













**И.АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. И.АРАБАЕВА**

	Название статьи	Стр.	Цит.
	ФИЛОСОФИЯ		
	Т. АСКАРОВ КАК УЧЕНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ <i>Эркебаев А.</i>	11-14	0
	ВОПРОСЫ ФИЛОСОФСКО ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ТВОРЧЕСТВЕ Т.АСКАРОВА <i>Жумагулов Токтоке, Доюран Мээрим Таштанбековна</i>	14-19	0
	УЧЕНЫЙ И ОБЩЕСТВО <i>Сариева К.</i>	19-24	0
	ИЗВЕСТНЫЙ УЧЕНЫЙ И ИСТИННЫЙ ЭСТЕТ <i>Жунушова Г. М.</i>	25-28	0
	ОТРАЖЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ В ТВОРЧЕСТВЕ КЫРГЫЗСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ <i>Абдымомунова Кулнара Салморбековна</i>	29-34	0
	КРАТКИЙ ОБЗОР МАНАСОВЕДЕНИЯ В КИТАЕ <i>Абдырахманов Толобек Абылович, Лю Хуэйин</i>	35-45	0
	ЭПИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КЫРГЫЗОВ ИХ КУЛЬТУРНО ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ <i>Айдарова Д.М.</i>	46-50	0
	РОЛЬ ПРОЦЕССА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ <i>Асанов Ж.К.</i>	50-55	0
	ФЕНОМЕН НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ <i>Асанов Ж.К., Эргешова Т.Т.</i>	55-59	0
	ФУНКЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ <i>Бабашов А.К.</i>	60-64	0
	«ЖИЗНЕННЫЙ МИР» И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО Ю. ХАБЕРМАСА <i>Бектанова Айгуль Карибаевна</i>	65-70	0
	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ <i>Жумабекова Айзада Бектемировна</i>	70-74	0
	СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФСКОЙ НАУКИ В ТУРЦИИ <i>Ибраев Мирлан Эрмекович</i>	75-78	0
	ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ <i>Карабукаев Кадыркул Шаршеевич</i>	78-83	0
	ИСТОРИКО ФИЛОСОФСКИЕ НОРМЫ КОНФЛИКТА <i>Качкынова Аида Турдубековна</i>	83-88	0
	СОЦИАЛЬНО ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Козубаев О.</i>	89-94	0
	ОБЩЕСТВО И НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ <i>Козубаева А.О.</i>	94-98	0
	РАЗМЕРЫ МАХРА ВО ВРЕМЕНА ПРОРОКА <i>Курманбекова Алтынай</i>	98-103	0
	НАРОДНАЯ АСТРОНОМИЯ <i>Мукасов Ы.М.</i>	103-107	0
	ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ТЕКСТА <i>Осмонова Нургуль Исраиловна</i>	107-113	0

<input type="checkbox"/>	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ КАК ФАКТОР ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИУМА И ПРИРОДЫ <i>Смутко А. Н., Асанов Ж.К.</i>	114- 118	0
<input type="checkbox"/>	ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ <i>Стамова Р.Д., Гаппасова А.Г.</i>	118- 121	0
<input type="checkbox"/>	О НЕКОТОРЫХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЧЕРТАХ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ <i>Стамова Р.Д., Гаппасова А.Г.</i>	122- 125	0
<input type="checkbox"/>	ОБЩИЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ ТРАДИЦИИ <i>Тагайбекова Алина Абдыжалиловна</i>	126- 129	0
<input type="checkbox"/>	ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ БИБЛИОТЕК КАК СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ <i>Теишова Мадина Нурлановна</i>	130- 133	0
<input type="checkbox"/>	НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Токтогулова Гүлжамал Тыныбековна</i>	134- 138	0
<input type="checkbox"/>	НЕКОТОРЫЕ ТРАДИЦИИ КЫРГЫЗСКОГО ШАМАНСТВА <i>Чолпонбай уулу Азат</i>	138- 144	0
<input type="checkbox"/>	ПРОБЛЕМЫ ОНЛАЙН ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ <i>Чынгожоева Б. Н.</i>	144- 148	0
<input type="checkbox"/>	ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ <i>Чынгожоева Б.Н.</i>	148- 152	0
ПЕДАГОГИКА			
<input type="checkbox"/>	ПОЛИТИКА РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ <i>Матраимов Абдиваси Нусурович</i>	153- 155	0
КУЛЬТУРОЛОГИЯ			
<input type="checkbox"/>	РОЛЬ ЦВЕТОВОГО КОЛОТИТА В КУЛЬТУРЕ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА <i>Асилбекова Венера Мамановна</i>	156- 160	0
<input type="checkbox"/>	«КУЛЬТУРА» И «ОБЩЕСТВО»: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ТЕЗИСЫ ПО ЛЕСЛИ УАЙТУ) <i>Уметалиева Чынар Топчубековна</i>	161- 166	0
ИСТОРИЯ			
<input type="checkbox"/>	АГИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ИСТОЧНИК РЕЛИГИОЗНОЙ ИСТОРИИ КЫРГЫЗОВ (НА ПРИМЕРЕ АГИОГРАФИЧЕСКОГО ТРУДА "ЗИЙА АЛ-КУЛУБ") <i>Алагоз уулу Азамат</i>	167- 171	0
<input type="checkbox"/>	СОСЕДИ ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ И ИХ КУЛЬТУРА, ХОЗЯЙСТВО И ЯЗЫК <i>Жолдошов Рыскул</i>	171- 174	0
<input type="checkbox"/>	НЕКОТОРЫЕ КОММЕНТАРИИ К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИЯХ ГОСУДАРСТВА АМИРА ТЕМУРА С ЗОЛОТОЙ ОРДОЙ <i>Рахматуллаева Озода Рустамовна, Турекулова Жулдыз Елтаевна</i>	175- 181	0
ЮРИДИКА			
<input type="checkbox"/>	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ <i>Асанбаева Гульзана Жумалиевна</i>	182- 187	0
<input type="checkbox"/>	СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ДЕМОКРАТИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ТРАНЗИТНЫХ ОБЩЕСТВ <i>Даулетова Зауре Махатаевна</i>	187- 190	0
<input type="checkbox"/>	УСИЛЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ <i>Джумабаев Калил, Исраилов Азизбек Асымканович</i>	191- 195	0
<input type="checkbox"/>	БЮДЖЕТНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ТЕОРИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ <i>Календеров У. И., Рыскулов Ш. Д.</i>	196- 200	0
<input type="checkbox"/>	ДЕТЕРМИНАНТЫ МОШЕННИЧЕСТВА В КРИМИНОЛОГИИ НА ПРИМЕРЕ ИНТЕРНЕТ СЕТИ <i>Койччиев Алишер Жамалдинович</i>	200- 203	0

	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА СОВМЕСТНО С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ И ДУМК	203-208	0
	<i>Мамасадыков Рустам Алайбекович</i>		
	ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА В НЕЗАВИСИМОМ КЫРГЫЗСТАНЕ	209-212	0
	<i>Масылбаев Нурланбек Райымбекович</i>		
	<u>О ГЕНДЕРНОЙ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ НА ПРИНЦИПАХ КВОТИРОВАНИЯ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ</u>	213-216	0
	<i>Муратбаева Гулбарчын Насаркуловна</i>		
	ИСТОРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КАДРОВОЙ РАБОТЫ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ	217-221	0
	<i>Сариева Диана Суйунбаевна</i>		
	ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КЫРГЫЗСТАНА РЕАЛЬНЫЙ ВЫБОР ПРОГРЕСС ИЛИ РЕГРЕСС	221-226	0
	<i>Шаршебаева Тынара Аманбековна, Жанышбек у. Азамат</i>		

Рецензент: т.и.к., Арзыбаев Т

УДК 94 (3)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-168-174

Рахматуллаева Озода Рустамовна, Турекулова Жулдыз Елтаевна

тарых илимдеринин кандидаты, Низами атындагы Ташкент мамлекеттик
университетинин

Өзбекстан тарыхы кафедрасынын доценти, Ташкент, Өзбекстан, PhD доктор, М.
Ауэзов атындагы Түштүк Казакстан Университетинин «Философия жана
Культурология» кафедрасынын доценти Шымкент, Казакстан.
mail: turekulova74@mail.ru

Рахматуллаева Озода Рустамовна, Турекулова Жулдыз Елтаевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры «История Узбекистана»
Ташкентского государственного университета имени Низами, Ташкент,
Узбекистан, PhD доктор, доцент кафедры «Философия и культурология»,
Южно-Казахстанский университет им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан. E-
mail: turekulova74@mail.ru **Raxmatullayeva Ozoda, Turekulova Zh.**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of
Uzbekistan,

Tashkent State Pedagogical University named after Nizami, Tashkent, Uzbekistan,
PhD Doctor, Associate Professor of the Department "Philosophy and Cultural Studies", M.
Auevov South Kazakhstan University, Shymkent, Kazakhstan. E-mail:
turekulova74@mail.ru

**АМИР ТЕМУР АБАЛЫНЫН АЛТЫН ОРДО МЕНЕН БАЙЛАНЫШТАРЫНЫН
СУРООЛОРУНА КЭЭ БИР КОММЕНТАРИЙЛЕР НЕКОТОРЫЕ
КОММЕНТАРИИ К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИЯХ ГОСУДАРСТВА АМИРА
ТЕМУРА С ЗОЛОТОЙ ОРДОЙ SOME COMMENTS ON THE QUESTION OF
THE RELATIONS OF THE STATE OF AMIR TEMUR WITH THE GOLDEN
HORDE**

Аннотация: Амир Темур дүйнөлүк тарыхтагы маанилүү инсан жана тарыхнааманын эн
маанилүү темаларынын бири бойдон калууда. Борбордук Азия чөлкөмүнүн
изилдөөчүлөрүнүн советтик, чет элдик жана заманбап тарыхый адабияттарында баса
белгиленген, ошого карабастан, Амир Темурдун Алтын Ордо менен болгон
мамилелеринин тарыхына байланыштуу бир катар маанилүү маселелер бар, аларды
тереңирээк карап чыгууну талап кылат.

Түйүндүү сөздөр: Амир Темур, Алтын Ордо, тарых, тарыхнаама, аскердик
жүрүштөр

Аннотация: Амир Темур остается важной фигурой для мировой истории и одной из
наиболее важных тем в историографии. Тем не менее, существует ряд важных вопросов,
касающихся истории отношений Амира Темура с Золотой Ордой, которые требуют
своего дальнейшего рассмотрения, хотя данная проблема была освещена и в советской, и
в зарубежной и в современной исторической литературе исследователей
Центральноазиатского региона.

Ключевые слова: Амир Темур, Золотая Орда, история, историография, военные походы

Abstract: Amir Temur remains an important figure in world history and one of the most important topics in historiography. Nevertheless, there are a number of important issues regarding the history of Amir Temur's relations with the Golden Horde, which require further consideration, although this problem was highlighted in the Soviet, foreign and modern historical literature of researchers of the Central Asian region.

Key words: Amir Temur, Golden Horde, history, historiography, military campaigns

В 1376 году хан Золотой Орды Урусхан убил Туй Ходжу (1361–1376), отца Тохтамышхана, за отказ участвовать в походе Урусхана на Сарай. Чтобы отомстить, Тохтамышхан убил одного из его сыновей и бежал к Амиру Темуру. Амир Темур встретил его почтительно, подарил ценные подарки, выделил во владение Отрар и Саврон и помог Тохтамышхану, который собирался отомстить за убитого отца, предоставив оружие и армию для борьбы с Белой Ордой» [1,с.39]. После того как, неопытный Тохтамышхан так и не победил, Амир Темур сам выступил против Урусхана. Когда стало известно, что Урусхан и его сын Тохтакия умерли, Темур счёл возможным отправить Тохтамыша на покорение ордынского престола, дав ему войско.

Амир Темур, будучи умелым стратегом, успешно использовал конфликты на территории улуса Джучи и совершенно не хотел, чтобы две части этого улуса были объединены ханом Белой Орды Урусханом. Исходя из своих возможностей, Амир Темур вмешивался в споры и поддерживал Тохтамышхана, стараясь привести его к трону, как своего человека, чтобы поддерживать нужный для него баланс сил [2,с.80].

Амир Темур не предавал Тохтамыша. Он не выдал его даже весной 1376 г., как того требовал Урусхан, желая отомстить за гибель своего сына Кутлуг Буги. Напротив, Темур неоднократно давал ему войска, и в 1379 г. Тохтамыш победил наследников Урусхана [3, с.37]. Таким образом, Тохтамыш при непосредственной помощи Амира Темура стал ханом Золотой Орды.

Заняв трон Золотой Орды в 1380 г., Тохтамыш хан вскоре стал для Амира Темура опасным противником. В 1387 г., воспользовавшись отсутствием Амира Темура, который отправился в трехлетний поход на Запад, он вторгся в Мавераннахр. Это вторжение в своих интересах использовали хоким Хорезма Сулейман Суфи и эмир Моголистана Камариддин. Как свидетельствует О. Буриев, в 1387 г., когда Амир Темур ушел на запад, все чингизидские силы – Золотая Орда, Моголистан и Хорезм, объединившись, напали на Мавераннахр, и, разграбив множество поселений, подожгли Карши и Занджирсарай, осадили Самарканд и Бухару [4,с.100].

Такие действия возмутили Темура и побудили его наказать врагов. Во время пятого похода на Хорезм он разрушает их столицу и отдает приказ о переселении населения в Самарканд. Это произошло в 1388 г. «в качестве мести за предательство гурханов, которые участвовали в сожжении Занджир сарая вместе с армией Тохтамыша и принимали активное участие в военных действиях со стороны врага»[6, с.70].

Последующий военный поход Амира Темура был направлен против Тохтамыш хана. По сведениям Низам ад-Дина Шами, во время похода Амира Темура на территорию Дашт-и Кипчака в 1391 г., в местечке Кара-Саман Тохтамыш хан, желая загладить свое предательство, через послов принес извинения Амиру Темуру [6,с.158]. В ответ Амир Темур высказал сомнение в искренности заверений Тохтамыша и выставил условие о

направлении навстречу войскам Темура Али-бека для проведения совещания совместно с эмирами и вынесения решения.

По сведениям Шарафуддина Али Йазди, во время похода в Дашт-и Кипчак войска Амира Темура «остановились в местности Кара-Саман. Во время этой остановки прибыли послы Тохтамышхана. Беки поместили послов в хорошем месте, угостили и из-за дождя там задержались на несколько дней. Примечательно, что, хотя Амир Темур был оскорблен предательством Тохтамышхана, он оказал послам честь и приказал своим приближенным обращаться с ними хорошо [7,с.131].

В уникальной летописи «Зафарнома» Шарафуддин Али Йазди раскрывает силу и мощь военного таланта опытного полководца Амира Темура. Как было заведено перед предстоящими крупными сражениями, особое внимание Темур уделял готовности армии к решающей битве. При этом большое значение он придавал поддержанию военного духа, осознанию единой военной цели и созданию атмосферы взаимовыручки и поддержки

[7,с.142].

В начале апреля 1391 г. армия, направлявшаяся против Тохтымыша, достигла местности Сарыг-узген, где на протяжении нескольких дней войска Амира Темура переправлялись через реку, затем прибыли в Кичик-даг и, выступив оттуда, через две ночи достигли Улуг-дага (территория современного Казахстана).

Согласно исследованиям А. Мухаммеджанова [8, с.15], текст, приведенный в письменных источниках [6,с.158], выгравирован уйгурским алфавитом на Карсакпайской надписи на камне [6,с.429] в местности Большой горы (Улуг-даг). Он гласит о том, что султан Туран Темурбек выступил против Тохтамышхана с армией в 200 000 человек. Затем армия пошла на север, переправившись через реки Тобол (река в Казахстане), Яик (Урал) и Йик (Ик).

В битве с Тохтамышем при Кундузе в 1391 г. Амир Темур использовал новый порядок построения армии – «семькулов», никем не применяемый ранее [7,с.176]. Эта новая и неожиданная тактика удивила всех.

По сведениям Низам ад-Дина Шами, «Темур привел в порядок войска и назначил 7 корпусов (кул) таким (хорошим) образом, что его ни описать, ни объяснить нельзя» [6,с.164].

Как свидетельствует Йазди, «один кул возглавил Султан Махмуд-хан, где все были бахадурами с известными именами. Сулайманшах-бека назначил главенствующим. Построил великий кул и вручил его царевичу Мухаммад Султану и по обеим сторонам поставил бахадуров [6,с.147].

По приказу Амира Темура, его войска, увидев многочисленного противника, проявили полное пренебрежение и игнорирование им. В довершение к этому были разбиты богатые шатры, расстелены ковры и приготовлена обильная еда, что привело войска Тохтамыша в полное замешательство и смятение.

Эта откровенная храбрость, вызов к опасности и пренебрежение ею посеяли страх в сердцах врагов, озадачили их и породили сомнение. Как отмечает Г. Дадабоев, «такой

уровень престижа и стабильности армии Темура не только удивил, но и обеспокоил армию Тохтамышхана»[9,с.48].

По приказу Темура пространство степи заполнилось звуками литавр, боем барабанов и воинственными возгласами. Битва между двумя армиями произошла в понедельник 18 июня 1391 г. в районе Кундуза (ныне – город Кондурча между Самарой и Чистополем).

Судьбоносную роль в этой битве сыграл отряд хорошо подготовленных воинов, находящихся в резерве, который вступил в бой и отразил неожиданную атаку. После этого враг запаниковал, и позорно бежал с поля боя, увлекая за собой и всю свою армию. Войска Амира Темура преследовали бегущего противника вплоть до реки Итиль (Волга), где враги рассеялись: часть из них утонула при переправе, другая часть попала в плен [9,с.48]. Полностью одолев врага, армия Амира Темура овладела богатыми трофеями, в том числе множеством лошадей, верблюдов, овец. Как отмечает Йазди, «в этой победе досталось столько добра, что счет ему был известен только Аллаху» [7,с.150].

Поход Амира Темура на Золотую Орду в 1391 г. и его победа над Тохтамышем лишь на некоторое время обеспечили затишье и спокойствие в тылу на севере. Основные экономические базы Тохтамыша располагались в Нижнем Поволжье – Сарае и Хаджитархане, которые Амир Темур в этом походе не затронул. Вероятнее всего, определенные базовые точки имелись также и на Северном Кавказе, в Крыму, Азове, на Днепре и других местах. Опираясь на них, Тохтамыш довольно быстро оправился от удара и восстановил былую военную мощь.

К концу XIV в. Тохтамыш стал непримиримым врагом Амира Темура. Между тем Амир Темур не был сторонником кровопролития. Пытаясь уладить дело мирным путем, он направил в стан Тохтамыша опытного дипломата Шамс ад-Дина Алмалыги. В своем послании Амир Темур призывал Тохтамыша к благоразумию, послушанию и подчинению, что послужит гарантией восстановления былой дружбы. Тохтамыш первоначально был склонен к примирению, однако, прислушавшись к словам своих недалекновидных беков, он дал отрицательный ответ, что и привело к неизбежности войны.

28 февраля 1395 г. Амир Темур начал свой второй поход против Тохтамышхана. Около реки Самур Темур провел военный осмотр, как это полагалось делать перед большой битвой. Великий эмир лично обошел все подразделения, осмотрел вооружение каждого воина, удостоверившись в боевой готовности войска.

Темур остановился на берегу реки Севиндж (ныне – Сунджа в Чечне). Неприятельская армия спешила на берегу реки Терек, где воины Тохтамыш хана стали рыть окопы, огораживать их частоколом, телегами, вести подготовку к бою. К тому времени войско Темура, постепенно продвигаясь, подошло к месту дислокации войска Тохтамыша и встало напротив него.

Когда Тохтамышхану доложили о многочисленности и боевой готовности войска Амира Темура, он испугался и отступил на север к реке Курай, поспешно отдав приказ собирать дополнительные войска.

14 апреля 1395 г. Темур переправил свою армию на левый берег реки Терек и отдал приказ войскам готовиться к бою. Действуя согласно приказу, войска стояли на своих

местах в полной готовности, ночью не спали и жгли боевые костры. В ночь на 15 апреля отряд Тохтамышхана предпринял попытку внезапного набега, однако, она была успешно отбита.

Битва началась утром 15 апреля 1395 г. на берегу Терека. После нескольких часов ожесточенного сражения Тохтамыш отступил и обратился в бегство. Преследуя его, Амир Темур дошел до переправы Туратур на Волге. Здесь он «сыну Урусхана по имени Кайричак Огул, находившемуся у него на службе, дал узбекских йигитов, которые также находились у него на службе, одарил его царскими доспехами, золотошвейной шубой и золотым ремнем и назначил ханом улуса Джучи, переправил его через реку Итиль (Волга) и отправил в улус» [6,с.209-212] для наведения порядка.

Вражеская армия, оказавшись между войсками Амира Темура и бурной полноводной рекой, понесла большие потери. В результате такого поражения Тохтамышхан с небольшой группой воинов бежал в леса Булгара.

Подробное описание подготовки и построения армии Амира Темура во время ожесточенного сражения 1395 г. содержится в произведении Ибн Арабшаха «Чудеса судьбы истории Темура». Из этого сочинения можно почерпнуть множество интересных сведений и фактов. Например, о том, что в составе армии Амира Темура были известные воины из самых разных стран, что в армии были и женские отряды, проявлявшие героизм и стойкость в бою. «В армии, – пишет Ибн Арабшах, – есть воины земли Турана, богатыри Ирана, львы Туркестана, соколы Дашт-и Кипчака и Китая, ястребы Моголистана, змеи Ходжента, драконы Андижана, скорпионы Хорезма, саранча Джурджана, беркуты Саганиана, дикари Хиссара, разрушители Персии, дикие животные Джибала, крокодилы Рустадора и Талкана, змеи Хуза, волки Исфахана...» [10,с.92]. Ибн Арабшах особо подчеркивает силу и мощь Амира Темура, уверенность в его победу и в то, что ему сопутствует счастье и предначертание судьбы волей Всемогущего, которая ведет его вперед, а воля великого Тангри– его путеводитель в победах.

В «Зафарнома» Шами особо прославляется героизм знаменитых беков и эмиров, которые на поле битвы «летели как орлы на крыльях мужества и силы, бросались на врага как соколы, нападающие на голубя, не видящие ничего, кроме смерти, их голос был подобен карнаю» [6,с.332].

Йазди описывает армию Амира Темура посредством таких терминов, которые достаточно выразительно подчеркивают ее мощь и монолитную неисчислимость. Йазди отмечает, что такая многочисленная армия не существовала во Вселенной со времен Чингисхана [7,с.174].

Преследуя остатки войска Тохтамыша, Амир Темур покорил Предкавказье, а затем направился к Хаджи-Тархану и Сараю – основным базам Золотой Орды. Он прошел через Дарбанд, остановился на берегу реки Куры возле Шамохии передал территорию Ширвана, т.е. страны на территории современного Азербайджана, Ибрагиму (Ширваншаху). Трон и страну Ширвана от Дарбенда до Багдада и от Хамадана до Рима Амир Темур отдал в управление Мираншаху.

Все эти действия были ответом на поступки Тохтамыша. В то время, когда Амир Темур отправился в поход на Ирак, Тохтамыш коварно напал на его земли и уничтожил множество городов в Мавераннахре.

Победа Амира Темура над Тохтамышханом в 1395 г. имела важное историческое значение. После нанесенного удара Амира Темура по Тохтамыш хану Золотая Орда не смогла полностью восстановиться и стала слабым государством, которое уже не играло большой роли в международной политике. В процессе выяснения отношений государства Амира Темура и Золотой Орды была также определена судьба русских княжеств. Благодаря этой победе был открыт путь для народов, поработанных почти 170 лет, в том числе и русского народа.

Этот важный вопрос отражен в некоторых исторических исследованиях. Так, значимость этого события была отмечена в работе А.Ю.Якубовского. «Победа Темура над Тохтамышем в 1395 году ..., – писал он, – имела большое значение не только для Центральной Азии и для Юго-Восточной Европы, но также и для Руси» [11,с.369-370]. Однако его выводы по поводу захвата Москвы и Рязани, ссылаясь на Шами и Йазди, не совсем верны, что отражено в работе А. Ахмедова [7,с.342].

Исторический вывод о значимости победы Амира Темура над Золотой Ордой, не только для Центральной Азии, но и для всей Восточной Европы, а также для русских княжеств получил продолжение во многих исследованиях. Так, например, в исследовании С.А. Абрарова [12,с.155], посвященном вопросам о влиянии военных кампаний Амира Темура и его внешней политики на исторические судьбы Руси в русской историографии, с научной точки зрения обосновывается роль этих походов для Руси.

Шарафуддин Али Йазиди и Низомиддин Шомий подробно описали детали похода Сахибкирана в сторону Руси. Однако этот поход был предпринят не с целью завоевания русских земель, а, напротив, он был направлен против Тохтамыша, чтобы наказать его за вторжение в пределы государства Амира Темура, поскольку до этого события русские земли зависели от Золотоордынского ханства, которым правили наследники Чингисхана, и отдавали дань уважения Тохтамышхану. Русские княжества соперничали друг с другом за специальный «ярлык» от хана, князь же, получивший «ярлык», имел право собирать дань со всех княжеств, и отвозить её Тохтамышхану.

Эта ситуация подробно изложена в работе Н. М Карамзина «История Российского государства»[13], которая отличается богатством фактических материалов, исторической достоверностью и научной глубиной. Согласно этому произведению, русские князья платили дань хану Золотой Орды – Тохтамышхану. Право собирать дань с других княжеств мог московский князь, имея «ярлык» от хана. В частности, после смерти Дмитрия его сын Василий Дмитриевич усиливает позиции Московского княжества, преподнеся в дар Тохтамышхану намного больше золота и серебра, чем княжество Владимирское.

Следует отметить, что уничтожение Амиром Темуром хана Золотой Орды Тохтамыша фактически давало ему право на законных основаниях овладеть государствами под своим правлением. Однако им были оставлены русские княжества, и полководец изменил свой план и неожиданно отступил: «Гамерлан, пленив Владетеля Елецкого со всеми его Боярами, двинулся к верховью Дона и шел берегами сей реки, опустошая селения. Казалось, что он хотел идти к Москве; но вдруг остановился и, целые две недели был неподвижен, обратил свои знамена к югу и вышел [26 Августа] из Российских владений» [14,с.97-99].

Амир Темур трижды выступал с военными походами против Тохтамышхана: первый раз – 19 января 1391 г., второй – 18 июня 1391 г. (битва при Кундузе) и третий – в 1395 г. (сражение на реке Терек). Итогом всех этих сражений была победа Амира Темура и бегство Тохтамыша. Данные сражения служили ответным ударом на предательство Тохтамыша, поскольку Сахибкиран был вынужден дать отпор врагу в целях защиты своего государства.

Бесспорно, разгром Амир Темуром Тохтамыш хана имел глобальное историческое значение, так как предотвратил попытку создания трехстороннего альянса между Баязидом Молниеносным, Султаном Баркуком и Тохтамышем [15], который имел бы тяжкие последствия и для русских княжеств. Но в результате поражения Тохтамыша в 1395 г. эта большая опасность была устранена. Один из союзников – Баркук умер в 1399 г., и в этом Баязид остался единственным серьезным противником Амира Темура.

Список использованной литературы:

1. Абдураимов М.А. Темур ва Тўхтамиш –Тошкент: Фафур Фуломномидаги Адабиёт ва санъат нашр, 2001. – 80 б.
2. Ибяттов Ф. М. Тохтамыш и Тимур: Значение болгаро-татарского фактора в крупнейшей военной эпопее XIV в. – Казань: СПБ, 2003. – 400 с.
3. Ахмедов Б., Мукминова Р., Пугаченкова Г. Амир Темур. – Ташкент: Университет, 1999. – 262 с.
4. Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё (Тарихий-географик лавҳалар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – 168 б.
6. Низомиддин Шомий. Зафарнома/Форс тилидан ўгирувчи –Ю. Ҳакимжонов. Таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва масъул муҳаррир –А. Ўринбоев. Изоҳлар ва луғатларни тузувчи –Ҳ. Кароматов (жуғрофий номлар изоҳи –О. Бўриевники). Ҳофизи Абрунинг «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и –(«Илова») ни форсийдан ўгирувчи ва изоҳларни тузувчи –О. Бўриев. -Т.: Ўзбекистон, 1996– 319 б.
7. Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома / Муҳаммад Али ибн Дарвеш Али ал-Бухорий таржимаси. Сўз боши, табдил, изоҳлар ва кўрсаткич муаллифлари ва нашрга тайёрловчилар: А. Аҳмад., Ҳ. Бобобеков. – Т: Шарқ, 1997. – 288 б.
8. Муҳаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати (Тарихий очерк). – Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти, 1994, 1996. –85б.
9. Дадабоев Ҳ. Амир Темурнинг ҳарбий маҳорати / Масъулмуҳаррир Қаюмова. – Тошкент: Ёзувчи, 1996. – 96 б.
10. Ибн Арабшоҳ. Амир Темур тарихи. Ажойиб ал–мақдур фи тарихи Таймур (Темур тарихида тақдир ажойиботлари) / Сўз боши, араб тилидан таржима ва изоҳларни Уватов У. тайёрлаган. Масъулмуҳаррир Ўринбоева. 1–китоб. – Тошкент: Меҳнат, 1992. – 328 б.; 2 – китоб. – Тошкент: Меҳнат, 1992. – 192 б.
11. Якубовский А.Ю. Из истории падения Золотой Орды //Вопросы истории. – М., 1947. –№ 2. –С. 30–45.
12. Абраров С.А. Вопросы о влиянии военных походов Амира Темура и его внешней политики на исторические судьбы России в российской историографии // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг

долзарб масалалари / Республика IX илмий-назарий конференцияси материаллари.
Масъулмуҳаррир ИсҳоқовМ. – Тошкент: ТДШИ, 2017. – Б. 155–160.

13. Карамзин Н.М. История Российского государства. – Спб.:ИМПАКС, 1994. – 1024 с.

14. Ғуломов С. Амир Темур билан Аҳмад ибн Увайс Жалойир муносабатларига доир // Шарқшунослик. – Тошкент, 1997. –№ 8. – Б. 196–200

Рецензент: к.и.н., доцент