

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**С.В. Волошина**

**АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**Учебное пособие**

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2016

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.2Рус-5-923**  
**В68**

- Волошина С.В.**  
**В68** Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 184 с.

Рассматриваются динамические процессы в современном русском языке, вопросы нормирования и особенности языка электронной коммуникации и современных СМИ. Материал для примеров взят из текстов СМИ, Интернета, художественных произведений, Национального корпуса русского языка. Разделы учебного пособия сопровождаются заданиями и упражнениями, направленными на усвоение и закрепление теории. Пособие предназначено как для аудиторных занятий, так и для самостоятельной работы обучающихся.

Для преподавателей, аспирантов, студентов филологических факультетов высших учебных заведений.

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.2Рус-5-923**

**Рецензент**

*Н.Г. Нестерова*, доктор филологических наук,  
доцент кафедры русского языка Томского государственного университета

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	4
1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	9
2. ЛИТЕРАТУРНАЯ НОРМА. ПРОЦЕССЫ КОДИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ .....	17
3. ЯЗЫК СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в. ....	32
4. ЯЗЫК ЭЛЕКТРОННОГО ОБЩЕНИЯ .....	43
5. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ, УДАРЕНИЯ И ОРФОГРАФИИ .....	56
5.1. Активные процессы в области произношения .....	58
5.2. Активные процессы в области ударения .....	61
5.3. Активные процессы в области орфографии .....	65
6. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ .....	84
7. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ЛЕКСИКИ .....	97
7.1. Заимствование иноязычных слов .....	103
7.2. Новая фразеология .....	110
7.3. Активные процессы в собственных именах .....	112
8. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ МОРФОЛОГИИ .....	127
9. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ СИНТАКСИСА .....	138
10. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПУНКТУАЦИИ .....	149
КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ .....	156
ТЕКСТЫ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА .....	164
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	178
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СЛОВАРЕЙ И СПРАВОЧНИКОВ .....	183

## ПРЕДИСЛОВИЕ

### «Активные процессы в современном русском языке» как дисциплина в системе филологического образования

Переходные эпохи всегда сопровождались изменениями, происходящими во многих сферах жизни человека и государства. Конец XX – начало XXI в. – не исключение. Активные процессы в политике, экономике, общественной и культурной жизни, перестройка, отмена однопартийной системы, распад СССР, рост числа международных контактов, денежные реформы, развитие частного предпринимательства, политика гласности, отмена цензуры в СМИ, появление и массовое распространение Интернета, глобализация, развитие техники сказались и на развитии языка. Ведь именно в языке человек отражает всё, что происходит в мире, что он хочет сказать миру и что он о нем думает и узнаёт. В первую очередь, эти изменения заметны на уровне лексическом. Происходят активные процессы и на других языковых уровнях, но они менее заметны, так как во многом продолжают в течение десятилетий или веков.

Приход большого числа заимствованных слов в русский язык, размывание литературной нормы, ошибки в устной и письменной речи не только рядовых носителей языка, но и специалистов, для которых слово является профессиональным инструментом, падение речевой культуры в современном обществе, жаргонизация многих сфер публичного и бытового общения, словотворчество и намеренное искажение орфографии – все эти явления, происходящие в конце XX – начале XXI в., безусловно, не смогли не привлечь внимание специалистов. Стали появляться работы, авторы которых пытались осмыслить эти явления, зафиксировать новое в языке<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Русский язык конца XX столетия (1985–1995)*. М., 2000. 473 с.; *Валгина Н.С.* Активные процессы в современном русском языке. М., 2001. 304 с.; *Толковый словарь современного русского языка*. Языковые изменения конца

«Появившееся в 2001 г. учебное пособие Н.С. Валгиной “Активные процессы в современном русском языке” сыграло существенную роль в превращении труднообозримого спектра научных гипотез, идей и мнений в строгие (но не жёсткие!) формы учебной дисциплины» (Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А., 2015. С. 5–6). Впоследствии были опубликованы и другие пособия<sup>2</sup> и работы монографического характера<sup>3</sup>, в которых были систематизированы многие активные процессы, происходящие в современном русском языке и коммуникации. Однако дисциплина «Активные процессы в современном русском языке» требует постоянного обновления, усовершенствования и сопровождения теоретических данных новым материалом, примерами из живой разговорной речи, соответствующими настоящей языковой реальности.

«Активные процессы в современном русском языке» – относительно новая дисциплина в российском филологическом образовании. Появление такого курса своевременно, его включение в перечень преподаваемых дисциплин на филологических факультетах связано с существенными изменениями, происходящими в современном русском языке в конце XX – начале XXI в. «Филологи всех рангов являются свидетелями роста негативных процессов в современной русской речи – публичной и личной» (Лекант П.А., 2012. С. 4). Рассмотрение такого рода процессов и разных точек зрения на современное состояние русского языка, сформировавшихся среди профессиональных лингвистов и рядовых носителей языка, требует особого внимания и изучения.

На наш взгляд, существование этой дисциплины как раз призвано объяснять будущим специалистам, что происходит с языком,

---

XX столетия / под ред. Г.Н. Складневской. М. : Астрель: АСТ, 2001. 894 с.; *Русский язык сегодня*. Вып. 2: Активные языковые процессы конца XX века : сб. ст. М. : РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова, 2003. 634 с.

<sup>2</sup> *Козырев В.А., Черняк В.Д.* Современная языковая ситуация и речевая культура : учеб. пособие. М. : Флинта: Наука, 2012. 184 с.; *Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А.* Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени : учеб. пособие. М. : Флинта: Наука, 2015. 256 с.

<sup>3</sup> *Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков*. М. : Языки славянских культур, 2008. 712 с.; *Юдина Н.В.* Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс? М. : Гнозис, 2010. 293 с.

какие в нём действуют законы, процессы и какие тенденции наметились. Н.С. Валгина отмечает, что курс должен помочь студенту постичь динамику языкового развития, и его цель – «выработать у студента представление о языке как о постоянно изменяющемся объекте, и в то же время объекте стабильном и устойчивом; на основе выявления причин и закономерностей языкового развития помочь понять сущность этого развития, постичь глубокий смысл формулы – «язык постоянно изменяется, оставаясь самим собой», способствовать выработке научного представления о нормах литературного языка в их историческом развитии» (Валгина Н.С., 2001. С. 291).

Рассмотрение значений каждого из слов, входящих в состав названия дисциплины, позволяет понять, что составляет основу её изучения: согласно данным словаря русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой, слово *активный* имеет одно из значений «действующий, развивающийся», *процесс* – «последовательная смена каких-л. явлений, состояний и т.п., ход развития чего-л.»; *язык* – «система словесного выражения мыслей, обладающая определенным звуковым и грамматическим строем и служащая средством общения людей»; *современный* – «относящийся к настоящему, текущему времени, к настоящей, данной эпохе»; «стоящий на уровне своего века, отвечающий требованиям своего времени»<sup>4</sup>.

Применительно к языку слово «современный» трактуется не всегда так. Активные процессы в русском языке конца XX – начала XXI в. заставили учёных задуматься об уточнении временных рамок языковой современности. Традиционное понимание современного русского языка как языка со времен А.С. Пушкина до наших дней стало корректироваться и «приобрело более историко-типологический, а не только собственно синхронистский смысл и характер» (Шапошников В.Н., 2010. С. 3). По мнению В.Н. Шапошникова, в конце 1980-х – начале 1990-х гг. «стал существенно меняться языковой материал, стала вырисовываться новая реальность языкового существования», и ученые обратили внимание на всё новое, что приходило в язык, но в исследованиях складывалось различное понимание современности языка. «Одни описания пры-

---

<sup>4</sup> *Словарь русского языка* : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рус. яз., 1981. Т. 1–4.

мо устанавливали границей новой языковой эпохи конкретный 1985 год; таким образом языковые процессы, явления и их границы тесно и напрямую увязываются с политическими событиями» (Шапошников В.Н., 2010. С. 3). Конечно, язык развивался и в другие эпохи, но, по мнению лингвистов, очевидно, что конец 80-х гг. – первое десятилетие 2000-х – совершенно особый этап в его развитии. «Если говорить об общем состоянии современного русского литературного языка как системы, то следует признать, что мы вступаем, очевидно, в новый период его развития, что, в целом, всегда было характерно для истории русского национального языка на рубеже переломных столетий (вспомним значимые для судьбы русского языка рубежи XV–XVI, XVIII–XIX вв., когда формировались, соответственно, язык народности и язык национальный)» (Шарифуллин Б.Я., 2014. С. 68). «За последние полтора десятилетия русский язык переживает более изменчивую по сравнению с предшествующей эпоху» (Шапошников В.Н., 2010. С. 3). М.А. Кронгауз в лекции «Русский язык в XXI веке» проекта АСАDEMIА на телеканале «Культура» (эфир 25 октября 2010 г.) отметил, что «за последние двадцать лет русский язык проделал путь, который язык обычно проходит за несколько веков»<sup>5</sup>, а основными катализаторами языковых изменений стали перестройка и развитие Интернета. Несмотря на разные попытки скорректировать границы языковой современности, не теряет своей актуальности и мнение, что современный русский язык – это язык от эпохи А.С. Пушкина до наших дней.

Дисциплина «Активные процессы в современном русском языке» рассматривает не только процессы и тенденции, появившиеся в последние несколько лет, но и действующие тенденции, наметившиеся в другие периоды развития языка.

**Объект** изучения дисциплины – современный русский язык в его развитии, **предмет** – процессы, происходящие на разных уровнях языка.

Учебное пособие состоит из 10 разделов. В нём наряду с активными языковыми процессами и тенденциями в области орфоэпии,

---

<sup>5</sup> Кронгауз М.А. Русский язык в XXI веке. 1-я лекция. URL: [http://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20898/episode\\_id/156420/video\\_id/156420/](http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156420/video_id/156420/) (дата обращения: 26.12.2016).

словообразования, морфологии, лексики, синтаксиса и пунктуации большое внимание уделяется нормам языка, вопросам их нарушения. Актуальным является включение в пособие разделов о языке современных средств массовой информации и языке электронного общения, их влиянии на речевую культуру современных носителей языка. Каждый раздел сопровождается вопросами и заданиями.

Курс «Активные процессы в современном русском языке» необходим будущим специалистам, чья профессия связана со словом. Дисциплина позволяет сформировать системный взгляд на происходящие в языке активные процессы, а также навыки работы с современным языковым материалом и возможного объяснения причин большинства новых явлений.

Данное пособие предназначено как для аудиторных занятий, так и для самостоятельной работы обучающихся.

# 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

К языку нужно относиться честно.

*Н.В. Гоголь*

Динамика языковых процессов последних лет очевидна не только для специалистов-филологов. Писатели, представители СМИ, психологи, философы, культурологи, широкая общественность активно обсуждают современное состояние русского языка. Всё чаще стали появляться статьи в печатных изданиях о том, *Что сегодня происходит с русским языком?*<sup>6</sup>, публикуются интервью с лингвистами, которые отвечают на этот и другие вопросы, связанные с тревожащими современных носителей языка проблемами большого количества заимствований, падения уровня речевой культуры, влияния Интернета и СМИ на речь общества<sup>7</sup>.

М.А. Кронгауз отмечает, что лингвисты, изучающие современный русский язык и описывающие то, что происходит здесь и сейчас, находятся в невыгодных условиях: 1) их объект всё время ускользает: пока изучаешь современный язык, он уже успевает измениться, исследователь постоянно не успевает за своим объектом, догоняет его; 2) результаты такого рода исследований часто

---

<sup>6</sup> Кулакова М. «Русский язык: что с ним и с нами происходит?» // «Новая газета» в Нижнем Новгороде. 2007. № 24 (95). 13 дек.; Басинский П. Вам русским языком говорят // Российская газета. 2007. № 4446. 22 авг.

<sup>7</sup> Туркова К., Красухин К. Языковое импортозамещение: Можно ли убрать из языка ups и вау? // Pravmir.ru. 26.08.2015 (дата обращения: 10.02.2016); Рыжова П. Через языковой импорт к нам придет и новая реальность. Гасан Гусейнов о том, что происходит сегодня с русским языком // Газета.ru. 15.08.2015. URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2015/08/14\\_a\\_7687912.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2015/08/14_a_7687912.shtml) (дата обращения: 10.02.2016); Рыжова П. В Интернет пришла огромная масса девочек. Интервью с лингвистом Максимом Кронгаузом // Газета.ru. 10.04.2013. URL: [https://www.gazeta.ru/culture/2013/04/10/a\\_5250205.shtml](https://www.gazeta.ru/culture/2013/04/10/a_5250205.shtml) (дата обращения: 26.12.2016); Кнопредмитриева К. Максим Кронгауз: «Вырабатываются специальные слова ненависти» // Новая газета. 12.09.2014 (дата обращения: 10.02.2016).

воспринимаются как не сообщающие ничего нового: все давно знают об этом<sup>8</sup>.

С начала 90-х гг. XX в. появилось немало мнений о современном состоянии русского языка. Так, в научной среде и в обществе существуют разнообразные, иногда разнополярные и взаимоисключающие взгляды.

Ещё в 1994 г. А.Д. Дуличенко писал, что «политические и экономические перемены в России продолжаются, никакого конца этому процессу или же его нормализации просто не видно, и таким образом, продолжаются и языковые изменения. Мы являемся их свидетелями, и поэтому весьма трудно (если вообще возможно) нарисовать в настоящее время хотя бы приблизительно полную картину последствий для русского языка современного переломного периода» (Дуличенко А.Д., 1994. С. 7).

Е.И. Литневская, спустя 17 лет, обобщая профессиональные оценки происходящему, отмечает, что существует два типа суждений. «Первая группа ученых дает резкую оценку происходящим изменениям и призывает кричать SOS и немедленно предпринимать меры по спасению русского языка. Вторая группа лингвистов, вполне отдавая себе отчет во всех изменениях в современном языке, высказывает мнение о них как о естественном и вполне закономерном процессе» (Литневская Е.И., 2011. С. 26).

Рассмотрим наиболее популярные и распространенные мнения:

**1. Русский язык находится «на грани нервного срыва».** Эта точка зрения распространилась после появления книги М.А. Кронгауза «Русский язык на грани нервного срыва». В послесловии к книге автор отмечает: «Я писал эту книжку не потому, что русский находится на грани нервного срыва. Переживаем и нервничаем мы сами, и, наверное, это правильно. Только не надо переходить ту самую грань. Слухи о скорой смерти языка сильно преувеличены.

И все-таки о русском языке надо беспокоиться. Его надо любить. О нем надо спорить. Но главное – на нем надо говорить, писать и читать. Чего и всем желаю» (Кронгауз М.А., 2009. С. 215).

---

<sup>8</sup> Кронгауз М.А. Русский язык в XXI веке. 1-я лекция. URL: [http://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20898/episode\\_id/156420/video\\_id/156420/](http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156420/video_id/156420/) (дата обращения: 26.12.2016).

2. **Кризис языка.** Как и в других сферах: в экономике, политике, так и в области языка, по мнению ученых и неспециалистов, происходят кризисы, наблюдаются переломные моменты (Юдина Н.В., 2010. С. 6).

3. **Болезнь языка,** проявляющаяся в низкой культуре речи, падении «языкового авторитета», резком снижении коммуникативной компетенции»<sup>9</sup>.

4. **Порча языка.** Еще в XVIII в. А.П. Сумароков в статье «О истреблении чужих слов из русского языка» отмечал: «Восприятие чужих слов, а особливо без необходимости, есть не обогащение, но порча языка»<sup>10</sup>. В наше время, когда говорят о порче русского языка, кроме заимствования иноязычной лексики, имеют в виду и падение речевой культуры, и это представление очень близко предыдущим – о болезни языка, его кризисе. Порчу языка отмечают не только в бытовом разговоре, но и в речи, звучащей на телевидении и радио. Большинство исследователей (например, Ю.А. Сафонова и В.М. Лейчик<sup>11</sup>) связывают порчу языка с его носителями «Порча, на которую так остро реагируют пессимисты, затрагивает не систему языка, а языковую способность. Люди не стали говорить хуже, просто мы услышали, как говорят прежде только читавшие и молчавшие»<sup>12</sup>.

– **Гибель, смерть языка.** Гибнет ли русский язык? Это, по мнению М.А. Кронгауза, один из часто задаваемых, но неудачных вопросов. «Как же язык гибнет, если сами задаёте вопрос на этом языке?», – отмечает учёный<sup>13</sup>. «Представьте себе акселерата, кото-

---

<sup>9</sup> Гудков Д. Ты всё ещё поддержка и опора // Литературная газета. 2012. № 6 (6357). 15 февр. URL: <http://lgz.ru/article/N6--6357---2012-02-15-/T%D1%8B-vs%D1%91-%D0%B5sht%D1%91-podd%D0%B5rzhka-i-opora18294> (дата обращения: 14.09.2014).

<sup>10</sup> Сумароков А.П. О истреблении чужих слов из русского языка. URL: [http://az.lib.ru/s/sumarokow\\_a\\_p/text\\_0280oldorfo.shtml](http://az.lib.ru/s/sumarokow_a_p/text_0280oldorfo.shtml) (дата обращения: 15.06.2016).

<sup>11</sup> Сафонова Ю.А., Лейчик В.М. Ошибка ошибке рознь... URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_16](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_16) (дата обращения 14.09.2014).

<sup>12</sup> Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Часть 1. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/russianworld/28\\_46](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/russianworld/28_46) (дата обращения: 10.02.2016).

<sup>13</sup> Кронгауз М.А. Русский язык в XXI веке. 1-я лекция. URL: [http://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20898/episode\\_id/156420/video\\_id/156420/](http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156420/video_id/156420/) (дата обращения: 26.12.2016).

рый слишком быстро растёт, и его маму, которая в ужасе убеждает врачей, что он гибнет. Такая позиция относительно языка кажется смешной и даже абсурдной. <...> Очень быстро меняется окружающий нас мир (в социальном, культурном и технологическом отношениях). Следом за ним, не всегда успевая, меняется и наш язык. Как раз не будь этих изменений, можно было бы говорить о том, что язык мёртв: ведь на нём нельзя было бы говорить об изменяющемся мире» (Кронгауз М.А., 2009. С. 131).

Рассматривая разные точки зрения в результате дискуссии, организованной Ю.Н. Карауловым после издания его работы «О состоянии русского языка современности», Е.А. Земская делает вывод о том, что говорить о гибели, порче русского языка нет оснований, но необходимо учитывать различие между языком и языковой способностью (Русский язык конца XX столетия (1985–1995), 2000. С. 16). Представления о гибели языка, его порче относятся к мифологичным, считает В.А. Плуноян, но отмечает уменьшение количества владеющих русским языком<sup>14</sup>.

Необходимо всё же помнить, что язык гибнет только в том случае, если он перестаёт обслуживать общение в какой-то части человеческой деятельности. Современный же русский язык отвечает потребностям современной языковой личности и является инструментом общения во всех сферах жизни и деятельности человека.

**6. Криминализация, жаргонизация языка.** В связи с тем, что в сферы употребления литературного языка стали проникать элементы, находящиеся за его пределами, в частности жаргонизмы, особенно характерные для России 1990-х гг., появилось мнение о криминализации, вульгаризации, жаргонизации русского языка. Многие исследователи отмечают, что для русского языка конца XX – начала XXI в. характерен феномен «общего жаргона» (Ермакова О.П., Земская Е.А., Розина Р.И., 1999). Общий жаргон – это языковое образование, которое занимает промежуточное положение между собственно жаргонами и литературным языком, активно используемое носителями литературного языка в неофициальной обстановке (Крысин Л.П., 2008. С. 18).

---

<sup>14</sup> Плуноян В.А. Русский язык в современном мире. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=Abcki8MS474> (дата обращения: 10.02.2016).

7. В аннотации к коллективной монографии «Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков» авторы отмечают, что в русском языке наших дней обнаруживаются **«точки роста»**, которые свидетельствуют о начале более глубоких процессов, происходящих в языке. Среди подобных «точек роста» называются изменения в семантике и сочетаемости слов, образующих группы коммуникативно активной лексики, вытеснение одних, преимущественно беспредложных, синтаксических конструкций другими, предложными (что находится в русле более общей языковой тенденции, давно отмеченной исследователями русского языка, – тенденции к аналитизму), изменения в просодии слова и фразы, зарождение и интенсивное развитие новых для русского языкового общества речевых жанров (ток-шоу, теледебатов, телемостов и т.п., жанров Интернета) (Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М., 2008).

8. **Демократизация языка**, понимаемая как размывание границ между его подсистемами, «смягчение» литературной нормы (Балышева К.А., 2009. С. 15), раскрепощение языка в связи с ослаблением цензуры и автоцензуры и отказом от стандартных форм выражения, существовавших в советское время<sup>15</sup>.

9. **Естественное развитие языка, эволюция, русский язык объективно развивается.** «Изменения, происходящие в русском языке, соответствуют социальным преобразованиям современного общества. Русский язык в XXI в., как и в другие хронологические отрезки, стремится соответствовать требованиям языковой личности. Отсюда очевидным становится вывод о том, что русский язык в настоящее время, как и всегда, находится в своем естественном развитии» (Юдина Н.В., 2010. С. 7). Язык – это самоочищающаяся система, которая перерабатывает и отбрасывает всё ненужное, ведь в процессе своего развития язык всегда оставляет наиболее удобные, эффективные, целесообразные формы выражения смысла. «Язык – система самоочищающаяся. Еще недавно повсюду говорили о “консенсусе”, даже – о семейном. Где это слово? Прошло

---

<sup>15</sup> Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Ч. 4. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_55](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_55) (дата обращения: 10.02.2016).

несколько лет, и оно умерло. В тоталитарные времена язык засушили, ему не доставало животворной влаги, теперь – перенасытили ею. Лишняя – уйдет», – пишет Е.А. Земская, анализируя активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века<sup>16</sup>.

Описывая современное состояние русского языка, исследователи также отмечают происходящие в нем изменения и процессы.

В существующих учебных пособиях и монографиях активные процессы в современном русском языке рассматриваются в разных аспектах:

1) с точки зрения традиционного членения русского языка на социально и функционально обусловленные варианты: активные процессы **в литературном языке**, активные процессы **в территориальных говорах**, активные процессы **в городском просторечии** и активные процессы **в групповых жаргонах** (Крысин Л.П., 2008. С. 13–26);

2) с точки зрения его системности и уровневого строения: активные процессы в области произношения и ударения, в лексике и фразеологии, в словообразовании, морфологии, синтаксисе и пунктуации (Валгина Н.С., 2001; Катлинская Л.П., 2009; Юдина Н.В., 2010; Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А., 2015 и др.).

Е.А. Земская предлагает разграничивать три вида процессов при оценке состояния русского языка на грани XX и XXI столетий<sup>17</sup>:

1) в условиях функционирования языка, поскольку они заметно изменились, увеличилась доля устного публичного общения;

2) в построении текстов, характерными особенностями которых стали интертекстуальность (цитатность), включение жаргонизмов, сниженной лексики, иностранных слов, уход слов и речевых штампов советской эпохи;

3) в системе языка (в фонетике, морфологии, словообразовании, лексике, синтаксисе).

Необходимо отметить и влияние Интернета на современный язык, в связи с чем активизировалась тенденция к словотворче-

---

<sup>16</sup> Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Ч. 4. URL: [http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_55](http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_55) (дата обращения: 10.02.2016).

<sup>17</sup> Там же. Ч. 1.

ству, языковой игре. Эти явления наблюдаются в современных текстах СМИ и в интернет-общении.

### **Задания и вопросы**

1. Сравните существующие мнения относительно современного состояния русского языка. Какой из точек зрения придерживаетесь Вы или предложите свой вариант?

2. Прочитайте отрывок «Я в принципе не против» из книги М.А. Кронгауза «Язык на грани нервного срыва». Есть ли у вас «претензии к сегодняшнему состоянию современного русского языка»? Встречались ли в вашей практике случаи неполного понимания современных текстов? Приведите примеры.

*«Думаю, что почти у каждого, кто обращает внимание на свой язык, найдутся претензии к сегодняшнему его состоянию, может быть, похожие, может быть, какие-то другие (вкусы ведь у нас у всех разные, в том числе и языковые).*

*Итак, как же все-таки сформулировать эту самую мою обывательскую позицию и суть моих претензий?*

*Я, в принципе, не против сленга (и других жаргонов). Я просто хочу понимать, где граница между ним и литературным языком. Ну, я-то, скажем, это понимаю, потому что раньше, когда я еще только овладевал языком, сленг и литературный язык “жили” в разных местах. А вот, как говорится, “нонеешнее” поколение, то есть люди до двадцати пяти, не всегда могут их различить и, например, не понимают языковой игры, основанной на смешении стилей, которая так характерна для русской литературы.*

*Я, в принципе, не против брани. То есть если мне сейчас дать в руки волшебную палочку и сказать, что одним взмахом я могу ликвидировать брань в русском языке или, по крайней мере, русский мат, я этого не сделаю. Просто испугаюсь. Ведь ни один язык не обходится без так называемой обценной лексики, значит, это кому-то нужно. Другое дело, что чем грубее и оскорбительнее брань, тем жестче ограничения на ее употребление. То, что*

*можно (скорее, нужно) в армии, нельзя при детях, что можно в мужской компании, нельзя при дамах, ну и так далее. Поэтому, например, мат с экрана телевизора свидетельствует не о свободе, а о недостатке культуры или просто о невоспитанности.*

*Я, в принципе, не против заимствований, я только хочу, чтобы русский язык успевал их осваивать, я хочу знать, где в них ставить ударение и как их правильно писать.*

*Я, в принципе, не против языковой свободы, она способствует творчеству и делает речь более выразительной. Мне не нравится языковой хаос (который вообще-то является ее обратной стороной), когда уже не понимаешь, игра это или безграмотность, выразительность или грубость.*

*Кроме сказанного, у меня есть одно важное желание и одно, так сказать, нежелание. Главное мое желание состоит в том, что я хочу понимать тексты на русском языке, то есть знать слова, которые в них используются, и понимать значения этих слов. Грубо говоря, я не хочу проснуться как-то утром и узнать, что, ну, для примера, слово стул модно теперь употреблять в совсем другом смысле. Увы, но пока я часто при чтении сегодняшних текстов использую стратегию неполного понимания, то есть стараюсь уловить главное, заранее смиряясь с тем, что что-то останется непонятным. Что же касается “нежелания”, то о нем чуть дальше».*

3. Прочитайте значения слов «зелёные», «деревянный», «жук» (или выберите любые три слова) в словаре О.П. Ермаковой, Е.А. Земской, Р.И. Розиной «Слова, с которыми мы все встречались: толковый словарь русского общего жаргона». М., 1999.

Используя Национальный корпус русского языка, проследите сочетаемость этих слов, насколько часто встречается их употребление в качестве жаргонных.

Подтвердите или опровергните мнение ученых о существовании общего жаргона в современной коммуникации.

## 2. ЛИТЕРАТУРНАЯ НОРМА. ПРОЦЕССЫ КОДИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Язык не пойдёт в ногу с образованием,  
не будет отвечать современным потребностям,  
если не дадут ему выработаться из своего сока и корня,  
перебродить на своих дрожжах.

*В.И. Даль*

Понятие нормы является одним из центральных в лингвистике, но, как и большинство терминов, норма не имеет единого общепринятого определения. В специальных лингвистических словарях и пособиях даются следующие толкования:

«**Норма** – наиболее распространённые из числа сосуществующих, закрепившиеся в практике образцового использования, наилучшим образом выполняющие свою функцию языковые (речевые) варианты» (Розенталь Д.Э., Теленкова М.А., 1976. С. 210).

«**Норма языковая** – совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закреплённых в процессе общественной коммуникации» (Семенюк Н.Н., 2000. С. 337–338).

«**Норма языковая, норма литературная** – принятые в общественно-языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств» (Скворцов Л.И., 1998).

«**Норма языка (литературная норма)** – правила использования речевых средств, единообразное образцовое общепризнанное употребление элементов литературного языка в определённый период его развития» (Трофимова, 2005. С. 60).

Как видим из определений, норма исторически изменчива и вместе с тем устойчива и традиционна. Меняется язык, появляются варианты, расшатываются и изменяются нормы. Это определяется внутренними, собственно лингвистическими, и внешними,

экстралингвистическими, факторами. Например, слово «кофе» традиционно относится к существительным мужского рода: *черный кофе*. Со временем появился его вариант, допустимый в разговорной речи – форма среднего рода: *черное кофе*. Мужской род слово «кофе» наследует от устаревших форм *кофий*, *кофей*. Однако многие носители языка по аналогии с несклоняемыми существительными, такими как *пальто*, *панно* и т.п., употребляют его в среднем роде. «По всей языковой логике слово “кофе” должно быть среднего рода, потому что подавляющее большинство заимствованных, несклоняемых неодушевлённых существительных у нас среднего рода: какао, метро, пальто, кашне, пюре, тире и прочие. Но поскольку в голове еще была память о слове “кофий”, то смешались два рода. То, что слово “кофе” начинает приобретать (и уже приобрело в речи многих) средний род – это языковая реальность и логичность»<sup>18</sup>.

В конце XX – начале XXI в. лингвисты заговорили о размывании норм русского литературного языка, об утрате нормотворческой значимости языком художественной литературы, смещении центра нормообразования с языка художественных текстов на язык СМИ (Валгина Н.С., 2001; Нецименко Г.П., 2001, Северская О.И., 2004 и др.). Поэтому когда сегодня пытаются оценить состояние современного русского языка, говорят прежде всего о языке СМИ как о зеркале этого состояния (Ю.Н. Караулов<sup>19</sup>; Лысакова И.П., 2005. С. 122). Свобода слова, политика гласности, отмена цензуры привели к тому, что впоследствии одними из ключевых процессов, характеризующих русский литературный язык на рубеже XX–XXI вв., лингвисты стали считать процессы демократизации, «раскрепощения» языка, размывания границ между его подсистемами, жаргонизации, либерализации и расшатывания литературной нормы (Бальшева К.А., 2009. С. 15). «Свобода слова, понятая буквально и по отношению к манере выражаться, сломала все социально-этические запреты и каноны» (Валгина Н.С., 2001. С. 3). В результате норма демократизируется, становится менее

---

<sup>18</sup> Крысин Л.П., Каленчук М.Л. Как правильно говорить и писать по-русски? // Lenta.ru. 08.09.2009. URL: <https://lenta.ru/conf/ruslang/> (дата обращения: 10.02.2016).

<sup>19</sup> Караулов Ю.Н. Культура речи и языковая критика. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28\\_609](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28_609) (дата обращения: 27.09.2014).

защищённой от находившихся ранее за пределами литературного языка единиц. В язык СМИ стали проникать единицы, относящиеся к общему жаргону, просторечию.

Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, журналист радиостанции «Эхо Москвы» О.И. Северская пишет: «Однажды задумавшись о том, как правильно, поневоле становишься “сороконожкой”, решившей поразмышлять, с какой ноги ей пойти... Если ещё вчера ты считал себя вполне грамотным человеком, то сегодня можешь почувствовать, что идешь “не в ногу” со всеми: ведь так, как ты, уже никто не говорит! Вот и начинаешь повторять за другими... И нередко попадаешь впросак. Уже давно учёные бьют тревогу: воспитанное в нас доверие к печатному слову заставляет нас считать его эталоном, а между тем и страницы газет и журналов, и эфир радио и телевидения, не говоря уже об Интернете, полны ошибок. А еще есть “массовая” литература. Постоянно повторяясь, типичные ошибки укореняются в нашем сознании как некая речевая “норма”, а на деле – это никакая не норма, а передающаяся от индивида к индивиду “заразная болезнь”. Которая, к счастью, поддается “лечению”. Главное здесь – вовремя поставить “диагноз”» (Северская О.И., 2004. С. 48).

Чтобы «поставить диагноз», признать тот или иной вариант нормативным и чтобы норма была официально признана, необходима кодификация (фиксация в словарях, правилах). В подобных ситуациях, при расшатывании норм, важным оказывается дать носителям языка четкие рекомендации, к каким справочникам и словарям обращаться в трудных случаях при пользовании русским языком. В трудных случаях, когда слово еще не освоено языком, «читатель обращается к словарю, чтобы узнать, как правильно писать слово, но иногда составители сами не знают ответа на этот вопрос. В этой ситуации можно ответить произвольным образом, а можно честно сказать: «я не знаю» (Нечаева И.В., 2012. С. 20). Словари должны идти в ногу со временем, а это одна из трудных задач.

По мнению Н.В. Юдиной, словарь XXI в. должен удовлетворять требованиям современного носителя русского языка. В начале второго десятилетия XXI в. крайне необходимы:

1. Словари языковых изменений, описывающие динамические языковые процессы.

2. Словари иностранных слов для адекватного и контролируемого отображения интенсивного потока заимствований, свойственного концу XX – началу XXI в.

3. Словари устаревшей лексики, содержащие элементы пассивного словаря, вызывающие трудности у современного человека, мало читающего, плохо знакомого с классической литературой и в результате не осознающего богатства академического русского слова.

4. Новейшие ортологические словари для своевременной помощи говорящему и пишущему, призванные помочь избежать множества речевых ошибок (Юдина Н.В., 2010. С. 184–185).

В настоящее время главным учреждением, занимающимся кодификацией языка, является Институт русского языка им В.В. Виноградова РАН. Это ведущий центр научных исследований по русскому языку в России и за рубежом, «в задачи которого входит оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности и кодификация норм литературного языка в нормативных словарях, грамматиках, справочниках по культуре речи»<sup>20</sup>. В нём действует справочная служба русского языка, которая отвечает на запросы организаций и частных лиц, связанные с нормами русского языка, составляются самые авторитетные нормативные словари (орфоэпические, орфографические, толковые), готовятся переиздания словаря С.И. Ожегова. В Институте издаётся научно-популярный журнал «Русская речь», словари, энциклопедии (энциклопедия «Русский язык», «Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык», «Энциклопедический словарь юного филолога», «Культура русской речи. Энциклопедия» и т.п.).

На разных этапах развития русского языка и культуры источники и цели кодификации были различны.

К примеру, для Петра I языковая политика была неотъемлемой частью культурных реформ, направленных на европеизацию общества, его перевоспитание в светском духе. Новая культура

---

<sup>20</sup> URL: <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=aims> (дата обращения: 10.02.2016).

должна была создать для себя и новый язык. Он предложил реформу азбуки, введение гражданского шрифта, гражданской азбуки с более круглым начертанием букв. Петр I устранил буквы омегу (Ω, ω), юс малый (Λ, λ) и юс большой (Ж, ж). Петровская реформа русского типографского шрифта была проведена в 1708–1710 гг. Её цель – приблизить облик русской книги и печатных изданий к тому, как выглядели западноевропейские издания того времени. Переустроить язык в целом и вытеснить церковнославянский из сферы светской культуры было труднее всего в этот период (Сидорова М.Ю., Савельев В.С., 2005. С. 27).

На протяжении XVIII–XIX вв. постоянно шла выработка новых норм русского литературного языка. В XX в. также разрабатывались проекты орфографических реформ, проводилась работа по закреплению норм в словарях и справочниках.

Еще в 60-е гг. XIX в. отмечалось несовершенство русской орфографии. Наличие дублетных букв, устаревших грамматических форм требовали проведение реформы русского письма. На рубеже XIX–XX вв. к этому вопросу вернулись. В 1904 г. была организована рабочая группа – орфографическая комиссия, в состав которой вошли крупнейшие филологи того времени. Они разрабатывали проект реформы по упрощению русского правописания. В 1912 г. вышло «Постановление Орфографической подкомиссии», в котором предлагались нововведения по замене букв **Ъ** (ять) на **Е**, **Ѳ** (фита) на **Ф**, **І** («и десятеричное») на **И**, предлагалось не писать **ь** на конце слов после всегда твердых **ж**, **ш** (например, вместо *рожь* и *ходишь* писать *рож*, *ходиш* и т.п.), писать в окончаниях родительного падежа единственного числа прилагательных, местоимений, причастий мужского и среднего рода **-ого** и **-его** вместо **-аго** и **-яго** и т.д. (Сидорова М.Ю., Савельев В.С., 2005). «Этот проект был реализован в три этапа – вскоре после Февральской революции 1917 года в Академии наук состоялось совещание по вопросу об упрощении правописания, и 11 мая Министерство просвещения приняло циркуляр, согласно которому школы с начала учебного года должны были переходить к новому правописанию. Затем, уже при новой власти, 23 декабря 1917 года, декрет Народного комиссариата просвещения подтвердил это распоряжение, а

10 октября 1918-го особый декрет Совета народных комиссаров обязал всю печать соблюдать новые правила» (Карпова О., 2010). Какие-то предложения в соответствии с разработанным проектом были приняты, а какие-то – нет.

К дальнейшему упрощению и упорядочению орфографии учёные возвращались не раз. В 1956 г. Академией наук, Министерством просвещения РСФСР и Министерством высшего образования были утверждены «Правила русской орфографии и пунктуации», которые действительны и в наше время. Это был первый в истории русского правописания научно обоснованный свод правил, установивший нормы русской орфографии и пунктуации. Но эти правила не учли всех возможностей улучшения русского правописания: авторы оставили историческим правописание 13 глаголов-исключений, написание буквы **ы** после **ц** в словах *цыган, цыпленок, на цыпочках, цыц* и т.п.

В 1964 г. вернулись к вопросам проведения новой реформы с целью устранения ненужных исключений и орфографической разногласности. В 1963 г. была создана новая орфографическая комиссия во главе с В.В. Виноградовым. Комиссия подготовила за два года проект, согласно которому предлагалось:

1. Оставить один разделительный знак **ь**: *вьюга, адъютант, объём*.
2. После **ц** писать всегда **и**: *цирк, цыган, огурци*.
3. После **ж, ч, ш, щ, ц** писать под ударением **о**, без ударения – **е**: *жолтый, желтеть*.
4. После **ж, ш, ч, щ** не писать **ь**: *настеж, слышиши, ноч, вещь*.
5. Отменить двойные согласные в иноязычных словах: *тенис, коррозия*.
6. Упростить написание **н–нн** в причастиях.
7. Сочетания с **пол-** писать всегда через дефис.
8. Изъять исключения и писать впредь: *жури, брошура, парашут; заенька, паенька, баеньки; достоен, заец, заечий; деревянный, оловяный, стеклянный*» (Карпова О., 2010).

Отрицательная оценка общественностью этого проекта, множественные дискуссии, критические отзывы оставили его нереализованным.

В конце 80-х гг. была воссоздана орфографическая комиссия, с 2000 г. её председателем стал профессор В.В. Лопатин, главный

научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. Основной задачей работы комиссии явилось создание нового свода правил русского правописания с целью обновления единственного официально узаконенного кодифицирующего орфографического источника «Правил...» 1956 г. и установления норм написания новых слов, появившихся в языке во второй половине XX в. В 2000 г. был создан проект «Свода правил русского правописания. Орфография. Пунктуация», в котором предлагался ряд нововведений, среди которых предлагалось:

**«1. Писать последовательно без буквы й перед е нарицательные имена существительные с компонентом -ер; принять измененные написания *конвеер, стаер, фальшфеер, феерверк*; утвердить для нового слова написание *плеер* (устранив колебание). В остальных словах (преимущественно редких и экзотических) сохранить написание буквы й перед **е, ю, я**: *вилайт, дуайен, фойе, кикуйю, аллилуйя, вайя, гуайява, майя, папайя, паранойя, секвойя, тупайя* и др.**

**2. Писать с буквой у (вместо ю) слова *брошура и парашут* (и производные от них), так как они последовательно произносятся с твердым ш.** Этим подводится под общее правило написание двух употребительных слов из числа исключений, не подчинявшихся правилу о написании буквы у после шипящих. Сохраняются написания с буквой ю после **ж** и **ш** в нарицательных существительных *жюльен, жюри, монтежю, амбушюр, пиют, фишю, шютте, шюцкор*, в которых не исключается мягкое произношение **ж** и **ш**.

**3. Расширить употребление разделительного ь перед буквами **е, ё, ю, я**.** Распространить написания с ь на все сложные слова без соединительных гласных; писать с ь не только слова с первыми компонентами двух-, трех-, четырех- и слова панъевропейский, фельдъегерь (написания, предусмотренные действующими правилами), но писать также: артъярмарка (новое слово с первой частью арт- в значении “художественный”, ср. артсалон, артрынок и др.), гиперъядро (где гипер- не приставка, а часть слова гиперон), гитлеръюгенд.

Распространить написания с ь на сложносокращенные слова; писать: военъюрис, госязык, детьясли, инъяз, метъявления, партъячейка, продъярмарка, спецъеда, спецъёмкость, хозяйединица,

Иньюрколлегия, Миньюст. Существующие до сих пор написания типа дetyасли, иняз, спецеда, хозединица, Минюст противоречат одному из основных принципов русского письма – слоговому, в соответствии с которым буквы я, ю, е, ё в позиции после согласных букв (в пределах слитно пишущегося слова) не обозначают “йотированных” гласных и при этом буквы я, ю, ё служат обозначению мягкости предшествующего парного согласного. Таким образом, принятые сейчас написания неточно передают звуковой состав слов: в них не хватает “сигнала” прочтения е, ю, я как сочетаний “йота” с гласными. При этом они могут порождать затруднения в чтении и опознавании слов, вызываемые опирающимися на слоговой принцип навыками чтения, а иногда и переносами типа Ми-нюст, гося-зык» и т.д.<sup>21</sup>

Проект «Свода...» 2000 г. претерпел несколько этапов научного редактирования и получил бурное широкое обсуждение не только в академических структурах, но и в СМИ. Было высказано немало критических замечаний (Нечаева И.В., 2012). В итоге наиболее существенные нововведения и сам проект реформы так и не были приняты, но в 2006 г. были опубликованы «Правила русской орфографии и пунктуации» под редакцией В.В. Лопатина, в которых авторы оставили те предложения, которые регламентировали написание новых слов. Однако учёные не исключают, что возвращение к дискуссии об изменении русского правописания произойдёт в ближайшее время.

1 сентября 2009 г. вступил в силу Приказ Минобрнауки России № 195 от 08.06.2009 об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации. Список был утверждён на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку. В состав словарей и справочников было включено четыре издания:

---

<sup>21</sup> См.: *Свод правил русского правописания. Орфография. Пунктуация* (Проект) / Российская академия наук. Отделение литературы и языка. Орфографическая комиссия. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 2000. URL: [http://old.nasledie.ru/obraz/7\\_2/7\\_2\\_1/article.php?art=2](http://old.nasledie.ru/obraz/7_2/7_2_1/article.php?art=2) (дата обращения: 10.09.2015).

1. «Орфографический словарь русского языка» Б.З. Букчиной, И. К. Сазоновой, Л. К. Чельцовой.
2. «Грамматический словарь русского языка» А.А. Зализняка.
3. «Словарь ударений русского языка» И.Л. Резниченко.
4. «Большой фразеологический словарь русского языка» В.Н. Телии.

В Интернете и СМИ после утверждения списка словарей стали писать о «новых нормах», «реформе» русского языка. «“Файф-оклок”, “чао” и кофе среднего рода стали нормами русского языка», «“Чёрное кофе и йогУрт по срЕдам” – изменены нормы русского языка» – материалы с подобными заголовками стали появляться сразу после публикации приказа Министерства образования и науки в «Российской газете» (№ 4980) 21 августа 2009 г. Велось бурное обсуждение закреплённых в словарях написаний слов и произносительных вариантов:



**Петр** 02.09.2009 07:17

Re: Вкусное кофе пьют брачащиеся россияне

Ответ для: **Петр** (Вкусное кофе пьют брачащиеся россияне)

<http://novostivl.ru/msg/8231.htm>

<http://www.rg.ru/2009/09/02/yazyk-normy.html>

Владимир (uoffka@mail.ru):

- Вперед, ребята, следующим шагом предлагаю "узаконить" ПОЛЬТА и КИНЫ и чтоб документы все в портфелях носили, а цигане на циплят цикали на ципочках...нет слов. Что, больше проблем в образовании нет?

Братки побеждают.

**Ответить**

 **sawenka**    дата: 01.09.2009 - время: 21:30    [Ответить](#)

**QUOTE** (DARSI @ 01.09.2009 - время: 21:24)

Не, ну я всё могу понять: и безграмотность, и политика, и тщетные попытки лингвистов вбить в головы своих учеников правильное написание и произношение...Но как можно было объявить РУССКИМ слово "файф-оклок"??? По-моему, издательство!!

[Мой фотоблог](#)

И еще склонять его...

этот файфоклок еще первая ласточка, вот за что опасюсь...

---

 **DARSI**    дата: 01.09.2009 - время: 22:09    [Ответить](#)

Только что по телеку филологи "успокаивали" нас тем, что эта реформа всего лишь следование тенденциям, наблюдающимся в обществе...Давайте тогда мат сделаем нормой - на нём весь русский народ разговаривает!

[Мой фотоблог](#)

А словоформа "брачАщиеся" вместо "брачУющиеся" - каково? Ну кому это в голову пришло?! Наши дети скоро перестанут понимать нас, если так дальше пойдёт...

Своеобразными откликами на Приказ Министерства образования и науки РФ № 195 от 08.06.2009 стали песня «Мой кофе, мой договор» группы «Глом» и песня, посвящённая министру образования А.Фурсенко, «Учат в школе»:

*«Мой кофе, мой договор»*

«В реформе русской речи  
 Извращался кто как мог,  
 Мол, варьируется норма:  
 Есть и твОрог, и творОг.  
 Но меня не убедите,  
 Бесплезен этот спор.  
 Это мой кофе  
 И мой договОр!

Говорить могу я нАчать  
 И угЛУбить весь абсурд.  
 Представлять отчет за квАртал  
 И на стол ложить йогУрт.

Может, мастер мне позвонит  
Вешать лампу в коридор,  
Но это мой кофе  
И мой договор!

Фурсенко, что ты наделал?  
Еще немного, и мы перейдем на латиницу!

Протяну кольцо невесте,  
Весь поджилками тряся,  
Скажет тётка:  
«Дорогие брачущиеся!».  
К тётке подойду поближе  
И выстрелю в упор!  
Ведь это мой кофе,  
Ведь это мой кофе,  
Ведь это мой кофе,  
И мой договор!

Мой кофе и мой договор!  
Мой кофе и мой договор!»

***«Учат в школе.  
Посвящается министру образования Фурсенко»***

Где и как живёт йогурт,  
С чем его едят и пьют?  
Сколько в Алкоголе процент алкоГоля?  
В среднем роде кофе пить  
И брачущимися быть  
Учат в школе, учат в школе, учат в школе.

Мама ездит по средАм  
По магАзинам для дам.  
Маму возит папин шоФер дядя Коля.  
Маму тоже прокачу,

Лишь докУмент получу  
В автошколе, в автошколе, в автошколе.

Даже если на пляжУ  
В августОвский день лежу,  
Помню правило важнейшее такое:  
Быть неряхой не МОЖИ –  
В пОртфель дОговор ЛОЖИ!  
Учат в школе, учат в школе, учат в школе.

Если вдруг не будем знать,  
Как нам слово ударять,  
Нужно нАчать подбирать к нему синоним.  
Чтоб не париться самим,  
В министерство позвоним,  
А не хотим позвонить, тогда позвОним!  
Вот такие вот дела –  
В языке произошла  
Фантастически большая переменка!  
Как слова произносить,  
Нужно ФУрсенко спросить.  
Можно ФУрсенко, а можно и ФурсЕнко!».

Утверждение списка словарей и справочников Министерством образования и науки РФ, безусловно, заслуживает положительной оценки. В ситуации, когда существует огромное количество словарей и справочной литературы, в том числе низкого качества, требуется дать рекомендации современным носителям языка, какие справочники и словари авторитетны, в каких из них закреплены нормы современного русского литературного языка при его использовании как государственного. На самом деле «новых норм» в указанных в перечне словарях нет. На допустимость в разговорной речи произношения слова *договор* с ударением на первом слоге *дОговор* и употребления слова *кофе* в среднем роде, на вариативность произношения *по средАм* – *по срЕдам* словари указывают в течение последних десяти и более лет. Кроме этого, такие реко-

мендации можно встретить в большинстве современных словарей русского языка, в том числе не вошедших в список. И сегодня мы не можем говорить о равноправности вариантов *договор* и *дОговор*. «Необходимо подчеркнуть: все эти столь одиозные варианты (*кофе* – ср. р., *дОговор*, *йогУрт*) не предписывается употреблять **вместо** прежних, а лишь допускается использовать **наряду с ними**. Если вы привыкли говорить *черный кофе*, *договор*, *йогурт* – вы имеете полное право так говорить и впредь, это ни в коем случае не будет расценено как ошибка. **Переучиваться и менять языковые привычки не нужно**», – отмечает редакция справочно-информационного интернет-портала Грамота.ру<sup>22</sup>. Допустимые в разговорной речи варианты специалисты закрепили в предложенных четырёх и других современных словарях русского языка, поскольку язык меняется с течением времени, изменяются нормы, и лингвисты обязаны фиксировать эти изменения.

Федеральным законом от 9 ноября 2009 г. № 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено единообразное использование в законодательстве Российской Федерации слов *паралимпийский* и *сурдлимпийский*, а также образованных на их основе словосочетаний: *Паралимпийский комитет России*, *Паралимпийские игры* и др. В.В. Лопатин, ответственный редактор «Русского орфографического словаря» и председатель Орфографической комиссии РАН, говорит об этом так: «У нас появилась Лимпиада». Изменение написания этих слов потребовалось в связи с приведением в соответствие с правилами, установленными международными спортивными организациями, с целью сделать терминологию универсальной. Однако в словарях этих слов пока нет, а в Русском орфографическом словаре Российской академии наук (отв. ред. В.В. Лопатин) они пишутся с буквой О: *параолимпийский*, *параолимпиада*. Возможно, новые орфографические словари зафиксируют иное их написание в соответствии с законом.

На примере орфографии и фиксации вариантных образований в словарях видно, что процессы кодификации оказываются далеко

---

<sup>22</sup> Безумный день, или Женитьба брачащихся. URL: [http://gramota.ru/lenta/news/8\\_2442](http://gramota.ru/lenta/news/8_2442) (дата обращения: 15.09.2015).

не простыми. Современные кодификаторы сталкиваются с рядом проблем: недостаточная разработанность принципов нормирования в орфографии, неполнота описания письменной системы языка в кодифицирующих источниках, неопределенность степени вмешательства лингвистов в установление нормы, усиление личного начала, скептицизм в отношении словарных норм при наличии вариантов (Нечаева И.В., 2012), вымирание элитарного типа речевой культуры (Сидорова М.Ю., Савельев В.С., 2005), процессы своеобразного орфографического «самоупорядочивания» (Карпова О., 2010). На заседании Орфографической комиссии в марте 2012 г. выявились различия в отношении кодификаторов к орфографической норме. «Одни члены комиссии исходят из того, что норма правописания формируется естественным образом в процессе употребления слова через вариативность, а деятельность лингвистов должна быть направлена на выявление сложившихся норм и закрепление их в кодифицирующем источнике. Другие являются сторонниками волевого, порой принудительного приписывания слову его орфограммы, не дожидаясь завершения естественного процесса освоения слова, и придания полученному таким образом написанию императивного статуса» (Нечаева, 2012. С. 20).

### Задания и вопросы

1. Подтвердите примерами такие признаки языковой нормы, как *относительная устойчивость, изменчивость и распространенность*.

2. «Кодификация должна быть адекватна современной ей норме – это основной принцип, лежащий в основе научной кодификации литературного языка. И в этом плане большую опасность скрывает не преждевременная кодификация того, что еще не стало нормой, не закрепилось (хотя бы как один из сосуществующих вариантов) в литературном употреблении – такие случаи встречаются редко, а отказ от признания прав литературной нормы за теми явлениями, которые по существу уже стали нормой, опасная ориентация на старую норму» (Ицкович В.А., 1970. С. 39).

Какие, на ваш взгляд, примеры употребления слов в современном русском языке уже стали нормой, но в словарях не отражаются или по-прежнему фиксируются как ненормативные варианты?

3. Как вы считаете, какова роль современных СМИ и Интернета в процессе кодификации: служат ли они нормализации языка или расшатывают языковые нормы?

### 3. ЯЗЫК СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI в.

Язык современных СМИ приобрёл нормотворческую значимость. Поэтому особое внимание мы уделяем рассмотрению его особенностей.

О языке СМИ учёные пишут, как только заходит речь о современном состоянии русского языка, жаргонизированной речи в публичной коммуникации, употреблении сниженной лексики, нарушении языковых норм. «Так или иначе, к концу XX в. язык СМИ со всеми своими достоинствами и недостатками, хотим мы того или нет, становится **эталонным**, нормотворческим фактором, влияющим на формирование нормы современного литературного языка, а также на уровень этнической языковой культуры в целом» (Нещименко Г.П., 2001. С. 101).

Ежедневно в прямом эфире звучащих СМИ (в основном в потоке спонтанной речи) слышны примеры употребления жаргонной, сниженной лексики: «*Вот, я думаю, что Путин ни **нафиг** не озабочен сохранить Асада*» (Эхо Москвы. 19.03.2016); «*Вам сейчас каким видится механизм решения проблемы: **нагнуть** спонсора, опять поможет бюджет или что-то придумают..?*» (ТВ2. 17.09.2011). Вслед за ведущими слушатели повторяют те или иные слова, выражения, принимают их за образец, считают допустимым их использование в эфире. Например, вопросы ведущему или мнения радиослушателей, присланные в комментариях к программе: «*Выскажите ваше истинное отношение к модному роману Сэлинджера со стильным названием “Над пропастью во ржи”, – модным он был в 1955 году. – В чём ценность этих примитивных записок недоразвитого юнца, потенциального кандидата в **долбанутые хиппи?***»; «*Узнал о **стрёмном** проекте “Читаем песни”, в котором люди, как правило, провинциальные актёры, с выражением читают **понсу**. Лучшее было бы проектом “Поём стихи”*» (Эхо Москвы. 27.04.2016).

«Интенсивное воздействие на функциональную сферу публичного общения “снизу” (сниженные и жаргонные экспрессивы обиходной речи), “сверху” (“вульгарный канцелярит чиновников”) и “извне” (иноязычные варваризмы), кажется, уже перешло грань полезного и допустимого влияния на русский язык, которое можно было бы считать естественным обновлением и оживлением национальной русской коммуникации. Как и все чрезмерное, это слишком интенсивное, многообразное и неразборчивое воздействие становится опасным для русского словаря, угрожает трансформацией национальной картины мира и поэтому требует продуманных мер разумного противодействия, нормативных ограничений» (Химик В.В., 2006. С. 51).

Вместе с тем, называя многие негативные явления в языке СМИ, учёные призывают не отвергать их, не относиться к ним только с критических позиций, а пытаться объяснить их, зафиксировать и предложить рекомендации в области языковой политики и языкового воспитания (Валгина Н.С., 2001; Нецименко Г.П., 2001).

Активные процессы и тенденции, наблюдаемые в языке, в первую очередь связаны с экстралингвистическими факторами, которые отражаются и на существовании современных СМИ. Ускорение темпов жизни, большие потоки информации, их быстрое распространение и скоростная передача данных повлияли в первую очередь на функционирование традиционных средств массовой информации, которым с целью конкурентоспособности пришлось переориентироваться, стать более мобильными и разрабатывать собственные сайты, электронные версии, приложения и т.п. Получила развитие конвергентная журналистика, происходит сочетание разных видов СМИ, например телеканал или радио и их интернет-версия. Стали появляться отдельные СМИ: информационные агентства, новостные порталы, основной и единственной сферой существования которых является Интернет. Появилась так называемая сетевая журналистика. Эти изменения сказываются на языковых особенностях. Одну и ту же информацию телеканал или печатное издание и их интернет-версия передают разными языковыми средствами.

Кроме этого, «в отличие от художественного творчества медийные средства, напротив, ориентированы на **массовую** аудито-

рию, на создание единого **общезначимого** коммуникативного и культурного пространства. Именно эта задача во второй половине столетия приобрела не только особую актуальность, но и стала реально осуществимой благодаря достижениям научно-технического прогресса» (Нещименко Г.П., 2001. С. 101). Традиционные СМИ с середины 90-х гг. стали использовать различные формы публичной коммуникации, активизировались интерактивы. Этому способствовало развитие технических средств: у СМИ появились свои СМС-порталы, интернет-сайты, используется телефон в прямом эфире, поэтому зачастую во время просмотра телепередач или прослушивания радиопрограмм мы слышим спонтанную речь, а вместе с ней и внелитературную лексику.

СМИ, по мнению Н.С. Валгиной, дают впечатляющую картину пользования языком, что вызывает противоречивые суждения и оценки (Валгина Н.С., 2001. С. 3).

Действительно, в одних изданиях мы встречаем соблюдение норм русского литературного языка, осуждение неграмотности и ошибок: *«Оказывается, на улицах Перми можно встретить “имбырнаго чилабечка”, “лук-пюре”, “исключивное вино” и “апититную колбасу”. Множество ошибок допущено теми, кто по определению не может их допускать. К таким “тяжеловесам” отнесены филфак ПГНИУ (ошибка в объявлении), крупные компании (сотовой связи, продуктовые сети), СМИ»* (Российская газета. <http://www.rg.ru/2013/03/15/reg-pfo/perm-perly.html>).

СМИ создают программы или рубрики о русском языке (на радио «Эхо Москвы» «Говорим по-русски», Радио России – «Как сказать?», «Как это по-русски?», колонка в газете «Телесемь» – «Говорим правильно», в газете «Ведомости» – колонка, посвященная новым явлениям в русском языке).

В других изданиях допускается использование просторечных единиц, жаргонизмов, нецензурных слов и выражений: *«Или, говоря более доступным языком, “пилл обязан хавать” все, что ему спускают сверху»* (НКРЯ: Андрей Капустин (Киев). Украинские хроники: гадость или радость? // РИА Новости. 10.31.2008); *«Богатая фантазия бизнесменов тут же нарисовала картину: чинуша встречается с участниками до начала торгов, выясняет раз-*

*мер предлагаемых откатов; кто больше предложит, тот и победитель»* (НКРЯ: Александр Зюзев. Новый закон о госзакупках отобьет у чиновников желание воровать? // Комсомольская правда. 05.12.2011); *Вляпаться в грязь (или во что похуже) – к баблу, столудово* (НКРЯ: Гареев Зуфар. Бабло никогда не победит зло // Труд-7. 09.28.2006).

Употребление подобных единиц, однако, может быть обусловлено использованием журналистами стратегии подстройки – быть похожим на адресатов, читателей, зрителей, «говорить с ними на одном языке». Зачастую привлекаемые для комментариев эксперты или «нюсмейкеры» не могут похвастаться образцовым владением русским языком. При этом обвинения в неграмотности звучат в адрес СМИ. Такие явления, объясняемые незнанием норм русского языка или недостаточным владением ими, иногда воспринимаются как порча языка или активные процессы, происходящие в нем.

Оценивая современное состояние русского языка на материале текстов СМИ, учёные выделяют тенденцию к демократизации (усиление влияния устной речи на письменную, размывание границ официального и неофициального, публичного и бытового общения, актуализация жаргонной, просторечной лексики) и тенденцию к интеллектуализации (усложнение смысла, требующее от адресата дополнительных размышлений при восприятии текстов, при помощи иронии и метафоризации) (Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В., 2011). Наряду с этими тенденциями отмечается усиление личностного начала в текстах современных СМИ (Земская Е.А.<sup>23</sup>; Кормилицына М.А., 2003). Авторы стремятся выработать новые средства выражения, новые формы образности. Становится важным не только *что* сказать, но и *как*.

Вместе с личностным началом возрастает и диалогичность общения. Обрел популярность жанр интервью. «Ушла цензура, появилась активная роль читателя в связи с рынком. Клиент всегда прав. И газета пытается под читателя подладиться. Она должна

---

<sup>23</sup> Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Ч. 3. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_52](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_52) (дата обращения: 26.12.2016).

продаваться, отсюда пошла журналистика жареных фактов. Но поскольку поиск факта требует больших усилий, многие газеты идут по пути не журналистики фактов, а журналистики мнений, отсюда интервью – один из самых популярных жанров. Все сегодня готовы комментировать, кого ни останови на улице, у всех есть своя точка зрения на всё»<sup>24</sup>. В целом в СМИ происходит смешение разных жанров и стилей, появились новые жанры, например ток-шоу, блог.

Активен сегодня процесс специализации СМИ, направленных на определенную целевую аудиторию, что, отражается на языке текстов: в них может использоваться специализированная лексика: *«Тогда Ханью обновил и рекорд мира, принадлежавший канадцу (99,84), и едва не стал первым на планете фигуристом, кому покорился рубеж в 100 баллов по итогам короткой программы, включавшей четверной тулуп, аксель в три с половиной оборота, каскад тройной лутц – тройной тулуп, вращения четвертого – самого высокого – уровня и дорожку шагов третьей категории»* (Большой спорт. № 1-2 (79). 14.01.2014. URL: <https://www.bolshoi-sport.ru/articles/figurnoe-katanie> (дата обращения: 14.05.2016)); *«В общем виде схема устройства сравнительно проста: два параллельных электрода – их-то и называют рельсами, отсюда «рельсотрон» – подключены к источнику мощного постоянного тока. Снаряд расположен между рельсами и замыкает собой электрическую цепь. Воздействие силы Лоренца (она же заставляет работать электродвигатели, например) мгновенно разгоняет снаряд»* (Гривцова Д. Испытание магнитной пушки (текстовая трансляция) // Научная Россия. 12.07.2016. URL: <https://scientific-russia.ru/articles/isyptanie-relsotrona-tekstovaya-translyatsiya> (дата обращения: 18.07.2016)).

Названные выше процессы, отражающие существование современных СМИ, сказываются на языке текстов, в которых наблюдается:

---

<sup>24</sup> Дерягина С.И. Инновационный учебный комплекс по русскому языку. М.: РУДН, 2008. С. 108. URL: [http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/iop\\_pdf/167-Deryagina.pdf](http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/iop_pdf/167-Deryagina.pdf) (дата обращения: 15.09.2015).

1. **Словотворчество:** «Долины техночудес» (АиФ. № 44. 31.10.2007); «Министр без СПОРТфеля» (АиФ. № 10. 10.03.2010); «А не наделить ли депутатов Госдумы правом не только законодательной инициативы, но и законодательной идиотивы?» (АиФ. № 51. 19.12.2012).

2. **Языковая игра:** «Школа: объЕГЭрят всех» (АиФ. № 12. 21.03.2007); «Сборная по-Дикому. Почему тренером сборной назначили Адвоката?» (АиФ. № 21. 26.05.2010).

3. **Цитатность, в том числе трансформация цитат:** «Точка, точка, запятая... В ТГУ написали Тотальный диктант» (Alma Mater. № 2559. 16.04.2014); «Оторвали мишке лапу... Возможно, это была некачественная игрушка?» (АиФ. № 11. 17.03.2010); «Защитник с нашего двора» (ВТомске.ру. 08.11.2014); «Игры, в которые играют студенты» (Alma Mater. № 2559. 16.04.2014).

4. **Обилие ошибок, нарушение орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм:** «Выполняя формальности документальных процедур, было получено заключение ветеринарной службы Первомайского района, и во второй половине дня пятого ноября птица была доставлена в Северский зоопарк» (нарушение синтаксической нормы) (ВТомске.ру. 06.11.2014), «Ваза сделана из пластиковой бутылки и украшена **резней**» (нарушение лексической нормы); «**Разрешено** летать только в **разрешенной** зоне» (нарушение лексической нормы).

Редуцирование звуков в словах: «данные о среднем уровне аварийности полетов с две **тыщи** шестого по две тысячи восьмой год» (Неделя с Марианной Максимовской. 10.09.2011).

5. **Использование жаргонизмов:** «События понедельника дали повод говорить о том, что Геннадия Зюганова намеревается **“подсидеть”** депутат и экономист Сергей Глазьев» (Московский комсомолец. 21.05.2003); «Без этого нельзя: у Гулиева **крыша** президента, он его родственник» (Русский репортёр. 16.09.2011); «Вопреки **“тёркам”** активных форумчан, которые волей-неволей склоняются на сторону то одного, то другого отряда, и **“Viktorija”**, и **“Луза Алерт”** на провокации не ведутся, не стремясь занять позицию лидера: отряды ведут активное информа-

ционное сотрудничество, потому что в конечном итоге их объединяет общая цель» (ВТомске.ру. 14.10.2014).

6. **Использование сниженной лексики:** «А права человека в России заключаются в праве **подохнуть** за режим, в праве подставить **бабку** под омовскую дубинку, в праве сесть по любому **облыжному** обвинению – это вот настоящие права человека. При том, что Москалькова ведь тоже... она смешная, конечно, **тётка** такая. Судя по тому, что она много говорит о Боге и вере, она абсолютная **лицемерка**. Здесь можно не переживать, не беспокоиться» (Эхо Москвы. 27.04.2016).

7. **Употребление иностранных слов:** «Омбудсмен нашла ряд нарушений в Итатском доме-интернате для престарелых» (ВТомске.ру. 12.10.2014); «Управлять деятельностью эндаумента будет ректор ТГУ Георгий Майер» (ВТомске.ру. 27.05.2010); «Потом плавно по списку передвинемся к подножью “Trash & Glam”, решили они наконец-то после ремонта афтопати возобновить» (ВТомске.ру. 31.10.2008).

8. **Стилистический динамизм**, использование в пределах одного текста разностилевых языковых единиц: «Отметим, что изначально автор собирался поговорить о санкциях, модернизации и о том, как экономике, оборонной промышленности и государству в целом выживать в тех условиях, в которые Россия попала. Отметим: надолго. И попала бы туда в любом случае, что прекрасно понимают те, кто общается с западными политиками по роду службы. Нельзя же совмещать повальное воровство с вывозом приватизированного за рубеж – с уважением тех, к кому везут “захватить”, к стране, откуда везут. Да еще в тех масштабах, в которых это делают отечественные чиновники и их окружение. Если ты по своей сути Африка – так не выкаблучивайся. А если претендуешь на большее, так демонстрируй не сочетание великодержавных понтов с хитровымудренными комбинациями, а дело» (Московский комсомолец. 12.08.2014). Исследователи отмечают, что в публичной коммуникации второй половины XX в. практически исчез высокий стиль, его место занял нейтральный, который, в свою очередь, оказался потесненным экспрессией разговорных, сниженных элементов языка, соответственно, наблюда-

ется огрубление, снижение речевого стандарта (Нещименко Г.П., 2001. С. 99; Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В., 2011. С.12).

**9. Речевая агрессия: лексические единицы с негативной оценкой (инвективная, ненормативная лексика и т.д.):** *«Коммунисты готовы были вернуться в зал заседаний, мы готовы были проголосовать. Но нас никто не ждал. Именно поэтому загадочно улыбался Мариан Луну, он понимал, что устроенное ими – это всё фарс. Подлый, мерзкий, гадкий фарс! В духе мелких пакостей. Луну и Гимпу сработали на пару. Они словно близнецы-братья, говоришь Гимпу, думаешь о Луну, и наоборот»* (Комсомольская правда. Томск. 09.07.2010); *«Есть большая разница между гражданином России и гражданином мира. Есть жесткая геополитическая реальность, и те страны, которые сейчас у вас являются идеалами, США, Франция, только что разорвали маленькую страну Ливию, и сейчас готовятся убить Сирию... эти государства разорвут и Россию, если здесь будут жить не граждане России, а граждане мира»* (Гражданин Гордон. № 3. 12.02.2012); *«Мне – 56 лет, и я не хочу умереть в стране, которая для всего мира сейчас – самая непопулярная, самая презренная страна в мире»* (Гражданин Гордон. № 2. 05.02.2012); *«Разумеется, мы сразу предположили, какие кошмар и неразбериха уже творятся в приграничной зоне... 10.55. Зал прилёта аэропорта “Внуково”. Под дебильный перезвон игровых автоматов объявляют посадку кишинёвского рейса. Мимо, постукивая каблуками, чинно проходят две девушки-пограничницы. – Дайте хоть на эту миграционную карту посмотреть, – просим мы. – Какую карту?»* (Комсомольская правда. 02.11.2002); *«Тут и без откровенных обманов хватает подводных камней: то цены на стройматериалы вдруг резко взлетят, то подрядчик обанкротится или сбежит, то чиновники начнут мурыжить документацию...»* (Комсомольская правда. 13.01.2006).

Отмечая размывание и нарушение языковых норм в СМИ, исследователи, с одной стороны, указывают и на то, что современный русский язык ожил, «мы, действительно, многое потеряли, хотя бы практику редактирования и шлифовки печатного и звучащего слова. С другой стороны, очевидно, что литературно приглаженная «читка

письменного текста» в прошлом не могла служить образцовым проявлением культуры речи по сути своей. Живая, спонтанно произносимая речь привлекает больше, но она, естественно, таит в себе много неожиданностей» (Валгина Н.С., 2001. С. 3–4).

## Задания и вопросы

1. На основе различных изданий и на материале электронных СМИ подтвердите мнение профессора О.Б. Сиротининой о том, что среди журналистов «эталонном хорошей речи сейчас считается речь, максимально насыщенная иностранными словами, сниженной лексикой вплоть до нелитературной».

2. Прочитайте отрывки газетных статей. Найдите особенности языка современных СМИ в данных текстах:

1) «...Дима Билан был рад всем гостям на своём шоу “33”. Большой концертный зал оккупировали и поклонники, и журналисты, и звёздные коллеги певца. Артист выворачивал себя наизнанку как мог. С помпой решил отметить вступление в возраст Христа и показать песни не мальчика, но уже мужа: “музык новых самых”, как выражалась Земфира, у Димы было хоть отбавляй. Кроме заслушанных фанатами до дыр хитов “Believe”, “Невозможно возможно”, “На берегу неба”, “Ночной хулиган” и других нетленок он спел и треки с последней пластинки “Дотянуться”, и с будущей “Alien24”, которую холит-лелеет ещё до выпуска и называется проявлением своего альтер эго.

Новые композиции с явной претензией на “серьёзку” и “солидная” артист всячески выделял на концерте “отдельной строкой”, поясняя, что вырос из детских штанишек. И действительно – надел строгий костюм, был сдержанно-меланхоличен, странно задумчив... Впрочем, перед тем как исполнить одну из ранних песен, игриво и залиvisto, почти по-басковски рассмеялся (люди даже вздрогнули) и произнёс какой-то каламбур на тему “как молоды мы были”. Каламбуров вообще было много: иногда казалось, что говорит с поклонниками Дима даже больше, чем поёт, но не всегда оставалось понятным – о чём, что, впрочем, тоже давняя и милая особенность этого углублённого в себя артиста. Он по-прежнему

мастер пластики и искусства быть гуттаперчевым, но коронного «евровидийного») прыжка гости так и не дождались. В 33, видимо, уже не комильфо, да и нелишне спину поберечь после инцидента в Нижнем Новгороде, который вызвал очередные похабные галлюцинации у Тимати. Впечатлительного коллегу на сей раз Димон решил, похоже, поберечь, а то, неровен час, новоиспеченный «зас.арт» Чечни может совсем сойти с ума...» (Малахова Н., Гаспарян А. Билану 33. Прыжки отменяются // Московский комсомолец. 2014. 1 декабря).

2) «В четверг вечером в столицу приехал знаменитый американский актёр, герой костоломных боевиков Чак Норрис. В Москву стареющая кинозвезда заявила на открытие собственного клуба и казино “Бeverли Хиллз”, а также для проведения переговоров с финансовыми компаниями о расширении своей деятельности в России.

Господин Норрис подошёл к раскручиванию русского бизнеса очень ответственно и помимо своего звёздного тела привез ещё несколько популярных у нас песен исхудавшего греческого певца Демиса Руссоса и сразу трех героев “Санты-Барбары”, которых иначе, как Си Си Кепвелл, Мейсон и Тед, у нас не называют. Вся компания с пафосом разместилась в Палас-Отеле, сняв всего пятнадцать номеров. Естественно, президентский номер за 1 300 долларов за ночь достался самому главному, то бишь Чаку Норрису. Остальные звёзды расположились в двухэтажных номерах люкс, которые, впрочем, обставлены не хуже президентского и отличаются от него лишь размерами.

Пробудет эта честная компания до завтра. Причем Чак Норрис успел за эти дни сняться в передачах сразу у нескольких телекомпаний. Но что самое интересное, его заманил к себе в “Смак” главный рок-кулинар страны Андрей Макаревич и заставил что-то варить-парить на своей телекухне. Так что на сей раз в России голливудский каратист предстанет сразу в трех ипостасях: актер, бизнесмен, повар» (Рязанцев А. Чак Норрис въехал в Россию со «Смаком» // Московский комсомолец. 1996. 26 октября).

3. Какое влияние, на ваш взгляд, оказывают современные СМИ на речь носителей русского языка? Аргументируйте свой ответ примерами.

4. Прочитайте отрывок из статьи В.В. Химика «Национальная идея и русский язык». Согласны ли вы с мнением учёного?

«Приметой публичного вещания в СМИ стала словесная шелуха, речевая эквилибристика, ориентированная прежде всего на “прикольность”, как выражается молодёжь, а в угоду ей и немолодой, но типизированный телерадиоведущий нового времени. Бесконечный “трёп” и “стёб” стали, кажется, самоцелью спонтанного и, как правило, агрессивного в этой смысловой облегчённости радиовещания. Имитируя бытовое общение, стандартизированный шоумен-ведущий нового типа не заботится о форме и содержании речи, публично дискредитирует язык, и неискушённый массовый потребитель такого вещания окончательно лишается образцов хорошего русского языка, а значит, и хорошей русской речи, в которой только и может выражаться, формулироваться и жить мысль» (Химик В.В., 2008. С. 14).

## 4. ЯЗЫК ЭЛЕКТРОННОГО ОБЩЕНИЯ

В настоящее время наряду с устной и письменной формами общения появилась электронная, сочетающая в себе признаки устной и письменной коммуникации. Эта новая форма общения требует отдельного изучения, поскольку она оказывает огромное влияние на речь современных носителей языка.

Возникновение информационных технологий, а особенно появление Интернета, по мнению учёных, привело к изменениям языка, обслуживающего эту сферу, «причём эти языковые изменения столь масштабны и глобальны, что некоторые лингвисты уже говорят о возникновении сетевого, или же электронного языка, в особенности по отношению к англоязычному языковому пространству» (Горошко Е.И., 2012. С. 31). Исследователи отмечают, что в языкознании в будущем может сформироваться новая отрасль – лингвистика электронных форм коммуникации (Савельев Е.А., 2011. С. 7); говорят и о становлении нового направления языкознания – интернет-лингвистике, или лингвистике Интернета (Горошко Е.И., 2012), о появлении виртуальных направлений языкознания, например виртуального жанроведения, в задачи которого «входит описание и структурирование всего многообразия дигитальных или интернет-жанров и способов их классификации» (Горошко Е.И., 2007. С. 370).

СМС-сообщения, электронная почта, социальные сети, блоги и форумы в Интернете и т.п. – это лишь небольшая часть существующих способов общения, без которых уже трудно представить жизнь (быт, профессиональную деятельность) современного человека.

Говоря об электронном общении, мы в первую очередь рассмотрим особенности интернет-коммуникации, поскольку это «самая подробная документальная фиксация современного состояния русского языка и зеркало основных тенденций его развития» (тенденция к усилению диалогичности, тенденция к усилению разговорности общения, тенденция к экспрессивизации общения, тенденция к огрублению речи)» (Колокольцева Т.Н., 2012. С. 6).

К особенностям интернет-общения авторы монографии «Интернет-коммуникация как новая речевая формация» относят *динамизм, коммуникативное многообразие, полифункциональность, гипертекстуальность, дистантность, опосредованность, мультимедийность, возможность широкого варьирования по параметрам персональность / институциональность, возможность взаимодействия и взаимопроникновения разных типов дискурса* (Колокольцева Т.Н., 2012. С. 5). Вместе с этими признаками лингвисты (Горошко Е.И., 2012; Штукарева Е.Б., 2012) отмечают следующие:

1) совмещение признаков устной и письменной форм речи в интернет-общении – феномен устно-письменной речи. Мы видим и читаем тексты в Интернете, но по структуре, по используемым языковым средствам понимаем, что это устное общение;

2) усиление личностного начала;

3) анонимность. Однако не для всех интернет-текстов характерна эта особенность. Общение в чате, в социальных сетях может вестись анонимно, с присвоением участниками вымышленных имён – ником. Вместе с тем коммуникация может осуществляться от своего настоящего имени;

4) стилистический динамизм, контрастность. В пределах одного контекста встречаются единицы, относящиеся к разным функциональным стилям русского языка;

5) неграмотность. М.А. Кронгауз отмечает, что в Интернете в целом пишут неграмотно. «С появлением интернета к письму были привлечены гигантские массы людей, которые раньше никогда не писали. Писали раньше журналисты и писатели, их проверяли редакторы и корректоры. Человеку обычному, кроме отчёта по работе и служебной записки, ничего писать было не нужно. Сегодня не просто огромные массы привлечены к письму, еще и результат их деятельности сразу становится публичным. Советская школа выработала в нас во всех, грамотных и неграмотных, стыд ошибок – делать ошибки можно было только на заборе. Невозможно сохранять этот психологический барьер и полноценно общаться. Интернет-коммуникация – это живая коммуникация, быстрая и интенсивная. Вопрос стоял так – либо стыдиться и не

общаться, либо общаться и не стыдиться. Причём “падонки” смогли преодолеть этот стыд простым способом – они превратили неграмотность в игру»<sup>25</sup>;

б) антиномия информационной и экспрессивной функций языка (соотношение стандартности и оригинальности).

Одним из распространенных явлений в интернет-коммуникации стало использование мемов, представляющих собой получившую популярность информацию, передаваемую пользователями друг другу. Мемы возникают не только в Интернете, но и в других сферах, а затем распространяются в интернет-общении. Эти единицы (ссылки, тексты, картинки, разговорные конструкции) могут состоять только из одного слова: *превед*, фразы: *аффтар жжот*, *ломай меня полностью*, но, как правило, обладают полимодальностью – сочетанием вербальных и невербальных (изображения, видео) компонентов:



---

<sup>25</sup> Рыжова П. «В интернет пришла огромная масса девочек». Интервью с лингвистом Максимом Кронгаузом о книге «Самоучитель олбанского» и превращении современного русского языка. URL: [http://www.gazeta.ru/culture/2013/04/10/a\\_5250205.shtml](http://www.gazeta.ru/culture/2013/04/10/a_5250205.shtml) (дата обращения: 26.12.2016).



ДААААААА! Где рябчики и фазаны этого сезона<sup>26</sup>???? ))) ; А мне что понравилось... захотелось попробовать) Молодец, Ромыч! )

#### **В области словообразования:**

1) адаптация иноязычных заимствований к русской словообразовательной системе: добавление аффиксов и окончаний и использование способов словообразования, характерных для русского языка: *автарка, загуллить, креативить, инфа, коммент, респектую, пролайкать, лайтóвый;*

2) окказиональное словообразование (создание авторских неологизмов по продуктивным словообразовательным моделям): *брехлама, Путистерия, Путимания, Путифобия, путриоты, себляшка, саакашвилизм, медведевизм, рукопожатность, Облама, гейропа, гейропцы, геймериканцы, слопатоед, санкционка, рашня, рашковласть, пасхонавтика;*

3) аббревиация: *ИМХО (In My Humble Opinion), ЛОЛ/LOL (Laughing Out Loud), ППКС (Подпишусь Под Каждым Словом), НГ (Новый год), ДР (День рождения).*

#### **В области морфологии:**

1) адаптация иноязычных заимствований к морфологической системе русского языка:

– появление разных видов рода у имён существительных: резюме – *резюм, резюма;*

– приобретение возможности склонения: Интернет – *в Интернете, нет Интернета;*

2) нарушение морфологических норм: *у Диденки, с Диденкой; в таксах; Почему бы мэру не одеть, наконец, штаны?*

#### **В области лексики:**

1) жаргонизмы: *нормалёк, уважуха, инет;*

2) иноязычная лексика: *вэлком, плиз, сэнкью, лайк;*

3) звукоподражательные слова: *ууу, гы, мда, угу, бла-бла-бла;*

4) кальки: *окна, полезняшки (utilities);*

5) аббревиатурные образования: *ЖЖ, ИМХО;*

6) разговорные, просторечные слова: *Нужно меньше хлеба жрать... на сало налегай; госдурская столовая; Все проще, лох сам приперся и долго упрашивал - "Разводите";*

---

<sup>26</sup> Орфография и пунктуация здесь и далее сохраняются в соответствии с источником.

7) бранные слова: *ты гнида это не мне а Кобзону рассказывай; ну такие как ты, митрич, акопян и прочая шваль так защищают ИГИЛ; И сколько уродов восторг испытующих...*;

8) слова, выделенные кавычками для выражения противоположного смысла: *А ты записался «добровольцем»?; городская «элитная» шушера.*

### **В области синтаксиса:**

1) конструкции, характерные для разговорной речи: *Дворец на что-то содержать нужно, а тут на тебе – персональная паства, с которой можно стричь купюры!* (ВТомске.ру. 2015):

– экспрессивные конструкции: *Вы вспомните, за сколько восстановили Сибирскую, 33, да зимой, да в морозы! Одно это, мне кажется, уже характеризует его; Ха! Трубицина однозначно к Макарову, чтоб веселей было и о женах не мечтали* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру);

– парцелированные конструкции, рубленый синтаксис: *Похоже, это не просто уход. А следствие более крупной подкованной игры. На уровне губернатора. Говорят Кляйном очень сильно недовольны в Белом Доме. Поэтому возможны большие кадровые перестановки* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру);

*В конце 80 ых. Москвичи АЗЛК спокойно стояли в магазинах. Как и ЗАЗы. На жигули и волги очередь с пол года была. При том что не было кредитной системы. А граждане имели деньги и ждали очереди* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру);

2) конструкции с чужой речью, цитация: *«Результатом своей работы я удовлетворён» т.е. на троечку? (так называется удовлетворительная оценка в ВУЗах)* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру);

3) конструкции с нарушением синтаксических норм: *Да, уверенность была, живя с женой и двумя детьми на Кулева 24 в 11 метрах в бывшей конюшне, была уверенность что своей квартиры возможно никогда не будет, хотя Горбачёв обещал в 2000 году, каждой семье* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру).

В интернет-коммуникации наблюдается нарушение пунктуационных норм, которое проявляется:

1) в неграмотной постановке знаков препинания (лишние знаки препинания или их отсутствие): *«Ню ню, а как интересно они посчитали процент жителей которые "за" открытие города, меня например, никто не спрашивал...»* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру);

2) в нестандартной постановке знаков препинания (их многократных повторях): *эй товарищ ..... вы за зеркалом живете?????????????*

3) в использовании знаков препинания для выражения мимики: *Все и коты, и кошки, и котята очень красивые. Замечательная выставка. :); Предпоследнее фото, это реклама фабрики Nike? ;)* (Из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру).

Как правило, такие особенности обусловлены скоростью интернет-переписки, желанием выразить эмоции, дать свою оценку происходящим событиям, явлениям.

К языку электронных средств коммуникации относится и язык коротких текстовых сообщений: СМС-сообщений, сообщений в мессенджерах. Большинство особенностей, характерных для интернет-коммуникации, присуще и общению посредством таких сообщений. Сокращение слов, сочетание кириллицы и латиницы, использование символов, как и в случае интернет-коммуникации, вызывает вполне закономерный вопрос о порче языка, о влиянии языка электронного общения на письменную и устную речь. Если говорить о русском языке, то влияние СМС-языка и его популярность не так очевидны, как, например, в английском, французском языках, в которых уже выделяют СМС-английский, СМС-французский. «В США издан словарь SMS-языка, и на этот язык переведена “Илиада” Гомера, в Австралии была переведена также и Библия. В Новой Зеландии разрешили сдавать государственные экзамены на SMS-языке, потому что студенты уже не могут обходиться без SMS-языка в письменной речи. По всему миру в различных учебных заведениях, включая Оксфордский университет, Сорбонну открываются курсы SMS-языка, где учат правильно писать SMS, а главное, понимать SMS-язык» (Савельев Е.А., 2011.

С. 3). Если говорить о литературном стандартном языке, то, безусловно, в условиях электронного общения он портится, но изменение языка под эти условия необходимо, считает М.А. Кронгауз<sup>27</sup>. Ограниченное пространство для текста сообщения, скорость переписки заставляют пишущего использовать разнообразные средства. В этой связи М.Ю. Сидорова отмечает, что СМС-сообщения с точки зрения лингвистики и психологии – явление скорее позитивное, потому что человек в данном случае, кроме передачи содержания, решает сразу несколько важных задач, таких как компрессия текста, транслитерация, языковая игра<sup>28</sup>:

- *T de?*

- *B бколе, а 4мо?*

-*DaBai vsTreTumsR! R o4 sosky4.*

-*R to#e. Ok.3BoHu.*

Компрессия текста в условиях ограниченного для СМС-сообщения пространства создаётся при помощи сокращения слов (*Приф!!! Я тя лю!, нравица, щас*), использования английского *ok* вместо русского слова *хорошо*, цифр, символов вместо определенных букв и слов: *4* вместо *ч*, \* - ж, «+» в значении «да», а также при помощи транслитерации и т.п. Транслитерация – набор русского слова латиницей – активно используется при составлении СМС-сообщения, поскольку сообщения на английском языке включают большее количество символов, чем на русском (140 вместо 60): *-zdes trudno bez yazyka! – po4emu?*

Языковая игра наряду с двумя предыдущими явлениями часто встречается в СМС-переписке: *халасё, хАхАчу* и др. Её распространение связано со скоростью набора, потребностью выражения эмоций. Кроме того, в основном СМС-сообщения пользуются большей популярностью среди молодёжи, которая стремится к самовыражению, творческой реализации.

---

<sup>27</sup> Кронгауз М.А. Русский язык в XXI веке. 2-я лекция. URL: [http://tvkultura.ru/video/show/brand\\_id/20898/episode\\_id/156418/](http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/156418/) (дата обращения: 14.05.2016).

<sup>28</sup> Сидорова М.Ю. «Засоряют ли СМС-сообщения русский язык?», или «На зеркало неча пенять...». URL: <http://marinadoma.narod.ru/inet/sms.html> (дата обращения: 26.12.2016).

## Задания и вопросы

1. Прочитайте статью, опубликованную на сайте «ВТомске.ру», и комментарии к ней. В комментариях выделите характерные черты языка электронной коммуникации, составьте таблицу с примерами.

**Городские власти считают, что улицы не завалит снегом в этом году**

Об этом сегодня сказал и. о. мэра Томска Евгений Паршуто, проводя объезд подрядных организаций, осуществляющих текущее содержание улично-дорожной сети. Это «Спецавтохозяйство», «Дорожник», «Доркомтранс» и «Геопрофиль».

Напомним, городские службы перейдут на зимний режим уборки с 15 октября. К этому времени все предприятия – муниципальные и частные – должны подготовить технику: пескорозбрасыватели, грейдеры, плужно-щеточные машины, бульдозеры, самосвалы и другие механизмы, задействованные в уборке и вывозе снега.

«С точки зрения техники и персонала кардинально в этом году ничего не изменилось – количество машин осталось прежним, качество – тоже на требуемом уровне. В период межсезонья и зимой, я считаю, в этом году все будет нормально. Мы организуемся, постараемся держать ситуацию под контролем. Город снегом не завалит, в связи с этим не должно быть запредельного количества ДТП на дорогах», – сказал Евгений Паршуто.

На сегодняшний день у «Спецавтохозяйства» готово к работе порядка 140 единиц техники, у «Дорожника» – 40 единиц, в «Доркомтрансе» на уборку улиц готовы выйти около 50 машин, в «Геопрофиле» – 20.

Вывоз снега с территорий города этой зимой будет производиться на снегоотвалы в деревню Ново-Михайловка, поселок Хромовка, на улицы Мостовая и Высоцкого.

### **КОММЕНТАРИИ (41)**

**fartovy04 октября 2013 16:38** Потемкинская техника!

**vtcnvzf04 октября 2013 16:38** откуда знаете - завалит или не завалит? бывший вон то же всё парады спецтехники проводил и принимал, прям маршал :), а снег то не по разнарядке выпадает. .

**Uhastik04 октября 2013 16:40** Ну нууу и в прошлом году смотр техники был и зиму ни кто не ожидал она свалилась как снег на голову))

**Lupussapiens04 октября 2013 16:42** Зима у них всё равно придёт неожиданно, и традиционно будет аномальной )))

**Alexander04 октября 2013 16:43** ну сказали же Вам большие дяди, что не завалит! Значит не завалит!!!)) Хотя я помню там проблема не с техникой была, а с кадрами... народу не хватало не технику...

**Glavbuh04 октября 2013 16:43** снег падая будет пугаться и лететь обратно в небо...

**kaminari04 октября 2013 16:47** Вот те машины с валиками самые прикольные.

**Skeptic04 октября 2013 16:55** ... А снег считает, что все-таки постарается от души завалить улицы...

**svv1004 октября 2013 17:06** Каждый год нам показывают "новую" технику, обещают, что зимой всё будет респект и каждый год одно и тоже - зимний коллапс. Ну разумеется только не у администрации города и области.

**miracl04 октября 2013 17:12** не представляю что будет в этом году на каштачной горе, зимой с качеством чистки всегда атас, а теперь ее еще и сузили до 2х полос, а зимой она превратится в одну и хронических пробок не избежать((

**Просто\_Я04 октября 2013 17:20** Городские власти считают, что улицы не завалит снегом в этом году. "Делайте ваши ставки, господа, делайте ставки... Ставок больше нет... "(с) Городские власти экстрасенсы ... )))

**windsky7004 октября 2013 17:22** Ха-ха-ха каждый год одно и то же!)))) Главное стабильность!

**vovanoff04 октября 2013 17:24** с рожей Паршуты конечно не завалит!

**morroz04 октября 2013 17:26** где будет вся эта техника зимой????

**Gunfighter04 октября 2013 17:33** Мой лжеметр зашкаливает.

**Skeptic04 октября 2013 17:45** moggoz, под толстым слоем снега конечно же.. ))

**Soarer58904 октября 2013 17:59** Народ, смотрите и любуйтесь на технику! Следующий раз увидите только через год )))

**sherp9604 октября 2013 18:08** Звездный час Жеки Иванова пробил! Ждем новых "результатов".

**flgv8304 октября 2013 18:21** главное, чтоб на белый дом хватило очистить, и нормалек. остальные перебьются.

**skc1004 октября 2013 18:31** гыыыы, с богами договорились, откат дали

**valgen04 октября 2013 19:34** Своевременная уборка, а не через несколько дней после прикатки и утрамбовки, возможно и решит проблему. Но для этого не только техника нужна, а её умное распределение по городу. Губернаторский квартал всегда вылизан-от этого город чище не становится. Но, видимо, распределять-нужно иметь мозги, а это непозволительная роскошь для чинуш. Придумать выходной для уборки в снегопад-нормально, а оперативно отреагировать-УВЫ.

**Skeptic04 октября 2013 19:54** Alexander, ну что же Вы прям как-то растерялись... Ведь теперь у нас у всех есть - САНИТАРНАЯ ПОЛИЦИЯ!!! Просто забыли, да?! ))

## **2. Прочитайте примеры СМС-сообщений. Найдите в них черты языка коротких текстовых сообщений:**

- 1) Буду в пндлк. Щас говорить не могу, перезвони;
- 2) Пасиб, тебе того же. Чмок :-\*
- 3) How're u? I have smth 4 u ;)
- 4) Skin mne Irinu trubku. A to ya s simki sterla sluchayno;
- 5) 4to-to mne ne zdorovitsa. Mozheb priehat ve4erom;
- 6) - Приф!!!  
-Privet. Как dela?  
- Супер.  
- Ты pridech k Коце в 16? U nego dnjuha.  
-Круто. Приду, а кто еще?  
-Sergei, Eldar, Nadya, Ida, Didar.

- Хорошо!!!!!! Ок, я приду.

7) Добрый день. Очень нужно тз по проекту. Передайте, плиз И.И. Иванову.

### **3. Прочитайте отрывок из статьи М.Ю. Сидоровой «Засоряют ли СМС-сообщения русский язык?», или «На зеркало неча пенять...». Согласны ли вы с мнением автора статьи?**

«Итак, что ответит русист на часто задаваемый вопрос: “Засоряют ли смски русский язык?” Один ответит уверенно: “Да”, подписывая приговор этим обрывочным, неграмотным, лишенным всякой языковой ценности, путающим английский и русский язык, насыщенным жаргонизмами и просторечием, порою игнорирующим знаки препинания, зато изобилующим смайликами “недотекстам”. Другой, как правило, тот, кто имеет больше собственного опыта электронной коммуникации, задумается и скажет: “Нет”. Мы тоже скажем “нет”: нет, смски не “засоряют русский язык”. И дело не только в том, что одного взгляда на приведённые выше примеры достаточно, чтобы убедиться: в этих фрагментарных, зачастую нарушающих правила языка высказываниях больше речевого творчества, чем бездумности, больше выражения позитивных эмоций, чем ненормативной лексики. Дело в том, что сам вопрос поставлен в корне не верно.

Тот или иной жанр, та или иная речевая сфера сама по себе не может засорять или не засорять русский язык. С тем же успехом можно было бы говорить о засорении языка студенческими конспектами или коммерческими телексами. Смски – не причина неграмотности современной молодежи, а зеркало. В них отражаются многие негативные процессы, произошедшие с культурой нашего общества за последнее время: падение интереса к чтению хорошей литературы и к чтению вообще, засилье низкопробных журналов типа “Круто!”, “МолотОК”, “Yes”, выход “из подполья” криминала, в полный голос заговорившего в печатных и электронных СМИ на своем уголовном языке; насаждение “клипового мышления”; понижение требований к знанию русского языка и литературы в

средней школе и разрушение классической системы преподавания этих предметов».

**4. В приведённых примерах отметьте особенности языка электронной коммуникации. Как вы думаете, каковы причины возникновения этих особенностей:**

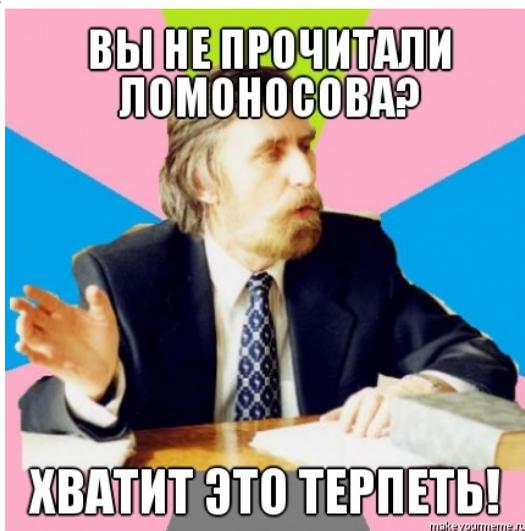
1. Доброе время суток,

1) Предлагаю посотрудничать, обменяться баннерами.

2) Есть ли у вас прямой эфир в интернете? Если есть, то мы могли бы кроме баннера разместить ваш линк на нашем сайте.

С уважением, Михаил, Business Development Department, [www.digitalmetro.us](http://www.digitalmetro.us)

2. Мы в центре Азии 🖱️ □ #тыва #отпускнаконецто @ Центр Азии



3.

4. Ога, германчег ваш байанчег (пачти!) занимателенчег всево лишь и вы мне ни панятны( каг некоторые здесь на форуме. пазтому и интересны, если честно в том признацца. и есчѐ : вы сами изволите песать или вам памосчницы памогайт)???

## 5. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ, УДАРЕНИЯ И ОРФОГРАФИИ

Язык – это система, находящаяся в постоянном движении. В области произношения изменения менее заметны и менее быстры, нежели в лексике. Однако это не означает, что в произношении звуков, постановке ударения в словах не существует никаких изменений. «...история произносительной системы непрерывна, текуча. Одна система не сменяется другой, как солдат на карауле. Медленная, противоречивая, сложная и часто коварная борьба за господство предшествует победе одной из систем. Эта борьба протекает ежедневно и ежечасно» (Панов М.В., 2007. С. 12). Так, в XIX веке в словах *возглас*, *творог* и т.п. ударение было на последнем слоге. С современной точки зрения в слове *возглас* нормативным считается ударение на первом слоге, а в слове *творог* допустимо ударение и на первом, и на последнем слоге, причём варианты считаются равноправными: *твóрог* и *творóг*.

На появление фонетических вариантов и колебаний нормы такого рода влияют внутриязыковые и экстралингвистические причины.

Из внутриязыковых факторов выделяются: 1) активность закона экономии речевых усилий, благодаря действию которого отмечается убыстренный темп речи, неполный стиль произношения: *Сан Саныч*, *Иваныч*, *Палыч*, *Васильна*, *стратегический*, *здрасте* и т.п.; 2) действие закона аналогии, в соответствии с которым одни слова или формы слов произносятся подобно другим словам или формам: *закрутит* и устарелое *закрутит*. В то же время действует закон традиции, препятствующий изменениям, вследствие чего происходит медленная смена нормы; и старый и новый, возможно, пока считающийся неверным, варианты долгое время находятся в состоянии конкуренции (*звонит* и не рекомендуется *звóнит*; *включит* и допустимо *включит*, *баловать* и не рекомендуется *бáловать*).

Из внешних факторов можно отметить: 1) влияние особенностей других языков на русское произношение, ударение, написание: *жалюзí*, *борсетка* (от итал. *borsetta*) и *барсетка*, *шоппинг*

(от англ. *shopping*) и *шопинг*. Так, в речи современных теле- и радиоведущих встречается повышение интонации в конце повествовательного предложения, что характерно для интонирования в английском языке; 2) влияние орфографии; 3) языковая мода: «в русском на конце слова не бывает звонких согласных. Но современная молодежь с удовольствием произносит “имидж”, “паб”, “смог”, “блог” со звонким на конце, как в английском. Словарь этого не разрешает, потому что совершенно очевидно, что это вопрос моды: человеку нравится демонстрировать, пусть даже неосознанно, что он знает английский язык»<sup>29</sup>; 4) влияние на литературное произношение других вариантов национального языка: например, *кѣта* и *допустимо кетá* (дальневосточн.), *добы́ча нѣфти* и *дóбыча нефти́* (профессиональн.), *поднимать–поды́мать* (просторечн.): «Правда, Обама обещал не поды́мать в воздух истребители-перехватчики, но, как мы видим, он имел в виду, что может приземлить самолет и более простыми методами» (Известия. 2014).

Таким образом, мы видим, что в языке постоянно сосуществуют варианты, либо одни остаются жить, а другие умирают, «то, что вчера было недопустимо, сегодня становится возможным, а завтра – единственно верным»<sup>30</sup>. Соответственно, постепенно происходит смена той или иной произносительной эпохи.

М.В. Панов выделил пять произносительных эпох в истории русского языка: 1) первая половина XVIII в.; 2) вторая половина XVIII в.; 3) начало XIX в. – до начала 50–60-х гг. XIX в.; 4) середина XIX в. – начало XX в.; 5) с 20-х гг. XX в. до нашего времени (Панов М.В., 2007. С. 13). Произносительная система последнего периода характеризуется сосуществованием двух систем: речи старшего поколения и речи младшего поколения, или так называемых старшей и младшей произносительных норм.

В этой связи выделяют некоторые тенденции в области произношения.

---

<sup>29</sup> *Натитник А.* Мария Каленчук. Речь выдает нас с головой. URL: <http://hbr-russia.ru/lichnaya-effektivnost/lichnye-kachestva/a11528> (дата обращения: 15.05.2016).

<sup>30</sup> *Безумный день*, или Женитьба брачущихся. URL: [http://gramota.ru/lenta/news/8\\_2442](http://gramota.ru/lenta/news/8_2442) (дата обращения: 11.10.2014).

## 5.1. Активные процессы в области произношения

1. Усиление буквенного (графического) произношения (Валгина Н.С., 2001. С. 53).

1) Сочетание «чн» с точки зрения современного литературного произношения имеет варианты [шн]: *яи[шн]ница, коне[шн]но, ску[шн]о, було[шн]ая* и [чн]: *кори[чн]евый, було[чн]ая*. Как видно, в некоторых примерах допустимыми оказываются оба произносительных варианта одного и того же слова. Но тенденция такова, что современные носители языка отдают предпочтение варианту с так называемым графическим произношением [ЧН]. Соответственно, эта особенность уже нашла отражение в орфоэпических словарях: ПРА́ЧЕЧНАЯ, пра́чечной, мн. пра́чечные, пра́чечным \\**пра́че[шн]ая** и *допуст. младш. пра́че[чн]ая*<sup>31</sup>.

Один из авторов «Словаря ударений русского языка» отмечает, что «в сфере радиовещания и телевидения крайне не желателен разнобой, поэтому в словаре рекомендуется лишь один из двух вариантов, вариант с [чн], так как именно он отражает активную тенденцию наших дней – стремление к сближению произношения с написанием – и соответствует речевой практике основной массы населения» (Зарва М.В., 2000. С. 20).

Следует помнить, что разница в произношении может носить смысловозначительный характер: *серде[шн]ый друг* и *сердечный приступ*. Кроме этого, ряд слов имеет по-прежнему в качестве нормативного произношение сочетания «чн» как [шн]: *конечно, девичник, скворечник, Лукинична, Ильинична* и др.

2) Постфикс -ся/-сь стал произноситься с мягким согласным: *дозвонил[с']я, появили[с']*. Старшая произносительная норма предусматривала твёрдый конечный согласный: *дозвонил[са], появили[с]*:

*Не найду в лесу девицы –  
Думал хват Денис, –  
Уж красавицы в светлицы  
На ночь убрались* (А.С. Пушкин)

---

<sup>31</sup> См.: Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты. М. : АСТ-Пресс книга, 2012. 1008 с.

3) Окончания прилагательных мужского рода ед. ч. Им. п. по младшей норме произносятся как [ый] или [ий]: *напрасный, скучный, строгий*. В соответствии со старшей нормой эти окончания звучат как [ъ]: *напрасн[ъ], скучн[ъ], строг[ъ]*. При этом прилагательные мужского рода Им. п. с основой на заднеязычный согласный (г, к, х) под влиянием написания теперь произносятся с мягким заднеязычным согласным: *ти[x']ий, строг[г']ий, корот[к']ий*.

Сравните:

а) И проснулся... вижу мрак

Вкруг постели одинокой

Испускаю вздох глубокий. (А.С. Пушкин)

б) Там, за тыном, в поле,

Над рекой глубокой,

На просторе, в воле,

Дуб растёт высокий (И.З. Суриков)

**И**

в) Приготовив вечером уроки,

Он любил смотреть издалека,

Прежде чем заснуть, на лоб высокий,

На седые букли у виска... (М. Вега)

г) Случалось вечером, взглянув за занавески,

Всецело выхватить из мирной жизни миг:

Там дремлют старики, там звонок голос детский,

Там в уголке – невеста и жених (В.Я. Брюсов)

4) Буквосочетание «жж» произносится как твёрдый долгий [жж], в соответствии со старшей нормой оно произносилось как долгий мягкий [ж']: дро[ж'ж']и → дро[жж]и; на смену произношению сочетания «жд» как [ш'] в слове *дождь* пришло произношение [шт'] : до[ш'] → до[шт'], в других формах этого слова «жд» произносится как [жд'] : до[жд']я. Большой орфоэпический словарь русского языка (2012 г.) указывает, что в форме *дождь* произношение имеет варианты **до[шт']** и **до[ш']**; в остальных формах: дождя́, дождю́... – **до[жд']я́** и *допуст. старш.* до[ж'ж']я́. В прогнозе погоды 1975 г. отчётливо слышна старшая произносительная норма *до[ш']*, *до[ж'ж']и́*, однако в современных теле- и радио-программах эта форма практически не используется.

5) В связи с написанием буквы «ё» как «е» некоторые слова меняют произношение: например, влияние орфографии просматривается в словах, имеющих произносительные варианты *жёлчь и желчь, блёкнуть и блекнуть, белёсый и белесый*. Скорее всего этой же тенденции подвергается и произношение слов *свёкла, дёрн и под.*, которые часто произносятся неверно как *св[иэ]клá, д[е]рн*, но это может быть связано и с произношением по аналогии с образованными от них словами: *свекольный, дерновый*. Можно отметить и обратный процесс, согласно которому слова с буквой «е» приобретают вариантное произношение с «ё». Например, название улицы *Белозерская* в г. Томске часто произносится как *Белоз'о]рская*, слова *афера* и *опека* также имеют варианты с ошибочным произношением *аф'о]ра, оп'о]ка*.

**2. Фонетическая адаптация иностранных слов** (Валгина Н.С., 2001. С. 54). Процесс заимствования слов из других языков был актуален для русского языка всегда, не исключение и настоящее время. Иноязычные слова приспособляются к другой языковой среде, в том числе и с точки зрения произношения. Так, например, в некоторых словах подвергается русификации произношение согласных перед «е»: по законам русского языка согласный перед «е» смягчается, хотя этот процесс неравномерен. «Похоже, что от произношения типа “кафЭ”, “антЭнна” язык избавляться уже не будет. Сейчас твердые и мягкие согласные перед “е” в заимствованных словах распределяются примерно поровну. Это единственная особенность произношения иноязычных по происхождению слов, которую язык не стремится русифицировать. Так что, если говорить о слове “менеджер”, возможны оба варианта – мЕнеджер и мЭнеджер, а какой из них закрепится – покажет время»<sup>32</sup>. Наряду со словом *менеджер* можно назвать подобные примеры слов, произношение которых имеет варианты: *импичмент, омбудсмен, праймериз, бутерброд*. Кроме того, многие иностранные звуки заменяются существующими в русском языке звуками: *воркишоп, хэнд-аут, дёрт-джампинг*.

**3. Унификация современных орфоэпических норм, устранение особенностей местного, территориального произношения**

---

<sup>32</sup> Натитник А. Мария Каленчук. Речь выдает нас с головой. URL: <http://hbr-russia.ru/lichnaya-effektivnost/lichnye-kachestva/a11528> (дата обращения: 15.05.2016).

(Валгина Н.С., 2001. С. 57–58; Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А., 2015. С. 179). «Южнорусский фрикативный звук [г], близкий к [х], заменен взрывным [г]. Фрикативный [г] фиксировался в словах типа *бо[γ]*, *бла[γ]о*, *[γ]осподи* (бог, благо, господи). По современной норме фрикативный [γ] сохранился только в междометиях *ага*, *господи* и в слове *бухгалтер*» (Валгина Н.С., 2001. С. 58).

**4. Утрата мягкости согласным перед мягким согласным** (Касаткин Л.Л., 2008. С. 271): лю[б'в'] и и лю[бв'] и, [з'в']ерок и [зв']ерок, че[т'в']ёртый и че[тв']ёртый и др.

## 5.2. Активные процессы в области ударения

В настоящее время в области ударения можно наблюдать происходящие активные процессы. Ошибки в ударении – самые частотные в речи современных носителей языка: *преми́ровать*, *ходата́йство*, *трубоп́ровод*, *жа́ллюзи*, *ката́лог*, *на́чался*, *средствá* и др. Такие нарушения акцентологических норм, по оценкам учёных, являются предметом особого беспокойства. Необходимо отметить, что акцентологические варианты могут быть разграничены с точки зрения сферы их употребления: *ката́лог* (*не рекомендуется ката́лог*; часто встречается в речи библиотечных работников), *возбу́дит* (*не рекомендуется возбу́дит*; встречается в речи юристов), *со́кол* и устарелое (а также в народно-поэтической речи) *соко́л* и мн. др.

Однако причины такой вариантности заложены, с одной стороны, в природе самого ударения. В русском языке оно подвижное и свободное (относительно свободное). С другой стороны, ошибки могут быть вызваны незнанием акцентологических норм, языковым вкусом, предпочтениями носителя языка, недавним заимствованием слова, которое еще не нашло отражение в словарях. При использовании недавно заимствованных слов может наблюдаться варьирование в постановке ударения: *о́мбудсмен*, *омбу́дсмен* и *омбу́дсмен*, *ди́скурс* и *диску́рс*, *ла́тте* и *латте́*, *тирамису́* и *тирамису́*, *скелето́н* и *ске́лтон* и мн. др. Пока такие слова адаптируются, носители языка их активно употребляют, не всегда задумываясь о том, на каком слоге должно быть ударение, зачастую полагаясь на услышанное произношение в СМИ.

Подобные варианты появляются в языке и в результате действия той или иной тенденции.

Основной тенденцией развития русского ударения является **тенденция к ритмическому равновесию** – стремление переместить ударение ближе к центру слова (Горбачевич К.С., 1978; Валгина Н.С., 2001). Так, согласно Современному орфоэпическому словарю русского языка под редакцией К.С. Горбачевича, мы наблюдаем действие данной тенденции и видим, что этот процесс идёт неравномерно: *премиро́вать* – *преми́ровать* (не рекомендуется), *нормиро́вать* и допустимо *норми́ровать*, *пломби́ровать* (неправильно *пломби́ровать*), *марки́ровать* и устаревающее *маркиро́вать*, *блоки́ровать* и устарелое *блокиро́вать*, *прибукси́ровать* и устарелое *прибукси́ровать*; *му́скулистый* и *мускули́стый*, *са́харистый* и допустимо *сахари́стый*, *свеко́льный* и устарелое *свеко́льный*; *кедро́вый* и устаревающее *кедро́вый*.

Этой же наиболее общей тенденции подчиняется и другая – **отказ от ударения на предлоге (без, во, до, за, из, изо, на, о, об, от, ото, по, под, со) в сочетаниях предлога с существительным или числительным** (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 376). Это явление, по мнению А.А. Зализняка, зародилось еще в XVI в. и продолжается сейчас (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 376). Процесс идёт неравномерно, словари по-разному оценивают это явление, многие словосочетания характеризуются наличием двойкой акцентуации: *за́ день и за де́нь*, *на́ год и на го́д*, *по́ двору и по двору́*, *на́ берег и на бе́рег*: ср. в песнях «Выходила на́ берег Катюша...», «Вышла мадьарка на бе́рег Дуная». Однако в таких сочетаниях, как *об́ землю, по́д локоть, на́ лошадь, на́ семь, на́ пять* современными носителями языка ударение на предлоге уже воспринимается как устарелое (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 377). Новая акцентуация встречается и при употреблении фразеологизмов: *на ве́тер слов не бросаю* (вместо *на ветер слов не бросаю*), *с гла́зу на гла́з* (вместо *с гла́зу на́ глаз*) и др. (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 377).

Поскольку русское ударение морфологически подвижное, то есть его подвижность связана с морфологической принадлежностью слова, исследователи отмечают также тенденции в акцентуации в рамках разных частей речи.

1. Наблюдается **ненормативное перемещение ударения на приставку в действительных причастиях прошедшего времени** по аналогии с литературными формами страдательных причастий (Валгина Н.С., 2001):

<b>Страдательные причастия прош. вр. (литературные формы)</b>	<b>Действительные причастия прош. вр. (нелитературные формы)</b>
Нáчатый, нáчат, нáчато, нáчаты	Нáчавший, нáчав
Зáнятый, зáнят, зáнято, зáняты	Зáнявший, зáняв
Прíнятый, прíнят, прíнято, прíняты	Прíнявший, прíняв

2. Отмечается **подвижность ударения у глаголов**:

– у глаголов прошедшего времени женского и среднего рода (Валгина Н.С., 2001; Касаткина Р.Ф., 2008): у глаголов женского рода появляются варианты, когда ударение переносится с окончания на основу и происходит подравнивание к другим формам, а у глаголов среднего рода переносится ударение с основы на окончание, и это явление в каждом отдельном случае уже по-разному описывается в словарях (см. таблицу ниже, приведены данные из *Современного орфоэпического словаря русского языка под ред. К.С. Горбачевича, 2009*):

<b>Инфинитив</b>	<b>Прошедшее время, женский род</b>	<b>Прошедшее время, средний род</b>
Начать (нáчал, нáчали)	<i>началá и нáчала (неправильно)</i>	<i>Нáчало и началó (неправильно)</i>
Спать (спал, спáли)	<i>спалá и спáла (неправильно)</i>	<i>спáло и спалó (не рекомендуется)</i>
Брать (брал, брáли)	<i>бралá и брáла (неправильно)</i>	<i>брáло и бралó (неправильно)</i>
Дать (дал, дáли)	<i>далá и дáла (неправильно)</i>	<i>дáло и далó (равноправные варианты)</i>

– у глаголов на -ИТЬ в формах настоящего и будущего времени (Валгина Н.С., 2001; Горбачевич К.С., 2009): *мáнит* и устареваю-

щее *мані́т*, *сверли́т* и допустимо *свёрлит*, *звони́т* и не рекомендуется *звóнит*, *включи́т* и не рекомендуется *включóит*, *углуби́т* и устарелое *углóбит*;

– у приставочных возвратных глаголов прошедшего времени: «У большинства возвратных глаголов в форме прошедшего времени мужского рода ударение исконно падает на основу: *борóлся*, *боя́лся*, *вертёлся* <...>. У глаголов с подвижным ударением исконно акцентуемым был постфикс: *брался́*, *взялся́*, *гнался́* <...>. Однако в наше время вполне отчетливо проявляется тенденция к переносу ударения на основу и у этих глаголов» (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 381). Эта тенденция находит отражение в словарях: *брáлся* и устарелое *брался́*, *начался́* и неправильно *начáлся*, *роди́лся* и *родилсá* (*равноправные варианты*).

3. Возникли **варианты ударения у существительных** (в связи с действием закона аналогии, усилением грамматической функции ударения (*например, для различения грамматических форм слов: тёрема (Род. п., ед. ч.) и теремá (Им. п., мн. ч.)*, которая связана с развитием подвижности ударения):

– в форме род. п. происходит перенос ударения с основы на окончание слова: *пруда́* и устаревающее *пру́да*, *груздя́* и устаревающее *грузд́я*, *тиража́* и устарелое *тира́жа*; *у́гля* и допустимо *угл́я*;

– у двусложных существительных (в том числе приставочных) мужского рода наблюдается перемещение акцента с последнего слога на первый (Горбачевич К.С., 1978. С. 70): *ломóть* и допустимо *лómóть*, *кремёнь* и в просторечии *крёмёнь*, *догово́р* и допустимо (в непринуждённой речи) *дóговор*, *пригово́р* и не рекомендуется *при́говор* и др.

4. Наблюдаются **колебания в постановке ударения** в формах среднего рода, а также множественного числа **у кратких прилагательных** (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 383).

Однако, по данным орфоэпических словарей, наблюдается и вариативность форм кратких прилагательных женского рода. Для них нормативным считается ударение на окончании, однако встречается постановка ударения на основу: *тусклá*, *гибкá* и допустимо: *ту́скла*, *ги́бка*; *вла́тна* и устарелое *властнá*.

В кратких прилагательных среднего рода появились варианты с ударением на окончании: *новó*, в то время как нормой является ударение на основе слова: *ново*.

Во множественном числе в кратких прилагательных наблюдается тенденция к переносу ударения на окончание: *близки́* и допустимо *близки́*, *но́вы* и допустимо *новы́*, *крéпки* и допустимо *крепки́*, *полны́* и устаревающее *пóльны*.

Кроме указанных тенденций, в русском языке постоянно происходит адаптация иноязычных слов, в том числе и их ударения. Соответственно, по мере осваивания или в процессе функционирования заимствованного слова в русском языке может измениться его ударение и, таким образом, быть отличным от ударения в языке-источнике. Например, слово *бобслей* при первой его фиксации в русском языке имело ударение на первом слоге *бóбслей*, однако в современной речи оно изменило ударение: *бобслéй*. Слово *хоккей* от англ. *hóckey* имеет ударение, отличное от языка-источника.

Можно отметить и русификацию собственных имён существительных. «Многие из русифицированных вариантов в настоящее время уже стали традиционными, например, мы говорим *Анкара́*, *Га́йти*, *Гондурáс*, *Панáма*, *Хиросíма*, *Вашингтóн*, *Белгра́д*, но: турец. *Анкара*; исп. *Аитí*, *Ондúрас*, *Панамá*; японск. *Хирóсима*; англ. *Уóшингтон*; сербскохорв. *Бéоград*» (Валгина Н.С., 2001. С. 71).

Таким образом, в русском языке происходят активные процессы и наблюдаются некоторые тенденции в области произношения и ударения. По мнению Р.Ф. Касаткиной, в словесной просодии усиливаются агглютинативные тенденции: это проявляется в ярко выраженной тенденции к унификации ударения, отказу от архаики и целого ряда исключений в акцентуации (Касаткина Р.Ф., 2008. С. 398).

### 5.3. Активные процессы в области орфографии

Наряду с процессами в области ударения и произношения в русском языке происходят изменения в области орфографии. Письмо, как считает, С.М. Кузьмина – это самая консервативная

часть языка, это «часть культуры, а традиция в культуре играет особую роль. <...> однако и здесь действуют факторы развития, и здесь противоборство нормы и узуса может принимать сложный, и даже <...> драматический характер» (Кузьмина С.М., 2008. С. 399).

Владение правилами правописания – такой же существенный показатель культуры человека, как и соблюдение орфоэпических и акцентологических норм, именно по тому, как человек говорит или пишет, можно понять уровень его культуры речи и культуры вообще. В современной же коммуникации встречаются явления языковой игры и намеренное нарушение норм.

1. В первую очередь можно отметить одну из тенденций – распространение орфографических ошибок в текстах газет, журналов, титрах на телевидении, объявлениях, афишах, меню и т.д. (см. фотографии ниже): например, в заголовке в одном из блогов нарушается правило употребление *-тся/-ться* в глаголах: «*Тревожно спиться ветеранам*», что сразу же вызвало реакцию в комментариях: «*Безграмотность она всегда безграмотность, но в данной ситуации получилось просто безобразно. Либо им “спится”, либо это пожелание им “спиться”, прямо в заголовке*» (<http://tommerce.gorod.tomsk.ru/index-1273576644.php>) и т.п.





*Примеры взяты из Интернета*

Встречаются и опечатки, что свидетельствует о недостаточном внимании к грамотному оформлению текстов:



2. Наблюдается вариативное написание буквы «ё»: *придём* и *придем*, *Богаиёво* и *Богаишево* и т.д.

В 2012 г. в СМИ появилась информация о том, что Министерство образования подготовит законопроект, в котором будут закреплены правила употребления букв «е» и «ё», поскольку недостаточное внимание в действующем законодательстве к вопросам употребления буквы «ё» влечёт массу трудностей при обращении граждан в ЗАГС, Пенсионный фонд РФ, органы соцзащиты и другие ведомства<sup>33</sup>. Однако еще в 2007 г. были прописаны условия для обязательного написания «ё»: в соответствии с Письмом Министерства образования и науки РФ от 03.05.2007 г. № АФ-159/03 «О решениях Межведомственной комиссии по русскому языку» предписывается обязательно писать букву «ё» в случаях, когда возможно неправильное прочтение слова, например в именах собственных, поскольку игнорирование буквы «ё» в этом случае является нарушением ФЗ «О государственном языке Российской Федерации».

На портале «Грамота.ру» в разделе «Азбучные истины» В.М. Пахомов отмечает: «Употребление буквы «ё» обязательно в текстах с последовательно поставленными знаками ударения, в книгах для детей младшего возраста (в том числе учебниках для школьников младших классов), в учебниках для иностранцев. В обычных печатных текстах «ё» пишется в тех случаях, когда возможно неправильное прочтение слова, когда надо указать правильное произношение редкого слова или предупредить речевую ошибку. Букву «ё» следует также писать в собственных именах. В остальных случаях употребление «ё» факультативно, т.е. необязательно»<sup>34</sup>. Тем не менее не всегда происходит соблюдение закона и правил орфографии, поскольку по-прежнему в СМИ публикуются материалы об употреблении или игнорировании буквы «ё». Так, 8 сентября 2009 г. в Международный день грамотности в аэропорту г. Новосибирска надпись на здании аэровокзала привели в соответствие с правилами грамматики и изменили надпись

---

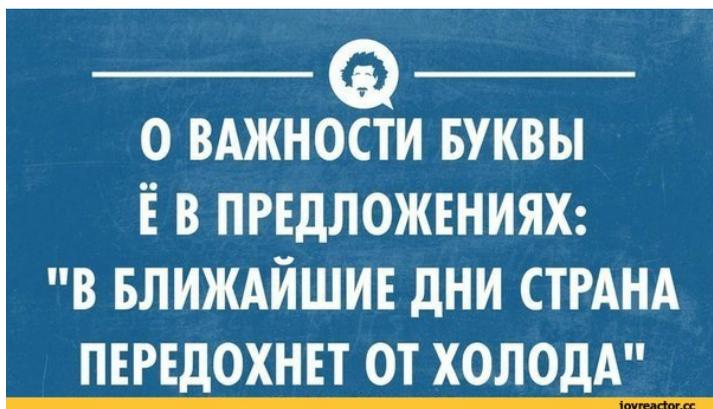
<sup>33</sup> Минобрнауки подготовит закон о букве «ё» // Lenta.ru. 21.09.2012 URL: <http://lenta.ru/news/2012/09/21/yo/> (дата обращения: 15.05.2016).

<sup>34</sup> Пахомов В.М. Миф № 7. Написание е вместо ё – грубая орфографическая ошибка. URL: [http://gramota.ru/class/istiny/istiny\\_7\\_jo/](http://gramota.ru/class/istiny/istiny_7_jo/) (дата обращения: 10.02.2016).

Толмачево на Толмачёво, указывая на то, что неупотребление буквы «ё» в именах собственных и топонимах является прямым нарушением закона<sup>35</sup>.

«В городе Зеленоградске Калининградской области семейной паре, у которой родился второй ребенок, отказали в выдаче материнского капитала для погашения задолженности по ипотечному кредиту. Как сообщает РИА Новости, причиной отказа стало то, что фамилия матери девочек, записанных в документах как Снегиревы, пишется через “ё” – Снегирёва. <...> В 2008 году жительницу Перми Наталью Тетёркину, решившую упорядочить в своих документах использование этой буквы, едва не лишили российского гражданства. Годом ранее в Свердловской области Федеральная налоговая служба попыталась взыскать задолженность с умершего человека, позднее объяснив этот инцидент путаницей с той же “ё”»<sup>36</sup>.

Таким образом, несмотря на существующие рекомендации Межведомственной комиссии по русскому языку и правила правописания, написание буквы «ё» остается по-прежнему вариативным, и это становится предметом для создания языковой игры, каламбуров:



<sup>35</sup> В Толмачёво расставили все точки над Ё. URL: [https://tolmachevo.ru/media-center/news/13650/?sphrase\\_id=134706](https://tolmachevo.ru/media-center/news/13650/?sphrase_id=134706) (дата обращения: 11.10.2014).

<sup>36</sup> Получению материнского капитала помешала буква «ё». URL: <https://lenta.ru/news/2009/04/08/letter/> (дата обращения: 10.02.2016).

3. Прослеживается вариативность в написании сложных прилагательных: *площадь Ново-соборная* и *площадь Новособорная*, *западносибирский* и *западно-сибирский*, *улица Нижне-луговая* и *Нижнелуговая*, *Дальне-Ключевская* и *Дальнеключевская* и т.п.: «*В западносибирский город южане прилетели в 13.00*» (НКРЯ: Советский спорт. 21.11.2009.); «*Боинг-757, совершавший рейс «Омск – Анталья» вернулся в аэропорт вылета из-за попавшей в двигатель птицы, сообщает Западно-Сибирская транспортная прокуратура*» (ВТомске.ру. 03.07.2015); «*Участники акции будут приветствовать томичей на разных языках и раздавать нарисованные открытки с пожеланиями мира, добра и согласия (14.00, пл. Новособорная)*» (РИА Новости, 21.10.2008.).



*Фотография объявления, г. Томск*



*Фотография остановочного павильона, площадь Новособорная, г. Томск*

Правило написания сложных прилагательных исследователи называют, возможно, самым бездействующим правилом правописания в русском языке, потому что оно не соблюдается на практике, а многие словари и пособия при этом дают разные рекомендации (Кузьмина С.М., 2008. С. 400). С.М. Кузьмина отмечает сосуществование, взаимодействие и «борьбу» формально-грамматического (наличие суффикса в первой части сложного прилагательного) и семантико-синтаксического (учёт типа связи между компонентами словосочетания – сочинительная или подчинительная) принципов, определяющих правописание сложных прилагательных. Однако это взаимодействие, а также непоследовательное проведение этих принципов в словарях и справочниках и дают вариативные написания, вызывают трудности в деятельности кодификаторов (Кузьмина С.М., 2008. С. 404).

4. Еще одним активным процессом в области орфографии является адаптация иноязычных слов к русской письменной системе. В процессе использования того или иного заимствованного слова может измениться его написание или могут появиться варианты его написания. Так, изменилось написание у слова *блоггер*, вначале оно писалось как *блоггер*. Существует большое количество заимствований, имеющих вариантное написание: *андерграунд* / *андеграунд*, *пентхауз* / *пентхаус*, *онлайн* / *он-лайн*, *сандвич* / *сэндвич*, *хеллоуин* / *хэллоуин*, *экишен* / *экишн*, *риэлтор* / *риелтор* / *риэлтер* / *риелтер*, *оффшор* / *офшор* / *офф-шор*, *опен-эйр* / *опенэйр* / *опен айр* и мн. др.

5. Намеренное нарушение орфографических норм, игры с орфографией, в том числе существующие в Интернете и выходящие за его пределы, – очень распространенное явление: например, название телепрограммы на 1-м канале *«Аффтар жжот»*, статья в газете «Ведомости» – *«Научный креатифф»*, названия магазинов *«БИГиМОТ»*, *«Этти детти»*, компания *«Алеандр»*, *Ничоси (от «ничего себе»)* и мн. др.



*Фотографии взяты из Интернета*

6. Можно отметить нарушение графических норм: разнообразные шрифтовые выделения, проницаемость слов, написание без пробелов: *наш мир ОТКРЫТ КАждому*, интернет-магазин *МодноМаркет*, магазин детских игрушек «аКроха», компания «ПризываНет.ру», *Вечегreenка*, *СчастьеЕсть*, «Малые издательства устроят второй 'Бу!фест' в Москве», *здравозАХОРОНение* и др.

7. Встречается неуместное, часто безграмотное использование дореформенной графики (Юдина Н.В., 2010. С. 121; Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А., 2015. С. 182): *ШоколадЪ, КофешенкЪ, БлаговестЪ, ФабрикантЪ, ресторан «ГрандЪ-Империаль»* и др.



*Фотографии взяты из Интернета*

8. Наблюдается сочетание кириллицы и латиницы в пределах одного слова, словосочетания, предложения: *Зажигалка, O'Key Отдых, Союз-Energy* и т.п.



9. Отметим использование вместо слов и букв разнообразных символов, рисунков: *Служба быта, х@р@шо, I♥гулять* и др.





*Фотографии взяты из Интернета*

## **Вопросы и задания**

**1. Прочитайте статью Л.В. Щербы «О нормах образцового русского произношения». Какие тенденции в области русского произношения предсказал учёный 80 лет назад?**

«Мне уже неоднократно приходилось публично высказываться о необходимости пересмотра кодекса наших орфоэпических норм, который совершенно устарел и не отвечает живой действительности, и я очень рад представившейся возможности, благодаря инициативе журнала “Русский язык в школе”, осветить основные принципы этого важнейшего вопроса перед нашим учительством. А вопрос, действительно, очень важный: миллионы людей изучают русский литературный язык, миллионы людей, русских и нерусских, хотя говорят образцовым русским произношением, десятки тысяч учителей, специалистов и неспециалистов, учат их этому произношению, но никто по-настоящему не знает, как и чему надо учить и учиться.

Так называемое “московское произношение”, на которое до революции опиралась наша орфоэпия и, в частности, практика театров, было действительно живым произношением коренных московских дворянских и купеческих семейств, которому не учились, а которое всасывали, так сказать, с молоком матери. Москвичи, подобно мольеровскому мещанину во дворянстве, и не думали, что они говорят на образцовом русском языке: этот язык вместе с произношением усваивался каждым новым поколением от предшествующего совершенно бессознательно. И произношение это, которое вообще обыкновенно сильно отстает от всех прочих изменений в языке, было относительно устойчивым. Незначительный в прошлом приток населения в Москву полностью поглощался средой, новые люди целиком усваивали себе московскую норму.

Пролетарская революция в корне изменила состав московского населения. Новые миллионы, которые вобрала в себя пролетарская столица со всех концов Союза, принесли с собой свое, местное произношение. Это привело к тому, что старое московское произношение исчезло безвозвратно, так как дети даже “коренных” москвичей, учась в общей школе, уже не говорят так, как, может быть, говорят еще их родители; но я уверен, что и эти последние, будучи втянуты в общий жизненный поток, в той или другой мере забыли старые нормы. Старое московское произношение сохраняется лишь на страницах орфоэпических учебников и отчасти на сцене, где за отсутствием новой четкой нормы еще довольно крепко держатся старой традиции.

Новая, социалистическая Москва, а вместе с нею и весь Советский Союз строят новую жизнь, а вместе с нею и новый русский литературный язык, и выковывают новое образцовое русское произношение. Это новое произношение формируют прежде всего представители разнообразнейших русских говоров, окающих и акающих, екающих и икающих, вологодских и смоленских, псковских и донских, сибирских и поволжских и “старого московского говора” в том числе. Участие в этом языковом строительстве принимают и многие представители братских народов и народностей, входящих в наш великий Союз и в той или иной степени приобщающихся к русскому языку. Многие из них приезжают в Москву, многие в ней остаются, на смену уезжающим приезжают другие.

Многие из них говорят и по-русски и тем неминуемо принимают то или другое участие в создании норм русского литературного языка и произношения.

Это творчество черпает материал, конечно, не из ничего: для языка в целом мы имеем неисчерпаемые сокровища: прежде всего произведения наших вождей, памятники классической литературы и лучшие образцы современной литературы. С произношением дело обстоит хуже: оно текуче и пока фиксируется лишь в совершенно ничтожном количестве на пластинках патефона. Единственными источниками для строительства в области произношения являются, во-первых, произношения культурных центров Союза и, конечно, прежде всего новой, социалистической Москвы; во-вторых, хотя лишь отчасти, те принципы, которые лежат в основе нашей письменности; в-третьих, некоторые произносительные литературные традиции, как, например, отсутствие неударяемого о, смычное произношение г и кое-что другое.

Надо признать, что произношение культурных центров далеко еще не выкристаллизовалось в своих деталях, однако и теперь видны все же некоторые его основные черты.

Прежде всего совершенно очевидно, что в произношении будущего будет отменено все чересчур местное, московское или ленинградское, орловское или новгородское, не говоря уже о разных отличительных чертах других языков, вроде кавказского или среднеазиатского “гортанного” х, украинского г, татарского ы и т.д. и т.п.

Второе, что является несомненным, – это стремление опереться на что-либо твердое и для всех очевидное. Ясно, что таким твердым и очевидным является письмо, а потому не менее ясно и то, что будущее русское образцовое произношение пойдет по пути сближения с письмом. Из этого, между прочим, вытекают некоторые обязательства и для письма; если мы не хотим, чтобы люди произносили Доде и Гете с мягкими д и т, и с ё в соответствии с немецким ö, то мы и должны писать Додэ и Гетэ, а не Доде и Гете.

Есть и третье положение, хотя и менее очевидное, чем первые два: это упрощение чересчур сложных правил. Предударное а, например, будет, конечно, произноситься более или менее, как а, независимо от предшествующего согласного: при шалость – ша-

лун, а не шылун (как произносили раньше в Москве). Само собой разумеется, что при сознательном регулировании всех этих вопросов надо будет следить за тем, чтобы, идя по пути упрощения, выкинуть только то, что с выразительной точки зрения абсолютно безразлично, и что, таким образом, должно было бы рано или поздно отмереть само собой. Различия же, например, простого и двойного н, как употребляемого с различительной целью (ср. стеной и стенной), не может быть уничтожено, хотя оно зачастую и представляет большие затруднения даже для русских.

Конечно, этими тремя принципами дело не исчерпывается, но все остальное очень сложно и требует специального обсуждения.

Несомненно, однако, что мы не можем ждать, чтобы жизнь сама решила все вопросы: мы и здесь должны действовать сознательно и планомерно. И это тем более несомненно, что дело разворачивается вовсе не так уже стихийно: людей все же сознательно чему-то учат, частью в согласии со старой традицией, частью в соответствии с разными кустарными домыслами.

Поэтому необходимо, прежде всего, заняться регистрацией и изучением реального произношения культурных центров. Этим сознательно должны заниматься лингвисты и, более или менее интуитивно, актеры, задачей которых является ведь отображение жизни. Особенно важна роль этих последних, так как по существу вещей они могут и должны не просто отображать жизнь в ее бесконечном разнообразии, а ее типизировать, что особенно важно в деле орфоэпии.

Далее, необходимо сговориться об основных линиях развития русского произношения, причем самым большим вопросом является вопрос об екации и икации. Принципиальное принятие икающей ориентации грозило бы максимальными расхождениями с письмом и привело бы к большому разброду в орфографии, что едва ли целесообразно. Однако подробное обсуждение этого вопроса далеко выходит за рамки настоящей статьи, а потому пока я закончу ее лишь указанием на то, что самое главное сейчас – это осознание общественной важности и актуальности вопроса и тесной связи его с вопросами орфографии».

Щерба Л.В. О нормах образцового русского произношения // Русский язык в школе. 1936. № 5. С. 105–107.

**2. Прочитайте следующие отрывки из стихотворений.  
Определите особенности их произношения.**

1) Улыбка та ж была, которую люблю я,  
И мягкая коса, как прежде, расплелась,  
И очи грустные, по-прежнему тоскуя,  
Глядели на меня в вечерний час.

К несчастью, самозванец,  
Откуда ни возьмись,  
Такой задал нам танец,  
Что умер царь Борис.

Добрый конь мой, ободрися,  
Ускори ленивый бег,  
Там под сенью кипариса  
Ждёт нас ужин и ночлег!

2) В томленьях грусти безнадежной,  
В тревогах шумной суеты,  
Звучал мне долго голос нежный  
И снились милые черты.

Олег усмехнулся – однако чело  
И взор омрачился думой.  
В молчаньи, рукой опершись на седло,  
С коня он слезает угрюмый...  
Потом, бездушное чело  
Одевши буркою косматой,  
Он вышел и прыгнул в седло.  
Послушный конь его, объятый  
Внезапно страхом неземным,  
Храпит и пенится под ним...

**3. Определите, в каких словах первый звук произносится твёрдо:**

дебютировать, метр (=учитель), бенефис, тестирование, дефицит, декрет, тет-а-тет, деталь, де-факто, сервис, дебаты, девиз, деизм, дельфин, демон, декольте, террор, терапевт, тендер, сет.

**4. Прочитайте слова согласно современной литературной норме, укажите стилистические варианты и сферы их использования. В случае необходимости пользуйтесь словарём.**

Искра, компас, лавровый, договор, наркомания, катит, осужденный, шасси.

**5. Отметьте слова с устаревшими нормами ударения:**

1. Ведь идёт слух,

Что всё у богачей лишь бисер да жемчуг (И.А. Крылов)

2. Попрыгунья Стрекоза

Лето красное пропела;

Оглянуться не успела,

Как зима катит в глаза (И.А. Крылов)

3. Восторгов краткий день протек –

И скрылась от меня навек

Богиня тихих песнопений... (А.С. Пушкин)

4. Он по-французски совершенно

Мог изъясняться и писал;

Легко мазурку танцевал

И кланялся непринужденно... (А.С. Пушкин)

5. Наташа стала, как была,

Опять румяна, весела,

Опять пошла с сестрами

Сидеть за воротами (А.С. Пушкин)

6. Порою в небе смутном и беззвездном

Растёт туман... но я смеюсь и жду,

И верю, как всегда, в мою звезду,

Я, конквистадор в панцире железном (Н. Гумилёв).

**6. Прочитайте следующие слова, расставьте в них ударения. Какие причины, на ваш взгляд, повлияли на появление вариантов и их закрепление в словарях. При выполнении задания пользуйтесь орфоэпическим словарём.**

Августовский, вогнутый, мастерски, избалованный, асимметрия, исчерпать, принудить.

**7. Прочитайте следующие предложения из интернет-текстов и текстов СМИ. Прокомментируйте их с точки зрения активных процессов в области орфографии? Какие функции выполняет намеренное искажение орфографических норм в п. 1–6?**

1. Говорят, что сейчас в главном штабе «ЕР» разрабатывают плакаты, футболки и прочую рекламную продукцию с изображением Медведа и с использованием различных слоганов из серии: «Превед, россияне!!!», «Превед учаснегам партии!!!», «Стань учаснегом партии!!!»

(<http://forum.himki.net/index.php?showtopic=26841&st=40>)

2. Александр Крамаревский, который за сутки до пуска писал: «А я сяду в кабриолет и уеду туда, где свет... В магазин Новациентр, например, на предновогоднюю ярмарку))))», теперь присоединился к общему ликованию под хэштегом #СВЕТНАШ: «Ура, друзья! #светнаш))))»

(<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2694125>)

3. Соцсети о «сирийском исходе» Путина: Войска вывели – Асадочек остался.

(<http://www.ukrinform.ru/rubric-community/1982241-socseti-o-sirijskom-ishode-putina-moj-milenok-tak-cudil-to-vvodil-to-vyvodil.html>)

4. Так, одиннадцатиклассники делают ошибки при постановке ударений в некоторых словах, например, довольно часто ударения расставляются так: катАлог, бАловать, сливОвый, опoшлИть, пРИданое, кОрысть, нАчав, тортЫ, обoгнАла, нарвАла, позвОним, красивЕе.

([http://businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_43\\_aId\\_485486.html](http://businesspress.ru/newspaper/article_mId_43_aId_485486.html))

5. Учитывая реальные истории создания Силиконовой долины и крупнейших транснациональных компаний, можно сделать вывод, что «героем нашего времени», обладающим инновационным мышлением, является МОЛОДОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ([www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)).

6. Юных томичей научат определять птиц по голосу и делать «НИПравильный скворечник» (ВТомске.ру. 07.04.2016).

7. С его приобретением болельщики и хоккейные специалисты связывают надежды на попадание команды в плейофф и продвижение вверх в турнирной таблице.

Разумеется, Дацюка ждут в сборной только в том случае, если «Красные крылья» не попадут в **плей-офф** (Российская газета – Южный Урал. 2007. № 4524).

**8. О каком явлении пишет М.А. Кронгауз в статье «Как писать частицу “не” в нашей солнечной стране?» // Частный корреспондент, 15.09.2011? Проверьте по разным современным словарям (орфографическим, словарям иностранных слов) написание слов *ритейл* и *римейк* (укажите название и автора (редактора) словаря).**

«Графический облик, скажем, *винегрета* или *коровы* у всех учившихся грамоте всё-таки сложился, и написание *винигрет* или *карова* более или менее грамотными людьми однозначно воспринимается как ошибка. А вот *ритейл* или *римейк* – нет: ведь в текстах они встречаются чаще, чем написание с “е”, и человек читающий привык к ним больше, чем к недавно рекомендованным лингвистами *ретейлу* и *ремейку*.

*Ритейл* и *римейк*, безусловно, имеют право на существование, хотя и сложились спонтанно, по воле, так сказать, народа. Рекомендации лингвистов тоже не бессмысленны: они опираются на ранее заимствованные слова: *революция*, *репрессия*, *реабилитация*, – а также на правила транскрибирования английских слов».

## 6. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

Активные процессы в словообразовании более заметны, чем в области орфоэпии и орфографии. Словообразовательные типы, форманты, способы словообразования становятся активными или, наоборот, менее активными и продуктивными. Благодаря словообразовательным ресурсам языка появляются новые слова. Чем же характеризуется словообразование современного русского языка в начале XXI в.?

Н.С. Валгина отмечает, что способы словообразования обладают большей устойчивостью, а большей подвижностью характеризуются словообразовательные типы, которые могут использоваться как образцы для создания новых слов (Валгина Н.С., 2001. С. 131): *ельцинизм, путинизм, медведевизм, саакашвилизм* по аналогии с *фрейдизм*; *дикаприст* по образцу *марксист, ленинист, троцкист, путинист*. Иначе говоря, «собственно новыми оказываются только номинации, единицы наименования, созданные “по образу и подобию”. В словообразовательные процессы, таким образом, вовлекаются новые именованья» (Валгина Н.С., 2001. С. 131).

Соответственно, активизация словообразовательных процессов вызвана внутриязыковыми и экстралингвистическими причинами. Действуют законы внутреннего развития языка: закон аналогии, экономии речевых усилий. Эти внутриязыковые механизмы запускаются внешними – например, ускорение темпов жизни, развитие технологий (мгновенный обмен информацией) приводят к экономии речевых средств: создаются аббревиатуры, усеченные, телескопические слова и т.п. Усиление личностного начала, тенденция к индивидуализации речи, увеличение недовольства, конфликтных ситуаций в мире, стране приводят к усилению экспрессивности, эмоциональности речи и использованию эмоционально-экспрессивных словообразовательных ресурсов. Языковая мода на употребление той или иной словообразовательной модели активизи-

рует закон аналогии. Кроме этого, следует отметить и такой внешний фактор как процесс заимствования: заимствуются иноязычные форманты, а также слова, которые затем образуют новые единицы с использованием ресурсов словообразовательной системы русского языка.

Среди наиболее ярких тенденций в области словообразования современного русского языка можно отметить следующие:

1. **Изменение (увеличение или снижение) продуктивности отдельных словообразовательных моделей.** Так, можно отметить высокую продуктивность:

– приставок **пост-, про-(=в пользу), анти-, транс-, де-, от-, за-, про-**: *постолимпийский, постперестроечный, пророссийский, прогерманский, пропрезидентский, провластный, антидопинговый, антимайдан, трансгендерный, транснациональный, дестабилизация, дефедерализация, отксерить, отзвониться, отсмотреть, отслушать, заценить, залогиниться, запросить, завизировать, проплатить, проговорить, проработать;*

– суффиксов: **-ациj (а), -изациj(а), -инг, -ирова-** (большое число окказиональных слов образуется с этими суффиксами): *сертификация, монетизация, девальвация, информатизация, деофшоризация, прихватизация, яхтинг, тортинг, крымнашинг, ларёчинг, кудринг, собянинг, шоугуллинг, кадыринг, крыминг, информировать, брендировать, форматировать;*

– иностранных словообразовательных элементов **псевдо-, супер-, мега-**: *псевдонаука, псевдодучёный, псевдодемократия, супервысокий, суперпрофессионал, мегаустановка, мегакрутой.*

2. **Активное производство наименований лиц** (Валгина Н.С., 2001. С. 138), которое происходит по существующим в языке словообразовательным моделям: *автостопщик, айфовец, альтернативник (солдат альтернативной службы, проходящий (в соответствии со своими религиозными, пацифистскими и т.п. убеждениями) службу не в армии, а в гражданской сфере<sup>37</sup>, байкерша, барсеточник, гибэдэдэшиник, граффитчик, граффитист, интернетчик, интерполовец* и т.д.

---

<sup>37</sup> Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века : в 2 т. СПб. : Дмитрий Буланин, 2009. Т. 1: (А–К). С. 53.

Л.П. Катлинская отмечает непродуктивность модели на *-ун* в настоящее время в ряду моделей, которые участвуют в образовании наименований деятеля: *бегун, прыгун* и т.п. Производящими для данных слов выступают глагольные единицы, называющие природно присущие человеку действия. Но в данное время, отмечает исследователь, мотивирующие языковые единицы с заданной совокупностью свойств уже стопроцентно охвачены: появление в обозримом будущем у человека новых процессуально-физических свойств не предвидится, соответственно, отмечается неактивность этой модели (Катлинская Л.П., 2009. С. 24–25).

При сравнении употребительности суффиксов *-ец* и *-анин*, используемых при производстве наименований жителей: *кемеровчанин, новосибирец* и т.п., выяснилось преобладание суффикса *-ец*. Это позволило исследователям сделать вывод о том, что позиции модели слов на *-анин* менее надёжные (Катлинская Л.П., 2009. С. 104). Среди аргументов называются:

1. Суффикс *-анин* не всегда отвечает требованию «информативной достаточности», поскольку не всегда по названию жителя можно понять из какого он города: *новоладожец (Новая Ладога), красночикоец (Красный Чикой)* и т.п.

2. В словарях названий жителей в количественном отношении отмечается явное преобладание слов с суффиксом *-ец*. Так, слов, образованных с помощью суффикса *-ец*, на букву А насчитывается 230, на букву Б – 216 и суффикса *-анин* на букву А – 19, на букву Б – 16 (Катлинская Л.П., 2009. С. 105).

3. **Образование сложных слов-композигов** в результате нарастания аналитизма и активизации процесса заимствования в русском языке: *пилинг-крем, шампунь-бальзам, интернет-страница, видеоролик, видеоинструкция, бизнес-деятельность, бизнес-модель* и т.п. Это единицы, которые представляют собой научные термины, термины экономики, культуры, спорта, информационных технологий, бытовые наименования. Среди подобных слов встречаются такие, которые в своем составе содержат аббревиатуры, цифры, заимствованные слова: *СВЧ-печь, CD-ROM, VIP-персона, VIP-услуги, 3G-телефон, 3D-картинка, newsблок* и др. (Габдреева Н.В., Гурчиани М.Т., 2012). Кроме этого, как видно из

примеров, композиты могут включать элементы латиницы: *web-sайт, on-line, call-центр, bio-гель, must-have, пр-война, non fiction-литература, fashion-показ* и мн. др.

4. **Адаптация заимствованных слов к словообразовательной системе русского языка:** *пиарщик, пиарить, презентовать, франчайзинговый, крафтовый, офшорный, спонсорский, спонсорство, прессинговать, затюнингованный* и т.п.

5. **Чересступенчатое словообразование** – образование производного слова как бы вне очереди, раньше непосредственно производящего (Валгина Н.С., 2001. С. 144). В основном, это явление наблюдается при образовании причастий или отглагольных прилагательных, когда они появляются от имени существительного, а не от глагола, поскольку такого глагола в языке не существует: *табу – ... – табуированный; гиперемия – ... – гиперемированный, эрудит (эрудиция) – ... – эрудированный* и т.п.

6. Вследствие действия закона экономии речевых усилий наблюдаются такие процессы, как:

– **активизация механизмов компрессии.** Возрастает продуктивность универбации – свёртывания двусловных наименований, в результате которого образуется одно слово – существительное на базе словосочетания прилагательное + существительное: *социалка* (социальное обеспечение), *служебка* (служебная записка), *электронка* (электронная почта), *гуманитарка* (гуманитарная помощь), *шенгенка* (шенгенская виза), *виртуалка* (виртуальная реальность), *курсовик* (курсовая работа), *кабель* (кабельное телевидение), *цифра* (цифровое телевидение, цифровой фотоаппарат), *зеркалка* (зеркальный фотоаппарат), *кредитка, наличка, безнал* и т.п.

Наряду с компрессией встречается и такое явление, как **усечение слов:** *губер* (губернатор), *бух* (бухгалтер), *инфа* (информация), *диссер, универ, абитура, бутер, лого* (логотип), *комп, зав* (заведующий) и т.п.;

– активен **телескопический способ словообразования**, при котором новое слово образуется из двух путём сложения первой части одного слова и последней части второго слова: *тритикале* (гибрид пшеницы и ржи от лат. *triticium* и *secale*), *маспирантура* (магистратура и аспирантура), *оливьез* (оливье и майонез), *фру-*

гурт (фрукт и йогурт), цинизменный (цинизм и низменный), каратебика (карате и аэробика) и др.



Одним из самых продуктивных способов компрессии сложных многословных названий организаций, учреждений, средств массовой информации, экономических терминов и т.д. является аббревиация. **Образование аббревиатур** – процесс, который активизировался в последние годы в связи с происходящими в стране изменениями в общественно-политической, социально-экономической сфере, усилением международных контактов. Поэтому наряду со многими уже давно появившимися аббревиатурами, такими как *СМИ*, *вуз* и т.п., возникают и аббревиатурные неологизмы (Тибилова М.И., 2011): *КФМ* (комитет по финансовому мониторингу), *Минвостокразвития* (Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока), *НИУ* (Национальный исследовательский университет), *ЕГЭ* (единый государственный экзамен), *ТСЖ* (товарищество собственников жилья), *РГ* (Российская газета), *ОСАГО* (обязательное страхование гражданской ответственности

владельцев транспортных средств), *БАД* (биологически активная добавка) и мн. др.

7. Активизация окказионального словообразования, расцвет словотворчества, языковая игра: *музоль* (надоевший музыкальный хит), *КрымРАШ*, *умопоВРАЧение*, *псакнуть*, *эрдоганить*, *эрдогадости*, *поэрдогадить*, *Эрдогад*, *сдербанк* (банк, вытягивающий много денег), *тандемагогия* (тандем + демагогия), *борзописцы*, *недопереценности*, *передоктор*, *злодчество* (зло+зодчество), *загарий*, *таджикизатор* и мн. др.

8. Наряду с подобными примерами словотворчества, пополняющими состав эмоционально-оценочных, экспрессивных единиц языка, можно отметить и тенденцию активного использования экспрессивных словообразовательных средств, оценочных моделей: *толерантненько*, *монстрики*, *собяниницина*, *вашигтоницина*, *песковщина*, *разводняк на деньги*, *майданутые*, *заказуха*, *послабуха*, *журналюги*, *националюги*, *путиноиды*, *дебильчик* и т.п.

## Вопросы и задания

**1. Назовите и охарактеризуйте активные процессы в области словообразования, приведите примеры. Какие основные причины, на ваш взгляд, вызывают изменения в словообразовательной системе.**

**2. Найдите в словаре «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века» примеры словообразовательных неологизмов. Пользуясь ресурсами Национального корпуса русского языка, проследите их реализацию в контексте.**

**3. Прочитайте отрывок из интервью главного редактора портала «Словари XXI века» Алексея Михеева «Российской газете». Подтвердите или опровергните мнение учёного, найдите образованные по обсуждаемой в интервью модели слова в текстах современных СМИ:**

**«Язык, как известно, обогащается не только за счёт новых слов, но и за счёт новых моделей словообразования. Какие сейчас в моде?»**

**Алексей Михеев:** С позапрошлого года в ходу модель, когда к фамилии известного персонажа приделывают окончание -инг, и получается новый термин. Особенно досталось депутатам: «мизулинг», «пехтинг». Некое высказывание переводилось в плоскость обобщенного понятия. К примеру, «мизулинг» – нечто, связанное с такой борьбой за нравственность, которая иногда приобретает экстравагантные формы.

Из более свежего: «псакинг» (от фамилии официального представителя Госдепа США) – недостоверные или глупые утверждения. Появился и глагол «псакнуть», то есть что-то сболтнуть, и множественное существительное «псаки», то есть недостоверные новости, выдумки, мифы...

**4. Прочитайте слова. Действие каких активных процессов в области словообразования послужило появлению в газетах этих слов?**

1) альтернативщик, айфовец, монетизатор, даунёнок, перестройщик, непроходец;

2) суперкарманник, суперкомпьютерщик, ультрапатриотичный, лжемедицина, супермозг, псевдогуманист;

3) полунаполеон, полубонапарт, телезавтра, телесглаз, автоподстава;

4) гимнотворчество, тигролев, VIP-девичник, ёлковод;

5) ВВП (=Владимир Владимирович Путин); ДАМ (=Дмитрий Анатольевич Медведев), БУШ (=Бомбонесущий Ударный Штурмовик); ВИПы (Высокопоставленные Вредители Природы), БАДаемся с жиром;

6) покемонстры, Путинбург, путиномика, мемуаразм;

7) автогражданка, гуманитарка, обменка, оборонка, минималка;

8) купированный, гиперемированный, табуированный, дифтонгизированный.

## **5. Прочитайте высказывания. Прокомментируйте их с точки зрения активных процессов в области словообразования.**

1. За полугодие пребывание на МКС экипаж выполнил около 40 научных экспериментов по медицине, астрофизике, геофизике, технические эксперименты (РИА Новости. 01.12.2009).

2. Болезнью под названием «саакашвилизм», которая есть следствие «американизма-бушизма», заболели и некоторые грузины, которые, казалось бы, должны иметь от нее иммунитет (Одинцово.инфо. 14.08.2008).

3. Видимо, привык русский человек к трудностям, борьбе и очередям. И если отчет в налоговую по электронке для многих компаний является обязательным, то дистанционная работа с банком пока зависит от доброй воли клиента (Бухгалтерия.ru. 2008).

4. Просто необходимо сейчас предотвратить возвращение России под путинизмом в тоталитаризм. Хотя медведевизм и даёт надежду на нормализацию России, это резолюция, объединяющая свободную Европу, очень вовремя (<http://forum.inosmi.ru/printthread.php?t=53847>).

5. Антиглобалисты хотя бы ставят те вопросы, ответить на которые должна цивилизация, если она хочет выжить и нормально развиваться. Мир переживает сейчас феномен экономической глобализации (<http://noblit.ru/node/1201>).

6. Невероятно трудно сегодня представить любой мало-мальски современный офис без мини-АТС ([http://mormis.ucoz.com/news/mini\\_ats/2012-11-02-43](http://mormis.ucoz.com/news/mini_ats/2012-11-02-43)).

7. Нельзя же всерьез говорить о демократии, когда реальная власть находится не в руках правительств, избранных гражданами, а у транснациональных монополий, которые никто не избирал (<http://noblit.ru/node/1201>).

8. Основной итог последней выборной кампании на Украине – это поражение всего того, что нам хотелось бы назвать «пророссийским» (<http://www.apn.ru/publications/article1906.htm>).

9. «Алколазер» вычислит пьяных водителей на расстоянии 25 метров (Комсомольская правда. 26.10.2011).

**6. Найдите в текстах СМИ примеры новых аббревиатур. Определите их тематическую прикреплённость.**

**7. Прочитайте отрывки из газетных текстов, найдите в них словообразовательные неологизмы, определите их способ словообразования и укажите словообразовательную модель. Как вы считаете, насколько целесообразно и уместно использование в текстах этих новых слов?**

1. Путинофобия «несогласной тусовки» похожа на род психического заболевания, если бы не объяснялась куда проще – когда понятия не имеешь, чем заняться, остается кого-нибудь ненавидеть... Бессилие оппозиции очевидно для всех, кроме фанатов. Итог: полное банкротство «лидеров» и их тусовочек (Российская газета – Столичный выпуск. 2013. № 6072 (96)).

2. Наша экономика глубоко увязла в жирном нефтеболоте. И в общем, это всех устраивает (хотя «приличие требует» говорить, что ситуацию надо менять). Но устраивает до тех пор, пока уровень нефтежизни растёт. Если же он начинает стагнировать, то естественное «физиологическое огорчение» этим печальным фактом соединяется с моральной мукой по поводу «сырьевого придатка». Возникает неприятная смесь... Как же вывести экономику из нефтеплена? (Российская газета – Столичный выпуск. 2013. № 6072 (96)).

3. В 1990-е на учёных просто ставили небольшой эксперимент по «бескормице», сейчас идет другой эксперимент – «перестройка Академии наук». Я далек от каких-то однозначных выводов. Многие учёные говорят, что, во всяком случае, худшие ожидания от реформы не оправдались, многие (даже не для печати) вполне прилично отзываются и о работе руководителя ФАНО М. Котюкова... (Российская газета. 2016. № 6894 (26)).

4. Мне это кажется немного преувеличенным. Как и другой общеизвестный образ – «Гейропа», распластанная перед агрессивными гомосексуалами, где детей практически не рожают, их воспитывают однополые пары, церкви морально уничтожены, семьи разрушены, царят легкие наркотики и тяжелые исламисты, а по-

следние забытые европейцы «безнадежно-традиционной ориентации» испуганно шмыгают по улицам между геями – наркоманами – мигрантами... Всё это примерно так же похоже на скучную реальность, как картина «бандитско-полицейско-гомофобско-олигархической Москвы» в некоторых западных СМИ... (Российская газета. 2015. № 6789 (218)).

5. Хотите высадить кустарники в парке? Или приготовить обед для бездомных? Тогда вам стоит присоединиться к участникам Всемирной благотворительной акции «День добрых дел». Пройдет она 10 апреля во многих городах мира, включая Москву. Вершить великие дела «добряки» отправятся на «добрмобилях». Добраться до места участники акции могут и своим ходом. Все «явки» и «пароли» они получают при регистрации (Российская газета – Столичный выпуск. 2016. № 6939 (71)).

6. У Медведева своя ПРО: предвыборная ракетная оборона. (Московский комсомолец. 24.11.2011).

**8. Найдите в высказываниях слова, которые образованы по продуктивным словообразовательным моделям, приведите примеры слов из этой модели:**

1. Просто в определенный момент я перестала включать комп, несмотря на нытьё и плач, занималась с ней чем-то другим, отвлекала. Телефон у меня примитивный, так что сама включить его она не может, игр на нём нет – я всё удалила, для музыки у нас ноут и радио. Если умеет включать ноут и запускать программы – нужно запаролить (моя только включает, сама не умеет мульты запускать и не знает, где они лежат на диске) (<http://alpha-parenting.livejournal.com/506346.html>).

2. При этом он подчеркнул необходимость четко прописать механизмы отбора кандидатов и процедуру их назначения (Эксперт. 19.05.2014).

3. Для того чтобы избавить себя от подобных незапрошенных рассылок, необходимо написать администратору сайта с просьбой отписать от рассылки (Комсомольская правда. 16.07.2013).

4. Милиция обещает размещать здесь последние новости Подмосковья, а также призывает жителей региона «отписать свой маленький комментарий», «поделиться новостью с друзьями или

просто следить за обновлениями», сообщает ведомство (Новый день. 13.07.2010).

5. «Медведев предложил перенести офисы госкомпаний на Дальний Восток». Такое называли «маниловщина», а теперь надо называть «медведевщина» (<http://shared.palsngals.com/?a=note&id=24368>).

**9. Прочитайте следующие высказывания. Найдите в них слова-композицы, обратите внимание на их форму и попытайтесь определить их значение и уместность, целесообразность употребления:**

1. Уже в восемнадцатый раз фонд выпускает этот самый известный в России fashion-календарь, который стал знаковым для мира моды и искусства (Московский комсомолец. 08.12.2015).

2. Сауна – место для использования тех самых тысячи и одного рецепта «косметики своими руками»: из своего опыта скажу, что must-have – это морская соль, жирная сметана и засахарившийся мед (Московский комсомолец. 17.10.2013).

3. 24 декабря прошла пресс-конференция на тему: «VIP-браконьеры против охотоведов: сделано в России» (Московский комсомолец. 28.12.2010).

4. Организатор – телеком-оператор «Дом.гу» и телеканал Amedia Premium HD – обещают много сюрпризов для истинных сериаломанов и меломанов: хиты Deep Purple, Guns N Roses, Beatles и других звезд 70-х в живом исполнении рок-бэнда «Korni Травы», перевоплощения при помощи стилистов в ретро-look 1970-х, тематические рок-фотозоны, зажигательные танцы и танцевальные мастер-классы в стиле рок-н-ролл (Аргументы и факты. Ярославль. 03.02.2016).

5. Впрочем, кризис к тому времени может поутихнуть – и фейслифтинговый Mitsubishi ASX с 1,6-литровым сверхэкономичным дизельным мотором сможет прочно застолбить свою нишу, потеснив Mazda CX-5 и став а-ля премиальный Nissan Qashqai (Московский комсомолец. 09.03.2016).

**10. Подумайте, в каких ситуациях вы бы отказались от использования приведённых аббревиатур и расшифровали бы их:**

1. ТГУ проводит около 5 научных конференций в месяц.
2. ТЭМЗ – известный во всём мире завод.
3. ТВЦ ТГУ – первый вузовский телецентр в России.
4. Экзамен по лексике СРЯ – один из самых простых для студента филологического факультета.
5. Скоро ТСЖ появятся в посёлках городского типа.
6. Президент РФ посетит Томск в следующем месяце.

**11. Прочитайте текст, попробуйте понять его смысл. Найдите окказионализмы.**

### Абвука

Калуша бирит калушатам:  
 – Калушатоочки! А калушатоочки! Канна, Манна, Гуранна и Кукуся!  
 – И, – бирят калушата.  
 А Калуша:  
 – Инда, калушата, побирим об АБВ! Яете АБВ?  
 – АБВ? – волят калушата. – Не, не яем. АБВ трямкают?  
 – Ни.  
 – АБВ дюбые?  
 – Ни, ни! – бирит Калуша. – Яйте, калушата: АБВ – абвука!  
 Ну и калушата посяпали с напушки на оттырь, в бурдысья.  
 А Калуша за калушатами сяпает и волит:  
 – Яйте, калушатоочки, – волит Калуша. – АБВ – кузявая абвука!  
 Без АБВ калушата не высяпают в калуши.  
 Калушата аж блуки вымзили:  
 – Абвука?  
 А Калуша волит:  
 – Ну! Без абвуки на напушке некузяво. Индякие – и напушане, и напушанки – абвуку яют. А! Б! В! Бирьте: Ааа...  
 А калушата бирят:  
 – Оу... Ня... Пся... Кгг...  
 – Ни! (волит Калуша) Ааа! Бэээ! Вэээ!  
 Но калушата как тырснут в бурдысья! (Не уявши абвуки).  
 А бутявка за напушкой волит:

– Калушата не яют АБВ! Зюмо некузавые! Пуськи бятые!  
(Л. Петрушевская).

**12. Выделите в тексте авторские неологизмы. Объясните, как образуются окказионализмы.**

### Удачник

Шёл по улице удачник,  
Весь в глиже, одетый брежно,  
И на вид он очень взрачный,  
Сразу видно, что годяй!  
Он людимый, он имущий,  
Удивительный дотёпа,  
Он доумок и доучка,  
И доразвитый вполне.  
А ему идёт навстречу  
Врастеничная Смеяна,  
Языком вполне цензурным  
Говорит ему взначай:  
Я уклюжая такая,  
И природная поседа,  
Я радивая ужасно,  
Очень ряшество люблю!  
А давай-ка мы с тобою  
Будем жить в законном браке,  
Ведь такой кудышной пары  
Сыщут вряд ли кто и где!

*Юрий Басин*

## 7. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ЛЕКСИКИ

Лексика – самый подвижный уровень языка, который быстрее всех откликается на происходящие изменения в политике, экономике, культуре и в жизни общества в целом. Когда мы говорим о том, что язык изменяется и в нём постоянно протекают какие-то процессы, то в первую очередь разговор заходит о словах. При выявлении особенностей языка того или иного времени выделяют, прежде всего, единицы лексического уровня – ключевые слова эпохи. Слово как единица лексической системы может менять свое значение, стилистическую окраску, заимствоваться из другого языка, обозначать какое-то актуальное понятие или устаревать, а может, наоборот, переходить из пассивного лексического запаса в активный. Учитывая такую динамику внутри языковой системы, исследователи выделяют определённые активные лексические процессы.

Среди них следует отметить постоянное пополнение лексического состава, **появление новых слов**. С одной стороны, лексическая система тесно связана со словообразованием: новые слова могут появляться в результате словообразовательных процессов: *смайлик*, *силовик* (руководитель силового министерства), *ЕГЭ*, *бананотехнологии*, *лайкать* и т.п. С другой стороны, новые слова появляются и в результате заимствования из других языков (см. 7.1. Заимствование иноязычных слов).

Противоположный процесс – **выход из употребления слов**, как правило, связан с тем, что они обозначают неактуальные для данного времени понятия, исчезнувшие реалии, у явления, понятия появляется другое название. С распадом Советского Союза в пассивный словарный запас ушли слова советской эпохи – советизмы: *октябрята*, *обезличка*, *середняк*, *ФЗУ*, *невозвращенец*, *продразверстка*, *агитпароход*, *агитмассработа*, *трудодень* и др.<sup>38</sup> Авто-

---

<sup>38</sup> См.: Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка Совдепии. СПб.: Фолио-Пресс, 1998. 704 с.

ры Толкового словаря Совдепии отмечают, что потенциально вся советская лексика относится к разряду устаревшей, но ее передвижение в пассивный словарный состав еще далеко не завершено (Мокиенко В.М., Никитина Т.Г., 1998. С. 8). «Толковый словарь конца XX века. Языковые изменения» под ред. Г.Н. Складневской среди уходящих в пассив лексических единиц фиксирует в том числе и слова, относящиеся к советской эпохе: *соцсоревнование, соцлагерь, СССР, талон, турпоезд, колония, неблагонадёжный, происки, ЭВМ* и мн. др.

**Возвращение слова в активный словарный состав** – лексический процесс, противоположный предыдущему. В качестве примеров, называющих вернувшиеся в нашу жизнь реалии, можно привести следующие: *гимназия, губернатор, девальвация, департамент, крестить, обанкротиться, обитель, приют* и мн. др.<sup>39</sup> Слова ранее табуированной тематической сферы «религия» также переживают возвращение в активный запас, актуализируется не только их прямое значение, но и переносное: *класть репутацию на алтарь «Единой России», положить всё на алтарь победы, храм науки, Конституция – вторая Библия; «Поселили в гостинице на солнечную сторону – ад!»* и т.п.

Вместе с этим процессом отмечается и такое явление, как **актуализация слов**, при котором по ряду причин слово становится частотным и иногда ключевым, отражающим ту или иную эпоху, отрезок времени. С 2007 г. в России ежегодно проводится акция «Слово года» с целью выявления и определения наиболее актуальных, значимых и популярных слов и выражений. В конкурсе выделяется ряд номинаций, например «слово года», «выражение года», «антислово года» / «антиязык», «неологизм года», «слово-творчество», «словосеть» и т.п. Инициатор и куратор конкурса «Слово года», филолог, философ, культуролог М. Эпштейн отмечает: «Цель конкурса – нарисовать языковую картину мира, которая возникает в массовом сознании за год. <...> То, как мы говорим, определяет то, как мы живём. А подобные конкурсы помогают обществу осознать, где оно находится в данный момент, от-

---

<sup>39</sup> См.: *Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия* / Под ред. Г.Н. Складневской. М. : Астрель: АСТ, 2001. 894 с.

куда идёт и, главное, куда»<sup>40</sup>. Слова и выражения года выбирают лингвисты и народное голосование. Так, по результатам конкурса победителями по годам стали следующие слова:

2007 – гламур

2008 – кризис

2009 – перезагрузка

2010 – огнеборцы

2011 – полиция

2012 – Болотная

2013 – госдура

2014 – крымнаш

2015 – беженцы, Выражение / фраза года: Немцов мост, Анти-язык: Обама – чмо, Неологизм: Бессмертный барак<sup>41</sup>.

После конкурса, проведённого в 2013 г., М. Эпштейн заметил: «В 2007 году словами года были совершенно не политизированные слова: гламур (слово номер один), нано- (как приставка) и блог, блогер. Антислова были: креатив (который казался пошлым), политконкретность (уже тогда вырисовывались такие группы общества, которые конкретно на кого-то ставили) и преемник. 2008 год – уже начинается политизация: кризис, коллапс и великодержавность. А жаргонизмы (такую категорию мы тогда выделяли) – это пазитифф (чего требовала тогда уже власть) и стабилизец. Очень хорошее слово, уже указывавшее на то направление, в котором мы идём, т.е. стабильность как некий конец. А сейчас политизация стала тотальной»<sup>42</sup>.

«Миграция» слов из активного словарного состава в пассивный и наоборот может быть тесно связана с семантическими преобразованиями, стилистическими изменениями. Например, в советскую эпоху многие нейтральные слова приобретали новые идеоло-

---

<sup>40</sup> Сухова И. «Крымнаш» стал главным словом уходящего года. Московский комсомолец. 10.12.2014. URL: <http://www.mk.ru/social/2014/12/10/krymnash-stal-glavnym-slovom-ukhodyashhego-goda.html> (дата обращения: 20.03.2015).

<sup>41</sup> Слово года. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Слово\\_года](https://ru.wikipedia.org/wiki/Слово_года) (дата обращения: 20.30.2015).

<sup>42</sup> Слова как символы эпохи. URL: [https://snob.ru/profile/27356/blog/70248#comment\\_683017](https://snob.ru/profile/27356/blog/70248#comment_683017) (дата обращения: 26.12.2016).

гические приращения: например, слово **БЕСЕДА** приобрело значение «*собеседование на политические темы*», **ВЫБРОСИТЬ** – *пустить в продажу (о партии дефицитного товара)* (Мокиенко В.М., Никитина Т.Г., 1998). Сегодня эти лексико-семантические варианты с идеологическими приращениями ушли в пассив.

В связи с тесными международными контактами, внедрением в России рыночных отношений, социально-экономическим переустройством общества отдельные слова получили **переоценку**: *коммерсант, бизнесмен, благотворительность* – в советскую эпоху воспринимались с резко негативной оценкой как относящиеся к буржуазному обществу. Некоторые слова в советскую эпоху снабжались пометами «высок», но в настоящее время вошли в нейтральный общеупотребительный словарь: *всенародный* (охватывающий весь народ, важный для всего народа, принимаемый всем народом), *маяк* (*перен.* – о том, кто опережает всех в каком-л. деле, являясь образцом для подражания), *приумножение* и т.п.<sup>43</sup> Наряду со стилистической нейтрализацией исследователи отмечают и нейтрализацию смысла – **процесс эвфемизации**, при котором происходит вуалирование нежелательного по той или иной причине (этической, политической и т.д.) смысла слов нейтральным словом: *лицо без определенного места жительства, лицо с вредными привычками, высшая мера наказания, учреждение* (тюрьма) и т.п. Тематами эвфемизации становятся физиологические процессы и состояния, определенные части тела, взаимоотношения людей, болезнь, смерть: *он плохо себя чувствует, пойти на крайние меры* и т.п. Эвфемизмы используются в дипломатической, медицинской, военной сферах, деятельности армии и т.д. (подробнее см.: Крысин Л.П., 1994).

**Стилистическое перераспределение** – перемещение слов из одной стилистической группы в другую (Валгина Н.С., 2001). Например, слово «*новояз*», возникшее в художественном тексте (из романа Дж. Оруэлла «1984»), стало употребляться преимущественно в публицистических текстах<sup>44</sup>, общеупотребительные сей-

---

<sup>43</sup> См.: *Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия* / под ред. Г.Н. Складневской. М.: Астрель: АСТ, 2001. 894 с.

<sup>44</sup> Там же.

час слова в Толковом словаре Д.Н. Ушакова имеют стилистические пометы: *расчёска* – простореч., *проблема* – книж.<sup>45</sup> и т.п.

Наблюдается переход в состав общелитературной лексики слов из ограниченных сфер употребления. Подобные единицы начинают использоваться в текстах средств массовой информации и затем постепенно расширяют сочетаемость, например слова, пришедшие из жаргонов: *беспредел*, *тусовка*, *разборка*, *достать* (доставить до раздражения), *заколебать*, *заложить* (предать кого-л., донести на кого-л.), *качаться* (заниматься бодибилдингом), *упаковаться* (обеспечить себя, обзавестись чем-л.), *антивирусник* (комп.) и т.п.

Ярким примером может стать процесс детерминологизации (Валгина Н.С., 2001. С. 96), при котором научные термины выходят из специальной сферы и становятся общеупотребительными, используются в том числе в переносном смысле: *нанотехнологии*, *нано-*, *клон* и мн. др.: «Разве последние выборы с “триумфальной победой” “Единой России” не продемонстрировали (в том числе и соотечественникам за рубежом), что единственная “нанотехнология”, которую освоила власть, – это сливать все общественные молекулы в одну политическую колбу» (Аргументы и факты. 21.10.2009. № 43); «Торжественный нанообед в “Славянском базаре”: наноблины с нанокроу, нанопаштет из нанопечени наноток, наногорячее, нановино нанокрасное» (из комментариев к новостным материалам портала ВТомске.ру)<sup>46</sup>; «На более молодую аудиторию ориентирована социальная сеть “ВКонтакте” – российский клон Facebook, созданный петербургским программистом Павлом Дуровым» (Мухаматулин Т. Звено в сети // Однако. 30.05.2010. URL: <http://odnako/blogs/zveno-v-seti/> (дата обращения: 10.05.2016)).

Необходимо помнить, что русский литературный язык может заимствовать слова как из других языков, так и из других подсистем русского национального языка. Взаимодействие литературного языка с другими вариантами национального языка, в частности

---

<sup>45</sup> См.: Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова.

<sup>46</sup> Угрюмов А. Как влюбить олигарха в Томск. URL: <http://news.vtomske.ru/details/17328-kak-vlyubit-oligarha-v-tomsk> (дата обращения: 15.04.2016).

с жаргонами, привело к **активизации жаргонной лексики и появлению феномена общего жаргона** – жаргонизмов, которые используются в СМИ и носителями литературного языка в неофициальной обстановке: *крыша, понты, крутизна, лимон, лажа, стёб* и т.п. Впрочем, как и в остальные эпохи, конец XX – начало XXI в. характеризуется наличием жаргонов отдельных социальных групп: компьютерный: *клава, локалка, снести* (удалить информацию), *винда* (windows); молодёжный: *жесть, прокатить, замутить, трабл, респект*; студенческий: *хвост, бомба, шпора, валить*; медицинский: *бабка-нарушка* (пожилая пациентка с острым нарушением мозгового кровообращения), *шкурник* (дерматолог), *лежак* (лежачий больной); жаргон наркоманов: *дурь, колесо, косяк* и т.д.

Можно отметить и происходящие в языке **семантические процессы** – **сужение** (слово *живот* первоначально имело значение «жизнь», затем «имущество, достояние», позже – «часть тела» (Балалыкина Э.А., 2012. С. 98)), **расширение значения слова** (*страница* – электронная страница, *суффикс* – часть электронного адреса в сети Интернет), **появление нового значения у слова**. Например, у слова *совок* после распада СССР появилось новое значение: **СОВОК**, -вка, м. Разг. Неодобр. 1. О Советском Союзе, советском строе; 2. О чём-л., свойственном Советскому Союзу, советскому строю; 3. О советском человеке<sup>47</sup>. Новые значения можно увидеть и у слов *укроп, пилот*: «*“Укропами” называют граждан Украины, поддерживающих майдан, новую власть, безоговорочную ориентацию страны на Запад и антироссийскую риторику*» (НКРЯ: Комсомольская правда. 21.07.2014); *пилот* – *пробный или первый выпуск, номер и т.п. чего-л. (телепрограммы, киносериала, журнала): «В США первые 26 серий прошли с успехом, нам заказали продолжение. Так вот, чтобы получить заказ на сериал, нужно было придумать пилот*» (НКРЯ: Искусство кино. 30.06.2003).

Функционирование лексики в СМИ, современной политической коммуникации характеризуется повышенной метафоричностью (Ермакова О.П., 2000; Валгина Н.С., 2001). Для оценки современной общественно-политической ситуации используются разнооб-

---

<sup>47</sup> См. *Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия* / под ред. Г.Н. Складневской. М. : Астрель: АСТ, 2001. 894 с.

разные типы метафор: **театральная**: западные кукловоды, театр боевых действий; «Прима всего этого действия, конечно, защитница Химкинского леса Евгения Чирикова» (Комсомольская правда. 27.08.2012); **милитарная**: армия гастарбайтеров, «оккупировали» чужеземцы; **медицинская**: кризис дал метастазы по всему миру»; коллапс автопрома, реанимация экономики; «А политика, направленная на ассимиляцию русских, породила своего рода фурункул общественного недовольства, который зрел уже давно» (НКРЯ: Известия. 07.05.2007); **спортивная**: нокаут майдану и Обаме, «Эрдоган проиграл сирийскую партию, но это не конец света – он еще может спастись в дружбе с Россией» (НКРЯ: Комсомольская правда. 21.08.2013); **пищевая**: политический винегрет, «Курсы иностранных денег росли как на дрожжах» (НКРЯ: Комсомольская правда. 25. 09.2012).

## 7.1. Заимствование иноязычных слов

**Заимствование иноязычных слов** – один из самых активных лексических процессов в современном русском языке. В последние годы как рядовые носители языка, так и лингвисты отмечают активизацию употребления иностранных слов.

В настоящее время русский язык заимствует слова из разных языков: **японского** (*васаби, тамагочи, анимэ, мисо*), **китайского** (*фэньшуй, улун*), **французского** (*сомелье, шоколатье*), **арабского** (*джихад, хиджаб*), **немецкого** (*китч, мюсли*) и т.д. Однако большая часть иноязычных слов – англицизмы. Английский язык называют в этом смысле главным донором эпохи, «современной латынью» (Валгина Н.С., 2001. С. 116): *дедлайн, бейдж, ресепшн, блог, краудфандинг, дауншифтинг, фидбэк, шорт-лист, чизбургер, фаст-фуд* и т.д. Англицизмы проникают в самые разные сферы жизни человека. Это названия новых явлений, предметов, понятий:

– в политике: *праймериз спичрайтер, саммит, имидж-мейкер, импичмент* и др.;

– в экономике: *инвестор, аутсорсинг, офшор, дискаунтер, эквайринг* и др.;

– в науке и образовании: *коворкинг, колёнинг, кейс, коллаيدر, тьютор, инновация* и др.;

– в информационных технологиях: *роуминг, мультиплекс, браузер, провайдер, сервер, трафик, лэптоп* и др.;

– в СМИ: *нюсмейкер, брифинг, холдинг, лид, стендап, тизер, прайм-тайм, ток-шоу* и др.;

– в искусстве: *хоррор, хедлайнер, райдер, ремейк, мейнстрим, пэчворк* и др.;

– в спорте: *боулинг, кёрлинг, хафпайп, сноубординг, маунтин-байк* и др.

Л.П. Крысин отмечает, что активизации употребления и появлению иноязычных слов благоприятствуют тесные политические, торгово-экономические, культурные связи между народами-носителями языка, территориальное взаимодействие стран, народов, а также расположенность языка-реципиента к заимствованию (Крысин Л.П., 2000а. С. 143).

Действительно в конце 1980-х – начале 1990-х гг. появились такие социально-политические, экономические условия (активизация международных контактов, распространение Интернета, международный туризм и т.д.), которые спровоцировали активизацию употребления иноязычных слов в русском языке и их многочисленное заимствование.

Среди причин заимствования иноязычных слов исследователи (Крысин Л.П., 2000а. С. 146–155) называют следующие:

– потребность в наименовании новой вещи, явления: *смайтфон, фудшеринг, скелетон*;

– необходимость разграничить содержательно близкие, но всё же различающиеся понятия: *конгресс – совещание – конференция – съезд, логотип – знак, магазин – супермаркет*;

– необходимость специализации понятий – в той или иной сфере, для тех или иных целей: *обмен – бартер, заразный – инфекционный, прозрачный – транспарентный* и т.п.;

– тенденция к обозначению одним словом словосочетания или описательного оборота: *брифинг* (краткая пресс-конференция), *мультиплекс* (кинотеатр с большим количеством залов), *селф-мейд* (достигший успеха собственными силами);

– наличие в заимствующем языке сложившихся систем терминов, обслуживающих ту или иную тематическую сферу, область:

«наглядный пример – система обозначений, обращающихся в вычислительной технике: эта сфера обростаёт всё новыми иноязычными (английскими по происхождению) номинациями, в том числе и мало оправданными с точки зрения коммуникативных потребностей (ср., например, замену слова *пользователь* термином *юзер* (англ. *user*) – в профессиональном языке программистов» (Крысин Л.П., 2000а. С. 147);

– социально-психологические аспекты:

а) восприятие иноязычного слова как более престижного: *клининг-менеджер* (уборщица), *дедлайн* (крайний срок), *аппрувить* (подтвердить, утвердить), *ресёрчер* (исследователь), *фидбэк* (ответ, отклик, отзыв) и т.п.;

б) коммуникативная актуальность обозначаемого заимствованием понятия: *селфи*, *селфи-палка*, *селфи-фотка*, *селфинутый*, *селфинуть*, *отселфить*, *заселфить*, *селфи-гид*, *селфи-кот*; *санкции* – *санкционные*, *антисанкции*, *санкционщик*, *санкционка*, *ссанкции*. Из данных примеров видно, что слово *санкции*, попав в зону общественного внимания с 2014 г., стало производным для других слов, среди которых сегодня встречаются и окказионализмы. Иноязычные слова, которые обозначают важные понятия, в определённые периоды становятся часто употребляемыми, они легко образуют производные слова и делаются объектом обыгрываний, каламбуров, структурных переделок (Крысин Л.П., 2000а. С. 154).

Причины появления и употребления иноязычных слов во многом взаимосвязаны, и заимствование одного слова может быть вызвано рядом факторов.

Употребление иноязычных слов в современных текстах и речи может сопровождаться определёнными пояснениями, переводом, толкованием: «Для ухода за волосами вы должны иметь (***маст хэв, то есть у вас обязательно должны быть***) шампунь и бальзам» (<http://www.woman.ru/rest/medley8/thread/4090206/>). Кроме этого прослеживается и противоположная тенденция, при которой новое заимствование употребляется без перевода, комментарий в расчёте на осведомлённость адресата (Крысин Л.П., 2000а. С. 155): «Я считаю, что не только наши сотрудники, но и наш учредитель, ***стейкхолдеры***, партнеры, а также потенциальные сту-

денты и слушатели должны знать, что мы думаем и делаем» (Слово ректору. [www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)). Часто такое использование иноязычных слов без пояснений и толкований оказывается для автора более престижным, модным, но для адресата (а бывает и для самого автора) – не всегда понятным. Поэтому представляется, что сегодня правильнее говорить о культурно-речевых аспектах использования заимствований, потому что во многих случаях оно оказывается неумеренным, неуместным и нецелесообразным в том или ином контексте и ситуации: *«Участники Science Gate исполняют хип-хоп на флешмобе в Томске. Во второй день форума молодых ученых U-NOVUS, 13 мая, с 10.00 до 17.00 в СК “Гармония” пройдет форсайт-сессия и акселерационная площадка “Форсайт-форсаж: робототехнические системы, интернет вещей и искусственный интеллект”»*<sup>48</sup>.

Эти проблемы, как правило, вызывают у носителей языка определенную реакцию, призывы не использовать заимствованные слова, заменять их русскими эквивалентами: *«Ей-богу, иногда хочется дать подзатыльник за убийственные фразы “Будь френдли” или “Набросайте драф”. Это какая-то глупость, сколько не харахорься»*<sup>49</sup>, *«Не знаю как вам, но мне обидно, что многие слова в нашем языке заменились на иностранные. Достали всякие менеджеры, промоутеры, франчайзинги, тренинги, тьюнинги. Что, это разве так круто?»*<sup>50</sup>.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2008 г. в результате проведённого опроса представил данные о том, как часто россияне используют в повседневной жизни заимствованные слова, сленг, ненормативную лексику и т.п., и следует ли защищать чистоту русского языка и каким образом. Исследование показало, почти две трети опрошенных – 63% – отмечают, что заимствования из других языков и жаргонизмы наносят ущерб русскому языку, четвертая часть респондентов – 24% – полагает, что такие заимствования обогащают язык (среди молодёжи 18–24 лет этой точки зрения придерживается каждый третий – 32%).

---

<sup>48</sup> URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view/id/8779> (дата обращения: 15.05.2016).

<sup>49</sup> В данном и последующем примерах сохраняются орфография и пунктуация источника.

<sup>50</sup> URL: <http://forum.cofe.ru/showthread.php?t=15070> (дата обращения: 15.05.2016).

Следует помнить, что русский язык на протяжении всей своей истории не раз переживал подобную активизацию заимствования и употребления иноязычных слов (например, в Петровскую эпоху были многочисленные заимствования из европейских языков, в конце XVIII – начале XIX в. – расцвет французского языка). Вспомним строчку из «Евгения Онегина»: «*Но панталоны, фрак, жилет, Всех этих слов на русском нет*». При этом русский язык остался русским: язык – это система самоочищающаяся, обладающая механизмом саморегуляции, в ней остаётся только то, что оказывается необходимым носителям языка для коммуникации, что отвечает их потребностям. Иноязычные слова при заимствовании переживают разные процессы адаптации: фонетической, словообразовательной, морфологической, лексической, синтаксической.

Например, сегодня некоторую освоенность демонстрирует слово *Интернет* в русском языке: оно стало склоняться, однако до сих пор встречается его вариативное написание: *интернет, Интернет*: «*В настоящий момент **Интернет** работает на Кольцевой, Сокольнической, Люблинско-Дмитровской и Калининской линиях*» (Комсомольская правда. 08.08.2014); «*Прошлогодние разоблачения показали нам, что незашифрованная передача данных через **интернет** больше небезопасна*» (Комсомольская правда. 20.07.2014). Исследователи отмечают также и то, что на самом деле следует говорить о распределённости иноязычных слов – по функциональным стилям и речевым жанрам. В наибольшей степени ими насыщены газетные и журнальные тексты на темы экономики, политики, спорта, искусства, моды, в статьях же, посвящённых бытовым проблемам, новые заимствования встречаются не часто. «В устной публичной речи – например, в радио- и телеинтервью, выступлении в парламенте – употребление иноязычных слов-неологизмов (или недавних специальных терминов) чаще, чем в письменных текстах, сопровождается оговорками типа: *т а к н а з ы в а е м ы й м о н е т а р и з м*, как теперь принято *выражаться, презентация* и т.п.» (Крысин Л.П., 2000а. С. 158).

Проблемы, о которых говорят лингвисты – это с одной стороны, культурно-речевые аспекты использования иноязычных слов, с другой стороны, большая необходимость в создании словарей

иностранных слов. Словарей, в которых бы отражались мгновенно иностранные слова, нет. Пока исследователи, составители готовят тот или иной словарь иностранных слов к выпуску, он в некоторой степени уже неактуален. Поэтому лингвисты и люди, чья профессия связана со словом, сегодня создают разнообразные словарные проекты, чтобы зафиксировать и сделать понятными иностранные слова, употребляемые в той или иной сфере.

Зимняя Олимпиада в Сочи сподвигла лингвистов на сайте Грамота.ру создать Олимпийский словарь – словарь терминов, обозначающих зимние виды спорта, на сайте Олимпийских игр был создан *Терминологический англо-русский глоссарий XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи*.

Олимпийский словарь: кёрлинг

#### Кёрлинг



**Что означает:** спортивная игра на льду, участники которой (две команды по четыре человека в каждой) по очереди пускают игровой снаряд («камень») в сторону размеченной на льду мишени («дома»). Цель игры – попасть «камнем» ближе к центру «дома», чем это сделал соперник.

**Как пишется:** кёрлинг. См.: Русский орфографический словарь РАН / Под ред. В. В. Лопatina, О. Е. Ивановой. – 4-е изд., испр. и доп. – М., 2012. Интересно, что в «Большом англо-русском словаре» под ред. И. Р. Гальперина (М., 1972) использовалось написание *кёрлинг* (тогда это слово еще не было освоено русским языком).

**Как произносится:** кёрлинг.

**Как склоняется:** кёрлинга, кёрлингу и т. д.

**Откуда произошло:** от англ. curling < to curl 'крутить'. Такую этимологию предлагает «Толковый словарь иноязычных слов» Л. П. Крыкина. Но есть и другая версия, связывающая название игры с шотландским словом curl, обозначающим рычание, рев (похожие звуки мог издавать скользящий по льду гранитный камень).

**Как образованы прилагательные:** кёрлинговый.

**Как называть спортсменов:** кёрлингист, кёрлингистка (интересно, что в этих словах ё пишется не под ударением). Вариант: кёрлер. Все эти слова также зафиксированы «Русским орфографическим словарем» РАН.

**Какие термины кёрлинга надо знать:**

«Дом» (англ. home) – мишень, размеченная на льду.

Баттон (англ. button) – окружность в центре мишени («дома»).

Энд (англ. end) – период игры, в котором каждая из соревнующихся команд выполняет по очереди восемь бросков с последующим определением счета. Всего игра состоит из 10 периодов (эндов).

Лид (англ. lead) – игрок, выполняющий первые два броска команды в каждом энде.

Скип (англ. skip) – капитан команды.

Свилинг (англ. sweeping) – натирание ледовой поверхности щеткой перед движущимся снарядом («камнем»). В результате свилинга образуется тонкий слой воды, уменьшающий трение «камня» о поверхность льда, тем самым улучшается его скольжение, выпрямляется траектория движения.

Гард (англ. guard) – камень, расположенный таким образом, что он может защитить другой камень.

Клиринг (англ. clearing) – бросок, при котором и камень соперника, и свой камень выводятся из игры.

О других терминах кёрлинга можно прочитать в официальном «[Терминологическом глоссарии XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи](#)» (его материалы использованы при подготовке данной статьи).

Редакция интернет-газеты «Бумага.ру» создаёт словарь Нового горожанина, в выпуски которого включаются преимущественно иноязычные слова. Например, в первом выпуске нашло отражение «всё то, что положено знать обычному петербуржцу: лифтолуки, корнеры и капкейки с примерами употребления из советского кино»<sup>51</sup>:

«Смузи (от англ. smoothie – однородный, мягкий, гладкий, приятный). Ягоды или фрукты, смешанные в блендере в однородную массу. Приобрёл популярность благодаря вегетарианцам и поборникам здорового образа жизни».



В газете «Московские новости» составили «Памятку для тех, кто, делая заказ, хочет не отступать от норм русского языка – о кофе и напитках, которые подаются в кофейнях»:

«*Капучино*. Для начала надо запомнить, как пишется это слово – в нем многие делают ошибки. Не каппучино или капучино, а коротко и ясно: капучино – никаких удвоенных букв. Если не верите, загляните в орфографический словарь.

А теперь снова зададим животрепещущий вопрос о роде этого слова – мужской или все-таки средний? Новый Русский орфогра-

---

<sup>51</sup> Словарь нового горожанина: джетлаг, митболы и трендсеттер. URL: <http://paperpaper.ru/slova1/> (дата обращения: 10.09.2015).

фический словарь (под ред. В.В. Лопатина и О.Е. Ивановой) даёт такой ответ на этот вопрос: слово “капучино” может употребляться как существительное и мужского, и среднего рода. В общем, вы свободны в выборе. Это всё-таки не “кофе”, не надо стесняться.

*Латте.* В этом слове часто делают ошибку в ударении, говоря «латтЕ» вместо «латте». Тут действует правило языка-источника. В итальянском ударение именно такое: лАтте. Род, как и у “капучино”, и мужской, и средний»<sup>52</sup>.

В примерах из таких словарных проектов прослеживаются некоторые этапы адаптации заимствованных слов к системе русского языка. Этот процесс идёт в языке постоянно, при этом одни слова осваиваются очень долго, другие быстрее, какие-то слова практически сразу подчиняются нормам заимствующего языка. Кроме уже рассмотренных процессов фонетической и словообразовательной адаптации можно отметить и освоение значения, которое в заимствующем языке может сужаться, расширяться или полностью изменяться. Например, можно отметить расширение значения слова *бестселлер* в русском языке: «*Теперь производитель пытается исправиться, хотя мог бы и не париться: Micra – после Qashqai и Juke – третий по счету бестселлер марки в Европе*» (НКРЯ: Комсомольская правда. 05.10.2013). В данном контексте речь идёт о наиболее продаваемых марках автомобилей, и в словаре «Новые слова и значения» 2009 г. даётся определение слова *бестселлер* – «то, что имеет высокий спрос, вызывает ажиотаж». Однако в момент появления этого слова в русском языке словари фиксировали другое, такое же, как в языке-источнике, значение: *бестселлер* – «книга, пользующаяся рекордным спросом»<sup>53</sup>.

## 7.2. Новая фразеология

Каждая эпоха рождает свои устойчивые выражения, которые её характеризуют и отражают. Период конца XX – начала XXI в.,

---

<sup>52</sup> Туркова К. Латте и тирамису: как безупречно с точки зрения русского языка сделать заказ в кафе. URL: <http://www.mn.ru/society/edu/89008> (дата обращения: 10.09.2014).

<sup>53</sup> См.: Комлев Н.Г. Словарь новых иностранных слов. М., 1995.

насыщенный преобразованиями всех сфер жизни общества, – не исключение. С одной стороны, появляются новые сочетания слов, с другой стороны, трансформируются старые фразеологизмы.

В.Г. Костомаров констатирует массовое напряженное фразеотворчество, «дополняющее <...> всеохватывающую (прибегая к модному слову – обвальную) проверку на точность и прочность, на пригодность для новых условий, всех привычных терминов, ходячих формул. Очень многие известные фразы удаляются в запасники и забываются, очень многие из сохраняющихся <...> вызывают сомнения, уточняются, меняются, переосмысляются семантически, оценочно, стилистически. На глазах складывается новая фразеология, новая идиоматика» (Костомаров В.Г., 1999. С. 206).

Так, многие ранее известные устойчивые выражения используются в текстах:

1) без изменений, в их первоначальном виде: *«Что будет дальше, и действительно ли “мы за ценой не постоим”, – зависит от действий чиновников, а впрочем, не только от них»* (НКРЯ: РБК Daily. 07.10.2005);

2) без формальных изменений, но с изменениями в семантике на основе их детерминологизации, выхода из узкой сферы функционирования: *«В результате операторы заблокировали “Дождь”, взяв тем самым **тайм-аут** для пересмотра отношений с телеканалом»* (НКРЯ Известия. 05.02.2014);

3) в трансформированном виде, с изменениями в составе, добавлением новых слов: *«Правда, платная дорога, выяснилось позже, шла через близлежащий поселок. Мы же отправились по просёлочной вдоль трассы, куда нас завела **народная тропа**»* (НКРЯ: Комсомольская правда. 16.08.2012); *«Но **шоколадные реки** и **карамельные берега** перестают удивлять уже на пятнадцатой минуте»* (НКРЯ: Известия. 24.12.2007).

Появляются и новые выражения, сочетания слов. Источниками возникновения новой фразеологии становятся фильмы, песни, телевизионные программы, реклама, высказывания отдельных лиц, жаргоны, ключевые слова эпохи: *мочить в сортире, раб на галерах* (В.В. Путин), *хотели как лучше, а получилось как всегда* (В.С. Черномырдин), *кошмарить бизнес* (Д.А. Медведев), *сколько*

*вешать в граммах, заряжай мозги* (из рекламы), *Да пребудет с тобой сила; Моя прелесть; У кого правда, тот и сильнее* (из фильмов) и т.д.

Новые устойчивые выражения активно распространяются в СМИ, повторяются, становятся основой для языковой игры, создания иронии: «*Если где-то случилась беда – Вова едет туда! Сейчас у него работа на галерах Каспийского флота* (А. Орлов. А в Кремле зазвонил телефон); «*Как краб на галерах. Как Владимир Путин походил на батискафе вокруг галеона по дну морскому*» (НКРЯ: Коммерсант.ru. 18.08.2015); «*Мы проводили несколько селекторов, собирали руководителей медорганизаций и ФСКН, пытались донести позицию: не надо кошмарить врачей!*» (Аргументы и Факты. 15.04.2016).

Значительная часть новой фразеологии связана с политической деятельностью, с борьбой политических течений, партий (Костомаров В.Г., 1999. С. 192). Среди появившихся неологизмов в области фразеологии можно отметить такие сочетания, как *оранжевая революция, бархатная революция, арабская весна, перезагрузка отношений, плакатная война, тотальный диктант, ночь длинных ковшей, болотное дело, вежливые люди, гибридная война, информационный вброс, дорожная карта, свиной грипп, нормандский формат, нормандская четверка, сакральная жертва, всё включено* и т.п.

Новые выражения и трансформированные известные ранее фразеологизмы служат средством отражения прежде всего социально-политической жизни, оценки того или иного события. Трансформированные фразеологизмы используются в заголовках для привлечения внимания: «*Налетай, торопись – смотри бесплатно живопись*» (Комсомольская правда. 16.04.2016); «*Кто не успел – не опоздал*» (Комсомольская правда. 12.04.2016); «*Товарищи курсанты, на мазурку становись!*» (Комсомольская правда. 01.04.2016) и т.п.

### 7.3. Активные процессы в собственных именах

Каждая эпоха рождает не только собственную фразеологию, но и имена. Антропонимика как часть лексического состава также

активно реагирует на происходящие в обществе события, изменения, процессы. Ярким примером может послужить история происхождения и употребления личных имён в XX–XXI вв.

В начале XX в. до Октябрьской революции новорождённым давали имена по святым. После Октябрьской революции 1917 г. началось новое имятворчество, когда церковь отделилась от государства и родители получили право называть ребёнка как угодно, не следуя при этом церковным канонам. В это время новое резко противопоставлялось старому, круг активно используемых имён к началу XX в. значительно сузился по сравнению с общим количеством имён в календарях: стало использоваться около 200 имён для многомиллионного народа (Суперанская А.В., 2007. С. 66).

Так, в качестве имён стали встречаться:

- 1) названия растений: *Дуб, Берёза, Сирень, Гвоздика*;
- 2) названия химических элементов: *Радий, Вольфрам, Рутений*;
- 3) названия минералов: *Гранит, Рубин*;
- 4) математические, технические термины: *Гипотенуза, Медиана, Турбина, Дизель* (Петровский Н.А., 1980. С. 6–7).

Активно создавались новые имена с помощью аббревиации.

Стали появляться имена:

1) на основе имён и фамилий революционных лидеров, государственных, партийных деятелей, политиков, учёных: *Марлен* (от *Маркс, Ленин*), *Нинель* (обратное прочтение слова «Ленин»), *Стален* (от *Сталин, Ленин*), *Мэлс* (*Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин*), *Жорес, Эдисон*;

2) созданные в честь важных событий в стране и мире: *Ор* (от Октябрьская революция), *Лагшмивар* (Лагерь Шмидта в Арктике), *Оюшминальд* (Отто Юльевич Шмидт на льдине), *Урюрвкос* (Ура, Юра в космосе!), *Рэмс* (революция, электрификация, мировой социализм), *Трактор, Тракторина* (выпуск первого отечественного трактора) и т.д.;

3) на основе революционных лозунгов: *Дамир* (Даешь мировую революцию!), *Делеор* (от сокращения лозунга «Дело Ленина – Октябрьская революция»), *Дазвсемир* (от сокращения лозунга «Да здравствует всемирная революция!»);

4) на базе слов с идеологической семантикой: *Декабрист, Свобода, Заря, Октябрина, Идея* и т.п. (Петровский Н.А., 1980).

В это же время активно заимствовались имена из европейских языков: *Жанна, Марта, Артур*, однако входили в употребление и старые русские и славянские имена: *Борислав, Пересвет, Светозар, Милослава, Любомир* и др. (Петровский Н.А., 1980).

Отметим такое явление, как мода на имена, когда те или иные имена по разным причинам становятся наиболее популярными. Например, в 20–30-е гг. очень модным было имя *Юрий*, в 30-е гг. – *Валерий* (Суперанская А.В., 2007. С. 75).

Некоторые имена, ставшие особенно популярными у русских в 1960-е гг., стали интернациональными: таковы *Владимир, Игорь, Сергей, Светлана, Елена, Татьяна*<sup>54</sup>.

В конце 90-х гг., когда на российском телевидении появились бразильские сериалы, стали распространенными имена их героев или актёров: *Марианна, Хуанита, Кармелита, Эдуарда, Изаура, Марсело, Антонио* и т.п.

В настоящее время, вероятно, в связи с глобализацией стало модным давать имена, характерные для европейцев, американцев: *Арианна, Даниэла, Лиза, Мия, Мари, Аделина, Валенсия, Моника, Офелия, Оливия, Дэни, Майкл, Марк, Томас, Никола* и т.п.

Наблюдается тенденция называть детей старинными и редкими именами: *Лавр, Фадей, Кузьма, Лука, Мирон, Радомир, Володар, Елисей, Матрёна, Забава, Прасковья, Алмаз, Гектор* и т.п. «В 1998 году на свет появилась Услава, в 2000 – Матвей-Радуга, в 2006 году – Христамриадос, Принцесса Даниэла и девочка по имени Россия. В 2008 – Заря-Зареница, Ярослав-Лютобор. В 2010 – Еремей Покровитель, Лука-Счастье, Архип-Урал, в 2012 – Ангел, Господин, Мир и Принц, в 2014 г. – Люцифер»<sup>55</sup>.

Встречаются случаи именованья в честь известных людей, каких-либо событий: *Гус* (в честь тренера по футболу Гуса Хиддинка после

---

<sup>54</sup> Русское личное имя. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Русское\\_личное\\_имя](https://ru.wikipedia.org/wiki/Русское_личное_имя) (дата обращения: 05.04.2016).

<sup>55</sup> Алексеева Л. От Ивана до Артёма. Какие имена были популярны в России в разные годы? // АиФ. URL: [http://www.aif.ru/society/people/ot\\_ivana\\_do\\_artyoma\\_kakie\\_ime\\_na\\_byli\\_populyarny\\_v\\_rossii\\_v\\_raznye\\_gody](http://www.aif.ru/society/people/ot_ivana_do_artyoma_kakie_ime_na_byli_populyarny_v_rossii_v_raznye_gody) (дата обращения: 05.04.2016).

победы сборной России), *Яромир* (в честь чешского хоккеиста Яромира Ягра), *Олимпиада* (стало снова используемым после Олимпиады 2014 г. в Сочи), *Крым* (после присоединения Крыма к России).

Вместе с тем статистика показывает, что всё же наиболее распространёнными и популярными являются «привычные» русскому слуху имена.

По данным, которые приводит Департамент ЗАГС Томской области, частота употребления имён при регистрации рождения на территории Томской области в 2015 г. такова<sup>56</sup>:

№	Имя	Количество	Имя	Количество
1	Виктория	297	Артём	392
2	Мария	292	Александр	340
3	Дарья	288	Максим	325
4	София	278	Дмитрий	297
5	Анастасия	263	Иван	282
6	Анна	254	Михаил	257
7	Полина	246	Кирилл	249
8	Елизавета	228	Роман	234
9	Екатерина	227	Егор	223
10	Варвара	218	Матвей	178

## Вопросы и задания

**1. Назовите основные лексические процессы в современном русском языке. Каковы внутренние и внешние причины изменений в лексическом составе?**

**2. Приведите примеры милитарных, зооморфных, пищевых, спортивных метафор из современных текстов СМИ.**

**3. Прочитайте отрывки из газет. Определите, какой из них относится к 1931 г., 1987 г. и 2011 г. Что позволяет вам сделать такие выводы? С помощью каких языковых средств общественные явления отражаются в этих газетных текстах?**

---

<sup>56</sup> URL: <http://zags.tomsk.gov.ru/statistika> (дата обращения: 05.04.2016).

А)

### **Вместе с единоличниками**

«Кулакам не свернуть нас с ленинского колхозного пути, – заявили 2 417 колхозников. – Проводя генеральную линию партии, мы перевыполним свои планы-наряды».

Вчера 16 колхозных бригад в полной готовности выехали из села на поле. В этот день в колхоз «Октябрьская революция» вступило 40 беднячко-средняцких хозяйств. «Кто больше и лучше работает, тот больше получает, кто не работает, тот ничего не получает», – таков главный принцип, положенный в основу решений VI Всесоюзного съезда советов об организации труда в колхозах. Орудием осуществления этого принципа на деле является сдельная форма работы, оцениваемой в трудоднях (Известия. 1 апреля).

Б)

### **Школьникам могут зачистить контакт**

11 октября департамент информационных технологий столичного правительства запустит на сайте Mail.ru опрос москвичей о том, какие интернет-сайты необходимо заблокировать на школьных компьютерах. Это будет первый шаг к созданию системы фильтрации трафика в московских учебных заведениях.

После того как все школы города обеспечили широкополосным доступом в интернет со скоростью 10 Мбит/с, чиновники решили проверить, какие именно сайты чаще всего посещают дети и учителя. Выяснилось, что образовательные ресурсы находятся лишь на пятом месте. А лидерство помимо поисковых порталов удерживают социальные сети. На третьем месте оказались справочные порталы, а на четвёртом – видеохостинги (Известия. 7 октября).

В) Односторонний советский мораторий на ядерные взрывы вызывает горячую поддержку всех честных людей Земли, так как он преследует главную цель – практически содействовать ликвидации угрозы возникновения ядерной войны, заявил депутат парламента Испании Хуан Мариа Бандрес. Настойчивая миролюбивая политика Советского Союза пользуется поддержкой всего прогрессивного человечества, подчеркнул он. Ясно, что СССР ис-

кренне желает устранить любые препятствия на пути ядерного разоружения, в то время как Администрация Рейгана, напротив, активно занимается созданием таких препятствий (Известия. 3 октября).

**4. Прочитайте отрывок из новогоднего поздравления советскому народу. Определите особенности языка советской эпохи с точки зрения лексического состава текста.**

Дорогие товарищи, друзья!

Завершается 1982 год. Для советских людей это был год созидательной, творческой работы по выполнению исторических решений XXVI съезда КПСС.

Как большой праздник мы отметили знаменательное событие – 60-летие образования СССР. Этот юбилей явился яркой, впечатляющей демонстрацией великих достижений социализма, торжества ленинской национальной политики, нерушимой дружбы и братства всех народов СССР.

Своего расцвета и могущества Страна Советов достигла под мудрым руководством партии коммунистов. Твёрдо и неуклонно идёт КПСС испытанным ленинским курсом. Единодушная поддержка внутренней и внешней политики партии, беззаветная преданность советских людей идеям коммунизма со всей убедительностью проявилась в дни прощания с Леонидом Ильичом Брежневым... (Известия. 1983. № 1 [20347]).

**5. Пользуясь данными Национального корпуса русского языка (газетным подкорпусом), проследите, какие новые значения появились у следующих слов: *оранжевый, презентовать, зеленый, распил, откат*.**

**6. Прочитайте следующие мнения относительно использования иноязычных слов в русском языке. Согласны ли вы с такими суждениями?**

1. «“Селфи”. А что это такое? Ну, когда сам себя фотографируешь. Ты назови это по-русски – “себяшка”. Сегодня идёт западное

влияние через культуру. Когда вы слышите много иностранных слов в родном языке, может быть, вы их знаете хорошо, но когда иностранец вас слышит, что вы по-русски из пяти слов четыре произносите иностранные слова, он начинает думать о нас не так хорошо, как нам хотелось бы», – отметил В.В. Жириновский (РЕН ТВ. 24.07.2015).

2. Приходится признать, что английские слова в русской речи для молодого офисного сотрудника – это способ приобрести некую статусность, чувство принадлежности к избранному кругу, к кругу истинных профессионалов, – размышляет редактор, а я присматриваюсь тем временем к удивительным носителям «рунглийского», которые проплывают за прозрачной стеной офисного «аквариума».

Иностранное – значит модное, но ещё и качественное. Эти стереотипы у нас, наверное, со времён советского дефицита. Общество, заточенное на расширение потребления в любом виде: продуктов, одежды, спецкурсов и семинаров, лекций, книг и фильмов, старается говорить на языке, который понятен молодёжи, привлекает молодёжь, цепляет молодёжь. Вопрос моды – приоритетен. Не отпугнуть клиента чем-то ретроградным – главная задача любой компании. Отсюда в наших бедных, замученных шаблонами мозгах возникает абсурдная идея о том, что нормальный литературный язык старомоден, на нём говорят только те, кто выпал из движения, из эпохи, из тренда... (Российская газета. 2013. № 6053 (77)).

**7. Найдите в тексте заимствованные слова. Укажите целесообразность применения иностранного слова и степень освоенности. Попробуйте определить его функции и причину проникновения в русский язык. Отражаются ли в тексте тенденции современного использования заимствований?**

Пока музыкальная общественность дискутировала на тему достоинств и недостатков «Мумий Тролля», группа отправилась в длительный тур по городам Урала и Сибири. В условиях вечной мерзлоты их ожидала непростая проверка на выживаемость и

«конвертируемость». И они её прошли. До этого «Мумий Тролль» гастролировал преимущественно по европейской части СНГ, куда отголоски мирового шоу-бизнеса худо-бедно докатились. На широких сибирских просторах ситуация с гастрольным сервисом выглядела куда менее радостной.

«Возникает ощущение, что страна пока ещё не готова слушать живую музыку, – разочарованно констатировал на одной из пресс-конференций Лагутенко, пообещав устроить в каждом отдельно взятом населённом пункте “акты троллизма и мумимании”».

В тот момент единственной отрадой для него и остальных музыкантов оставался горячий приём зрителей. В Челябинске фанаты бежали за уходящим поездом до самого края платформы. В Иркутске поклонницы ночевали у входа в гостиницу и почему-то плакали. «На моём веку последний раз так рыдали только на концертах Магомаева», – сказал потрясённый морем пролитых слез местный промоутер... (Кушнир А. Правда о муммиях и троллях).

## **8. О каком негативном явлении в речи говорится в данном отрывке из фельетона?**

Хочется иногда чего-нибудь такого... Гривуазного. Понимаете? Нет? Я вот тоже не совсем. Зато слово-то какое! В приличном обществе щегольнуть не стыдно. Сейчас без них, без «изячных», ну просто никуда. Если, конечно, не хочешь выглядеть неандертальцем. Захожу, к примеру, на днях в кафетерий:

– Отпустите мне, – говорю, – товарищ продавец, чашечку кофе и пирожное. Пожалуйста.

И что вы думаете, отвечают с лёгким таким международным акцентом:

– Протрите ваши очки, молодой человек. Где это вы тут пирожное увидели? Здесь же ясно, русским языком, печатными буквами написано: «САНДВИЧ». Вам, – продолжают, – не кофе пить надо, а коктейль молочный. Для здоровья полезный. Может, не будете тогда бармена продавцом называть.

А вчера знакомую на улице встретил. Идет довольная, свертком каким-то помахивает.

– Вот, – говорит, – повезло! Такой блейзер по случаю достался. Завтра на работе все ахнут. У меня к нему и батничек подходящий имеется... (Из газеты).

### **9. Меценат, благотворитель, спонсор, попечитель.**

О каком из этих слов пишет учёный: «С середины 80-х гг. XX века это малопонятное слово из жизни капиталистов эпизодически появлялось на газетных полосах, но уже к концу 90-х гг. оно завоевало печатное пространство и освоилось в устной речи» (Ларионова Е.В. Русская речь. 1992. № 5). Как освоилось это слово в устной речи?

### **10. Укажите источник возникновения следующих фразеологизмов:**

С точностью до секунды. Точность – вежливость королей.  
Жизнь – хорошая штука. Как ни крути!  
Бери от жизни всё!  
Будущее зависит от тебя.  
Ну, вы, блин, даёте!  
Всем выйти из сумрака!  
Управляй мечтой!  
Тост должен быть краткий и содержательный, как выстрел.  
Не дай себе засохнуть.  
Райское наслаждение!  
Полюбить – так королеву! Проиграть – так миллион!  
Заряжай мозги!  
Вкалывают роботы, а не человек.

### **11. Определите, каким преобразованиям подверглись фразеологизмы в данных контекстах (источник примеров – рекламная служба «Русского радио»):**

Дарёному коню кулаками не машут.  
Береги его как зеницу – во как.  
Ученье – свет, а неученье – приятный полумрак.  
Не Йоги горшки обжигают.

Бороться и искать, найти и перепрятать.  
Баба с возу, и волки сыты.  
Крыша есть – ума не надо.  
Это всё шито по воде белыми вилами.  
Со свиным рылом по рядам с Калашниковым.  
На воре и шапка глаза колет.  
Солдат по осени считают.  
Делу – время, потехе – деньги.  
Сколько Лен – столько Зин.  
Шило – не воробей, в лес не убежит.  
Старый друг лучше двух подруг.

## **12. Определите, каким преобразованиям подверглись фразеологизмы в следующих высказываниях:**

1. Во вторник, когда писался материал, на вечер было назначено очередное заседание комиссии под началом Василия Крылова. Сносить или всё же ремонтировать? Вот в чём вопрос. А искать виноватых уже поздно (Инфо-Цес<sup>57</sup>).

2. Служить бы рад... Пожаловаться на чиновников – дело соблазнительное, однако большинство звонков, поступивших в редакцию в этот раз, были анонимными (Инфо-Цес).

3. И, пожалуй, именно в этот момент всякий должник понял бы народную мудрость: «Долг красен только...» (Инфо-Цес).

4. Народную мудрость уже вполне можно перефразировать: теперь учащиеся столичных вузов грызут настоящее золото науки (Инфо-Цес).

5. Предупреждаем: приобретение фальшивого полиса вредит вашему спокойствию! (Инфо-Цес).

6. Здравствуйте, я ваша Фафа. Сегодня в столице даёт единственный концерт звезда бразильской эстрады Фафа де Белем (Инфо-Цес).

7. Глава государства не только дал оценку увиденному, но и приоткрыл завесу тайны будущего столицы (Инфо-Цес).

---

<sup>57</sup> URL: <http://www.info-tses.kz> (дата обращения: 17.02.2015).

8. Перед кем метать «диссер». Сколько стоит стать кандидатом наук? (Московский комсомолец. 18.12.2006).

**13. Найдите фразеологизмы, определите их функцию в предложении.**

1. По мнению учёных (и не только из ФОМа), массовое сознание еще несколько лет назад «устало» от новостей из «кавказской горячей точки» и не слишком внимательно следит за развитием ситуации в Чечне (Известия. 10.03.2005).

2. Устранение искусственно созданной правовой коллизии и исправление сложившейся ситуации может убрать и лишний шлакбаум перед гостями нашей страны (Инфо-Цес).

3. Звезда по имени «Brazzaville». Американская рок-группа «Brazzaville» произвела настоящий фурор (Инфо-Цес).

7. Суперкомпьютерные технологии и, в частности, параллельные вычисления, относившиеся к области деятельности узкого круга технических специалистов, приобрели сегодня массовый характер, что обострило проблему оперативной подготовки квалифицированных кадров – классическая форма высшего образования с этой задачей уже не справляется (Открытые системы. СУБД. 30.03.2009).

**14. Найдите в следующих высказываниях эвфемизмы, определите их функции и языковые способы и средства эвфемизации:**

1. Возможно, контртеррористическая операция в Чечне расширяет свои границы. В армейских рядах уже давно говорят о начале третьей чеченской кампании (АиФ. 24.12.2003).

2. Чемпион мира не лучшим образом распорядился своими фигурами в цейтноте (Телевидение. 28.02.1992).

3. Но некоторые несознательные граждане выбрасывают бытовые отходы из окон домов и не доносят мусор до контейнеров (Комсомольская правда. 12.05.2011).

4. Были также отмечены многочисленные факты нарушения прав человека, расследования и суды носили избирательный ха-

рактик и фокусировались в основном на гражданах узбекской национальности (Комсомольская правда. 04.05.2011).

5. Только-только Владимир Путин заявил, что олигархов у нас нет (мол, те, которые олигархи, сейчас пребывают в иных государствах, а кто остался на родине – те нормальные российские бизнесмены), как вдруг выяснилось, что это не совсем так (Совершенно секретно. 01.09.2003. № 9/172.).

6. В Палате представителей нынешнего созыва есть 2 депутата, которые шли на выборы как представители ОГП, но вынуждены были приостановить свое членство в ней, так как партия в 2000 году поддержала стратегию бойкота парламентских выборов (Неприкосновенный запас. 2004. № 1 (33)).

### **15. Переведите жаргонные слова и выражения на литературный язык, определите время, для которого характерно их распространение:**

1. «Зато его супруга ездит на Bentley, который купила в 2000 году на доходы от собственной юридической практики. А в России автомобиль – это понты. И чем больше у человека понтов, тем круче у него “тачка”» (НКРЯ: Новый регион 2. 2006).

2. «Наши западные партнёры, по сути, пошли на Украине “ва-банк”, наступили на собственные принципы демократической смены власти, поддержали экстремистов. Как говорят хулиганы, взять нас “на понт” хотели, по-другому даже не могу сказать, заставить нас проглотить унижение, русских и русскоязычных на Украине», – заявил министр (АиФ. 22.11.2014).

3. «Ей кто-то дунул на ушко про меня, что я богатый и что, вообще, я фраер» (Шуфутинский М. Не надо льстить, мадам).

4. «Тачки, шмотки из котона, видеоманитофоны... Ах, как было клёво той весной!» (Шуфутинский М. Летний роман).

5. «Куда бы пойти, чтоб без пафоса? Не так чтобы уж совсем – поскольку все при деньгах – но всё-таки? И поесть, и попить, и на безмазовом сейшне не обломаться?» (НКРЯ: Карьера. 2003).

6. Лишь со злобой подумала: «Молчала бы уж, мочалка старая!» (Моспан Т. Подиум).

7. «– Господи, – сказал Татарский, – такие деньги... Как-то даже боязно.

– Вечный вопрос, – засмеялся Морковин. – Тварь ли я дрожащая или право имею?

– Ты, похоже, на него ответил.

– Да, – сказал Морковин, – было дело.

– И как же?

– А очень просто. Тварь дрожащая, у которой есть неотъемлемые права. И лэвэ тоже. Кстати, может тебе одолжить, а? У тебя вид какой-то запущенный. Отдашь, когда раскрутишься» (Пелевин В. Generation «П»).

8. Очень удобная схема. Она позволяет легально, без какой-либо опаски «крышевать» даже самых отъявленных бандитов. (Московский комсомолец. № 525. 09.02.2003).

9. Ламер – олицетворение тупого разрушения. Все зло внешнего мира, проникающее в мир виртуальный, сосредоточено в ламере. (НКРЯ: Столица. 1997).

10. Я бы таким певцам и певицам платил тоже «под фанеру»: после их выступления взял бы хорошую пачку долларов, пошелестел у микрофона, записал этот шелест на кассету и отдал бы им. (НКРЯ: Семья. 2001).

11. Хаммурапи был нехилый политический деятель. Он в натуре катил бочку на окружавших Кентов. Сперва он наехал на Ларсу, но конкретно обломился. Воевать с Ларсой было не фигушки воробьям показывать, тем более, что ихний Рим-Син был настолько навороченным шкафом, что без проблем приклеил Хаммурапи бороду. Однако того не так легко было взять на понт. Ларса стала ему сугубо фиолетова, и он перевёл стрелки на Мари. Ему удалось накидать лапши на уши Зимрилиму, который тоже был крутым мэном, но в данном случае прощёлкал клювом. Закорифанившись, они наехали на Эшнуну, Урук и Иссин, который долго пружинил хвост, но пролетели, как стая рашпилей. Ассирийцы чего-то возбухали по этому поводу, но их прокатили как молодых (Зрячкин А. Так отвечают студенты...<sup>58</sup>).

---

<sup>58</sup> URL: <http://www.proza.ru/2006/02/21-81> (дата обращения: 10.04.2016).

**16. Найдите жаргонизмы и проанализируйте целесообразность и уместность их употребления в следующих высказываниях из газетно-публицистических текстов и электронных СМИ:**

1. Эта ли позиция мэтра, нежелание ли «бодаться» с классиком, или вообще весь этот «благовидный фон» привели к тому, что у чиновников от культуры теперь есть все основания вспоминать о Вампилове только в дни юбилеев и дат, когда можно отвергнуть обвинения в невнимании и непричастности (Восточно-Сибирская правда: 10.06.2003).

2. Помощь готова оказать любую, вплоть до аврального написания сочинения (один факт:-)), но усаживать за уроки или идти бодаться с учителями за пересдачу – увольте (Наши дети: Подростки. 2004).

3. А потом отчего-то учиться вообще перестала, а начала зависать в клубах (НКРЯ: Столица. 17.06.1997).

4. Эти телефоны могут стоить на 20–30% дешевле, чем их официальные «коллеги», но, купив такой аппарат, не удивляйтесь, если ваш «эмигрант» вдруг станет самопроизвольно отключаться, «зависать» или пропускать входящие звонки (НКРЯ: Homes & Gardens. 15.04.2002).

5. Традиционно проблема решалась с помощью соляной кислоты, но, отличаясь высокой агрессивностью к металлам, она «убивала» дорогостоящее оборудование (Томские новости. 21.11.2013).

6. Так что раскрутка инновационного продукта – это вопрос времени, и надо просто запастись терпением (Томские новости. 21.11.2013).

7. – Что это все означает? Это означает, что первый шаг мы сделали, но и только. – Медведев выразительно оглядел собравшихся. – Больше ничего! К сожалению, проблемы остаются всё те же. Проблемы, с которыми сталкиваются наши предприниматели, где бы они ни занимались бизнесом – малым бизнесом да и не только малым. Замучили проверки и всякого рода наезды по коммерческим наводкам! Вообще, надо чтобы и наши правоохранительные органы и органы власти перестали кошмарить бизнес! (Известия. 01.08.2008).

8. В ближайшее время члены президиума совета проголосуют и выберут шорт-лист из 10 тем, которые будут обсуждать в ближайшее время.

– Была пристрелка. Совет будет работать по самым ключевым вопросам, помогать президенту с целью изменения экономической модели и для роста экономики. Совет будет очень практическим, будем выходить с идеями и предложениями, всё будет делаться совместно с правительством. В переломные моменты нужны новые структуры, – рассказал Алексей Кудрин, который был явно в приподнятом настроении (Известия. 21.11.2013).

9. «У дачников болезнь, – говорит хозяин. – Тырить понравившиеся растения. Никто не обижается.

Высшее достижение – “стыренное” растение из Музея Сальвадора Дали в Фигерасе:

“Там во двореике машина, за ней огорожен плюц. Его посадил сам Сальвадор Дали, сам и выращивал. Ну что ж? Старый садовод не упрёт плюцца? Если “тырить” с умом, никто не заметит. Берем маленький секатор или ножницы – чтобы отрезать черенок, а не ломать ветку. И – золотое правило! – не держать руки перед собой”» (Известия. 07.07.2008).

### **17. В современных рекламных текстах активно используется сниженная лексика и жаргонизмы:**

*«Не тормози, сникерсни!», «Отрывайся срочно! Старберст – это сочно!», «Суперупаковка – веселая тусовка!», «Не парься! Запарь лапшу!», «Шоко-терапия – твой ответ на прягу!», «Не кисни, на радуге зависни».*

Как вы считаете, уместно ли использование таких единиц в рекламе? Приведите примеры.

## 8. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ МОРФОЛОГИИ

Социальные процессы, взаимодействие литературного языка с просторечием, жаргонами, профессиональной речью приводят к тому, что происходят изменения в грамматических формах слов, появляются колебания норм и варианты. Однако в отличие от других уровней языка, морфология – наиболее устойчивая подсистема, в наименьшей степени подверженная изменениям, она отражает национальную специфику языка. Изменения в морфологии происходят очень медленно. «Постепенная, неспешная, независимая от внешних катаклизмов замена одних конкурирующих форм другими в морфологии, замена в рамках, установленных самой морфологией, целиком оправдывает известный тезис: “Язык изменяется, оставаясь самим собой”» (Валгина Н.С., 2001. С. 155).

Одной из тенденций, затрагивающих грамматическую систему русского языка, называют **рост аналитизма**, проявляющийся в выражении грамматического значения не в словоформе, а с помощью контекста (Валгина Н.С., 2001; Лекант П.А., 2011; Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А., 2015).

Это явление обнаруживается:

– при использовании существительных в форме мужского рода, называющих лиц, для обозначения лиц женского пола ввиду отсутствия соответствующей формы женского рода: *менеджер, врач, мерчендайзер, супервайзер, аналитик, директор, терапевт, куратор, тьютор* и т.п.;

– в тенденции к несклоняемости собственных имён существительных: топонимов на -ово/-ево, -ыно/-ино во второй половине XX в.: *Богашёво, Кемерово, Толмачёво, Домодедово* (по нормам русского языка они должны склоняться). Фамилии на -о/-е, -ово/-аго: *Тарасенко, Живаго* относятся к несклоняемым, однако в устной речи встречаются случаи их склонения, в письменной же речи процент склоняемости их незначителен (Граудина Л.К., 1980).

С. 150; Валгина Н.С., 2001): «Тема-то у Евтушенки, с которой он пришел в литературу, очень хороша“ «Люди лучше, чем о них думают”» (Шаламов В. Начало. 1962);

– в несклоняемости имён существительных, входящих в состав каких-либо названий, марок: «С **“Мистер Пронер”** веселей, в доме чисто в 2 раза быстрее!»; «АвтоВАЗ» надеется, что эта новинка вместе с **Лада Веста** поможет компании в непростой финансовой ситуации»; «Праздник к нам приходит. Всегда с **Кока-Кола**»;

– в появлении класса аналитических (несклоняемых) прилагательных, называющих непроецессуальный признак и выполняющих по отношению к имени существительному атрибутивную функцию: *картофель фри, кури гриль, онлайн аптека, кофе инстант* (Маринова Е.В., 2010. С. 628).

– в несклоняемости числительных: *Сочи 2014* (две тысячи четырнадцать), *квартира 70* (семьдесят), *Стратегия 2030* (двадцать тридцать) и т.п.;

– в тенденции к несклоняемости компонентов сложных слов. В 1980 г. Л.К. Граудина отмечала, что «зарегистрировано немногим более двухсот сложносоставных наименований, в которых склоняются обе части, и в два раза больше (т.е. свыше четырехсот) наименований, в которых склоняемость утратилась, хотя как цельное слово наименование еще не осознаётся и составные части слова соответствуют разным словам» (Граудина Л.К., 1980. С. 171). Число сложносоставных слов в русском языке постоянно растёт, их функционирование в языке оказывается неодинаковым. У одних слов склоняются оба компонента: *диван-кровать, вагон-ресторан, словарь-справочник*, которые в разговорной речи могут иметь варианты с несклоняемой первой частью; у других слов – одна из частей или обе части являются несклоняемыми: *бизнес-план, национал-патриот, премьер-министр, крем-брюле, блюз-радио, интернет-кафе, ток-шоу* и т.п. Тенденция к неизменяемости первой части обнаруживается в таких единицах, у которых первое слово приближается по значению к прилагательному: *бизнес-встреча, рок-группа*, а также в наименованиях, где первая часть – недавно заимствованное, неосвоенное слово: *прайм-тайм, прайс-лист, шоп-тур* и т.п.

Кроме нарастания аналитизма в современном русском языке наблюдаются и другие тенденции в морфологии – разнообразные колебания в грамматических формах. Это можно проследить на примере разных частей речи.

У существительных наблюдаются **колебания в формах рода, числа, в падежных окончаниях.**

Имена существительные в процессе своего функционирования могут менять родовую принадлежность: *кофе* (м. р.) и появился вариант в разговорной речи *кофе* (ср. р.), в начале XX в. слово *фильм* (м.р.) имело форму ж. р. *фильма*: «Нам пришлось посмотреть **две фильмы**. **Одна** – “Симфония Донбасса” – демонстрируется публично, **другая** – “Одна” – задержана потому, что соответствующие художественные учреждения требуют от режиссёра ряда исправлений» (Известия. 1931. № 112 (4319)). В разговорной речи могут появляться варианты родовой принадлежности:

Литературная норма	Ошибка (в разговорной речи)
плацкарта (ж. р.)	плацкارت (м. р.)
шампунь (м. р.)	шампунь (ж. р.)
мозоль (ж. р.)	мозоль (м. р.)
повидло (ср. р.)	повидла (ж. р.)

Есть и такие существительные, у которых имеются равноправные варианты разных родов: *манжет* (м. р.) и *манжета* (ж. р.), *георгин* (м. р.) и *георгина* (ж.р.), *банкнот* (м. р.) и *банкнота* (ж. р.).

У отвлечённых имён существительных, называющих состояние, качество, действие, которые, по данным грамматик середины XX в., не имеют форм множественного числа, начинается процесс опредмечивания и конкретизации. В результате у них появляются формы множественного числа: *отвлечённости*, *договорённости*, *социализмы* и т.п. (Валгина Н.С., 2001. С. 170).

Под влиянием разговорной речи, действия законов аналогии, экономии речевых усилий возникают колебания в падежных формах.

Окончание **И. п. мн. ч.** имеет варианты **-ы/-и** и **-а/-я**: *профессоры* – *профессора*, *шофёры* – *шофера*, *учители* – *учителя* и т.д.

Колебания в окончании возникли под влиянием разговорной и профессиональной речи. В настоящее время формы на *-а/-я* считаются более продуктивными. Однако в одних случаях нормативным считается вариант с окончанием *-ы/-и*: *библиотекари, бухгалтеры, выборы, договоры, ректоры, шоферы*, в других – вариант с *-а/-я*: *директора, доктора, мастера, профессора, сорта* и т.п. Существуют и равноправные формы в рамках литературного языка: *годы – года, томы – тома*.

В некоторых случаях вариантные формы отличаются: 1) функционально-стилистической окраской: *шоферы (лит.) – шофера (разг.), редакторы (лит.) – редактора (разг., профессион.)*; 2) лексическим значением: *образа (иконы) – образы (литературные), пропуска (документы) – пропуска (недосмотры), учителя (преподаватели) – учителя (идейные руководители), хлеба (злаки) – хлебы (печенье)*.

Варианты окончаний существуют у **Р. п. ед. ч. существительных мужского рода** *-а(-я) /-у(-ю)*. Окончание *-у(-ю)* закрепилось за разговорным стилем: *сахару, чаю*, сохраняется в некоторых фразеологических оборотах: *с глазу на глаз; ни слуху ни духу*. Считается, что формы на *-у(-ю)* устаревают, идут на убыль.

Наблюдается колебание в окончаниях **Р. п. мн. ч. существительных**: конкурируют *-ов/-ев, -ей* и нулевое окончание: *килограмм и килограммов, помидор (разг.) и помидоров, макарон и макаронов (разг.), грабель и граблей* и т.п.

У **прилагательных, оканчивающихся на -енный**, наблюдается усечение при образовании кратких форм: *свойственен → свойствен, ответственный → ответствен, естественен → естествен*. Усечённые формы оказываются более экономными, их удобнее произносить. При наличии двух форм справочники рекомендуют использовать формы на *-ен*, а не на *-енен*, поскольку основная тенденция развития языка – экономия языковых средств. Таких прилагательных, которые предпочтительнее употреблять с усечённой формой, насчитывается около 50. Эта тенденция прослеживается и в некоторых случаях, когда недопустима усечённая форма: «*В заключении анализа цикла статей надо ещё раз сказать, что авторский их характер несомнен*» (Агентство полити-

ческих новостей. 25.07.2008. URL: <http://apn.ru/publications/article20435.htm> (дата обращения: 12.10.2015)).

Изменения происходят и в глагольных формах. Например, наблюдаются колебания в формах прошедшего времени приставочных и бесприставочных глаголов на *-нуть*: *озябнул – озяб, вымокнул – вымок, сохнул – сох, мокнул – мок* и т.п. «В XVIII в. формы с *-ну-* и без *-ну-* употреблялись почти равноправно. <...> Конец XIX – начало XX века – переломное время в употреблении формы на *-ну-* и без *-ну-*» (Горбачевич К.С., 1971. С. 207–208). Л.К. Граудина отмечает, что вытеснение вариантов практически закончилось в группе приставочных глаголов, а бессуффиксная форма стала нормой литературного языка» (Граудина Л.К., 1980. С. 209). Очевидно в данном случае действие закона экономии.

Вариантность наблюдается в глаголах на *-ывать(-ивать)* с чередующимся гласным *о/а* под ударением: *удостоивать – удостоивать, уполномочивать – уполномачивать* и т.п. В подобных случаях в одной группе глаголов наблюдается колебание форм и варианты считаются равноправными: *обусловливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать*; в другой группе сохраняется корневой гласный *о* и чередования не происходит: *опозоривать, опорочивать, отсрочивать*; в третьей группе глаголов произошла замена *-о-* на *-а-*: *успокаивать, затрагивать, притормаживать, облагораживать, устраивать*. «Тенденция к замене *-о-* на *-а-* в глаголах несовершенного вида, действовавшая в литературном языке на протяжении XIX в. и особенно в XX в., оказалась такой сильной, что охватила почти всю эту группу глаголов. Сложилась новая литературная норма» (Граудина Л.К., 1980. С. 219). Однако примеры показывают, что процесс замены корневого гласного *-о-* на *-а-* ещё не завершился.

Отдельного внимания заслуживает распространившаяся тенденция к несклоняемости или неправильному склонению **числительных**. При употреблении сложных количественных числительных форма Р. п. в первой части встречается вместо других косвенных падежей: *семидесятью, четырёхстами, трёхстам* и т.п. Отмечается конкуренция формы Р. п. (вместо косвенных) и И. п. в первой части сложных числительных, при этом форма Р. п. чаще заменяется фор-

мой И. п., чему способствует контекст, в котором используются слова типа *в количестве, на уровне* (Гловинская М.Я., 2008. С. 252).

В развитии несклоняемости составных количественных числительных распространяются два новых явления: несклоняемость последнего элемента и несклоняемость всех элементов. Можно отметить и распространение ошибок при употреблении составных порядковых числительных, у которых по правилам русского языка склоняется только последнее слово. Однако в разговорной речи встречается склонение и других элементов: *«В двухсот десятый раз он спел Отелло в одноименной опере Верди и на этом решил с ролью чернокожего ревнивца покончить»* (НКРЯ: Известия. 10.12.2001). С наступлением 2000-х гг. распространилось употребление числительного *две тысячи* в Р. п. вместо И. п. в составном порядковом числительном: *В двух тысячи пятом; в двух тыща одиннадцатом* и т.п. «Фактически образовалась новая лексема *двух тыща, двух тысяча*, возможно, под влиянием слова *двухтысячный*» (Гловинская М.Я., 2008. С. 257).

## Вопросы и задания

**1. Назовите активные процессы в морфологии. Каковы основные причины происходящих колебаний в формах слов разных частей речи?**

**2. Прочитайте следующий газетный текст. Прокомментируйте инициативу жителей приамурского города с точки зрения активных процессов в морфологии.**

### **В Приамурье потребовали запретить склонять название города**

Жительница Амурской области начала сбор подписей под размещённой ею в интернете петицией «Запретите склонять Сквородино!». Женщина призывает воспрепятствовать склонению названия этого населенного пункта на законодательном уровне.

«Нам, жителям, очень неприятно, когда СМИ пишут и говорят “в Сквородине”, “из Сквородина”. Это очень режет ухо! Мы по-

нимаем, что нормы русского языка разрешают склонять название нашего города, потому что все самостоятельные части речи склоняются. Но это звучит очень некрасиво! Просим вас внести название города Сквородино в список исключений и закрепить единое произношение и написание этого слова», – пишет активистка в петиции.

На данный момент обращение набрало 66 голосов из ста необходимых.

Отметим, что склонение названия этого города уже давно стало яблоком раздора для его жителей и знатоков словесности. На местных интернет-форумах периодически возникают нешуточные, а иногда и совсем не литературные баталии по этому поводу.

– Мнение горожан на законы русского языка никак не влияет. У него есть свои правила, которые эмоциям не подвластны. Например, фамилия, которая заканчивается на согласную букву, тоже склоняется. И это порой не очень нравится её обладателю, но таков закон речи, – прокомментировала ситуацию «РГ» Марина Куроедова, доцент кафедры русского языка и речевой коммуникации Амурского государственного университета.

Она посоветовала добавлять слово «город» к топониму Сквородино, чтобы вариантов для склонения его названия не оставалось. И тогда ранимые сердца местных жителей будут спокойны (Российская газета. 04.04.2016).

### **3. Определите, какие активные морфологические процессы демонстрируют следующие высказывания:**

1. Тем не менее на прошлой неделе исполнительный директор Томской энергосбытовой компании Андрей Буздалкин объявил о поэтапном прекращении моратория на ОДН. В октябре из него выйдут 600 многоквартирных домов Томска, в ноябре – 761 и в декабре – еще 1 060 дома (ВТомске.ру. 23.11.2009).

2. Свои вопросы россияне передают премьеру как по телефону, так и через специально созданный сайт в Интернете (Время новостей. 01.12.2009. № 221).

3. В документе говорится, что государство предоставит «АвтоВАЗу» 50 млрд руб., а Renault внесёт в капитал предприятия

240 млн евро, но не наличными, а технологиями, оборудованием и ноу-хау, говорится в пресс-релизах «АвтоВАЗа» и Renault (Ведомости. 30.11.2009. № 2496).

4. В Томске может появиться памятник опаздывающей пассажирке. Об этом агентству новостей ТВ2 сообщил скульптор Олег Кислицкий. Памятник планируется установить в Богашёво (ТВ2. 24.01.2011).

5. Днём в Москве мы встали в жуткую пробку. Пока разговаривали с администрацией рынка в Медведкове, пока – с реальным «советом директоров» рынка, день прошёл (Комсомольская правда. 03.09.2009).

6. Пришли к общему выводу, что жизнь прекрасна во всех ампулах (из сообщения в интернет-форуме).

7. В Минтрансе, не мудрствуя лукаво, прибегнули к испытанной ещё в советские времена тактике: утопить всё живое в бюрократических процедурах (Аргументы и факты. 25.11.2009. № 48).

8. Потрясающая новость – наша офис-менеджер Наталья выходит замуж!

9. «Юрат» предлагает Вашему вниманию вентиля латунные, чугунные и стальные.

10. Главное, что следует соблюдать при выборе и покупке новой пары носок, – это чувство меры, уместности и гармонии.

11. У министра образования Фурсенко появился новый заместитель Исаак Калина. Калина занял место экс-замминистра Андрея Свиначенко, который был освобожден от должности в марте текущего года в связи с переходом на другую работу (РИА Новости. 25.09.2007).

12. Именно он ответствен за жестокости, несправедливости, ложь и демагогию, кризисы и войны, спалившие в конце концов Цивилизацию Больших Мозгов (Звезда. 2002. № 11).

#### **4. Прокомментируйте факты языковой игры<sup>59</sup>.**

Оно [Госкомстат] выводит средние цифры, очевидно, для какого-то среднего человека среднего рода. Средняя цифра, вопреки

---

<sup>59</sup> Задание цитируется по учебному пособию *Кузьминой Н.А., Абрисимовой Е.А.* Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени. М., 2015.

законам математики, всегда меньше, чем реальная. И вот выходит с работы некто среднего рода и заходит в магазин. Что же «оно» там видит? Средние цены. Скажем, в кармане у среднего «учительницы» средние 1187 «рублѐ» на месяц, которые выдали с опозданием на два месяца. А чтобы купить пропитание на 30 дней, требуется потратить средние 713 рублей 90 копеек – только на одного «себѐ». Так считает Госкомстат. Он полагает, что с такой «потребительской корзиной» и «учительницей» будет сыто, и его средние дети. Хотело бы «учительнице» встретить в августе 2000 года яйцо по 12 рублей 85 копеек за десяток! Да где его такое сыщешь! В Москве оно стоило не дешевле 16 рублей. Хотело бы некое среднее «враче» с его некоей средней зарплатой в 1 444 «рублѐ» найти литр цельного молока за центробанковские 7 рублей 77 копеек, но не найдѐт «враче» такого! <...> Про выход на улицу среднего «пенсионере» с его 750 «рублѐ» не говорим (Басков В. Взбесившиеся цены. Почему дорожает жизнь<sup>60</sup>).

#### **5. Определите причины нарушения морфологических норм в следующих высказываниях:**

1. Вам пора и вам пора с вентиляторным заводом заключать договора (МОВЕН)<sup>61</sup>.

2. Так ведь путины-лавровы-шойги и вся их когорта сами в Сириях не гибнут<sup>62</sup>.

3. У меня римская [штора] в кухне-бане под тюлью висит, если вдруг хочется «темноты» я ее закрываю<sup>63</sup>.

4. И что ж такое сделала ваша кураторша?

5. Тот, кто нарисовал замок, ребячлив и легкомысленен (НКРЯ: Домовой. 04.05.2002).

6. Контроль организации обслуживания пассажиров и соблюдения правил торговли в вагон-ресторанах осуществлялся Министерством торговли СССР<sup>64</sup>.

---

<sup>60</sup> URL: <http://gaijin-life.info/letters/00/1031100.html> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>61</sup> URL: <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/archive/ad/> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>62</sup> URL: <http://echo.msk.ru/news/1751702-echo/comments.html> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>63</sup> URL: <https://www.forumhouse.ru/threads/92335/page-27> (дата обращения: 12.05.2016).

**6. Определите, чем кроме окончаний отличаются данные слова:**

меха – мехи  
зубы – зубья  
корпусы – корпуса  
лагери – лагеря  
образы – образа  
ордены – ордена  
провода – провода  
пропуски – пропуска  
счёты – счета  
тоны – тона  
учители – учителя  
хлебы – хлеба

**7. Исправьте ошибки, связанные с употреблением числительных. Как вы думаете, чем они вызваны?**

1. День своего второго «юбилея» Ефимов тоже отметил как солдат: нанёс врагу двухсот первый штурмовой удар (НКРЯ: Эгарт М.М. Дважды Герой Советского Союза А.Н. Ефимов. 1948).

2. И, кто-то по приобретённой за год привычке, кто-то повторяя за другими, стали говорить: «двухтысячи первый», второй и так далее...<sup>65</sup>

3. Я отделался пятистами рублями, разговором с нервными людьми из Москвы и испорченным настроением (Комсомольская правда. 22.08.2006).

4. Мы находимся в системе, где 90–95% банковского бизнеса контролируется двухстами банками (РБК Daily. 22.10.2009).

5. А кто-то на полном серьёзе ведёт разговор «о двух тысячах тринадцатом годе» или гордится «двух тысяч тринадцатым годом» (Музыченко В. Разве мы живём в... двух тысячи тринадцатом<sup>66</sup>?).

---

<sup>64</sup> URL: <http://www.mintorgmuseum.ru/vocabulary/236/> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>65</sup> URL: <http://shkolazhizni.ru/culture/articles/7198/> (дата обращения: 12.05.2016).

<sup>66</sup> URL: <https://www.proza.ru/2013/02/09/1378> (дата обращения: 12.05.2016).

6. А вот Лениных тут... Когда в прошлом году музей открывали, речь шла о четырехста бюстах, фигурках, памятниках и прочих изображениях вождя мирового пролетариата (Комсомольская правда. 22.04.2008).

7. «Комсомолка» уже писала, как почтальон из Владимира Николаевича Дмитриева проиграла в казино 10 тысяч рублей и бесследно исчезла с ещё пятидесятью тысячами (Комсомольская правда. 30.11.2005).

## 9. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ СИНТАКСИСА

В области синтаксиса с течением времени происходят изменения, но они происходят медленнее, чем, например, в лексике. Синтаксис, как и морфология, устойчив, стабилен, но более подвижен и вариативен. Этот уровень языка является наиболее сложно организованным, на формирование синтаксических единиц «работают» единицы остальных уровней языка, поэтому здесь также отмечается большинство тенденций, свойственных фонетике, словообразованию, лексике и морфологии.

Одним из процессов, которые постоянно происходят в языке, можно назвать **расширение сочетаемости слов**. Этот процесс демонстрирует тесную связь лексики и синтаксиса, поскольку происходит расширение значения слова, а затем это сказывается и на сочетаемости с другими словами. Например, появились словосочетания *успешный человек, жизненный проект* (Левонтина И.Б., 2010. С. 19), *эффективный человек* (человек, способный решать больше задач и выполнять больше дел, чем остальные за единицу времени). «Раньше говорили: *эффективные меры, эффективное лечение*. Теперь же мы сплошь и рядом слышим: *эффективный человек*» (Там же).

В области словосочетаний наблюдается **конкуренция глагольно-именных словосочетаний с предлогом и без предлога**: происходит замена беспредложных конструкций предложными: *планы дальнейшего сотрудничества / планы по дальнейшему сотрудничеству; 135 экспертов региона / 135 экспертов в регионе; налоговая служба Томской области / налоговая служба по Томской области; спортивный инструктор / инструктор по спорту* и т.п. Такие колебания вызваны, с одной стороны, тенденцией к аналитизму, а с другой стороны, тенденцией к более точной передаче смысла. Таким образом, нужное значение выражается с помощью предлога более точно: *идти лесом – идти по лесу, идти вдоль леса, идти около леса* (Валги-

на Н.С., 2001. С. 220). Вместе с этим происходит замена предлогов внутри предложных сочетаний, к примеру, предлог *по* вытесняет другие предлоги: *в отношении к школе – по отношению к школе, во всей стране – по всей стране* и т.п.

Замена предлога внутри словосочетания может быть связана и с экстралингвистическими факторами. Ярким примером может послужить словосочетание *в Украине*, встречающееся сегодня наряду со словосочетанием *на Украине*.

Вследствие действия закона экономии речевых усилий активным оказывается **процесс распада словосочетаний**. Например, в результате распада атрибутивных словосочетаний остается его бывший зависимый компонент: *Лагерный сад → Лагерный, Новособорная площадь → Новособорная, Большой театр → Большой* и т.п. Однако важно понимать, что формально словосочетание распадается, но с точки зрения смысла ничего не происходит: значение целого словосочетания «умещается» в оставшемся компоненте (Акимова Г.Н., 1990. С. 18).

Ближкие данному процессу явления **синтаксической компрессии** и **синтаксической редукции** обнаруживаются на уровне словосочетания и на уровне предложения. При синтаксической компрессии происходит выпадение внутреннего звена конструкции при сохранении её крайних членов: словосочетание *яблоки из Китая*, образованное от *яблоки, привезённые из Китая; рисунок карандашом – от рисунок, выполненный карандашом* (Н.С. Валгина, 2001. С. 228); *Университет – школе* (в предложении опускается сказуемое). «Синтаксическая редукция понимается как отсечение необходимого грамматического звена в синтаксической структуре. Результат – сокращение словесных компонентов. Это выражения типа: *Фирма гарантирует* (что? кому?); *Тема волнует* (чем? кого?); *Теннисисты радуют* (кого? чем?); *Высокое звание обязывает* (к чему?)» (Валгина Н.С., 2001. С. 231).

В связи с усилением влияния разговорного синтаксиса на письменную речь одной из тенденций, наметившихся в современном русском языке, стало **распространение расчленённых** (присоединительных и парцеллированных) **и сегментированных синтаксических построений**.

Расчленённость синтаксиса реализуется в присоединительных и парцелированных конструкциях. Присоединение осуществляется в рамках одного предложения: *«Украина же, обеспечив относительный “мирный тыл”, но не идя на политические реформы в Донбассе, к которым руководство страны явно никак не готово, получает шанс спокойно проводить свои реформы – экономические и административные»* (Российская газета. 2016. № 6951 (83)); *«Но та заартачилась, и тогда отец предложил Варе: “Ты смотри какой казак – и видный, и хозяйственный”»* (АиФ-Юг. 2016. № 16); *«Сейчас люди едут из разумных ценностей – религиозных, семейных, традиционных, идеологических»* (Аргументы и факты. 21.04.2016); *«Он галантен, любезен, очень элегантно одевается – с богемным, западным шиком»* (Спивакова С. Не всё); *«В итоге всё может обернуться лебединой песней – для крупной отрасли, для экономики, для природы»* (Известия. 21.01.2002); *«Он защищал неугодных, спорил с властью и писал о любви – смело, откровенно и страстно»* (1-й канал. 18.07.2012).

При парцелляции происходит расчленение предложения на части, разделяемые точкой, при этом отношения и формы связи сохраняются, как в нерасчленённой, непарцелированной конструкции (Валгина Н.С., 2001. С. 204): *«Наша главная потеря – это, конечно, люди. И те, кто пострадал. И, особенно, те, кто занимался ликвидацией аварии»* (Эхо Москвы. 26.06.2016); *«Президент – это святое! А вы его имя хотя бы знаете? Говорю же, он ничего не решает. Но лучшие “старой свиньёй” его публично не называть. Станете зеком»* (Эхо Москвы. 26.06.2016).

Среди сегментированных конструкций употребляются изолированные номинативы, которые встречаются в препозиции и постпозиции.

Препозитивный номинатив, или именительный темы, называет тему высказывания, предмет речи. Такие конструкции встречались и раньше, но в настоящее время они активно используются, особенно в текстах СМИ, причём как в текстах, так и в заголовках к статьям: *«Витамины, макро- и микроэлементы, антиоксиданты. Эти сложные названия важнейших компонентов пищи многие уже усвоили и обязательно включают содержащие их продукты в*

*своё меню»* (Аргументы и факты. 11.11.2009); *«Комариный сезон. Что нужно знать, чтобы защитить себя и детей»* (Аргументы и факты. 26.04.2016); *«Детская “запрещёнка”. Почему малышам нельзя грибы и шоколад?»* (Аргументы и факты. 26.04.2016).

Постпозитивные номинативы считаются функционально разнообразнее и богаче: они могут иметь определительно-конкретизирующее, причинное, пояснительное, оценочное, объектное и другие значения (Валгина Н.С., 2001. С. 200): *«Территории почти двух десятков стран подверглись радиоактивному загрязнению. Миллиарды долларов США экономических потерь. Сотни погибших. Тысячи пострадавших...»* (Эхо Москвы. 26.04.2016); *«Пассажиры, зашедшие вслед за ней, тоже оказались приятными во всех отношениях. Меха, кашемир, загорелые не по сезону лица, поплывший по салону аромат тончайших духов...»* (Комсомольская правда. 15.12.2009).

Активно употребляется в современных текстах еще один тип конструкций с изолированным номинативом – именительный названия, после которого следует наречие *так* и глагол в разных формах с функцией названия (Валгина Н.С., 2001. С. 199): *«Символ культуры и искусства Томска и Томской области – так охарактеризовал хоровую капеллу ТГУ ее художественный руководитель, профессор Виталий Сотников»* (ТВ-Университет. 2011); *«Суперзвезда Европы», «история головокружительного успеха», «восходящая надежда» – именно так называют Польшу в европейских СМИ»* (Эксперт. № 29 (908). 14.07.2014).

Сегментированные и расчленённые конструкции, с одной стороны, выдвигают в актуальные позиции тот или иной член предложения, акцентируют внимание на том или ином слове, словосочетании, служат для привлечения внимания и выражения нужного смысла, с другой стороны, позволяют экономить речевые усилия и способствуют усилению экспрессивности речи.

В организации предложения отмечается **тенденция к усилению смысловой точности**, подразумевающая изменения в согласовании подлежащего и сказуемого не по форме, а по смыслу (Горбачевич К.С., 1971; Валгина Н.С., 2001). В данном случае имеется ввиду подлежащее, выраженное существительным со зна-

чением лица или количественно-именным сочетанием: *врач пришёл / врач пришла; большинство студентов пришло / пришли на экзамен.*

В 1971 г. К.С. Горбачевич отмечал, что сочетания, подобные таким, как *врач написала рецепт, директор издала приказ*, стали получать всё большее распространение в речевой практике последних лет (Горбачевич К.С., 1971. С. 254). В Академической грамматике-80 указывается, что подобные колебания характерны для разговорной и газетной речи: «Строгое грамматическое правило выбора родовой формы в сказуемом отсутствует, за исключением тех случаев, когда при существительном есть определение в форме *жен. р.*; тогда в сказуемом обязательна форма *жен. р.*: *Наша врач пришла; Новая секретарь ошиблась; Победила мастер спорта Петрова; Дело рассматривала районная судья. Черту подвела молодая висбаденская судья Петра Унгер. Судья пришла к выводу, что улики недостаточны (газ.)*». Также, как и в последние 45 лет, в настоящее время отмечается наличие таких колебаний – встречаются согласование подлежащего со сказуемым как по форме, так и по смыслу: «*Наш корреспондент побывал на месте событий спустя 120 лет*» (Наука и жизнь. 2006. № 5); «*Наш корреспондент побывала в Пуцине, в единственном российском питомнике лабораторных животных, имеющем международную аккредитацию*» (Русский репортер. 2010. № 28 (156)). Однако в средствах массовой информации последних лет наметилась довольно чёткая дифференциация в обозначении лиц мужского и женского пола, а стремление к точности информации привело к последовательному использованию аналитических форм (Валгина Н.С., 2001. С. 224).

Подобные колебания встречаются и при согласовании сказуемого с подлежащим, выраженным количественно-именным сочетанием. В данном случае также наметилась тенденция к согласованию сказуемого по смыслу, то есть всё чаще выбирается форма множественного числа, а не только единственного: «*Всех желающих не удалось посадить, поэтому **несколько человек разместились** в партере на ступеньках*» (НКРЯ: Известия. 12.11.2013); «*В Польше и Румынии, например, **несколько человек ушло** с показа*» (НКРЯ: Известия. 05.11.2013).

Влиянием разговорной речи на письменную объясняется и:

1) **распространение и активизация придаточных с местоимением *что* вместо *который*** (Акимова Г.Н., 1990): *«В конкуренцию за бюджетные места светских вузов вступают и абитуриенты, что планировали поступать в военные вузы, а им закрыли набор»* (НКРЯ: Комсомольская правда. 09.04.2010); *«Есть версия, что лечат Наталью Георгиевну те же врачи, что спасали Иосифа Кобзона»* (НКРЯ: Комсомольская правда. 26.07.2001); *«И хочется разом Нам всем прокричать: “Спасибо за праздник, Что в Сочи творят”»* (НКРЯ: Комсомольская правда. 19.02.2014);

2) **предикативное осложнение предложения**, при котором происходит замещение синтаксических позиций какого-либо члена предложения предикативной конструкцией (Н.С. Валгина, 2001. С. 205): *«Встречая Новый год, не худо бы позаботиться о том, чтобы после “Раз, два, три, ёлочка, гори!” – это хвойное или синтетическое дерево не полыхнуло бы в прямом смысле»* (Аргументы и факты. 23.12.2009). Еще одним типом вхождения предикативных конструкций в состав простого предложения Н.С. Валгина называет контаминацию простого двусоставного предложения и придаточной части, выполняющей в предложении роль сказуемого и включаемой с помощью связки *это*: *«Счастье – это когда на всех перекрестках горит зеленый сигнал светофора»; «Счастье – это где сияет пронзительный свет любви?»*.

Таким образом, на рубеже XX–XXI вв. в области синтаксиса проявляется действие закона экономии речевых усилий, влияние разговорной речи на письменную, тенденция к аналитизму, повышению экспрессивности конструкций. Широко представленной оказывается вариантность способов выражения, отмечаются колебания между нормой и зарождающимися в устной речи моделями сочетания слов.

## Вопросы и задания

**1. Назовите активные процессы и тенденции в области синтаксиса. Укажите причины их активизации или появления.**

**2. Прокомментируйте следующий отрывок из произведения С. Довлатова «Наши» с точки зрения активных процессов в синтаксисе:**

«Дед Исаак очень много ел. Батоны разрезал не поперёк, а вдоль. В гостях бабка Рая постоянно за него краснела. Прежде чем идти в гости, дед обедал. Это не помогало. Куски хлеба он складывал пополам. Водку пил из бокала для крем-сода. Во время десерта просил не убирать заливное. Вернувшись домой, с облегчением ужинал...

У деда было три сына. Младший, Леопольд, юношей уехал в Китай. Оттуда – в Бельгию. Про него будет особый рассказ.

Старшие, Михаил и Донат, тянулись к искусству. Покинули захолустный Владивосток. Обосновались в Ленинграде. Вслед за ними переехали и бабка с дедом.

Сыновья женились. На фоне деда они казались щуплыми и беспомощными. Обе снохи были к деду неравнодушны.

Устроился он работать кем-то вроде заведующего жилконторой. Вечерами ремонтировал часы и электроплитки. Был по-прежнему необычайно силен».

**3. Определите, какие активные процессы, происходящие в современном русском языке, отражены в следующих предложениях:**

1. А Энтин уволился с работы, услышав «Ничего на свете лучше нету» (Комсомольская правда. 17.11.2009).

2. Демократия – это когда вам позволено проголосовать за кандидата, который не нравится вам меньше всего<sup>67</sup>.

3. Вся социалку, оформление пенсий по старости, инвалидности надо максимально отодвинуть от чиновников, перевести в «цифру». И, конечно же, всё, что касается бизнеса. Но это, думается, случится нескоро (Комсомольская правда. 16.12.2009).

4. Но вот вам наскучила стандартная схема оформления вашего рабочего пространства. Хочется потворить. Создать что-то этакое. Пожалуйста! (Комсомольская правда. 21.12.2009).

---

<sup>67</sup> URL: <http://mudroslov.com/citaty/demokratiya-razbitnye-tsitaty-o-demokratii/3/> (дата обращения: 10.05.2016).

5. Одна из самых острых проблем нашего общества – его перспектива. Образ будущего, Проект. Тема важная всегда, везде, но в России, с ее «мессианским комплексом» – особенно. Россия, сколько ни копни в Историю, имела Большой Проект. Третий Рим («а четвертому не бывать!»). Империя. Всеславянское братство. Коммунизм. Распад СССР тоже был завязан на Проект – Интеграция в Мир (имелось в виду Западный Мир), построение «Цивилизованного общества» (Российская газета. 07.09.2015. № 6771 (200))

6. Друзья, спасибо за поздравления и за подарки! Я ~~хоть и злая,~~ но тоже всех вас люблю, ~~даже тех, кого забанила.~~ Предлагаю вам разбирать это интересное письмо без меня. Я в комментариях присоединюсь. Девушка назвала своё письмо «Рыбак рыбака видит издалека» (из Интернета).

#### **4. Прокомментируйте следующие тексты с точки зрения активных процессов в синтаксисе:**

##### **1. В США растёт количество университетов, предлагающих ночное образование**

Лекции при луне и пары до рассвета. В США всё больше колледжей предлагают студентам посещать занятия по ночам, когда обычные уроки давно закончились. Причем подобная форма обучения пользуется огромной популярностью среди молодых людей. Преимущества в таком подходе находят и преподаватели.

Вместо колыбельной преподаватель предлагает аудитории встrepенуться и повторять упражнения по грамматике. И такая завидная активность – каждую ночь. Обстановка не самая обычная. Первый час ночи. В коридорах колледжа – ни души. <...>

Помимо романтической стороны дела студенты становятся частью необычного эксперимента, им читают лекции при луне, есть и совершенно практические аспекты: ночью нет пробок, университеты предоставляют бесплатные места для парковок – что актуально в Америке, и, конечно, бесплатное топливо.

На университетских кухнях его меряют не чашками, а цистернами. Потому что ночным топливом здесь называют кофе.

Пример оказался заразительным уже для десятка колледжей США. Теперь, когда интенсивность жизни приближается к 24 часам в сутки, и список ночных заведений пополняется университетами, становится расхожей шутка: неучение – свет, а учение – тьма.

*(Анна Нельсон, 1-й канал. 2014)*

2. Сейчас я в Минске. Вечером спектакль. За последнее время было много переездов. Неделю назад был в городе Салехарде. Маленький северный город на берегу огромной реки. Маленькие-маленькие деревья и огромные сугробы... Сыграл спектакль с огромным удовольствием. В городе нет и никогда не было своего театра, но благодаря усилиям буквально нескольких людей там происходит театральный фестиваль. Многие люди впервые узнают, что такое театр. Впервые ощущают театральное впечатление. Это удивительно (*Е. Гришковец*<sup>68</sup>).

3. Не сидите сиднем.

### **Писатель Игорь Мальцев – о возможности открытия негосударственных детских садов**

Москву будоражат слухи о закрытии ясельных групп детских садов. Это настолько серьезно, что московскому мэру по этому поводу пришлось вчера давать объяснения общественности.

Но проблема вообще касается не только мэра. Вот вы когда последний раз устраивали ребенка в детский сад? Я внука устраивал. Не так давно. В Москве. Вообще-то мы его записывали заранее, за три года, чтобы это было хотя бы недалеко от дома.

Я не знаю, как там у малышей, а мне каждый поход за внуком в сад давался каким-то жутким стрессом. Какие-то нянечки всё время имели свое мнение по всем вопросам, всё время что-то выговаривали. Типа «не принесли сменку» или еще что-нибудь. И выговаривали с таким пафосом, будто говорившая со мной женщина – царица Савская, а я даже не Соломон, а так, биндюжник.

---

<sup>68</sup> URL: <http://odnorenno.com/archives/6154#more-6154> (дата обращения: 28.04.2016).

Я каждый раз думал: как хорошо, что мои родители не отдавали меня ни в какие детские сады. Но они были военные, и то было другое время. Сейчас всё поменялось. Теперь ребенка одного не оставишь на целый день.

Обоим родителям надо работать – потому что профессия домохозяйки для одного из родителей всё менее популярная. Потому что это не профессия вовсе. И современная русская женщина тоже строит карьеру. Часто гораздо более успешную, чем мужчина. На что тогда надеяться?

Каждое новое поколение родителей мечтало хоть о каком-то облегчении ситуации. Многие видели его в создании сети независимых частных детских садов.

Но оказалось, что на этом пути сплошные проблемы. И санэпидстанции со своими нормами, и налоговые со своими ограничениями, и то, что реальным частникам – ИП – нельзя было открывать детские сады. Резонно возникал вопрос: а что, для того чтобы открыть в квартире или в небольшом арендованном помещении на первом этаже детский сад на 10 детей, нужно заводить общество с ограниченной ответственностью с неподъемным уставным капиталом? И ждать, когда к тебе придут те же люди, что приходят в ресторан, где подают лобстеров и шампанское, с проверками?

Собственно, никто не ждал, что государство может в этом помочь. Оказывается, пока тут суд да дело – именно негосударственными детскими садами занимается государственное агентство. Оно называется Агентство стратегических инициатив. И человек, который там отвечает за негосударственные детские сады и досуговые центры, как и за многие другие новации такого же плана, директор направления АСИ «Социальные проекты» Владимир Яблонский, утверждает, что есть реальный вариант повысить долю негосударственных инициатив в этой области с 2–3% до 10–15%.

Для этого наконец-то индивидуальным предпринимателям – ура! – разрешили работать по упрощённым нормам. Во многих регионах еще и стали доплачивать из бюджета и предоставлять помещения задёшево. Может быть, это выглядит скромным достижением того же самого Яблонского, но раз это невозможно было переломить снизу, то революция пришла сверху.

Мы все считаем, что государство нам много чего задолжало.

Но стоит ли полагаться только на государство? Если надеяться только на него, то картину можно описать так: дошкольное образование недоступно для миллионов детей, особенно ясельного возраста. Государство ожесточённо строит новые детские сады, но очередь тоже растёт. Ведь правда, рожать стали больше, да и матери хотят работать.

Тем не менее государству с любым профицитом бюджета такие скачки не по карману. Наверное, поэтому программы по либерализации создания частных детских садов осуществляет АСИ – агентство, которое стоит между государством и частным бизнесом. Своего рода модератор.

Правда заключается в том, что открытие частного сада требует в 34 раза меньшего количества денег, нежели открытие муниципального учреждения, в последнем стоимость создания одного места составляет почти 1 млн рублей. Исходя из этой стоимости, сумма, необходимая для сокращения очереди, к примеру, в Красноярском крае, составит 128 млрд рублей, в Самарской области – 105 млрд, а по всей России – 1,7 трлн.

Поэтому продавили расширение юридической базы – с частными предпринимателями, с изменением санитарных норм. Государство как бы говорит: давайте уже, вот вам вариант прибыльного бизнеса и заодно решение острых социальных проблем.

И хорошо, что дело не в Москве – 30 регионов задействовано. То есть тех территорий, которых из Москвы как бы и не видно вообще, если почитать местную прессу.

Пока что меня удивляет одно: оказывается, еще и госдотации предусмотрены инициаторам негосударственных садиков. Нате, действуйте, не сидите сиднем.

Может, что-то наконец стало меняться и в будущем я даже смогу выбрать, в какой садик отдать внука?

*(Известия. 17.03.2014)*

## 10. АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПУНКТУАЦИИ

Усиление личностного начала, повышение экспрессивности речи находят отражение в области расстановки знаков препинания. Современная пунктуация является одним из сильнейших средств передачи определенных эмоций, оценок, оттенков смысла. Как и в области орфографии, в современных письменных текстах наблюдается нарушение норм в области пунктуации, часто вызванное желанием автора выразить нужный смысл, привлечь внимание к информации.

Мы до сих пор используем правила орфографии и пунктуации, выработанные в 1956 г., но не всегда их соблюдаем, а действие некоторых процессов в языке (например, распространение расчленённых синтаксических конструкций) становится причиной частотного употребления определенных знаков препинания.

Например, «точка повышает свою частотность в текстах нейтрального типа в результате сокращения среднего размера предложения (Акимова Г.Н., 1990. С. 149): *«Коноша – последняя узловая станция на развилке дорог на Воркуту. В этой точке земного шара однажды остан овился поезд, из вагона вышел человек. Вышел на полтора года. Его звали Иосиф Бродский. Статус – ссыльный, статья – тунеядство. Снимал уголь в глухой деревне Норенская»* (1-й канал). Расширяются функции точки: в парцелированных конструкциях она используется с целью передачи определенной интонации, смысла.

С этой же целью сегодня часто употребляется *многоточие*. Кроме традиционного использования этого знака для выражения незаконченности высказывания, развитие значений этого знака идёт в направлении расширения содержательных и эмоционально-экспрессивных качеств (Валгина Н.С., 2001. С. 269). Часто этот знак используется в рекламных текстах, в интернет-коммуникации: *«Откройте древнейшее царство Наури с неисчис-*

*лимыми сокровищами... Насладитесь богатством ощущений»; «Невероятная простота использования сочетается с уникальными технологиями, которые позволяют Вам готовить настоящий кофе... такой, как в лучших итальянских кафе!».*

Как видно, с развитием экспрессивного синтаксиса многие знаки препинания приобретают оценочно-стилистические функции. Так, кавычки используются не только при цитировании чужой речи или в наименованиях, названиях, в кавычки заключаются слова в переносном значении или в прямо противоположном значении для более точного и яркого выражения смысла<sup>69</sup>: *«Останавливаться “крепкий орешек” не собирается: в планах – итурм новой высоты»* (1-й канал. 19.03.2015); *«О чём там ещё шёл разговор – неизвестно, но вскоре Рождественский узнает, что Госконцерт “продал” его за четыре тысячи. Почему? Зачем? Деньги не нужны государству? Что это – непрофессионализм или какие-то сделки, когда и государственные интересы побоку? Если эти “профессионалы” не заинтересованы лично, они ни визу оформить, ни билет купить музыканту просто не в состоянии»* (Чернов В. Талант на экспорт. 1990).

*Тире* в настоящее время, по мнению исследователей, успешно конкурирует с двоеточием, запятой и «захватывает» их позиции (Акимова Г.Н., 1990; Валгина Н.С., 2001): *«Профессиональная технология наращивания ресниц – теперь с помощью туши!»; «А если видят, что рассказ вызывает трепет – сразу ведут в отделение милиции, чтобы усилить впечатление коридорами, которыми ссыльный поэт ходил отмечаться дважды в неделю»* (1-й канал).

Для современного употребления двоеточия характерна разъяснительно-пояснительная функция, имеющая значения обоснования, причинной обусловленности, раскрытия содержания, конкретизации общего понятия (Валгина Н.С., 2001). В этом смысле оно активно используется в современных заголовках в текстах СМИ: *«Панама, Первомай и Пасха на плакатах “Монстрации”: кто не понял?»* (Новая газета. 2016. № 47); *«В Россию с любовью: Сочи в третий раз принял Гран-при Формулы1»* (Аргументы и факты.

---

<sup>69</sup> Шварцкопф Б.С. Внимание: кавычки! URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gr/28\\_123](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gr/28_123) (дата обращения: 11.04.2016).

02.05.2016); «*Робин Гуд из СССР в юбке: Наталья Валева собирается на седьмую Олимпиаду*» (Аргументы и факты. 02.05.2016); «*Игривое настроение: весенняя коллекция Falke*». В заголовках часто передаётся чужая речь, поэтому двоеточие здесь используется при цитировании: «*Певица Екатерина Семёнова: “Меня узнают не по лицу, а по голосу”*» (Аргументы и факты. 03.05.2016); «*Лавров: Россия и США стремятся к перемирию в Сирии*» (Российская газета. 03.05.2016) и т.п.

Точка с запятой стала использоваться реже, поскольку утратила ряд позиций, которые заместили точка, запятая, и в настоящее время всё более употребляется для фиксации смысловых разрывов в тексте, разъединяет тематически несвязанные части предложений друг от друга, помогает перераспределить смысловые и грамматические связи слов (Валгина Н.С., 2001. С. 250).

Одной из особенностей современных текстов является авторская, нерегламентированная пунктуация. Это особенно характерно для художественных произведений, рекламных текстов: «*А ещё повернуть время вспять. И чтобы малютка Джугашвили подавился чурчелой, посинел и умер. А малютка Ульянов утонул в ванночке. <...> “Вы слышали, какое горе у мадам Анфельбаум? У мадам Берия?.. У Ежовых?.. У Дзержинских?.. Фрау Геббельс все глаза выплакала...”*» (Т. Толстая); «*Мечта объехать весь средиземноморский юг Франции становится реальностью! Пока ещё хорошая погода – летим в Европу, там берём автомобиль в аренду и...! Реальность рядом – достопримечательности Прованса: Лазурный берег – Авиньон, государство Монако, Марсель, интересные ландшафты*»<sup>70</sup> (ВС. 2008. № 10). Причём, нарушение пунктуационных норм в них служит выражению определенного смысла, привлечению внимания. «Пунктуационная правильность, понимаемая в традиционном, школьном, смысле, в рекламе обесценивается (в прямом и переносном значении этого глагола). Ни для кого – ни для рекламодателя, ни рекламопотребителя – она не актуальна, поскольку информация, которую она несёт, для них коммуникативно не значима» (Голев Н.Д., 2013. С. 21).

---

<sup>70</sup> Пример взят из работы: Захарова Е.О. Нерегламентированная пунктуация как признак рекламного текста : автореф. ... дис. канд. филол. наук. Томск, 2010.

В художественных произведениях встречается и такой приём, как отсутствие знаков препинания:

Сон

тихо плещет океян  
скалы грозные ду ду  
тихо светит океян  
человек поет в дуду  
тихо по морю бегут  
страха белые слоны  
рыбы скользкие поют  
звёзды падают с луны  
домик слабенький стоит  
двери настёжь распахнул  
печи тёплые сулит  
в доме дремлет караул  
а на крыше спит старуха  
на носу её кривом  
тихим ветром плещет ухо  
дует волосы кругом  
а на дереве кукушка  
сквозь очки глядит на север  
там лишь ветер карабистр  
время цифр бережёт  
там лишь ястреб сдыгр устр  
себе добычу стережёт.

(Д. Хармс. История Сдыгр Аппр)

Особенного упоминания заслуживает пунктуация в интернет-общении. В сфере интернет-коммуникации пунктуационные нормы соблюдаются не всегда, многие знаки препинания используются для усиления экспрессивности, выразительности высказывания: «ЧЕГООО?????? "с 01.06.2016 по 31.07.2016" ДВА МЕСЯЦА?????».

Здесь также используется такое явление, как отсутствие знаков препинания. Это характерно для новых жанров, зародившихся в Интернете, например для «пирожковой» поэзии (жанр «пирожки»):

*вот это платье для свиданья  
а это на корпоратив  
а остальные тридцать восемь  
для крика нечего надеть*

© Мария Лесникова

Некоторые знаки препинания выполняют компенсаторную функцию и употребляются для выражения эмоций: «Скромно говорите живёте?!))» *проводите свободное время, гуляя в горах Норвегии...»*; «*Даша, что ж я поздно заметилаааа :(*».

В интернет-среде (твиттер, информационные агентства, социальные сети и т.д.) в настоящее время активно используется знак решётки – хештег #: #*Великобритания*, #*могуумеюпрактикую* и т.п.

Таким образом, одни знаки препинания становятся более частотными, другие – реже употребляемыми. Редко употребляемые ранее знаки препинания активно используются сегодня в некоторых сферах. Некоторые знаки препинания меняют свою функциональную нагрузку. Характерным для современных текстов становится использование знаков препинания для усиления выразительности.

## Вопросы и задания

**1. Назовите основные тенденции в современной русской пунктуации? С чем они связаны?**

**2. Как вы считаете, актуальны ли в настоящее время слова К. Г. Паустовского:**

«...Ещё Пушкин говорил о знаках препинания. Они существуют, чтобы выделить мысль, привести слова в правильное соотношение и дать фразе легкость и правильное звучание. Знаки препинания – это как нотные знаки. Они твёрдо держат текст и не дают ему рассыпаться».

**3. Какие активные тенденции в области пунктуации демонстрируют следующие контексты? Определите функции знаков препинания<sup>71</sup>:**

---

<sup>71</sup> Примеры взяты из работы: *Захарова Е.О.* Нерегламентированная пунктуация как признак рекламного текста : автореф. ... дис. канд. филол. наук. Томск, 2010.

1. Открой свой собственный бар Heineken. Дома (ВС. 2009. № 12).

2. Чистая красота. Вне времени. Техника по уходу за бельём от Miele. Время не оставляет на ней следов. Как и на Ваших вещах. (Гео. 2007. № 4).

3. Выбирая мясорубку, задумайтесь: долго ли она вам прослужит? Не подведёт ли в самый неподходящий момент? Будет ли она такой же прочной и надёжной, как мясорубка Panasonic? (Лиза. 2005. № 51).

4. Аквадор возвращает людям, страдающим аллергией, радость свободного дыхания. А что может быть важнее весной, когда весь мир дышит свежестью и новизной?.. (Лиза. ДС. 2008. № 4).

5. Мягкое, деликатное воздействие высокочастотных световых импульсов позволяет удалять волосы даже на загорелой коже (!), обеспечивая стабильный долговременный результат без каких-либо негативных последствий (Караван историй. 2007. № 3).

6. Пьёте приятный напиток в течение дня и ... стремительно худеете (АиФ. 2008. № 21).

7. Бросайте всё и бегите к дилеру Opel! Только сейчас у Вас есть возможность приобрести автомобили Astra, Meriva, Zafira, Vectra и Antara 2007 года у официальных дилеров Opel на очень... очень выгодных условиях (Гео. 2008. № 3).

8. Для энергии весенней...

...в рацион добавьте зелень!!! (Лиза. 2007. № 30);

9. Первые зубки без боли...

...Дентинокс гель разработан специально для облегчения прорезывания зубов (Лиза. Мой ребёнок. 2007. № 12).

10. Хорошая машина и в гололёд, и на размытой дождём грунтовке, и в глубокой грязи всегда чувствует себя как рыба в воде. Может, поэтому Нива так любима рыбаками!?:) (ВС. 2007. № 3).

**4. Найдите в предложениях авторские знаки препинания, замените их на пунктуацию, соответствующую современным нормам:**

1. «Но – что же он делал – не делал? – с гвардией? Но – что ж он придумал и сделал со вчерашнего дня?» (Булгаков).

2. Весеннее! весеннее! как много в этом слове!  
Вы, одуванчики, жасмины и сирень!  
Глаза твои! глаза! они как бы лиловой  
Они сиреневей в весенний этот день!  
Любимая! любимая! как много в этом звуке!  
Уста улыбные и синева ресниц...  
Уста твои, уста! и что же в них из муки.  
Святая из святых! блудница из блудниц! (И. Северянин)

3. Снежный лебедь  
Мне под ноги перья стелет.  
Перья реют  
И медленно никнут в снег.  
Так по перьям,  
Иду к двери,  
За которой – смерть (М. Цветаева)

4. У меня в Москве – купола горят!  
У меня в Москве – колокола звонят! (М. Цветаева)

## КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Проанализируйте способы и средства выражения активных словообразовательных и лексических процессов в следующем тексте.**

### **Уроки ЗОЖ от Росмолодёжи В институте им. Шолохова проводятся первые занятия по здоровому образу жизни от Росмолодёжи**

Вопросы, связанные со здоровьем детей – касаются едва ли не каждого по отдельности и всей страны в целом. Просто потому, что это вопрос будущего страны. Неудивительно, что инициатива Федерального агентства по делам молодёжи – программа «Навыки здорового образа жизни» вызвала такой живой интерес. Напомним, что на недавней рабочей встрече с Владимиром Путиным руководитель ведомства Василий Якеменко заявил, что преподавание курса начнётся, самое позднее, со следующего учебного года. Сегодня можно констатировать, что специалисты и учителя поддерживали инициативу Росмолодёжи по модернизации уроков физкультуры в общеобразовательных школах.

Вот как прокомментировал инициативу Росмолодёжи один из её создателей, руководитель Института диетологии и диетотерапии, доктор медицинских наук, врач-диетолог Михаил Гинзбург: «В настоящий момент у нас есть площадка, на которой проводится апробация программы. Сейчас уже подходит к концу подготовка учебно-методических пособий для обновлённых занятий, решается вопрос с порядком преподавания фитнеса и третьего, дополнительного урока, который станет уроком практических навыков здорового образа жизни. Программа выглядит следующим образом: первый урок физкультуры проводится согласно действующим образовательным стандартам преподавания физической культуры, пока эти стандарты не были изменены, ученики смогут без проблем пройти аттестацию. Еще один урок – это урок фитнеса,

функциональных нагрузок, современных и эффективных. И в рамках третьего урока ученики смогут научиться и на практике опробовать основные навыки ЗОЖ, приготовить полезную еду, научиться контролировать собственное самочувствие и т.д. Я как доктор наук, который давно занимается вопросами оздоровления, поддерживаю эту программу по модернизации уроков физкультуры даже не двумя, а сразу четырьмя руками. Это программа, которая давно необходима».

Его поддерживает ректор МГГУ им. Шолохова Владимир Нечаев: «Нам очень понравилась идея введения принципиально новых занятий по физической культуре, высказанная Федеральным агентством по делам молодёжи. В рамках взаимодействия университета с Росмолодёжью мы ведём одновременно работу по апробации урока и подготовке методической системы для внедрения этих занятий в школы и вузы России. Сегодня у нас в университете проходит первое пробное занятие, которое ведут специалисты проекта. Мы подключим к исследовательской работе в этом направлении специалистов с кафедры физической культуры, а также проведём широкий мониторинг среди студентов. Сегодня мир и молодые люди изменились и вместе с этим изменяться и совершенствоваться должны уроки физической культуры, чтобы соответствовать новой реальности» (Труд. 19.11.2010).

## **2. Прокомментируйте следующие тексты с точки зрения активных процессов в области словообразования:**

1. Минобрнауки просит федеральное правительство выделить 4,8 млрд рублей на расширение программы мегагрантов. Если до сих пор крупные индивидуальные гранты по 150 млн рублей распределялись учёным только для работы в учебных заведениях, то сейчас министерство хочет распространить программу и на научные заведения.

Программа правительства РФ («О мерах по привлечению ведущих учёных в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования»), в рамках которой выдаются мегагранты, была начата в 2010 году. За это время в вузы было привлечено 79 учёных с мировым именем. Каждому учёному было

выделено до 150 млн рублей на исследовательские работы и оборудование лабораторий.

На днях сотрудники ведомства объезжали вузы, общались с участниками программы и пришли к выводу, что мегагранты расходуются правильно.

– Программа показала свою эффективность, и мы решили просить о её расширении, – рассказал Игорь Проценко, директор Департамента международной интеграции Минобрнауки РФ. – Если проект одобряют, то мы сможем привлечь ведущих учёных в институты Российской академии наук (Известия. 28.11.2011).

## **2. РПЦ централизует SMS-миссионерство**

Проект «Эсэмэска от епископа» ждёт благословения патриарха.

Синодальный отдел по делам молодёжи Московского патриархата осваивает новый вид миссионерской деятельности – в ближайшее время начнёт работу рассылка «Эсэмэска от епископа» для владельцев мобильных телефонов в России и странах СНГ.

Об этом «РИА Новости» сообщил руководитель проекта Константин Беремеш.

Напомним, ранее рассылка подобных SMS-сообщений осуществлялась на уровне отдельных епархий РПЦ. Новый проект является первым централизованным сервисом, который будет доступен жителям всего постсоветского пространства.

– Технически уже всё готово. Как только мы получим благословение патриарха Кирилла, сервис начнёт работу, – сообщил информагентству Беремеш.

Как утверждает руководство проекта, он является просветительским и миссионерским, в первую очередь он нацелен на молодёжь. «Эсэмэска от епископа» призвана рассказать молодым людям о православных праздниках и пробудить в них интерес к церковной жизни. SMS-сообщения будут содержать поздравление с тем или иным церковным праздником и «добрые пожелания» за подписью председателя Синодального отдела по делам молодёжи епископа Игнатия (Бронницкого) (Известия. 31.10.2011).

## **3. РПЦ отпразднует День народного единства**

**На выставке-форуме «Православная Русь» можно стать виртуальным звонарём и получить SMS от епископа**

4 ноября, в День народного единства, в РПЦ празднуется день Казанской иконы Божией Матери, с которой князь Пожарский во главе народного ополчения вступил в Китай-город.

Во всех храмах РПЦ пройдут праздничные богослужения, а в Казанском соборе на Красной площади литургию совершит патриарх Кирилл. В тот же день в центральном выставочном зале «Манеж» откроется православная выставка-форум «Православная Русь – к Дню народного единства». Она будет посвящена восстановлению храмов и монастырей, социальной работе церкви, книгоизданию, иконописи. Особенно подробно расскажут о московском проекте «200 храмов» – будет объявлен конкурс на разработку внешнего и внутреннего убранства, поучаствовать в котором смогут и непрофессиональные художники.

Гости выставки смогут поклониться древней чудотворной Тихвинской иконе Божьей Матери, посмотреть фотоэкспозицию «Храмы и лица» – причём вас тоже могут сфотографировать для экспозиции. Этим (с разрешения посетителей) займутся учащиеся православных школ и интернатов. Они же представят свои поделки на благотворительной ярмарке, средства от которой пойдут в помощь подопечным православной службы «Милосердие».

В этот день можно будет послушать звоны колоколен России и даже побывать виртуальным звонарём Троице-Сергиевой лавры. В куполе «Манежа» посетители увидят звёздное небо с Туринской плащаницей в центре.

6 ноября на выставке будет презентован молодежный проект «SMS от епископа». Юноши и девушки от 18 лет, предоставившие свой номер телефона, смогут получать поздравления с православными праздниками за подписью епископа Игнатия, главы синодального отдела РПЦ по делам молодёжи.

4 ноября пройти в «Манеж» можно будет только по приглашительным билетам, с 5 по 7 ноября вход свободный (Известия. 31.11.2011).

#### **4. В ТПУ разработали приложение, блокирующее отвлекающие соцсети и игры**

Сегодня студенты представляют свои IT-стартапы на всемирном конкурсе Imagine Cup, который проводит компания Microsoft. По-

литехники подготовили три проекта, среди которых отучающий от нецензурной брани браслет, игра-тридцатиминутка и приложение, блокирующее отвлекающие от работы игры и соцсети.

Так, студенты разработали приложение для тайм-менеджмента «Back to life», временно блокирующее игры и соцсети, которые, как считает сам пользователь, отнимают его время и мешают сосредоточиться. Желаящие добиться самодисциплины могут отучиться от вредной привычки убивать рабочее время, считают разработчики. Уникальность приложения в том, что можно заблокировать целую группу игр и соцсетей на нужное пользователю время – когда ему нужно учиться или работать.

Отметим, победители регионального этапа защитят свои проекты в Москве 18 апреля. А если победят и там, отправятся в штаб-квартиру Microsoft в Сиэтл на международный финал, где у них будет шанс получить грант на развитие своего проекта и лично пообщаться с ведущими мировыми IT-экспертами (ВТомске.ру. 26.05.2015).

#### **5. Высший пилотаж от Вагановки**

В рамках фестиваля DANCE OPEN в финском городе Миккелли прошел гала-концерт юных артистов балета, а также мастер-классы преподавателей Академии русского балета имени Вагановой.

«Ван, ту, фри, четыре, пять! Бэтта!», – командует сразу на двух языках преподаватель Академии русского балета им. Вагановой Марина Грибанова. Несмотря на жару, дети из лучших балетных школ мира вместе с выпускниками Вагановки послушно выполняют команды тренера.

Со стороны за происходящим наблюдают гордые родители и учителя ребят. Это неудивительно, для многих такой мастер-класс – настоящий подарок судьбы. Не секрет, что Вагановка славится по всему миру, представители академии преподают в разных городах, в том числе и в регионах Финляндии.

В этом году на мастер-классы приехали 70 юных артистов балета. Из них – 20 русских танцоров, среди которых уже появились любимцы публики, победители различных конкурсов и «хэдлинеры» (Baltinfo.ru. 15.07.2013).

### **3. Определите, каким преобразованиям подверглись фразеологизмы в данных контекстах:**

1. Коня на скаку остановит, грабителя в доме приберёт. Довольно много лет назад в «Комсомолке» я написал заметку «Розыск ведёт мама» (Комсомольская правда. 27.10.2007).

2. Но это, знаете, вилами на воде: муж прочитал о доброй воле ведомства в Интернете (Комсомольская правда. 02.06.2007).

3. Не мной, однако, задан данный конкретный вопрос применительно к ФРГ и не собираюсь предавать анафеме чужой политический монастырь со своим уставом за пазухой, тем более противопоставлять немецкому бундестагу российскую Думу (Труд. № 144. 08.08.2007).

4. Он освободил ярого борца с исламом, чтобы его руками жар загребать (Труд. № 142. 04.08.2005).

5. Но все же главный приз читательских симпатий – телевизор – мы вручим 47-летнему жителю Новочеркасска Александру Колижуку, герою материала «Иван, обретший родство» (Труд. № 245. 29.12.2005).

### **4. Проанализируйте постановку знаков препинания в рекламе, какова их функция? Какие активные тенденции в области пунктуации находят отражение в предложенных контекстах?**

1. Кино без границ. Музыка без пауз. Всё это – с плеером iTunes. Легко просматривайте всю свою коллекцию цифровых файлов и организуйте её любым удобным для вас способом. А если вы хотите посмотреть или послушать что-то конкретное – нужный файл доступен одним нажатием.

2. При заказе свадебного букета – лепестки роз и подвязка для невесты ручной работы – В ПОДАРОК!!!

3. Новинка!!! Томатный кетчуп с кусочками отборных помидоров. Балтимор очень любит русскую кухню и знает в ней толк. Балтимор готовит кетчупы так, как принято в России – от души! Попробуйте наш новый томатный кетчуп с кусочками отборных помидоров и убедитесь сами, что Балтимор – настоящий русский кетчуп!

#### 4. Herbal Tea Collection.

Коллекция травяных чаев Greenfield – это стремление расширить горизонты канона. Это – другой взгляд на чай, новая и в чём-то неожиданная ипостась традиционного напитка. Это ещё одна грань удовольствия, о которой мы, возможно, даже не подозревали, это вкус экзотики, приправленный романтикой открытий...

**5. Проанализируйте способы и средства выражения активных словообразовательных, морфологических, лексических и синтаксических процессов в предложенном тексте.**

#### **Большой парад**

**Реконструкция, о которой так много говорили «большевики» (если иметь в виду тех, кого волнует судьба Большого театра), официально завершена**

Настал момент, когда уже можно отложить восторги по поводу объёма строительных работ, сложности новой «наномашинерии» и количества истраченного золота, а пора подумать о том, с каким творческим багажом вступает коллектив в обновлённое здание. Прошедший в минувший уик-энд гала-концерт, по идее, долженствующий показать лучшие достижения труппы, навёл корреспондента «Труда» на совсем не парадные мысли.

Строили, строили и наконец построили! Теперь не терпится сосредоточиться на том, ради чего всё это затевалось, то есть на том, что происходит на великих подмостках. А судя по тому, что увидел корреспондент «Труда», сценическое действие оказалось несравнимо скромнее того представления, что разыгрывалось в зрительном зале. Похоже, в добровольно-принудительном порядке в театр явилась почти вся политическая элита и первые лица от культуры. Легче сказать, кого в этот вечер не было в Большом театре (например, Владимира Путина), чем перечислить поимённо всех участников светского раута.

Накладки случились на первых же минутах. Знаменитый занавес дважды давал фальстарт, открыв до времени суету актёров на сцене. Но прежде чем начался концерт, с приветствием выступил

президент Дмитрий Медведев. Среди справедливо сказанных им о театре высоких слов удивило модное словечко «бренд», скорее подходящее рекламе какого-то массового продукта, чем национальному культурному достоянию.

Но вот через долгую паузу, которых, надо заметить, в концерте было немало (пока по старинке, без всяких ноу-хау рабочие то вытаскивали на сцену, то убирали какой-нибудь заборчик или иную бутафорию), действие начало развиваться в подобающем событию гранд-стиле, оживленном элементами постмодернизма – благодаря множественной смене очень красивых задников, цитирующих былые спектакли Большого.

Зал поражал холодностью приёма. И свои, и мировые звёзды выходили и уходили под неприлично жидкие хлопки, будто вовсе не признанные. Ужасно, когда в качестве публики артистам достаются люди, привыкшие, чтобы хлопали им, а сами аплодировать не умеющие. Праздник тогда совсем не на праздник похож. И спрашивается: «А чего шумим, господа?»

Сам формат подобных гала-конcertов «звезда с звездой говорит» в мире давно считается атавизмом: приглашать кучу знаменитостей дорого, а драматургически программа всё равно выходит вялой. Обычно ведущие театры показывают три акта из трёх разных своих постановок. Тогда действительно получается и бенефис труппы, и возможность поучаствовать в нём приглашённым звездам. Правда, такие программы длятся по три-четыре часа, а не 97 минут, которые с трудом высидела протокольная публика Большого театра, согреваемая в основном мыслями о предстоящем банкете (Труд. № 184. 01.11.2011).

## ТЕКСТЫ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА

### 80 лет исполнилось Евгению Евтушенко

Жизнь в рифму с эпохой. Поэт и прозаик, режиссёр и актёр – человек глобального таланта. Евгений Евтушенко живет так же, как и пишет – страстно и искренне. Он защищал опальных коллег, спорил с властью, никогда не отказывался от идеалов. Про него самого можно писать романы и снимать кино – получилась бы сага о том, почему поэт в России больше, чем поэт.

18 июля с помощью Интернет-связи Евгения Александровича поздравили друзья, коллеги, поклонники его творчества. Они собрались в музее-галерее Евтушенко в Переделкине. А в США, в Оклахоме, с юбиларом встретился корреспондент Первого канала.

«Я должен исповедаться перед будущим – перед будущим поколением. Исповедальность, конечно, наказуема. Потому что над вами могу издеваться, но зато и перед вами кто-то исповедается. И вы откроете, может быть, таких же мыслящих людей, которые болеют тем же, чем и вы. И вы найдёте самых близких друзей», – сказал Евгений Евтушенко.

Бывают люди, уложить жизнь которых в несколько минут – задача не столько экстремальная, сколько невыполнимая. И не только потому, что длинная, а потому что одной ее по количеству событий и свершений смело хватило бы на десяток иных. Но если вкратце...

По продолжительности своей поэтической деятельности соперников он не имеет, по крайней мере, в отечественной поэзии. Из XX века в XXI он последний: больше нет никого, все ушли.

Два клише – «политехнический» и «шестидесятники» – заслонили собой суть: у нас, оказывается, есть свой колосс всемирного масштаба. О нём можно спорить, любить или нет, но это уже ничего не изменит: по гамбургскому счету, подобной прижизненной славы не знал в отечестве никто из поэтов. Даже Пушкин. Пусть останутся голые факты.

Это было с ним не только дома. Западные газеты писали о нём, что положил к ногам планету и стал популярен как футболист. Жители Нью-Йорка и Парижа давились на стадионах, чтоб хоть издалека увидеть человека, символизирующего возможность жить в мире без угрозы взаимного уничтожения.

Но это тогда. А сейчас он живёт в странном искривлённом пространстве, где иронизируют над словосочетанием «советский поэт» и не подозревают, что говорят его словами, щеголяют его цитатами, плачут под его песни.

Евтушенко – это парадокс от начала и до конца. Только представьте, что начал карьеру он при Сталине, которому, судя по всему, сильно нравился, а в макушку его целовал, благословляя, опальный позже Пастернак. А кусали его и правые, и левые: одни атаковали за распространение буржуазных идей, другие обвиняли, как прислужника партии.

Одной рукой он сам выправлял свои строчки в угоду цензуре, чтоб стихи не сгнули в ящиках, другой – подписывал такое количество по-мальчишески безрассудных писем в защиту опальных, что, в конце концов, их перестали замечать, как и его категорическое нежелание присоединяться к травлям. «Нельзя бить того, кого уже бьют. Милосердие справедливее самой справедливости», – уверен Евгений Евтушенко.

Его жизнь похожа на приключения барона Мюнхаузена – в том смысле, что все его правды кажутся неправдоподобными. Ну, разве можно поверить теперь, что бородатый Фидель пришел к нему в гостиничный номер, сел на кровать и говорил за жизнь; что пил он чай по ночам с Че Геварой, что Феллини вылавливал его тонущего из морской пучины; что Пазолини мечтал снять его в роли Христа, но мечту зарубили советские бюрократы; что писатель Стейнбек на его московской кухне угощался самогоном, а Маркес учил пользоваться компьютером.

Говорят, он разбазарил свой поэтический дар, написав тонны стихотворного шлака. Он и сам сказал: у меня 70% – мусор, а 30 – останутся. Но эти его 30 – гигантский том, и многие строчки стоят жизни.

«Все равно, если мне выдался случай поменять жизнь, я бы не стал ее менять», – утверждает Евгений Евтушенко.

После выдворения в эмиграцию поэта Бродского с его лёгкой руки Евтушенко прослыл едва ли не стукачом, коим в действительности не был. Тема взрывоопасная, но Бродский сбил с панталыку огромное новое поколение, которое смело интерпретирует спор двух поэтов, ничего не зная о нём по существу. Но это история отдельного романа и драма всей евтушенковской жизни.

Теперь живёт он в провинциальной маленькой Талсе в США, где старость, где разрывается от звонков телефон и ломится от писем e-mail. Грандиозный эгоцентрик редко отвечает без личной надобности, ибо на это никакой жизни не хватит. Свою он уже коротко рассказал от начала и до конца. Камеры фиксировали исповедь длиной часов в 50. А сознание – данность, что таких больше не делают и в ближайшее время не предвидится.

Исповедь Евгения Евтушенко – о чём раньше поэт не рассказывал никогда и никому. Откровенные признания о самом важном – в специальном проекте Первого канала, который будет показан в новом телесезоне, осенью. С Евгением Александровичем беседует писатель и журналист Соломон Волков<sup>72</sup>.

*А. Нельсон. 1-й канал*

### **В Архангельской области разрушается дом, в котором жил Иосиф Бродский**

Коноша – последняя узловая станция на развилке дорог на Воркуту. В этой точке земного шара однажды остановился поезд, из вагона вышел человек. Вышел на полтора года. Его звали Иосиф Бродский. Статус – ссыльный, статья – тунеядство. Снимал угол в глухой деревне Норенская.

В изоляторе временного содержания райцентра готовы водить экскурсии. Показывают камеру, где Бродский встретил свое 25-летие за отказ собирать камни с колхозных полей. А если видят, что рассказ вызывает трепет – сразу ведут в отделение милиции, чтобы

---

<sup>72</sup> URL: [http://www.1tv.ru/news/2013/07/18/62673-80\\_let\\_ispolnilos\\_evgeniyu\\_evtushenko](http://www.1tv.ru/news/2013/07/18/62673-80_let_ispolnilos_evgeniyu_evtushenko) (дата обращения: 17.04.2016).

усилить впечатление коридорами, которыми ссыльный поэт ходил отмечаться дважды в неделю. Новое поколение людей в погонах пытается изжить чувство вины.

*Василий Кокарев, заместитель начальника УВД Коношского района:* «Где-то всё равно кто-то может и груб был, что-то ещё. Ну, естественно, в первую очередь попросил бы прощения».

Всё началось несколько лет назад. Не то, чтобы стихи Бродского были очень близки чиновникам местной администрации, просто однажды пришло понимание – фамилия ссыльного, ставшего впоследствии Нобелевским лауреатом – спасение для района.

Придумали открыть музей Бродского, привлечь туристов, но планы рухнули. 50 тысяч рублей, которые могли бы выделить из бюджета власти, чтоб выкупить дом у его владельцев оказалось недостаточно.

*Сергей Серов, глава администрации муниципального образования Коношское:* «Если бы это не было связано с именем Бродского, то надо было бы еще доплатить, чтоб этот дом снесли. То есть он не стоит ничего».

Предположение о том, что не зарастёт к нему народная тропа, здесь кажется спорным. К дому Бродского нужно идти по пояс в снегу. Впрочем, из чужих никто сюда и не ходит.

А свои и без того еще помнят, как в 1964 году гадали, что за тип к ним приехал из Ленинграда. Как кто-то услышал по «вражескому голосу Америки», что-де в ссылке в деревне Норенской находится в ужасающих условиях известный поэт Иосиф Бродский.

Имя и место деревенские расслышали в точности, слова «известный поэт» затерялись в эфирном шуме, и, поскольку источник информации был вражеским, решили, что Бродский этот – шпион. Потом поняли, что нет, совсем не шпион.

Тогда решили по-другому, что он за веру пострадал. Ему пришлось объяснять, что и это не совсем так. А потом в деревне к нему привыкли и очень скоро потеряли всякий интерес к выяснению.

Некогда секретарь парткома местного совхоза Дмитрий Марышев может поделиться воспоминаниями о том, на какие работы

бросали Бродского: уборка навоза, выпас скота. А однажды они вместе ворочали мешки на одном картофельном поле. У Бродского тогда не было фуфайки.

*Дмитрий Марышев, бывший секретарь парткома совхоза «Даниловский»:* «Он только был в сереньком пальто в демисезонном и полуботинках».

Бывший почтальон Мария Жданова рассказывает про его забинтованные руки после того, как без перчаток рубил однажды жерди для забора. И еще помнит, как на почте, отвернувшись лицом к окну, сказал: «будет время, что мир обо мне узнает».

*Мария Жданова, соседка И. Бродского:* «Мир о нём. Я подумала, как-то ещё удивилась, думаю – как это туняедец, да ещё мир о нём будет знать. А ведь так получилось, что действительно мир-то о нём узнал».

Любовь Красавина, которой от дальних родственников по наследству досталась изба ссыльного, дверей своего дома не открыла. Только бросила по телефону пару фраз. О том, что для неё Бродский был и есть туняедец. А если кому-то очень нужно, готова продать четыре его стены. Но не за 50 тысяч, а за несколько миллионов. А если нет миллионов, то пусть пропадает.

Замка на доме Бродского нет. Реставраторы говорят, следующую зиму он уже не переживет. А местные – в растерянности. Они никак не ожидали, что этот вежливый спокойный туняедец сначала возьмёт их деревню с собой в историю мировой литературы. А потом не оставит под их северным небом от себя и следа<sup>73</sup>.

*А. Нельсон. 1-й канал*

### **Он опять сделал это**

Новость в топе Яндекса: «В Иерусалиме сошел Благодатный огонь».

Без комментариев, как медицинский факт.

Как курс евро или погода в Москве.

---

<sup>73</sup> URL: [http://www.1tv.ru/news/2009/04/13/172567-v\\_arhangel'skoy\\_oblasti\\_razru-shaetsya\\_dom\\_v\\_kotorom\\_zhil\\_iosif\\_brodskiy](http://www.1tv.ru/news/2009/04/13/172567-v_arhangel'skoy_oblasti_razru-shaetsya_dom_v_kotorom_zhil_iosif_brodskiy) (дата обращения: 17.04.2016).

Знаете, мне всё-таки кажется, что мы тут помаленьку тронулись умом.

Потому что от новости, для появления её на сайте новостного агентства, требуется хоть мало-мальски надежный источник. Даже, я слышал, два независимых источника!

Это я, как вы догадались, про Божественную природу огня, появившегося сегодня в руках специально обученного человека. Может, она и божественная, я человек маленький, не мне судить, – но если у произошедшего есть альтернативная версия, она должна быть как минимум упомянута.

Тогда это имеет отношение к журналистике.

А сообщение о схождении с небес, в должный весенний час, заранее анонсированного огня антинаучного происхождения, – может появиться в новостной ленте без комментариев ТОЛЬКО на религиозном ресурсе!

Наравне с breaking news на соседних ресурсах о том, что Зевс съел своих детей, Кришна воплотился в рыбу, а восьмилучевой оберег, направленный лучами в сторону солнца, спасёт человека от всех напастей.

Вот там – на здоровье! Мир велик, клубы по интересам имеют свои правила, и я не собираюсь лезть в чужие монастыри с личными представлениями о шизофрении. Живите как хотите, но я тоже живой человек.

И не надо меня тут извещать, между прочим, о выборочном прекращении действия законов физики, ладно?

Христом богом прошу<sup>74</sup>.

*В. Шендерович*

### **Когда внутренние коммуникации становятся «внешними»**

Поводом к написанию этого текста стал недавний «юбилей» этой страницы. За прошедший год с небольшим среднее количество её уникальных просмотров в месяц увеличилось с 500 до 5 100 при средней продолжительности пребывания на ней около

---

<sup>74</sup> URL: <http://echo.msk.ru/blog/shenderovich/1757478-echo/> (дата обращения: 11.06.2016).

2,5 минут. Это означает, что страницу читают. В контексте того, что в ТГУ сейчас идёт процесс формирования инновационно-активной среды и новой управленческой системы с вовлечением в неё максимального количества университетских людей, считаю этот факт очень важным и показательным. В связи с этим хочется еще раз обратить внимание на то, что успешность решения управленческих задач во многом зависит от качества функционирования в организации системы внутренних и внешних коммуникаций. Эти коммуникации должны быть обеспечены обратной связью и бесперебойно нести информацию и по вертикали, и по горизонтали, и по диагонали.

Если этим вопросом специально не заниматься, то университет может превратиться в организм с большим «телом» (основным кадровым составом), большой головой (управленческим ядром) и тонкой «шеей» (внутренними коммуникациями). Чем больше людей вовлекается в управление, тем больше становится «голова». Если «шея» при этом не укрепляется, то возникает риск отделения «головы» от остального «тела». Поэтому очевидно, что именно внутренние коммуникации – это тот фокус, на котором руководству нужно постоянно сосредотачивать своё внимание. С целью укрепления внутренних коммуникаций у нас и был создан Административный совет ТГУ, в котором постоянно участвуют около ста руководителей различных подразделений. Это сложный формат, но пока он необходим, так как здесь складывается общая система координат для всего университета. И дальше эти сто человек должны нести информацию в свои подразделения.

Но со временем стало понятно, что и этот инструмент имеет свои ограничения, поскольку каждый участник Административного совета преломляет получаемую информацию через призму своего восприятия. В результате этого в какой-то своей части она не доходит до всех сотрудников университета или доходит в искажённом виде. И поэтому я принял решение обращаться к ним напрямую, чтобы каждый из них понимал логику и общий контекст принятия решений. Это особенно важно для университетских людей, которые всегда стараются понять смысл поставленных перед ними целей, прежде чем сконцентрироваться на их достижении.

Именно поэтому уже больше года и функционирует эта «страница» на сайте ТГУ как прямое еженедельное обращение ректора к коллективу университета. Я не писатель и не журналист. У меня нет времени на «публицистику». Мой рабочий день длится не менее 12–14 часов, часто включая и выходные дни. Но и при такой загруженности всё же считаю необходимым вести свою «страницу» в жанре управленческой рефлексии, чтобы не только делиться с коллективом наиболее актуальной информацией, но и излагать свои взгляды, как руководителя, на те или иные проблемы, уже решаемые или ждущие своего решения. И это не «высеченные в граните» мысли, а тезисы, которые я всегда готов обсуждать. Ведь только в коллективном дискурсе и может родиться правильное решение.

Университет – это множество управленческих подразделений. И хотелось бы, чтобы руководители всех уровней и все остальные сотрудники понимали мою позицию по отношению к наиболее важным для всех нас вещам. К таким, например, как уважение, являющееся основанием университетской корпоративной культуры. Это базовая ценность, которую должны разделять все члены корпорации. Иначе организацию может «разорвать». Другими словами, была задача привлечь внимание к уважению не только как этическому феномену, но, прежде всего, как основанию управленческой деятельности. Однако целостность университета сохраняют не только единые для всех его сотрудников ценности, но и внутренние коммуникации. Они связывают организацию как кровеносная система. Если они не отлажены достаточно хорошо, организацию будет лихорадить, и ей будет уже не до высоких целей. Именно поэтому в программе повышения конкурентоспособности ТГУ в рамках проекта «5-100» коммуникациям (внутренним и внешним) уделяется особое внимание. К уже имевшимся каналам коммуникации (Ученому совету ТГУ, газете «Alma Mater», сайту) добавились новые – Административный совет и «страница ректора». Начал реализовываться специальный проект «Электронные внутренние коммуникации ТГУ». Надо отметить, что и «старые» каналы (газета и сайт) совершенно преобразились, и работают как новые.

Конечно, пока нельзя сказать, что вся система внутренних и внешних коммуникаций ТГУ работает как швейцарские часы.

Иногда происходят накладки, и одна и та же информация рассылается повторно. Хотя в некоторых случаях это и оправдано её особой актуальностью. Да, система ещё только отлаживается. И я прошу всех сотрудников университета набраться терпения и с пониманием отнестись к этому. Неполучение вовремя той или иной информации может помешать им выполнить в срок свои профессиональные обязанности и лишить их каких-то новых возможностей, ежедневно появляющихся в ТГУ.

Когда мы говорим о ВНУТРЕННИХ коммуникациях, – это тоже достаточно условно в том случае, если организация выбирает политику открытости для внешней среды. А мы выбрали именно такую политику. Конечно, можно осуществлять внутренние коммуникации и на закрытом портале. Но я считаю, что не только наши сотрудники, но и наш учредитель, стейкхолдеры, партнёры, а также потенциальные студенты и слушатели должны знать, ЧТО мы думаем и делаем. Только в условиях настоящей открытости классический университет и может выполнять свою миссию просвещения и повышения культуры широкого круга людей.

Однако нужно понимать, что у политики открытости есть свои издержки. Они связаны с тем, что содержание наших внутренних (хотя и открытых!) разговоров становится предметом обсуждения не только наших сотрудников, партнеров и тех, кто к нам лоялен. Всегда найдутся люди, которые захотят переформатировать наши тексты под решение своих собственных задач. Осознавая все эти риски, тем не менее, хочу сказать: политика информационной открытости ТГУ будет продолжаться и далее<sup>75</sup>!

*Э.В. Галажинский*

## **Жабодавательное**

Посеяла в прошлом году свои солнцезащитные очки. Пробегая мимо рынка, купила нечто временное. Но нет ничего более постоянного, чем временное)))

---

<sup>75</sup> URL: [http://www.tsu.ru/university/rector\\_page/kogda\\_vnutrennie\\_kommunikatsii\\_stanovyatsya\\_vneshnimi/](http://www.tsu.ru/university/rector_page/kogda_vnutrennie_kommunikatsii_stanovyatsya_vneshnimi/) (дата обращения: 18.02.2016).

А тут коррекция зрения и мои глаза на солнце взревели – мать, ты чего! А ну давай нормальную защиту УФ! Сходила в оптику) Заприметила одни очки, цена ничё так. Но консультант посоветовала получше (я сказала, что после коррекции, и мне нужны хорошие очки). А потом ещё лучше) На «ещё лучше» моя жаба начала задыхаться и биться в конвульсиях) А когда предложили Polaroid 3-в-1 – и защита от УФ, и антиблик, и у воды без бликов, у жабы случился инфаркт:-) Потом я в поисках лучшего-лучшего еще взглянула на очки гаубан и какие-то итальянские) но тут моя жаба сложила лапки и сказала, что она померла, её не трогать и не беспокоить) И быстро согласилась на Polaroid)

Глаза на улице сразу возрадовались и поблагодарили жабу) К лету готова)

Кстати, муж поддакнул жабе: если уж брать очки, то хорошие, а не просто УФ. Не для того глаза ремонтировали, чтобы солнцем испортить.

Хотя сам ходит без солнцезащитных очков. Абы какие не хочет, а те, что хочет – моя и его жаба сдохнут несколько раз))))))

А вы носите солнцезащитные очки? Какие у вас – попроще или тоже крутые, что круче защита, только если в скафандр спрятаться<sup>76</sup>))))))

### **«Намедни. Наша эра. 1981–1990» Леонид Парфёнов. Издательство «КоЛибри»**

Когда Парфёнов служил в армии, я только родился. Вот он в собственной книжке – чуть сутуловатый, тонкая шея в подшитом воротничке, тяжело отвисает автомат. Уже что-то пишет в блокнотике. 1981 год.

Для меня это было началом жизни. Для Советской страны – началом конца. А для самого Парфенова «80-е – это вообще непонятно что!» – ставит диагноз журналист-летописец и с беспощадным тонким стёбом выстраивает беспомощных, «вымирающих вождей» в один мрачный ряд. Хлоп! Вспышка Горбачёва. Моло-

---

<sup>76</sup> URL: <http://irsenas.livejournal.com/828231.html> (дата обращения: 16.03.2016).

дой, продвинутый (иногда – раздражающе: чего только стоит появившаяся вдруг на западный манер новая должность в советской «табели о рангах» – первая леди) Горбачёв шокирует народ своей открытостью. Парфёнов, кажется, тоже восхищен. Хотя. Через пару страниц уже веет холодом: «мистера Горби», как прозвали советского лидера на Западе, перехлёстывают жёсткие картинки из «национальных окраин» – сепаратистов давят бронетранспортёрами. Распад начался.

Нет, ностальгия – не то чувство. Сапоги-«дутики» – верх позднесоветского шика помните? А адидасовские три полоски? Всё это кажется сегодня смешным, но тогда стало куда важнее пионерского галстука. «Челнок» – вот что звучало гордо. Проблески свободы обернулись коллективными просмотрами «Рабыни Изауры», отпрыгнулись первыми проститутками на трассах. А с другой стороны – ленинградский рок-клуб, «Цой – жив!». Возвращаются диссиденты.

Последнее десятилетие – это «первая ступень ракеты “Свобода”, которая вывела нас в сегодняшнее состояние», говорит Парфёнов.

В моём детстве 80-х над пионером, который «всем ребятам пример», уже в открытую посмеивались. Так, без героев (если не считать самоотверженных и вездесущих «челноков» с баулами), под «мыльные оперы» и с джинсами-«варёнками» под мышкой страна вошла в головокружительные, или, как считают некоторые, «проклятые» 90-е. Проверим ощущения уже скоро – неутомимый Парфёнов всю трудится над следующим томом своей летописи<sup>77</sup>.

*Андрей Рябцев*

## **Восточный. Что это было?**

Итак, яростные ура, прокатившиеся над амурскими сопками, стихли. Щёки мажу кремом после загара – сказались многочасовые солнечные ванны под порывистым ветром на крыше пожарной

---

<sup>77</sup> URL: <http://www.tomsk.kp.ru/daily/24411/584861/> (дата обращения: 14.05.2016).

части, где устроили импровизированный наблюдательный пункт. Всё? Вот как раз и нет!

Ракета ушла в небо. Разгонный блок сделал своё дело. Спутники на орбите.

Теперь попробуем спокойно разобраться, почему же столько радости и восторга? Мы раньше «Союзы» не пускали? Еще как – 1 860 удачных пусков! Но...

Итак, что такое Восточный и зачем он нам?

Пока то, что находится в Амурской области – это по большому счету еще недокосмодром. Всего один стартовый стол. Под один тип ракеты. Из зданий – то, что официально называется пусковым минимумом. Минимумом, увы.

А космодром – это возможность пускать разные типы ракет и выводить на орбиту и тяжелые аппараты, и спутники полегче. На Байконуре под каждую ракету по два стартовых стола. Что-то случится с одним – можно использовать второй.

Но по сегодняшним временам уже один стартовый стол и обеспечивающая пуск инфраструктура – это событие.

Первый пуск – это лишь заявка. Это демонстрация: мы можем – несмотря на финансовые скандалы и последние тяжёлые десятилетия, когда из космической отрасли широким потоком вымыло молодых специалистов – замахнуться на большие, сложные по исполнению научно-технические стройки. Да ещё в труднейшем для таких строек климате – в амурской тайге зимой под  $-40$ , летом за  $+40$ .

Причем, стройки, не воспроизводящие объекты прошлого века. Комплекс для пуска «Союзов» достоин XXI века – он полностью автоматизирован и насыщен современной умной аппаратурой.

А будет строиться ещё более сложный комплекс под новую нашу тяжёлую ракету «Ангара». Причём, универсальный – под разные модификации. Будут корпуса для подготовки к полёту новых пилотируемых кораблей.

Но дело не только в этом.

Сам по себе космодром – штука для технологически развитой страны полезная. Космодром на собственной территории – это возможность вывода аппаратов тогда, когда нам нужно. И тех, ко-

торые нам нужны. Это то, что гарантирует независимость и технический прогресс.

Телекоммуникационные спутники, обеспечивающие интернет в тех районах, куда и на вертолёт-то добраться сложно (а в такой огромной стране, как наша, таких уголков множество). И спутники дистанционного зондирования земли, и навигационные станции, и научные аппараты. Космодром и – обязательно – собственные конструкторские бюро и предприятия, которые способны создать современную космическую аппаратуру – это современная, сильная и умная страна.

У меня всегда кошки в душе скребут, когда стою по часу в очереди на пограничный контроль в здании аэровокзала Крайний на Байконуре. И город тут вроде бы наш – рубли в ходу. И пускаем мы отсюда наши ракеты с нашими спутниками. Но граница и таможня... Никак не привыкну.

Но Восточный – это не только про космическую технику и ракеты. По идее тех, кто в середине прошлого десятилетия пробивал новый космодром, Восточный в будущем – крутой научно-космический кластер. Центр развития современных технологий на Дальнем Востоке. И в этом смысле для Хабаровского края, Амурской областей, Еврейской автономной области, Приморского края космодром по значению оказывается никак не меньше, чем в свое время БАМ. А пуск первой ракеты не менее важен, чем знаменитая смычка шедших друг другу навстречу строителей главной железнодорожной артерии Дальнего Востока.

Уже в этом году на Восточный приедут первые выпускники Амурского госуниверситета. Ждут ребят с дипломами Бауманки. Аккуратно переманивают сюда молодых специалистов с Байконура.

Городок Циолковский, который строится рядом с бывшим военным городком, названный так когда-то чтобы запутать супостата Углегорском, это красивые большие квартиры, которые дают молодым специалистам, уже обставленные мебелью. Я был в этих домах и видел жильё своими глазами. Тут же будут и детсады, и школы, и поликлиника. Глава Роскосмоса Комаров говорит о возможности малоэтажного строительства – то есть работники космодрома смогут строить собственные коттеджи или таунхаусы.

Проектируется свой аэродром. Пока сюда тяжело добраться – ближайший аэропорт в 180 километрах в Благовещенске.

По большому счету, Восточный – это первый за четверть века построенный с нуля город и первый мощный технический проект.

И ещё что важно. Первый российский гражданский космодром – знающие люди специально выделяют слово «гражданский» – строится не на пустом месте. В советское время здесь располагалась 27-я дивизия ракетных войск стратегического назначения, прикрывавшая страну с востока. Затем на её месте в середине 90-х был организован космодром Свободный Минобороны. С него даже провели пять пусков.

И вот теперь здесь начинается биография Восточного. Мирного космодрома<sup>78</sup>.

*Александр Милкус*

---

<sup>78</sup> URL: <http://www.tomsk.kp.ru/daily/26523/3540017/> (дата обращения: 10.05.2016).

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 1990. 168 с.

Балалыкина Э.А. Метаморфозы русского слова : учеб. пособие. М. : Флинта: Наука, 2012. 264 с.

Бальшева К.А. Демократизация языка в массовой художественной литературе рубежа XX–XXI вв. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. Т. 2, № 3. С. 15–19.

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском язык : учеб. пособие. М. : Логос, 2001. 304 с.

Гловинская М.Я. Активные процессы в грамматике // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. С. 187–269.

Голев Н.Д. Русская письменная разговорная речь и ее отражение в обыденном метаязыковом сознании участников виртуальной коммуникации // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 5 (25). С. 12–30.

Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. Л. : Просвещение, 1971. 271 с.

Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма: на материале современного русского языка. Л. : Наука, 1978. 238 с.

Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи. 2007. Вып. 5. С. 370–389.

Горошко Е.И. Интернет-коммуникация и компьютерно-опосредованный дискурс // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М. : Флинта: Наука, 2012. С. 9–123.

Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. Грамматика и варианты. М. : Наука, 1980. 288 с.

Дуличенко А.Д. Русский язык конца XX столетия. Мюнхен : Verlag Otto Sagner, 1994 359 с.

Ермакова О.П. Семантические процессы в лексике // Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / ред. Е.А. Земская. М. : Языки русской культуры, 2000. С. 32–66.

Зарва М.В. Русское произношение // Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка: 82 500 словарных единиц. М. : Рольф, 2000. С. 8–25.

Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Ч. 1. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_46](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_46) (дата обращения: 14.09.2014).

Земская Е.А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века. Ч. 4. URL: [http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28\\_55](http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28_55) (дата обращения: 14.09.2014).

Ицкович В.А. Норма и ее кодификация // Актуальные проблемы культуры речи. М., 1970. С. 9–39.

Карпова О. История с орфографией. Неудавшиеся реформы русского правописания второй половины XX века. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/3/ka19-pr.html> (дата обращения: 11.04.2016).

Касаткин Л.Л. Активные процессы в фонетике. Процесс отвердения согласных перед мягкими согласными в современном русском языке // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. С. 271–374.

Касаткина Р.Ф. Изменения в просодической системе русского литературного языка // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. С. 375–398.

Катлинская Л.П. Активные процессы словопроизводства в современном русском языке : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 2009. 174 с.

Колокольцева Т.Н. Предисловие // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М. : Флинта: Наука, 2012. С. 5–9.

Кормилицына М.А. Усиление личностного начала в русской речи последних лет // Русский язык сегодня. М. : Азбуковник, 2003. Вып. 2. С. 465–475.

Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. СПб., 1999. Гл. 5: Новая фразеология. С. 184–207.

Кронгауз М.А. Русский язык на грани нервного срыва // Русский язык на грани нервного срыва. М. : Знак, 2009. 229 с.

Крысин Л.П. Эвфемизмы в современной русской речи // Русистика. 1994. № 1–2. С. 28–49.

Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / ред. Е.А. Земская. М. : Языки русской культуры, 2000а. С. 142–161.

Крысин Л.П. Русский литературный язык на рубеже веков // Русская речь. 2000б. № 1. С. 28–40.

Крысин Л.П. Введение. Активные процессы в русском языке конца XX – начала XXI века // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. С. 13–29.

Кузьмина Н.А., Абросимова Е.А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени : учеб. пособие. М. : Флинта: Наука, 2015. 256 с.

Кузьмина С.М. Активные процессы в области русского письма // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. С. 399–414.

Левонтина И.Б. Русский со словарем. М. : Азбуковник, 2010. 335 с.

Лекант П.А. Тенденция роста аналитизма в грамматическом строе современного русского языка // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2011. Т. 2, № 6. С. 23–29.

Лекант П.А. Состояние и перспективы развития филологического образования в России // Педагогическое образование и наука. 2012. № 11. С. 4–6.

Литневская Е.А. Вопрос о «порче языка» в зеркале быденного и профессионального сознания // Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. 2011. Т. 4, № 4. С. 23–29.

Лысакова И.П. Опыт использования методики социолингвистического исследования прессы // Вестник ТГПУ. 2005. Вып. 3 (47). Серия: Гуманитарные науки (Филология). С. 116–123.

Маринова Е.В. Вопрос об аналитических прилагательных в отечественной и зарубежной лингвистике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4-2. С. 628–630.

Нестерова Н.Г. Современный радиодискурс (коммуникативно-прагматический аспект). Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2015. 319 с.

Нечаева И.В. Орфографическая кодификация сегодня и коллегиальность нормативных решений // Язык и социальная действительность. Красноярск : СФУ, 2012. № 1–2. С. 13–22.

Нещименко Г.П. Динамика речевого стандарта современной публичной вербальной коммуникации: проблемы, тенденции развития // Вопросы языкознания. 2001. № 1. С. 98–132.

Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII–XX вв. М.: КомКнига, 2007. 456 с.

Петрова Н.Е., Рацбургская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии : учеб. пособие. М. : Флинта, 2011. 155 с.

Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / ред. Е.А. Земская. М. : Языки русской культуры, 2000. 473 с.

Русский язык сегодня. Вып. 2: Активные языковые процессы конца XX века : сб. ст. М. : РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова, 2003. 634 с.

Савельев Е.А. Русскоязычные SMS-тексты в социолингвистическом аспекте (на примере текстов SMS-сообщений представителей молодежной среды) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Н. Новгород, 2011. 18 с.

Северская О.И. Говорим по-русски с Ольгой Северской. М. : Слово/SLOVO, 2004. 256 с.

Семенюк Н.Н. Норма языковая // Языкознание. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. Большая Российская энциклопедия, 2000. С. 337–338.

Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык и культура речи: Конспект лекций. М. : Айрис-Пресс, 2005. 208 с.

Скворцов Л.И. Норма языковая // Русский язык : энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая Российская энциклопедия ; Дрофа, 1998. 703 с.

Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. М. : Языки славянских культур, 2008. 712 с.

Суперанская А.В. Имя – через века и страны. М. : Изд-во ЛКИ, 2007. 192 с.

Тибилова М.И. Аббревиатуры-инновации: системно-описательный и лингвопрагматический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Астрахань, 2011. 22 с.

Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи : курс лекций. М. : Флинта: Наука, 2005. 160 с.

Химик В.В. Болезнь языка или язык болезни? // Современная русская речь: состояние и функционирование : сб. аналитических материалов. СПб., 2006. Вып. II. С. 47–74.

Химик В.В. Национальная идея и русский язык // Политическая лингвистика. 2008. № 26. С. 9–16.

Шапошников В.Н. Русская речь 1990-х: Современная Россия в языковом отображении. 3-е изд. М. : Книжкин дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 280 с.

Шарифуллин Б.Я. Общая характеристика речевой ситуации в российском городе начала XXI века // Экология языка и коммуникативная практика. 2014. № 1. С. 67–85.

Штукарева Е.Б. Языковая специфика интернет-коммуникации. // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М. : Флинта: Наука, 2012. С. 291–302.

Юдина Н.В. Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс? М. : Гнозис, 2010. 293 с.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СЛОВАРЕЙ И СПРАВОЧНИКОВ

Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка: 82 500 словарных единиц. М. : Рольф, 2000. 816 с.

Габдреева Н.В., Гурчиани М.Т. Словарь композитов русского языка новейшего периода. М. : Флинта: Наука, 2012. 280 с.

Горбачевич К.С. Современный орфоэпический словарь русского языка. Все трудности произношения и ударения: ок. 12 000 заголовочных единиц. М. : Астрель: АСТ, 2009. 476 с.

Ермакова О. П., Земская Е.А., Розина Р.И. Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона: Ок. 450 слов. М. : Азбуковник, 1999. 320 с.

Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты. М. : Аст-Пресс Книга, 2012. 1008 с.

Комлев Н.Г. Словарь новых иностранных слов. М. : Изд-во МГУ, 1995. 144 с.

Мокриенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка Совдепии. СПб. : Фолио-Пресс, 1998. 704 с.

Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века : в 2 т. СПб. : Дмитрий Буланин, 2009. Т. 1: А–К. 811 с.

Петровский Н.А. Словарь русских личных имен: Ок. 2 600 имен. 2-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1980. 384 с.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителей. 2-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 1976. 543 с.

Словарь русского языка : в 4 т. /АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рус. яз., 1981. Т. 1–4.

Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4. М., 1940.

Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г.Н. Складерской. М. : Астрель: АСТ, 2001. 894 с.

*Учебное издание*

ВОЛОШИНА Светлана Владимировна

**АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**Учебное пособие**

Редактор Ю.П. Готфрид  
Оригинал-макет А.И. Лелоюр  
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 20.12.2016 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.  
Усл. печ. л. 10,6. Тираж 30 экз. Заказ № 2049.

Отпечатано на оборудовании  
Издательского Дома  
Томского государственного университета  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
Тел. 8+(382-2)–53-15-28  
Сайт: <http://publish.tsu.ru>  
E-mail: [rio.tsu@mail.ru](mailto:rio.tsu@mail.ru)