

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОР ИСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЧИЛОВ НАСИМ КАМОЛОВИЧ

**XX АСРНИНГ ОХИРИ ВА XXI АСР БОШЛАРИ ДОСТОНЧИЛИК
АНЪАНАЛАРИНИНГ САҚЛАНИШ ҲОЛАТИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора (DSc)
филологических наук**

**Content of Dissertation Abstract of Doctor of (DSc)
philological Science**

Ачилов Насим Камолович XX асрнинг охири ва XXI аср бошлари дostonчилиқ анъаналарининг сақланиш ҳолати.....	3
Ачилов Насим Камолович Состояние сохранности дастанных традиций в конце XX – начале XXI века	35
Achilov Nasim Kamolovich Current state of preservation of the folk epos traditions at the end of the XX century and the beginning of the XXI century.....	68
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	73

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОР И ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЧИЛОВ НАСИМ КАМОЛОВИЧ

**XX АСРНИНГ ОХИРИ ВА XXI АСР БОШЛАРИ ДОСТОНЧИЛИК
АНЪАНАЛАРИНИНГ САҚЛАНИШ ҲОЛАТИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.DSc / Fil111 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tai.uz) ҳамда «Ziynet» Ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Мирзаев Тўра

филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Алламбергенов Кенесбай

филология фанлари доктори, профессор

Эшонкулов Жоппор Солиевич

филология фанлари доктори, профессор

Сариев Санъатжон Матчонбоевич

филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи Dsc.02/30.12.2019.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ сони билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил “___” _____ да тарқатилди.
(2021 йил _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Б. Тўхлиев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
филол.ф.д., профессор

Л.Худайкулова

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, филол.ф.н.

Ш.Турдимов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, филол.ф.д.

КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон фольклоршунослигида эпик анъананинг генезиси, тадрижий таракқиёти ва бахши ижрочилигининг миллий бадий тафаккур контекстида тутган ўрнини белгилашга ҳозирги замонда алоҳида эътибор қаратилмоқда. Натижада дунё халқлари орасида турли номлар билан аталиб келинган эпик куйчи типининг ўзига хос табиати, ижро санъати, устоз-шогирдлик муносабатларининг шаклланиши ва ривожланиш тамойиллари, эпик репертуарнинг бойиб бориш омиллари, бахшиларнинг ижро техникаси, маҳорати ва бадий-эстетик қарашлари тарихий-генетик жиҳатдан ўзаро боғлиқ бўлган муштарак ижодий жараённинг ҳар хил кўринишлари эканлиги исботланди. Бу эса жаҳон, шу жумладан, туркий фольклоршуносликда эпик куйчи ва унинг ижрочилик анъаналари, эпик репертуарнинг шаклланиши, дostonчилик мактаблари, дostonлар генезиси, таснифи ва поэтикаси, эпик сюжет, образ ва мотивлар типологияси каби миллий эпосшуносликнинг назарий масалаларига бағишланган кўплаб тадқиқотларнинг яратилишини таъминлаган.

Дунё эпосшунослигидаги методологик ёндашувлар кейинги йилларда структурал-типологик, функционал-семиотик ва руҳий таҳлил усуллари асосида концептуал жиҳатдан янгиланди. Айниқса, Югославияда XX асрнинг иккинчи ярмигача ўзининг жонли ижрочилик ҳолатини сақлаб келган эпик анъанани тадқиқ этган А.Лорд ҳамда унинг америкалик ҳамкасби М.Пэрри, туркий халқлар эпик ижодиётининг тарихий асослари, миллий версиялар типологияси ва бахши ижодиётининг тарихий тақдири масалаларини ўрганган олмон фольклоршуноси К.Райхлнинг асарларида дoston ва дostonчилик санъатининг юзага келиши, таракқиёти ва бадий анъананинг сақланиб қолиши бевосита эпик куйчилар ўртасидаги устоз-шогирдлик муносабатларининг сақланишига боғлиқ эканлиги исботланган. Дарҳақиқат, эпик ижодиёт бахши-шоирлар, жировлар, оқинлар, қиссахонлар ва халфаларнинг барқарор анъаналар доирасида шаклланган этномаданий қадриятдир. Бахши-шоирларнинг эстетик идеалида халқнинг келажак орзулари, фаровон ҳаёти ва қаҳрамонлик характери муассамлаштирувчи хусусиятлар эпос қобиғи асосида эпик хотира орқали етиб келган. Бахшиларнинг эпик воқеликни ижро ва ижод этиш анъанаси бахшичилик ва дostonчилик санъатида профессионаллашувни юзага чиқариб, унинг кенг оммалашувига имкон яратган.

Янги Ўзбекистонда миллий қадриятларни асраб-авайлаш, хусусан, халқ терма ва дostonларини ижро этувчи, сақлаб қолувчи ҳамда келгуси авлодга етказувчи юксак профессионал тайёргарликка эга бўлган ижодкор – бахшилар ижодини қадрлаш, қадимиятни бугунги давр билан боғловчи бахшичилик санъатини сақлаб қолиш, ривожлантириш, ёш бахши-шоирлар ижодий фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Мамлакатимизда бахшилар ижоди ва фаолиятини кенг миқёсда ўрганиш, тарғиб этиш ишлари давлат сиёсати даражасига

кўтарилганлиги боис халқ эпосининг тадрижий тараққиёти, эволюцияси ва ғоявий-бадий хусусиятларини кенг кўламда тадқиқ этишнинг янги босқичи бошланди. “Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида”ги қарорда “Ўзбек миллий бахшичилик ва дostonчилик санъатининг ноёб намуналарини асраб-авайлаш ва ривожлантириш, уни кенг тарғиб қилиш, ёш авлод қалбида ушбу санъат турига ҳурмат ва эътибор туйғуларини кучайтириш, турли халқлар ўртасидаги дўстлик ва биродарлик ришталарини мустаҳкамлаш, ижодий ҳамкорлик, маданий-маърифий муносабатлар доирасини халқаро миқёсда янада кенгайтириш” дек олижаноб вазифалардан иборат кўрсатмалар белгиланганлиги бахшичилик ва дostonчилик санъатининг нафақат жонли жараёндаги сақланишини, балки ушбу санъатни жаҳон халқлари ижодиёти контекстида ўрганиш учун янги имкониятларга йўл очди¹. Бахшичилик ва дostonчилик санъатининг тарихий тараққиёти, бахшиларнинг дoston ижро этиш маҳоратлари, дostonчилик мактабларида устоз ва шогирд анъаналари, дostonларнинг ғоявий-бадий хусусиятлари, соз ва сўзнинг бадий таъсирчанлигига эътибор масалаларини ўрганиш ҳозирги ўзбек фольклоршунослигининг долзарб йўналишларидандир. Бахши ижодиётининг бугунги жонли жараёндаги сақланиш ҳолати, бахшилар ижросида эпик хотира, билим ва дунёқарашнинг ўрни, ижтимоий-маданий омилларнинг жонли оғзаки ижро ва барқарор узвийликка таъсири ҳамда дostonчиликнинг сақланиш ҳолати билан боғлиқ масалаларни Сурхондарё ва Қашқадарёда давом этаётган бахшичилик санъати материаллари асосида тарихий-фольклорий жараён динамикаси билан боғлиқ ҳолда ўрганиш диссертация ишининг долзарблиги ва заруратини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 1 ноябрдаги ПҚ-3990-сон “Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида”, 2019 йил 14 майдаги ПҚ-4320-сон “Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида” қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 апрелдаги VMQ-304-сон “Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг 1. “Демократик давлатни ижтимоий,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида”ги қарори // Халқ сўзи. – Тошкент, 2018 йил, 2 ноябрь.

хуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.²

Эпик ижодиётнинг ўзига хослиги, дostonчилик анъаналарининг генезиси ва бадиий эволюцияси, халқ эпоси поэтикаси, бахшилар маҳорати, эпик сюжетларнинг шаклланиш тарихи, манбалари ва тадрижий ривожи, дostonчилик анъаналарининг миллий поэтик тафаккур тараққиётида тутган ўрнини аниқлашга қаратилган илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан: University of Harvard (USA), University of Bonn (Germany), University of British Columbia (Canada), Academy of Korean Studies Grant (Korean), Ege Universiteti (Turkey), Москва давлат университети, Санкт-Петербург давлат университети, Жаҳон адабиёти институти, Воронеж давлат университети, Қозон давлат университети (РФ); Vilniaus Universitetas (Lithuania), Київський національний університет (Украина), Baki Dövlət universiteti, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Folklor Institutı (Озарбайжон), Еуразия ұлттық университети (Қозоғистон), Кыргыз улуттук университети (Қирғизистон), шунингдек, Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон фольклоршунослигида халқ эпоси матнини макромаданий контекст сифатида таҳлил қилиш тамойили кучайганлиги сабабли эпик репертуар ва унинг шаклланиш манбалари билан боғлиқ ижодий жараёнлар, эпос сюжети, образ ва мотивларнинг генезиси ва тарихий тараққиётини аниқлашга доир янги натижаларга эришилган, жумладан, туркий халқлар дostonларининг миллий ўзига хослиги, эпик сюжетларнинг версия ва вариантлари, қаҳрамонлик эпосининг бадиияти, эпик куйчи типининг шаклланиш тарихи ойдинлаштирилган (University of Bonn, Germany); эпик анъананинг бадиий матн – ижрочилик санъати – эпик анъана бирлигидан иборат синкретик ҳодиса эканлиги исботланган (University of Harvard, USA); Марказий Осиё халқлари эпик сюжетларининг генезиси, типологияси ва поэтик трансформацияси жараёнлари ёритилган (University of British Columbia, USA); бахшиларнинг эпик асарларни яратувчи, ижро этувчи ва авлоддан-авлодга ўтказувчи фольклор ижрочи типи сифатидаги ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган (University of Oxford, USA); Марказий ва Шарқий Осиё халқлари эпик анъаналарининг тарихий-генетик алоқадорлиги ўзбек ва корейс қаҳрамонлик эпоси сюжет тизимининг муштараклиги мисолида далилланган (University of Dongook, Корея Республикаси); эпос ва тарихий воқелик муносабати, эпик билим ва эпик хотира, туркий халқлар фольклори эпоси архаик сюжетларининг тарихий-генетик асослари таҳлил қилинган (M.Auezov Institute of Literature and Art, Қозоғистон; Baki Dövlət

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий адабиётлар шарҳи: <https://www.harvard.edu>; <https://www.columbia.edu>; <https://www.publishersweekly.com>; <https://www.publishersweekly.com/pw/bytopic/industrynews/tipheet/article>; <https://warwick.ac.uk/fac/arts/english/currentstudents/undergraduate/modules/fu11list/special/>; <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-razvitiya-i> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

universiteti, Озарбайжон); мифологик эпоснинг ўзига хос хусусиятлари, асосий сюжет типлари, анъанавий мотивлар таркиби ва етакчи образлар тизимининг генезиси аниқланган (Жаҳон адабиёти институти, Москва давлат университети, Россия Федерацияси); халқ достонларининг “архаик эпос” (ёки шомон эпоси), “қаҳрамонлик эпоси”, “романик эпос” ва “тарихий эпос” каби типларни ўз ичига олган янги таснифи яратилган (Academy of Korean Studies Grant, Корея Республикаси); шарқий славян эпик сюжетларининг типологик каталоги ишлаб чиқилган (Санкт-Петербург давлат университети, Россия Федерацияси); достончилик мактаблари, бахшиларнинг устоз-шогирдлик анъаналари, бахшилар репертуари, достончиликнинг тарихий тараққиёти, достон турлари ва жанрий хусусиятлари, версия ва вариантлик, эпик ижодиётнинг генезиси, эпик анъана ва маҳорат, достонларда ғоявий-бадий хусусиятлар каби назарий масалалар асосланган (Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти, Ўзбекистон).

Жаҳон фольклоршунослигида ижро маҳорати, эпоснинг тадрижий тараққиёти ва эпик сюжетлар муштараклиги, образ ва мотивлар генезиси, бадий эволюцияси каби устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда, жумладан: эпик куйчи ва унинг мифопоэтик талқини масалаларини ёритиб бериш; достончилик тараққиётида эпик анъана ва бахшилар импровизациясини кўрсатиб бериш; эпос генезисини ўрганиш орқали эпик сюжетлар тизимининг шаклланиши ва такомил босқичларини аниқлаш; достончилик мактаблари ва бахшилар репертуарини ёритиш; туркий халқлар архаик мифологиясининг эпик тафаккур тарихида тутган ўрнини белгилаш; версия ва вариантларнинг шаклланишига адабий алоқалар таъсирини асослаш; достонларнинг ғоявий-бадий хусусиятларини кўрсатиш; эпос жонли оғзаки анъаналарининг бугунги ҳолати ва постфольклор муносабатлари масаласини таҳлил этиш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Достон ва достончилик санъатининг ўзига хослиги, бахшилар эпик репертуари, эпик анъана ва маҳорат, достонларда ғоявий-бадий хусусиятлар, сюжет, образ ва мотивларнинг тарихий асослари ва бадий эволюцияси, достонларда версия ва вариантлик, умуман, эпик ижодиётнинг бошқа назарий масалалари жаҳон ва рус фольклоршуносларидан А.Б.Лорд, М.Перри, К.Райхл, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелетинский, Б.Н.Путилов, Ю.А.Новиков каби олимлар тадқиқотларида кўзга ташланса³, ўзбек ва туркий фольклоршуносликда Ҳ.Т.Зарифов, Т.Мирзаев, М.Муродов, М.Экижи, М.Ауэзов, Б.А.Карриев, Р.З.Қидирбаева, Б.Мамедязов, Т.А.Бакчиев, Ж.Қобулниёзов, М.Саидов, Қ.Мақсетов, С.Рўзимбоев, Б.Саримсоқов, А.Қаҳҳоров, М.Қўшмоқов, М.Жўраев, У.Жуманазаров, Ш.Турдимов,

³ Лорд А. Сказитель. – М.: Восточная литература, 1994; Райхл К. Тюркский эпос: традиции, формы, поэтическая структура. – М.: Восточная литература, 2008; Жирмунский В.М. Тюркский героический эпос. – Л., 1974; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М., 1947; Мелетинский Е.М. “Эдда” и ранние формы эпоса. – М.: Наука, 1958; Шу муаллиф. Происхождение героического эпоса. 2-ое издание. – М.: Наука, 2004; Пропп В.Я. Русский героический эпос. – М., 1958; Путилов Б.Н. Героический эпос и действительность. – Л., 1988; Шу муаллиф. Эпическое сказительство. – М.: Восточная литература, 1997; Новиков Ю.А. Сказитель и былинная традиция. – СПб., 2000.

И.Ёрматов, Ж.Эшонкулов, С.Мирзаева, А.Эргашев каби тадқиқотчилар томонидан таҳлилга тортилган⁴.

Ўзбек фольклоршунослигида бахшичилик санъати ва дostonчилик анъаналарининг ҳозирги сақланиш ҳолати масаласи махсус ўрганилмаган бўлса-да, бир қатор тадқиқотларда бу хусусда қизиқарли илмий қарашлар илгари сурилган. Жумладан, М.Муродов ва А.Эргашев ҳамкорликда яратган икки китобдан иборат “Алпомишнома” тадқиқотида Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятларида яшовчи бахшилар эпик репертуаридаги халқ дostonларининг талқинлари, “Бева Барчин” типигаги ясама дostonлар ҳақида фикр юритилган⁵. Жанубий Ўзбекистон дostonчилик анъаналарини изчил ўрганиб келаётган А.Эргашев тадқиқотларида ҳозирги эпик жараённинг ўзига хос хусусиятлари, дostonчиликни фаол давом эттириб келаётган Қора бахши Умиров, Чори бахши Умиров, Абдуназар Поёнов, Қахҳор Раҳимов ва бошқа бахшилар эпик ижодиёти ва бадий маҳорати масалалари ёритилган⁶. Ш.Қахҳорованинг Жанубий Ўзбекистон эпик анъаналарида “Оллоназар Олчинбек” дostonининг тутган ўрни ва бадий-эстетик аҳамияти таҳлиliga бағишланган тадқиқотида бахшичилик санъатининг сақланиши билан боғлиқ баъзи мулоҳазалар билдирилган⁷. Ўзбек фольклори жанрларининг тарихий тараққиёти ва ҳозирги сақланиш ҳолатини ўрганган Б.Раҳмонов мақолаларида дostonчилик анъанасида эпик хотира, билим ва эпик онгнинг сўниб боришига сабаб бўлган омиллар, бахшилар эпик репертуарида муаллифли дostonларнинг юзага келиши каби масалалар ёритилган⁸.

⁴ Зарифов Ҳ. Ўзбек халқ дostonларининг тарихий асослари бўйича текширишлар // Пўлкан шоир. – Тошкент: Фан, 1996; Саидов М. Ўзбек халқ дostonларида бадий маҳорат. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзаев Т. Алпомиш дostonининг ўзбек вариантлари. – Тошкент: Фан, 1968; Шу муаллиф. Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1979; Шу муаллиф. Эпос и сказитель. – Ташкент: Фан, 2008; Мурадов М. Эпос “Тороғлы” соқровишница душа и чайний народа. – Тошкент, 1990; Metin Ekici. Destan Arastirma ve Incelemelerinde Kullanilan Bazi Terimler Hakkinda // Milliy folklor. – Ankara, 2002. – Б.54; Ауэзов М.О. “Манас” – киргизская героическая поэма. – Алматы, 2011; Кыдырбоева Р.З. Сказительское мастерство манасчи. – Фрунзе: Илим, 1984; Карриев Б.А. Эпические сказания о Кёроғлы у тюркоязычных народов. – М., 1968; Мамедязов Б. Туркменский героический эпос “Гёроғлы”. – Ашгабат, 1992; Бакчиев Т.А. Кыргызские эпические сказители. – Бишкек, 2015; Мақсетов Қ. Қарақалпақ қахраманлық дастанларининг поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965; Рўзимбоев С. Хоразм дostonлари. – Тошкент: Фан, 1985; Шу муаллиф. Хоразм дostonчилигида эпик анъана. – Урганч, 2008; Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978; Қахҳоров А. Янги дostonлар. – Тошкент: Фан, 1985; Қўшмоқов М. Бахшилар хазинаси. – Тошкент, 1981; Жўраев М. The Uzbek public heroic epos “Alpomish”: genesis, epic evolution and modern variants // International Sammit on Epik Studies: Toward Diversity, Creativity and Sustainability. November, 2012. – Beijing, 2012. – P.74–75; Шу муаллиф. Dastan “Alpamush” and its place in the context of epic thinking of the people of Central Asia // Arts & Humanities conference of the Silk Road. – Daegu, 2015. – P. 151–165; Жуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1989; Турдимов Ш. “Гўрўғли” дostonларининг генезиси ва тадрижий боскичлари. – Тошкент: Фан, 2011; Шу муаллиф. Эпос ва этнос. – Тошкент: Фан, 2012; Ёрматов И. Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси бадиияти. – Тошкент: Фан, 1994; Эшонкулов Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Тошкент: Фан, 2008; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик дostonлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004; Эргашев А. Қашқадарё-Сурхондарё дostonчилиги. – Тошкент: Фан, 2008.

⁵ Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. 1-китоб. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 1999. – 488 б.; Шу муаллифлар. Алпомишнома. 2-китоб. Қашқадарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 2000. – 568 б.

⁶ Эргашев А. Ҳозирги эпик жараёнга бир назар / Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари. – Қарши, 2005. – Б.105-107; Шу муаллиф. Шу муаллиф. Қашқадарё-Сурхондарё дostonчилиги. – Тошкент: Фан, 2008. – 256 б. Шу муаллиф. Оилавий бахшилар сулоласи. – Термиз: Сурхон, 2019. – 200 б.

⁷ Қахҳорова Ш. Эпик анъана ва “Оллоназар Олчинбек” дostonи. – Тошкент: Мухаррир, 2010.

⁸ Раҳмонов Б. Ўзбек фольклори анъанавий жанрларининг ҳозирги аҳволи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2003. – 5-сон. – Б.55-58; Шу муаллиф. Халқ эпоси ва замон // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент,

Ушбу тадқиқотларда эпос ва унинг ижро этилиш жараёни билан боғлиқ масалалар борасида назарий фикрлар, хулосаларга келинган бўлса-да, жонли оғзаки анъаналарнинг сўниши, ўзгариши, бундай жараёнларнинг бахши дунёқараши ва эпик репертуарига таъсири, дoston ижро этишнинг янгича усуллари, бахшилар репертуарида ясама, сунъий дostonларнинг юзага келиш омиллари, эпик маҳорат ва дostonчилик ижро шакллариининг ўзгара бориши, дoston куйлари ва ижро усуллариининг профессионал сахнага кўчиши, қолаверса, ХХІ аср бошларида кечаётган жонли оғзаки анъаналарнинг авлодлар давом эттиришида юзага келган ҳолатлар махсус ўрганилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Қарши давлат университетининг ОФ-07 рақамли “Адабиётшуносликнинг назарий масалалари ва фольклоршунослик муаммоларини тадқиқ этиш” (2017-2021) мавзусидаги илмий-тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади бахшичилик ва дostonчилик санъатининг ўзига хослиги, бугунги сақланиш ҳолати, эпик анъаналарнинг жонланиши ва тарқоқ сюжетлар эволюциясида бахши маҳоратининг ўрни, халқ дostonлари оғзаки ижро усули ва шаклларидаги ўзгаришлар, бахшилар репертуарида терма ижодкорлиги ва индивидуал ижронинг кучайиб бориш омиллари, дoston ижро этишда парчаланиш ва унинг профессионал сахнага кўчиш усуллари ҳамда ҳозирги жонли оғзаки анъаналарнинг сақланишида эпик хотира, билим ва дунёқарашнинг ўрнини очиб беришдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

бахшичилик ва дostonчилик санъатининг ўзига хослиги, бахши шахси ва унинг шомонлик генезиси билан боғлиқ хусусияти масалаларини ёритиш;

умумўзбек бахшичилик ва дostonчилик санъати негизида Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг ўзига хослиги ва локаль хусусиятларини очиб бериш;

Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг бугунги ҳолати ва эпик анъана тақдири масаласини Шеробод дostonчилик мактаби бахши-шоирлари репертуари ва ижро маҳорати мисолида кўрсатиш;

Жанубий Ўзбекистон эпик анъаналари жонланишида Қодир бахшининг дostonчилик фаолиятини аниқлаш;

тарқоқ сюжетларнинг бадий эволюцияси, уларнинг яхлит сюжет ва композицион тугал ҳолатда ижро этилишида бахши маҳоратининг ўрни масалаларини белгилаш;

эпик маҳорат ва дostonчиликда ижро шакллариининг ўзгариш тамойилларини кўрсатиш;

бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши ва дostonчиликда анъананинг бузилиш ҳолатига баҳо бериш;

дoston ижроси ва куйларининг профессионал сахна санъатига кўчиш жараёнини ёритиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архивидаги 1427, №1514, №1814/1-3-инвентарь рақамли қўлёзмалар, шунингдек, А. Қаҳҳоров, А. Эргашевларнинг шахсий архивида сақланаётган Қодир бахшининг “Зайдиной”, “Кунтуғмиш”, “Алпомиш”, “Малла савдогар”, Мардонакул Авлиёкул ўғлининг “Оллоназар” дostonларининг қўлёзма ва аудио ёзувли нусхалари, тадқиқотчи томонидан ёзиб олинган Қаҳҳор бахши Раҳимовнинг “Кунтуғмиш”, “Оллоназар Олчинбек”, “Таркибадахшон”, Муҳаммадали Даминовнинг “Ойчинор”, Абдуназар Поёновнинг “Оллоназар Олчинбек”, Маҳматмурод бахшининг “Аҳмад сардорнинг ўлими” дostonлари, Шомурод Тоғаев, Шодмон Хўжамбердиев, Абдумурод Раҳимовлардан ёзиб олинган термалар ҳамда “Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари” 100 жылдлигида чоп этилган (2015-2020) дostonлар танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини халқ дostonлари ижро шакли ва усулларидаги ўзгаришлар, бахшилар эпик репертуарида индивидуал ижодкорликнинг кучайиб бориши, бунда дoston матнининг бузилиш ҳолатлари, сохта дostonларнинг эпик билим таназзулига сабаб бўлиши билан боғлиқ масалалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотни бажариш жараёнида тарихий-киёсий, тарихий-типологик, этнофольклористик, этнопсихологик, структурал ва биографик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Жанубий Ўзбекистон бахшиларининг ижодий фаолияти мисолида ижтимоий-маданий воқеликдаги технологик тараққиётнинг жонли эпик анъанага таъсири туфайли дostonчиликда сўниш жараёни юзага келиши ва бахшилар эпик репертуарида индивидуал ижодкорликнинг кучайиб бориши натижасида дoston ижрочилигида анъананинг узилиш ҳолати рўй бериши исботланган;

бахшичилик санъатида жонли ижро ҳолатининг сақланиб қолишига дostonчилик мактаблари фаолиятидаги эпик анъана изчиллиги, бахши-шоирлар эпик репертуарининг муттасил бойиб бориши ва устоз-шогирд муносабатларининг давомийлиги асос бўлгани аниқланган;

Қодир бахшининг дostonчилик фаолиятини таҳлил қилиш асосида бахшичилик санъатининг сақланиши ҳамда эпик анъананинг қайта жонланиши эпик хотира, билим ва дунёқарашнинг тикланиши билан бевосита алоқадорлиги далилланган;

эпосни ўзлаштиришда барқарор узвийликнинг давом этмаганлиги бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши, дostonчиликда анъананинг бузилиши ва сохта дostonларнинг эпик билим таназзулига олиб келаётган ҳолатлар репертуарда ясама, сунъий дostonларни шакллантириб, ноанъанавий дostonларнинг яратилишига сабаб бўлаётганлиги илмий ўрганилган;

бахшилар ижросида терма ижодкорлигининг кучайиб бориши, дostonларда тўртлик ва бешлик банд тузилишининг қатъийлашиши жонли

оғзаки анъананинг сўниши жараёнига хос ҳолатлар эканлиги далилланган ҳамда дoston матнининг бузилиши ва сохта дostonларнинг юзага келиш ҳолатлари очиб берилган;

дoston ижроси ва куйларининг профессионаллашуви ҳамда бахшичилик санъатининг сахнавий талқинга кўчиши Жанубий Ўзбекистон эпик анъанасининг ҳозирги ҳолатига хос асосий хусусият эканлиги кўрсатилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

XX асрнинг охири ва XXI аср бошлари дostonчилигининг сақланиш ҳолати ва эпик анъананинг тақдири масаласи Жанубий Ўзбекистон дostonчилиги мисолида кўрсатилган;

Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг ўзига хослиги, ўрганилиши ва унинг умумўзбек ижодиётидаги ўрни, Шеробод дostonчилик мактабининг тараққиёти ва тадрижий ривожланишида устоз-шогирдлик анъаналари ва бахшилар репертуари масалалари илмий ёритиб берилган;

XX асрнинг иккинчи ярми Жанубий Ўзбекистон дostonчилик анъанасининг асосий хусусиятларини ўзида мужассалаштирган Қодир бахшининг эпик репертуари ва тарқоқ сюжетларнинг тугал ҳолатга келтиришдаги ўрни аниқланган;

эпик маҳорат ва дostonчилик ижро шаклларининг ўзгара бориш усулларига эътибор қаратилиб, бунда бахшилар ижросида дostonларнинг парчаланиш ҳолати ва ижронинг профессионал сахнага кўчиш усуллари кўрсатилган;

бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши ва дostonчиликда анъананинг бузилиш ҳолатлари асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги дostonчилик анъаналарининг ҳозирги сақланиш ҳолати, бахшилар ижросида ясама, сунъий дostonларнинг ижро этилиши, дoston ижро усули ва шаклларидаги ўзгаришлар ижро жараёнида ёзиб олинган материаллар асосида таҳлилга тортилганлиги, ечилиши лозим бўлган илмий муаммонинг аниқлиги, жонли оғзаки анъаналарнинг давом этиш жараёнларини қиёсий таҳлил қилиш муаммолари жаҳон фольклоршунослигининг энг янги илмий концепциялари ва назарий қарашларига таяниб ҳал этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти XX асрнинг охири ва XXI аср бошлари дostonчилик анъаналарининг қиёсий таҳлили асосида чиқарилган назарий хулосалар, халқ дostonларининг ижро этилиши, бахшилар эпик репертуари, эпик анъана ва маҳорат масалаларини ўрганиш асносида олинган натижалар эпос назарияси ва эпик сюжетлар генезисини янада кенгроқ кўламда тадқиқ этишга, тарихий-фольклорий жараён динамикаси ва постъфольклорнинг юзага келиш омилларини кўрсатишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, унинг асосий илмий хулосалари ва материалларидан олий ўқув юртларида “Ўзбек фольклори”, “Ўзбек мифологияси”, “Бахшичилик санъати ва дostonчилик мактаблари” фанлари ва ўқув курслари бўйича олиб бориладиган машғулотларда,

шунингдек, ўқув дастури, дарслик, ўқув қўлланма ҳамда маъруза матнларини тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Достончилик анъаналарининг ҳозирги сақланиш ҳолати, халқ достонлари ижро шакли ва усуллари, бахшилар репертуари ва достончилик мактаблари, эпик анъана ва маҳорат, достонларнинг ғоявий-бадий хусусиятлари, терма ижодкорлиги бўйича олинган натижалар асосида:

бахшичилик санъатининг ўзига хослиги, достон ва унинг турлари, жанр хусусиятлари, халқ достонлари ижро шакли ва усуллари, бунда бахши шахси ва унинг ижрочилик маҳорати, қаҳрамонлик достонининг ғоявий-бадий талқини, образлар таркиби, бахши-шоирлар ва достончилик мактабларидаги ўрни масаласига доир илмий-назарий хулосаларидан Термиз давлат университетида бажарилган И-2013-54-рақамли “Ўзбекистонда бахшичилик санъатининг шаклланиши ва тараққиёти тарихи” мавзусидаги инновация лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 2 октябрдаги 89-03-3642-сон маълумотномаси). Натижада достончилик мактабларининг ижро усуллари, халқ достонларининг турлари, “Алпомиш” достонининг версия ва вариантлари, достон ижросида дўмбира куйларининг ўрни масаласига доир янги илмий қарашлар асосланишига эришилган;

фольклор асарларида халқ маънавий оламининг бадий ифода этилиши, халқ достонларида ҳаётий воқелик ва ижтимоий муносабатларнинг ўрни, бахши-шоирлар ижодининг ҳозирги маънавий-маданий тараққиётдаги аҳамиятига доир таҳлилий умумлашмалари Қарши давлат университетида бажарилган ОТ-Ф8-002-рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 2 октябрдаги 89-03-3642-сон маълумотномаси). Натижада халқ достонларининг шахс ижтимоий қиёфасининг шаклланишига таъсири ва унинг бадий-эстетик тафаккурини ўстиришдаги ўрнини кўрсатишга эришилган;

достонлар сюжети, мотив ва образларининг генезиси, шаклланиши, бахши ижрочилигининг тарихий асослари архаик фольклор ва мифологик эътиқодлар билан боғлиқлигига доир илмий-назарий қарашларидан Навоий давлат педагогика институтида бажарилган Ф1-ХТ-0-19919-рақамли “Ўзбек мифологияси ва унинг бадий тафаккур тараққиётида тутган ўрни” мавзусидаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 2 октябрдаги 89-03-3642-сон маълумотномаси). Натижада эпик сюжет, мотив ва образларнинг юзага келишида дастлаб мифологик сюжетларнинг ўрни мавжудлиги, мифопоэтик тафаккурнинг халқ достонлари сюжети шаклланишида тутган ўрнини аниқлашга эришилган;

достонларнинг халқ педагогикаси билан алоқадорлиги ва достончилик анъаналарида умуминсоний қадриятларнинг акс этишига доир илмий

қарашларидан Навоий давлат педагогика институтида бажарилган ХТ-Ф2-004-рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” мавзусидаги ёш олимлар фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 2 октябрдаги 89-03-3642-сон маълумотномаси). Натижада ёш авлодни миллий ва умуминсоний қадриятлар руҳида тарбиялаш мақсадида халқ достонларидаги бадиий воситалардан фойдаланишнинг педагогик асосларига доир илмий қарашларни такомиллаштириш бўйича методик кўрсатмалар ишлаб чиқилган;

достончилик санъатининг ҳозирги сақланиш ҳолати ва бахши-шоирлар ижодий фаолиятида юз бераётган ўзгаришлар, устоз-шогирдлик анъаналарининг эпик хотиранинг давомийлигида тутган ўрни, бахшичиликнинг замонавий ижро усуллари ва саҳнавий талқинларига доир илмий қарашларидан “Ўзбекистон” миллий телерадиокомпанияси “Қашқадарё” бўлимининг “Файзли кун” телекўрсатуви ва “Илму маърифат” радиоэшиттиришини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Қашқадарё” телевидениесининг 2020 йил 8 ва 9 сентябрдаги 689 ҳамда 741-сон маълумотномалари). Натижада бахшилар ижросининг маърифий-эстетик аҳамияти, достонларнинг ёш авлод дунёқараши ва тафаккурини ўстиришдаги ўрни, ёшларни миллий ва умуминсоний қадриятлар асосида тарбиялашда муҳим ўрин тутиши, фольклор намуналарининг юксак тарбиявий аҳамияти ҳақидаги илмий қарашларни кенг кўламда оммалаштиришга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 8 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 42 та илмий иш нашр қилинган бўлиб, шулардан 1 та монография, 1 та рисола ҳамда Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола, жумладан, хорижий журналларда 2 та, республика журналларида 11 та мақола нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ҳажми 255 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган.

Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатиб ўтилган.

Тадқиқотнинг **“Жанубий Ўзбекистон дostonчилиги ва эпик анъананинг ҳозирги сақланиш ҳолати”** номли биринчи бобининг биринчи фасли **“Қашқадарё ва Сурхондарё дostonчилигининг ўрганилиши”** деб аталган. Ушбу бобда умумўзбек эпосининг ўзига хослиги, ижро хусусиятлари, бахши ва унинг ижро репертуари, дostonчилик мактаблари, Жанубий Ўзбекистон дostonчилиги, унинг ўрганилиши ва бугунги сақланиш ҳолати ҳамда эпик анъана тақдири масалалари ҳақида фикр билдирилган.

Ўзбек фольклоршунослигининг улкан ютуқларидан бири бахши-шоирлар ҳаёти ва фаолияти, репертуари, устоз-шогирдлик анъанаси, шажараси, дostonчилик мактабларининг мавжудлигини аниқлаш бўлса, иккинчидан, ёзиб олинган дoston намуналарини чоп эттириш ҳамда уларни жаҳон фольклоршунослиги ютуқлари асосида тадқиқ этилишида бўлди. Фольклоршуносларимиз мамлакатимизнинг турли ҳудудларидаги дostonчилик мактабларини аниқлаб, уларнинг ўзига хос ва умумий жиҳатларини белгилар экан, бир илмий ҳақиқатни ёрқин намоён этишга интилди. Ўзбек халқ дostonчилиги яхлит, мукаммал, ягона ҳодиса бўлиб, ҳар бир дostonчилик мактаби унинг узвий, таркибий қисмидир. Дostonчилик анъаналари Ўзбекистоннинг турли ҳудудларида ҳар хил жараённи бошдан кечирган. Жанубий Ўзбекистон воҳаси эса дostonчилик тарихида алоҳида воқеадир. Шундай экан, дostonчиликнинг илдизлари, шаклланиши, ривож ва сақланиш ҳолатини ўрганишда Жанубий Ўзбекистон муҳим объект бўла олади. Бу воҳанинг ўзига хос қадимий маданий анъаналари шубҳасиз, дostonчиликнинг тараққиётида ҳам муҳим роль ўйнаган. Шу боисдан дostonчилик мактаблари ва бахши-шоирлар репертуари, уларнинг ижро маҳорати масалаларини ҳудудий таҳлил қилиш ҳамда локаль хусусиятларини умумўзбек бахшичилик санъати доирасида ўрганиш ишлари Сурхондарё, Қашқадарё воҳаси мисолида ҳам олиб борилди ва бир қатор тадқиқотлар юзага келди.

Қашқадарё, Сурхондарё воҳаси дostonчилигига қизиқиш XX асрнинг бошларидан бошланган. 1929 йилда Ғози Олим Юнусов бошчилигида ташкил этилган фольклор, этнография ва диалектология экспедициясида қашқадарёлик Хидир бахши, Бойсари бахши, Ражаб шоир, Абдулла шоир ва бойсунлик Холиёр бахши Абдукарим ўғлидан айрим дostonлар ёзиб олинган⁹. Бу ўринда ўзбек фольклоршунослигининг асосчиси Ҳ.Зарифовнинг хизматларини алоҳида таъкидлаш лозим. Халқ дostonлари ижро шакли қадимий анъаналар доирасида сақланган бўлиб, бахшиларнинг эпик ижодиёт қонунларига муносабати кучли бўлган. Бахшилар билан доимий алоқанинг йўлга қўйилмаганлиги, шўролар тузумининг репрессия даври кўплаб бахшиларнинг ўз санъатларига ижодкорона ёндашмаганлигига сабаб бўлган. Бу эса анъанада мавжуд бўлган дoston намуналарининг унутилишига олиб

⁹ Зарифов Ҳ. Ўзбек фольклори. Педагогика институтлари учун хрестоматия. II китоб. – Тошкент, 1941; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М., 1948.

келди. Қашқадарё, Сурхондарё дostonчилигини комплекс ўрганиш ишлари, асосан, 1945 йилда бошланиб, ЎзР ФА Тил ва адабиёт институти томонидан ташкил этилган фольклор экспедицияси жараёнида етакчи бахшилардан терма ва дostonларнинг ёзиб олиниши ўзбек эпосшунослиги назарий муаммоларини тадқиқ этишда муҳим фактик маълумотларни берди.

50–90-йилларда Жанубий Ўзбекистон дostonчилигини ўрганиш борасида олиб борилган кузатувларда нафақат дostonларни ёзиб олиш, нашр этиш ишлари билан бир қаторда уларни тизимли асосда ўрганиш масалалари ўз ечимини топди. Воҳа дostonчилик мактаблари, устоз-шогирдлик анъаналари, бахши-шоирлар репертуари, уларнинг ижодга эстетик қарашлари ва дostonларда ғоявий-бадий хусусиятлар ҳамда туркумлик масалалари борасида қатор тадқиқотлар юзага келди. Ҳ.Зарифов, М.Афзалов, М.Алавия, М.Саидов, Т.Мирзаев, О.Собиров, М.Муродов, А.Қаҳҳоров, Б.Саримсоқовларнинг тадқиқотларида ушбу масалалар ҳам амалий, ҳам назарий жиҳатдан олиб кирилди. Дostonчилик анъаналарининг ўзига хос локаль хусусиятларини воҳа бахши-шоирлар репертуари асосида ўрганиш ишлари йўлга қўйилди. “Келиной”, “Ёзи билан Зебо” ҳақида ёзиб олинган терма қа қўшиқларнинг йиғма матни нашр этилди. А.Қаҳҳоров “Келиной”, Қ.Мамашукуров “Нурали” туркуми дostonлари, А.Эргашев Шеробод дostonчилики мактабининг умумўзбек эпосида тутган ўрнини тадқиқ этган бўлсалар, кейинроқ Д.Халилова “Ёзи билан Зебо” дostonининг вариантлари, Ш.Қаҳҳорова “Оллоназар Олчинбек” дostonининг Жанубий Ўзбекистон эпик анъаналарида тутган ўрнини таҳлил қилди. Жанубий Ўзбекистон дostonчилиги мисолида эпик анъаналарнинг сақланиш ҳолати юзасидан Н.Очиловнинг кузатувлари ҳам шулар жумласига киради¹⁰. М.Муродов ва А.Эргашевларнинг икки китобдан иборат “Алпомишнома” асари, А.Эргашевнинг “Қашқадарё-Сурхондарё дostonчилиги” каби монографик тадқиқотларида ҳам ушбу воҳа дostonчилиги ва етакчи бахшилар ижоди ҳар томонлама таҳлил қилинади. Қашқадарё, Сурхондарё дostonчилики анъаналарини ўрганиш борасида олиб борилган ишлар жаҳон ва ўзбек фольклоршунослигининг энг янги илмий концепциялари ва назарий қарашлари асосида тадқиқ этилганлиги билан изоҳланади. Шунингдек, Жанубий Ўзбекистон дostonчилики анъаналари борасида фольклоршунослар билан бир қаторда адабиётшунос, журналист ва фольклор ихлосмандларининг ҳам кузатувлари мавжуд. Воҳа дostonчилики ва бахшичилик анъаналарини комплекс, тизимли ўрганиш ишлари амалга оширилган ва оширилиб келмоқда. Уларни ўрганиш ишлари билан боғлиқ тадқиқотларни янада кучайтирмоқ ҳамда уларга фольклоршунослик ютуқлари асосида баҳо бериш ишларини йўлга қўйиш лозим.

¹⁰ Қаҳҳоров А. “Келиной” туркум дostonларининг ўзига хос хусусиятлари. Филолог. фан.ном.дисс... автореф. – Тошкент, 1972; Мамашукуров Қ. “Нурали” туркум дostonларининг ғоявий-бадий хусусиятлари. Филолог. фан. ном. дисс... автореф. – Тошкент, 1988; Эргашев А. “Шеробод” дostonчилики мактаби. Филолог. фан. ном.дисс.. автореф. – Тошкент, 1991; Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” дostonининг вариантлари ва бадиияти. Филол. фан.ном.дисс... автореф. – Тошкент, 2004; Қаҳҳорова Ш. Эпик анъана ва “Оллоназар Олчинбек” дostonи. – Тошкент: Мухаррир, 2010; Очилов Н. Бахшичилик санъати ва эпик репертуар. – Тошкент: Фан, 2020.

Биринчи бобнинг **“Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг ўзига хос хусусиятлари ва эпик анъананинг сақланиш ҳолати”** деб номланувчи иккинчи фаслида Жанубий Ўзбекистон дostonчилигига хос хусусиятлар, дostonчилик мактаблари, уларга хос ижро йўллари, дostonларнинг воҳа бахшилари репертуарига хос локаль хусусиятлар ҳамда дostonчилик анъаналарининг ҳозирги сақланиш ҳолати ҳақида назарий қарашлар билдирилган.

Жанубий Ўзбекистон дostonчилиги ҳақида фикр юритганда шуни алоҳида таъкидлаш керакки, бу ҳудудда дoston ижро этиш анча кучли ва қадимий анъаналарни сақлаган ҳолда ривожланиб, бахшилар аудиториясининг кенгайишига сабаб бўлган. Устоз ва шогирд, бахши шахси ва унинг дoston ижроси, анъана ва бадиҳа, жамоа ва индивидуал ижод, соз ва сўзнинг бадий кучига таъсир каби масалалар муҳим аҳамият касб этган. Эпик ижрога бўлган мана шундай хусусиятлар кўплаб таланти бахши-шоирларни тарбиялаб етиштирдик, ушбу бахшилар воҳа дostonчилигининг тараққиётига муносиб ҳисса қўшдилар. Воҳа дostonчилигининг ўзига хос хусусиятлари бевосита Шеробод, Бойсун, Бешкўтон, Чирокчи ва Қамай дostonчилик мактаблари, бахши-шоирлар репертуари ва ижро маҳоратига хос усул ва йўллариининг ўхшаш ва фарқли томонларида кўзга ташланади. Анъанавий ижрода сюжет, мотив ва образларнинг сақланиши, бунда устоз-шогирдлик муносабатларининг ўрни, дoston ижросига хос куй (нағма)лар, бадий-тасвирий воситаларнинг дostonчилик мактаблари ва бахшилар репертуарида узвий давомийлиги масалалари ҳам муҳим ўринлардандир. Қашқадарё, Сурхондарё дostonчилигига хос хусусиятлар борасида олимларнинг кузатувлари мавжуд бўлиб, улар асосан дostonчилик мактаблари доирасида кўрсатилган¹¹.

Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг ўзига хослигини кўрсатувчи белгилардан бири “Оллоназар Олчинбек”, “Олтин қобок”, “Ойпарча” “Таркибадахшон”, “Зайидкул”, “Шаҳиднома”, “Малла савдогар”, “Келиной” каби дostonлар фақат воҳа бахши-шоирлари репертуарида ижро этилган ва бугунги кунда ҳам жонли жараёнларда куйланиб келмоқда. Шу билан бир қаторда “Нурали” (ушбу дoston воҳа дostonчилигида энг кўп ижро этилган, ҳаттоки, туркумлик доирасида оммалашган), “Авазхон” каби анъанавий дostonларнинг ижро этилиши шу ҳудуд бахши-шоирлари номи билан боғланади. Қолаверса, бугунги жонли оғзаки анъаналарнинг нисбатан сақланиши ҳам Жанубий Ўзбекистон дostonчилигида кўзга ташланмоқда. Республикамизда кўплаб дostonчилик мактабларининг халқ маиший ҳаётида давом этмаганлиги ушбу ҳудудларда дoston тинглашга бўлган ҳаракатларнинг сусайишига олиб келди. Бу каби ҳолатлар маданий

¹¹ Зарифов Х. Ўзбек фольклоршунослиги тарихидан // Ўзбек фольклори масалалари. – Тошкент: Фан, 1970; Саидов М. Ўзбек халқ дostonчилигида бадий маҳорат. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзаев Т. “Алпомиш” дostonининг ўзбек вариантлари. – Тошкент: Фан, 1968; Шу муаллиф. Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1978. Шу муаллиф. Эпос и сказитель. – Ташкент: Фан, 2008; Қаҳҳоров А. Янги дostonлар. – Тошкент: Фан, 1984; Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. 2-китоб. – Тошкент: 1999-2000; Эргашев А. Қашқадарё-Сурхондарё дostonчилиги. – Тошкент: Фан, 2008.

омилларнинг таъсири асосида ҳам юзага келган. XX асрда кечган илмий-техникавий ривожланиш, глобаллашув, ахборот алмашувининг тезлашгани, халқимиз оммавий саводхонлик даражасининг ошгани, ёзма адабиёт ва бошқа санъат турларининг халқ маданий ҳаётидан кенг ўрин олгани дostonчиликнинг аввалги мавқеини анча сустлаштирди. Бир қатор дostonчилик мактабларининг сўнишига сабаб бўлди. Шундай бўлса-да, Қашқадарё, Сурхондарёда бугунги жонли жараёнларда дostonчилик санъати ижро шакли ўзгарган ҳолда давом этмоқда. Бундай ҳолатлар жонли оғзаки анъаналарнинг маълум маънода ўзгаришига олиб келди. Дoston куйлаш усуллари ўзгариб, у сахнага кўчди.

Ёзма адабиёт, кино, оммавий ахборот воситалари ва глобал тармоқнинг халқ маиший ҳаётига кириб келиши бахшини тинглашга бўлган маънавий эҳтиёжни сустлаштирди. “Ҳозирги давр кишисининг эстетик диди ёзма адабиётнинг мураккаб эстетик талаблари асосида шаклланган; у халқ эпосига хос эстетик кўлам ва диддан қониқа олмайди”¹². Натижада бахши тор доирада куйлайдиган бўлиб, унинг ижроси замонавий аудитория дунёқарашига мослашди. Эпоснинг тасвир услуби ҳозирги замон воқелиги ва ҳозирги инсон руҳий кечинмаларини, унинг мураккаб ҳаёт манзараларини тасвирлашга ожизлик қилиб қолмоқда.

Бахшичилик санъатини оғзаки ўрганиб, уни авлодларга оғзаки тарзда ўтказувчи бадихағўй бахшиларнинг ҳаётдан кўз юмганлиги, янги авлоднинг анъаналарни тўлиқ ўтказолмаганлиги эпос ижрочиличининг бир қатор ҳудудларда сўнишига сабаб бўлди. Бугунги кунда Қашқадарё, Сурхондарё воҳаларида давом этаётган бахшичилик санъатига қизиқиш, бахшини дoston айттиришга бўлган талаб ва эҳтиёжлар мавжуд бўлиб, бу каби жараёнлар ёш авлодни дoston куйлашга қизиқтирмоқда. Аудиториянинг мавжудлиги, бахши-шоирлар ўртасидаги устоз-шогирдлик муносабатларининг нисбатан давом этаётганлиги ҳамда унга амал қилишлар ёшлар ўртасида дoston матнларини ўрганиш иштиёқини уйғотмоқда. Аммо шуни ҳам таъкидлаш жоизки, бахшилар анъанавий дostonларни ижро этишга ҳаракат қилсалар-да, бугунги адабий-маданий ҳаёт туфайли ўзларида муаллифлик ҳисси, эпосга ижодий ёндашув туйғуси кучайиб бормоқда.

Бахшилар ўзларини янги давр ижодкори сифатида баҳолай бошладиларки, бунда бадий мезонларда тингловчилар дунёқараши асосида дoston воқеаларига эркин ижодий ёндашиш ҳолатларини шакллантирди. Бахшиларнинг саводхонлиги чоп этилган дoston матнлари ва ёзма адабиёт намуналаридан ижодий жараёнларда эркин фойдаланиш имконини яратмоқда. Буларнинг барчаси оғзаки шароитда дoston ижро этишнинг аста-секинлик билан сўниб боришини тезлаштирмоқда. Бахшилар ижроси ва эпик репертуари билан боғлиқ бу каби ўзгаришлар индивидуал ижодкорликни кучайтириб, дoston матнларининг бузилишига олиб келди. Бугун воҳада

¹² Саримсоқов Б. “Алпомиш” классик эпос намунаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1999. – 4-сон. – Б.7.

достон ижро этиш анъанаси давом этаётган экан, унинг жонли жараёнда сақланишига қуйидагилар асосий сабаблардан ҳисобланади:

Биринчидан, эпик муҳит ва маросимнинг узвийликда давом этаётганлиги, кекса авлод кишиларининг бахшини тинглашга ва ижодидан баҳраманд бўлишга интилиши, тўйлар, давралар ва байрамларда бахшиларни таклиф қилишга уринишлар ҳам ёш авлодни ушбу санъат турига бўлган қизиқишини орттирмоқда.

Иккинчидан, эпик хотира, билим ва дунёқарашнинг устоз кўрган, достон ижро этиш усуллари оғзаки ўрганган бадиҳагўй бахшилар авлодининг ижросида сақланганлиги билан боғлиқ.

Учинчидан, бахшининг замонавий аудиторияси оммавий ахборот воситалари ҳамда аудио ва видео шаклдаги кўринишларда намоён бўлмоқда. Бу эса бахшилар ижросида янгича талқинларни юзага чиқарди. Жонли жараёнда кечаётган ушбу ҳолатлар бугунги кунда достон ижро этишнинг имкониятларини кенгайтирмоқда. Бахшилар замонавий ижрочи сифатида театрлаштирилган сахналарда, телевидение, радио ва аудио ҳамда видео кўринишларда намоёиш этилаётган ижрочилик маҳоратлари билан кишиларнинг баҳраманд бўлишига сабаб бўлмоқдалар.

Тўртинчидан, миллий қадриятимиз тимсолига айланган номоддий маданий мерос дурдоналари, жумладан, бахшичилик ва достончилик санъатини сақлаб қолиш, ривожлантириш, ёш бахши-шоирлар ижодий фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратилаётганлиги ушбу санъатнинг нисбатан сақланиб туришини таъминламоқда.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Жанубий Ўзбекистон достончилигида эпик сюжетларнинг сақланиш ҳолати ва қайта жонланишида анъананинг тутган ўрни”** деб аталган бўлиб, унинг биринчи фасли **“Эпик анъананинг қайта жонланишида бахши маҳорати”**га бағишланган. Ушбу бобда эпик сюжетларнинг сақланиши ва қайта жонланишида анъананинг тутган ўрни масаласи Қодир бахши репертуари ва унинг достончилик фаолияти мисолида таҳлил қилинган.

XX асрнинг 60–80-йиллари Жанубий Ўзбекистон воҳаси достончилигида анъанавий эпик сюжетларнинг маълум маънода сақланиши ва қайта жонланишида Қора ва Чори Умиров, Абдуназар Поёнов, Боборайим Маматмуродов, Хушвақт Мардонақулов, Шоберди Болтаев ва бошқа бир қатор бахши-шоирлар каби Қодир Раҳимовнинг ҳам хизматлари катта, албатта. Қодир бахши Шеробод достончилик мактабининг қашқадарёлик бадиҳагўй бахшиларидан бири бўлиб, достон ижро этиш ва тингловчиларни ўзига қаратиш борасида алоҳида ўринга эга. Ўзига хос ижрочилик маҳорати, сўзга чечанлиги, анъанавий достонларни яхши билиши, эпик хотира ва билимида сақлай олиши жиҳатидан Қодир Раҳимов алоҳида ажралиб турган. Бахшининг достончилик санъатига бўлган қизиқиши, устоз-шогирдлик анъаналари, достон ижро этиш маҳорати, бадиҳагўйлик сирлари, шогирдлари ва эпик ижрога эстетик қарашлари борасида бир қатор тадқиқот ишлари олиб

борилган. Жумладан, М.Муродов, А.Эргашевлар бахшининг саводхонлиги, олий маълумотли ўқитувчи бўлганлиги боис чоп этилган дostonларни ўқиб, репертуарида ўзлаштириш жараёналарига тўхталадилар¹³. А.Қаҳҳоров, М.Муродов, Б.Йўлдошев, А.Эргашев, Ў.Ўтаев, Д.Халилова¹⁴ ва бошқа бир қатор фольклоршунос, адабиётшунос ҳамда журналистлар тадқиқот ва изланишларида бахшининг у ёки бу фаолияти акс эттирилган ижодий лавҳалар яратилган.

Қодир бахши репертуарининг асосини терма ва дostonлар ташкил этган бўлса-да, унинг ижодида фольклорнинг кўплаб кичик жанрларини учратиш мумкин. Бахши-шоирларнинг жонли ижродаги анъаналарга доимо амал қилишлари, ижодий изланишлари эпик репертуарни бойитишдаги муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Кейинги йилларда бахшиларнинг саводхонлиги, халқ дostonларининг нашр этилиши эпик дунёқарашга ҳам таъсир эта бошлади. Бу каби ўзгаришлар бахшилар репертуарида умумўзбек дostonчилигига хос ижро усуллари ва дostonларни ўзлаштиришга ундади. Қодир бахши саводхонлиги, дoston матнларини ўқиб ўзлаштириши туфайли Шеробод дostonчилиги ва устозлари ижросида мавжуд бўлмаган кўплаб дostonларни репертуарига киритиб, ижро этишга ҳаракат қилган. Бу каби хусусиятлар оғзаки адабиётга ёзма адабиётнинг ёхуд чоп эттирилган дostonларнинг шу ҳудуд бахшилари репертуарида ўзлаштирилиши билан боғланади. “Кунтуғмиш”, “Рустамхон”, “Муродхон” ва бошқа дostonлар шулар жумласидандир. Бахши репертуаридан ёзиб олинган “Алпомиш”, “Кунтуғмиш”, “Ойчинор” каби дostonларни таҳлил қилиш орқали эпик сюжетларнинг сақланиши, дostonчилик мактабларига хос ижро хусусиятлари, уларнинг ўзгара бориш усуллари, бунда адабий-эстетик омилларнинг бахши ижроси ва дунёқарашига таъсири масалалари борасида тўхталдик.

Бахшининг дostonчилик фаолияти ва маҳорати ҳақида фикр юритганда шуни алоҳида таъкидлаш керакки, у устозларидан ўрганган дoston намуналарини маҳорат билан ижро этган. Бадиҳагўй бахши сифатида кўплаб шогирдларни тарбиялаган. Шоберди Болтаев, Рўзи Қултўраев, Хуррам бахши, Боборайим Маматмуродов, Шодмон бахши, Шойқул ва Бойкул Мирзаевлар, Жовли Тангиров, Қаҳҳор ва Абдумурод Раҳимовлар ва бошқа бахшилар Қодир Раҳимов репертуаридаги дostonларни ўзлаштириб, бугунги жонли жараёнларнинг бевосита давом этиши ва жонланишига муваффақиятли ҳисса қўшиб келмоқдалар. Бахшининг дostonчиликдаги маҳорати фақатгина шогирд тарбиялаш билан чекланмасдан, ижодкор бахши сифатида ҳам репертуарида кўплаб термалар, анъанавий ва замонавий дostonларни ижро этган. Гарчи тадқиқотчилар бахши репертуарида мавжуд

¹³ Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. Биринчи китоб. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Мехнат, 1999. – Б. 313.

¹⁴ Қаҳҳоров А. Янги дostonлар. – Тошкент:Фан, 1984; Йўлдошев Б. Қашқадарё бадиияти. – Тошкент, 1998; Ўтаев Ў. Бахшилар сардори. – Қарши: Насаф, 1998; Ўтаев Ў., Эргашев А. Қодир бахши Шеробод дostonчилиги мактабининг буюк вакили // Алпомишнома. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Мехнат, 1999; Эргашев А., Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” ишқ дostonи. – Қарши, 2000; “Қодир бахши абадиёти” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2012.

достонларнинг 70 дан ортиқ деб кўрсатсалар-да, “Жорхун мастон”, Бобур ҳаёт фаслининг маълум даври воқеалари акс этган “Ойчинор” ҳамда Жанубий Ўзбекистон достончилигида машҳур “Келиной” (“Норгулой”) достонлари чоп этирилган. Баъзи достон намуналари қўлёзма, баъзилари магнит тасмасига ёзиб олинган. Ёзиб олинган намуналарни таҳлил қилиш эса бахшининг маҳоратли достончи эканлигини кўрсатади.

Қодир бахшининг достончилик фаолияти жонли оғзаки анъаналарнинг сақланиши ва қайта жонланишидаги ўрни билан ҳам белгиланади. Тўғри, бир бахши фаолияти билан эпик анъаналарнинг сақланиши ва давом этишига эришиб бўлмайди. Бахшининг достон ижро этишда Сурхондарё, Қашқадарё ижро усулига янгича талқинларни олиб кириши бошқа бахшилар ижросида оммалашди. Бу каби достон ижро этишлар ёшлар орасида кенг тарқалиб, янгича талқинлари билан ёшларни ўзига жалб этди. Қодир Раҳимов, Хушвақт Мардонакулов, Қора ва Чори Умировлар, Шоберди Болтаев каби бахшиларнинг ёшларни ушбу санъатга қизиқтира олишлари мана шу давр воҳа достончилигининг нисбатан сақланишига сабаб бўлди. Бундай ҳаракатлар достон тингловчилари ва унга бўлган қизиқувчилар сонининг ортишини кучайтирди.

Қодир бахши ижодида эпик анъанада мавжуд бўлган, бахши-шоирлар репертуарида севиб ижро этиб келинган, аммо сюжет ва композицион тугал бўлмаган “Ёзи билан Зебо”, “Келиной” каби намуналар яхлит достон сифатида муайянлашди. Бахшининг саводхонлиги ва у яшаган даврдаги маданий ҳолат таъсири ушбу достон матнларида кўзга ташланади. Достонларнинг умумий қурилишида муҳим ўрин тутувчи анъанавий қолип – эпик клише ва формулалардан, портрет яратиш, бадий-тасвирий воситалардан маҳорат билан фойдаланишлар мавжуд. Бундай хусусиятларни ушбу достонлар матнида мавжуд умумий қолипларни таҳлил қилиш асосида кўрсатиб ўтдик.

Қодир бахшининг достончилик маҳорати соз ва сўз ижрочилигини уйғунлаштира олишида ҳам кўринади. Бахши дўмбира чертганда унинг оҳанги сўз ижрочилигига мос келиши тингловчига завқ бағишлайди. Соз ва сўз, овоз нолаларининг бир-бирига мос оҳангдошлиги эса достон воқеалари, қаҳрамонлар хатти-ҳаракати, турли эпизод ва мотивларни ижро жараёнида янада жонлантиради. Айниқса, бахши ижро этган достонларда эпик клише ва формулалар, анъанавий ўхшатиш ва сифатлашлар, муболаға ва такрорлар ҳамда портретларнинг бадий жозибали ифодаланганлигини “Алпомиш”, “Жорхун мастон”, “Малла савдогар” ва бошқа достонлар мисолида таҳлилга тортдик. Бу эса бахшининг достончилик маҳорати ва эпик анъаналарни мукамал тарзда ўзлаштирганлигини кўрсатади.

Иккинчи бобнинг иккинчи фаслида **“Тарқоқ сюжетларнинг яхлит достон сифатида муайянлашуви”** масалалари илмий-назарий асосда таҳлил қилинган. Ўзбек халқи орасида “Ёзи билан Зебо”, “Келиной” номлари билан машҳур ишқий-романик мавзудаги асарлар шуҳрат қозонган. Дастлаб ривоят, эртак, терма-қўшиқ, кейинроқ достон шаклидаги намуналар кенг

оммалашган. Бу каби намуналарнинг халқ орасида турли вариантларда пайдо бўлиши ижтимоий-иқтисодий ва маиший ҳаётда юзага келган севги муҳаббат мавзусининг қизиқарли тарзда тарқалиши билан боғланади. “Ёзи билан Зебо”, “Келиной” ҳақидаги эпик сюжетларнинг генезиси, келиб чиқишига сабаб бўлган воқелик бир эканлиги, маҳаллий аҳоли ҳаётига доир маиший ҳолатнинг аста-секинлик билан деҳқонлар орасида, кейинроқ чорвадорлар турмушига боғланиши сюжетни шакллантирган. Икки номдаги асар сюжетининг ўхшашлиги ва бир мавзуга алоқадорлиги шундан далолат беради.

“Ёзи билан Зебо” ва “Келиной” номи билан машҳур асарларнинг тарқалиши ва оммалашishi бахши-шоирлар репертуарида дастлаб эволюцион йўл билан ўзлашиб, мустақил сюжет ва композицион тугал асар сифатида ижро этила бошланган. “Бундай кўшиқлар бир-бирига кўнгил кўйган Ёзи билан Зебо образлари билан боғлиқ ҳолда воқеабандлик касб этиши дostonнинг илк сюжет асослари шаклланишига замин яратган”¹⁵. “Ёзи билан Зебо” дostonининг Қодир ва Қаҳҳор Раҳимовлар варианты ҳақида А.Эргашев ва Д.Халиловаларнинг илмий қарашлари мавжуд¹⁶. Маълумки, фольклоршунос О.Собиров ўтган асрнинг 60 йилларида “Ёзи билан Зебо”, “Келиной” дostonларининг йиғма нашрини амалга оширган. Қодир ва Қаҳҳор бахшилар варианты шакл ва мазмуни, сюжет ва композицияси мукамаллиги, образлар таркиби ҳамда бадиий-тасвирий воситаларнинг маҳорат билан ижро этилганидан далолат беради. “Келиной” дostonининг Қодир бахши варианты ҳақида ҳам шундай фикр юритиш мумкин. А.Қаҳҳоров “Келиной” дostonининг турли ҳажмдаги кўплаб вариантларини Умир шоир Сафаров, Ражаб бахши Нормурод ўғли, Ҳайим Пиримқулов, Эшқобил Қўшоқов, Бўри бахши Аҳмедов, Қодир бахши Раҳимов каби талантли бахши-шоирлардан турли номларда ёзиб олиб, уларни ғоявий-бадиий жиҳатдан таҳлил қилар экан, вариантларда воқеаларнинг тасвирланиши кўйидаги кўринишда эканлигини таъкидлайди: “... ҳар қайси вариантда қизнинг гўзаллиги, ошиқ йигитларнинг мактовлари, унинг ишқий-руҳий кечинмалари бир-бирини тўлдириб боради. Бундан ташқари, дoston шаклига кирган вариантларнинг барчасида ошиқ йигит қизни излаб келади. Қизнинг отасига совчи юборади. Қизнинг отаси “йўқ” жавобини бергач, қизни олиб қочади”¹⁷. Тадқиқотда барча вариантлар қиёсий жиҳатдан ўрганилиб, “Қодир бахши, уларнинг шогирди ва нисбатан ёш бўлишига қарамасдан, “Келиной”лар орасида у куйлаган “Норгулой” дostonи тугалланган асар сифатида муҳим аҳамиятга молик”, – деган фикрга келади (55-бет). Бу ўринда шуни таъкидлаш керакки, олим “Келиной” дostonларини туркумлик доирасида ўрганса-да, унинг мафкуравий асосда яратилган янги

¹⁵ Жўраев М. Кўшиққа айланган муҳаббат киссаси // Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари. 100 жылдик. 15-жилд. “Ёзи билан Зебо” (дoston). Нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи М.Жўраев. – Тошкент, 2020. – Б.4.

¹⁶ Эргашев А., Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” – ишқ дostonи. – Қарши: Насаф, 2000; Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” дostonининг вариантлари ва бадиияти: Филол. фанлари номз. диссер. автореф. – Тошкент, 2004.

¹⁷ Қаҳҳоров А. “Келиной” туркуми дostonларининг ўзига хос хусусиятлари: Филол. фанлари. номзоди диссер. – Тошкент, 1972. – Б.76.

типдаги дostonларга алоқаси йўқ. Диссертацияда бу каби масалаларга алоҳида тўхталдик. Чунки дostonда икки ёшнинг севги-муҳаббати, бу йўлда кечган курашлари манзараси тасвирга олинади. Ҳақиқатдан ҳам, Қодир бахши куйлаган “Норгулой”¹⁸ дostonи бошқа вариантлардан ўзининг тугал сюжети, композицион изчиллиги ва бадий мукамаллиги билан алоҳида ажралиб туради. Бунинг асосий сабабларидан бири бахшининг устозларидан ўрганган дoston матнини мукаммаллаштириб, яхлит сюжет ва композицион тугал ҳолатга келтира олганлиги бўлса, иккинчидан, эпик хотира ва билимида мавжуд анъанавий дoston сюжетини бадиҳа қила олганлиги билан изоҳланади. Шу билан бир қаторда “Келиной”, “Ёзи билан Зебо” дostonларида ёзма адабиётга хос тасвир услуби, баъзи воқеаларни мураккаблаштириш ҳолатлари кўзга ташланади.

Бахши тарқоқ сюжет сифатида жонли жараёнда айтиб юрилган ушбу вариантларни тугал дoston ҳолатига келтиргунга қадар анча изланган. Шунингдек, “...бахшининг ижодий хотирасида дostonларнинг умумий сценарийси, унинг асосий сюжет ҳалқалари ва эпизодлари, ёдланган бутун парчалар ва эпос поэтикасидан иборат жуда катта эпик билим бор. Бахши ҳар галги ижро давомида ана шу имкониятлардан фойдаланган”¹⁹.

Қодир бахши репертуаридан ёзиб олинган ушбу вариантларда ёзма адабиёт элементлари ҳам учрайди. Бундай ҳолат бахшининг анъанавий сюжетга ижодий муносабатда бўлганлигини ва шу сюжетнинг умумий йўналишига янгиликлар кирита олганлигини кўрсатди. “Ёзи билан Зебо” дostonидаги эпик маконнинг аниқ жой – Майманок билан бошланиши, Абдуллахон образларида тарихий реаллик касб этиши, Ёзи билан Зебонинг анъанавий дostonлардагидек тўсиқларни эпик ҳомийлар ёрдамида эмас, балки реал шахслар кўмагида бартараф этиши воқеалари бахшининг сюжетга эркин ёндашуви, ўзининг индивидуал ижодкорлик маҳорати асосида баъзи эпизодлар киритгани билан боғланади. Анъанавий дostonларга хос эпик клише ва формулалар, мотив ва образлар ҳамда бошқа деталлар қиёсланса фарқли томонлар яққол кўзга ташланади. Бу каби хусусиятларни Ёрмат бободан ёзиб олинган “Зевак” дostonи матнидаги баъзи эпизод ва мотивларни қиёслаш асосида кўрсатишга ҳаракат қилдик.

Қодир бахши тарқоқ сюжет сифатида мавжуд бўлган “Келиной”, “Ёзи билан Зебо” каби намуналарни яхлит композицион ҳолатга келтирганлиги унинг жонли оғзаки анъаналарда вариантлашувига сабаб бўлиб, бугунги кунда Абдуназар Поёнов, Йўлдош бахши Сувонов, Шодмон бахши Хўжамбердиев, Қаҳҳор Раҳимов, Очил бахши ва бошқалар репертуарида ижро этиб келинмоқда.

“Эпик маҳорат ва дostonчилик ижро шаклларининг ўзгара бориш усуллари” деб номланган учинчи бобнинг “Дostonларда тўртлик ва бешлик банд тузилишининг қатъийлашиб бориши” фаслида Жанубий

¹⁸ Норгулой. Дoston. Айтувчи Қодир бахши Раҳимов. Ёзиб олиб нашрга тайёрловчи А.Эргашев. – Қарши, 2011.

¹⁹ Мирзаев Т. Эпос и сказитель.— Ташкент: Фан, 2008. – С.149.

Ўзбекистон дostonчилигида шеърий шаклларнинг тўртлик ва бешлик банд тузилишида қатъийлашиб бориши, бунда бахшиларнинг саводхонлиги ва шеър назариясини пухта ўзлаштирганликлари боис ижрода такомиллашиб бориш хусусиятларига тўхталдик.

Достонларда наср ва назмнинг ижро этилиши, эпик баёнда тутган ўрни ва бадийлик даражаси бир хилликка эга бўлса-да, шеърий мисралар ҳажми ва тасвирийлиги нуқтаи назаридан фарқланади. Бу борада бир қатор тадқиқот ишлари амалга оширилиб, уларда эпик шеъриятнинг ўзига хос хусусиятлари кўрсатиб берилган. Жумладан, В.Жирмунский, Ҳ.Зарифов, М.Саидов, Қ.Мексетов, У.Тўйчиев, К.Райхл, Б.Раҳмонов, Н.Раимоваларнинг тадқиқотларида асосланган²⁰.

Ўзбек халқ дostonлари 11 бўғинли бўлиб, 7, 8 бўғин, асосан, воқеаларнинг жадал ривожланишида кўпроқ қўлланса, қаҳрамонларнинг отда сафари, жанг манзаралари, хабар ва чақириқлар қисқа вазнда берилади. Қаҳрамонлар монологи, таъриф-тавсифлар, ҳаракатнинг тинч, осойишталигини ифодаловчи мисралар 11 бўғинли шаклда ифодаланган²¹. Кўриниб турибдики, халқ дostonларига хос шеърий шакллар фақатгина оҳангдорликни ошириш эмас, балки воқеаларнинг ижрочи томонидан ижро этилишида ҳам муҳим ўрин тутди.

Айниқса, дoston ижрочилигида насрий ва назмий матнларнинг композицион жиҳатдан уйғунлиги, бахшининг шеърий мисралар ва бандларни оҳангдор ва изчиллик асосида тингловчиларга етказиш малакалари унинг ижодкорлик маҳоратини белгиловчи муҳим хусусиятлардан ҳисобланади. Дoston матнидаги мусиқийлик биринчи навбатда унинг куйлари бўлса, иккинчидан, сўзларнинг маълум қофиялар кесимида оҳангдорлигини ошириб бориши билан белгиланади. Бу каби хусусиятлар дoston ижро этиш усуллари оғзаки ўрганган бахшилар репертуарида кўзга ташланади. Масалан, Умир шоир Сафаров репертуаридан ёзиб олинган “Алпомиш”, “Ойпарча” дostonларида халқ поэзиясига хос ижро анъанавий тарзда сақланиб қолган. Дostonнинг кўплаб ўринларида бахши бандларни маълум бир изчиллик асосида эмас, балки эркин ижро ва дўмбира жўрлигида куйлаганлиги сезилиб туради. Бандлар воқеаларни маълум тўхтамга келишида, мусиқий оҳанг ва ритмик изчилликни таъминлаш билан бир қаторда асар воқеаларидаги мазмунни ҳам уюштириб туради. “Алпомиш” дostonи матнидаги шеърий мисраларнинг вазни, туюқлари, қофия ва банд тузилишида анъанавий дoston ижрочилиги намуналари сақланганлигини кузатиш мумкин. Умир шоир дostonидаги шеърий мисралар қофияга кўра, асосан, тўртлик банд тузилишидан иборат бўлиб,

²⁰ Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М.,1947; Тўйчиев У. Ўзбек поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966; Саидов М. Ўзбек халқ дostonларида бадий маҳорат масаласи.– Тошкент: Фан,1969; Максетов Қ. Қарақалпақ қаҳраманлық дастанларининг поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1965; Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978; Райхл К. Тюркский эпос. – М.: Восточная литература, 2008; Раҳмонов Б. Ўзбек халқ эпик шеър тузилиши: Филол. фанлари номз. диссер. автореф. – Тошкент, 1998; Раимова Н. Хоразм дostonларининг поэтик тизими (банд, вазн ва қофия мисолида): Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори диссер. автореф. – Тошкент, 2020.

²¹ Имомов К. ва бошқ. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б. 256.

бунда изчиллик ва давомийлик кўзга ташланмайди. Бандлар тузилиши иккилик, учлик, тўртлик, бешлик, олтилик ва ҳоказоларда комбинациялаша боради. Ҳатто бандлардан ажралган алоҳида мисралар ҳам мавжуд. Анъанавий дoston ижрочилигида насрий ва назмий мисраларнинг эркин ва барқарор давомийлиги сақланган. Бунда оҳангдорликни ритм ва параллелизмлар юзага келтирган. Кейинги даврда бахшиларнинг саводхонлиги, шеър назариясини пухта ўзлаштирганлиги улар ижро этган дoston матнларида бандларнинг тўртлик ва бешлик шаклида қатъийлашиб бориш ҳолатларини Қодир Раҳимов, Қора ва Чори Умировлар, Боборайим Маматмуродов, Қаҳҳор Раҳимов, Шодмон Хўжамбердиев ва бошқа бахшилар репертуаридан ёзиб олинган дoston матнлари мисолида таҳлилга тортдик.

Қодир бахши репертуарида энг кам қўлланадиган иккилик бандлар а-а, б-б маснавий шаклда, асосий бандлар эса тўрт мисралик бўлиб, уларда қофияланишнинг беш хил кўриниши учрайди. Тўртлик мисралардаги қофияланишнинг бандлар бўйича энг фаол иштирок этиши а-а-б-а ва а-а-а-б шаклида юзага келади. “Жорхун мастон”²² дostonидан олинган ушбу банд тузилишида ҳам қофияланиш тартиби сақланган:

Ҳаволаниб энди мен ҳам учайин,
Тузи ҳақи кўкда қонлар ичайин.
Мастонлар бир фалокатни бошлайди,
Ғирот учун энди жондан кечайин (65-бет).

Беш мисралик бандлар Қодир бахши ижодида ўзига хос ўрин тутади. Бундай бандларда асосий фикр сўнгги икки ёки бир мисрага тушиб, бу мисралар қисман ўзгаришларга учраган ҳолда бандлараро такрорланади. Тўртлик ва бешлик банд тузилиши Қодир бахши ижодидаги асосий шеърӣй шакл ҳисобланади.

Чори бахши Умиров репертуарида ҳам бандларнинг мисралараро қатъийлашиб бориши мавжуд. Айниқса, унинг “Таркибадахшон”²³ дostonида бандлар тузилишининг тўртлик, бешлик, олтилик, еттилик, саккизлик, тўққизлик, баъзан ўнлик ва ўн бирлик кўриниши мавжуд бўлса-да, бешлик бандлар дoston воқеаларини ҳаракатга келтириш, образларнинг хатти-ҳаракати билан боғлиқ кураш ва интилишларни тасвирлашда муҳим ўрин тутади. Қора Умиров, Чоршанби Раҳматуллаев, Қаҳҳор Раҳимов, Шодмон бахши Хўжамбердиевлар репертуаридан ёзиб олинган дostonларда тўртлик ва бешлик банд тузилиши вазн ва қофияланиши жиҳатидан маълум тартиблилик асосида шакллантирилиб, тасвирда изчиллик ва қатъийлик бир хилда давом эта боради. Мисраларнинг бахшилар томонидан бундай тартибли асосда шакллантирилиши анъанавий дostonчиликнинг ривожланиши учун сифат ўзгаришига эришилди дегани эмас, балки бахшиларнинг саводхонлиги, шеър назариясини пухта ўзлаштирганликлари

²² Жорхун мастон. Дoston. Айтувчи Қодир бахши Раҳимов // Нурали. Дostonлар. Ўзбек халқ ижоди. Кўп томлик. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1998.

²³ ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв.№1814/1-3. “Таркибадахшон” (дoston). Айтувчи Чори бахши Умиров. Ёзиб олувчилар А.Қаҳҳоров, А.Эргашев (кўлёзма).

сабабли ижро жараёнида ёзма шеър тузилишига хос унсурларнинг кириб келиши натижасидир.

Кўпчилик бахшиларнинг репертуарида мавжуд дoston матнларини қайта ишлашлари, эпик жараёнга ижодий ёндашувлари натижасида насрий ва назмий мисраларнинг мураккаблашуви, бандлар тузилишининг қатъийлашиб боришига имкон яратмоқда. Бундай ҳол дostonчиликда китобийликнинг кучайиб бораётганлигини кўрсатмоқда. Айни вақтда бу нарса дostonчиликда қандайдир ўзгариш ёки ривожланиш эмас, балки эпос жонли оғзаки анъаналарининг сўниш жараёнидаги вақтинчалик ҳодисалар сифатида баҳоланиши мумкин.

Ушбу бобнинг иккинчи фасли **“Дoston ижрочилигида парчаланиш ва унинг профессионал сахнага кўчиши”** деб номланган.

Дoston ижро этиш ва тинглаш бахши ва унинг аудиторияси ўртасидаги диалектик жараён бўлиб, бир вақтнинг ўзида икки томонлама эстетик завқни ҳис этиш туйғуси шаклланади. Бахши ўз репертуарида мавжуд анъанавий дostonлар билан тингловчилар аудиториясини завқлантиришга ҳаракат қилса, тингловчилар дoston воқеалари ва қаҳрамонларнинг хатти-ҳаракатлари, руҳий кечинмаларини ҳис этиш орқали маънавий оламини бойитиб борган. Бундай ўзаро боғлиқлик бахши ва унинг тингловчилари ўртасида асрлар мобайнида шаклланиб келган ижодий ҳамкорликни юзага келтирган ҳамда дostonчиликда маълум қонун-қоидаларни такомиллаштирган. Қолаверса, тингловчиларнинг диди, дoston ижро этишга бўлган талаблари бахшилардан жиддий изланиш ва маҳоратни талаб қилган.

Кейинги вақтда дoston айтишнинг янгича, замонавийлашган кўринишлари пайдо бўлганлиги боис, дoston матнларида парчаланиш, қурамаланиш ҳолатлари пайдо бўлди. Жонли оғзаки ижро ва анъаналарнинг маълум маънода ўзгаришга учраши дoston ижро этишнинг бузилиши, ижрочиликда парчаланиш жараёнларини юзага келтирди. Дoston ва унинг ижрочилари дунёқарашига, ижро усулига ўзгача ёндашув ҳолатларини шакллантирди. Бундай ўзгаришлар Сурхондарё-Қашқадарё ижрочилигига доира, баъзан чанқовузни олиб киришга ундади. Эндиликда бахшилар тўйларда дўмбирага микрофонни улаб, доира жўрлигида шўх-шўх термалар, дostonлардан парчалар айта бошладилар. Дўмбира ва доира жўрлигида шўх оҳанглар, даврадагилар ҳаракатини дoston матнига қўшиб айтиш ёхуд эпосдаги ўйноқи вазнлар ва енгил шеърӣ мисралардан фойдаланишга эътибор қаратиш дoston матнларида ўзгаришларни юзага келтирди. Шу асосда дoston куйлаш усуллари ўзгариб, у сахнага кўчди. Натижада дoston матнлари даврадаги тингловчилар дунёқарашига мослашиб, унинг тўлиқ ижро қилинмаслигини шакллантирди. Бундай дoston ижро этиш усуллари анъанавий дostonчиликка хос халқона руҳ ва матн муаммоларини юзага чиқармоқда. Биргина устоз кўрган, дoston ижро этиш санъатини оғзаки ўрганган Қора ва Чори Умиров, Шоберди Болтаев, Абдуназар Поёнов, Қаҳҳор Раҳимов, Шодмон Хўжамбердиев ва бошқа бахшилар репертуари ва ижро услуби ҳақида ҳам шундай фикр билдириш мумкин.

Маълумки, бахшиларнинг оммабоп тадбирлар, халқнинг маиший турмуши билан боғлиқ маросимларда қатнашиб, терма ва достонлардан парчаларни ижро этишда ўзига замонавий санъаткор сифатида баҳо бериши достон матнларида парчаланиш ҳолатларини шакллантириш билан бир қаторда анъанавий сюжетга эркин ёндашув туйғусини кучайтирмоқда. Диссертацияда достон матнининг парчаланиш ҳолатлари билан боғлиқ ижро жараёнларини Шоберди Болтаевнинг “Ойпарча”, “Алпомиш” достонларидаги баъзи эпизодларни таҳлил қилиш асосида кўрсатдик. Бахши Ойпарчанинг Маккаи Мадинага кетаётган Шониёз подшоҳга мурожаати тасвирини ижро этар экан, анъанавий матнга тўй эгаларининг дунёқараши асосида ёндашади. Мисол учун, Ойпарчанинг Шониёзга “сизга йўл бўлсин”, деб айтаётган матнида шундай ҳолатлар кўзга ташланади.

Тоғ бетини беаб ётган туман,
Қирқ хотининг мени қўймайди омон,
Менга бўлар сен кетган сўнг охир замон,
Уларнинг қирқи бир томон, менинг ўзим бир томон,
Хабаринг борми, хабаринг йўқми, Шониёз?

Достоннинг Умир шоир Сафаров ва Бўри бахши Аҳмедов²⁴дан ёзиб олинган вариантларида ҳам Ойпарчанинг Шониёзнинг ҳажга бормаслигини илтижо қилиш тасвирлари мавжуд бўлиб, уларда тасвирни умумлаштириш етакчилик қилади. Жумладан, Умир шоир вариантыда Ойпарча тилидан айтилаётган тасвирда шундай рухий ҳолат кўзга ташланади:

...Меҳнатимни кетма бундай зоя қип,
Бу Зангарда бу бахтимни қора қип.
Сарғайтиб кетмагин ёруғ юзумни,
Қулоққа тут Ойпарчанинг сўзини,
Ўзинг билмайсанми гапнинг изини? (217-бет).

Шоберди бахши вариантыда ушбу тасвир индивидуаллашиб, бахшининг воқеага тингловчи дунёқараши асосида баҳо бериш жараёни яққол кўзга ташлана боради. Ҳаттоки, бахши Ойпарча тилидан қирқ хотиннинг душманлик қилиш эпизодини олдиндан кўргани каби подшоҳ Шониёзга ёлбориш оҳангида айтмоқда. Бу ҳолат Умир шоир вариантыда “Ўзинг билмайсанми гапнинг изини?” сўроғи орқали қирқ хотиннинг унга душманлик қилиш тасвирини эмас, балки унинг ҳаётида юзага келиши мумкин бўлган қисмати айтилмоқда. Чунки айрилиқ жараёнида тақдирда юз бериши мумкин воқеалар вақт, фурсат масаласи билан боғлиқ. Умир шоир ана шу тасвирни халқона руҳда тасвирлайди.

Диссертацияда Шоберди Болтаев, Илҳом Норовларнинг “Алпомиш” достони матнини парчалаш асосида ижро этиши, бунда анъанавий ижронинг эстетик аҳамияти ўзгара бориши ҳақида фикр билдирилган. Тегишли назарий хулосаларга келинган, шу билан бир қаторда бахшичиликнинг жонли

²⁴ Ойпарча. Достон. Айтувчилар Умир шоир Сафаров ва Бўри бахши Аҳмедов. Нашрга тайёрловчилар М.Жўраев, М.Жўраева // Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари. 100 жылдик. 8-жилд. Сўзбоши, илмий изоҳлар ва резюме муаллифи М.Жўраев. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2016.

жараёнларда сўниши, анъанавий устоз-шогирдлик муносабатларидаги сушлашув ёки аксинча унга амал қилмаслик бахшиларнинг дoston матнига эркин ёндаша бошлашида ҳам кўринади. Бундай ҳолатлар сюжетдаги воқеалар тасвирини мураккаблаштириш (ёзма адабиёт кўриниши асосида тасвирлаш), бахшининг барча билганларини бир дostonга тикиш, мавжуд вариантлардан бошқачароқ қилиб айтишга интилиш, бир дostonга хос эпизодларни бошқасига кўчириш кабиларда кўзга ташланмоқда. Бу эса дoston ижроси, унинг вариантларида қандайдир қурамалик, ҳатто бир-бирига зид тасвир пайдо қилмоқда. Эпик анъанани сақлай олмаслик ёки билиб-билмасдан дoston воқеаларига истаган кўшимчаларни бирлаштириш дostonчиликда сифат ўзгаришига эришилди дегани эмас, балки маълум давр ижроси учун юзага келган вақтинчалик ҳолатлардандир. Албатта, бахши “истагани”ни айтганда юз берадиган кўриниш унинг истёбодидан дарак бермайди. Эпик анъананинг устоздан шогирдга оғзаки шаклда етиб келган вариантлари айни шу жойда намоён бўлади. Тадқиқотда “Алпомиш” дostonининг Хушвақт Мардонақулов, Абдуназар Поёнов вариантларида киритилган қизларнинг сайлбоғ чиқиш, ов тасвирлари, шунингдек, терма жанрининг дoston матнларида қўлланиш хусусиятлари таҳлилга тортилди.

Шунингдек, бу даврда яшаган Қора ва Чори Умировлар, Чоршанби Раҳматуллаев, Хушвақт Мардонақулов, Абдуназар Поёнов, Шоберди Болтаев, Боборайим Маматмуродов, Қахҳор Раҳимов каби устоз кўрган, анча танилган бахшилар репертуаридаги дostonларда ҳам китобийлик, ясама ижодкорлик, бир дostonга хос хусусиятларни иккинчиси билан аралаштириш каби ҳолатлар устунлик қилади. Уларда ўзларини у ёки бу дostonнинг муаллифи даражасида ҳис қилиш ҳолатлари кучайиб бормоқда. Бундай ҳолат ёппасига сохта ижодкорликка интилишни кучайтирдик, натижада дostonларнинг анъанавий матнларига бўлар-бўлмас, асоссиз ўзгартиришлар киритишга олиб келди.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши ва дostonчиликда анъананинг бузилиш ҳолати”** деб номланган бўлиб, унинг биринчи фасли **“Терма ижодкорлиги ва бадий талқин муаммоси”**га бағишланган. Ушбу бобда бахшилар ижросида терма ижодкорлигининг кучайиб бориш омиллари, термалар мавзусининг ижтимоийлашуви, термачи бахшилар ижроси, бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши натижасида анъанавий сюжетнинг бузилиш ҳолатлари таҳлил қилинади.

Терма ва дostonлар бахшилар репертуарининг асосини ташкил этса-да, улар ижро этилиши ва бадий-функционал вазифаси нуқтаи назаридан фольклорнинг алоҳида жанрлари ҳисобланади. Мисол учун, термалар ижро шакли, маълум бадий-функционал вазифа бажариши жиҳатидан фольклорнинг бошқа жанрларидан фарқланади.

Термалар дostonлар каби бирор чолғу асбоби ёрдамида ижро этилиб, воқелик ўрни, қаҳрамонлар хатти-ҳаракати, қатъий образлар тизими ва яхлит сюжет асосида шаклланганлиги билан фарқланади. Ўзбек

фольклоршунослигида термаларнинг ижро хусусиятлари, жанр белгилари, ғоявий-бадий жиҳатлари назарий асосда Т. Мирзаев, А.Мусакуловлар тадқиқотларида кўрсатиб ўтилган²⁵.

Термалар бадий-функционал жиҳатдан бир неча вазифани бажариб, бахшилар репертуарининг асосини ташкил этган. Кейинги вақтларда ижтимоий ҳаётимизга замонавий санъат турларининг кириб келиши бахши-шоирлар ижросига бўлган эътиборнинг кескин сусайиши, ёхуд устоз-шогирдлик муносабатларидаги узилишлар бахшичилик санъатида терма ижодкорлигининг кучайиб бораётганлигидан далолат бермоқда. Бахшилар ижроси аудиториянинг дунёқараши билан мослашди. Эпик макон ва вақтнинг тингловчилар дунёқарашида акс этиши, матнга воқелик руҳидан келиб чиққан ҳолда ёндашув терма ижодкорлигининг кучайиб боришини тезлаштирмоқда.

Бахшининг эпик хотира ва билими ёзма манбалар таъсирида уйғунлашди. Китобий унсурларнинг оғзаки ижрога таъсири анъанавий матннинг маълум маънода ўзгаришига сабаб бўлмоқда. Шу боисдан дostonлар каби терма матнларига нисбатан индивидуал ижодкорлик туйғуси шакллана борди. Жонли жараёнда юзага келган ўзгаришлар термаларни эркин мавзуларда айтиш, ижод қилиш малакаларини шакллантирмоқда. Бахшилар терма ижросига маълум мавзулар асосида эмас, балки воқелик нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда ижод қилиш кўникмасини шакллантирмоқда. Бу каби хусусиятлар термаларга хос кириш ва бадий-функционал вазифаларни ўзгартирди. Термаларда муаллифли ижод намуналарининг кучайиб боришини таъминламоқда.

Устоз-шогирдлик анъаналаридаги узилишлар мустақил термачи бахшилар авлодини шакллантирдики, улар анъаналарга ўзи билмаган ҳолда ўзгартиришлар киритиб термалар мавзусини ижтимоийлаштирди. Бугунги кунда дostonчи бахшиларга нисбатан термачи бахшиларнинг кўпаяётганлиги термаларнинг мустақил ижросини кучайтирмоқда. Бундай ҳолатлар бахшиларнинг дoston ижросига кўра терма ижро этишига кенг имкон яратмоқда. Эпик ижродаги узилиш ҳолатлари нафақат дoston матнларида, балки терма куйлари ва ижро шаклларида ҳам замонавий талқинларни ва мавзуларни оммалаштирди.

Ҳозирги бахшилар ижросидаги термалар таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, улар лирик кўшиқ ижрочилигига уйғунлашиб бораётганлиги, термаларнинг куйлари ва оҳангини ташкил этувчи вазн, қофия, нақаротлар анъанавий ижрога нисбатан замонавий талқинларга мос хизмат қилмоқда. Бундай хатти-ҳаракатлар терма матнида бадийлик муаммосини юзага чиқариб, бахшини индивидуал ижро қилишга, термаларнинг ёзма равишда тарқалишига имкон яратмоқда. Анъанавий ижро этилган, устоздан шогирдларга оғзаки ўзлашиб, ижрода мукамаллашган термаларда, биринчидан, фольклорга хос рух етакчилик қилса, иккинчидан, улар маълум мавзуларда ижрога мослашган

²⁵ Мирзаев Т. Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1979; Мусакулов А. Терма в узбекском фольклоре: Автореф. диссер. канд. филол. наук. – Ташкент, 1984.

ҳамда бадиийлик даражаси муҳим аҳамият касб этган. Бунда импровизация ва ижодий маҳоратнинг ўрни анъаналар доирасида белгиланган.

Бахшиларнинг ижодкорлик қобилиятларидан фойдаланган ҳолда турли мавзуларда термалар яратишга интилиши, фольклорга хос анъана ва вариантлашув жараёнларининг индивидуаллашиши, анъанавий ижро ва матннинг бахши иқтидоридан келиб чиққан ҳолда ўзгартирилаётганлиги ҳам жонли ижродаги ўзгаришлар билан боғланади. Бу каби ҳолатлар бахши репертуарида термаларнинг анъанавий ижросига нисбатан замонавий мавзу ва талқинларини кучайтирмоқда. Баъзан устоз кўрган, дoston ижро этиш усул ва йўллари яхши ўрганган талантли бахшилар ижросидаги термаларда ҳам китобийлик унсурлари, эпик дунёқарашнинг замонавийлашган тасвири кўзга ташланади. Мисол учун, Қора ва Чори Умировлар, Шоберди Болтаев, Абдуназар Поёнов, Рўзи Қултўраев, Чоршанби Раҳматуллаев, Маҳматмурод бахши, Қаҳҳор ва Абдумурод Раҳимовлар, Шодмон бахши Хўжамбердиевлар ижросида бу каби хусусиятлар мавжуд. Буни биз Умир шоир Сафаров репертуаридан ёзиб олинган “Айрилса” термасини Қора Умиров, Қодир ва Қаҳҳор Раҳимовлар репертуаридан ёзиб олинган вариантларга қиёслаш асосида таҳлил қилдик.

Умир шоирнинг “Айрилса” термасида халқона услуб, анъанавий ижро шакли сақланган. Чунки бахши яшаган ва ижро этган даврда ҳали дostonчилик анъаналари давом этаётганлиги, қолаверса, бахши хотирасида сақланган терма куйлари ва сўз ижроси анъаналар замирида уйғунлашган. Иккинчидан, бахшининг эпик билими, хотирасида мавжуд ижро услуби ўзгармаган. Тадқиқотда биз бу каби хусусиятларни “Айрилса” термасини таҳлил қилиш асосида кўрсатдик. Дostonчи бахшилар билан бугунги кунда бахши сифатида ўзини баҳоловчи ёшларнинг термаларини қиёслаш асосида бадиий матн муаммоси масалаларига эътибор қаратилди.

“Дoston матнининг бузилиши ва сохта дostonларнинг эпик билим таназзулига асос бўлиши” деб номланган тўртинчи бобнинг иккинчи фаслида анъанавий сюжетнинг бузилиши ва сохта дostonларнинг ижро этилиши ҳақида фикр юритдик.

Ижтимоий-маиший ҳаётимизда юзага келган бугунги маданий ўзгаришлар бахши ва унинг ижро репертуарига таъсир кўрсатаётганлиги дoston матнининг бузилиши ва сохта дostonларнинг юзага келишига сабаб бўлмоқда. Айниқса, бахшиларнинг устозлари анъанасига эътибор қаратмаслиги ўзлари куйлаётган дoston матнининг бузилишига ҳамда эпик билимнинг таназзулига юз тутмоқда. Шуни ҳам таъкидлаш керакки, бугунги кунда бахшилар эпик анъана доирасида дoston ижро этишга ҳаракат қилсалар-да, ҳозирги адабий-маданий муҳит туфайли ўзларида муаллифлик ҳисси, анъанавий эпосга ижодий ёндашув туйғуси кучайиб бормоқда. Натижада бахши дoston ижро этиш жараёнида куйлаётган дostonига билиб-билмасдан ўзгартиришлар киритмоқда. Бу нарса фольклордаги индивидуал ва жамоа ижод мутаносиблигининг бузилишига ва сохта дostonларнинг юзага келишига сабаб бўлмоқда. Кўпчилик бахшиларнинг анъанавий

достонлар сюжет ва мотивлари асосида янги-янги комбинацияларда ўз вариантларини “ясаб” ижро этишга уринишлари ҳам мана шундай ҳолат билан изоҳланади. Бундай “достонлар” айрим бахшиларнинг “ёзувчилик”, “шоирлик”ка интилиши, илгари эпик анъанада бўлмаган достонларни тўқишга уриниши маҳсулидир. Оғзаки анъаналарнинг бузилишига ва сохта достонларнинг юзага келишига биргина “Алпомиш” достони яққол мисол бўла олади. Кейинги йилларда "Алпомиш" достони каттакон туркумни ташкил этган бўлиб, 32 достондан иборат деган асоссиз фикрлар пайдо бўлди. Ҳатто, бадийликдан йироқ бўлган "Хурсўна", "Ёдгор" каби Чоршанби Раҳматуллаевдан ёзиб олинган вариантлар ҳам тўла ўрганилмай, нашр этилди. Оғзаки эпик анъаналарга ёзма адабиёт ва театр санъатининг таъсири кучайган даврда, хусусан, бахшилар ўзларини "муаллиф", "шоир" сифатида ҳис эта бошлаганларида бундай жараёнлар тезлашди.

Чори бахши Умировнинг “Алп Қўнғиротбек”, Чоршанби бахши Раҳматуллаевнинг “Хурсўна” достонлари ҳақида ҳам шундай фикр билдириш мумкин²⁶. Мисол учун “Алп Қўнғиротбек” Чори бахши репертуарида қайд этилган бўлиб, унинг анъанавий матни достончилик ривожланган даврда мавжуд бўлмаган. Ҳаттоки, бахшининг отаси – устози Умир шоир Сафаров репертуаридан кўплаб анъанавий достонлар, айниқса, “Алпомиш” ёзиб олинган бўлса-да, Алпомиш шажараси билан боғлиқ достонлар мавжудлиги айтилмаган. Чори бахши Умиров репертуаридаги достоннинг оғзаки анъаналарда мавжуд бўлмаганлиги ва ёзиб олинмаганлигининг ўзиёқ унинг вариантлашмаганлигидан далолат беради. Ҳаттоки, Қаҳҳор Раҳимов репертуаридан ёзиб олиниб, чоп этирилган “Қўнғирот”²⁷ достони сюжети билан ўхшашлик ҳолати сезилмайди.

Сюжет, мотив ва образларнинг анъанавий тарзда достончилик мактаблари ва бахшилар репертуарида ўзлашиши ҳамда давом этиши, албатта, эпик муҳит ва тарихий шарт-шароитнинг зарурати билан боғлиқ ҳолатлардан ҳисобланади. Достоннинг жонли оғзаки анъаналарда ўзлашмаганлигини ҳисобга олиб айтиш мумкинки, у Чори бахши репертуаридаги бир марталик акт сифатида баҳоланади. Тадқиқотда “Бева Барчин”, “Хурсўна” каби достонлар ҳақида фикр билдирилган.

Умуман олганда, анъанавий достон сюжетлари асосида сохта достонларнинг юзага келиши ва матннинг бузилиш ҳолати юқорида қайд этилган бахшилар репертуари учун хос бўлиб, бундай жараёнлар достончилик санъатининг сўниши жараёнидаги бир марталик актдир.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

²⁶ Алп Қўнғиротбек. Достон. Айтувчи Чори бахши Умиров. – Тошкент: Тафаккур, 2014; Хурсўна. Достон. Айтувчи Чоршанби бахши Раҳматуллаев. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи Р.Мустафақулов. – Термиз: Жайхун, 1999.

²⁷ Қўнғирот. Достон. Айтувчи Қаҳҳор бахши Раҳимов. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи А.Эргашев. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006.

1. Бахшичилик санъатининг гултожи ҳисобланган эпос тарихий хотира, халқ қаҳрамонлик характерининг рамзий ифодаси бўлиб, унинг ижро ва ижодкорлик фаолияти бахши-шоирлар, жировлар, оқинлар, қиссахонлар ва халфаларнинг барқарор анъаналар доирасида шаклланган меҳнатлари маҳсули асосида етиб келди. Бахши ва унинг ижроси асосида шаклланган достонларнинг ғоявий асосида халқ маиший ҳаёти, яшаш тарзи, орзу-умидлари ҳамда келажакка бўлган қарашлари умумлашма образларда бадий акс эттирилган. Шунинг учун ҳам бахши-достон-эпик қаҳрамон халқ тақдири, унинг кураш ва интилишларини поэтик деталларда ифодалаганлиги боис узоқ асрлардан буён эстетик аҳамият касб этди.

2. Бахшичилик ва достончилик санъати қадимги даврдан буён ўзига хос анъаналар замирида шаклланиб, тараққий этиб келган бўлса-да, уларни фольклоршунослик нуқтаи назаридан ўрганиш, тадқиқ ва таҳлил этиш ишлари XX асрнинг бошларига тўғри келади. Эпоснинг назарий масалаларини ўрганиш ўтган асрнинг 40-йилларидан В.М.Жирмунский ва Ҳ.Зарифовларнинг “Ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси” номли тадқиқотидан бошланган. Фольклоршуносларнинг XX асрда олиб борган илмий кузатишлари республикамизда бир қатор достончилик марказлари, ўнлаб достончилик мактаблари мавжуд бўлганлигини кўрсатди. Самарқанд, Бухоро, Тошкент, Фарғона, Хоразм, Сурхондарё, Қашқадарё ҳудудларидаги достончилик мактабларининг мавжудлиги, уларнинг ижро репертуари, устоз-шогирдлик муносабатлари, достон ижросига хос усул ва йўллари аниқланди.

3. Жанубий Ўзбекистон воҳасида мавжуд достончилик мактаби анъаналари умумўзбек достончилик ижро усуллари асосида шаклланган бўлса-да, ижродаги хусусийлик уларни фарқлаб турувчи асосий хусусиятлардан ҳисобланади. Ҳаттоки, Кофрун, Бойсун, Шеробод, Чирокчи, Қамай достончилик мактаблари ижро усуллари ва йўлларида ҳам бири-биридан ажралиб турувчи томонлар мавжуд.

4. Бахшилар ижро репертуари, унинг ўзига хослиги, достон сюжетида қадимий мотив ва образларнинг сақлаганлиги, достон ижро этиш ва устоз-шогирд анъаналарида қатъий амалларга эътибор қаратганлиги, қолаверса, бугунги жонли оғзаки анъаналарнинг нисбатан сақланишида Шеробод достончилик мактаби вакиллариининг алоҳида ўрни бор. “Малла савдогар”, “Оллоназар Олчинбек”, “Олтин қобок”, “Зайидкул”, “Таркибадахшон”, “Шаҳиднома”, “Келиной” каби достонлар фақатгина шу мактаб доирасида ижро этилган. 60–80-йиллар Жанубий Ўзбекистон эпик анъаналарининг қайта жонланиши Қодир бахши Раҳимовнинг достончилик фаолияти билан боғланади.

5. XX асрда кечган илмий-техникавий ривожланиш, глобаллашув, ахборот алмашувининг тезлашгани, халқимиз оммавий саводхонлик даражасининг ошгани, ёзма адабиёт ва бошқа санъат турларининг халқ маданий ҳаётидан кенг ўрин олганлиги оғзаки ижро ва анъаналарнинг маълум маънода ўзгаришига олиб келди. Достон ижро этишнинг саҳнавий талқинлари пайдо бўлди. Достон ижро этиш ва унга бўлган қизиқиш

республикамизнинг бир қатор ҳудудларида сўнган бўлса-да, Қашқадарё, Сурхондарё воҳаларида давом этмоқда. Маҳаллий аҳолининг бахши ва унинг санъатига қизиқиши, оммавий тадбир ва чиқишларда уни тинглашга бўлган эҳтиёжи ушбу санъатнинг нисбатан жонли оғзаки ижрода давом этишига имкон яратмоқда. Аммо бунда анъанадан узилиш, бахшиларнинг янгича талқинда дoston ижро этиш кўникмаси шаклланди.

6. Эпосни ўзлаштиришда барқарор узвийликнинг давом этмаганлиги бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши, дostonчиликда анъананинг бузилиши ва сохта дostonларнинг эпик билим таназзулига асос бўлди. Бундай ҳолатлар репертуарда “ясама”, “сунъий” дostonларни шакллантириб, “Темурнома” қиссаси сюжети асосида “Соҳибқироннинг туғилиши” (Рўзи бахши Қултўраев), “Амир Темурнинг туғилиши ва ёшлиги” (Чори бахши Умиров) каби дoston “яшаш” ҳоллари, анъанавий дostonчилик йўлида “Темур ва Боязид”, “Аҳмад Яссавий”, “Самарқанд таровати” (Қаҳҳор бахши Раҳимов) каби янги дostonлар ижод қилиш, яхлит “Алпомиш” дostonини парчалашга уриниш, анъанавий дoston сюжети асосида “Алп Қўнғиротбек” (Чори бахши Умиров), “Хурсўна” (Чоршанби Раҳматуллаев), “Бева Барчин”, “Қўнғирот” (Қаҳҳор Раҳимов) ва бошқа шу каби дostonларнинг яратилишига сабаб бўлди.

7. Эпик хотира, билим ва дунёқарашнинг маданий омиллар билан уйғунлашуви бахшиларнинг устозларидан ўрганган дostonлар матнлари билан бир қаторда, ўқиб ўзлаштириш, ёзма манбалар асосида “дoston яратиш” усулларига ўтишига имкон яратди. Бундай дoston матнларида тасвир мураккаблашиб, фольклорга хос тил ва халқона руҳ бузилди.

8. Бахшиларнинг дoston матнларини тўлиқ ижро этмаслиги дoston ижрочилигида парчаланиш ҳолатини юзага келтирди. Натижада бахшилар ўзларига замонавий санъаткор сифатида баҳо бериб, дostonлар ижросини профессионал сахнага олиб чиқдилар. Эпик санъатга ўргатиш усуллари ўзгарди. Бир пайтлар устоз бахшилар шогирд тайёрлаш анъанасига алоҳида эътибор қаратганлар. Ҳаттоки, шогирд бахшилар дoston куйлаш усул ва йўллариини ўрганиш, ўзлаштириш, хуллас, уста бахши сифатида шаклланиш учун икки, уч йиллар мобайнида устозлар тарбиясида бўлган. Устозлар дуосини олиб, махсус синовдан ўтказилган. Бугунги кунда эса созда бир-икки кўй чертишни ўрганиб, бахшичиликка даъво қилиш ҳоллари учрамоқда. Бундай ҳолатлар дoston ижро этишга нисбатан терма ижрочилигини кучайтирмоқда.

9. Дoston куйлари ва ижро усуллариининг профессионал санъатга кўчиши замонавий эстрада ижрочилигида миллий оҳанг ва куйнинг уйғунлашувига сабаб бўлмоқда. Бундай жараён Маҳмуд Намозов ва Ҳосила Раҳимова ижросида яққол кўзга ташланмоқда.

10. Бахшичилик ва дostonчилик санъатининг бугунги кунда ёзма, аудио ва видео вариантлари ҳамда сахнавий кўринишлари мавжуд бўлиб, улар янгича ижро шаклларида хизмат қилади. Умуман, халқ дostonчилиги халқнинг этномаданий ҳаёти билан боғлиқ бўлиб, унда халқ руҳий эътикод

ва анъаналари умумлашма бадий ифодасини топган экан, бахшичилик ва дostonчилик санъати ўзининг янгича талқинлари билан яшайди ва авлодларга хизмат қилишда давом этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АЧИЛОВ НАСИМ КАМОЛОВИЧ

**СОСТОЯНИЕ СОХРАННОСТИ ДАСТАННЫХ ТРАДИЦИЙ
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан № B2018.1.DSc / Fil111.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета www.tai.uz, а также Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Тура Мирзаев

доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Алламбергенов Кенесбай

доктор филологических наук, профессор

Эшонкулов Жоппор Солиевич

доктор филологических наук, профессор

Сариев Санъатжон Матчонбоевич

доктор филологических наук

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы имени
Алишера Навои**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.46.01 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан. (Адрес: 100060, Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5.Тел.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована под номером ____). Адрес: 100100, Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года
(Протокол реестра рассылки № ____ от _____ 2021 года).

Б.Тухлиев

Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней, д.филол.н., проф.

Л.Худайкулова

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, к.филол.н.

Ш.Турдимов

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней, д.филол.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой фольклористике особое внимание уделяется определению генезиса эпической традиции, её эволюционному развитию и исполнительскому мастерству бахши в контексте национального художественного мышления. В этой связи было доказано, что самобытная природа типа эпического исполнителя, имеющего различные наименования среди народов мира, манера исполнения, принципы формирования и развития отношений наставник-ученик, факторы обогащения эпического репертуара, техника исполнения бахши, их мастерство и художественно-эстетические вкусы в историко-генетическом аспекте представляют собой разные проявления взаимосвязанного общего творческого процесса. А это, в свою очередь, стало основой для появления в мировой, в частности, в тюркской фольклористике множества исследований, посвященных таким теоретическим вопросам национального эпосоведения, как эпический исполнитель и традиции его исполнения, формирование эпического репертуара, дастанные школы, генезис дастанов, их классификация и поэтика, эпический сюжет, типология образов и мотивов.

В последние годы методологические подходы в мировом эпосоведении были обновлены концептуально на основе структурно-типологического, функционально-семиотического методов и способа психологического анализа. В частности, в трудах А.Лорда, исследовавшего эпическую традицию, сохранявшую свой уровень живого исполнения в Югославии до второй половины XX века, а также его американского коллеги М.Пэрри, немецкого фольклориста К.Райхла, изучавшего исторические основы эпического творчества тюркских народов, типологию национальных версий и вопросы исторической судьбы творчества бахши, подтверждено, что возникновение дастана и дастанного искусства, развитие и сохранение художественной традиции непосредственно связано с сохранностью отношений наставничества-ученичества среди эпических исполнителей. Действительно, эпическое творчество представляет собой этнокультурную ценность, сформировавшуюся в рамках устойчивых традиций поэтов-бахши, жырау, акынов, сказителей-киссаханов и сказительниц-халфа. Особенности в эстетическом идеале бахши, воплощающие народные чаяния и мечты, благополучную жизнь и героический характер в рамках эпоса, сохранились посредством эпической памяти. Традиция исполнения и воспроизведения эпической действительности бахши, приведя к профессионализации в искусстве бахши и дастана, способствовала его широкой популяризации.

В новом Узбекистане придается особое внимание сохранению национальных ценностей, в частности, наблюдается уважительное отношение к творчеству обладающих высочайшей профессиональной

подготовкой бахши, исполняющих народные песни и дастаны, сохраняющих их и передающих последующему поколению, к сохранению искусства бахши, связывающего древность с настоящим днем, его развитие, осуществляется всесторонняя поддержка творческой деятельности молодых бахши. В нашей стране, в связи с тем, что изучение и популяризация творчества и деятельности бахши, подняты на уровень государственной политики, начался новый этап в аспекте обстоятельного исследования формирования народного эпоса, его эволюции и идейно-художественных особенностей. “О проведении Международного фестиваля искусства бахши” приводятся указания, состоящие из таких существенных аспектов, как “сохранение и развитие уникальных образцов узбекского национального искусства бахши и дастана, его широкая популяризация, усиление уважительного и внимательного отношения молодого поколения к данному виду искусства, укрепление уз дружбы и товарищества среди различных народов, дальнейшее развитие на международной арене творческого сотрудничества, культурно-просветительских контактов”²⁸, такого рода распоряжения открыли дорогу для новых возможностей в деле сохранения искусства бахши и дастана не только в живом исполнении, но и в изучении данного искусства в контексте творчества народов мира.

Изучение таких вопросов, как историческая эволюция искусства бахши и дастана, мастерство бахши при исполнении дастана, традиции наставничества и ученичества в дастанных школах, идейно-художественные свойства дастанов, внимание к силе художественного воздействия музыки и слова, является одним из актуальных направлений в современной узбекской фольклористике. Актуальность и востребованность диссертации определяет то обстоятельство, что вопросы, связанные с уровнем сохранности творчества бахши в нынешнем живом процессе, эпической традиции в исполнении бахши, местом его познаний и мировоззрения, влиянием общественно-культурных факторов на живое устное исполнение и устойчивую органичность, а также со степенью сохранения дастанного исполнения, были изучены на основе материала искусства бахши, продолжающего бытовать в Сурхандарье и Кашкадарье, в тесной связи с динамикой историко-фольклорного процесса.

Данное диссертационное исследование может в определенной мере служить для претворения в жизнь задач, вытекающих из постановлений Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ” от 17 февраля 2017 года № ПП-2789, “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и популяризации древнейших письменных источников” от 24 мая 2017 года № ПП-2995, “О проведении

²⁸ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тўғрисида»ги қарори // Халқ сўзи. – Тошкент, 2018 йил, 2 ноябрь.

Международного фестиваля искусства бахши” от 1 ноября 2018 года № ПП-3990, “О мерах по дальнейшему развитию искусства бахши” от 14 мая 2019 года № ПП-4320, Постановления Кабинета Министров “О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и дастанов” от 24 апреля 2018 года № VMQ-304, а также в другой нормативно-правовой документации, имеющей отношение к указанной деятельности.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития наук и технологий в республике I. «Формирование и внедрение системы инновационных идей в социальном, правовом, культурном, духовно-нравственном развитии демократического государства и информатизированного общества».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.²⁹

В целях определения своеобразия эпического творчества, генезиса и художественной эволюции дастанных традиций, поэтики народного эпоса, мастерства бахши, истории формирования эпических сюжетов, источников и эволюционного развития, места дастанных традиций в развитии национального поэтического мышления осуществляется множество новых научных исследований в ведущих университетах и научных центрах во многих странах мира. В частности: University of Harvard (США), University of Bonn (Германия), University of British Columbia (Канада), Academy of Korean Studies Grant (Республика Корея), Ege Universiteti (Турция), Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, институт Мировой литературы, Воронежский государственный университет, Казанский государственный университет (РФ); Vilniaus Universitetas (Lithuania), Київський національний університет (Украина), Bakı Dövlət universiteti, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Folklor İnstitutu (Азербайджан), Еуразия ұлттық университеті (Казахстан), Кыргыз улуттук университети (Кыргызстан) и Институт узбекского языка, литературы и фольклора (Узбекистан), в которых достигнуты существенные научные результаты.

В связи с тем, что в мировой фольклористике активизировался фактор анализа текста народного эпоса в качестве макрокультурного контекста, достигнуты новые результаты относительно определения творческих процессов, связанных с эпическим репертуаром и источниками его формирования, генезиса и исторической эволюции сюжета эпоса, образа и мотивов, в частности, выяснена национальная самобытность дастанов тюркских народов, версии и варианты эпических сюжетов, художественность героического эпоса, история формирования типа эпического исполнителя (University of Bonn, Германия); подтверждено, что эпическая традиция

²⁹ Обзор зарубежной научной литературы по теме диссертации осуществлен на основе: <https://www.harvard.edu/>; <https://www.columbia.edu/>; <https://www.publishersweekly.com/>; <https://www.publishersweekly.com/pw/bytopic/industrynews/tipheet/article/>; <https://warwick.ac.uk/fac/arts/english/currentstudents/undergraduate/modules/fulistlist/special/>; <https://cyberleninka.ru/article/n/problem-razvitiya-i> и других источников.

представляет собой синкретическое явление, состоящее из единства: художественный текст – искусство исполнения – эпическая традиция (University of Harvard, USA); освещены генезис, типология эпических сюжетов народов Центральной Азии, а также процессы поэтической трансформации (University of British Columbia, USA); раскрыты своеобразные особенности в качестве типа фольклорного исполнителя – создателя эпических произведений бахши, исполнителя и передающего их из поколения в поколение (University of Oxford, USA); историко-генетическая связь эпических традиций народов Центральной и Восточной Азии доказана на примере сходства сюжетной системы узбекского и корейского героического эпоса (University of Dongook, Республика Корея); проанализированы отношения эпоса и исторической действительности, эпическое знание и эпическая память, историко-генетические основы архаических сюжетов эпоса фольклора тюркских народов (M.Auezov Institute of Literature and Art, Казахстан; Baki Dövlət universiteti, Азербайджан); определены своеобразные особенности мифологического эпоса, основные сюжетные типы, структура традиционных мотивов и генезис системы ведущих образов (институт Мировой литературы имени М.Горького, Московский государственный университет (РФ); создана новая классификация народных дастанов, вбирающая в себя такие типы, как “архаический эпос” (или шаманский эпос), “героический эпос”, “романический эпос” и “исторический эпос” (Academy of Korean Studies Grant, Республика Корея); разработан типологический каталог эпических сюжетов восточных славян (Санкт-Петербургский государственный университет, РФ); обоснованы такие теоретические вопросы, как дастанные школы, традиции наставничества-ученичества бахши, репертуар бахши, историческая эволюция исполнения дастанов, виды и жанровые особенности дастанов, версия и вариантность, генезис эпического творчества, эпическая традиция и мастерство, идейно-художественные особенности дастанов (институт Узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, Узбекистан).

В мировой фольклористике проводятся исследования по таким приоритетным направлениям, как мастерство исполнения, эволюционное развитие эпоса и сходность эпических сюжетов, генезис образов и мотивов, их художественная эволюция, в частности: освещение вопросов эпического исполнителя и его мифопоэтической интерпретации; показ эпической традиции и импровизации бахши в эволюции дастанов; определение этапов формирования и совершенствования системы эпических сюжетов посредством изучения генезиса эпоса; освещение дастанных школ и репертуара бахши; определение места архаической мифологии тюркских народов в истории эпического мышления; обоснование воздействия литературных связей на формирование версий и вариантов; показ идейно-художественных особенностей дастанов; анализ современного состояния живых устных традиций эпоса и вопроса постфольклорных отношений.

Степень изученности проблемы. Своеобразие дастана и искусства его исполнения, эпический репертуар бахши, эпическая традиция и мастерство, идейно-художественные особенности дастана, исторические основы и художественная эволюция сюжетов, образов и мотивов, версия и вариантность в дастанах, в целом, другие теоретические вопросы эпического творчества были подвергнуты анализу со стороны таких зарубежных и русских фольклористов, как А.Б.Лорд, М.Перри, К.Райхл, В.М.Жирмунский, В.Я.Пропп, Е.М.Мелетинский, Б.Н.Путилов, Ю.А.Новиков³⁰, а в узбекской и тюркской фольклористике можно отметить имена Х.Т.Зарифова, Т.Мирзаева, М.Мурадова, М.Экижи, М.Ауэзова, Б.А.Карриева, Р.З.Кыдырбаевой, Б.Мамедязова, Т.А.Бакчиева, Ж.Кабулниязова, М.Сайдова, К.Максегова, С.Рузимбаева, Б.Сарымсакова, А.Каххарова, М.Кушмакова, М.Джураева, У.Джуманазарова, Ш.Турдимова, И.Ярматова, Ж.Эшонкулова, С.Мирзаевой, А.Эргашева³¹.

Хотя в узбекской фольклористике вопрос о современном состоянии сохранности искусства бахши и дастанных традиций специально не изучался, в целом ряде исследований выдвинуты по данному поводу интересные научные суждения. В частности, в совместном исследовании М.Мурадова и А.Эргашева “Алпамышнаме”, состоящем из двух книг, говорится о трактовке народных дастанов в эпическом репертуаре бахши, проживающих в Кашкадарье и Сурхандарье, о дастанах типа “Бева Барчин”³². В

³⁰ Лорд А. Сказитель. М.: Восточная литература, 1994; Райхл К. Тюркский эпос: традиции, формы, поэтическая структура. М.: Восточная литература, 2008; Жирмунский В.М. Тюркский героический эпос. М., 1974; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. М., 1947; Мелетинский Е.М. “Эдда” и ранние формы эпоса. М.: Наука, 1958; Он же. Происхождение героического эпоса. 2-ое издание. М.: Наука, 2004; Пропп В.Я. Русский героический эпос. М., 1958; Путилов Б.Н. Героический эпос и действительность. М., 1988; Он же. Эпическое сказительство. М.: Восточная литература, 1997; Новиков Ю.А. Сказитель и былинная традиция. – СПб., 2000.

³¹ Зарифов Х. Ўзбек халқ достонларининг тарихий асослари бўйича текширишлар // Пўлкан шоир. – Тошкент: Фан, 1996; Саидов М. Ўзбек халқ достонларида бадий маҳорат. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзаев Т. Алпомиш достонининг ўзбек вариантлари. – Тошкент: Фан, 1968; Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1979; Эпос и сказитель. – Ташкент: Фан, 2008; Мурадов М. Эпос “Тороғлы” сокровищница души и чаяний народа. – Тошкент, 1990; Metin Ekici. Destan Arastirma ve Incelemelerinde Kullanilan Bazi Terimler Hakkinda // Milliy folklor. – Ankara, 2002. – Б.54; Ауэзов М.О. “Манас” – киргизская героическая поэма. – Алматы, 2011; Кыдырбаева Р.З. Сказительское мастерство манасчи. – Фрунзе: Илим, 1984; Карриев Б.А. Эпические сказания о Кёроғлы у тюркоязычных народов. – М., 1968; Мамедязов Б. Туркменский героический эпос “Гёроғлы”. – Ашгабат, 1992; Бакчиев Т.А. Кыргызские эпические сказители. – Бишкек, 2015; Максегов Қ. Қарақалпақ қахраманлық дастанларининг поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965; Рўзимбоев С. Хоразм достонлари. – Тошкент: Фан, 1985; Хоразм достончилигида эпик анъана. – Урганч, 2008; Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978; Кахҳоров А. Янги достонлар. – Тошкент: Фан, 1985; Қўшмоқов М. Бахшилар хазинаси. – Тошкент, 1981; Жўраев М. The Uzbek public heroic epos “Alpomish”: genesis, epic evolution and modern variants // International Sammit on Epik Studies: Toward Diversity, Creativity and Sustainability. November, 2012. – Beijing, 2012. – P.74–75; Dastan “Alpamush” and its place in the context of epic thinking of the people of Central Asia // Arts & Humanities conference of the Silk Road. – Daegu, 2015. – P. 151–165; Джуманазаров У. Ўзбек фольклори ва тарихий воқелик. – Тошкент: Фан, 1989; Турдимов Ш. “Гўрўғли” достонларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: Фан, 2011; Эпос ва этнос. – Тошкент: Фан, 2012; Ёрматов И. Ўзбек халқ қахрамонлиги эпоси бадиияти. – Тошкент: Фан, 1994; Эшонкулов Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Тошкент: Фан, 2008; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик достонлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004; Эргашев А. Қашкадарё-Сурхондарё достончилиги. – Тошкент: Фан, 2008.

³² Мурадов М., Эргашев А. Алпомишнома. 1-китоб. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 1999. – 488 б.; Алпомишнома. 2-китоб. Қашкадарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 2000. – 568 б.

исследованиях последовательно изучающего дастанные традиции Южного Узбекистана А.Эргашева освещены вопросы своеобразных особенностей современного процесса эпического творчества и художественного мастерства активно продолжающих исполнение дастанов Кора бахши Умирова, Чори бахши Умирова, Абдуназара Поянова, Каххара Рахимова и других бахши³³. В исследовании Ш.Каххаровой, посвященном анализу места и художественно-эстетической значимости дастана “Олланазар Олчинбек” в эпических традициях Южного Узбекистана приведены отдельные суждения, связанные с сохранением искусства бахши³⁴. В статьях Б.Рахманова, изучавшего историческую эволюцию и нынешнее состояние сохранности жанров узбекского фольклора, освещены такие вопросы, как факторы, способствующие воплощению в дастанной традиции эпической памяти, эпического знания и эпического сознания, появление в эпическом репертуаре бахши авторских дастанов³⁵.

Хотя в указанных исследованиях приведены теретические суждения и заключения относительно вопросов, касающихся эпоса и процесса его исполнения, специально не изучены такие моменты, как увядание живых устных традиций, их изменение, влияние данных процессов на мировоззрение и эпический репертуар бахши, новые виды исполнения дастана, факторы возникновения искусственных дастанов в репертуары бахши, эпическое мастерство и изменение форм исполнения дастанов, переход дастанных напевов и манеры исполнения на профессиональную сцену, в конце концов, аспекты, проявившиеся в начале XXI века посредством продолжения последующими поколениями живых устных традиций.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ темы Каршинского государственного университета на тему ОФ-07 “Исследование теоретических вопросов литературоведения и проблем фольклористики” (2017-2021).

Цель исследования заключается в определении своеобразия искусства бахши и дастанов, нынешнего состояния сохранности, усиления эпических традиций и места мастерства бахши в эволюции разрозненных сюжетов, изменений в манере устного исполнения и формах народных дастанов, собирательской деятельности и факторов усиления индивидуального исполнения в репертуаре бахши, расчленения при исполнении дастана и способов перехода его на профессиональную сцену, а также вопросов

³³ Эргашев А. Ҳозирги эпик жараёнга бир назар // Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари. – Қарши, 2005. – Б.105-107; Қашқадарё-Сурхондарё достончилиги. – Тошкент: Фан, 2008. – 256 б; Оилавий бахшилар сулоласи. – Термиз: Сурхон, 2019. – 200 б. .

³⁴ Каххарова Ш. Эпик анъана ва “Олланазар Олчинбек” достони. – Тошкент: Мухаррир, 2010.

³⁵ Рахмонов Б. Ўзбек фольклори анъанавий жанрларининг ҳозирги аҳволи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2003. – 5-сон. – Б.55-58; Халқ эпоси ва замон // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2004. – 4-сон. – Б.91-96; Замонавий фольклор борми? // ФарДУ илмий хабарлари. – 2005. – 4-сон. – Б.31-35.

относительно места эпической памяти, знания и мировоззрения в сохранении нынешних живых устных традиций.

Задачи исследования:

освещение своеобразия искусства бахши и дастанов, личности бахши и его качеств, связанных с генезисом шаманства;

раскрытие на основе общеузбекского искусства бахши и дастанов своеобразия и локальных свойств дастанной школы Южного Узбекистана;

показ современного состояния дастанной школы Южного Узбекистана и вопроса о судьбе эпической традиции на примере репертуара поэтов-бахши Шерабадской дастанной школы и мастерства их исполнения;

определение дастанной деятельности Кадыра бахши в возрождении эпических традиций Южного Узбекистана;

анализ вопросов относительно художественной эволюции разрозненных сюжетов, определения места мастерства бахши при их исполнении в виде цельного сюжета и композиционной завершенности;

раскрытие эпического мастерства и принципов изменения форм исполнения дастанов;

оценка усиления индивидуального творчества в исполнении бахши и явлений нарушения дастанных традиций;

освещение процесса перехода исполнения напевов дастана в искусство профессиональной сцены.

В качестве **объекта исследования** были использованы рукописи под инвентарным номером №1427, №1514, №1814/1-3 из Фольклорного архива института Узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, а также хранящиеся в личном архиве А.Каххарова, А.Эргашева рукописей и аудиозаписей таких дастанов Кадыра бахши, как “Зайдиной”, “Кунтугмиш”, “Алпамыш”, “Малла савдогар” (“Рыжий торговец”), дастана Мардонакула Авлиякул оглы “Олланазар”, записанные нами дастаны Каххара бахши Рахимова “Кунтугмиш”, “Олланазар Олчинбек”, “Таркибадахшан”, дастан Мухаммадали Даминова “Ойчинар”, дастан Абдуназара Поянова “Олланазар Олчинбек”, дастан Махматмурада бахши “Ахмад сардорнинг ўлими” (“Смерть Ахмад сардара”), терма, записанные у Шомурода Тогаева, Шодмона Хужамбердиева, Абдумурада Рахимова, а также образцы дастанов, опубликованные в рубрике многотомного собрания “Узбекское народное творчество”, 100-томного издания “Памятники узбекского народного творчества” (2015-2020).

Предмет исследования составляют вопросы, связанные с изменениями в форме и манере исполнения народных дастанов, усилением в эпическом репертуаре бахши индивидуального творчества, в связи с чем наблюдается искажение текста дастана, искусственные дастаны приводят к деградации эпического знания.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы историко-сопоставительный, историко-типологический, этнофольклористи-

ческий, этнопсихологический, структуральный методы и биографический анализ.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

на примере творческой деятельности бахши Южного Узбекистана доказано угасание живой эпической традиции, обусловленное влиянием технологического прогресса общественно-культурной действительности и преостановление традиций в исполнении дастанов в силу усиления индивидуального творчества в эпическом репертуаре бахши;

определено, что непрерывность эпической традиции в деятельности дастанных школ, последовательное развитие эпического репертуара поэтов-бахши и устойчивость традиций наставничества-ученичества способствуют сохранению живого исполнения в искусстве бахши;

на основе анализа дастанной деятельности Кадыра бахши подтверждено, что сохранение искусства бахши, а также возрождение эпической традиции непосредственно связаны с эпической памятью, эпическим знанием и повышением мировоззрения;

научно изучено, что не продолжение непрерывности в освоении эпоса усиливает индивидуальное исполнение, а нарушение традиций эпосотворчества и лжеэпосы, ведущие к деградации эпического знания приводят к появлению в репертуаре надуманных дастанов, которые, в свою очередь, способствуют возникновению других;

доказано, что усиление совместного творчества в исполнении бахши, утверждение в дастанах четырёх и пятистрофной структуры представляют собой явления, свойственные процессу угасания устной традиции, а также раскрыты явления искажения текста дастана и возникновение надуманных дастанов;

показано, что профессионализация исполнения и напевов дастана, а также обретение искусством бахши сценической интерпретации являются одним из основных качеств, присущих современному состоянию эпической традиции Южного Узбекистана.

Практическая ценность исследования заключается в следующем:

аспект уровня сохранности дастанного исполнения в конце XX – начале XXI века и судьбы эпической традиции раскрывается на примере дастанной школы Южного Узбекистана;

приводится научное определение вопросов о самобытности дастанной школы Южного Узбекистана, ее изучения и места в общеузбекском творчестве, традициях наставничества-ученичества в эволюционном развитии Шерабадской дастанной школы и репертуаре бахши;

определяется место эпического репертуара Кадыра бахши, воплотившего в себя основные особенности дастанной традиции Южного Узбекистана во второй половине XX века, в придании завершенности разрозненным сюжетам;

уделяется внимание эпическому мастерству и способам изменения форм дастанного исполнения, здесь же анализируются случаи расчлененности

дастанов при исполнении бахши и проявления перехода исполнения на профессиональную сцену;

освещается усиление индивидуального творчества в исполнении бахши и случаи нарушения дастанных традиций.

Достоверность результатов исследования определяется привлечением к анализу современного состояния сохранности дастанных традиций, исполнения бахши искусственных дастанов, изменений в манере и форме исполнения дастанов на основе материала, записанного в процессе исполнения, определенностью выдвинутой для разрешения научной проблемы, а также тем, что проблемы сравнительного анализа процессов продолжения живых устных традиций разрешаются посредством новейших научных концепций и теретических взглядов, принятых в мировой фольклористике.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования определяется тем, что теоретические заключения, выведенные на основе сравнительного анализа дастанных традиций в конце XX – начале XXI века, результаты, полученные при изучении вопросов исполнения народных дастанов, эпического репертуара бахши, эпической традиции и мастерства, могут послужить для более объемного исследования теории эпоса и генезиса эпических сюжетов, динамики историко-фольклорного процесса и факторов возникновения постфольклора.

Практическая ценность диссертации определяется тем, что ее основные научные заключения и материал могут быть использованы на учебных занятиях в высших образовательных учреждениях по дисциплинам и спецкурсам “Узбекский фольклор”, “Узбекская мифология”, “Искусство бахши и дастанные школы”, а также при разработке учебных программ, учебников, учебных пособий, текстов лекций.

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные при изучении современного уровня сохранности дастанных традиций, манеры и форм исполнения исполнения народных дастанов, репертуара бахши и дастанных школ, эпической традиции и мастерства, идейно-художественных особенностей дастанов, совместного творчества были использованы следующим образом:

научно-теоретические суждения относительно своеобразия искусства бахши, дастана и его видов, жанровых особенностей, манеры и форм исполнения народных дастанов, личности бахши и его исполнительского мастерства, идейно-художественной трактовки героического дастана, структуры образов, поэтов-бахши и их места в дастанных школах, использованы при выполнении Инновационного проекта № И-2013-54 на тему “История формирования и развития в Узбекистане искусства бахши” в Термезском государственном университете (справка № 89-03-3642 Министерства высшего и средне специального образования от 2 октября 2020 года). В итоге обоснованы новые научные воззрения относительно манеры

исполнения в дастанных школах, видов народных дастанов, версий и вариантов дастана “Алпамыш”, вопроса о месте напевов на домбре при исполнении дастана;

аналитические обобщения относительно художественного выражения в фольклорных произведениях духовного мира народа, места в народных дастанах реальной действительности и общественных отношений, значения творчества поэтов-бахши в современном духовном и культурном развитии были использованы при выполнении фундаментального проекта № ОТ-Ф8-002 на тему “Влияние современной цивилизации на социальный облик человека” в Каршинском государственном университете (справка № 89-03-3642 Министерства высшего и средне специального образования от 2 октября 2020 года). В итоге определено воздействие народных дастанов на формирование социального облика личности и их место в повышении художественно-эстетического мышления;

научно-теоретические суждения относительно генезиса сюжета, мотивов и образов дастана и их формирования, связи генезиса исполнения бахши с архаическими фольклорными и мифологическими представлениями были использованы при выполнении фундаментального проекта № Ф1-ХТ-0-19919 на тему “Узбекская мифология и ее место в развитии художественного мышления” в Навоийском государственном педагогическом институте (справка № 89-03-3642 Министерства высшего и средне специального образования от 2 октября 2020 года). В итоге были определены такие аспекты, как наличие места мифологических сюжетов в появлении ранних эпических сюжетов, мотивов и образов, место мифопоэтического мышления в формировании сюжета народных дастанов;

научные воззрения относительно связи дастанов с народной педагогикой и отражения общечеловеческих ценностей в дастанных традициях были использованы при выполнении молодыми учеными фундаментального научно-исследовательского проекта № ХТ-Ф2-004 на тему “Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции” в Навоийском государственном педагогическом институте (справка № 89-03-3642 Министерства высшего и средне специального образования от 2 октября 2020 года). В итоге разработаны методические указания по совершенствованию научных взглядов относительно использования художественных средств в народных дастанах в целях воспитания молодого поколения в духе национальных и общечеловеческих ценностей;

научные суждения исследования относительно современного состояния сохранности дастанного искусства и изменений, происходящих в творческой деятельности поэтов-бахши, места традиций наставничества-ученичества в устойчивости эпической памяти, современной манеры исполнения бахши и сценических интерпретаций были использованы при подготовке телепередачи “Файзли кун” и радиопередачи “Илму маърифат” отделения “Кашкадарья” национальной телерадиокомпании “Узбекистан” (справка № 689, 741 телевидения “Кашкадарья” национальной телерадиокомпании

Узбекистана от 8 и 9 сентября 2020 года). В итоге получили широкую популяризацию научные воззрения о духовно-эстетической значимости исполнения бахши, места дастанов в повышении мировоззрения и мышления молодого поколения, их важного значения в воспитании молодежи на основе национальных и общечеловеческих ценностей, высочайшей воспитательной значимости фольклорных образцов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли обсуждение на 14 научно-практических конференциях, в частности, в виде выступлений на 6 республиканских, 8 международных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликована 42 научная работа, в частности, 1 брошюра, 1 монография, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций, 13 статей, из них 11 опубликованы в республиканских изданиях, 2 – за рубежом.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, общий объем составляет 255 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, раскрыты его научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов, освещена теоретическая и практическая значимость работы. Показано внедрение в практику результатов исследования, его апробация.

Первая глава исследования **“Дастанное творчество Южного Узбекистана и современное состояние эпической традиции”** открывается параграфом **“Изучение дастанного творчества Кашкадарьи и Сурхандарьи”**. В данной главе идет речь о своеобразии общеузбекского эпоса, особенностях исполнения бахши и его исполнительском репертуаре, дастанных школах, дастанном творчестве Южного Узбекистана, его изучении и современном состоянии сохранности, а также о судьбе эпических традиций.

Если одним из великих достижений узбекской фольклористики является определение жизнедеятельности поэтов-бахши, их репертуара, традиции наставничества-ученичества, их генеалогии, наличия дастанных школ, то, с другой стороны, это издание записанных образцов дастанов, а также исследование их на основе достижений мировой фольклористики. Наши фольклористы определили наличие дастанных школ на различных

территориях страны, их своеобразные и общие стороны, стараясь осветить только научную истину. Узбекское народное дастанное творчество, представляя собой цельное, совершенное, единое явление, вбирает в свою структуру разные дастанские школы. А дастанские традиции в различных регионах Узбекистана пережили разные процессы. Дастанное творчество Южного Узбекистана представляет собой особый случай в данном аспекте. Исходя из этого, Южный Узбекистан служит важным объектом при изучении истоков дастанного творчества, его формирования, развития и состояния сохранности. Самобытные древние культурные традиции данного региона, несомненно, сыграли важную роль и в развитии дастанного творчества. И по этой причине, территориальный анализ дастанных школ и репертуара бахши, вопросов их исполнительского матерства, а также работа по изучению их локальных свойств в рамках общеузбекского искусства бахши осуществлялась также и на примере Сурхандарьи, Кашкадарьи, что способствовало появлению целого ряда исследований.

Первоначальный интерес к дастанному творчеству в Кашкадарье, Сурхандарье проявился в начале XX века. 1929 году фольклорной, этнографической и диалектологической экспедиции под руководством Гози Олим Юнусова были записаны отдельные дастаны Хидира бахши, Бойсари бахши, Ражаба шаира, Абдуллы шаира из Кашкадарьи и Холиёр бахши Абдукарим оглы из Байсуна³⁶. В данном отношении следует отметить особые заслуги основателя узбекской фольклористики Х.Зарифова. Манера исполнения народных дастанов сохранилась в рамках древних традиций, поскольку отношение бахши к закономерностям эпического творчества было устойчивым. Отсутствие регулярных связей с поэтами-бахши, период репрессий в советскую эпоху стали причиной того, что многие бахши не подходили творчески к своему искусству. А это привело к забвению существующих в традиции образцов дастанов. Работа по комплексному изучению дастанного творчества Кашкадарьи, Сурхандарьи началась, в основном, в период организации в 1945 году Институтом языка и литературы АН РУз фольклорной экспедиции, когда у ведущих бахши были записаны песни-терма и дастаны, что дало важный фактический материал для исследования теоретических проблем узбекского эпосоведения.

В наблюдениях относительно изучения дастанного творчества проведенных Южного Узбекистана, проведенных в 50-90-х годах, наряду с записью дастанов и их последующего издания, нашли свое разрешение вопросы по их системному изучению. Появился целый ряд исследований относительно дастанных школ региона, традиций наставничества-ученичества, репертуара бахши, их эстетических творческих взглядов и идейно-художественных особенностей дастанов, а также вопросов их циклизации. В трудах Х.Зарифова, М.Афзалова, М.Алавии, М.Саидова,

³⁶Зарифов Х. Ўзбек фольклори. Педагогика институтлари учун хрестоматия. II китоб. -Тошкент, 1941; Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. -М., 1948.

Т.Мирзаева, О.Сабирова, М.Мурадова, А.Каххарова, Б.Сарымсакова данные вопросы нашли и практическое, и теоретическое освещение. Было положено начало изучению своеобразных локальных особенностей дастанных традиций региона на основе репертуара поэтов-бахши. Был издан сводный текст “Келиной”, “Язи и Зеба”, состоящий из термина и песен. Если А.Каххаров и К.Мамашукуров исследовали соответственно дастаны “Келиной” и образцы цикла “Нурали”, а А.Эргашев – место Шерабадской дастанной школы в общеузбекском эпосе, то позднее, Д.Халилова проанализировала варианты дастана “Язи и Зеба”, а Ш.Каххарова исследовала место дастана “Алланазар Алчинбек” в эпических традициях Южного Узбекистана. Наблюдения Н.Ачилова относительно состояния сохранности эпических традиций на примере дастанного творчества Южного Узбекистана также входят в этот ряд³⁷. В двух книгах М.Мурадова и А.Эргашева “Алпамышنامه”, монографии А.Эргашева “Дастанное творчество Кашкадарьи-Сурхандарьи” также обстоятельно анализируются дастаны региона и творчество ведущих бахши. Работа по изучению дастанных традиций Кашкадарьи, Сурхандарьи определяется осуществлением исследования на основе новейших научных концепций и теоретических воззрений в мировой и узбекской фольклористике. Помимо этого, относительно дастанных традиций Южного Узбекистана, наряду с фольклористами, имеют место и наблюдения литературоведов, журналистов и любителей фольклора. Осуществлены и осуществляются исследования по комплексному, системному изучению традиций бахши и дастанов региона. Необходимо усилить работу по их изучению, а также по их оценке на основе достижений фольклористики.

Во втором разделе данной главы **“Своеобразные особенности дастанного творчества Южного Узбекистана и состояние сохранности эпических традиций”** приводятся теоретические воззрения об особенностях дастанного творчества Южного Узбекистана, дастанных школах, свойственных для них путях исполнения, локальных особенностях свойственных репертуару бахши региона дастанов, а также современного состояния их сохранности.

При разговоре о дастанном творчестве Южного Узбекистана следует особо отметить, что в данном регионе исполнение дастана, усиленно развиваясь с сохранением древних традиций, привело к расширению аудитории бахши. Важную значимость приобретают такие вопросы, как наставничество-ученичество, личность бахши и его исполнение дастана, традиция и импровизация, коллективное и индивидуальное творчество, внимание к воздействующей силе художественного слова. Такие требования

³⁷Каххаров А. “Келиной” туркум достонларининг ўзига хос хусусиятлари. Филолог. фан.ном.дисс... автореф. -Тошкент,1972; Мамашукуров Қ. “Нурали” туркум достонларининг ғоявий-бадий хусусиятлари. Филолог. фан. ном. дисс... автореф. -Тошкент, 1988; Эргашев А. “Шеробод” достончилиқ мактаби. Филолог. фан. ном.дисс.. автореф. -Тошкент, 1991; Халилова Д. “Ўзи билан Зебо” достонининг вариантлари ва бадиияти. Филол. фан.ном.дисс... автореф. -Тошкент, 2004; Қахҳорова Ш. Эпик анъана ва “Оллоназар Олчинбек” достони. -Тошкент: Мухаррир, 2010; Очиров Н. Бахшичилиқ санъати ва эпик репертуар. -Тошкент: Фан, 2020

к эпическому творчеству привели к воспитанию множества талантливых поэтов-бахши, которые внесли весомую лепту в развитие дастанного дела в регионе. Своеобразные особенности дастанного творчества региона наглядно и непосредственно проявляются в сходных и различных моментах в манере и путях исполнения, свойственных Шерабадской, Байсунской, Бешкутанской, Чиракчинской и Камайской дастанным школам, репертуару и мастерству исполнения бахши. Важное место занимают и вопросы сохранения в традиционном исполнении сюжета, мотива и образов, места в них отношений наставника и ученика, свойственной для дастанного исполнения мелодии, устойчивого использования художественно-изобразительных средств в дастных школах и репертуаре бахши. Относительно особенностей дастанного творчества Кашкадарьи, Сурхандарьи имеют место наблюдения ученых, они в основном указаны в рамках дастных школ³⁸.

Одним из черт, показывающих своеобразие дастанного творчества Южного Узбекистана, является исполнение таких дастанов, как “Олланазар Олчинбек”, “Олтин кобок”, “Ойпарча” “Таркибадахшан”, “Зайидкул”, “Шахиднама”, “Малла савдогар”, “Келиной” только в репертуаре поэтов-бахши региона, которые до сих пор исполняются в живой традиции. В то же время, исполнение таких традиционных дастанов, как “Нурали” (данный дастан более других исполнялся в регионе, даже приобрел циклизацию), “Авазхан” связано с именем бахши данного региона. Кроме того, и относительная сохранность на сегодня живых устных традиций наблюдается в дастанном творчестве Южного Узбекистана. Уход из народной бытовой жизни многих дастных традиций в нашей Республике привел к снижению на данных территориях интереса к исполнению дастана. Подобное проявилось и на основе воздействия культурных факторов. Протекавший в XX веке научно-технический прогресс, глобализация, ускорение обмена информацией, повышение общего уровня образованности населения, широкое проникновение в культурную жизнь народа письменной литературы и других видов искусства существенно понизили прежний статус дастанного дела основой для угасания целого ряда дастных школ. Несмотря на это, в Кашкадарье, Сурхандарье в современном живом процессе манера исполнения дастанного искусства продолжается в видоизмененной форме. Такие аспекты привели к определенному изменению живых устных традиций. Изменились способы исполнения дастанов, он перешел на сцену.

Проникновение в бытовую жизнь народа письменной литературы, кино, средств массовой информации и глобальной сети свело на нет духовную потребность в слушании бахши. “Эстетический вкус современного человека

³⁸Зарифов Х. Ўзбек фольклоршунослиги тарихидан // Ўзбек фольклори масалалари. – Тошкент: Фан, 1970; Саидов М. Ўзбек халқ дostonчилигида бадий маҳорат. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзаев Т. “Алпомиш” дostonининг ўзбек вариантлари. – Тошкент: Фан, 1968; Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1978. Эпос и сказитель. – Ташкент: Фан, 2008; Қаҳҳоров А. Янги дostonлар. -Тошкент: Фан, 1984; Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. 2-китоб. – Тошкент: 1999-2000; Эргашев А. Қашқадарё-Сурхондарё дostonчилиги. – Тошкент: Фан, 2008.

сформировался на основе строгих эстетических требований письменной литературы; он не способен удовлетвориться свойственным народному эпосу эстетическим объемом и чувством”³⁹. В результате бахши начали исполнять в небольшой аудитории, его исполнение приспособилось к мировоззрению современного слушателя. Стиль изображения эпоса не способен отразить современную действительность и душевные переживания современного человека, его сложный духовный мир.

Уход из жизни бахши-импровизаторов, устно изучавших данное искусство и передававших его последующим поколениям, неспособность нового поколения полностью передать традиции стали причиной забвения в некоторых регионах исполнения эпоса. Интерес в настоящее время к искусству бахши, продолжающийся в Кашкадарье, Сурхандарье, вызывает потребность в исполнении дастана бахши, что привлекает молодых людей к дастанному исполнению. Наличие аудитории, относительное продолжение традиций наставничества-ученичества, а также следование им вызывает у молодежи стремление к изучению текстов дастанов. Однако следует отметить, что, хотя бахши стараются исполнять традиционные дастаны, в связи с нынешней литературной и культурной жизнью они начинают ощущать в себе чувство авторства, усиливается творческий подход к эпосу.

Бахши начинают считать себя творцами нового времени, что повлекло вольное творческое обращение к событиям дастана на основе критериев мировоззрения слушателей. Грамотность бахши создает предпосылки для свободного использования в своем творческом процессе изданных дастанных текстов и образцов письменной литературы. Все это в устном порядке ускоряет процесс забвения неторопливого исполнения дастана. Такие изменения, связанные с исполнением и эпическим репертуаром бахши, приводят к индивидуальному творчеству, к нарушению дастанного текста. Так как в настоящее время в регионе продолжается традиция исполнения дастана, его сохранению способствуют следующие основные факторы:

Во-первых, устойчивое продолжение эпической среды и обряда, стремление старшего поколения к выслушиванию и получению наслаждения от исполнения бахши, приглашение на свадьбы, торжества и праздники бахши также повышает интерес молодежи к данному виду искусства.

Во-вторых, относительное наличие бахши-импровизаторов, обретших эпическую память, знания и мировоззрение у своего наставника, устно усвоивших формы исполнения дастана и сохранивших их в своем творчестве.

В-третьих, современная аудитория бахши выступает в таких своих проявлениях, как средства массовой информации, аудио и видеозаписи. А это вызвало в исполнении бахши новые интерпретации. Данные аспекты живого процесса на сегодняшний день расширяют возможности исполнения дастанов. Бахши в качестве современных исполнителей, посредством

³⁹Саримсоков Б. “Алпомиш” классик эпос намунаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1999. – 4-сон. – Б.7.

выступлений на театрализованной сцене, телевидении, радио, аудио и видеозаписи, своим исполнительским мастерством служат для удовлетворения потребностей людей.

В-четвертых, особое внимание к сохранению превратившихся в символ наших национальных ценностей жемчужин нематериального культурного наследия, в частности, искусства бахши и дастанов, их развитию, всесторонней поддержке творческой деятельности молодых поэтов-бахши обеспечивает относительную сохранность данного искусства.

Вторая глава диссертации называется **“Состояние сохранности эпических сюжетов в дастанном творчестве Южного Узбекистана и место традиции в его возрождении”**, ее первый параграф посвящен изучению **“Мастерства бахши в возрождении эпической традиции”**. В данной главе вопрос о месте традиции в сохранении и возрождении эпического сюжета анализируется на примере репертуара Кадыра бахши и его дастанной деятельности.

В сохранении в определенной мере и возрождении традиционных эпических сюжетов в 60-80-е годы XX века в Южном Узбекистане большая заслуга, безусловно, таких поэтов-бахши, как Кора и Чори Умировы, Абдуназар Поянов, Бобораим Маматмуродов, Хушвакт Мардонакулов, Шоберди Болтаев и целого ряда других. Кадыр бахши является одним из видных кашкадарьинских представителей Шерабадской дастанной школы, занимающим особое место в аспекте исполнения дастана и привлечения к себе внимания аудитории. Своим самобытным талантом исполнения, словарным богатством, хорошим знанием традиционных дастанов, с точки зрения эпической памяти и сохранности познаний Кадыр Рахимов особо отличался от других. Относительно интереса бахши к дастанному искусству, традиций наставничества-ученичества, мастерства исполнения дастана, импровизационного дарования, учеников и эстетических взглядов к эпическому исполнению проведено множество исследований. В частности, М.Мурадов, А.Эргашев отмечают тот факт, что бахши, благодаря своей грамотности и профессии учителя с высшим образованием, ознакомился с изданными дастанами и сумел воплотить их в своем репертуаре⁴⁰. В исследованиях таких фольклористов, литературоведов и журналистов, как А.Каххаров, М.Мурадов, Б.Юлдашев, А.Эргашев, У.Утаев, Д.Халилова⁴¹ и других содержатся творческие этюды, отражающие многогранную деятельность бахши.

Хотя основу репертуара Кадыра бахши составляли песни-терма и дастаны, в его творчестве встречается и множество других малых жанров

⁴⁰ Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. Биринчи китоб. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 1999. – Б.313.

⁴¹ Қахҳоров А. Янги достонлар. – Тошкент:Фан, 1984; Йўлдошев Б. Қашқадарё бадиияти. – Тошкент, 1998; Ўтаев Ў. Бахшилар сардори. – Қарши: Насаф, 1998; Ўтаев Ў., Эргашев А. Қодир бахши Шеробод достончилиқ мактабининг буюк вакили // Алпомишнома. Сурхондарё талқини. – Тошкент: Меҳнат, 1999; Эргашев А., Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” ишқ достони. – Қарши, 2000; “Қодир бахши абадиати” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2012.

фольклора. Постоянное следование поэтами-бахши традициям живого исполнения, их творческие искания считаются одним из важных факторов обогащения эпического репертуара. В последние годы издание народных дастанов и грамотность бахши стали оказывать свое воздействие и на эпическое мировоззрение. Такого рода изменения привели к освоению в репертуаре бахши характерных для общеузбекского дастанного творчества манеры исполнения и в то же время самих дастанов. Общая образованность Кадыра бахши, усвоение им текста прочитанных дастанов способствовали усвоению в его репертуаре множества произведений, доселе неизвестных в исполнении его наставников и Шерабадской дастанной школы в целом, с их последующим исполнением. Подобного рода особенности связаны с влиянием письменной литературы на устную или усвоением изданных дастанов в репертуаре бахши данного региона. Примерами являются дастаны “Кунтугмиш”, “Рустамхон”, “Муродхон” и другие. Посредством анализа записанных из репертуара бахши дастанов “Алпамыш”, “Кунтугмиш”, “Ойчинор” мы остановились на эпической традиции и импровизации. характерных особенностях исполнения дастанных школ, способах их изменения, на вопросах влияния литературно-эстетических факторов на исполнение и мировоззрение бахши.

При разговоре о дастанной деятельности и мастерстве бахши следует особо отметить, что он мастерски исполнял воспринятые у наставников образцы дастанов. В качестве талантливой бахши воспитал множество учеников. Такие бахши, как Шоберди Болтаев, Рузи Култураев, Хуррам бахши, Бобораим Маматмуродов, Шодмон бахши, Шойкул и Бойкул Мирзаевы, Жовли Тангиров, Каххор и Абдумурод Рахимовы и другие, усвоив дастаны из репертуара Кадыра Рахимова, вносят достойную лепту в дело оживления и последовательного развития на сегодняшний день живых процессов исполнения. Мастерство бахши в дастанном творчестве отнюдь не ограничивается лишь воспитанием учеников, в качестве художника-творца в своем репертуаре он исполнял множество терма, традиционных и современных дастанов. Хотя исследователи насчитали свыше 70 дастанов, имеющих в репертуаре бахши, изданы лишь дастаны “Жорхун мастон”, отражающий события определенного отрезка жизни З.М.Бабура “Ойчинар”, а также знаменитый в дастанной школе Южного Узбекистана “Келиной” (“Норгулой”). Отдельные образцы дастанов существуют в рукописях, другие записаны на магнитную ленту. А анализ записанных образцов свидетельствует о дастанном мастерстве бахши.

Помимо этого, деятельность Кадыра бахши послужила и для сохранения живых устных традиций, их продолжения. Разумеется, деятельностью одного бахши невозможно добиться сохранности и продолжения эпических традиций. Введение со стороны бахши в манеру исполнения дастана в Сурхандарье, Кашкадарье новых трактовок получило распространение в исполнении других бахши. Подобное исполнение дастана широко распространилось среди молодых исполнителей. В результате традиционные

виды исполнения своими новыми интерпретациями привлекли к себе молодежь. То обстоятельство, что Кадыр Рахимов, Хушвакт Мардонакулов, Кора и Чори Умировы, Шоберди Болтаев и другие бахши смогли вызвать у молодежи интерес к данному искусству послужило в определенной мере основой для сохранения в регионе дастанного творчества той эпохи. Такие действия привели к увеличению слушателей дастана и количества интересующихся им.

В творчестве Кадыра бахши получили определение в качестве цельного дастана такие, существовавшие в эпической традиции, любовно исполняемые в репертуаре поэтов-бахши, но не имеющие сюжетную и композиционную завершенность, образцы, как “Язи и Зеба”, “Келиной”. Образованность бахши и влияние культурной среды времени его проживания наблюдаются в текстах данных дастанов. Несмотря на это, имеет место использование занимающих важное место в общем построении дастана традиционных эпических клише и формул, мастерство при создании портрета, использовании художественно-изобразительных средств. Данные особенности мы раскрыли на основе анализа имеющихся в тексте данных дастанов общих клише.

Дастанное мастерство Кадыра бахши проявляется и в органичном использовании слова и напева при исполнении. Особое наслаждение у слушателей вызывает соответствие напева при игре бахши на домбре с произносимым словом. А созвучность слова и мелодии, голосового тембра придает еще большую занимательность событиям дастана, деяниям героев, различным эпизодам и мотивам в процессе исполнения. В особенности, художественно красочное использование в исполняемых бахши дастанах эпических клише и формул, традиционных сравнений и эпитетов, гипербол и повторов, а также портретов мы раскрыли при анализе таких дастанов, как “Алпамыш”, “Жорхун мастон”, “Малла савдогар” (“Рыжий торговец”) и других. А это свидетельствует о дастанном мастерстве бахши и совершенном усвоении им эпических традиций.

Второй параграф данной главы называется **“Формирование народных дастанов на основе эволюции разрозненных сюжетов”**. Среди узбекского народа получили популярность и такие произведения на любовно-романическую тему, как “Язи и Зеба”, “Келиной”. Сперва в виде предания, сказки, песни, позднее эти образцы получили широкое распространение в форме дастанов. Обретение в народе этими образцами своих различных вариантов связано с занимательным распространением любовной темы, возникшей в социально-экономической и бытовой жизни. Единство почвы, послужившей для зарождения, генезиса эпических сюжетов о “Язи и Зеба”, “Келиной”, способствовало постепенному проникновению в дехканскую среду, позднее – кочевников, бытового уклада, свойственного для жизни местного населения, формируя соответствующий сюжет. Об этом свидетельствует сходство сюжета и темы обоих произведений под разными названиями.

Распространению и популяризации произведений “Язи и Зеба” и “Келиной” послужило их первоначальное усвоение эволюционным путем в репертуаре поэтов-бахши, с их последующим исполнением в качестве самостоятельного образца, обладающего сюжетной и композиционной завершенностью. Или “Обретение подобными песнями, связанными с образами полюбивших друг друга Язи и Зеба, событийности заложило основу для формирования раннего сюжета дастана”⁴². О варианте дастана “Язи и Зеба” Кадыра и Каххара Рахимовых имеются научные воззрения А.Эргашева и Д.Халиловой⁴³. Известно, что фольклорист О.Сабиров в 60-е годы прошлого века осуществил сводное издание дастанов “Язи и Зеба”, “Келиной”. Вариант Кадыра и Каххара бахши свидетельствует о мастерском исполнении формы и содержания, сюжет и композиции, системы образов, а также художественно-изобразительных средств. О варианте дастана “Келиной” Кадыра бахши также можно высказать подобную мысль. А.Каххаров, записав под разными названиями множество вариантов различного объема дастана “Келиной” от таких талантливых поэтов-бахши, как Умир шаир Сафаров, Ражаб бахши Нормурод оглы, Хайим Пиримкулов, Эшкobil Кушоев, Бури бахши Ахмедов, Кадыр бахши Рахимов, и проанализировав их в идейно-художественном аспекте, отмечает, что изображение событий в вариантах выглядит следующим образом: “... в каждом варианте красота девушки, ее восхваление влюбленными молодыми людьми, ее любовные и душевные порывы дополняют друг друга. Кроме того, во всех вариантах, обретших форму дастана, герой отправляется в поисках возлюбленной. Отправляет сватов к отцу девушки. Получив от него отрицательный ответ, похищает девушку”⁴⁴. В исследовании в сравнительном аспекте изучены все варианты, делается вывод о том, что “Кадыр бахши, несмотря на то, что являлся их учеником и был относительно молодым, исполняемый им среди образцов “Келиной” дастан “Норгулой” имел важное значение в качестве законченного произведения” (с.55). В этой связи следует отметить, что, хотя ученый изучал дастаны “Келиной” в аспекте циклизации, они не имеют отношения к дастанам нового типа, созданным на идеологической основе. В диссертации такого рода вопросы освещены особо. Ибо, в дастане изображается любовь молодых людей, их борьба за счастье. И действительно, исполняемый Кадыром бахши дастан “Норгулой”⁴⁵ отличается от других вариантов своей сюжетной завершенностью, композиционной последовательностью и художественным совершенством. Если одной из основных причин этого является усложнение

⁴² Жўраев М. Қўшиққа айланган муҳаббат қиссаси // Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари. 100 жилдлик. 15-жилд. “Ёзи билан Зебо” (достон). Нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи М.Жўраев. – Тошкент, 2020. – Б.4.

⁴³ Эргашев А., Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” – ишқ достони. – Қарши: Насаф, 2000; Халилова Д. “Ёзи билан Зебо” достонининг вариантлари ва бадиияти: Филол. фанлари номз. диссер. автореф. – Тошкент, 2004.

⁴⁴ Каххаров А. “Келиной” туркуми достонларининг ўзига хос хусусиятлари: Филол. фанлари. номзоди диссер. – Тошкент, 1972. – Б.76.

⁴⁵ Норгулой. Достон. Айтувчи Қодир бахши Раҳимов. Ёзиб олиб нашрга тайёрловчи А.Эргашев. – Қарши, 2011.

текста дастана, усвоенного бахши у своих наставников, с обретением целостного сюжета и композиционной завершенности, то, во-вторых, определяется умением интерпретировать сюжет традиционного дастана, существующего в эпической памяти и знании. В то же время в дастанах “Келиной”, “Язи и Зеба” наглядно проявляются свойственный письменной литературе стиль изображения, случаи драматизации отдельных событий.

Бахши проделал огромную работу по доведению данных вариантов, исполняемых в живом процессе в качестве разрозненного сюжета, до состояния завершенного дастана. Помимо этого, “...в творческой памяти бахши содержится очень большое эпическое знание, состоящее из общего сценария дастанов, их основных сюжетных отрезков и эпизодов, заученных в целом отрывков и поэтики эпоса. Бахши при каждом исполнении использует данные возможности”⁴⁶.

В данных вариантах, записанных из репертуара Кадыра бахши, встречаются и элементы письменной литературы. Данное положение показывает творческое отношение бахши к традиционному сюжету и умение вносить новое в его общее направление. Начало действия в дастане “Язи и Зеба” в конкретном месте эпического пространства, проявление исторической реальности в образах Майманок, Абдуллахана, преодоление Язи и Зеба препятствий не с помощью эпических покровителей, как в традиционных дастанах, а посредством реальных лиц связано с вольным обращением бахши к сюжету, введением отдельных эпизодов на основе собственного индивидуального творческого потенциала. При сопоставлении свойственных традиционным дастанам эпических клише и формул, мотивов и образов, а также других деталей наглядно проявляются различия. Подобного рода аспекты мы постарались показать на основе сравнения отдельных эпизодов и мотивов из текста дастана “Зевак”, записанного у Ёрмат бобо.

Придание Кадыром бахши целостной композиционной формы, таким, существовавшим в виде разрозненного сюжета, образцам, как “Келиной”, “Язи и Зеба”, способствовав их вариантности в живых устных традициях, привело к их исполнению на сегодняшний день в репертуаре Абдуназара Поянова, Юлдаш бахши Сувонова, Шодмон бахши Хужамбердиева, Каххара Рахимова, Ачила бахши и других.

Третья глава называется **“Эпическое мастерство и стилевые изменения дастанного исполнительства”**. В первом параграфе **“Формирование четырех и пятистиший в структуре дастанного сказительства”** подвергается анализу четырех и пятистрофные построения стихотворных форм в дастанах Южного Узбекистана, исследуется общая грамотность бахши и знание ими теории стихосложения, влияющего на совершенствование исполнения.

Хотя исполнение в дастанах прозы и поэзии, место, занимаемое в эпическом повествовании и степень художественности одинаковы,

⁴⁶ Мирзаев Т. Эпос и сказитель. Ташкент: Фан, 2008. С.149.

стихотворные полустихи различаются по своему объему и изобразительности. В данной области осуществлен целый ряд исследований, в которых раскрыто своеобразие эпической поэзии. В частности, это обосновано в трудах В.Жирмунского, Х.Зарифова, М. Саидова, К.Максегова, У.Туйчиева, К.Райхла, Б.Рахманова, Н.Раимова⁴⁷.

Узбекские народные дастаны являются одиннадцатисложными, 7, 8-сложные используются по преимуществу для активизации развития действия, конные путешествия героев, описание сражений, оповещения и призывы приводятся посредством кратких размеров. Для монологов героев, их характеристики, описания размеренного течения событий используются полустихи в 11-сложной форме⁴⁸. Здесь видно, что свойственные народным дастанам стихотворные формы занимают важное место не только для повышения гармоничности, но и для соответствующей передачи событий исполнителем.

Особенно, вопросы гармоничности в композиционном аспекте в исполнении дастана прозаических и поэтических текстов, навыки бахши в доведении до слушателей в созвучной и последовательной форме стихотворных полустихий и строк считаются важными предпосылками, определяющими его творческое мастерство. Музыкальность в тексте дастана определяется, с одной стороны, его напевностью, а с другой – созвучностью слов, приведенных посредством определенных рифм. Такого рода особенности наблюдаются в репертуаре поэтов-бахши, обучавшихся устно способам исполнения дастана. Например, в записанных из репертуара Умира шаира Сафарова дастанах “Алпамыш”, “Ойпарча” сохранились свойственная народной поэзии традиционная манера исполнения. Во многих местах дастана наблюдается то, что бахши исполняет строфы не на основе определенной последовательности, а в вольном стиле и в сопровождении домбры. Строфы при завершении отдельных событий, наряду с обеспечением музыкальной гармонии и ритмической последовательности, определяют и содержательность происходящих событий. В тексте дастана “Алпамыш” в размерах стихотворных полустихий, стопах, рифме и построении строк наблюдается сохранение образцов традиционного дастанного исполнения. Хотя стихотворные полустихи из дастана Умира шаира, согласно своей рифмовке, состоят, в основном, из четырехстрочной структуры, здесь не наблюдается последовательность и продолжительность. Строение строк представляет комбинацию из двух, трех, четырех, пяти, шести и т.д. Даже имеются отделенные от строк полустихи. Если в

⁴⁷Жирмунский В.М., Зарифов Х.Т. Узбекский народный героический эпос. – М.,1947; Туйчиев У. Ўзбек поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966; Саидов М. Ўзбек халқ достонларида бадий маҳорат масаласи. – Тошкент: Фан, 1969; Максегов К. Қарақалпақ қахраманлық дастанларининг поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965; Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978; Райхл К. Тюркский эпос. – М.: Восточная литература, 2008; Раҳмонов Б. Ўзбек халқ эпик шеър тузилиши: Филол. фанлари номз. диссер. автореф. – Тошкент, 1998; Раимова Н. Хоразм достонларининг поэтик тизими (банд, вазн ва қофия мисолида): Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори диссер. автореф. – Тошкент, 2020.

⁴⁸ Имомов К. ва бошқ. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – Б.256.

традиционном дастанном исполнении сохраняется вольность и устойчивое продолжение прозаических и поэтических полустиший, то позднее образованность бахши, прочное усвоение теории стиха привело к утверждению в текстах исполняемых ими дастанов четырех и пятистрочных стихотворных форм, что проанализировано на примере текстов дастанов, записанных из репертуара Кадыра Рахимова, Кора и Чори Умировых, Бобораима Маматмуродова, Каххара Рахимова, Шодмона Хужамбердиева и других бахши.

В репертуаре Кадыра бахши наименее употребляемые двусложные строфы наблюдаются в виде месневи а-а, б-б, а основные строфы состоят из четырех полустиший, их рифмовка имеет пять своих проявлений. Наиболее активное использование по рифмовке строф из четырех полустиший предстает в форме а-а-б-а и а-а-а-б. В построении данной строфы из дастана “Жорхун мастон”⁴⁹ также сохранен порядок рифмовки:

Хаволаниб энди мен ҳам учайин,
Тузи ҳақи кўкда қонлар ичайин.
Мастонлар бир фалокатни бошлайди,
Ғирот учун энди жондан кечайин.

Теперь я должен полететь по небу,
В благодарность я в небе должен испытать кровь,
Ведьмы начать дела неблагоприятные,
За Гирота я должен отдать жизнь(с.65).

Строфы из пяти полустиший занимают своеобразное место в творчестве Кадыра бахши. В таких строфах основная мысль переходит в последующие два или одно полустишие, и данные полустишия, подвергнувшись частичным изменениям, повторяются между строфами. Построение из четырех и пяти строф считается основной стихотворной формой в творчестве Кадыра бахши.

И в репертуаре Чори бахши Умирова встречается строгое следование строф по полустишиям. В особенности, если в его дастане “Таркибадахшан”⁵⁰ в построение строф имеют место формы из четырех, пяти, шести, семи, восьми, девяти, иногда из десяти и одиннадцати строк, строфы из пяти строк занимают важное место для изображения борьбы и стремлений, связанных с активизацией движения событий в дастане, действий образов.

В записанных из репертуара Кора Умирова, Чоршанби Рахматуллаева, Каххара Рахимова, Шодмона бахши Хужамбердиева дастанах четырех и пятистрочные строфы построены на основе определенной упорядоченности в

⁴⁹ Жорхун мастон. Достон. Айтувчи Қодир бахши Рахимов // Нурали. Достонлар. Ўзбек халқ ижоди. Кўп томлик. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1998.

⁵⁰ ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв.№1814/1-3. “Таркибадахшон” (достон). Айтувчи Чори бахши Умиров. Ёзиб олувчилар А. Қаҳҳоров, А.Эргашев (қўлёзма).

аспекте размера и рифмовки, при изображении одинаково проявляются последовательность и категоричность. Формирование полустихий со стороны бахши в подобной упорядоченности не говорит о том, что достигнуто качественное изменение для развития традиционного дастана, а является следствием проникновения в процесс исполнения свойств, свойственных для строения письменного стиха элементов, что объясняется образованностью бахши, полным усвоением ими теории стиха.

В результате переработки многими бахши находящихся в их репертуаре текстов дастанов, творческого подхода к эпическому процессу усложнились прозаические и поэтические полустихия, построение строф получило строгий характер. Данное положение свидетельствует об усилении книжности в дастанном творчестве. В то же время это можно расценивать не как какое-то изменение или развитие в дастанах, а в качестве временных явлений в процессе забвения живых устных традиций эпоса.

Второй параграф данной главы называется **“Разрозненность эпического исполнения дастана и его трансформация на профессиональную сцену”**.

Исполнение и слушание дастана, представляя собой диалектический процесс между бахши и его аудиторией, воплощает в себе чувства одновременного испытывания с двух сторон эстетического наслаждения. Если бахши посредством имеющихся в его репертуаре дастанов стремился к удовлетворению запросов своей аудитории, то слушатели путем усвоения дастанных событий и деяний героев, их душевных переживаний обогащали свой духовный мир. Подобная взаимосвязь привела к появлению формировавшегося на протяжении веков между бахши и его слушателями творческого сотрудничества, а также совершенствованию определенных правил в дастанном творчестве. К тому же вкусы аудитории, ее требования к дастанному исполнению подвигали поэтов-бахши к серьезным поискам и мастерству.

В связи с тем, что в последнее время появились новые, современные проявления исполнения дастана, в его текстах возникли случаи расчлененности, разделенности. Изменение в определенной мере живого устного исполнения и традиций привело к нарушению дастанного исполнения, появлению в исполнении процессов расчлененности, сформировало своеобразные подходы к дастану и мировоззрению его исполнителей, манере исполнения. Подобные изменения привели в исполнении Сурхандарьи, Кашкадарьи введению бубна, а иногда инструмента чанковуз. Теперь бахши на свадьбах, прикрепив к домбре микрофон, в сопровождении бубна стали исполнять задорные песни-терма, отрывки из дастанов. Исполнение в сопровождении домбры и бубна задорных напевов, приспособление текста дастана к действиям присутствующих гостей или использование несложных размеров эпоса и легких стихотворных полустихий привело к изменениям в текстах дастанов. На этой основе изменились формы исполнения дастанов, они перекочевали

на сцену. В результате тексты дастанов, приспособившись к мировоззрению слушателей своего времени, сформировали его неполное исполнение.

Виды исполнения подобных дастанов вызывают проблемы в народности духа и текста, характерного для традиционного дастанного творчества. О репертуаре и манере исполнения имевших только одного наставника и изучавших искусство исполнения дастана устным путем Кора и Чори Умировых, Шоберди Болтаева, Абдуназара Поянова, Каххара Рахимова, Шодмона Хужамбердиева и других бахши можно высказать аналогичное мнение.

Известно, что участие бахши на массовых мероприятиях и связанных с бытовым народным укладом обрядах, его собственная оценка в качестве современного деятеля искусства при исполнении песен-терма и отрывков из дастанов, наряду с формированием в текстах дастанов случаев расчлененности, усиливают тенденцию вольного обращения к традиционному сюжету. В диссертации манеру исполнения, связанную с расчленением текста дастана, мы проанализировали на основе анализа отдельных эпизодов из исполняемых Шоберди Болтаевым дастанов “Ойпарча”, “Алпамыш”. Здесь при исполнении изображения героини дастана “Ойпарча” относительно отправляющегося в паломничество в Мекку падишаха Шанияза в традиционном тексте наблюдается подход на основе личного и хозяев торжества мировоззрения. К примеру, в тексте, где Ойпарча обращается к Шаниязу напутственными словами, наблюдается следующее.

Тоғ бетини безаб ётган туман,
Қирқ хотининг мени қўймайди омон,
Менга бўлар сен кетган сўнг охир замон,
Уларнинг қирқи бир томон, менинг ўзим бир томон
Хабаринг борми, хабаринг йўқми Шониёз.

Туман украшает склоны гор,
Сорок твоих жен не оставят меня в покое,
После твоего ухода наступит для меня конец света,
На одной стороне их сорок, а на другой стороне я стою,
Ты знаешь или не знаешь об этом Шанияз.

В вариантах дастана, записанных у Умира шаира Сафарова и Бури бахши Ахмедова⁵¹, также встречаются изображения героини с просьбой к Шаниязу не отпраляться в хадж, здесь доминирует обобщенность изображения. В частности, в варианте Умира шаира в изображении от имени героини Айпарча наблюдается следующее душевное состояние:

⁵¹ Ойпарча. Достон. Айтувчилар Умир шоир Сафаров ва Бўри бахши Ахмедов. Нашрга тайёрловчилар М.Жўраев, М.Жўраева // Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари. 100 жилдлик. 8-жилд. Сўзбоши, илмий изоҳлар ва резюме муаллифи М.Жўраев. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2016.

...Мехнатимни кетма бундай зоя кип,
Бу Зангарда бу бахтимни қора кип.
Сарғайтиб кетмагин ёруғ юзумни,
Қулоққа тут Ойпарчанинг сўзини,
Ўзинг билмайсанми, гапнинг изини?

Не оставляй не оценив мой труд,
Здесь в Зангаре оставив меня несчастным.
Не уезжай унизив меня,
Прислушайся словам Ойпарчин,
Ты сам не понимаешь ли суть слова? (с.217).

В варианте Шоберди бахши данное изображение подверглось индивидуализации, наглядно проявляется стремление бахши дать оценку событию на основе мировоззрения слушателя. Даже бахши от имени героини, как бы предвидя эпизод о вражеских происках сорока жен падишаха, с мольбой обращается к Шаниязу. Данная ситуация в варианте Умира шаира посредством вопрошения “Сам не знаешь последствия слова?” передается не для выражения враждебного отношения к нему сорока жен, а предвещает возможный сценарий в последующей жизни героя. Поскольку события, возникающие в судьбе в процессе разлуки, связаны с временными, а иногда чисто случайными категориями. Умир шаир передает данное изображение в народном духе.

В диссертации высказано мнение об исполнении Шоберди Болтаевым, Ильхамом Норовым текста дастана “Алпамыш” на основе его расчленения, при котором меняется эстетическая значимость традиционного исполнения. Приведены соответствующие теоретические заключения, в то же время забвение живого исполнения бахши, увядание отношений традиционного наставничества-ученичества или, наоборот, их игнорирование проявляется и в вольном обращении бахши к тексту дастана.

Такие случаи наблюдаются в виде усложнения изображения событий в сюжете (изображение на основе проявления в письменной литературе), укладывание в один дастан всех познаний бахши, стремление исполнять иначе от существующих вариантов, перенесение эпизодов одного дастана в другой. А это ведет к какой-то разделенности в исполнении дастана, его вариантах, даже противоречащим друг другу изображениям. Неумение сохранять эпическую традицию или введение волей-неволей в события дастана всякие вставки не означает качественного изменения в дастанном творчестве, а представляет собой лишь временное явление для исполнения в определенную эпоху. Разумеется, когда бахши “выдает желаемое за действительное”, это отнюдь не свидетельствует об его даровании. Варианты эпической традиции, сохранившиеся в устной форме от наставника к ученику, проявляются именно здесь. В исследовании были подвергнуты анализу особенности изображения выхода девушек в сад для гуляний, сцены

охоты, а также использование жанра терма в текстах вариантов дастана “Алпамыш”, принадлежащих Хушвакту Мардонакулову, Абдуназару Поянову.

Кроме того, и в дастанах из репертуара известных бахши, наставниками которых были проживавшие в ту эпоху Кора и Чори Умировы, Чоршанби Рахматуллаев, Хушвакт Мардонакулов, Абдуназар Поянов, Шоберди Болтаев, Бобораим Маматмуродов, Каххар Рахимов, преобладает книжность, искусственность, перенесение свойств одного дастана на другой и иные издержки. В них усиливается тенденция преподнесения себя в качестве автора того или иного дастана. Данное положение усилило стремление к подложному творчеству, в итоге в традиционный текст дастанов проникли ненужные, необоснованные изменения.

Четвертая глава диссертации называется **“Усиление индивидуального творчества в исполнительском мастерстве бахши и нарушения дастанных традиций”**. В первом параграфе **“Творческое исполнение терма и проблемы художественной интерпретации”** анализируются факторы усиления в творчестве бахши жанра песни-терма, социальный характер их тематики, их исполнители, случаи нарушения традиционного сюжета в результате усиления индивидуального творчества в исполнении бахши.

Хотя песни-терма и дастаны составляют основу репертуара бахши, они в аспекте своего исполнения и художественно-функциональной задачи считаются отдельным жанром фольклора. К примеру, песни-терма по манере исполнения, выполнения определенной художественно-функциональной задачи отличаются от других фольклорных жанров.

Терма, как и дастаны, исполняются в сопровождении какого-либо музыкального инструмента, отличаются местом действия, деятельностью героев, строгой системой образов и сформированностью на основе целостного сюжета. В узбекской фольклористике жанровое своеобразие песен-терма, их жанровые признаки, идейно-художественные свойства в теоретическом аспекте рассмотрены в исследованиях Т.Мирзаева, А.Мусакулова⁵².

Терма в художественно-функциональном аспекте выполняют ряд задач, составляя основу репертуара бахши. Вхождение в последние годы современных видов искусства в нашу социальную жизнь, резкое снижение интереса к исполнению поэтов-бахши или разрыв в отношениях наставничества-ученичества свидетельствуют об усилении жанра терма в искусстве бахши. Исполнение бахши приспособляется к мировоззрению аудитории. Отражение в мировоззрении слушателей эпического пространства и времени, подход к тексту с точки зрения духа действительности усиливает позиции жанра терма.

⁵² Мирзаев Т. Халқ бахшиларининг эпик репертуари. – Тошкент: Фан, 1979; Мусакулов А. Терма в узбекском фольклоре: Автореф. диссер. канд. филол. наук. – Ташкент, 1984.

Эпическая память и знания бахши получили сообразность под влиянием письменных источников. Воздействие книжных элементов на устное исполнение способствовало к определенному изменению традиционного текста. В этой связи, как и в дастанах, относительно текстов терма начало преобладать индивидуальное творчество. Изменения в живом процессе исполнения формируют свободное варьирование тем, навыки вольной трактовки. Бахши прибегают к исполнению терма не на основе определенных тем, а с точки зрения реальной действительности. Эти особенности изменили свойственные терма прелюдию и художественно-функциональные задачи. В песнях-терма наблюдается усиление образцов авторского творчества.

Разрыв традиций наставничества-ученичества сформировал поколение самостоятельных песенников, они, не ведая сами, внесли изменения в тематику терма, придав им социальный характер. На сегодняшний день увеличение количества песенников-термачи относительно дастанных бахши усиливает самостоятельное исполнение жанра терма. Подобная ситуация создает для бахши широкие возможности для исполнения терма, нежели дастанов. Случаи несоблюдения традиций в эпическом исполнении привели к популяризации современных трактовок и тем не только в текстах дастанов, но и в напевах и формах исполнения терма.

Анализ терма в исполнении нынешних бахши показывает, что в них наблюдается приспособление к лирической песне, образующие напевы и созвучность терма размер, рифма, припевы, относительно традиционного исполнения, более служат современным интерпретациям. Подобные действия вызывают проблему художественности в тексте терма, создают возможности для индивидуального исполнения бахши, их распространению в письменном виде. В традиционно исполняемых, усложнившихся при устном усвоении от наставника к ученику терма, во-первых, преобладает дух, свойственный фольклору, во-вторых, они приспособлены к исполнению по определенной тематике, а также в них важное значение приобретает степень художественности. Место импровизации и художественного мастерства здесь определяется в рамках традиций.

Стремление бахши, исходя из своего творческого потенциала, к созданию терма на различные темы, индивидуализация свойственных фольклору традиций и процессы обретения вариантности, изменение традиционного исполнения и текста в зависимости от дарования бахши также имеют отношение к изменениям в живом исполнении. Такого рода положение усиливает современные темы и трактовки песен-терма в репертуаре бахши относительно их традиционного исполнения.

Иногда даже у талантливых бахши, хорошо усвоивших манеру и пути исполнения дастана у своих наставников, при исполнении терма наблюдаются книжные элементы, современное изображение эпического мировоззрения. К примеру, данные особенности имеют место в исполнении Кора и Чори Умировых, Шоберди Болтаева, Абдуназара Поянова, Рузи

Култураева, Чоршанби Рахматуллаева, Махматмурода бахши, Каххара и Абдумурода Рахимовых, Шодмона бахши Хужамбердиева. Это мы проанализировали на основе сопоставления термина “Айрилса” из репертуара Умира шаира Сафарова с вариантами, записанными из репертуара Кора Умирова, Кадыра и Каххара Рахимовых.

У Умира шаира песня-терма “Айрилса” сохранила свой народный стиль, форму традиционного исполнения. Поскольку в эпоху, когда жил и творил бахши, еще продолжались дастанские традиции, в то же время, сохранившиеся в памяти бахши напевы термина и исполнение слова получили сообразность в рамках традиций. Во-вторых, не изменились эпическое знание бахши, сохранившаяся в его памяти манера исполнения. В исследовании мы показали подобные свойства на основе анализа песни-терма “Айрилса”. На основе сравнения деятельности дастанных бахши и песен-терма нынешних молодых исполнителей, также считающих себя бахши, уделено внимание вопросам проблемы художественного текста.

Во втором параграфе данной главы **“Нарушение текста дастана и отрицательное влияние искусственных дастанов на эпическое знание”** нами высказаны суждения относительно нарушения традиционного сюжета и исполнения искусственных дастанов.

Проявляющиеся в нашей социально-бытовой жизни нынешние культурные сдвиги воздействуют на бахши и его исполнительский репертуар, что ведет к искажению текста дастана и появлению искусственных дастанов. В особенности, игнорирование бахши традиций своих наставников определяет нарушение текста исполняемого дастана, а также деградацию эпического знания. Следует отметить и то, что хотя нынешние бахши стремятся исполнять дастаны в рамках эпической традиции, из-за влияния современной литературной и культурной среды у них усиливается чувство авторства, творческий подход к традиционному эпосу. В итоге бахши произвольно вносят изменения в дастан процессе его исполнения. А это ведет к нарушению соответствия в фольклоре индивидуального и коллективного творческого начала и появлению искусственных дастанов. Стремление многих бахши к “созданию” и исполнению в своих вариантах новых комбинаций на основе сюжета и мотивов традиционных дастанов также имеет отношение к данной ситуации. Подобные “дастаны” являются продуктом стремления отдельных бахши к “сочинительству”, “рифмоплетству”, выдумыванию не существовавших прежде в эпической традиции дастанов. О нарушении устных традиций и появлении искусственных дастанов свидетельствует хотя бы дастан “Алпамыш”. В последние годы появились необоснованные суждения о наличии большого цикла “Алпамыш”, состоящего якобы из 32 дастанов. Даже далекие от художественности варианты “Хурсуна”, “Ядгар”, записанные у Чоршанби Рахматуллаева, изданы без серьезного изучения.

В период усиления воздействия на устные эпические традиции письменной литературы и театра ускорились процессы возникновения у бахши чувства “авторства”, оценки себя в качестве “видного поэта”.

О дастанах Чори бахши Умирова “Алп Кунгиротбек”, Чоршанби бахши Рахматуллаева “Хурсуна” можно высказать то же самое⁵³. К примеру, “Алп Кунгиротбек” зафиксирован в репертуаре Чори бахши, но его традиционный текст отсутствовал в эпоху развития дастанного творчества. Даже, хотя из репертуара отца и наставника бахши Умира шаира Сафарова записано множество традиционных дастанов, в частности, “Алпамыш”, здесь не говорится о наличии дастанов, связанных с родословной Алпамыша. Уже тот факт, что дастан из репертуара Чори бахши Умирова не существовал в устной традиции и не был записан, свидетельствует об отсутствии его вариантности. Даже не наблюдается никакого сходства с сюжетом изданного дастана “Кунгирот”⁵⁴, записанного из репертуара Каххара Рахимова.

Усвоение сюжета, мотивов и образов в традиционной форме дастанными школами и в репертуаре бахши, а также их продолжение, разумеется, считается аспектом, связанным с потребностями эпической среды и исторических условий. Учитывая отсутствие дастана в живых устных традициях, можно сказать, что он является единичным актом в репертуаре Чори бахши. В исследовании содержатся суждения о дастанах “Бева Барчин”, “Хурсуна”.

Говоря в целом, случаи появления искусственных дастанов на основе традиционного дастанного сюжета и искажения текста являются характерными для репертуара указанных выше поэтов-бахши, представляя собой единичный акт в процессе забвения дастанного искусства.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Представляющий собой жемчужину искусства бахши эпос является символическим выражением исторической памяти, народного героического характера. Его исполнение и творческая деятельность сохранились в качестве продукта усилий поэтов-бахши, жырау, акынов, киссаханов и халфа, сформированных в рамках устойчивых традиций. В идейной основе дастанов, сформировавшихся на основе деятельности бахши и его исполнения, в обобщенных образах получили художественное отражение народный бытовой и жизненный уклад, его чаяния и надежды на светлое будущее. И поэтому, в связи с выражением в поэтических деталях судьбы

⁵³ Алп Кўнгиротбек. Достон. Айтувчи Чори бахши Умиров. – Тошкент: Тафаккур, 2014; Хурсўна. Достон. Айтувчи Чоршанби бахши Рахматуллаев. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи Р.Мустафакулов. – Термиз: Жайхун, 1999.

⁵⁴ Кўнгирот. Достон. Айтувчи Кахҳор бахши Рахимов. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи А.Эргашев. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006.

бахши-шаира-дастана-эпического героя, народной судьбы, его борьбы и устремлений, он сохраняет на протяжении веков эстетическую ценность.

2. Хотя искусство бахши и дастанов сформировалось и развивалось издревле на основе своеобразных традиций, их изучение с точки зрения фольклористики, работа по их исследованию и анализу началась в начале XX века. Изучение теоретических вопросов эпоса началось в 40-е годы прошлого века с труда В.М.Жирмунского и Х.Зарифова “Узбекский народный героический эпос”. Научные наблюдения фольклористов, проведенные в XX веке, показали наличие в нашей республике целого ряда дастанных центров – свыше десятка дастанных школ. Было определено наличие дастанных школ на территории Самарканда, Бухары, Ташкента, Ферганы, Хорезма, Сурхандарьи, Кашкадарьи, характерные для них формы и пути исполнения репертуара, отношения наставничества-ученичества, дастанного исполнения.

3. Хотя традиции дастанной школы Южного Узбекистана сформировались на основе общеузбекской манеры исполнения дастана, частности в исполнении отливаются основными особенностями, различающими их. Даже в формах и путях исполнения дастанных школ Кофруна, Байсуна, Шерабада, Чиракчи, Камай также имеют место отличающиеся моменты.

4. Шерабадская дастанная школа отличается исполнительским репертуаром поэтов-бахши, их самобытностью, сохранением в дастанном сюжете древнейших мотивов и образов, строгим следованием определенной манере исполнения дастана и традициям наставничества-ученичества, кроме того, местом представителей данной школы в относительном сохранении на сегодняшний день живых устных традиций. Такие дастаны, как “Малла савдогар” (“Рыжий торговец”), “Олланазар Олчинбек”, “Олтин кабок” “Зайидкул”, “Таркибадахшан”, “Шахиднама”, “Келиной”, исполнялись лишь в рамках указанной школы. Возрождение в 60-80-х годах в Южном Узбекистане эпических традиций связано с дастанной деятельностью Кадыра бахши Раҳимова.

5. Научно-технический прогресс в XX веке, глобализация, ускорение обмена информацией, повышение общего уровня грамотности нашего народа, широкое внедрение в культурную жизнь населения письменной литературы и других видов искусства привели к определенным изменениям в устном исполнении и традициях. Возникли сценические интерпретации исполнения дастана. Хотя в целом ряде регионов нашей республики снизился интерес к дастану и его исполнению, в Кашкадарье, Сурхандарье все сохранилось на прежнем уровне. Интерес местного населения к бахши и его искусству, потребность в его исполнении при массовых мероприятиях и выступлениях создают возможности для дальнейшего бытования данного искусства в живом устном исполнении. Однако при этом сформировалась ситуация игнорирования традиций, исполнение бахши дастанов в новой интерпретации.

6. Несоблюдение устойчивой последовательности при усвоении эпоса явилось основой для усиления индивидуального творчества при исполнении бахши, нарушения традиций в дастанном деле и негативного влияния искусственных дастанов на эпическое знание. Такие случаи, формируя в репертуаре неестественные, искусственные дастаны, привели к “созданию” на основе сюжета повести “Темурнаме” таких произведений, как “Сохибқироннинг туғилиши” (“Рождение сахибқирана”) Рузи бахши Култураев, “Амир Темурнинг туғилиши ва ёшлиги” (“Рождение и юность Амира Темура”) Чори бахши Умиров, к стремлению на пути дастанных традиций расчленить целостный дастан “Алпамыш” на части “Темур и Баязид”, “Ахмед Яссави”, “Самарқанд таровати” (“Очарование Самарканда”) Каххар бахши Рахимов, на основе традиционного дастанного сюжета создать такие образцы, как “Алп Кунгиротбек” Чори бахши Умиров, “Хурсуна” Чоршанби Рахматуллаев, “Бева Барчин”, “Кунгирот” Каххар Рахимов и др.

7. Приобретение эпической памяти, знания и мировоззрения сообразности с культурными факторами создало для бахши возможность, наряду с текстами дастанов, усвоенных от своих наставников, перехода к усвоению посредством чтения, к попыткам “создания дастана” на основе письменных источников. В текстах таких дастанов изображение усложнено, искажаются характерные для фольклора язык и народный дух.

8. Неполное исполнение бахши текстов дастанов привело к случаям расчленения дастанного исполнения. В итоге бахши, оценивая себя в качестве современных деятелей искусств, вывели исполнение дастана на профессиональную сцену. Изменились формы обучения эпическому искусству. В свое время наставники-бахши уделяли особое внимание традиции подготовки учеников. Ученики бахши для изучения, усвоения форм и путей дастанного исполнения, в целом, для формирования в качестве полноценного бахши в те времена находились на протяжении двух, трех лет на воспитании у своих наставников. Получив от них благословение, проходили специальную проверку. А на сегодняшний день наблюдаются случаи, когда едва научившись игре на музыкальном инструменте, отдельные субъекты начинают претендовать на звание бахши. Подобные случаи усиливают исполнение песен-терма относительно дастанного исполнения.

9. Переход напевов и манеры исполнения дастана в профессиональное искусство способствует приданию современному эстрадному исполнению национального звучания и колорита. Данный процесс наглядно проявляется в творческом исполнении Махмуда Намозова и Хосилы Рахимовой.

10. В настоящее время существуют письменные, аудио и видео варианты искусства бахши и дастанов, а также сценические проявления, они служат для новых форм исполнения. В целом, народные дастаны, будучи связанные с этнокультурной жизнью населения, представляют собой обобщенное художественное выражение духовных воззрений и традиций народа. Искусство бахши и дастанов продолжает существовать своими новыми интерпретациями, продолжая служить последующим поколениям.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

KARSHI STATE UNIVERSITY

ACHILOV NASIM KAMOLOVICH

**CURRENT STATE OF PRESERVATION OF THE FOLK EPOS TRADITIONS AT
THE END OF THE XX CENTURY AND THE BEGINNING OF THE XXI
CENTURY**

10.00.08 – Folklore

DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOLOGICAL SCIENCES (DSc)

Tashkent – 2021

The theme of DSc dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.1.DSc/Fil111.

The dissertation has been prepared at the Karshi State University.

The abstract of the DSc dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (<https://www.fdu.uz>) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Mirzaev Tura

Doctor of philological science, professor

Official opponents:

Allambergenov Kenesbay

Doctor of philological science, professor

Eshonkulov Joppor Solievich

Doctor of philological science, professor

Sariev Sanatjon Matchoboevich

Doctor of philological science

**Leading
organization:**

**Tashkent State University of Uzbek language and
literature**

Defense of the Dissertation will take place on «___» _____ 2021, at «___» at ___ p.m. at a meeting Scientific Council DSc.30.08.2018.Fil.46.02 under Scientific Degree at Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on «___» _____ 2021.
(Registry report number _____ on «___» _____ 2021)

B.Tukhliev

Chairman of the Scientific Council awarding
scientific degrees, Doctor of philological
sciences, professor.

L.Khudaykulova

Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of philological sciences

Sh.Turdimov

Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,

INTRODUCTION (annotation of the PhD thesis)

The aim of the research work is the specificity of the art of bakhshi and epic, the current state of preservation, the role of bakhshi in the revival of epic traditions and the evolution of scattered plots, changes in the methods and forms of oral performance of folk epics, factors of national creativity and individual performance in bakhshi methods of moving to the professional stage and identifying issues of the role of epic memory, knowledge and worldview in the preservation of contemporary live oral traditions.

The object of research work is the inventory number manuscripts 1427, 1514 and 1814/1-3 in the Folklore Archive of the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Uzbekistan Academy of Sciences, as well as manuscripts and audio copies of Kadyr Bakhshi's epics, such as "Zaydinoy", "Kuntugmish", "Alpomish", "Malla savdogar", "Ollonazar" by Mardonakul Avliyokul, which are kept in the personal archive of A.Ergashev and A.Kahharov, epics of Kahhar bakhshi Rakhimov "Kuntugmish", "Ollonazar Olchinbek", "Tarkibadakhshan", Muhammadali Daminov "Oychinor", Abdunazar Poyonov "Ollonazar Olchinbek", Mahmatmurod Bakhshi "Death of Ahmad Sardor" written by us, and also samples of epics written by Shamurad Tagaev, Shadman Khajamberdiev, Abdumurad Rakhimov, as well as samples of epics published in the multi-volume column "Uzbek folk art", as well as in the 100-volume "Monuments of Uzbek folk art" (2015-2020) were selected.

The scientific novelty of the research work is as follows:

in the example of the creative activity of bakhshis of Southern Uzbekistan it is proved that due to the influence of socio-cultural reality on the living epic tradition there is a process of extinction in the epic and the breakdown of the tradition in the epic repertoire;

it was found that the basis for the development of the art of bakhshi and the preservation of the state of live performance was the continuity of the epic tradition in the activities of epic schools, the continuous enrichment of the epic repertoire of bakhshi-poets and the continuation of teacher-student relations;

on the basis of the analysis of the epic activities of Kadir bakhshi, it has been proved that the preservation of the art of bakhshi and the revival of the epic tradition are directly related to the restoration of epic memory, epic knowledge and worldview;

it has been proved that the growth of national creativity in the performance of bakhshis, the strengthening of the four- and five-band structure in the epics are typical of the process of extinction of the living oral tradition. At the same time, the cases of distortion of the text of the epic, the emergence of false epics led to the decline of epic knowledge are based on the example of individual epics based on the plot of the epic "Alpomish";

the professionalization of the performance and melodies of the epic, as well as the transition to the stage interpretation of the art of bakhshi, is a key feature of the current state of the epic tradition of South Uzbekistan.

The implementation of the research results. The current state of preservation of epic traditions, forms and methods of performance of folk epics, repertoire of bakhshis and schools of epic poetry, epic traditions and skills, ideological and literary features of epics, the results of national creativity are implemented in the following areas:

the findings regarding to the originality of the art of bakhshi, epic and its types, genre features, forms and methods of performance of folk epics, including bakhshi personality and his performance skills, ideological and literary interpretation of the heroic epic, image composition, scientific-theoretical role of bakhshi-poets and epic schools were used in the innovation project No. I-2013-54 "History of the formation and development of the art of bakhshi in Uzbekistan", which is done (2012-2015) at Termiz State University (Reference No. 89-03-3642 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, October 2, 2020). As a result, new scientific views on the methods of performance of epic schools, types of folk epics, versions and variants of the epic "Alpamish", the role of drum melodies in the performance of the epic are based;

summaries regarding to the literary expression of the spiritual world of the people in folklore works, the role of life reality and social relations in folk epics, analytical generalizations on the importance of the work of poets in modern spiritual and cultural development were used in the fundamental project OT-F8-002 "The impact of modern civilization on the human social image", which is done at Karshi State University (Reference No. 89-03-3642 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, October 2, 2020). As a result, it is possible to show the influence of folk epics on the formation of the social image of the individual and its role in the development of artistic and aesthetic thinking;

findings related to the the plot of the poems, the motive and images genesis and its formation, the bakhshi creature genesis archaic folklore and mythology related to the beliefs were used in the fundamental project (2012-2016) F1-XT-0-19919 "Uzbek mythology and its role in the development of literary thinking", which is done at the Navoi State Pedagogical Institute (Reference No. 89-03-3642 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, October 2, 2020). As a result, the role of mythological plots in the formation of epic plots, motifs and images, the role of mythopoetic thinking in the formation of the plot of folk epics was determined;

scientific views on the connection of epics with folk pedagogy and the reflection of universal values in the traditions of epics were used in the implementation of a fundamental research project of young scientists XT-F2-004 "Uzbek folk pedagogy and folklore traditions", conducted at the Navoi State Pedagogical Institute in 2008-2010 (Reference No. 89-03-3642 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, October 2, 2020). As a result, in order to educate the younger generation in the spirit of national and universal values,

methodological guidelines have been developed to improve scientific views on the pedagogical basis of the use of literary means in folk epics;

scientific point of view on the current state of preservation of the art of epic poetry and the changes in the creative activity of poets, the role of teacher-disciple traditions in the continuation of epic memory, modern methods of performance and theatrical interpretations of baxshi poetry were used in the preparation of the TV program "Fayzli kun" and the radio program "Ilmu ma'rifat" of the "Kashkadarya" branch of the National Television and Radio Company "Uzbekistan" (References No. 689 and 741 of "Kashkadarya" branch of the National Television and Radio Company, September 8 and 9, 2020). As a result, scientific views on the enlightenment and aesthetic significance of the performance of bakhshis, the role of epics in enriching the worldview and thinking of the younger generation, the important role in educating young people on the basis of national and universal values, the high educational value of folklore.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of sources and literature. The volume of dissertation is 255 pages.

**Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг
диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш
тавсия этилган илмий нашрларда
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной
комиссией Республики Узбекистан для публикации основных
научных результатов диссертаций
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I бўлим (I часть; I part)

1. Ачилов Н. Бахшичилик санъати ва эпик репертуар. Монография. – Тошкент: Фан, 2020. – 237 б.
2. Ачилов Н. “Зайдиной” достонининг “Тўрўғли” туркумида тутган ўрни // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – 3-сон. – Б. 59-65 (10.00.00; №14).
3. Ачилов Н. Бахшилари барҳаёт маскан // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2018. – 3-сон. – Б. 156-160 (10.00.00; №19).
4. Ачилов Н. “Иброҳим Адҳам қиссаси” халқ китобларининг мукамал намунаси сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – 2-сон. – Б. 531-534 (10.00.00; №15).
5. Ачилов Н. Тарқоқ сюжетларнинг муайянлашувида бахши маҳоратининг ўрни // Илм сарчашмаси. – Хоразм, 2019. – 6-сон. – Б. 71-76 (10.00.00; №3).
6. Ачилов Н. Бахшилар репертуарида терма ижодкорлигининг кучайиб бориш омиллари // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. – Нукус, 2019. – 3-сон. – Б. 176-178 (10.00.00; №12).
7. Ачилов Н. Қодир бахшининг достончилик фаолияти ва эпик аъаналарнинг жонланиши // Тафаккур зиёси. – Жиззах, 2020. – 1-сон. – Б. 61-64. (10.00.00; №29).
8. Ачилов Н., Жўраев М. “Таркибадахшон” достони ва унинг “Тўрўғли” эпоси ўзбек версиясида тутган ўрни // Fan va jamiyat. – Nukus, 2020. – 2-сон. – Б. 89-93 (10.00.00; №2).
9. Ачилов Н. Қардош халқлар оғзаки ижодида муштараклик // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2020. – 1-сон. – Б. 157-161 (10.00.00; №19).
10. Ачилов Н. Жанубий Ўзбекистон достончилигида эпик аъаналар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – 5-сон. – Б. 15-21 (10.00.00; №14).
11. Ачилов Н. Эпик куйчи ва унинг мифопоэтик талқини // Илм сарчашмаси. – Хоразм, 2020. – 9-сон. – Б. 60-64 (10.00.00; №3).
12. Ачилов Н. Тарихий шахс образининг эпик талқини // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2020. – 8-сон. – Б. 111-117 (10.00.00; №19).

13. Achilov N. National creativity in the repertoire of bakshis and factors of its strengthening // Journal of Critical reviews, 2020. – Vol 7, Issue 13. – P. 1936-1940 (Scopus).

14. Achilov N. The Current State Of Preservation Of The Epic Tradition Of Epic Poetry Of South Uzbekistan // The American Journal Of Social Science and Education Innervations, 2(09), 35-40. Volume 2 Issue 9, 2020. (Impact-Factor 5.525).

II бўлим (II часть; II part)

15. Ачилов Н. Халқ эпосида замонавийлик. Рисола. – Қарши: Насаф, 2010. – 58 б.

16. Ачилов Н., Кенжаев Т. Фольклоршунослик атамаларининг ўқув изоҳли луғати. – Қарши: Насаф, 2011. – 124 б.

17. Ачилов Н. “Келиной” достонининг Қодир бахши варианты ҳақида // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2012. – 1-сон. – Б. 49-53.

18. Ачилов Н. Халқ достонларида эпик шеърнинг ўрни // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2013. – 1-сон. – Б. 52-55.

19. Ачилов Н. XXI аср бошлари Жанубий Ўзбекистон эпик анъаналарининг сақланиш ҳолати / “Номоддий маданий мерос ва фольклоршунослик муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2015. – Б. 83-86.

20. Ачилов Н. Эпик маҳорат ва достончилик ижро шакллариининг ўзгара бориш усуллари / “Актуальный научный исследования в современном мире”. Материалы VI международной научно-практической интернет-конференции. – Переяслав-Хмельницкий (Украина), 2015. – С. 76-78.

21. Ачилов Н. Халқ достонларида этнографик деталларнинг қўлланилишига доир / “Жанубий Ўзбекистон тарихи, археологияси янги манбаларда” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2015. – Б. 192-194.

22. Ачилов Н. Жанубий Ўзбекистон достончилигида “Келиной” туркумлигининг ўрни / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 5-китоб. – Тошкент, 2015. – Б. 65-69.

23. Ачилов Н. Образ Гуругли в узбекских народных эпосах и его идейно художественный особенности / Молодой учёный. – Казан (РФ), 2015. – С. 58-61.

24. Ачилов Н. Достончилик анъаналарининг сақланишида эпик хотиранинг ўрни / “Проблемы и перспективы развития наука в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии”. Материалы XXVII международной научно-практической интернет-конференции. – Переяслав-Хмельницкий (Украина), 2016. – С. 79-82.

25. Ачилов Н. Жанубий Ўзбекистон номоддий маданий мерос ёдгорликларини тўплаш ва уларни архивлаштириш / “Ўзбек филологиясида

матншунослик ва манбашунослик муаммолари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Наманган, 2016. – Б. 94-97.

26. Ачилов Н. Лирик монологда рухий тасвир талқини / “Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Қарши, 2016. – Б. 115-117.

27. Ачилов Н. Бахшилар ижросида индивидуал ижодкорликнинг кучайиши ва дoston матнларининг бузилиш ҳолати / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 6-китоб. – Тошкент, 2016. – Б. 87-90.

28. Ачилов Н. Шеробод дostonчилик мактаби: анъанавийлик ва замонавийлик / “Замонавий ўзбек адабиётшунослигининг янгилаиш тамойиллари” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 211-215.

29. Ачилов Н. Халқ дostonларида поэтик тил воситаларининг ифодаланишига доир / “Фольклор, тил ва маданият масалаларини илмий ўрганишда фан ва инновациялар уйғунлиги” мавзусидаги халқаро илмий-назарий ва амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 115-118.

30. Ачилов Н. Идеал образ ва унинг бадий талқини / Фольклор фани фидойиси. – Андижон, 2019. – Б. 74-78.

31. Ачилов Н. Қашқадарё бахшичилик санъати ва унинг ҳозирги сақланиш ҳолати / “Жаҳон цивилизациясида бахшичилик санъатининг ўрни” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 91-93

32. Ачилов Н. “Лайли ва Мажнун” дostonининг оғзаки варианты ҳақида / “Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни” мавзусидаги III анъанавий халқаро конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 604-608.

33. Ачилов Н. Ўзбек халқ дostonчилигида Шеробод мактабининг тутган ўрни / *Filoloji ve kultur arastirmalari*. – Karabuk (Туркия), 2019. – Б. 98-102.

34. Ачилов Н. Жанубий Ўзбекистон дostonчилигининг ўрганилиш тарихидан / “Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века” VII Международной научно-практической конференций. – Нур-Султан (Казахстан), 2020. – С. 89-93.

35. Ачилов Н. Дoston ижрочилигида парчаланиш ва унинг профессионал сахнага кўчиши / “Global science and innovations 2020: Central Asia” X Международной научно-практической конференций. – Нур-Султан (Казахстан), 2020. – С. 104-108.

36. Ачилов Н. Дoston ижрочилигида эпик маҳоратнинг ўрни / “Буюк Ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: Тил, таълим ва маданият” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд-Шанхай, 2020. – Б. 409-412.

37. Ачилов Н. Эпик ижрода тарихий шахс масаласи ва унинг бадий талқини / Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги электрон журнали. – Тошкент, 2020. – 3-сон. – Б. 26-35.

38.Ачилов Н. Достонларда халқ дидактикаси ва унинг бадий талқини / “Абай Қўнонбоев ва шарқ мутафаккирларининг педагогик қарашлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Жиззах, 2020. – Б. 114-117.

39.Ачилов Н. Бахши ҳақида достон / Оллоназар Олчинбек (достон). – Қарши: Насаф, 2020. – Б. 3-12.

40.Оллоназар. Достон. Айтувчи Мардонакул Авлиёқул ўғли. Сўз боши ва луғат билан нашрга тайёрловчи Н. Ачилов. – Қарши: Насаф, 2020. - 123 б.

41.Оллоназар Олчинбек. Достон. Айтувчи Қаҳҳор бахши Раҳимов. Ёзиб олувчи ва луғат билан нашрга тайёрловчи Н.Ачилов. – Қарши: Насаф, 2020. – 123 б.

42.Ачилов Н. Достонларда тўртлик ва бешлик банд тузилишининг устуворлашиб бориши / Ўтиқод ва софлик овози. – Тошкент: Тафаккур томчилари, 2021. – Б. 330-337.

Автореферат ЎзР ФА “Ўзбек тили ва адабиёти” журналида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тиллардаги матнларининг мослиги текширилди.