

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН

НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

ИМЕНИ АЖИНИЯЗА

КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Нурбаева Гоззал Полатовна

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ СКЛОНЕНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Научный руководитель:

к.ф.н. Ельмуратова С.А.

Работа защищена

«___» _____ 2014 года

Оценка _____

Зав. кафедрой _____

Н У К У С - 2 0 1 4

Введение

Актуальность темы.

Чтобы изучить язык, необходимо усвоить его основные компоненты (звуковую систему, лексику, грамматический строй), условия его формирования и функционирования. Язык явление - общественное, развивающееся. С этой точки зрения для его характеристики исключительно важное значение имеют такие его особенности, как способы словообразования и словоизменения. После ознакомления со способами словообразования в русском языке учащиеся должны изучить и способы словоизменения, с которыми они уже встречались в начальной школе. Описание способов словоизменения дается в разделе грамматики — морфологии, в которой в значительной мере в традиционном плане излагаются основные особенности и характеристики лексико-грамматических разрядов, выделяемых в пределах данного языка и известных в науке под названием частей речи. Без знания способов словоизменения учащиеся не смогут успешно усваивать в дальнейшем материал по синтаксису, так как правила сочетания слов в предложении в значительной своей части основываются именно на способности слова изменяться (склоняться, спрягаться). Со склонением и спряжением, как и вообще с морфологическим составом слов, связаны многие орфографические правила, которые не могут быть хорошо усвоены учащимися без знания основных сведений о грамматической природе частей речи. Поскольку части речи являются лексико-грамматическими разрядами слов, т. е. выделяются не только по признакам чисто грамматическим, формальным, но и по лексическому значению слов, изучение их обязательно связывается с работой над словарем учащихся.

Таким образом, изучение частей речи подготавливает учащихся к прохождению систематического курса синтаксиса, обуславливает изучение правил правописания и открывает возможности для

использования уроков грамматики в целях развития речи учащихся, обогащения их словаря и усвоения ряда правил словоупотребления.

Кроме того, изучение частей речи предоставляет большие возможности для развития логического мышления учащихся, чему способствуют такие логические операции, как выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение видовых и родовых понятий, классификация явлений по тем или иным признакам.

К числу основных трудностей, связанных с изучением частей речи, которые учитель должен предвидеть заранее, прежде всего нужно отнести такие:

1) смешение учащимися понятий «часть речи» и «член предложения» (ошибки этого рода удерживаются очень долго);

2) неразличение частей речи в случаях перехода слов из одной части речи в другую (типа *столовая, заведующий, боком, возле, мимо* и т. п.);

3) неразличение внешне сходных форм (дательного и предложного падежей существительных женского рода с окончаниями *-е* и *-и*: *стране, воде, линии, тетради, соли*; сравнительной степени прилагательного и наречия: *был красивее* и *делал красивее* и т. п.).

Все подобные затруднения преодолеваются в результате раскрытия грамматических понятий, отчетливого усвоения учащимися признаков каждого из них, усвоения определений и правил, что достигается всей совокупностью разнообразных упражнений (прежде всего, грамматического разбора), выполняемых как в классе, так и дома.

В процессе обучения у учащихся формируется представление о наречии как о своеобразной лексико-грамматической группе слов, соотносимой с другими знаменательными словами: прилагательными, существительными, глаголами, числительными, местоимениями. Эта тема порождает определенные трудности опознавания учащимися этой

грамматической категории. Кроме того, сравнительно мало уделяется внимания такой теме, как слова категории состояния. Эта область методики в настоящее время мало разработана.

Объект исследования - наречия и слова категории состояния русского языка.

Предмет исследования – изучение наречий и слов категории состояния на уроках русского языка в 7 классе.

В данном аспекте наречия и слова категории состояния русского языка не были объектом специального студенческого научного исследования.

Основная цель выпускной квалификационной работы – методика преподавания наречий и слов категории состояния в школе. Исходя из этой цели в работе были поставлены следующие задачи:

- общая характеристика наречий и слов категорий состояния в русском языке.
- изучение наречий и слов категорий состояния на уроках русского языка (составление разработок уроков с использованием новых педтехнологии и применением компьютерной технологии).

Методы исследования. Теоретический анализ лингвистических, психолингвистических, психолого-педагогических, методических источников по проблемам обучения русскому языку. Используется также описательно-классификационный метод.

Методологической основой исследования послужили труды следующих методистов и языковедов: В. В. Виноградов, А. Н. Гвоздев, З. А. Потиха, Д. Э. Розенталь, М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, М. М. Разумовская, Л. А. Тростнецова, И. И Срезневский, А. В. Текучев и др.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут послужить основой для написания научных трудов: курсовых и выпускных квалификационных работ, её

данные могут быть использованы в лекционном курсе по методике преподавания русского языка и в специальном курсе, посвящённом вопросам изучения наречий и слов категории состояния русского языка. Материалы исследования могут найти применение в практике преподавания методики русского языка в вузе и школе.

Новизна исследования. В ходе работы были исследованы наречия и слова категории состояния русского языка, разработаны планы-конспекты уроков с использованием новых педтехнологии, с применением компьютерной технологии, созданы слайды в форме презентации.

Апробация работы. Сообщения о результатах исследования обсуждались на заседаниях кафедры русской филологии.

Теоретической основой работы послужили исследования ученых - по лингвистике (А.М. Пешковский, Ф.И. Буслаев, В.В. Виноградов, Л.В. Шерба, А.Б. Шапиро, В.Ф. Иванова и др.); по методике (Н.Н. Алгазина, Н.С. Рождественский, М.Т. Баранов, М.М. Разумовская, С.И. Львова, М.В. Ушаков, Н.А. Лавров и др.)

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения (электронный вариант).

Во введении обосновываются актуальность научной темы исследования, ее научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, определяется цель работы, раскрываются задачи и методы исследования.

Глава I. Общая характеристика наречий и слов категории состояния.

1.1. Наречие как часть речи.

Наречия - это грамматическая категория, под которую подводятся несклоняемые, неспрягаемые и несогласуемые слова, примыкающие к глаголу, к категории состояния, к именам существительным, прилагательным и производным от них (например, к тем же наречиям) и выступающие в синтаксической функции качественного определения или обстоятельственного отношения.» Наречия морфологически соотносительны с именами существительными, прилагательными, глаголами, с местоимениями и именами числительными.

Общее грамматическое значение наречия - это признак действий или признак признаков.

Морфологическим признаком наречий является их неизменяемость. Они не имеют рода, числа, падежа, не склоняются и не спрягаются.

Синтаксические признаки наречий - в предложении наречия являются обстоятельствами.

1.1.2. Семантические классы наречий и их синтаксические функции.

Вопрос о грамматико-семантических классах наречий в научной традиции. В русской грамматике с самого начала XIX в. установилось деление наречий на два основных грамматико-семантических класса; на наречия качественные и наречия обстоятельственные. Еще Н. Орнатовский в «Новейшем начертании правил российской грамматики» (1810) довольно точно очертил границы между этими семантическими классами наречие. Позднее к этим двум классам иногда присоединялись деепричастия.

Классификация наречий на качественные (или определительные) и обстоятельственные дожила до настоящего времени. Ее придерживался например, А. М. Пешковский. Лишь акад. А. А. Шахматов пытался внести в нее некоторые поправки.

Акад. А. А. Шахматов различал три основных вида наречий (соответственно видам «обстоятельств»): наречия определяющие, дополняющие и сопутствующие. В разряд сопутствующих наречий он относил и те группы слов, к которым больше всего подходило бы название «вводных слов». Таковы слова, выражающие оценку, придающие субъективную окраску тому или другому обозначению или высказыванию в целом, например; авось, небось, поди, право, просто и т. п. (Сюда же примыкают в концепции А. А. Шахматова и выражения, отмечающие стилистический характер соседних слов: собственно говоря, говоря вообще и т.п.).

Вместе с тем А. А. Шахматов делил наречия на обстоятельственные и формальные. К формальным относятся те наречия, которые выражают «утверждение, вопрос, приказание, восклицание, отрицание, пожелание, заключение, домысел. Категория наречий в концепции А. А. Шахматова понимается слишком широко. Но если исключить группу «сопутствующих обстоятельств», выходящую за пределы наречий в собственном смысле, то и у Шахматова останутся три разряда наречий: 1) наречия определяющие, или качественные; 2) наречия обстоятельственные и 3) наречия формальные. Однако «формальные наречия» принадлежат к смешанным, гибридным грамматическим типам, вклинивающимся в категорию наречий [31].

Таким образом, перед нами снова оказываются два основных разряда наречий: качественные, или определительные, и обстоятельственные.

Может возникнуть новый вопрос, не правильнее ли было бы присоединить к классам качественных и обстоятельственных наречий еще особый класс наречий количественных. Хотя этот тип наречий очень близко подходит к качественным наречиям, иногда даже вливается в них, однако уже проф. Пешковский отмечал грамматическое обособление этого разряда: «Наречия эти замечательны тем, что, в отличие от всех остальных, не связаны неразрывно с глаголами» [19].

Семантические разряды и их синтаксические функции количественных наречий.

В группах количественных наречий наблюдается сложная гамма переходов от качественно-оценочного, иногда очень эмоционального и субъективного понимания степени и количества до точного объективного обозначения степени и количества, иногда выраженных даже в числах (ср., с одной стороны: очень, крайне, совершенно, чрезвычайно, замечательно и т. п., с другой стороны: вдвое, втрое, иного, трижды и т. п.).

Один из количественных наречий, преимущественно те, которые обозначают степень, сочетаются с глаголами, прилагательными и наречиями, а также изредка - с существительными, имеющими оттенок качественного значения. Например: очень сильный, очень громко, очень похудел, «очень не дрянь» (Гоголь), очень не дурак; крайне мстительный, крайне встревожен; много больше, много спит; меньше жаль, меньше ленится; у Л. Толстого: «Всякий из нас, ежели ве больше, то никак не меньше человек, чем всякий Наполеон» (с именами прилагательными сочетается только форма менее, а не меньше: менее живой, менее значительные результаты и т. п.); приближалась довольно скучная пора» (Пушкин); довольно потрудился и мн. др.

Другая группа количественных наречий, преимущественно те, которые указывают меру или числовое выражение степени, сочетаются только с глагольными и отглагольными словами, обозначающими уменьшение, увеличение, или с прилагательными и наречиями в форме сравнительной степени. Например: вдвое больше, втрое больше, брак в производстве, уменьшился вдвое, уменьшение цен вдвое и т. п.; ср.: гораздо больше, цены снизились вдвое и т. п.

Наконец, третья группа количественных, вернее, числовых наречий, существенно те, которые обозначают обстоятельство, выраженное в числах, сочетаются почти исключительно с глаголом и отглагольными

существительными, например: вдвоем, впятером, надвое, натрое, по двое и т.п., раз, два, три и др.

Все это говорит о том, что количественные наречия образуют лишь переходный, промежуточный тип между качественными и обстоятельственными классами наречий, примыкая то к тому, то к другому. Они еще не приобрели резких признаков самостоятельного грамматического класса в системе наречий. К тому же выводу привел морфологический анализ словообразовательных типов наречия.

Там же, где в количественных словах намечаются новые морфологические признаки и новые грамматические значения, они сближаются с модальными словами и должны быть рассматриваемы как смешанный, переходный тип слов, совмещающий функции наречий и модальных слов.

В современном русском языке среди количественных наречий несколько обособляется по своему синтаксическому употреблению группа слов, которые служат для указания на степень точности количественных обозначений. Это своеобразные качественные определители количественных обозначений или количественные уточнители числовых указаний.

1.1.3. Синтаксические функции качественных наречий.

Деление наречий на качественные и обстоятельственные соответствует двум основным морфологическим разрядам наречий, соотносительным с именами существительными и с именами прилагательными. Наиболее рельефно синтаксическая разница между качественными и обстоятельственными наречиями обнаруживается при сопоставлении их крайних типов. Чисто качественные наречия на -о, -е и -ски (без приставки по) определяют только глагол (включая причастия и деепричастия) и имя прилагательное (а следовательно, и наречие). Например:

Кокетка судит хладнокровно. Школа глухо заперта.

Татьяна любит не шутя (Пушкин, «Пир во время чумы»)

И предается безусловно

Любви, как милое дитя Утопим весело умы

(там же)

(Пушкин. «Евгений Онегин»)

«Восторженно административная личность» (Достоевский). Ср.: мертвецки пьян; дружески улыбнулся; зверски проголодался л т. п.

Случаи определения имен существительных наречиями этого типа не соответствуют нормам современного русского языка. Единичные примеры такого синтаксического употребления (преимущественно в просторечии) воспринимаются как незаконное расширение глагольных функций у отглагольных имен существительных, Ср., например, у Гоголя в «Мертвых душах»: «Ты сочинитель, да только, кажется неудачно» (ср. неудачно сочинять); у Пушкина в стихотворении «Мадонна»: «Одной картины я желал быть вечно зритель».

С чисто качественными наречиями синтаксически сближаются качественно-количественные, обозначающие степень или неопределенное количество. Они также нормально стоят впереди определяемого слова и определяют как глагол, так и имя прилагательное и наречие. Но, в отличие от чисто качественных слов, они могут относиться и к имени существительному с качественным значением. Ср., например, у Островского в речи свахи; «Чуть мало-мальски жених... прямо и тащи ко мне».

Семантические разряды и синтаксические функции качественно-обстоятельственных наречий

Из других морфологических разрядов наречий по своему синтаксическому употреблению близко подходят к качественному типу отглагольные наречия (типа молча, немедля и т. п.). Но в них очень заметны оттенки значения образа действия, а к этим качественно-обстоятельственным значениям примешивается еще значение действия,

процесса, как бы сопровождающего другое, основное действие (ср.: молчаливо и молча; ср. также: молчком; ср.: шутливо и шутя; ср. также: в шутку; неохотно и нехотя; ср. также: поневоле; немедля и немедленно; умело и умеючи и т. п.). Поэтому круг грамматического употребления таких отглагольных наречий сужен: он ограничивается примыканием к глаголу и в редких случаях к кратким формам имени прилагательного (ср.: моя строгость - от любви; я строг любя, он остроумен шутя). Так как значение качественного состояния может развиваться у существительного, выполняющего функцию сказуемого, а обозначение действия, процесса вообще присуще отглагольным существительным, то отглагольные наречия изредка примыкают и к таким существительным (ср., например, у Гоголя в «Ревизоре», в характеристике Осипа: «молча плут»; ср. у Л. Толстого в «Крейцеровой сонате»: «Иногда бывали слова, объяснения, даже слезы, но иногда... Ох, гадко теперь и вспомнить -- после самых жестоких слов друг другу вдруг молча взгляды, улыбки, поцелуи, объятия»). По-видимому, отглагольно-именные наречия на -мя в усилительном значении (ливмя, ревмя, стоймя и т. п.) нормально стоят перед определяемым глаголом, но после определяемого отглагольного имени существительного. Другие группы отглагольных наречий ставятся предпочтительно позади определяемого слова, хотя могут без заметного оттенка инверсии помещаться и впереди. Например: «Уши врозь, дугою ноги и как будто стоя спит». Ср.: сказать нехотя, взять не глядя; пройти молча; писать стоя и т. п. Идиоматические наречия типа сложа руки, сломя голову, очертя голову стоят позади определяемого глагола. Например: сидеть сложа руки, скакать сломя голову, поступить очертя голову, работать спустя рукава и т. п.

Далее располагаются ряды наречий, сочетающих качественное значение с обстоятельственным. Сюда относятся все типы отприлагательных наречий с приставкой по-.

Степень качественности в трех группах наречий с приставкой по- (по-детски, по-волчьи и по-змеиному) не вполне одинакова. Она ниже всего в наречиях типа по-летнему и т. п. В наречных образованиях по-ому, -ему, даже от качественных прилагательных, оттенки обстоятельственного значения выступают очень рельефно (ср.: поступить нехорошо и поступать не по-хорошему). Ср. также значения наречий старо и по-старому, например: выглядел старо и выглядел по-старому, т. е. как прежде, в старое время.

Во всех этих типах наречий оттенки сравнительного значения, указание на соответствие нормам чего-нибудь, значение образа и способа действия - все эти семантические нюансы наслаиваются на качественное значение и образуют вместе с ним сложную смысловую амальгаму. Вследствие этой сложности значений качественно-обстоятельственные наречия определяют не только глагол и, реже, прилагательное и наречие, но и имя существительное.

В сочетании с глаголом качественно-обстоятельственные наречия с приставкой по- могут стоять и впереди определяемого слова.

Семантические разряды и синтаксические функции обстоятельственных наречий

Вслед за качественно-обстоятельственными идут обстоятельственные наречия. Они определяют или предложение в целом, или отдельные его члены: чаще всего глагол, слова из категорий состояния, краткие формы имени прилагательного (полные - преимущественно обособленном положении), обстоятельственные наречия реже имена существительные, еще реже членные имена прилагательные в их основной функции и качественные наречия.

Среди обстоятельственных наречий различается несколько семантических разрядов.

Современный русский язык очень богат наречиями, обозначающими пространственные и временные отношения. Между этими двумя группами наречий тесная связь и постоянное семантическое взаимодействие.

Наречия времени формируются словами, составленными из префиксов, из- и с- с формой родительного падежа имени существительного и нечлененного прилагательного.

Наречия места включают в себя такие типы: наречия с префиксами с- и из- и формой родительного падежа имени существительного.

Группа обстоятельственных наречий времени и места притягивает к себе функционально близкие и семантически однородные формы из разряда наречий на -о, -е, произведенных от имени прилагательного. Например: рано, поздно, раньше, позже (обстоятельства времени); далеко, дальше, выше, близко, ближе (обстоятельства места; ср.: высоко, глубоко и т. п.).

Наречие причины в русском языке выражены менее ярко.

Некоторые лингвисты, например проф. А. С. Будилович, вообще отрицали в русском языке существование наречий причины и цели. Для категории причины и цели, по словам Будиловича, нет специального оформления в наречиях. «Отношения причины и цели находятся в слишком непосредственном и наглядном взаимодействии с предметами и феноменами мысли и словесного выражения, чтобы не тяготеть к ним своими флексиями. Оттого последние не окаменевают в означенной роли, как это бывает при отношениях пространственных, временных и образных». Но это решение чересчур поспешное.

В русском языке причинные отношения выражены богаче и разнообразнее, чем целевые. Нередко целевые отношения означаются причинными словами. Впрочем, в причинных отношениях разные смысловые оттенки начинают дифференцироваться сравнительно поздно (особенно интенсивно в XVI-XVII вв.). В XVIII в. и в начале XIX в. значительно расширяется круг грамматических показателей причинности

как среди форм словоизменения, так и в области служебных, формальных слов. Но развитие разнообразных приемов выражения причинных отношений в русском языке идет мимо наречий и охватывает преимущественно союзы и предлоги. Причинных наречий сравнительно немного. Сюда относятся группы наречий, состоящих: 1) из префикса с- и формы родительного падежа имени (сослепу, сдуру, сгоряча, со зла и т. п.); 2) из префикса по- с дательным падежом (поневоле; ср.: по случаю, потому, поэтому, почему и др.). Формы образования причинных наречий не очень продуктивны (ср. непосредственное превращение предложных, конструкций имен существительных со значением причины-следствия в причинные предлоги: по причине, вследствие, в силу, в виду).

Больше оснований сомневаться в выразительности целевого значения у русских наречий.

Наречия цели (если оставить в стороне местоименные слова зачем, просторечное чего и некоторые другие) единичны и почти всегда колеблются между обстоятельством причины и образа действий (ср.: в насмешку, в шутку, назло, нарочно, невзначай и т. п.). Поэтому-то соответствующие слова примыкают или к глаголу, или к существительному, обозначающему действие-состояние.

Обстоятельственные наречия нормально занимают место в начале предложения, если они относятся ко всему высказыванию. Если же они относятся только к глаголу, то стоят позади него (особенно наречия с предлогами-префиксами), но могут помещаться и впереди определяемого слова, иногда с оттенком логически или эмоционально подчеркнутой инверсии. Например: «Никогда не выверну прежних своих слов наизнанку» (Герцен);

Если обстоятельственное наречие примыкает к прилагательному, то ставится впереди него.

При сочетании с существительными обстоятельственные наречия всегда стоят позади определяемых слов (Москва сегодня, парк, летом и т. п.).

Расширение синтаксической способности наречия примыкать к имени существительному.

В современном русском языке у наречий расширяется способность примыкать к имени существительному, особенно в именных словосочетаниях. Наречие все чаще выступает в роли несогласуемого именного определения, образуя конструкции, синонимичные сочетаниям имени прилагательного в существительного. Эти новые приемы употребления наречий ломают традиционное понимание наречия как «признака признака», т. е. как части речи, обозначающей признак глагольного действия или качества имени прилагательного.

Легко понять и объяснить широкую возможность сочетания наречия с отглагольными именами существительными (например: бег взапуски, разговор по-немецки, переписка набело и т. п.). Но разнообразные случаи соединения имен существительных неотглагольного типа с наречными определениями представляют, несомненно, новый этап в эволюции грамматической системы русского литературного языка XIX--XX вв. Это явление находит себе частичную параллель в широком развитии определительных грамматических отношений между существительными, выражаемых предлогами (ср.: боксер в легком, тяжелом весе; дети до двенадцати лет; деньги на ремонт; машина на свободном ходу и т. п.). Приименные наречия являются грамматическими синонимами одновременно и прилагательных, и предложных конструкций с именем существительным.

1.1.4. Грамматические признаки наречий.

Главным морфологическим свойством наречий является их неизменяемость — это их постоянный морфологический признак.

Однако качественные наречия на -о / -е, образованные от качественных прилагательных, имеют степени сравнения.

В силу своей неизменяемости наречие связывается с другими словами в предложении примыканием. В предложении обычно бывает обстоятельством.

Некоторые наречия могут выступать как именная часть сказуемых. Чаще всего это сказуемые безличных предложений (На море *тихо*), однако некоторые наречия могут служить и сказуемыми двусоставных предложений (Разговор будет *начистоту*. Она *замужем*).

Наречия, выступающие как сказуемые безличных предложений, иногда выделяют в самостоятельную часть речи или в самостоятельный разряд внутри наречия и называются словами категории состояния (словами состояния, предикативными наречиями).

Степени сравнения качественных наречий на -о / -е

Степени сравнения наречий, как и степени сравнения прилагательных, обозначают большую / меньшую или наибольшую / наименьшую степени проявления признака. Устройство степеней сравнения наречия и прилагательного схоже.

Сравнительная степень

Сравнительная степень наречия обозначает большую или меньшую степень проявления признака:

Петя бежит *лучше*, чем прыгает.

Ребенок бежит *медленнее*, чем взрослый идет.

Как и у прилагательного, *сравнительная степень наречия бывает простая и составная*.

Простая сравнительная степень наречия образуется следующим образом:

основа положительной степени без -о (и без сегментов к/ок) + формообразующие суффиксы -ее(-ей), -е, -ше/-же (*тепл-ее, громч-е, раньше, глуб-же*).

От простой сравнительной степени прилагательного простая сравнительная степень наречия отличается синтаксической функцией: наречие бывает в предложении обстоятельством (Он прыгнул *выше* отца) или сказуемым безличного предложения (Стало *теплее*), а прилагательное выступает как сказуемое двусоставного предложения (Он *выше* отца) или как определение (Дай мне тарелку *поменьше*).

Составная сравнительная степень наречия имеет следующую структуру:

элементы более / менее + положительная степень (Он прыгнул *более высоко*, чем отец).

Превосходная степень обозначает наибольшую / наименьшую степень проявления признака.

В отличие от прилагательных наречие не имеет простой превосходной степени сравнения.

Составная превосходная степень сравнения наречия образуется двумя способами:

1) наиболее / наименее + положительная степень (Он прыгнул *наиболее высоко*),

2) простая сравнительная степень + всего / всех (Он прыгнул *выше всех*); отличие от превосходной степени сравнения прилагательных — в синтаксической функции обстоятельства, не сказуемого двусоставного предложения.

1.2. Слова категории состояния.

1.2.1. Вопрос о категории состояния как о части речи

Категория состояния – это класс слов, который обозначает независимый признак, состояние и не имеет форм словоизменения. Используется, как правило, в качестве главного члена односоставных предложений. В школьных программах нередко Категория состояния вообще не рассматривается как часть речи. Как часть речи Категория состояния оформилась сравнительно недавно.

Категория состояния как самостоятельная часть речи признается далеко не всеми лингвистами¹. Кроме того, те ученые, которые признают существование этой части речи, по-разному определяют ее состав и грамматические свойства слов, ее образующих².

На слова типа жаль, лень, стыдно, нельзя обращали внимание еще языковеды XIX века (Н. Кошанский, А. Востоков, Ф. Буслаев), отмечавшие, что подобные слова обладают особым лексическим значением и специфическими синтаксическими свойствами, которые дают основание не считать их ни существительными, ни прилагательными, ни наречиями.

На особый синтаксический и морфологический статус подобных слов указывали А.А. Шахматов и А.М. Пешковский. Первым, кто выделил слова категории состояния в особую часть речи, был академик Л.В. Щерба³. В работе "О частях речи в русском языке" (1928) он впервые употребил этот термин. Категорию состояния, по мнению Л.В. Щербы, образуют, во-первых, неизменяемые слова со значением состояния (нельзя, можно, надо, пора, жаль и т.п.), которые являются сказуемым в безличном предложении; во-вторых, выступающие в роли сказуемого в двусоставном предложении краткие прилагательные и предложно-падежные формы со значением состояния (готов, горазд, доволен, без памяти, без чувства и т.п.).

В.В. Виноградов включал в категорию состояния: 1) краткие прилагательные, утратившие свои полные формы: рад, должен; 2) краткие страдательные причастия: угнетен, взволнован; 3) безлично-

¹ См. дискуссию о категории состояния в журналах "Вопросы языкознания" (1955. № 2, 6), "Русский язык в школе" (1957. № 4).

² Подробно история вопроса о категории состояния в трудах отечественных лингвистов излагается в кн.: Каламова Н.А. Категория состояния в современном русском языке. М., 1981.

³ См.: Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

предикативные слова на -о: радостно, грустно; 4) бывшие существительные: лень, грех, стыд и т.д.⁴

А.Н. Тихонов объединяет в категорию состояния неизменяемые слова со значением состояния, которые со связкой употребляются в качестве сказуемого в безличном предложении и в двусоставном предложении со сказуемым-инфинитивом⁵.

Е.М. Галкина-Федорук ограничивает круг слов, образующих категорию состояния только теми словами, которые выступают в роли сказуемого в безличном предложении⁶.

Вопрос о категории состояния как о самостоятельной группе слов до сих пор остается дискуссионным. Академические грамматики русского языка слова категории состояния как особую часть речи не выделяют.

Концепция Е.М. Галкиной-Федорук получила свое развитие в работах Н.А. Каламовой⁷, точка зрения которой излагается в данном учебнике.

1.2.2. Общая характеристика слов категории состояния.

Категорию состояния образуют несклоняемые и неспрягаемые слова, обозначающие состояние природы или человека и являющиеся сказуемым в безличном предложении: "Было нестерпимо душно" (М.Булг.); "Потом ему стало больно. Он проснулся, тело было пустым" (Тын.); "Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит" (П.).

Слова категории состояния называют: а) состояние природы и обстановки: "Сегодня холодно", "На улице морозно", "В комнате чисто и

⁴ См.: Виноградов В.В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове). 2-е изд. М., 1972. С. 320.

⁵ См.: Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Словообразование. Морфология. М., 1981. С. 231.

⁶ Современный русский язык/Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. Часть II. Морфология. Синтаксис. М., 1964. С. 202.

⁷ См.: Каламова Н.А. Категория состояния в современном русском языке.

уютно", "В погребке сыро"; б) всевозможные оттенки физического и внутреннего состояния человека: "Мне было трудно, Было обидно и скверно на душе" (М.Булг.); в) модальные оттенки: "Да это, оказывается, прелестная игра! Не надо ходить ни на вечеринки, ни в театр ходить не нужно" (М.Булг.); "От восхождений и падений уж позволительно устать" (Вл. Ходасевич). Кроме того, слова категории состояния могут обозначать временные и пространственные отношения, устанавливаемые для лиц и предметов: "Преждевременно говорить об отдыхе"; "Пора спать"; "До города далеко".

Слова категории состояния не склоняются и не спрягаются⁸. Основным принципом их выделения не морфологический, а синтаксический (сказуемое в безличном предложении)⁹. По происхождению большинство слов категории состояния соотносится с другими частями речи: 1) с наречиями на -о: холодно, жарко, интересно, печально, весело: "Кто-то чудной меня что-то торопит забыть, Душно, и все-таки до смерти хочется жить" (Манд.); "Но в этой бездне шепотов и звуков Встает один все победивший звук. Так вокруг него непоправимо тихо, Что слышно, как в земле идет с котомкой лихо" (А.Ахм.); 2) с существительными: грех, позор, стыд, пора: "Пора туда, где будущего нет, где нет ни ожиданий, ни страстей, ни горьких слез, ни славы, ни честей" (Л.).

Внешне совпадая с указанными группами наречий и существительных, слова категории состояния отличаются от них категориальным значением состояния, а также грамматическими свойствами. Так, в отличие от наречий слова типа жарко, трудно, весело – не определяют глагол, а представляют собой семантическое и

⁸ Формы словоизменения присущи только тем словам категории состояния, которые восходят по образованию к наречиям на -о и имеют сравнительную степень, аналогичную синтетической форме сравнительной степени указанной группы наречий. Ср.: Стало светло – Стало светлее. Сегодня холодно – Сегодня холоднее, чем вчера.

⁹ Именно поэтому их иногда называют безлично-предикативными словами, а также предикативами. См., например: Плотникова В.А. Предикативы //Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. С. 226.

грамматическое ядро предложения. Слова категории состояния могут иметь при себе примыкающий к ним инфинитив ("Рано беспокоиться"), управлять существительным со значением субъекта в форме дательного падежа ("Мне грустно... потому что весело тебе" (Л.)) или существительным с предлогом в форме родительного ("далеко до деревни"), творительного ("светло за окном") или предложного ("тихо в лесу") падежа при обозначении пространственных отношений. Наречия же указанными синтаксическими свойствами не обладают.

В отличие от существительных типа грех, стыд, стыдоба, охота и др. соотносительные с ними слова категории состояния не склоняются и употребляются только в качестве сказуемого в безличном предложении. Таким образом, восходящие по происхождению к другим частям речи слова категории состояния являются по отношению к этим частям речи грамматическими омонимами.

Лишь немногочисленная группа слов, входящих в категорию состояния, ни с какой частью речи не соотносится. Это слова нельзя, можно, надо, а также жаль, которое в настоящее время имеет соотносительное существительное только в просторечных словосочетаниях: "какая жаль", "такая жаль".

1.2.3. Разряды слов категории состояния по значению.

Выделяются следующие группы слов категории состояния по значению:

1. Слова категории состояния, обозначающие психическое и физическое состояние живых существ, состояние природы, окружающей среды и обстановки:

а) психическое состояние человека: досадно, совестно, боязно, весело, грустно, жалко, смешно, обидно, страшно, скучно. Например: И вам не совестно было верить этой женщине? (Писем.); Его лицо не выражало ничего особенного, и мне стало досадно (Л.);

б) волевое состояние: лень, охота, неохота, неволя. Например: Раз командиру неохота разговаривать, всем не по себе (Лавр.); Но нашим дамам, видно, лень сойти с крыльца и над Невою блеснуть холодной красотой (П.); Мне как раз пожить охота, я и не жил-то еще (Твард.); в) физическое состояние живых существ: больно, тошно, душно, противно. Например: Там есть где развернуть холодные крылья, а здесь тебе душно и тесно, как орлу, который с криком бьется о решетку железной своей клетки (Л.);

г) состояние природы, окружающей среды и обстановки: темно, светло, тихо, холодно, морозно, дождливо, солнечно, ветрено, уютно, чисто, грязно, сыро, просторно, тесно, свободно. Например: В начале улицы еще было ветрено, и дорога была заметена, но в середине деревни стало тихо, тепло и весело (Л. Т.); В гостиной было шумно и беспорядочно, как всегда бывает перед общим отъездом (Купр.); В доме было тепло, но Олю охватил озноб еще больший, чем на улице (Кочет.).

2. Слова категории состояния, обозначающие состояние с модальной окраской, т.е. заключающие в себе значение необходимости, возможности, долженствования: можно, нужно, возможно, должно, необходимо, надобно, надо, угодно, нельзя. Например: Надобно сказать, что когда разговор касался любви и вообще чувств, то она заговаривалась (Писем.); Ничем нельзя польстить моему самолюбию, как признавая мое искусство в верховой езде на кавказский лад (Л.).

3. Слова категории состояния, обозначающие оценку состояния или положения. Оценка может быть относительно протяженности во времени и пространстве: поздно, рано, время, пора, далеко, близко, низко, высоко; с точки зрения психологической, морально-этической: удобно, плохо, хорошо, трудно, легко, грех, ужас, стыд, позор; со стороны зрительного или слухового восприятия: видно, слышно. Например: Теперь уже поздно, вчера дали слово ему, Лиза согласилась (Писем.); И тихо и светло - до сумерек далеко (Фет); Трудно описать восторг всей честной компании (Л.);

Хорошо вам радоваться, а мне так, право, грустно, как вспомню (Л.);
Около домиков не было видно ни дворов, ни деревьев (Ч.).

1.2.4. Разряды слов категории состояния по образованию.

Слова категории состояния по происхождению связаны с прилагательными, соотносительными с ними наречиями и отчасти существительными. Этот переход осуществляется на основе сложного переплетения свойств имени, наречия и глагола.

1. Основную группу слов категории состояния составляют слова на о, соотносительные с краткими прилагательными среднего рода единственного числа и наречиями: тепло, жарко, тихо, весело, приятно, легко, смешно, красиво, ветрено, далеко, близко, тоскливо, рано, поздно. С именами прилагательными и наречиями эти формы сближаются общностью словообразовательных признаков и наличием форм сравнения. Например: ...Мне стало скучнее прежнего, потому что я потерял почти последнюю надежду (Л.). Ср.: Письмо медлительнее пули (Сим.) (краткое прилагательное); Он пошел быстрее (М. Г.) (наречие). Краткие прилагательные переходят в слова категории состояния в результате утраты ими форм изменения и закрепления в позиции сказуемого. Последнее послужило причиной приобретения ими значений времени, которые заключаются в глагольной связке. Пополнение слов категории состояния за счет наречий непосредственно связано с историей глагола быть. Наречия в сочетании с глаголом быть не теряли своей специфики лишь до тех пор, пока глагол быть не превратился в связку, в формальный показатель времени и наклонения. "Превращение же глагола быть в отвлеченную связку усиливало "предикативность" наречий. В сочетании со быть было слово было уже не могло осознаваться как наречие к глаголу было. Оно сливалось с связкой-морфемой было в одну составную грамматическую форму, форму

прошедшего времени от слова совестно. Но такое употребление наречий не мирилось с их функцией качественного и обстоятельственного отношения". Таким образом, ослабление в связке быть лексического значения глагола приводило к переходу употребляемых при ней наречий в разряд слов категории состояния.

Способность предикативного употребления более ощутима в обстоятельственных наречиях, чем в определительных. Например, ср.: Было поздно, рано при невозможности сказать - было быстро, было длинно.

Среди слов категории состояния на -о выделяется группа слов, которые не имеют омонимов среди наречий (а также кратких прилагательных). В современном русском языке такие слова употребляются только в качестве безлично-предикативных слов. Это следующие: можно, надо, должно, стыдно, боязно, совестно, тошно, щекотно и некоторые другие. В словах этого типа особенно заметно развиваются синтаксические свойства глагола, вплоть до способности управлять винительным падежом прямого объекта, например: Рученьки мои, рученьки больно (М. Г.).

По значению к этой группе примыкает и безлично-предикативное слово нельзя (от слова льга в значении "легкость, возможность" с отрицательной частицей не).

В тех случаях, когда имеются схожие по внешнему облику краткие прилагательные, невозможность отождествления их с безлично-предикативными словами подчеркивается ударением. Ср.: Дитя больно. - Мне больно; Это не должно повториться. - Мне должно возвратиться.

2. Сравнительно небольшая группа слов категории состояния этимологически связана с именами существительными. Это слова, выражающие оценку состояния со стороны морально-этической, эмоциональной, модальной и др.: грех, стыд, мука, жаль, пора, время, недосуг, лень, охота, неохота. Например: Горько мне за вас обоих было, и

сказать мне правду было жаль (Фет); Пора добраться до картечи! (Л.); И недосуг просить за то прощенья, хоть в три архангел загреми трубы (Гр.). При переходе в безлично-предикативные слова имена существительные не только теряют значение предметности, но и формы падежей, рода, числа. Например, в предложениях *Лень было подняться* и *Охота было ехать* безлично-предикативные слова *лень*, *охота* потеряли форму рода, так как связка *было* не согласуется с ними.

Глава II. Изучение наречий и слов категории состояния на уроках русского языка.

2.1 Методика преподавания наречий.

В школьной программе наречие изучается в 7 классе и является последней частью речи в ряду знаменательных слов. Учащимся известен уже определенный круг слов-наречий и их роль в предложении. Задача изучения данной грамматической категории в 7 классе выявить своеобразие наречия как части речи, определить его место в системе других частей речи, выяснить общие и специфические для наречия признаки в сравнении с ранее изученными частями речи.

На изучение темы «Наречие» в программе отводится 14 часов и 2 часа на работу по развитию связной речи¹⁰.

Наречие - неизменяемая часть речи, что позволяет противопоставить эту категорию всем остальным знаменательным словам. В учебниках тема «Наречие» членится по параграфам на несколько частей, имеющих специфические учебные задачи. Прежде всего, у учащихся формируется представление о наречии как о своеобразной лексико-грамматической группе слов, в силу своего происхождения обычно соотносимых с другими знаменательными словами: прилагательными (*по-прежнему пути - по-прежнему любить чтение*), существительными (*в миг этот страшный - вмиг уснуть*), глаголами (*ревмя реветь*), числительными (*вдвое*), местоимениями (*по-моему*).

Наречие выступает как вторичное образование по отношению к основным частям речи, порождает трудности опознавания учащимися этой грамматической категории, поэтому семиклассники с самого начала вовлекаются в деятельность по узнаванию наречий в тексте. Сопоставляя предложения с наречиями и без них, учащиеся осмысливают роль наречий в

¹⁰ См. Русский язык: методические рекомендации и календарно-тематический план на основе модернизированной Учебной программы / Министерство народного образования Республики Узбекистан, Республиканский центр образования.- Ташкент, 2010 - 36 с.

высказывании, устанавливают их связи с другими словами и характер этих связей, определяют семантико-синтаксические функции наречных слов.

Такая деятельность делает актуальной для учащихся выделение тех основных признаков наречия, которые составляют основу определения этой части речи, а именно: наречие, примыкая к глаголу, прилагательному, другому наречию, обозначает прежде всего признак действия, а также признак признака; в предложении выполняет функцию обстоятельства и отвечает на обстоятельственные вопросы: как? каким образом? в какой степени? где? когда? и т.д.; наречие не изменяется, т.е. не склоняется и не спрягается, не имеет никаких грамматических категорий (ни лица, ни числа, ни рода). Неизменяемость - главный морфологический признак наречия (исключение: формы сравнительной степени у слов, образованных от качественных прилагательных). Так как наречие - неизменяемая часть речи, у него нет и не может быть окончания. Опираясь на указанные признаки наречия как части речи, ученики выполняют данную в учебниках серию упражнений на опознавание наречий.

Сопоставляя омонимичные словоформы, учащиеся убеждаются, что определить, к какой части речи относится то или иное слово, можно только в контексте (словосочетании или предложении). Так, слово *ярко* может выступать как краткое прилагательное среднего рода (*Солнце ярко*) и как наречие (*Солнце ярко светит*). Слово *чудом* может быть формой творительного падежа существительного *чудо* (*Любоваться чудом природы*), а может быть и наречием (*Спаستись чудом*). В роли существительного с предлогом выступает сочетание *в пору* в предложении *Это произошло в пору глубокой осени*; при слиянии существительного с предлогом мы уже имеем дело с наречием (*Пальто пришлось впору*).

Внимание учащихся обращается на то, что наречие утрачивает лексическое значение, свойственное соотносимой с ним словоформе имени существительного: слово (*спастись*) *чудом* семантически уже не связано с существительным *чудо* и имеет синонимический ряд «непонятно как», «по

счастливой случайности». Так же и *впору* утратило значение «пора» (зимняя пора, пора молодости) и выражает лишь обстоятельный смысл «как раз», «тютелька в тютельку». Учет лексической семантики, прием подбора синонимов - надежный способ опознавания наречий.

Например, сопоставляя конструкции *делать зло - зло смеяться - лицо зло*, где слово *зло* в первом случае является именем существительным, во втором - наречием, в третьем - кратким прилагательным, семиклассники убеждаются, что существительное *зло* может изменяться, например, по падежам: *делать зло, не делать зла, бороться со злом* и т.д. Краткое прилагательное *зло* тоже изменяться, например по родам (*лицо зло, собака зла, он зол*). Но невозможно представить сочетания слов, при которых могло бы измениться наречие: *я смеюсь зло, он смеется зло, мы смеемся зло, ответить зло* и т.д. Осознав все эти особенности (семантические, синтаксические и морфологические), взятые в совокупности, учащиеся воспринимают наречие как самостоятельную часть речи, противостоящую всем остальным.

Приемам разграничения наречий и других созвучных с ними словоформ следует уделять много внимания потому, что если наречие как часть речи не будет опознаваться учащимися достаточно хорошо, то не удастся ни обогатить речь учащихся наречиями, ни сформировать на должном уровне навыки правописания этой группы слов.

Еще одна особенность наречия - «живописать» глагол - поясняется на определенном (лучше художественном) тексте, например таком:

А ночью лес принял *неописуемо* жуткий, сказочный вид: стена его выросла *выше*, и в глубине ее, между черных стволов, *безумно* заметались, запрыгали красные мохнатые звери.

Бесшумно разнообразно струились фигуры огня между черных стволов, и была неумоима пляска этих фигур. (М. Горький.)

Учащиеся видят, что в данном тексте одно из наречий определяет прилагательное, другое определяет наречие и три наречия определяют

глагол. Это закономерно: наречие хотя и может относиться к различным самостоятельным словам, но чаще всего (до 60 % употребления) поясняет глагол.

Постепенно расширяя свои синтаксические функции, наречие стало примыкать и к причастиям (*широко шагающий*), и к деепричастиям (*неуклюже подпрыгивая*), и к числительным (*почти двадцать*), и даже к именам существительным в конструкциях типа *кофе по-турецки, школа напротив, бег взапуски, совсем молодец*, где наречие обозначает уже признак предмета.

Конструкции, когда наречие примыкает к имени существительному, характеризуются тем, что в языке нет синонимичного наречию прилагательного выполняет наречие. Подчеркивая эту любопытную особенность, некоторые ученые склонны даже квалифицировать наречия в таких словосочетаниях («сущ. + нареч.»), как «несклоняемые прилагательные»: «От наречий как части речи нужно отличать несклоняемые прилагательные, т.е. слова, обозначающие признак предмета (а не признак действия или другого признака) и сочетающиеся с существительными: *глаза навывкате, яйцо всмятку*».

В учебнике принята традиционная точка зрения на анализируемые словосочетания: примыкающие к имени существительному неизменяемые слова (*шапка набекрень, яйцо вкрутую, волосы ежиком* и подобные) рассматриваются как наречия. В центре же внимания, конечно, находятся типичные для наречия значения признака действия и признака признака, реализуемые через словосочетания «нареч. + глаг.», «нареч. + нареч.», «нареч. + прил.», «нареч. + прич.».

Не изучается в полном объеме роль наречий в предложении, поскольку учащиеся еще не имеют для этого необходимой синтаксической подготовки.

Основное внимание направляется на наиболее типичные, характерные для наречий синтаксические функции: наречие, примыкая к

глаголу, обычно вступает в роли различных обстоятельств (*ярко светит солнце, группа передвигалась пешком, тучи сплошь затянули небо, отряд выступил ночью, всюду идет стройка* и т.д.).

Вопросы субстантивации, когда наречие выступает в роли подлежащего (*И вот наступило завтра*) или дополнения (*Узники ненавидели тягостное завтра*), рассматриваются в 8 классе при изучении способов выражения членов предложения.

Тогда же рассматриваются и случаи употребления наречий в роли сказуемых типа *Школа наша напротив*, а также в роли несогласованных определений (*Он любил чтение наизусть, носил брюки навыпуск*). Таким образом, в VII классе учащиеся должны знать, что наречия обычно поясняют глагол или признак и в предложении являются обстоятельством. Второй шаг в изучении темы - знакомство учащихся с разрядами наречий по значению. Если наречия опознаются учащимися, то эта вторая задача будет решаться вполне успешно. Как известно, научная грамматика по значению и грамматическим особенностям все наречия распределяет на определительные и обстоятельственные. Внутри первой группы выделяются качественные наречия (*великолепно рисовать*) и наречия меры и степени, количественных оттенков (*ярко пламенеющий закат*).

Вторая группа объединяет слова, имеющие различные обстоятельственные значения (*приехал вчера, прочитал второпях* и др.).

В школьной традиции не дается деления наречий на две группы: все наречия по значению просто делятся на наречия образа действия (*радостно, волнуяще, босиком, пешком*), меры и степени (*очень, весьма, надвое, немного*), места (*никуда, где, вдаль, кругом*), времени (*днем, спозаранку, тогда, потом*), причины (*со зла, сгоряча, сослепу, сдуру, второпях*), цели (*назло, нарочно, зачем*). Наречий причины и цели очень мало, но они довольно частотны в речевом употреблении.

В центре внимания, следовательно, находятся обозначенные в учебнике разряды наречий, традиционно выделяемые в школьном

преподавании. При этом следует учитывать, что известную трудность для учащихся представляют наречия меры и степени: вопросы к этим наречиям звучат необычно для учащихся (в какой степени? как *(долго)? - невыносимо долго*; насколько *(быстрее)? - вдвое быстрее*), и дети не умеют их ставить. Труднее других осознаются семиклассниками также наречия причины и цели.

Следующий этап - осознание процессов словообразования наречий - позволяет закрепить уже приобретенные учащимися сведения и углубить имеющиеся представления об этой интересной развивающейся части речи.

Характеристика возможной организации процесса обучения по теме «Словообразование наречий» изложена в главе «Морфемика и словообразование». Однако хочется прояснить некоторые моменты, важные для формирования общего понятия «наречие».

1. Уясняя словообразование наречий, учащиеся закрепляют, совершенствуют способность опознавать эту часть речи в контексте и одновременно получают своеобразную подготовку в осмыслении правописания наречий.

Сведения о том, что среди наречий выделяется «старинная» группа слов, не имеющая живых связей с другими словами современного русского языка, позволяют выделить эти слова, лучше осмыслить их значение и запомнить правописание. Это не только не вызывающие трудностей при письме наречия типа *здесь, теперь, там, туда, оттуда*, но и такие слова, как *невдомек, насмарку, дотла, с панталыку, с кондачка, набекрень, опрометью, невзначай, врасплох, впросак* и подобные. Эти слова, проясняющие свое значение лишь при этимологическом изыскании, могут быть предложены для заучивания при изучении словообразования наречий.

2. Отличительная черта наречий состоит в том, что они сохраняют живые связи со словами других частей речи, и класс наречий постоянно

пополняется за счет, главным образом, прилагательных и существительных.

Учащиеся еще и еще раз убеждаются, что, образуясь от всех знаменательных слов русского языка, наречие утрачивает категории рода, числа, падежа, времени, вида, залога, которые были свойственны тем словам, от которых то или иное наречие образовалось. Наречие теряет способность иметь при себе согласуемые и управляемые слова. Затемняется морфологический состав слова; от которого образовалось наречие, так как бывшие приставки, окончания проступают слабо в общем значении слова и даже вовсе перестают ощущаться (*даром, совсем*). При этом могут существенно расходиться лексические значения наречия и слова, от которого это наречие образовалось (*говорить начистоту - обратить внимание на чистоту помещения*).

Все эти изменения могут быть выражены ярче или слабее в зависимости от того, каким путем возникло наречие: с помощью особых словообразовательных морфем (суффиксов и приставок) или путем перехода в наречия разных форм других частей речи (адвербиализация). Если наречие возникло в результате перехода какой-либо формы другой части речи в наречие, то обычно лексические значения одного и другого слова расходятся довольно ощутимо: «существительные теряют свое предметное значение; например, наречия *капельку, смерть* в предложениях *Капельку простудился, Смерть люблю театр* обозначают только меру (*капельку* - чуть-чуть, *смерть* - очень) и не имеют предметного значения.

Но наречия возникают и с помощью морфем, совпадающих по звучанию с той или иной частью слова, от которого данное наречие образовалось: *прекрасно* (суффикс -о совпадает с окончанием кратких прилагательных среднего рода), *по-новому* (приставка по- и суффикс -ому совпадают с предлогом *по* и окончанием -ому, образующими форму

дательного падежа имен прилагательных). Подобные слова как наречия проявляются лишь в контексте.

Таким образом, характеризуя ту или иную лексико-морфологическую группу, необходимо подчеркивать способы образования входящих в нее наречий, поскольку эти способы накладывают известный отпечаток на семантические и морфологические особенности образуемых слов, на их правописание.

Все предшествующие этапы обучения готовят учащихся к овладению нормами правописания наречий. Орфография наречий представляет собой пеструю картину, включая многие ранее изученные правила и специфические для наречий нормы правописания. Приходится работать сразу со всеми орфограммами, однако акцент делается на специфично наречные написания, т. е. на правила слитно-дефисно-раздельного письма; на написание наречий как самостоятельных слов в отличие от существующих сходных словоформ других частей речи. Поэтому, прежде чем решать вопросы собственно орфографические, каждый раз приходится обращаться к грамматике, определяя принадлежность слова к части речи (наречие или не наречие). А решить этот вопрос, как известно, бывает не всегда просто, поскольку в процессе развития языка постоянно возникает множество переходных форм.

Тренируя учащихся в умении отличать наречия от похожих предложно-падежных сочетаний, учитель подбирает примеры, позволяющие противопоставить наречия не только по написанию (слитно-раздельно), но и по значению: *вначале* (сперва) - *в начале*, *вовремя* (как раз) - *во время*, *наголову* (окончательно) - *на голову*, *совсем* (окончательно) - *со всем*, *затем* (потом) - *за тем* и т. д.

Таким образом, на первых уроках, когда учащиеся должны «почувствовать наречие», не следует давать дефисных и раздельных написаний, а также наречий, по своему лексическому значению близких к

предложно-падежным образованиям (*вдаль - в даль моря, кверху - к верху мачты*).

Когда же усвоены отличительные признаки наречия как части речи, разряды наречий по значению и дано общее представление о способах образования наречий, учащиеся приступают к освоению правописания второй группы наречий, имеющих полуслитное написание. От только что изученных слитно пишущихся наречий группа полуслитных написаний отличается тем, что эти наречия по своему смыслу близки соответствующим предложно-падежным формам: *поступить по-нашему - по нашему мнению, идти по-медвежьи - по медвежьим следам*.

Через дефис пишется сравнительно небольшая группа наречий с приставкой *по-*, если эти наречия оканчиваются на *-ому (-ему)* или *-и (-ски, -цки, -ьи)*:

-ому (-ему) по-новому, по-моему

по

-и (-ски, -яки, -ьи) по-дружески, по-медвежьи

Когда общие закономерности написания наречий поняты учащимися, можно переходить ко второму этапу обучения - изучению частных орфографических правил. Некоторые из этих правил уже известны семиклассникам по другим частям речи: употребление букв *о - е, ь* после шипящих в конце слов (*хорошо - невуче, вскачь*); слитное или раздельное написание не с наречиями на *-о (-е)*: *нехорошо (плохо) - не хорошо, а дурно*; написания типа *еле-еле, чуть-чуть, крепко-накрепко*. В учебнике тренировочный материал дается в обобщенном виде применительно к разным частям речи, а не только к наречию.

Трудным для усвоения является правописание *нн* и *н* в наречиях на *-о (-е)*, так как применение правила связано со сложным грамматическим анализом. Формулировка правила проста: «В наречиях перед суффиксами *-о (-е)* пишется *нн*, если эти наречия образованы от прилагательных с двумя *н*, и пишется одно *н*, если наречия образованы от прилагательных с одним

н». Но ученику, во-первых, бывает трудно отличить наречие от краткой формы причастия (*маленький отряд действовал организованно - организовано новое предприятие*), во-вторых, нелегко решить, сколько *н* пишется в самом прилагательном, которое может быть и отпричастного происхождения (*испуганный, но путанный*). Умению провести этот грамматический анализ и приходится учить в первую очередь.

Краткая форма причастия от наречия отличается прежде всего синтаксически: причастие выступает в роли сказуемого, наречие - в роли обстоятельства (см. ранее приведенный пример). К сожалению, как уже отмечалось, учащиеся не изучали в требуемом объеме синтаксис. Поэтому, чтобы облегчить процесс усвоения правила, предлагаются упражнения, рассчитанные на противопоставление значений одинаково звучащих слов (на предыдущих уроках учащиеся выполняли подобные работы): *организовано* (*кто-то организовал новое предприятие - действовать* (как?) *организованно*, т. е. сообща. В первом случае перед нами глагольная форма, краткое причастие, во втором - наречие, дающее действию качественную оценку.

Что касается правописания наречий типа *огненно горело солнце, сонно плещется вода, торжественно звучат слова, искренне говорить*, то здесь для учащихся нет особенных трудностей: правила написания опираются на известные им понятия.

Наконец, правописание других наречий, образованных от имен прилагательных с предлогами, при достаточном количестве тренировочных работ усваивается довольно легко, поскольку эти наречия, как правило, не имеют звуко-буквенных параллелей в современном русском языке. Очень полезен в данном случае выборочный диктант. Учитель читает предложения, а учащиеся выписывают наречия только «на правило», распределяя их по группам: наречия на *-о* (с приставками *в-*, *на-*, *за-*), наречия на *-а* (с приставками *с-*, *из-*, *до-*) и прочие наречия: на *-у* (*сослепу, сдуру, смолоду*), на *-е* (*вдалеке, вскоре, вчерне*). Предложения

могут быть взяты и из упражнений учебника, и из любого сборника диктантов.

Обратим внимание еще на несколько правил.

Во-первых, необходимо остановиться на правописании наречий, соотносимых с предложно-падежными формами имен существительных типа *в верх дома - вверх, в даль степи - вдаль*, которые по своему лексическому значению не противопоставлены именам существительным. Подобные написания в силу семантической близости соотносимых частей речи гораздо труднее усваиваются учащимися, чем противопоставленные по смыслу пары типа *набегаться вволю (сколько хочешь) - вволю верилось с трудом; миг (сразу, мгновенно) - в миг удачи* и т. д.

При решении вопросов написания форм типа *(в) глубь, (в) низ, (с) верху* на первый план выдвигается уже не разница в значении слов и даже не решение вопроса о том, каким членом предложения являются противопоставляемые слова или сочетания слов (во всех случаях ставятся одинаковые обстоятельственные вопросы), а все внимание обращается на наличие зависимых слов.

Немалую группу составляют переходные словоформы, находящиеся в процессе «онаречивания»: *на лету, в шутку, на ходу* и т. д. Такие написания (список их дается учителем) заучиваются наизусть, и, конечно, надо всячески поощрять обращение учащихся к словарю, когда приходится употреблять при письме наречия.

Во-вторых, уделяется внимание и местоименным наречиям (термин «местоименные» не вводится) с приставками *не-, ни-*.

Большее число этих слов составляют группу отрицательных наречий, отдельные слова (*несколько, некуда*) являются неопределенными наречиями. В основном же неопределенные наречия образуются с помощью морфем *-то, -нибудь, -либо, кое-*, которые, как учащиеся уже знают, присоединяются с помощью черточки: *куда-нибудь, откуда-либо,*

где-то, кое-где. Нужно подчеркнуть, что наречия *ниоткуда и ниоткуда* пишутся в одно слово.

Изучая разряды наречий, учащиеся имеют возможность наблюдать образность качественных наречий (*чайка роскошно купалась в лучах солнца, таинственно мерцали звезды, по-кошачьи ловко двигаться*), выступающих как эпитеты и художественные сравнения; точность, «мыслеёмкость» обстоятельственных слов и наречий степени (интенсивность признака): *страшно исхудававший, чересчур доверчивый, всегда веселый, рассердить умышленно, расстроиться поневоле.*

2.2. Разработка урока на тему: «Морфологический разбор наречия» (1 час).

Морфологический разбор наречия.

Цель урока: познакомить с порядком морфологического разбора наречий; повторить разряды наречий; показать роль наречий в художественном тексте; развитие познавательных интересов учащихся; развитие умения оформления текста и рисунка на компьютере.

Тип урока: защита проектов, урок объяснения нового материала.

Оборудование: презентация урока, включающая задания для учащихся, отчеты по проекту; иллюстрации; музыкальное оформление; раздаточный материал для лингвистического лото.

План урока.

1. Организационный момент. Постановка цели урока.
2. Инсценировка с грамматическим заданием.
3. Презентация отчетов по проекту исследовательскими группами.
4. Объяснение нового материала.
5. Тренировочные упражнения.
6. Лингвистическое лото.
7. Творческая работа: описание иллюстрации.
8. Рефлексия. Домашнее задание. Подведение итогов.

Ход урока.

1. Добрый день! Сегодня у нас не совсем обычный урок: мы познакомимся с морфологическим разбором наречий, вспомним разряды наречий, понаблюдаем за ролью наречий в поэтической речи, а еще у нас будет много сюрпризов.

2. Инсценировка.

Паж. Дорогу Его Величеству Наречию!

Наречие. Как приятно и отратно,

Что мне все сегодня рады!

Признаюсь великодушно,

Думал я у вас здесь скучно.

А теперь увидел точно:

Собрались вы не нарочно.

Все ведут себя прилично,

Учатся здесь все отлично!

Вот сейчас проверю вас,

Помните ли вы мой сказ?!

Паж. Назовите все наречия,

Сказанные в царской речи!

3. Текст инсценировки выводится на экран с помощью проектора, и ребята называют наречия: приятно, отратно, великодушно, скучно, точно, прилично, отлично, нарочно.

Учитель. Молодцы! А какие из данных слов ученые выделяют в особую группу – категорию состояния?

Ученики называют: приятно, отратно, скучно.

Учитель. Правильно. А теперь проверим, как вы справились с работой в рамках нашего проекта.

4. Каждая из четырех групп представит свой отчет по проекту. (В проект каждой группы входит: набор художественного текста на компьютере, иллюстрация к стихотворению, выразительное чтение стихотворения

наизусть, выполнение грамматического задания по тексту, литературоведческий комментарий. Каждая проектная группа состоит из 5-6 человек: чтеца, иллюстратора, теоретика, литературоведа, верстальщика текста).

Тексты, над которыми ученики работали самостоятельно.

Текст №1.

Тихо струится река серебристая
В царстве вечернем зеленой весны.
Солнце садится за горы лесистые,
Рог золотой выплывает луны.

Запад подернулся лентою розовой,
Пахарь вернулся в избушку с полей,
И за дорогою в чаще березовой
Песню любви затянул соловей.

Слушает ласково песни глубокие
С запада розовой лентой заря.
С нежностью смотрит на звезды далекие
И улыбается небу земля.

Текст №2.

Нивы сжаты, рощи голы,
От воды туман и сырость.
Колесом за сини горы
Солнце тихое скатилось.

Дремлет взрытая дорога.
Ей сегодня примечталось,
Что совсем-совсем немного
Ждать зимы седой осталось.

Ах, и сам я в чаше звонкой
Увидал вчера в тумане:
Рыжий месяц жеребёнком
Запрягался в наши сани.

Текст №3.

Свищет ветер, серебряный ветер,
В шелковом шелесте снежного шума.
В первый раз я в себе заметил-
Так я еще никогда не думал.

Пусть на окошках гнилая сырость,
Я не жалею, и я не печален.
Мне все равно эта жизнь полюбилась,
Так полюбилась, как будто вначале.

Текст №4.

Черемуха душистая
С весною расцвела
И ветки золотистые,
Что кудри, завила.
Кругом роса медвяная
Сползает по коре
Под нею зелень пряная
Сияет в серебре.
А рядом, у проталинки,
В траве, между корней,
Бежит, струится маленький
Серебряный ручей.
Черемуха душистая,
Развесившись, стоит,

А зелень золотистая
На солнышке горит.
Ручей волной гремячу
Все ветки обдаёт
И вкрадчиво под кручею
Ей песенки поёт.

Задание: найти в предложенном тексте наречия и выписать их вместе со словами, к которым они относятся, определить разряд наречий.

5. ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ.

6. *Объяснение нового материала.*

Внимательно посмотрите на доску: перед вами образец морфологического разбора. Есть ли что-то незнакомое в характеристике наречия как части речи? Тогда откройте учебник. Прочитайте план морфологического разбора наречия. Еще раз посмотрите на образец и прочитайте его.

7. Выполните разбор любого наречия из домашнего задания по образцу (задание выполняется сначала устно, затем письменно)

8. *Самостоятельная работа по вариантам.*

Вариант 1. Морфологический разбор наречия из 1 предложения.

Вариант 2. Морфологический разбор наречия из 2 предложения.

Взаимопроверка выполненных заданий (задания спроецированы на экран).

Вариант 1.

Всюду колосится

1. Наречие относится к глаголу: обозначает признак действия.

2. Колосится где? - всюду; наречие места.

3. В предложении является обстоятельством.

Вариант 2.

Медленно кукует

1. Наречие относится к глаголу: обозначает признак действия.

2. Кукует как? – медленно; наречие образа действия.

3. В предложении является обстоятельством.

Вопрос классу: почему в морфологическом разборе наречий мы не указываем непостоянные признаки?

(Наречие – неизменяемая часть речи).

9. Лингвистическое лото.

Распределить наречия в соответствии с разрядами:

Наречие цели	назло
Наречие места	наверху
Наречие образа действия	поразительно

Наречие времени	сегодня
Наречие причины	сгоряча
Наречие места	слева

Наречие меры и степени	вдвое
Наречие места	спереди
Наречие времени	послезавтра

10. Звучит мелодия.

Наречие места	вдали
Наречие причины	сослепу
Наречие образа действия	таинственно

Учитель: Под музыку все занимают свои места. Мы возвращаемся в поэтический мир. Посмотрите на иллюстрацию и придумайте, используя наречия, несколько предложений.

Составьте предложение, изменяя, где нужно форму, слова :

Осень

Смотреться

Загадочно

Царственно

И

Сконструируйте предложения по заданному началу или концу:

Она одета в

Каждый шаг Осени.....мелодия.

.....шепчутся желтые листочки осинки.

.....дрожит на ветру резной лист клена.

.....водят хоровод молодые березки.

Задание: подчеркните наречие как члены предложения.

11. *Подведем итоги:* какой этап урока вам показался особенно интересным? Что нового вы узнали на уроке?

12. *Оценка работы учащихся на уроке.*

Домашнее задание	Ответы на вопросы	Лото	Морфологический разбор

2.3. Методика преподавания слов категории состояния.

В 7 классе учащиеся знакомятся с категорией состояния как частью речи. Семиклассники еще не изучали односоставных предложений, и поэтому на данном этапе обучения невозможно в полном объеме дать представление об этой группе слов и свойственных им синтаксических функциях (безличные предл.). На изучение данной темы отводится 1 час¹¹. Знакомство с этой группой слов можно начать с сопоставления предложений со словом *тихо*, которое в одном случае обозначает признак действия (ответили как? Тихо), примыкает к глаголу, является обстоятельством. В другом предложении это слово обозначает состояние окружающей среды (природы), синтаксически независимо, является

¹¹ См. Русский язык: методические рекомендации и календарно-тематический план на основе модернизированной Учебной программы / Министерство народного образования Республики Узбекистан, Республиканский центр образования.- Ташкент, 2010 - 36 с.

сказуемым. Углублять представление о категории состояния можно расширяя примеры, чтоб учащиеся увидели, что слова категории состояния выражают не только состояние природы, но и человека, с разным значением: состояние природы, живых существ, эмоциональное и интеллектуальное состояние человека, оценка положения, ситуации; пространственные и временные отношения (типа *поздно, долго, близко, глубоко*).

Особую группу категории состояния представляют слова со значением возможности (невозможности), долженствования, необходимости: *можно, нельзя, возможно, должно, надобно, надо, нужно, необходимо* и др. К этим словам обычно примыкают глаголы в неопределенной форме. Целесообразно познакомить детей со словами категории состояния, образованными от существительных: *грех, пора, время, крышка, конец, жаль* и др. (*Шутить не время. Мне лень вставать*).

В отличие от исходных существительных, слова категории состояния не изменяются.

Что же следует учесть при изучении данной категории слов? Прежде всего, научить учащихся отличать слова категории состояния от кратких прилагательных и наречий.

Слова категории состояния характеризуются единым значением - выражением состояния или его оценки. Это может быть состояние живых существ, психическое или физическое, состояние природы и окружающей среды, состояние с модальной окраской, оценка состояния с точки зрения морально-этической, с точки зрения протяженности во времени, пространстве и т.д. Состояние, выраженное данной категорией слов, мыслится только безлично: *Ребенку больно* (ср. *Ребенок болеет* или *Ребенок болен*).

В процессе обучения учащихся следует заострить внимание на морфологических признаках категории состояния, знание которых

позволит им безошибочно различать эту группу слов от других частей речи.

Морфологические признаки категории состояния следующие:

1. Отсутствие форм склонения и спряжения, т.е. неизменяемость.
2. Наличие суффикса *-о* у слов, образованных от имен прилагательных и наречий (*холодно, обидно, видно, нужно*).
3. Способность выражать значение времени, передаваемого связкой, с которой сочетаются безлично-предикативные слова (*грустно, было грустно, будет грустно*). Отсутствие связки служит показателем настоящего времени.
4. Сохранение форм сравнения словами на *-о*, образованными от кратких имен прилагательных и наречий. (*Было тепло - станет теплее*).
5. Соотносительность с теми частями речи, от которых произошла данная категория слов: *грустно* соотносится со словом *грустный*, *тепло* - с *теплый*. Однако этот признак свойствен не всем безлично-предикативным словам. Например, *совестно* в современном русском языке не соотносится со словом *совестный*. *Можно* не соотносится с *можный*.

Наиболее четки и определены синтаксические признаки категории состояния.

1. Существенный признак этих слов - синтаксическая функция сказуемого в безличном предложении в сочетании с инфинитивом или без него.
2. Безлично-предикативные слова не согласуются и не управляют, они могут сочетаться со связкой отвлеченной или полуотвлеченной (*быть, становиться, делаться*), выражающей время и наклонение.
3. Категории состояния способны распространяться формами имен существительных и местоимением в дательном падеже без предлога и в родительном и предложном с предлогами, т. е. управлять данными формами. Например, *Мне больно твои упреки слушать (Л.)*; *Вам может быть скучно у меня, а я душевно рад (Писем.)*; *На дворе было темно, хоть глаз выколи (Л.)*.

Кроме того, при безлично-предикативных словах част в употреблении зависимый инфинитив (*Снег на прощание с землей переливал такими алмазами, что больно глядеть* (Ч.); *Но эти три березы при жизни никому нельзя отдать* (Сим.).)

4. В отличие от наречий и прилагательных слова категории состояния никаких слов не определяют. Ср., например, *Она смотрела грустно* (наречие определяет глагол) - *Ее лицо было грустно* (краткое прилагательное, определяет имя существительное) - *Ей было грустно* (безлично-предикативное слово). Таким образом, слова категории состояния выделяются в особую лексико-грамматическую группу на основании семантических, морфологических и синтаксических признаков.

2.4. Разработка урока на тему: «Категория состояния как часть речи» (1 час).

Тип урока: изучение нового материала.

Цели урока:

1. Познавательные: изучение и усвоение новой части речи – категории состояния.
2. Развивающие: развитие у учащихся разной степени обученности и обучаемости самостоятельности и личной активности при углублении знаний и закреплении материала; продолжение работы по развитию долговременной памяти и образного мышления; продолжение работы по развитию логических навыков сравнения и сопоставления.
3. Обучающая: развитие умения видеть слова категории состояния в различных текстах; развитие умения отличать слова категории состояния от наречий; выработка умения составлять предложения со словами категории состояния, правильное выполнение синтаксического разбора таких предложений, конструирование предложений с синонимической заменой, продолжение работы по формированию у учащихся знаний и умений по орфографии, синтаксису, пунктуации и развитию речи.

Задачи:

- 1) Актуализация знаний по темам «Наречие», «Имя прилагательное», раскрытие основных черт слов категории состояния;
- 2) Развитие умения находить слова категории состояния в тексте, отличать их от наречия,
- 3) Способствовать осознанию значимости употребления слов категории состояния в речи.

Методические приёмы: объяснение учителя, лингвистический анализ, тренировочные упражнения.

Оборудование: Проектор, толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, карточки с заданиями.

Ход урока

Организационный момент. Подготовка учащихся к работе.

Запись в тетрадях темы урока: «Категория состояния как часть речи».

Лингвистическая разминка

- Найдите в толковом словаре толкования слова *категория* (задание даётся наиболее слабому ученику).
- Остальные учащиеся записывают слово в тетрадь и выполняют его фонетический анализ.

Категория (с греч. – высказывание, суждение):

- 1) Философское понятие, отражающее наиболее общие свойства и связи явлений материального мира (категория времени);
 - 2) В научной терминологии: родовое понятие, обозначающее ряд предметов или наиболее общий их признак (грамматические категории);
 - 3) Разряд, группа однородных предметов, явлений, лиц (возрастная категория)
- Скажите, какое значение слова *категория* применимо к изучаемой теме?
 - Какова цель нашего сегодняшнего урока?

Ученики сами определяют цели урока. Учитель корректирует их высказывания. При необходимости озвучивает обучающие и познавательные цели урока.

- Не пользуясь учебником, вы можете сказать, какие слова относятся к словам категории состояния и что обозначают слова категории состояния?

- Сравним записанные на доске пары предложений. Попытаемся сделать их синтаксический разбор:

1) *Лицо темнеет от загара.* 2) *Летом в Сочи темнеет очень быстро.*

1) *Весь июль солнце пекло немилосердно.* 2) *Весь июль пекло немилосердно.*

В первых предложениях каждой пары грамматическая основа состоит из подлежащего и сказуемого-глагола: *лицо темнеет, солнце пекло.* Во вторых предложениях каждой пары грамматическая основа состоит только из сказуемого-глагола: *темнеет, пекло.*

- Таким образом, мы с вами видим, что в речи существуют предложения, не имеющие подлежащего. Они чаще всего передают состояния окружающей среды, физическое и душевное состояние людей.

- Запишем в тетрадях предложения и подчеркнём главные и второстепенные члены (один человек работает у доски):

Утро солнечно и радостно.

Глаза светились радостно.

На душе у ребят было радостно.

- Прочитайте предложения. Что вы можете сказать об этих предложениях? (каждое предложение содержит одно общее слово)

- Давайте определим, какие же слова относятся к словам категории состояния?

Рассмотрим первое предложение.

- Какой частью речи является слово *радостно* в первом предложении? (кратким прилагательным). От какого слова задаем вопрос? (от существительного *утро*), на какой вопрос отвечает? (отвечает на вопрос

каково?) Каким членом предложения является? (в предложении является сказуемым).

Во втором – наречие, так обозначает признак действия: *Светились как? радостно*, В предложении является обстоятельством.

В третьем предложении? *Радостно* – одновременно и прилагательное – ведь оно способно быть сказуемым (было радостно) без подлежащего, и наречие – оно неизменяемо. Возникает противоречие: это не прилагательное и не наречие, значит что-то третье, совершенно особая часть речи? Это неизменяемая часть речи употребляется в предложении без подлежащего. Это и есть слово категории состояния.

- Давайте заполним таблицу на доске (для заполнения каждого столбца таблицы к доске вызываются ученики, наиболее «сильный» заполняет четвёртый столбец; при необходимости работающие у доски обращаются за помощью к классу). В тетрадь данную таблицу мы не переносим.

Вопросы	Краткое Прилагательное	Наречие	Слово категории состояния (СКС)
К какому слову относится?	<i>Существительное</i>	<i>Глагол</i>	<i>Не зависит от других слов</i>
На какой вопрос отвечает?	<i>Каков? какова? каковы?</i>	<i>Как? где?</i>	<i>как? каково?</i>
(оставить пустую строку) Что обозначает?	<i>Признак Предмета</i>	<i>Признак действия, признак другого признака</i>	<i>Состояние природы, человека, оценку действия</i>
Каким членом предложения является?	<i>Сказуемое</i>	<i>Обстоятельство</i>	<i>Сказуемое в предложении без подлежащего</i>
Как изменяется?	<i>По родам, числам, падежам</i>	<i>Не изменяется</i>	<i>Не изменяется</i>

- Итак, ребята, мы с вами заполнили таблицу. А теперь всё внимание на наш экран. (Один из учеников читает материал):

Давайте внимательно рассмотрим слова СТЫДНО, БОЛЬНО, ГОРЬКО из предложения: «Стыдно, больно, горько было ей». (И.С. Тургенев)

Они отвечают на вопросы КАК? или КАКОВО? и обозначают состояние человека. Обратите внимание, что рядом со словами СТЫДНО, БОЛЬНО,

ГОРЬКО есть глагольная связка БЫЛО, она указывает нам, что состояние имело место в прошлом. Они не зависят ни от каких других слов и являются сказуемыми в предложении, где нет подлежащего. Эти слова имеют особенное, не совпадающее ни с какой другой частью речи значение, имеют свои морфологические признаки и свою синтаксическую роль, следовательно, их можно выделить в особую часть речи, которую называют категория состояния (или слова состояния).

Слова, относящиеся к этой части речи, обозначают:

- 1) душевное состояние человека: ВЕСЕЛО, РАДОСТНО, СКУЧНО, ЛЕГКО, ТРЕВОЖНО, ГРУСТНО, ОТРАДНО. (Например: «В толпе мне было всегда легко и отрадно». (Тургенев);
- 2) физическое состояние человека или животного: ГОЛОДНО, ДУРНО, ДУШНО (Например: «Мне душно и жарко»);
- 3) состояние природы: СУХО, ХОЛОДНО, МОРОЗНО, ВЕТРЕНО. (Например: «Было солнечно и ветрено»);
- 4) оценку действий: МОЖНО, НЕЛЬЗЯ, НЕВОЗМОЖНО, НУЖНО (Например: «Нужно выучить правила»).

Слова категории состояния, образованные от прилагательных с помощью суффикса -О, имеют сравнительную степень. Например: СЕГОДНЯ БОЛЕЕ ЖАРКО, ЧЕМ ВЧЕРА; СЕГОДНЯ ЖАРЧЕ, ЧЕМ ВЧЕРА.

- Ребята, запишем в нашу грамматическую тетрадь, что обозначают слова категории состояния.

- Следующее задание. Послушайте отрывки из поэтических произведений М.Ю. Лермонтова и найдите в них слова категории состояния:

И скучно, и грустно, и некому руку подать...

В небесах торжественно и чудно,

Спит земля в сиянье голубом...

Что же мне так больно и так трудно?

Жду ль чего? Жалею ли о чём?..

- Посмотрите, как украшают категории состояния поэтический текст. Ведь поэзия – это, в первую очередь, выражение чувств, эмоций, переживаний. Здесь никак не обойтись без слов категории состояния. Давайте попробуем придумать собственные предложения, используя слова категории состояния (учащиеся придумывают по 2-3 предложения и озвучивают их).

- Вы уже видите, как похожи слова категории состояния и наречия. Скажите, чем отличается наречие от слова категории состояния? Внимательно посмотрите на экран.

На экране два предложения. *Он страшно кричал. Детям было страшно.*

Текст на следующем слайде читает один из учеников:

Вы помните, что наречие всегда обозначает признак: признак предмета (например, ДОМ НАПРОТИВ), признак действия (БЫСТРО БЕЖАТЬ), признак другого признака (ОЧЕНЬ ВЫСОКО). Слова же новой части речи, с которой вы познакомились на этом уроке, обозначают состояние человека или животного (МНЕ СКУЧНО, ЕМУ ЖАРКО), природы (СТАЛО ПРОХЛАДНО) или окружающей среды (В КОМНАТЕ ДУШНО). Слова категории состояния, как и наречия, не изменяются. По наличию суффиксов или окончаний отличить эти две части речи друг от друга невозможно. Но разница между наречиями и словами категории состояния очень хорошо видна в предложении, потому что у этих частей речи совершенно разные синтаксические связи. Категория состояния может быть только сказуемым в предложении, где нет подлежащего, а наречие может быть в любом предложении и определением, и обстоятельством, и сказуемым. Сравните два предложения, в которых использованы омонимичное наречие и слово категории состояния.

- Итак, ребята, внимание. Слова категории состояния отличаются от наречия тем, что, во-первых, употребляются только в безличном предложении (в предложении без подлежащего); во-вторых, выступают в роли сказуемого, тогда как наречие обычно является обстоятельством.

- Задание: записать предложения, подчеркнуть грамматическую основу, обозначить части речи слов, входящих в грамматическую основу.

Он легко отвечает на любые вопросы. (нар. обстоятельство)

Облачко легко, невесомо. (крат. прил., именная часть составного именного сказуемого)

Мне легко. (категория состояния, сказуемое)

- Что обозначают слова категории состояния (устно)?

Мне душно в жаре смолистого воздуха (физическое состояние).

Тихо уж очень, и собаки не лают (состояние окружающей среды).

Нельзя курить (оценка действий).

- Самостоятельная работа на карточках. Подчеркните слова категории состояния. Заполните таблицу.

В избе было тепло и сухо. Мне больно. По утрам было еще темно. Васе одному скучно. Ему лень сойти с крыльца. Досадно, что скоро придется покинуть вас. Человеку Холодно без песни. В городе спокойно. Можно сделать лучше. Невозможно не видеть того, что происходит в стране. Курить в общественных местах нельзя. Выполнить твою просьбу мне не трудно. Мне стыдно не выполнить задание.

Душевное и физическое состояние человека	Состояние природы и окружающей среды	и	Оценка действий
--	--------------------------------------	---	-----------------

<i>Больно, скучно холодно, досадно</i>	<i>Тепло и сухо, темно, спокойно,</i>		<i>Лень, можно нельзя, трудно, стыдно</i>
--	---------------------------------------	--	---

Проверка работы. Выставление оценок.

Подведение итогов занятия.

- Сегодня на уроке мы говорили о новой для вас части речи.

Далее один из учеников резюмирует изученный на уроке материал, полученные умения и навыки. Отмечает трудности, с которыми пришлось столкнуться.

Домашнее задание на карточках.

Тихо. Между деревьями син..м столбом подымается прямой дым. Тепло, светло и так пр..екрасно, спокойно, как (не) бывает весной.

А воробьи, живущие под окном, под наличниками, ведут себя оживленно по-весеннему, и у одного в носу был даже пух для гнезда.

Нашли (же) они себе место: им хорошо, и нам не мешают! Да, вот именно такое утро сегодня, как будто каждое существо на земле нашло свое место, и н..кто н...кому не мешает: вот истинный образ мира во всем мире. (М. Пришвин)

1. Прочитайте текст. Что вы знаете об авторе текста?
2. Определите тему и основную мысль текста.
3. Озаглавьте текст.
4. Каков стиль текста? Определите тип текста.
5. Есть ли в тексте слова категории состояния? Какова их роль в тексте?
Назовите смысловые группы слов категории состояния, которые встретились вам в тексте.
6. Спишите, вставляя пропущенные буквы и объясняя орфограммы.

Заключение

Таким образом, методика преподавания наречий и слов категории состояния имеет свои особенности. Наречие изучается в 7 классе и на изучение темы «Наречие» в программе отводится 14 часов и 2 часа на работу по развитию связной речи. При изучении этой темы необходимо раскрыть синтаксическую функцию данной грамматической категории не только в изолированном предложении, но и как один из способов связи законченных предложений в целом тексте. Следует показать коммуникативное значение изучаемой части речи - текстообразующие возможности наречий, их роль в организации связного высказывания.

Как показывает опыт, особые трудности в изучении данной темы вызывает орфография наречий: различение суффиксов **-а** и **-о** на конце наречий, слитное-раздельное написание (так как написание многих наречий не подчиняется общим правилам) и пр.

С целью преодоления указанных трудностей особое внимание необходимо уделить словообразовательному и этимологическому анализу наречий. Это не только помогает школьникам справляться с орфографией наречий, но и расширяет представления учеников о жизни слова, что важно для формирования их диалектического мировоззрения.

Учащиеся 7 классов знакомятся со словами категории состояния лишь в небольшом объеме, всего 1 час отводится на изучение данной темы. Семиклассники еще не изучали односоставных предложений, и поэтому на данном этапе обучения невозможно в полном объеме дать представление об этой группе слов и свойственных им синтаксических функциях. Далее с этой группой слов школьники встречаются в 8 классе при изучении безличных предложений. Главная задача методики преподавания слов категории состояния состоит в том, чтобы научить детей распознавать наречия, краткие прилагательные и слова категории состояния (безлично-предикативные слова) на основе морфологических признаков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабайцева В.В. Русский язык. Теория. 5-9 кл., М., 2008.
2. Баранов М.Т. и др. Методика преподавания русского языка М., 1990.
3. Богданова Г.А. Уроки русского языка в 7 классе. Кн. для учителя: Из опыта работы. М., 1991.
4. Богданова Г.А. Опрос на уроках русского языка. М., Просвещение, 1996г.
5. Виноградов В.В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове). 2-е изд. М., 1972. С. 320.
6. Вопросы языкознания.-1955. № 2, 6.
7. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч. I. М., 1967.
8. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981.
9. Грамматика русского языка: Т. 1. Фонетика и морфология.— М., 1960.
10. Зубков Андрей Викторович. Слова категории состояния, как новая часть речи на материале английского и русского языков : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.20.- Москва, 2001.
11. Каламова Н.А. Категория состояния в современном русском языке. М., 1981.
12. Лавров Н.А. Изучение неизменяемых частей речи в 5-8 классах. М., 1968.
13. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. М., 1997г, 1999.
14. Методика преподавания русского языка / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов и др.; под ред. М. Т. Баранова. М.: Просвещение, 1990.
15. Обучение русскому языку в 7 классе: Метод. рекомендации к учебнику 7 класса общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос, В.В. Львов; под ред. М. М. Разумовской. М., 1997.

16. Озерская В.П. Изучение морфологии на синтаксической основе. М., 1989.
17. Панова Е.А., Позднякова А.А. Справочные материалы по русскому языку для подготовки к экзаменам. – М., 2004.
18. Плотникова В.А. Предикативы//Русский язык. Энциклопедия. М., 1979.
19. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1938.
20. Русская грамматика.- М., 1980.
21. Русский язык: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учреждений / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л. А. Тростнецова и др. М., 2005.
22. Русский язык: Учебник для 7 класса общеобразовательной школы с русским языком обучения / Рожнова М.Э. 2-изд.- Т., 2009, 200 с.
23. Русский язык в школе.- 1957. № 4.
24. Русский язык: методические рекомендации и календарно-тематический план на основе модернизированной Учебной программы / Министерство народного образования Республики Узбекистан, Республиканский центр образования.- Ташкент, 2010. -36с.
25. Современный русский язык/Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. Часть II. Морфология. Синтаксис. М., 1964. С. 202.
26. Современный русский язык/Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. Часть II. Морфология. Синтаксис. М., 1964.
27. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. М.: Просвещение, 1980.
28. Шанский Н.М. Современный русский язык. Ч. 2. М., 1987.
29. Шанский Н.М. Современный русский литературный язык. Л.: Просвещение, 1988.
30. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Словообразование. Морфология. М., 1981.
31. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка.- М., 1941.
32. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

Электронные ресурсы

<http://www.gramma.ru/DEL/?id=2.7&PHPSESSID=>

<http://www.1sepember.ru> <http://www.jargon.ru/>

<http://www.gpntb.ru/>

<http://www.rsl.ru/>

<http://www.gnpbu.ru/>

<http://www.shpl.ru/>

<http://www.inion.ru/>

<http://www.nbmgu.ru/>

<http://www.nlr.ru/>

<http://www.rasl.ru/>

[http://www. bolshe.ru/](http://www.bolshe.ru/)