

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**(выпускная квалификационная работа)**

**Нажимова К**

**НАВОИ – 2014**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

#### **ГЛАВА 1. Методика обучения школьников использованию прилагательных в художественном тексте.**

- 1.1 Имя прилагательное как часть речи и его особенности.....стр3-13
- 1.2 Роль прилагательных в художественной речи.....стр 14-16
- 1.3 Стилистическое использование имен прилагательных в художественной речи .....стр17-24
- 1.4 Употребление кратких прилагательных в тексте.....стр 25-29

#### **ГЛАВА 2. Методика изучения кратких прилагательных на уроках литературы в 5 классе.**

- 2.1 Разработка интегрированного урока по русскому языку и литературе. Имя прилагательное, мы с тобой дружны... (на материале учебника литературы в 5 классе).....стр 31-39
- 2.2 Группы заданий по изучению кратких прилагательных на уроках литературы и творческие задания к ним.....стр 40-50

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

## Введение

Главной целью и движущей силой реализуемых в республике преобразований является человек, его гармоничное развитие и благосостояние, создание условий и действенных механизмов реализации интересов личности, изменение изживших себя стереотипов мышления и социального поведения. Важным условием развития Узбекистана является формирование совершенной системы подготовки кадров на основе богатого интеллектуального наследия народа и общечеловеческих ценностей, достижений современной культуры, экономики, науки, техники, технологий. Национальная программа по подготовке кадров соответствует положениям Закона Республики Узбекистан «**Об образовании**»<sup>1</sup>, разработана на основе анализа национального опыта, исходя из мировых достижений в системе образования и ориентирована на формирование нового поколения кадров с высокой общей и профессиональной культурой, творческой и социальной активностью, умением самостоятельно ориентироваться в общественно-политической жизни, способных ставить и решать задачи на перспективу.

Программа предусматривает реализацию национальной модели подготовки кадров, создание социально-педагогических и иных условий для формирования всесторонне развитой личности, адаптация к жизни в современном изменяющемся обществе, осознанного выбора и последующего освоения образовательных и профессиональных программ, воспитание граждан, сознающих свою ответственность перед обществом, государством и семьёй..

Русский язык необычайно богат. Во всём мире он славится многообразием форм и средств выразительности. К. Паустовский писал: «Нет таких звуков, красок, образов и мыслей - сложных и простых, - для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения». Нельзя не согласиться со словами выдающегося писателя.

---

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан «Об образовании». –Т., 1997.

Богатство русского языка особенно ярко проявляется в художественной литературе, ведь художественное произведение – это не просто текст, а образный мир, создаваемый при помощи слов.

**Тема работы** – «Использование кратких прилагательных в художественном тексте» – акцентирует внимание на взаимоотношениях человека и окружающего его мира природы в их противоречивости и единении. Раскрытие данной темы предполагает обращение к лирическим произведениям, отражающим своеобразное восприятие природы, ее влияние на душевный мир, мысли, чувства, настроения каждого из авторов.

Морфология – раздел грамматики, изучающий части речи и формы их изменения.

Части речи – это определенные лексико–грамматические классы слов, обладающие общими семантическими, морфологическими и синтаксическими свойствами.

Исходя из семантических, морфологических и синтаксических принципов, в русском языке можно выделить одну из знаменательных частей речи, такую как прилагательное. Это часть речи, обозначающая признак предмета и отвечающая на вопросы какой? каков? чей?

Необходимо отметить, что прилагательные бывают качественные, относительные и притяжательные. Также прилагательные имеют степени сравнения: сравнительную и превосходную, и отличаются по формам, т.е. имеют краткую и полную форму.

В своей квалификационной работе, мы постарались подробно рассмотреть вопрос о формах имен прилагательных, их отличительные черты и условия, при которых образование данных форм возможно.

Стремясь к полному и глубокому раскрытию темы, мы обратили внимание на индивидуальность и своеобразие творчества поэтов, изучаемых в 5 классе общеобразовательной школы..

**Объект исследования:** стихотворения А.С.Пушкина и С.Есенина в учебнике «Литература», 5 класс, авторы Н.И.Сергеева, Г.С. Меркин.

**Актуальность работы заключается в том, что** для успешной социализации в обществе, полноценного общения и самовыражения каждому человеку необходимы следующие умения:

- понимание темы сообщения
- логическое развитие мысли
- извлечение из речевого потока необходимой информации
- эстетическое восприятие речи.

Процесс приобретения этих умений длительный и сложный, поэтому требует обращения не только к программным материалам, но и к произведениям авторов, которые не входят в данную учебную программу.

**Цель работы** заключается в том, чтобы провести сопоставительный анализ использования прилагательных в стихотворениях, указанных в учебнике, определить роль прилагательных в создании картин природы в стихотворениях А.Пушкина и С.Есенина.

**Задачи работы:** показать роль прилагательных в художественной речи; провести сопоставление справочных (исследуемых) источников, указанных в списке использованной литературы; выявить собственную позицию относительно рассматриваемого вопроса.

**Методы исследования:** изучение научной литературы: поиск необходимой информации в различных источниках, составление перечня литературы, изучение энциклопедических словарей, справочников, Интернет-ресурсов для получения необходимой теоретической информации (теоретический метод, необходимый для определения проблем, и для оценки собранных фактов) индукция: обобщение данных (метод, представляющий собой формулирование логических умозаключений на основе полученных фактов).

**Квалификационная работа состоит** из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Во введении раскрывается актуальность работы, описываются цели и задачи работы, мотивируется выбор проблем исследования, раскрывается практическая значимость, новизна её.

**В первой главе** рассматриваются методика обучения школьников использованию прилагательных в художественном тексте, понятие о прилагательном, как части речи и о его особенностях. Проблема изучения кратких прилагательных в художественном тексте принадлежит к актуальным проблемам современной науки.

В квалификационной работе предлагаем рассмотреть, как в эпоху становления русского национального языка активно пополнялся состав имен прилагательных, впитывая красочные определения и эмоционально-оценочные эпитеты из устного народного творчества.

**Во второй главе «Методика изучения кратких прилагательных на уроках литературы в 5 классе»** анализируются материалы учебника 5 класса, утвержденные Министерством народного образования Республики Узбекистан. Здесь раскрываются проблемы организации процесса обогащения словарного запаса учащихся по изучению кратких прилагательных, представлены методические разработки уроков развития связной речи учащихся с использованием элементов занимательности, новых методических технологий. В данной главе представлены задания, которые подбирались с учетом возрастных особенностей, и в соответствии с целью ознакомления школьников с основными правилами речевого общения.

# ГЛАВА 1. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

## 1.1. Имя прилагательное как часть речи и его особенности

**Имя прилагательное** – часть речи, обозначающая признак предмета и отвечающая на вопросы какой? каков? чей?

В отличие от глаголов, обозначающих признак, существующий во времени (белеющий восход), и существительных, обозначающих признак предмета или явления, оторванный от этого предмета, явления (белизна), прилагательные показывают постоянный признак конкретного предмета, обозначенного именем существительным.

«Прилагательные имеют категории рода, числа и падежа, которые носят зависимый от существительных характер: высокое дерево (существительное дерево относится к среднему роду, употреблено в именительном падеже единственного числа; прилагательное высокое имеет те же формы), высокая мечта, высокий столб, высокие деревья (с изменением категорий существительных изменяются соответственно категории прилагательных)»<sup>1</sup>.

Прилагательные, характеризующие местоимения я и ты (в форме разных падежей), лишённые значения рода, могут приобретать самостоятельные родовые значения и быть единственными выразителями этих значений: Я, молодая и талантливая, жду признания успеха. Ты, сильный и великодушный, защитишь меня. Тебя, гордую и независимую, пытались унижить и оскорбить.

---

<sup>1</sup> Богуславский. А.. О кратких и полных формах прилагательного в сказуемом. –М., 1998.

Прилагательные могут быть качественные, относительные и притяжательные. Полную и краткую форму имеют качественные прилагательные: свежий — свеж, милый — мил.

Краткая форма относительных прилагательных используется как средство выразительности (обычно в художественной речи), например: «Вот они эти струны. Будто медны и будто чугуны»<sup>1</sup>. (Март.)

Только полные формы употребляются в функции определения. В функции сказуемого могут употребляться как полные, так и краткие формы прилагательных: Короткая ночь. Ночь коротка. Ночь короткая.

Полные прилагательные иногда обозначают постоянный признак предмета, а краткие — временный: «Я отныне знаю цену слов успешных и скупых»; «В леса, в пустыни молчаливы перенесу, тобою полн, твои скалы, твои заливы, и блеск, и тень, разговор волн»<sup>2</sup>. (П.)

В некоторых случаях полные формы указывают на абсолютный признак предмета, не связанный с какими-то конкретными условиями его появления, а краткие формы обозначают относительный признак, например: юбка короткая — юбка коротка (не вообще, для кого-то), дверь низкая — дверь низка (не вообще, а для того, чтобы пронести в нее шкаф).

Полные прилагательные могут иметь терминологическое значение, а краткие — нет: смородина черная, красная; грибы белые и т. д.

Для краткой формы характерен оттенок большей категоричности в обозначении признака предмета, ср.: Маша умная. Маша умна.

Со словами как и так употребляются только краткие формы: «как хороши, как свежи были розы...»<sup>3</sup> (И. Мятлев.), со словами какой такой — полные: Какой умный ребенок.

Сказуемое, выраженное прилагательным в полной форме, не обладает способностью синтаксического управления: Иван — мальчик способный.

---

<sup>1</sup> «Литература», 5 класс, авторы Н.И.Сергеева, Г.С. Меркин. – Т.: Шарк, 2011.

<sup>2</sup> Там же. - С.45.

<sup>3</sup> Там же. –С.52.

Лес красивый. Краткая же форма может управлять зависимыми словами:  
Иван способен к математике.

Краткая форма может синонимизироваться с полной в форме творительного падежа: был полезен — был полезным, стал жаден — стал жадным.

При связках стать, становиться, оказаться преобладает творительный предикативный. При связке быть возможны и краткая форма, и творительный предикативный полной формы.

При вежливом обращении на Вы возможна или краткая форма Вы находчивы и умны), или полная форма, согласованная в роде с реальным полом лица, к которому обращена речь: Вы находчивый умный. Вы находчивая и умная.

Употребление полной формы прилагательного во множественном числе при обращении к одному лицу является речевой ошибкой. Нельзя сказать: «Вы, Иван Иванович, находчивые и умные». Надо: Вы, Иван Иванович, находчивый и умный или Вы, Иван Иванович, находчивы и умны. Краткая форма образуется от основ полных прилагательных путем прибавления родовых окончаний в единственном числе и общего для всех родов окончания множественного числа.

Полная форма	Краткая форма	Род	Окончание
Единственное число		Муж.	- а (-я)
Пахучий и свежий	Луг пахуч и свеж	Жен.	- о (-е)
луг	Роза пахуча и свежа	Ср.	
Пахучая и свежая	Сено пахуче и свежо		
роза			
Пахучее и свежее			
сено			
Множественное число		Для	- ы (-и)
Пахучие и свежие	Цветы пахучи и свежи	всех	
цветы		родов	

Исторически первичной является краткая форма. Она была более древней. Полные формы образовывались от кратких путем присоединения к ним падежных форм указательного местоимения.

В древнерусском языке существовало особое указательное местоимение: мужской род — и (м), женский — га (я), средний — к (е). Именительный падеж этого местоимения очень давно исчез из языка, а косвенные его падежи сохранились (с изменениями) и употребляются в современном языке как косвенные падежи местоимения он: его, ему, им и т. д. Таким образом, в женском роде из молода + я получилось молодая, в среднем роде из молодо + е получилось молодое. В мужском роде в конце кратких прилагательных произносился особый звук, похожий на [о] и изображавшийся на письме буквой ъ: из форы молодъ + ои получилось молодой. Подобным же образом из слияния с местоимениями получились формы других падежей: из млода + его получилось молодого, из молоду + ему получилось молодому и т. д.

Сначала краткие и полные прилагательные склонялись и изменялись по родам и числам: краткие прилагательные склонялись существительные 1-го (ж. р.) или 2-го (м. и ср. р.) склонения, полные — как указательные местоимения тот, то, та или весь, вся.

И краткие, и полные прилагательные употреблялись в роли определений, т. е. согласовывались с существительным, к которому относились, в роде, числе и падеже. Об этом свидетельствуют некоторые обороты, в состав которых входят падежные формы крат-прилагательных, например: на босу ногу, от мала до велика, его сыр-бор разгорелся, средь бела дня, по белу свету, а также >чия и наречные выражения, образованные от таких прицельных: подобру-поздорову, докрасна, добела, набело, налево, а. Следы косвенных падежей кратких форм прилагательных сохраняются в произведениях устного народного творчества: «К красному солнцу наконец обратился молодец; объявили царску волю; сладку речь-то говорит, будто

реченька журчит»<sup>1</sup>. В роли сказуемого в древнерусском языке могли выступать краткие прилагательные; полные формы в такой роли стали употребляться не ранее XV в.

В древнерусском языке «краткие прилагательные употребляются при неопределенном существительном, обозначающем неизвестный или впервые упоминаемый предмет, а полные — при определенном существительном, обозначавшем известный предмет, например: добра сестра — это какая-то сестра и та, которая впервые упоминается, а добрая сестра — это определенная, известная сестра»<sup>2</sup>.

Категория определенности-неопределенности оказалась неустойчивой в древнерусском языке, и краткие прилагательные стали сохраняться только как именная часть составного сказуемого. Так сказуемые связаны с подлежащими, которые стоят всегда в именительном падеже, то и сказуемые, выраженные краткими прилагательными, стали употребляться только в одном падеже, т. е. стали склоняться.

От некоторых прилагательных краткие формы не образуются, главным образом те качественные прилагательные, которые являются по происхождению относительными, на что указывает их словообразовательная связь с именами существительными. К ним относятся:

- а) прилагательные с суффиксом -ск-: братский, геройский, героический, деревенский, дружеский, товарищеский;
- б) прилагательные с суффиксом -ое- (-ев-): боевой, волевой, деловой, передовой;
- в) прилагательные с суффиксом -н-: ближний, верхний, весенний, вечерний, внутренний, дальний, давний, осенний, последний, цветной;

---

<sup>1</sup> «Литература», 5 класс, авторы Н.И.Сергеева, Г.С. Меркин. – Т.: Шарк, 2011. –С.145.

<sup>2</sup> Валгина, Н. С., Розенталь, Д. Э., Фомина, М. И. Современный русский язык Текст.: Учебник для вузов. 2002

г) отглагольные прилагательные с суффиксом -л-, имеющие значение 'находящийся в каком-либо состоянии': отсталый, мёрзлый, обвислый, облезлый;

д) прилагательные, обозначающие масти животных: гнедой, пе-(еий), саврасый;

е) прилагательные, обозначающие цвет не непосредственно, а через отношение к предмету: розовый (ср. роза), кофейный (ср. кофе), кремовый (ср. крем), сиреневый (ср. сирень);

ж) прилагательные со значением субъективной оценки: злющий, здоровенный, разлюбезный.

Некоторые прилагательные употребляются только в краткой форме: горазд, должен, люб, прав, рад.

Необходимо обратить внимание на некоторые случаи образования кратких прилагательных:

а) краткая форма мужского рода с основой на шипящий не имеет на конце ы пахуч, пригож;

б) в основе некоторых кратких прилагательных мужского рода между согласными появляются беглые гласные ое: крепкий — крепок, прекрасный — прекрасен;

в) в краткой форме прилагательного столько н, сколько в полной форме: ценная — ценна, ценное — ценно, ценные — ценны; в мужском роде между нн появляется беглое е: ценный — ценен, необыкновенный — необыкновенен;

г) от прилагательного достойный образуется краткая форма достоин;

д) у прилагательных, оканчивающихся на -енный, могут быть варианты кратких форм: безнравственный — безнравственен и безнравствен.

Прилагательные, которые образованы от существительных с основой, оканчивающейся на два или более согласных, имеют краткую форму на – ен: безукоризненный – безукоризнен, болезненный – болезнен, женственный – женствен, двусмысленный – двусмыслен и т.д.

Краткие прилагательные имеют три типа ударения.

Они показаны в таблице:

<p>Неподвижное ударение на основе</p>	<p>Прилагательные с непроизводными основами</p>	<p>Кипуч, кипуча, кипучи, кипуче; Кудряв, кудрява, кудрявы, кудряво; Полезен, полезна, полезны, полезно; Покорен, покорна, покорны, покорно.</p>
<p>Подвижное ударение, переходящее с основы на окончание в форме женского рода</p>	<p>Односложные и двусложные с прилагательные с непроизводной основой и прилагательные с производной основой с суффиксами – ок ( - ёк), -к-.</p>	<p>Бел, бела, бело, белы; Бос, боса, босо, босы; Быстр, быстра, быстро, быстры; Весел, весела, весело, веселы.</p>
<p>Ударение на окончание</p>		<p>Горяча, горячи, горячо; Должна, должны, должно; Легка, легки, легко; Мала, малы, мало; Мудрена, мудрены, мудрено; Равна, равны, равно.</p>

## 1.2 Роль прилагательных в художественной речи.

В системе морфологических ресурсов русского языка имени прилагательному отводится видное место как категории, в семантике которой доминирует понятие качества которая определяет имя существительное. По количеству лексем прилагательное уступает только существительному, что выгодно отличает наш язык от языков, вовсе не имеющих имен прилагательных или весьма бедных на эту часть речи. Так, в старославянском языке, превосходившем русский язык по богатству лексических изобразительных средств, был не очень широк «круг качественных определений - жизненно-бытового, гражданского и общественно-психологического характера - отвлеченных и эмоциональных». В эпоху становления русского национального языка активно пополнялся состав имен прилагательных, впитывая красочные определения и эмоционально-оценочные эпитеты из устного народного творчества. Качественные оценки внутреннего и внешнего мира, изощренные приемы отвлеченно-оценочного и пластического изображения свойств и признаков предметов отчасти были восприняты нашим языком из западноевропейских, и особенно французского языка в XVIII в. Все это способствовало интенсивному развитию категории качества в русском литературном языке. Богатая и гибкая система прилагательных создает разносторонние изобразительно-выразительные возможности, которые реализуются эстетической функцией этой части речи. В то же время не менее важное значение имеет информативная функция прилагательных, используемых для сужения объема понятия, выражаемого существительными. Это делает прилагательное незаменимым во всех стилях, когда возникает необходимость в конкретизации значения, выраженного предметным словом.

Частотность имен прилагательных в тексте в значительной мере определяется частотностью имен существительных. При именном типе речи, как правило, в тексте господствуют не только существительные, но и

прилагательные. Отличительным признаком их употребления в разных функциональных стилях является преобладание относительных прилагательных в научном, официально-деловом стилях и обилие качественных прилагательных в художественной речи. В этом проявляется влияние экстралингвистических факторов, определяющих семантико-тематический отбор качественных слов в текстах разного содержания и функционально-стилевой принадлежности. Так, обращение к относительным прилагательным в законодательных документах обусловлено необходимостью частого выражения в них отношений между лицами и государством, лицами и предметами и т.д. Здесь постоянно используются такие прилагательные, как государственный, производственный, коммерческий, финансовый, хозяйственный, общественный, частный, индивидуальный и под. Немало прилагательных выполняют роль терминов, а также входят в состав устойчивых словосочетаний-терминов и собственных имен (около 30%): Содружество Независимых Государств, Государственная Дума, федеральные войска. Показательно, что в официально-деловом стиле наиболее употребительны краткие прилагательные со значением модальности. Как правило, они указывают на долженствование или предписание: Каждый гражданин обязан... Письменные сделки должны быть подписаны лицами, их совершившими; Вызов экспертов обязателен. В деловых документах прилагательные этой группы составляют 75% от всех кратких форм, в то время как в научных текстах их употребление отмечается крайне редко, а в художественной речи они практически не встречаются.<sup>1</sup>

В публицистическом стиле также происходит специализация некоторых семантических групп прилагательных, которым отводится особое место в составе оценочной лексики, несущей большую экспрессивную нагрузку. Это такие прилагательные, как дремучий, разнузданный,

---

<sup>1</sup> Винокур, Г. О. Язык художественной литературы. Язык писателя Текст. / Г. О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. - С.229-392

махровый, оголтелый, обвальный и под. В публицистической речи они выступают указателями наивысшей степени качества, передаваемого существительными, к которым относятся.

Однако было бы неверно исключать из состава прилагательных, используемых в книжных стилях, общеупотребительные лексемы, которые, как правило, представлены в любом тексте; например в научной монографии:

Применение математических методов в психологии... сопряжено с огромными трудностями, и прежде всего потому, что построение вероятностной модели явления-достаточно тонкая задача, требующая подчас даже больших усилий, чем последующая работа математика с такой моделью.

В книжных стилях прилагательные, выступающие в чисто информативной функции, не употребляются в переносном значении и не допускают синонимических замен в случае терминологизации, например:

Готовая к выпуску книга включает помимо авторского текста ряд дополнительных текстов... Поэтому появилась необходимость отличать объем литературного произведения, оплачиваемого автору, от полного объема книги. Для этого введена единица измерения - издательский лист. Для измерения количества бумаги, идущей на изготовление книги, служит печатный лист.

Такое употребление прилагательных, исключаящее установку на эстетику речи и преследующее лишь практическую цель, соответствует функционально-стилевой специфике использования морфологических ресурсов языка. Потенциальные же изобразительно-выразительные возможности имени прилагательного реализуются в художественной и публицистической речи, предоставляющей в распоряжение стилистики обширный материал для наблюдений.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Верхотурова, Т. К. Комплексная парадигма имен прилагательных в современном русском языке

### 1.3 Стилистическое использование имен прилагательных в художественной речи

Стилистическое значение прилагательных как источника речевой экспрессии в художественной, им отчасти публицистической, речи трудно переоценить. «Качественные слова», как иногда называют прилагательные, - самая живописная часть речи. Не случайно писатели придают важное значение точному употреблению прилагательных-определений, усматривая в этом проявление профессионализма, мастерства.

Обращение к прилагательным диктуется необходимостью в деталях обрисовать внешность героя: Вижу, как теперь, самого хозяина, человека лет пятидесяти, свежего и бодрого, и его длинный зеленый сертук с тремя медалями на полинялых лентах... (П.). Прилагательные участвуют и в создании психологического портрета персонажа, описании его привычек, уклада жизни и т.д.: Сии столь оклеветанные зрители вообще суть люди мирные, от природы услужливые, склонные к общежитию, скромные в притязаниях на почести и не слишком сребролюбивые (П.). Нередко прилагательные характеризуют и поведение героя, хотя в этом случае с ними успешно конкурируют глаголы; ср.:

Как рано мог он лицемерить,  
Таить надежду, ревновать,  
Разуверять, заставить верить,  
Казаться мрачным, изнывать,  
Являться гордым и послушным,  
Внимательным иль равнодушным!  
Как томно был он молчалив,  
Как пламенно красноречив,  
В сердечных письмах так  
небрежен !<sup>1</sup>

(А.С. Пушкин)

---

<sup>1</sup> Виноградов, В. В. Поэтика русской литературы. М.: Наука, 1996

При этом предпочтение отдается кратким формам прилагательных, берущим на себя предикативную функцию.

В русской художественной литературе сложилась богатая традиция стилистического освоения прилагательных-эпитетов в различных описаниях, и прежде всего в пейзажных зарисовках. Проиллюстрируем это примером описания лунной ночи: ...Появилась луна, обливая море серебряным блеском. Большая, кроткая, она медленно плыла вверх по голубому своду неба, яркий блеск звезд бледнел и таял в ее ровном, мечтательном свете (М. Г.). Господство прилагательных в системе выразительно-изобразительных средств проявляется и в том, что вовлеченные в контекст существительные, глаголы, наречия также нередко связаны своими значениями с понятием качества; ср.: блеск, свет, бледнел, медленно.

В русском языке определились своеобразные семантические ряды прилагательных, которые образуют богатую палитру красок при воссоздании картин природы. Например, свет луны в романтическом контексте часто рисуется с помощью прилагательных: бледный, голубой, серебряный, серебристый, зеркальный, лимонный, желтый, томный, таинственный, призрачный, загадочный. Для описания же реалистической (нередко сниженной) картины лунной ночи привлекаются иные имена прилагательные: [луна] большая, огромная, круглая, рыжая, красная, кроваво-красная; ср.: Диск луны, огромный, кроваво-красный, поднимался за деревьями парка (Купр.). Частотность использования подобных эпитетов может привести к рождению литературных штампов, получающих негативную оценку в стилистике.

Однако подлинные мастера художественной речи проявляют большую изобретательность в соединении слов (по выражению А.С. Пушкина). Богатство же семантических групп прилагательных в русском языке создает широкие возможности для их творческого применения. Так, А.С. Пушкин мог к одному слову подобрать до пятидесяти прилагательных-определений в разных контекстах.

В то же время отказ писателей от использования прилагательных при изображении природы в художественном тексте может стать своеобразным стилистическим приемом, демонстрирующим ироническое отношение автора к метафорическому слогу, стремление к «деромантизации» пейзажа. Этот прием реализован, например, в рассказе М. Горького «Месть»: Соловьи и луна, тени, запах цветов - все это имелось налицо и в количестве гораздо большем, чем было нужно по ходу дел. Читатель невольно сравнивает эту фразу с пейзажной зарисовкой в начале рассказа (Эта река и камыш по ее берегам, а за ним темные, пышные деревья так хороши, облитые чудным, приветливым светом луны...): отказ автора от использования прилагательных-эпитетов расценивается как выражение протеста против фальши «красивых слов».

Стилистическое значение имени прилагательного в системе выразительных ресурсов морфологии ставит его в особое положение в сравнении с другими частями речи. Умение автора найти художественное определение нередко выступает критерием хорошего слога. Поэтому замечания опытных писателей о стиле молодых авторов особенно часто касаются употребления прилагательных.

Так, М. Горький обратил внимание на стилистическую беспомощность одного из начинающих литераторов, «украсившего» речь прилагательными: Бессмысленная, вялая какая-то, скучная смерть веяла ровным дыханием. Горький пишет: «Это очень характерная фраза для вас. А ведь в ней, несмотря на три определения понятия «смерть», - нет ясности. Сказать «вялая смерть» и прибавить к слову «вялая» - «какая-то» - это значит подвергнуть сомнению правильность эпитета «вялая». Затем вы добавляете - «скучная», - к чему это нагромождение?».

При употреблении прилагательных важно сохранять чувство меры, не злоупотребляя эпитетами, порождающими многословие. А.П. Чехов советовал молодому Горькому: «Читая корректуру, вычеркивайте, где можно, определения... Понятно, когда я пишу: «человек сел на траву»...

Наоборот, неудобопонятно и тяжеловато для мозгов, если я пишу: «высокий, узкогрудый, среднего роста человек с рыжей бородой сел на зеленую, уже измятую пешеходами траву, сел бесшумно, робко и пугливо оглядываясь». Это не сразу укладывается в мозгу, а беллетристика должна укладываться сразу, в секунду».

Стилистические возможности прилагательных качественных, относительных, притяжательных не одинаковы, что обусловлено самой природой этих семантических разрядов слов, которые используются в речи по-разному.

Качественные прилагательные, в которых наиболее полное выражение получают грамматические черты прилагательного как части речи, обладают самыми яркими экспрессивными свойствами, поскольку в семантике прилагательных этого разряда заключены разнообразные оценочные значения: добрый, гордый, щедрый, громкий, сладкий, тонкий, большой, стремительный и др. Даже неметафорическое их употребление сообщает речи выразительность, а обращение к определенным семантическим группам этих прилагательных - сильную эмоциональную окраску: Милая, старая, добрая, нежная! С грустными думами ты не дружись. (Ес.). Употребление же качественных прилагательных в переносном значении усиливает их образную энергию.

Однако нельзя забывать, что экспрессивная яркость метафорического переосмысления качественных прилагательных находится в обратной зависимости от частности тех или иных переносов значения. Многократно повторяющиеся эпитеты хотя и сохраняют элемент изобразительности, но, утратив свежесть, не выделяются как образные определения в привычной речевой ситуации: горькая правда, теплый прием, светлый ум. Единичные же, редкостные определения поражают наше воображение: задумчивых ночей прозрачный сумрак; блеск безлунный (П.). Выразительность эпитетов может быть усилена тем, что в них бывают «спрятаны» различные тропы-олицетворения: Утра луч из-за усталых,

бледных туч блеснул над тихой столицей (П.); метонимии: белый запах нарциссов (Л. Т.); гиперболы смертельная тоска, сногшибательный успех. Изобразительность прилагательных могут подчеркнуть сравнения: как лань лесная, боязлива; румян, как вербный херувим (П.). Источником экспрессии качественных прилагательных иногда становится и их окказиональное словообразование: широкошумные дубравы (П.), лазорево-синесквозное небо, рука миллионопалая (Маяк.); Молчалиных тихоньствующих сонм (Евт.). Разнообразные оттенки оценочных значений качественных прилагательных передаются присущими только им формами субъективной оценки, указывающими на степень проявления признака без сравнения предметов: беловатый, злющий, здоровенный, прехитрый, разудалый. В таких прилагательных значение меры качества обычно взаимодействует с различными экспрессивными оттенками субъективной оценки. В иных случаях эти прилагательные подчеркивают своеобразие авторского стиля: Блондинистый, почти белесый... (Ес.); Мы найдем себе другую в разызысканной жакетке (Маяк.).

Относительные прилагательные, выступающие в своем основном, необразном значении, употребляются во всех стилях речи прежде всего в информативной функции: каменный дом, городская улица, железная руда. Однако прилагательные именно этого разряда обладают наибольшими возможностями для образования переносно-метафорических значений, потому что и в относительных прилагательных заложен оттенок качества, который в определенном контексте всегда может проявиться, придавая им изобразительность; ср.: воздушное течение - воздушный пирог, земной шар - земные помыслы, стальное перо - стальные мускулы. Появление переносно-метафорических значений у относительных прилагательных, как правило, связано с их перемещением из одной смысловой сферы в другую. В.В. Виноградов, затрагивая этот вопрос, подчеркивал, что развитие у относительных прилагательных качественных значений обусловлено семантикой имен существительных, послуживших

для них мотивирующей основой. «Но то, что в производном прилагательном кристаллизуется как отдельное значение, в соответствующем существительном еще брезжит как своеобразный метафорический ореол слова, как намечающееся переносное значение». Например, образное значение прилагательного мраморный (белый и гладкий, как мрамор - мраморное чело) в соответствующем существительном обнаруживается в очень ограниченном контексте: мрамор чела. Для прилагательного же появление качественного оттенка, возникающего в результате метафоризации, вполне закономерно: мраморная кожа (белизна, бледность, холодность, строгость, невозмутимость и т.д.). Это свидетельствует о стилистической гибкости имени прилагательного, для которого метафоризация является постоянно сопутствующим признаком.<sup>1</sup>

Переход относительных прилагательных в качественные создает огромный резерв для пополнения стилистических ресурсов языка. Поэтому не будет преувеличением утверждение, что именно относительные прилагательные создают неисчерпаемые экспрессивные возможности этой части речи. При этом еще следует учесть, что в количественном отношении господствует именно этот разряд прилагательных: состав качественных сравнительно ограничен, относительные же легко образуются едва ли не от каждого существительного, и состав их постоянно пополняется.

Притяжательные прилагательные в современном русском языке занимают особое место. Обозначая принадлежность предмета лицу или животному, они «лишены оттенка качественности, и сама прилагательность их условна». Это подчеркивает и грамматическая их исключительность: отсутствие степеней сравнения, форм, означающих степени качества, субъективную оценку; от этих прилагательных не образуются наречия. Притяжательные прилагательные выделяет и своеобразная система склонения, которая в настоящее время значительно расшаталась:

---

<sup>1</sup> Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл (Логико-семантические проблемы) Текст. / Н. Д. Арутюнова. М.: Наука, 1976.383 с.

разговорные формы вытесняют книжные: вместо от бабушкина дома - от бабушкиного дома; архаизирующиеся формы замещаются синонимическими конструкциями: не отцов костюм, а костюм отца, не учителево пальто, а пальто учителя, не материн платок, а платок матери. Все это дает основание утверждать, что судьба притяжательных прилагательных лишена перспектив в русском языке. В количественном отношении их группа немногочисленна (около 200 слов) и почти не пополняется.

Необычность притяжательных прилагательных требует особого стилистического подхода: употребление их в речи должно быть мотивировано. Однако в стилистической оценке этих слов мнения лингвистов расходятся.

Грамматисты уже давно отмечали «ветхость», «угасание» притяжательных прилагательных: А.А. Шахматов назвал их бесперспективными; В.В. Виноградов писал: «...совершенно очевидна хилость группы нечленных притяжательных на -ов, -ин», «совсем вымирают нечленные формы родительного и дательного падежей мужско-среднего рода у слов с суффиксами -ов и -ин». И в то же время часто можно встретить утверждение, что притяжательные прилагательные характерны для разговорного языка. С этим нельзя согласиться. Ведь именно в разговорной речи мы прежде всего избегаем употребления таких определений, как учителей, сестрицын. Некоторые притяжательные прилагательные используются лишь в составе фразеологизмов: соломоново решение, танталовы муки, которые носят, однако, книжный характер.<sup>1</sup>

Писатели прошлого употребляли, как правило, притяжательные прилагательные как обычные литературные формы, без особого стилистического задания: Закралась грусть в красавицыну грудь (Кр.); Из хозяйкина кармана было тут тысячи три (Черн.). Для современного читателя такие прилагательные стали временными «указателями», отделяющими нас от изображаемой в произведении эпохи.

---

<sup>1</sup> Виноградов, В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове Текст. / В. В. Виноградов. М.: Высшая школа, 1972.

В художественной литературе обращение к притяжательным прилагательным без особого стилистического задания было возможно лишь в первые годы ее развития: Неужто отцовы слова так тяжело слушать? (М. Г.); Старуха... глянула прямо в сыново лицо (Сейф.); Однако уже Маяковский искал в этой категории экспрессивные краски: он ценил неограниченные возможности словообразовательных моделей притяжательных прилагательных, изобретая окказионализмы: шестидюймовка Авророва, чахоткины плевки и др.

В художественную речь уже в прошлом веке стали проникать разговорные формы притяжательных прилагательных, вытесняющие в живой речи архаизирующиеся формы косвенных падежей: возле матушкиного кресла (Т.); Все вверил маменькиному усмотрению (С.-Щ.); Три версты отделяли церковь от тетушкиного дома (Л. Т.). Для писателей прошлого такое словообразование отражало влияние разговорной речи. У современных же авторов такие формы стилистически не мотивированы: город папиного детства (Кат.); ...Тайну, которую Арсений Романович доверил Алешиному отцу (Фед.). В современном русском языке чаще всего используются притяжательные прилагательные, изменившие косвенные надежи по образцу полных прилагательных, образованные от имен собственных: к Машиному дому, Ваниного друга. Именно они в нечленной форме родительного и дательного падежей теперь кажутся весьма устаревшими (вряд ли кто сейчас скажет: привет от Машина мужа!).

Притяжательные прилагательные на -ий, -ья, -ье, -ин, совмещающие в своей семантической структуре значение единичной принадлежности: лисья морда и собственно относительное значение: лисья шуба; могут развивать и качественные значения: лисья хитрость. Выступая в роли качественных, такие прилагательные обладают сильной экспрессивной окраской, обусловленной переносом значения: медвежья услуга, волчий аппетит, собачий холод, куриные мозги, девичья память. Их употребление ограничено из-за сниженной стилистической окраски..

#### 1.4 Употребление кратких прилагательных в тексте.

Большой стилистический интерес представляют и краткие формы прилагательных. Сама их грамматическая природа уже предопределяет большую экспрессию в сравнении с полными прилагательными, так как краткие формы называют не постоянный, пассивный признак как отвлеченную категорию, а признак переменный, конкретный, развивающийся во времени; ср.: веселый человек – Весел я: исчезли все заботы; Счастливые часов не наблюдают (Гр.). – Я счастлив, что встретил тебя. Поэтому в ряде конструкций, в которых подчеркивается интенсивное проявление признака во времени, используются только краткие формы: Будь здоров! Будь счастлив! С наречиями, усиливающими проявление качества, также употребляются краткие прилагательные: Как прекрасен этот мир!

Обычная грамматическая роль кратких прилагательных – быть именной частью составного именного сказуемого – как бы «уравнивает» их в стилистическом отношении с полными формами, выступающими в этой роли, и для некоторых прилагательных можно отметить стилистическую нейтральность в синонимических конструкциях: небо чистое – небо чисто, мальчик талантливый – мальчик талантлив, он неопытный – он неопытен, она болтливая – она болтлива. Однако такая инертность кратких форм проявляется лишь при их абсолютной лексической соотносительности с полными прилагательными, что наблюдается сравнительно редко. В иных случаях происходит стилистическая специализация кратких прилагательных, обусловленная особенностями их функционирования в речи.

Экспрессия кратких прилагательных проявляется, если они выступают в качестве обособленных определений, получающих в контексте особо важное значение: Касаясь трех великих океанов, она лежит, раскинув города, вся в черных обручах меридианов, непобедима, широка, горда (Сим.), а также в качестве присвязочного члена в сложном сказуемом: Как исполин в ночном тумане, встал новый год, суров и слеп (Брюс.).

Экспрессивно окрашены также неcodифицированные формы кратких прилагательных: Как хорошо показалось небо, как голубо, спокойно и глубоко (Л. Т.); краткие формы, образованные от прилагательных относительных, получающих при этом качественное значение: Дневной воздух меден (Март.); Физиономии стали важны, кукольны и надменны (Леон.). Такие «необычные» формы прилагательных в публицистическом стиле часто даются в кавычках, что служит дополнительным (графическим) средством их выделения: Также «дневниковы» и доверительны стихи, говорящие о творчестве, о долге художника (из газ.).

Грамматисты обращают внимание на книжный характер кратких прилагательных. «Краткая форма в ее исключительно предикативном значении есть явление чисто литературное, – писал А.М. Пешковский. – Это придает краткой форме оттенок большей книжности, отвлеченности, сухости, иногда категоричности, чем это свойственно полной форме». Краткие формы прилагательных в речи употребляются реже полных: «Он добрый чаще говорится, чем он добр; он весь красный гораздо лучше, чем он весь красен». А это ведет к дальнейшему стилистическому обособлению кратких форм.<sup>1</sup>

Следует учитывать и определенную традицию использования кратких и полных форм отдельных прилагательных в речи. Некоторые из них утратили лексическую соотносительность; ср.: живой взгляд – Ты жива еще, моя старушка? (Ес.); плохой конец – Стара я стала и совсем плоха (Ес.). При сопоставлении в художественной речи обычно употребляются краткие прилагательные: Ты богат, я очень беден... Ты румян, как маков цвет, я, как смерть, и тощ и бледен (П.); в конструкциях со словами у меня, у вас, используемых в разговорном стиле, преобладают полные формы: Он у нас смирный. Она у вас непослушная.

---

<sup>1</sup> Артемьева, Г.М. О речевой многозначности оценочных прилагательных 2002

Краткие прилагательные указывают на относительный признак: Велика у стула ножка: подпилю ее немножко (Марш.), на временное состояние: Как взор его был быстр и нежен, стыдлив и дерзок, а порой блистал послушною слезой! (П.), хотя в контексте эти оттенки значения могут и не проявляться; ср.: Широка страна моя родная (Л.-К.); Велика Россия, а отступать некуда.

Краткие прилагательные могут управлять существительными: согласен с тобой; велик костюм для моего сына; фильм интересен всем (ср. для маленьких детей). Употребление в подобных конструкциях полных прилагательных исключается или резко снижает стиль: Ты способный к работе, через год, два – будешь пекарем (М. Г.); Прошу допустить меня до новой жизни, так как я с ней вполне согласный (Шол.). В книжных стилях подобная замена кратких прилагательных полными недопустима.

Если в роли именной части сказуемого выступает прилагательное без управляемых слов, то краткой форме синонимична полная в творительном падеже: Чем могу быть вам полезен? – ...вам полезным; Он оказался очень наивен. – ...очень наивным . Однако Д.Э. Розенталь указывает: «В современном языке преобладает второй вариант. Но при глаголе-связке быть чаще встречается конструкция с краткой формой. Ср.: он был молод – он был молодым, она была красива – она была красивой ».

От кратких прилагательных следует отличать усеченные формы, которые широко использовались поэтами XIX в. как удобные для версификации варианты полных прилагательных: О страх! о грозны времена!; Давнишни толки стариков (П.). Будучи короче полных прилагательных на один слог, усеченные формы могли их заменять, если этого требовал размер стиха. В отличие от кратких форм, которые можно образовать только от качественных прилагательных, усеченные легко образуются и от прилагательных относительных: вакхальны припевы (П.); Из сердца каменна потек бы слез ручей (Бат.), и даже от причастий: подъяв дрожачи длани (Бат.). Усеченные формы имеют ударение на том же слоге,

что и полные: руки белы, черна тень; О вы, которых трепетали Европы сильны племена (П.); употребляются в косвенных падежах и в предложении выступают в роли согласованного определения: Если б Зевсова десница мне вручила ночь и день, поздно б юная денница прогоняла черну тень (Бат.).

В пушкинскую эпоху усеченные формы употреблялись не только на правах поэтической вольности, но и как стилистическое средство создания патетического звучания речи: Мой друг, я видел море зла. Войну и гибельны пожары (Бат.); Бессмертны вы вовек, о росски исполины! (П.), а в иных случаях и при пародировании «высокого слога», как, например, в «Видении на берегах Леты» Батюшкова: ...Их мысль на небеса вперенна, стихи их хоть немного жестки, но истинно варяго-росски. О стилистически осознанном привлечении усеченных прилагательных в таких случаях свидетельствуют примеры авторедактирования: зачеркивая полное прилагательное, автор предпочитает ему усеченное: И ты, о вечный Тибр, поитель всех племен, засеянный костями граждан вселенны (первоначально вселенной); Вас, вас приветствует из сих унылых стен безвременной кончине обреченный (Бат.). Для поэтов более позднего времени стилистическая роль усеченных прилагательных свелась к стилизации речи в произведениях народно-поэтического склада, например у М.Ю. Лермонтова: Опустил головушку на широку грудь. Отголоски этой традиции до сих пор удерживаются в сочетаниях, получивших устойчивый характер: мать-сыра земля, красна девица, добра молодца, ворона коня, во чисто поле и др.

Затухание интереса к усеченным формам прилагательных и восприятие их как устаревших, возможно, влияет и на стилистическую оценку кратких прилагательных как книжных, менее употребительных.

Связь кратких прилагательных с книжной речью сказывается в том, что они употребляются в стихотворной речи в качестве обособленных определений, а также в качестве присвязочного члена в сложном сказуемом, тогда как вообще они выступают только в роли сказуемого.

Как исполин в ночном тумане,  
Встал новый год, суров и слеп.

(Брюсов.)

Касаясь трех великих океанов,  
Она (Родина. — А. Г.) лежит, раскинув города,  
Вся в черных обручах меридианов,  
Непобедима, широка, горда.

(Симонов.)

Он ровняет шаг, суров, как судьба,  
Этот все испытанный взвод.

(Сурков.)

На девять

сюда

октябрей и маев,

Под красными

флагами

праздничных шествий,

Носил,

с миллионами,

сердце мое,

Уверен и весел,

горд и торжествен.

(Маяковский.).

Такое употребление прилагательных приобретает характер художественного приема приподнятой речи и иногда встречается и в прозе: А кругом — ... зеленый необъятный простор, дрожащие струи марева, полуденным зноем скованная древняя степь и на горизонте — недосыгаем и сказочен — сизый грудастый курган (Шолохов. Тихий Дон).

## **ГЛАВА 2. Методика изучения кратких прилагательных на уроках литературы в 5 классе (на материале текстов).**

Учебник 5 класса утвержденным Министерством народного образования Республики Узбекистан познакомит учащихся с произведениями устного народного творчества, сочинениями русских и узбекских писателей. В данном учебнике знакомство с тропами мы начинаем с эпитета, метафоры и сравнения. В народном творчестве существует так называемые постоянные эпитеты. Эпитеты делают художественную речь богаче, образнее, выразительнее. Эпитет-это эмоционально окрашенное слово (чаще всего-прилагательное. Эти слова часто встречаются в произведениях А.С.Пушкина, В.А.Жуковского, в баснях И.А.Крылова и других стихотворениях

Однако подлинные мастера художественной речи проявляют большую изобретательность в соединении слов (по выражению А.С.Пушкина). Богатство же семантических групп прилагательных в русском языке создает широкие возможности для их творческого применения. Так, А.С. Пушкин мог к одному слову подобрать до пятидесяти прилагательных-определений в разных контекстах.<sup>1</sup>

В учебнике 5 класса изучаются материалы касающийся к устному народному творчеству «сказки»,» «малые жанры фольклора» и «пословицы и поговорки».Особенно, Пушкинские произведения как «Сказка о царе Салтане,о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» оставляет яркий след в памяти учащихся. Кроме того, в учебнике дается стихотворения о природе, которые познакомит нас с различными эпитетами, метафорами и другими художественными приемами.

---

<sup>1</sup> Литература. 5 кл. : учебник/ Н.И.Сергеева.Г.С. Меркин.-Т.:''Sharq'', 2011

## **2.1 Разработка интегрированного урока по русскому языку и литературе.**

**Тема: Имя прилагательное, мы с тобой дружны... (на материале учебника литературы в 5 классе)**

### **Цели урока**

#### **Дидактические:**

Повторение изученного об имени прилагательном как части речи. Роль имени прилагательного в художественной речи, в речевом высказывании.

**Развивающие:** Развитие познавательной активности, речемыслительной деятельности учащихся. Обогащение словарного запаса. Развитие диалогической и монологической речи. Исследование текстов.

**Воспитательные:** Формирование содержательной речи, взаимодействие учителя и ученика. Воспитание интереса к искусству слова, внимания и уважения к родной природе. Подготовка учащихся к уроку Наблюдение за зимней природой. Черновик сочинения. Работа со словарями: синонимов, словообразовательным, этимологическим. Сообщения о писателе И.С. Соколове - Микитове, художнике К.Ф. Юоне.

**Оборудование:** Портрет А.С. Пушкина. Стихотворение А.С. Пушкина «Зимнее утро».

Отрывок из рассказа И.С. Соколова – Микитова «Русский лес». Репродукция картины К.Ф. Юона «Волшебница зима».

### **Содержание урока**

**I. Организационный момент.** (Тема урока закрыта ватманом).

## **II. "Открытие темы".**

1. Отгадайте загадку:

Определяю я предметы,  
Они со мной весьма приметны.

Я украшаю вашу речь,  
Меня вам надо знать, беречь!

(Имя прилагательное)

- Почему? По каким признакам определили часть речи?

- Значение имени прилагательного?

2. **Объявление темы урока.** (Снимается ватман).

-2 строчки не дописаны (оставить свободными). К концу урока мы должны будем их придумать. Что это может быть?

## **III .Контрольно – подготовительный этап.**

1.Повторение. Актуализация опорных знаний.

-Что вы знаете об имени прилагательном?

Вопросы? Значения? Грамматические признаки?

(1.Постоянные, 2.Непостоянные).

- В чем причина?

2. Сценка «Прилагается ли прилагательное? »

(Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»).

-Почему ошибся Митрофанушка?

-В какой морфеме «скрывается» отгадка?

3.Морфемный разбор: прилагательное.

4.Как образовано? Словообразовательный разбор.

Прилагать прилагательный прилагательное (Переход из им. прилагательного).

5.Из истории слова. (Сообщения детей).

Прилагательное – это слово имеет корни в латинском языке. В переводе с латинского языка – нечто подкинутае, прибавленное, приложенное.

Дословный перевод с греческого языка – эпитет.

6. Имя прилагательное – средство выразительности языка.

- Что такое эпитет?

- Все ли имена прилагательные эпитеты?

#### **IV. Исследование языкового материала.**

Употребление имен прилагательных в стихотворной речи.

1. В. Выркин «Ищу слова». (Чтение наизусть).

- О чем это стихотворение? - Какова его основная мысль?

- Как важно искать и находить самое подходящее слово в определенной ситуации?

- Пронаблюдаем, как это делал А.С. Пушкин.

2. А.С. Пушкин «Зимнее утро».

1) Чтение стихотворения наизусть.

2) Смысловый анализ текста.

- О чем оно? Какие чувства передает? Вызывает?

- К какой лирике относится? (Пейзажная лирика – описание природы).

- Как описывается утро? Ключевые слова?

- Какие средства выразительности языка помогли нарисовать картину зимнего утра?

(Учащиеся называют эпитеты).

3) Выписать самые красивые словосочетания с именами прилагательными в роли эпитетов. Сделать их разбор. Объяснить окончания имен прилагательных.

Например: День чудесный. Великолепными коврами.

3. Работа со словарем синонимов. (Предварительное задание учащимся). Чудесный

Великолепный –

4. Лингвистический эксперимент.

- Замените имена прилагательные стихотворения другими из синонимического ряда.

Что получается?

(Выбранные А.С. Пушкиным имена прилагательные вмещают целые синонимические ряды. Они помогают выразить возвышенное и восторженное чувство поэта, для этого он нашел наиболее подходящие слова).

**V. Исследование языкового материала.** Употребление и роль имен прилагательных в прозе. Отрывок из рассказа И.С. Соколова – Микитова «Русский лес».

Сообщение о писателе И.С. Соколове – Микитове. (Сообщения детей).  
Чтение отрывка из рассказа. (Читает учитель).

Зимой и летом, осенью и весной хорош русский лес. В тихий зимний день выйдешь, бывало, в лес на лыжах – дышишь и не надышишься. Глубокие, чистые лежат под деревьями сугробы. Над лесными тропинками кружевными белыми арками согнулись под тяжестью инея стволы молодых берез. Тяжелыми шапками белого снега покрыты темно-зеленые ветви высоких и маленьких елей. Нет-нет да и сорвется такая белая шапка с вершины высокой ели, рассыплется серебристой легкой пылью, и долго колышется освобожденная от тяжести снега еловая зеленая ветка. Высокие вершины елей унизаны ожерельем лиловых шишек. С веселым свистом перелетают с ели на ель, качаются на шишках стайки красногрудых клестов.

Идешь по зимнему тихому лесу и не налюбуйешься. Высокие, недвижные спят сосны. Синеватые тени их стройных стволов лежат на белых нетронутых сугробах. Тихо в спящем зимнем лесу, но чуткое ухо внимательного человека улавливает живые тонкие звуки. Вот где-то застучал и вскрикнул, перелетая с дерева на дерево, пестрый дятел. Серый рыжеватый рябчик с шумом сорвался с ветки, скрылся в лесной глубине. Проказница белка теребит у вершины ели спелую шишку, роняя на снег темные легкие шелушинки, смолистые обгрызенные стерженьки. Бесшумно пролетели у края леса, закричали голубоватые сойки.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Литература. 5 кл. : учебник / Н.И.Сергеева.Г.С. Меркин.-Т.:''Sharq'', 2011

Невидимой жизнью полнится зимний лес. От дерева к дереву тянутся легкие следы белок, маленькие следочки лесных мышей и птиц. Только очень внимательный человек может наблюдать жизнь зимнего леса. Нужно уметь ходить тихо, слушать и останавливаться. Только тогда откроется вам чудесная красота спящего зимнего света. И. С. Соколов-Микитов .

### 3.Смысловой анализ текста.

-О чем этот текст?

-Признаки текста. (Тема, смысловая и интонационная законченность, последовательность, логичность).

-О чём рассказывается? Что описывается? Деревья – Снег –  
Птицы –

### 4. Строение текста.

- Тема? Как можно озаглавить? («Русский лес зимою»).

- Может ли оно выражать основную мысль? (Да, т.к. автор описывает любимое, родное место, которое ему хорошо известно и дорого).

### 5. Роль первого предложения. 1)Синтаксический разбор предложения.

Зимой и летом, осенью и весной хорош русский лес.

2)Хорош – краткая форма имени прилагательного делает речь более торжественной, выразительной.

3)Роль союза И – увеличивает временное пространство, помогает уделить внимание каждому слову.

### 6.Лексическая работа.

Подобрать синонимы к слову:

Русский – родной, близкий, любимый

-Почему автор использует их? (Автор любит Родину).

### 7.Определение типа речи.

- Какому типу речи принадлежит текст? (Описание, повествование, рассуждение).

Связь предложений в тексте. (Параллельная – она обычная для рассуждения: почему хорош , почему не налюбуйешься, почему невидимая жизнь).

8. План текста.

- Назвать и озаглавить микротемы.

1) Описание леса.

2) Описание тишины.

3) Невидимая жизнь леса, открывающаяся внимательному человеку.

- Роль трех последних предложений в тексте? (Основная мысль).

- Чему они учат человека? Что воспитывают? (Русский лес родной, особенный, понять его может человек наблюдательный, внимательный, умеющий вслушиваться и всматриваться. Чтобы почувствовать радость общения с природой, как и с людьми, надо самому быть внимательным, добрым. Не каждому откроется эта красота).

- Композиция? (Композиция кольцевая, прием обрамления).

9. Роль имён прилагательных в тексте.

1) – Какие средства выразительности помогают описать лес? Передать его красоту?

(Эпитеты, метафоры).

- Какая часть речи выступает в роли эпитетов? Приведите примеры.

2) Выписать из I микротемы словосочетания «прил. + сущ.»

(Имена прилагательные (Имена прилагательные- в роли эпитетов) определения)

(Одновременно работают у доски двое учащихся, записывают не менее 3-х понравившихся словосочетаний). Например: Серебристая пыль. Зимний день. Кружевные арки. Лесные тропинки.

- Чем отличаются примеры I и II столбиков? - Значение имен прилагательных (Обозначают конкретные признаки: цвет, размер, состояние, принадлежность и т. д.).

-Эпитеты?

(Описывают признаки полно, точно, образно, ярко, эмоционально).

10. Лингвистический эксперимент.

-Прочитать текст I микротемы без имен прилагательных. Что получилось?

-Какова роль имен прилагательных в речи?

(Оживляют, делают образы красочными).

## **VI. Зимняя природа в изобразительном искусстве.**

Репродукции художников о зимней природе.

1.-Какими средствами изображается зима в живописи? (Красками).

-В художественной литературе? (Словом).

-Что передает художник красками? (Свои чувства, радость общения с природой).

-Кому это доступно? (Человеку внимательному, наблюдательному, чуткому).

2. Зима на картинах художника К. Ф. Юона.

1) Сообщение о художнике К. Ф. Юоне. (Сообщение ученицы).

2) «Читаем» картину.

-Что изображено?

-Любимая тема художника?

-Как он изображает зиму?

-Какими красками?

-Смысл названия картины «Волшебница зима»?

3. Родная природа на картинах художников? Иллюстрациях? (Каждый художник видит по-своему красоту зимней природы. Рисует своё видение её прелести).

## **VII. Обобщение.**

-Какие мысли и чувства объединяют произведения А.С. Пушкина, И.С.

Соколова-Микитова, К.Ф. Юона – поэта, писателя, художника?

(Эти произведения объединяют любовь к родной природе, восхищение её красотой, умение вслушиваться и всматриваться в неё).

-В каком произведении наиболее сильно выражены чувства? (В поэтическом тексте – этому способствует рифма, ритм, мелодия стиха, восторженная лексика, звукопись и т.д.)

### **VIII. Употребление имен прилагательных в речевом высказывании (собственном).**

Чтение и обсуждение 3-4 черновиков сочинений учащихся. Были предложены темы: «Русская зима», «Сказочный лес», «Волшебница зима». Роль имени прилагательного в речи.

### **IX. «Закрытие» темы урока.**

- Что можно дописать в 3-4 строчки темы урока?

Признаки предметов Называешь ты.

### **X. Подведение итогов урока.**

Что узнали на уроке? Чем занимались? (Релаксация)

- Самооценка своей работы.

Я ставлю себе....., потому что...

**XI. Домашнее задание.**-1) Доработать сочинения с учетом возможного использования имен прилагательных, услышанных на уроке, переписать в тетради. 2) Прочитайте текст и озаглавьте его.

\*\*\*

В одной школе были организованы внеклассные занятия по русскому языку. Руководил занятиями старый, давно вышедший на пенсию учитель, любивший вспоминать прошлое. Однажды он рассказал своим ученикам историю о том, как его научили различать и правильно употреблять краткие и полные формы прилагательных.

«Родился я в деревне и до 12 лет учился в сельской школе. Потом меня отвезли в город и отдали сразу в 4-й класс. Первым обратил на меня внимание учитель русского языка.

— Ты откуда? — спросил он, заметив меня на задней парте.

— Из деревни.— А русский язык знаешь?— Знаю, — ответил я храбро.

— Ну вот и отлично, иди к доске.

Я вышел к доске, а учитель стал диктовать: «Охота была удачная, но опасна. Охотники загнали медведя в тупик и стали стрелять в него. Но когда подошли поближе, то оказалось, что медведь не убит, а раненый. Тогда один из охотников бросился вперед с рогатиной и прикончил разъяренного зверя».

— Прочти, — сказал учитель.

Я сделал шаг назад и громко прочитал написанное.

— Так, а теперь исправь ошибки.

— Какие ошибки?

— Которые имеются в этом тексте.

— Здесь нет никаких ошибок, — сказал я уверенно.

— Эх ты, «деревенский грамотей»! — рассмеялся учитель.

— Федотов, — обратился он к ученику сидевшему на первой парте, — помоги ему! Ученик вышел к доске, подчеркнул слова удачная, раненый и заново переписал диктант: «Охота была удачна, но опасна. Охотники загнали медведя в тупик и стали стрелять в него. Но когда подошли поближе, то оказалось, что медведь не убит, а ранен. Тогда один из охотников бросился вперед с рогатиной и прикончил разъяренного зверя».

— Ну-с, «деревенский грамотей», понимаешь теперь, в чем твоя вина?

— Не понимаю, — сказал я со слезами на глазах.

— Вина твоя в том, что ты не видишь разницы между краткими и полными формами прилагательных и не знаешь правила о том, что их нельзя употреблять в одном ряду. Так, например, если взять предложение «Воздух был свежий, душистый и прозрачен», в котором допущена такая ошибка, то исправить ее можно или заменив краткое прилагательное полным (Воздух был свежий, душистый и прозрачный), или полные прилагательные краткими (Воздух был свеж, душист и прозрачен). Краткие прилагательные, выступая в роли сказуемого, могут управлять именами существительными, а полные не могут. А это значит, что если можно, например, сказать: брат был

болен ангиной, ученик был способен к математике, то никак нельзя сказать: «брат был больной ангиной», «ученик был способный к математике» и т. п. Этот случай произвел на меня такое впечатление, что я, не заглядывая в учебник, стал правильно употреблять краткие и полные формы прилагательных. Учитель русского языка назвал меня «деревенским грамотеем», но я на него не обиделся. Надеюсь, что и вы не обидетесь на меня, если я скажу, что и среди вас есть много «городских грамотеев», допускающих ошибки, аналогичные той, о которой я только что вам рассказал.<sup>1</sup>

## 2.2 Группы заданий по изучению кратких прилагательных на уроках литературы и творческие задания к ним.

Краткие прилагательные и стилистика. Работа с пословицами.

Употребление кратких форм прилагательных больше свойственно книжным стилям речи. Сравните: Ночь светлая и морозная. Ночь светла, пустыня немелет Богу... Использование кратких форм помогает автору указать на постоянство изображаемого качества. Краткие прилагательные более конкретно, чем полные, обозначают качество предмета. Это очень важно для пословиц. И сейчас вам надо будет “собрать” пословицы.

1) \_\_\_\_ золотник, да \_\_\_\_ . 2) Корень ученья \_\_\_\_, а плод \_\_\_\_ . 3) Всякому \_\_\_\_ своя сторона. 4) На чужой стороне весна не \_\_\_\_ . 5) \_\_\_\_ труд, когда порядка нет. 6) Не \_\_\_\_ свет, когда друга нет. 7) В зимний холод всяк \_\_\_\_ . 8) Кто \_\_\_\_, тот и людям \_\_\_\_ . 9) Цветок розы \_\_\_\_, да \_\_\_\_ . 10) Рыбка \_\_\_\_, да уха \_\_\_\_ . Слова для справок: малый, дорогой, горький, сладкий, милый, красный, напрасный, молодой, аккуратный, приятный, пахучий, колючий.



и

Ответ:

<sup>1</sup> Брусенская, Л. А. Категория числа прилагательных Текст. / Л. А. Брусенская // Русский язык в школе. 1990.

1) Мал золотник, да дорог.	6) Не мил свет, когда друга нет.
2) Корень ученья горек, а плод сладок.	7) В зимний холод всяк молод.
3) Всякому мила своя сторона.	8) Кто аккуратен, тот и людям приятен.
4) На чужой стороне и весна не красна.	9) Цветок розы пахуч, да колюч.
5) Напрасен труд, когда порядка нет.	10) Рыбка мала, да уха сладка.

Вывод: употребление кратких прилагательных характерно для книжных стилей. (Запись на ватмане.)

## 12. Этимологическая минутка. “Почему так говорят?”

Мал золотник, да дорог.<sup>1</sup>

С давних пор на Руси так говорят о человеке, внешне не очень заметном, но имеющем много скрытых достоинств, хороших качеств.

Золотник – старинная русская мера веса (немного больше четырех граммов).

Золотником называлась и гирька такого веса. Эта мелкая весовая мера употреблялась для взвешивания драгоценного металла – золота, вот почему она названа золотником.

Именно поэтому буквальный смысл поговорки связан с малым, но дорогим количеством, измеряемым, как говорят, “на вес золота”.

<sup>1</sup> Винокур, Г. О. Об изучении языка литературных произведений Текст. / Г. О. Винокур // О языке художественной литературы. М., 1991

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В своей квалификационной работе мы рассмотрели две формы прилагательных: полную и краткую. Таким образом, мне бы хотелось выделить основные тезисы:

Полную и краткую форму имеют качественные прилагательные. Краткая форма относительных прилагательных используется как средство выразительности.

Только полные формы употребляются в функции определения. Краткие формы имеют преимущественно книжную стилистическую окраску, полные — нейтральную или разговорную.

Полные прилагательные иногда обозначают постоянный признак предмета, а краткие — временный.

Полные прилагательные могут иметь терминологическое значение, а краткие — нет.

Краткая форма образуется от основ полных прилагательных путем прибавления родовых окончаний в единственном числе и общего для всех родов окончания множественного числа.

Исторически первичной является краткая форма. Относительные прилагательные в литературном языке не бывают краткими. Краткие прилагательные имеют три типа ударения. **Неподвижное ударение на основе Ударение на окончание.**

Подвижное ударение, переходящее с основы на окончание в форме женского рода.

В заключение хочу отметить, что между полными и краткими прилагательными существует известное различие.

Полные прилагательные как в устной, так и в письменной речи передают обычно постоянное (вневременное) состояние человека или предмета: брат добрый (вообще), сестра больная (хронически), река спокойная (чаще всего). Краткие же прилагательные часто передают признак или состояние, ограниченные во времени: брат добр (сейчас, в данный момент), сестра больна (но скоро поправится), река спокойна (но каждую минуту может разбушеваться).

Краткая форма прилагательного, как правило, имеет более определенный и категорический характер. Она придает речи оттенок действительности и целеустремленности. Вот почему, например, в предложении я талантлив, трудолюбив и уверен в своем завтрашнем дне — возможны и уместны только краткие формы прилагательных.

Из всего сказанного вы можете сделать вывод, что выбор той или иной формы прилагательного зависит в основном от говорящего или пишущего, который руководствуется при этом стремлением к точности, красоте и выразительности речи».

При вежливом обращении на Вы возможна или краткая форма Вы находчивы и умны), или полная форма, согласованная в роде с реальным полом лица, к которому обращена речь: Вы находчивый умный. Вы находчивая и умная.

Употребление полной формы прилагательного во множественном числе при обращении к одному лицу является речевой ошибкой. Нельзя

сказать: «Вы, Иван Иванович, находчивые и умные». Надо: Вы, Иван Иванович, находчивый и умный или Вы, Иван Иванович, находчивы и умны. Краткая форма образуется от основ полных прилагательных путем прибавления родовых окончаний в единственном числе и общего для всех родов окончания множественного числа.

Краткая форма относительных прилагательных используется как средство выразительности (обычно в художественной речи), например: «Вот они эти струны. Будто медны и будто чугуны»<sup>1</sup>. (Март.)

Только полные формы употребляются в функции определения. В функции сказуемого могут употребляться как полные, так и краткие формы прилагательных: Короткая ночь. Ночь коротка. Ночь короткая.

Полные прилагательные иногда обозначают постоянный признак предмета, а краткие — временный: «Я отныне знаю цену слов успешных и скупых»; «В леса, в пустыни молчаливы перенесу, тобою полн, твои скалы, твои заливы, и блеск, и тень, разговор волн». (П.)

В книжных стилях прилагательные, выступающие в чисто информативной функции, не употребляются в переносном значении и не допускают синонимических замен в случае терминологизации, например:

Готовая к выпуску книга включает помимо авторского текста ряд дополнительных текстов... Поэтому появилась необходимость отличать объем литературного произведения, оплачиваемого автору, от полного объема книги. Для этого введена единица измерения - издательский лист. Для измерения количества бумаги, идущей на изготовление книги, служит печатный лист.

Такое употребление прилагательных, исключая установку на эстетику речи и преследующее лишь практическую цель, соответствует функционально-стилевой специфике использования морфологических ресурсов языка. Потенциальные же изобразительно-выразительные возможности имени прилагательного реализуются в художественной и

---

<sup>1</sup> «Литература», 5 класс, авторы Н.И.Сергеева, Г.С. Меркин. – Т.: Шарк, 2011.

публицистической речи, предоставляющей в распоряжение стилистики обширный материал для наблюдений.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Верхотурова, Т. К. Комплексная парадигма имен прилагательных в современном русском языке

## Список литературы.

1. Розенталь Д. Э. Пособие по русскому языку для поступающих в вузы. – М., 1994.
2. Русский язык: Теория и практика. – Минск, 1995.
3. Русский язык: Энциклопедия. – М., 1998.
4. Шанский И. М. Русский язык .
5. Артеменко, Е. П. Внутренняя монологическая речь героя как компонент речевой структуры образа в художественном тексте Текст. / Е. П. Артеменко // Структура и семантика текста: межвуз. сб. науч. трудов. Воронеж, 1988. - С.61 - 69.
6. Артемьева, Г. М. О речевой многозначности оценочных прилагательных Текст. / Г. М. Артемьева // Русский язык в школе. 1985. - №5. - С.71-74.
7. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека Текст. / Н. Д. Арутюнова. -2-е изд., испр. М.: Языки русской культуры, 1999. - 896 с.
8. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл (Логико-семантические проблемы) Текст. / Н. Д. Арутюнова. М.: Наука, 1976.383 с.
9. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов Текст. / О. С. Ахманова. М.: Советская энциклопедия, 1966. - 608 с.
10. Бабайцева, В. В., Максимов, Л. Ю. Современный русский язык. Ч.3 Синтаксис. Пунктуация. Текст.: учеб. пособие для студ. вузов / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. М.: Просвещение, 1981.-271 с.
11. Бахвалова, Т. В. Лексические и фразеологические средства характеристики человека в русском языке Текст.: автореф. дис. .канд. филол. наук / Т. В. Бахвалова. Орел, 1995.
12. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского Текст. / М. М. Бахтин. М.: Советский писатель, 1963. - 364 с.
13. Белицкая, Т. Н. Переходные явления среди прилагательных Текст. / Т. Н. Белицкая // Семантика переходности: сб. науч. трудов. Л., 1977. -С.72-79.

14. Блинкина, М. М. Возраст героев в романе «Война и мир» Текст. / М. М. Блинкина // Известия АН. Серия литературы и языка. 1998. - т.57. -№1. - С.18-27.
15. Богуславская, О. Ю. Откуда ты знаешь, что она умная? Текст. / О. Ю. Богуславская // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке / Отв. ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. М.: «Индрик», 1999. - С.64. -73.
16. Богуславская, О. Ю. Об особом состоянии ума и воли: готовый и согласный Текст. / О. Ю. Богуславская // Слово в тексте и в словаре: сборник статей, посвященный семидесятилетию Академика Ю. Д. Апресяна. М., 2000. - С.42 - 51.
17. Богуславский, А. О кратких и полных формах прилагательного в сказуемом Текст. / А. Богуславский // Русский язык в школе. 1964. -№1.- С.14- 19.
18. Богуславский, В. М. Человек в зеркале русской культуры, литературы и языка Текст. / В. М. Богуславский. М.: Космополис, 1994. - 230с.
19. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста Текст. / Н. С. Болотнова. Изд. 2-е, доп. Томск: Издательство ТГПУ, 2006. 631 с.
20. Босова, Л. М. Соотношение семантических и смысловых полей качественных прилагательных. Психолингвистический аспект Текст.: автореф. дис. .докт. филол. наук / Л. М. Босова. Барнаул, 1998. -46с.
21. Бочков, В. Н. «Скажи, которая Татьяна?» Образы и прототипы в русской литературе Текст. / В. Н. Бочков. М.: Современник, 1990. -318с.
22. Брагина, А. А. Об одном языковом приеме Льва Толстого Текст. / А. А. Брагина // Русская речь. 1978. - №4. - С.42 - 47.
23. Брагина, А. А. Тёмно-синий с красным Пьер: Цветовой образ у Л. Толстого Текст. / А. А. Брагина // Русская речь. 1983. - №5. - С.20 -26.
24. Брусенская, Л. А. Категория числа прилагательных Текст. / Л. А. Брусенская // Русский язык в школе. 1990. - № 6. - С.59 - 62.

25. Буравихина, А. В. Использование однородных определений в художественном тексте (На материале романа Л. Н. Толстого "Война и мир") Текст. / А. В. Буравихина // Русский язык в национальной школе. - 1978. №4. - С.75 - 79.
26. Бурмистрова, А. И. Ограничение в образовании прилагательных на ский, мотивированных производными названиями лица, в русском языке Текст.: автореф. дис. канд. филол. наук / А. И. Бурмистрова. - Казань, 1992.
27. Быкова, И. А. Textoобразующая функция портретных характеристик в повести Л. Н. Толстого «Казачи» Текст. / И. А. Быкова // Особенности языка и стиля Л. Н. Толстого: межвуз. сб. науч. трудов / под ред. И. Н. Чусова. Тула, 1990. - С. 147 - 153.
28. Валгина, Н. С., Розенталь, Д. Э., Фомина, М. И. Современный русский язык Текст.: Учебник для вузов по филол. направлениям и спец. / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина. Москва: Логос, 2002. -528с.
29. Варникова, Е. Н. Семантическая структура прилагательных с исходной семой «металлический» Текст. / Е. Н. Варникова // Русский язык в школе. 1996. - №4. - С.91-95.
30. Верхотурова, Т. К. Комплексная парадигма имен прилагательных в современном русском языке Текст.: автореф. дис. канд. филол. наук / Т. К. Верхотурова. М., 1990.
31. Винарская, Е. Н. Выразительные средства текста (на материале русской поэзии) Текст. / Е. Н. Винарская. М.: Высшая школа, 1989. -136 с.
32. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы Текст. / В. В. Виноградов. М.: Художественная литература, 1959. - 657 с.
33. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика Текст. / В. В. Виноградов. М., 1963. - 251 с.
34. Виноградов, В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове Текст. / В. В. Виноградов. М.: Высшая школа, 1972. - 613с.

35. Виноградов, В. В. Поэтика русской литературы: Избр.труды/АН СССР. Отд-ние лит. и языка Текст. / В. В. Виноградов. М.: Наука, 1976.- 508 с.
36. Виноградов, В. В. Стилистические функции словообразовательно мотивированных слов в художественной прозе Текст. / В.В.Виноградов// Языковые процессы современной русской художественной литературы. М.: Науки, 1977. - С.289 - 335.
37. Виноградов, В. В. О языке художественной прозы. Избранные труды Текст. / В. В. Виноградов. М.,: Наука, 1980. - 360 с.
38. Винокур, Г. О. Язык художественной литературы. Язык писателя Текст. / Г. О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. - С.229-392.
39. Винокур, Г. О. Об изучении языка литературных произведений Текст. / Г. О. Винокур // О языке художественной литературы. М., 1991- С.32 63.
40. И.А.Каримов. Узбекистан на пороге независимости. – Ташкент, 2011г.
41. И.А.Каримов. Высокая духовность непобедимая сила. – Ташкент, 2008.
42. Государственный образовательный стандарт и активизация учебного процесса.
43. Программа по русскому языку для 5-9 классов школ с русским языком обучения. - Ташкент, 2010 г.
44. Русский язык. Учебник для 5 класса школ с русским языком обучения. - Ташкент, 2010 г.