



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

УНИВЕРСИТЕТ имени БЕРДАХА

КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Курс лекции

***по «ИСТОРИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ»***



СОСТАВИТЕЛЬ:

ЕРЕЖЕПОВА Г.С.

НУКУС - 2006

Ережепова Г.С.

1	Ресурс ID раками	
2	Ресурс езилган тили	Рус тилида
3	Ресурс номи	«История древнерусской литературы» (для студентов 1-курсов отделения русской филологии)
4	Муалиф(Лар)	Ережепова Г.С.
5	Ресурс тури*	Курс лекции
6	Муассаса номи	Бердах номидаги КДУ
7	Чикарилган йили	2006
8	Нашриет	3 п.л.
9	Сахифа(бет)Лар сони	48 бет
10	Илм сохаси/йуналиши	Русская филология
11	Аннотация	Курс лекции по «Истории древнерусской литературы» (шифр 5220100 (Славянская) русская филология «Бакалавр» для студентов 1 курса)
12	Ресурсга (гипер мурожат)	«История древнерусской литературы» (для студентов 1-курсов отделения русской филологии)
13	Рецензентлар исми, фамилияси	Жаримбетов К.
14	УДК раками	
15	ISBN раками	

Введение

Древнерусская литература - начальный этап развития русской литературы.

1. Возникновение древнерусской литературы.
2. Книжное дело на Руси.
3. Своеобразие текстологии древнерусской литературы.
Проблема авторства и хронологии в древнерусской литературе.
4. Периодизация древнерусской литературы.

Опорная лексика:

Начало письменности у восточных славян, Принятие христианства, книгопечатание, литературный язык Древней Руси, периодизация, древнерусские почерки, орнаментика рукописей, хронология, проблема авторства.

Литература:

- Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М. 1979г.
 Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII в. Л. 1973г.
 Лихачев Д.С. Возникновение русской литературы. М.-Л. 1972г.
 Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI-XIII вв. М. 1980г.

Древняя русская литература - это начальный и исторически закономерный этап развития русской литературы. Историю русской литературы принято делить на две части: древнюю русскую литературу - от начала ее по XVII в. и новую русскую литературу – начиная с XVIII в.

Древнерусская литература возникла в XI в. и завершила своё развитие в конце XVIIв. Она представляет собой начальный этап в истории русской литературы. Основная причина, объясняющая ее возникновение, связана с созданием древнерусского государства - Киевской Руси. По своим размерам и значению оно заняло одно из первых мест в Европе. Литература должна была помочь укреплению этого государства, поэтому её развитие тесно связано с историей Киевской Руси.

Время появления письменности у русского народа пока точно не установлено. Долгое время господствовало убеждение, будто она пришла с христианством в конце X в. (988г). Постепенно стали накапливаться материалы, опровергающие такое представление. Древнейшее славянское письмо могло быть лишь очень примитивным в виде простейших знаков. Важной причиной возникновения литературы явилось принятие христианства на Руси 988 г.

Это было важное политическое событие, которое позволило молодому государству познакомиться с богатой славяно-византийской культурой. После

принятия христианства много книг было привезено в X-XI вв. из Византии и Болгарии. Болгарским и Византийским священникам, и их русским ученикам надо было перевести и переписать книги, необходимые для молодого государства, а для этого нужна была письменность. Старославянский (древнеболгарский) и древнерусский языки были настолько близки, что Русь смогла использовать уже готовый старославянский алфавит-кириллицу. Кириллица была создана братьями Кириллом и Мефодием, болгарскими просветителями. Этот алфавит принят в современном русском языке. Создание письменности также явилось одним из условий, необходимым для возникновения древнерусской литературы.

Огромное влияние на русскую литературу оказал фольклор. Через него в литературу проникла народная идеология, народная точка зрения на изображаемые события.

Древнерусские книги существенно отличались своим видом от современных нам книг. Первое отличие заключается в том, что все они были рукописными. Книгопечатание ещё не существовало, и книги изготовлялись ручным способом.

Материал, на котором писались книги, назывался пергамент (XI - первая половина XIV в.). Изготавливался он из кожи молодых животных - телят, ягнят, и был очень дорогим. Поэтому заказчиками книг могли быть лишь очень богатые люди - князья, бояре, церковь.

Название произошло от г. Пергама, в Малой Азии, где впервые был изобретён этот писчий материал. Пергамент был желтее бумаги, толще, поэтому книги из него были объемистые.

Ремесленники и торговцы пользовались для переписки берестой (кора берёзы). Книги переписывались от руки и распространялись только в рукописном виде. В целях абзаца выделялись буквой красного цвета («красная строка»). Каждая буква вырисовывалась отдельно.

Письмо с правильным, почти с квадратным начертанием букв называлось уставом. Написанные листы сшивались в тетради, которые переплетались в деревянные доски, обшитые кожей, или в специальные изготовленные из золота и серебра оклады. Их украшали инкрустацией. Таковы «Остромирово Евангелие» (XI) и «Мстиславово Евангелие» (XII в.). Рукописи хранятся сейчас в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, Московском историческом музее, библиотеке АН, рукописных хранилищах. Изготовление и украшение книги продолжалось долго, месяцами. Книги оценивались очень дорого. Например, «Остромирово Евангелие» (1056-57 гг.) 294 л, писалось около 7 месяцев, по 1.5 л. в день.

В XIV веке на смену пергаменту пришёл более удобный материал для письма - бумага. Уставное письмо сменилось округлым почерком-полууставом, затем появилась скоропись. Перепиской книг занимались и светские, и духовные лица, чаще всего переписчики-монахи. Многие из них оставили свои имена на переписанных ими книгах. Облик древнерусского писца встаёт перед нами из приписок в конце рукописи. В них переписчик сообщал некоторые сведения о своём труде, о месте, времени создания

рукописи, приводил свои размышления. Рукопись лишь в редчайших случаях переписывалась слово в слово. Переписчик часто заменял слова, дописывал и переписывал книгу, если литературное произведение казалось ему недостаточно хорошим. Так возникали различные редакции памятника. Это ставит сейчас исследователей древнерусской литературы в очень трудное положение при изучении текста произведения. Перед современными учёными стоит проблема авторства и хронологии, задача восстановить первоначальную редакцию текста.

Памятников книжности киевского периода дошло до нас немного: от XI в - около 30, XII в - около 100. Неисчислимо количество книг погибло от вражеских нашествий, пожаров, стихийных бедствий.

Самой древней из сохранившихся книг является знаменитое Остромирово Евангелие, которое было переписано в 1056-1057гг. дьяконом Григорием для новгородского посадника Остромира.

Произведения древнерусской литературы отличаются высокой художественной выразительностью, богатством и разнообразием языка. Литературным языком Древней Руси был старославянский (древнеболгарский язык). Литературные произведения писались не только на этом языке. В литературу входил язык деловой прозы, летописи, ораторская речь, язык фольклора. Соединение их привело к обогащению литературного языка Древней Руси. Благодаря слиянию старославянского языка и разговорной речи в литературе возникли различные стили: «Высокий» (торжественный) и «низкий» (бытовой).

В развитии древнерусской литературы выделяются три основных периода:

1. Литература периода Киевской Руси (XI- XII вв),

Это литература единой древнерусской народности. Литературу этого периода называют также литературой Киевской Руси. Киевское государство было одним из самых передовых государств своего времени. Русская земля славилась своими богатыми городами. В XII в. в ней было более 200 городов. К числу древнейших русских городов принадлежали Киев, Новгород, Чернигов, Смоленск.

В Киеве и других русских городах с конца XI в. в Киеве, сестрой князя Ярослава, Анной было учреждено женское училище, первое в Европе. Литература XI- XII вв. явилось той базой, на основе которой произошло впоследствии развитие литератур России, Украины и Белоруссии. Основные памятники этого периода связаны с Киевом. Здесь создаются важнейшие жанры литературы: летопись, историческая повесть, житие, слово.

2. Литература периода феодальной раздробленности и объединения Северо-восточной Руси (XII-XV вв.)

Процесс феодального дробления привёл к распаду Киевской Руси и образованию новых политических и культурных центров: Владимирского, Московского, Новгородского, Тверского княжеств. Литература развивается в каждом из них обособленно. Но в период борьбы с татаро-монголами литература звала к объединению всех сил для борьбы против врагов. Наиболее значительные литературные памятники этого периода – «Моление Даниила заточника», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Задонщина», «Хождение за три моря», «Повесть о Петре и Февронии».

3. Литература периода централизованного русского государства (XVI-XVII вв.)

В этот период создается литература формирующейся русской нации. Церковное мировоззрение уступает место светскому, появляется более массовый демократический читатель. Демократичнее и по форме, и по содержанию становятся литературные жанры. Возникает художественный вымысел, которого до XVII в. не было в литературе. Литература XVII в. носила в основном публицистический характер, отражала идеологические позиции борющихся сторон (Переписка царя Ивана Грозного с князем Андреем Курбским). Для литературы этого периода характерно развитие повести, представленной в своих различных жанровых подвигах: житийная («Повесть о Юлиании Лазаревской»), историческая («Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»), бытовая («Повесть о Горе и Злочастии»), сатирическая («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о бражнике»).

Выдающимся писателем XVII в. был протопоп Аввакум, автор «Жития».

Помимо демократической литературы в XVII в. продолжает развиваться и высокая литература, возникает особый стиль, получивший название «барокко». Барокко было явлением аристократическим, противостоящим русской демократической и сатирической литературе. Это направление охватило придворную поэзию и драматургию.

Вопросы:

1. На каких материалах писались в Киевской Руси книги и велась переписка?
2. Какие виды письма вы знаете?
3. Что представляет собой язык древнерусской литературы?
4. Какие жанры древнерусской литературы вы знаете?

Основные темы и жанры оригинальной русской литературы XI-XII вв.

1. Древнейшее летописание.
2. «Повесть временных лет» как литературный памятник.
3. А. А. Шахматов о «Повести временных лет».
4. Жанровое многообразие.
5. Особенности стиля.

Опорная лексика:

Оригинальная русская литература, летописание, литературный этикет, предания, топонимистические легенды, принцип средневекового историзма, жития святых, жанровые особенности, стойкость, кротость, смирение.

Литература:

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII вв: Эпохи и стили. Л. 1973г.
 Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение М.,Л., 1947г.
 Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI- первая половина XIV в) Л., 1987г.

XI в. - время расцвета политического могущества Киевской Руси, время расцвета русской культуры. При князе Ярославе Мудром происходит объединение территории древнерусского государства, укрепляется независимость Руси. XI в.- это время активных политических и культурных связей Руси со всеми странами Европы. Именно в Киеве в XI в. зародилось летописное дело, которое велось по всей Руси до XVII в. При Софийском соборе в XI веке была основана библиотека, где хранились и переписывались рукописи. «Великая польза от учения книжного. Это реки, напоющие вселенную, в них источник мудрости, неизмеримая глубина, ими мы в печали утешаемся». Это гимн в честь книги, свидетельствующий о высоком культурном уровне восточных славян XII в.

Через всю русскую литературу проходит центральная тема - тема русской земли и её исторических судеб. Уже в первых древнерусских произведениях звучит идея патриотизма, гордости за свою родную землю, её могущество, политическую и религиозную независимость.

После принятия христианства на Руси появилась разнообразная переводная литература: хроники, исторические повести, торжественные слова, поучения. Но было бы неверно думать, что именно переводная литература стала основой древнерусской литературы, образцом для древнерусских

писателей. Огромное влияние оказали на неё богатые традиции устного народного творчества. Когда появилась письменность, русские книжники стали записывать все важнейшие события своего времени. Так возник один из первых жанров русской литературы - летопись. Летописи - русские исторические произведения, в которых повествование велось по годам.

Величайшим историческим и литературным памятником древней Руси стала «Повесть временных лет», написанная в 1113 году монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Об этом произведении акад. Д.С.Лихачев писал: «Высокое литературное образование Нестора, его исключительная начитанность в источниках, умение выбрать в них всё существенное, сделали "Повесть временных лет" не просто собранием фактов русской истории и не просто историко-публицистическим сочинением, а цельно литературно изложенной историей Руси». (Повесть временных лет-М.,Л.,1950г ч. 2.стр 123).

Однако «Повесть временных лет» не является древнейшим летописным сводом. Более двух веков многие поколения ученых занимались изучением вопроса о возникновении и развитии летописания на Руси. В настоящее время благодаря исследованиям акад. Шахматова А.А. можно говорить об истории русского летописания. А.А. Шахматов применил сравнительно-исторический метод. Он доказал, что в основе этого историко-литературного памятника лежат более древние летописные своды, в частности, Древнейший Киевский свод. Результаты своего исследования А.А.Шахматов изложил в работе «Разыскания о древнейших летописных сводах» (СПб. 1908), «Повесть временных лет» (т.1 Пг.1916 г.)

Летописание возникает в Софийском монастыре, но в 70-х гг. XI в. летописание было перенесено в Киево-Печерский монастырь, выдающимися деятелями которого были его основатели - Антоний, Феодосий и Никон Великий. А.А.Шахматов считает, что автором Киево-Печерского летописного свода был Никон Великий. В конце XI в. возникает Киево-Печерский или Начальный свод.

Начальный свод стал основой «Повести временных лет». Первая редакция была составлена Нестором в 1113 году., вторая- Сильвестром в 1116 году., третья неизвестным автором в 1118 году.

Интересные уточнения гипотезы А.А. Шахматова об истории возникновения летописания сделаны акад. Лихачевым в кн. "Русские летописи и их культурно-историческое значение" (М.,Л.,1947г) и в исследовании акад. Рыбакова Б.А. «Древняя Русь. Сказания. Былины. Летопись» (М.,1963г).

В "Повести временных лет" отразился интерес русского народа к историческому прошлому своей Родины. «Откуда есть пошла русская земля, кто в Киеве начал першее княжити и откуда Русская земля стала есть» - вот задача, которую поставил перед собой летописец. Тема Родины, её величие и могущество, её единство, глубокий патриотизм составляют идейно-тематическое содержание летописи. О чем бы ни рассказывал летописец – о воинских походах русских князей, об их деятельности, направленной на укрепление политической и религиозной независимости Руси, о братоубийственных феодальных войнах, о событиях давно минувших лет –

всегда интересы Родины и высокая патриотическая идея определяют точку зрения автора, его оценку поступков князей и тех событий, о которых он повествует. Отмечая идейную направленность «Повести временных лет», историк В.О.Ключевский писал, что для неё характерна «пробуждение во всём обществе мысли о Русской земле как о чём-то цельном, неизбежном, обязательном деле всех и каждого».(В.О.Ключевский. Курс русской истории. М., 1911г.т. 1 стр.248).

В жанровом отношении русская летопись не является чем-то единым. Кроме кратких записей событий (погодных записей) Нестор ввел в летопись различные жанры литературы (повести, послания, жития), деловые документы, произведения устного народного творчества. Несмотря на различие жанров, входящих в летопись, она представляет собой единое образование, потому что жанры летописи составляет некий ансамбль. Для каждого жанра выработывалась определённая стилистическая манера изложения, литературный этикет.

Сообщения о военных походах князей занимают более половины летописи. За ними следуют известия о смерти князей. Важную группу летописных известий составляют сведения о небесных знамениях – затмениях солнца, луны, землетрясениях и т.д.

Многожанровая природа летописи обусловила и разнообразие художественно-стилистических средств «Повести временных лет».

Велика роль устного народного творчества в формировании стиля летописи. Летописец широко использует топонимистические легенды и родовые предания, обрядовую поэзию и народные сказания, легенды пословицы и поговорки. Рассказывая о первых русских князьях, он прибегает к отдельным приёмам устного народного эпоса / предельная обобщённость, гиперболизм, строгая объективность, повторы /.

Господствующим стилем в летописи, как и вообще в русской литературе XI-XIII вв., является стиль монументального историзма. Летописец пишет только в тех исторических личностях, которые занимают высокое положение в системе феодальной иерархии. Ведущим принципом изображения человека в литературе этого времени становится принцип средневекового историзма, согласно которому в летопись заносятся события сугубо официальные, имеющие историческое значение для государства. Частная жизнь человека, его быт остаются вне поля зрения летописца.

Наиболее ярко принципы средневекового историзма представлены в исторических повестях и сказаниях, вошедших в состав «Повести временных лет»: «Сказание 1015 г. об убийстве Святополком братьев Бориса и Глеба и мести Ярослава»; «Повесть об ослеплении Василька Тербовльского».

Язык «Повести временных лет» отражает устную разговорную речь своего времени. Прямая речь исторических лиц занимает существенное место в стиле летописи. С речами обращается князь к своей дружине, послы ведут дипломатические переговоры. Они свидетельствуют о высоком ораторском мастерстве. В «Повести» широко представлена специальная терминология: юридическая, церковная, военная, охотничья.

«Повесть временных лет» сыграла важную роль в развитии областных летописей и в создании летописных сводов XV-XVI вв. Летопись не потеряла своего историко-познавательного и воспитательного значения в наши дни.

Вопросы:

1. Какова цель создания летописи?
2. Что означает принцип погодных записей летописи?

ОРАТОРСКАЯ ПРОЗА. ЖИТИЙНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

С утверждением христианства на Руси важную роль начинает играть жанр церковной проповеди. В XI в. уже существовали переводы «слов» талантливых византийских проповедников. Под влиянием византийской проповеди оформляется оригинальный жанр древнерусской проповеди. В древнерусской ораторской прозе выделяются два типа: красноречие политическое и красноречие торжественное, или панегирическое.

Выдающимся произведением торжественного красноречия первой половины XI в. является «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Илариона. Оно было написано между 1037-1050 гг. Священником княжеской церкви в Берестове.

«Слово о законе и благодати» проникнуто патриотическим пафосом прославления Руси как равноправной среди всех государств мира. Основная его тема – равноправие всех христианских народов независимо от того, когда они приняли христианство. «Слово о законе и благодати» состоит из трех частей. Первая часть посвящена сопоставлению Закона (иудейства) с Благодатью (христианством) и обоснованию преимущества Благодати над Законом. Это преимущество Иларион видит в том, что Закон национально ограничен, распространялся только на иудейский народ. Взаимоотношения людей с богом в эпоху Ветхого завета определялись несвободным подчинением Закону. В эпоху Нового завета эти взаимоотношения определялись свободным началом – Благодатью и отражали идею равноправия всех народов независимо от времени их приобщения к христианству.

Иларион во второй части переходит к описанию распространения христианства в Русской земле. По мысли Илариона, Русь равноправна со всеми странами и народами и не нуждается ни в чьей опеке.

Логическим переходом от второй к третьей части слова «Слова» служит Илариону средневековая богословская идея, согласно которой каждая из стран

имела своего апостола, просветившего ее в христианской вере. Таким просветителем Русской земли явился князь Владимир Креститель. Иларион перечисляет заслуги Владимира перед Русской землей, сравнивает его деятельность с деяниями апостолов и императора Константина Флавия. Иларион возвеличивает подвиг Владимира в принятии и распространении на Руси христианства. Для Илариона подвиг Владимира выше подвига Константина, ибо последний ввел христианство в стране, где большая часть населения уже исповедовала эту религию. Владимир же крестил языческую страну.

Произведение Илариона отличается ярко выраженной политической направленностью. Отстаивая идею равноправия всех христианских народов, оратор тем самым утверждал идею политической и религиозной независимости Руси от Византии. Прославляя подвиг Владимира, Иларион с чувством гордости говорит, что Владимир владычествовал « не в худой и не в незнаемой земле, а в Русской, которая слышима и знаема во всех концах земли».

«Слово» Илариона отличается высокими художественными достоинствами. Иларион блестяще владеет ораторским мастерством, используя многочисленные приемы ритмической организации текста. Он широко использует книжные метафоры, символы, риторические вопросы и восклицания.

Талантливым древнерусским оратором конца XII в. был и Кирилл Туровский. В своих произведениях Кирилл Туровский использовал аллегорические образы и символический параллелизм, внутренние монологи, диалоги, плачи.

Возникновение оригинальной русской агиографии было обусловлено внутренними потребностями древнерусского государства. Окружая личность князя ореолом святости, жития содействовали политическому упрочению основ феодального строя.

Жития - это биографии духовных и светских лиц, канонизированных церковью, т.е. признанных святыми. Героями житий становились либо христианские подвижники, либо князья. Борис и Глеб стали первыми русскими святыми. Ярослав Мудрый после настойчивых попыток добился у Византии канонизации своих братьев. О жизни и смерти Бориса и Глеба рассказывают два жития - "Чтение о Борисе и Глебе" и "Сказание и страсть и похвала Бориса и Глеба" написанные в конце XI - начале XII вв.

Борис и Глеб стали жертвами борьбы за киевский княжеский стол. Княжеские распри в борьбе за власть - явление обычное в истории любого раннефеодального государства.

Важнейшая идея житий о Борисе и Глебе - идея единства Руси на основе соблюдения феодальных взаимоотношений между князьями : все князья-братья, но старшие должны защищать младших, а младшие - подчиняться старшим. Праведное поведение Бориса и Глеба заключалось в том, что они даже под угрозой смерти отказались выступить против старшего брата, поднять на него руку. Такое поведение должно было послужить примером другим князьям, способствовать прекращению междоусобиц, укреплению государства

в целом. В "Сказании о Борисе и Глебе" подчеркивается, что после решающей битвы между "окаянным и треклятым" Святополком и Ярославом на русской земле наступил мир и порядок: "И с этого времени прекратилась крамола на русской земле".

Святополк - этот второй Каин - наказан, а Борис и Глеб признаются святыми, помогающими русской земле, и за это особенно почитаемыми.

Жития строились по определенным канонам /правилам/ в соответствии с литературным этикетом. Начинаются они пространным введением / так, в "Чтении о Борисе и Глебе" рассказ ведется от сотворения Адама и Евы, распятия Христа и акцентируется внимание на крещении Руси. Затем излагается судьба героя, завершаются жития описание чудес, происходящих после смерти героя, затем следует молитва. Автор всякий раз подчеркивает, что Борис и Глеб знают о грозящей им опасности, но не оказывают сопротивления.

Д.С.Лихачев находит именно в древнерусской литературе истоки высокого психологизма литературы нового времени: «Появление внутреннего монолога в русской литературе связывается с именами Толстого и Достоевского; между тем внутренний монолог чрезвычайно развит в древней русской литературе: он наличествует уже в житии Бориса и Глеба, сильно развивается в эпоху второго южнославянского влияния и представлен великолепными образцами в творчестве протопопа Аввакума».

Особое место в литературе XI-XII вв. занимает и «Поучение Владимира Мономаха». Оно было написано Владимиром Мономахом незадолго до его смерти и представляет собой политическое и нравственное завещание князя потомкам. Основная идея «Поучения» - призыв к строгому соблюдению требований феодального правопорядка. В своей деятельности князь должен руководствоваться общегосударственными интересами, подчинять им личные обиды и своекорыстные цели.

Владимир Всеволодович Мономах (1053-1125 гг.) – великий князь киевский. Его мать, принцесса Мария, была дочерью византийского императора Константина IX Мономаха. Отец его - Всеволод был человеком образованным, любил книги, собрал библиотеку, где имелись произведения на многих языках. Владимир с гордостью писал позже в «Поучении»: «Мой отец, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран».

Владимир Мономах был крупнейшим политическим и военным деятелем Руси на рубеже XI-XII вв. и вместе с тем выдающимся писателем. Стремясь к миру и добровольному единству, Владимир Мономах покровительствовал летописанию, напоминая об историческом единстве княжеского рода и пропагандируя легенду о происхождении всех русских князей от одного князя – Рюрика.

Во время правления Мономаха были достигнуты большие успехи, обеспечившие процветание Руси. Главное литературное произведение Владимира Мономаха – его знаменитое «поучение» детям. Это одно из выдающихся произведений древнерусской литературы, в нем отразился тот высокий культурный уровень, который был достигнут в Киевской Руси.

В своем «поучении» Владимир Мономах охватывает широкий круг жизненных явлений, дает ответы на вопросы политической, социальной, нравственной жизни своего времени. Автор предстает перед читателем политиком, философом, воином, государственным деятелем.

Немалое место занимает мысль о сочувствии и помощи слабым и угнетенным, о снисхождении к ним. Старых надо почитать как отца, а молодых как братьев. Просящего следует накормить и напоить, заезжих купцов, знатных и простых, а также послов нужно одаривать, потому что и те, и другие, проходя по разным странам, прославят человека или добрым, или злым. «Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите».

Основным пороком Владимир Мономах считает лень. Много внимания Мономах уделяет нравственным качествам князя. Самым важным из них он почитает трудолюбие. Труд для князя – это воинский подвиг, забота о защите и благополучии родной земли. Свои пожелания и наставления Мономах аргументирует ссылками на Священное писание и собственный жизненный опыт. Это придает особый характер авторскому повествованию, в котором элементы дидактики переплетаются с автобиографией.

Сильное влияние на характер «Поучения» оказал любимый Мономахом «Шестоднев» - рассказ о мире, природе, растениях, человеке – своего рода комментарий к библейскому сюжету «о сотворении мира в 6 дней». Оказали весьма сильное влияние на «Поучение» и лирические псалмы, приписываемые Давиду, царю и поэту, жившему в I веке до нашей эры.

А.И.Мусин-Пушкин, издавший в 1793 году «Поучение», назвал его «Духовной», т.е. завещанием Мономаха своим детям. Полагают, что «Поучение» завершено в 1117г., когда Владимиру было уже 64 года, и он мог подвести итог своей жизни. «Поучение» дошло до нас в единственном списке XIVв. – в составе Лаврентьевской летописи.

Вопросы:

1. Что такое житие и кто мог стать героем жития?
2. Какова историческая основа произведений о Борисе и Глебе?

«Слово о Полку Игореве»

1. История открытия и изучение «Слова о Полку Игореве»
2. Проблема авторства в «Слове»
3. Идейное содержание «Слова о Полку Игореве»
4. Жанровое своеобразие и значение «Слова о Полку Игореве»

5. Хождение игумена Даниила

Опорная лексика

Историческая основа «Слова о Полку Игореве», летописные повести, идея «Слова», сюжет, композиция, лирические отступления, жанровое своеобразие, фольклорные традиции, половцы, святая земля, жанр хождения.

Литература

«Слово о Полку Игореве» сборник исследований и статей М.,Л., 1950 г.

Словарь – справочник «Слово о Полку Игореве» Составитель Виноградова М.,Л., 1965 – 1984гг. Вып.1-6

Адрианова – Перетц В.,П., «Слово о Полку Игореве» и памятники русской литературы XI – XIII вв. Л., 1968г.

Лихачев Д.,С., «Слово о Полку Игореве» историко-литературный очерк М., 1982г.

«Слово о Полку Игореве» и его время М., 1985г.

Исследование «Слово о Полку Игореве» в литературе, искусстве, науке, Минск, 1989г.

«Слово о Полку Игореве» - памятник древнерусской литературы конца XIIв. «Слово» написано неизвестным автором вскоре после похода Игоря Святославича, князя Новгород – Северского, на половцев в 1185г. «Слово о Полку Игореве» создано в годы, когда процесс феодального дробления Руси достиг своей наибольшей силы. Падает значение Киева как центра русской земли.

В конце XVIIIв. (около 1787г.) принадлежавшая библиотеке Спасо-Ярославского монастыря книга, составленная из рукописей исторического и светского содержания, в которую входило и «Слово о Полку Игореве», была приобретена любителем древности графом Мусиным – Пушкиным А.И. Кроме «Слова о Полку Игореве» этот сборник заключал в себе «Хронограф», летопись, «Сказание об Индийском царстве», «Повесть об Акире премудром» и др. Новому владельцу и его друзьям пришлось затратить немало времени и труда для прочтения и перевода древней поэмы, которая была, наконец, издана во второй половине 1800 года.

Первое, очень краткое сообщение о «Слове о Полку Игореве» было сделано известным поэтом того времени Херасковым М.М. в 1792 году во 2-ом издании его поэмы «Владимир». Затем о «Слове о Полку Игореве» более подробно сообщил Карамзин Н.М. с рукописи «Слова» были сняты копии: «одна из них, предназначавшаяся для Екатерины II дошла до нас. Кроме переписанного текста «Слова», Екатерининский список «Слова» заключал в себе перевод, примечание и краткую справку о «Слове». Древний список «Слова», находившийся в доме Мусина – Пушкина в Москве погиб в пожаре

1812 года. При пожаре сгорели и другие рукописи первостепенного значения, как например знаменитая «Троицкая летопись» начала XV века, которой широко пользовался Карамзин в своей «Истории государства Российского». Сгорела и большая часть экземпляров первого издания «Слова». Сохранилась лишь копия и перевод сделанный для Екатерины II. С огромным интересом было встречено 1-е издание знаменитой древней русской научной и литературной общественностью начала XIX в.

Большой вклад в систематизацию библиографических данных о «Слове о Полку Игореве» и научное изучение памятника внес Барсов Е. В. Его трехтомное исследование «Слово о Полку Игореве» как художественный памятник Киевской дружинной Руси М., 1887 – 1889гг. Подвело итоги изучения этого произведения в XIX веке и оказало значительное влияние на характер дальнейшей работы в данной области науки. В конце XIX века появился также образ изданий и исследований «Слово о Полку Игореве» Андриевского М. А. в его книге «Исследование текста песни Игорю Святославичу» (1879-1888 гг.). среди исследователей «Слово о Полку Игореве» можно также назвать Владимирова П.В., Гудзия Н.К., Смирнова, в XX веке Адрианову – Перетц., В.П., Попова П.Н., Головченко Ф.М., Якобсона Р.О., Творогова О.В., Робинсона А.Н., Лихачева Д.С. и др.

В филологической науке «Слово о Полку Игореве» вызывало к жизни массу книг, статей, публикаций.

Имя автора «Слово о Полку Игореве» нам не известно. Он был человеком начитанным, хорошо разбиравшимся в исторической литературе своего времени, в памятниках книжной культуры своей эпохи. Как отмечает Лихачев Д.С. «автор «Слово о Полку Игореве» не историк и не летописец, он не стремится хотя бы в какой либо мере дать представление о русской истории в целом. Он предполагает знание русской истории в самом читателе. И вместе с тем его отношение к событиям современности в высшей степени исторично». (Д.С. Лихачев «Слово о Полку Игореве» и культура его времени, Л., 1985г.).

«Суть поэмы – призыв русских князей как раз перед нашествием татаро-монгольских полчищ». «Подлинный смысл призыва автора «Слова о Полку Игореве» - пишет Д.С. Лихачев, может быть, заключалась в задаче объединить общественное мнение против феодальных раздоров князей, мобилизовать общественное мнение против феодальных поисков князьями личной славы, личной чести и мщения или личных обид. Задачей «Слова о Полку Игореве» было не только военное, но и идейное сплочение русских людей вокруг мысли о единстве русской земли». (Лихачев Д.С. «Слово о Полку Игореве» и культура его времени, Л, 1985г.).

«Слово о полку Игореве» было непосредственным откликом на события Игоревы похода. Оно было призывом к прекращению княжеских усобиц, к объединению перед лицом страшной внешней опасности. На примере поражения Игоря автор показывает печальные последствия политического разъединения Руси. Автор «Слова» смотрит в глаза опасности, суровой действительности, видит перед собой всю Русь, страдающую от вековых усобиц и опустошительных набегов половцев.

Идея «Слова» и принцип ее раскрытия определяли авторскую манеру повествования, для которой характерно стремление оценить современные события в историческом плане. Автор часто прерывает свой рассказ экскурсами в прошлое Руси, сопоставляя былую славу русских князей и могущества Руси с «невеселой родиной» сегодняшнего дня. С гордостью говорит он о могуществе старого Владимира, которого нельзя было пригвоздить к горам Киевским, с горечью вспоминает первые княжеские усобицы, виновника раздоров князя Олега Черниговского.

Автор создает собирательный образ идейного князя /в «золотом слове» Святослава и обращении автора к русским князьям/ в традициях стиля монументального историзма. Этот же принцип лежит в основе изображения князей Игоря, Святослава. Изображение князя Всеволода «Буй-Тура» связано с фольклорными традициями.

Героем «Слова» является не единственный персонаж, а вся Русская земля. Автор на первое место ставит не какого-либо князя, а образ Русской земли. Произведение проникнуто глубокой любовью к русскому народу. Силой и мужеством наделила Русская земля князя Игоря, который «повел полки родного края, половецким землям угрожая». Родная природа чувствует предстоящее поражение князя. Она пытается «остановить» его. Звери и птицы стараются предотвратить беду, нависшую над войском Игоря. Описание природы в «Слове» тесно связано с происходящими событиями. Природа скорбит о поражении князя.

Автор наделяет птиц и зверей человеческими качествами. Даже река Донец разговаривает с князем. Ярославна обращается к Солнцу, Ветру, Днепру как к живым существам.

К фольклорной традиции восходят многие образы, картины битвы, бегство Игоря из плена; плач Ярославны – к народным причитаниям. Стихийная связь человека с природой, упоминание языческих богов – свидетельство поэтических воззрений народа этой эпохи. В «Слове» соединились традиции устного и письменного творчества, традиции таких жанров древнерусской литературы, как слово ораторский жанр, повесть, поучение. В нем слышны отголоски устно-поэтических жанров: песни плача. Это произведение лирическое и эпическое одновременно. «Слово» свидетельствует о высокой литературной культуре Руси XI – XII вв.

Жанровую природу «Слова о полку Игореве» определяли по-разному, а именно как песню, поэму, воинскую повесть, былину, ораторскую речь («Слово»). В 1797 году Н.М. Карамзин, сообщая миру об открытии в России нового литературного памятника, говорил о нем как об «отрывке поэмы». Д.С. Лихачев отмечает «Слово о Полку Игореве» очень близко к плачам и словам (песенным прославлениям). «Слово о Полку Игореве» произведение книжное, это видимо, особый род книжной поэзии может быть еще не успевшей оформиться, окончательно сложиться. Этой точки зрения придерживаются большинство современных исследователей, т.к. в нем имеются черты ритмичности, стихотворного строя и другие признаки поэтической организации текста.

Открытие «Слова» произвело большое впечатление не только на исследователей, но и на широкие круги читателей. «Слово» более 80 раз переводилось на русский язык, языки многих народов мира. По мотивам «Слова о Полку Игореве» написана опера А.К. Бородина «Князь Игорь» и балет Б.Тищенко «Ярославна». Мотивы и образы «Слова о Полку Игореве» отразились в творчестве А.С.Пушкина, Н.В. Гоголя, А.А. Блока. Поэтические переложения «Слова о Полку Игореве» принадлежат В.А. Жуковскому, Майкову, Бальмонту, Заболоцкому, Шевченко и др.

Уже в XI столетии начинается путешествие русских людей на христианский Восток ко «святым местам». Эти путешествия паломничества (путешественник побывавший в Палестине приносил с собой пальмовую ветвь; паломников также называли каликами – от греческого названия обуви калига, надеваемой путником) содействовали расширению и укреплению международных связей Киевской Руси, способствовали выработке национального самосознания.

Даниил – игумен одного из черниговских монастырей, автор «Хождения». «Житие и хождение Даниила», русская земля игумена является древнейшим памятником этого жанра.

Игумен Даниил совершил паломничество в Палестину в 1106-1108гг. Далекое путешествие Даниил предпринял, «понужен мыслию своею и нетерпением», желая видеть «святый град Иерусалим и землю обетованную», и «любве ради святых мест сих исписах все, ежи видех очима своима». Его произведение написано «верных ради человек», с тем чтобы они, услышав о «местах сих святых», устремлялись к этим местам мыслью и душою и тем самым приняли «от бога равную мзду» с теми, которые «доходили сих святых мест». Таким образом, Даниил придавал своему «Хождению» не только познавательный, но и нравственное, воспитательное значение: его читатели – слушатели должны мысленно проделать то же путешествие и получить ту же пользу для души, что и сам путешественник.

Даниил подробно описывает маршрут, увиденные им достопримечательности, пересказывает легенды. Подробное описание «святых мест» превратили «Хождение» Даниила в ценнейший источник сведений для последующих паломников. Даниил постоянно ощущает себя посланцем Руси, заботится о его благополучии, поминая в монастыре Св. Саввы русских князей, бояр и всех христиан.

«Житие и Хождение» Даниила получила широкое распространение в древнерусской письменности, известно более 100 списков его, начиная с XV в.

В первой половине XIII века было положено начало формирования «Киево-Печерского патерика». Это сборник произведений об истории Киево-Печерского монастыря и первых его подвижниках. В основу патерика легла переписка между суздальским епископом Симоном и монахом Киево-Печерского монастыря Поликарпом. Основное содержание патерика составляют рассказы-новеллы о «подвигах» печерских монахов. Эти рассказы наполнены религиозной фантастикой, описанием чудес, видений, борьбы с бесами.

Большое место в рассказах патерика занимает изображение взаимоотношений монахов с великим киевским князем. Григорий-чудотворец идет на конфликт с представителями княжеской власти, предрекая поражение в военном походе на половцев.

Формирование и развитие патерика связано с летописанием. В отличие от византийских патериков в Киево-Печерском патерике четко выражена патриотическая идея: прославляемый патериком монастырь и его черноризцы являют собой честь и славу всей Русской земли.

Вопросы:

1. Какие события отражает «Слово о полку Игореве»?
2. Каков принцип изображения князей в «Слове»?
3. Что вы знаете о культуре Руси периода написания «Слова о полку Игореве»?

Литература периода феодальной раздробленности и объединения Северо-Восточной Руси (XIII-XV вв).

1. «Моление Даниила Заточника», его антибоярская направленность.
2. Повесть о татарском нашествии
3. «Житие Александра Невского»
4. Гражданский и патриотический пафос «Слова о погибели Русской земли»
5. «Задонщина» - поэтическая повесть о Куликовской битве

Опорная лексика

Татаро-монгольское нашествие, борьба с иноземными угнетателями, отсутствие единства, подвиг народа, Евпатий Коловрат, Евпраксия, Батый, Куликовская битва.

Литература

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси М., 1975г.

Источниковедение литературы Древней Руси Л., 1980г.

Древнерусская литература. Источниковедение Л., 1984г.

Летописные повести о монголо-татарском нашествии. 1981г.

Феодальные войны XII в. привели к тому, что Киевское государство распалось. Культурная жизнь страны перемещается на Северо-восток. Начиная с XIIIв. складываются областные литературы. Наибольшее значение среди дошедших до нас памятников этого периода имеют «Моление Даниила

Заточника», «Слово о погибели Русской земли», «Житие Александра Невского», повести о татарском нашествии.

«Моление Даниила Заточника» было открыто и впервые частично опубликовано Н.М. Карамзиным в примечаниях к его «Истории государства Российского».

Даниил Заточник – предполагаемый автор двух произведений – «Моление Даниила Заточника» и «Слова Даниила Заточника». Датировкам этих произведений и их взаимоотношению между собой посвящено довольно много исследований, но ни одно не может быть принято как бесспорное. Известное затруднение вызывает и вопрос об авторе сочинения. Никаких сведений о нем не сохранилось. Правда, в рассказе Симеоновской летописи о битве на реке Воже в 1378 г. сообщается о каком-то попе, который явился из Орды "с мешком зелия" и был за это сослан "в заточение на Лаче озеро, иде же бе Данило Заточеник", но скорее всего, данное упоминание есть лишь рефлекс знакомства летописца с "Молением". Анализируя текст "Моления", исследователи пытались определить социальное положение Даниила. Судя по всему, он не принадлежал к аристократическим слоям общества, не входил в состав ближайшего княжеского окружения. Но вместе с тем он был человеком книжным. Озорное шутовство и заискивание перед князем обличают его как человека невысокого и зависимого положения. Возможно, он принадлежал к младшей княжеской дружине или был членом княжеской канцелярии.

«Моление Даниила Заточника» представляет собой просительное письмо, челобитную, с которой некий Даниил, судя по тексту «моления», находящийся в заточении, обращается к князю Ярославу. В.Г. Белинский считал Даниила своего рода древнерусским интеллигентом. П. Миндалев, И.Будовниц, Б.Романов – княжеским дружинникам.

По форме это импровизация, в которой весьма свободно располагались заимствованные из различных источников афоризмы, наставления, пословицы, поговорки, рассуждения, притчи. Здесь мы сталкиваемся с искрометным блеском остроумия, тонкой иронией, сарказмом, элементами народного юмора. В этом произведении впервые в древнерусской литературе сатирическому обличению подвергаются почти все социальные слои общества: бояре, монахи, скупой князь, злые жены. Гневно обличает Даниил боярскую спесь и чванливость, лицемерие, корыстолюбие и нравственную распущенность монахов, откровенно иронизирует над властью имущими, издевается над дураками и глупцами, создает гротескный образ «злой жены».

Даниил просит князя облегчить его горькую участь, взять к себе на службу в качестве советника. Желая наглядно показать князю свой ум и образованность, Даниил приложил все усилия к тому, чтобы придать своей челобитной характер литературного произведения. Он демонстрирует свою начитанность, блещет остроумием, привлекает ряд метких сравнений и уподоблений.

Надеясь на добросердечие и сострадание князя, Даниил просит его: «Княже, мой господине! Помяни мя во княжении своем!» Все, кто окружает князя, пишет Даниил, как солнцем согреты его милостью, только он один

подобен траве, растущей в тени, над которой не сияет солнце и которую не поливает дождь. И днем и ночью он отлучён от света княжеских очей. Все питаются, как от источника, от обилия пищи в княжеском доме; только он один жаждет милости князя, как олень источника водного. Даниил уподобляет себя сухому дереву, которое стоит «при пути» и посекается проходящими мимо: его все обижают, ибо он не огражден страхом грозы княжеской, как твердой оградой.

Автор «Моления Даниила Заточника» подобрал в своем произведении различные афоризмы из самых разнообразных источников, но расположил их в таком порядке, что придал им некоторую сюжетную основу. Дабы расположить к себе князя, Даниил не скупится на лесть. Он расточает хвалы ему словами, заимствованными из «Песни песней»: «...глас твои сладок, и уста твоя мед истачают, и образ твой красен; послания твоя яко рай с плодом; руце твои исполнены яко от злата аравийска; ланиты твоя яко сосуд араматы; гортань твой яко крин, капля миро, милость твою; вид твой яко ливан избран; очи твои яко источник воды живы; чрево твое яко стог пшеничен, иже многи напитая; слава твоя превозносит главу мою, и бысть выя в буести, аки фарсис в монисте». От похвал Даниил вновь переходит к прошениям, изображая отношения между собой и князем в идиллически-сентиментальных тонах: «Не зри на мя, аки волк на агнца, - говорит он, - но зри на мя, яко мати на младенца». Он закликает князя быть щедрым по отношению к убогим, ибо сказано: «Прозящему у тебя дай, толкущему отверзи...».

Даниил откровенно признается князю, что он не слишком храбр на рати, зато он в словах крепок. Но ведь, по его мнению, умный советник куда полезнее для князя, нежели храбрый и глупый воин. Эта мысль иллюстрируется далее рядом цитат и изречений на тему преимущества умных советников перед храбрыми, но не богатыми умом воинами.

Даниил сообщает, что до сих пор служил у бояр и при этом испытал немало "зла" от них. Больше он не хочет находиться от них в зависимости. Он хочет служить князю

В.Г. Белинский писал: «Кто бы ни был Даниил Заточник – можно заключать не без основания, что это была одна из тех личностей, которые, на беду себе слишком умны, даровиты, слишком много знают, не умея прятать от людей своего превосходства, оскорблять самолюбивую посредственность; словом, одна из тех личностей, которых люди сперва хвалят и холят, потом сживают со свету и, наконец, уморивши, снова начинают хвалить...»

XIII-XIV вв – трагическое время нашествия монголо-татар на Русь.

Основная тема литературы этого периода – борьба против монголо-татарского нашествия. Первым из древнерусских писателей откликнулся на события, связанные с татарским игом, Серапион, епископ владимирский и суздальский. До нас дошли пять поучений Серапиона. Написанные в форме развернутого обращения поучения-«слова» Серапиона ярко изображают картину разорения Руси. «Кровь отцов и братьев наших, как река обильная, землю напоила, князей наших воевод храбрость исчезла... братья и дети наши в плен отведены, села наши кустарником поросли...» Своими поучениями

Серапион надеялся пробудить в князьях чувство солидарности, патриотизма, национальной чести и в этом его поучения перекликаются со «Словом о полку Игореве». В литературном отношении поучения Серапиона относятся к лучшим произведениям древней Руси. Простота изложения, ритмичность речи характерна его поучениям. Сочинения Серапиона относятся к жанру церковной ораторской прозы.

На тему татаро-монгольского нашествия также были созданы такие произведения как «Повесть о битве на реке Калке», «Повесть о разорении Киева», «Повесть о приходе Батыя на Рязань».

Центральная идея этих повестей – призыв к борьбе русского народа с иноземными угнетателями, к защите родной земли. В них звучит мысль о национальном единстве, характерная для литературы XI – XII вв.

«Повесть о битве на реке Калке» - летописная повесть, рассказывающая о первом столкновении русских с монголо-татарами в XII в.

Первое столкновение русских войск с кочевниками произошло в 1223 году на реке Калке. Летописная повесть об этой битве дошла до нас в двух редакциях. В новгородской летописи рассказывается о том, как половецкий хан Котьян обратился к черниговскому князю Мстиславу с просьбой о военной помощи и предупредил: «...если не поможете нам, мы ныне иссечены будем, а вы наутро». Русские князья на съезде в Киеве решили оказать помощь половцам. Коалиция, состоявшая из большинства тогдашних князей за исключением Юрия Всеволодовича Владимирского, выступила в поход. Из-за феодальных распрей русско-половецкая рать потерпела жестокое поражение в сражении с монголо-татарами на реке Калке 31 мая 1223г.

«Повесть о битве на реке Калке» обстоятельно излагает ход событий. Весть о появлении «языка незнаемого» принесли в Киев половцы, с которыми первыми столкнулись отряды степных кочевников, шедших с Кавказа под руководством нойонов Чингиза Джебе и Сабутэ. В битве приняли участие только южно-русские князья, но между ними не было согласия и единства, что и явилось причиной разгрома на Калке, указывает повесть.

«Повесть о битве на реке Калке» обстоятельно излагает ход событий.

«Повести о битве на реке Калке» посвящен ряд исследований, например Лихачева, Водовозова, В Лаврентьевскую летопись вошла краткая редакция повести, содержащая лишь деловой перечень событий. Особый интерес представляет вставка, сообщающая о гибели на Калке 70 храбрецов во главе с Александром Поповичем. «Повесть о битве на реке Калке» отразило то ошеломляющее впечатление, которое произвело появление татаро-монгольских полчищ. «Явились народы, которых никто не знает, кто они, откуда пришли, каков язык их, какого они племени, какой веры».

В 1237г. по следам горячих событий была написана прекрасная и печальная «Повесть о приходе Батыя на Рязань». Повествуя о страшных событиях русской истории, автор видит причину бедствия в отсутствии единства в русской земле. Рассказывая о горе, которое причинили татары Рязани, автор не только печалится о былой славе и независимости, не только оплакивает разрушенный город, но и гордится воинами Рязанской земли.

«Повесть о приходе Батыя на Рязань» состоит из четырех частей.

1. Появление Батыя на границах Рязанской земли, посольство рязанцев к Батыю во главе с князем Федором, гибель Федора и его жены Евпраксии.
2. Героическая защита Рязани Юрием Ингоревицем, гибель защитников и разорение Батыем Рязани.
3. Подвиг Евпатия Коловрата.
4. Обновление Рязани Ингварем Ингоревицем

Героями первой части повести выступает сын Юрия Ингоревица рязанского князь Федор и его молодая супруга Евпраксия. Федор отправляется к царю Батыю во главе посольства. Он бесстрашно вступает за часть не только своей супруги, но и всех рязанских жен.

Очень ярко рисуется в повести картина битвы рязанцев с татарами. Рязанская земля подверглась ужасному разорению. Рязань была взята на шестой день с помощью огня, стенобитных машин и лестниц.

Живым олицетворением подвига русского народа, который мстит врагу, предстает в повести Евпатий Коловрат. Подобно богатырям из русских былин Евпатий Коловрат наделен гиперболической силой, мужеством и отвагой, вызывающей восхищение даже врагов.

Третья часть посвящена прославлению подвига Евпатия Коловрата. Это эпический герой подстать богатырям русских былин. Он живое олицетворение героического подвига всего русского народа, который не может мириться с поработителями и стремиться отомстить за поруганную врагом землю. Основное внимание уделено изображению поведения Евпатия в бою, на его подвиг переносится подвиг всей дружины. Он бесстрашно разъезжает по ордынским полкам и бьет их нещадно – так, что его острый меч притупился. Самого Батыя охватывает страх, и он посылает против Евпатия своего шурина-богатыря Хостоврула.

Когда Батыю принесли тело Евпатия Коловрата, он сказал: «О, Коловрат Евпатий, крепко ты потрепал меня с малою своей дружиной, многих храбрых богатырей моих побил, многие пали от тебя. Если бы ты у меня служил, держал бы я тебя против сердца своего».

Но Евпатий Коловрат – не единственный патриот и храбрец в повести. Такими же выступают и князь Юрий, и воеводы, и рядовые рязанские воины. Они полны храбрости и мужества, бьются крепко и нещадно, один – с тысячей, двое – с тьмой. Не дрогнув, они бесстрашно идут навстречу смерти, на битву с неравным врагом. Заканчивается повесть рассказом о восстановлении города Рязани

«Повесть о приходе Батыя на Рязань» представляет собой типичную воинскую повесть. Среди других произведений своего времени она выделяется высокой художественностью. В языке повести и в ее изобразительных средствах – сравнениях, образах, метафорах, эпитетах – сказалось сильное влияние устной народной поэзии. Некоторые места повести близки к народному творчеству своим ритмическим, почти стихотворным складом, как, например, ответ воинов Евпатия Коловрата Батыю.

В литературе XIII века отразилась и другая великая историческая борьба с агрессией немецких рыцарей. Руководителем этой борьбы русского народа явился князь Александр Ярославович Невский.

«Житие Александра Невского» - это историко-агиографическая повесть о выдающемся государственном и военном деятеле Древней Руси. Первым жизнеописанием Невского, по мнению некоторых ученых (И.Серебрянского, В.Л. Комаровича), была светская дружинная повесть о «мужестве и житие» Александра, не сохранившаяся в первоначальном виде.

Житие не представляет полной и систематически изложенной биографии князя. Перед нами ряд эпизодов из его жизни и деятельности, ряд отрывочных воспоминаний, вольный порядок которых только в самых общих чертах воспроизводит последовательность событий. Содержанием жития является не столько биография князя, сколько его образ. Автор жития отбирал преимущественно такие факты из жизни князя, которые позволяли показать его как доблестного полководца, народного героя. Русские войска под предводительством Александра Невского нанесли сокрушительный удар немецким и шведским завоевателям. Битва на Чудском озере изображена в традиционной стилистической манере воинских повестей. Завершается житие сказанием о смерти Александра в Городце и его погребении во Владимире. В агиографической традиции описано посмертное чудо Александра: он протягивает руку из гроба и берет «прощальную грамоту» у митрополита.

«Житие Александра Невского», написанное вскоре после смерти князя, создает идеальный образ правителя, защитника своего отечества от военных и идеологических посягательств внешних врагов. Оно не укладывается в каноны житийной литературы, и это понимали древнерусские книжники, внесшие его прежде всего в состав летописи. (1-ая редакция жития вошла в состав Лаврентьевской и Псковской летописей) и только в XVIв. вошло «Великие Четьи-Минеи» Макария и «Пролог». Жизнеописание князя автор строит как житие. Все повествование насыщено библейскими цитатами.

Автор сумел дать цельный и весьма яркий образ этого великого человека, бывшего и талантливым полководцем, и умелым политиком, и высоконравственным человеком.

«Слово о погибели русской земли» впервые было опубликовано в 1892 г.

В произведении всего 45 строк. Это отрывок полностью не сохранившегося произведения, посвященного татаро-монгольскому нашествию. Несмотря на небольшой размер, произведение может быть причислено к лучшим памятникам древнерусской литературы, так как обладает высокими художественными достоинствами. Неизвестный автор был и большим поэтом и большим патриотом.

Центральная тема «Слово о погибели русской земли» - скорбь о русской земле. «Слово о погибели русской земли» по поэтической структуре и в идейном отношении близко к «Слову о полку Игореве». Оба этих произведения отличает высокий патриотизм, обостренное чувство национального самосознания, гиперболизация силы и воинской доблести, лирическое восприятие природы, ритмический строй текста. «Слово о полку Игореве» было

лирическим объединением прозвучавшим перед татаро-монгольским нашествием. «Слово о погибели русской земли» явилось лирическим откликом на события этого нашествия.

В конце XIV в. Москва стала тем центром, вокруг которого постепенно объединились другие княжества, образуя единое Русское государство. Выдающимся событием русской истории стала Куликовская Битва (1380г.), в которой русские впервые нанесли огромное поражение татарам. Она показала возможность успешной борьбы с татарами, развеяла миф об их непобедимости и окрылила русский народ надеждой на близкое полное освобождение от ненавистного ига. Это событие также стало на несколько десятилетий темой литературных произведений. Эта тема получила отражение в летописной повести о Куликовской битве, сказании о «Мамаевом побоище», «Задонщине».

Из произведений, связанных с Куликовской битвой, лучшим в художественном отношении является повесть, озаглавленная «Задонщина великого князя господина Дмитрия Ивановича». Ни в самом тексте «Задонщины», ни в каких-либо других источниках указаний на время создания ее нет. Многие исследователи датируют «Задонщину» 80-ми гг. XIV в.

«Задонщина» своей композицией и отдельными художественными приемами близка к «Слову о полку Игореве». Автор сохраняет план знаменитой поэмы XII в. И часто следует ей почти буквально, однако все события здесь рисуются в ином освещении. «Задонщина» - это лирический отклик на Куликовскую битву. «Задонщина» дошла до нас в 6-ти списках. Автор представляет организаторов и участников героической битвы русский с татарами на поле Куликовом. Он подчеркивает, что победа русского оружия оказалась возможной в результате единства русских князей, собравшихся под знаменами «Великого князя Дмитрия Ивановича».

Неизвестный нам автор «Задонщины» образцом для своего произведения взял «Слово о полку Игореве». От «Слова» зависит план «Задонщины», целый ряд поэтических образов «Задонщины» – повторение поэтических образов «Слова», отдельные слова, обороты, большие отрывки текста «Задонщины» повторяют соответствующие места «Слова о полку Игореве». В «Слове» горе и печаль пришлись на долю русских, в «Задонщине» он отнесены на долю татар. Там земля была засеяна русскими костями и полита русской кровью, здесь - татарскими; там половецкие девушки пели песни и звенели русским золотом, здесь поют русские жены, звеня золотом татар.

Если в «Слове о полку Игореве» повествуется о поражении русского войска как следствие раздробленности, то в «Задонщине» рассказывается о победе на Куликовом поле как результате единства русской земли, к которому в течение нескольких веков звала русская литература. В «Задонщине» имеется немало самостоятельных поэтических образов. Новое время сказалось в «Задонщине» не только в том, что иначе освещены события, даны новые герои, но и в том, что выражена новая политическая идеология. XIV в. был временем собирания русских земель вокруг Москвы. Автор проникнут идеей защиты Русской земли, и у него понятие «Русская земля» уже отождествляется с

Московским княжеством. Поэтому в «Задонщине» на первом плане стоят Москва и московский князь.

Автор «Задонщины» обратился к «Слову» как к образцу с целью сопоставить и противопоставить политическую обстановку на Руси времени «Слова о полку Игореве» (80-е гг. XIIв.) с 80-ми гг. XIVв. Основной идейный смысл «Слова» заключался в призыве автора к русским князьям забыть междоусобные распри и объединить свои силы для борьбы с внешними врагами Руси. Автор «Задонщины» в победе, одержанной за Доном над ордынцами, увидел реальное воплощение призыва своего гениального предшественника: объединенные силы русских князей смогли разгромить монголо-татар, считавшихся до этого непобедимыми. Он переосмысляет текст «Слова» в соответствии с событиями Куликовской битвы и многое вносит от себя.

В 1890 году французский исследователь Л.Леже высказал предположение, что не «Задонщина» подражала «Слову о полку Игореве», а наоборот – «Слово» было создано на основе «Задонщины». Эта гипотеза получила дальнейшее развитие в работах по «Слову» французского слависта А.Мазона, такой же точки зрения придерживался А.А.Зимин. Но сравнительно-текстологический анализ свидетельствует о первичности «Слова о полку Игореве».

В середине XV века было создано «Сказание о Мамаевом побоище» - памятник Куликовского цикла. Сказание сообщает целый ряд подробностей как о подготовке к Куликовской битве, так и о самом сражении, не зафиксированных другими источниками. «Сказание о Мамаевом побоище» построено на контрасте стойкости, мужества, христианского благочестия русских и хвастовства, нечестивости Мамаю.

Вопросы и задания:

1. Определите основную тему литературы XIII-XV вв.
2. Что вы знаете о Куликовской битве?
3. Какие литературные памятники о ней написаны?
4. В чем состоит подвиг Евпатия Коловрата?

Муромо - Рязанская литература XV в. Тверская литература. Новгородская литература.

1. Повесть о Петре и Февронии.

2. Хождение за три моря Афанасия Никитина.
3. Новгородская литература.

Опорная лексика:

Ермолай-Еразм, идеи гуманности, личность путешественника Афанасия Никитина, патриотизм, особенности стиля " хождения", новгородское летописание, архиепископ Иоанн, еретики.

Л и т е р а т у р а :

Адрианова-Перетц В.П. Афанасий Никитин-путешественник писатель., М., 1958.

Лихачев Д.С. Великое наследие. М. 1975г.

Лихачев Д.С. Великий путь: Становление русской литературы XI-XVI в, М. 1987.

Автором «Повести о Петре и Февронии» считают писателя и публициста Ермолая-Еразма. В «Повести о Петре и Февронии» рассказывается история любви между князем и крестьянкой. Сочувствие автора, восхищение ее умом и благородством в трудной борьбе против всесильных бояр и вельмож, не желающих примириться с ее крестьянским происхождением, определили поэтическую настроенность произведения в целом. Идеи гуманности, свойственные творчеству Ерволая-Еразма, нашли наиболее полное выражение именно в этом произведении. Сюжет повести построен на активных действиях двух противостоящих сторон, и только благодаря личным качествам героини она выходит победительницей. В повести присутствуют многие сюжеты и ситуации, характерные для русской народной сказки, создан привлекательный образ русской женщины, красота души и благородство натуры которой побеждают всех.

В образах Петра и Февронии также сочетаются черты героев житийной литературы и народных сказок. Петра и Февронию нельзя назвать христианскими подвижниками, они не совершают подвигов во имя веры. Зато они становятся образцом праведного поведения в семье и обществе, мудрого правления.

Образ Февронии в повести особенно ярок. Следует учитывать, что в повести впервые в центре произведения появляется образ простой крестьянской девушки, которая оказывается умнее и князя, и бояр. Ей приходится пройти через серьезные испытания, имеющие не сказочную, а вполне реальную основу. Ее, дочь бортника, не желают признать княгиней

и своей повелительницей надменные бояре. Но ей удастся их победить только благодаря своей мудрости и прозорливости.

В повести отражен один из острейших конфликтов в XVI в. - между боярской вольницей и антибоярски настроенными демократическими слоями. И в связи с этим образ героини получает не только сказочное, житийное, но и острое социальное наполнение. В «Повести» мало риторики, абстрактного многословия, ее язык сравнительно прост, местами близок к разговорному.

На основе сюжета «Повести» композитор Римский-Корсаков создал оперу «Сказание о невидимом граде Китеже и деде Февронии».

«Повесть о Петре и Февронии» является одним из шедевров древнерусской повествовательной литературы, и имя автора ее должно стоять в ряду самых видных писателей русского средневековья.

«Хождение за три моря» - рассказ о путешествии в Индию тверского купца Афанасия Никитина. В научной литературе до последнего времени путешествие Афанасия Никитина датировано 1466-1472 гг. Изучение источников дает основание ученым датировать путешествие А.Никитина 1471-1474 гг. (Л.С.Семенов).

«Хождение за три моря» - чрезвычайно своеобразный памятник древнерусской литературы. Своеобразие его воспринимается как следствие сознательной стилизации, осуществленной Афанасием Никитиным при написании книги.

Предположение о написании «Хожения» в то короткое время, которое осталось Афанасию Никитину жить после возвращения из путешествия, весьма сомнительно. Записи его доведены до приезда в Крым на обратном пути. Литературное значение «Хожения за три моря» определяется тем обстоятельством, что оно было совершенно неофициальным памятником, свободным от традиций древнерусской церковной или официальной светской литературы.

На основании «Хожения за три моря» мы можем отчетливо представить себе незаурядную личность русского человека, патриота своей родины, прокладывающего пути в неведомые страны ради «пользы Руския земли». Никакие невзгоды и испытания, выпавшие на долю Афанасия на многотрудном пути, не могли испугать его, сломить его волю. Лишившись в устье Волги своих кораблей, которые были разграблены степными кочевниками, он продолжает путь. Возвращение назад в Тверь не сулило ему ничего, кроме долговой тюрьмы, а вперед манила даль неведомых земель.

Переплыв Каспий, пройдя через Персию и переехав Индийское море, Никитин, наконец, достигает цели. Он в центре Индии: посещает города Чивиль, Джуннар, Бедер, Парват.

Пытливо присматриваясь к нравам и обычаям чужой страны, Афанасий свято хранит в своем сердце образ родины - Русской земли. Чувство родины обостряется на чужбине, и хотя на Руси много непорядков, ему дорога его отчизна.

«Хождение за три моря» не искусственно стилизованное сочинение, а человеческий документ поразительной художественной силы. Написанные для себя записки А.Никитина представляют собой один из наиболее индивидуальных памятников Древней Руси.

Трудно переоценить литературное значение произведения Афанасия Никитина. Его «Хожению» чужда книжная украшенная речь. Просторечная и разговорная лексика русского языка переплетается с арабскими, персидскими и турецкими словами, усвоенными Никитиным во время путешествия. Характерно, что к иноязычной лексике он прибегает и тогда, когда выражает свои сокровенные мысли о Русской земле, о любви к родине и осуждает несправедливость русских вельмож. Примечательно, что в «Хожении» нет никаких тверских областнических тенденций. В сознании Афанасия Тверь, ее «Златоверхий Спас» сливаются с образом Русской земли.

Отличительная особенность стиля «Хожения» - его лаконизм, умение автора подмечать и описывать главное; точность и строгая фактичность. Все это выгодно отличает «Хождение за три моря» от описаний Индии европейскими путешественниками. Научное издание «Хождения» трижды выходило в свет в академической серии «Литературные памятники» (1948, 1958, 1986).

К Новгородской литературе относятся «Повесть о посаднике Щиле», «Хождение Стефана Новгородца», «Повесть о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим» и др.

«Повесть о посаднике Щиле» - произведение с явными приметам новгородского происхождения, рассказывающее о возникновении Щилова монастыря. Повесть находит подтверждение в новгородских летописях, сообщающих под 1310 г. об основании в трех верстах от Новгорода на правом берегу Волхова монастыря и построении церкви Покрова. Большинство исследователей относят появление повести к XV в., некоторые к первой его половине.

Автор повести - церковный деятель, помимо борьбы с ростовщичеством, ратует за необходимость заупокойных молитв и вкладов «по душе».

«Повесть о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим». Эта повесть посвящена прославлению святости новгородского архиепископа. Основу ее сюжета составляет типичный для средневековой литературы мотив борьбы праведника с бесом.

Архиепископ Иоанн пользовался большой популярностью в Новгороде. С его именем связано несколько легендарных преданий. Бес, искушая Иоанна, забрался в рукомойник святого, но Иоанн его перехитрил: заключил беса в рукомойнике крестным знаменем. За освобождение от заклятия бес переносит Иоанна в Иерусалим, где тот поклоняется гробу господню и возвращает в Новгород.

За то, что Иоанн разгласил тайну этого удивительного путешествия, бес начинает ему мстить. Бесовские козни носят конкретный, бытовой характер. Посетители кельи Иоанна видят то женское монисто, лежащее на лавке, то туфли, то женскую одежду и неоднократно выходящую из кельи блудницу. Разумеется, все это козни дьявола, бесовские мечтания. Но как в этих картинах верно подмечены нравы «отцов церкви», в фантастическом сюжете нетрудно обнаружить реальные черты быта духовенства.

Новгородцы решают, что человеку, который ведет непотребную жизнь, не подобает быть святителем. Они изгоняют архиепископа, посадив его на плот. Однако по молитве Иоанна плот поплыл против течения. Невинность и «святость» его воочию доказаны. Новгородцы раскаиваются и со слезами молят Иоанна о прощении. В основе этого эпизода лежит широко распространенный в мировой литературе мотив заклятого крестом или крестным знаменем беса. Этот сюжет использовал в юношеской поэме «Монах». Мотив заклятого крестным знаменем беса и чудесного путешествия на бесе нашел отражение и в повести Н.В.Гоголя «Ночь перед рождеством». Время возникновения легенды о чудесном путешествии Иоанна неизвестно.

В 70 - е XV в. возникает еретическое движение, названное «Ересью жидовствующих». Ересь распространилась в Пскове и Москве. «Повесть о новгородском белом клобуке». Исследователи полагают, что автор повести - толмач Дмитрий Герасимов, принимавший активное участие в осуществляемом под руководством Геннадия переводе библейских книг и ездивший по поручению архиепископа в Рим. В предпосланном повести послании, адресованном Геннадию, Дмитрий Герасимов сообщает, что он выполнил данное ему архиепископом поручение разыскать в Риме писание о белом клобуке. Это ему удалось сделать с большим трудом, ибо в Риме писание «срама ради» тщательно скрывали. Только умолив книгохранителя Римской церкви Иакова, Дмитрий Герасимов смог получить римскую копию, сделанную с уничтоженного греческого подлинника. Следующий за посланием текст, по словам Герасимова, является переложением римской копии. В повести проводится мысль о превосходстве духовной власти над светской. Повесть приобрела широкую популярность. Об этом свидетельствуют ее многочисленные списки, относящиеся к XVII - XIX вв.

Вопросы и задания.

1. Каковы жанровые особенности " Повести о Петре и Февронии "?
2. Черты каких жанров соединились в ней?
3. Попробуйте вспомнить фольклорные произведения о победе над змеем, о мудрой девице, фольклорные сюжеты об испытании ума загадками.
4. Найдите в " Повести о Петре и Февронии " яркие бытовые и психологические подробности.

Литература периода укрепления русского централизованного государства (XVI-XVII вв).

1. Расцвет публицистики.
2. Сочинения митрополита Даниила и Максима Грека.
Публицистика Пересветова.
3. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным.
4. «Домострой» - энциклопедия семейной жизни.
5. Историческая повесть.

Опорная лексика.

Публицистика, политическая борьба, идейные позиции, политический идеал Пересветова, письма Курбского, ирония и сарказм в письмах Грозного, Сильвестр, смута, «Повесть об Азове».

ЛИТЕРАТУРА :

1. Культурное наследие Древней Руси. М., 1976.
2. Словарь книжников и книжности Древней Руси. 2 половина XIV- XVI вв. ч. 1-2., Л., 1988-1989 гг.
3. Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV-нач. XVI вв. М.,-Л., 1960г.

В условиях формирования централизованного государства обострилась политическая борьба между родовитым боярством и дворянством, на чью поддержку опирались московские князья. Поэтому литература этого периода носит преимущественно публицистический характер и отражает идеологические позиции борющихся сторон. Публицистическим пафосом проникнуты почти все жанры литературы XVI в: слова, поучения, послания, челобитные, сказания, повести.

В этих условиях окончательно формируется политическая теория Русского государства: «Москва-третий Рим».

Идея преемственности государственной власти от Рима и знаков царского достоинства (венца, скипетра, державы) от Византии обосновывается и утверждается в «Сказании о князьях Владимирских».

Выдающимся деятелем русской культуры XVI был Максим Грек (1470-1555). Настоящее имя Михаил Тривалис. Родился в греческом городе Арте, в аристократической семье. Получил хорошее образование, в 1492 г. отправился для его завершения в Италию. Почти 13 лет он слушает лекции лучших профессоров в высших учебных заведениях Флоренции, Болоньи, Милана, Венеции. В 1504 г. он покидает Италию и оказывается на Афоне (север Греции). Под именем Максима он принимает постриг и начинает заниматься изучением богословия.

В 1516 г. по приглашению московского князя Василия III он перебирается в Москву для перевода Толковой псалтыри. В некоторых преданиях утверждается, что он был призван и для разбора богатейшей античной библиотеки московских великих князей и для составления ее каталога. Литературная деятельность Максима Грека весьма многогранна. Важное место в ней занимают переводы, среди которых на первом месте стоят книги священного писания и толкования на них, сочинения древних церковных авторов.

Максим Грек обличает религиозный формализм, стяжательство, корыстолюбие, нравственную распущенность духовенства и монашества, злоупотребление суда.

Книжник - энциклопедист Максим Грек оказал огромное влияние на культуру Древней Руси. Первые рукописные собрания сочинений Максима Грека составлялись еще при его жизни. Изданием и изучением сочинений Максима Грека занимались в XIX в. Белокуров С.А., в настоящее время Сеницына Н.В., Буланин Д.М., Иванов А.И., Казакова Н.А. и др.

Идейным и литературным противником Максима Грека выступил митрополит Даниил, сторонник централизованной великокняжеской власти. Как глава официальной церкви Даниил стремился поддержать ее авторитет в глазах русского общества. В язвительных и суровых

«наставлениях» митрополита созданы яркие сатирические образы пьяницы, развратника, модника, обжоры, тунеядца.

Митрополит Даниил принимал непосредственное участие в составлении Никоновской летописи.

Выдающимся публицистом XVI в Иван Семенович Пересветов, приехавший на Русь из Литвы и активно вступивший в идеологическую борьбу того времени. Сочинения Ивана Пересветова сохранились в списках начиная с 20-30 гг. XVII в. Они были известны в русской науке уже с начала XIX в. Исследованию творчества Ивана Пересветова посвящены работы Соколова М.И., Ржиги В.Ф., Зимина А.А.

Пересветов был решительным противником самоуправства «вельмож», все его произведения посвящены обличению «ленивых богатых» и прославлению бедных. Пересветов придерживается точки зрения, что все люди, независимо от происхождения, «дети Адамовы», осуждает порабощение. Сочинения Ивана Пересветова разнообразны по жанровому характеру -малая челобитная, большая челобитная, сказание о книгах, сказание о Магмете-султани. В сочинениях Ивана Пересветова явно обнаруживается влияние фольклора и устной речи. Афоризмы Пересветова строились как поговорки: «Как конь без узды, так и царство без грозы», «Бог не веру любит-правду». Обнаруживается в сочинениях Пересветова и своеобразный мрачный юмор. Когда царь Магмет Мухаммед II-завоеватель Константинополя узнал, что его судьи берут взятки, он не стал их особенно осуждать (только велел их живыми ободрать и сказал так «если они опять обрастут телом, то вина им простится»).

Самым ярким образцом публицистической литературы XVI в является переписка царя Ивана Грозного с князем Андреем Курбским (Иван Грозный 1530-1584 гг). В годы правления Ивана Грозного к территории русского государства были присоединены Казань, Астрахань, Западная Сибирь, установлено крепостное право.

Андрей Курбский - князь, писатель, публицист, переводчик (1528-1583) происходил из рода князей Ярославских, по материнской линии приходился родственником царице Анастасии.

В 1549 г. в звании есаула участвовал в Казанском походе. В августе 1550 г. был назначен воеводой в Пронск. Через год был зачислен в тысячники и получил под Москвой 200 четвертин земли. В 1556 г. был пожалован боярским чином. В 1564 г. бежал в Литву. Находясь в Литве, Курбский вступил в свой знаменитый спор с Иваном Грозным, началом которого послужило его первое послание царю (1564 г.), резко критикующее террор Ивана Грозного. Во втором послании Андрей Курбский продолжает обвинять царя в гонениях на бояр и критиковал его за неумение вести споры и излагать свои мысли. Грозный выступает

убежденным идеологом самодержавия, винит бояр и вельмож в узких личных интересах, в государственных хищениях, изменах.

В связи с созданием Русского централизованного государства во 2-ой половине XVI в. возникает ряд произведений, в которых отразилась официальная точка зрения на историю, государственную политическую власть, религию, регламентируется поведение человека в государственной и семейно-бытовой жизни.

Своеобразной энциклопедией церковной литературы явились «Великие Четьи-Минеи» митрополита Макария - свод древнерусских оригинальных и переводных памятников, состоящих из 12 книг-миней. Это своеобразный многотомный сборник всех книг, читаемых на Руси (годовой круг чтения на каждый день). Особой популярностью «Великие Четьи-Минеи» пользовались у старообрядцев.

В XVI в появилось такое оригинальное литературное произведение как «Домострой». Книга, называемая Домостроем, которая содержит в себе полезные сведения, поучение и наставление всякому христианину - и мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам - таково полное название этого поистине уникального труда. В разное время в обществе неоднозначно относились к «Домострою». Если до появления на общественной сцене революционных демократов-разночинцев он был незыблемым, то, начиная со 2-ой половины XIX в, «Домострой» подвергается все большей критике. Его наставления объявляются отжившими, тормозящими общественный прогресс. Хотя он и не является произведением художественной литературы, в нем ярко отразились представления о жизни и быте Руси того времени, даны предписания, как вести себя человеку в государственной и семейной жизни, каковы его обязанности по отношению к церкви. Всего наставлений, советов, поучений - 64. Уже в первом поучении «Наставление отца сыну» подчеркивается строгая иерархичность в укладе русской семьи. Мужчина - истинный ее глава, наставник, кормилец, ответчик. С него спрос за благополучие и здоровье семьи. Авторы «Домостроя» отнюдь не стремились закрепить женщину, сделать ее бессловесной рабыней мужа. А ведь именно в этом обвиняли их революционные демократы XIX в. А там наряду с перечислением обязанностей жены, дочери, работницы есть особая глава «Похвала женам». Это маленькая поэма в прозе, пронизанная любовью к женщине, признанием ее доброго вдохновляющего и созидającego начала семьи и общества. «Если дарует бог жену добрую, получше то камня драгоценного, такая всегда хорошую жизнь устроит своему мужу».

Автором «Домостроя» долгое время считали священника Сильвестра. По мнению исследователей, у «Домостроя» несколько авторов, а Сильвестр скорее был его редактором. Им же самим написана

64 глава, которая называется «Послание и наставление от отца к сыну Анфиму». Послание Анфиму рисует Сильвестра не только как «мастера» учившего грамоте, пению, церковному обиходу, но также как иконописца, серебряных дел мастера и торговца.

Если кратко определить значение XVII в в истории русской литературы и в истории русской культуры в целом, то главное в том, что XVII век был веком постепенного перехода от древней литературы к новой, от средневековой культуры - к культуре нового времени. События «Смуты» начала XVII в перемешали общественное положение людей. И родовитые и неродовитые люди стали играть значительную роль, если только они обладали способностями политических деятелей. Поэтому и официальное положение автора не стало иметь того значения, что раньше. Авторы повестей о «Смуте» - участники событий, а не только их свидетели. Поэтому они пишут о себе и о своих взглядах, оправдывают свое поведение, ощущают себя не только объективными историками, но в какой то мере и мемуаристами. Герои литературных произведений, «спускаются на землю». Новый герой литературных произведений не занимает прочного и самостоятельного общественного положения: то это купеческий сын, отбившийся от занятий своих степенных родителей, то спившийся монах и т.д. Среди повестей XVII века можно назвать «Новую повесть о преславном Российском царстве», «Повесть о представлении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского», «Повесть о Юлиании Лазаревской» и др.

В XVII веке также претерпевает изменение и жанр исторической повести. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков» - поэтическое описание действительных событий: четырехмесячной осады Азова турками в 1641 г. Она возникла в казачьей среде. Ее автором был участник казачьего посольства в Москве Федор Иванович Порошин. Он правдиво и детально описал подвиг донских казаков. Повесть была написана в конце декабря 1641 г. - начале января 1642г. Она явилась своеобразным литературным призывом поддержать героическую борьбу казаков. Казаки совершили героический подвиг не ради личной славы, не из корысти, а во имя своей родины - Московского государства. Высокое чувство национального самосознания, чувство патриотизма вдохновляет их на подвиг. Против 5000 казаков выступает турецкое войско в 300000 воинов. Казаки отбили 24 вражеских нападений. В последней схватке с врагом казаки одерживают победу. В своем произведении Порошин широко использовал образы древнерусской воинской повести и казачьего фольклора. В языке повести отсутствует книжная риторика и широко представлены элементы живой разговорной речи.

Бытовая повесть XVII в.

1. «Повесть о Горе и Злочастии». Отражение в ней основного конфликта эпохи.
2. «Повесть о Савве Грудцыне». Роль и место любовной интриги в сюжете.
3. «Повесть о Фроле Скобееве».
4. Образ Татьяны в «Повести о Карпе Сутулове».

Опорная лексика.

Новый жанр, Молодец, злоключения, наставления родителей, тема взаимоотношений двух поколений. Характер центрального героя, исторические и бытовые элементы, Сатира и юмор, особенности языка, сатирическое обличение духовенства.

Литература:

1. Лихачев Д.С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970.
2. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII вв. Л., 1973.
3. Русская литература и фольклор XI-XVIII вв. Л., 1970.
4. Русские повести XVII в. М., 1954.

Новый этап развития древнерусской литературы начинается после церковной реформы Никона в 1653 г. и воссоединения Украины с Россией в 1654 г. Начинается процесс дифференциации художественной литературы. Особенно большое значение для развитие литературы имели светские повести XVII в.

Касаясь вопросов личной и общественной морали, острых социальных вопросов своего времени, выводя новых героев - обыкновенных людей из демократических слоев, рисуя гораздо более широкие картины русской жизни, эти повести по существу были началом русского бытового романа. Среди

бытовых повестей XVII в. С сильным нравоучительным элементом выдающееся место занимает «Повесть о Горе и Злочастии».

«Повесть о Горе и Злочастии» была создана в середине XVII в. Она дошла до нашего времени в единственном списке. Он был найден в 1856 г. А.Н.Пыпиным и в том же году опубликован. Повесть отразила многие коренные изменения, которые произошли в русской литературе XVII в. А они были вызваны значительными историческими событиями, общественными явлениями XVII в. Московское государство в это время переживало экономический, династический, государственный кризис, гражданскую войну, названную современниками " смутой ". Перемены в общественной жизни повлияли на развитие литературы. Стали появляться новые жанры и существенно менялись старые. Появилась демократическая литература, популярная в народе. Литература демократическая оппозиционна феодальному классу; это литература, подчеркивающая несправедливость, господствующую в мире, отражающая недовольство действительностью, социальными порядками. Особое внимание в литературе стало уделяться личности человека, был открыт характер человека со всеми свойственными ему противоречиями.

В демократической литературе на место осуждения человеческих ошибок и проступков пришло сочувствие к страдающему герою. Все эти особенности отразила " Повесть о Горе и Злочастии " .

Герой повести необычен - он в отличие от героев предшествующей литературы не князь и не христианский подвижник. Он - обычный человек. И лицо не историческое, а вымышленное. В его судьбе и характере автор выделил нечто типичное, поэтому у героя даже нет имени, он назван просто молодцем. Его жизнь, обыкновенная и грешная, вводится в контекст библейской легенды о грехе Адама и Евы, послушавшихся бога, от которых и пошло человеческое непокорное племя.

Герой повести, молодец, тоже непокорный, он нарушает заветы, которые ему дают родители, потому что " мал и глуп, не в полном разуме".

Отец и мать советуют ему жить праведно:

Не ходи, чадо, в пиры и в братчины,
не садися ты на место большее,
не пей, чадо, двух чар за едину!
Еще, чадо, не давай очам воли,
не прельщайся, чадо, на добрых, красных жен,

отеческие дочери.

Не ложися, чадо, в место заточное,
не бойся мудра, бойся глупа,

Но молодец отца и матери не слушается, а хочет жить по-своему, " как ему любо ". И с этого отказа от заветов начинается, как показывает автор, падение молодца.

Горе в этом произведении можно рассматривать и как персонифицированную несчастную судьбу героя, решившего жить по-своему, и как олицетворение разлада в душе героя, его душевной драмы, и как воплощение злой действительности, в конфликте с которой герой находится.

Образ героя «Повести о Горе и Злочасти» необычен. Он, в отличие от героев средневековой литературы, отнюдь не идеален. Перед нами простой, грешный человек, не плохой, но и не хороший, часто не привлекательный, но вызывающий сочувствие автора и читателей этого произведения демократической литературы. " Взгляните на человека, - как бы приглашают авторы этих произведений. Посмотрите, как ему тяжело на этой земле! Он затерян среди нищеты одних и богатства других. Сегодня он богат, завтра беден; сегодня он нажил себе денег, завтра прожил. Он скитается «меж двор», питается подаванием от случая к случаю, погряз в пьянстве, играет в кости. Он бессилен побороть себя, выйти на «спасенный путь». И, тем не менее, он достоин сочувствия. Оправдание человека, который с церковной точки зрения не мог не считаться "грешником", было замечательным явлением в литературе.

"Повесть о Горе и Злочасти" - первое в русской литературе стихотворное произведение. Оно написано в традициях устного народного творчества, былинным тоническим стихом. Язык повести не книжный, а живой, разговорный. В тексте используется множество пословиц и поговорок: "Не бойся мудра, бойся глупа", "Не собирай богатства неправого", "Как не стало денги, ни полу-денег, так не стало ни друга, ни полдруга", "Не бывать бражнику богату", "А в горе жить - не кручину быть", "Всегда гнило слово похвально" и другие. Часто используются тавтологические словосочетания типа "украсти-ограбिति".

"Повесть о Савве Грудцыне" представляет собой длинную и сложную историю о молодом купеческом сыне Савве Грудцыне, ради мирских соблазнов, ради любви к женщине также отступившем от родительских заветов и продавшем душу дьяволу.

Идейно-художественная функция образа беса в повести близка функции Горя в "Повести о Горе и Злочастии". Он выступает воплощением судьбы героя и внутренней смятенности его молодой и порывистой души. При этом образ "названного брата", который принимает в повести бес, близок народной сказке.

Показывая участие Саввы в борьбе русских войск за Смоленск, автор повести героизирует его образ. Победа Саввы над вражескими богатырями изображается в героическом былинном стиле. Как отмечает М.О.Скрипиль, в этих эпизодах Савва сближается с образами русских богатырей, а его победа в поединках с вражескими "исполинами" поднимается до значения национального подвига.

Характерно, что на службу к царю Савва поступает по совету своего "названного брата" - беса.

Если в эпизодах, изображающих юность героя, на первый план выдвинута любовная интрига и раскрывается пылкая, увлекающаяся натура неопытного юноши, то в эпизодах, повествующих о зрелых годах Саввы, на первый план выступают героические черты его характера: мужество, отвага, бесстрашие. В этой части повести автор удачно сочетает приемы народной эпической поэзии со стилистическими приемами воинских повестей.

Образ Саввы, как и образ Молодца в "Повести о Горе и Злочастии", обобщает черты молодого поколения, стремящегося сбросить гнет вековых традиций, жить в полной мере своих удалых молодецких сил.

Образ беса дает возможность автору повести объяснить причины необыкновенных удач и поражений героя в жизни, а также показать мятущуюся душу молодого человека с его жаждой бурной и мятежной жизни, стремлением сделаться знатным.

В стиле повести сочетаются традиционные книжные приемы и отдельные мотивы устной народной поэзии. Новаторство повести состоит в ее попытке изобразить обыкновенный человеческий характер в обыденной бытовой обстановке, раскрыть сложность и противоречивость характера.

Повесть о российском дворянине " Фроле Скобееве" в качестве героя выводит мелкого служащего, плута и пройдоху Фрола Скобеева, разными хитростями устраивающего свое жизненное благополучие. Задумав жениться на богатой невесте, дочери знатного боярина Аннушке, Фрол подкупает няньку Аннушки. Он соблазняет Аннушку, затем похищает ее и вступает с ней в брак. Хитростью и обманом они добиваются прощения родителей. В конце концов он

добивает своего: становится богатым человеком и живет, как вполне достойный человек.

Эта повесть рисуя реалистические образы героев - Фрола, Аннушку, ее няньку, родителей - с их характерами, психологией, живо и умело изображает их в обстановке реальной действительности, не вводя в действие ни дьявола, ни другого какого-нибудь фантастического элемента. Герой повести преуспевает и торжествует

Повесть отразила начало процесса слияния бояр-вотчинников и служилого дворянства в единое дворянское сословие, процесс возвышения новой знати из дьяков и подьячих, приход "худородных" на смену "стародавних, честных родов".

Автор не осуждает своего героя, а любит его находчивостью, ловкостью, пронырливостью, хитростью, радуется его успехам в жизни и отнюдь не считает поступки Фрола постыдными.

Добиваясь поставленной цели, Фрол Скобеев не надеется ни на бога, ни на дьявола, а только на свою энергию, ум и житейский практицизм. Религиозные мотивы занимают в повести довольно скромное место.

Примечателен в повести также образ Аннушки. Она заявляет о своих правах выбирать себе суженого, смело нарушает традиции, активно участвует в организации побега из родительского дома; легко соглашается на притворство и обман, чтобы вновь вернуть благосклонность одуроченных отца и матери.

Впоследствии повесть привлекала к себе внимание писателей XVIII и XIX вв.: в 80-х годах XVIII в. И.Новиков на ее основе создал "Новгородских девушек святочный вечер, сыгранный в Москве свадебным". Н.М.Карамзин использовал этот сюжет в повести «Наталья-боярская дочь». В 60-х годах XIX в. драматургом Д.В.Аверкиевым была написана "Комедия о российском дворянине Фроле Скобееве", а в середине 40-х годов XX в. советский композитор Т.Н.Хренников создал комическую оперу "Фрол Скобеев".

" Повесть о Карпе Сутулове " является связующим звеном жанра бытовой и сатирической повести.

Сатирическому обличению подвергается распутное поведение духовенства и именитого купечества. Повествование о незадачливых любовных похождениях архиепископа, попа и купца приобретает черты тонкой политической сатиры. Осмеивается не только поведение "верхов" общества, но

и ханжество, лицемерие религии, дающей "право" церковниками грешить и "отпускать" прегрешения.

Героиней повести является энергичная, умная и хитрая женщина-купеческая жена Татьяна. Ее не смущают непристойные предложения купца, попа и архиепископа, и она старается извлечь из них максимальную выгоду. Благодаря своей находчивости и уму Татьяна сумела и супружескую верность соблюсти и капитал приобрести, за что и была удостоена похвалы мужа-купца Карпа Сутулова.

Весь строй повести определяется народной сатирической антипоповской сказкой: неторопливость и последовательность повествования с обязательными повторами, фантастически сказочные происшествия, острый сатирический смех, обличающий именитых незадачливых любовников, обнаруженных в сундуках в "единых срачицах".

Сатирическое изображение развратных нравов духовенства и купечества сближает "Повесть о Карпе Сутулове" с произведениями демократической сатиры второй половины XVII в.

Вопросы и задание.

1. Какие новаторские особенности проявились в литературе XVII в.?
2. В чем новаторство образа главного героя "Повести о Горе и Злочастии"? Вспомните характеристики героев произведений средневековой литературы и сопоставьте их с описанием молодца.
3. Почему такой герой мог появиться именно в произведениях демократической литературы?
4. Какие особенности фольклорных произведений характерны для бытовых повестей?

Демократическая сатира 2-ой половины 17 века

1. Исторические причины возникновения сатирических жанров в русской литературе.

2. Обличие несправедливости и взяточничества.
3. Антиклерикальная сатира.

Опорная лексика.

Переходный период, новые жанры, тематика, антиклерикальная сатира, несправедливость, взяточничество судей, судебные тяжбы, пародия, лицемерие, неравенство, антифеодалная направленность.

Литература:

Памятники литературы Древней Руси; 16-17 вв. М. 1987г.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы 10-17 вв. М.,1973г.

Русская демократическая сатира 17в.(под. ред. Адриановой-Перетц В .П.)М.,1977г.

К 17 в. в русской литературе была подготовлена почва для решительных перемен. Заканчивалось время господства старой литературы, начиналась пора новой светской литературы, новых приемов, новых демократических авторов. Особенно ощутимо сконцентрировались все черты этого переходного века в демократической сатирической литературе. Авторы сатирических повестей впервые заговорили языком широких народных масс, в литературе зазвучал голос простого народа, она стало духовной пищей и развлечением читателя, в ней появился образ повествователя, автора борющегося за свои идеалы.

Демократическая сатирическая повесть воплотила в себе основные противоречия, взлеты и падения своего сложного переломного времени, всю его многокрасочность, все его выражающее многообразие. Ее безымянные авторы сумели глубоко проникнуть в существо русской действительности, увидеть и оценить в ней как положительные, так и отрицательные стороны. Они не поднимаются до сознательного антифеодалного протеста, не дают примеров антирелигиозной сатиры, однако и без этого их обличения острый и поражают меткостью и силой.

Их излюбленные объекты - феодальный суд, церковь и развратное духовенство царский кабак, несправедливость и социальная неравенства. Они видят и находят новые способы их осмеяния, наиболее смешные и болезненные, полностью отказавшись от старых методов показа действительности. Новые демократические авторы нашли новые средства художественной выразительности, обогатили литературу новыми приемами. Сатирические повести помогли сломать господство старых жанров, недаром одним из важнейших видов сатирической повести являлась пародия.

Темы наиболее значительных сатир 17 в. затрагивают важные стороны феодального - крепостнического строя. Пристрастность

судопроизводства, находившегося в руках взяточников-судей, тяжбы феодалов обращали на себя внимание публицистики уже в 16 в.

“Повесть о Шемякином суде” - одна из типичных сатирических повестей 17в. “Шемякин суд”-это ходящее выражение, произошедшее от имени Дмитрия Шемяки, галичского, потом московского князя, прославившегося неправосудием, так что само имя стало нарицательным.

Тема «Повести о Шемякином суде» - обличение произвола богатых и взяточничества судей. Все откупаются от бедняка богатыми подарками, а судья, представленный глупым и жадным, но трусливым, благодарит бога, что судил в пользу бедного. Это наказание всех, кто пытался изобразить несчастные случайности как преступление бедняка.

“Повесть о Ерше Ершовиче” изображает земельную тяжбу из-за землевладельцев над между Ершом и Лещом. “Повесть о Ерше осуждает насилие землевладельцев над крестьянами. Повесть представляет собой сатиру на феодальный суд.

Повесть обличает хитрого, пронырливого и наглого «ябедника» Ерша, стремящегося насилием и обманом присвоить себе чужие владения, похолопить окрестных крестьян.

В то же время автор показывает превосходство Ерша над неповоротливостью, тупостью и жадностью его судей в частности Осетра, который едва не заплатил жизнью за свою жадность и доверчивость.

Повесть представляет собой первый образец литературной иносказательной сатиры, где действуют рыбы в строгом соответствии со своими свойствами, но их отношения - это зеркало отношений человеческого общества. Автор использует образы народной сказки о животных, сатирически заостряя их социальное звучание. Сатирическое обличение усиливается удачно найденной формой делового документа –«Судного списка», протокольного отчета о судебном заседании. Соблюдение формул канцелярского языка и их не соответствие содержанию придают яркую сатирическую выразительность.

«Драгоценнейшими историческими документами» назвал эту повесть и «Повесть о Шемякином суде» В.Г Белинский, видевший в них яркое отражение особенностей русского национального ума с его тонкой иронией и насмешливостью.

Большое место в сатирической литературе 17 в. занимает антиклерикальная тема. Корыстолюбие, жадность попов разоблачаются в сатирической повести «Сказание о попе Савве», написанной рифмованными виршами.

Ярким обличительным документом, изображающим быт и нравы монашества, является «Калязинская челобитная». Монахи удалились от мирской суеты вовсе не для того, чтобы, умерщвляя свою плоть, предаваться молитве и покаянию. За стенами монастыря скрывается сытая и полная пьяного разгула жизнь. Объектом сатирического обличения повесть избирает один из крупнейших монастырей Руси - Калязинский мужской монастырь, что позволяет автору раскрыть типичные черты жизни русского монашества 17в.

«Калязинская челобитная» высмеивает распутную и пьяную жизнь монахов не желающих ни работать, ни в церковь ходить, которм даже и молиться лень. По этой причине монахи Калязинского монастыря жалуются архиепископу Тверскому Семеону на своего архимандрита Гавриила . Оба духовные лица- исторические персонажи жившие во 2-ой половине 17в. Беря за основу реальные факты, повесть создает острую сатиру на разложение русского монашества, на развратность русского духовенства создавая обобщенный образ монашеского сословия. Пародирование челобитных было широко распространено. «Калязинская челобитная» выдержана в подчеркнуто серьезным тоне,она подробно перечисляет все, даже самая фантастические просьбы монахов и их жалобы, очень обстоятельно и последовательно соблюдая внешнюю форму документального изложения.

За внешним балагурством пьяных монахов в повести скрыта народная ненависть к монастырям, к церковным феодалам. Основным средством сатирического обличения является язвительная ирония, скрытая в слезной жалобе челобитчиков.

Характерной особенностью стиля челобитной является его афористичность; насмешка часто выражена в форме народных рифмованных прибауток. Н-р: «А нам...и так не сытно: репа да хрен, да черный чашник Ефрем»: “Мыши с хлеба опухли, а мы с голоду мрем” и т.п. Эти прибаутки обнаруживают у автора «Калязинской челобитной» «лукавый русский ум, столь наклонный к иронии, столь простодушный в своем лукавстве».

Острсюжетной занимательной повестью является и “Сказание о Куре и Лисице”. В ней также в пародийных, сатирических целях используется Священное писание. Повесть распространялась в трех редакциях: прозаической, стихотворной, смешанной.

По своему построению повесть повторяет схему сказки о животных. Ее сатирическая цель- безжалостное осмеяние авторитета официальной церкви. В образе Лисицы высмеивается лицемерный и жадный поп -исповедник. Наделив лису внешним благочестием, ханжеской кротостью и смирением ,а затем противоположными чертами грубости и жестокости, когда она сбрасывает с себя ставшую ненужную маску, автор разоблачает лицемерие и формальное благочестие духовного сословия. В повести большую роль играет диалог героев, она имеет вид драматической оценки, нравоучительной басни. Можно найти в ней и элементы пародии одного из самых распространенных жанров церковной литературы-проповеди.

В аллегорических образах русской народной сказки о животных обличает лицемерие и ханжество попов и монахов, внутреннюю фальшь их формального благочестия “Повесть о Куре и Лисице”. В хитрой, лицемерной ханже Лисе нетрудно узнать типичного священнослужителя, который елейными” божественными словесами” прикрывает свои низменные корыстные цели. Стоило только Лисе заманить Кура и схватить в когти , как с нее спадает елейная маска исповедницы, печалющейся о грехах Кура. Теперь Лиса исчисляет личные обиды, которые причинил ей Кур, помешав опустошить курятник.

Повесть обличает не только духовенство, но и подвергает критике текст «священного писания», метко подмечая его противоречия.

Также к сатирическим повестям 17века относится и «Азбука о голом и небогатом человеке», в которой звучит тема обличения социального неравенства и протест против власти богатых и «Служба кабаку», и «Повесть о бражнике».

На параллели пьяница - христианский мученик построена сатирическая повесть «Праздник кабацких ярыжек», или «Служба кабаку». Повесть обличает «государственную систему» организации пьянства через «царев кабак». В целях пополнения государственной казны в середине 17в. была введена монополия на производство и продажу спиртных напитков. Вся страна была покрыта сетью «царевых кабаков», во главе которых стояли «целовальщики», прозванные так потому, что давали клятву-целовали крест- «бесстрашно за прибыль ожидать его государевы милости, и в том приборе никакого себе опасения не держать, питухов не отгонять».

«Царев кабак» стал источником настоящего народного бедствия. Пользуясь своими правами, “целовальники” беззастенчиво спаивали и грабили трудовой народ. Поэтому обличение кабака в повести приобретало особую остроту и актуальность.

Антифеодальная по своей направленности демократическая сатира 17в. вместе с народной сатирой начинает то сатирическое направление русской литературы, которое развивали прогрессивные писатели-сатирики 18-19 вв.

Демократическая сатира затронула существенные стороны феодально-крепостнического общества, и ее развитие шло рука об руку с развитием народной сатиры. Общая идейная направленность, четкий классовый смысл, отсутствие отвлеченного морализирования сближало литературную сатиру с сатирой народной, что способствовало переходу сатирических повестей в фольклор.

Опираясь на опыт народной сатиры, литературная сатира часто использовала формы деловой письменности («судное дело», судебная отписка, челобитная), церковной литературы (церковная служба, житие).

Старообрядческая литература 17 в. Стихотворство 17 в.

1. Протопоп Аввакум-идеолог старообрядчества.
2. Источники русского стихотворства.

Опорная лексика:

Раскол в русской церкви, Старообрядчество, социальные противоречия, литературные приемы “Жития”, новаторство Аввакума, стихотворство, Симеон Полоцкий, “Вертоград Многоцветный”.

Литература:

Житие Протопопа Аввакума, им самим написанное и другие сочинения. (ред. Н.К. Гудзий) М. 1960 г.

А.Н. Робинсон. Борьба идей в русской литературе 17в. М., 1974г.

Панченко А.Н. Русская стихотворная культура 17в. Л., 1973.

Особое место в литературе 2-ой половины 17в. занимает старообрядческая литература. Как социально-религиозное движение раскол окончательно оформится после церковного собора 1666-1667 гг. Реформы патриарха Никона были сведены лишь к внешней обрядовой стороне. Реформа знаменовала новый этап подчинения церкви светской власти. Она вызвала появление мощного антифеодального, антиправительственного движения-раскола или старообрядчества. Активное участие в движении приняла часть крестьянства, сельского духовенства и родовитого боярства. Таким образом, раскол объединил на первых порах представителей различных классов и социальных групп.

Идеологом старообрядчества являлся протопоп Аввакум талантливейший писатель 2-й половины 17в. (1621-1682 гг). Он фанатически отстаивал свои убеждения и погиб за них на костре. Протопоп Аввакум был талантливым своеобразным писателем. Ему принадлежит около 80-ти сочинений, из них 64 написаны во время 15-летнего заточения в земляном срубе Пустозерска. Ему принадлежат “Житие”, повествующее о жизни автора, “Книга бесед”, челобитные, послания.

“Житие протопопа Аввакума им самим написанное лучшее творение Аввакума, созданное в 1672-1673 гг. Это первое в истории русской литературы произведение автобиографического жанра, в котором выразились тенденции к реализму. Эти тенденции нашли отражение в бытовых сценах “Жития”, в пейзажных описаниях, в диалогах героев, а также в языке произведения с его просторечиями и диалектизмами.

Центральная тема жития - тема личной жизни Аввакума, неотделимая от борьбы за “древнее благочестие” против Никоновых новшеств. Она тесно переплетается с темой изображения жестокости и произвола “начальников”-воевод, обличения “шиша антихристового” Никона и его приспешников, утверждавших новую веру “кнутом и виселицами”.

На страницах жития во весь свой гигантский рост встает образ незаурядного русского человека, необычайно стойкого, мужественного и

бескомпромиссного. Характер Аввакума раскрывается в житии как в семейно-бытовом плане, так и в плане его общественных связей.

Аввакум проявляет себя и в отношениях к “робяткам” и верной спутнице жизни, преданной и стойкой Анастасии Марковне, и в отношении к патриарху, царю, и простому народу, к своим единомышленникам, соратникам по борьбе. Поражает необычайная искренность его взволнованной исповеди: горемыке-протопопу, обреченному на смерть, нечего лукавить, нечего скрывать. Он откровенно пишет о том, как прибегнул к обману, спасая жизнь одного “замотая” - гонимого человека, которому грозила смерть. Вспоминает о своих тяжелых раздумьях и колебаниях, он готов был молить о пощаде и прекратить борьбу.

В

“Житии” поражает, прежде всего, личность героя, его необычная стойкость, мужество, убежденность, стремление к справедливости. Хотя Аввакум и назвал свое произведение “Житием”, с традиционным агиографическим жанром его связывает немного. В нем преобладают новаторские черты в изображении человеческой души, ее страданий, стойкой непреклонности. Новаторские приемы проявляются в изображении семейно-бытовых отношений, в сатирическом обличении духовных и светских властей, в описании Сибири.

Если Аввакум непримирим и беспощаден к своим противникам, то он чуток и заботлив по отношению к своей семье, к своим подвижникам. Наиболее значителен в “Житии” образ спутницы жизни, его жены Анастасии Марковны. Она вместе с мужем безропотно идет в сибирскую ссылку и морально помогает мужу переносить все невзгоды, лишения. Безропотно идет она вместе с мужем в далекую сибирскую ссылку: рождает и хоронит по дороге детей, спасает их во время бури, за четыре мешка ржи во время голода отдает свое единственное сокровище-московскую однорядку, а затем копает корни, толчет сосновую кору, подбирает недоеденные волками объедки, спасая детей от голодной смерти; С грустью говорит Аввакум о своих сыновьях Прокопии и Иване, которые, испугавшись смерти, приняли “никонианство” и теперь мучаются вместе с матерью, закопанные живыми в землю (т.е. заключенные в земляную темницу). С любовью говорит протопоп и о дочери своей Аграфене, которая вынуждена была в Даурии ходить под окно к воеводской снохе и приносить от нее иногда щедрые подачки.

Изображая себя в обстановке семейно-бытовых отношений, Аввакум стремится подчеркнуть неразрывную связь бытового уклада с церковью. Патриархальный уклад, охраняемый старым обрядом, и защищает он. Он стремится доказать, что старый обряд тесно связан с самой жизнью, ее национальными основами, а новый обряд ведет к утрате этих основ. Страстная защита “древлего благочестия” превращает житие в яркий публицистический документ эпохи. Не случайно свое житие протопоп начинает с изложения основных положений “старой веры”, подкрепляя их ссылками на авторитет “отцов церкви” и решительно заявляя: ”Сиче аз, протопоп Аввакум, верую, сиче исповедаю, с сим живу и умираю”.

Собственная его жизнь служит лишь примером доказательства истинности положений той веры, борцом и пропагандистом которой он выступает.

Но главное своеобразие “Жития” Аввакума в его языке и стиле. Для стиля “Жития” характерно сочетание сказовой формы с проповедью, что привело к тесному переплетению разговорно-просторечных элементов языка с церковно-книжными. В столкновении церковно-книжных и разговорных форм рождалось новое стилистическое единство, которое сам он характеризует как “просторечье”.

В стиле жития протопоп использует форму сказа - неторопливого рассказа от первого лица, обращенного к старцу Епифанию, но в то же время подразумевающего и более широкую аудиторию своих единомышленников. Но, как отметил В. В. Виноградов, в стиле жития сказовая форма сочетается с проповедью, и это обусловило тесное переплетение церковно-книжных элементов языка с разговорно-просторечными и даже диалектными.

Для стиля Аввакума характерно отсутствие спокойного эпического повествования. Его житие состоит из ряда искусно нарисованных правдивых драматических сцен, построенных всегда на острых конфликтах: социального, религиозного или этического порядка. Эти драматические сцены соединены между собой лирическими и публицистическими отступлениями. Аввакум либо скорбит, либо негодует, либо иронизирует над противниками и самим собой, либо горячо сочувствует единомышленникам и печалится об их судьбе.

“Житие” проникнуто духом борьбы. Автор страстно отстаивает свои убеждения, обличает врагов. Деятельность Аввакума была направлена на защиту старообрядчества, раскола, носившего реакционный характер. Большой талант Аввакума, его литературное новаторство делают его творчество выдающимся явлением древнерусской литературы

Вся история древнерусской поэзии - это история сложных взаимоотношений, взаимовлияний литературы и фольклора. Русская книжная поэзия возникла в первые годы 17в., в “Смутное время”. Возникновению стихотворства способствовало несколько причин. Главнейшая из них - уход фольклора из города, расцвет рифмованной прозы.

Первые русские стихотворные опыты 17в. последовали вслед за украинскими и белорусскими, которые относились к 1581г. Расцвет русской силлабики связан с именем Симеона Полоцкого. Это был первый русский поэт-профессионал, первый литератор.

Силлабический стих Полоцкого формировался под непосредственным воздействием украинского и польского стиха. Однако возможность использования в русском стихосложении одиннадцати- и тринадцатисложного силлабического стиха с обязательной парной женской рифмой была подготовлена длительным историческим развитием выразительных средств, органически присущих русскому книжному языку. Силлабический стих Симеона Полоцкого был тесно

связан с тем рафинированным книжным “славенским языком”, который им сознательно противопоставлялся языку разговорному.

Своим поэтическим произведениям Полоцкий придавал большое просветительное и воспитательное значение. Высокое призвание поэта Полоцкий видел в способности привлекать “слухи и сердца” людей. Могучее оружие поэзии, считал он, должно быть использовано для распространения просвещения, светской культуры, правильных нравственных понятий. Кроме того, вирши должны служить образцом для всех пишущих на “словенском книжном языке”.

Симеон Полоцкий выступает в качестве первого придворного поэта, создателя панегирических торжественных стихов, явившихся прообразом хвалебной оды. В центре панегирических виршей стоит образ идеального просвещенного самодержца. Он является олицетворением и символом Российской державы, живым воплощением ее политического могущества и славы. Он должен посвятить свою жизнь благу государства, благу своих подданных, заботиться об их “гражданской потребе” и их просвещении, он строг и милостив и в то же время точный исполнитель существующих законов.

Наряду с панегирическими стихами С. Полоцкий писал вирши на самые разнообразные темы. 2957 виршей различных жанров (“подобия”, “образы”, “присловия”, “толкования”, “епитафия”, “образов подписания”, “повести”, “увещевания”, “обличения”) он объединил в сборнике “Вертоград (сад) многоцветный” (1677-1678). Этому сборнику поэт придал характер энциклопедического поэтического справочника: вирши расположены по темам в алфавитном порядке названий. Все произведения как светской, так и религиозной тематики носят нравоучительный характер. Поэт считает себя носителем и хранителем высших религиозно-нравственных ценностей и стремится внушить их читателю.

«Вертоград многоцветный» -составление было закончено за 2 года до кончины, по композиции подобен энциклопедическому словарю: стихотворения расположены в алфавитном порядке. «Вертоград» собирался из материала, подготовленного в разное время. Когда оказывалось, что ту или иную букву кирилловской азбуки нечем заполнить, Симеон специально писал новое стихотворение, чтобы у будущего читателя не создалось впечатление неполноты.

«Вертоград многоцветный»-сборник дидактической поэзии. Для дидактической поэзии Симеона Полоцкого характерны сильные просветительские тенденции. Она направлена против невежд, против ригоризма церковной морали, против тех, кто кичится знатностью своего происхождения, не имея каких-либо личных заслуг; она проникнута уважением к человеческому разуму, науке. Показательно в этом отношении стихотворение в защиту медицины и врачей. Как истый просветитель, Симеон Полоцкий занимался даже популяризацией научных сведений в стихотворной форме, о чем свидетельствуют его многочисленные стихотворения на темы всеобщей истории географии, зоологии и т.д.

Сравнительно большое место в «Вертограде» занимают стихотворения, посвященные общественно-политическим вопросам. Сюда относятся: стихотворения «Гражданство», где Симеон устами прославленных философов древности подробно характеризует все те основания человеческого «гражданского» общежития, которые «крепят государства»; стихотворения, где говорится о «гражданских» обязанностях каждого человека, о необходимости «правителям» соблюдать установленные в стране законы.

Автор «Вертограда» не заботился ни о жанровом, ни о тематическом единстве. Его целью был охват всех сюжетов, которые должен был знать просвещенный человек. Здесь и концепция идеального правителя, обличение общественных пороков, размышление о «гражданстве». В связи с этим Симеон немало стихотворений посвятил моральным проблемам.. Симеон Полоцкий хотел дать читателям широчайший свод знаний из разных отраслей науки.

Подобно распространенному на Руси сборнику «Физиолог», «Вертоград многоцветный» охватывает сведения о вымышленных и экзотических животных (птице феникс, плачущем крокодиле), драгоценных камнях.

Одновременно с «Вертоградом» Симеон Полоцкий успел подготовить в 1678 г. еще один сборник стихотворений - полный «рифмоторный» перевод «Псалтыри царя и пророка Давила». В 1680 г перевод был издан в Москве отдельной книгой. Подготавливая этот сборник, Симеон имел в виду дать читателю текст Псалтыри, приспособленный не только для чтения, улаждающего слух, но и для пения в домашней обстановке.

С именем Симеона Полоцкого связаны и первые шаги русской оригинальной драматургии. Ему принадлежат две пьесы в стихах: «Комидия притчи о блудном сыне» и «трагедия» «О Новходоносоре царе, о теле злате и о трех отроцах, в печи не соженных».

Все стихотворные произведения Симеона Полоцкого, в том числе и драматические, написаны силлабическими стихами.

Основной принцип силлабического стихосложения - равносложность; поэтическая речь организуется закономерным чередованием равносложных стихотворных строк.

Вопросы и задания:

1. Что представляет собой такое общественное явление, как раскол, старообрядчество?
2. В чем вы видите обличительную направленность «Жития»?
3. Каков принцип изображения человека в «Житии протопопа Аввакума»? Сравните с летописным изображением.
4. В чем своеобразие языка «Жития»?
5. В чем проявляется литературное новаторство Аввакума?
6. В чем своеобразие виршей Симеона Полоцкого?