

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АМАНОВ АБДИЖАББОР САТТАРОВИЧ**

**ЎЗБЕК ТИЛИДА МАТН ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ БОҒЛОВЧИ**  
**ВОСИТАЛАРНИНГ СЕМАНТИК-ФУНКЦИОНАЛ ТАДҚИҚИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Наманган – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of the Abstract of the Dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)  
on philology**

**Аманов Абдижаббор Саттарович**

Ўзбек тилида матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг  
семантик-функционал тадқиқи..... 3

**Аманов Абдижаббор Саттарович**

Семантико-функциональное исследование средств соединения  
компонентов текста в узбекском языке ..... 25

**Amanov Abdijabbor Sattarovich**

Semantic-functional study of the means of connecting the components of the  
text in the Uzbek language ..... 45

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 49

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АМАНОВ АБДИЖАББОР САТТАРОВИЧ**

**ЎЗБЕК ТИЛИДА МАТН ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ БОҒЛОВЧИ  
ВОСИТАЛАРНИНГ СЕМАНТИК-ФУНКЦИОНАЛ ТАДҚИҚИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Наманган – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №Б2021.4. PhD/Фил.680 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб-саҳифаси ([www.namdu.uz](http://www.namdu.uz)) ҳамда “ZiyoNet” Ахборот таълим порталида ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Қурбонова Муҳаббат Матякубовна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Юлдашев Маъруфжон Муҳаммадович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Мадраҳимов Илхомжон Собирович**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Ургенч давлат университети**

Диссертация ҳимояси Наманган давлат университети ҳузуридаги филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даража берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2022-йил “27” 06 соат 13:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 160119, Наманган ш., Уйчи кўчаси, 316. Тел: (998) 69-227-01-44; факс: (998)69-227-01-44; e-mail: [info@namdu.uz](mailto:info@namdu.uz)).

Диссертация билан Наманган давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1095 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316-уй. Тел: (99869) 227-07-61.

Диссертация автореферати 2022 йил “17” 06 куни тарқатилди.  
(2022 йил “17” 06 даги 9 рақамли реестр баённомаси).



**Н.М.Улуқов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

**И.Ў. Дарвишов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**Х.А.Жўраев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти.** Жаҳон тилшунослигида матнни алоҳида лингвистик тизим сифатида юзага келиш қонуниятларининг амалий жиҳатларини очиб беришга эътибор кучаймоқда. Матннинг вазифавий ўзига хос белги-хусусиятларининг жамият ривожланиши ва тафаккурига таъсири масалаларидаги амалий ишлар кўламининг кенгайиб бораётганлиги глобаллашув шароитида лингвомаданиятлараро алоқалар кучайиши билан узвий боғлиқдир. Шунинг учун ҳам матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг амалда қўлланиш хусусиятларини, шакли ва услубиятини, тилнинг турли сатҳига оид бирликларни ўзаро боғлашдаги ролини аниқлаш, ҳар қандай тилда матн ҳосил бўлишида амал қилувчи қонуниятларнинг амалий имкониятларини белгилаш билан боғлиқ масалалар муҳим аҳамиятга эга. Мазкур воситаларнинг структур-семантик, грамматик, стилистик ҳамда функционал хусусиятларини аниқлаш ўз долзарблигини йўқотмаган вазифалардан бири ҳисобланади.

Дунё тилшунослигида матнларни прагмалингвистика, когнитив, коммуникатив лингвистика, матн лингвистикаси каби замонавий йўналишлар доирасида кенг ўрганилмоқда. Ҳозирга келиб, матн тузилишида туташтирувчи воситаларнинг семантик-функционал тадқиқи ҳар жиҳатдан зарур. Боғловчи воситалар турли тилда яратилган матнлар мисолида узлуксиз муҳокама қилинаётган бўлса-да, ушбу воситаларнинг ўзбек тилида ифодаланиш хусусиятларини тизимли ўрганиш ва уларнинг семантик-функционал жиҳатдан тадқиқ этиш кун тартибидаги муҳим аҳамиятга эга зарур вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Бугунги кунда жамиятимиз ривожланиши учун олиб борилаётган ислохотларни амалга оширишда ўзбек тилшунослиги олдига қўйилаётган вазифаларни бажаришга тўлиқ имконият ва шарт-шароитлар яратилиб, тилимизни ҳар томонлама ўрганиш масаласига бағишланган мақсадли илмий-тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Айни пайтда ўзбек тили бадиий матнларининг лингвистик хусусиятларини тарихий-қиёсий, этнолисоний, психолингвистик, когнитив ҳамда лингвопоэтик нуқтаи назардан ўрганиш билан бирга матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг тадқиқ этиш ҳам муҳим йўналишлардан бири сифатида белгиланиб, номукамал, мавҳум ўринларни янгича қарашлар асосида ўрганиш ва тўлдиришга зарурат сезилмоқда. “Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир”<sup>1</sup>. Шу боис матн лингвистикасига инновацияларни тадбиқ этиш, жумладан, матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг семантик-функционал жиҳатдан чуқур тадқиқ этиш олдимиздаги муҳим ишлар сирасига киради.

---

<sup>1</sup> “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 19 октябрь ПФ-5850-сон Фармони.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги қарори, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу илмий тадқиқот маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Наманган давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбек тилининг антропоцентриқ тадқиқи” мавзусидаги илмий йўналиш доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Матнни жаҳон тилшунослигида Ж.Женэтт, М.Фуко, Ж.Деррида, Е.Агрикола, Р.ДеБеаугранде, В.У.Дресслер, Й.Мистрик, В.А.Кох, М.П.Ионице, А.А.Мэцлер, Л.Г.Фридман, Й.М.Лотманлар томонидан ўрганилган.

И.Р.Галперин, С.И.Москальская, Ф.И.Буслаев, Е.А.Реферовская, А.А.Потебня, Л.М.Лосева матннинг таркибий-семантик таҳлили бўйича; Г.Я. Солганик, В.В. Одинцова, Т.И.Сильман, И.Я.Чернухина матннинг услубий хусусиятларини ўрганиш бўйича; В.В. Виноградов, Р.А.Вейхман, Л.А.Булаховский, А.М.Пешковский, И.А.Фигуровский, А.Х.Востоков матн бирликлари бўйича; И.И. Ковтунова Л.П.Добляев, К.А.Долинин, Л.М.Лосева, З.С. Смелкова, Л.И Зилберман, матн қурилишини ўрганиш борасида; М.М.Бахтин, Б.Б.Шкловский, Б.В.Томашевский. В. Матезеус, Б. Гавранек, А.Йедличка, Б.Я.Пропп, К.Гаузенблас матн юзага келишининг ўзига хос қонуниятлари ҳақида изланишлар олиб борганлар.

Ўзбек тилшунослигида илмий асарлар, газета ва журналлар матни ҳақида О.Саидов<sup>2</sup> ва А.Шомақсудов; бадиий асар тилига оид И.Қ.Қўчқортоев, А.Ю.Алиев, С.Тўрабекова, Р.Қ.Қўнғуров, Ҳ.Назарова, А.С.Каримов, Ф.Насриддинов, Э.Қиличев, П.Қодиров ва бошқаларнинг тадқиқотларини айтиш жоиз. А.Мамажонов матн тилшунослигида кўрилиши мумкин бўлган бир талай масалаларга етарлича муносабат билдирган, М.Тўхсонов микроматн ва уни ташкил этувчи бирликларни тадқиқ этган, Н.Турниёзов турли вазифавий услубдаги матнларни статистик методлар асосида ўрганган. М. Хакимов илмий матннинг синтагматик ва прагматик

<sup>2</sup> Саидов О. Фельетон тили ҳақида баъзи мулоҳазалар. ТошДУ илмий асарлар тўплами. – Тошкент. 1975.

хусусиятларини, Б.Йўлдошев бадий матнни лингвопоэтиксини, М.Абдупаттойев матн синтаксиси, С.Боймирзаева эса матн ҳодисаси мазмуний тузилишининг когнитив моҳиятини тадқиқ қилган. И.Азимова психолингвистикадаги матннинг мазмуний перцепциясига оид умумназарий қарашларни шарҳлаган, М.Қурбонова бадий матнни тадқиқ этиш тамойиллари ва усуллари, Д.Мухамедова матн ва унинг турлари, И.Хожалиев тасвир нутқ типининг лингвистик хусусиятлари, Ш.Шаҳобиддинова матнни боғловчи воситаларни<sup>3</sup> ўрганганлар. Бироқ, матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг семантик-функционал хусусиятлари монографик тарзда тадқиқ этилмаган.

**Тадқиқотнинг мақсади** матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларни аниқлаш, уларнинг семантик-функционал хусусиятларини матн қурилишидаги аҳамияти ва ички қонуниятларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

жаҳон, туркология ва ўзбек тилшунослигидаги матн назариясининг талқини ҳамда матнга оид назарий концепцияларни тизимли равишда шарҳлаш, матн ва унинг таркибий қисмларини боғловчи воситалар борасидаги қарашларни умумлаштириш;

ўзбек бадий матнларидаги мураккаб синтактик бутунлик (МСБ)нинг шаклланиши ва такомилда бошланма (зачин)нинг ўрни ва унинг матн юзага келишида боғловчилик ролини очиб бериш;

макон ва замон билан алоқадор бўлган бошланмалар мураккаб синтактик бутунлик сифатида юзага келишини мисоллар орқали ёритиш;

синтактик бутунлик (МСБ) тугалланма (якуний гап)ларининг асосий хусусиятлари, унинг матн таркибидаги ўрни ва аҳамиятини белгилаш;

занжирли синтактик муносабатни тавсифлаш, унинг ўзбек бадий матнларини муҳим боғловчи воситаси эканлигини асослаш;

такрорлар, маънодош сўзлар, олмошлар, замон ва модал муносабатларни ифодаловчи феъл кесимларнинг гаплар орасидаги боғловчилик ролини семантик-функционал жиҳатларини бадий матнларни таҳлилга тортиш орқали далиллашдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XX аср замонавий ўзбек адабиёти бадий матнларининг боғловчи воситалари танланган.

**Тадқиқотнинг предметини** Мураккаб синтактик бутунлик (МСБ) бошланмаси ҳамда тугалланма (якуний гап)ларининг матн юзага келишида боғловчилик роли, занжирли синтактик муносабат, такрорлар, маънодош сўзлар алмашинуви, олмошлар, замон ва модал муносабатларни ифодаловчи

---

<sup>3</sup> Мамажонов А. Текст лингвистикаси. – Тошкент, 1989; Мамажонов А., Абдупаттойев М. Матн синтаксиси. – Фарғона, 2002; Ҳакимов М. Ўзбек илмий матннинг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. н-ди ...дисс. – Тошкент, 1993; Тўхсанов М. Микроматн ва унинг коммуникатив яхлитлиги // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – № 5. –Б.66-69; Шаҳобиддинова Ш., Исоқов З. Матн ва уни боғловчи воситалардан бири // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2004. –№6. –Б.75-76; Мухамедова Д. Микроматн кўринишида кесимларнинг тенг алоқага киришуви // Ўзбек тили ва адабиёти. 2004, №6, – Б.90-91; Мухамедова Д. Матн ва унинг турлари / Истиқлол ва тил. 3-қисм. – Тошкент, 2007. – Б.17-19; Турниёзов Н. Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд, 2004; Йўлдошев Б. Матнни ўрганишнинг лингвостатистик методлари (услубий кўлланма). – Самарқанд, 2008; Қурбонова М, Йўлдошев М. Матн тилшунослиги (услубий кўлланма). – Тошкент, 2013.

феъл кесимларнинг матн таркибий қисмларини боғлашдаги ўрни ва аҳамияти таҳлили, семантик-функционал хусусиятлари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда таснифлаш, статистик, номинацион-мотивацион, қиёсий-тавсифий, ассоциатив, компонент, семантик-функционал таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

матн ва унинг таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг бадиий матнлардаги мазмуний боғловчилик ролининг семантик-функционал белги-хусусиятлари ва лингвопоэтик воқеликда қўлланишининг грамматик кўлами аниқланган;

мураккаб синтактик бутунликнинг мазмуний шаклланиши ва такомиллашишида бошланманинг мазмун узвийлигидаги вазилавий ўрни, унинг бадиий матн тасвир воқеликларидаги макон ва замон билан алоқадорлик асосида юзага келиб, боғловчилик вазилавсини бажариши асосланган;

мураккаб синтактик бутунлик тугалланмасининг матн юзага келишидаги мазмуний-услубий бирлаштирилиши ассоциатив роли ҳамда уларнинг семантик-функционал жиҳатларга кўра когнитив алоқадорлик ва мотивацион яхлитлиги очиқ берилган;

замон ва макон асосидаги муносабатларни ифодаловчи феъл-кесимлар бадиий матнлардаги гаплар ўртасида боғловчи ва семантик-функционал мувофиқлик вазилавсини бажарувчи лисоний восита эканлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг семантик-функционал хусусиятлари билан боғлиқ тўпланган материаллар тилшунослик учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, ўрта мактаб, академик лицей адабиёт дарсликларида бадиий матннинг мазмуний идроки жараёнига таъсирини оширишда, олий таълимда ўтиладиган «Матн лингвистикаси», «Прагмалингвистика», «Когнитив лингвистика», «Коммуникатив лингвистика», «Психоллингвистика», «Лингвопоэтика» каби фанлардан яратиладиган янги дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамаллашувига хизмат қилиши асосланган;

ҳозирги замон фани ривожини учун фойдали бўлган ўзига хос илмий ёндашувларнинг шаклланиши ва матн тилшунослиги фанини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитишда муҳим маълумот бўлиб хизмат қилиши исботланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, хулоса ва натижалар илмий манбаларга таянилгани, амалга оширилган таҳлиллар семантик-функционал, қиёсий-тавсифий, ассоциатив, компонент таҳлил методларига асосланганлиги, тадқиқот мақсадига мос илмий асосланган назарий хулосалар чиқарилганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, унинг материаллари ўзбек



тилшунослигини матн таркибий қисмларини боғловчи воситалар, уларнинг таснифи ҳақидаги илмий қарашлар билан бойитишда муҳим назарий манба бўлиб хизмат қилади ва жаҳон тилшунослигида матн таркибий қисмларини боғловчи воситалар бўйича амалга оширилган илмий ишларнинг ўзбек тилига татбиқ этилиши ишнинг назарий жиҳатдан қийматини белгилаш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, унинг натижа ва хулосаларидан таълим тизимида, хусусан, бакалавр талабалар учун “Бадиий таҳлил асослари”, магистрантлар учун “Матн тилшунослиги”, “Лингвокул-турология”, “Прагмалингвистика”, “Психоллингвистика” каби курсларда, шунингдек, таълимнинг қуйи босқичларида ҳам бадиий матнни тушунтириш ва таҳлил қилишда манба ҳамда материал вазифасини бажариши билан ифодаланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг семантик-функционал тадқиқи юзасидан олинган илмий натижалар ва амалий таклифлар асосида:

матн ва унинг таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг бадиий матнлардаги мазмуний боғловчилик ролининг семантик-функционал белги-хусусиятлари ва лингвопоэтик воқеликда қўлланишининг грамматик кўлами бўйича чиқарилган хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан 2012-2016 йилларда олиб борилган ФА-А1-Г003 рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал лойиҳани амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими 2021 йил 23 декабрдаги 17.01/301-сон маълумотномаси). Натижада, ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалишида матн таркибидаги сўзлар қуршовининг таъсири масаласи назарий жиҳатдан такомиллаштирилган.

мураккаб синтактик бутунликнинг мазмуний шаклланиши ва такомиллашишида бошланманинг мазмун узвийлигидаги вазифавий ўрни, унинг бадиий матн тасвир воқеликларидаги макон ва замон билан алоқадорлик асосида юзага келиб, боғловчилик вазифасини бажариши бўйича чиқарилган хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан 2012-2014 йилларда олиб борилган ФА-Ф1-Г007 рақамли “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги амалий-илмий лойиҳаларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими 2021 йил 23 декабрдаги 17.01/303-сон маълумотномаси). Натижада, қорақалпоқ нақл-мақолларини нашрга тайёрлаш масалаларида бадиий матнда мураккаб синтактик бутунликнинг семантик-функционал жиҳатларининг амалий жиҳатдан қўлланиш имконияти кенгайган.

мураккаб синтактик бутунлик тугалланмасининг матн юзага келишидаги мазмуний-услубий бирлаштирилиши ассоциатив роли ҳамда уларнинг семантик-функционал жиҳатларга кўра когнитив алоқадорлик ва мотивацион

яхлитлиги ҳамда замон ва макон асосидаги муносабатларни ифодаловчи феъл-кесимлар бадий матнлардаги гаплар ўртасида боғловчи ва семантик-функционал мувофиқлик вазифасини бажарувчи лисоний восита эканлиги ҳақидаги хулосалардан, хусусан, тингловчига ёзма ва оғзаки нутқда боғловчи воситаларнинг аниқ ва тўғри етиб боришдаги айрим мулоҳазалардан 2020-2021 йилларда Ўзбекистон МТРК “O‘zbekiston” телерадиоканалининг “Бедорлик”, “Ижод завқи”, “Таълим ва тараққиёт”, “Миллий маънавият” эшиттиришлари ва кўрсатувларининг сценарийларини тайёрлашда ва ёзишда фойдаланилган. (Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг 2022 йил 6 январдаги 04-36-10-сон маълумотномаси). Натижада радиодастурлар мазмунан мукаммаллашган, мулоқот жараёнларининг сўзловчи ва тингловчи ўртасидаги мулоқоти мазмундорлигининг илмий асоси таъминланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижалари эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 18 илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та (4 та республика ҳамда 6 та хорижий журналларда) мақола нашр қилинган.

**Диссертация тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 153 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “Кириш” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари аниқланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, амалиётга жорий қилинганлиги апробацияси, нашр этилган ишларга муносабат, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ҳозирги замон тилшунослигида матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг назарий талқинлари”** номли 1-бобида матн тушунчаси ва назариясининг ўзбек, туркий, жаҳон тилшунослигидаги талқини ва тадқиқи каби масалалар ёритилган.

Бобнинг **“Матн тушунчаси ҳақидаги асосий қарашлар”** номли 1-бўлимида сўнгги йилларда матн тилшунослиги муҳим соҳаларидан бирига айлангани, матнларни тузиш қонун-қоидаларини таҳлил қилиш ҳам амалий, ҳам назарий жиҳатдан катта аҳамиятга эга экани, матн бирликларининг бир-бирлари билан алоқадорлиги ва шу билан бирга яхлитлигини таъминловчи омиллар таҳлили каби долзарб вазифалар берилган.

Дунё тилшунослигида матн тушунчаси ҳақида турлича талқинлар мавжуд:

1. “Муайян шароитда шахс томонидан сўзланган нутқ ёки ўзаро боғланган нутқий парчалар йиғиндиси матн дейилади”. (Е.Косориу).

2. “Матн ўзига хос яхлит тузилма ҳисобланиб, унинг таркибида мавжуд белгиларнинг ўзаро бирикуви маълум алоқалар системасидир. Шунинг учун ҳам унга турли томондан ёндашиш мумкин” (П.Гиро).

“Матн ёзма ҳужжат тарзида реаллашган тугалланганликдир”.<sup>4</sup>

Бизнингча, матн – бу ёзилган, кўчирилган, босилган ёки ирод этилган, ҳажман катта ва кичик бўлишидан қатъий назар муайян бир тугалликка эга бўлган, маълум бир ходиса, воқеа, вазият, ҳолат, ҳиссиёт, кечинма ҳақида маълумот берувчи ижодий асар, нутқ, ҳужжат ва шу кабилар ёки уларнинг бир парчаси.

Бир матннинг иккинчи бир матн билан ва муайян матннинг ўз ичида боғланиши ҳам турличадир. Матн тузилишида туташтирувчи воситалар (боғловчилар) функциясини тадқиқ этиш ҳар жиҳатдан аҳамиятлидир. “Матн тилшунослигида “локал боғлиқлик” ва “глобал боғлиқлик” каби атамалар мавжуд бўлиб, улар боғлиқликнинг икки турини бир-биридан фарқлаб туради. Локал боғлиқлик бу – матндаги гаплар, фразадан катта бутунлик-лар, абзац ва ҳоказоларнинг тўғридан-тўғри боғланиши бўлса, глобал боғ-лиқлик матн яхлитлигини, унинг ички бутунлигини таъминловчи боғлиқликдир”<sup>5</sup>

“Матн ўзининг мураккаблик даражасига кўра гапга ҳам, фразадан катта бутунликка ҳам, суперсинтактик бирликка ҳам тенг бўлиши, аксарият ҳолларда, уларнинг қоришмасидан иборат бўлиши мумкин”<sup>6</sup> “Матн катта ҳажмли объектдир. Шу сабабли унинг ташкил этувчилари ҳам гапдан кўра каттароқ бўлишини талаб этади”.<sup>7</sup>

Кўплаб синтактик тадқиқотлар шуни кўрсатадики, мураккаб синтактик бутунлик (МСБ) матннинг асосий бирлиги ҳисобланади. Қуйи сатҳ бирликларининг асосида шаклланган МСБ орқали коммуникатив акт мазмуний тугалликка эришади. МСБни синтактик йўналишдаги тадқиқи анча муваффақиятларни кўлга киритган. МСБ олимлар томонидан икки босқичга бўлиб ўрганилган:

а) гапларнинг ўзаро бирикиб, ўзидан каттароқ бўлган синтактик бирликни ҳосил қилиш йўллари ва усуллари;

б) бевосита матн таркибий қисмларини боғловчи тил бирликларининг тадқиқи.

Г.Я. Солганик<sup>8</sup>, М.М.Бахтин<sup>9</sup>, Б.Б.Шкловский, Б.Я.Пропп, Б.В.Томашевский ва яна бир қанча олимларнинг олиб борган изланишлари, яратган ишлари шу вақтга қадар ҳам ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ.

<sup>4</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – С.13-18.

<sup>5</sup> Ковтунова И.И. Русский язык. Вопросы структуры текста в трудах акад. В.В.Виноградова. – М.: Наука. – С. 4-5.

<sup>6</sup> Вейнман Р.А. Уровень текста / Филологические науки. 1988. – №2. – С. 68.

<sup>7</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981, – С. 8.

<sup>8</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973.

<sup>9</sup> Бахтин М. Проблема текста (опыт философского анализа). Вопр. литературы. 1976. – №10. – С. 125-126.

Илмий асарлар, газета, журналлар ва ҳужжатлар матннини ўрганиш ўзбек тилшунослари олдида турган муҳим вазифалардан биридир.

Бу соҳада рус тилшунослигининг катта ютуқларга эришган. Матнни тадқиқ этишда тилшунослик фанининг энг асосий тушунчаларидан фойдаланиш зарур<sup>10</sup>. Матн қурилиши ва тушуниш тўғрисида И.И.Ковтунова<sup>11</sup>, Л.П.Доблаевларнинг китоблари ҳам муҳим қўлланмалардан биридир.<sup>12</sup>

“Ҳар қандай матнни, айниқса, илмий матнни англаш малакасини ривожлантириш учун матннинг шаклий-мазмуний таҳлили жуда зарур.”<sup>13</sup> Ўзбек олимлардан И.Қ.Қўчқортоев, А.Ю.Алиев, С.Тўрабекова, Р.Қ.Қўнғуров, Ҳ.Назарова, А.С.Каримов, Ф.Насриддинов, Е.Қиличев, П.Қодиров<sup>14</sup> ва бошқалар бадиий асар тилига оид бир қанча илмий ишлар ва мақолалар эълон қилганлар.

Диссертацияда матн ҳақидаги назарий маълумотларни умумийлаштириш, замонавий туркий ва ўзбек тилшунослигидаги матн назариясининг талқини борасидаги қарашларни аниқлаш, ҳозирги ўзбек адабий тилида мураккаб синтактик бутунликнинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш, МСБ биринчи ва якуний жумласининг ўзига хос белгиларини аниқлаш, занжирли синтактик муносабат, маънодош сўзлар алмашинуви, олмошлар, такрорларнинг гаплар орасидаги боғловчилик роли ҳамда замон ва модал муносабатларни ифодаловчи феъл кесимларнинг матн таркибий қисмлари боғланишидаги аҳамиятини ўзбек бадиий матнлари мисолида белгилаш долзарб вазифалар экани таъкидланди.

Бобнинг “**Матн назариясининг жаҳон тилшунослигидаги талқини**” номли 2-бўлимида матн тилшунослиги олдидаги вазифалар ҳамда унинг ривожланиш босқичлари ва келгусидаги вазифалар ёритилди.

Нутқ осон ва табиий равишда бир-бирига яқин алоқада бўлган мустақил гаплар гуруҳларига бўлиниши Г.Я.Солганик томонидан, “период” тушунчаси биринчи марта М.В. Ломоносов, “нутқ парчаси” билан бир қаторда “период” масаласи А.Х. Востоковлар<sup>15</sup> томонидан тадқиқ этилган. Аммо мураккаб синтактик birlik тушунчасига аниқлик киритилмаган.

Ўтган асрнинг 20-30 йиллардан бошлаб матнни яхлит бутунлик тарзида англаш борасида, мураккаб синтактик birlikлар ҳақида фикрлар айтила бошланди”<sup>16</sup> Баъзан “мураккаб бир бутунлик” атамаси остида анъанавий тарзда қўшма гапларни ҳам тушунганлар.<sup>17</sup>

<sup>10</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – С.4.

<sup>11</sup> Ковтунова И.И. Русский язык. – М.: Наука, 1982. – С. 3.

<sup>12</sup> Доблаев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. – М., 1982.

<sup>13</sup> Зильберман Л.И. Структурно-семантический анализ текста. – М.: Наука, 1982. – С. 3.

<sup>14</sup> Қўчқортоев И. Бадиий нутқ стилистикаси. –Тошкент, 1975; Қўнғуров Р.Қ., Каримов С.А. Зулфия поэзияси тилининг луғати. – Тошкент, 1981; Қодиров П. Халқ тили ва реалистик проза. – Тошкент. 1973.

<sup>15</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1991. – С.4; Античные теории языка и стиля. – М.- Л., 1936. – С.183-184; Востоков А.Х. Русская грамматика по начертанию его же сокращенной грамматики, полнее изложенная. – Спб., 1831. – С.222.

<sup>16</sup> Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. Л., 1930; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С.455

<sup>17</sup> Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С.455.

20-асрнинг ўрталаридан бошлаб замонавий тилшунослик тараққиёти-нинг **биринчи босқичи** бошланди. Матн тушунчаси синтаксис назарияси доирасида МСБ ҳақидаги таълимот сифатида ривожланди.

“Мураккаб синтактик бутунлик” деб аталадиган махсус синтактик бирлик мураккаб ва тўлиқ фикрларни ифода этишга хизмат қилади<sup>18</sup>.

Матн тилшунослиги ривожланишининг **иккинчи босқичи** XX асрнинг 60-йилларига тўғри келади, бу йўналиш мустақил тилшунослик йўналиши сифатида алоҳида ажралиб туради.

Матн тилшунослиги ривожланишидаги **учинчи (замонавий) босқич** – бу XX асрнинг 70-йиллари бўлиб, унда тадқиқотчиларнинг эътиборлари бутун матнга қаратилди.

Тадқиқотлар матнни яхлит бирлик тарзида тушуниш илмини бойитди. Ҳар бир матн (экспозиция сифатида) индивидуал, ноёб ва такрорланмайдиган нарса ва бу унинг асосий хусусиятидир.<sup>19</sup> Чет эл ҳамда мамлакатимизда матн тилшунослиги жадал ривожланди. Тилшуносларнинг диққат марказлари нутқ фаолияти ва унинг махсулоти бўлган – изчил матнга йўналтирилди<sup>20</sup>.

Тилшуносликда матн қуйидаги йўналишлар бўйича ўрганилади:

1) асосий хусусиятлари яхлитлик ва боғлиқлик ҳисобланувчи матнни тилнинг юқори сатҳи сифатида ўрганиш;

2) матннинг ўзига хос белгиларини аниқлаш;

3) матнларнинг функционал-семантик турларини ўрганиш;

4) матнни ташкил этувчи бирликларни ўрганиш;

5) фанлараро муносабатлар ва ўзаро муносабатларни ўрганиш;

6) матн таъсири остида турли даражадаги тил бирликлари фаолиятининг сифат жиҳатидан ўзига хослигини аниқлаш ва бошқалар.

Матн хусусида қилинган ишлардан қуйидагиларни таъкидлаш лозим:

– матннинг таркибий–семантик таҳлили бўйича И.Р.Галперин, С.И.Москальская, Л.М.Лосева, Е.А.Реферовская, З.Я.Тўраева<sup>21</sup> ва бошқаларнинг изланишлари;

– Г.Я.Солганик, В.В. Одинцов, Т.И.Сильман, И.Я.Чернухина<sup>22</sup> ва бошқаларнинг матннинг услубий хусусиятларини ўрганиш билан боғлиқ ишлари.

Матннинг асосий белгиси турли шакл ва ҳажмда бўлишидан қатъий назар боғлиқлик эканлиги билан намоён бўладиган тизимдир<sup>23</sup>. Матн маъно

<sup>18</sup> Поспелов Н. С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке. Уч. зап. МГУ. 1948. – №. 137. – С. 31.

<sup>19</sup> Бахтин М. Проблема текста (опыт философского анализа) / Вопр. литературы. 1976. – №10. – С.125-126.

<sup>20</sup> Кобозева И.М. Вступительная статья. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Лингвистика. – М., 1988. – С.9.

<sup>21</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981; Москальская О.Н. Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981; Лосева Л.М. К изучению межфразовой связи. Русский язык в школе. 1967. – №1; Реферовская Е.А. Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте. – М.: Наука, 1989; Тўраева И.Я. Лингвистика текста. – М.: Просвещение, 1986.

<sup>22</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973; Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: Наука; Сильман Т.И. Пособие стилистическому анализу немецкой художественной литературы. – М.: Просвещение, 1969; Чернухина; И.Я. Элементы организации художественного прозаического текста. – Воронеж. 1984.

<sup>23</sup> Кожевникова К. Об аспектах связности в тексте как целом. Синтаксис текста. – М., 1979. – С.49-67.

жихатидан ва лексик, грамматик воситалар ёрдамида боғланган гаплар йиғиндисидир (камдан-кам ҳолларда битта гап).<sup>24</sup> Матн шаклий бирлик, мазмун аниқлиги, мўлжалланганлик, қабул қилишга тайёрлик, хабарга эгалик, вазиятга мувофиқлик ва интертекстуаллик<sup>25</sup> каби еттита талабга жавоб берадиган алоҳида ҳодиса. Матн бу тўлиқ ёзилган ҳужжат сифатида эътироф этилган, ушбу ҳужжат турига мувофиқ адабий ишлов берилган, ном ва бир қатор махсус бўлинмалардан иборат бўлган (суперфазали сўз бирикмалари) турли хил лексик, грамматик, мантикий, услубий жихатдан боғланган, бир йўналишга ва прагматик муносабатга эга нутқ - ижодий жараён маҳсули.<sup>26</sup>

Санаб ўтилган матн хусусиятларининг миқдори, матннинг асослари, манбаи масаласи кабилар ҳам пухта ҳал қилинган эмас.

Бизнингча, боғлиқлик ҳар қандай матннинг ажралмас белгиси экани, боғлиқлик матннинг семантик яхлитлигида ўзини намоён қилиши ва матн лингвистик ифода усулларига эга эканини М.П. Ионицэ<sup>27</sup> жуда тўғри баҳолаган.

Ёзма ва оғзаки шаклга эга бўлган матн ўзаро фарқланади. Матнларни ҳажмига кўра микроматн ва макроматнларга ажратилса, мазмуний жихатдан матннинг моносемантик, полисемантик турлари фарқланади ва матн бажарадиган функциялари нуқтаи назаридан унинг монофункционал ва полифункционал турларга ажратилади. Ҳар қандай кўринишдаги таркибий қисмлари ўзаро боғланган матн “амалий жихатдан ишланган, ижтимоий амалиётда тасдиғини топган юзага келиш шаклларига эга”.<sup>28</sup>

Бобнинг **“Туркий ва ўзбек тилшунослигида матн назарияси талқини”** номли 3-бўлимида туркий илм-фанда матн назариясига доир тадқиқотлар таҳлили ва келгусидаги вазифалар ёритилди.

Озарбайжон тилшунослигида матнни тадқиқ этган К.М.Абдуллаев<sup>29</sup>, К.Н.Велиевлар матн, мураккаб синтактик бутунликнинг юзага келишида боғлиқликнинг ролига катта урғу беради.<sup>30</sup>

Татар тилшунослигида матн назарияси тўғрисида биринчи маълумотлар профессор М.З. Закиевнинг университет талабалари учун мўлжалланган дарслигида учрайди.

Бошқирд тилшунослигида матннинг моҳияти, уни ташкил этувчи воситалари ва матн таркибий қисмларига оид масалалар Г.Г. Саитбатталовнинг<sup>31</sup> асарида ўз аксини топди.

<sup>24</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. М.: Просвещение, 1980. – С.4.

<sup>25</sup> De Beaugrande R. A., Dressler W. U. Introduction to text linguistics. – London: Longman, 1981. – P.32.

<sup>26</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – С.18

<sup>27</sup> Ионицэ М. П. Глоссарий контекстуальных связей (на материале французского языка). Кишинев: – Штиинца. 1981. – С. 27-75.

<sup>28</sup> Брандес М. П. Синтаксическая семантика текста. Сб. научных трудов МГПИИЯ им.М.Тореза. 1977. №.112.

<sup>29</sup> Абдуллаев К.М. Об одном критерии определения границ текста в азербайджанском языке. Советская тюркология. 1987. № 3. – С.31-38.

<sup>30</sup> Велиев К.Н. Сложное синтаксическое целое и его поэтические конститuentы в эпическом тексте. Советская тюркология. – №1970. №6. – С.17-30.

<sup>31</sup> Саитбатталов Г. Г. Башкирский язык. Синтаксис простого предложения. –Уфа, 1999. – Т.№ 1. – С.351.

Ўзбек тилшунослигида Ғ.Абдурахмонов<sup>32</sup> матн турларини ажратиб кўрсатган эди. А.Ғуломов “Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис” дарслигида (М.Асқарова билан ҳамкорликда)матн хусусидаги фикрларини ёзиб қолдирган<sup>33</sup>. М.Тўхсанов ўзбек тилидаги микроматн таркибидаги унсурларнинг боғловчи воситалари тизимини номзодлик диссертациясида тадқиқ этган.<sup>34</sup> А.Мамажоновнинг “Текст лингвистикаси”<sup>35</sup> номли махсус курси ва М.Абдупаттойев билан ҳамкорликдаги “Матн синтаксиси” номли ўқув қўлланмаси тайёрланган.<sup>36</sup> М.Ҳакимов ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари,ўзбек тилидаги матнларнинг прагматик талқинига бағишланган<sup>37</sup> тадқиқотлар олиб борган.

Н.Турниёзовнинг “Матн лингвистикаси” номли қўлланмаси<sup>38</sup>, Б.Йўлдошевнинг “Матнни ўрганишнинг лингвостатистик методлари” услубий қўлланмаси<sup>39</sup>, И.Азимованинг номзодлик диссертацияси,<sup>40</sup> М.Йўлдошев бадий матнни лингвопоэтик таҳлил қилишга бағишланган докторлик диссертацияси,<sup>41</sup> матн ҳодисаси мазмуний тузилишининг когнитив моҳиятини монографик тадқиқ қилишга бағишланган С.Боймирзаеванинг докторлик иши,<sup>42</sup> М.Қурбонова, М.Йўлдошевларнинг “Матн тилшунослиги” номли ўқув-услубий қўлланмаларида<sup>43</sup> матн лингвистикаси юзасидан турли йўналиш ва аспектларда тадқиқотлар олиб борилган ва бу ҳаракат давом этмоқда.

Диссертациянинг **“Мураккаб синтактик бутунлик матннинг асосий бирлиги сифатида”** номли 2-бобидаги 1-бўлим **ҳозирги ўзбек адабий тилида мураккаб синтактик бутунликнинг ўзига хос хусусиятлари** тадқиқига бағишланган.

Гапдан каттароқ бўлган матн бирлиги масаласи биринчилардан бўлиб А. Пешковский<sup>44</sup> томонидан ўрганилган. Айрим олимлар параграфни матн бирлиги сифатида тан олишади.<sup>45</sup> Аммо, бизнинг фикримизча, абзац ва

<sup>32</sup> Всесоюзная туркологическая конференция//Советская туркология. – Баку, 1981. – №1. – С.93.

<sup>33</sup> Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.256.

<sup>34</sup> Тухсанов М. Микротекст и система выражения его когерентности в узбекской художественной речи: Автореф. дисс. ...к-та филол. наук. – Ташкент, 1987.

<sup>35</sup> Мамажонов А. Текст лингвистикаси. – Тошкент, 1989.

<sup>36</sup> Мамажонов А., Абдупаттойев М. Матн синтаксиси. – Фарғона, 2002.

<sup>37</sup> Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Тошкент, 2001.

<sup>38</sup> Турниёзов Н. Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд. 2004.

<sup>39</sup> Йўлдошев Б. Матнни ўрганишнинг лингвостатистик методлари (услубий қўлланма). – Самарқанд. 2008.

<sup>40</sup> Азимова И. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи. Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008.

<sup>41</sup> Йўлдашев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи. Филол. фан. докт. дисс. – Тошкент. 2009.

<sup>42</sup> Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. докт. дисс. – Тошкент. 2010.

<sup>43</sup> Қурбонова М, Йўлдошев М. Матн тилшунослиги (услубий қўлланма). – Тошкент, 2013.

<sup>44</sup> Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С.455.

<sup>45</sup> Сильман Т. И. Проблемы синтаксической стилистики: (на материале немецкой прозы). – Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1967; Фридман Л.Г.К вопросу осверхфразовых единствах. Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л., 1975. – С. 220-226; Каримова Р.А. Семантико-структурная организация текста (на материале устных спонтанных и письменных текстов). – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Башкирский государственный университет, 1991.

суперфразавий бирлик ёки мураккаб синтактик бутунлик турли даражадаги бирликлардир.

“Абзацнинг ажратилганлиги, авваламбор, абзацлар орасидаги матн бирлигининг биринчи жумласига урғу берилганлиги сабаблидир, бу жумлани хатбоши деб ҳисоблаш мумкин”<sup>46</sup>.

Н.А. Турмачева суперфразавий бирлик ва абзацларнинг моҳиятини ўрганиб чиқди<sup>47</sup> Матн синтаксиси билан шуғулланган кўпчилик олимлар қатори, биз ҳам матннинг асосий бирлиги мураккаб синтактик яхлитлик эканлигини эътироф этамиз.

Мураккаб синтактик бутунликни белгилаш учун бир қатор атамалар қўлланилган. Улар орасида мураккаб синтактик бутунлик (А. Пешковский), синтактик комплекс (А. Овсяникова), суперфразавий бирлик (О. Ахманова), матн таркибий қисми (И. Фигуровский) ва бошқалар. Фикримизча, **мураккаб синтактик бутунлик** атамаси ушбу лингвистик ҳодисанинг моҳиятини тўлиқроқ акс эттиради.

Баъзи бир олимлар мураккаб синтактик бутунликни мазмун нуқтаи назардан кўриб чиқиб, матннинг изчиллигини мантиқий мувофиқлиги билан тенглаштирадilar. Бундай тенглаштиришни тўғри деб бўлмайди, “матннинг мантиқий уйғунлиги умумий матннинг уйғунлиги билан бир хил эмас, чунки матн мантиқий жиҳатдан қарама-қаршиликларни, номувофиқликларни, узулишларни ва бошқаларни ўзида ифодалаши мумкин, бу мантиқий бирлик учун ноқонунийдир”<sup>48</sup>.

Мустақил гапларни ўзидан каттароқ бўлган бирликларга бирлаштириш усулларини ўрганишга Г.Я. Солганик асарларини мисол қилиб келтириш мумкин<sup>49</sup>. Мураккаб синтактик бутунлик таркибий қисмларининг ўзаро боғлиқлигига асосланиб, Н.А. Турмачева мураккаб синтактик бутунлик таркибидаги грамматик боғлиқликнинг бешта асосий турини ажратиб кўрсатади<sup>50</sup>:

- 1) занжирли боғланиш;
- 2) параллел боғланиш;
- 3) сафли боғланиш;
- 4) боғловчилар орқали боғланиш;
- 5) вазиятли боғланиш.

Матн бирлиги бўлган мураккаб синтактик бутунликни ажратиш ҳар доим ҳам осон кечавермайди. Баъзи ҳолларда, у абзацга тўғри келса, бошқа ҳолларда, битта абзац осонгина бир нечта мураккаб синтактик бутунларга бўлиниши мумкин. Хабарнинг мазмунига ва айниқса, прагматик муносабатга қараб, мураккаб синтактик бутунлик ва абзац чегаралари, кўпинча, бир-

<sup>46</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1980. – С.85.

<sup>47</sup> Турмачева Н.А. К вопросу о природе сложного синтаксического целого и абзаца. Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения. – Рига, 1970.

<sup>48</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.

<sup>49</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1973. –С.86.

<sup>50</sup> Турмачева Н.А. К вопросу о природе сложного синтаксического целого и абзаца. Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения. – Рига, 1970.



бирига мос келади. Шунга қарамай, мураккаб синтактик бутунликни матннинг таркибий қисми, гапни эса мураккаб синтактик бутуннинг таркибий қисми сифатида баҳолаш лозим.

Мураккаб синтактик бутунликнинг белгилари бутун матн ёки матндан олинган муайян парча доирасида аниқроқ намоён бўлади:

*Бир вақтлар Зарафшон боғида боғбон бўлган Муборизхон (аввалги Афзалбек) Акбар ва Пирмуҳаммаднинг гапларини Байрамхонга етказиб юриб унинг яқин одамига айланган эди.*

*Бироқ Байрамхон енгилб, Акбарга энг яқин одам - Адҳамхон ва унинг онаси Моҳим энага ўлиб қолганини кўрган Муборизхон, ҳамон Байрамхоннинг хизматида юрган бўлса ҳам, энди унинг ички сирларини Адҳамхонга етказиб турди ва унинг содиқ хуфиясига айланди.*

*Адҳамхон келажакда Байрамхон каби вакили салтанат бўлиш орзусида эди. Бунинг учун аввал Байрамхонни, ундан сўнг Муниҳонни йўқ қилиш фикрига тушган. Муборизхон шу режаларни амалга оширишда унга астойдил хизмат қилса Адҳамхон уни ҳалигача ушалмай келаятган орзуларига етказиши, катта амал ва мулк инъом этиши мумкин.*

*Муборизхон Байрамхоннинг энг ишончли хизматкорлари қаторида сафарга бирга чиқди. Адҳамхон унга Аҳмадободдан наридаги Патан шаҳрининг қутволи Мусахон Пўлодий билан яширин алоқа боғлашни буюрди. Патан Гужарат подшосига қарар, бу ерда Акбарнинг ҳукми ўтмас эди. Адҳамнинг ошнаси Мусахон эса Аграда Байрамхон билан чиқишолмай, порахўрликда айбланиб, тўрт йил бурун Патанга кетиб қолган, аммо Адҳамхон билан ҳалигача мактуб ёзишиб турар эди. Энди Адҳамхон билан Пирмуҳаммад атка Байрамхонни Патанда ўлдириш режасини шу Мусахон билан тил бириктириб туздилар. Муборизхон икки орада махфий воситачи вазифасини ўтади<sup>51</sup>. (П.Қодиров).*

Таҳлил қилинаётган парча битта мураккаб синтактик бутунликдан иборат бўлиб, унинг таркибидаги бирликларни **Муборизхон** исмининг такрори ва ушбу шахснинг хусусиятларини акс эттирувчи сўзлар бирлаштиради. Парча ўз микромавзусига эга. Ҳар бир мураккаб синтактик бутунлик – бу ибтидо ва интиҳосига эга бўлган кичик бир ҳикоя каби таассурот қолдиради. Мураккаб синтактик бутунликнинг чегаралари аксарият ҳолларда матннинг биринчи гапи мазмунида ва синтактик тузилишида белгилаб берилади.

Диссертациянинг **“МСБ бошланмасининг ўзига хос белгилари ва унинг матнда боғловчилик роли”** номли 2-бобидаги 2-бўлимда мураккаб синтактик бутунликнинг композицион тузилиши борасида фикрлар айтилган. МСБнинг биринчи гапи, айниқса, ўзининг мазмунан бошқа гаплардан анча мустақил экани билан ажралиб туради. Бошқа гапларнинг таркиби ва мазмуни, кўпинча, синтактик жиҳатдан биринчи гапга боғлиқ ҳолда

<sup>51</sup> Қодиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 365.

шакллантирилади. Биринчи гап кўп ўринларда мураккаб синтактик бутунликни шакллантирувчи синтактик маркази вазифасини ўтайди.

МСБнинг биринчи гапида аввалги МСБларда берилмаган янги фикр, хабар бошланади. ижодкорлар асарнинг биринчи жумласига катта эътибор билан қарайдилар. Бу бежиз эмас, албатта.

Масалан, *Бироқ фил устида бораётган Ҳумоюннинг хаёли бутунлай бошқа нарсалар билан банд. У Ҳамидалар томонга юзланганда ҳам қизнинг боши оша узоқларга назар ташлайди. Нега бу йил наврўз сайлига одам бултургидан икки-уч баробар кам чиққан? Бултурги наврўзда бутун шаҳар ва унинг атрофлари ясан-тусан халойиққа тўлиб кетган эмасмиди? Наврўз кунларида бозор расталарини, кўча ва майдонларни ранг-баранг ипак матолар, гулишодалар билан безатиш одати «ойин банди» деб аталарди. Аграда бу одатни Ҳумоюн махсус фармон билан жорий қилган эди. Ҳумоюн мамлакатнинг шарқида ва гарбида катта галабаларга эришган пайтларда унинг ҳар бир фармонини сўзсиз бажарувчилар кўп эди<sup>52</sup>. (П.Қодиров).*

Л.Лосева<sup>53</sup> мураккаб синтактик бутунлик биринчи гапининг қуйидаги хусусиятларини аниқ белгилаб беради:

- мураккаб синтактик бутунлик биринчи гапларида мазмуни матннинг олдинги қисмидан аниқланадиган сўзлар йўқ (олдинги мураккаб синтактик бутунлик таркибидаги от, сифат, равиш, сон ва феълларга ишора қилувчи олмошлар ва олмош ўрнида қўлланувчи сўзлар).

- МСБнинг биринчи гаплари, одатда, ҳар қандай тузилишга эга бўлган матн турида тўлиқ шакллантирилган гаплардир.

- МСБнинг биринчи гапи олдинги мураккаб синтактик бутунликнинг охирги гапига камроқ боғлиқдир.

- мазмун моҳиятига кўра мураккаб синтактик бутунликнинг биринчи гапи маъно жиҳатидан янги микромавзуни бошловчиси ҳисобланади.

Масалан, *Темир жиддий бола, кам гапиради. У ўнинчи синфнинг аълочиси, Онабибини ўз синглицидек доим ҳимоясида олиб юради. У ақлли, бўй-баста келишган, кўркам йигитча. Ёғ заводи директорининг ўғли, сал файласуфроқ. Ориф ака қизи билан унинг дўстлигини яширин бир меҳр билан кузатиб юради<sup>54</sup>. (А.Мухтор).*

Бешта гапдан иборат бу тавсифий, мураккаб синтактик бутунлик аниқ параллел тузилишга эга. У умумий тавсиф билан очилиб, тузилиши параллел бўлган бешта гапдан иборат. Асосан ўтган замон хабар майлидаги феъл кесимларга эга. Учинчи ва тўртинчи гаплар от-кесимли бўлса-да мураккаб синтактик бутунликнинг ва биринчи гапнинг синтактик тузилишига таъсир қилмайди. Ушбу бешта гапларнинг барчаси мазмун жиҳатдан бирлаштирилган (микромавзуни шундай белгилаш мумкин: Темир жиддий бола), мураккаб синтактик бутунлик миқёсида такқосланадиган объектлар бир хил,

<sup>52</sup> Қодиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 32.

<sup>53</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1989. – С.61.

<sup>54</sup> Асқад Мухтор. Чинор. – Тошкент: Илм-зиё-заковат, 2020. – Б.59.

мантиқан тақазо этадиган *камган, аълочи, бўй-бастии келишган, кўркам, сал файласуфроқ* каби бирликлар мавжуд.

**Насрий асарларда қўлланилган бошланмалар:**

*Ахир бу қизлар энг нуфузли бек-у а'ёнларнинг оиласидан*<sup>55</sup>.

*Ним қоронги, захкаш ҳужрада “улфати чор”нинг суҳбати узилмас эди*<sup>56</sup>.

*Қиш кунлари бир тутам, “ҳа дегунча” кеч бўладир*<sup>57</sup>.

*Қўшинини Ботир фирқа демагичлар бўлди*<sup>58</sup>.

Тақдим этилган мисоллар шуни кўрсатадики, “тавсифловчи” гаплар асарнинг бошида, бобларда ва бошқаларда бошланма сифатида қўлланиши мумкин. Ўзбек ёзувчиларининг биз ўрганган бадий матнларидаги биринчи гапларнинг аксарияти асар мавзусини очиб берувчи бошланмалардир.

Диссертациянинг 2.3. бўлимида “**Замон билан алоқадор бўлган жумла билан бошланувчи мураккаб синтактик бутунликлар**”нинг хусусиятлари ёритилган.

Замонга ишора қилувчи ҳар қандай бошланмада ўша даврга хос хусусиятлар жамланган бўлади. Ўзбек бадий матнларида бу каби мисолларга кўп дуч келамиз. Масалан:

*1264-чи ҳижрия, давл ойининг 17-чиси, қишқи кунларининг бири, қуёш ботқан, теваракдан шом азони эшитиладир...* (А.Қодирий)

*Сарой тинч уйқуда, тун ярим.* (А.Қодирий)

*Қиш ерта тушиди*<sup>59</sup>. (Ў.Ҳошимов)

Мисоллардан кўришиб турибдики, замонга ишора қилувчи бошланмалар мураккаб синтактик бутунликнинг барча гаплари учун умумий вақтни белгиловчи асос бўлиб хизмат қилади. Замон маъносига эга сўзлар ва уларнинг функционал-синтактик эквивалентлари бир-бири билан боғланиб, тасвирланган воқеалар йўналишини англатади. Замон маъносининг ташувчиси сифатида, улар алоқа ва масофа орқали боғланиб, мураккаб синтактик бутунликнинг таркибига кирадиган гапларни бирлаштиради.

Диссертациянинг 2.4. бўлимида “**Макон билан алоқадор бўлган жумла билан бошланувчи мураккаб синтактик бутунликлар**” таҳлил қилинган.

Муайян макон тасвири (кўпинча, макон тасвирининг алмашиши) янги ҳаракатларнинг бошланишини билдиради, чунки бундай бошланмаларнинг маъноси нафақат унинг тузилиши, балки маълум бир вазият билан ҳам боғлиқдир. Кўпинча тавсифий мураккаб синтактик бутунликлар умумий макон ва замон маъносига эга сўзлар ёрдамида шакллантирилади.

Бундай сўзлар МСБ таркибидаги гапларни ёхуд асарнинг бутун бир бобларини бирлаштириб туриши ҳам мумкин:

<sup>55</sup> Қодиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 11.

<sup>56</sup> Ойбек. Навоий. – Тошкент: Шарқ, 2004. – Б.7

<sup>57</sup> Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2017. – Б.32.

<sup>58</sup> Тоғай Мурод. Бу дунёда ўлиб бўлмайди. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б.7.

<sup>59</sup> Ҳошимов. Ў Ўзбеклар (Ҳикоялар, ўйлар, ҳажвиялар). – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009. – Б. 47.

*Телевизор қиблагоҳда - Зайнаб момони чап тарафида бўлди. Шу боис, Зайнаб момо чап тарафидан юзини бурди. Рўмолини пешонасига тортиб қўйди. Рўмоли чап тарафи бурчидан ушлади. Рўмоли бурчини юзи узра кўтариб... юзини яширди*<sup>60</sup>. (Т.Мурод)

Воқеа ва ҳодисалар қаерда? ва қачон? содир бўлаётганига ишора қилувчи сўзлар муайян бир матннинг мазмунини яхлит ҳолда идрок этиш имкони беради. Бундай синтактик бутунликлар бутун бир асар матнининг юзага келишида жуда катта аҳамият касб этади.

Диссертациянинг 2.5. бўлимида **“МСБ тугалланмасининг асосий хусусиятлари, унинг матн таркибидаги ўрни ва аҳамияти”** ёритилган.

Мураккаб синтактик бутунликнинг сўнгги гапи, МСБда баён этилаётган фикр ўз ниҳоясига етаётганига ўқувчи эътиборини тортиши билан ажралиб туради. Мураккаб синтактик бутунлик, кўпинча, қўшма гаплар орқали ниҳояланади.

Масалан: *Зиё шоҳичи билан ўғли Раҳматнинг ҳар замон меҳмонларни дастурхонга қисташлари бошқаларнинг иштаҳаларини очишга сабаб бўлса ҳам, аммо бизнинг Отабекка сира ҳам асар қилмас, хаёлланиб ўлтирар эди. Ул нима тўғрида хаёл суриб, қайси тўғрида ўйлар эди — буни билиш қийин бўлса ҳам, бироқ унинг ҳозирги баъзи ҳаракатлари диққатни жалб этарлик эдилар: хаёл сурар экан, унинг кўзлари ихтиёрсиз каби қаришидаги қутидорга қарайдилар, қутидорнинг кўзи ўзига тушди дегунча кўзини ундан олиб дастурхондаги кўнгли тиламаган нарсаларга урина бошлайдилар... Отабекнинг бу ҳолини мажлисдагилар сезмасалар-да, аммо Ҳомид уни таъқиб эткандек эди*<sup>61</sup>. (А.Қодирий).

Ушбу мисолда, мураккаб синтактик бутунликнинг охири эргашган қўшма гап шаклига эга бўлса, яна бир қатор мисолларда МСБнинг сўнгги жумласи содда дарак, сўроқ, ундов ва умумий хулосалар акс этган гаплар билан ҳам ифодаланган.

Сўнгги гап МСБнинг яқунланганини билдирса-да, мураккаб синтактик бутунликнинг марказий қисми билан маълум семантик муносабатда бўлади. Шу билан бирга, улар янги микромавзунинг тақдимотига қийинчиликсиз ўтиш учун шароит яратадилар, шу сабабли ҳам уларни мураккаб синтактик бутунликнинг, алалоқибат, бутун матннинг қисмларини бирлаштирадиган восита ҳисобланади.

Диссертациянинг 3-боби **“Матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг турлари ва уларнинг тадқиқи”**га бағишланган. Бобнинг 3.1-бўлимида **“Занжирли синтактик муносабат тавсифи ва таснифи”** берилган.

Сўзлар такрори, сўз муқобиллари (синоним) ва олмошлар гапларни маъно жиҳатидан бирлаштиришнинг кенг тарқалган усуллари дидир. Гаплар орасидаги бу боғлиқлик занжирли алоқа деб аталади. “Занжир алоқаси

<sup>60</sup> Тоғай Мурод. Бу дунёда ўлиб бўлмайди. – Тошкент: Шарк, 2001. – Б. 28.

<sup>61</sup> Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2017. – Б.17.

гапларнинг таркибий қисмлари ўртасидаги боғлиқликни таъминлайди. Доимий ҳаракат, бир гапдан бошқасига ўтиш орқали фикрни ривожлантириш, одатда, олдинги гапда таъкидланган сўзни такрорлаш натижасида амалга оширилади.”<sup>62</sup>

Гап қисмларининг “актуал бўлиниши” назарияси гапларнинг занжирли алоқаси тамойилларига мос келади. Гапда “бошланғич нуқта” - фикрлар ҳаракатининг бошланиши ва “нутқ ядроси”<sup>63</sup> - унинг асоси, ривожланиши таъкидланган. Кейинги гапдаги олдинги гапнинг “нутқ ядроси” аллақачон бошланғич нуқтага айланиб, янги “нутқ ядросини” талаб қилади. Занжирли боғланиш мустақил гапларни боғлаш усулларида биридир. Бу гапларнинг таркибий қисмлари боғланганлиги билан белгиланади.

Бобнинг иккинчи бўлимида **“Такрорларнинг гаплар орасидаги боғловчилик роли”** ёритилган.

Матннинг қўшни гапларида сўз ёки сўз бирикмасини такрорлаш асосан синтактик хусусиятга эга, бу “гаплар орасидаги синтактик алоқанинг ўзига хос кўрсаткичидир”<sup>64</sup>. Бирор сўзни такрорлаш - бу гаплар орасидаги энг кучли ва ишончли алоқадир.

Бобнинг учинчи бўлимида **“Маънодош сўзлар алмашинувининг матн таркибий қисмларини боғлашдаги ўрни”** таҳлил қилинган.

Ўзбек тилида сўзларни такрорлашдан кўра уларнинг ўрнида синоним (маънодош) сўзларни қўллашни ҳам жумлалар орасидаги алоқа воситаси сифатида баҳолаш мумкин. Шу муносабат билан қўшни жумлаларнинг ўзаро боғлиқ аъзолари маънодош сўзлар билан ифодаланади. Шуни таъкидлаш керакки, “тўғридан-тўғри” луғавий синоним эмас, балки шартли синонимлар ҳам жумлаларнинг боғлиқ аъзолари сифатида қўлланиши мумкин. Бу занжир боғланишининг синтактик-стилистик манбаларини кенгайтиради. Бундай синтактик алоқалар жумлалар, уларнинг экспрессив-модал жиолари ўртасидаги турли хил семантик муносабатларни ифодалайди, нутқни бойитади, янада хилма-хил бўлиб, ўринсиз такрорлардан қочишга имкон беради. Диссертацияда юқоридаги фикрларни мисоллар асосида ёритиб берилган.

Бобнинг тўртинчи бўлимида **“Олмошлар – матн таркибий қисмларини боғловчи восита сифатида”** мустақил гаплар орасида кўпинча аввалги гапларда қўлланилган отларни алмаштириш учун ишлатилиши ва гаплар ўртасида мустаҳкам алоқани таъминлаши ёритилди.

Моҳият эътибори билан, олмошлар орқали гапларнинг ўзаро боғланиши сўзларни такрорлаш ва занжирли синонимлар алмаштириш орқали шаклланадиган занжир алоқасидан фарқ қилмайди. Шуни таъкидлаш керакки, олмошлар воситасида жумлаларни боғлаш аввал кўриб ўтилган воситаларга қараганда анча самаралироқ ҳисобланади. Олмошли боғланиш нутқнинг барча услубларида қўлланилади ва занжирли синонимик алоқа эса,

<sup>62</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973. – С.58.

<sup>63</sup> Грамматика русского языка. Т.2. Синтаксис. 4.1. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С.94.

<sup>64</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа. 1973. С.57.

асосан, журналистика ва бадиий адабиётга хосдир, такрорлаш ўзбек адабий тилида нисбатан кам қўлланилади.

Олмошлар – нутқда энг кўп қўлланиладиган сўзлардир. “Улар, биринчи навбатда, мустақил жумлалар орасидаги алоқани таъминлайди<sup>65</sup>”, деб тушунтириш мумкин. Ўзбек адабий тилида кишилик, кўрсатиш олмошлари кенг қўлланилади. Ушбу олмошларнинг фаол ишлатилиши уларнинг мустақил жумлалар орасидаги алоқа учун зарур эканлиги билан изоҳланади.

Бобнинг бешинчи бўлимида **“Матн таркибий қисмларини боғлашда модал сўзларнинг иштироки”** таҳлил қилинган.

Модаллик тушунчасини фанга Аристотел олиб кирган. Мустақил жумлалар орасидаги алоқани шакллантирувчи воситаларидан бири модал сўзлардир. Тилшуносликка “модал сўз” терминини биринчи марта академик В.В.Виноградов киритган бўлса<sup>66</sup>, ўзбек тилшунослигида биринчи марта “модал сўз” терминини қўллаган олим Ш.Раҳматуллаевдир.<sup>67</sup> Ўзбек тилида юздан ортиқ модал сўзлар бўлса, уларнинг англатаётган маъноларига кўра профессор У.Турсунов ва Ж.Мухторов, Ш.Раҳматуллаев икки катта гуруҳга, Я.Д. Пинхасов, С.Саидов, И.Расуловлар тўрт гуруҳга, А.Н.Кононов беш гуруҳга, А.Ғуломов олти гуруҳга бўладилар<sup>68</sup>:

А.Р. Сайфуллаева модал сўзларни гапдаги вазифасига кўра баҳоласа<sup>69</sup>, С. Саидов вазифасини белгилайди<sup>70</sup>.

Н.Н. Холодов модал сўзлар матн қисмларини боғлашда ҳам аҳамиятга эга эканлигини таъкидлайди<sup>71</sup>, бу фикрни С.Усмонов ҳам қувватлайди<sup>72</sup>. А.Ҳожиев эса модал сўзларнинг матн қисмларини боғлашдаги роли ҳақида анчагина қатъий хулосаларга келган<sup>73</sup>. Модал сўзларнинг ифодаланаётган фикрга баҳс тусини бериши, айтилаётган фикрнинг аввалги фикр билан алоқаси, сўзловчининг маълум воқеа, ҳодиса, ҳаракат-ҳолатни шахсан қандай тушунишини кўрсатиши; сўзловчининг воқеа, ҳодиса, ҳаракат-ҳолатга эмоционал муносабатини кўрсатиши, айтилаётган фикрнинг манбасини кўрсатиши; фикрни ифодалаш усули, услубига муносабат билдирилиши; ифодаланаётган фикрнинг айрим ҳаракат-ҳолат, хусусиятнинг оддийлиги, одатда рўй берувчи ҳодиса эканлигини ифодалаш учун одатда, одат бўйича, одатга мувофиқли каби бир неча жиҳатлари кўрсатиб берилган.

Модал сўзларни қўллаш, улардан унумли фойдаланиш ҳар қандай матн тузилишида жуда кўл келиши ҳақидаги муносабатлар ифодаланган.

Бобнинг **“Замон ва модал маънога эга феъл кесим шакллари гаплар орасидаги алоқа воситаси сифатида”** номли олтинчи бўлимида матн

<sup>65</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1973. –С.71.

<sup>66</sup> Виноградов В. В. Русский язык . – М., 1972.

<sup>67</sup> Раҳматуллаев Ш. Модал сўзлар. Ҳозирги замон ўзбек тили. – Тошкент. 1957.

<sup>68</sup> Саидов С. Ҳозирги замон ўзбек тилида модал сўзларнинг классификацияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1963. –№ 4.

<sup>69</sup> Сайфуллаев А.Р. Кириш бўлакнинг морфологик-синтактик ифодаланиши. Совет мактаби, 1965. – № 10.

<sup>70</sup> Саидов С. Модал сўзларнинг гапда қўлланилиши ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1964. – № 4.

<sup>71</sup> Холодов Н.Н. Модальные слова. Современный русский литературный язык. – М., 1988. – С. 253.

<sup>72</sup> Усмонов С. Модал ва сўз юктамалар. Ўзбек тили. – Тошкент. 1978.

<sup>73</sup> Хожиев А. Модал сўзлар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент. 1980. – Б. 438.

таркибий қисмларининг боғланиши уларнинг параллел тузилишида ҳам ифодаланиши, матндаги аксарият гаплар бир хил замон ва модал маънога эга бўлган феъл кесим шаклларига эгаллиги билан ажралиб туриши мисоллар орқали таҳлил қилинган.

Хусусан, мисолга тортилган матнлар асосида мустақил гаплар ўртасидаги алоқа, биринчи навбатда, уларнинг таркибий қисмлари орасидаги мазмуний боғлиқлик ҳисобланиши, бу муносабат жумлаларнинг ўзаро алоқадор аъзоларини бир хил лексик ифодалаш орқали, улардан бирини олмош билан, синонимлар билан алмаштириш ва бошқа йўллар орқали амалга оширилиши ҳақидаги муносабатлар, фикрлар ёритилган. Матн таркибий қисмларининг боғланиши уларнинг параллел тузилишида ҳам ифодаланиши мумкин. Бундай алоқа лингвистик адабиётда параллел алоқа дейилади. Бундай боғлиқлик билан гаплар бир-бири билан боғланмайди, балки тузилмаларнинг параллеллиги туфайли таққосланади. Бундай матнлар орасида тавсифловчи ва ҳикоя матнлари алоҳида ўрин тутади. Улар, одатда, замон ва модал маънога эга бўлган феъл-кесим шаклларига эгаллиги билан ажралиб туради.

## ХУЛОСА

1. Матн мураккаб лингвистик тадқиқот объектларидан биридир. Тилшунослик фанида ҳали матннинг барча учун мақбул бўлган ва ҳамма томонидан бирдек қабул қилинган умумий таърифи ишлаб чиқилмаган. Маҳаллий ва хорижий олимларнинг кўплаб тадқиқотларига асосланиб, биз матнга қуйидагича таъриф беришга қарор қилдик: матн – бу муайян бир мавзу доирасида бир нечта гапларнинг маълум лексик ва грамматик воситалар билан боғланишидан бино бўлган мантиқий нутқдир.

2. Матнни тилшуносликнинг алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрган-иш, лингвистик нуқтаи назардан тизимли равишда таҳлил этиш ва муайян матнни юзага келиш қонуниятларини очиб бериш жаҳон тилшунослигининг муҳим вазифаларидан бири бўлиб келган. Матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг ахамияти, уларнинг амалда қўлланиши, услубияти, матнни ташкил этувчи бирликларни ўзаро боғлашдаги ролини аниқлаш, айниқса, муҳим ҳисобланади. Матн таркибий қисмларини боғловчи воситаларнинг таснифи ҳар қандай тилда матн ҳосил бўлишида амал қилувчи қонуниятларни белгилаш имконини беради.

3. Тадқиқотда матн тилшунослигига оид назарий концепцияларни тизимли равишда шарҳлаш ҳамда замонавий туркий ва ўзбек тилшунослигидаги матн назариясининг талқини борасидаги қарашларни умумлаштириш орқали ўзбек бадий матнларининг таркибий қисмлари орасидаги алоқадорлик кўшма гапнинг предикатив қисмлари ўртасида мавжуд бўлган алоқадорликка анча яқин экани белгиланди.

4. Мураккаб синтактик бутунликларни матннинг таркибий қисмлари сифатида белгилаган ҳолда, биз ушбу таркибий қисмларнинг муҳим хусусиятларини, тузилишининг ўзига хослигини аниқлаб, ўзбек бадий

матнларидаги МСБ бошланмаси ва МСБ тугалланмаларининг матн юзага келишида боғловчилик роли, ўрни ва аҳамияти муҳим экани аниқланди.

5. Тўғри шакллантирилган ҳар қандай матн мазмуний ва таркибий жиҳатдан яхлит бўлган бир бутунликдир. Матн қисмлари мазмуний ва синтактик жиҳатдан бир-бири билан чамбарчас боғлиқдир. Ўзбек бадиий матнларни ташкил қилган гаплар таҳлили улар орасида турли хил алоқа турлари мавжудлигини кўрсатди. Бундай боғланишлар матн ҳосил қилишнинг энг зарурий шартлари эканининг гувоҳи бўлди.

6. Тўпланган ва таҳлил этилган лингвистик материаллар нафақат ёнма ён, балки бир-биридан узоқда жойлашган гаплар ҳам ўзаро алоқадорликда бўлишини тасдиқлайди. Биринчисини бевосита боғланиш деб атасак, иккинчисини масофавий ёки билвосита боғланиш деб аташимиз мумкин. Мазкур алоқалар матн ташкил топишида муҳим рол ўйнайди, айнан шу боғланишлар сабабли матннинг барча таркибий қисмлари мазмуний ва шаклий жиҳатдан бир-бири билан боғланади.

7. Матн таркибий қисмларини ташкил этувчи мустақил гаплар ўртасидаги алоқадорлик, биринчи навбатда, уларда шаклан бир-бирини тақозо этувчи бўлақларнинг мавжудлигидир. Бу матн таркибий қисмларининг занжирли алоқа тури орқали, яъни, ўзаро боғланган гап аъзолари ўртасида турли хил нисбатда “эга – тўлдирувчи”, “тўлдирувчи – тўлдирувчи”, “эга – эга” каби кўринишда боғланишидир. Матн таркибий қисмларининг шаклан бир-бирини тақозо этиши параллел боғланишда ҳам намоён бўлиши мумкин.

8. Матн тузилишида унинг таркибий қисмлари шаклан бир-бирини тақозо этиши асосида биз матнда икки хил грамматик боғлиқликни аниқладик:

1) занжирли боғланиш; 2) параллел боғланиш.

9. Занжирли боғланиш бу гаплар таркибий қисмларининг бир-бирини тақозо этиши орқали юзага келувчи боғланиш бўлиб у ўзаро боғланган гапларнинг бўлақлари ўртасида доимий синтактик муносабатлар мавжудлигида кўринади. Кўплаб мисоллар шуни кўрсатдики, улар матнда сўзларни такрорлаш, синоним сўзлар ва олмошлардан фойдаланиш орқали ифодаланади.

10. Матнда турли шаклларда ишлатиладиган сўзлар ўзларининг ташқи лексик ва ички синтактик моҳияти билан ривожланаётган фикрни бирлаштиради. Сўзларни синонимлар, олмошлар билан алмаштириш алоқа шаклларини ўзгартрмайди, аксинча, уларнинг хилма-хиллигини таъминлайди. Бир неча асарлардан олинган матнлар таҳлили бошқа тилларда бўлгани каби, ўзбек тилида ҳам кириш сўзлар, кириш бирикмалар матндаги мустақил гаплар ўртасидаги алоқа воситаларидан биридир деган хулосага келишимизга асос беради.



**УЧЕНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
НАМАНГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АМАНОВ АБДИЖАББОР САТТАРОВИЧ**

**СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СРЕДСТВ  
СОЕДИНЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ТЕКСТА В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Наманган – 2022**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №Б2021.4. PhD/Фил.680.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета ([www.namdu.uz](http://www.namdu.uz)), а также информационно-образовательном портале ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Курбонова Мухаббат Матякубовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Юлдашев Маъруфжон Мухаммадович**  
доктор филологических наук, профессор

**Мадрахимов Илхомжон Собирович**  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится "25" 06 2022 года в 13:00 часов на заседании Ученого совета PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 при Наманганском государственном университете (Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом №316. Тел: (998) 69-227-06-12; факс: (998)69-227-01-44; e-mail: [info@namdu.uz](mailto:info@namdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована под номером 1059). Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом №316. Тел: (998) 69-227-29-81

Автореферат диссертации разослан "17" 06 2022 года.  
(протокол реестра под номером "9" от 13.06 2022 года).



**Н.М.Улуков**  
Председатель ученого совета по  
присуждению ученых степеней, д.ф.н,  
профессор

**И.Ў. Дарвишов**  
Секретарь ученого совета по  
присуждению ученых степеней, (PhD),  
доцент

**Х.А.Жўраев**  
Председатель научного семинара при  
ученом совете по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мировой лингвистике особое внимание уделяется изучению текста как отдельного объекта изучения, его системному анализу и раскрытию закономерностей происхождения. Созданы научно-практические исследования по практическому применению и методологии текстовых единиц и их средств. Важность средств связи компонентов текста, их применение на практике, методология, роль взаимосвязи единиц разного уровня языка позволяют также определить закономерности, действующие при формировании текста на любом языке. Определение структурно-семантических, грамматических, стилистических и функциональных особенностей этих средств, их классификация является одной из не утративших своей актуальности задач.

В мировой лингвистике тексты широко изучаются в таких областях современных направлений, как прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, коммуникативная лингвистика, лингвистика текста. В настоящее время семантико-функциональное исследование соединительных средств в структуре текста необходимо во всех отношениях. Потому что они являются факторами, обеспечивающими взаимосвязанность и целостность единиц, принадлежащих разным языковым уровням. Хотя средства связи постоянно обсуждаются на примере текстов, написанных на разных языках, все же существует потребность в систематическом изучении особенностей выражения этих средств в узбекском языке и их семантико-функциональном изучении.

В современном узбекском языкознании имеются определенные достижения и опыт в области лингвистики текста. В частности, фонетико-фонологические, лексико-грамматические особенности художественного текста, его виды, познавательная сущность смысловой структуры, лингвопоэтический анализ текста, общие взгляды на смысловое восприятие текста в психолингвистике, изучение текстов разного функционального назначения, стилей на основе статистических методов. В качестве объекта исследования выступают различные стороны научных, художественных и газетных текстов. «В современную эпоху глобализации естественно, что каждый народ, каждое независимое государство должны отдавать приоритет обеспечению своих национальных интересов, в связи с этим, в первую очередь, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка»<sup>1</sup>. Поэтому внедрение инноваций во все стороны языка, в частности, в лингвистику текста, сегодня является одним из приоритетов углубленного семантико-функционального изучения средств связи компонентов текста. Исследования в этой области позволяют обосновать тот факт, что средства соединения любых единиц текста разной формы и размера методологически специфичны и они имеют общие, а также различные черты по отношению к речевой ситуации. Указ Президента Республики Узбекистан

---

<sup>1</sup> “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 19 октябрь ПФ-5850-сон Фармони.

№ ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», Постановление № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановление ПФ-5850 от 21 октября 2019 г. «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного» в определенной степени способствует реализации задач, изложенных в других нормативных актах, связанных с этой деятельностью.

**Совместимость исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетами развития науки и техники республики «Социально-правовое, экономическое, культурно-духовно-образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Связь темы исследования с научно-исследовательской работой вуза, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом исследований Наманганского государственного университета по направлению «Антропоцентрическое изучение узбекского языка».

**Степень изученности проблемы.** Тексты были изучены во всемирной лингвистике Ж. Дженеттом, М. Фуко, Ж. Деррида, Э. Агриколой, Р. Де Богранде, В. Ю. Дресслером, Ю. Мистриком, В. А. Кохом, М. П. Ионице, А.А. Мецлером, Л.Г. Фридманом, Ю.М. Лотманом. По изучению структурно-семантическом анализе текста И.Р. Гальперин, С.И. Москальская, Л.М. Лосева, Е.А. Реферовская, Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня; по изучению методологических особенностей текста Г.Я. Солганик, В.В. Одинсова, И.Я. Чернухина, Т.И. Сильман; По изучению единицы текста В.В. Виноградов, Р.А. Вейхман, Л.А. Булаховский, Г.Я. Солганик, А.М. Пешковский, И.А. Фигуровский, А.Х. Востоков; по изучению структуры текста И.И. Ковтунова Л.П. Добляев, К.А. Долинин, З.С. Смелкова, Л.И. Зильберман, Л.М. Лосева; М.М. Бахтин, Б. Б. Шкловский, Б. Я. Пропп, Б. В. Томашевский о своеобразных законах текстообразования. В. Матезеус, Б. Гавранек, А.Йедличка, К. Gauzenblas и другие провели научное исследования.

Значительная работа проделана в узбекском языкознании по изучению текста. В частности, о тексте научных работ, газет и журналов О.Саидов<sup>2</sup> и

А.Шомаксудов. Следует отметить исследования И.К.Кучкартоева, А.Ю.Алиева, С.Турабековой, Р.К.Кунгурова, Х.Назаровой, А.С.Каримова, Ф.Насриддинова, Киличева, П. Кадырова и других. А.Мамажонов уделял достаточно внимания ряду вопросов, которые могут быть рассмотрены в лингвистике текста, М.Тухсанов изучал микротекст и составляющие его единицы, по изучению синтаксиса текста М. Абдупаттоев, изучение текстов разных функциональных стилей на основе статистических методов Н. Турниезов, синтагматические и прагматические особенности научного текста М. Хакимов, лингвопоэтический анализ художественного текста Б.Юлдашев,

---

<sup>2</sup> Саидов О. Фельетон тили ҳақида баъзи мулоҳазалар. ТошДУ илмий асарлар тўплами. – Тошкент. 1975.

исследование когнитивной сущности смысловой структуры феномена текста С.Боймирзаева, комментарий к общим взглядам на смысловое восприятие текста в психолингвистике И.Азимова, принципы и методы исследования художественного текста М. Курбанова, текст и его виды Д. Мухамедова, средства связи текста исследования Ш.Шахобиддинова<sup>3</sup> и другие. Однако, несмотря на вышеуказанные научные исследования, семантико-функциональные свойства средств связи компонентов текста в монографическом плане не изучены. Это направление остается одной из актуальных задач, требующих решения системными исследованиями.

**Целью исследования** является изучение влияния художественного текста на процесс смыслового восприятия путем выявления средств соединения компонентов текста, изучения их семантико-функциональных свойств и выявления их значения и внутренних закономерностей в построении текста.

**Задачи исследования:**

систематическая интерпретация теоретических понятий текста и обобщение взглядов на интерпретацию теории текста в мировой, тюркологической и узбекской лингвистике, средства связи текста и его компоненты;

виды связующих средств в узбекских текстах, применение, охват связанных семантико-функциональных признаков;

показать роль первого предложения (зачин) в формировании и развитии сложного синтаксического целого (ССЦ) в узбекских художественных текстах и его связующую роль в формировании текста;

раскрыть значение пространственно-временных начал в формировании сложного синтаксического целого;

выявить основные черты последнего предложения ССЦ, определить его место и значение в тексте;

описать цепные синтаксические связи, обосновав, что оно (ССЦ) является важным связующим средством узбекских художественных текстов;

семантико-функциональное раскрытие связующей роли повторов, синонимов, рифм, глагольных придаточных положений, репрезентирующих временные и модальные отношения между предложениями.

**Объектом исследования** являются связующие средства в художественных текстах современной узбекской литературы XX века.

**Предмет исследования.** Роль связи в текстообразовании первого и конечного предложений ССЦ, цепные синтаксические связи, повторы,

<sup>3</sup> Мамажонов А. Текст лингвистикаси. – Тошкент, 1989; Мамажонов А., Абдупатгойев М. Матн синтаксиси. – Фарғона, 2002; Ҳақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. н-ди ...дисс. – Тошкент, 1993; Тўхсанов М. Микроматн ва унинг коммуникатив яхлитлиги // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – № 5. –Б.66-69; Шахобиддинова Ш., Исоқов З. Матн ва уни боғловчи воситалардан бири // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2004. –№6. –Б.75-76; Мухамедова Д. Микроматн кўринишида кесимларнинг тенг алоқага киришуви // Ўзбек тили ва адабиёти. 2004, №6, – Б.90-91; Мухамедова Д. Матн ва унинг турлари / Истиклол ва тил. 3-қисм. – Тошкент, 2007. – Б.17-19; Турниёзов Н. Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд, 2004; Йўлдошев Б. Матни ўрганишнинг лингвостатистик методлари (услубий кўлланма). – Самарқанд, 2008; Курбонова М, Йўлдошев М. Матн тилшунослиги (услубий кўлланма). – Тошкент, 2013.

синонимы, рифмовки, анализ роли и значения глаголов в соединении компонентов текста, семантико-функциональные особенности.

**Методы исследования.** В процессе осуществления исследования использованы семантико-функциональный анализ, классификационный, статистический, номинативно-мотивационный, сравнительно-описательный, ассоциативный, а также компонентные методы.

**Научная новизна исследования:**

обобщаются теоретические понятия, характерные для текста, взгляды на единицы текста, выявляются и систематически освещаются средства связи текста и его компонентов, типы, употребление и связанные с ними семантико-функциональные особенности соединительных средств в узбекских текстах;

выявлены роль и сущность первого предложения (зачин) в смысловом становлении и развитии сложного синтаксического целого, являющегося основной единицей текста, и его роль в соединении с другими частями текста;

выявлена роль и значение пространственно-временных начал в формировании сложного синтаксического целого. Выявлена роль семантики и семантико-функциональных аспектов в формировании текста последнего предложения ССЦ;

подтверждено, что цепная синтаксическая связь является важным связующим средством текстов, выявлено, что повторы, синонимы и рифмы являются средствами соединения текстовых компонентов. Была выделена семантико-функциональная роль связующего звена между глагольными придаточными, репрезентирующими временные и модальные отношения.

**Практические результаты исследования следующие:**

Собранные материалы, касающиеся семантико-функциональных свойств средств соединения компонентов текста, выводы исследования вопросов, дают важную научную и теоретическую информацию для направлений языкознания: «Лингвистика», «Прагмалингвистика», «Когнитивная лингвистика», «Коммуникативная лингвистика», «Психолингвистика», «Лингвопоэтика».

Результаты исследования оказались важной информацией в формировании конкретных научных подходов, полезных для развития современной науки и обогащающих науку о языкознании новыми научно-теоретическими взглядами.

**Достоверность результатов исследования.** Научные данные, используемые в диссертации, взяты из надежных теоретических источников, анализ основан на семантико-функциональных, сравнительно-описательных, ассоциативных, компонентных методах анализа, сделаны научно обоснованные теоретические выводы, изложены теоретические идеи и выводы. На практике объясняется тем, что она одобрена структурами.

**Научная и практическая значение результатов исследования.**

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что обобщаются теории о средствах соединения компонентов текста в узбекском

языке. Усовершенствована классификация типов связующих средств. На примерах проанализирована функция связующего средства в художественном тексте. Они были подвергнуты эмпирическому анализу на примерах прозаических и поэтических текстов. Также к узбекскому языку была приложена работа, проделанная в мировой лингвистике по средствам соединения компонентов текста. Это определяет теоретическую ценность работы.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в системе образования, в частности, для студентов бакалавриата по таким курсам, как «Основы художественного анализа», для магистров «Лингвистика текста», «Лингвокультурология», «Прагмалингвистика», «Психолингвистика», также может быть использована для объяснения и анализа художественного текста на более низких стадиях.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов и практических рекомендаций по семантико-функциональному изучению средств связи компонентов текста:

был использован при реализации фундаментального проекта «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке». Каракалпакским филиалом Академии наук Республики Узбекистан Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук в 2012-2016 годах номер FA-A1-G003 (справка № 17.01./301 Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан от 23 декабря 2021 г.);

в научно-практическом проекте на тему «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования» были использованы результаты анализа художественных текстов. № FA-F1-G007 (Каракалпакское отделение АН РУз, справочный номер 17.01./ от 23.12.2021 № 303). В результате, анализ каракалпакских пословиц, как объект лингвистического исследования и подготовки к публикации с использованием материалов исследования, позволил семантически и функционально определить специфические черты сложного синтаксического целого в художественном тексте;

научные результаты диссертации, аналитические заключения и теоретические выводы, полученные по семантико-функциональному исследованию средств соединения компонентов текста, в 2020-2021 годах НТРК «Узбекистан» использовала для написания сценариев передач. (справка Узбекской телерадиокомпании № 04-36-10 от 6 января 2022 года). Как итог, эти научные результаты, представленные в радиопрограммах, имели особое значение при изучении связующих признаков компонентов художественного текста на узбекском языке.

**Апробация результатов исследования.** Результаты этого исследования обсуждались на 2-х международных и 4-х национальных научных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Были опубликованы 18 научных работ по теме диссертации, в том числе 10 статей в журналах

(4 отечественных и 6 зарубежных), рекомендованных к публикации основных результатов докторских диссертаций ВАК РУз.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка литературы, общий объем 153 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части **введение** работы обсуждены значение и актуальность темы исследования, уровень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, приоритеты науки и техники, научная новизна и практическое значение, достоверность результатов. Также, приведена информация об апробации, информация о структуре работы.

Первая глава под названием **«Текст и его теоретические основы в современном языкознании»** состоит из трех параграфов. Первый параграф называется **«Основные взгляды на понятие текста»**. В данном параграфе отмечается, что анализ текста стал в последние годы одним из важнейших направлений лингвистики текста, поставлены такие актуальные задачи, как анализ факторов, обеспечивающих его целостность.

В мировой лингвистике существуют разные трактовки понятия текста:

1. «Текстом называется речь, произносимая лицом при определенных условиях, или совокупность взаимосвязанных частей речи». (Э. Косориу).

2. «Текст представляет собой некую целостную структуру, в которой взаимосвязь существующих персонажей представляет собой определенную систему связей. Вот почему к ней можно подходить с разных сторон» (П. Гиро). «Текст — это законченный документ»<sup>4</sup>.

Различна и связь одного текста с другим текстом и внутри конкретного текста. В структуре текста изучение функции соединительных средств (коннекторов) важно во всех отношениях. Локальная связь — это непосредственная связь слов, словосочетаний, абзацев и т. д. в тексте, а глобальная связь — это связь, обеспечивающая целостность текста, его внутреннюю целостность.<sup>5</sup>

«Текст, в зависимости от уровня его сложности, может быть равен предложению, целому, большему, чем словосочетание, или надсинтаксической единице, а в большинстве случаев и их смеси»<sup>6</sup>. Вот почему его основатели хотят, чтобы это было больше, чем просто слова».<sup>7</sup>

Многочисленные синтаксические исследования показывают, что сложное синтаксическое целое (ССЦ) является базовой единицей текста, посредством ССЦ, образованных на основе единиц низшего уровня, коммуникативный акт достигает смысловой завершенности. Изучение ССЦ в

<sup>4</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981, – С.13-18.

<sup>5</sup> Ковтунова И.И. Русский язык. Вопросы структуры текста в трудах акад. В.В.Виноградова. – М.: Наука. – С. 4-5.

<sup>6</sup> Вейнман Р.А. Уровень текста / Филологические науки. 1988. – №2. – С. 68

<sup>7</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981, – С. 8.



синтаксическом направлении достигло значительных успехов. ССЦ изучался учеными в два этапа:

а) способы и средства соединения предложений в большую синтаксическую единицу;

б) изучение языковых единиц, непосредственно связывающих текстовые компоненты.

Не потеряли своего значения исследования и труды Г.Я. Солганика,<sup>8</sup>

М.М. Бахтина<sup>9</sup>, Б.Б. Шкловского, Б. Я. Проппа, Б.В. Томашевского и многих других ученых.

Изучение текстов научных работ, газет, журналов и документов является одной из важных задач, стоящих перед узбекскими лингвистами.

Русское языкознание достигло больших успехов в этой области. При изучении текста необходимо использовать самые основные понятия языкознания.<sup>10</sup> Книги И.И. Ковтуновой<sup>11</sup> и Л.П. Добраева по построению и пониманию текста также являются одним из важных учебных пособий<sup>12</sup>.

«Формально-семантический анализ текста необходим для развития способности понимать любой текст, особенно научный»<sup>13</sup>. Узбекские ученые И.К. Кочкартоев, А.Ю. Алиев, С. Турабекова, Р.К. Киличев, П. Кадыров<sup>14</sup> и другие опубликовали ряд научных работ и статей о языке художественной литературы.

П. Кадыров подчеркивает, что нет оснований рассматривать литературный язык как поле между двумя дисциплинами и отводить его к третьей дисциплине.

Диссертация включает в себя обобщение теоретических сведений о тексте, выявление взглядов на толкование теории текста в современном тюркском и узбекском языкознании, изучение особенностей сложного синтаксического целого в современном узбекском литературном языке. Выявлены цепные синтаксические отношения первого и конечного предложений ССЦ. Отмечено, что обмен синонимами, роль рифм, повторений предложений и значение глаголов в связи текстовых компонентов на примере узбекских художественных текстов являются актуальными задачами.

Во втором параграфе под наименованием «**Интерпретация теории текста в мировой лингвистике**» описываются вопросы, стоящие перед лингвистикой текста, этапы ее развития и будущие задачи.

Г.Я. Солганик исследовал речи, которые легко и непринужденно делятся на группы самостоятельных предложений, тесно связанных друг с другом.

<sup>8</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973.

<sup>9</sup> Бахтин М. Проблема текста (опыт философского анализа). Вопр. литературы. 1976. №10. –С. 125-126

<sup>10</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – С.4.

<sup>11</sup> Ковтунова И.И. Русский язык. – М.: Наука, 1982. – С. 3.

<sup>12</sup> Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. – М., 1982.

<sup>13</sup> Зильберман Л.И. Структурно-семантический анализ текста. – М.: Наука, 1982, – С. 3.

<sup>14</sup> Кўчқортқоев И. Бадиий нутқ стилистикаси, –Тошкент, 1975; Қўнғуров Р.Қ., Каримов С.А. Зулфия поэзияси тилининг луғати. –Тошкент, 1981; Қодиров П. Халқ тили ва реалистик проза. – Тошкент. 1973

Впервые понятие «период» было введено М.В. Ломоносовым, наряду с «высказыванием», вопросы «периода» были исследованы А.Х. Востоковым.<sup>15</sup> Однако понятие сложного синтаксического целого не уточнено.

С 20-х и 30-х годов прошлого века представления о сложных синтаксических единицах стали выражаться<sup>16</sup> в терминах понимания текста в целом.<sup>17</sup>

С середины 20 века начался первый этап развития современного языкознания. Понятие текста развивалось как учение о ССЦ в рамках теории синтаксиса.

Для выражения сложных и законченных идей служит специальная синтаксическая единица, называемая «сложным синтаксическим целым».<sup>18</sup>

Второй этап развития лингвистики текста относится к 60-м годам XX века, это направление выделяется как самостоятельное направление языкознания.

Третьим (современным) этапом развития текстуальной лингвистики стали 70-е годы XX века, когда внимание исследователей было сосредоточено на тексте в целом.

Исследования обогатили науку о понимании текста в целом. Каждый текст (как экспозиция) индивидуален, уникален и неповторим, и в этом его главная особенность.<sup>19</sup> Языкознание текста быстро развивалось как за рубежом, так и в нашей стране. В центре внимания лингвистов оказалась речевая деятельность и ее продукт - связный текст.<sup>20</sup>

В языкознании текст изучается по следующим направлениям:

- 1) изучать текст как более высокий уровень языка, основными признаками которого являются целостность и связность;
- 2) выявить особенности текста;
- 3) изучение функционально-смысловых типов текстов;
- 4) изучить единицы, из которых состоит текст;
- 5) изучение междисциплинарных связей и взаимодействий;
- 6) определить качественную специфику деятельности языковых единиц разного уровня под влиянием текста и т. д.

Среди работ, проделанных над текстом, следует отметить следующие:

– по структурно-семантическому анализу текста исследования И.Р. Гальперина, С.И. Москальской, Л.М. Лосевой, Е.А. Реферовской, З.Я. Тураевой<sup>21</sup> и др.;

<sup>15</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1991. – С.4; Античные теории языка и стиля. – М.- Л., 1936. – С.183-184; Востоков А.Х. Русская грамматика по начертанию его же сокращенной грамматики, полнее изложенная. – Спб., 1831. – С.222.

<sup>16</sup> Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. Л., 1930; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. –С.455

<sup>17</sup> Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С.455.

<sup>18</sup> Поспелов Н. С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке. Уч. зап. МГУ. 1948. – №. 137. – С. 31.

<sup>19</sup> Бахтин М. Проблема текста (опыт философского анализа) / Вопр. литературы. 1976. – №10. – С.125-126.

<sup>20</sup> Кобозева И.М. Вступительная статья. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Лингвистика. – М., 1988. –С.9

<sup>21</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981; Москальская О.Н. Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981; Лосева Л.М. К изучению межфразовой связи. Русский язык в

– по изучению методологических особенностей текста работы.

Г.Я. Солганика, В.В. Одинцова, Т.И. Сильман, И.Я.Чернухиной<sup>22</sup> и др. Главной особенностью текста является системность, которая проявляется в том, что он связан, независимо от его различной формы и размера.<sup>23</sup> Текст представляет собой совокупность предложений, связанных по смыслу и с помощью лексических, грамматических средств (реже одно предложение).<sup>24</sup> Текст представляет собой отдельное явление, отвечающее семи требованиям единства формы, точности содержания, целеустремленности, готовности к восприятию, владения сообщением, контекстуальности, итертекстуальности<sup>25</sup> речи, состоящей из подразделений (сверхфазных словосочетаний) различных лексически, грамматически, логически, методологически связанных, имеющие односторонний и прагматичный настрой - продукт творческого процесса.<sup>26</sup>

Сумма признаков перечисленного текста, основы текста, вопрос об источнике и т. д. не решены до конца.

На наш взгляд, М.П. Ионице<sup>27</sup> дал очень точную оценку. Текст, как письменный, так и устный, взаимоисключающий. При делении текстов на микротексты и макротексты они подразделяются на моносемантические и полисемантические типы текста, а по выполняемым ими функциям - на монофункциональные и полифункциональные типы.<sup>28</sup> Текст, в котором компоненты какой-либо формы связаны между собой, имеет формы возникновения, выработанные на практике и подтвержденные в социальной практике.

В третьем параграфе под названием «**Толкование теории текста в тюркском и узбекском языкознании**» описывается анализ исследований теории текста в тюркской науке и задачи на будущее.

К.М. Абдуллаев,<sup>29</sup> К.Н. Велиев, изучавшие текст в азербайджанском языкознании, подчеркивают роль связи в образовании текста, сложного синтаксического целого.<sup>30</sup>

Первые сведения о теории текста в татарском языкознании были даны профессором М.З. Закиевым в учебнике для студентов вузов.

---

школе. 1967. – №1; Реферовская Е.А. Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте. – М.: Наука, 1989; Тўраева И.Я. Лингвистика текста. – М.: Просвещение, 1986.

<sup>22</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973; Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: Наука; Сильман Т.И. Пособие стилистическому анализу немецкой художественной литературы. – М.: Просвещение, 1969; Чернухина; И.Я. Элементы организации художественного прозаического текста. – Воронеж. 1984.

<sup>23</sup> Кожевникова К. Об аспектах связности в тексте как целом. Синтаксис текста. – М., 1979. – С.49-67 .

<sup>24</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. М.: Просвещение. 1980. –С.4.

<sup>25</sup> De Beaugrande R. A., Dressler W. U. Introduction to text linguistics. – London : longman, 1981. –P.32.

<sup>26</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – С.18

<sup>27</sup> Ионице М. П. Глоссарий контекстуальных связей (на материале французского языка). Кишинев: – Штиинца. 1981. – С. 27-75.

<sup>28</sup> Брандес М. П. Синтаксическая семантика текста. Сб. научных трудов МГПИИЯ им.М.Тореза. 1977. №.112.

<sup>29</sup> Абдуллаев К.М. Об одной критерии определения границ текста в азербайджанском языке. Советская тюркология. 1987. № 3. – С.31-38.

<sup>30</sup> Велиев К.Н. Сложное синтаксическое целое и его поэтические конститутенты в эпическом тексте. Советская тюркология. – №1970. №6. – С.17-30.

В башкирском языкознании сущность текста, составляющие его средства и вопросы, связанные с компонентами текста рассматриваются в творчестве Г.Г. Сайтбатталова.<sup>31</sup>

В узбекском языкознании Г. Абдурахманов<sup>32</sup> различал типы текстов. А. Гуламов в учебнике «Современный узбекский литературный язык. Синтаксис» (в соавторстве с М. Аскаровой) написал свои мысли по тексту<sup>33</sup>. В своей диссертации М. Тухсанов<sup>34</sup> исследовал систему соединительных элементов микротекста в узбекском языке. Совместно с М. Абдупаттоевым подготовлен спецкурс А. Мамажонова «Лингвистика текста»<sup>35</sup> и учебник «Синтаксис текста».<sup>36</sup> М. Хакимов проводил исследования синтагматических и прагматических особенностей узбекского научного текста,<sup>37</sup> прагматической интерпретации текстов на узбекском языке.

Еще много научных трудов, такие как учебник Н. Турниезова «Лингвистика текста»,<sup>38</sup> учебник «Лингвостатистические методы изучения текста»<sup>39</sup> Б. Юлдашева, кандидатская диссертация И. Азимовой<sup>40</sup>, докторская диссертация М. Юлдашева по лингвопоэтическому анализу художественного текста,<sup>41</sup> докторская диссертация С. Боймирзаевой по изучению монографической структуры текста,<sup>42</sup> учебники М. Курбановой и М. Юлдашева «Лингвистика текста»<sup>43</sup> – в них исследованы различные направления и аспекты лингвистики текста.

Вторая глава работы под названием «**Сложное синтаксическое целое как основная единица текста**» посвящена изучению особенностей сложного синтаксического целого в современном узбекском литературном языке.

Вопрос о единице текста, большей чем предложение, одним из первых был изучен ученым Пешковским.<sup>44</sup> Некоторые ученые признают абзац единицей текста<sup>45</sup>. Однако, на наш взгляд, абзацно-надфразовая единица и сложное синтаксическое целое являются единицами разного уровня.

<sup>31</sup> Сайтбатталов Г. Г. Башкирский язык. Синтаксис простого предложения. – Уфа, 1999. – Т. № 1. – С. 351.

<sup>32</sup> Всесоюзная туркологическая конференция//Советская туркология. – Баку, 1981. – №1. – С. 93.

<sup>33</sup> Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 256.

<sup>34</sup> Тухсанов М. Микротекст и система выражения его когерентности в узбекской художественной речи: Автореф. дисс. ...к-та филол. наук. – Ташкент, 1987.

<sup>35</sup> Мамажонова А. Текст лингвистикаси. – Тошкент, 1989.

<sup>36</sup> Мамажонова А., Абдупаттоев М. Матн синтаксиси. – Фарғона, 2002.

<sup>37</sup> Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Тошкент, 2001.

<sup>38</sup> Турниёзов Н. Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд, 2004.

<sup>39</sup> Йўлдошев Б. Матнни ўрганишнинг лингвостатистик методлари (услугий қўлланма). – Самарқанд, 2008.

<sup>40</sup> Азимова И. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психоллингвистик тадқиқи. Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008.

<sup>41</sup> Юлдашев М. Бадиий матннинг лингвопоетик тадқиқи. Филол. фан. докт. дисс. – Тошкент, 2009.

<sup>42</sup> Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. докт. дисс. – Тошкент, 2010.

<sup>43</sup> Курбанова М, Йўлдошев М. Матн тилшунослиги (услугий қўлланма). – Тошкент, 2013.

<sup>44</sup> Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956. – С. 455.

<sup>45</sup> Сильман Т. И. Проблемы синтаксической стилистики: (на материале немецкой прозы). – Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1967; Фридман Л.Г.К вопросу осверхфразовых единствах. Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л., 1975. – С. 220-226; Каримова Р.А. Семантико-структурная организация текста (на материале устных спонтанных и письменных текстов). – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Башкирский государственный университет, 1991.

«Выделение абзаца, в первую очередь, связано с тем, что ударением на первом предложении текстовой единицы между абзацами можно рассматривать началом высказывания».<sup>46</sup>

Н.А. Турмачева исследует сущность надфразовых единиц и абзацев.<sup>47</sup> Как и многие ученые, занимающиеся синтаксисом текста, мы также признаем, что основной единицей текста является сложное синтаксическое целое.

Ряд терминов использовался для определения сложного синтаксического целого. Среди них: сложное синтаксическое целое (А. Пешковский), синтаксический комплекс (А. Овсяникова), сверхфразовая единица (О. Ахманова), текстовый компонент (И. Фигуровский) и др. На наш взгляд, термин сложное синтаксическое целое более конкретно отражает суть этого языкового явления.

Некоторые ученые рассматривают сложное синтаксическое целое с точки зрения содержания, приравнивая согласованность текста к логической связности. Такое отождествление неверно, «логическая связность текста не то же самое, что связность текста общего, ибо текст может логически выражать противоречия, несоответствия, прерывания и т. п., что для логического единства неправомерно».<sup>48</sup>

Для изучения способов объединения самостоятельных предложений в единицы большего размера примером могут служить произведения Г.Я. Солганика.<sup>49</sup> Основываясь на взаимообусловленности компонентов сложного синтаксического целого, Н.А. Турмачева выделяет пять основных типов грамматических связей в сложном синтаксическом целом<sup>50</sup>:

- 1) цепная связь;
- 2) параллельная связь;
- 3) рядовая связь;
- 4) связь через разъемы;
- 5) ситуационная связь.

Отделить сложное синтаксическое целое от текстовой единицы не всегда легко. В одних случаях он уместается в абзац, в других случаях один абзац легко разбивается на несколько сложных синтаксических единиц. В зависимости от содержания сообщения и особенно от прагматического подхода сложное синтаксическое целое и границы абзаца часто совпадают. Тем не менее сложное синтаксическое целое следует оценивать как неотъемлемую часть текста, а предложение как неотъемлемую часть сложного синтаксического целого.

---

<sup>46</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1980. – С.85.

<sup>47</sup> Турмачева Н.А. К вопросу о природе сложного синтаксического целого и абзаца. Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения. – Рига, 1970.

<sup>48</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. .

<sup>49</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1973. –С.86.

<sup>50</sup> Турмачева Н.А. К вопросу о природе сложного синтаксического целого и абзаца. Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения. – Рига, 1970.

Признаки сложного синтаксического целого более отчетливо выражены в пределах всего текста или в пределах определенного фрагмента, взятого из текста:

*Муборизхан (некогда Афзалбек), бывший когда-то садовником в Заравшанском саду, стал близким человеком Байрамхана, передавая ему слова Акбара и Пирмухаммада. Однако, видя, что Байрамхан потерпел поражение и что самый близкий человек к Акбару – Адхамхан и его мать, Мохим Эна, умерла, Мубаризхан, хоть и находился все еще на службе у Байрамхана, теперь передавал его сокровенные тайны Адхамхану и стал поверенным последнего.*

*Адхамхан мечтал в будущем стать таким же олицетворением державы, подобно Байрамхану. Для этого он замыслил уничтожить сначала Байрамхана, а затем Муниmxана. Если Мубаризхан усердно послужит ему в осуществлении этих планов, Адхамхан может помочь осуществлению его несбывшихся желаний, одарить властью и богатством.*

*Муборизхан стал сопровождать в пути Байрамхана, наряду с самыми доверенными слугами. Адхамхан приказал ему установить тайные контакты с Мусаханом Полади, начальником крепости Патана, расположенной за Ахмадабадом. Патан принадлежал падишаху Гуджарата, и был неподвластен Акбару. Друг же Адхама Мусахан не смог ужиться с Байрамханом в Агре, был обвинён во взяточничестве и четыре года назад уехал в Патангу, но не прекращал переписываться с Адхамханом. Теперь Адхамхан и Пирмухаммад Атка вступили в сговор с Мусаханом и вместе составили план убийства Байрамхана в Патане. А Муборизхан выступил тайным посредником между заговорщиками.<sup>51</sup> (П.Кадиров).*

Анализируемое отрывок произведении состоит из единого сложного синтаксического целого, единицы которого объединены повторением имени Муборизхан и слов, отражающих характеристику этого лица. В произведении есть своя микротема. При выделении сложных синтаксических единиц мы опирались на семантические и формальные свойства предложений. Границы сложной синтаксической целостности часто определяются контекстом и синтаксической структурой текста.

Во втором параграфе второй главы, озаглавленной **«Особенности первого предложения сложного синтаксического целого»**, приводятся взгляды на композиционное строение сложного синтаксического целого. Первое предложение ССЦ, в частности, отличается тем, что его содержание совершенно независимо от других предложений. Структура и содержание других предложений часто синтаксически формируются по отношению к первому предложению. Первое предложение часто служит синтаксическим центром, образующим сложное синтаксическое целое.

---

<sup>51</sup> Кадиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 365

Первое предложение ССЦ начинается с новой идеи, сообщения, которого не было в предыдущем ССЦ. Создатели уделяют большое внимание первому предложению произведения. Это не напрасно, конечно.

Например: *Но мысли Хумаюна, едущего на слоне, заняты совсем другим. Даже оборачиваясь лицом в сторону Хамиды, он смотрит вдаль поверх головы девушки. Почему в этом году на празднование Навруза пришло в два-три раза меньше людей, чем в прошлом? Разве в прошлый Навруз весь город и его окрестности не были заполнены разряженным народом? Обычай украшать в дни Навруза рыночные прилавки, улицы и площади разноцветными шелковыми тканями и цветами называли «лунной лентой». В Агре этот обычай был введен особым указом Хумаюна. Во времена, когда Хумаюн одержал великие победы на востоке и западе страны, много было тех, кто безоговорочно выполнял каждый его указ.*<sup>52</sup> (П. Кадиров).

Л.Лосева<sup>53</sup> четко определяет следующие признаки первого предложения сложного синтаксического целого:

- В первых предложениях сложного синтаксического целого отсутствуют слова, содержание которых определяется из предыдущей части текста (местоимения, относящиеся к существительным, прилагательным, наречиям, числам и глаголам из предыдущего сложного синтаксического целого и слова, используемые вместо местоимений).

- Первые предложения ССЦ обычно представляют собой полностью сформированные предложения текстового типа любой структуры.

- Первое предложение ССЦ меньше связано с последним предложением предыдущего сложного синтаксического целого.

- Первое предложение сложного синтаксического целого по содержанию является инициатором новой по смыслу микротемы.

Например:

*Темур — серьезный юноша, немногословен. Он отличник десятого класса, он всегда опекает Онабиби, как родную сестру. Он умный, статный, видный молодой человек. Сын директора маслозавода, немного философ. Ариф ака скрытой нежностью наблюдает за дружбой дочери с ним.*<sup>54</sup> (А. Мухтор).

Это описательное сложное синтаксическое целое из пяти предложений имеет четкую параллельную структуру. Сказуемое, в основном, выражены глаголами изъявительного наклонения прошедшего времени. Хотя третье и четвертое предложения являются сквозными, они не затрагивают сложного синтаксического целого и синтаксической структуры первого предложения. Все пять этих предложений семантически едины (микротему можно определить так: Темур — серьезный ребенок).

**Первые предложения, используемые в прозаических произведениях:**  
*Ведь эти девушки из семьи самых влиятельных принцев (с. 11).*<sup>55</sup>

<sup>52</sup> Кадиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 32.

<sup>53</sup> Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1989. – С.61

<sup>54</sup> Асқад Мухтор. Чинор. – Тошкент: Илм-зиё-заковат, 2020. – Б.59.

<sup>55</sup> Кадиров П. Авлодлар давони. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – Б. 11.

*В темной, грязной комнате не прерывался разговор «Улфати чор».*  
(стр. 7)<sup>56</sup>

*Зимой поздновато говорить «да».* (стр. 32)<sup>57</sup>

*Его соседом был Ботир фирка.* (стр. 7)<sup>58</sup>

Приведенные примеры показывают, что «описательные» предложения могут использоваться в качестве первого предложения в начале произведения, глав и так далее. Многие первые высказывания узбекских писателей в изученных нами художественных текстах являются зачатками, раскрывающими тему произведения.

В третьем параграфе работы описываются особенности **«Сложных синтаксических единиц, начинающихся с предложений, связанных со временем».**

Любое начало, указывающее на какое-то время, будет иметь характеристики этого периода. Такие примеры мы часто встречаем в узбекских литературных текстах. Например:

*1264 г. хиджры, 17-е число месяца далв, один из зимних дней, солнце зашло, и вокруг него слышен вечерний призыв к молитве...* (А. Кодирий)

*Дворец спит, полночь.* (А.Кодирий)

*Зима пришла рано.* (У.Хошимов)<sup>59</sup>

Как видно из примеров, первые предложения, указывающие на время, служат основанием для определения общего времени для всех высказываний сложного синтаксического целого. Слова с временным значением и их функционально-синтаксические эквиваленты связаны друг с другом и представляют направление описываемых событий. Как носители временного значения, они связаны посредством связи и дистанции, объединяя предложения, входящие в сложное синтаксическое целое.

В четвертом параграфе диссертации анализируются **«Сложное синтаксическое целое начинается с пространственно связанного предложения».**

Тот или иной пространственный образ (часто изменение пространственного образа) означает начало нового движения, ибо смысл таких инициаций зависит не только от его структуры, но и от конкретной ситуации. Часто описательные сложные синтаксические единицы образуются с помощью слов, имеющих общее пространственное и временное значение.

Такие слова также могут объединять предложения в ССЦ или целую главу работы:

*Телевизор находился с левой стороны от киблы - Зайнаб Момо. И так, Зайнаб Момо повернулась лицом влево. Она натянула платок на лоб. Взялась за левый угол платка. И, подняв его... она спрятала лицо.*<sup>60</sup> (Т. Мурод)

<sup>56</sup> Ойбек. Навоий. – Тошкент: Шарк, 2004. – Б.7

<sup>57</sup> Абдулла Кодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2017. – Б.32.

<sup>58</sup> Тоғай Мурод. Бу дунёда ўлиб бўлмайдми. – Тошкент: Шарк, 2001. – Б.7.

<sup>59</sup> Хошимов.Ў Ўзбеклар (Ҳикоялар, ўйлар, ҳажвиялар). – Тошкент: Фафур Гулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009. – Б. 47.

<sup>60</sup> Тоғай Мурод. Бу дунёда ўлиб бўлмайдми. – Тошкент: Шарк, 2001. – Б. 28.



Где события и происшествия? и когда? слова, указывающие на то, что что-то происходит, позволяют воспринять содержание того или иного текста как единое целое. Такая синтаксическое целое играет очень важную роль в формировании текста всего произведения.

В пятом параграфе анализируются **«Основные признаки конечных предложений сложного синтаксического целого»**.

Последнее предложение сложного синтаксического целого отличается тем, что оно обращает внимание читателя на то, что мысль, выраженная в ССЦ, подходит к концу. Сложное синтаксическое целое часто заканчивается сложносочиненными предложениями.

Например: *Постоянное зазывания к столу Зиё шахичи и его сына Рахмата возбуждали аппетит у других гостей, но это никак не действовало на Отабека, он сидел, погрузившись в собственные мысли. Трудно было понять, о чем он думал, но некоторые из его нынешних поступков были примечательны: в задумчивости, его взгляд невольно устремляется на кутидора, как только взгляды пересекались, он отводил его на незанимающие его яства на дастархане. Хотя собравшиеся и не замечали этого состояния Отабека, но Хомид будто преследовал его.*<sup>61</sup> (А.Кодирий).

В данном примере, окончание сложного синтаксического целого имеет форму сложноподчиненного предложения, а в ряде других примеров последнее предложение ССЦ также представлено предложениями, отражающими простое высказывание, вопрос, увещание и общий вывод.

Хотя последнее означает завершение ССЦ, существует определенная семантическая связь с центральной частью сложного синтаксического целого. В то же время они создают условия для плавного перехода к изложению новой микротемы, поэтому являются средством соединения частей сложного синтаксического целого, а, следовательно, и всего текста.

Третья глава диссертации описывает **«Изучение средств связи компонентов текста»**. В первом параграфе главы содержится **«Описание и классификация цепных синтаксических отношений»**.

Повторение слов, альтернативы слов (синонимы) и рифмы являются распространенными способами объединения предложений с точки зрения значения. Эта связь между предложениями называется цепочкой. «Звено цепи обеспечивает связь между компонентами речи. Постоянное действие, развитие мысли переходом от одного предложения к другому, обычно производится повторением слова, подчеркнутого в предыдущем предложении»<sup>62</sup>.

Теория «актуального членения» предложения соответствует принципам цепной связи предложений. «Отправная точка» — это начало движения мысли, а «ядро речи»<sup>63</sup> — ее основа и развитие. «Речевое ядро» предыдущего предложения в следующем предложении уже стало отправной точкой и

<sup>61</sup> Абдулла Кодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2017. – Б.17.

<sup>62</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М.: Высшая школа, 1973. – С.58.

<sup>63</sup> Грамматика русского языка. Т.2. Синтаксис. 4.1. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С.94.

требует нового «речевого ядра». Цепное связывание — один из способов соединения самостоятельных предложений. Это определяется тем, что компоненты предложений связаны.

Во втором параграфе главы обсуждается **"Роль повторов в связи между предложениями"**

Повторение слова или словосочетания в соседних предложениях текста носит преимущественно синтаксический характер, что является «специфическим показателем синтаксической связи между предложениями»<sup>64</sup>. Повторение слова — самая прочная и надежная связь между предложениями.

В третьем параграфе главы анализируется **«Роль семантического обмена словами в связывании компонентов текста»**.

В узбекском языке употребление слов-синонимов вместо повтора также можно рассматривать как средство связи между предложениями. В качестве родственных членов предложения могут использоваться не только лексические синонимы, но и условные синонимы. Это расширяет синтаксико-стилистические источники звена цепи.

В четвертом параграфе **«Местоимения как средство соединения компонентов текста»** объясняется, что самостоятельные предложения часто используются для замены существительных, используемых в предыдущих предложениях, и обеспечивают прочную связь между предложениями.

Местоимения являются наиболее часто употребляемыми словами в речи. «Они в первую очередь обеспечивают связь между независимыми предложениями»<sup>65</sup>. В узбекском литературном языке широко используются личные местоимения. Активное использование этих местоимений объясняется тем, что они необходимы для связи между самостоятельными предложениями.

В пятом параграфе главы анализируется **«Роль модальных слов в связывании компонентов текста»**.

Понятие модальности было введено в науку Аристотелем. Одним из средств образования связи между самостоятельными предложениями являются модальные слова. Термин «модальное слово» впервые ввел в языкознание академик В.В. Виноградов<sup>66</sup>, Ш. Рахматуллаев<sup>67</sup> — первый ученый Узбекистана употребивший термин «модальное слово». В узбекском языке более ста модальных слов. Они были разделены Пинхасовым, С. Саидовым, И. Расуловым на четыре группы; А.Н. Кононов разделил на пять групп, а А. Гуламов на шесть групп.<sup>68</sup>

Если А.Р. Сайфуллаева<sup>69</sup> оценивает модальные слова по их функции в речи, то С. Саидов<sup>70</sup> по выполняемым ими задачам.

<sup>64</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. — М.: Высшая школа. 1973. С.57.

<sup>65</sup> Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. — М., 1973. —С.71.

<sup>66</sup> Виноградов В. В. Русский язык . — М., 1972.

<sup>67</sup> Рахматуллаев Ш. Модал сўзлар. Ҳозирги замон ўзбек тили. — Тошкент. 1957.

<sup>68</sup> Саидов С. Ҳозирги замон ўзбек тилида модал сўзларнинг классификацияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1963. —№ 4.

<sup>69</sup> Сайфуллаев А.Р. Кириш бўлакнинг морфологик-синтактик ифодаланиши. Совет мактаби, 1965. — № 10.

<sup>70</sup> Саидов С. Модал сўзларнинг гапда қўлланилиши ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1964. — № 4.

Н.Н. Холодов подчеркивает<sup>71</sup> важность модальных слов в соединении частей текста, что поддерживает и С. Усмонов<sup>72</sup>. А. Ходжиев пришел к очень точным выводам о роли модальных слов в соединении частей текста<sup>73</sup>.

Использование модальных слов, их эффективное использование очень полезно в любой текстовой структуре.

В шестом параграфе **“Формы глагольных разрезов с временным и модальным значением предложения как средства произвольного общения”** на примерах было проанализировано, что связь компонентов текста выражается и в их параллельной структуре, для которой характерно то, что большинство предложений в тексте имеют формы глагольных разрезов с одинаковым временным и модальным значением.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Текст — один из самых сложных объектов лингвистического исследования. Лингвистика еще не выработала общего определения текста, приемлемого для всех и общепризнанного. Опираясь на многочисленные исследования отечественных и зарубежных ученых, мы решили определить текст следующим образом: текст — это логическое рассуждение, построенное из соединения нескольких предложений в рамках определенной темы определенными лексическими и грамматическими средствами.

2. Изучение текста как отдельного объекта языкознания, систематический анализ его с лингвистической точки зрения и раскрытие закономерностей формирования того или иного текста всегда были одной из важных задач мирового языкознания. Особенно важно определить значение средств связи компонентов текста, их применение на практике, методологию, их роль во взаимосвязи единиц, составляющих текст. Классификация средств связи компонентов текста позволяет определить законы, действующие при формировании текста на любом языке.

3. Системная интерпретация теоретических концепций лингвистики текста и обобщение взглядов на интерпретацию теории текста в современном тюркском и узбекском языкознании выявили, что отношения между компонентами узбекских художественных текстов гораздо ближе к отношениям между предикативными частями речи.

4. Определив сложные синтаксические единицы как компоненты текста, мы выявили важные особенности этих компонентов, специфику их строения, а также роль, место и значение связи между началом и окончанием ССЦ в узбекских художественных текстах.

5. Любой правильно оформленный текст представляет собой целое, семантически и структурно связанное. Части текста тесно связаны друг с другом по содержанию и синтаксису. Анализ предложений, из которых состоят узбекские художественные тексты, показал, что между ними

<sup>71</sup> Холодов Н.Н. Модальные слова. Современный русский литературный язык. — М., 1988. — С. 253.

<sup>72</sup> Усмонов С. Модал ва сўз юкламалар. Ўзбек тили. — Тошкент. 1978

<sup>73</sup> Ходжиев А. Модал сўзлар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. — Тошкент. 1980. — Б. 438.

существуют разные типы связи. Мы убедились, что такие ссылки являются самыми необходимыми условиями для текстообразования.

6.Собранный и проанализированный лингвистический материал подтверждает, что не только рядом расположенные, но и отдаленные предложения взаимосвязаны. Если мы назовем первое прямое соединение, то второе можно назвать удаленным или непрямым соединением. Эти связи играют важную роль в формировании текста, поскольку благодаря этим связям все компоненты текста связаны друг с другом по содержанию и форме.

7.Связь между самостоятельными предложениями, составляющими компоненты текста, заключается, прежде всего, в наличии в них взаимообусловленных частей формы. Это связано с тем, что компоненты текста связаны по типу цепной связи, то есть между соединенными между собой частями речи в различных пропорциях в виде «притяжательно-дополнительных», «дополнительно-дополнительных», «притяжательно-притяжательных». Взаимозависимость форм текстовых компонентов также может быть отражена в параллельном соединении.

8.Исходя из того, что в структуре текста его компоненты образуют друг друга, мы выделили в тексте две различные грамматические связи:

- 1) цепная связь;
- 2) параллельная связь.

9.Цепная связь – это связь, образованная взаимообусловленностью компонентов предложения, которая проявляется в наличии постоянной синтаксической связи между частями предложения, находящимися между собой в связи. На многих примерах показано, что они представлены в тексте повторением слов, употреблением синонимичных слов и рифм.

10.Слова, употребляемые в тексте в разных формах, объединяют развивающую мысль своей внешней лексической и внутренней синтаксической сущностью. Замена слов синонимами, рифмами не изменяет формы общения, а наоборот обеспечивает их разнообразие. Анализ текстов нескольких произведений позволяет сделать вывод, что в узбекском языке, как и в других языках, вводные слова, вводные соединения являются одним из средств связи между самостоятельными предложениями в тексте.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE  
PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 AT NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

---

**NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

**AMANOV ABDIJABBOR SATTAROVICH**

**SEMANTIC-FUNCTIONAL STUDY OF THE MEANS OF CONNECTING  
THE COMPONENTS OF THE TEXT IN THE UZBEK LANGUAGE**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY IN PHILOLOGICAL SCIENCES (PhD)**

**Namangan – 2022**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number №B 2021.4 PhD/Fil 680**

The dissertation was prepared at Namangan State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian and English (Resume)) languages on the website of the Scientific Council ([www.namdu.uz](http://www.namdu.uz)) and on the website "ZiyoNet" Information-educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Kurbanova Muhabbat Matyakubovna**  
Doctor of Philological Sciences, professor

**Official opponents:**

**Yuldashev Marufjon Makhamadovich**  
Doctor of Philological Sciences, professor

**Madrakhimov Ilkhomjon Sobirovich**  
Candidate of Philological Sciences, Docent

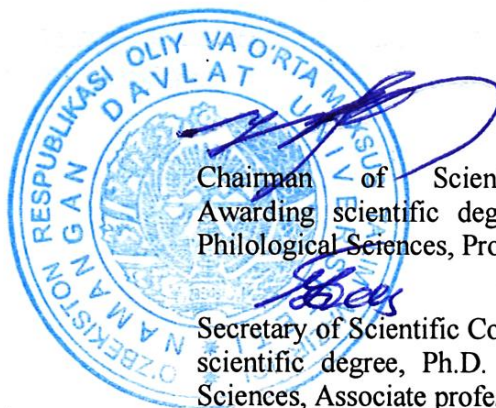
**Leading organization:**

**Urgench State University**

Defense of the Dissertation will take place on «27» 06 2022, at 13:00 at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 at Namangan State University (Address: 160119, Namangan, Uychi street, 316. Contact: (998) 69-227-01-44; Fax: (998) 69-227-01-44; e-mail: [info@namdu.uz](mailto:info@namdu.uz)).

The dissertation can be reviewed information-resource center of Namangan State University (registration number 1055 (Address: 160119, Namangan, Uychi street, 316. Phone: (99869) 227-07-61)

The abstract of the dissertation was distributed «17» 06 2022.  
(registry of the protocol №. 9 dated «17» 06 2022).



**N.M. Uluqov**  
Chairman of Scientific Council  
Awarding scientific degree, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

**I.U. Darvishov**  
Secretary of Scientific Council Awarding  
scientific degree, Ph.D. in Philological  
Sciences, Associate professor

**X.A Juraev**  
Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific  
degree, Doctor of Philological Sciences,  
Professor

## INTRODUCTION (abstract Ph.D. thesis)

**The aim of research work** is to identify the means of connecting the components of the text, to study their semantic-functional properties, and to investigate their impact on the process of semantic perception of the literary text by revealing their importance and internal patterns in text construction.

**The object of the research work** is the connecting means in the literary texts of modern Uzbek literature of the 20th century.

### **The scientific novelty of the research:**

the theoretical concepts characteristic of the text, views on text units have been generalized, and the means of connecting text and its components, their types, applications, and related semantic-functional features of connecting means in Uzbek texts have been identified;

the role and essence of the first sentence (beginning) in the semantic formation and development of a complex syntactic whole and its role in connection with other parts of the text have been identified;

the connecting role and semantic-functional aspects of the final sentences of the complex syntactic whole in the formation of the text have been revealed;

the chain syntactic relations, repetitions, synonyms, and rhymes have been revealed as means of connecting textual components, and the role of connecting parts of sentences between verbal clauses representing temporal and modal relations has been explored and shown semantically and functionally.

**Application of Research Findings.** On the basis of scientific results and practical recommendations on the semantic-functional study of the means of connecting the components of the text:

the proposals were used in the implementation of a fundamental project (project number: FA-A1-G003) on "Functional word formation in the modern Karakalpak language" conducted by the Karakalpak Research Institute for Humanities of Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Reference of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 17.01./301 dated December 23, 2021). As a result, the issue of the influence of word enclosures in the text in the functional word formation in modern Karakalpak language has been theoretically improved;

the results of the research were used in practical research projects (project number: FA-F1-G007) on "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research". (Reference of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 17.01./303 dated December 23, 2021). As a result, the analysis of Karakalpak proverbs as an object of linguistic research and preparation for publication using research outcomes made it possible to determine the specific features of a complex syntactic whole in the literary text, the semantic and functional identification of the beginning and end of complex syntactic whole as an important connecting tool of texts;

the scientific results, analytical points and theoretical conclusions obtained on the dissertation were used in writing the scripts for broadcasts namely "Bedorlik", "Ijod zavqi", "Ta'lim va taraqqiyot", "Milliy ma'naviyat" of NTRC "Uzbekistan"

TV channel in 2020 and 2021 years. (Reference of the Television and Radio Company of Uzbekistan No. 04-36-10 dated January 6, 2022). As a result, these scientific results presented in radio programs were of particular importance in the study of the means of connecting the components of the text in the Uzbek language.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 153 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Аманов А.С. Матн моҳияти // НамДУ илмий ахборотномаси – Научный вестник НамГУ. – Наманган. 2019. – № 6. – Б. 288-293. [10.00.00. №26]

2. Аманов А.С. Матн бирликлари // НамДУ илмий ахборотномаси – Научный вестник НамГУ. – Наманган. 2019. – №11. – Б. 147-150. [10.00.00. № 26]

3. Amanov A.S. The essence of the text units // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD) – India. Volume: 5. Issue: 10. October 2020. SJIF Impact Factor: 7.001. –P. 133-136. [Crossref (ОАК, 35 baza), SJIF (ОАК, 23 baza)]

4. Amanov A.S. Means of connecting the components of the text in uzbek literary language. Philological sciences // Norwegian Journal of development of the International Science – Norway. 2021. No 70. VOL.2. ISSN 3453-9875. – P. 36-38. [ResearchBib (ОАК, 14 baza)]

**II бўлим (II часть; II part)**

5. Amanov A.S. The essence of the text units // Scientific Collection “InterConf”, (41): with the Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference “Scientific Horizon in The Context of Social Crises” – Tokyo, Japan. February 6-8, 2021. –P. 495-491.

6. Amanov A.S. Analysis of the text units in the uzbek language // Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique: collection de papiers scientifiques “ΛΟΓΟΣ” avec des matériaux de la II conférence scientifique et pratique internationale (Vol. 1) – Paris, France. 1er Octobre 2021. La Fedeltà & Plateforme scientifique européenne. –P. 113-116. [Crossref (ОАК, 35 baza), Research Gate (ОАК, 40 baza)]

7. Аманов А.С. Тил сатҳи тушунчаси ҳақида // Ўзбек филологиясининг долзарб масалалари: Республика илмий-назарий конференция материаллари 2006. – Б. 268-270 б.

8. Аманов А.С. Матннинг динамик табиати // Тил ва таржима муаммолари: Республика илмий-назарий конференция материаллари. Наманган. 2013. – Б. 94-97.

9. Аманов А.С. Сўз ва нутқ муносабати ҳақида // Ўзбек филологияси матншунослик ва манбашунослик муаммолари. Республика илмий-назарий конференция материаллари. 2- қисм. – Наманган. 2016. – Б. 281-286.

10. Аманов А.С. Матн ва унинг тузилиши тўғрисида // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари: Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Андижон. 2017. – Б. 155-158.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари  
НамДУ илмий ахборотномаси журнали  
таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.  
(16.06.2022 йил)

Босишга рухсат этилди: 16.06.2022 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, “Times New Roman” гарнитураси.  
Шартли босма табағи 3,25 Адади: 100. Буюртма: № 47.

Наманган шаҳар Хамроҳ кўчаси 71<sup>А</sup>-уй.  
“Яшин саноат” босмахонасида чоп этилди.





50,3,48,5,46,7,44,9,42,11,40,13,38,15,36,17,34,19,32,21,30,23,28,25

4,49,6,47,8,45,10,43,12,41,14,39,16,37,18,35,20,33,22,31,24,29,26,27