

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҚОШИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSс.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАТТАХОВА АМИНА РУСТАМОВНА

АЛИСА ГАНИЕВА ИЖОДИ
ҲОЗИРГИ РУС АДАБИЁТ КОНТЕКСТИДА

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари
тиллари ва адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Фаттахова Амина Рустамовна

Алиса Ганиева ижоди ҳозирги рус адабиёт контекстида4

Фаттахова Амина Рустамовна

Творчество Алисы Ганиевой в контексте современной русской
литературы 24

Fattakhova Amina Rustamovna

Creativity of Alisa Ganieva in the context of modern Russian
literature..... 44

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 48

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҚОШИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАТТАХОВА АМИНА РУСТАМОВНА

АЛИСА ГАНИЕВА ИЖОДИ
ҲОЗИРГИ РУС АДАБИЁТ КОНТЕКСТИДА

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари
тиллари ва адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.2.PhD/Fil824 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида nuu.md.uz ҳамда «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида www.ziynet.uz манзилларида жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Камилова Саодат Эргашевна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Джусупов Нурсултан Маханбет улы
филология фанлари доктори, доцент

Ермолин Евгений Анатольевич
педагогика фанлари доктори, профессор (Россия)

Етакчи ташкилот:

Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг «___» _____ 2022 йил соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 700174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, 400-уй. Тел: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; факс: (99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети, Хорижий филология факультети (1-қават, 112-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 700174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, 400-уй. Тел: (99871) 246-08-62.

Диссертация автореферати 2022 йил «___» _____ куни тарқатилди.

(2022 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

А.Г. Шереметьева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

Н.Э. Абдуллаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

И.А. Сиддикова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон гуманитар фанларида глобллашув шароитида замонавий жамият онгини трансформация қилиш ва ижтимоий-маданий кодни алмаштириш масалалари, айниқса, муҳим масалалардан биридир. Бундай ҳолатда замонавий муаллифларнинг асарлари муҳим аҳамият касб этади, чунки уларнинг бадиий матнларида нафақат ўз давримизнинг ижтимоий-сиёсий қарама-қаршиликлари, балки замонавий инсоннинг дунёқарашидаги ўзгаришлар ҳам акс эттирилган.

Дунё замонавий адабиётшунослигида ҳозирги адабий жараённинг ўзига хос хусусиятларини ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Замонавий рус ёзувчиларининг ижоди ҳақида замонавий адабиётнинг ривожланиш тенденцияларини ўрганиш нуктаи назаридан илмий мулоҳаза юритиш зарурати нафақат жаҳон адабий жараёнининг ривожланиш мантиқини тушунишга, балки замонавий жамиятнинг дунёқарашига оид дискурсининг векторларини куришга имкон беради.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда давлатимиз сиёсати фаннинг барча соҳаларида ислохотларни ривожлантириш ва такомиллаштиришга қаратилганлиги сабабли адабиётшуносликда ҳам замонавий адабий ривожланиш концепцияси фаол шакллантирилмоқда. “2022-2026-йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”нинг етти устувор йўналишларидан бири “маънавият тараққиётини таъминлаш ва соҳани янги босқичга олиб чиқиш”¹ бўлиб, бу жараёнда миллий ўзликни англашни шакллантириш ва ёшларни “бағрикенглик ва умуминсоний қадриятларга ҳурмат”² руҳида тарбиялаш асосида ўзига хос аҳамиятга эга бўлган замонавий адабиётшуносликнинг илмий муаммоларини ўрганиш мазкур тадқиқот мавзусининг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 29 октябрдаги ЎРҚ-4947-сон “Илм-фан ва илмий фаолият тўғрисида”ги қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 06 ноябрдаги ПФ-6108-сон “Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 29 апрелдаги ПФ-5712-сон “Ўзбекистон Республикаси халқ таълими тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сонли “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026-йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони.
<https://lex.uz/ru/pdfs/5841077>

² Ўша ҳужжат, <https://lex.uz/ru/pdfs/5841077>

Тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар тараққиётининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маърифий ривожланишда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Замонавий адабиётшуносликда маҳаллий ва хорижий олимларнинг адабиёт тарихига оид фундаментал тарихий, маданий, назарий ва услубий тадқиқотлари³ мавжуд бўлиб, улар рус адабиётининг ўзига хослигини адабиёт фанининг турли текисликларида ўрганиб келишмоқда.

Мазкур тадқиқотнинг илмий-назарий асосларини белгилаш ва шакллантиришда Н. Лейдерман, М. Ремизова, Н. Иванова, С. Чупринин, Е. Ермолина, С. Костырко, М. Черняк, В. Пустова, С. Камилова ва бошқа кўплаб замонавий рус адабиёти тадқиқотчиларининг асарлари⁴ катта назарий ва услубий аҳамиятга эга бўлди.

Россиялик тадқиқотчиларнинг замонавий рус адабий жараёнининг умумий тараққиёти муаммоларини, хусусан, неореалистик ёзув техникасини ўрганишга бағишланган бир қатор диссертациялари⁵ алоҳида эътиборга молик ҳисобланади.

Янги реализм замонавий назариясининг асосини С. Шаргунов, В. Пустова, А. Рудалева, Р. Сенчин, И. Калита, А. Ганиева, Е. Ермолина, Е. Ротай, А. Серова ва бошқаларнинг ишлари ташкил этиб, мазкур ишларда замонавий рус адабиётининг неореалистик поэтика масалалари⁶ муҳокама қилинган.

³ Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: Художественная литература, 1975; Пospelов Г.Н. Введение в литературоведение. – М.: Высш. шк. – 1988; Тамарченко Н.Д. Теория литературы. – М.: Издательский центр «Академия», 2004; Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект Пресс, 1999; Томашевский Б. В. Краткий курс поэтики. – М.: КДУ, 2006; Хализев В. Е. Теория литературы. – М.: Академия, 2009; Боров Ю.Б. Теория литературы. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). Том 3. – М.: ИМЛИ РАН, 2003.

⁴ Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. – Т.1, – М.: Издательский центр «Академия», 2003; Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. – М., 2007; Иванова Н. Ускользающая современность. Русская литература XX-XXI веков: от «внекомплектной к постсоветской, а теперь и всемирной». – М.: Вопросы литературы, 2007; Чупринин С. Нулевые: годы компромисса. – М.: Знамя, 2009; Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015; Костырко С. Простодушное чтение. – М.: Время, 2010; Черняк М.А. Современная русская литература. – М.: Издательство Юрайт, 2019; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016.

⁵ Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. //Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Ташкент, 2016; Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н. – Краснодар, 2013.

⁶ Шаргунов С. А. Отрицание траура // Журнальный зал: электронная библиотека. [Электронный ресурс] – URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2001/12/shargunov.html; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Рудалев А. Катехизис «нового реализма». Вторая волна // XXI век. Итоги литературного десятилетия: язык – культура – общество. Самара: УлГТУ, 2011; Сенчин Р. Новый реализм – направление нового века // Пролог. 2001; Калита И. «Новый реализм» русской литературы в зеркале манифестов XXI века. // Slavica litteraria. – 2016; Ганиева А. А. И скучно, и грустно. Мотивы изгойства и отчуждения в современной прозе. – Журнальный зал: электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL:

Ўзбек адабиётшунослигида мазкур илмий муаммо алоҳида тадқиқот мавзуси бўлмаган, бироқ замонавий рус адабиёти ёки жанр нуқтаи назаридан ёхуд ҳаётнинг бадиий модели сифатида XX асрнинг охири – XXI асрнинг бошларида ўрганилган асарлар⁷ мавжуд. Таъкидлаш жоизки, ўзбек адабиётшуносларининг мумтоз ва замонавий рус адабиёти тараққиётининг методологик, тарихий-адабий, адабий-таҳлилий муаммоларига бағишланган тадқиқотлари алоҳида кизиқиш уйғотади. А.Н.Давшан, С.Э.Камилова, Н.М.Петрухина, О.Н.Гибралтарскаянинг тадқиқот ишлари⁸ Россия ва Ўзбекистонда замонавий адабий жараён ривожланишининг турли муаммоларига бағишланган. Санаб ўтилган тадқиқотлар замонавий адабий жараённи ўрганиш учун қимматли назарий ва фактик материал бўлиб хизмат қилади.

Неореализмга оид адабиёт контекстида янги адабиёт вакиллари сифатида З. Прилепин, Р. Сенчин ва а С. Шаргунов ижоди бўйича алоҳида тадқиқотлар⁹ мавжуд бўлиб, А.Ганиева ижодининг ўзига хослиги масаласи, ўзининг долзарблигига қарамай, шу пайтгача жиддий тарихий-адабий комплекс тадқиқот доирасида ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг илмий тадқиқот ишлари режасининг “Замонавий адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий тадқиқотлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади замонавий рус адабий жараён контекстида А.Ганиева ижодининг ўзига хос хусусиятларини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

замонавий адабий жараённинг ривожланиш тенденцияларини тавсифлаш, янги рус адабиётидаги даврларни ажратиб кўрсатиш;

неореализмни XXI асрнинг янги адабиётидаги йўналиш сифатида тавсифлаш, унинг асосий хусусиятларини ажратиб кўрсатиш;

А. Ганиева ижоди бўйича илмий фикр юритишни тизимлаштириш;

http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/3/ga15.html; Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или трансавангард. – М.: Время, 2015; Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, 2013; Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015.

⁷ Хегай О. Русская проза рубежа XX – XXI веков: современное состояние и тенденции развития. – Т., 2012; Гарипова Г. Художественная модель бытия в литературе XX века. – Т., 2012; Екабсонс Е.А. Время и пространство в современной русской драматургии рубежа XX-XXI вв. – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2020; Балтабаева А. Развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана. – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2020; Бердиева Ш. Специфика нон-фикшн в современной литературе (на примере русской, узбекской и белорусской прозы). – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2021.

⁸ Давшан А. Н. Творчество Михаила Пришвина в контексте мировой литературы. – Т., 2012; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Автореф. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2016; Петрухина Н.М. Рецептивное поле Ф.М. Достоевского в мировом литературном процессе XX века. – Ташкент, 2017; Гибралтарская О. Репрезентация художественных систем М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака в современной русскоязычной литературе: Автореф. дисс. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2020.

⁹ Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. // Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, 2013.

неореализм контекстида Алиса Ганиеванинг ҳикоя қилиш стратегиясининг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш;

А. Ганиева насридаги Кавказ қиёфаси ва муаллиф “мен”ини таҳлил қилиш ҳамда унинг романларидаги “Ўртамиёна одам” табиатини очиб бериш.

Тадқиқот объектини А. Ганиеванинг асарлари, хусусан, “Салам тебе, Далгат!”, “Кавказский человек на rendez-vous”, “Про соседей и переселения”, “Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи”, “Путешествие к темной речке”, “Шайтаны” ҳикоялари ҳамда “Праздничная гора” и “Жених и невеста” романлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети Россиядаги замонавий адабий жараённинг етакчи йўналиши сифатида неореализм контекстида А. Ганиеванинг бадиий олами ҳисобланади.

Тадқиқот усуллари. Ушбу тадқиқотнинг методологияси қиёсий-тарихий, структур-семантик, қиёсий-типологик усуллар ҳамда герменевтика тамойиллари ва бадиий матн таҳлили усуллари билан белгиланади.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

замонавий рус адабий жараёнининг 1990-2001 йиллар адабиётини ўз ичига олган XX – XXI асрлар бошидаги адабиёт ҳамда XXI асрнинг дастлабки йигирма йиллиги адабиётини ифодаладиган энг янги давр адабиёти номли ривожланиш босқичлари тизими далилланган;

XXI асрнинг энг янги рус адабиётидаги янги оқим сифатида неореализмнинг постмодернистик ёзув маданиятига қарама-қаршилик сифатида пайдо бўлганлиги, реализмга асосланиши ҳамда “янги жиддийлик”ни ўзида акс эттириши, шунингдек, классик рус адабиёти анъаналарини давом эттириши каби хусусиятлари асосланган;

замонавий рус адабиётида янги реализмнинг шаклланиши нуктаи назаридан А. Ганиева ижодининг кичик маълумотларни аниқлаш, деталларни йиғиш ва натуралистик тасвирлар орқали замонавий воқеликни акс эттириш, ёш авлоднинг типик қиёфасини яратиш, ёзувчининг ҳар бир асари Доғистон замонавий ҳаётининг мозаик тасвирининг бир қисми ҳисобланиши каби ўзига хос хусусиятлари исботланган;

онги ва хулқ-атвори, бир томондан, атроф-муҳит томонидан шартланган, иккинчи томондан эса, у баъзи нуқталарда мазкур шартларга қарши турадиган фикрловчи шахс сифатида “Ўртамиёна одам” образи, бошқа асарлардаги одатий Кавказ тасвирларидан фарқ қиладиган замонавий Кавказ қиёфаси ҳамда муаллиф “мен”ининг ретроспекция, параллеллизм ва фрагментлиликга асосланган ўзига хослиги А. Ганиеванинг неореалистик ёзиш техникасининг етакчи белгилари эканлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

илгари ўрганилмаган А. Ганиеванинг асарлари илк бор илмий муомалага киритилган;

XXI асрнинг энг янги адабиёти концепциясини яратиш учун замонавий адабиётшуносликнинг методологик базаси тўлдирилган;

замонавий адабиётнинг иккинчи даври концепцияси ишлаб чиқилган;

замонавий ёзувчининг неореалистик ёзиш техникасининг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган.

Илмий тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, назарий маълумотларнинг мавжуд илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлиллارнинг замонавий адабиёт асарларини матнни адабий таҳлил қилиш ва таркибий-семантик усул орқали ўтказилган адабий таҳлил усуллари воситасида асосланганлиги, хулоса ва тавсияларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ушбу тадқиқот натижаларини адабиёт тарихи бўйича дарслик ва ўқув қўлланмаларини ёзишда, “Замонавий адабий жараён”, “Бадиий матннинг адабий таҳлили” фанлари бўйича маъруза ва семинарлар ишланмаси учун материал сифатида, тадқиқотнинг хулосалари ва натижаларидан илмий мақолалар, номзодлик ва магистрлик диссертациялари, битирув малакавий ишларини ёзишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, улардан замонавий адабиётни таҳлил қилишда, “Неореализм ХХІ аср бошлари замонавий адабий жараёнининг ёрқин йўналиши сифатида” луғат матнини тузишда қўллаш, шунингдек, “Замонавий адабий жараён”, “Бадиий матннинг адабий таҳлили” фанларидан амалий машғулотлар ўтказишда ҳамда умумтаълим мактабининг 11-синфида “Замонавий рус адабиёти” мавзусидаги адабиёт дарсларида қўшимча материаллар сифатида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Замонавий рус адабиёти тараққиёти ва А. Ганиева ижодини таҳлил қилиш жараёнида қўлга киритилган натижа ва хулосалар асосида:

замонавий рус адабий жараёнининг 1990-2001 йиллар адабиётини ўз ичига олган ХХ – ХХІ асрлар бошидаги адабиёт ҳамда ХХІ асрнинг дастлабки йигирма йиллиги адабиётини ифодалайдиган энг янги давр адабиёти номли ривожланиш босқичлари тизимида оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси фанлар академияси ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида Давлат илмий-техника дастури доирасида 2017-2020 йилларда бажарилган ОТ – Ф1-80 “Глобаллашув муаммоларининг бадиий талқини ва замондош образи” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси фанлар академияси ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтининг 2020 йил 28 декабрдаги 427-сон маълумотномаси). Натижада, замонавий адабий матнларни таҳлил қилишда қўлланилиши тақлиф этилган структуравий-семантик усулнинг замонавий адиблар ижодини глобаллашув ва миллий анъаналарни асраб-авайлаш муаммоларини бадиий талқин этиш нуқтаи назаридан ўрганишдаги самарадорлиги кўрсатилди;

ХХІ асрнинг энг янги рус адабиётидаги янги оқим сифатида неореализмнинг постмодернистик ёзув маданиятига қарама-қаршилик

сифатида пайдо бўлганлиги, реализмга асосланиши ҳамда “янги жиддийлик”ни ўзида акс эттириши, шунингдек, классик рус адабиёти анъаналарини давом эттириши каби хусусиятлари ҳамда замонавий рус адабиётида янги реализмнинг шаклланиши нуктаи назаридан А. Ганиева ижодининг кичик маълумотларни аниқлаш, деталларни йиғиш ва натуралистик тасвирлар орқали замонавий воқеликни акс эттириш, ёш авлоднинг типик қиёфасини яратиш, ёзувчининг ҳар бир асари Доғистон замонавий ҳаётининг мозаик тасвирининг бир қисми ҳисобланиши каби ўзига хос хусусиятларига оид хулосалардан Ўзбекистон рус маданий марказида ўтказилган “Новые технологии в преподавании русского языка и литературы” илмий-амалий семинарини ташкиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон рус маданий марказининг 2021 йил 01 апрелдаги 02-54-сон маълумотномаси). Натижада, “неореализм”, “замонавий неореалистик ёзиш техникаси”, “Алиса Ганиева ижоди” каби тушунчалар илмий ва маданий фойдаланишга киритилди;

онги ва хулқ-атвори, бир томондан, атроф-муҳит томонидан шартланган, иккинчи томондан эса, у баъзи нукталарда мазкур шартларга қарши турадиган фикрловчи шахс сифатида “ўртамиёна одам” образи, бошқа асарлардаги одатий Кавказ тасвирларидан фарқ қиладиган замонавий Кавказ қиёфаси ҳамда муаллиф “мен”ининг ретроспекция, параллелизм ва фрагментлиликга асосланган ўзига хослиги А. Ганиеванинг неореалистик ёзиш техникасининг етакчи белгилари эканлигига оид хулосалардан “Оилавий” телеканалининг “Семейное утро” кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 12 февралдаги 02-39-217-сон маълумотномаси). Натижада томошабинлар замонавий доғистонлик носир А. Ганиева ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлишди, бу эса ўз навбатида томошабинларда маданий бағрикенглик туйғусининг шаклланишига хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари илмий маъруза кўринишда 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш эълон қилинган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, хорижий илмий журналларда 6 та мақола, шу жумладан, 1 та мақола WOS илмий базасида индексланган илмий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация иши кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети

тавсифланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, амалий натижалари ва илмий янгилиги баён қилинган, тадқиқотда олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Мазкур диссертациянинг биринчи боби – **“Замонавий рус адабий жараён: концепциялар, йўналишлар, тенденциялар”** деб номланиб, унга қасддан иборат. Ушбу бобда Россиядаги замонавий адабий жараённинг тавсифи берилган.

“Замонавий рус адабиёти адабий танқид кўзгусида” номли биринчи қисмда адабиётшунос олимларнинг замонавий адабий жараёнга оид назарий тадқиқот тажрибалари умумлаштирилган ҳамда замонавий адабиёт тараққиётининг характерли тенденциялари ва босқичлари ёритилган. Илмий-танқидий адабиётларни таҳлил қилиш барча материалларни 2 гуруҳга бўлиш имконини беради: 1-гуруҳ тадқиқотчилар – Н. Лейдерман, М. Ремизова, Н. Иванова, С. Чупринин¹⁰ ва бошқалар – адабиётларни сегментларга, гуруҳларга, оқимларга бўлишган ҳамда замонавий адабиётнинг кўп даражали таснифини тақлиф қилган ҳолда юқорида санаб ўтилган олимлар параллел равишда ривожланаётган иккита доминант ҳодисага эътибор қаратадилар: экспериментал адабиёт (модернизм, постмодернизм, соц-арт, необарокко) ва анъанавий адабиёт, лекин янги ёзиш техникаси билан уйғунлашган ҳолда (реалистик анъана); 2-гуруҳ тадқиқотчилари XX-XXI асрлар бўсағасидаги замонавий адабиётнинг табиатини кенгроқ кўриб чиқишади. Бинобарин, Е. Ермолин, С. Костырко, М. Черняк, В. Пустовая, С. Камилова¹¹ замонавий адабиёт “существует в условиях художественного плюрализма, она взывает к самым разным традициям и вдохновляется разными проектами, включая отнюдь не авангардистского характера традиции большого размера (реализм, романтизм и др.); не отказывается ни от каких средств традиционного авангарда”¹² деб ҳисоблашади. Бу ерда ҳам эксперимент асосида, ҳам ўрнатилган тамойиллар асосида адабиётни сифат жиҳатидан янгилашга урғу берилади. Бундан ташқари, ушбу параграфда замонавий адабиётнинг икки даврга бўлиниши асосланади: XX -XXI аср бошлари адабиёти (1990-2001) ва энг янги адабиёт – XXI асрнинг биринчи йигирма йиллиги адабиёти.

¹⁰ Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. – Т.1. – М.: Издательский центр «Академия», 2003; Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. – М., 2007; Иванова Н. Ускользающая современность. Русская литература XX-XXI веков: от «внекомплектной к постсоветской, а теперь и всемирной» // Вопросы литературы, 2007. – № 3; Чупринин С. Нулевые: годы компромисса. // Знамя, 2009. – №2. [Электронный ресурс] – URL:<https://magazines.gorky.media/znamia/2009/2/nulevyie-gody-kompromissa.html>.

¹¹ Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015; Костырко С. Простодушное чтение. – М.: Время, 2010; Черняк М.А. Современная русская литература. – М.: Издательство Юрайт, 2019; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016.

¹² Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015. – С.10

Қайд этилишича, агар аср бошлари адабиётида инсон ва олам, инсон борлиғи ва мавжудлиги бир-биридан ажралмас бўлган, ҳаёт эса бир бутунлик бўлиб, уни моҳият ва ҳодиса, материя ва рух, предмет ва субъектга ажратиб бўлмайдиган “ҳаёт фалсафаси” ғояларининг таъсири кузатилган бўлса, ХХI асрнинг дастлабки йигирманчи йиллар адабиётида эса воқеликнинг объектив қонуниятларини максимал даражада чуқур англаш, реалликнинг яхлит ва изчил образини яратиш, бадиий образларнинг ижтимоий замин билан алоқасининг мажбурий элементларга айланишига алоҳида эътибор қаратилади.

Россияда китоб бозорининг кўпайиши суръатининг ўсиши замонавий ёзувчининг ўз олдига аниқ бир саволни қўйишга ундади: халқ учун ёзинг ва пул ишланг ёки юракнинг чақирғига кўра ёзинг. Юқорида айтиб ўтилган фикрларга шуни қўшимча қилиш керакки, энг янги давр адабиёти энди ўқувчи билан “ўйнамайди”, афсона ва стереотипларни рад этмайди, ҳақиқатни инкор этмайди, балки ўқувчига ёзувчининг фақат индивидуал тажрибасини, шунингдек, ҳаётнинг баъзи жиҳатларига нисбатан вужудга келган шахсий қарашларини етказди. Бунда ёзувчилар ҳақиқатни очиқ-ойдин талаб қилмайди, ҳаётни ўргатмайди, ҳукм қилмайди ёки танқид қилмайди, бу каби асарларда асосий эътибор воқелик лаҳзаларини тузатишга, “ўртамиёна одам”ни ўрганишга, кундалик ҳаёт ва ҳис-туйғуларни батафсил тасвирлашга қаратилган. Ҳар бир сўз санъаткорининг ўз овози бор, бу овозлар бир хил оҳангда гапирмайди, улар кўп векторли ва турли оҳангга эга. Лекин айти пайтда уларни бир нарса – бутунги замонни тузатишга уриниш бирлаштириб туради.

Иккинчи фасл “ХХI асрнинг биринчи йигирма йиллиги рус адабиётида янги реализм” деб номланиб, ушбу фасл “неореализм” адабий ҳодисасини ўрганишга, ХХI асрнинг биринчи йигирма йиллигига оид рус адабиётидаги янги реализмнинг асосий хусусиятларини таҳлил қилишга бағишланган. Мазкур даврда С. Шаргунов, В. Пустова, Р. Сенчин турли манифест, мақола ва интервьюларда нафақат янги оқим тарафдори, балки бутунлай янги матнлар яратувчиси сифатида ҳам қатнашган бўлиб, бунинг натижасида адабий жамоатчилик уларга ўз-ўзидан неореализм вакиллари мақомини берган. Ушбу фаслда 2000-йилларда реализмга бурилишни актуаллаштирган омилар тизимлаштирилиб, янги адабий оқимнинг бир нечта хусусиятлари аниқлаштирилган.

Мазкур фаслда неореализмнинг ХХI асрнинг энг янги адабиётидаги бир йўналиши эканлиги, у постмодернистик ёзув маданиятига қарши куч сифатида пайдо бўлганлиги ва “янги жиддийлик”ни касб этиши, шунингдек, классик рус адабиёти анъаналарини давом эттириши таъкидланган.

Тадқиқотнинг “Замонавий танқидни баҳолашда А.А. Ганиева ижоди” номли учинчи фасли замонавий рус ёзувчиси – Алиса Аркадьевна Ганиева ижодининг замонавий адабий жараённинг ёрқин намояндаси сифатидаги ўрни ва аҳамиятини аниқлашга бағишланган. А. Ганиева ижоди бўйича илмий ўрганиш таҳлили тадқиқотнинг 3 турини ажратиш имконини беради:

такризлар, шарҳлар; илмий мақолалар; тадқиқотчиларнинг маълум бир адабиётшуносликка оид муаммо призмасидан олиб борган тадқиқотлари. Мазкур ижодкорни ўрганган тадқиқотчиларининг фикр-мулоҳазалари асосида А. Ганиева неореализмнинг кўзга кўринган намояндаси эканлиги, замонавий ҳаётни муаллиф дунёқараши призмаси орқали акс эттириши борасидаги фикрларни тасдиқлаш мумкин.

Икки фаслдан иборат **“Алиса Ганиеванинг ҳикоя стратегияси янги реализм призмаси орқали”** номли иккинчи бобда А. Ганиева асарларидаги ахлоқий ва фалсафий муаммоларни тушунишга оид масалалар ўрганилган.

“А. Ганиеванинг “Салам тебе, Далгат!” ҳикоясида Кавказ қиёфаси” номли биринчи фаслда анъанавий ҳикоя ва неореалистик ёзиш техникаси хусусиятларининг комбинацияси мавжуд бўлган ушбу асарнинг таҳлили амалга оширилган бўлиб, қайд этиш лозимки, матнда замонавий Кавказ қиёфасига алоҳида ўрин берилган.

Кўшимча қилиб айтиш керакки, муаллифнинг “Салам тебе, Далгат!” асари Доғистон халқининг замонавий ҳаётини ёритиб беришга бағишланган. Бу мавзу ижтимоий-маданий масалалар призмаси орқали тушунилади: муаллиф Доғистон аҳолисининг ҳаёти, урф-одатлари, одатлари, турмуш шароити, дунёқараши билан қизиқади. А. Ганиева бошқа асарларда ёритилган романтик Кавказ қиёфасини бузади ва унинг бутунлай янги қиёфасини яратади – бошқача, ноодатий, номаълум. Мазкур фаслда А. Ганиеванинг нафақат Кавказнинг классик қиёфаси, балки постмодернизм ва оммабоп адабиётга хос бўлган барча турдаги ўйин шаклларида бутунлай воз кечиши алоҳида таъкидланган. У “янги жиддийлик” техникасини танлайди – у “инсон хужжати” асосида, романтизмга урғу бермасдан, Кавказнинг ҳақиқий қиёфасини яратади.

Шуниси эътиборга лойиқки, рус мумтоз адабиётида Кавказ ва унинг аҳолисига алоҳида эътибор берилган. В. Белинский ёзганидек, “с легкой руки Пушкина, Кавказ сделался для русских заветною страной не только широкой, раздольной воли, но и неисчерпаемой поэзии, страной кипучей жизни и смелых мечтаний!”¹³. Агар А. Пушкин черкес аёлининг ёрқин муҳаббат йўлида, яъни ўз севгилисининг озодлиги ва бахт-саодати йўлида жонини фидо этаётган романтик образини яратган бўлса, М. Лермонтов ҳам романтик йўналишни давом эттириб, Кавказнинг табиати ва руҳини куйлаган. Л. Толстой, аксинча, Кавказни реал кўрсатишга ҳаракат қилган. Ёзувчи ниҳоятда нозик психологизм асосида икки хил маънавий ва маданий шаклланиш ўртасидаги чуқур, деярли антагонистик тафовутга асосланган энг мураккаб конфликт хусусиятларини очиб беришга муваффақ бўлди. У ўзига хос услубда ўзининг Кавказ ҳақидаги асарини яққол романтик қатламлардан ҳоли тарзда яратади. Замонавий адабиёт ёзувчилари ҳам Кавказ образига мурожаат қилишади. Шу тариқа, В. Маканин “Кавказский пленный” (1994) асарида

¹³ Белинский В.Г. Собрание сочинений в трех томах под общей редакцией Ф. М. Головенченко. ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948. Том III. Статьи и рецензии 1843-1848// Редакция В. И. Кулешова. http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0170.shtml

Пушкин, Лермонтов, Толстой, Достоевский анъаналаридан салмоқли фойдаланиб, диний ва миллий қарама-қаршиликларнинг авж олиши шароитида инсон ва жамиятнинг маънавий компонентини очиб беради. А. Ганиеванинг “Салам тебе, Далгат!” қиссида Кавказ ичкаридан, резидентнинг назари билан ёритиб этилган. Асардаги воқеа схемаси хронотопик тарзда бир кунга тўғри келади. Бу услуб рус адабиётида янгилик эмас, бунда А. Солженициннинг “Один день Ивана Денисовича” номли машҳур ҳикоясини эслаш кифоя. Алиса Ганиева ушбу техникадан воқеликни максимал даражада умумлаштиришга эришиш учун фойдаланади. Далгат ёш авлод вакили сифатида барча ижтимоий қатламлар ўртасидаги боғловчига айланади. Тафсилотларнинг тўпланиши, суръатлар ва ракурсларнинг тез-тез ўзгариши (бу ҳам неореализм белгисидир) замонавий воқеликни ҳар томонлама ёритишга имкон беради. Матннинг баён шаклидаги тузилиши ҳам ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, янги Кавказни ҳар томонлама очиб беришга қаратилган: муаллиф ёки ҳикоячи ролида ёки ҳикоядаги қаҳрамон сифатида намоён бўлади. Шунингдек, ҳикоянинг биринчи бобларида ҳаётнинг ранг-баранг тасвири берилган: «Рядом с товаром, выведенные на куске бумаги шариковой ручкой, лепились названия сел, откуда их привезли: «Гергебиль», «Ботлих», «Ахты»... Под прилавками между раздавленными гранатами и персиками ползали полуслепые и блохастые котята. Распаренные и уморенные, с возбужденно бегающими глазами, вокруг двигались люди. Осторожные старушки с аккуратными хвостиками, утомленные девушки в блестящих вечерних платьях, на каблуках и с ведрами огурцов в руках, парни в спортивках, дамы с вуалетками. «Бери, парень, зелень, бери! Петрушка, кинза, укроп! Все свежий!», «Парень, смотри какая картошка, хорошая, не червивая, взвесить тебе?», «Подходи, откуси абрикос, на, пробуй», «Возьми тоже на пробу, парень, яблоки сочные, не кислые»...»¹⁴. Бундай деталларга бой ва батафсил натуралистик тасвирдан замонавий Кавказ қиёфасини ёритишда ҳам қўлланилади. Шунини таъкидлаш керакки, ҳикоянинг ҳар бир қисми – Доғистонга хос замонавий ҳаётнинг мавжудлигини ифодалаган мозаик расмнинг бир қисми бўлган ўзига хос жумбоқдир. Агар матн композициясига мурожаат қиладиган бўлсак, шунини таъкидлаш керакки, муаллиф туйғулар, ҳиссиётлар, ички кечинмалар, реакциялар, ҳаракатлар, товушлар, овозлар, ҳидлардан иборат занжирни яратишга ҳаракат қиладир.

“А.Ганиеванинг кичик асарларида муаллиф “мен”и” номли иккинчи фаслда “Кавказский человек на rendez-vous”, “Про соседей и переселения”, “Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи”, “Путешествие к темной речке” ҳикоялари таҳлили берилган бўлиб, мазкур фаслда асарлардаги муаллиф мавжудлигининг ўзига хос турли шакллари очиб берилган.

А.Ганиеванинг “Кавказский человек на rendez-vous” ҳикоясида асосан ижтимоий муаммолар акс эттирилган. Асар номининг ўзи рамзий маънога эга бўлиб, у ўқувчини бевосита Н. Чернышевскийнинг «Русский человек на

¹⁴ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010. – С. 1. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

rendez-vous» с подзаголовком «Размышления по прочтении повести г. Тургенева «Ася»»¹⁵ номли мақоласи бўйича фикр юритишга ундайди. А. Ганиева ҳам ўз асарида Н. Чернышевский каби замонавий инсоннинг стереотипик тафаккурини акс эттиради. Н.Чернышевскийнинг фикрича, бундай инсонни тарбиялаган жамият айбдор. Алиса Ганиева ҳар бир инсон индивидуал эканлигига ишониб, ўзи англаган ҳолда танқиддан қочади: «Проблема в том, что грести всех под одну гребенку гораздо удобнее...»¹⁶. Оддий шароитларда оддий қаҳрамонни тасаввур қила олмайсиз, деб ҳисоблайди ёзувчи. Ва бу, бизнингча, реализм ва неореализм ўртасидаги асосий фарқдир. Ганиеванинг кавказлик одами, биринчи навбатда, Доғистон ёшларининг замонавий вакили бўлиб, ҳаёт тез ўзгарувчан кадрлардан иборат фильмга ўхшаб қолган шароитда омон қолишга ҳаракат қилади.

А. Ганиева “Про соседей и переселения” ҳикоясида ўзининг болалик хотираларига тўхталиб, муаллиф болаликни ўзига хос “йўқолган жаннат” сифатида қабул қилади. Бу ерда биз муаллифнинг “мен”ининг вояга етмаган-ретроспектив тури¹⁷ ҳақида гап боради. Ўз ўтмишига шўнғиш усули муаллифга шошилиш нарсаларни бир мунча вақт унутишга, хотираларга шўнғишга, таҳлил қилишга, хатоларни тузатишга ёрдам беради ва, эҳтимол, ўқувчига ўз мисолида вазиятни турли томонлардан кўришга ёрдам беради. Болалик, бу ҳолатда, ўқувчига яқинлашиш, унга ҳолатни кўрсатиб бериш, уни ўз ортидан етаклаш, тавба қилиш ва унинг руҳиятини очиб беришга уриниш сифатида қабул қилинади. Шу аснода, муаллиф ўз ҳаётидаги энг азиз ва энг муҳим образларни тасвирлайди: “У дедушки здесь была большая пятикомнатная квартира, по советским меркам очень богатая. В ней были хрустальные люстры, старинные телефоны, ценные безделушки с выгравированными надписями от партийных коллег, книжные шкафы с редкими подписными изданиями и даже бар с бутылками и с маленьким рыцарем, в котором прятались рюмки. Кроме нас и дедушки с бабушкой в квартире жил еще папин младший брат с семьей и дочка другого брата. В коридоре в ряд стояли детские горшки”¹⁸. Тасвирлаб ўтилган ҳар бир арзимас нарсаси муаллиф учун алоҳида аҳамиятга эга эди, у уларга ўзгача илиқлик ва ҳаяжонни ҳис қилади. Эътибор бериш керакки, матнда неореалистик ёзиш техникаси белгилари сифатида “...лирические медитации, признания и воспоминания, и трезвый социальный реализм”¹⁹ ёрқин намоён бўлади.

“Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи” ҳикоясида Алиса Ганиева бола тарбияси ва қийинчилик билан ўтган болалик даврини

¹⁵ Чернышевский Н. Г. Русский человек на rendez-vous [1]. Размышления по прочтении повести г. Тургенева «Ася». <https://www.rulit.me/books/russkij-chelovek-na-rendez-vous-statya-read-311593-1.html>

¹⁶ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С. 110. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

¹⁷ Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016. – С. 156.

¹⁸ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С. 159. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

¹⁹ Ермолин Е. Не делится на ноль. // Журнальный зал, 2009. [Электронный ресурс] – URL: <https://magazines.gorky.media/continent/2009/140/ne-delitsya-na-nul.html>

тасвирлайди. Унинг эътибори Доғистон аҳолисининг замонавий ҳаёт тарзига қаратилади, бу ерда Доғистон маданиятига нисбатан ҳурмат ҳамда ҳаяжон билан муносабатда бўлишга урғу берилади. Ҳикоянинг экспозицияси оддий тасвир устига қурилган: “В Махачкале нет детских площадок, а детей много”²⁰. Болалик қувонч, ўйин-кулги, болалик кулгуси ороли сифатида бир вақтнинг ўзида умидсизлик, қайғу, йўқотиш масканига айланади: “Дети обычно лазают по гаражам, качаются на турниках и бегают по улицам”²¹, – маҳаллий болаларнинг барча болаларча ҳазиллари айнан шу ерда тугайди. Ҳаётнинг барча ўнқир-чўнқирликларига қарамай: “...и дети, и учителя в нашей школе были умные, интеллигентные. А старшеклассники, несмотря на появившиеся в городе дискотеки, – чистые, неиспорченные”²². Муаллиф Доғистонлик болаларни тарбиялашнинг ахлоқий ва маънавий жиҳатларига эътибор қаратади, ҳар бир кавказ оиласида сингдирилган анъана ва урф-одатларга нисбатан муносабатни ёритиб беради. Бироқ, шафқатсизлик Махачқалъада истиқомат қилувчи замонавий одамларнинг ўзига хос белгисига айланиб боради. Асар ҳалқали композицияга эга, мазкур композициянинг асосий усулларидан бири ҳикоянинг бошида ва охирида бир хил гапларни такрорлашдир. Қарама-қаршиликнинг композицион техникаси ўтмиш ва ҳозирги замон тасвирларини ўзгартиришга асосланади, бу ерда ўзгаришлар ва анъаналарга урғу берилади. Такрорлаш ва қарама-қаршилик техникасининг синтези алоҳида эпизодлар, ҳодисалар, воқеалардан иборат махсус композицион мозаик эффект беради. Ҳатто асарнинг номи ҳам муаллифнинг махсус жумбоқларини ифодалайди: «Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи». Алиса Ганиева ижодида болалар ва ўсиб келаётган авлод тарбияси, миллий таомлар, анъана ва урф-одатлар, барча турдаги маросимлар асосий йўналиш бўлиб хизмат қилади. Айнан шу масалалар ва уларнинг устуворлиги Кавказ халқининг ўзига хос хусусиятидир.

“Путешествие к темной речке” ҳикояси жуда кўп сонли образларни ўз ичига олади, уларнинг атрофида кичик ва нотаниш бўлган фермер хўжаликлари оддий аҳолисининг ҳаёти тасвирланган. Тафсилотлар тўплами, хужжатли ва кундалик ёзувлар неореализмнинг етакчи белгилари сифатида Алиса Ганиева мурожаат қиладиган асосий усулларга айланади. Ушбу ҳикояда воқеалар динамикасини белгилайдиган кўплаб ҳикоялар бериб кетилади. Ушбу ҳолатда бир қарашда тарқоқ ва тасодифий бўлган, бироқ битта чигалга тўпланган ҳодиса чизиқларининг маълум бир қатламлари мавжуд. Демак, ҳар бир ҳикоя чизиғи олдида алоҳида лирик чекинишлар содир бўлади: домла Али-Асхаб ҳақидаги фожиали ҳикоя; яхши одам яшаган жой ҳақида ҳикоя; иккинчи амакиваччаси Нупайсат ва унинг эри билан танишиш; Бацада қишлоғидан бир оила ва уларнинг уйида хизмат қилган рус қизи Гулянинг ҳикояси. Асарнинг ҳар бир қаҳрамони жамиятнинг маълум бир қатлами

²⁰ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С.143. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

²¹ Ўша асар. – С. 143.

²² Ўша асар. – С. 148.

вакилидир. Масалан, қандайдир ҳалокатли бахтсиз ҳодиса туфайли ҳалокатга учраган ва қайтиб ўз ҳолига келмаган ўқитувчи Али-Асхаб образи. Бундан ташқари, ўлим ҳақида мулоҳаза қилган Марям ва кейинроқ ушбу сўроқда қатнашадиган икки фаришта образлари. Шунингдек, маълум бир яхши одам “...пошел в гору, и с горы скатился камень и убил хорошего человека. Теперь к этому камню приходят молиться”²³ ҳақида ҳикоя. Буларнинг барчаси бизга, яъни асар ўқувчиларига цивилизациядан узоқда яшайдиган ва мазмунли турмуш тарзини олиб борадиган оддий қишлоқ одамнинг қиёфасини тасвирлаб беради.

“Шайтаны” ҳикояси этнографик очеркка ўхшайди – ушбу ҳикояда мамлакатнинг нафақат ижтимоий, балки вақтинчалик ўзгаришлар билан ҳам белгиланадиган ҳақиқий қиёфаси берилган. Бундан ташқари, рус ва доғистонликларга хос лаҳжалар аралашмаси билан тўйинган диалогларнинг кўплиги муаллифга кўп овозлиликни, фикрлар ва қарашларнинг ҳилма-ҳиллигини етказишга ёрдам беради. Ҳикоячининг ажралиб туриши, баҳоловчи хусусиятларнинг йўқлиги халқнинг кўп қиррали қиёфасини яратади: «В каждом селе у нас разные люди, хоть одной нации. В одном – трудяги, в другом – математики, в третьем – поэты, в четвертом – ученые, в пятом – разбойники, в шестом – мастера, в седьмом – дураки. Эти, – он кивнул туда же, куда Муху указывал локтем, – дураки»²⁴. Буларнинг барчаси Ганиевага хос неореалистик ёзиш техникасининг муҳим белгиларига айланади.

Диссертациянинг “**А. Ганиева романларидаги ўртача одам**” номли учинчи бобида Алиса Ганиеванинг “Праздничная гора”, “Жених и невеста” романлари таҳлили амалга оширилган. Мазкур асарларда неореалистик матнларда бош қаҳрамон бўлган “ўртамиёна одам” образига алоҳида эътибор берилади. Салтыков-Щедриннинг фикрига кўра, “ўртамиёна одам” оломон орасида тез-тез учраб турадиган одамлардир: “и чиновники, и писатели, и священники, и ученые, и дворяне, и разночинцы – все, кто исповедуют принцип”²⁵ “умеренности и аккуратности”²⁶. Бундан ташқари, тадқиқотчи А. Серовнинг С. Шаргунов, З. Прилепин, Р. Сенчин ва бошқа неореализмнинг кўзга кўринган намояндалари фаолияти таҳлиliga асосланиб, “ўртамиёна одам”га қуйидагича таъриф беради: “новый герой... является человеком из поколения детей Перестройки, лишенным приемлемых жизненных ориентиров, брошенным поколением отцов на произвол судьбы. Связь с прошлыми поколениями утрачена, поэтому ценности необходимо обрести самостоятельно, совершив конкретные и осязаемые поступки, требующие волевого и нравственного усилия”²⁷. Назарий материалларни таҳлил қилиш

²³ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С.122. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

²⁴ Ўша асар. – С. 83.

²⁵ Bernkopf Naira. Образ «среднего человека» в «городских повестях» Ю.В. Трифонова. – Брно, Чехия. – 2015. – https://is.muni.cz/th/p4aun/_____-kopie_2_.pdf

²⁶ Салтыков-Щедрин, М.Е.: В среде умеренности и аккуратности. http://rvb.ru/saltykov-shchedrin/01text/vol_12/01text/0352.htm

²⁷ Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. //Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015. – С.248.

бизга “Ўртамиёна одам” – ақлли одам тушунчасига мос равишда, бу бир томондан, онги ва хулқ-атвори атроф-муҳит билан бевосита боғлиқ бўлган, бошқа бир томондан эса у баъзи нуқталарда бунга қарши чиқадиган ўз фикрига эга шахс эканлигини таъкидлашга имкон беради.

Мазкур бобнинг “Праздничная гора” романидаги кавказлик одамнинг қиёфаси” номли биринчи фаслида замонавий Кавказ фуқароси қиёфасини шакллантириш призмасини ўрганиш орқали ушбу асарнинг адабий таҳлили келтирилган. “Праздничная гора” романининг бош қаҳрамони Шамиль Магомедов исмли ёш журналистдир. Унинг исми рамзийлик касб этади, яъни Доғистонда мазкур исм муқаддас саналади. Бу Кавказ тоғларида яшовчиларнинг раҳбари бўлган, шунингдек, Шимолий Кавказ имомати таниқли имомининг исми эди. Тарихий маълумотларга кўра, Имом Шамиль мисли кўрилмаган куч ва жасоратга эга бўлган. Бироқ, бу образ ноаниқ ва зиддиятли бўлиб, ҳали ҳам кўп баҳс-мунозараларга сабаб бўлади. Рус адиблари ижодида Имом Шамиль билан боғлиқ кўплаб фикрлар ҳамда ишоралар мавжуд. Хусусан, Л. Толстойнинг “Хаджи-Мурат”²⁸ қиссасида имом ўзининг унутилмас қиёфаси ортига яширинган, мураккаб ва оғир характерга эга шахс сифатида кўрсатилади. “Прищуренные глаза”²⁹ ва “словно каменное лицо”³⁰ Имом Шамиль портретидаги ваҳимали ва жирканч хислатларни акс эттиради ҳамда унинг “баланд, тик ва қудратли сиймоси” унга буюклик ва исёнкорлик тимсолини беради. Лекин шу билан бирга, Л. Толстой Имом Шамилнинг қариндош-уруғлари ва дўстларига нисбатан меҳр ва саховатини қайд этади. Таҳмин қилиш мумкинки, Алиса Ганиева ўз қаҳрамонига барча тоғлиларнинг руҳи, улуғворлиги ва шон-шухратини ўзига сингдирган исмни танлаб, замонавий ёшлар вакили билан тарихий аجدод ўртасида атайлаб ўхшашликларни келтириб чиқаради. Имом Шамилнинг хатти-ҳаракатларида ишонч ва қабул қилинган қарорларнинг инкор этиб бўлмаслик каби жиҳатлар бўлса, А. Ганиеванинг Шамили ҳаракатларида ноаниқлик ва нотинчлик сезилади. Имомдан фарқли ўлароқ, мазкур қаҳрамонда диндорлик камроқ сезилади, у шунчалик ҳаракат қилса ҳам, қандайдир дадил қаршилиқ кўрсатишга қодир эмас эди. Ушбу романда замонавий доғистонлик қиз образи – Ася исмли қаҳрамон ҳам мавжуд. А. Ганиева ўзининг мазкур бош қаҳрамони учун айнан шу исмни танлагани бежиз эмас, дастлаб унга “тургеневской девушки (барышни)”³¹ хислатларини бериб, юксак ахлоқ, фидоийлик ва муҳаббат йўлида жасоратга тайёрликни ифодаловчи қаҳрамон қизни тасвирлайди. Бизнингча, Ася образи нафақат шунчаки ҳаракат қилишга, балки ўзини ўзгартиришга ҳам тайёр бўлган ҳаракатчан қаҳрамоннинг намунаси ҳисобланади. Ўзларининг севган

²⁸ Толстой Л.Н. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 7. – М.: Лексика, 1996. <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

²⁹ Ўша асар. – <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

³⁰ Ўша асар. – <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

³¹ Хао М. Речевой портрет тургеневской девушки (на материале текстов повестей “Ася” и “Первая любовь”): магистерская диссертация / М. Хао ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств, Кафедра риторики и стилистики русского языка. – Екатеринбург, 2017. – 90 с.

эркакларидан кўра кўпроқ кучга эга бўлган “Тургенев қизлари” сингари, Ася ҳам фаол қаҳрамоннинг туртки, илҳомлантирувчи ва, эҳтимол, келажақдаги куролдошига айланади.

Бобнинг иккинчи фасли “А. Ганиеванинг “Жених и невеста” романидаги қаҳрамонларнинг ўзига хос хусусиятлари” деб номланиб, ушбу фаслда мазкур асардаги ўзига хос персонажлар тизimini таҳлил қилишга алоҳида эътибор қаратилган.

Романнинг бош қаҳрамонлари – Марат ва Патимат – Доғистонда яшовчи замонавий ёшларни акс эттирувчи энг яхши вакиллари бўлиб, улар ҳаракат қилиш ва яратишга қодир. Замонавий Доғистон оиласининг ҳаёт йўли, Доғистон халқининг урф-одатлари ва анъаналари ижтимоий-маданий масалаларнинг ифодаси сифатида ёзувчи учун алоҳида аҳамиятга эга ҳисобланади. Улар анъанавий Кавказ турмуш тарзи ва замонавий Ғарб қадриятлари бирга яшайдиган дунёда яшайдилар: қизлар никоб кийишади, аммо бир вақтнинг ўзида улар замонавий модага риоя қилишади – “Бутики европейских дизайнеров, центры свадебной мусульманской моды, кринолины, шлейфы, дымчатые шали, меховые горжетки, эксклюзивные коллекции...”³²; танишиш учун қизнинг уйига меҳмон бўлиб ташриф буюришдан олдин, йигит уни ижтимоий тармоқлардан қидиради – “Я ее страницу в интернете видел. Все время саму себя фотографирует. А еще картинки: котята, дети читают Коран, статус “я – дерзкая персона с ноль пятого региона”, состоит в группе “Красоточки-дагестаночки-мусульманочки””³³. Ушбу асардаги карама-қаршиликларнинг композицион усули нафақат бош қаҳрамонларнинг психологиясини, балки замонавий жамиятнинг аралаш фикрларга тўла онгини ҳам аниқроқ очиқ беришга имкон беради. А. Ганиева теварак-атрофдаги ҳаёт ва борлиқни тасвирлаган ҳолда, тимсоллаштириш орқали (бу ҳам неореалистик ёзиш услубига хос хусусият эканлигини таъкидлаймиз) жамият ва замонавий инсон диагнозини қўяди. Тўй – романнинг сюжет асоси ҳисобланади. Бу қаҳрамонларни ҳаракатга келтиради, уларни ақлсизликлар қилишларига омил бўлади, шунингдек, уларда муайян бир ишларни қилиш қобилиятини очишга шароит яратади. Масалан, олдиндан тузилган рўйхат бўйича потенциал келинларнинг доимий кўринишлари ҳамда уларни хавотирга соладиган саволларга жавоб излаш учун маҳаллий “экстрасенс” Элмуразга қатнашлари, ёшлар йиғилишларидаги нутқлари ва Халилбекнинг ҳибсга олиниши муносабати билан ўтказилган концертга бориш учун сайрга чиқиш, буларнинг барчаси юқоридаги фикрларни яққол исботидир. Бунда кичик қишлоқнинг ҳар бир фуқароси ҳар бир “ҳаракат”да фаол иштирок этишини кўришимиз мумкин.

Романнинг композицияси ўзига хос бўлиб, ўн уч бобдан иборат. Ўзига хослик романнинг бадиий асарларда кенг тарқалган ҳолат бўлган бобларга бўлинишида эмас, балки уларнинг келин ва куёв ўртасида навбат билан тақсимланишидадир. Тоқ бобларда ривоят Патимат номидан олиб борилади, у

³² Ганиева А. Жених и невеста. – М.: Журнал «Октябрь», 2015, №4. – С.31.

³³ Ўша асар. – С.24.

унинг ҳаёти ҳақида ҳикоя қилади, жуфт бобларда эса Марат номидан ёритилади. Ўзаро параллел давом этувчи ҳикоялар қайсидир нуктада кесишади. Романдаги ҳаракатнинг ривожланиши чизиқли хусусиятга эга – иккала оила ҳам яқинлашиб келаётган байрамга тайёргарлик кўрмоқда, ҳамма ташвиш ва ёқимли юмушларни бажариш учун югуриб елмоқда: “Я встала на рассвете со звенящей головой. Дома уже не спали, хлопали дверями, готовили чак-чак, устанавливали во дворе праздничные столы. На полу моей комнаты, на матрацах, одевались, ежась от утренней свежести, приехавшие на свадьбу гости”³⁴. Бироқ, мана шу ҳолатда муаллиф ўз асарида композицион бурилишдан фойдаланади – тўй бўлмади. Шу аснода ушбу услуб анъанавий реалистик романнинг тузилишига хос бўлган хусусиятдан воз кечади. Романдаги ушбу салбий бурилиш театрлаштирилган ҳаракатга ўхшайди – Марат дарҳол ўзи қилмаган барча замонавий жиноятларда (терроризм, гиёҳванд моддаларга аралашиб) айбланади, у бир вақтнинг ўзида ҳам қамоқхонага тушади, ҳам у ерда ва Халилбек билан тавернада жиноятчи терговчига айланади. Бўлаётган воқеаларнинг ғайритабиийлиги калтакланган қаҳрамоннинг онгида тўхтатилади ва кўпол равишда жадаллаштириш сифатида қабул қилинади.

Аввалги асарлардан фарқли ўлароқ, А. Ганиеванинг “Жених и невеста” романида бутунлай бошқа типдаги қаҳрамонлар – нафақат доимий фаоллик кўрсатиб келадиган инсонларгина бўлиб қолмай, балки эски маънавий ва ахлоқий тамойилларга дадил қаршилиқ кўрсатувчи қаҳрамонлар ифодаланган. Муаллиф Доғистоннинг воқеликдаги қатъий чегаралар ва ҳаёт ҳақидаги илдиз ғояларини бузишга ҳаракат қиладиган замонавий ёшларига хос образларни яратади. Айтиш керакки, бунда даврлар тўқнашуви ҳамда дунёқарашлар тўқнашуви яна биринчи ўринга чиқади; бошқача айтганда, А. Ганиева ижодида миллий, ижтимоий-маданий ва ғоявий-ахлоқий турдаги муаммолар алоҳида ўрин тутати.

“Салам тебе, Далгат!” қиссаси, “Праздничная гора” ва “Жених и невеста” романлари ўртасида ўхшашликлар келтириб чиқарувчи омил сифатида ёзувчи А.Ганиеванинг “ўртамиёна одам” образи ривожланиб, такомиллашганини қайд этиш лозим. Агар Далгат четдан кузатувчи, инсон сифатида тўлиқ шаклланиб улгурмаган шахс сифатида кўрсатилса, Шамиль – аллақачон ҳаракат қилишга тайёр қаҳрамон, Марат эса энди шунчаки кузатиб юрибгина қолмай, қочиб юрмай, қонунсизлик ва адолатсизликка қарши туришга уринаётган жуда фаол қаҳрамондир. Бизнингча, таъсирчан қаҳрамон образи ҳали тўлиқ тугалланмаган бўлим, балки келажакда А.Ганиева томонидан «запоминающиеся образы...героев, претендующих на статус архетипов реальности XXI века»³⁵ ҳали тақдим этилади.

ХУЛОСА

³⁴ Ганиева А. Жених и невеста. – М.: Журнал «Октябрь», 2015, №4. – С.122.

³⁵ Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. // Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, С.50.

1. Замонавий рус адабиёти фаол ривожланаётган ҳодиса бўлиб, ҳозирги вақтда 2 даврни ажратиб кўрсатиш мумкин:

а) XX – XXI асрлар бошидаги адабиёт (1990-2001).

Бу даврда рус адабиёти эксперимент ҳолатида эди, бунда постмодернистик ёзув техникасининг фаоллашиши билан бир қаторда бадиий асар муаллифлари воқеликни акс эттиришнинг бошқа усуллари, жумладан, реализмга ҳам мурожаат қилдилар.

б) Энг янги давр адабиёти – XXI асрнинг дастлабки йигирма йиллиги адабиёти, бошқача айтганда, оммавий адабиёт, фэнтези, катта ҳажмли романлар, нон-фикшн адабиёти ва замонавий танқидчилар томонидан “неореализм” деб аталган адабиётнинг бирлашуви ва долзарбланиши билан ажралиб турадиган адабиёт.

Бу даврларнинг ҳар бири уларга олиб кирилган нафақат ижтимоий-маданий вазият, балки бадиий-эстетик янгиликлар, адабий оқимлар билан ҳам белгиланади.

2. Неореализм – XXI асрнинг энг янги адабиётида реализм асосида ҳамда постмодернистик ёзув маданиятига қарама-қаршилик сифатида пайдо бўлган ва “янги жиддийлик”ни ўзида акс эттирадиган, шунингдек, классик рус адабиёти анъаналарини давом эттирадиган адабий оқим.

Неореализмнинг белгилари:

а) услубий шартлиликлар ва шаблонларнинг йўқлиги, бадиий реализациянинг янги, ўзига хос усуллари излаш, ўқувчи билан суҳбатга эътибор қаратиш, ёш авлод тажрибасини тушунишга уриниш;

б) ғоялар ва қарашлар полифоници, сиёсий тарафқарорликни рад этиш, энг кескин ижтимоий реакциялар;

в) ҳужжатли ва бадиий фикрлар уйғунлиги, рақамийлик;

г) муаллифнинг “мен”и – матн қурилишининг етакчи тамойили;

д) лирик эпитроф, фрагментлилик, замонавийликни англаш;

е) қаҳрамон – ёки “ўртамиёна одам” ёки тевақал-атрофдаги воқеликка қарама-қарши бўлган бегона, саргардон шахс;

ж) ширари услуб, полифоници, рақам-баранглик, шартлилик.

3. Алиса Ганиева, тадқиқотчиларнинг фикрича, Россиядаги замонавий адабий жараённинг кўзга кўринган намоёндаси бўлиб, ўз ижодида турли ёзиш услубларини татбиқ этади: Кавказ хабари, кундалик ёзув, ҳужжатли ёзув, реалистик ва тасаввуф уйғунлиги.

4. А. Ганиева асарларида неореализмнинг қуйидаги белгилари ўз ифодасини топган:

– кичик маълумотларни аниқлаш, деталларни йиғиш ва натуралистик тасвирлар орқали замонавий воқеликни акс эттириш;

– Кавказ ҳақидаги доимий тасаввуф фикрларни бузиш ва Кавказнинг янги қиёфасини яратиш;

– ёш авлоднинг типик қиёфасини яратиш. Бунда Доғистонлик ёшларнинг жамоавий қиёфаси кенг белгилар тизими орқали шакллантирилади. Қаҳрамон

– фаол ҳаракатларга қодир бўлмаган, лекин экзистенциал изланишда бўлган ақлли шахс бўлиб, у нафақат ёш авлоднинг қўлдан бой берилишини, балки шахснинг ўзини ўзи аниқлашга уринишларини ҳам рамзий равишда акс эттиради;

– ёзувчининг ҳар бир асари Доғистон замонавий ҳаётининг мозаик тасвирининг бир қисми ҳисобланади. Фрагментлилик, кўп овозлилик, ҳикоянинг бирламчи шакли, миллий колорит ва сленглар унинг бадиий матнларининг ўзига хос белгиларидир;

– муҳолифатнинг асосий композицион техникаси Доғистондаги замонавий жамиятни тавсифлашга хизмат қилади, бу эса ўз навбатида муаллифга умидсизликка учрашлик ташҳисини қўйиш (маънавий ва ахлоқий қашшоқлик) ва жамиятдаги энг кескин ижтимоий реакцияларнинг сабабини аниқлаш имконини беради.

5. А. Ганиева ўзининг кичик ҳажмли асарларида муаллиф иштирокининг турли шакллари танлайди – бош қаҳрамон билан максимал даражада яқинлашиш, ҳикоячининг ҳикояни бошлашидан тортиб токи муаллиф “мен”ининг тўлиқ шаклланиб улгурмаган ва ретроспектив образидан фойдаланишигача. А. Ганиеванинг ҳикоя ва очеркларида анъанавий турмуш тарзи бугунги кун янгиликлари билан уйғунлаштирилган ҳолда маҳаллий аҳоли образлари галереясини яратиш орқали замонавий Кавказ қиёфаси кенг ёритиб берилган.

Табиатдан олинган кавказлик одам образи муаллифга яқин бўлиб, муаллиф уни яхши билади ҳамда уни барча заифликлари ва камчиликлари билан қабул қилади. Ҳикоялар 2000-йиллардаги ёш авлоднинг психологик портретини очиб беради, бу портрет ретроспекция, лирик медитация, тартибсизлик, ёлғизлик ҳисси, модаллик ва фрагментлилик ҳолатлари ёрдамида тасвирланади.

6. “Ўртамиёна одам” образининг яратилиши А. Ганиева насрининг ўзига хос белгисидир. “Ўртамиёна одам” – бу, қоида тариқасида, онги ва хулқ-атвори, бир томондан, атроф-муҳит томонидан шартланган, иккинчи томондан эса, у баъзи нуқталарда мазкур шартларга қарши турадиган фикрловчи шахсдир. “Салам тебе, Далгат!” асаридаги “Ўртамиёна одам” ҳали шахс сифатида тўлиқ шаклланмаган қаҳрамон бўлса, “Праздничная гора” романида қаҳрамон ташқи кузатувчилик позициясидан узоқлашади ва ўзи дадил ҳаракат қилишга уринади. Бу ҳали фаол қаҳрамон дегани эмас, лекин у ҳаракатга тайёр. “Жених и невеста” романида эса ўқувчига бутунлай бошқа турдаги қаҳрамонлар – улар нафақат доимий фаоллик кўрсатибгина қолмай, балки эски ахлоқий ва маънавий муносабатлар ва тамойилларга дадил қаршилик кўрсата оладиган қаҳрамонлар тақдим этилади.

“Ўртамиёна одам” образини яратишда А. Ганиева ҳамкасбларидан сезиларли даражада ўзиб кетади – у ўз асарларида қаҳрамоннинг фақат тафаккур қилувчи шахсдан мустақил ҳаракат қилувчи одам кўринишида қайта туғилиши жараёнини акс эттиради.

7. Параллелизм усули муаллиф томонидан қаҳрамоннинг психологик портретини яратишда ҳам, теварак-атрофдаги воқеликнинг психологик манзарасини шакллантиришда ҳам қўлланилади: қаҳрамоннинг шахсий ҳаётидаги воқеалар Махачқалъадаги сиёсий воқеалар тасвири билан аралашиб кетади.

А. Ганиева асарларида Кавказ жамияти ўзгаришининг сабаб ва омиллари ўрганилади. Замонавий Доғистон оиласининг ҳаёт йўли, Доғистон халқининг урф-одатлари ва анъаналари ижтимоий-маданий масалаларнинг ифодаси сифатида унинг асарларининг эътибор марказида туради.

8. А. Ганиева ижоди замонавий энг янги адабиётга хос ҳодиса бўлиб, уни танқидчилар “неореализм” деб аташади. А. Ганиеванинг ҳикоя қилиш стратегиясининг ўзига хослиги унинг асарларидаги услублар уйғунлиги, ўзига хос миллий колорит, кавказ архетипининг қайта яратилиши, мавзу ва муаммоларнинг долзарблиги, полифонизм орқали замонавий қаҳрамоннинг янги типларини вужудга келтирилиши ҳамда муаллифнинг матнда иштирок этиш шакллариининг ўзига хослигини ўз ичига олади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ФАТТАХОВА АМИНА РУСТАМОВНА

**ТВОРЧЕСТВО АЛИСЫ ГАНИЕВОЙ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**10.00.04 – Языки и литература народов Европы,
Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан (рег. № B2019.2.PhD/Fil824).

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (nuu.md.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Камилова Саодат Эргашевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Джусупов Нурсултан Маханбет улы
доктор филологических наук, доцент

Ермолин Евгений Анатольевич
доктор педагогических наук, профессор (Россия)

Ведущая организация:

Джизакский государственный педагогический институт

Защита состоится «___» _____ 2022 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12. 2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; факс (+99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, факультет зарубежной филологии (этаж 1, аудитория 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2022 года

(протокол рассылки за № ____ от «___» _____ 2022 года)

А.Г. Шереметьева
Председатель Научного совета
по присуждению ученых
степеней, д.филол.н.,
профессор

Н.Э. Абдуллаева
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению ученых
степеней, PhD, доцент

И.А. Сиддикова
Председатель научного
семинара при Научном совете
по присуждению ученых
степеней, д.филол.н.,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой гуманитарной науке особенно важными являются вопросы трансформации сознания современного общества в условиях глобализации и смены социально-культурного кода. В данных условиях произведения современных авторов приобретают первостепенное значение, так как в их художественных текстах зафиксированы не только социально-политические противоречия нашей эпохи, но и изменения мировоззрения современного человека.

В связи с этим в современном литературоведении исследование специфики современного литературного процесса является одной из фундаментальных задач. Необходимость в научной рефлексии творчества современных русских писателей в ракурсе изучения тенденций развития современной литературы позволяет постичь не только логику развития мирового литературного процесса, но и выстроить векторы мировоззренческого дискурса современного общества.

В Узбекистане концепция современного литературного развития активно разрабатывается, так как политика нашего государства направлена на развитие и усовершенствование реформ во всех отраслях науки. Одним из семи приоритетных направлений «Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» является «обеспечение духовного развития и поднятия данной сферы на новый уровень»³⁶, которое и обуславливает **актуальность выбранной темы исследования** в силу ее значимости в процессе формирования национального самосознания и воспитания в духе «толерантности и уважительного отношения к общечеловеческим ценностям»³⁷.

Представленное диссертационное исследование в определённой мере служит выполнению задач, предусмотренных в ряде законодательных и нормативно-правовых актов: в Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-576 от 29 октября 2019 года «О науке и научной деятельности», в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-6108 от 06 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана», в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5712 от 29 апреля 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» и № ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широко-масштабных реформах» и в других нормативно-правовых документах.

³⁶ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 28.01.2022 г. № УП-60. <https://lex.uz/ru/pdfs/5841077>

³⁷ Там же, <https://lex.uz/ru/pdfs/5841077>

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан: П. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному и духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства»³⁸.

Степень изученности проблемы. В современном литературоведении имеются фундаментальные историко-культурные, теоретико-методологические исследования отечественных и зарубежных учёных по истории литературы³⁹, которые исследуют своеобразие русской литературы в различных плоскостях литературоведческой науки.

Наибольшую теоретическую и методологическую значимость при определении и построении научно-теоретической основы данной работы имели труды Н. Лейдермана, М. Ремизовой, Н. Ивановой, С. Чупринина, Е. Ермолина, С. Костырко, М. Черняк, В. Пустовой, С. Камиловой и многих других исследователей современной русской литературы⁴⁰.

Важным представляется ряд диссертационных работ российских исследователей, посвящённых исследованию вопросов развития современного русского литературного процесса в целом и неореалистической техники письма в частности⁴¹.

Основу современной теории нового реализма составляют работы С. Шаргунова, В. Пустовой, А. Рудалева, Р. Сенчина, И. Калиты, А. Ганиевой, Е. Ермолина, Е. Ротай, А. Серовой и других, где исследованы вопросы неореалистической поэтики⁴² в современной русской литературе.

³⁸ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 28.01.2022 г. № УП-60. <https://lex.uz/ru/pdfs/5841077>

³⁹ Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: Художественная литература, 1975; Пospelов Г.Н. Введение в литературоведение. – М.: Высш. шк. – 1988; Тамарченко Н.Д. Теория литературы. – М.: Издательский центр «Академия», 2004; Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект Пресс, 1999; Томашевский Б. В. Краткий курс поэтики. – М.: КДУ, 2006; Хализев В. Е. Теория литературы. – М.: Академия, 2009; Боров Ю.Б. Теория литературы. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). Том 3. – М.: ИМЛИ РАН, 2003.

⁴⁰ Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. – Т.1, – М.: Издательский центр «Академия», 2003; Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. – М., 2007; Иванова Н. Ускользающая современность. Русская литература XX-XXI веков: от «внекомплектной к постсоветской, а теперь и всемирной». – М.: Вопросы литературы, 2007; Чупринин С. Нулевые: годы компромисса. – М.: Знамя, 2009; Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015; Костырко С. Простодушное чтение. – М.: Время, 2010; Черняк М.А. Современная русская литература. – М.: Издательство Юрайт, 2019; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016.

⁴¹ Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. //Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Ташкент, 2016; Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н. – Краснодар, 2013.

⁴² Шаргунов С. А. Отрицание траура // Журнальный зал: электронная библиотека. [Электронный ресурс] – URL: http://magazines.russ.ru/novy_mi/2001/12/shargunov.html; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Рудалев А. Катехизис «нового реализма». Вторая волна // XXI век. Итоги литературного

В литературоведении Узбекистана данная проблема не была отдельной темой исследования, но существуют работы, где современная русская литература исследуется либо с точки зрения жанра, либо в качестве художественной модели бытия конца XX – начала XXI веков⁴³. Следует отметить, что особый интерес представляют исследования узбекских литературоведов, посвященные методологическим, историко-литературным и аналитическим проблемам развития классической и современной русской литературы. Работы А.Н. Давшан, С.Э. Камиловой, Н.М. Петрухиной, О.Н. Гибралтарской⁴⁴ посвящены различным проблемам развития современного литературного процесса России и Узбекистана. Перечисленные исследования служат ценным теоретическим и фактическим материалом для исследования современного литературного процесса.

Вопрос специфики творчества А. Ганиевой в контексте литературы неореализма несмотря на его актуальность, оказался вне серьёзного историко-литературного комплексного исследования, хотя существуют отдельные исследования по творчеству З. Прилепина, Р. Сенчина и С. Шаргунова⁴⁵ как представителей новейшей литературы.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы кафедры русского литературоведения Национального университета Узбекистана – «Актуальные проблемы современного литературоведения».

Целью исследования является выявление специфики творчества А. Ганиевой в контексте современного литературного процесса России.

Задачи исследования:

десятилетия: язык – культура – общество. Самара: УлГТУ, 2011; Сенчин Р. Новый реализм – направление нового века // Пролог. 2001; Калита И. «Новый реализм» русской литературы в зеркале манифестов XXI века. // Slavica litteraria. – 2016; Ганиева А. А. И скучно, и грустно. Мотивы изгойства и отчуждения в современной прозе. – Журнальный зал: электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/3/ga15.html; Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или трансавангард. – М.: Время, 2015; Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, 2013; Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. – Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015.

⁴³ Хегай О. Русская проза рубежа XX – XXI веков: современное состояние и тенденции развития. – Т., 2012; Гарипова Г. Художественная модель бытия в литературе XX века. – Т., 2012; Екабсонс Е.А. Время и пространство в современной русской драматургии рубежа XX-XXI вв. – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2020; Балтабаева А. Развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана. – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2020; Бердиева Ш. Специфика нон-фикшн в современной литературе (на примере русской, узбекской и белорусской прозы). – Автореф. на соиск.уч.степени доктора философии PhD. – Ташкент, 2021.

⁴⁴ Давшан А. Н. Творчество Михаила Пришвина в контексте мировой литературы. – Т., 2012; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Автореф. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2016; Петрухина Н.М. Рецептивное поле Ф.М. Достоевского в мировом литературном процессе XX века. – Ташкент, 2017; Гибралтарская О. Репрезентация художественных систем М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака в современной русскоязычной литературе: Автореф. дисс. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2020.

⁴⁵ Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. // Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, 2013.

охарактеризовать тенденции развития современного литературного процесса, выделить периоды в новейшей русской литературе;

дать характеристику неореализму как течению в новейшей литературе XXI века, выделив основные его признаки;

систематизировать научную рефлексии по творчеству А. Ганиевой;

раскрыть специфику повествовательной стратегии Алисы Ганиевой в контексте неореализма;

проанализировать образ Кавказа и авторское «я» в прозе А. Ганиевой, а также выявить природу «среднего человека» в романах А. Ганиевой.

Объектом исследования является проза А. Ганиевой, в частности, рассказы «Салам тебе, Далгат!», «Кавказский человек на rendez-vous», «Про соседей и переселения», «Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи», «Путешествие к темной речке», «Шайтаны», романы «Праздничная гора» и «Жених и невеста».

Предметом исследования является художественный мир А. Ганиевой в контексте неореализма, как ведущей тенденции современного литературного процесса в России.

Методы исследования. В диссертации использованы сравнительно-исторический, структурно-семантический, сравнительно-типологический методы, а также принципы герменевтики и приемы литературоведческого анализа текста.

Научная новизна исследования:

систематизированы этапы развития современного русского литературного процесса, включающего литературу рубежа XX – XXI веков (1990-2001 гг.) и новейшую литературу – литературу первого десятилетия XXI века;

выявлены характерные особенности неореализма, как значимого течения в новейшей русской литературе XXI века, появившегося на основе реализма в противовес постмодернистской культуре письма и выступающего за «новую серьезность», а также за продолжение традиций классической русской литературы;

раскрыты и доказаны отличительные особенности творчества А. Ганиевой сквозь призму ее места и роли в свете формирования неореализма в современной русской литературе, состоящие из таких признаков, как протоколирование современной действительности путем фиксации мелких подробностей, нагромождение деталей и натуралистичности образов, создание типического образа молодого поколения, каждое произведение писательницы – часть мозаичной картины бытия современной жизни Дагестана;

обосновано, что образ «среднего человека», образ современного Кавказа и специфика авторского «я» – ведущие признаки неореалистической техники письма Алисы Ганиевой, специфика повествовательной стратегии которой заключается в соединении стилей, особом национальном колорите, пересоздании кавказского архетипа, актуальности тем и проблем, создании

новых типов современного героя, в полифонизме и своеобразии форм авторского присутствия в тексте.

Практические результаты исследования:

введены в научный оборот ранее неисследованные произведения А. Ганиевой;

дополнена методологическая база современного литературоведения по созданию концепции новейшей литературы XXI века;

разработана концепция второго периода новейшей литературы;

выявлена специфика неореалистической техники письма современного писателя.

Достоверность результатов исследования подтверждается применением подходов, методов, сведений, полученных из научных и художественных источников, обоснованностью проведенного литературоведческого анализа произведений современной литературы путем литературоведческого анализа текста и структурно-семантического метода, внедрением в практику выводов и рекомендаций, подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость обусловлена применением результатов данного исследования при написании учебников и пособий по истории литературы, в качестве материала при разработке лекций и семинаров по дисциплинам «Современный литературный процесс», «Литературоведческий анализ художественного текста», выводы и результаты исследования могут быть использованы при написании научных статей, PhD докторских и магистерских диссертаций, выпускных квалификационных работ.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что их можно использовать при анализе современной литературы, при составлении словарной статьи «Неореализм как яркое течение современного литературного процесса начала XXI века», а также как дополнительный материал для проведения практических занятий по дисциплине «Современный литературный процесс», «Литературоведческий анализ художественного текста» и на уроках литературы в 11 классе в общеобразовательной школе по теме «Современная русская литература».

Внедрение результатов исследования. На основе наблюдений и выводов, разработанных в процессе анализа развития современной русской литературы и творчества А. Ганиевой:

выводы, связанные с систематизацией этапов развития современного литературного процесса (литература рубежа XX – XXI веков (1990-2001 гг.) и новейшая литература – литература первого десятилетия XXI века) были использованы в фундаментальном проекте “Глобаллашув муаммоларининг бадий талкини ва замондош образи”, организованного в рамках Государственной научно-технической программы на 2017-2020 годы ОТ-Ф1-80 Института узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (справка Института узбекского языка, литературы и

фольклора Академии наук Республики Узбекистан № 427 от 28 декабря 2020 г.). В результате, структурно-семантический метод, предложенный при анализе современных художественных текстов, показал эффективность изучения творчества современных писателей с точки зрения художественной интерпретации проблем глобализации и сохранения национальных традиций;

такие основные признаки и маркеры неореализма, как отсутствие стилевых условностей, шаблонности, поиск новых, оригинальных путей художественной реализации, нацеленность на разговор с читателем, попытка осмыслить опыт молодого поколения; полифонизм идей, мнений, отказ от политической пристрастности, острейшие социальные реакции; сочетание документальности и художественного вымысла, символизация; авторское «я» – ведущий принцип построения текста; лирическая исповедальность, фрагментарность, осмысление современности; герой – либо «средний человек», либо странник, скиталец, противопоставленный окружающей действительности; сочный слог, полифонизм, пестрота, условность, а также выявленные отличительные особенности творчества А. Ганиевой сквозь призму ее места и роли в свете формирования нового реализма в современной русской литературе были использованы при подготовке материала для организации научно-практического семинара «Новые технологии в преподавании русского языка и литературы» Русского культурного центра Узбекистана (справка Русского культурного центра Узбекистана № 02-54 от 01 апреля 2021 года). В результате в научный и культурологический обиход были введены такие понятия, как «неореализм», «современная неореалистическая техника письма», «творчество Алисы Ганиевой»;

выводы, касающиеся образа «среднего человека», образа современного Кавказа и специфики авторского «я» как ведущих признаков неореалистической техники письма Алисы Ганиевой, были использованы на телеканале «Оилавий» при подготовке программ «Семейное утро» на тему: «Творчество Алисы Ганиевой в контексте современной литературы» (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 02-39-217 от 12 февраля 2021 года). В результате зрители получили полное представление о современном дагестанском прозаике А. Ганиевой, что, в свою очередь, способствовало воспитанию чувства культурной толерантности зрителей;

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были апробированы на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, из которых 5 статей в республиканских журналах и 6 статей в международных журналах с высоким импакт-фактором, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, а также 1 статьи в журнале, индексируемом в БД WOS.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 156 страниц печатного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, определяются актуальность и новизна темы работы, научно-теоретическая, практическая значимость работы, определены цель и задачи диссертации, объект и предмет исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, дан обзор степени изученности темы диссертации, изложена новизна и практические результаты, представлены сведения о внедрении результатов, апробации, опубликованности и структуре диссертации.

В первой главе диссертации – **«Современный литературный процесс в России: концепции, направления, тенденции»**, состоящей из трех параграфов, дана характеристика современного литературного процесса России.

В первом параграфе «Современная русская литература в зеркале литературной критики» суммируется теоретический исследовательский опыт литературоведов о современном литературном процессе, выделяются наиболее характерные тенденции, этапы развития современной литературы. Анализ научно-критической литературы позволяет весь материал разделить на 2 группы: 1 группа исследователей – Н. Лейдерман, М. Ремизова, Н. Иванова, С. Чупринин и др.⁴⁶ – делят литературу на сегменты, группы, течения. Предлагая многоуровневую классификацию современной литературы, ученые делают акцент на двух доминирующих явлениях, развивающихся параллельно: экспериментальную литературу (модернизм, постмодернизм, соц-арт, неobarocko) и традиционную литературу, но с новой техникой письма (реалистическая традиция); 2 группа исследователей более широко смотрит на характер современной литературы рубежа XX-XXI веков. Так, Е. Ермолин, С. Костырко, М. Черняк, В. Пустовая, С. Камилова⁴⁷ считают, что современная литература «существует в условиях художественного плюрализма, она взывает к самым разным традициям и вдохновляется разными проектами, включая отнюдь не авангардистского характера традиции большого размера (реализм, романтизм и др.); не отказывается ни от каких средств традиционного авангарда»⁴⁸. Здесь также сделан акцент на качественном

⁴⁶ Лейдерман Н., Липовецкий М. Современная русская литература: 1950-1990-е годы. – Т.1. – М.: Издательский центр «Академия», 2003; Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. – М., 2007; Иванова Н. Ускользящая современность. Русская литература XX-XXI веков: от «внекомплектной к постсоветской, а теперь и всемирной» // Вопросы литературы, 2007. – № 3; Чупринин С. Нулевые: годы компромисса. // Знамя, 2009. – №2. [Электронный ресурс] – URL:<https://magazines.gorky.media/znamia/2009/2/nulevyey-gody-kompromissa.html>.

⁴⁷ Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015; Костырко С. Простодушное чтение. – М.: Время, 2010; Черняк М.А. Современная русская литература. – М.: Издательство Юрайт, 2019; Пустовая В. Пораженцы и преображенцы. – М.: Октябрь, 2005; Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016.

⁴⁸ Ермолин Е.А. Медиумы безвременья: Литература в эпоху постмодерна, или Трансавангард. – М.: Время, 2015. – С.10

обновлении литературы, базирующейся как на эксперименте, так и на устоявшихся принципах. Помимо этого, в параграфе обосновано деление современной литературы на два периода: литература рубежа XX – XXI веков (1990-2001 гг.) и новейшая литература – литература первого десятилетия XXI века.

Отмечается, что если в литературе рубежа веков наблюдалось влияние идей «философии жизни», где человек и мир, человеческое существование и бытие неразделимы, а жизнь – это единая целостность, которую нельзя распределить на сущность и явление, материю и дух, объект и субъект, то в литературе первого десятилетия XXI века обязательными элементами становится направленность на максимально глубокое постижение объективных законов действительности, создание целостного и непротиворечивого образа реальности, связь художественных образов с социальной почвой. Увеличение темпов роста книжных рынков России обусловило перед современным писателем постановку очевидного вопроса: писать для публики и зарабатывать деньги или писать по зову сердца. К сказанному следует добавить, что литература новейшего времени уже не «играет» с читателем, не развенчивает мифы и стереотипы, не отвергает истины, а только передает индивидуальный опыт, личностное видение тех или других сторон жизни. Писатели не постулируют истины, не учат жизни, не судят и не критикуют, они сосредоточены на фиксации моментов действительности, на исследовании «среднего человека», на детализации быта и чувств. Каждый художник слова имеет свой голос, эти голоса не звучат единой мелодией, они разноречивы и разной тональности. Но вместе с тем их объединяет одно – попытка зафиксировать сегодняшнее время.

Второй параграф «Новый реализм в русской литературе первого десятилетия XXI века» посвящен изучению литературного феномена «неореализм», анализу ключевых черт нового реализма в русской литературе первого десятилетия XXI века, сформулированных С. Шаргуновым, В. Пустовой, Р. Сенчиным в манифестах, статьях и интервью, которые выступили не только апологетами нового течения, но и создателями совершенно новых текстов, вследствие чего литературная общественность закрепила за ними статус представителей неореализма. В параграфе систематизированы факторы, актуализировавшие поворот к реализму в 2000-х годах и обусловили некоторые черты нового литературного течения.

В параграфе отмечается, что неореализм – это течение в новейшей литературе XXI века, появившееся на основе реализма в противовес постмодернистской культуре письма и выступающее за «новую серьезность», а также продолжение традиций классической русской литературы.

Третий параграф «Творчество А. А. Ганиевой в оценке современной критики» посвящен выявлению роли и значимости творчества современной русской писательницы – Алисы Аркадьевны Ганиевой, как яркой представительницы современного литературного процесса. Анализ научной рефлексии по творчеству А. Ганиевой позволяет нам выделить 3 типа

изысканий: рецензии, отзывы; научные статьи; изыскания исследователей через призму определенной литературоведческой проблемы. Исходя из точек зрения исследователей творчества можно утверждать, что А. Ганиева является ярким представителем неореализма и отражает современную жизнь через призму авторского мировидения.

Во второй главе **«Повествовательная стратегия Алисы Ганиевой через призму неореализма»**, состоящей из двух параграфов, исследуются вопросы, связанные с осмыслением нравственных и философских проблем в произведениях А. Ганиевой.

В первом параграфе «Образ Кавказа в рассказе А. Ганиевой «Салам тебе, Далгат!»» представлен анализ данного произведения, где налицо совмещение признаков традиционного рассказа и неореалистической техники письма. Отмечается, что особое место в тексте уделено образу современного Кавказа.

Следует добавить, что «Салам тебе, Далгат!» посвящен современной жизни дагестанского народа. Данная тема осмыслена сквозь призму социокультурной проблематики: автора интересует быт, нравы, привычки, условия жизни, мировоззрение жителей Дагестана. Ганиева развенчивает устоявшийся образ романтического Кавказа и создает его совершенно новый облик – иной, непривычный, неизведанный. В параграфе подчеркивается, что А. Ганиева полностью отказывается не только от классического образа Кавказа, но и от всех видов игровых форм, присущих постмодернизму и массовой литературе. Она избирает технику «новой серьезности» – создает правдивый образ Кавказа, без налета романтичности, с опорой на «человеческий документ».

Примечательно то, что русская классическая литература уделяла особое внимание Кавказу и ее жителям. Так, по словам В. Белинского «с легкой руки Пушкина, Кавказ сделался для русских заветною страной не только широкой, раздольной воли, но и неисчерпаемой поэзии, страной кипучей жизни и смелых мечтаний!»⁴⁹. Если А. Пушкин создал романтический образ черкешенки, жертвующей жизнью ради светлой любви, ради свободы и счастья любимого, то М. Лермонтов, продолжая романтическую тенденцию, воспел природу и душу Кавказа, Л. Толстой, наоборот, постарался реалистически представить Кавказ. Писателю удалось с невероятно тонким психологизмом раскрыть особенности сложнейшего конфликта, основанного на глубоком, почти антагонистическом различии между двумя духовно-культурными формациями. Он сознательно лишает свой кавказский текст явных романтических наслоений. В современной литературе писатели также обращаются к образу Кавказа. Так, В. Маканин в рассказе «Кавказский пленный» (1994), активно используя традиции Пушкина, Лермонтова, Толстого, Достоевского, исследует духовную составляющую человека и общества в условиях эскалации религиозных и национальных конфликтов.

⁴⁹ Белинский В.Г. Собрание сочинений в трех томах под общей редакцией Ф. М. Головенченко. ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948. Том III. Статьи и рецензии 1843-1848// Редакция В. И. Кулешова. http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0170.shtml

Кавказ у А. Ганиевой в рассказе «Салам тебе, Далгат!» представлен изнутри, глазами жителя. Событийная канва в произведении хронологически укладывается в один день. Такой прием не нов в русской литературе, достаточно вспомнить известный рассказ А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Алиса Ганиева прибегает к данному приему, чтобы добиться максимального обобщения. Далгат как представитель молодого поколения становится связующим звеном между всеми социальными слоями. А нагромождение деталей, частая смена картин и ракурсов (что также является признаком неореализма) позволяет всесторонне осветить современную действительность. Повествовательная структура текста также носит специфический характер и направлена на всестороннее раскрытие нового Кавказа: автор выступает то в роли рассказчика, то в роли действующего персонажа. Помимо этого, в первых главах рассказе дана пестрая картина жизни: «Рядом с товаром, выведенные на куске бумаги шариковой ручкой, лепились названия сел, откуда их привезли: «Гергебиль», «Ботлих», «Ахты»... Под прилавками между раздавленными гранатами и персиками ползали полуслепые и блохастые котята. Распаренные и уморенные, с возбужденно бегающими глазами, вокруг двигались люди. Осторожные старушки с аккуратными хвостиками, утомленные девушки в блестящих вечерних платьях, на каблуках и с ведрами огурцов в руках, парни в спортивках, дамы с вуалетками. «Бери, парень, зелень, бери! Петрушка, кинза, укроп! Все свежий!», «Парень, смотри какая картошка, хорошая, не червивая, взвесить тебе?», «Подходи, откуси абрикос, на, пробуй», «Возьми тоже на пробу, парень, яблоки сочные, не кислые»...»⁵⁰. Такая детализация и подробная натуралистическая картина также работает на образ современного Кавказа. Следует отметить, что каждая часть рассказа – это своеобразный пазл, который является частью мозаичной картины бытия современной жизни Дагестана. Если обратиться к композиции текста, то следует отметить, что автор как бы нанизывает на нитку бисер из чувств, эмоций, ощущений, реакций, поступков, звуков, голосов, запахов.

Во втором параграфе «Авторское «я» в малой прозе А. Ганиевой» представлен анализ рассказов «Кавказский человек на rendez-vous», «Про соседей и переселения», «Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи», «Путешествие к темной речке», в которых выявлены разные формы авторского присутствия.

В рассказе А. Ганиевой «Кавказский человек на rendez-vous» отражены в основном социальные проблемы. Символично само название произведения, которое служит поводом для размышлений о статье Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous» с подзаголовком «Размышления по прочтении повести И. Тургенева «Ася»»⁵¹. А. Ганиева, как и

⁵⁰ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С. 1. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

⁵¹ Чернышевский Н. Г. Русский человек на rendez-vous [1]. Размышления по прочтении повести г. Тургенева «Ася». <https://www.rulit.me/books/russkij-chelovek-na-rendez-vous-statya-read-311593-1.html>

Н. Чернышевский, размышляет о стереотипности мышления современного человека. По мнению Н. Чернышевского, всему виной общество, которое взрастило такого человека. Алиса Ганиева намеренно избегает критики, считая, что каждый человек индивидуален: «Проблема в том, что грести всех под одну гребенку гораздо удобнее...»⁵². Нельзя просто представить типичного героя в типичных обстоятельствах, считает писательница. И в этом главное, на наш взгляд, отличие реализма от неореализма. Ганиевский кавказский человек – это, в первую очередь, современный представитель дагестанской молодежи, пытающийся выжить, когда жизнь больше похожа на киноленту с быстро меняющимися кадрами.

В рассказе «Про соседей и переселения» А. Ганиева обращается к своим детским воспоминаниям, где детство воспринимается автором как некий «утраченный рай». Здесь идёт речь о ювенально-ретроспективном типе авторского «я»⁵³. Метод погружения в собственное прошлое помогает автору забыть на время о насущном, окунуться в воспоминания, проанализировать, сделать работу над ошибками и, возможно, на собственном примере помочь читателю увидеть ситуацию с разных ракурсов. Детство, в данном случае, воспринимается как попытка сблизиться с читателем, раскрыться перед ним, расположить его к себе, покаяться и излить душу. Автор описывает самые родные и наиболее значимые образы для ее жизни: «У дедушки здесь была большая пятикомнатная квартира, по советским меркам очень богатая. В ней были хрустальные люстры, старинные телефоны, ценные безделушки с выгравированными надписями от партийных коллег, книжные шкафы с редкими подписными изданиями и даже бар с бутылками и с маленьким рыцарем, в котором прятались рюмки. Кроме нас и дедушки с бабушкой в квартире жил еще папин младший брат с семьей и дочка другого брата. В коридоре в ряд стояли детские горшки»⁵⁴. Каждая представленная мелочь имела для автора особую ценность, она проявляет к ним особую теплоту и трепет. Отметим, что в тексте ярко представлены «...лирические медитации, признания и воспоминания, и трезвый социальный реализм»⁵⁵, как признаки неореалистической техники письма.

В рассказе «Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи» Ганиева пишет о воспитании детей и трудном детстве. Ее внимание обращено на современную жизнь жителей Дагестана, где акцент сделан на трепетном и уважительном отношении к культуре Дагестана. Экспозиция рассказа нацеливает на унылую картину: «В Махачкале нет детских площадок, а детей

⁵² Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С. 110. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

⁵³ Камилова С. Современный рассказ: содержательные векторы и повествовательные стратегии (динамика жанра в русской и узбекской литературах). – Ташкент, 2016. – С. 156.

⁵⁴ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С. 159. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

⁵⁵ Ермолин Е. Не делится на ноль. // Журнальный зал, 2009. [Электронный ресурс] – URL: <https://magazines.gorky.media/continent/2009/140/ne-delitsya-na-nul.html>

много»⁵⁶. Детство, как островок радости, веселья, детского смеха, превращается в место безнадёги, грусти, потерянности: «Дети обычно лазают по гаражам, качаются на турниках и бегают по улицам»⁵⁷, – на этом и заканчиваются все детские шалости местной ребятни. Несмотря на все жизненные перипетии «...и дети, и учителя в нашей школе были умные, интеллигентные. А старшеклассники, несмотря на появившиеся в городе дискотеки, – чистые, неиспорченные»⁵⁸. Автор сосредотачивается на моральных и этических сторонах воспитания дагестанских детей, выделяя отношение к традициям и обычаям, которые прививаются в каждой кавказской семье. Однако и жестокость становится отличительной чертой современного жителя Махачкалы. Произведение имеет кольцевую композицию, один из основных приемов кольцевой композиции – повтор предложений в начале и конце рассказа. Композиционный прием противопоставления основан на смене картин прошлого и настоящего, где сделан акцент на изменениях и традициях. Синтез приемов повтора и противопоставления дает особый композиционный эффект мозаичности, состоящий из отдельных эпизодов, событий, явлений. Даже название произведения представляет отдельные авторские пазлы: «Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи». Вопросы воспитания детей и подрастающего поколения, национальные блюда, традиции и обычаи, а также всевозможные ритуальные действия служат основными ориентирами в творчестве Алисы Ганиевой. Именно эти вопросы и их приоритетность выступают некой отличительной особенностью кавказского народа.

В рассказе «Путешествие к темной речке» приведено достаточно большое количество образов, вокруг которых и вырисовывается жизнь обычного жителя маленького незнакомого хутора. Нагромождение деталей, документальность и бытописание, как ведущие признаки неореализма, становятся здесь главными приемами, к которым прибегает Алиса Ганиева. В данном рассказе представлено множество сюжетных линий, которые детерминируют событийную динамику. Происходит некое наслоение событийных линий, разрозненные и случайные на первый взгляд, но вместе собирающиеся в единый клубок. Так, каждая сюжетная линия предваряется отдельным лирическим отступлением: трагический сюжет об учителе Али-Асхабе; рассказ о месте, где жил хороший человек; знакомство с троюродной сестрой Нупайсат и её мужем; история семьи из селения Бацада и русской девушке Гуле, которая служила у них по дому. Каждый герой произведения является представителем определенного слоя общества. В частности, учитель Али-Асхаб, который по какой-то роковой случайности попал в аварию и не оправился. Это и Марьям, рассуждавшая о смерти и двух ангелах, которые в дальнейшем примут участие в допросе. Это и рассказ о некоем хорошем

⁵⁶ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С.143.
http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

⁵⁷ Там же. – С.143.

⁵⁸ Там же. – С.148.

человеке, который «...пошел в гору, и с горы скатился камень и убил хорошего человека. Теперь к этому камню приходят молиться»⁵⁹. Всё это рисует нам образ простого сельского жителя, проживающего где-то далеко от цивилизации и ведущего субстанциональный образ жизни.

Рассказ «Шайтаны» похож на этнографический очерк – дан собственно реальный образ страны, который определяют не только сдвиги социальные, но и временные. Помимо этого, обилие диалогов, насыщенных смесью русского и дагестанского говоров, помогает автору передать многоголосицу, разнокалиберность мыслей и взглядов. Отстраненность повествователя, отсутствие оценочных характеристик создает многоликий образ народа: «В каждом селе у нас разные люди, хоть одной нации. В одном – трудяги, в другом – математики, в третьем – поэты, в четвертом – ученые, в пятом – разбойники, в шестом – мастера, в седьмом – дураки. Эти, – он кивнул туда же, куда Муху указывал локтем, – дураки»⁶⁰. Всё это становится важными маркерами ганиевской неореалистической техники письма.

Третья глава «Средний человек в романах А. Ганиевой» посвящена аналитике романов Алисы Ганиевой «Праздничная гора» и «Жених и невеста». Особое внимание уделяется образу «среднего человека», выступающего главным героем в неореалистических текстах. Согласно точке зрения Салтыкова-Щедрина, «средний человек» – это люди, которые часто встречаются в толпе: «и чиновники, и писатели, и священники, и ученые, и дворяне, и разночинцы – все, кто исповедуют принцип»⁶¹ «умеренности и аккуратности»⁶². Помимо этого, исследователь А. Серова по результату анализа творчества С. Шаргунова З. Прилепина, Р. Сенчина и других ярких представителей неореализма, считает, что «средний человек» – это «новый герой... является человеком из поколения детей Перестройки, лишенным приемлемых жизненных ориентиров, брошенным поколением отцов на произвол судьбы. Связь с прошлыми поколениями утрачена, поэтому ценности необходимо обрести самостоятельно, совершив конкретные и осязаемые поступки, требующие волевого и нравственного усилия»⁶³. Анализ теоретического материала позволяет утверждать, что «средний человек» – это рефлексирующая личность, как правило интеллигент, сознание и поведение которого с одной стороны обусловлено окружающей средой, а с другой – он противостоит ей в некоторых моментах.

В первом параграфе «Образ кавказского человека в романе «Праздничная гора»» представлен литературоведческий анализ данного произведения через призму формирования образа жителя современного Кавказа. Главный герой

⁵⁹ Ганиева А. Салам тебе, Далгат! // Редакция Е.Шубиной. – М.: АСТ, Астрель, 2010, – С.122. http://loveread.ec/view_global.php?id=37097

⁶⁰ Там же. С. – 83.

⁶¹ Bernkopf Naira. Образ «среднего человека» в «городских повестях» Ю.В. Трифонова. – Брно, Чехия. – 2015. – https://is.muni.cz/th/p4aun/_____-kopie_2_.pdf

⁶² Салтыков-Щедрин, М.Е.: В среде умеренности и аккуратности. http://rvb.ru/saltykov-shchedrin/01text/vol_12/01text/0352.htm

⁶³ Серова А.А. Новый реализм как художественное течение в русской литературе XXI века. //Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Нижний Новгород, 2015. – С.248.

романа «Праздничная гора» – молодой журналист по имени Шамиль Магомедов. Символично его имя – Шамиль, которое считается священным в Дагестане. Так звали предводителя кавказских горцев, признанного имама Северно-Кавказского имамата. Согласно историческим записям имам Шамиль был наделен небывалой силой и храбростью. Однако этот образ неоднозначен и противоречив, и до сих пор вызывает много споров. Есть много упоминаний имама Шамиля в творчестве русских писателей. Так, в повести Л. Толстого «Хаджи-Мурат»⁶⁴ имам показан как человек со сложным характером, скрывающимся за его запоминающейся внешностью. «Прищуренные глаза»⁶⁵ и «словно каменное лицо»⁶⁶ становятся теми чертами портрета Шамиля, которые настораживают и отталкивают, а его «высокая, прямая, могучая фигура» придает его образу величия и непокорности. Но, вместе с тем, Л. Толстой отмечает доброту и щедрость имама Шамиля в отношении своих родных и близких. Следует предположить, что, выбирая для своего героя имя, вобравшее в себя дух, величие и славу всех горцев, Алиса Ганиева намеренно проводит параллели между представителем современной молодежи и историческим предком. Если в действиях имама Шамиля есть уверенность и неопровержимость принятых решений, то в поступках Шамиля А. Ганиевой ощущается неопределенность и неприкаянность. В отличие от имама главный герой менее религиозен, не способен на какое-то дерзкое сопротивление, хотя пытается действовать. В романе представлен образ современной дагестанской девушки – Аси. А. Ганиева не случайно выбирает именно это имя для своей главной героини, изначально наделяя ее чертами «тургеневской девушки (барышни)»⁶⁷, олицетворяющей высокую нравственность, самопожертвование и готовность на подвиги ради любви. На наш взгляд, образ Аси – это пример действенного героя, который готов не только действовать, но и меняться сам. Как и «тургеневские девушки», наделенные большей силой, чем их возлюбленные мужчины, Ася становится побудителем, вдохновителем и, возможно, будущей соратницей активного героя.

Во втором параграфе «Специфика героев в романе «Жених и невеста» А. Ганиевой» уделено внимание анализу системы персонажей в произведении.

Главные герои романа – Марат и Патимат – лучшие представители современной молодежи Дагестана, которые способны действовать и созидать. Уклад современной дагестанской семьи, обычаи и традиции дагестанского народа, как отражение социокультурной проблематики, составляет для писателя особую ценность. Они живут в мире, в котором соседствуют традиционный кавказский уклад и современные западные ценности: девушки ходят в никабе, однако, придерживаются современной моды – «Бутики

⁶⁴ Толстой Л.Н. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 7. – М.: Лексика, 1996. <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

⁶⁵ Там же. – <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

⁶⁶ Там же. – <https://ilibrary.ru/text/1006/index.html>

⁶⁷ Хао М. Речевой портрет тургеневской девушки (на материале текстов повестей “Ася” и “Первая любовь”): магистерская диссертация / М. Хао ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств, Кафедра риторики и стилистики русского языка. – Екатеринбург, 2017. – 90 с.

европейских дизайнеров, центры свадебной мусульманской моды, кринолины, шлейфы, дымчатые шали, меховые горжетки, эксклюзивные коллекции...»⁶⁸; прежде чем прийти в гости к девушке для знакомства, парень ищет ее в социальных сетях – «Я ее страницу в интернете видел. Все время саму себя фотографирует. А еще картинки: котята, дети читают Коран, статус «я – дерзкая персона с ноль пятого региона», состоит в группе «Красоточки-дагестаночки-мусульманочки»»⁶⁹. Композиционный прием противопоставления позволяет более выпукло раскрыть не только психологию главных героев, но и «винегретное» сознание современного общества. Протоколируя окружающий быт и бытие, А. Ганиева посредством символизации (отметим, это также является характерным признаком неореалистической манеры письма) ставит диагноз обществу и современному человеку. Свадьба является сюжетной основой романа. Она заставляет героев двигаться, толкает на безумства, а также открывает в них способность совершать поступки. Здесь и постоянные смотрины потенциальных невесток из составленного заранее списка, и поход к местному «экстрасенсу» Эльмуразу, в поисках ответов на волнующие вопросы, и выступление на молодежном собрании, и прогулка на концерт по случаю ареста Халилбека. В каждом «действии» активное участие принимает каждый житель маленького поселка.

Композиция романа достаточно своеобразна и имеет тринадцать глав. Своеобразие заключается не в делении романа на главы, что является обычным в литературных произведениях, а в распределении их между женихом и невестой поочередно. В нечетных главах повествование ведется от лица Патимат, которая рассказывает о своей истории жизни, а в четных – от лица Марата. Параллельно идущие сюжетные линии в какой-то момент пересекаются. Развитие действия в романе линейное – обе семьи ведут приготовления к предстоящему торжеству, все бегает в заботах и приятных хлопотах: «Я встала на рассвете со звенящей головой. Дома уже не спали, хлопали дверями, готовили чак-чак, устанавливали во дворе праздничные столы. На полу моей комнаты, на матрацах, одевались, ежась от утренней свежести, приехавшие на свадьбу гости»⁷⁰. Однако, автор использует композиционный пуант – свадьба не состоялась. Такой прием разрушает структуру традиционного реалистического романа. Развязка романа напоминает театральное действие – Марата обвиняют сразу во всех современных преступлениях (терроризм, наркотики), которые он не совершал, он одновременно оказывается в тюрьме, где преступник превращается в следователя, и с Халилбеком в таверне. Противоестественность происходящего преломляется в сознании избитого героя и воспринимается как грубый фарс.

⁶⁸ Ганиева А. Жених и невеста. – М.: Журнал «Октябрь», 2015, №4. – С.31.

⁶⁹ Там же. – С.24.

⁷⁰ Там же. – С.122.

В отличие от предыдущих произведений, в романе «Жених и невеста» А. Ганиевой представлен совершенно другой тип героев – те, кто не только проявляет постоянную активность, но и оказывает дерзкое сопротивление застарелым нравственным и моральным устоям. Автор создает типические образы современной молодежи Дагестана, пытающейся вырваться из жестких рамок и закоренелых представлений о жизни. Отметим, что столкновение эпох, столкновение мировоззрений вновь выдвигаются на первый план, т.е. национальный, социокультурный и идейно-нравственные типы проблематики занимают особое место в творчестве Ганиевой.

Проводя параллели между рассказом «Салам тебе, Далгат!», романами «Праздничная гора» и «Жених и невеста», необходимо отметить развитие и совершенствование образа ганиевского «среднего человека». Если Далгат представлен, как сторонний наблюдатель, инфантильный человек, то Шамиль уже готов действовать, а Марат – это тот самый активный герой, который уже не просто наблюдает или сбегает, а пытается противостоять беззаконию и несправедливости. На наш взгляд, образ действенного героя еще не полный, возможно в дальнейшем А. Ганиева представит «запоминающиеся образы... героев, претендующих на статус архетипов реальности XXI века»⁷¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Современная русская литература представляет собой активно развивающееся явление, и на сегодняшний момент можно выделить 2 периода:

а) Литература рубежа XX – XXI веков (1990-2001 гг.).

В данный период русская литература находилась в ситуации эксперимента, наряду с активизацией постмодернистской техники письма авторы художественных произведений обращались к другим способам отражения действительности, в том числе и к реализму.

б) Новейшая литература – литература первого десятилетия XXI века, которая характеризуется актуализацией массовой литературы, фэнтези, объемных романов, литературы non-fiction и литературы, именуемой современными критиками как «неореализм».

Каждый из названных периодов обусловлен не только социокультурной ситуацией, но и художественно-эстетическими новациями и литературными тенденциями.

2. Неореализм – это течение в новейшей литературе XXI века, появившееся на основе реализма в противовес постмодернистской культуре письма и выступающее за «новую серьезность», а также продолжение традиций классической русской литературы.

Признаки неореализма:

⁷¹ Ротай Е. «Новый реализм» в современной русской прозе: художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова. // Дисс. на соиск. уч. степени к.ф.н., – Краснодар, С.50.

а) отсутствие стилевых условностей, шаблонности, поиск новых, оригинальных путей художественной реализации, нацеленность на разговор с читателем, попытка осмыслить опыт молодого поколения;

б) полифонизм идей, мнений, отказ от политической пристрастности, острейшие социальные реакции;

в) сочетание документальности и художественного вымысла, символизация;

г) авторское «я» – ведущий принцип построения текста;

д) лирическая исповедальность, фрагментарность, осмысление современности;

е) герой – либо «средний человек», либо странник, скиталец, противопоставленный окружающей действительности;

ж) сочный слог, полифонизм, пестрота, условность.

3. Алиса Ганиева, согласно мнению исследователей, является ярким представителем современного литературного процесса России, реализующая в своем творчестве различные техники письма: кавказский новояз, бытописание, документальность, сочетание реального и мистического.

4. В произведениях А. Ганиевой аккумулярованы следующие признаки неореализма:

- протоколирование современной действительности путем фиксации мелких подробностей, нагромождения деталей и натуралистичности образов;

- развенчивание устоявшегося представления о Кавказе и создание нового образа Кавказа;

- создание типического образа молодого поколения. Собираемый образ дагестанской молодежи сформирован посредством разветвленной системы персонажей. Главный герой – интеллигент, не способный на активные действия, но находящийся в экзистенциальном поиске символически отражает не только потерянность молодого поколения, но и попытки самоидентификации личности;

- каждое произведение писательницы – часть мозаичной картины бытия современной жизни Дагестана. Фрагментарность, многоголосие, перволичная форма повествования, национальный колорит и сленг – отличительные признаки ее художественных текстов;

- основной композиционный прием противопоставления служит для характеристики современного общества в Дагестане, что в свою очередь позволяет автору поставить неутешительный диагноз (духовно-нравственное обнищание) и раскрыть причину острейших социальных реакций в обществе.

5. В малой прозе А. Ганиева избирает различные формы авторского присутствия – от максимального сближения с главным героем, введением рассказчика до использования ювенально-ретроспективного образа авторского «я». В рассказах и очерках А. Ганиевой расширяется образ современного Кавказа за счет создания галереи образов местных жителей, у которых традиционный уклад жизни сочетаются с новшествами сегодняшнего дня. Срисованный с натуры кавказский человек близок автору, она хорошо

разбирается в нем и принимает его со всеми слабостями и недостатками. В рассказах представлен психологический портрет поколения 2000-х годов, который раскрыт при помощи ретроспекции, лирических медитаций, неустроенности, чувстве одиночества, модальности и фрагментарности.

6. Создание «среднего человека» является отличительным маркером прозы А. Ганиевой. «Средний человек» – это рефлексирующая личность, как правило, интеллигент, сознание и поведение которого с одной стороны обусловлено окружающей средой, а с другой – он противостоит ей в некоторых моментах. Если «средний человек» в рассказе «Салам тебе, Далгат!» – инфантилен, то в романе «Праздничная гора» герой отходит от позиции стороннего наблюдателя и пытается начать действовать. Это еще не активный герой, но он готов к действию, а в романе «Жених и невеста» представлен совершенно другой тип героев – те, кто не только проявляет постоянную активность, но и оказывает дерзкое сопротивление застарелым нравственным и моральным устоям.

В создании образа «среднего человека» А. Ганиева идет дальше своих коллег – она представляет процесс перерождения героя от созерцателя к человеку действия.

7. Прием параллелизма используется автором как для создания психологического портрета главного героя, так и для формирования психологического рисунка окружающей действительности: события из личной жизни героя перемежаются описание политических событий в Махачкале.

В произведениях А. Ганиевой исследуются истоки трансформации кавказского общества. Уклад современной дагестанской семьи, обычаи и традиции дагестанского народа, как отражение социокультурной проблематики становятся в центре внимания ее произведений.

8. Творчество А. Ганиевой представляет собой характерное явление современной новейшей литературы, которое названо критиками как «неореализм». Специфика повествовательной стратегии А. Ганиевой заключается в миксировании стилей, особом национальном колорите, пересоздании кавказского архетипа, актуальности тем и проблем, создание новых типов современного героя, в полифонизме и своеобразии форм авторского присутствия в тексте.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 AT NATIONAL UNIVERSITY
OF UZBEKISTAN NAMED AFTER MIRZO ULUGBEK**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

FATTAKHOVA AMINA RUSTAMOVNA

**CREATIVITY OF ALISA GANIEVA IN THE CONTEXT OF MODERN
RUSSIAN LITERATURE**

**10.00.04 – European, American and Australian people's
languages and literature**

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2019.2.PhD/Fil824.

The dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the website of Scientific Council (www.nuu.uz) and the website of «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Kamilova Saodat Ergashevna

Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Djusupov Nursultan Mahanbet uli

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

Yermolin Yevgeniy Anatolyevich

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia)

Leading organization:

Djizzakh State Pedagogical Institute

The defense of the dissertation will take place on « ____ » _____ 2022 at ____ at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degree DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 at National University of Uzbekistan. (Address: 400 Farobiy Str., Tashkent, 700174, Tel: (99871) 246-08-62; Tel: (99871) 227-10-59; Fax: (99871) 246-65-24. E-mail: nauka@nuu.uz)

The dissertation could be reviewed in the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (Registration № ____). (Address: 400, Farobiy Str., Tashkent, 700174, Tel.: (99871) 246-08-62.

The abstract of the dissertation is posted on « ____ » _____ 2022.

(Mailing protocol № ____ dated « ____ » _____ 2022.

A.G.Sheremetyeva

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

N.E.Abdullaeva

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD on philological sciences, Associate Professor

I.A.Siddikova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research is to identify the specific features of A. Ganieva's creativity in the context of the modern literary process in Russia.

The tasks of the research:

to define the trends in the development of the modern literary process, and highlight periods in the newest Russian literature;

to characterize neorealism as a trend in the newest literature of the 21st century, highlighting its main features;

to systematize scientific reflection on the creativity of A. Ganieva;

to reveal the specifics of Alisa Ganiyeva's narrative strategy of in the context of neorealism;

to analyze the image of the Caucasus and the author's "I" in the prose of A. Ganiyeva and reveal the nature of the "average man" in her novels.

The object of the research is A. Ganieva's works, moreover, stories "Салам тебе, Далгат!", "Кавказский человек на rendez-vous", "Про соседей и переселения", "Про детей, хинкал, вызывание дождя и прочие мелочи", "Путешествие к темной речке", "Шайтаны", and novels "Праздничная гора" and "Жених и невеста".

The subject of the research is A. Ganieva's literary world of in the context of neorealism, as the leading trend of the modern literary process in Russia.

The scientific novelty of the research is that:

the system of stages of development of the modern Russian literary process has been proven, which consists of the stages named the literature of the early XX-XXI centuries including the literature of 1990-2001, and the literature of the newest stage conveying the first twenty years of the XXI century;

as a new trend in the newest Russian literature of the 21st century, neorealism has been substantiated possessing several peculiarities such as emerged as a contrast to postmodernist writing culture, based on realism and reflecting a "new seriousness," as well as continuing the traditions of classical Russian literature;

in terms of the formation of a new realism in modern Russian literature, the peculiarities of Ganieva's creativity have been proven, such as identifying small details, gathering information and reflecting modern reality through naturalistic images, creating a typical image of the younger generation, each of her works being part of a mosaic of modern life in Dagestan;

the image of a "mediocre man", being his consciousness and behavior, on the one hand, conditioned by the environment, and on the other hand, as a thinker who at times opposes these conditions; a modern Caucasian image that differs from the usual Caucasian images in other works; the author's "I", being its specificity based on retrospection, parallelism, and fragmentation, have been proven to be the leading features of A. Ganieva's neorealistic writing techniques.

Implementation of the research results. Based on observations and conclusions substantiated in the process of analyzing the development of modern Russian literature and creativity of A. Ganieva:

conclusions on the system of stages of development of the modern Russian literary process, which consists of the stages named the literature of the early XX-XXI centuries including the literature of 1990-2001, and the literature of the newest stage conveying the first twenty years of the XXI century were used in Grant named OT – Ф1-80 “Глобаллашув муаммоларининг бадий талқини ва замондош образи” implemented at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in the framework of the State Scientific and Technical Program in 2017-2020 (certificate № 427 dated December 28, 2020 of the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the effectiveness of the proposed structural-semantic method in the analysis of modern literary texts in the study of modern writer’s works in terms of literary interpretation of the problems of globalization and preservation of national traditions was disclosed;

conclusions on as a new trend in the newest Russian literature of the 21st century, neorealism possessing several peculiarities such as emerged as a contrast to postmodernist writing culture, based on realism and reflecting a “new seriousness,” as well as continuing the traditions of classical Russian literature; in terms of the formation of a new realism in modern Russian literature, the peculiarities of Ganieva’s creativity, such as identifying small details, gathering information and reflecting modern reality through naturalistic images, creating a typical image of the younger generation, each of her works being part of a mosaic of modern life in Dagestan were used in organizing scientific-practical seminar named “Новые технологии в преподавании русского языка и литературы” held in Uzbekistan Russian Cultural Centre (certificate № 02-54 dated April 1, 2021 of Uzbekistan Russian Cultural Centre). As a result, notions such as “neorealism”, “modern neorealist writing techniques”, “the creativity of Alisa Ganieva” were introduced into scientific and cultural use;

conclusions on the image of a “mediocre man”, being his consciousness and behavior, on the one hand, conditioned by the environment, and on the other hand, as a thinker who at times opposes these conditions; a modern Caucasian image that differs from the usual Caucasian images in other works; the author's “I”, being its specificity based on retrospection, parallelism, and fragmentation, to be the leading features of A. Ganieva’s neorealist writing techniques were used in preparing TV-show “Семейное утро” of tele-channel “Ойлавий” (certificate № 02-39-217 dated February 12, 2021 of Uzbekistan National Tele-radio-company). As a result, the audience was introduced with the modern Dagestani prose writer A. Ganieva, they had a full picture of her creativity, which in turn helped to create a sense of cultural tolerance in the audience.

The structure and the volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Фаттахова А.Р. Особенности образной системы в творчестве А. Ганиевой. //Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2019. – С.51-53.
2. Фаттахова А.Р. Skill Of Creating A Simple System In Modern Literature (On The Example Of The Novel “Hardened Feelings” A.A. Ganieva). //Научно-методический электронный журнал Ўзбекистонда хорижий тиллар (Scientific-methodological electronic journal “Foreign Languages in Uzbekistan”), № 6. – Ташкент, 2019, С. 223-230.
3. Фаттахова А.Р. Контуры жизни в современной литературе (на примере романа «Праздничная гора» А. Ганиевой). //Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2020. – С.67-69.
4. Фаттахова А. Р. Новый реализм в современной русской литературе (на примере творчества А. Ганиевой). // Научно-методический электронный журнал Ўзбекистонда хорижий тиллар (Scientific-methodological electronic journal “Foreign Languages in Uzbekistan”), № 4 (39). – Ташкент, 2021. – С. 155-167.
5. Фаттахова А. Р. Повесть А.А. Ганиевой «Салам тебе, Далгат!» (урок внеклассного чтения в старших классах). //Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2021. – С.51-52.
6. Amina R. Fattakhova. MODERN LITERATURE FOR THE MODERN READER //Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation; 32(3), ISSN 2651-4451 | e-ISSN 2651-446X, 2021. – P.35313-35323.
7. Фаттахова А.Р. The Outlines Of Life In Modern Literature (As An Example Of “Festive Hill”, A Noval By A.Ganieva). // The American Journal of Social Science and Education Innovations. ISSN – 2689-100x. Published: August, 2020 | Pages: 209-211 Doi: <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume02Issue08-33>, Impact Factor 2020: 5. 525).
8. Фаттахова А.Р. Image Of The Modern Caucasus On The Example Of The Story Of Alice Ganieva «Salam To You, Dalgat!». //International Journal of Academic Multidisciplinary Research, IMPACT FACTOR 2020: 1.09. – Pages: 48-50. <http://ijeais.org/wp-content/uploads/2020/12/IJAMR201210.pdf>
9. Фаттахова А.Р. Стереотипы и современность (на примере произведения «Кавказский человек на rendez-vous» А.Ганиевой) // Academic research in educational sciences, (VOLUME 2, ISSUE 1). – Ташкент, 2021. – С. 531-538. <https://cyberleninka.ru/article/n/stereotipy-i-sovremennost-na-primere-proizvedeniya-kavkazskiy-chelovek-na-rendez-vous-a-ganievoy/viewer>
10. Фаттахова А. Р. Авторское «Я» в творчестве Алисы Ганиевой // Academic research in educational sciences., (VOLUME 2, ISSUE 3). – Ташкент,

2021. – С. 274-279. <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskoe-ya-v-tvorchestve-alisy-ganievoy>

11. Фаттахова А. Р. Повествовательная стратегия А. Ганиевой в призме читательской компетенции студенческой молодёжи // Academic research in educational sciences, (VOLUME 2, ISSUE 2). – Ташкент, 2021. – С. 198-203. <https://cyberleninka.ru/article/n/povestvovatelnaya-strategiya-a-ganievoy-v-prizme-chitatelskoy-kompetentsii-studencheskoy-molodyozhi>

II бўлим (II часть, II part)

12. Фаттахова А.Р. Писатель современности (на примере произведения А. Ганиевой «Жених и невеста»). // Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке// Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Киров, 2019. – С. 45-47.

13. Фаттахова А.Р. The Modern Literary Process In Russian Literature // EUROPEAN RESEARCH: INNOVATION IN SCIENCE, EDUCATION AND TECHNOLOGY// Сборник материалов международной научно-практической конференции. – London, Great Britain, 2019. – С.43-46. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en>

14. Фаттахова А.Р. О рассказе «Шайтаны» А. Ганиевой. // Вторые айтматовские чтения//Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2018. – С. 252-254.

15. Фаттахова А.Р. Особенности возникновения русского неореализма». // Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютуқ// Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2019. – С. 67-68.

16. Фаттахова А.Р. Творчество Алисы Ганиевой как яркой представительницы русского неореализма. // Русский язык и литература в Узбекистане// Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2019. – С. 185-188.

17. Фаттахова А.Р. Интернет и литература и наоборот...(на примере творчества А.Ганиевой). Интернет-пространство как вызов научному сообществу XXI века// Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2021. – С.36-39.

Босишга рухсат этилди: _____ 2022 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитуроюда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3_. Адади: 100. Буюртма: № ____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.

