

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2020.I.16.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

АМИРКУЛОВ АКРАМ ЗИЯЕВИЧ

КОРПОРАТИВ БОШҚАРУВ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШДА
МАРКЕТИНГ СТРАТЕГИЯЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ

08.00.13 – Менежмент

08.00.11 – Маркетинг

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
экономическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Economic Sciences**

Амиркулов Акрам Зияевич

Корпоратив бошқарув самарадорлигини оширишда маркетинг
стратегияларидан фойдаланиш 3

Амиркулов Акрам Зияевич

Использование маркетинговых стратегий при повышении
эффективности корпоративного управления..... 25

Amirkulov Akram Ziyaevich

Use of marketing strategies to increase the effectiveness of corporate
governance..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2020.I.16.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

АМИРКУЛОВ АКРАМ ЗИЯЕВИЧ

КОРПОРАТИВ БОШҚАРУВ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШДА
МАРКЕТИНГ СТРАТЕГИЯЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ

08.00.13 – Менежмент

08.00.11 – Маркетинг

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.PhD/Iqt2293 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат иқтисодиёт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.tsue.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хашимов Акрам Абдиевич

иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Акрамов Тохир Абдирахмонович

иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Хасанов Тохир Абдурашидович

иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент тўқимачилик ва енгил саноат институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2020.I.16.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: info@tsue.uz

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: info@tsue.uz

Диссертация автореферати 2022 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2022 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Г.Қ. Абдурахмонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, и.ф.д., профессор

Р.Х. Карлибаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, и.ф.д., профессор

Ш.Ж. Эргашходжаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, и.ф.д.,
профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон иқтисодиётида йирик ишлаб чиқаришни ташкил этишнинг интеграцион шакллари алоҳида эътибор қаратиш орқали жадал ривожланишни таъминлашга эришилмоқда. Кимё саноатидаги корпорациялар иш самарадорлиги ва экспорт салоҳиятининг мустаҳкамланиши маркетинг стратегиялари натижадорлигига боғлиқ бўлмоқда. Америка кимё кенгаши маълумотларига кўра, “2020 йилда жаҳонда 3817,6 млрд. АҚШ долларилек кимё маҳсулотлари ишлаб чиқарилиб, худудлар бўйича қуйидагича бўлган: Осиё-Тинч океани худудида – 2082,9; Европада – 707,6; Шимолий Америкада – 557,3; Лотин Америкасида – 208,2; Африка ва Яқин Шарқда – 171,3; собиқ Иттифоқ мамлакатларида – 90,3 млрд. АҚШ доллари”¹. Кимё маҳсулотлари ишлаб чиқариш ҳажми ва юқори самарадорлиги тармоқдаги корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш асосида унга мос маркетинг стратегияларини ишлаб чиқиш ва фойдаланишга боғлиқ бўлмоқда.

Жаҳон кимё маҳсулотлари бозорида тежамкор технологияларни қўллаш асосида экологик муаммоларни ҳал қилиш, сифат менежменти асосида рақобатбардош маҳсулот турларини ишлаб чиқишни бошқариш, стратегик мақсадлар асосида инновацион маркетингни ташкил этиш йўналишларида илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Бу борада, айниқса, юқори қўшилган қийматли кимё маҳсулотлари экспорт салоҳиятини ошириш, тежамкор технологиялар асосида чиқитсиз ишлаб чиқаришни ташкил этиш, ресурсларнинг экологик тоза манбаларини излаб топиш, корпоратив бошқарувга мос маркетинг стратегиялари асосида корхоналар экспорт салоҳиятини ошириш йўналишларидаги тадқиқотларга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Янги Ўзбекистонни барпо этиш жараёнида табиий ресурслар асосида тайёр ва юқори қўшилган қийматли маҳсулотлар ишлаб чиқаришни кенгайтириш, экологик тоза маҳсулот турларини яратиш, айниқса, жаҳон бозорларида рақобатбардош кимё маҳсулотларини ишлаб чиқариш, экспорт салоҳиятни ошириш ва уни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш йўналишларида комплекс чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Бунда корпоратив тузилмалар фаолиятини кенгайтириш ва самарадорлигини оширишга эътибор қаратилмоқда. “Корпоратив бошқарувнинг замонавий стандарт ва усулларини жорий этиш, корхоналарни стратегик бошқаришда акциядорларнинг ролини кучайтириш”² устувор вазифа сифатида белгилаб берилди. Бундай вазифалар муваффақиятли ҳал этилишида корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш усулини такомиллаштириш асосида корпорацияларнинг узоқ муддатли барқарор ривожланишини таъминлашга йўналтирилган маркетинг стратегияларини шакллантириш, корпоратив бошқарув рақобат устунлиги ҳамда корпоратив бошқарув фаолияти самарадорлиги кўрсаткичлари

¹<https://www.google.com/search?q=American+Chemistry>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони. // www.lex.uz.

ўртасидаги ўзаро миқдорий боғлиқликни аниқлаш ва прогноз кўрсаткичларини ишлаб чиқишга йўналтирилган илмий тадқиқотларни талаб этади.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги, 2021 йил 9 июндаги ПФ-6244-сон “Маҳаллий ишлаб чиқарувчиларнинг экспорт салоҳиятини янада рағбатлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, “Худудларнинг sanoat салоҳиятини оширишга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2015 йил 24 апрелдаги ПФ-4720-сон “Акциядорлик жамиятларида замонавий корпоратив бошқарув услубларини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2021 йил 9 апрелдаги ПҚ-5063-сон “Ўзбекистон Республикасида қайта тикланувчи ва водород энергетикасини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2021 йил 13 февралдаги ПҚ-4992-сон “Кимё sanoati корхоналарини янада ислоҳ қилиш ва молиявий соғломлаштириш, юқори кўшилган қийматли кимёвий маҳсулотлар ишлаб чиқаришни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2019 йил 3 апрелдаги ПҚ-4265-сон “Кимё sanoatини янада ислоҳ қилиш ва унинг инвестициявий жозибдорлигини ошириш тўғрисида”ги, 2018 йил 25 октябрдаги ПҚ-3983-сон “Ўзбекистон Республикасида кимё sanoatини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2016 йил 28 сентябрдаги ПҚ-2614-сон “2016-2020 йилларда углеводород хом ашёсини чуқур қайта ишлаш негизида экспортга йўналтирилган тайёр маҳсулотлар ишлаб чиқаришни кўпайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ва мазкур соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Корпоратив бошқарув ҳамда стратегик маркетинг жиҳатлари кўплаб хорижлик ҳамда ўзбекистонлик олимларнинг илмий асарларида кенг ёритилган. Хорижлик тадқиқотчилардан корпоратив бошқарув масалалари А.Бэрли, Г.Мэйнс, А.Кэдбери, Д.Аакер, Р.Акофф, И.Х.Ансофф, Ж.Соломон, А.Соломон, Б.Трэйкер, К.К.Прахалад томонидан³, маркетинг соҳаси шаклланиши, уларни ривожлантириш ва

³ Berle A., Means G. The Modern Corporation and Private Property. – New York: Macmillan, 1932; Cadbury A. The Report of the Committee on the Financial Aspects of Corporate Governance (Cadbury Report). – London: Gee Publishing Ltd., 1992. – 90 p.; Аакер Д. Стратегическое рыночное управление / Д. Аакер. - 7-е изд. / Пер. с англ. под ред. С.Г. Божук. – СПб.: Питер, 2011. – 496 с.\$; Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. – М.: Сирин, 2002. – 256с; Ансофф И.Х. Новая корпоративная структура / Пер. с англ. – СПб.: Питерком, 1999. – 416с; Аоки Масахико. Корпорации в условиях растущего многообразия: познание, руководство и институты / Пер. с англ. Ю.Каптуревского. – М.: Издательство Института Гайдара, 2015. – 368с; Solomon J., Solomon A. Corporate Governance and Accountability. – John Wiley @ Sons Ltd, 2004. – 318 p; Bob Tricker – Corporate Governance, Principles, Policies and Practices, 3rd edition, Oxford online resources center, 2012 – 904 pp.;

самарадорлигини ошириш масалалари билан И.Альтшуллер, П.Дойль, Ф.Котлер, Ж.-Ж.Ламбен, Г.Минцберг, М.Портер, Л.Теодор⁴ ва бошқалар ўз илмий ишларида ақс эттирганлар.

МДХ олимларидан И.Ю.Бочарова, В.Р.Веснин, А.Г.Дементьева, Е.В.Иванова, В.М.Распопов, Н.М.Розанова⁵ ва бошқалар корпоратив бошқарув механизмлари самарадорлигини оширишни тадқиқ этган бўлсалар, маркетинг масалалари билан Е.П.Голубков, М.Н.Григорьев, Ю.Н.Егоров, П.С.Завьялов, Н.Я.Калюжнова, В.Н.Наумов⁶ ва бошқалар шуғулланганлар.

Республикамиз иқтисодчи олимларидан Б.Беркинов, А.Хашимов, Ш.Н.Зайнутдинов, Д.Н.Раҳимова, Д.Суюнов, М.Хамидуллин, Д.Б.Бегматова, Н.Т.Пулатов⁷ ва бошқаларнинг илмий тадқиқот ишларида корпоратив бошқарувни такомиллаштириш масалалари, маркетингнинг ривожланиш муаммолари С.С.Ғуломов, А.Ш.Бекмуродов, М.Р.Болтабаев, Ш.Дж.Эргашходжаева, М.С.Қосимова, М.А.Юсупов⁸ ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Прахалад К.К. Ключевые компетенции корпораций [Текст] / К. К. Прахалад, Г. Хамел. // Вестник С.-Петербургского ун-та. Сер. Менеджмент (3). – 2003. – С. 18, 23.

⁴Альтшуллер И. Стратегия и маркетинг: две стороны одной медали, или просто – о сложном. – М.: Дело, 2010. – 542 с., Дойль Питер. Менеджмент: стратегия и тактика / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2005. – 502 с., Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – 16-е изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, Прогресс книга, 2020. – 844 с., Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок (Пер. с англ. Под ред. В.В. Колчанова). – СПб.: Питер, 2014. – 800 с., Минцберг Г. Стратегический процесс / Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошал; пер. с англ. Т. Виноградовой и др. под общ. ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2001. – 688 с., Портер М. Конкуренция. Исправленное издание. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2005. – 257 с., Theodor Lewitt, “The Globalization of Markets”. Harvard Business Review, May-Jun 1983, pp. 92-102.

⁵ Бочарова И.Ю. Корпоративное управление: Учебник / И.Ю. Бочарова. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 368 с.; Веснин В.Р. Корпоративное управление: Учебное пособие / В.Р. Веснин, В.В. Кафидов. – М.: Инфра-М, 2016. – 160 с.; Дементьева А.Г. Корпоративное управление: Учебник / А.Г. Дементьева. – М.: Магистр, 2018. – 848 с.; Иванова Е.В. Корпоративное управление: Учебное пособие / Е.В. Иванова. – М.: Флинта, 2016. – 336 с.; Распопов В.М. Корпоративное управление: Учебник / В.М. Распопов, В.В. Распопов. – М.: Магистр, 2019. – 384 с.; Розанова Н.М. Корпоративное управление: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.М. Розанова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 339 с.

⁶ Голубков Е.П. Маркетинг для профессионалов: практический курс: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.П. Голубков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 474 с.; Григорьев М.Н. Маркетинг: учебник для вузов / М.Н. Григорьев. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство «Юрайт», 2021. – 559 с.; Егоров Ю.Н. Основы маркетинга: учебник / Ю.Н. Егоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 292 с.; Завьялов П. С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах: учебное пособие / П. С. Завьялов. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 336 с.; Калюжнова Н.Я. Современные модели маркетинга: учебное пособие для вузов / Н.Я. Калюжнова, Ю.Е. Кошурникова / под общей редакцией Н.Я. Калюжновой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 170 с.; Наумов В.Н. Стратегический маркетинг: учебник / В.Н. Наумов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 356 с.

⁷Беркинов Б.Б. Корпоративные структуры (Основы создания и управления). – Т.: Изд-во Нац. Б-ки Узбекистана им. А.Наваи, 2005. – 132 с.; Хашимов А.А. Ўзбекистонда интеграциялашган корпорацияларни бошқариш: Монография. – Т.: ФАН, 2007. – 300б.; Зайнутдинов Ш.Н., Раҳимова Д.Н. Корпоратив бошқарув асослари. – Т.: Академия, 2007. – 48 б.; Суюнов Д.Х. Бизнес мухитнинг ривожланишига корпоратив бошқарув механизмини жорий этишни такомиллаштириш: Иқт. фан. док. ... дисс. иши. – Т.: ЎЗР През. хуз. ДЖҚА, 2008. – 337 б.; Хамидуллин М.Б. Развитие финансового механизма корпоративного управления: Дис. ... док. экон. наук. – Т.: БФА РУз., 2008. – 256 с.; Бегматова Д.Б. Совершенствование методов оценки эффективности корпоративного управления в акционерных обществах: Дис. ... док. филос.(PhD) по экон. наукам. – Т.: ТГЭУ, 2017. – 156 с.; Пулатов Н.Т. Очиқ акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув самарадорлигини ошириш йўллари (“Ўзкимёсаноат” ДАК АЖлари мисолида). Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. – Тошкент, 2011. – 151 б.

⁸ Ғуломов С.С. Маркетинг асослари. – Т.: Шарқ, 2002. – 254 б., Бекмуродов А.Ш., Янг Сонг Бэ. Стратегия развития текстильной промышленности Узбекистана: Кластерный подход. Монография. – Ташкент: ТГЭУ. 2006. – 112 с.; Болтабаев М.Р. Тўқимачилик саноатида маркетинг стратегияси. Монография. – Т.: Фан, 2004. – 224 б.; Ergashxodjaeva Sh.Dj., Qosimova M.S., Yusupov M.A. Marketing. Darslik. – Т., 2019. – 361 б.

Бироқ корпоратив бошқарув тизимларининг самарадорлиги ва натижадорлигини ошириш, корпоратив бошқарув иштирокчилари ўртасида манфаатлар мувозанатини яратиш, корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш натижаларига таянган ҳолда корпоратив тузилмаларни истиқболда ривожлантириш маркетинг стратегияларини ишлаб чиқиш масалалари етарлича ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Тошкент давлат иқтисодиёт университети илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Қорхоналарни инновацион ривожлантириш шароитида вертикал интеграциядан самарали фойдаланиш йўллари” мавзусидаги ПЗ-20170928153-сонли амалий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади мамлакатдаги саноат корпорацияларида корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш асосида истиқболдаги ривожланиш стратегиясини шакллантириш бўйича таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарувнинг назарий асосларини ўрганиш;

корпоратив бошқарув тизимини шакллантиришнинг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш;

акциядорлик жамиятларида ривожланиш стратегиясини шакллантиришнинг илмий-назарий асосларини ўрганиш;

кимё саноати акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарувнинг қорхона иқтисодий салоҳиятига таъсири таҳлилин аналга ошириш;

кимё саноатида корпоратив бошқарувнинг ўзига хос жиҳатлари таҳлилин аналга ошириш ва уни такомиллаштириш заруратини асослаш;

кимё саноати акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув механизмлари самарадорлиги таҳлилин аналга ошириш;

акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш асосида уни ошириш имкониятларини аниқлаш;

акциядорлик жамиятлари маркетинг корпоратив стратегиясини шакллантириш ва ривожлантиришнинг асосий йўналишларини аниқлаш;

корпоратив тузилмаларда бошқарув механизмларини такомиллаштириш асосида унинг самарадорлигини прогнозлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида “Ўзкимёсаноат” АЖ ва унинг таркибига қирувчи акциядорлик жамиятлари танланган.

Тадқиқотнинг предмети кимё саноати қорхоналарида корпоратив бошқарув жараёнидаги маркетинг фаолиятида юзага келувчи ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида статистик таҳлил, стратегик режалаштириш, эконометрика, бенчмаркинг, интеграл баҳолаш, кабинет ва дала тадқиқоти, танланма кузатув, график талқин, эксперт баҳоси сингари усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

акциядорлик жамиятларида бошқарув тизими фаолияти натижадорлигининг интеграл оралиқ натижалари (номақбул (0,48 дан паст), мумкин бўлган (0,55-0,49), нормал (0,62-0,56), юқори (0,68-0,63) ва жуда юқори (0,69 дан юқори)) даражаларига мувофиқ келувчи самарадорлик кўрсаткичлари аниқланган;

акциядорлик жамиятлари фойдасининг дивиденд тўлаш ва бизнесни ривожлантириш учун йўналтирилувчи қисмлари ўртасидаги оптимал нисбатни белгилаш орқали корпорацияларнинг узоқ муддатли барқарор ривожланишини таъминлашга йўналтирилган маркетинг стратегияларини қўллаш таклифи асосланган;

“Ўзкимёсаноат” АЖ таркибига кирувчи корхоналарнинг корпоратив бошқарув рақобат устунлиги ҳамда корпоратив бошқарув фаолияти самарадорлиги кўрсаткичлари ўртасидаги ўзаро миқдорий боғлиқлик аниқланиб, унинг асосида кўзланган натижани таъминлаш имконини берувчи маркетинг стратегияларини шакллантириш асосланган;

“Навоийазот” акциядорлик жамиятининг 2026 йилга қадар корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларини таъминлашнинг прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

корпоратив бошқарув тизими иштирокчиларининг компетентлик соҳалари аниқланган;

корпоратив бошқарув тизимларида компетентлик соҳасини баҳолаш усули таклиф этилган;

корпоратив бошқарув тизими самарадорлигини баҳолашнинг концептуал-манتيқий асослари ишлаб чиқилган;

Харрингтон интервал шкаласи бўйича акциядорлик жамиятларининг корпоратив бошқарув тизими амал қилишининг натижадорлик даражалари бўйича тақсимланиш тартиби ишлаб чиқилган;

корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш усули таклиф этилган;

корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлигининг “Бошқарув муҳити” элементи бўйича стратегиялари ишлаб чиқилган;

корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлигининг “Ресурслар” элементи бўйича стратегиялари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги маълумотларнинг расмий манбалардан, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, “Ўзкимёсаноат” АЖ статистик маълумотларидан олингани, тадқиқотда умумқабул қилинган методологик-услубий ёндашувларнинг қўлланилгани ҳамда ишлаб чиқилган хулоса ва таклифларнинг амалда синовдан ўтказилганлиги, натижаларнинг ваколатли давлат ташкилотлари томонидан маъқуллангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти корпоратив бошқарув тизими

иштирокчиларининг компетентлик соҳаларини аниқлаш, корпоратив бошқарув тизими самарадорлигини баҳолашнинг концептуал-мантиқий асослари, корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш усули, корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлигининг элементлар бўйича ривожланиш маркетинг стратегияларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти корпоратив бошқарув тизимини ривожлантиришнинг муқобил стратегияларини танлаш, корпорациялар фаолиятининг ҳар бир элементи учун стратегияни шакллантириш ва корпоратив тузилмалар рақобатбардош устунликларини оширишни таъминлаш, корпоратив бошқарув тизимлари натижадорлигини баҳолаш учун аналитик моделни қўллаш имконини берувчи аниқ услубий ишланма ва тавсиялар ишлаб чиқиш, шунингдек, олий ўқув юрти талабаларига “Менежмент асослари”, “Корпоратив менежмент” фанлари бўйича ўқув дастурларини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Кимё маҳсулотлари ишлаб чиқарувчи корпоратив тузилмаларда корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш асосида ривожланиш стратегияларини шакллантириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

акциядорлик жамиятларида бошқарув тизими фаолияти натижадорлигини интеграл оралиқ натижалари (номақбул (0,48 дан паст), мумкин бўлган (0,55-0,49), нормал (0,62-0,56), юқори (0,68-0,63) ва жуда юқори (0,69 дан юқори)) даражаларига мувофиқ келувчи самарадорлик кўрсаткичлари “Ўзкимёсаноат” АЖ таркибидаги корхоналар бошқарув ва маркетинг фаолиятига жорий этилган (“Ўзкимёсаноат” АЖнинг 2022 йил 27 сентябрдаги маълумотномаси). Натижада “Навоийазот” АЖ корхонаси бошқарув тизими фаолияти самарадорлигининг интеграл кўрсаткичи 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 0,21 бандга, “Максам-Чирчиқ” АЖ корхонаси бошқарув тизими фаолияти самарадорлигининг интеграл кўрсаткичи 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 0,14 бандга ошган;

акциядорлик жамиятлари фойдасининг дивиденд ва бизнесни ривожлантириш учун йўналтирилувчи қисмлари ўртасидаги оптимал нисбатни белгилаш орқали корпорацияларнинг узоқ муддатли барқарор ривожланишини таъминлашга йўналтирилган маркетинг стратегияларини қўллаш таклифи “Ўзкимёсаноат” АЖ таркибидаги корхоналар бошқарув ва маркетинг фаолиятига жорий этилган (“Ўзкимёсаноат” АЖнинг 2022 йил 27 сентябрдаги маълумотномаси). Натижада “Навоийазот” АЖ корхонаси ялпи фойдаси 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 18,23 фоизга, “Максам-Чирчиқ” АЖ корхонаси ялпи фойдаси 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 49,0 фоизга ошган;

“Ўзкимёсаноат” АЖ таркибига кирувчи корхоналарнинг корпоратив бошқарув рақобат устунлиги ҳамда корпоратив бошқарув фаолияти самарадорлиги кўрсаткичлари ўртасидаги ўзаро миқдорий боғлиқлик аниқланиб, унинг асосида қўзланган натижани таъминлаш имконини берувчи

маркетинг стратегияларини шакллантириш таклифи “Ўзкимёсаноат” АЖ таркибидаги корхоналар бошқарув ва маркетинг фаолиятига жорий этилган (“Ўзкимёсаноат” АЖнинг 2022 йил 27 сентябрдаги маълумотномаси). Натижада “Фарғонаазот” АЖ корхонаси сотилган маҳсулотдан тушган умумий даромад ҳажми 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 28,63 фоизга, “Максам-Чирчиқ” АЖ корхонаси сотилган маҳсулотдан тушган умумий даромад ҳажми 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 30,01 фоизга ошган;

“Навоийазот” акциядорлик жамиятининг 2026 йилга қадар корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларини таъминлашнинг прогноз кўрсаткичлари “Ўзкимёсаноат” АЖ таркибидаги корхоналар бошқарув ва маркетинг фаолиятига жорий этилган (“Ўзкимёсаноат” АЖнинг 2022 йил 27 сентябрдаги маълумотномаси). Натижада “Навоийазот” АЖ корхонаси маҳсулот (товар, иш ва хизмат)ларни сотишдан соф тушум кўрсаткичи 2020 йилда 2019 йилга нисбатан 46,95 фоизга ошган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган илмий журналларда 6 та илмий мақола, жумладан, 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган бўлиб, унинг ҳажми 137 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот ишининг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши борасида маълумотлар киритилган.

Диссертациянинг **“Корпоратив бошқарув ва маркетинг стратегияларининг илмий-назарий асослари”** деб номланган биринчи бобида акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарувнинг назарий асослари, корпоратив бошқарув тамойиллари ва моҳиятини ўрганиш, корпоратив бошқарув тизимини шакллантиришнинг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш, акциядорлик жамиятларида ривожланиш стратегиясини шакллантиришнинг илмий-назарий асосларини ўрганиш, маркетинг стратегиялари моҳиятини ёритиб бериш ва уларнинг турлари, матрицаларининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш масалалари ёритилган.

Ташкил этишнинг корпоратив шакли – тадбиркорлик субъектларини ташкил этишнинг бошқа шакллариغا нисбатан яққол афзалликлар яратувчи шакл ҳисобланади.

Муаллифнинг фикрича, корпоратив шакл, биринчидан, акция ва облигацияларни сотиш орқали пул капиталини жалб этиш учун чексиз имкониятлар яратиш, шу билан капитал сафарбарлиги орқали молиявий маблағларни жалб этиш базасини кенгайтириш ҳисобланади.

Иккинчидан, корпоратив шакл банк кредитига кўпроқ ишончлилиги ва банкларни даромадли ҳисоб билан таъминлаш қобилияти туфайли бизнесни ташкил этишнинг бошқа турларига нисбатан осонроқ киришни таъминлайди.

Учинчидан, хўжалик юритувчи субъектлар акциядорлик жамияти таркибига кирувчи мулкдорларнинг шахсий таваккалчилик даражасини чеклайди, бу эса молиявий инвестициялар кўлами ортишига олиб келади.

Тўртинчидан, акциядорлик жамияти бошқарув вазифаларини бажариш учун профессионал мутахассисларни жалб этиш имкониятларини яратади.

Корпоратив бошқарувнинг таърифлари таҳлили қуйидаги хулосаларни чиқариш имконини беради:

1. Турли тадқиқотчилар томонидан тақдим этилган фикрлар, ҳатто юзаки ўхшаш бўлганлар ҳам турли хил муҳим хусусиятларга эга. Шу билан бирга, уларнинг аксарияти корпоратив бошқарувни “муносабатлар тизими” (ташкилий, иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқарув) сифатида тавсифлаган. Бу хусусият корпоратив бошқарувнинг деярли барча таърифларида мавжуд, чунки аксарият муаллифлар корпоратив бошқарувни турли корпоратив шахслар ўртасидаги муносабатлар тизими сифатида белгилайдилар.

2. Корпоратив бошқарув объектлари акциядорлар, менежерлар, бошқарув ва уларнинг манфаатларини кўзловчи бошқа манфаатдор томонлардир. Корпоратив бошқарувнинг асосий мақсади – акциядорлик жамиятининг акциядорлар манфаатлари йўлида самарали ишлашнинг таъминлаш, корпоратив бошқарув натижалари эса акциядорлик жамияти иштирокчилари ўртасидаги тегишли муносабатларни тартибга солиш даражасига боғлиқ.

3. Муаллиф аниқлаган яна бир хусусият шундан далолат берадики, корпоратив бошқарув акциядорлик жамияти самарадорлигини ошириш мақсадида ташкилий, иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқарув муносабатлари тизимини муқобиллаштиришга қаратилган мураккаб тартиб ва механизмлар тизимидир.

Шундай қилиб, корпоратив бошқарув тизими (КБТ) фаолияти, тадқиқотда кўрсатилганидек, стратегик, ресурс ва маъмурий соҳаларда амалга оширилиши лозим. Бу соҳалар ЯИМ фаолияти самарадорлиги ва акциядорлик жамияти бозорида рақобат устунликларини шакллантириш самарадорлигини белгилайди.

Шунинг учун корпоратив бошқарув тизими фаолиятнинг учта асосий вазифа йўналишларини таъминлашга қаратилиши керак:

стратегик жиҳатдан – акциядорлик жамиятининг ривожланиш истиқболларини кўриш;

ресурс жиҳатидан – акциядорлик жамиятининг бизнес портфелидаги ресурсларни самарали тақсимлаш ва улардан фойдаланиш;

маъмурий жиҳатдан – умуман акциядорлик жамияти фаолиятини таъминловчи бизнеснинг умумий бошқаруви.

Корпоратив бошқарув тизими фаолият йўналишларининг муаллиф ишланмаси 1-расмда кўрсатилган.



1-расм. Корпоратив бошқарув тизимининг фаолият йўналишлари⁹

Шундай қилиб, бу масала бўйича иқтисодий адабиётларда мавжуд фикрларни танқидий тушуниш тадқиқот муаллифига корпоратив бошқарув тизими(КБТ)нинг ўзига хослиги корпоратив бошқарув тизими фаолиятида мақсадли йўналтирилганлиги билан белгиланади, деган хулосага келиш имконини берди. Корпоратив бошқарувнинг бу муҳитида тизим элементлари ўртасидаги зиддиятларнинг олдини олиш, акциядорлик жамияти тузилмасини ташкил этувчи иштирокчилар мажмуасининг ички изчиллигини таъминлаш лозим.

Стратегик маркетингнинг асосий тушунчаси “стратегия” тушунчасидир. Кўпинча стратегия деганда корхонанинг узоқ муддатли мақсадларига эришиш учун юқори бошқарувнинг узоқ муддатли режаси тушунилади. Баъзи муаллифлар, бу бизнес раҳбарларининг ишлаб чиқариш, маркетинг ва савдо, даромад ва харажатлар ёки капитал инвестицияларга нисбатан узоқ муддатли ниятларидир, деган фикрни билдирадilar. Таъкидлаш жоизки, “стратегия” тушунчаси ва уни тушуниш ишбилармонлик муҳитининг эволюцияси билан бирга ўзгарди.

“Стратегия” атамасини талқин қилишда икки ёндашув кўзга ташланади. Биринчи ёндашув нуқтаи назаридан, стратегия корхонанинг аниқ мақсади нимага интилаётгани, бошқарув қарорларини қабул қилишда нимага

⁹Муаллиф ишланмаси.

асосланиши, корхона фаолиятининг устувор йўналишида нимага асосланиши, корхона фаолиятининг устувор йўналишлари қандай эканлигини билдиради. Умумий таҳрирда стратегик бошқарув мақсадларини ажратиш ва бу мақсадга эришиш учун корхона ресурслари интеграциясини таъминловчи аниқ навбатдаги ҳаракатлар дастурини шакллантиришни назарда тутувчи стратегияни шакллантиришнинг моҳияти тўлиқ акс этган.

Шу билан бирга, иқтисодий стратегия аниқ қарорларни белгиламайди, балки муайян вазиятда қабул қилинган қарорларнинг бутун мажмуини ташкил этади. Зарур ҳолларда корхона фаолиятига жалб этилиши мумкин бўлган мавжуд салоҳият эмас, балки ресурслар ва фаолият шароитларини ҳисобга олади. Шу муносабат билан компания стратегиясининг таърифини ички ва ташқи бозорда компаниянинг узоқ муддатли рақобат устунликларини яратиш ва сақлашни таъминловчи ўзаро боғлиқ қоида ва техникалар мажмуи дейиш мумкин.

Диссертациянинг **“Кимё саноати акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув тизими ҳолати таҳлили”** деб номланган иккинчи бобида кимё саноати акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарувнинг корхона иқтисодий салоҳиятига таъсирини таҳлил қилиш, кимё саноатида корпоратив бошқарувнинг ўзига хос жиҳатлари таҳлилинини амалга ошириш ва уни такомиллаштиришнинг заруратини асослаш, кимё саноати акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув механизмлари самарадорлигига таъсир этувчи омилларни таҳлил қилиш масалалари ўрганилган.

Кимё саноати ўзига хос айрим хусусиятларга эга бўлиб, бу тармоқда қўшилган қиймати юқори бўлган маҳсулотлар яратиш имкониятлари мавжуд. “Ўзкимёсаноат” АЖда 2016 йилда 2335 млрд. сўмлик товар маҳсулоти ишлаб чиқарилган бўлса, 2020 йилда бу кўрсаткич 6053,3 млрд. сўмни ташкил этган ёки 3718,3 млрд. сўмга ошган. 2020 йилда “Ўзкимёсаноат” АЖда маҳсулот ва хизматлар экспорти ҳажми 154,5 млн. АҚШ долларини ташкил этиб, 2016 йилга нисбатан бу кўрсаткич 42,3 млн. АҚШ долларига камайган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 апрелдаги ПҚ-2884-сонли “Ўзкимёсаноат” АЖ бошқарув тузилмасини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорига асосан, мазкур акциядорлик жамияти бошқаруви аъзолари тўлиқ янгидан тайинланиб, кимё саноати тармоқлари ва бошқарув аппарати тузилмалари қайтадан шакллантирилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли “2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармонида кўра, “Кимё ва газ-кимёси соҳаларини ривожлантириш ва табиий газни қайта ишлаш даражасини 8 фоиздан 20 фоизга етказиш орқали кимё саноатида 2 миллиард АҚШ долларига тенг маҳсулот ишлаб чиқариш” вазифаси кўзда тутилган.

“Ўзкимёсаноат” АЖ корпоратив бошқарув тузилмасининг ҳозирги ҳолатини таҳлил қилиш кўрсатадики, акциядорларнинг умумий йиғилиши, кузатув кенгаши ва ижроия органи акциядорлик жамиятининг бошқарув органлари ҳисобланади. “Ўзкимёсаноат” АЖ устав фондидаги 100 %

акцияларнинг давлат пакети Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2013 йил 11 июндаги 167-сонли қарорига асосан “Давлат активларини бошқариш маркази” ДУКга тасарруф этиш ҳуқуқисиз эгалик қилиш ва фойдаланиш учун берилган эди. Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 14 январдаги ПҚ-4112-сонли қарорига мувофиқ мазкур давлат акция пакетлари бўйича акциядор ҳуқуқини Давлат активларини бошқариш агентлиги амалга оширмоқда.

Корпоратив бошқарув механизмида Кузатув кенгаши фаолиятини таҳлил қилиш кўрсатадики, “Ўзкимёсаноат” АЖ Кузатув кенгаши аъзолари акциядорларнинг умумий йиғилиши томонидан бир йиллик муддатга сайланади. Кузатув кенгашининг таркиби 6 кишидан иборат бўлиб, амалдаги шахсий таркиб Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 апрелдаги ПҚ-2884-сонли қарори билан тасдиқланган.

“Ўзкимёсаноат” АЖнинг корпоратив менежмент соҳаси таҳлил қилинса, компаниянинг ижро этувчи аппарати тузилмаси Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 апрелдаги ПҚ-2884-сонли қарорига мувофиқ тасдиқланган ва ҳозирги кунда унга амалга оширилаётган ислохотлар доирасида тегишли ўзгартиришлар киритилмоқда.

Кимё саноати акциядорлик жамиятларини бошқариш механизми самарадорлигини ошириш заруратини юзага келтирувчи бир қатор ҳолатлар мавжудки, улар акциядорлик жамиятларини стратегик ривожлантиришда асосий ўринга эга. Мазкур ҳолатларга қуйидагиларни киритиш мумкин:

айни пайтда кўпгина кимё саноати корхоналари бошқарув тизимида бошқариш самарадорлигини ошириш, корхона молиявий барқарорлигини баҳолашда ягона мазмундаги (молиявий, меҳнат, моддий) кўрсаткичлардан фойдаланиш ҳолатлари учрамоқда;

бошқарув ходимлари малакаси янги ўзгаришларга мос эмаслиги;

кимё саноати корхоналарида ишлаб чиқарилган маҳсулотларни сотишга мўлжаллаб, ишлаб чиқиладиган маркетинг стратегияси ва бу борадаги стратегик режалар тез ўзгарувчан бозор талабларига мослаша олмаётганлиги;

корхоналарда молиявий сиёсат талаб даражасида юритилмаётганлиги;

бошқарув томонидан корхонани стратегик ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган қарорлар ижроси турли сабабларга кўра кечиктирилиши, натижасиз яқунланиши ёки сезиларли даражада натижа келтирилиши, айрим ҳолатларда эса бажарилмай қолиши;

корхоналарда турли бўлинмалар ўртасида ахборотлар алмашинувини таъминловчи тизимлар амал қилишига қарамай, кўрсаткичларни ўзаро боғлиқ ҳолда таҳлил қилиш бўйича ўзаро ҳамкорликда сусткашлик мавжудлиги.

“Ўзкимёсаноат” АЖ жами 23 та юридик шахс, шу жумладан, республикадаги 11 АЖ, 9 та МЧЖ, битта УК ҳамда хориждаги 2 та корхонанинг устав капиталида иштирок этади. Компания кимё тармоғи доирасидаги аксарият корхоналарнинг 51 %дан кўпроқ акция пакети давлат улушига тўғридан-тўғри эгалик қилади, яъни назорат акция пакетига эгадир.

“Ўзкимёсаноат” АЖда корпоратив бошқарув иштирокчилари ўртасидаги муносабатларни расмийлаштириш механизмини таъминлаш учун етарлича ички корпоратив ҳужжатлар ишлаб чиқилган ва тасдиқланган. Аммо меъёрий ҳужжатларни фақатгина ишлаб чиқиш корпоратив бошқарув самарадорлиги ошишини таъминлаб бермайди, балки уни амалиётга самарали жорий қилиш талаб этилади. Шу боисдан бундай вазифаларни муваффақиятли ҳал этиш учун “Ўзкимёсаноат” АЖда қуйидаги ҳужжатлар ҳам ишлаб чиқилиши мақсадга мувофиқ:

“Ўзкимёсаноат” АЖда барқарор ривожланиш корпоратив стратегияси;

“Ўзкимёсаноат” АЖда барқарор ривожланиш корпоратив стратегиясини амалга ошириш ва уни назорат қилиш маркази тўғрисидаги низом;

“Ўзкимёсаноат” АЖ корпоратив маданияти тўғрисидаги низом.

Таҳлил натижалари кўрсатадики, корпоратив веб-сайтда мажбурий жойлаштирилиши лозим бўлган 21 турдаги ахборот белгиланган бўлса-да, кимё акциядорлик жамиятларининг барчаси ҳам бундай ахборот турларини корпоратив веб-сайтларида тўлиқ ошкор этмайди. “Ўзкимёсаноат” АЖ тизимида “Самарқандкимё” АЖнинг корпоратив веб-сайт манзили (samkimyo.uz) баъзи манбаларда кўрсатилган бўлса-да, лекин у айти пайтда ишламайди. “Ўзкимёсаноат” АЖ ва унинг таркибига кирувчи корхоналар веб-сайтларининг қонунчилик меъёрларига мос келиши юзасидан олиб борилган таҳлил натижаларига кўра, ахборотлар тўлиқлиги таъминланмаган, ахборотларда чалкашликлар кўзга ташланади.

Диссертациянинг **“Корпоратив бошқарув натижадорлиги ва ривожлантириш маркетинг стратегияларини такомиллаштириш йўналишлари”** деб номланган учинчи бобида акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш асосида уни амалга ошириш имкониятларини аниқлаш, акциядорлик жамиятлари корпоратив стратегиясини шакллантириш ва ривожлантиришнинг асосий йўналишларини аниқлаш, корпоратив тузилмаларда бошқарув механизмларини такомиллаштириш асосида унинг самарадорлигини прогнозлаш масалалари ўрганилган.

Умуман, акциядорлик жамияти фаолияти натижадорлигини баҳолаш унинг асосий йўналишларини аниқлаш, бу эса КБТ ва унинг элементлари салоҳияти ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатади. Корпоратив бошқарувнинг назарий асосларини ўрганиш натижалари асосида бундай соҳалар стратегик, ресурс ва маъмурий деб белгиланган. Шунга мувофиқ, корпоратив бошқарув натижадорлигини баҳолаш тизими шакллантирилиб, у муайян тамойиллар, усул ва мезонларга мос келади ҳамда интеграциялашган ёндашув асосида шакллантирилиши мумкин. Замонавий акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув тизимини шакллантириш ва баҳолаш бўйича муаллифлик нуқтаи назарини асослаш мақсадида концептуал ёндашувларнинг моҳияти таҳлил қилинади.

Тадқиқотда корпоратив бошқарув тизими фаолиятини ташкил этишда компетентлик, стратегик ва ресурс ёндашувлари уйғунлигини таъминлаш

тартибини амалиётга жорий этиш асосида корпоратив тузилмаларнинг узоқ муддатли рақобатда устунлигини таъминлаш стратегиялари асосланган.

Диссертацияда корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолашда услубий ёндашувнинг асосий босқичлари ишлаб чиқилган. Корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш босқичлари ва тартиблари шаклидаги муаллифнинг услубий ёндашуви корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш алгоритми ва корпоратив бошқарув тизимини шакллантириш ҳамда унинг натижадорлигини баҳолашнинг концептуал ва мантикий схемасини ишлаб чиқиш имконини берди (2-расм).



2-расм. Корпоратив бошқарув тизими самарадорлигини баҳолаш алгоритми ¹⁰

Корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолашнинг комплекс услубиятини яратиш заруратидан келиб чиқиб, рақобат устунликларининг муҳим омиллари, шунингдек, маъмурий-бошқарув жиҳати, акциядорлик жамияти истикболлари ва акциядорлик жамияти ресурслари тақсимланишини тавсифловчи комплекс кўрсаткичларни ҳисобга олиш зарур. Шу муносабат билан баҳолашнинг қулайлиги учун рақобат устунликлари омилларини корпоратив бошқарув тизими (КБТ) фаолиятини акс эттирувчи: бошқарув муҳити, ресурслар ва бизнес истикболларини кўриш мезонлари бўйича таснифлаш таклиф этилди.

Шундай қилиб, олинган параметрларни 3 элементли моделда ягона интеграл кўрсаткичга бирлаштириш корпоратив бошқарув тизими

¹⁰ Муаллиф ишланмаси.

самарадорлиги тўғрисида умумлаштирилган тасаввур ҳосил қилиш имконини беради.

Тадқиқотда “Ўзкимёсаноат” акциядорлик жамияти (АЖ) таркибига кирувчи 5 та акциядорлик жамияти – “Навоийазот” АЖ, “Фарғонаазот” АЖ, “Максам-Чирчиқ” АЖ, “Самарқандкимё” АЖ, “Кўкон суперфосфат заводи” АЖнинг корпоратив бошқарув фаолияти ўрганилди. Бу корхоналар республикамиз кимё саноатидаги етакчи корхоналар ҳисобланади.

Корпоратив бошқарув тизимининг амал қилиш натижадорлигини баҳолаш орқали натижадорлик интеграл кўрсаткичининг қуйидаги қийматлари олинди (1-жадвал).

1-жадвал

Корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлигининг интеграл кўрсаткичлари¹¹

Ўрганилаётган объектлар	КБТ натижадорлигининг интеграл кўрсаткичлари	Кўрсаткичлар номланиши		
		К _{ВМН} вазифавий-маъмурий жихатнинг натижадорлик кўрсаткичи	К _{СЙН} стратегик йўналишнинг натижадорлик кўрсаткичи	К _{РТН} ресурсларни тақсимлашнинг натижадорлик кўрсаткичи
“Навоийазот” АЖ	0,7965	0,8186	0,6033	1,0233
“Фарғонаазот” АЖ	0,7353	0,8436	0,4900	0,9617
“Максам-Чирчиқ” АЖ	0,7545	0,7919	0,5917	0,9167
“Самарқандкимё” АЖ	0,6541	0,6984	0,4650	0,8617
“Кўкон СФЗ” АЖ	0,5383	0,5859	0,3983	0,6683

Корпоратив бошқарув тизими амал қилишининг натижадорлик даражасини ҳисоблаш асосида акциядорлик жамиятлари Харрингтон интервал шкаласи бўйича қуйидагича тақсимланди (2-жадвал).

2-жадвал

Акциядорлик жамиятларининг корпоратив бошқарув тизими амал қилишининг натижадорлик даражалари бўйича тақсимланиши¹²

Натижадорлик даражаси	Интерваллар	АЖлар сони	%
Жуда юқори	0,6998 дан юқори	3	60,0
Юқори	0,6898-0,6228	1	20,0
Нормал	0,6229-0,5559	-	-
Мумкин бўлган	0,5560-0,4890	1	20,0
Номақбул	0,4890 дан паст	-	-

2-жадвал маълумотларига кўра, ўрганилаётган акциядорлик жамиятлари ўртасида корпоратив бошқарув тизими амал қилишининг натижадорлик

¹¹ Муаллиф ҳисоб-китоблари.

¹² Муаллиф ҳисоб-китоблари.

даражалари бўйича “жуда юқори” даражада 3 та: “Навоийазот” АЖ, “Фарғонаазот” АЖ ва “Максам-Чирчиқ” АЖ корхоналари жойлашиб, умумий ўрганилаётган корхоналарнинг 60 %ини ташкил этган. “Самарқанд кимё” акциядорлик жамияти эса “юқори” даражадан ўрин эгаллаган бўлса-да, корпоратив бошқарув тизими фаолиятининг юқори даражасига эришиш имконияти мавжуд. “Қўқон СФЗ” АЖ эса “номақбул” даражадан ўрин эгаллаган ва бу акциядорлик жамиятида корпоратив бошқарув тизими фаолиятини яхшилаш учун тегишли чора-тадбирларни амалга ошириш лозим.

Тадқиқотнинг кейинги босқичида корпоратив рақобат устунликлари (КРУ)ни шакллантиришнинг самарадорлик даражаси баҳоланди. Бу кўрсаткич корпоратив бошқарув тизими бўйича мутахассислардан иборат экспертларнинг баҳолов натижалари асосида аниқланди. Ҳар бир акциядорлик жамияти учун Корпоратив рақобат устунликлари (КРУ) эксперт баҳолари ёрдамида алоҳида ҳисобланди. Дастлаб экспертлар гуруҳи корпоратив рақобат устунликларини тавсифловчи омилларнинг муҳимлик даражаларини 10-балли тизим бўйича баҳоладилар. Экспертлар томонидан 10-балли тизим бўйича ўрганилаётган 5 та акциядорлик жамиятининг 2020 йил 1 январь ҳолатида корпоратив рақобат устунликлари мазкур омиллар бўйича баҳоланди. Олинган натижалар бўйича Харрингтон шкаласи ёрдамида акциядорлик жамиятлари корпоратив бошқарув тизимининг корпоратив рақобат устунликлари натижадорлик даражалари бўйича тақсимланди (3-жадвал).

3-жадвал

Акциядорлик жамиятлари корпоратив бошқарув тизимининг корпоратив рақобат устунликлари натижадорлик даражалари бўйича тақсимланиши¹³

Корпоратив устунлик даражаси	Интерваллар	АЖлар сони	%
Жуда юқори	0,5045 дан юқори	2	40,0
Юқори	0,5044-0,4410	3	60,0
Нормал	0,4409-0,3775	-	-
Мумкин бўлган	0,3774-0,3140	-	-
Номақбул	0.3140 дан паст	-	-

3-жадвал маълумотларига кўра, ўрганилаётган акциядорлик жамиятлари ўртасида корпоратив бошқарув тизимининг корпоратив рақобат устунликлари натижадорлик даражалари бўйича “жуда юқори” даражада 2 та: “Навоийазот” АЖ ва “Максам-Чирчиқ” АЖ корхоналари жойлашиб, умумий ўрганилаётган корхоналарнинг 40 %ини ташкил этган. Корпоратив бошқарув тизимининг корпоратив рақобат устунликлари натижадорлик даражалари бўйича “юқори” даражада 3 та: “Фарғонаазот” АЖ, “Самарқандкимё” акциядорлик жамияти ва “Қўқон СФЗ” АЖ жойлашган ва умумий ўрганилаётган корхоналарнинг қолган 60,0 %ини ташкил этган.

¹³Муаллиф ҳисоб-китоблари.

Тадқиқот жараёнида “Навоийазот” АЖ кимё корхонаси корпоратив бошқарув тизимининг корпоратив рақобат устунликлари натижадорлик даражаларини эконометрик баҳолаш учун 2014–2021 йиллардаги расмий ҳисобот маълумотларидан фойдаланилди. Тадқиқот жараёнида натижавий омил сифатида корпоратив бошқарув тизими устунликларининг интеграл кўрсаткичи – Y кўрсаткичи ўзгаришига таъсир этувчи бошқарув муҳити учун корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичи – X_1 , бизнесни кўра билиш бўйича корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичи – X_2 ва ресурслар бўйича корпоратив устунликлари йиғма кўрсаткичи – X_3 омиллари танлаб олинди.

Тадқиқотнинг илмий натижалари ва олиб борилган эконометрик таҳлиллар ҳамда ишлаб чиқилган моделлар ёрдамида танлаб олинган объектнинг кўп омилли прогноз қийматлари ишлаб чиқилади. Унга кўра, дастлаб “Навоийазот” АЖнинг прогнозида таъсир этувчи экзоген омиллар вақт омили таъсирида ўзгаришининг тренд модели ва 3.4-тенгламадан фойдаланган ҳолда натижавий ва таъсир этувчи омилларнинг ўрта муддат (2022 – 2026 йиллар) давомидаги прогноз кўрсаткичлари аниқланди:

$$Y = 1,573 + 0,4215 * X_1 + 0,4698 * X_2 + 0,3659 * X_3 \quad (1)$$

Бошқарув муҳити учун корпоратив устунликларнинг йиғма кўрсаткичи:

$$X_1 = 0,721 + 0,013 * t;$$

Бизнесни кўра билиш бўйича корпоратив устунликларнинг йиғма кўрсаткичи:

$$X_2 = 0,756 - 0,015t;$$

Ресурслар бўйича корпоратив устунликларнинг йиғма кўрсаткичи:

$$X_3 = 0,619 + 0,037 * t.$$

Прогноз натижалари $t = 13$ бўлганда аниқланган қийматларни 1-тенгламанинг ўрнига қўйиш ёрдамида ҳисобланди (4-жадвал):

4-жадвал

“Навоийазот” АЖнинг 2022 – 2026 йилларда корпоратив бошқарув тизими устунликларининг интеграл кўрсаткичи ва унга таъсир этувчи омил кўрсаткичлари прогнози¹⁴

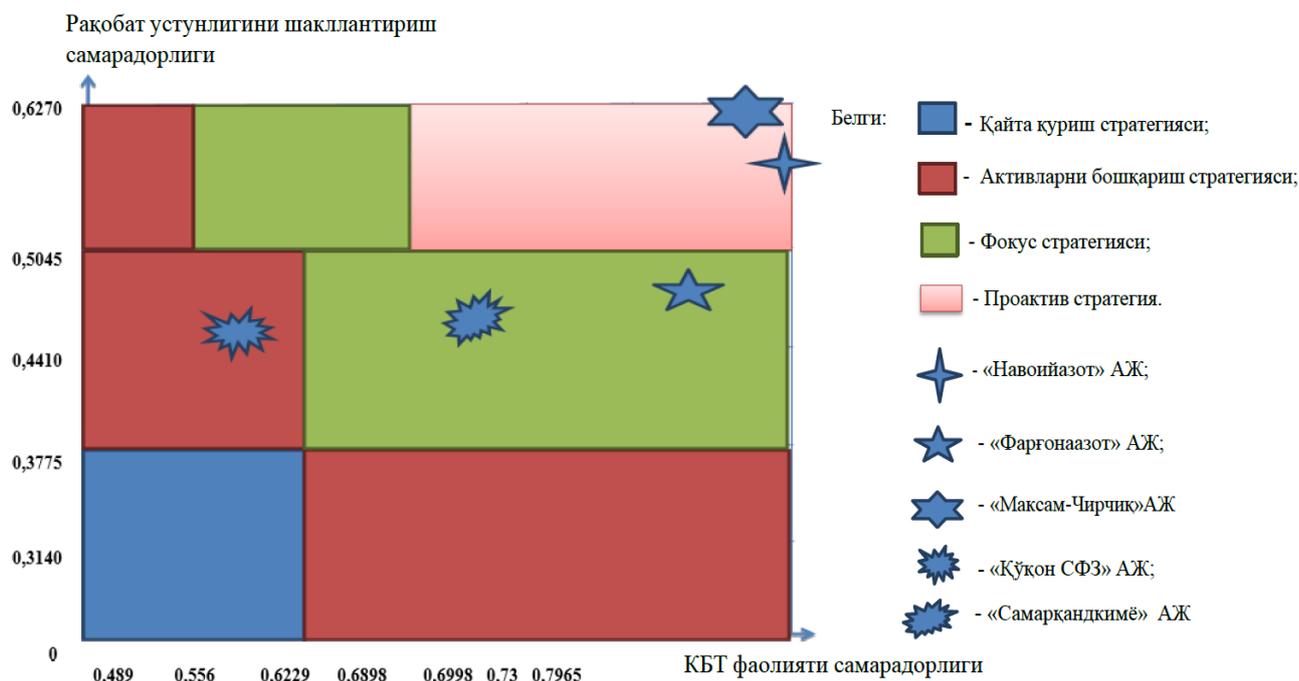
Йиллар	КБ тизими устунликларининг интеграл кўрсаткичи	Бошқарув муҳити учун корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичи	Бизнесни кўра билиш бўйича корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичи	Ресурслар бўйича корпоратив устунликлари йиғма кўрсаткичи
2021 ҳақиқий	0,59700	0,826	0,656	0,867
2022	1,869236	0,838	0,621	0,952
2023	2,578065	0,851	0,606	0,989
2024	2,59003	0,864	0,591	1,026
2025	2,601995	0,877	0,576	1,063
2026	2,597541	0,851	0,561	1,100

¹⁴ Корхона маълумотлари асосида муаллиф томонидан ҳисоб-китоб қилинган.

Аниқланган эконометрик модель асосидаги қисқа муддат учун ҳисобланган прогноз кўрсаткичлари яқин келажакда корхона учун корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларининг интеграл кўрсаткичи ва унга таъсир этувчи омил кўрсаткичлари ўзгаришига боғлиқ ҳолда ошиб бориш тенденциясига эга бўлишини кўрсатмоқда.

Белгиланган мақсадли кўрсаткичларга эришиш учун белгиланган вазифалар ва тадқиқотда олинган илмий натижаларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида 2026 йилда 2021 йилга нисбатан корxonанинг корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларининг интеграл кўрсаткичи 4,35 баробарга ошиб, 2,597541 етиши ва бу ҳолат бошқарув муҳити учун корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичининг 3,02 %га ошиши, бизнесни кўра билиш бўйича корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичининг 14,48 %га камайиши, ресурслар бўйича корпоратив устунликлари йиғма кўрсаткичининг 26,87 %га ошиши ўзгариши билан амалга ошиши кутилмоқда.

Муаллиф тадқиқотларида “Ўзкимёсаноат” АЖ таркибига кирувчи акциядорлик жамиятларининг корпоратив бошқарув натижадорлиги ҳамда корпоратив бошқарув рақобатда устунлиги кўрсаткичлари ўзаро боғлиқлигини акс эттирувчи бундай корхоналар ривожланишининг стратегия матрицасини ишлаб чиқилди.



3-расм. КБТнинг рақобат устунликлари ва фаолияти натижадорлиги даражаси бажарилиш соҳалари матрицаси¹⁵

Натижада корпоратив бошқарув тизимининг ҳолати бўйича олинган маълумотлар “Корпоратив бошқарув устунлигини шакллантириш

¹⁵ Муаллиф ишланмаси.

натижадорлиги” ва “Корпоратив бошқарув фаолияти натижадорлиги” координаталарида соҳалар матричасини тузиш имконини беради (3-расм).

Ўрганилаётган акциядорлик жамиятлари фаолиятини таҳлил қилишга кўра, улар фаолиятида корпоратив стратегияларнинг барча турлари (хужумкорлик, кутиш, йўналиш стратегияси) қўлланилади. Хусусан, юқори даражадаги хавф ва самарадорликка эга “хужум корпоратив стратегиялар” кўпинча акциядорлик жамиятининг бутун салоҳиятидан фойдаланиш билан бирга, янги маҳсулот ва илғор технологияларга (кўп ҳолларда, ҳатто ноёб концептуал ривожланишларга) эътибор сифатида намоён бўлади. Бундай стратегияларни фақат инновацияларни амалга ошириш ва уларга эҳтиёжни олдиндан кўра оловчи юқори малакали бошқарув ходимларига эга корпорациялар амалга ошириши мумкин.

Ўз навбатида, “мудофаа стратегиялари” ҳам мавжуд. Булар таваккалчилик даражасининг пастлиги, лекин ички рақобат бозорида ишлаб чиқариш ва бошқарув салоҳиятини яратишнинг юқори даражаси билан тавсифланувчи стратегиялардир. Мудофаа стратегиялари билан корпорация одатда юқори даражадаги моддий-техник базасига эга бўлиб, рақобат мавқеини сақлаб қолишга ҳаракат қилади. Бу стратегия корпорациялар томонидан товар биржаларидаги вазият ёмонлашган тақдирда қийинчиликларга дуч келганда қўлланилади (“Максам-Чирчиқ” АЖ, “Самарқандкимё” АЖ).

Йирик акциядорлик жамиятлари маҳсулотларни кенг географик ҳудуд бўйича тақсимлайди ва катта ресурс салоҳиятига эга. Бундай акциядорлик жамиятлари бозорда зўрлик билан чақирилган рақобатли хатти-ҳаракатни намоён эта олади. “Мўлжал стратегияси” акциядорлик жамиятларига нисбатан яратилган мавжуд ишлаб чиқариш базаси ва инновацион ишланмалардан фойдаланишга асосланган.

ХУЛОСА

Диссертация тадқиқотидан олинган натижалар асосида куйидаги хулосаларга келинди:

1. Корпоратив бошқарув тизими фаолиятининг муҳим хусусиятларини белгиловчи стратегик бошқарув тушунчалари, ресурс ва компетентлик ёндашувлари интеграцияси асосида корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолашнинг услубий ёндашуви ва рақобатбардош корпоратив устунликларни шакллантириш ишлаб чиқилди ва илмий жиҳатдан асослаб берилди. Шундай қилиб, корпоратив бошқарув кўрсаткичларининг стратегик мақсадларга боғлиқлиги, ресурсларни тақсимлаш ва ташкилий механизми ҳисобга олинади, бу корпоратив бошқарувнинг тизимли кўринишини таъминлаш ва методологияни шакллантиришнинг тегишли босқич ва тартибларини аниқлаш имконини беради.

2. Муаллифнинг услубий ёндашуви корхонанинг ривожланиш стратегиясини шакллантириш ва амалга оширишнинг концептуал-мантиқий

схемасини ишлаб чиқиш учун асос сифатида хизмат қилди. Концептуал-мантикий схема – КБТни шакллантириш жараёнининг таркибий кичик тизимларининг мажмуи бўлиб, корпоратив бошқарув тизими фаолиятининг асосий йўналишларини муаллифнинг гуруҳлаши мавжудлиги билан тавсифланади, бу унинг натижадорлик ҳолатини баҳолаш услубиятини такомиллаштириш имконини беради.

3. Тадқиқотда “Навоийазот” АЖ кимё корхонаси корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларининг интеграл кўрсаткичига таъсир қилувчи иқтисодий кўрсаткичларнинг дастурий маҳсулотдан фойдаланган ҳолда прогноз таҳлили амалга оширилди. Белгиланган мақсадли кўрсаткичларга эришиш учун белгиланган вазифалар ва тадқиқотда олинган илмий натижаларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида 2026 йилда 2021 йилга нисбатан корxonанинг корпоратив бошқарув тизими корпоратив устунликларининг интеграл кўрсаткичи 4,35 баробарга ошиб, 2,597541 етиши ва бу ҳолат бошқарув муҳити учун корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичининг 3,02 %га ошиши, бизнесни кўра билиш бўйича корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичининг 14,48 %га камайиши, ресурслар бўйича корпоратив устунликлар йиғма кўрсаткичининг 26,87 %га ошиши билан амалга ошиши кутилмоқда.

4. Муаллиф томонидан корпоратив рақобат устунлиги ва корпоратив бошқарув тизимининг фаолияти натижадорлиги ҳолати координаталарда матрицали шаклда акциядорлик жамиятининг ривожланиш стратегиясини танлаш усули ишлаб чиқилди. Корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолаш услуби корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлиги даражаси ва корпоратив рақобат устунлигини шакллантиришни тавсифловчи, маъмурий-бошқарув, стратегик ва ресурс жиҳатларини биргаликда баҳоловчи энг муҳим параметрларга асосланади.

5. Корпоратив бошқарув тизими натижадорлигини баҳолашнинг услубий қоида ва усуллари 5 та саноат акциядорлик жамиятлари мисолида синовдан ўтказилди. Тадқиқот жараёнида корпоратив бошқарув тизими фаолияти натижадорлигини баҳолаш натижаларига асосланиб, натижадорлик ҳолати ўзгаришига таъсир этувчи асосий омиллар таҳлили амалга оширилди ва уни такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклифлар келтирилди: акциядорлик жамиятларидаги мавжуд корпоратив бошқарув тизимини сақлаб қолган ҳолда, ташқи муҳитда рўй берадиган ўзгаришларни эътиборга олган ҳолда унга тегишли ўзгартиришлар киритиш; корпоратив бошқарув тизими пировард натижадорлигига таъсир этувчи ички элементлар ўзаро уйғунлигини таъминлаш орқали уларга тегишли ўзгартиришлар киритиш; корпоратив бошқарув тизимининг муаммоли элементлари ва уларнинг алоҳида йўналишларини ҳисобга олган ҳолда акциядорлик жамиятларида самарали корпоратив бошқарув сиёсатини амалга ошириш.

6. Ўз навбатида, корпоратив бошқарув тизимининг рақобат афзалликлари ва самарадорлик омиллари даражасининг матрицасини тузиш алоҳида

стратегиялар доирасида ишлаш ва корпоратив устунликларни такомиллаштириш мақсадларини белгилаб берди, улардан асосийлари қайта қуриш, активларни бошқариш, йўналиш ва “кескин зарба” стратегиялари ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2020.1.16.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АМИРКУЛОВ АКРАМ ЗИЯЕВИЧ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ ПРИ
ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

08.00.13 – Менежмент

08.00.11 – Маркетинг

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2022.2.PhD/Iqt2293.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.tsue.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Хашимов Акрам Абдиевич**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Акрамов Тохир Абдирахмонович**
доктор экономических наук, профессор

Хасанов Тохир Абдурашидович
доктор философии по экономическим наукам, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский институт текстильной и лёгкой промышленности**

Защита диссертации состоится «__»_____ 2022 года в ____ на заседании научного совета DSc.03/30.12.2020.I.16.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете. (Адрес: 100066, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: info@tsue.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрировано № ____). (Адрес: 100066, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: info@tsue.uz)

Автореферат диссертации разослан «__»_____ 2022 года.
(протокол реестра №__ от «__»_____ 2022 года).

Г.К. Абдурахмонова
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

Р.Х. Карлибаева
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

Ш.Ж. Эргашходжаева
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой экономике путем уделения особого внимания интеграционным формам организации крупного производства достигается обеспечение интенсивного развития. Эффективность работы и укрепление экспортного потенциала корпораций в химической промышленности зависят от результативности маркетинговых стратегий. По данным Американского химического совета, «в 2020 году в мире произведены химические продукты на 3817,6 млрд. долларов США, которые распределились по регионам следующим образом: в Азиатско-Тихоокеанском регионе – 2082,9; Европе – 707,6; Северной Америке – 557,3; Латинской Америке – 208,2; Африке и на Ближнем Востоке – 171,3; странах бывшего Союза – 90,3 млрд. долларов»¹. Объем и высокая эффективность производства химической продукции зависят от разработки и применения на основе оценки результативности корпоративного управления в отрасли соответствующих с ней маркетинговых стратегий.

На мировом рынке химической продукции научные исследования проводятся по таким направлениям, как решение экологических проблем на основе использования экономных технологий, управление разработкой конкурентоспособных видов продукции на основе менеджмента качества, организация инновационного маркетинга на основе стратегических целей. В этом отношении, в особенности, отдельное внимание уделяется исследованиям по направлениям повышения экспортного потенциала химической продукции с высокой добавленной стоимостью, организации не бракованного производства на основе экономных технологий, поиска экологически чистых источников ресурсов и повышения экспортного потенциала предприятий на основе соответствующих корпоративному управлению маркетинговых стратегий.

В процессе построения нового Узбекистана реализуются комплексные меры в таких направлениях, как расширение производства готовой продукции с высокой добавленной стоимостью на основе природных ресурсов, создание видов экологически чистой продукции, в особенности, производство химической продукции, конкурентоспособной на мировых рынках, повышение экспортного потенциала и поддержка его государством. В этом отношении внимание уделяется расширению деятельности и повышению эффективности корпоративных структур. В качестве приоритетной задачи определены «внедрение современных международных стандартов и методов корпоративного управления, усиление роли акционеров в стратегическом управлении предприятиями»². Успешное решение таких задач требует научных исследований, направленных на формирование маркетинговых стратегий, ориентированных на обеспечение долгосрочного устойчивого развития

¹ <https://www.google.com/search?q=American+Chemistry>

² Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года № УП-4947 // www.lex.uz.

корпораций на основе совершенствования методики оценки результативности корпоративного управления, определение количественной взаимосвязи между конкурентной приоритетностью и показателями эффективности деятельности корпоративного управления и разработку прогнозных показателей.

Диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, предусмотренных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» от 28 января 2022 года, «О дополнительных мерах по повышению промышленного потенциала регионов» № УП-6244 от 9 июня 2021 года, «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, «О мерах по внедрению современных методов корпоративного управления в акционерных обществах» № УП-4720 от 24 апреля 2015 года, постановлениях № ПП-5063 «О мерах по развитию возобновляемой и водородной энергетики в Республике Узбекистан» от 9 апреля 2021 года, № ПП-4992 «О мерах по дальнейшему реформированию и финансовому оздоровлению предприятий химической промышленности, развитию производства химической продукции с высокой добавленной стоимостью» от 13 февраля 2021 года, № ПП-4265 «О мерах по дальнейшему реформированию и повышению инвестиционной привлекательности химической промышленности» от 3 апреля 2019 года, № ПП-3983 «О мерах по ускоренному развитию химической промышленности Республики Узбекистан» от 25 октября 2018 года, № ПП-2614 «О мерах по увеличению производства готовой экспортоориентированной продукции на основе глубокой переработки углеводородного сырья на 2016-2020 годы» от 28 сентября 2016 года, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурно-просветительское развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Аспекты корпоративного управления и стратегического маркетинга широко освещены в научных трудах многих зарубежных и отечественных ученых. Из зарубежных исследователей вопросы корпоративного управления рассматривали А.Бэрли, Г.Мэйнс, А.Кэдбери, Д.Аакер, Р.Акофф, И.Х.Ансофф, Ж.Соломон, А.Соломон, Б.Трэйкер, К.К.Прахазад³, вопросами формирования маркетинговой сферы, их развития и

³ Berle A., Means G. The Modern Corporation and Private Property. – New York: Macmillan, 1932; Cadbury A. The Report of the Committee on the Financial Aspects of Corporate Governance (Cadbury Report). – London: Gee Publishing Ltd., 1992. – 90 p.; Аакер Д. Стратегическое рыночное управление / Д. Аакер. - 7-е изд. / Пер. с англ. под ред. С.Г. Божук. – СПб.: Питер, 2011. – 496 с.\$; Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. – М.: Сирин, 2002. – 256с; Ансофф И.Х. Новая корпоративная структура / Пер. с англ. – СПб.: Питерком, 1999. – 416с; Аоки Масахико. Корпорации в условиях растущего многообразия: познание, руководство и институты / Пер. с англ. Ю.Каптуревского. – М.: Издательство Института Гайдара, 2015. – 368с; Solomon J., Solomon A. Corporate Governance and Accountability. – John Wiley @ Sons Ltd, 2004. – 318 p; Bob Tricker –

повышения эффективности занимались И.Альтшуллер, П.Дойль, Ф.Котлер, Ж.-Ж.Ламбен, Г.Минцберг, М.Портер, Л.Теодор⁴ и другие.

Ученые из стран СНГ И.Ю.Бочарова, В.Р.Веснин, А.Г.Дементьева, Е.В.Иванова, В.М.Распопов, Н.М.Розанова⁵ и другие изучали повышение эффективности механизмов корпоративного управления, а вопросами маркетинга занимались Е.П.Голубков, М.Н.Григорьев, Ю.Н.Егоров, П.С.Завьялов, Н.Я.Калюжнова, В.Н.Наумов⁶ и другие.

Из отечественных ученых-экономистов в научно-исследовательских работах Б.Беркинова, А.Хашимова, Ш.Н.Зайнутдинова, Д.Н.Рахимовой, Д.Суюнова, М.Хамидуллина, Д.Б.Бегматовой, Н.Т.Пулатова⁷ и других исследованы вопросы совершенствования корпоративного управления, проблемы развития маркетинга изучены такими учеными как С.С.Гулямов, А.Ш.Бекмурадов, М.Р.Болтабаев, Ш.Дж.Эргашходжаева, М.С.Косимова, М.А.Юсупов⁸ и другие.

Corporate Governance, Principles, Policies and Practices, 3rd edition, Oxford online resources center, 2012 – 904pp.; Прахалад К.К. Ключевые компетенции корпораций [Текст] / К. К. Прахалад, Г. Хамел. // Вестник С.-Петербургского ун-та. Сер. Менеджмент (3). – 2003. – С. 18, 23.

⁴ Альтшуллер И. Стратегия и маркетинг: две стороны одной медали, или просто – о сложном. – М.: Дело, 2010. – 542 с., Дойль Питер. Менеджмент: стратегия и тактика / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2005. – 502 с., Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – 16-е изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, Прогресс книга, 2020. – 844 с., Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок (Пер. с англ. Под ред. В.В. Колчанова). – СПб.: Питер, 2014. – 800 с., Минцберг Г. Стратегический процесс / Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошал; пер. с англ. Т. Виноградовой и др. под общ. ред. Ю.Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2001. – 688 с., Портер М. Конкуренция. Исправленное издание. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2005. – 257 с., Theodor Lewitt, “The Globalization of Markets”. Harvard Business Review, May-Jun 1983, pp. 92-102.

⁵ Бочарова И.Ю. Корпоративное управление: Учебник / И.Ю. Бочарова. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 368 с.; Веснин В.Р. Корпоративное управление: Учебное пособие / В.Р. Веснин, В.В. Кафидов. – М.: Инфра-М, 2016. – 160 с.; Дементьева А.Г. Корпоративное управление: Учебник / А.Г. Дементьева. – М.: Магистр, 2018. – 848 с.; Иванова Е.В. Корпоративное управление: Учебное пособие / Е.В. Иванова. – М.: Флинта, 2016. – 336 с.; Распопов В.М. Корпоративное управление: Учебник / В.М. Распопов, В.В. Распопов. – М.: Магистр, 2019. – 384 с.; Розанова Н.М. Корпоративное управление: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.М. Розанова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 339 с.

⁶ Голубков Е.П. Маркетинг для профессионалов: практический курс: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.П. Голубков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 474 с.; Григорьев М.Н. Маркетинг: учебник для вузов / М.Н. Григорьев. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство «Юрайт», 2021. – 559 с.; Егоров Ю.Н. Основы маркетинга: учебник / Ю.Н. Егоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 292 с.; Завьялов П. С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах: учебное пособие / П. С. Завьялов. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 336 с.; Калюжнова Н.Я. Современные модели маркетинга: учебное пособие для вузов / Н.Я. Калюжнова, Ю.Е. Кошурникова / под общей редакцией Н.Я. Калюжновой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 170 с.; Наумов В.Н. Стратегический маркетинг: учебник / В.Н. Наумов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 356 с.

⁷ Беркинов Б.Б. Корпоративные структуры (Основы создания и управления). – Т.: Изд-во Нац. Б-ки Узбекистана им. А.Наваи, 2005. – 132 с.; Хашимов А.А. Ўзбекистонда интеграциялашган корпорацияларни бошқариш: Монография. – Т.: ФАН, 2007. – 300б.; Зайнутдинов Ш.Н., Раҳимова Д.Н. Корпоратив бошқарув асослари. – Т.: Академия, 2007. – 48 б.; Суюнов Д.Х. Бизнес мухитнинг ривожланишига корпоратив бошқарув механизмини жорий этишни такомиллаштириш: Икт. фан. док ... дисс. иши. – Т.: ЎЗР През. хуз. ДЖҚА, 2008. – 337 б.; Хамидуллин М.Б. Развитие финансового механизма корпоративного управления: Дис. ... док. экон. наук. – Т.: БФА РУз., 2008. – 256 с.; Бегматова Д.Б. Совершенствование методов оценки эффективности корпоративного управления в акционерных обществах: Дис. ... док. филос.(PhD) по экон. наукам. – Т.: ТГЭУ, 2017. – 156 с.; Пулатов Н.Т. Очиқ акциядорлик жамиятларида корпоратив бошқарув самарадорлигини ошириш йўллари (“Ўзкимёсаноат” ДАК АЖлари мисолида). Иктисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. – Тошкент, 2011. – 151 б.

⁸ Фуломов С.С. Маркетинг асослари. – Т.: Шарк, 2002. – 254 б., Бекмурадов А.Ш., Янг Сонг Бэ. Стратегия развития текстильной промышленности Узбекистана: Кластерный подход. Монография. – Ташкент: ТГЭУ. 2006. – 112 с.; Болтабаев М.Р. Тўқимачилик саноатида маркетинг стратегияси. Монография. – Т.: Фан, 2004. – 224 б.; Ergashxodjaeva Sh.Dj., Qosimova M.S., Yusupov M.A. Marketing. Darslik. – Т., 2019. – 361 б.

Однако недостаточно изучены вопросы повышения эффективности и результативности систем корпоративного управления, выстраивания баланса интересов между участниками корпоративного управления, разработки маркетинговых стратегий развития корпоративных структур в будущем, опираясь на результаты оценки эффективности корпоративного управления.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Ташкентского государственного экономического университета в рамках практического проекта № ПЗ-20170928153 на тему «Пути эффективного использования вертикальной интеграции в условиях инновационного развития предприятий».

Цель исследования состоит из разработки предложений и рекомендаций по формированию стратегии развития в будущем на основе оценки результативности системы корпоративного управления в промышленных корпорациях страны.

Задачи исследования состоят из следующих:

изучение теоретических основ корпоративного управления в акционерных обществах;

исследование специфических аспектов формирования системы корпоративного управления;

изучение научно-теоретических основ формирования стратегии развития в акционерных обществах;

анализ влияния корпоративного управления на экономический потенциал предприятия в акционерных обществах химической промышленности;

обоснование необходимости проведения анализа специфических аспектов и совершенствования корпоративного управления в химической промышленности;

анализ эффективности механизмов корпоративного управления в акционерных обществах химической промышленности;

определение возможностей повышения на основе оценки результативности корпоративного управления в акционерных обществах;

определение основных направлений формирования и развития маркетинговой корпоративной стратегии акционерных обществ;

прогнозирование эффективности механизмов управления в корпоративных структурах на основе их совершенствования.

Объектом исследования выбраны АО «Узкимесаноат» и акционерные общества, входящие в его состав.

Предметом исследования являются экономико-социальные отношения, возникающие при маркетинговой деятельности в процессе корпоративного управления на предприятиях химической промышленности.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие методы, как статистический анализ, стратегическое планирование,

эконометрика, бенчмаркинг, интегральная оценка, кабинетные и полевые исследования, выборочное наблюдение, графическая интерпретация, экспертная оценка.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

определены показатели эффективности, соответствующие уровням интегральных промежуточных результатов (нежелательный (ниже 0,48), возможный (0,55-0,49), нормальный (0,62-0,56), высокий (0,68-0,63) и очень высокий (выше 0,69) результативности деятельности системы управления в акционерных обществах;

обосновано предложение применения маркетинговых стратегий, направленных на обеспечение долгосрочного устойчивого развития корпораций путем установления оптимального соотношения между частями прибыли акционерных обществ, которые будут направлены для выплаты дивидендов и развитие бизнеса;

обосновано формирование маркетинговых стратегий, которые дают возможность обеспечения намеченных результатов, определяя количественную взаимосвязь между показателями приоритетности конкуренции корпоративного управления предприятий, входящих в состав АО «Узкимесаноат», и эффективности деятельности корпоративного управления;

разработаны прогнозные показатели обеспечения корпоративных преимуществ системы корпоративного управления акционерного общества «Навоиазот» до 2026 года.

Практические результаты исследования состоят из следующих:

определены сферы компетентности участников системы корпоративного управления;

предложен метод оценки сферы компетентности в системах корпоративного управления;

разработаны концептуально-логические основы оценки эффективности системы корпоративного управления;

разработан порядок распределения акционерных обществ по интервальной шкале Харрингтона по уровням результативности функционирования системы корпоративного управления;

предложен метод оценки результативности системы корпоративного управления;

разработаны стратегии по элементу «Управленческая среда» результативности функционирования системы корпоративного управления;

разработаны стратегии по элементу «Ресурсы» результативности деятельности системы корпоративного управления.

Достоверность результатов исследования объясняется получением данных из официальных источников, в том числе статистических данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, АК «Узкимёсаноат», применением общепринятых методологических-методических подходов в исследовании, а также практической апробацией разработанных

выводов и предложений, подтверждением результатов компетентными государственными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования поясняется возможностью применения при определении сфер компетентности участников системы корпоративного управления, разработке концептуально-логических основ оценки эффективности системы корпоративного управления, метода оценки результативности системы корпоративного управления, маркетинговых стратегий развития по элементам результативности функционирования системы корпоративного управления.

Практическая значимость результатов исследования поясняется возможностью применения при выборе альтернативных стратегий развития системы корпоративного управления, формировании стратегии для каждого элемента функционирования корпораций и обеспечении увеличения конкурентных преимуществ корпоративных структур, разработке конкретных методических разработок и рекомендаций, позволяющих применение аналитической модели для оценки результативности систем корпоративного управления, а также совершенствовании учебных программ по предметам «Основы менеджмента», «Корпоративный менеджмент» студентам вузов.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по формированию стратегий развития на основе оценки результативности корпоративного управления в корпоративных структурах, производящих химическую продукцию:

показатели эффективности, соответствующие уровням интегральных промежуточных результатов (нежелательный (ниже 0,48), возможный (0,55-0,49), нормальный (0,62-0,56), высокий (0,68-0,63) и очень высокий (выше 0,69) результативности деятельности системы управления в акционерных обществах внедрены в управленческую и маркетинговую деятельность предприятий, входящих в состав АО «Узкимесаноат» (справка АО «Узкимесаноат» от 27 сентября 2022 года). В результате интегральный показатель эффективности деятельности системы управления предприятия АО «Навоиазот» увеличился на 0,21 пункта в 2020 году по сравнению с 2019 годом, интегральный показатель эффективности деятельности системы управления предприятия АО «Максам-Чирчик» увеличился на 0,14 пункта в 2020 году по сравнению с 2019 годом;

предложение применения маркетинговых стратегий, направленных на обеспечение долгосрочного устойчивого развития корпораций путем установления оптимального соотношения между частями прибыли акционерных обществ, которые будут направлены для выплаты дивидендов и развитие бизнеса внедрено в управленческую и маркетинговую деятельности предприятий в составе АО «Узкимесаноат» (справка АО «Узкимесаноат» от 27 сентября 2022 года). В результате валовая прибыль АО «Навоиазот» увеличилась на 18,23 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом, валовая

прибыль АО «Максам-Чирчик» увеличилась на 49,0 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом;

предложение по формированию маркетинговых стратегий, дающих возможность обеспечения намеченных результатов, определяя количественную взаимосвязь между показателями приоритетности конкуренции корпоративного управления предприятий, входящих в состав АО «Узкимесаноат», и эффективности деятельности корпоративного управления внедрено в управленческую и маркетинговую деятельность предприятий в составе АО «Узкимесаноат» (справка АО «Узкимесаноат» от 27 сентября 2022 года). В результате общая выручка от реализованной продукции АО «Фергоназот» увеличилась на 28,63 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом, общая выручка от реализованной продукции АО «Максам-Чирчик» увеличилась на 30,01 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом;

прогнозные показатели обеспечения корпоративных преимуществ системы корпоративного управления акционерного общества «Навоиазот» до 2026 года внедрены в корпоративное управление и маркетинговую деятельность предприятий в составе АК «Узкимесаноат» (справка АО «Узкимесаноат» от 27 сентября 2022 года). В результате показатель чистого дохода от реализации продукции (товаров, работ и услуг) АО «Навоиазот» увеличился на 46,95 % в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждения на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 16 научных работ, в том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, из них 3 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка используемой литературы и приложений, ее объем составляет 137 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, изложена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, а также внесены сведения о научной новизне, достоверности результатов, теоретической и практической значимости, внедрении в практику результатов исследования, опубликованности и структуре работы.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Научно-теоретические основы корпоративного управления и маркетинговых стратегий развития»**, освещены вопросы изучения теоретических основ корпоративного

управления в акционерных обществах, изучения сущности принципов, форм корпоративного управления, исследования специфических аспектов формирования системы корпоративного управления, изучения научно-теоретических основ формирования стратегии развития в акционерных обществах, раскрытия сущности маркетинговых стратегий и изучения своеобразных особенностей их видов, матриц.

Корпоративная форма организации – это форма, создающая очевидные преимущества перед другими формами организации хозяйствующих субъектов.

По мнению автора, корпоративная форма заключается, во-первых, в создании неограниченных возможностей для привлечения денежного капитала за счет продажи акций и облигаций, тем самым расширяя базу привлечения финансовых средств за счет мобилизации капитала.

Во-вторых, корпоративная форма обеспечивает более легкий доступ к банковскому кредиту, чем другие формы организации бизнеса, благодаря своей большей надежности и способности предоставлять банкам прибыльный счет.

В-третьих, хозяйствующие субъекты ограничивают уровень личного риска собственников, входящих в состав акционерного общества, который увеличивается с масштабом финансовых инвестиций.

В-четвертых, создает возможности для привлечения профессиональных специалистов для выполнения управленческих задач акционерного общества.

Анализ определений корпоративного управления позволяет сделать следующие выводы:

1. Точки зрения, представленные разными исследователями, даже внешне схожие, имеют разные важные характеристики. Вместе с тем, большинство из них характеризовали корпоративное управление как «систему отношений» (организационных, экономических, правовых и управленческих). Эта особенность присутствует практически во всех определениях корпоративного управления, поскольку большинство авторов определяют корпоративное управление как систему взаимоотношений между различными корпоративными лицами.

2. Объектами корпоративного управления являются акционеры, менеджеры, управление и другие заинтересованные стороны, преследующие свои интересы. Основная цель корпоративного управления – обеспечение эффективного функционирования акционерного общества в интересах акционеров, при этом результаты корпоративного управления зависят от уровня регулирования соответствующих отношений между участниками акционерного общества.

3. Еще одна особенность, которую установил автор, заключается в том, что корпоративное управление представляет собой сложную систему процедур и механизмов, направленных на чередование системы организационных, экономических, правовых и управленческих отношений с целью повышения эффективности акционерного общества.

Таким образом, деятельность системы корпоративного управления (СВТ), как указано в исследовании, должна осуществляться в следующих сферах: стратегической, ресурсной и административной. Эти сферы определяют эффективность деятельности ВВП и результативность формирования конкурентных преимуществ на рынке акционерных обществ.

Поэтому система корпоративного управления должна быть сосредоточена на обеспечении трех основных функциональных направлений деятельности:

с точки зрения стратегического аспекта – видение перспектив акционерного общества;

с точки зрения ресурсного аспекта – эффективное распределение и использование ресурсов в бизнес-портфеле акционерного общества;

в административном аспекте – общее управление бизнесом, которое обеспечивает функционирование компании в целом.

Авторская разработка направлений деятельности системы корпоративного управления представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Направления деятельности системы корпоративного управления⁹

Таким образом, критическое понимание существующих позиций в экономической литературе по данному вопросу позволило автору исследования прийти к выводу о том, что своеобразная особенность системы корпоративного управления (СКУ) определяется ее целевой направленностью в деятельности системы корпоративного управления. В этой среде корпоративного управления это заключается в предотвращении конфликтов между элементами системы, обеспечении внутренней согласованности комплекса участников, составляющих структуру акционерного общества.

⁹ Разработка автора.

Основным понятием стратегического маркетинга является понятие «стратегия». Часто под стратегией понимается долгосрочный план высшего руководства с целью достижения долгосрочных целей организации. Некоторые авторы высказывают мнение, что это долгосрочные намерения руководителей бизнеса в отношении производства, маркетинга и продаж, доходов и расходов или капитальных вложений. Следует отметить, что понятие «стратегия» и его понимание менялись вместе с эволюцией деловой среды.

В интерпретации термина «стратегия» выделяются два подхода. С точки зрения первого подхода стратегия указывает на то, к чему стремится организация, на что опирается при принятии управленческих решений, что является основой в приоритетном направлении деятельности предприятия, каковы приоритетные направления деятельности предприятия. Общая формулировка полностью отражает суть формирования стратегии, которая подразумевает выделение стратегических целей управления и формирование программы конкретных пошаговых действий, обеспечивающих интеграцию ресурсов предприятия для достижения этой цели.

В то же время экономическая стратегия не определяет конкретные решения, а формирует целый комплекс решений, принимаемых в конкретной ситуации. При этом учитываются условия ресурсов и видов деятельности, а не существующие и потенциальные, которые при необходимости могут быть задействованы в деятельности предприятия. В связи с этим автор рассматривает определение стратегии компании как комплекс взаимосвязанных правил и приемов, обеспечивающих создание и сохранение долгосрочных конкурентных преимуществ компании на внутреннем и внешнем рынках.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Анализ состояния системы корпоративного управления в акционерных обществах химической промышленности»**, изучены вопросы анализа влияния корпоративного управления на экономический потенциал предприятия в акционерных обществах химической промышленности, обоснования необходимости проведения анализа своеобразных особенностей корпоративного управления в химической промышленности и его совершенствования, анализа факторов, влияющих на эффективность механизмов корпоративного управления в акционерных обществах химической промышленности.

Химическая промышленность имеет некоторые специфические особенности, с возможностью создания продуктов с высокой добавленной стоимостью в этой отрасли. В АО «Узкимесаноат» в 2016 году произведена продукция на 2335 млрд. сумов, в 2020 году этот показатель составил 6053,3 миллиарда сумов или увеличен на 3718,3 миллиарда сумов. В 2020 году объем экспорта продукции и услуг АО «Узкимесаноат» составил 154,5 млн.долл. США, по сравнению с 2016 годом этот показатель уменьшился на 42,3 млн. долл. США.

На основе Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-2884 «О мерах по совершенствованию структуры управления АО «Узкимесаноат» от

12 апреля 2017 года, члены правления данного акционерного общества назначены полностью заново, переформированы структуры отраслей химической промышленности и аппарат правления.

Исходя из Указа Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, намечена задача «развития химической и газохимической отраслей с доведением уровня переработки природного газа с 8 до 20 процентов и объемов производства химической продукции до 2 миллиарда долларов США».

Анализ текущего состояния структуры корпоративного управления АО «Узкимесаноат» показывает, что органами управления акционерного общества являются общее собрание акционеров, наблюдательный совет и исполнительный орган. Государственный пакет в размере 100 % акций в уставном фонде АО «Узкимесаноат» был выдан во владение и пользование без права распоряжения ГУП «Центр управления государственными активами» в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 167 от 11 июня 2013 года. В настоящее время, в соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-4112 от 14 января 2019 года, право акционера на эти государственные пакеты акций осуществляет Агентство по управлению государственными активами.

Анализ деятельности Наблюдательного совета в механизме корпоративного управления показывает, что члены Наблюдательного совета АО «Узкимесаноат» избираются общим собранием акционеров сроком на один год. Количественный состав Наблюдательного совета состоит из 6 человек, действующий персональный состав утвержден постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-2884 от 12 апреля 2017 года.

Анализируя сферу корпоративного менеджмента АО «Узкимесаноат», структура исполнительного аппарата компании утверждена в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-2884 от 12 апреля 2017 года, и соответствующие изменения вносятся в рамках реформ, проводимых в настоящее время.

Существует ряд положений, создающих необходимость повышения эффективности механизма управления акционерными обществами химической промышленности, которые играют ключевую роль в стратегическом развитии акционерных обществ. К ним можно отнести следующее:

в настоящее время в системе управления многих предприятий химической промышленности наблюдаются случаи повышения эффективности управления, использования показателей единого содержания (финансового, трудового, материального и т.д.) при оценке финансовой устойчивости предприятия;

квалификация управленческого персонала не соответствует новым изменениям;

разрабатываемая маркетинговая стратегия и стратегические планы на этот счет, предназначенные для реализации продукции, произведенной на

предприятиях химической промышленности, не способны адаптироваться к быстро меняющимся требованиям рынка;

неспособность поддерживать финансовую политику на требуемом уровне на предприятиях;

реализация разработанных руководством решений по стратегическому развитию предприятия по разным причинам может затянуться, завершиться без результатов или принести значительные результаты, а в некоторых случаях остаться невыполненными;

несмотря на наличие систем, обеспечивающих обмен информацией между различными подразделениями на предприятиях, отсутствует взаимное сотрудничество по анализу смежных показателей.

АО «Узкимесаноат» участвует в уставном капитале в общей сложности 23 юридических лиц, в том числе 11 АО, 9 ООО, одного УП и 2 предприятий за рубежом. Компания напрямую владеет более чем 51 % долей государства в большинстве предприятий химической отрасли, то есть имеет контрольный пакет акций.

В АО «Узкимесаноат» разработано и утверждено достаточное количество внутренних корпоративных документов, обеспечивающих механизм формализации отношений между участниками корпоративного управления. Но не только разработка нормативных документов обеспечит повышение эффективности корпоративного управления, но и потребуются его эффективное внедрение на практике. Поэтому, для успешного решения подобных задач, будет целесообразно разработать следующие документы в АО «Узкимесаноат»:

Корпоративная стратегия устойчивого развития АО «Узкимесаноат»;

Положение о Центре внедрения и контроля корпоративной стратегии устойчивого развития АО «Узкимесаноат»;

Положение о корпоративной культуре АО «Узкимесаноат».

Результаты анализа показывают, что, хотя предписан 21 тип информации, которая должна быть размещена на корпоративном веб-сайте, не все химические акционерные общества полностью раскрывают эти типы информации на своих корпоративных веб-сайтах. Адрес веб-сайта АО «Самаркандкиме» в системе АО «Узкимесаноат» (samkimyo.uz) хотя и указан в некоторых источниках, но в настоящее время не функционирует. Результаты проведенного анализа на соответствие законодательным нормам веб-сайтов АО «Узкимесаноат» и его предприятий свидетельствуют о том, что полнота информации не обеспечивается, заметна путаница в информации.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Направления совершенствования результативности корпоративного управления и развития маркетинговых стратегий»**, изучены вопросы определения на основе оценки возможностей повышения результативности корпоративного управления в акционерных обществах, определения основных направлений формирования и развития маркетинговой корпоративной стратегии

акционерных обществ, прогнозирования эффективности на основе совершенствования механизмов управления в корпоративных структурах

В целом, оценка результативности деятельности акционерного общества отражает его основные направления, что оказывает существенное влияние на развитие потенциала СКУ и его элементов. На основе результатов изучения теоретических основ корпоративного управления такие сферы определены как стратегическая, ресурсная и административная. Соответственно, формируется система оценки результативности корпоративного управления, которая соответствует определенным принципам, методам и критериям и может быть сформирована на основе интеграционного подхода. В современных акционерных обществах анализируется сущность концептуальных подходов с целью обоснования авторской точки зрения на формирование и оценку системы корпоративного управления.

В исследовании обоснованы стратегии обеспечения приоритетности корпоративных структур в долгосрочной конкуренции на основе внедрения в практику процедуры обеспечения сочетания компетентностного, стратегического и ресурсного подходов в организации деятельности системы корпоративного управления.

В диссертации разработаны основные этапы методологического подхода к оценке результативности системы корпоративного управления. Авторский методологический подход в форме этапов и порядков оценки результативности системы корпоративного управления позволил разработать алгоритм оценки результативности системы корпоративного управления и концептуальную и логическую схему оценки ее результативности (рисунок 2).



Рисунок 2. Алгоритм оценки результативности СКУ¹⁰

¹⁰ Разработка автора.

Исходя из необходимости создания комплексной методики оценки эффективности системы корпоративного управления, необходимо учитывать важные факторы конкурентного преимущества, а также комплексные показатели, характеризующие административно-управленческий аспект, перспективы акционерного общества и распределение ресурсов акционерного общества. В связи с этим для удобства оценки предложено классифицировать факторы конкурентных преимуществ в соответствии с критериями просмотра деятельности системы корпоративного управления (СКУ): среда управления, ресурсы и перспективы бизнеса. Таким образом, объединение полученных параметров в единый интегральный показатель в 3-элементной модели позволяет получить обобщенное представление об эффективности системы корпоративного управления.

В данном исследовании изучена деятельность корпоративного управления следующих 5 акционерных обществ, входящих в состав Акционерного общества «Узкимесаноат»: АО «Навоиазот», АО «Ферганаазот», АО «Максам-Чирчик», АО «Самаркандкиме», АО «Кокандский суперфосфатный завод». Эти предприятия являются ведущими предприятиями химической промышленности нашей республики. В результате оценки результативности функционирования системы корпоративного управления получены следующие значения интегрального показателя результата (таблица 1).

Таблица 1

Интегральный показатель результативности деятельности системы корпоративного управления¹¹

Исследуемые объекты	Интегральный показатель результативности СКУ	Наименования показателей		
		ПрФА - показатель результативности функционально-административного аспекта	ПрСН – показатель результативности стратегического направления	ПрРР – показатель результативности распределения ресурсов
АО «Навоиазот»	0,7965	0,8186	0,6033	1,0233
АО «Ферганаазот»	0,7353	0,8436	0,4900	0,9617
АО «Максам-Чирчик»	0,7545	0,7919	0,5917	0,9167
АО «Самаркандкиме»	0,6541	0,6984	0,4650	0,8617
АО "Кокандский СФЗ"	0,5383	0,5859	0,3983	0,6683

¹¹ Авторские расчеты.

На основе расчета результативности системы корпоративного управления акционерные общества разделены по интервальной шкале Харрингтона следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Распределение по уровням результативности функционирования системы корпоративного управления акционерных обществ¹²

Уровень результата	Интервалы	Количество АО	%
Очень высокий	Выше 0,6998	3	60,0
Высокий	0,6898-0,6228	1	20,0
Нормальный	0,6229-0,5559	-	-
Возможный	0,5560-0,4890	1	20,0
Неприемлемый	Ниже 0,4890	-	-

Сведения таблицы 2 показывают, что среди исследуемых акционерных обществ 3 предприятия находятся в секторе «очень высокий» по эффективности системы корпоративного управления: АО «Навоиазот», АО «Фаргонаазот» и АО «Максам-Чирчик», это составило 60 % от общего числа изученных. И хотя акционерное общество «Самаркандкиме» занимает место в секторе «высокий», у него есть возможность достичь высокого уровня активности системы корпоративного управления. АО «Кокандский СФЗ» занимает место в секторе «неприемлемый», и следует принять соответствующие меры для улучшения функционирования системы корпоративного управления в этом акционерном обществе.

На следующем этапе исследования оценен уровень эффективности формирования корпоративных конкурентных преимуществ (ККП). Этот показатель определен на основе результатов оценок, проведенных экспертами, в состав которых входили специалисты по системе корпоративного управления. Корпоративные конкурентные преимущества (ККП) для каждого акционерного общества рассчитаны отдельно с использованием экспертных оценок. Изначально экспертная группа оценивала уровни значимости факторов, характеризующих корпоративные конкурентные преимущества, по 10-балльной системе.

Корпоративные конкурентные преимущества 5 изученных по 10-балльной системе экспертами акционерных обществ, по состоянию на 1 января 2020 года, оценивались по этим факторам. На основе полученных результатов проведено распределение корпоративных конкурентных преимуществ системы корпоративного управления акционерных обществ по уровням результативности с использованием шкалы Харрингтона (таблица 3).

¹² Авторские расчеты.

Таблица 3

Распределение по уровням результативности корпоративных конкурентных преимуществ системы корпоративного управления акционерных обществ¹³

Уровень корпоративного преимущества	Интервалы	Количество АО	%
Очень высокий	Выше 0,5045	2	40,0
Высокий	0,5044-0,4410	3	60,0
Нормальный	0,4409-0,3775	-	-
Возможный	0,3774-0,3140	-	-
Неприемлемый	Ниже 0.3140	-	-

Сведения таблицы 3 показывают, что корпоративные конкурентные преимущества системы корпоративного управления между исследуемыми акционерными обществами в секторе «очень высокий» находятся 2 предприятия: АО «Навоiazот» и АО «Максам-Чирчик», что составляют 40 % от общего числа исследованных. Корпоративные конкурентные преимущества системы корпоративного управления в секторе «высокий» по уровню результатов составили 3 предприятия: АО «Ферганаазот», АО «Самаркандкиме» и АО «Коканский СФЗ», что составили оставшиеся 60,0 % от общего числа изученных.

В ходе исследования автор использовал данные официальной отчетности за 2014-2021 годы для эконометрической оценки уровней результативности корпоративных конкурентных преимуществ системы корпоративного управления химического предприятия АО «Навоiazот». В ходе исследования в качестве результативного фактора отобраны Y – интегральный показатель корпоративных преимуществ системы КУ, X_1 – совокупный показатель корпоративных преимуществ для среды управления, который влияет на изменение показателя Y , X_2 – совокупный показатель корпоративных преимуществ по сравнению с видимостью бизнеса, а также X_3 – совокупный показатель корпоративных преимуществ по ресурсам.

С помощью научных результатов исследования и проведенных эконометрических анализов, а также разработанных моделей разрабатываются значения многофакторного прогноза выбранного объекта. На основе этого, изначально в прогнозе АО «Навоiazот» определена трендовая модель изменения влияющих экзогенных факторов под влиянием фактора времени и прогнозные показатели результата и влияющих факторов на продолжительность среднесрочной перспективы (2022–2026 годы) с использованием уравнения 3.4:

$$Y = 1,573 + 0,4215 * X_1 + 0,4698 * X_2 + 0,3659 * X_3 \quad (1)$$

Совокупный показатель корпоративных преимуществ для среды управления:

¹³ Авторские расчеты.

$$X_1 = 0,721 + 0,013 * t;$$

Совокупный показатель корпоративных преимуществ по сравнению с видимостью бизнеса:

$$X_2 = 0,756 - 0,015t;$$

Совокупный показатель корпоративных преимуществ по ресурсам:

$$X_3 = 0,619 + 0,037 * t.$$

Если $t = 13$, подставив полученные значения в уравнение 1, рассчитаны результаты прогноза (таблица 4).

Прогнозные показатели, рассчитанные на короткий период на основе выявленной эконометрической модели, указывают на то, что в ближайшем будущем система корпоративного управления на предприятии имеет тенденцию роста в зависимости от изменения интегрального показателя корпоративных преимуществ и показателя, влияющего на него фактора.

В результате реализации поставленных задач по достижению указанных целевых показателей и научных результатов, полученных в исследовании, в 2026 году, по сравнению с 2021 годом, интегральный показатель системы корпоративного управления корпоративными преимуществами предприятия увеличился в 4,35 раза, достигнув 2,597541, и данное состояние является увеличением совокупного корпоративного показателя, ожидается, что корпоративные преимущества перед ресурсами будут реализованы при изменении совокупного показателя на 26,87 %.

Таблица 4

Прогнозы интегрального показателя корпоративных преимуществ системы корпоративного управления АО «Навоизот» на 2022-2026 годы и показатели влияющего на него фактора¹⁴

Годы	Интегральный показатель корпоративных преимуществ системы КУ	Совокупный показатель корпоративных преимуществ для управленческой среды	Совокупный показатель корпоративного преимущества по видимости бизнеса		Совокупный показатель корпоративных преимуществ по ресурсам
2021 фактически	0,59700	0,826	0,656		0,867
2022	1,869236	0,838	0,621		0,952
2023	2,578065	0,851	0,606		0,989
2024	2,59003	0,864	0,591		1,026
2025	2,601995	0,877	0,576		1,063
2026	2,597541	0,851	0,561		1,100

В исследовании автор разработал матрицу стратегии развития данных предприятий, которая отражает соотношение показателей эффективности корпоративного управления акционерных обществ, входящих в состав АО «Узкимесаноат», а также преобладание корпоративного управления в условиях конкуренции. В результате полученная информация о состоянии системы

¹⁴ Расчет произведен автором на основе сведений предприятия.

корпоративного управления позволяет создать матрицу сфер в координатах «Результативность формирования превосходства корпоративного управления» и «Результативность деятельности корпоративного управления» (рисунок 3).



Рисунок 3. Матрица сфер выполнения уровня результативности конкурентных преимуществ и деятельности СКУ¹⁵

Анализ деятельности исследуемых акционерных обществ показывает, что в их деятельности используются все виды корпоративных стратегий (наступательная, выжидательная, ориентационная стратегия). В частности, «наступательные корпоративные стратегии» с высоким уровнем риска и эффективности часто проявляются как ориентация на новые продукты и передовые технологии (во многих случаях даже уникальные концептуальные разработки) при использовании всего потенциала акционерного общества. Такие стратегии могут быть реализованы только корпорациями с высококвалифицированным управленческим персоналом, способным внедрять инновации и предвидеть необходимость в них.

В свою очередь, существуют также «стратегии обороны». Это стратегии, характеризующиеся низким уровнем риска, но высоким уровнем создания производственного и управленческого потенциала на внутреннем конкурентном рынке. Оборонные стратегии и корпорация обычно имеют высокий уровень материально-технической базы, стараясь сохранить конкурентные позиции. Эту стратегию используют корпорации, когда сталкиваются с трудностями в случае ухудшения ситуации на товарных биржах (АО «Максам-Чирчик», АО «Самарқандкимё»).

Крупные акционерные общества распространяют продукцию на обширную географическую территорию и обладают большим ресурсным потенциалом.

¹⁵ Разработка автора.

Такие акционерные общества могут проявлять конкурентное поведение, требуемое силой на рынке. «Целевая стратегия» основана на использовании существующей производственной базы и инновационных разработок, созданных применительно к акционерным обществам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов, полученных в диссертационном исследовании, пришли к следующим выводам:

1. На основе интеграции концепций стратегического управления, ресурсного и компетентностного подходов, определяющих существенные особенности функционирования системы корпоративного управления, разработан и научно обоснован методологический подход к оценке эффективности системы корпоративного управления и формированию конкурентных корпоративных преимуществ. Таким образом, учитывается зависимость показателей корпоративного управления от стратегических целей, распределения ресурсов и организационного механизма, что позволяет обеспечить системный взгляд на корпоративное управление и определить соответствующие этапы и процедуры формирования методологии.

2. Авторский методологический подход послужил основой для разработки концептуально-логической схемы формирования и реализации стратегии роста предприятия. Концептуально-логическая схема представляет собой совокупность структурных подсистем процесса формирования СКУ, характеризующихся наличием авторской группировки основных направлений деятельности системы корпоративного управления, что позволяет усовершенствовать методологию оценки состояния ее результата.

3. В исследовании проведен прогнозный анализ с использованием программного продукта экономических показателей, влияющих на интегральный показатель корпоративных преимуществ системы управления предприятием химического предприятия АО «Навоiazот». В результате реализации поставленных задач по достижению указанных целевых показателей и научных результатов, полученных в исследовании, в 2026 году, по сравнению с 2021 годом, интегральный показатель системы корпоративного управления корпоративными преимуществами предприятия увеличился в 4,35 раза, достигнув 2,597541, и данная ситуация является увеличением совокупный показатель корпоративного, ожидается, что корпоративные преимущества перед ресурсами будут реализованы при изменении совокупного показателя на 26,87 %.

4. Автором разработан метод выбора стратегии роста акционерного общества в матричной форме в координатах состояния преобладания корпоративной конкуренции и результативного характера функционирования системы корпоративного управления. Метод оценки эффективности системы корпоративного управления основан на наиболее важных параметрах,

характеризующих степень эффективности деятельности системы корпоративного управления и формирования корпоративного конкурентного преимущества, совместно оценивая административно-управленческий, стратегический и ресурсный аспекты.

5. Методологические правила и методы оценки результативности системы корпоративного управления апробированы на примере 5 промышленных акционерных обществ. В процессе исследования, основываясь на результаты оценки результативности деятельности системы корпоративного управления, проведен анализ основных факторов, влияющих на изменение состояния результативности, и по ее совершенствованию внесены следующие предложения: внесение соответствующих изменений в действующую систему корпоративного управления в акционерных обществах с учетом ее сохранения, а также изменений, происходящих во внешней среде; внесение соответствующих изменений во внутренние элементы, влияющие на конечную результативность системы корпоративного управления путем обеспечения взаимного сочетания; реализация эффективной политики корпоративного управления в акционерных обществах с учетом проблемных элементов системы корпоративного управления и их отдельных направлений.

6. В свою очередь, построение матрицы уровня конкурентных преимуществ и факторов эффективности системы корпоративного управления определило цели работы в рамках индивидуальных стратегий и улучшения корпоративных преимуществ, основными из которых являются стратегии реструктуризации, управления активами, ориентации и «резкого удара».

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc. 03/30.12.2020.I.16.02 AT THE
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

AMIRKULOV AKRAM ZIYAEVICH

**USE OF MARKETING STRATEGIES TO INCREASE THE
EFFECTIVENESS OF CORPORATE GOVERNANCE**

**08.00.13– Management
08.00.11 – Marketing**

ABSTRACT

Of dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics

Tashkent-2022

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) in economic sciences was registered by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.2.PhD/Iqt2293.

This dissertation was completed at the Tashkent State University of Economics.

The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsue.uz) and on the information and educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Xashimov Akram Abdiyevich**
Doctor of Economics, Professor

Official opponents: **Akramov Tokhir Abdiraxmonovich**
Doctor of Economics, Professor

Khasanov Tokhir Abdurashidovich
Doctor of Philosophy in Economics, Associate Professor

Leading organization: **Tashkent Institute of Textile and Light Industry**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council of the Tashkent State University of Economics No. DSc.03/30.12.2020.I.16.02 on 2022 “___” ___ at _____ Address 100066, Tashkent, Islam Karimov street, 49. Tel.: (99871) 239-01-49, fax: (99871) 239-41-23, e-mail: info@tsue.uz

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of the Tashkent State University of Economics (registered under number _____). (Address: 100066, Tashkent, Islam Karimov street 49. Tel.: (99871) 239-28-75; fax: (99871) 239-28-75; e-mail info@tsue.uz)

The abstract of the dissertation was distributed «___» _____ 2022.

(Register Protocol No. _____ «___» _____ 2022).

G. Abdurakhmonova

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, associate professor

R. Karlibaeva

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of philosophy in economical science, PhD

Sh.Dj. Ergashkhodjaeva

Chairman of the Scientific seminar of the Scientific Council for awarding scientific academic degrees, Doctor of Economics, professor

RESUME (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to develop proposals and recommendations to determine a development strategy for the future based on an assessment of the effectiveness of the corporate governance system in industrial corporations of the country.

The tasks of the research work are:

study the theoretical foundations of corporate governance in joint-stock companies;

explore specific aspects of the formation of a corporate governance system;

to study the scientific and theoretical foundations for the formation of a development strategy in joint-stock companies;

to analyze the impact of corporate governance on the economic potential of an enterprise in joint-stock companies of the chemical industry;

justify the need to analyze specific aspects and improve corporate governance in the chemical industry;

analyze the effectiveness of corporate governance mechanisms in joint-stock companies of the chemical industry;

identify opportunities for improvement based on an assessment of the effectiveness of corporate governance in joint-stock companies;

determine the main directions of formation and development of the marketing corporate strategy of joint-stock companies;

predict the effectiveness of management mechanisms in corporate structures based on their improvement.

The object of the research is JSC "Uzkimyosanoat" and its joint-stock companies.

Scientific novelty of the research:

integral intermediate results of management system performance in joint-stock companies (unacceptable (below 0.48), possible (0.55-0.49), normal (0.62-0.56), high (0.68-0, 63) and very high (higher than 0.69)) efficiency indicators were determined;

justified the proposal to apply marketing strategies aimed at ensuring the long-term sustainable development of corporations by determining the optimal ratio between the dividends of joint-stock companies' profits and the parts allocated for business development;

Formation of marketing strategies that allow to ensure the intended result based on determination of quantitative interrelationship between the corporate governance competitive advantage and corporate governance efficiency indicators of enterprises of the "Uzkimyosanoat" is proposed;

forecast indicators of "Navoiazot" joint-stock company until 2026 have been developed to ensure the corporate advantages of the corporate governance system.

Implementation of research results. Based on the scientific results on the formation of development strategies based on the assessment of the effectiveness of corporate governance in corporate structures producing chemical products:

integrated intermediate results of management system performance in joint-stock companies (unacceptable (below 0.48), possible (0.55-0.49), normal (0.62-0.56), high (0.68-0, 63) and very high (above 0.69)) efficiency indicators are implemented in the management and marketing activities of enterprises of the "Uzkimyosanoat" JSC (reference of " Uzkimyosanoat " JSC from September 27, 2022). As a result, the integrated indicator of the effectiveness of the management system of JSC "Navoiyazot" in 2020 compared to 2019 increased by 0.21 points, the integrated indicator of the effectiveness of the management system of JSC "Maksam-Chirchik" increased by 0.14 points in 2020 compared to 2019;

the proposal to apply marketing strategies aimed at ensuring the long-term sustainable development of corporations by determining the optimal ratio between the dividends of joint-stock companies' profits and the parts allocated for business development is implemented into the management and marketing activities of enterprises of the "Uzkimyosanoat" JSC JSC (reference of " Uzkimyosanoat " JSC from September 27, 2022). As a result, the gross profit of JSC "Navoiyazot" increased by 18.23% in 2020 compared to 2019, and the gross profit of JSC "Maksam-Chirchik" increased by 49.0% in 2020 compared to 2019;

the proposal to form marketing strategies that allow to ensure the intended result based on determination of quantitative interrelationship between the corporate governance competitive advantage and corporate governance efficiency indicators of enterprises of the "Uzkimyosanoat" is implemented in the management and marketing activities of enterprises of the "Uzkimyosanoat" JSC JSC (reference of " Uzkimyosanoat " JSC from September 27, 2022). As a result, in 2020, the total revenue from the sold products of "Fargonaazot" JSC increased by 28.63% compared to 2019, and the total revenue from the sold products of "Maksam-Chirchik" JSC increased by 30.01% in 2020 compared to 2019;

the developed forecast indicators of "Navoiyazot" joint-stock company until 2026c to ensure the corporate advantages of the corporate governance system is implemented in the management and marketing activities of enterprises of the "Uzkimyosanoat" JSC JSC (reference of " Uzkimyosanoat " JSC from September 27, 2022). As a result, the indicator of net income from the sale of products (goods, work and services) of JSC "Navoiyazot" increased by 46.95% in 2020 compared to 2019.

The structure and volume of the dissertation. The research work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, references, and the volume of 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Амиркулов А.З. Корпоратив бошқарув тизимидаги фаолият соҳаларини кенгайтиришни асослаш масалалари // Бизнес-эксперт. – Тошкент. - №8. - 2020. 113-116-бетлар (08.00.00; №3).
2. Амиркулов А.З. Корпоратив бошқарув тизими самарадорлигини баҳолашнинг усулини такомиллаштириш // Молия ва банк иши. – Тошкент, 2020. - №5. 169-174-бетлар (08.00.00; №17).
3. Амиркулов А.З. Корпоратив бошқарув тизими фаолиятининг асосий вазифавий йўналишларини танлаш жиҳатлари // AGRO ILM – O‘ZBEKISTON QISHLOQ VA SUV XO‘JALIGI. 2020. – Махсус сон. 116-117-бетлар (08.00.00; №15).
4. Амиркулов А.З. Саноат корхоналари инновацион ривожининг корпоратив бошқарув тизимидаги фаолият соҳаларини кенгайтириш. // “Саноат корхоналарини инновацион ривожлантириш: назария ва амалиёт” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция илмий мақолалар тўплами. – АндДУ. 2020 йил 10 октябрь. 48-53-бетлар.
5. Амиркулов А.З. Инновацион иқтисодиёт шароитида акциядорлик жамиятларида ривожланиш маркетинг стратегиясини шакллантиришни такомиллаштириш. // “Инновацион иқтисодиёт шароитида замонавий маркетинг концепцияларидан фойдаланиш” мавзусидаги республика миқёсидаги илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – ТДИУ, 2020 йил. 11 ноябрь. 292-297-бетлар.
6. Амиркулов А.З. Корпоратив тузилмаларнинг ривожланиш маркетинг стратегиясини шакллантиришни такомиллаштириш. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2021. 78-83-бетлар (08.00.00; №1).
7. Amirkulov A.Z. Improving The Formation Of Competitive Marketing Strategy For Corporate Structures // The american journal of management and economics innovations. Volume 3 issue 06, 2021. ISSN 2693-0811. The USA journals, doi-10.37547/tajmei. – PP 60-66. (SJIF - 5.562).
8. Амиркулов А.З. Обоснование маркетинговой стратегии развития предприятий химической промышленности // Актуальные вызовы современной науки. Сб. научных трудов LXIV Международной научной конференции 26-27 октября 2021 г. – Переяслав, 2021. - Вып. 10(64). – С. 92-96.
9. Амиркулов А.З. Кимё саноатида корпоратив бошқарув тизими самарадорлигини баҳолашнинг услубини такомиллаштириш. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент. - №1. – 2021. 125-129-бетлар (08.00.00; №5).
10. Амиркулов А.З. Корпоратив тузилмалар фаолияти соҳаларини кенгайтиришни асослаш. // “Фан, ишлаб чиқариш интеграллашуви шароитида пахта тозалаш, тўқимачилик, енгил саноат, матбаа ишлаб чиқариш инновацион технологиялари долзарб муаммолари ва улар ечими” мавзусидаги республика

миқёсидаги илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент: ТТЕСИ 2021 йил 21-22 апрель. 285-288-бетлар.

11. Амиркулов А.З. Корпоратив тузилмаларда бошқариш тизимини такомиллаштириш // AGRO ILM – O‘ZBEKISTON QISHLOQ VA SUV XO‘JALIGI. 2022. – Махсус сон. – 116-117 б. (08.00.00; №82).

12. Amirkulov A.Z. Improving the Methods of Evaluating the Effectiveness of Corporate Management// Asian Journal of Technology & Management Research (AJTMR). Volume 12 issue 01, 2022. ISSN 2249 –0892

II бўлим (II часть; part II)

1. Амиркулов А.З. Саноат корхоналари инновацион ривожининг корпоратив бошқарув тизимидаги фаолият соҳаларини кенгайтириш // “Саноат корхоналарини инновацион ривожлантириш: назария ва амалиёт” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман илмий мақолалар тўплами. – Андижон: АндДУ, 2020 йил 10 октябрь. 48-53-бетлар.

2. Хашимов А.А., Амиркулов А.З. Инновацион иқтисодиёт шароитида корпоратив тузилмаларнинг рақобат маркетинг стратегиясини шакллантириш. // “Илм ва маданият ёш олим ва етакчилар нигоҳида” мавзусида иккинчи анъанавий халқаро илмий-амалий анжуман маърузалари мақола ва тезислари тўплами. Қўқон: Қўқон университети, 2020. 118-122-бетлар.

3. Амиркулов А.З. Акциядорлик жамиятлари корпоратив стратегиясини шакллантириш асосида рақобатбардошлигини ошириш. // “Рақамли иқтисодиёт шароитида ижтимоий ҳимоялаш механизмини такомиллаштириш” мавзусидаги республика илмий-амалий (он-лайн) анжуман мақолалар тўплами. – Андижон: АндМИ. 2021 йил 26-27 апрель. 399-401-бетлар.

4. Амиркулов А.З. Инновацион иқтисодиёт шароитида корпоратив тузилмаларнинг рақобат маркетинг стратегиясини шакллантириш. // «Саноат иқтисодиёти ва менежменти: муаммо ва ечимлар» мавзусидаги он-лайн халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДТУ, 2021 йил 30 апрель. 379-381-бетлар.

Автореферат ТДИУ “Иқтисодиёт ва таълим журнали”да таҳрирдан
ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 24.10.2022
Бичими: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,3. Адади 100. Буюртма: № 244
Тел: (99) 832 99 79; (99) 817 44 54
Гувоҳнома reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.