

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03  
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ИБРОҲИМОВА ЗУЛХУМОР СОЛИХ ҚИЗИ**

**ОИЛАГА ҚАРШИ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ  
ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Докторлик (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (PhD) диссертации**

**Content of the abstract of the doctoral (PhD) dissertation**

**Иброҳимова Зулҳумор Солиҳ қизи**

Оилага қарши жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик  
жиҳатлари.....3

**Иброҳимова Зулҳумор Солиҳ қизи**

Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений  
против семьи.....25

**Ibrokhimova Zulxumor Solix qizi**

Criminal-legal and criminological aspects crimes against family.....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....51

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03  
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ИБРОҲИМОВА ЗУЛҲУМОР СОЛИХ ҚИЗИ**

**ОИЛАГА ҚАРШИ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ  
ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.2.PhD/Yu5 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» таълим Ахборот таълим тармоғида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Абдуқодиров Шерзод Ёқубжонович**  
юридик фанлар доктори (DSc), доцент

**Расмий оппонентлар:** **Ахмедова Гўзалхон Уткуровна**  
юридик фанлар доктори (DSc), доцент

**Нажимов Миратдийин Шамшетдинович**  
юридик фанлар номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:** **Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 25 ноябрь соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.:(99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1071-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_» ноябрь куни тарқатилди.

(2022 йил «\_\_» ноябрдаги 6-рақамли реестр баённомаси).

**Н.С. Салаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

**М.М. Курбанов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

**М.К. Ўразалиев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунё мамлакатларида оиланинг нуфузини тиклаш, оила аъзоларини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилиш заруратининг глобал даражада эътироф этилганлиги, мазкур институтни жиноят-ҳуқуқий муҳофазасини такомиллаштиришнинг тобора долзарб аҳамият касб этаётганлигидан далолат беради. Жаҳон Соғлиқни сақлаш ташкилоти маълумотларга кўра ҳар йили дунёдаги хотин-қизларнинг 30% ўз оиласидаги яқинлари томонидан жисмоний ёки руҳий зўравонлигига учрамоқда<sup>1</sup>, 2021 йилда жаҳонда 2 ёшдан 4 ёшгача бўлган 300 млн.дан ортиқ болалар ўз оиласидаги зўравонлик ва шафқатсиз тарбия усулларида жабр кўришган<sup>2</sup>. Оиланинг ижтимоий институт сифатида давлат томонидан муҳофаза қилиниши ва қўллаб-қувватланиши Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларациясининг 16-моддаси 3-қисмида «Оила жамиятнинг табиий ва асосий ҳужайраси саналади ва жамият ҳамда давлат томонидан ҳимоя қилинишга ҳақли»<sup>3</sup> эканлиги мустаҳкамланган.

Жаҳонда оилага қарши жиноятлар учун жиноят-ҳуқуқий жавобгарликнинг самарадорлигини ошириш, ушбу жиноятларга қарши курашишнинг янги замонавий жиноят-ҳуқуқий механизмларини яратиш, оила ва оилавий муносабатларга қарши жиноятларни таснифлашга алоҳида аҳамият берилмоқда. Айни дамда, инсон, оила манфаатлари нуқтаи назаридан оилавий низолар ва оилага қарши жиноятларни фарқлаш, оилага қарши айрим қилмишларни декриминализация қилиш ва аксинча, айрим ҳуқуқбузарликларни жиноий қилмишлар тоифасига ўтказиш, шунингдек, ушбу қилмишларнинг барвақт профилактикасини ва криминологик прогноз қилишни такомиллаштириш бўйича тадқиқотлар амалга оширилмоқда.

Республикамизда оилага қарши жиноятларни камайтириш, уларнинг олдини олишга қаратилган кенг кўламли умумижтимоий мақсадга йўналтирилган чора-тадбирлар, оила институтини ривожлантириш, кам таъминланган оилалар сонини ва аҳолининг даромадлари бўйича фарқланиш даражасини камайтириш бўйича қатор ишлар амалга оширилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармонида «Оила, таълим ташкилотлари ва маҳаллаларда маънавий тарбиянинг узвийлигини таъминлаш, оила, мактаб ва маҳалла ҳамкорлигини мустаҳкамлаш ва шу асосда маънавий тарбиянинг узвийлигини таъминлаш кўникмасини шакллантириш, ёш оилаларни маънавий ва моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш, ижтимоий ҳимояга муҳтож оилалар ва аҳоли қатламларига, шунингдек, вақтинчалик оғир шароитга тушиб қолган фуқароларга тўғридан-тўғри давлат ижтимоий ёрдамини кўрсатиш» сингари вазифаларнинг белгиланганлиги мазкур соҳани илмий ва амалий жиҳатдан тадқиқ этиш зарурати мавжудлигидан далолат беради.

<sup>1</sup> <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

<sup>2</sup> <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru85>

<sup>3</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

Ўзбекистон Республикасининг «Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги (2010), «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги (2014) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасида Оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги (2018), «Хотин-қизларни қўллаб-қувватлаш ва оила институтини мустаҳкамлаш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018), «Моддий ёрдам ва кўмакка муҳтож оилаларни, хотин-қизлар ва ёшларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2021) фармонлари ҳамда «Ижтимоий реабилитация қилиш ва мослаштириш, шунингдек оилавий-маиший зўрлик ишлатишнинг олдини олиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018) қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг «І. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик белгилаш ва мазкур тоифадаги ҳуқуқбузарликларни олдини олишнинг айрим жиҳатлари З.С.Зарипов, И.Исмаилов, Қ.Р.Абдурасулова, А.Г.Закирова, М.Қ.Ўразалиев, М.А.Мусаев, Ж.С.Мухторов, Ш.А.Пулатова, Р.Кабулов, М.Х.Рустамбоев, Ф.Тохиров, М.А.Ражабова, М.Усмоналиев, А.С.Якубов, И.Ю.Фазилов, С.Латиповларнинг илмий ишларида ўрганилган.

МДХга аъзо мамлакатлар олимларидан А.Н.Игнатов, А.В.Наумов, А.И.Рарог, А.В.Лохвицкий, А.Н.Трайнин, А.И.Чучаев, В.В.Палий, В.Б.Малинин, Л.С.Белогриц-Котляревский, М.М.Бабаев, Н.И.Ветров, Н.С.Таганцев, П.Н.Путилов, С.В.Скляров, Ю.А.Красиков, Ю.Е.Пудовочкин, Ю.В.Ускова ва бошқалар томонидан оилавий муносабатларнинг жиноят-ҳуқуқий муҳофазаси тадқиқ этилган.

Хорижий олимлар Мейер М.С., Alexander K., Kleinbach R., Fletcher R., Макдугалл Джойс ва бошқалар томонидан мавзунинг жиноят-ҳуқуқий, психологик ва виктимологик жиҳатлари ёритилган<sup>4</sup>.

Бироқ мамлакатимизда оилага қарши жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари комплекс тарзда тадқиқ этилмаган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлар режасидаги «Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш шароитида жиноят

---

<sup>4</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхати қисмида келтирилган.

қонунчилигини такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари» лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқот мақсади** оилага қарши жиноятларга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

оилага қарши жиноятлар тушунчаси ва уларнинг учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий заруратини таҳлил қилиш;

ислом динида оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят-ҳуқуқий нормаларнинг қиёсий-ҳуқуқий ва тарихий жиҳатларини ўрганиш;

айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида назарда тутилган оилага қарши жиноятларни қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

оилага қарши жиноятларнинг объектив ва субъектив белгиларини юридик таҳлил қилиш, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

оилага қарши жиноятларнинг криминологик тавсифи, уларнинг сабаблари ва имкон берган шарт-шароитларини, жиноятчи шахсининг хусусиятларини очиб бериш;

оилага қарши жиноятларнинг олдини олиш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** оилага қарши жиноятларга оид жиноят-ҳуқуқий ва криминологик муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети**ни оилага қарши жиноятларга қарши курашишга оид жиноят-ҳуқуқий ва криминологик масалаларини тартибга солишга доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларни амалиётда қўлланиши, ривожланган хорижий давлатларнинг қонунчилиги ва амалиёти, мазкур тоифадаги жиноятларга оид суд-тергов амалиёти, оила институтини ривожлантиришга доир халқаро стандартлар, шунингдек, тадқиқ этилаётган мавзуга доир илмий-доктринал қарашлар, концептуал ёндашувлар ва ғоялар ташкил қилади.

**Тадқиқот усуллари.** Тадқиқот ишини амалга оширишда индукция, дедукция, силлогизм каби мантиқий услублардан, тарихийлик, компаратив, илмий манбаларни комплекс тадқиқ қилиш, статистик маълумотларни таҳлил қилиш, қонун ҳужжатлари талқини, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш, ижтимоий сўров, жиноят ишларига оид материалларни ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ёшларни оилавий ҳаётга тайёрлаш марказларини ташкил этишда замонавий намунали оила мезонларини ҳаётга жорий этиш, оилавий ажралишларнинг олдини олиш, никоҳланувчи шахсларда оилавий қадриятларни ҳурмат қилиш каби жиҳатларга устувор аҳамият берилиши зарурлиги асосланган;

моддий ёрдамга муҳтож бўлган вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни, шунингдек меҳнатга лаёқатсиз ва моддий ёрдамга муҳтож бўлган

ота-она ёки уларнинг ўрнини босувчи шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаганлик учун жиноий жавобгарликни дифференциациялаш ва либераллаштириш зарурати асосланган;

аёлни эрга тегишга мажбур қилиш ёки унинг эрга тегишига тўсқинлик қилиш натижасида оғир оқибатлар рўй берганида жиноий жавобгарликни оғирлаштириш зарурлиги асосланган;

моддий таъминлаш мажбуриятлари бўйича қарздорлик тўлиқ қопланган тақдирда шахснинг жиноий жавобгарликдан озод қилиниши кераклиги зарурати асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

оилага қарши жиноятларга қарши курашни самарали ташкил этиш, бу борадаги қонунни қўллаш амалиётидаги камчиликларни бартараф этиш, бу туркумдаги жиноятлар ичида энг кўп тарқалгани – вояга етмаган ва меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлашга қарши таъсирчан механизмларни жорий этиш мақсадида жиноий жавобгарликни такомиллаштириш зарурлиги асосланган;

миллий жиноят қонунчилигига асосланиб, қариндошлик ва оила асосларига қарши, оила турмуш тарзига, оила манфаатларига тажовуз қиладиган жиноятлар гуруҳларини, шунингдек, болалар (вояга етмаганлар)нинг ахлоқий, маънавий, ақлий, жисмоний ривожланишига қарши қаратилган жиноятлар гуруҳи таснифланган;

вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахс устидан белгиланган тартибда васийлик (ҳомийлик) вазифаларини бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик, хусусан вояга етмаган (меҳнатга лаёқатсиз) бўлган шахсни назоратсиз ёхуд қаровсиз қолдириш учун жиноий жавобгарликни белгилаш тавсия этилган;

вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига қарши қаратилган жиноят содир этиш ҳолатларида, ота-онага нисбатан ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилиш, ўз вазифаларини бажармаган ёки лозим даражада бажармаган масъул ходимга муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум этиш юзасидан тегишли судга тақдимнома киритиш мақсадга мувофиқлиги исботланган.

оиладаги зўравонлик, яъни эр (хотин) ёки собиқ эр (хотин) ёхуд эр-хотиндек яшаган (яшаётган) бошқа шахсни, шунингдек ўз отасини (онасини), фарзанд (фарзандликка олинган)ларни қийнаш, азоб бериш, уриш-дўппослаш, таъқиб қилиш ёхуд уларга зўрлик ишлатиш (жисмоний зўрлик) ёки шундай зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш (руҳий зўрлик) орқали муттасил равишда жисмоний, руҳий, психологик босим ўтказиш учун жиноий жавобгарликни белгилаш таклиф этилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот ўтказиш давомида олинган илмий ва назарий хулосалар, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан ишлаб чиқилган таклифлар жиноят ҳуқуқи, оила ҳуқуқи ва криминология фанларида ишлаб чиқилган назарий билимларга, миллий ва хорижий давлатлар қонунчилиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига асослангани, шунингдек, илмий ишда келтирилган маълумотлар



ишончилиги расмий нашрларда чоп этилган, оилага қарши жиноятларга қарши курашишга оид суд-тергов амалиётининг 2016-2021 йилларга оид статистик ахборот маълумотлар, мавзу доирасида ўтказилган бошқа илмий тадқиқот ва бошқа манбалардан қонуний фойдаланганлик билан тасдиқланади. Тадқиқот ўтказишда 2021 йилда Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва ИИВ ходимлари орасида ўтказилган ижтимоий сўровда қатнашган 200 тадан ортиқ суд ва тергов идоралари ходимларидан олинган маълумот ва фикрлар ҳамда 250 дан ортиқ оилага қарши жиноят иши ҳужжатларидан фойдаланилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонун қўллаш амалиётида, жиноят қонунининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда «Жиноят ҳуқуқи» ва «Криминология» фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида жиноят ҳуқуқи соҳасида қонун ижодкорлигини такомиллаштириш, оилага қарши жиноятларга оид амалиётни унификациялаш, мазкур жиноятларга қарши кураш самарадорлигини ошириш билан боғлиқ янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради. Шунингдек, «Жиноят ҳуқуқи», «Криминология» ва «Жиноят ҳуқуқи муаммолари» фанлари бўйича маъруза, амалий машғулотларда, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, жиноят қонунини такомиллаштириш ҳамда қонунни қўллаш амалиётини ривожлантириш, оилага қарши жиноятларга қарши курашишнинг самарали ва таъсирчан механизмларини жорий этиш, янги таҳрирда ишлаб чиқиладиган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексини такомиллаштиришга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Оилага қарши жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини ўрганишга бағишланган тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ёшларни оилавий ҳаётга тайёрлаш ва замонавий намунали оила мезонларини ҳаётга жорий этиш, оилалар мустаҳкамлигини таъминлаш, оилавий ажралишларнинг олдини олиш, никоҳланувчи шахсларда оилавий қадриятларни ҳурмат қилиш, оилаларда соғлом маънавий-ахлоқий муҳитни яратиш ҳамда ибратли ота-она бўлиш кўникмаларини шакллантиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 820-сон қарорининг 1 ва 2-бандларини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 21 майдаги 12/21-25-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши мамлакатимизда оила институтини мустаҳкамлашга ва шу орқали оилага қарши жиноятларнинг олдини олишга хизмат қилган;

вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни ҳамда ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш учун жиноий жавобгарликни кучайтиришга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ–459-сон қонунининг 31-моддаси билан киритилган қўшимчалар асосида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 122 ва 123-моддаларини такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси 2021 йил 21 майдаги №27/142-21-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши жиноят қонунини либераллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 136-моддасида кўзда тутилган аёлни эрга тегишга мажбур қилиш ёки унинг эрга тегишига тўсқинлик қилиш учун жавобгарлик белгиланган жиноят-ҳуқуқий нормани мазкур ҳаракат натижасида оғир оқибатлар рўй берган бўлса, уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазолаш мақсадга мувофиқлиги ҳақидаги таклифдан янги таҳрирдаги Жиноят кодекси лойиҳасининг 166-моддаси 2-қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2021 йил 21 майдаги №27/144-21-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши оилага қарши жиноятларга қарши курашиш ва уларнинг олдини олишга ва адолатли жазо тайинланишига хизмат қилган;

вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни ҳамда ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш учун жавобгарлик белгиланган нормаларга шахс ўзининг моддий (алимент) мажбуриятлари бўйича қарздорликни тўлиқ тўлаган тақдирда, шахс айнан жиноий жавобгарликдан озод қилинишининг аниқлаштирилишига оид таклифлардан янги таҳрирдаги Жиноят кодекси лойиҳасининг 148-моддаси 2-қисми ва 149-моддаси 2-қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2021 йил 21 майдаги №27/144-21-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши оилага қарши содир этилган жиноятларга қарши курашиш самарадорлигини оширишга ва уларнинг олдини олишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Ўтказилган илмий тадқиқот юзасидан олинган натижалар 6 та илмий-амалий конференцияда, шу жумладан, 3 та халқаро миқёсда ва 3 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот давомида олинган илмий хулосалар, таклифлар ва илмий-амалий тавсиялар жами 20 та илмий иш, жумладан 14 та илмий мақола (2 таси хорижий нашрларда) ва 6 та тезисда эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация иши кириш, саккизта параграфдан иборат бўлган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган. Диссертация ҳажми 154 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Оилага қарши жиноятлар учун жавобгарликнинг умумий тавсифи ва айрим хорижий мамлакатлар Жиноят кодексида оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик**» деб номланиб, унда оилага қарши жиноятлар тушунчаси ва улар учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий зарурати, Ўзбекистон ҳудудида оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиши, хорижий мамлакатлар Жиноят кодексида оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик масалалари қиёсий таҳлил қилинган.

Тадқиқотчи Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида (бундан кейин матнда Ўзбекистон Республикаси ЖК деб юритилади) оилага қарши жиноятлар алоҳида гуруҳга киритилганлигини, уларга Ўзбекистон Республикаси ЖК V боби 122-126-моддаларида назарда тутилган ижтимоий хавфли, оила манфаатларига қарши ҳамда вояга етмаганларнинг соғлиғига, жисмоний, рухий, ахлоқий, интеллектуал ривожланишига зарар етказиши мумкин бўлган қасдан содир этиладиган ижтимоий хавфли қилмишлар (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) киришини асосланган.

Муаллиф юридик адабиётларда «оила»нинг ягона тушунчаси мавжуд эмаслиги, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексида «оила» атамасининг ҳуқуқий таърифи берилмаганлигини таъкидлаб, фуқаролик ва оила ҳуқуқи назариясида оила тушунчасининг ижтимоий ва ҳуқуқий маънода берилган таърифларни таҳлил қилиб, *жиноят-ҳуқуқий маънода* оила деганда, никоҳ, қариндошлик, асраб олиш ёки болаларни васийлик, ҳомийликка олишнинг бошқа шаклидан келиб чиқадиган ҳуқуқ ва мажбуриятлар билан боғлиқ бўлган шахслар доирасини тушуниш керак, яъни оила ота-оналар (асраб олувчилар, васийлар, ҳомийлар) ва болалар (шу жумладан, асраб олинган болалар) томонидан ташкил бўлади, деган фикрни илгари сурган ва биргаликда яшаш ва ягона хўжаликни юритиш жиноят қонунчилиги нуқтаи назаридан оиланинг зарурий белгиси эмаслигини асослаган.

Диссертацияда (С.Латипов, А.Отажонов, С.Гришаев, Е.Усачева, Г.Исмоилова, А.Назаров, И.Туктарова, А.Красиков, П.Филиппов, Д.Абдуллаева ва И.Астанов)нинг оила, оилавий муносабатларга қарши жиноятлар тушунчаси ва турлари тўғрисидаги фикр ва мулоҳазалари таҳлил

қилиниб, ЖК V бобида назарда тутилган жиноятларни асосий бевосита объектига кўра:

1) қариндошлик ва оила асосларига қарши жиноятлар: ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш (ЖК 123-м); никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (ЖК 125<sup>1</sup>-м); кўп хотинли бўлиш (ЖК 126-м).

2) оила турмуш тарзига, оила манфаатларига тажовуз қиладиган жиноятлар: болани алмаштириб қўйиш (ЖК 124-м); фарзандликка олиш сирини ошкор қилиш (ЖК 125-м).

3) болалар (вояга етмаганлар)нинг ахлоқий, маънавий, ақлий, жисмоний ривожланишига тажовуз қиладиган жиноятлар: вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш (ЖК 122-м) каби гуруҳларга ажратилган.

Илмий ишда оилага қарши жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонун нормалар генезиси даврларга ажратилиб, яъни қадимги давр (милоддан аввалги илк ҳуқуқий манбалардан бири – Авестода Никоҳ ва оила муносабатларига оид алоҳида боб бўлганлиги), ислом даври (шариатда зино Аллоҳга қарши жиноят сифатида энг оғир жиноятлардан бири деб тан олинганлиги), чор Россияси ва совет даври (1865 йилги Суд Низоми, 1924 йилги СССР ва иттифоқдош республикалар жиноят қонунчилиги Асослари, 1959 йилги ЎзССР ЖК), мустақиллик даври (1994 йилги ЖК, 1998 йилги Оила кодекси, оилага оид қонунчилик ҳужжатлари) таҳлил қилинган.

Диссертант ушбу жиноятларга оид статистик маълумотларни таҳлил қилиш асосида Ўзбекистон Республикасида 2015 йилда оилага қарши 3,8 минг жиноят қайд этилган бўлса, 2016 йилда – 4,5 мингдан ортиқ жиноят, 2017 йилда – 3,9 мингта жиноят содир этилганлиги, 2018 йилдан бошлаб оилага қарши жиноятлар сони кескин (деярли 10 бараварга) камайиб кетганлигини, ушбу жиноятларнинг 80% га яқини алимент тўлашдан бўйин товлаш эканлиги, 2018 йилдан алиментларни ундиришда ишни жиноий жавобгарликка етказмасдан ҳал этишга қаратилган бир нечта янгиликларнинг қонунга киритилганлиги (хусусан, медиация), шунингдек, Бош прокуратура МИБ фаоллиги ортганлиги билан боғлайди.

Мазкур бобда оилага қарши жиноятларга оид хорижий давлатлар қонунчилигини оилага бўлган муносабатининг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда шартли равишда уч гуруҳга ажратилиб, ҳолда айрим хорижий давлатлар Германия, Испания, Голландия, Швейцария, Польша, Япония, Хитой, Арманистон, Қирғизистон, Тожикистон, Беларусь, Украина ва бошқа давлатларнинг ЖК ўрганилиб, бир қатор хулосаларга келинган. Жумладан, Европа давлатлари жиноят қонунчилигида нафақат боланинг оилада яшаш ва тарбиялаш ҳуқуқини ҳимоя қилувчи, балки вояга етмаганнинг ҳуқуқларини ота-онаси томонидан бузилишидан ҳам ҳимоя қилувчи нормалар мавжуд. Ушбу нормаларда бола нафақат бегоналарнинг тажовузларидан, балки унинг учун масъул бўлган шахслардан ҳам муҳофаза қилинган. Бундан ташқари, жиноят қонунчилигида нафақат болани алмаштириш учун, балки вояга етмаган шахсни ўғирлаш учун ҳам жавобгарлик мавжуддир.

Боланинг энг муҳим ҳуқуқлари: оилада яшаш ва тарбия олиш, унга ғамхўрлик қилиниши, моддий қўллаб-қувватлашга бўлган ҳуқуқи Европа давлатлари жиноят қонунчилигида, Ўзбекистон Республикаси ЖКдаги каби ишончли ҳимояланган, бироқ миллий жиноят қонунчилигида айрим бўшлиқлар мавжуд: мисол учун, болани ташлаб кетишга, ота-она ваколатларининг бузилишига оид қоидалар мавжуд эмас (масалан, Швейцария ЖКда вояга етмаганни ота-она ёки ҳомийлик ваколатига эга бўлган шахсга қайтаришдан бош тортганлик учун жавобгарлик назарда тутилган).

Айрим давлатлар Кодексларида ўзига юкланган васийлик (ҳомийлик) вазифасидан бўйин товлаш учун жиной жавобгарлик белгиланганлигидан келиб чиқиб, тадқиқотчи васийлик (ҳомийлик)дан ғаразғўйлик мақсадида фойдаланиш ёки тарбия остидагиларни назоратсиз ёки зарур ёрдам кўрсатмасдан қолдириш учун жавобгарликни Ўзбекистон Республикаси ЖКга киритилиши ҳозирги кунда мақсадга мувофиқлигини асослантирган.

Шунингдек, мамлакатимиз ЖКни такомиллаштириш мақсадида, вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахс устидан белгиланган тартибда васийлик (ҳомийлик) вазифаларини бажармаганлик ёхуд лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик назарда тутилган моддани киритиш ҳақидаги таклиф асосланган ва мазкур модданинг таҳрири ишлаб чиқилган.

Диссертант Ўзбекистон Республикаси МЖтКнинг 48-моддасида (Васийлик ҳуқуқини суистеъмол қилиш) жавобгарлик белгиланган маъмурий қилмишга оид статистик маълумотларни таҳлил қилиб, модда диспозициясида васийликка олинганнинг зарарига *ғаразли* мақсадларни кўзлаб васийликдан ёки ҳомийликдан фойдаланиш ёки уни назоратсиз ва зарур моддий ёрдамсиз қолдириш назарда тутилганлиги боис, бу ҳуқуқбузарлик амалиётда кам содир этилганлигини (2015-2017 йилларда атиги 5 нафар шахс маъмурий жавобгарликка тортилган) кўрсатиб, мазкур модда диспозициясини ўзгартириб, унга нафақат қасддан, балки эҳтиётсизлик оқибатида содир этишни ҳам кўзда тутиш лозимлиги ҳақидаги таклифни илгари сурган (тегишли модда таҳрири ишлаб чиқилган).

Диссертациянинг иккинчи боби «**Оилага қарши жиноятларнинг юридик таҳлили**» деб номланиб, унда оилага қарши жиноятларнинг объектив ва субъектив белгилари юридик таҳлил қилинган, оилага қарши айрим ижтимоий хавфли қилмишларни криминализация қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни ёхуд ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш (ЖК 122-123-моддалар) жиноятларининг умумий объекти шахснинг хавфсизлиги, унинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, шу жумладан таҳлил қилинаётган нормалар диспозициясида қайд этилган шахслар тоифасининг моддий таъминоти ва нормал турмуш шароитларига бўлган ҳуқуқларини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар, турдош объекти оила ва вояга етмаганлар манфаатларини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар, шу жумладан вояга етмаган болани тарбиялаш, парвариш ва мажбурий молиявий қўллаб-қувватлаш ҳуқуқидир, деб ёзади.

Муаллифнинг фикрича, вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни ёхуд ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлашнинг бевосита объекти вояга етмаган болалар, вояга етган меҳнатга лаёқатсиз болалар ва меҳнатга лаёқатсиз ота-оналарнинг яшаши учун зарур бўлган моддий шароитларни таъминлайдиган ижтимоий муносабатлардир.

Жиноятнинг қўшимча объекти болаларнинг манфаатлари билан бир қаторда, суд ҳокимиятининг нуфузи ҳам ҳисобланади, чунки айбдор айнан суд қарорини бажаришдан бўйин товлаб, нафақат ота-оналик, балки ўзининг умумий фуқаролик мажбуриятларини ҳам бажармайди.

Тадқиқотчи болани алмаштириб қўйишнинг объекти – боланинг ўз оиласида яшаш ва тарбияланиш, шунингдек, ота-онанинг ўз фарзанди билан бирга яшаш, уни тарбиялаш ва уларнинг иродасига қарши ундан ажралмаслик ҳуқуқини амалга оширилишини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар, деб ҳисоблайди. Шунингдек, ушбу жиноят учун жавобгарлик белгиланган нормаларни қўллаш амалиёти таҳлилига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси ЖКга қатор ўзгартиришларни киритиш зарурлигини асослайди, яъни, ушбу жиноят таркибида жабрланувчиларнинг кўпликда берилишининг мақсадга мувофиқлиги, модда оғирлаштирувчи ҳолатларни назарда тутувчи иккинчи қисм билан тўлдирилиши, унда икки ва ундан ортиқ болага нисбатан, касб ёки хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда содир этилиши назарда тутилиши кераклигини қайд этиб, ЖК 124-моддаси номини ўзгартириш ва «Болаларни алмаштириб қўйиш» деб номланиши ва матнига тегишли ўзгартиришлар киритилиши зарур, деган фикрни исботлайди.

Ишда 2020 йилда одам ўлдиришнинг учтасидан биттаси (143 та); баданга оғир шикаст етказишларнинг 192 таси оилавий келишмовчилик оқибатида юз берган<sup>5</sup>лиги, ўз уйида зўравонликка дуч келган аёлларнинг 14.774 нафарига ҳимоя ордери берилган<sup>6</sup>ига қарамай атиги 317 та ҳолатда айбдорлар маъмурий ва жиноий жавобгарликка тортилганлиги, аксарият ҳолларда уйдаги зўравонлик, агар жабрланувчи арз қилса, ЖК 109-моддаси билан квалификация қилиниб, айбдор жарима тўлаш билан қутулганлиги, жабрланувчиларга, айниқса, зўравон билан бир уйда яшайдиган болаларга салбий таъсир кўрсатиши мумкинлигини таъкидлаб, Ўзбекистон Республикасининг «Оиладаги зўравонликка қарши курашиш тўғрисида» ги қонунининг қабул қилиш ва ЖКга оиладаги зўравонлик, яъни оила аъзоларига нисбатан шафқатсиз муносабатда бўлиш учун жиноий жавобгарликни белгиловчи 126<sup>1</sup>-модда «Оиладаги зўравонлик»ни киритиш зарурати асосланган.

Унга кўра, **оиладаги зўравонлик**, яъни эр (хотин) ёки собиқ эр (хотин) ёхуд эр-хотиндек яшаган (яшаётган) бошқа шахсни, шунингдек ўз отаси (онаси)ни, фарзанд (фарзандликка олинган)ларни қийнаш, азоб бериш, уриш-дўппослаш, таъқиб қилиш ёхуд уларга зўрлик ишлатиш ёки зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш орқали муттасил равишда жисмоний, руҳий, психологик

<sup>5</sup> <https://senat.uz/uz/lists/view/2735>.

<sup>6</sup> [https://uza.uz/uz/posts/iiv-2020-yilda-tazyiq-va-zoravonlikka-uchragan-14-ming-774-xotin-qizga-himoya-orderi-berildi\\_236643](https://uza.uz/uz/posts/iiv-2020-yilda-tazyiq-va-zoravonlikka-uchragan-14-ming-774-xotin-qizga-himoya-orderi-berildi_236643).

босим ўтказиш, агар ушбу Кодекснинг 104, 105-моддаларида назарда тутилган оқибатларни келтириб чиқармаган бўлса, жиноий жавобгарликка сабаб бўлади.

Муаллиф, ички ишлар органларида носоғлом оила сифатида рўйхатда турган, тарбиялаш мажбуриятларини бажармаётган ёки лозим даражада бажармаётган ота-оналар ва уларнинг ўрнини босувчи шахслар сони кўплигини қайд этиб, шунга кўра, ота-она ёки вояга етмаганларга ғамхўрлик қилиш мажбурияти юклатилган ота-оналар ёки бошқа шахсларнинг ўз вазифаларига совуққонлик ва бепарволик билан қараши учун жиноий жавобгарлик лозимлиги ҳақидаги таклифни илгари сурган (тегишли модда таҳрири ишлаб чиқилган).

Диссертацияда вояга етмаган шахсларни назоратсиз ва қаровсиз қолдириш учун ҳар бир конкрет ҳолатда муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш масаласи ҳам кўрилиши зарур, деган фикр илгари сурилади. Айни чоғда, ота-онани ҳам четда қолдирмаслик мақсадида, тадқиқотчи томонидан жиноят ишларини кўришда судларга ота-онани мазкур мақомдан маҳрум қилиш масаласини кўриб чиқиш учун тегишли тартибда такдимнома киритиш мажбуриятини юклаш таклиф қилинади.

Тадқиқотчи оилага қарши жиноятларнинг субъектив томонини таҳлил қилиб, замонавий жиноят ҳуқуқи доктринасида мотивлар таснифига доир қарашларда паст ниятлар етарлича эътибор берилмаганлиги сабабли амалиётда паст ният билан содир этиладиган жиноятларни квалификация қилишда мураккабликлар юзага келаётганини таъкидлаб ўтади. Хусусан, «паст ниятлар» атамаси жиноят қонунчилигида анча кенг қўлланилади, масалан, ЖК 124, 125, 131, 133, 137, 139, 141<sup>2</sup>, 227, 230<sup>1</sup>-моддаларида субъектив томонининг зарурий белгиси сифатида қўйилган.

Кўпинча у ғаразли ниятлар билан бирга келади (бунда ғаразли ва бошқа паст ниятлар деб қайд этилади). Демак, ғаразли ният шак-шубҳасиз, паст ниятлардан бири ҳисобланади, лекин, қонун чиқарувчи наздида, бошқа паст ниятлар ҳам мавжуд, яъни паст бўлмаган мотивлар ҳам кўзда тутилган. Муаллиф, паст ният деганда қонун чиқарувчи томонидан конкрет мақсад ва мотивация кўрсатилмасдан, қонунни қўлловчининг субъектив ихтиёрига топшириб қўйилиши, амалиётда турлича ҳал қилинишига сабаб бўлиши мумкинлигини қайд этиб, юридик матнда қўлланиладиган ҳар бир атама бир маъноли, расмий сўзлардан иборат бўлиши, қонун нормасида жиноий ниятларнинг аниқ берилиши жиноятни тўғри квалификация қилишга кўмаклашишини асослантирган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб:

ЖК 124 ва 125-моддаларида «паст ниятлар» жумласини диспозициядан чиқариб, уни «бошқа шахсий манфаатдорлик» жумласи билан алмаштириш; иккинчидан, жиноят ҳуқуқи доктринасида мавжуд фикрларга асосланиб, паст мотивларни норматив тартибга солишни такомиллаштириш мақсадида, ҳар бир паст мотив кўрсатилган жиноят таркибини танқидий қайта кўриб чиқиш, ва имкон қадар уларнинг моҳиятини модда конструкциясида очиқ бериш;

учинчидан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорида судларга паст ниятларда содир этиладиган жиноятларни тўғри квалификация қилиш бўйича тушунтириш берилиши таклиф қилинган.

Оилага қарши жиноятлар субъектини ўрганиш, қоида тариқасида, ушбу жиноятларнинг деярли барчасининг субъекти умумий бўлиб, ушбу жиноятлар, амалда, жамиятнинг аъзоларининг ҳар бири томонидан содир этилиши мумкинлиги ва шунга кўра уларнинг ижтимоий хавфлилиги юқорилиги исботланган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Оилага қарши жиноятларнинг криминологик тавсифи**» деб номланиб, унда оилага қарши жиноятлар ва уларни содир этган шахсларнинг криминологик тавсифи, уларнинг сабаблари ва имкон берган шарт-шароитлари ҳамда оилага қарши жиноятларнинг олдини олишнинг назарий ва амалий жиҳатлари таҳлил этилган.

Муаллиф оилага қарши жиноятларни содир этган жиноятчи шахсини, 250 дан ортиқ жиноят иши материаллари таҳлили асосида, 2015-2020 йилларда ушбу жиноятларни содир этган турли ёшдаги гуруҳларнинг нисбати сезиларли даражада ўзгармаганлигини, энг юқори жинойий фаоллик, аввалги йилларда бўлгани каби, 30 ёшдан 40 ёшгача бўлган шахслар гуруҳига тааллуқли бўлганлигини, улар ўрганилаётган жиноятларнинг 62%ни содир этганлигини аниқлаб, оилага қарши жиноят содир этганларнинг кўпчилиги аксилижтимоий йўналишга эга бўлган, тўла шаклланган шахслардир, деган хулосага келган.

Тадқиқотлардан маълум бўлдики, оила-турмуш соҳасида юзага келадиган жиноятларда криминоген фаол, асосан 18–30 ва 31–40 ёшли шахслар бўлган. Бу ҳол профилактика чораларига алоҳида эътибор берилишини талаб қилади, чунки, 25–30 ёшдагилар ҳаётида юз берадиган оила-никоҳ муносабатларининг юзага келиши, янги мажбуриятлар ва ўзини тутиш каби ўзаро муносабатларнинг шаклланиши билан боғлиқдир.

Нисбатан кичикроқ қисми – 18–29 ёшгача бўлган ёш гуруҳи ташкил этиб, содир этилган жиноятларнинг 20 % улар улушига тўғри келади. Бу ёш кўрсаткичлари бўйича аввалги тоифага яқин, аммо фарқли жиҳатлари ҳам бор, улар шундан иборатки, ўтиш (пубертат) даври ғоят индивидуал ҳодиса сифатида доим ҳам анъанавий равишда ёшга доир белгиланган аниқ чегараларда тугамайди, бу эса оила аъзолари ва (ёки) яқин қариндошлари билан муносабатда ўз изини қолдиради.

Ўрганилган жиноят иши материалларига кўра, жиноятларни содир этган шахсларнинг ярмидан кўпи умумий ўрта (40 %) ёки ўрта махсус (25 %) маълумотга эга эканлиги аниқланди. Тўлиқ бўлмаган умумий ўрта маълумот 23 % шахсда, олий маълумот – бу жиноятларни содир этган шахсларнинг атиги 12 % да бўлган.

Жиноятчи шахсларнинг салмоқли қисми ижтимоий фойдали меҳнат билан банд бўлмаган шахслар (48,5 %) ташкил қилган.

Тадқиқотлар шуни кўрсатдики, ушбу жиноятларни содир этган шахсларнинг ярмидан кўпи (64,3 %) ажрашган, 20,2 % оилали бўлган, 15,5 % уйланмаган (эрга тегмаган) бўлган.



Ушбу жиноятларни содир этган шахсларнинг яшаш жойи хусусиятлари ҳам криминологик аҳамиятга эга, уларнинг асосий қисми (78,4%) жиноят содир этилган жойда доимий истиқомат қилади, 21,6% эса – бу жойда доимий яшамайди.

Жиноятчи шахсининг психологик жиҳатига келсак, улар (83,7%) руҳан соғлом эканлиги аниқланди. Уларнинг ҳеч бири психиатр ёки невропатолог рўйхатида турмаган, ҳеч бирида интеллектуал, иродавий ва эмоционал соҳаларда яққол четга чиқиш ҳоллари бўлмаган.

Шахс мотивациясини криминологик тадқиқ қилиш, авваламбор, жиний хатти-ҳаракат мотивининг пайдо бўлиши ва шаклланиш жараёнини ўрганишни ўз ичига олади. Мотивнинг шаклланишига ташқи ва ички омиллар таъсир қилган. Амалиёт материалларининг таҳлили жиний хатти-ҳаракатларнинг қуйидаги мотивларини ажратиш имконини берди: тамагирлик – 68,2%, ўч олиш – 27%, шахсий адоват – 4,8%. Жиний фаолликни бошлашга қисқа муддатли кучли ҳиссий портлашлар ва узоқ вақт давомида салбий потенциални шакллантирадиган мураккаб ҳис-туйғулар ҳам туртки бериши мумкин; баъзан уларни қўзғатиш учун майда баҳона ҳам етарли бўлади.

Оилага қарши жиноятларни содир этган жиноятчи шахсини ўрганиш натижаларига кўра қуйидаги хулосаларга келинди:

биринчидан, *ушбу тоифадаги жиноятларнинг аксарият қисми эркаklar томонидан содир этилган*, бу уларнинг оиладаги устун ҳолати, боқувчилиги мавқеи билан боғлиқ бўлган.

Иккинчидан, *оилага қарши жиноятларнинг аксарияти ўрта ёшдаги шахслар томонидан содир этилган*.

Учинчидан, оилага қарши жиноятларни содир этган шахсларнинг салмоқли қисми *спиртли ичимликларни муттасил равишда истеъмол қилишган*, қоида тариқасида, ушбу шахслар расман ишламаган ёки доимий иш жойига эга бўлмаган.

Тўртинчидан, *оилага қарши жиноят содир этган жиноятчиларнинг аксарияти ўрта махсус маълумотли*. Таълим олишга доир ўрганишлар натижасида қуйидаги қонуниятни кўрсатади: инсоннинг билим даражаси қанчалик юқори бўлса, унинг криминогенлик салоҳияти даражаси шунча паст бўлади.

Бешинчидан, оилага қарши жиноят содир этганлар – «оилавий рецидивистлар» бўлиб, юқорида санаб ўтилган умумий хусусиятлар билан бир қаторда *алоҳида цинизм, ҳуқуқий ва ижтимоий-маданий нигилизм билан ажралиб туради*. Бундай одамлар атрофдагиларнинг камситиш орқали ўзини гипертрофик даражада улуғлаш туйғусига эга.

Олтинчидан, *ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг муайян ҳаракатсизлиги* ҳам оилага қарши жиноятлар рецидивини келтириб чиқаради, ваҳоланки улар оиладаги носоғлом муҳит, муаммолар аниқлаш ва тегишли чораларни кўриш устида ишлаши шарт.

Еттинчидан, жиноятчиларнинг томонидан содир этилган хатти-ҳаракатларига *жабрланувчиларнинг виқтим ҳулқ-атвори сабаб бўлиши*

мумкин. Кўпинча, ушбу ҳолатларда содир этилган жиноят никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш, кўп хотинли бўлишда ифодаланади.

Саккизинчидан, оилага қарши жиноятлар жабрланувчиларини икки тоифага бўлиш мумкин: ўзларига жиноятни атайлаб қўзғатувчи (паст ёки бошқа мотивлар туфайли, молиявий талабларни кескин ва асоссиз ошириб, эрини алимент тўлашдан бўйин товлашга қўзғатиб, уни жавобгарликка тортиш, ундан қутулишга интилувчи шахслар) ва онгсиз равишда қўзғатувчи жабрланувчилар

Тадқиқотчи оилага қарши жиноятларнинг профилактикасини уч босқичга: жиноят содир этгунга қадар, жиноят олди ва жиноятни содир этиш босқичидаги профилактик чора-тадбирларга бўлишнинг мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Тадқиқот ишида, жиноятчилик ва хусусан оилага қарши жиноятларнинг сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни шартли равишда иккига: 1) ушбу жиноятларнинг содир этилишига туртки бўлган объектив сабаб ва шарт-шароитлар (қонунчиликдаги, муҳофаза қилиш тизимидаги камчиликлар, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий-ҳуқуқий вазият); 2) айнан жиноятчи шахси билан боғлиқ субъектив омиллар (жиноятчи шахсининг рухий-психологик омиллари билан белгиланади, масалан, ортиқча сарф-харажат қилмаслик, ўч олиш, кўролмаслик ва ҳ.к.) бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Муаллиф жиноятчиликнинг сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни умумий ва махсусга бўлиб ўрганишни таклиф қилади. Жиноятчиликнинг умумий сабабларига аксарият жиноятларни содир этилиши сабаблари ва уларга йўл қўйиб берган шарт-шароитларни киритиш мумкин. Жиноятчиликнинг махсус сабабларига эса, айнан муайян тоифадаги жиноятларга хос бўлган сабабларни – уларнинг алкоғолизм, ахлоқсизлик, моддий ночорлик замирида содир этилиши кабиларни киритиш мумкин.

Мазкур бобда тадқиқотчиларнинг ушбу соҳага оид илмий қарашлари, амалиёти ўрганилиб, оилага қарши жиноятларнинг олдини олиш бўйича уч бўғиндан иборат комплекс чора-тадбирлар қўлланилиши кераклиги айтилган. Бунда умумижтимоий чора-тадбирлар – бутун жамият даражасида амалга оширилади; гуруҳли чора-тадбирлар – турли ғоялар ёки белгилар остида бирлашган гуруҳларга қаратилади; индивидуал (объекти – маълум бир шахс) чоралар – конкрет шахсга қаратилиб, улар ўз навбатида қуйидаги турларга бўлинади: а) эрта профилактика; б) бевосита профилактика; в) жиноятлар профилактикаси; д) рецидив жиноятлар профилактикаси (муқаддам судланган шахсларнинг қайта ижтимоийлашувини таъминлайди).

Хусусан, оилага қарши жиноятларни олдини олиш учун қуйидаги якка тартибдаги профилактика чоралари таклиф қилинади:

1) оилада нормал ҳаётнинг бузилишининг олдини олиш учун барча жамоат бирлашмаларини, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини, шунингдек ички ишлар идоралари саъй-ҳаракатларини профилактика объектига таъсирини максимал даражада ошириш мақсадида бирлаштириш.

2) профилактик суҳбат ўтказилган шахслар зарур психологик ва педагогик билимларга эга бўлиши ва ҳар бир ўтказилган суҳбат муайян вазифани ҳал қилиш мақсадини кўзлаши шарт.

3) мунтазам равишда рейдларни ўтказиш, улар аввало, латентлиги юқори бўлган кўп хотинли бўлиш, никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ва аёлни эрга тегишга мажбур қилиш ёки унинг эрга тегишига тўсқинлик қилиш ҳолатларини аниқлашга қаратилган бўлиши керак

Диссертацияда оилага қарши жиноятчилик соҳасидаги криминологик чораларни ўрганиш асосида, ушбу турдаги жиноятларнинг латентлиги юқори эканлиги, шу сабабли унинг жамият учун «қиймати» тобора ортиб бораётганига эътибор қаратиш зарурлиги, оиладаги носоғлом ва нотинчлик давлат ва жамият учун катта иқтисодий чиқимларни келтириши, бошқача айтганда, муаммонинг жиддийлиги ва уни ҳал қилиш муҳимлиги асослантирилган.

## ХУЛОСА

Оилага қарши жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги таклиф, тавсия ва хулосалар ишлаб чиқилган:

### **I. Жиноят ҳуқуқи фани назариясини бойитишга оид хулосалар:**

1. Оилага қарши жиноят – Ўзбекистон Республикаси ЖК V бобининг 122-126-моддаларида назарда тутилган, оила манфаатларига ҳамда вояга етмаганлар соғлиғи, жисмоний, рухий, ахлоқий, интеллектуал ривожланишига зарар етказиши мумкин бўлган қасддан содир этиладиган ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракатлар ёки ҳаракатсизлик) ҳисобланади.

2. Оилага қарши жиноятларни асосий объекти (манфаат)га кўра қуйидаги гуруҳларга ажратиш таклиф этилади:

1) *қариндошлик ва оила асосларига қарши жиноятлар*: ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш (ЖК 123-м); никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (ЖК 125<sup>1</sup>-м); кўп хотинли бўлиш (ЖК 126-м).

2) *оила турмуш тарзига, оила манфаатларига тажовуз қиладиган жиноятлар*: болани алмаштириб қўйиш (ЖК 124-м); фарзандликка олиш сирини ошкор қилиш (ЖК 125-м).

3) *болалар (вояга етмаганлар)нинг ахлоқий, маънавий, ақлий, жисмоний ривожланишига тажовуз қиладиган жиноятлар*: вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш (ЖК 122-м).

3. Ислом ҳуқуқида оила ва оилавий муносабатлар аҳамияти, жамиятда тутган ўрни, зино жиноятини ўрганиш негизида қуйидаги хулосаларга келинди:

биринчидан, илк (ортодоксал) исломда аёлнинг ўрни эркак жинсига мансуд кишидан пастроқ поғонада бўлган (масалан, мерос, гувоҳлик, никоҳ ва ажрашишда), кейинчалик, турли мазҳабларда, хусусан ханафия мазҳабида аёл кишининг ҳуқуқий мақоми анча ошган;

иккинчидан, шариатда оилага қарши жиноятларга иккита жиноят кирган (зино ва зино ҳақида ёлғон гувоҳлик бериш), келгусида ота-онани боқишдан бош тортиш, жиноий аборт ҳам шу жиноятлар туркумига киритилган киритилган;

учинчидан, шариатда жиноятлар таснифи турли бўлишига қарамасдан, зино жинояти доим Аллоҳга қарши жиноят сифатида энг олий жиноятлар тариқасида тан олинган;

тўртинчидан, замонавий даврда ҳам шариат нормаларни қўллаётган айрим мамлакатларда (Афғонистон, Яман, Судан ва бошқа), зино жиноят таркиби енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатлар билан бойитилган.

4. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг V бобининг номини ўзгартириб, «Оилавий муносабатлар ва вояга етмаганларга қарши жиноятлар» номлаб, уни Жиноят кодексининг Махсус қисми I бўлимида жойлаштириш мақсадга мувофиқ.

5. Оилага қарши жиноятларнинг субъектив томонини ўрганиш натижасида қуйидаги хулосага келинди:

биринчидан, қоида тариқасида, ушбу жиноятларнинг аксарияти ғаразғўйлик мотивига эга (никоҳ ёшини бузилишига оид моддадан ташқари), афсуски, бу ижтимоий қадриятларнинг ва оила институти аҳамияти умумий жиҳатдан пасайишидан далолат беради;

иккинчидан, айбнинг қасд шакли ҳақида фақат ЖК 124 ва 125-моддаларда тўғридан-тўғри айтиб ўтилганига қарамай, оилага қарши барча жиноятлар қасддан содир этилади.

6. Оилага қарши жиноятлар субъектини ўрганиш натижаларига кўра, қуйидаги хулосаларга келинди:

биринчидан, қоида тариқасида, ушбу жиноятларнинг субъекти умумий бўлиб, бу ушбу жиноятлар, амалда, жамиятнинг ҳар бир аъзоси содир этиши мумкинлиги ва шунга кўра уларнинг ижтимоий хавфлилиги юқорилигини кўрсатади;

иккинчидан, улардан айримларининг субъекти махсус эканлиги тўғридан-тўғри назарда тутилади (рецидивист, ота-оналар, диний уламолар, касбий фаолияти ёки хизмат мавқеи туфайли сир сақлашга мажбур бўлган шахслар).

**II. Жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:**

7. Оила институти ва вояга етмаганларни ўстириш, тарбиялаш ва шакллантириш жараёнида юзага келадиган ижтимоий муносабатлар давлат томонидан ҳимоя қилиниши устувор эканлигини алоҳида таъкидлаш учун, бу муносабатларни жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали ҳимоя қилишнинг устувор объектлари қаторига қўшиш ва ЖК 2-моддасида акс этириш лозим. Бунинг натижасида оиланинг конституциявий мақоми жиноят қонунида алоҳида ҳимояланишига урғу берилади.

8. ЖКнинг 45-моддаси (Муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш)ни қуйидаги 6 ва 7-қисмлар билан тўлдириш таклиф қилинади:

**«Вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қилинганида, ўз вазифаларини бажармаган ёки лозим даражада бажармаган масъул ходимга муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум этиш қўшимча жазо тури сифатида белгиланиши мумкин.**

**Ота-она томонидан ўз вазифаларини бажармаган ёки лозим даражада бажармагани оқибатида вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига қарши жиноят содир этилганда ёхуд вояга етмаган шахсга нисбатан оғир ёки ўта оғир жиноят содир этилган тақдирда, суд муайян муддатга ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилиш масаласини кўриб чиқиш учун тегишли органга ёки фуқаролик ишлари бўйича судга белгиланган тартибда тақдимнома киритиши мумкин».**

**9. Ўзбекистон Республикаси ЖКга «Васийлик ва ҳомийлик вазифаларини суиистемол қилиш» номли қуйидаги янги моддани киритиш таклиф этилади:**

**«123<sup>1</sup>-модда. Васийлик ва ҳомийлик вазифаларини суиистемол қилиш**

**Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахс устидан белгиланган тартибда васийлик (ҳомийлик) вазифаларини бажармаслик ёхуд лозим даражада бажармаслик, шу жумладан вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни назоратсиз ёхуд қаровсиз қолдириш, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса, —**

**базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваридан юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.**

**Ушбу қилмиш вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахснинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилишига олиб келса, —**

**базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч юз соатдан уч юз олтмиш соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилдан уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади**

**Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни белгиланган тартибда тайинланган васий (ҳомий)га топширмаслик, шу жумладан васийлик (ҳомийлик) белгиланган шахсни ушлаб туриш ёхуд яшириш, —**

**уч йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.»**

**Шундан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси МЖТКнинг 48-моддасини номини ва диспозициясини қуйидагича ўзгартириш таклиф этилади:**

**«48-модда. Васийлик ва ҳомийлик вазифаларини суиистемол қилиш**

**Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахс устидан белгиланган тартибда васийлик (ҳомийлик) вазифаларини бажармаслик ёхуд лозим**

даражада бажармаслик, шу жумладан вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни назоратсиз ёхуд қаровсиз қолдириш, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваридан йигирма беш бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади.»

10. Ўзбекистон Республикаси ЖК 124-моддаси диспозициясида кўпликдаги – болалар атамасидан фойдаланиш тўғри. Шунга кўра, Жиноят кодекси 124-моддаси номини ва моддани қуйидаги таҳрирда баён қилиш лозим:

«124-модда. Болаларни алмаштириб қўйиш

Тамагирлик ёки **бошқа шахсий манфаатдорлик ниятида қасддан болани алмаштириб қўйиш** —

базавий ҳисоблаш миқдорининг йигирма беш бараваридан эллик бараваригача миқдорда жарима ёки икки юз соатдан уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки уч йилгача озодликни чеклаш билан жазоланади.

**Ўша қилмиш:**

**а) касб фаолияти ёки хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда;**

**б) икки ва ундан ортиқ болага нисбатан содир этилган бўлса, —**

**базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилдан беш йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.»**

11. Ўзбекистон Республикаси ЖКда оиладаги зўравонлик, яъни оила аъзоларига нисбатан шафқатсиз муносабатда бўлиш учун жиноий жавобгарликни белгиланмаганлиги туфайли, ЖКга янги 126<sup>1</sup>-моддасини киритиш зарур:

**«126<sup>1</sup>-модда. Оиладаги зўравонлик**

Оиладаги зўравонлик, яъни эр (хотин) ёки собиқ эр (хотин) ёхуд эр-хотиндек яшаган (яшаётган) бошқа шахсни, шунингдек ўз отаси (онаси)ни, фарзанд (фарзандликка олинган)ларни қийнаш, азоб бериш, уриш-дўппослаш, таъқиб қилиш ёхуд уларга зўрлик ишлатиш ёки зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш орқали муттасил равишда жисмоний, руҳий, психологик босим ўтказиш, агар ушбу Кодекснинг 104, 105-моддаларида назарда тутилган оқибатларни келтириб чиқармаган бўлса, –

уч йилгача йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

**Ўша қилмишлар:**

1) ҳомиладорлиги айбдорга аён бўлган аёлга нисбатан;

2) икки ва ундан ортиқ оила аъзоларига нисбатан;

3) ожиз аҳволдалиги айбдорга аён бўлган шахсга нисбатан содир этилган бўлса, –

етти йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.»

12. Ўзбекистон Республикаси ЖКга қуйидаги таҳрирдаги 127<sup>2</sup> «**Вояга етмаган шахсни тарбиялаш ва назорат қилиш бўйича мажбуриятларни лозим даражада бажармаслик**» номли янги моддани киритиш таклиф этилади:

## **«127<sup>2</sup>-модда. Вояга етмаган шахсни тарбиялаш ва назорат қилиш бўйича мажбуриятларни лозим даражада бажармаслик**

Вояга етмаган шахсининг ота-онаси ёки уларнинг ўрнини босувчи шахслар, шунингдек вояга етмаган шахс устидан назорат қилиш вазифаси юкланган педагог ходим ёки ўқув-тарбия муассасаси, васийлик ва ҳомийлик органи ходими томонидан вояга етган шахсларни тарбиялаш ва назорат қилиш бўйича мажбуриятларни бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик, башарти шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса, —

базавий ҳисоблаш миқдорининг йигирма беш бараваридан эллик бараваригача миқдорда жарима ёки уч юз олтмиш соатдан тўрт юз саксон соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Худди шу қилмиш, вояга етмаган шахсга нисбатан шафқатсиз муносабатда бўлишда ифодаланган бўлса, —

уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.»

### **III. Оилага қарши жиноятларни олдини олиш юзасидан тавсиялар:**

13. Оилага қарши жиноятларни содир этган жиноятчи шахсини ўрганиш натижаларига кўра қуйидаги хулосаларга келинди:

Биринчидан, *ушбу тоифадаги жиноятларнинг аксарият қисми эркактар томонидан содир этилган*, бу уларнинг оиладаги устун ҳолати, боқувчилиги мавқеи билан боғлиқ бўлган.

Иккинчидан, *оилага қарши жиноятларнинг аксарияти ўрта ёшдаги шахслар томонидан содир этилган*.

Учинчидан, оилага қарши жиноятларни содир этган шахсларнинг салмоқли қисми *спиртли ичимликларни муттасил равишда истеъмол қилишган*, қоида тариқасида, ушбу шахслар расман ишламаган ёки доимий иш жойига эга бўлмаган.

Тўртинчидан, *оилага қарши жиноят содир этган жиноятчиларнинг аксарияти ўрта махсус маълумотга эгалардир*. Таълим олишга доир ўрганишлар натижасида қуйидаги қонуниятни кўрсатади: инсоннинг билим даражаси қанчалик юқори бўлса, унинг криминогенлик салоҳияти даражаси шунча паст бўлади.

Бешинчидан, оилага қарши жиноят содир этганлар — «оилавий рецидивистлар» бўлиб, юқорида санаб ўтилган умумий хусусиятлар билан бир қаторда *алоҳида цинизм, ҳуқуқий ва ижтимоий-маданий нигилизм билан ажралиб туради*. Бундай одамлар атрофдагиларнинг камситиш орқали ўзини гипертрофик даражада улуғлаш туйғусига эга.

Олтинчидан, *ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг муайян ҳаракатсизлиги* ҳам оилага қарши жиноятлар рецидивини келтириб чиқаради, ваҳоланки улар оиладаги носоғлом муҳит, муаммолар аниқлаш ва тегишли чораларни кўриш устида ишлаши шарт.

Еттинчидан, жиноятчиларнинг томонидан содир этилган хатти-ҳаракатларига *жабрланувчиларнинг виқтим ҳулқ-атвори сабаб бўлиши*

мумкин. Кўпинча, ушбу ҳолатларда содир этилган жиноят никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш, кўп хотинли бўлишда ифодаланади.

Саккизинчидан, оилага қарши жиноятлар жабрланувчиларини икки тоифага бўлиш мумкин: ўзларига жиноятни атайлаб қўзғатувчи (паст ёки бошқа мотивлар туфайли, молиявий талабларни кескин ва асоссиз ошириб, эрини алимент тўлашдан бўйин товлашга қўзғатиб, уни жавобгарликка тортиш, ундан қутулишга интилувчи шахслар) ва онгсиз равишда қўзғатувчи жабрланувчилар.

14. Оилага қарши жиноятларни олдини олиш учун қуйидаги индивидуал профилактик чоралар таклиф қилинади:

1) оилада нормал ҳаётнинг бузилиши олдини олиш учун барча жамоат бирлашмаларини, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини, шунингдек ички ишлар идоралари саъй-ҳаракатларини профилактика объектига таъсирини максимал даражада ошириш мақсадида бирлаштириш.

2) профилактик суҳбат амалга оширадиган шахслар зарур психологик ва педагогик билимларга эга бўлиши ва ҳар бир суҳбатни ўтказиш муайян вазифани ҳал қилиш мақсадини кўзлаши шарт.

3) мунтазам равишда рейд тадбирларини ўтказиш, улар аввало, латентлиги юқори бўлган кўп хотинли бўлиш, никоҳ ёши тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ва аёлни эрга тегишга мажбур қилиш ёки унинг эрга тегишига тўсқинлик қилиш ҳолатларини аниқлашга қаратилган бўлиши керак.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ИБРОХИМОВА ЗУЛХУМОР СОЛИХ КИЗИ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ**

**12.00.08 – Уголовное право. Криминология. Уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)**

**Ташкент – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2021.2.PhD/Уу5.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, английском, русском, (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz)).

**Научный руководитель:** **Абдукодиров Шерзод Якубжонович**  
доктор юридических наук (DSc), доцент

**Официальные оппоненты:** **Ахмедова Гузалхон Уткуровна**  
доктор юридических наук (DSc), доцент

**Нажимов Миратдийин Шамшетдинович**  
кандидат юридических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Академия МВД Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 25 ноября 2022 года в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Уу.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (998) 71-233-66-36; факс: (9989) 71-233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 1071) (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (998) 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» ноября 2022 года.  
(протокол реестра № 6 от «\_\_» ноября 2022 года).

**Н.С. Салаев**  
председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
юридических наук (DSc) профессор

**М.М. Курбанов**  
Научный секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
философии (PhD)

**М.К. Уразалиев**  
председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых  
степеней, доктор юридических наук  
(DSc), профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Признание странами мира необходимости восстановления авторитета семьи, защиты членов семьи от преступных посягательств свидетельствует о том, что совершенствование уголовно-правовой защиты данного института приобретает все более актуальное значение. По данным Всемирной организации здравоохранения, 30% девушек и женщин во всем мире ежегодно подвергаются физическому или психологическому насилию со стороны своих близких<sup>7</sup>, в 2021 году свыше 300 млн. детей в возрасте от 2 до 4 лет стали жертвами домашнего насилия и жестоких методов воспитания<sup>8</sup>. Защита и поддержка государством семьи в качестве социального института закреплена в части 3 статьи 16 Всеобщей декларации прав человека, «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства»<sup>9</sup>.

В мире особое внимание уделяется повышению эффективности уголовно-правовой ответственности за преступления против семьи, созданию новых современных уголовно-правовых механизмов борьбы против данных преступлений, классификации преступлений против семьи и семейных отношений. Вместе с тем, с точки зрения интересов человека, семьи осуществляются исследования по отграничению семейных конфликтов от преступлений против семьи, декриминализации некоторых правонарушений против семьи и, наоборот, переводу некоторых правонарушений в категорию уголовных деяний, а также совершенствованию ранней профилактики и криминологического прогнозирования данных деяний.

В нашей республике реализуются масштабные социально ориентированные мероприятия, направленные на снижение преступлений против семьи, их предупреждение, принимается ряд мер по развитию института семьи, снижению числа малообеспеченных семей и уровня имущественного неравенства. Определение в Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» таких задач, как “Обеспечение непрерывной взаимосвязи духовного воспитания в семье, образовательных организациях и махаллях, укрепление взаимодействия семьи, школы и махалли, посредством этого — формирование навыка обеспечения взаимосвязи в духовном воспитании, моральная и материальная поддержка молодых семей, оказание прямой государственной социальной помощи нуждающимся в социальной защите семьям и слоям населения, а также гражданам, временно оказавшимся в трудных условиях” свидетельствует о существовании необходимости исследования данной сферы в научном и практическом аспектах.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации законов Республики Узбекистан «О профилактике

---

<sup>7</sup> <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

<sup>8</sup> <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru85>

<sup>9</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» (2010), «О профилактике правонарушений» (2014), указов Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан» (2018), «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи» (2018), «О дополнительных мерах по социальной поддержке семей, женщин и молодежи, нуждающихся в материальной помощи и поддержке» (2021), а также постановления «О мерах по совершенствованию системы социальной реабилитации и адаптации, а также профилактики семейно-бытового насилия» (2018) и иных актов отраслевого законодательства.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Формирование системы инновационных идей социально-правового, экономического, культурного, нравственно-духовного развития информационного общества и демократического государства и пути их реализации»

**Степень изученности проблемы.** Некоторые аспекты определения ответственности за преступления против семьи и предупреждения данной категории правонарушений изучены в научных работах Зарипова З.С., Исмаилова И., Абдурасуловой К.Р., Закировой А.Г., Уразалиева М.К., Мусаева М.А., Мухторова Ж.С., Пулатова Ш.А., Кабулова Р., Рустамбоева М.Х., Тахирова Ф., Раджабовой М.А., Усмоналиева М., Якубова А.С., Фазилова И.Ю., Латипова С.

Среди ученых государств-участников СНГ М.М.Бабаев, Л.С.Белогриц-Котляревский, Н.И.Ветров, А.Н.Игнатов, Ю.А.Красиков, А.В.Лохвицкий, В.Б.Малинин, А.В.Наумов, В.В.Палий, Ю.Е.Пудовочкин, П.Н. Путилов, А.И.Рарог, С.В.Скляр, Н.С.Таганцев, А.Н.Трайнин, Ю.В.Ускова, А.И.Чучаев и др. исследовали уголовно-правовую охрану семейных отношений.

Зарубежными учеными Мейер М.С., Alexander K., Kleinbach R., Fletcher R., Макдугалл Джойс и др. освещены уголовно-правовые, психологические и виктимологические аспекты темы<sup>10</sup>.

Однако уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против семьи в нашей стране комплексно не исследовались.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Диссертационная работа осуществлена в рамках проекта «Основные направления совершенствования уголовного законодательства в условиях реформирования судебной системы» Плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

---

<sup>10</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия преступлениям против семьи.

**Задачи исследования:**

анализ понятия преступлений против семьи и социальной необходимости определения по ним уголовной ответственности;

изучение сравнительно-правовых и исторических аспектов уголовно-правовых норм в исламской религии, определяющих ответственность за преступления против семьи;

сравнительно-правовой анализ преступлений против семьи, предусмотренных в уголовных законах некоторых зарубежных стран;

юридический анализ объективных и субъективных признаков преступлений против семьи, разработка предложений по совершенствованию уголовного законодательства;

криминологическая характеристика преступлений против семьи, раскрытие их причин и способствовавших им условий, личности преступника;

разработка предложений и рекомендаций по предупреждению преступлений против семьи.

**Объектом исследования** являются уголовно-правовые и криминологические отношения касательно преступлений против семьи.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты касательно регулирования уголовно-правовых и криминологических вопросов борьбы с преступлениями против семьи и их практического применения, судебно-следственная практика по данным преступлениям, международные стандарты о развитии института семьи, а также научно-теоретические взгляды, концептуальные подходы и идеи по изучаемой тематике.

**Методы исследования.** В ходе осуществления исследования были использованы такие логические методы, как индукция, дедукция, силлогизм, исторический, компаративный, комплексного исследование научных источников, анализа статистических данных, толкования актов законодательства, изучения правоприменительной практики, социологов, изучения материалов по уголовным делам.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость при организации центров подготовки молодежи к семейной жизни уделения приоритетного внимания внедрению современных критериев образцовый семьи, предупреждению семейных разводов, формированию у вступающих в брак лиц навыков уважения семейных ценностей;

обоснована необходимость дифференциации и либерализации уголовной ответственности за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, а также от содержания нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей или заменяющих их лиц;

обоснована необходимость повышения уголовной ответственности в случае наступления тяжких последствий в результате принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствованию к вступлению в брак;

обоснована необходимость освобождения лица от уголовной ответственности, в случае полной уплаты задолженности по материальному обеспечению.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обоснована необходимость совершенствования уголовной ответственности в целях эффективной организации борьбы с семейными преступлениями, устранения недостатков в практике правоприменения в этой сфере, внедрения действенных механизмов против наиболее распространенных преступлений данной категории – уклонения от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц;

на основе действующего национального уголовного законодательства, классифицированы группы преступлений против родственных отношений и основ семьи, преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи; а также преступления, посягающие на нравственное, духовное, психическое, физическое развитие детей (несовершеннолетних);

рекомендовано определить уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение в установленном порядке обязанностей по опеке (попечительству), установленной над несовершеннолетним или недееспособным лицом, в том числе за оставление несовершеннолетнего или недееспособного лица без надзора или без присмотра;

доказана целесообразность в случае совершения преступления, посягающего на права и законные интересы несовершеннолетних, внесения в соответствующий суд представления о лишении родительских прав в отношении родителя, лишении права заниматься определенной деятельностью в отношении ответственного лица за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей;

предлагается определить уголовную ответственность за домашнее насилие, то есть пытки, истязания, побои, преследование или систематическое физическое, психическое, психологическое давление посредством применения насилия или угрозы его применения в отношении мужа (жены) или бывшего мужа (жены) либо иного лица, жившего (проживающего) вместе в качестве супруга (супруги), а также своего отца (мать), детей (усыновленных).

**Достоверность результатов исследования.** Научные и теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства, разработанные в ходе проведения исследования, основываются на теоретических знаниях, выработанных в науке уголовного права, семейного права и криминологии, национальном и зарубежном законодательстве и правоприменительной практике, также достоверность сведений, приведенных в исследовании определяется использованием статистических информационных данных о судебной-следственной практике по борьбе с преступлениями против семьи за 2016-2021 годы, опубликованных в

официальных изданиях, законным использованием данных проведенных в рамках исследования других научных исследований и иных источников. При проведении исследования использованы сведения и мнения, полученные у более 200 работников Верховного Суда и МВД Республики Узбекистан, участвовавших в социальном опросе, проведенном в 2021 году, а также материалы уголовных дел свыше 250 преступлений против семьи.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертации заключается в том, что ее научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в будущей научной деятельности, законотворчестве, практике применения закона, толкования соответствующих норм уголовного закона, совершенствования национального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении дисциплин «Уголовное право» и «Криминология». Опора на теоретические аспекты исследования позволит в дальнейшем проводить новые исследования в сфере уголовного права для совершенствования законотворчества, унификации практики касательно преступлений против семьи, повышения эффективности борьбы с этими преступлениями. Также могут быть использованы при проведении лекций, практических занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Криминология» и «Проблемы уголовного права», подготовке учебников и методических пособий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно служит совершенствованию уголовного законодательства и развитию правоприменительной практики, внедрению эффективных и действенных механизмов борьбы с преступлениями против семьи, улучшению Уголовного кодекса Республики Узбекистан, разрабатываемого в новой редакции.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных в ходе исследования, посвященного изучению уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений против семьи:

предложения касательно подготовки молодежи к семейной жизни уделены приоритетно внимания внедрению современных критериев образцовой семьи, обеспечению крепости семей, предупреждению семейных разводов, формированию у вступающих в брак лиц навыков уважения семейных ценностей, созданию в семье здоровой духовно-нравственной обстановки и образцовых родительских навыков, приняты во внимание при разработке пунктов 1, 2 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года № 820 (Справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 мая 2021 года №12/21-25). Принятие этого предложения послужило укреплению института семьи в нашей стране и посредством этого предупреждению преступлений против семьи;

предложения о необходимости усиления уголовной ответственности за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, а также родителей использованы при совершенствовании статей 122-123 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и приняты во внимание в Законе

Республики Узбекистан от 9 января 2018 года №ЗРУ-459 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 мая 2021 года №27/142-21). Принятие этих предложений послужило либерализации уголовного закона;

предложение о целесообразности в уголовно-правовой норме статьи 136 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, предусматривающей ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак, в случае наступления тяжких последствий в результате данного действия, наказывать ограничением свободы на срок от трех до пяти лет или лишением свободы на срок от трех до пяти лет, использовано при разработке части 2 статьи 166 проекта УК в новой редакции (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 мая 2021 года №27/142-21). Принятие этого предложения послужило противодействию преступлениям против семьи и их предупреждению, а также назначению справедливого наказания;

предложение о внедрении в нормы, устанавливающие ответственность за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, а также родителей, уточнения о том, что в случае уплаты лицом задолженности по материальным (алиментным) обязательствам, оно освобождается именно от уголовной ответственности, использованы при разработке части 2 статьи 148 и части 2 статьи 149 проекта УК в новой редакции (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 21 мая 2021 года №27/142-21). Принятие этого предложения послужило повышению эффективности противодействия преступлениям против семьи и их предупреждению.

**Апробация результатов исследования.** Результаты, полученные по итогам проведенного исследования, прошли апробацию на 6 научно-практических конференциях, в том числе на 3 международного уровня и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** Полученные в результате исследования выводы, предложения и научно-практические рекомендации были опубликованы всего в 20 научных работах, в том числе в 14 научных статьях (из них 2 – в зарубежных изданиях) и 6 тезисах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 154 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы диссертации, охарактеризованы цели и задачи, а также объект и предмет исследования, указано соответствие приоритетным направлениям науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические



результаты исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены данные о внедрении в практику результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Общая характеристика ответственности за преступления против семьи и ответственность за преступления против семьи в УК некоторых зарубежных стран»**, в ней рассмотрены понятия преступлений против семьи и социальная необходимость уголовной ответственности за них, развитие на территории Узбекистана норм уголовного законодательства, устанавливающих ответственность за преступления против семьи, проведен сравнительный анализ вопросов ответственности за преступления против семьи в УК зарубежных стран.

Исследователь обосновывает, что в Уголовном кодексе Республики Узбекистан (далее – УК Республики Узбекистан) преступления против семьи выделены в отдельную группу, к ним относятся предусмотренные статьями 122-126 главы V УК Республики Узбекистан умышленные общественно опасные деяния (действия или бездействие) против интересов семьи, которые могут причинить вред здоровью, физическому, психическому, нравственному и интеллектуальному развитию несовершеннолетних.

Автор отмечая, что единого понятия «семья» в юридической литературе не существует, в Семейном кодексе Республики Узбекистан не дано легального определения термина «семья», анализируя социально-правовые определения понятия семьи в теории гражданского и семейного права, выдвигает мнение, что *в уголовно-правовом смысле* под семьей необходимо понимать круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иных форм опеки, т.е. семья состоит из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) и детей (в том числе усыновленных) и обосновывает, что совместное проживание и ведения единого хозяйства не является обязательным признаком семьи с точки зрения уголовного законодательства.

В диссертации анализируя взгляды и мнения ряда авторов о понятии и видах преступлений против семьи, семейных отношений (С.Латипов, А.Отажонов, С.Гришаев, Е.Усачева, Г.Исмоилова, А.Назаров, И.Туктарова, А.Красиков, П.Филиппов, Д.Абдуллаева и И.Астанов), преступления, предусмотренные главой V УК, разделены по основному непосредственному объекту (интересам) на следующие группы:

1) преступления против родственных отношений и основ семьи: уклонение от содержания родителей (ст. 123 УК); Нарушение законодательства о брачном возрасте (ст. 125<sup>1</sup> УК); многоженство (ст.126 УК).

2) преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи: подмена ребенка (ст. 124 УК); разглашение тайны усыновления (ст. 125 УК);

3) преступления, посягающие на нравственное, духовное, психическое, физическое развитие детей (несовершеннолетних): уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц (статья 122 УК).

В научной работе генезис норм уголовного закона, определяющего ответственность за преступления против семьи подразделен на периоды, т.е. проанализирован древний период (о наличии в одном из первых правовых источников д.н.э. – Авесте отдельной главы о брачно-семейных отношениях), исламский период (о признании шариатом прелюбодеяния одним из тягчайших преступлений против Бога), период царской России и советский период (Судебное уложение 1865 г., Основы уголовного права СССР и союзных республик 1924 г., Уголовный кодекс УзССР 1958 г.), период независимости (Уголовный кодекс 1994 г., Семейный кодекс 1998 г., семейное законодательство).

На основе анализа статистических данных по данным преступлениям диссертантом констатируется, что если в 2015 г. в Республике Узбекистан зарегистрировано 3,8 тыс. преступлений против семьи, в 2016 г. – более 4,5 тыс. преступлений, в 2017 г. – 3,9 тыс., и связывает резкое снижение с 2018 года количества преступлений (почти в 10 раз), составление около 80% данных преступлений уклонение от уплаты алиментов, с внедрением в 2018 году в законодательство нескольких новаций (в частности, медиации), направленных на решение дел при взыскании алиментов без привлечения к уголовной ответственности, а также активизацией деятельности БПИ Генеральной прокуратуры.

В данной главе с учетом специфики отношения к семье, законодательство зарубежных стран о преступлениях против семьи условно разделено на три группы, изучен опыт некоторых зарубежных стран – Германии, Испании, Голландии, Швейцарии, Польши, Японии, Китая, Армении, Киргизии, Таджикистана, Беларуси, Украины и др., на основании которого сделан ряд выводов. В частности, уголовное право государств Европы содержит нормы, охраняющие не только право ребенка на проживание и воспитание в семье, но и охраняющие права несовершеннолетнего от нарушений со стороны родителей. В этих нормах ребенок охраняется не только от посягательств посторонних, но и от ответственных за него лиц. Кроме того, уголовное законодательство предусматривает ответственность не только за подмену ребенка, но и за похищение несовершеннолетнего.

Важнейшие права ребенка: право жить и воспитываться в семье, право на заботу, право на материальное обеспечение надежно защищены в европейском уголовном праве, как и в УК Республики Узбекистан, но в национальном уголовном законодательстве существуют некоторые пробелы: к примеру отсутствуют положения касательно оставления ребенка, нарушения родительских прав (например, в УК Швейцарии предусмотрена ответственность за отказ вернуть несовершеннолетнего родителю или лицу с полномочиями опекуна).

В связи с тем, что в Кодексах некоторых государств определена уголовная ответственность за уклонение от возложенной на лицо обязанности по опеке (попечительству), исследователем обоснована целесообразность в настоящее время введения в УК Республики Узбекистан ответственности за использование опеки (попечительства) в корыстных целях либо оставление воспитанников без надзора или необходимой помощи.

Также в целях совершенствования УК нашей страны, обосновано предложение о введении статьи, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по опеке (попечительству) в отношении несовершеннолетнего или недееспособного лица, и разработана редакция этой статьи.

Диссертант анализирует статистические данные об административном деянии по статье 48 КоАО Республики Узбекистан (Злоупотребление опекунским правом), поскольку диспозицией статьи предусмотрено использование опеки или попечительства в *корыстных целях* во вред опекаемому или оставление его без надзора и необходимой материальной помощи, на практике данное правонарушение совершается редко (в 2015-2017 гг. к административной ответственности привлечены всего 5 лиц), выдвигает предложение изменить диспозицию данной статьи, включив в него совершение не только умышленно, но и в результате неосторожности (разработана редакция соответствующей статьи).

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Юридический анализ преступлений против семьи»**, в ней дается юридический анализ объективных и субъективных признаков преступлений против семьи, разработаны предложения по криминализации отдельных общественно опасных деяний против семьи.

Исследователь пишет, что общим объектом преступлений в виде уклонения от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, родителей (статьи 122-123 УК) является безопасность лица, его права и свободы, в том числе общественные отношения, обеспечивающие права указанных в диспозиции рассматриваемых норм категорий лиц на материальное обеспечение и нормальные условия жизни, родовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетнего, в том числе право на воспитание, уход и обязательное материальное обеспечение несовершеннолетнего.

По мнению автора, непосредственным объектом преступлений в виде уклонения от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, родителей являются общественные отношения, обеспечивающие необходимые материальные условия жизни несовершеннолетних, совершеннолетних нетрудоспособных лиц и нетрудоспособных родителей.

Дополнительным объектом преступления являются не только интересы детей, но и авторитет судебной власти, поскольку виновный уклоняется от исполнения решения суда и не выполняет не только родительские, но и свои общегражданские обязанности.

Исследователь полагает, что объект подмены ребенка – это общественные отношения, обеспечивающие проживание и воспитание ребенка в собственной семье, а также право родителя жить со своим ребенком, воспитывать его и не разлучаться с ним против их воли. Также на основе анализа практики применения норм, устанавливающих ответственность за данное преступление, обосновывает необходимость внесения ряда изменений в УК Республики Узбекистан, то есть, отмечая целесообразность указания потерпевших в составе данного преступления во множественном числе, дополнения части второй статьи отягчающими обстоятельствами, предусматривая в нем совершение в отношении двух и более детей, с использованием профессионального или служебного положения, доказывает мнение о необходимости изменить наименование статьи 124 УК и озаглавить в виде «Подмена детей», а также внести в текст соответствующие изменения.

В работе отмечается, что в 2020 году каждое третье убийство (143); причинение в 192 случаях тяжких телесных повреждений произошли в результате семейных разногласий<sup>11</sup>, несмотря на то, что 14 774 женщинам, подвергшимся домашнему насилию, были выданы охранные ордера<sup>12</sup>, только в 317 случаях виновные были привлечены к административной и уголовной ответственности, в большинстве случаев бытовое насилие, если потерпевший обратился с жалобой, квалифицируется по статье 109 УК, виновный отделяется лишь уплатой штрафа, что может негативно повлиять на потерпевших, особенно детей, проживающих в одном доме с насильником, обоснована необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «О противодействии домашнему насилию» и необходимость включения в УК статьи 126<sup>1</sup> «Домашнее насилие», устанавливающей уголовную ответственность за бытовое насилие, т.е. жестокое обращение с членами семьи.

В соответствии с ним, **домашнее насилие**, то есть пытки, истязания, побои, преследование или систематическое физическое, психическое, психологическое давление посредством применения насилия или угрозы его применения в отношении мужа (жены) или бывшего мужа (жены) либо иного лица, жившего (проживающего) вместе в качестве супруга (супруги), а также своего отца (мать), детей (усыновленных), если это не повлекло последствий, предусмотренных статьями 104, 105 настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность.

Автор отмечая, что имеется большое количество родителей и опекунов, не выполняющих или ненадлежащим образом выполняющих свои родительские обязанности, состоящих на учете в органах внутренних дел в качестве нездоровых семей, в этой связи, выдвигает предложение о необходимости уголовной ответственности за беспечность и небрежное отношение к исполнению своих обязанностей родителями или иными

---

<sup>11</sup> <https://senat.uz/uz/lists/view/2735>.

<sup>12</sup> [https://uza.uz/uz/posts/iiv-2020-yilda-tazyiq-va-zoravonlikka-uchragan-14-ming-774-xotin-qizga-himoya-orderi-berildi\\_236643](https://uza.uz/uz/posts/iiv-2020-yilda-tazyiq-va-zoravonlikka-uchragan-14-ming-774-xotin-qizga-himoya-orderi-berildi_236643).

лицами, на которых возложена обязанность заботы о родителях или несовершеннолетних детях (разработана редакция соответствующей статьи).

В диссертации выдвигается предложение, что в каждом конкретном случае оставления несовершеннолетних без присмотра и без надзора, следует также рассматривать вопрос о лишении определенного права. При этом, чтобы не оставлять в стороне родителей, исследователь предлагает возложить на суды в ходе уголовного судопроизводства обязанность вносить в соответствующем порядке представления о рассмотрении вопроса лишения родительских прав.

Анализируя субъективную сторону преступлений против семьи, исследователь отмечает, что в связи с недостаточным вниманием на низменные мотивы в воззрениях о классификации мотивов современной доктрины уголовного права, на практике возникают трудности с квалификацией умышленных преступлений, совершаемых из низменных побуждений. Так, в уголовном законе широко используется термин «низменные побуждения», например, внесены в конструкцию статей 124, 125, 131, 133, 137, 139, 141<sup>2</sup>, 227, 230<sup>1</sup> УК в качестве обязательного признака субъективной стороны.

Часто они идет вместе с корыстной мотивацией (при этом указывается из корыстных и иных низменных побуждений). Итак, корыстное побуждение, несомненно, является одним из низменных мотивов, но, в глазах законодателя, существуют и другие низменные побуждения, то есть предусматриваются и не низменные мотивы. Автор отмечает, что не указание законодателем низменного мотива без конкретной цели и мотивации, с отсылкой на субъективную волю правоприменителя, может привести к различным решениям на практике, обосновывает, что каждый термин, используемый в юридическом тексте, должен быть однозначным, состоящим из официальных слов, что четкое определение преступной мотивации в нормах права поможет правильно квалифицировать преступление.

На основании вышеизложенного, предлагается:

в статьях 124 и 125 УК из диспозиции исключить словосочетание «низменные побуждения» и заменить его выражением «иная личная заинтересованность»;

во-вторых, опираясь на имеющиеся в доктрине уголовного права идеи, в целях совершенствования нормативного регулирования низменных мотивов критически пересмотреть содержание каждого слеста преступления с указанием низменного мотива и, по возможности, раскрыть их сущность в конструкции статьи;

в-третьих, давать в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан судам разъяснения о правильной квалификации преступлений, совершенных с низменными побуждениями.

При изучении субъекта преступлений против семьи доказано, что как правило, субъект почти всех этих преступлений является общим, по сути, эти преступления могут совершаться практически каждым членом общества и, соответственно, имеют высокую степень общественной опасности.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Криминологическая характеристика преступлений против семьи»**, в которой анализируются криминологическая характеристика преступлений против семьи и лиц, их совершивших, причины и способствовавшие их совершению условия, а также теоретические и практические аспекты предупреждения преступлений против семьи.

Автор на основе анализа более 250 материалов уголовных дел лиц, совершивших преступления против семьи, приходит к выводу, что удельный вес разных возрастных групп, совершивших данные преступления в 2015-2020 годах, существенно не изменился, наибольшая преступная активность, как и в предыдущие годы, принадлежала группе лиц в возрасте от 30 до 40 лет, совершивших 62% расследуемых преступлений, большинство лиц, совершивших преступления против семьи были асоциальными, полностью сформировавшимися личностями.

Исследования показали, что к преступлениям в сфере семьи и быта криминогенно активны, в основном лица в возрасте 18-30 и 31-40 лет. Данная ситуация требует особого внимания к профилактическим мерам, так как связана с появлением семейно-брачных отношений в жизни 25-30-летних, формированием новых отношений и моделей поведения.

Относительно небольшая часть – возрастная группа 18-29 лет, составляет 20% всех совершенных преступлений. Она похожа на предыдущую возрастную категорию, но есть некоторые отличия, которые заключаются в том, что переходный период (пубертатный период) как сугубо индивидуальное явление не всегда заканчивается в четко очерченных возрастных рамках, это накладывает свой отпечаток в отношениях к членам семьи и (или) близким родственникам.

По материалам изученных уголовных дел установлено, что более половины правонарушителей имеют общее среднее (40%) или среднее специальное (25%) образование. Неполное общее среднее образование было у 23 % лиц, а высшее - только у 12 % совершивших преступления.

Значительную часть правонарушителей составили лица, не занимавшиеся общественно полезным трудом (48,5%).

Исследования показали, что более половины совершивших данные преступления (64,3 %) были разведены, 20,2 % состояли в браке, а 15,5 % не состояли в браке (незамужние).

Криминологическое значение имеет и характеристика места жительства лиц, совершивших эти преступления, основная часть которых (78,4 %) являются постоянными жителями места совершения преступления, а 21,6 % - не проживают в этом месте постоянно.

Что касается психологической стороны личности правонарушителей, то они (83,7%) признаны психически здоровыми. Никто из них не состоял на учете у психиатров или неврологов, и ни у кого из них не было значительных отклонений в интеллектуальной, волевой или эмоциональной сферах.

Криминологическое исследование мотивации личности предполагает, прежде всего, изучение процесса возникновения и формирования мотива

преступного поведения. На формирование мотива влияли внешние и внутренние факторы. Анализ материалов дела позволил выделить следующие мотивы преступного поведения: корысть - 68,2%, месть - 27%, личная неприязнь - 4,8%. Кратковременные сильные эмоциональные всплески и сложные эмоции, формирующие негативный потенциал в течение длительного периода времени, также могут спровоцировать преступную деятельность; иногда даже небольшого повода достаточно, чтобы спровоцировать их.

Изучение личности виновного в преступлениях против семьи позволило сделать следующие выводы:

во-первых, *большинство преступлений данной категории совершалось мужчинами*, что было связано с их доминирующим положением в семье, положением кормильца.

во-вторых, *большинство преступлений против семьи было совершено лицами среднего возраста*.

в-третьих, значительная часть лиц, совершивших преступления против семьи, *регулярно употребляла алкоголь*, как правило, эти лица официально не работали или имели постоянную работу.

в-четвертых, *большинство правонарушителей, совершающих преступления против семьи, имеют среднее специальное образование*. Исследования сферы воспитания показывают следующую закономерность: чем выше уровень знаний человека, тем ниже уровень его криминогенного потенциала.

в-пятых, виновниками преступлений против семьи являются «*семейные рецидивисты*», которым, кроме общих черт, перечисленных выше, свойственен *особый цинизм, правовой и социокультурный нигилизм*. У таких людей имеется чувство гипертрофированной самооценки за счет дискриминации других.

в-шестых, *определенное бездействие правоохранительных органов* также приводят к рецидивам преступлений против семьи, хотя они должны работать над выявлением нездоровой обстановки в семье, проблем и принимать соответствующие меры.

в-седьмых, причиной действий, совершаемых виновными, *может быть виктимное поведение потерпевших*. Чаще всего преступление, совершаемое в этих случаях, характеризуется нарушением законодательства о брачном возрасте, многоженством.

в-восьмых, потерпевших от семейных преступлений можно разделить на две категории: умышленно подстрекающие к преступлению против себя (те, кто по низменным или иным мотивам резко и необоснованно повышает финансовые требования, склоняет мужа к уклонению от уплаты алиментов, стремясь привлечь к уголовной ответственности, избавиться от него) и неосознанно провоцирующие жертвы.

Исследователь обосновывает целесообразность подразделения системы профилактики преступлений против семьи на три стадии: профилактические

меры до совершения преступления, на стадии предупреждения и стадии совершения преступления.

В исследовании обосновывается подразделение причин преступности и преступлений против семьи в частности и условия, способствующих их совершению, условно на две: 1) объективные причины и обстоятельства, приведшие к совершению этих преступлений (недостатки законодательства, правовой охраны, социально-политическая, экономическая и правовая ситуация); 2) субъективные факторы, связанные именно с личностью правонарушителя (определяются душевно-психологическими факторами правонарушителя, например, жадность, месть, ненависть и др.)

Автор предлагает изучение причин преступности и условий, которые ее способствовали путем их подразделения на общие и специальные. Общие причины преступлений могут включать в себя причины большинства преступлений и обстоятельства, которые к ним привели. К специальным причинам преступности относятся специфические причины отдельных категорий преступлений – их совершение на почве пьянства, безнравственность, материальных тягот и др.

В данной главе изучены научные взгляды исследователей, практика в этой сфере, указана необходимость применения комплекса мер по предупреждению преступлений против семьи, состоящего из трех звеньев. При этом общесоциальные меры – реализуются на уровне общества в целом; групповые меры – ориентируются на группы, объединенные под разными идеями или признаками; индивидуальные (объект - конкретное лицо) меры – направлены на конкретное лицо, они в свою очередь подразделяются на следующие виды: а) ранняя профилактика; б) непосредственная профилактика; в) профилактика правонарушений; г) профилактика рецидивных преступлений (обеспечивает ресоциализацию бывших осужденных).

В частности, для предупреждения преступлений против семьи предложены следующие меры индивидуальной профилактики:

1) объединить усилия всех общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также правоохранительных органов в целях максимального воздействия на объект профилактики в целях предупреждения нарушения нормальной жизнедеятельности семьи.

2) владение лицами, проводящими профилактические беседы необходимыми психологическими и педагогическими знаниями, и каждая беседа должна преследовать решение конкретной задачи.

3) проведение регулярных рейдов, которые должны быть направлены в первую очередь на выявление имеющих высокую латентность случаев многоженства, нарушения законодательства о брачном возрасте и принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствования к вступлению в брак.

В диссертации на основании изучения криминологических мер в сфере преступности против семьи, обосновывается высокая латентность подобного рода преступлений, поэтому следует обратить внимание на повышение его



«стоимости» для общества, нездоровый климат и беспокойства в семье вызывает большие экономические издержки для государства и общества, проблема имеет серьезный характер и ее решение имеет важное значение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения уголовно-криминологических аспектов преступлений против семьи были выработаны следующие предложения, рекомендации и выводы:

### **I. Выводы по обогащению доктрины уголовного права**

1. Преступление против семьи – это предусмотренное в статьях 112-126 главы V Особенной части УК Республики Узбекистан, умышленное общественно опасное деяние (действие или бездействие), которое может причинить вред интересам семьи, здоровью, физическому, психическому, нравственному, интеллектуальному развитию несовершеннолетних.

2. Предлагается подразделять преступления против семьи на следующие группы по основному объекту (интересу):

*1) преступления против родственных отношений и основ семьи:* уклонение от содержания родителей (ст. 123 УК); Нарушение законодательства о брачном возрасте (ст. 125<sup>1</sup> УК); многоженство (ст.126 УК).

*2) преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи:* подмена ребенка (ст. 124 УК); разглашение тайны усыновления (ст. 125 УК);

*3) преступления, посягающие на нравственное, духовное, психическое, физическое развитие детей (несовершеннолетних):* уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц (статья 122 УК).

3. На основе изучения значения, сущности семьи и семейных отношений в исламском праве, их места в обществе и преступлений против этого института, сделаны следующие выводы:

во-первых, в раннем (ортодоксальном исламе) роль женщины была ниже роли мужчины (например, при наследовании, свидетельстве, браке и разводе), в дальнейшем, в различных течениях, особенно в течении ханафитов, правовой статус женщины был намного повышен;

во-вторых, в исламском праве преступления против семьи состояли в основном из двух элементов (прелюбодеяние и лжесвидетельство о прелюбодеянии), в которые позже были включены уклонение от содержания родителя, криминальный аборт;

в-третьих, несмотря на то, что классификация преступлений в исламском праве различна, прелюбодеяние во всех течениях признается одним из тяжчайших преступлений против Аллаха;

в-четвертых, в некоторых странах (Афганистан, Йемен, Судан и др.), где в настоящее время применяются нормы шариата, содержание прелюбодеяния обогащено смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

4. Целесообразно переименовать главу V Уголовного кодекса Республики Узбекистан «Преступления против семейных отношений и несовершеннолетних» и поместить ее в раздел I Особенной части Уголовного кодекса.

5. Изучение субъективной стороны преступлений против семьи позволило сделать следующие выводы:

во-первых, как правило, большинство этих преступлений имеют корыстный мотив (за исключением статьи о нарушении брачного возраста), что, к сожалению, свидетельствует об общем снижении значимости общественных ценностей и института семьи;

во-вторых, все преступления против семьи совершаются умышленно, несмотря на то, что форма вины прямо упоминается только в статьях 124 и 125 УК.

6. По результатам изучения субъекта преступлений против семьи сделаны следующие выводы:

во-первых, как правило, субъект этих преступлений является общим, что свидетельствует о том, что данные преступления могут быть совершены практически каждым членом общества и, соответственно, имеют высокий уровень общественной опасности;

во-вторых, прямо подразумевается, что субъект некоторых из них является специальным (рецидивисты, родители, религиозные деятели, лица, вынужденные хранить тайну в силу профессиональной деятельности или служебного положения).

## **II. Предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства**

7. В целях особого подчеркивания приоритета государственной охраны общественных отношений, возникающих в процессе подрастания, воспитания и формирования института семьи и несовершеннолетних, данные отношения должны быть включены в перечень приоритетных объектов уголовно-правовой охраны и отражены в статье 2 УК. Такое изменение подчеркивает особую охрану в уголовном законодательстве статуса семьи, установленного в Конституции.

8. Статью 45 УК Республики Узбекистан (лишение определенного права) предлагается дополнить частями 6 и 7 следующего содержания:

**«При нарушении прав и законных интересов несовершеннолетних, в качестве дополнительного вида наказания необходимо определить в отношении ответственного лица, не выполнившего свои обязанности или выполнившего их ненадлежащим образом, лишение права заниматься определенной деятельностью.**

**В случае совершения преступления против прав и законных интересов несовершеннолетних в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения родителем своих обязанностей либо в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления в отношении несовершеннолетнего, суд может обратиться с заявлением в**

**соответствующий орган или суд по гражданским делам в установленном порядке для рассмотрения лишения родительских прав на определенный срок».**

9. Предлагается ввести в УК Республики Узбекистан новую статью «**Злоупотребление правом опекуинства и попечительства**» следующего содержания:

**«Статья 123<sup>1</sup>. Злоупотребление правом опекуинства и попечительства**

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по опеке (попечительству) в отношении несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица в установленном порядке, в том числе оставление несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица без надзора или присмотра, совершенное после наложения административного взыскания за такое деяние, —

наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста базовых расчетных величин либо обязательными общественными работами до трехсот часов, либо исправительными работами до двух лет.

Если это деяние повлекло причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений несовершеннолетнему или недееспособному лицу, —

наказывается штрафом в размере от ста до двухсот базовых расчетных величин либо обязательными общественными работами на срок от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами на срок от двух до трех лет.

Непредоставление несовершеннолетнего или недееспособного лица назначенному в установленном порядке опекуну (попечителю), в том числе удержание либо сокрытие лица, в отношении которого назначена опека (попечительство), —

наказывается ограничением свободы на срок до 3 лет либо лишением свободы на срок до 3 лет».

В этой связи предлагается изменить наименование и диспозицию статьи 48 (Злоупотребление правом опекуинства и попечительства) КоАО Республики Узбекистан следующим образом:

**«Статья 48. Злоупотребление правом опекуинства и попечительства**

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по опеке (попечительству) в отношении несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица в установленном порядке, в том числе оставление несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица без надзора или присмотра, —

наказывается штрафом в размере от пяти до двадцати пяти базовых расчетных величин».

10. В связи с корректным употреблением в диспозиции статьи 124 УК Республики Узбекистан термина в множественном числе – дети, наименование и диспозицию статьи 124 УК предлагается изложить в следующей редакции:

**Статья 124. Подмена детей**

Умышленная подмена ребенка, совершенная из корыстных побуждений или **иной личной заинтересованности** —

наказывается штрафом от двадцати пяти до пятидесяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов либо ограничением свободы от трех до пяти лет или лишением свободы от трех до пяти лет.

**Совершение этих действий:**

**а) с использованием профессиональной деятельности или служебного положения;**

**б) в отношении двух и более детей, —**

**наказывается штрафом от ста до двухсот базовых расчетных величин либо исправительными работами на срок от трех до пяти лет, либо ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.**

11. В связи с тем, что в УК Республики Узбекистан не предусмотрена уголовная ответственность за насилие в семье, т.е. жестокое обращение с членами семьи, необходимо ввести в УК новую статью 126<sup>1</sup>:

**«Статья 126<sup>1</sup>. Домашнее насилие**

Домашнее насилие, то есть пытки, истязания, побои, преследование или систематическое физическое, психическое, психологическое давление посредством применения насилия или угрозы его применения в отношении мужа (жены) или бывшего мужа (жены) либо иного лица, жившего (проживающего) вместе в качестве супруга (супруги), а также своего отца (мать), детей (усыновленных), если это не повлекло последствий, предусмотренных статьями 104, 105 настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

**Совершение этих действий:**

1) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

2) в отношении двух и более членов семьи;

3) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, —

наказывается лишением свободы на срок до семи лет».

12. Предлагается ввести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан новую статью 127<sup>2</sup> «Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и надзору за несовершеннолетним» следующего содержания:

**«Статья 127<sup>2</sup>. Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и надзору за несовершеннолетним**

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями или заменяющими их лицами, а равно педагогическим работником или работником учебно-воспитательного учреждения, органа опеки и попечительства, на которых возложены функции надзора за несовершеннолетним, совершенное после наложения административного взыскания за такое деяние, —

наказывается штрафом в размере от двадцати пяти до пятидесяти базовых расчетных размеров, либо обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов, либо

ограничением свободы на срок от трех до пяти лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Если то же деяние выражается в жестоком обращении с несовершеннолетним, —

наказывается исправительными работами на срок до трех лет или лишением свободы на срок от трех до пяти лет».

### **III. Рекомендации по предупреждению преступлений против семьи**

13. По результатам изучения личности виновного в преступлениях против семьи были сделаны следующие выводы:

во-первых, *большинство преступлений данной категории совершалось мужчинами*, что было связано с их доминирующим положением в семье, положением кормильца.

во-вторых, *большинство преступлений против семьи было совершено лицами среднего возраста*.

в-третьих, значительная часть лиц, совершивших преступления против семьи, *регулярно употребляла алкоголь*, как правило, эти лица официально не работали или имели постоянную работу.

в-четвертых, *большинство правонарушителей, совершающих преступления против семьи, имеют среднее специальное образование*. Исследования сферы воспитания показывают следующую закономерность: чем выше уровень знаний человека, тем ниже уровень его криминогенного потенциала.

в-пятых, виновниками преступлений против семьи являются «семейные рецидивисты», которым, кроме общих черт, перечисленных выше, свойственен *особый цинизм, правовой и социокультурный нигилизм*. У таких людей имеется чувство гипертрофированной самооценки за счет дискриминации других.

в-шестых, *определенное бездействие правоохранительных органов* также приводят к рецидивам преступлений против семьи, хотя они должны работать над выявлением нездоровой обстановки в семье, проблем и принимать соответствующие меры.

в-седьмых, причиной действий, совершаемых виновными, *может быть виктимное поведение потерпевших*. Чаще всего преступление, совершаемое в этих случаях, характеризуется нарушением законодательства о брачном возрасте, многоженством.

в-восьмых, потерпевших от семейных преступлений можно разделить на две категории: умышленно подстрекающие к преступлению против себя (те, кто по низменным или иным мотивам резко и необоснованно повышает финансовые требования, склоняет мужа к уклонению от уплаты алиментов, стремясь привлечь к уголовной ответственности, избавиться от него) и неосознанно провоцирующие жертвы.

14. Для предупреждения преступлений против семьи рекомендуются следующие меры индивидуальной профилактики:

1) объединить усилия всех общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также правоохранительных органов в целях максимального воздействия на объект профилактики в целях недопущения нарушения нормальной жизнедеятельности семьи.

2) обладание лицами, проводящими профилактические беседы, всеми необходимыми психолого-педагогическими знаниями, при этом каждая беседа должна преследовать решение конкретной задачи.

3) проведение регулярных рейдов, которые должны быть направлены в первую очередь на выявление имеющих высокую латентность случаев многоженства, нарушения законодательства о брачном возрасте и принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствования к вступлению в брак.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**IBROKHIMOVA ZULXUMOR SOLIX QIZI**

**CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS CRIMES  
AGAINST FAMILY**

**12.00.08– Criminal law. Criminology. Criminal-executive law**

**ABSTRACT  
of dissertation of the doctor of philosophy (PhD)  
of legal science**

**TASHKENT – 2022**

**The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number №B2021.2.PhD/Yu5.**

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English(resume)) on the website of the Academic Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and information-educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific adviser:** **Abdukodirov Sherzod Yakubjonovich**  
Doctor of Science in Law (DSc), docent

**Official opponents** **Axmedova Guzalxon Utkurovna**  
Doctor of Science in Law (DSc), docent  
**Najimov Miratdiyev Shamshetdinovich**  
Candidate of Legal Sciences, docent

**The leading organization:** **Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held November «25», 2022 at 15:00 at the session of the Academic Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgoh street, 35). Phone: 99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered № 1071), (address: 100047, Tashkent, A.Temur street, 13. Tel .: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was circulated on November «\_\_», 2022.

(Registry protocol № 6 of November «\_\_», 2022).

**N.S. Salaev**

The Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**M.M. Kurbanov**

The Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD).

**M.K. Urazaliev**

The Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor



## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations aimed at improving the criminal law and criminological aspects of combating crimes against the family.

**The object of the study** is criminal legal and criminological relations regarding crimes against the family..

**Scientific novelty of the research work** consists in the followings:

substantiated the necessity, when organizing centers for preparing young people for family life, giving priority to the introduction of modern criteria for an exemplary family, the prevention of family divorces, and the formation of skills of respect for family values in persons entering into marriage;

substantiated the need for differentiation and liberalization of criminal liability for evading the maintenance of minors or disabled persons, as well as the maintenance of disabled and in need of financial assistance parents or persons replacing them;

обоснована необходимость освобождения лица от уголовной ответственности, в случае полной уплаты задолженности по материальному обеспечению.

substantiated the need to increase criminal liability in the event of serious consequences as a result of forcing a woman to marry or preventing her from entering into marriage;

substantiated the need to release a person from criminal liability, in the event of full payment of the debt for material support.

**Implementation of the research results.** Based on scientific results obtained in the course of a study on the study of criminal law and criminological aspects of crimes against the family:

proposals regarding the preparation of young people for family life, giving priority to the introduction of modern criteria for an exemplary family, ensuring the strength of families, preventing family divorces, developing the skills of respect for family values among those entering into marriage, creating a healthy spiritual and moral environment in the family and exemplary parenting skills, adopted in attention when developing paragraphs 1, 2 of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated December 31, 2020 No. 820 (Certificate of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 21, 2021 No. 12 / 21-25). The adoption of this proposal served to strengthen the institution of the family in our country and through this to prevent crimes against the family;

proposals on the need to strengthen criminal liability for evading the maintenance of minors or disabled persons, as well as parents, were used to improve articles 122-123 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan and were taken into account in the Law of the Republic of Uzbekistan dated January 9, 2018 No. ZRU-459 «On the introduction of amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan» (Certificate of the General

Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated May 21, 2021 No. 27/142-21). The adoption of these proposals served to liberalize the criminal law;

a proposal on the expediency in the criminal law norm of Article 136 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, which provides for liability for forcing a woman to marry or preventing her from entering into marriage, in the event of serious consequences as a result of this action, to punish with restriction of freedom for a term of three to five years or imprisonment for a term of three to five years, was used in the development of part 2 of article 166 of the draft Criminal Code in a new edition (Certificate of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated May 21, 2021 No. 27 / 142-21). The adoption of this proposal served to counter and prevent crimes against the family, as well as to impose a just punishment;

a proposal to introduce into the norms establishing responsibility for evading the maintenance of minors or disabled persons, as well as parents, clarifications that if a person pays debts for material (alimentary) obligations, he is exempt from criminal liability, were used in the development of part 2 article 148 and part 2 of article 149 of the draft Criminal Code in the new edition (Certificate of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated May 21, 2021 No. 27 / 142-21). The adoption of this proposal served to increase the effectiveness of combating crimes against the family and their prevention.

**The structure and volume of the dissertation.** The thesis consists of an introduction, three chapters, consisting of eight paragraphs, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 154 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Вопросы уголовной ответственности за преступления против семьи и семейных отношений в законодательстве стран Европы // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. –Тошкент, 2020. –№4. –Б. 71-73 (12.00.00 №9).

2. Ўзбекистон Республикасининг жиноят кодексига оилага қарши жиноятлар тушунчаси // YURISPRUDENSIYA. 2021/1. –№1. –Б. 46-53. (12.00.00).

3. Ислом ҳуқуқида оила ва оилавий муносабатларга қарши жиноятлар масалалари. Юридик фанлар ахборотномаси // Вестник юридических наук // Review of law sciences. – Тошкент, 2021. –№1. –Б. 100-111. (12.00.00; №11).

4. Zoroastrismus: die Institution Familie und Ehe, Verbrechen gegen die Familienbeziehungen Family // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. Vol.1 Issue 1.4 Legal sciences. –S. 47-53 (12.00.00; №15).

5. Вопросы понятия и классификации преступлений против семьи в законодательстве Узбекистана. Одил судлов // Правосудие. – Тошкент, 2021. –№2. –Б. 59-63. (12.00.00; №3).

6. Legal analysis of object of crimes against the family // ELSEVIER SSRN. TJJ-Thematics journal of Law. (India) Vol-5-Issue-3-March-2021. –P. 70-92.

7. Оилавий муносабатларга доир жиноятлар миллий қонунчилик ва хориж тажрибаси. Нуқуқ ва Вурч // - Тошкент, №3/2021. –Б. 44-49. (12.00.00; №2).

8. Оилага қарши жиноятлар объектининг юридик таҳлили // Jamoat xavfsizligi – Public safety илмий-амалий журнал. –Тошкент, 2021. –№3. –Б. 54-63. (12.00.00).

9. Оилага қарши айрим жиноятларнинг субъектив томони мотивидаги «паст ният» тушунчаси. Юрист Ахборотномаси – Вестник Юриста – Lawyer Herald –Тошкент, 2021. –№3. 1-жилд. –Б. 65-70 (12.00.00)

10. Некоторые проблемы объективной стороны преступлений против семьи в уголовном законодательстве. Demokratlashtirish va inson huquqlari – Democratization and human rights – Демократизация и права человека. - Тошкент, №3(91)-2021. –Б. 153-159. (12.00.00 №5).

11. Жиноят қонунчилигида оилага қарши айрим жиноятларнинг ижтимоий хавфлилиги ҳамда ушбу соҳадаги айрим қилмишларни криминализация қилиш масалалари. Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований // Journal of law research. –Тошкент, 2021. 6-жилд. – №7. – Б. 87-96. (12.00.00; №19).

12. Оилага қарши жиноятларни содир этишда жиноятчи шахсининг криминологик тавсифи. Ўзбекистон миллий Ахборот агентлиги – ЎЗА илм-фан бўлими (электрон журнал). –Тошкент, 2021. Июль ойи сони. –Б 49-65

13. К вопросу об объекте подмены ребенка. Одил судлов // Правосудие. – Тошкент, 2021. -№7. –Б. 73-75. (12.00.00; №3).

14. Оилага қарши жиноятлар учун жазо тайинлаш масалалари. ODILLIK MEZONI. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. -Тошкент, №9/2021. –Б. 21-23. (12.00.00; №21).

15. Issues of the concept and classification of crimes against the family in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. International scientific and practical Conference MODERN VIEWS AND RESEACH - 2021, January-February, 2021: England. –P. 9-13.

16. Вопросы определения объекта уклонения от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц. Scientific and unternational conference // Scientific ideas of young scientists. MAY-JUNE, 2021. Warsaw, Poland. –P. 21-23.

17. Особенности субъективной стороны преступлений против семьи. «Президент мурожаатномаси – 2021: Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилиқни ислоҳ қилиш этишнинг навбатдаги вазибалари» Ҳалқаро конференция материаллари тўплами (2021 йил 26 февраль): Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби. Тошкент, 2021. –Б 47-52.

### **II бўлим (II часть; II part)**

18. Вопросы определения субъекта преступлений против семьи и семейных отношений. «Ёшлар жиноятчилигининг сабаблари, шарт-шароитлари ва олдини олиш» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2021 йил 22 апрель). – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. –Б. 209-217.

19. Оилага қарши жиноятларнинг криминологик тавсифи, уларни содир этиш сабаблари ва шарт-шароитлари. «Ўзбекистоннинг умидли ёшлари» мавзусидаги 7-сон Республика илмий талабалар, магистрлар ёш тадқиқотчилар ва мустақил изланувчилар учун онлайн конференцияси, – Тошкент, 2021. –Б 19-30.

20. Оилага қарши жиноятларнинг профилактик масалалари. «Мустақил Ўзбекистон давлатчилиги ва ҳуқуқий тизими: назарий асослар ва ривожланиш жараёнлари» республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2021 йил 26 август). – Тошкент: Юристар малакасини ошириш маркази. –Б. 291-294.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 05.11.2022 йил  
Бичими 60x44 1/8, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: №94

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +99890 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди