

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ШАДМАНОВ ТУРДИБАЙ РУЗИБАЕВИЧ

**ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА
(1917-1941 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the Doctor of philosophy (PhD) dissertation

Шадманов Турдибай Рузибаевич

Жилищная политика советской власти на территории Узбекистана
(1917-1941 гг.).....3

Шадманов Турдибай Рузибаевич

Ўзбекистон ҳудудида совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсати (1917-1941 йй.)
.....29

Shadmanov Turdibai Ruzibaevich

Housing policy of the Soviet government in Uzbekistan
(1917-1941).....55

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....59

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ШАДМАНОВ ТУРДИБАЙ РУЗИБАЕВИЧ

**ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА
(1917-1941 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Tar551.

Диссертация выполнена в Национального университета Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский ((резюме)) размещен на веб-странице Национального университета Узбекистана (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Абдуллаев Равшан Маджидович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Ишанходжаева Замира Раимовна
доктор исторических наук, профессор

Хасанов Бахтиёр Вахобович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
технический университет
имени Ислама Каримова**

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2022 г. в ____ часов на заседании Научного совета Dsc. 03/30.12.2019. Tar.01.04 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирза Галиба, факультет истории Национального университета Узбекистана 1-й этаж, аудитория 110. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: наука@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____) (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главное здание). Тел.: (99871)236-46-55, факс (99871) 246-02-04).

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2022 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от « ____ » _____ 2022 года).

Х.Э. Юнусова

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

Ж.Э.Тогаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по историческим наукам (PhD)

Н.У. Мусаев

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. На сегодняшний день доля городского населения в мире увеличилась на 60 процентов по сравнению с прошлым 20 веком. В том числе городское население Азиатско-Тихоокеанского региона в первой четверти XXI века достигло почти 2,1 млрд. человек. В результате экономического роста и демографического развития в последние два десятилетия возникли сетевые системы городов. В результате этого проблема глобального устойчивого развития региональных городов в более широком масштабе стала сегодня занимать ведущее место. Среди проектов, реализуемых Организацией Объединенных Наций по всему миру, также ключевое место занимает формирование процессов урбанизации в странах мира в благоприятных условиях. В частности, программа ООН Хабитат отслеживает эти процессы и уникальным образом курирует урбанизацию стран.

Сегодня в престижных научно-исследовательских учреждениях, таких как Чикагская школа урбанистической антропологии, Глобальный институт градостроительства в Женеве, Высшая школа жилищной политики и ландшафтного дизайна во Франции, изучается жилищная политика стран мира, процессы социальных отношений, связанные с жильем и урбанизацией, поэтапно сопоставляются различные аспекты человеческой истории, нормы и модели социальной жизни, связанные с жилищной сферой.

В годы советской власти высокий уровень социальной однородности общества создал в жилищной политике континуум «человек-город», и эта историческая ситуация стала объектом исследования в передовых научных центрах мира. С этой точки зрения важно проанализировать жилищную политику Узбекистана в период советской власти в историческом контексте.

Реформы, проводимые в Узбекистане в последние годы, создают основу для развития социально-экономической и культурной жизни страны. В этом процессе большое внимание уделяется государственной поддержке жилищного комплекса, развитию предприятий промышленности строительных материалов, обеспечению качественным и доступным жильем, адаптированным к местным условиям, государственной поддержке предприятий, специализирующихся на разработке строительных материалов. Согласно статистическим данным, в Республике Узбекистан ежегодно регистрируется около 300 тысяч браков, а в ближайшие пять лет ожидается увеличение численности населения до 38 миллионов человек. Это, в свою очередь, еще больше увеличит спрос на жилищное строительство. В принятой по инициативе Президента Республики Узбекистан «Стратегии развития» подчеркивается, что в 2022-2026 годах в стране необходимо осуществить строительство в городах на месте ветхого жилья современных жилых массивов площадью более 19 миллионов квадратных метров на

основе программ реновации и жилищного строительства, создание условий для переселения в новые массивы свыше 275 тысяч семей¹.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП-2660 «О мерах по реализации программы по строительству и реконструкции доступных многоквартирных домов в городах на 2017 — 2020 годы» от 22 ноября 2016 г., ПП-4028 «О дополнительных мерах по расширению строительства доступных жилых домов в сельской местности и для отдельных категорий граждан» от 24.11.2018 г., ПП-4732 «О мерах по регулированию процесса долевого строительства многоквартирных домов» от 27.05.2020 г., УП-6186 «О дополнительных мерах по обеспечению населения жильем посредством выделения ипотечных кредитов на основе рыночных принципов» от 11 марта 2021 г., ПП-5216 «О мерах по внедрению новой системы государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 9 августа 2021 г. и других нормативно-правовых актах, относящихся к этой сфере.

Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Исследования по этой теме можно разделить на три группы: 1) литература, изданная в советское время; 2) исследования в годы независимости; 3) зарубежные публикации.

1. Литература первой группы включает исследования советского времени, и по этой теме опубликован ряд научных работ. В частности, есть работы, изучающие историю городов Узбекистана с древнейшего периода до советских времен. Например, в научной литературе по истории Самарканда и Коканда анализируется не только древняя и средневековая история этих городов, но и история жилищного строительства и градостроительства в советское время². Также в 1917-1941 годах проводились научные исследования по развитию социалистических городов в регионе. К такого рода работам также относятся исследования Г. Рашидова, Н. Бекназарова³. Кроме того, в этот период было написано несколько диссертаций по советскому градостроительству. Хотя основной целью данной работы было изучение политики советского градостроительства на примере некоторых

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28.01.2022 г. № УП-60 // <https://lex.uz/docs/5841077>

² История Самарканда. Том второй. [Отв. Редактор И.М. Муминов]. – Ташкент: Фан, 1970; История Коканда. – Ташкент: Фан, 1984.

³ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т.1. – Ташкент: Наука, 1965; Бекназаров Н. История развития Фрунзенского района г. Ташкента. 1936-1964 гг. - Ташкент: Фан, 1967.

городов, в них частично затрагивался вопрос жилищного строительства в городах. В частности, исследователи Р.Божко, Н.Азизова, А.Зияев, Х.Нурмухаммедов и К.Рахманов провели ряд исследований по этой тематике⁴. В эту группу входит научная литература, в которой анализируется строительство социалистических городов в ранний советский период и их влияние на социальные процессы⁵. В 1960-1980-х годах появилась не только история градостроительства, но и научная литература по строительству и архитектуре городских зданий. В частности, заслуживает внимания работа таких исследователей, как А. Бабаханов, А. Нильсен и А. Зияев, по строительным объектам в советское время⁶. Кроме того, в эти годы были опубликованы научные работы по советской архитектуре и их влиянию на жилищное строительство⁷. Также, в работах по истории рабочего класса говоря об их материальном благосостоянии кратко сообщается и о создании рабочих городков⁸. Хотелось бы также сказать о работе Б.Хасанова, в которой, в рамках диссертационной работы, говорится об улучшении условий быта рабочих в УзССР и приводятся данные о нормах обеспечения их жильем и другие факты⁹.

В литературе, опубликованной за годы независимости, хотелось бы отметить тенденцию изучения политики жилищного строительства как части градостроительной политики. Следует отметить, что отдельных научных исследований, посвященных жилищной политике, в советское время не проводилось. С другой стороны, в ряде публикаций, посвященных изучению истории советского периода, эта тема освещалась частично¹⁰. Также за годы

⁴ Эшқувватов А. История развития социалистических городов Карши, Шахрисябза (1925–1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1970; Божко Р. История социалистического города Джизака (1917–1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1971; Рахманов К. История развития социалистического города Хивы (1920–1970 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1972; Азизова Н. История основания и развития социалистического города Янгиюля (1934–1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1973; Нурмухаммедов Х.У. История развития социалистического города Андижана (1917-конец 50-х годов). Диссертация на соискание ученой степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1981; Зияев А.А. Этапы формирования и преемственного развития центра г. Ташкента. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. архит. – Ташкент, 1984.

⁵ Милютин Н. А. Проблема строительства социалистических городов. – М., 1920; Города социализма и социалистическая реконструкция быта: сб. ст. / сост. Б. Лунин. – М.: Работник просвещения, 1930; Жиromская В.Б. Советский город в 1921–1925 гг. Проблемы социальной структуры. – М., 1988.

⁶ Бабаханов А.Б. Малоэтажное строительство в Узбекистане. – Ташкент: Гос. Изд. УзССР, 1960; Нильсен В.А., Зияев А.А. Первые проекты перепланировок Ташкента // Строительство и архитектура Узбекистана. – 1981. – №2. – С.33-38.

⁷ Аскарлов Ш.Д. Становление социалистической архитектуры в Средней Азии 20-х – начала 30-х гг. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. архит. – Ташкент, 1975; Турсунов Ф.Ю. Формирование архитектурного облика центра столичного города. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. архит. – Москва, 1978; Нильсен В.А., Зияев А.А. Становление социалистической архитектуры Ташкента // Архитектура и строительство Узбекистана. – 1983. – №8. – С.10-11; Нильсен В.А., Терентьева Л.Д. Из истории застройки Ташкента // Архитектура и строительство Узбекистана. – 1983. – №9. – С.3-5.

⁸ История рабочего класса Узбекистана. Том 1. Под редакцией Р.А.Аминовой. – Ташкент: Фан, 1964. – 338 с.

⁹ Хасанов Б.В. Изменения жизненного уровня рабочего класса Узбекистана в 1946–1960 гг. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1991.

¹⁰ Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 й.). Иккита китоб. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – 560 б.

независимости были проведены некоторые исследования процессов урбанизации, происходивших на территории Узбекистана, в которых содержатся ценные научные идеи и информация о жилье. Наиболее полно процессы урбанизации отражены в работе, изданной под редакцией Р.Х. Муртазаевой¹¹. Также следует отметить, что в последние годы проводятся исследования, посвященные процессам трансформации городов Узбекистана, которая частично посвящена изменениям в жилищном строительстве¹². Например, в работе С.Б.Шадмановой уделяется внимание таким аспектам жилищной политики как национализация, муниципализация¹³, строительство домов и формы собственности, а также вопросы выделения кредитов и арендной платы¹⁴. Также, в этот период была защищена диссертация, касающаяся жилищно-коммунальной политики в Каракалпакстане в 1960-1980 гг.¹⁵

Публикации зарубежных исследователей по данной тематике можно разделить на несколько групп. В исследованиях, проведенных первой группой исследователей, анализировались в основном советские города¹⁶. В работах второй группы исследователей, в рамках других исследований¹⁷ рассматривались отдельные аспекты жилищной политики такие как национализация, денационализация. Работы еще одной группы исследователей связана с социалистическими городами и строительством в них жилья¹⁸.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы учебного заведения, в котором выполнена диссертация.

¹¹Урбанизационные процессы в Узбекистане: история и современность [Отв. Ред. Р.Х.Муртазаева]. – Ташкент, 2007.

¹²Даминова З.Ш. XIX аср охири – XX асрда Термиз шаҳри тарихи. Тарих фанлари номзоди... диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2004; Мансуров У.У. 1917–1924 йилларда Фарғона водийси шаҳарлари тарихи. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Тошкент: ЎзР ФА Тарих институти, 2018. – 134 б.; Эштемиров Ж.С. XX-XXI аср бошларида Қарши шаҳар маданияти. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – 52 б.; Перемкулов Ж.А. XX аср ўрталари – XXI аср бошларида Тошкент вилояти саноат шаҳарлари тарихи. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2021. – 48 б.

¹³Шадманова С.Б. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1941 йиллар). – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2015. – Б.245-265.

¹⁴ Шадманова С.Б. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1941 йиллар). – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2015. – Б.265-300.

¹⁵Туреева Г.А. Жилищно-коммунальная политика в Каракалпакстане: опыт и перспективы (1960-1980 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Нукус, 2006.

¹⁶Jeff Sahadeo. Russian Colonial society in Tashkent, 1865-1923. – Ottawa, 2007; Stronski, Paul. Tashkent: forging a Soviet city, 1930-1966. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2010.

¹⁷Shoshana Keller. To Moscow, not Mecca. The Soviet Campaign against Islam in Central Asia, 1917-1941. Praeger. Westport, Connecticut London, 2001.

¹⁸Черных А.И. Жилищный передел: политика 20-х годов в сфере жилья // Социологическое исследование. – 1995. – №10. – С.71-78; Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941 гг. – М., 1999; Герасимова Е.Ю. Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологическое исследование (на материалах Ленинграда. 1917-1991 гг.). Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. – СПб., 2000. – 180 л.; Меерович М. Г., Коньшева Е. В., Хмельницкий Д. С. Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928-1932 гг.) – М. : РОССПЭН, 2011; Меерович М.Г. Наказание жилищем. Жилищная политика в СССР как средство управления людьми 1917-1937. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008; Меерович М.Г. Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 352 с.

Исследовательская работа выполнена в рамках инновационного проекта I-OT-2019–26 «Создание мультимедийного комплекса о вкладе народа Узбекистана в победу над фашизмом во Второй мировой войне» на кафедре «Всемирная история» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана на 2019-2021 годы.

Цель исследования — раскрыть жилищную политику советской власти на территории Узбекистана в 1917–1941 гг. и ее изменения.

Научно-исследовательские задачи:

Анализ нормативных документов Советского правительства по жилищному строительству;

Раскрыть влияние политики советской власти на строительство жилья;

Изучить изменения, а также проблемы, которые возникли в их результате, произошедшие в сфере жилищного строительства в советский период;

Осветить методы решения жилищной проблемы советской властью в период 1917-1941 годов;

Показать процесс национализации и муниципализации в сфере жилищного строительства;

Изучить организационно-управленческие аспекты формирования жилищной политики в Узбекистане в 1917–1941 гг.;

Провести сравнительный анализ административных и финансовых процессов в жилищной сфере;

Раскрыть вопросы кооперативного товарищества и жилищной аренды в рамках жилищной политики советской власти;

Показать роль нового жилищного строительства в формировании новых поселений в 1917–1941 гг.;

Анализ деятельности предприятий по производству строительных материалов в годы советской власти и их роли в обеспечении жилищного строительства современными строительными материалами;

Исследование методов и архитектуры жилищного строительства в 1917–1941 гг.

Объектом исследования является история советской государственной жилищной политики в 1917–1941 гг.

Предметом исследования является влияние советской жилищной политики в градостроительной сфере и изменения в области жилищного строительства.

Методы исследования. В диссертации используются цивилизационный подход к проблеме, принципы историзма и объективности, а также методы сравнительного и проблемно-хронологического анализа.

Научная новизна исследования:

обосновано, что жилищная политика советской власти развивалась в три этапа: на первом этапе (1917-1921 гг.) в связи с началом строительства социализма в регионе формировались правовые основы жилищно-строительной политики советского государства и принимались новые

решения в экономической сфере, на втором этапе (1921-1924 гг.) - в области жилищной политики, начальный период жилищного строительства и кооперативного типа строительства создавались с участием государства, на третьем этапе (1925-1941 гг.) в целях осуществления жилищного строительства в начальный период строительства рабочих городков на территории Узбекской ССР были созданы соответствующие строительные организации и в этой сфере была сформирована централизованная система управления;

определено, что в условиях отмены советской властью частной собственности и проведения идеологической борьбы против владельцев собственности, в жилищном строительстве произошли изменения, связанные с тенденцией строительства современного европейского типа домов, находящегося в распоряжении советского руководства для определенных категорий населения.

обосновано, что жилищный кризис, вызванный ростом городского населения (увеличение рождаемости, отправка специалистов из центра в региональные города, усиление миграции сельских жителей в города), стимулировал строительство дешевых и в то же время европейского типа со всеми удобствами рабочих городков.

определено, что передача, в результате политики национализации и муниципализации, существовавших домовладений в распоряжение государственных и местных органов власти и возникшими, в связи с этим финансовыми и организационными проблемами в жилищном строительстве процент частного строительства оставался преобладающим над государственным.

Практические результаты исследования представляют собой следующее: были разработаны практические предложения и рекомендации по вопросам жилищного строительства в Узбекистане в 1917-1941 гг.;

На основе имеющихся архивных документов и статистических данных по истории жилищной политики Узбекистана показаны теоретические и концептуальные основы изучения истории жилищной политики региона.

Достоверность результатов исследования. Вопросы, освещающие состояние жилищной сферы в 1917-1941 гг. раскрываются на основе обширного массива архивных документов, в частности, Национального архива Узбекистана¹⁹ и Ташкентского городского государственного архива²⁰. В частности, в исследовании использовано до 80 дел 9 фондов Национального архива Узбекистана. Кроме того, эта научная работа основана на том, что она изучается также на основе периодических изданий. С одной стороны, многочисленность типов источников позволяет провести сравнительный анализ вопросов, поднятых в исследовании, а с другой

¹⁹НА РУз., фонд Р-1, фонд Р-17, фонд Р-25, фонд Р-39, фонд Р-86, фонд Р-95, фонд Р-96, фонд Р-837, фонд Р-2182.

²⁰ Государственный архив города Ташкента. фонд 10, фонд.12.

стороны, такая ситуация обеспечивает достоверность результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что полученные выводы и теоретические идеи служат для обогащения методов исследования истории жилищного строительства в Узбекистане, а также сведений по истории градостроительства.

Практическая значимость результатов исследования объясняется аналитическими данными по градостроительству и подготовке государственных программ в этой сфере.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов и практических предложений, полученных при изучении жилищной политики советской власти в Узбекистане в 1917–1941 гг.:

Научные результаты о том, что жилищная политика советской власти развивалась в три этапа: на первом этапе (1917-1921 гг.) в связи с началом строительства социализма в регионе формировались правовые основы жилищно-строительной политики советского государства и принимались новые решения в экономической сфере, на втором этапе (1921-1924 гг.) - в области жилищной политики, начальный период жилищного строительства и кооперативного типа строительства создавались с участием государства, на третьем этапе (1925-1941 гг.) в целях осуществления жилищного строительства в начальный период строительства рабочих городков на территории Узбекской ССР были созданы соответствующие строительные организации и в этой сфере была сформирована централизованная система управления, в условиях отмены советской властью частной собственности и проведения идеологической борьбы против владельцев собственности, в жилищном строительстве произошли изменения, связанные с тенденцией строительства современного европейского типа домов, находящегося в распоряжении советского руководства для определенных категорий населения были использованы при формировании раздела «Узбекистан в период советского тоталитарного режима» экспозиции Государственного музея истории Узбекистана. (Справка АН РУз №3/1255-252 от 4 февраля 2022 г.) Эта информация служит дальнейшему расширению знаний посетителей музея о жилищной политике советской власти.

Выводы о том, что в 1917-1941 годах в связи с жилищным кризисом, вызванным ростом городского населения, а также усиливающейся склонностью большинства сельских жителей к переезду в города, советское правительство пыталось решить имеющуюся проблему за счет строительства рабочих городков, передача жилья в государственную собственность и политика муниципализации были использованы в программах «Хайрли кун», «Этно» и «Такдимот» телеканала «История Узбекистана», в рамках этих программ транслировались такие вопросы, как финансовые и организационные проблемы жилищного строительства, вопросы методов жилищного строительства и архитектуры, разработки строительных

материалов и их применения в строительстве. (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана №02-30-63 от 11 января 2022 года и № 06-28-117 от 19 января 2022 года). Научные материалы, отраженные в передаче, служат расширению знаний телезрителей об истории жилищного строительства в Узбекистане.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования обсуждались на 4 международных и республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. Основное содержание и выводы диссертации отражены всего в 12 опубликованных работах, в том числе 7 статьях, опубликованных в республиканских и международных журналах, 5 научных сборниках и трудах конференций.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы и приложения. Исследовательская часть диссертации состоит из 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении, основываясь на актуальности темы диссертации, определены цель, задачи, объект и предмет исследования. Наряду с этим показаны соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики», научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов и показана их научная и практическая значимость. Кроме того, приведены сведения о внедрении на практике результатов исследования, апробации исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Правовые и политические основы использования жилища как средства управления людьми**» в *первом параграфе* данной главы проанализированы правовые основы жилищной политики советской власти в Узбекистане в 1917–1941 годах. В первые же дни своего существования советская власть все права обладания и распоряжения жилищем, и прежде всего основополагающим условием его появления, таким как земля, сконцентрировала в руках государства. Уже на заседании в 2 часа ночи 26 октября 1917 года, Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов принял декрет «О земле», согласно которому «Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетная, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная, крестьянская

и т. д., отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней»²¹.

Для решения жилищной проблемы и общегородского контроля над распределением и уплотнением помещений, а также для организации выселения из городов паразитических элементов в июне 1918 г. в ТАССР были образованы Центральные жилищные комиссии. Помимо других государственных органов уплотнение производилось Чрезвычайной комиссией при НКВД составом, назначаемым Совнаркомом УзССР. Необходимо учитывать то обстоятельство, что решения этой комиссии были окончательными²². При этом горместхозам (представлявшим собой управление городского местного хозяйства в составе отдела местного управления НКВД), а также правлениям жилищно-кооперативных товариществ и частным домовладельцам, вменялось в обязанность немедленно, по опубликовании постановления ЦИК Советов и СНК УзССР²³, подписанного высшими руководителями УзССР Ю. Ахунбабаевым и Ф. Ходжаевым, в трехдневный срок произвести уплотнение и заявки на освободившуюся площадь передать ЧК, которая должна была произвести распределение выявленного излишка. В соответствии с вышеуказанным постановлением законодательно утверждалось важнейшее положение, при котором уплотнение распространялось на крупные дома, а также дома частновладельческие, коммунальные, прикрепленные к учреждениям и принадлежавшие жилищно-арендной кооперации, за исключением домов, возведенных на праве застройки. Уплотнение распространялось в равной мере как на домовладельцев (в частновладельческих домах), так и на съемщиков жилой площади.

31 декабря 1923 года, Совнарком Туркеспублики принял постановление «Об уплотнении жилых помещений»²⁴, где говорилось, что в случаях, когда площадь занятого под жилье помещения, как в муниципализированном, так и частновладельческом доме, дает возможность уплотнения жильцов — согласно существующим нормам это 1 ½ кв. сажени²⁵, или по освобождении жилплощади в квартире и доме, пользователям комнат предоставляется двухнедельный срок для самоуплотнения²⁶. При уплотнении и переселении не принимались в расчет лица, поселившиеся на временное жительство в доме без права на занятие жилой площади. В домах, на которые были заключены договора о праве застройки, не допускалось ни принудительных уплотнений, ни изъятий излишков непроходных комнат, а также никаких переселений²⁷.

²¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.1. – М., 1967. – С.15.

²² НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.5472, л.128.

²³ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.5472, л.128.

²⁴ НА Узбекистана, ф.Р.25, оп.1, д.1197, л.275.

²⁵ Сажень - единица измерения площади, единица применялась в России, РСФСР и СССР до 1927 г. 1 (одна) квадратная сажень равна 49 квадратным футам или 4,55225 квадратного метра на человека 1.5 кв. сажений равно 6.828375 метров квадратных.

²⁶ НА Узбекистана, ф.Р.25, оп.1, д.1197, л.278.

²⁷ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.3874, л.76.

Главное Управление Местного Хозяйства НКВД на основании предложения СНК от 28 октября 1926 года разработало проект «Об ограничении принудительных уплотнений и переселений в квартирах, в основу которого было положено аналогичное постановление ЦИК и СНК РСФСР от 16 августа того же 1926 года. Издание этого постановления было вызвано необходимостью установить твердые нормы в пользовании гражданами жилищем и положить предел имевшимся в указанный период проблемам в этом вопросе. В комментариях к постановлению подчеркивалось, что эти проблемы были вызваны существовавшим в пределах республики жилищным кризисом²⁸.

Значение терминов «уплотнение» и «самоуплотнение» разъясняется следующим образом: уплотнением называлось увеличение населения данной жилой площади или лишение жильцов части жилой площади. Уплотнение было либо принудительным, либо добровольным. Принудительное уплотнение, называемое просто «уплотнением», производилось независимо от согласия на него уплотняемых, а добровольное уплотнение, называемое «самоуплотнением», заключалось в предоставлении части жилой площади новым жильцам, вселившимся в жилое помещение с согласия уплотняющихся. Как в домах закрепленных, так и во всех остальных (муниципализированных, национализированных, частновладельческих и др.) научные работники сохраняли предоставленное им право на самоуплотнение²⁹. То есть для решения проблем, связанных с жилищным кризисом, уплотнение производилось в любом случае. Только в случае с научными работниками на уплотнение требовалось их формальное согласие так любимого в советском союзе добровольно-принудительного характера.

Еще одной формой решения жилищного кризиса были выселения и выселения, при этом отдельным наркоматам и ведомствам, в условиях жилищного кризиса предоставлялось право на выселение из домов, предоставленных в их распоряжение. Например, Народному комиссариату путей сообщения (НКПС) предоставлялось право выселения в административном порядке всех лиц, не состоявших на службе в НКПС и на железных дорогах или потерявших с ними связь, из всех находящихся в ведении НКПС и его органов помещений в полосе отчуждения железных дорог без обязательного предоставления выселяемым со стороны НКПС других годных для жилья помещений. Органы НКПС могли осуществлять выселение через милицию или заменяющие ее в полосе отчуждения органы³⁰.

Выселение из жилых помещений, расположенных на территории особо важных госпредприятий, сооружений и складов, лиц, не работавших на этих предприятиях, сооружениях и складах, осуществлялось на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 11 июня 1927г.³¹ Такие же права имели также такие наркоматы как РККА/РККФ, НКВД. Интересы наркоматов были

²⁸ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.3874, л.78.

²⁹ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.3874, л.76.

³⁰ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д.4718, л.213 об. ст.

³¹ НА Узбекистана, ф.Р.86, оп.1, д. 5392, л.287; Сборник законов СССР 1927 г., № 33, ст.344.

направлены прежде всего на укрепление контроля за ведомственным жилищем и на превращение его в средство воздействия на подчиненных. Большинство наркоматов, а не только вышеуказанные НКПС, РККА/РККФ и НКВД, прежде всего были озабочены состоянием собственных трудовых коллективов, постоянно размываемых текучкой, и не видели никаких других средств принудительного воздействия на рабочих, кроме как привязать их к производству за счет ведомственного жилья.

Из представленных законодательных актов видно, что проблемы жилищного кризиса не разрешались на протяжении практически всего рассматриваемого периода и, соответственно, правовая база постоянно видоизменялась, фактически консервируя существовавшее положение дел.

Вместе с тем законодательство исследуемого периода по одному из способов разрешения жилищного кризиса, а именно таковой являлась политика уплотнений и выселений, была весьма непоследовательной, сильно запутанной и противоречивой. Несмотря на наличие постановления об ограничении принудительных уплотнений и установлении твердых норм в пользовании гражданами жилищем, уже следующее постановление допускало принудительные уплотнения³².

Все процедуры, связанные с использованием жилого фонда в качестве средства манипулирования людьми — вселения, выселения, уплотнения, переселения, расселения и прочее, производились в отношении частного жилища точно так же, как и в отношении остальных видов домовладений. Проблемы жилищного кризиса, то есть обеспечения жильем «нужных» для власти людей — нуждающихся в жилье рабочих, сотрудников советских учреждений, сотрудников органов власти — всех, кому коммунальные органы считали необходимым предоставить жилплощадь решались путем принятия постановлений о том, что в соответствии с действовавшим в указанный период законодательством необходимо было освободить жилые помещения, занимаемых нетрудовым элементом, проживавшим, в том числе, в частных домах³³.

Во втором параграфе данной главы проанализированы проблемы национализации, муниципализации, денационализации и демунципализации как аспектов решения жилищного вопроса в Узбекистане в 1917-1941 годах.

В начальный период существования, вся политика, осуществлявшаяся советской властью, в том числе и жилищная, была одной из самых противоречивых. Октябрьский переворот, последовавшее за ним повстанческое движение и хозяйственная разруха в значительной степени ухудшили жилищный вопрос в Самарканде, Ташкенте и других крупных городах Узбекской ССР. Только в процессе перехода к Новой экономической политике появились возможности для решения данной проблемы. Советская власть уделяла внимание на полный контроль над жилым фондом

³² НА РУз, ф.Р.86, оп.1, д.3874, л.78.

³³ НА РУз, ф.Р.86, оп.1, д.7520, л.195.

(муниципализация и национализация) и на частичную передачу жилья населению (демуниципализация).

При этом демуниципализации в соответствии с постановлением СНК Туркеспублики от 31 декабря 1923 года «О муниципализации и демуниципализации»³⁴ подлежали дома, в которых размер полезной площади не должен был превышать 25 кв. саженей и при условии отсутствия учреждений, организаций, коллективов и частных лиц, желающих взять дом в аренду на условиях, установленных комхозом и хозяйственная эксплуатация которых была невыгодна коммунальному хозяйству.

Изъятие строений из частной собственности происходило в городах в форме муниципализации и национализации³⁵. Муниципализации подлежали жилые здания, кроме тех, которые непосредственно обслуживали производственные объекты. Жилые строения, связанные с производством (в частности, занятые проживающими в них рабочими фабрик и заводов) переходили в собственность государства вместе с промышленными предприятиями, все не национализированные строения, составлявшие собственность государства, признавались муниципализированными и передавались в ведение местных исполнительных комитетов, таких как комхозы, местхозы. Форма управления, при которой дома, находившиеся в ведении непосредственно комхозов, являлась основной формой эксплуатации муниципализированного фонда, причем в городах, подчиненных райисполкомам и в райцентрах почти единственной³⁶. В непосредственной эксплуатации комхозов находилось 278.867 кв. метров, что составляло 22,6% муниципализированного фонда и 5,6% общего жилфонда городов.

Необходимо отметить, что дома, находившиеся в ведении непосредственно комхозов, были наиболее крупными и ценными домовладениями муниципализированного и национализированного фондов, за которыми закреплен дом и на них возлагалось обязательство содержать его в исправности. Более того, в соответствии с Постановлением Совета народных комиссаров Туркестанской Республики от 24 февраля 1923 года на них возлагались функции по очистке дворов, мусорных ящиков и т.д.³⁷

Ликвидировав домовладельца и приняв тем самым на себя бремя забот о жилище, власть в то же время совершенно была не в состоянии эксплуатировать муниципальный фонд, непосредственно заведовать каждым домом, вывозить мусор, привинчивать дверные ручки и чинить канализацию. Государство не может вести домовое хозяйство — раздробленное, мелкое, состоящее в каждом городе из сотен и тысяч единиц. Оно должно исполнять лишь регулирующие и контрольные функции. Однако с проводимой повсеместно советской властью национализацией и муниципализацией, отменой частной собственности, изъятием и дальнейшей передачей многих строений в распоряжение местных органов власти, домовладельцы перестали

³⁴ НА РУз, ф.Р.25, оп.1, д.1197, л.283.

³⁵ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.314, л.134-137.

³⁶ НА РУз, ф.Р.837, оп. 13, д.795, л.43.

³⁷ НА РУз, ф.Р.96, оп.1, д.14, л.114.

осуществлять регулярный ремонт домовладений, которые де-факто им не принадлежали, а местные органы власти, фактические владельцы всего вышеуказанного имущества, не могли отремонтировать такого количества непригодных к жилью строений, ввиду отсутствия достаточных средств.

На практике оказывалось, что многие закрепленные дома имели совершенно неправильную постановку эксплуатации. Жилая площадь арендованных и закрепленных домов была заселена, по мнению властей, в некоторой части лицами, посторонними соответствующей организации, в эксплуатацию которых были переданы дома. Примером подобных фактов могли служить закрепленные дома Наркомместпрома, Узпланпроекта и др.³⁸

Организации не проявляли необходимой заботы о сохранении переданных им домов, не интересовались правильной эксплуатацией и обычно выделяли в своих сметах недостаточные суммы для их ремонта и поддержания исправности³⁹. Для примера можно сослаться на дом, закрепленный за Наркомместпромом, который был доведен до грани частичного разрушения⁴⁰.

По мнению местных властей, горкомхозы (являвшиеся отделом городских советов) плохо вели борьбу с тенденциями хищнического разрушения домов, растаскиванием населением деревянных частей бесхозных строений на дрова. Решение было типичным: местные советы должны были обязать домовладельцев, лишенных собственности, проводить ежегодный нормативный ремонт, должны были организовать жесткий и неусыпный контроль за выполнением этих решений⁴¹.

Фактически национализация, муниципализация вылились в перераспределение жилья. При этом большая часть жилого фонда городов Узбекистана оказалась в руках органов советской власти, предприятий, ведомств и учреждений. Вместе с тем, изъятие недвижимости у классово-чуждых элементов привело к окончательному исчезновению хозяев как первых лиц, заинтересованных в его сохранении, что в дальнейшем стало фактором значительного ухудшения национализированного и муниципализированного жилищного фонда.

Вторая глава диссертации называется **«Организационно-управленческие, административные и финансовые аспекты формирования общегосударственной жилищной политики»**, в *первом параграфе* данной главы проанализированы вопросы количества жилья и жилищного строительства в городах Узбекистана в 1917–1941 гг.

Развертывание советского жилищного строительства имеет свою историю фактически с 1924 года, т.е. с момента национально-территориального размежевания Средней Азии и с созданием УзССР. Активное участие в разработке планов жилищного строительства наряду с Госпланом УзССР принимало НКВД. Так, в соответствии с протоколом

³⁸ НА РУз, ф.Р.837, оп.13, д.795, л.49.

³⁹ НА РУз, ф.Р.837, оп.13, д.795, л.49; ф.Р.25, оп.1, д.1197, л.283.

⁴⁰ НА РУз, ф.Р.837, оп.13, д.795, л.50.

⁴¹ НА РУз, ф.Р.837, оп.13, д.795, л.56; ф.Р.39, оп. 2, д. 320, л.12-18.

совещания при Торгово-промышленной секции Госплана по вопросу жилищного и коммунального строительства, НКВД предлагалось представить в Госплан план жилищного и коммунального строительства в УзССР в 1925/26 гг. с учетом перспектив развития кооперативного и частного строительства⁴². Констатируя отсутствие в НКВД аппарата, способного справиться с выполнением поставленных задач, считалось необходимым усиление аппарата НКВД работниками-специалистами в области жилищного и коммунального строительства⁴³.

В 1926-1927 гг. были установлены объемы жилищного строительства в Узбекистане в сумме 9 млн. 419 тысяч рублей, а за годы пятилетки в 1926-1931 годах в сумме 67 млн. 120 тысяч рублей⁴⁴. Размер строительства, должен был выразиться по всем республикам Средней Азии в следующих цифрах: в 1926-1927 гг. — 46 млн. 89 тыс. рублей, в 1926-1931 — 247 млн. 148 тыс. рублей⁴⁵.

Представляя эти цифры, советская власть констатировала тот факт, что этот вид строительства потребует наибольших средств в УзССР, где недостаток жилплощади на одного человека в 1930-1931 гг. достиг 5 кв. метров.

Жилищное строительство в старых и новых городах Узбекской ССР производилось бессистемно и каких-либо окончательных установок в этом вопросе не было⁴⁶. Советская власть исходила из того, что существовавшая система кооперативного жилищного строительства развивала в большинстве случаев не социалистический бытовой уклад, а укрепляла старые индивидуально-обособленные формы быта. По мнению представителей НКВД, которые совместно с коммунальной секцией Госплана, разрабатывали пятилетний план жилищного строительства, план развития, представленный Узжилсоюзом, желательного сдвига в этом направлении не давал. Намечавшееся по плану жилищное строительство в большинстве своем являлось мелким строительством, т.е. строительством небольших малоквартирных домов⁴⁷, а строительство одно-двухквартирных домов в которых каждый квартирант имел свой отдельный двор, огороженный от двора соседа, НКВД и коммунальная секция Госплана, воспринимали как абсолютный индивидуализм при полном отсутствии каких-либо элементов коллективизма. Исполнительное бюро ЦК КП(б) УзССР даже рекомендовало Узжилсоюзу и другим организациям, производящим рабочее жилищное строительство в дальнейшем не допускать мелкого обособленного жилищного строительства 2-3 квартирных домов с отдельной кухней для

⁴² НА РУз, Ф.Р.95, оп.1, д.3494, л.2.

⁴³ НА РУз, Ф.Р.95, оп.1, д.3494, л.3.

⁴⁴ НА РУз, Ф.Р.1, оп.1, д.682, л.258.

⁴⁵ НА РУз, Ф.Р.1, оп.1, д.682, л.259.

⁴⁶ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.108; ф.Р.837, оп.32, д.3248, л. 14-15.

⁴⁷ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.83, 115.

каждой квартиры⁴⁸. Тем не менее, следует отметить, что Узжилсоюзом в 1929 г. было все же построено 5 многоквартирных домов⁴⁹.

В 1932 г. план жилищного строительства не был выполнен, несмотря на все решения партийных пленумов и конференций, хотя в этой области были достигнуты некоторые успехи, особенно по сравнению с предыдущими годами. Так, если в 1929 г. было построено 77 тыс. кв. метров, то в 1932 г. — 445 тыс. кв. метров⁵⁰, благодаря тому, что власти для решения проблем, связанным с жилищным кризисом пошли на строительство облегченных, полубарачного типа домов⁵¹. Главным при этом оставались как, впрочем, во все время существования советского государства, количественные показатели — ни о каком качестве или архитектурных «излишествах» речи не идет.

Необходимо учесть тот факт, что пятилетние планы жилищного строительства составлялись не на основе пятилетнего плана развития народного хозяйства и не на основе учета роста рабочего класса, а на основе показателей роста городского населения и на основе этих данных производился расчет потребности в жилой площади⁵².

Следует отметить, что согласно плану, жилищное строительство предполагалось осуществлять в интересах рабочих кожевенной, пищевкусовой, силикатной, полиграфической, текстильной, швейной и шелкообрабатывающей промышленности, а рабочие таких отраслей промышленности, как маслособойная, хлопкоочистительная, металлообрабатывающая, т.е. крупнейших отраслей промышленности Узбекистана, планом жилищного строительства совершенно упускались из виду, что считалось недопустимым.

По данным этих расчетов явствовало, что на 1 января 1927 года средний размер жилплощади на 1 чел. был равен 4,85 кв. метров, на 1 января 1928 года средний размер жилплощади на 1 чел. был равен 4,69 кв. метров, а на 1 января 1929 года средний размер жилплощади на 1 чел. был равен 4,47 кв. метров⁵³ и для того, чтобы довести к 1 января 1933 года средний размер жилплощади на 1 человека до 5 кв. метров необходимо было увеличивать объемы жилищного строительства, при этом видна тенденция к уменьшению среднего размера площади, несмотря на принимаемые меры по жилищному строительству.

Фонд обобщественного сектора, в котором были сосредоточены лучшие по качеству и размеру жилые дома, по своему удельному весу к общей площади составляли 37,8%, остальная же часть жилой площади, за счет домовладений территории бывших старых городов, находилась у частных лиц.

⁴⁸ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.83, 115.

⁴⁹ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.83, 115.

⁵⁰ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т.1. – Ташкент: Наука, 1965. – С.67.

⁵¹ НА РУз, Ф.Р.837, оп.32, д.3248, л. 14-15.

⁵² НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.80.

⁵³ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.79.

Советская власть ставила вопрос об организации работ по планированию городов Узбекистана, однако упор при этом делала не на жилищное строительство в целом в стране, а на выделение определенных зон для рабочего жилищного строительства с учетом осуществления в жилищном строительстве принципов коллективизма, то есть выдвигать на первый план в строительстве не отдельные индивидуалистские коттеджи, которые не способствовали обобществлению быта рабочего, а могли служить укреплению индивидуально-обывательской тенденции.

Говоря о необходимости решений по вопросам переустройства жилищ в бывших старых городах советская власть тем не менее полагала, что новое жилищное строительство должно идти «в подавляющем проценте»⁵⁴ (то есть в подавляющем большинстве случаев) в районах с преобладающим населением из рабочих и, в первую очередь, при промышленных предприятиях. Что же касается жилищного строительства в остальных городских поселениях Узбекистана, то оно должно было быть отнесено к разряду второстепенных и средства для этих районов должны были выделяться минимальные⁵⁵, при этом в качестве категорий первого вида жилищного строительства необходимо было считать строительство жилых зданий в старых городах.

Исходя из этих установок, что являлось основным принципом командно-административного подхода, и в целях обеспечения жилищем, не всего населения, не всех трудящихся, а прежде всего рабочих промышленных предприятий Узбекистана, советская власть считала необходимым просить поручить НКВД, Узжилсоюзу, ВСНХ и Наркомтруда, определить потребность в жилищном строительстве для рабочих промышленности УзССР до конца первой пятилетки, а НКВД принять меры по отводу участков под строительство и выдавать их в тех районах, где по планировке должно вестись рабочее жилстроительство⁵⁶.

Во *втором параграфе* данной главы рассмотрен кооперативный тип (кооперативные товарищества, жилищно-арендные кооперативные товарищества, РЖСКТы, ЖАКТы и др.) жилищного строительства.

Кооперативный тип хозяйственно-бытового освоения жилого пространства массово возник в условиях реализации новой жилищной политики (1921-1924 гг.) в рамках проводимой советской властью новой экономической политики (НЭП), создавшей законодательные, экономические и организационные стимулы для стихийного возникновения жилищной кооперации. Вводя новую жилищную политику и создавая жилищную кооперацию, власть вовсе не преследовала цели обеспечения населения жильем. Самостоятельные, неподконтрольные жилищные кооперативы, способные независимо от власти обеспечивать людей жильем, способные отстаивать свои права (даже в рамках дискриминационно-

⁵⁴ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.119.

⁵⁵ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.120; ф.Р.837, оп.1, д.108, л.37.

⁵⁶ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.121.

протекционистского законодательства) были ей не только не нужны, но даже очень вредны, так как мешали формированию единого общегосударственного механизма «контроля, руководства и подчинения» посредством жилища. Советская власть совершенно ясно осознавала потенциальную угрозу своей жилищной политике со стороны жилищных товариществ и абсолютно четко представляла себе возможную степень размывания, в результате деятельности жилищной кооперации, собственных организационных усилий по формированию и использованию жилища как средства управления людьми. И поэтому, в противовес «старой» жилищной кооперации, существовавшей еще при Временном правительстве, советская власть создала свою систему «новых» жилищных кооперативов, т.н. ЖАКТ, РЖСК, РЖСКТ⁵⁷.

Планирование жилищного строительства, которое производилось теми или иными организациями было весьма условно. Вся плановость в этом вопросе заключалась в составлении перечней потребного количества кредитов и материалов — перечней источников получения средств, перечней предполагаемого строительства с указанием количества домов и квартир и т.п. Отвод земельных участков под строительство, в частности, под строительство жилищной кооперации, производился бессистемно — специальных участков земли для кооперативного жилищного строительства не отводилось, а жилищным кооперативам предоставлялись отдельные участки на каждый объект⁵⁸, ввиду чего, например, дома РЖСК были разбросаны по всему Ташкенту, что затрудняло как обслуживание домов, так и ведение культурно-бытовой, пропагандистской работы среди членов жилищной кооперации, так как пропагандистская работа имела очень большое значение для советской власти⁵⁹.

Советское государство с самого начала своего существования делало упор на создание инфраструктуры для развития тяжелой и военной промышленности, это было в большей степени милитаризованное государство, где вопросы развития легкой, пищевой промышленности, а также вопросы обеспечения людей жильем всегда находились на втором плане, решались по остаточному принципу.

Третья глава диссертации называется «**Государственные приоритеты в осуществлении жилищной политики и типы хозяйственно-бытового освоения жилого пространства**», в *первом параграфе* данной главы проанализированы вопросы новой жилищной политики — строительства рабочих городков в Узбекистане в 1917-1941 гг.

Советское государство при проведении своей жилищной политики, особый упор делало на создание определенных привилегий для определенного класса, в связи с чем, в осуществлении жилищного строительства, особое внимание уделяло созданию дешевых и удобных

⁵⁷ Жилищно-арендные кооперативные товарищества; рабочие жилищно-строительные кооперативные товарищества; общегражданские жилищно-строительные кооперативные товарищества.

⁵⁸ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.108; ф.Р.837, оп.32, д.3248, л. 14-15.

⁵⁹ НА РУз, ф.Р.95, оп. 1, д. 1892, л.86.

рабочих городков. При этом по данным, представленным в кратком докладе Наркомхоза УзССР (Народный комиссариат коммунального хозяйства) в ВСКХ СССР (Всесоюзный совет коммунального хозяйства), в УзССР к моменту национально-государственного размежевания, то есть в 1924-1925 гг., насчитывалось 11.400 рабочих⁶⁰. Численность же населения УзССР по состоянию на 1926 год составляла 5.272.801 человек⁶¹.

В постановлении Исполбюро ЦК КП (б) УзССР предлагало не допускать мелкого обособленного жилищного строительства, а сконцентрировать это строительство в определенных районах в виде отдельных рабоче-кооперативных городков, производя одновременно с жилищным строительством строительство культурно-бытовых и массово-просветительских учреждений⁶². При этом индивидуальное строительство рабочих жилищ отдельными предприятиями (промышленными, торговыми и транспортными), по мнению советской власти, необходимо было немедленно прекратить⁶³.

В целях недопущения мелкого обособленного жилищного строительства и разбросанности этого строительства в разных районах городов, а также концентрации этого строительства в определенных районах в виде отдельных рабоче-кооперативных городков, производя одновременно с жилищным строительством строительство культурно-бытовых и массово-просветительских учреждений Исполбюро ЦК КП (б) Уз. считало необходимым поставить перед СНК УзССР вопрос об организации работ по планированию городов Узбекистана. Помимо этого, Исполбюро ЦК КП (б) Уз. Поднять вопрос о выделении определенных зон для рабочего жилищного строительства с учетом моментов осуществления в жилищном строительстве коллективизма, а также просить СНК о даче директивы по вопросам переустройства жилищ в бывших старых городах. С другой стороны, Исполбюро ЦК КП (б) Уз. считало необходимым просить СНК УзССР о создании особой правительственной комиссии, которая должна разработать основные директивы по проблеме строительства социалистических городов (соцгородков) при строящихся крупных промышленных предприятиях (Углеазот, Кадырьястрой, текстильная фабрика, Узнефть и т.д.)⁶⁴.

Необходимо отметить рост числа административных зданий, таких как исполкомы, дома советов, гостиницы, которые также входили в планы жилищного строительства и при этом на исполкомы и дома советов было потрачено намного больше средств⁶⁵. Вместе с тем общие итоги выполнения плана по жилищно-коммунальному строительству за 1936 год характеризовались следующими данными: невыполнение плана 1936 года

⁶⁰ НА РУз, ф.Р.2182, оп.1, д.192, л.4.

⁶¹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Перепись_населения_СССР_\(1926\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Перепись_населения_СССР_(1926))

⁶² НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.83. л.115.

⁶³ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.123; ф.Р.95, оп.1, д.2588, л.12.

⁶⁴ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.114; ф.Р.837, оп.1, д.108, л.53.

⁶⁵ НА РУз, ф.Р.2182, оп.1, д.192, л.43.

по жилстроительству составило 2440,0 тысяч рублей или 28,2 %, по коммунальному строительству 2698,0 тысяч рублей или 14,5 %⁶⁶.

Исполбюро ЦК КП (б) Уз. также считало необходимым просить СНК УзССР о вынесении постановления, что на ближайшие годы новое жилищное строительство должно идти в большинстве случаев в районах с преобладающим населением из рабочих и, в первую очередь, при промышленных предприятиях. Что же касается жилищного строительства в остальных городских поселениях Узбекистана, то оно должно было быть отнесено к разряду второстепенных и средства для этих районов должны были выдаваться минимальные⁶⁷.

Советская власть считала, что жилищное строительство в большинстве случаев мелких 1-2-4 квартирных домов, с отдельным двором для каждой квартиры, ни в коей степени не способствовало обобществлению быта рабочего, а укрепляло индивидуально-обывательские тенденции, было решено сделать ставку на строительство многоэтажных домов. С 1934 года началось строительство многоэтажных домов, при этом до 1937 года оно осуществлялось в основном отраслевыми наркоматами, жилищной кооперацией⁶⁸, а также городскими советами⁶⁹.

Во *втором параграфе* данной главы проанализированы различные аспекты жилищного строительства, таких как обеспечение стройматериалами, о предприятиях по производству стройматериалов, способах и стоимости строительства.

В начале 1930-х годов в Кашкадарьинском округе было запланировано строительство следующих объектов: в Бешкентском, Чиракчинском и Тенги-Харамском районах по 2 жилых 4-х квартирных дома, где каждая квартира должна была состоять из 3 комнат и кухни, при этом строительным материалом служил кирпич-сырец. Каждый такой стандартный дом строился Узгосстроем, оценивался в 20.000 рублей и обеспечивался кредитами по линии Комбанка. Строительство домов проходило крайне медленно, превращаясь в долгострой. Объяснение этому представители округов находили в крайней неорганизованности работ со стороны Узгосстроя, халатном и безответственном отношении техперсонала, недостатком рабочих рук и отсутствием стройматериалов. При этом представители местных властей сами заявляли, что местные строительные материалы можно было заготовить полностью в пределах округа⁷⁰.

Положение со строительством в районах находилось в плачевном состоянии: строительные материалы, например, сырцовый кирпич был заготовлен менее чем на половину, остальными строительными материалами более или менее были обеспечены. На строительстве были заняты

⁶⁶ НА РУз, ф.Р.2182, оп.1, д.192, л.47.

⁶⁷ НА РУз, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.120.

⁶⁸ НА Узбекистана, ф.Р.2182, оп.1, д.192, Л.9.

⁶⁹ Материалы к отчету о деятельности Ташкентского ордена красного знамени городского совета рабочих, دهقانских и красноармейских депутатов за 1934-1939 гг. – Ташкент: Издание Ташгорсовета, 1939, с.18

⁷⁰ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.108.

небольшие группы рабочих по 7-10 человек. Основное, во что упиралось строительство, по мнению властей — это недостаток рабочих рук, и связано это было с тем, что плохо поставлены вопросы снабжения. В пример приводилась дорога в Гузаре, где на работе должно было быть занято в среднем 75 арбакешей, однако работало 5-6, так как их заработок равнялся 5-6 рублям, однако столько же стоил и фураж; также обстояло дело и на других стройках. Ни кооперация, ни Наркомторг ничего не делали для того, чтобы организовать снабжение рабочих. Этот вопрос необходимо было либо разрешать, либо увеличивать зарплату в два раза⁷¹. На увеличение зарплат советская власть не решалась идти, а пошла обычным административным путем — обязала соответствующие организации такие, как Наркомторг, Узжилсоюз, Узгосстрой в кратчайшие сроки установить единую систему заготовки местных стройматериалов и ни при каких условиях не допускать конкуренции между отдельными строительными организациями на рынке услуг и на рынке местных стройматериалов⁷².

Преобладающим способом в промышленном строительстве 1928/29 гг. был хозяйственный способ. Однако хозяйственный способ строительства для советского государства считался нежелательным ввиду того, что организации становились слишком самостоятельными. В связи с этим, стремление трестов вести строительство хозяйственным способом предлагалось изжить двумя путями: или приданием Узбекгосстрою промышленного уклона с освобождением его от функций по обслуживанию гражданского строительства, или созданием специальной организации по промышленному строительству с оставлением Госстрою обслуживания гражданского строительства⁷³..

План завоза строительных материалов не отвечал потребностям строительства, как по количеству, так и по ассортименту материалов, а потому в разгар сезона строительства имели место неправильные оформленные запросы о замене одних материалов или ассортимента материалов другими, например, лесоматериалами и железом, о дополнительном отпуске цемента, катанки (и об отказах в мелкосортном железе). Запросы, однако, не всегда имели положительный результат, в том смысле, что организации получали ненадлежащий материал, который своевременно не выкупался или перенаправлялся на другие строительные объекты, что приводило к затягиванию строительства⁷⁴, при этом необходимо отметить, что перебои в снабжении были частым явлением зависящим, как от несвоевременного завоза, так и по вине строительных организаций: несвоевременного выкупа, разгрузки и перевозки на строительные участки.

⁷¹ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д.2588, л.126.

⁷² НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.115.

⁷³ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.6; ф.Р.86, оп.1, д.4239, л.31.

⁷⁴ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д.1892, л.3; ф.Р.86, оп.10, д.310, л.458.

Если снабжение завозными стройматериалами считалось удовлетворительным, то снабжение строительства местными стройматериалами обстояло значительно хуже.

В распоряжении республиканской промышленности, представленной Узсиликаттрестом, не было достаточного количества предприятий и будучи в УзССР молодой организацией, она занимала в снабжении небольшое место, а кустарная промышленность, представленная Узпромсоюзом, которая в недостаточной степени охватывала и организовывала кустарей-одиночек, также не могла справиться и удовлетворить потребности строительства⁷⁵.

Необходимо отметить, что местные стройматериалы заготавливались бессистемно. Местные стройматериалы заготавливали в большинстве случаев самостоятельно строительные организации — РЖСК, Узгосстрой и др., на частном рынке, в большинстве случаев у частных подрядчиков⁷⁶. Имели место случаи конкуренции между РЖСК и Узгосстроем, ввиду чего они самостоятельно повышали цены на стройматериалы, с целью привлечь к себе поставщика⁷⁷. Регулирование рынка местных стройматериалов со стороны регулирующих организаций отсутствовало⁷⁸.

Необходимо отметить, что невыполнение плана ввоза стройматериалов, недостаточное снабжение строительства местными стройматериалами ввиду недостаточности предприятий по производству стройматериалов (наличие только одного профильного предприятия Узсиликаттрест) и недостаточная организованность Узпромсоюза в снабжении строительства местными стройматериалами, недостаток организованного транспорта для перевозок стройматериалов, вынуждало обращаться к частнику, влияние которого в зависимости от остроты указанных моментов возрастало, так как они сами регулировали цены в зависимости от спроса, то есть привносили элементы рыночных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов исследования выдвинуты следующие выводы:

1. Экономические, политические и социальные мероприятия, предпринятые советским правительством, оказали существенное влияние на проводимую им жилищную политику. Опираясь на процессы, которые были порождены вышеуказанными мероприятиями, большевики проводили свою жилищную политику на территории Узбекистана. Эта политика, в первую очередь, отражена в нормативно-правовых документах. Именно Советское правительство начало свою политику в этой области с разработки решений и постановлений, соответствующих его интересам. Кроме того, правовая основа жилищной политики учитывала нарастающий жилищный кризис в то время, и советское правительство применяло свои правовые документы на практике на основе этих двух принципов.

⁷⁵ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д. 1892, л.3; ф.Р.95, оп.1, д.2588, л.58.

⁷⁶ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д. 1892, л.109.

⁷⁷ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д. 1892, л.112; ф.Р.837, оп.32, д.484, л.4.

⁷⁸ НА Узбекистана, ф.Р.95, оп.1, д. 1892, л.109.

2. Согласно архивным источникам, советское правительство на начальном этапе не строило в стране новых домов, а пыталось использовать имеющиеся земли, дома и постройки в своих интересах. Именно поэтому большевики в первую очередь обратили свое внимание на жилье, принадлежавшее населению. С этой целью советское правительство решило провести национализацию в Узбекистане. Вторая категория нормативных документов советской власти в этой сфере касалась выселения или переселения людей из жилья, находящегося в собственности населения и предприятий. Причина этого было то, что на заре Советской власти. были созданы предприятия и учреждения, для работы на которые привозили специалистов и рабочих из других регионов. Обеспечение их жильем было одной из главных проблем Советского правительства, и таким образом оно искало решение этой проблемы.

3. Советское правительство искало несколько способов выхода из жилищного кризиса, возникшего в первые годы своего существования. Одним из них было выделение определенного количества квадратных метров в государственных зданиях и частных домах на душу населения. В этом случае размер дома определялся количеством членов семьи, а излишек передавался другой семье. Количество квадратных метров на душу населения устанавливалась советским правительством, но в связи с жилищным кризисом эти размеры отличались друг от друга и в разных городах они были разными, причем в Узбекистане эти размеры были значительно ниже, чем в целом по стране. Фактически количество квадратных метров, определенных на душу населения был меньше указанного в документе.

4. Определенные процедуры были установлены для переселения населения. Эти процедуры были больше связаны с такими аспектами, как пол, возраст детей, семейное положение.

5. Советское правительство использовало жилищный фонд как средство манипулирования людьми. В частности, частные домовладельцы в городах также часто не имели права собственности над своими домами. Такие действия, как выселение кого-либо из дома или переселение, осуществляли коммунальные службы, а не домовладелец. Поэтому советские власти периодически проводили выселение людей, не работавших на советских предприятиях и учреждениях, из домов в определенных районах и заменяли их лицом, работавшим на предприятии, расположенном недалеко от этого района, и членами его семьи.

6. Фактически национализация, муниципализация вылились в перераспределение жилья. При этом большая часть жилого фонда городов Узбекистана оказалась в руках органов советской власти, предприятий, ведомств и учреждений. Вместе с тем изъятие недвижимости у классово-чуждых элементов привело к окончательному исчезновению хозяев как первых лиц, заинтересованных в его сохранении, что в дальнейшем стало фактором значительного ухудшения, национализированного и муниципализированного жилищного фонда.

7. Следует отметить, что жилищная политика советской власти была мощным идеологическим инструментом большевиков. Создание нового социалистического типа советского быта, как важнейшей составляющей культурной революции, связывалось в первую очередь с отказом от буржуазного индивидуализма и осознанием себя частью социалистического коллектива.

8. Изначально советская концепция решения жилищного вопроса в годы НЭПа заключалась в политике полного контроля жилого фонда, т.е. муниципализация и национализация, которая в Туркестане проводилась в соответствии с Постановлением СНК Туркеспублики от 31 декабря года «О муниципализации и демунципализации», но затем с появлением ряда проблем государство перешло к политике частичной передачи жилья населению — денационализации и демунципализации.

9. Отчуждение жилых строений из частной (личной) собственности происходило в городах Узбекистана в различной форме, в том числе в форме муниципализации и национализации. Муниципализировались жилые здания, за исключением некоторых, обслуживавших промышленные предприятия. Жилой фонд, связанный с производством (в частности строения, занятые проживавшими в них рабочими заводов) переходил в собственность государства наряду с производственными предприятиями, а весь не национализированный фонд, составлявший собственность государства, признавался муниципализированным и передавался в ведение местных исполнительных комитетов.

10. Исходя из этих установок и в целях обеспечения жилищем, не все население, не всех трудящихся, а прежде всего рабочих промышленных предприятий Узбекистана советская власть считала необходимым просить поручить НКВД, Узжилсоюзу, ВСНХ и Наркомтруда определить потребность в жилищном строительстве для рабочих промышленности УзССР до конца первой пятилетки, а НКВД принять меры к отводу участков под такое строительство и выдавать их в тех районах, где по планировке должно вестись рабочее жилищное строительство.

11. Создание нового быта как важнейшей составляющей культурной революции связывалось в первую очередь с отвержением мещанско-обывательского индивидуализма и сознанием себя частью коллектива и в этом смысле, Советская власть считала, что существовавшая система кооперативного жилищного строительства, строительства рабочих и соцгородков, развивала в большинстве случаев не социалистический бытовой уклад, а укрепляла старые индивидуально-обособленные формы быта. Строительство одно-двухквартирных домов, в которых каждый квартирант имел свой отдельный двор, огороженный от двора соседа, она воспринимала как абсолютный индивидуализм при полном отсутствии каких-либо элементов коллективизма.

12. Помимо этого, советская власть считала, что 1920-30-е годы новое жилищное строительство должно было идти в основном в районах с

преобладающим населением из рабочих и, в первую очередь, при промышленных предприятиях. Что же касается жилищного строительства в остальных городских поселениях Узбекистана, то оно должно было быть отнесено к разряду второстепенных и средства для этих районов должны были выдаваться минимальные.

13. Жилищная политика с ее коммунальными жилищами, общежитиями отучала людей от индивидуалистской психологии, оказывала решающее влияние на частную жизнь советского гражданина. В архитектуре городов Узбекистана продолжали преобладать традиционные постройки. Многие дома нуждались в капитальном ремонте. Внутренняя обстановка жилищ была весьма скромной с минимальным набором мебели, а в рабочих общежитиях, даже образцовых, и вовсе ощущалась ее нехватка.

14. Масштабное строительство в Узбекской ССР начало развиваться в ходе первых пятилеток. При этом одной из основных задач было управление этим процессом и обеспечение их строительными материалами. недостаток подрядных строительных организаций, недостаток технического персонала и квалифицированных специалистов-строителей. нехватка строительных материалов были серьезными проблемами и это было связано с неправильным проведением в общем жилищной политики.

Выводы по результатам исследования и решения исследованных проблем послужили основой для выдвижения следующих предложений и рекомендаций:

1. Рекомендуются на основе материалов настоящего исследования в целях обобщения истории архитектуры и строительства, являющегося важной составной частью отрасли экономики, подготовить и разместить иллюстрации исторических документов в отделах истории Краеведческих музеев.

2. Рекомендуются подготовка методических пособий для студентов архитектурно-строительных институтов на основе материалов диссертации и изученных материалов.

3. Рекомендуются на основе материалов настоящего исследования, в качестве положительного опыта поощрять строительство ведомственного жилья не только для представителей силовых ведомств, но и для образовательных учреждений, таких как ВУЗы, в целях поддержки молодых специалистов, при этом закрепить законодательно возможность не отчуждения в будущем.

4. Рекомендуются на основе материалов настоящего исследования наряду с ведомственным поощрять государственное, бюджетное строительство в целях обеспечения жильем малообеспеченные семьи. Помимо обеспечения жильем это даст возможность обеспечить занятость населения.

5. Рекомендуются на основе материалов настоящего исследования частное и кооперативное строительство с использованием как капитала

частных предпринимателей, так и индивидуальных застройщиков с использованием методов кредитного-банковского поощрения.

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ШАДМАНОВ ТУРДИБАЙ РУЗИБАЕВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН ХУДУДИДА СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ
УЙ-ЖОЙ СИЁСАТИ (1917-1941 йй.)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида В2021.4.PhD/Tar551 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим портали (www.ziyo.net) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Абдуллаев Равшан Маджидович
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ишанходжаева Замира Раимовна
тарих фанлари доктори, профессор

Хасанов Бахтиёр Вахобович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Ислом Каримов номидаги
Тошкент давлат техника университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи Dsc. 03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг Тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871) 236-46-55, факс (99871) 246-02-04).

Диссертация автореферати 2022 йил «_____» _____ куни тарқатилди.
(2022 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси билан).

Х.Э.Юнусова

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Ж.Э.Тоғаев

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш илмий котиби, тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.У.Мусаев

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги кунда дунё шаҳар аҳолисининг улуши ўтган XX асрга нисбатан 60 фоизга ошган. Шу жумладан, Осиё ва Тинч океани минтақасидаги шаҳар аҳолиси XXI асрнинг дастлабки чорагида қарийб 2,1 миллиард нафарга етди. Сўнгги йигирма йил ичидаги иқтисодий ўсиш ва демографик тараққиёт натижасида шаҳарларнинг тармоқли тизимлари вужудга келди. Натижада минтақа шаҳарларининг тобора кенг миқёсда глобал барқарор ривожланиши масаласи бугунги кунда етакчи ўринни эгаллай бошлади. Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг бутун дунё бўйлаб амалга ошираётган лойиҳалари орасида жаҳон мамлакатларидаги урбанизация жараёнларининг соғлом шароитда шаклланишига ҳисса қўшиш ҳам асосий ўрин тутмоқда. Жумладан, Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Хабитат дастури айнан мана шу жараёнлар устидан назорат юритади ва у ўзига хос тарзда мамлакатларнинг шаҳарлашувига бош бўлиб туради.

Бугунги кунда шаҳар антропологияси бўйича Чикаго мактаби, Женевадаги бутунжаҳон шаҳарсозлик институти, Франциядаги уй-жой сиёсати ва ландшафт дизайни бўйича Олий мактаб каби нуфузли илмий тадқиқот муассасаларида дунё мамлакатларининг уй-жой сиёсати, ижтимоий муносабатларда уй-жой ва шаҳарлашув билан боғлиқ жараёнлар, инсоният тарихининг турли босқичларида уй-жой соҳаси билан боғлиқ бўлган ижтимоий ҳаёт нормалари ва моделлари қиёсий таҳлил қилиб келинмоқда. Совет ҳокимияти йилларида жамият ҳаётининг юқори даражада ижтимоий бир хиллиги уй-жой сиёсатида «халқ-шаҳар континууми»ни вужудга келтириб, мазкур тарихий ҳолат дунёнинг илғор илмий марказларида тадқиқот объектига айланиб улгурган. Шу нуқтаи назардан Ўзбекистоннинг совет бошқаруви давридаги уй-жой сиёсатини тарихий контекстда таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар мамлакат ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёти ривожланишига замин яратмоқда. Ушбу жараёнда уй-жой соҳасининг давлат томонидан қўллаб-қувватланиши, қурилиш материаллари саноати корхоналарини ривожлантириш, аҳолини маҳаллий шарт-шароитларга мослаштирилган сифатли ва арзон уй-жой билан таъминлаш ҳамда қурилиш материалларини ишлаб чиқишга ихтисослаштирилган корхоналарнинг давлат томонидан қўллаб-қувватланишига катта эътибор берилмоқда. Статистик маълумотларга кўра, Ўзбекистон Республикасида ҳар йил ўртача 300 мингга яқин никоҳ қайд этилмоқда, аҳоли сони келгуси беш йилда 38 млн.га етиши кутилмоқда. Бу эса ўз навбатида уй-жой қурилишига бўлган талабни янада оширади. Ўзбекистон Республикаси Президенти ташаббуси билан қабул қилинган «Тараққиёт стратегияси»да 2022-2026 йилларда мамлакатда реновация ва уй-жойлар дастурлари асосида шаҳарларда эскирган уйлар ўрнига 19 млн квадрат метрдан ортиқ замонавий уй-жойларни барпо этиш, 275 мингдан

зиёд оилани янги массивларга кўчиб ўтиши учун шароит яратиш¹ асосий вазифа сифатида белгилаб қўйилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 22 ноябрдаги ПҚ-2660-сон «2017 – 2020 йилларда шаҳарларда арзон кўп квартирали уйларни қуриш ва реконструкция қилиш дастурини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 24 ноябрдаги ПҚ-4028 «Қишлоқ жойларда ва фуқароларнинг айрим тоифалари учун арзон уй-жойлар қуришни кенгайтиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2020 йил 27 майдаги ПҚ-4732-сон «Кўп квартирали уйларни улуш киритиш асосида қуриш жараёнини тартибга солиш чора-тадбирлари ҳақида»ги, 2021 йил 11 мартдаги ПФ-6186-сон «Бозор тамойилларига асосланган ипотека кредитларини ажратиш орқали аҳолини уй-жой билан таъминлашга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2021 йил 9 августдаги ПҚ-5216-сон «Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг янги тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий – маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мазкур мавзуга оид тадқиқотларни уч гуруҳга ажратиш мумкин: 1) совет даврида чоп этилган адабиётлар; 2) мустақиллик йилларидаги тадқиқотлар; 3) хорижий нашрлар.

Биринчи гуруҳдаги адабиётлар совет ҳокимияти даврида амалга оширилган тадқиқотларни ўз ичига олади, ушбу мавзу бўйича бир қатор илмий ишлар нашр этилган. Хусусан, Ўзбекистон шаҳарлари тарихи қадимги даврдан совет давригача ўрганилган ишлар мавжуд. Масалан, Самарқанд ва Кўкон шаҳарлари тарихига оид илмий адабиётларда мазкур шаҳарларнинг нафақат қадимги ва ўрта асрлар тарихи, балки совет даврида уй-жой қурилиши ва шаҳарсозлик тарихи таҳлил қилинган². Шунингдек, 1917-1941 йилларда минтақада социалистик шаҳарларнинг ривожланиши тарихига оид илмий тадқиқотлар амалга оширилган, шундай ишлар қаторига Г.Рашидов ва Н.Бекназаров³ тадқиқотлари киради. Бундан ташқари, бу даврда совет

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги ПФ-60-сон “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармони // <https://lex.uz/docs/5841063>

² История Самарканда. Том второй. [Отв. Редактор И.М. Муминов] – Ташкент: Фан, 1970; История Коканда. – Ташкент: Фан, 1984.

³ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т.1. – Ташкент: Наука, 1965; Бекназаров Н. История развития Фрунзенского района г. Ташкента. 1936-1964 гг. – Ташкент: Фан, 1967.

шаҳарсозлигига бағишланган бир қатор диссертациялар ҳимоя қилинган. Ушбу ишларнинг асосий мақсади бир нечта шаҳарлар мисолида совет шаҳарсозлиги сиёсатини ўрганишдан иборат бўлса-да, шаҳарларда уй-жой қуриш масаласи ҳам қисман ёритилган. Хусусан, мазкур мавзу бўйича Р.Божко, Н.Азизова, А.Зияев, Х.Нурмухаммедов ва К.Раҳманов каби тадқиқотчилар томонидан диссертация ишлари ёзилган⁴. Ушбу гуруҳга совет даврининг дастлабки йилларида социалистик шаҳарларни қуриш ва унинг ижтимоий жараёнларга таъсирини таҳлил қилинган илмий адабиётлар ҳам киради⁵. 1960-1980 йилларда нафақат шаҳарсозлик тарихи, балки шаҳар биноларини қуриш ва меъморчилигига доир илмий адабиётлар яратилган. Хусусан, совет даврида қурилиш объектларига бағишланган А.Бабаханов, А.Нильсен ва А.Зияевларнинг⁶ тадқиқотлари эътиборга сазовордир. Бундан ташқари, мазкур йилларда совет меъморчилиги ва унинг уй-жой қурилишига таъсири бўйича илмий ишлар нашр этилган⁷. Шунингдек, «ишчилар синфи тарихи» бўйича ишларда уларнинг уй-жой билан таъминланиши ва ишчилар шаҳарчаларининг ташкил этилишига қисқача тўхталиб ўтилган⁸. Бундан ташқари, Б.В.Хасановнинг диссертация ишида ЎзССРда ишчиларнинг маиший турмуш шароитининг яхшиланиши ва уларнинг уй-жой билан таъминланиши нормаси ҳақида маълумотлар келтирилади⁹.

Мустақиллик йилларида чоп этилган адабиётларда уй-жой қуриш сиёсатини шаҳарсозлик сиёсатининг таркибий қисми сифатида ўрганиш тенденциясини қайд этиш лозим. Шунини таъкидлаш керакки, совет даврида уй-жой сиёсатига бағишланган алоҳида илмий тадқиқотлар яратилмаган. Иккинчи томондан, совет даври тарихини ўрганишга бағишланган бир қатор нашрларда ушбу мавзу қисман ёритилган¹⁰. Шунингдек мустақиллик

⁴ Эшқувватов А. История развития социалистических городов Карши, Шахрисябза (1925-1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1970; Божко Р. История социалистического города Джизака (1917-1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск.уч.степени канд. ист.наук. – Ташкент, 1971; Рахманов К. История развития социалистического города Хивы (1920-1970 гг.). Автореферат дисс. на соиск.уч.степени канд. ист.наук. – Ташкент, 1972; Азизова Н. История основания и развития социалистического города Янгиюля (1934-1965 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1973; Нурмухамедов Х.У. История развития социалистического города Андижана (1917-конец 50-х годов). Диссертация на соискание ученой степени канд. ист.наук. – Ташкент, 1981; Зияев А.А. Этапы формирования и преемственного развития центра г. Ташкента. Автореферат дисс. на соиск. уч.степени канд.архит. – Ташкент, 1984.

⁵ Милютин Н. А. Проблема строительства социалистических городов. – М., 1920; Города социализма и социалистическая реконструкция быта: сб. ст. / сост. Б. Лунин. – М.: Работник просвещения, 1930; Жиромская В.Б. Советский город в 1921-1925 гг. Проблемы социальной структуры. – М., 1988.

⁶ Бабаханов А.Б. Малоэтажное строительство в Узбекистане. – Ташкент: Гос. Изд. УзССР, 1960; Нильсен В.А., Зияев А.А. Первые проекты перепланировок Ташкента // Строительство и архитектура Узбекистана. – 1981. – №2. – С.33-38.

⁷ Аскарлов Ш.Д. Становление социалистической архитектуры в Средней Азии 20-х начала 30-х годов. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. archit. – Ташкент, 1975; Турсунов Ф.Ю. Формирование архитектурного облика центра столичного города. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. archit. – Москва, 1978; Нильсен В.А., Зияев А.А. Становление социалистической архитектуры Ташкента // Архитектура и строительство Узбекистана. – 1983. - №8. – С.10-11; Нильсен В.А., Терентьева Л.Д. Из истории застройки Ташкента // Архитектура и строительство Узбекистана. – 1983. - №9. – С.3-5.

⁸ История рабочего класса Узбекистана. Том 1. Под редакцией Р.А.Аминовой. – Ташкент: Фан, 1964. – 338 с.

⁹ Хасанов Б.В. Изменения жизненного уровня рабочего класса Узбекистана в 1946-1960 гг. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Ташкент, 1991.

¹⁰ Ўзбекистон совет мустақилчилиги даврида. – Тошкент: Шарк, 2000.

йилларида Ўзбекистон ҳудудида кечган урбанизация жараёнларига бағишланган айрим тадқиқотлар олиб борилган, улар уй-жой ҳақида қимматли илмий фикрлар ва маълумотларга эга. Урбанизация жараёнлари Р.Х.Муртазаева¹¹ муҳаррирлигида чоп этилган асарда энг тўлиқ акс эттирилган. Шунини ҳам таъкидлаб ўтиш керакки, сўнгги йилларда Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнларига бағишланган илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда, уларда қисман уй-жой қурилишидаги ўзгаришларга доир масалалар ҳам акс этган¹². Масалан, С.Б.Шадманованинг тадқиқотида уй-жой сиёсатининг давлат мулкига айлантириш, муниципализация¹³, уйлар қуриш ва мулкчилик шакллари, шунингдек, кредит берилиши ва ижара ҳақида доир масалаларга эътибор қаратилган¹⁴.

Мазкур мавзу бўйича хорижий тадқиқотчилар нашрларини икки гуруҳга бўлиш мумкин. Биринчи гуруҳ тадқиқотчилари амалга оширган тадқиқотларида асосан совет шаҳарлари таҳлил қилинган¹⁵. Бошқа бир тадқиқотчилар уй-жой сиёсатининг давлат мулкига айлантириш, денационализация каби жиҳатлари кўриб чиқилган¹⁶. Яна бошқа бир тадқиқотчиларининг ишлари социалистик шаҳарлар ва уларда уй-жой қурилиши билан боғлиқ¹⁷.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий Университетининг илмий-тадқиқот ишлар режаларига мувофиқ, И-ОТ-2019-26 «Иккинчи жаҳон урушида фашизм устидан қозонилган ғалабага Ўзбекистон халқининг қўшган ҳиссаси тўғрисида мультимедиа комплексини яратиш» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

¹¹ Урбанизационные процессы в Узбекистане: история и современность [Отв. Ред. Р.Х.Муртазаева]. – Ташкент, 2007.

¹² Шадманова С.Б. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1941 йиллар). – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2015. – 336 б.

¹³ Шадманова С.Б. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1941 йиллар). – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2015, 245-265 б.

¹⁴ Туреева Г. А. Жилищно-коммунальная политика в Каракалпакстане: опыт и перспективы (1960-1980 гг.). Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – Нукус, 2006.

¹⁵ Jeff Sahadeo. Russian Colonial society in Tashkent, 1865-1923. – Ottawa, 2007; Stronski, Paul. Tashkent: forging a Soviet city, 1930-1966. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2010.

¹⁶ Shoshana Keller. To Moscow, not Mecca. The Soviet Campaign against Islam in Central Asia, 1917-1941. – Praeger. Westport, Connecticut London, 2001.

¹⁷ Черных А.И. Жилищный передел: политика 20-х годов в сфере жилья. // Социологическое исследование. – 1995. – №10. – С.71-78; Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941 гг. – М., 1999; Герасимова Е.Ю. Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологическое исследование (на материалах Ленинграда. 1917-1991 гг.). Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. – СПб., 2000. – 180 л.; Меерович М. Г., Коньшева Е. В., Хмельницкий Д. С. Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928-1932 гг.) – М.: РОССПЭН, 2011; Меерович М.Г. Наказание жилищем. Жилищная политика в СССР как средство управления людьми 1917-1937. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2008; Меерович М.Г. Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 352 с.

Тадқиқотнинг мақсади 1917-1941 йилларда Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсати ва ундаги ўзгаришларни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

совет ҳукуматининг уй-жой қурилиши бўйича меъёрий ҳужжатларини таҳлил қилиш;

совет ҳокимияти сиёсатининг уй-жой қурилишига таъсирини очиб бериш;

совет ҳокимияти даврида уй-жой қурилиши соҳасида юз берган ўзгаришлар ва улар натижасида юзага келган муаммоларни ўрганиш;

1917-1941 йилларда совет ҳокимияти томонидан уй-жой муаммосини ҳал қилиш усуллари ёритиб бериш;

уй-жойларни давлат мулкига айлантириш ва муниципализациялаштириш жараёнларини кўрсатиб бериш;

Ўзбекистонда 1917-1941 йилларда уй-жой қуриш сиёсати шаклланишининг ташкилий-бошқарув жиҳатларини ўрганиш;

уй-жой соҳасида маъмурий ва молиявий жараёнларни қиёсий таҳлил қилиш;

Совет ҳокимияти уй-жой сиёсатини кооператив ширкатлар ва уй-жой ижараси масалалари доирасида ёритиш;

янги уй-жой қурилишининг 1917-1941 йилларда янги шаҳарчалар шакллантиришдаги ролини кўрсатиш;

совет даврида қурилиш материаллари ишлаб чиқариш корхоналари фаолияти ва уларнинг уй-жой қурилишини замонавий қурилиш материаллари билан таъминлашдаги ўрнини таҳлил қилиш;

1917-1941 йилларда уй-жой қурилиши усуллари ва меъморчилигини тадқиқ қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида 1917-1941 йилларда совет давлат уй-жой сиёсатининг тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети совет уй-жой сиёсатининг шаҳарсозлик соҳасига таъсири ва уй-жой қурилиши соҳасидаги ўзгаришлар, уй-жойларни давлат мулкига айлантириш ва муниципализациялаштириш жараёнлари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик ва холислик тамойиллари, муаммога цивилизациявий ёндашув, қиёсий ҳамда муаммовий-хронологик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

Совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсати уч босқичда ривожланганлиги, биринчи босқичда (1917-1921) минтақада социализм қуриш бошланиши билан боғлиқ равишда совет давлати уй-жой қурилиши сиёсатининг қонуний асослари шаклланганлиги ҳамда иқтисодий соҳада янги қарорлар қабул қилинганлиги, иккинчи босқичда (1921-1924) уй-жой сиёсати соҳасида давлат иштирокида уй-жой қурилишининг дастлабки даври ва кооператив тури вужудга келганлиги, учинчи босқичда (1925-1941) ишчилар

шаҳарчалари қурилишининг бошланғич даврида уй-жой қурилишини амалга ошириш мақсадида Ўзбекистон ССР ҳудудида тегишли қурилиш ташкилотларининг ташкил қилиниши ва ушбу соҳада марказлашган бошқарув тизимининг шаклланиши асосланган;

совет ҳокимияти томонидан хусусий мулк бекор қилиниши ва мулкдорларга қарши ғоявий кураш олиб борилиши шароитида уй-жой қурилиши борасида аҳолининг муайян тоифалари учун совет раҳбарияти тасарруфидаги замонавий европача уйлар турини қуриш билан боғлиқ ўзгаришлар юзага келганлиги аниқланган;

шаҳарлар аҳолиси сонининг ўсиши (туғилишнинг ортиши, марказдан минтақа шаҳарларига мутахассис кадрларни йўллаш, қишлоқ аҳолисининг шаҳарларга миграция тенденциясининг кучайиши) билан боғлиқ равишда юзага келган уй-жой инқирози арзон ва айти пайтда европача услубдаги барча қулайликларга эга ишчилар шаҳарчаларини қуришга туртки бўлганлиги асослаб берилган;

уй-жойларни давлат мулкига айлантириш ва муниципализациялаштириш сиёсати натижасида мавжуд уй-жойларнинг давлат ва маҳаллий органлар тасарруфига ўтказилиши оқибатида уй-жой қурилишида молиявий ва ташкилий муаммоларнинг юзага келганлиги ҳамда хусусий қурилиш фозининг давлат қурилишига қараганда устунлиги сақланиб қолганлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

1917-1941 йилларда Ўзбекистонда уй-жой қурилишига доир масалалар бўйича амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистонда уй-жой сиёсати тарихига оид мавжуд архив ҳужжатлари ва статистик маълумотлар асосида минтақада уй-жой сиёсати тарихини ўрганишнинг назарий ва концептуал асослари кўрсатиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда қўйилган масалалар 1917 – 1941 йилларда Ўзбекистонда уй-жой соҳасининг ҳолатини ёритувчи масалалар архив ҳужжатлари, хусусан, Ўзбекистон Миллий архиви ҳужжатлари¹⁸ ва Тошкент шаҳар давлат архиви ҳужжатлари¹⁹ асосида очиб берилганлиги, шу жумладан тадқиқотда Ўзбекистон миллий архивининг 9 фондидаги 90-та йиғма жилдлари ҳамда даврий матбуот материалларидан фойдаланилганлиги билан асосланади. Бир томондан, манбалар турларининг кўплиги масалаларнинг қиёсий таҳлилини амалга ошириш имконини беради, иккинчи томондан эса ушбу вазият тадқиқот натижаларининг ишончлилигини таъминлайди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти хулосалар ва назарий ғоялар Ўзбекистонда уй-жой қурилиши тарихини тадқиқ қилиш усулларини, шунингдек шаҳарсозлик тарихига доир маълумотларни бойитишга хизмат қилиши билан изоҳланади.

¹⁸ Ўзбекистон Миллий архиви, Р.1-ф., Р.17-ф., Р.25-ф., Р.39-ф., Р.86-ф., Р.95-ф., Р.96-ф., Р.837-ф., Р.2182-ф.

¹⁹ Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-фонд, 12-фонд.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шаҳарсозлик бўйича таҳлилий маълумотлар ва мазкур соҳада давлат дастурларини тайёрлашга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1917-1941 йилларда Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсатига доир тадқиқоти жараёнида олинган илмий натижалар ва амалий таклифлар асосида:

совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсати уч босқичда ривожланганлиги, биринчи босқичда (1917-1921 йй.) минтақада социализм қуриш бошланиши билан боғлиқ равишда совет давлати уй-жой қурилиши сиёсатининг қонуний асослари шаклланганлиги ҳамда иқтисодий соҳада янги қарорлар қабул қилинганлиги, иккинчи босқичда (1921-1924 йй.) уй-жой сиёсати соҳасида давлат иштирокида уй-жой қурилишининг дастлабки даври ва кооператив тури вужудга келганлиги, учинчи босқичда (1925-1941 йй.) ишчилар шаҳарчалари қурилишининг бошланғич даврида уй-жой қурилишини амалга ошириш мақсадида Ўзбекистон ССР ҳудудида тегишли қурилиш ташкилотларининг ташкил қилиниши ва ушбу соҳада марказлашган бошқарув тизимининг шаклланганлиги ҳамда совет ҳокимияти томонидан хусусий мулк бекор қилиниши ва мулкдорларга қарши ғоявий кураш олиб борилиши шароитида уй-жой қурилиши борасида аҳолининг муайян тоифалари учун совет раҳбарияти тасарруфидаги замонавий европача уйлар турини қуриш билан боғлиқ ўзгаришлар юзага келганлиги хусусидаги илмий янгиликлар Ўзбекистон тарихи давлат музейи экспозициясининг «Ўзбекистон совет тоталитар тузуми даврида» номли бўлимини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2022 йил 4 февралдаги 3/1255-252-сон маълумотномаси). Ушбу маълумотлар музейга ташриф буюрувчиларнинг совет ҳокимияти уй-жой сиёсатига доир билимларини янада оширишга хизмат қилади.

1917-1941 йилларда шаҳарлар аҳолисининг сон жиҳатдан ўсиб бориши, шунингдек, аксарият қишлоқлар аҳолисининг шаҳарларга кўчиш тенденцияларининг кучайиши натижасида юзага келган уй-жой инқирози, совет ҳукуматининг ишчилар шаҳарчаларини қуриш, уй-жойларни давлат мулкига айлантириш ҳамда муниципаллаштириш сиёсати орқали мавжуд муаммони ҳал қилишга ҳаракат қилганлиги ҳақидаги хулосалардан «O'zbekiston tarixi» телеканалининг «Хайрли кун», «Этно» ва «Тақдимот» кўрсатувларида фойдаланилиб, мазкур дастурлар доирасида уй-жой қурилишидаги молиявий ва ташкилий муаммолар, уй-жой қурилиши усуллари ва архитектураси масалалари, қурилиш материалларининг ишлаб чиқиши ва уларнинг қурилишларда қўлланилиши каби масалалар эфирга узатилган (Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпаниясининг 2022 йил 11 январдаги 02-30-63-сон ва 2022 йил 19 январдаги 06-28-117-сон маълумотномалари). Кўрсатувда ўз аксини топган илмий материаллар телетомошабинларнинг Ўзбекистонда уй-жой қурилиши тарихи бўйича билимларини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни ва хулосалари жами 12 та нашр қилинган ишларда, жумладан, ОАК рўйхатидан ўрин олган республика, шунингдек, хориж журналларида чоп этилган 7 та мақола, 5 та мақола илмий тўпламлар ҳамда конференция материалларида ўз аксини топган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертация матнининг умумий ҳажми 154 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблигига асосланиб, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ҳамда предмети аниқланган. Шунингдек, тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги баён қилиниб, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари кўрсатиб ўтилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳамда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти кўрсатиб берилган. Бундан ташқари, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, натижалари, эълон қилинган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Уй-жойдан инсонларни бошқариш воситаси сифатида фойдаланишнинг ҳуқуқий ва сиёсий асослари**» деб номланган бўлиб, унинг *биринчи параграфид*а 1917-1941 йилларда Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсатининг ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган. Совет ҳокимияти ўрнатилишининг дастлабки кунлариданоқ уй-жойга эгаллик қилиш ва тасарруф қилиш бўйича барча ҳуқуқлар ва аввало, унинг вужудга келишининг асосий шарти бўлган ерни давлат ўз қўлига олди. 1917 йил 26 октябрда тунда соат 2 да ўтказилган Ишчи ва солдат депутатлари Советининг Иккинчи Бутун Россия съезди «Ер ҳақида»ги декретни қабул қилган, унга кўра, «Ерга хусусий мулк ҳуқуқи абадий бекор қилинади; ерни сотиш, сотиб олиш, ижарага бериш ёки гаровга қўйиш ёки бошқа йўл билан бегоналаштириш мумкин эмас. Барча ерлар: давлат, қўшиб берилган (удел), кабинет, монастир, черков, посессия, майорат, хусусий мулкчилик, жамоат, деҳқонлар ерлари ва бошқалар бепул бегоналаштирилади, жамоат мулкига айлантирилади ва ундаги барча меҳнаткашларнинг фойдаланишига ўтказилади»²⁰.

Уй-жой муаммосини ҳал қилиш ҳамда хонадонларни тақсимлаш ва зичлаштириш, «текинхўр элементлар»ни шаҳардан қўчиришни ташкил қилиш учун ТАССР да 1918 йил июнида Марказий уй-жой комиссиялари ташкил қилинган. Бошқа давлат органларидан ташқари зичлаштириш ЎзССР

²⁰ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.1. – М., 1967. – С.15.

ХКС томонидан таркиби белгиланадиган Ички Ишлар Халқ Комиссарлиги ҳузуридаги Фавқулодда кўмита томонидан амалга оширилган. Мазкур кўмитанинг қарорлари қатъий бўлганлигини ҳисобга олиш зарур²¹. Бунда горместхозлар (ИИХКнинг Маҳаллий бошқарув бўлими таркибидаги шаҳар маҳаллий хўжалиги бошқаруви), шунингдек уй-жой кооператив ширкатлари бошқармалари ва хусусий уй эгалари ЎзССР раҳбарлари Ю.Охунбобоев ва Ф.Хўжаев томонидан имзоланган Советлар МИҚ ва ЎзССР ХКС²² қарори эълон қилинган заҳоти, уч кундан кечиктирмай зичлаштиришни ўтказиши ва Фавқулодда кўмита (ЧК)га бўшатишга майдонларга буюртмаларни топшириши, ФҚ эса аниқланган ортиқча майдонларни тақсимлаши лозим бўлган. Юқорида кўрсатилган қарорга биноан, қонуний равишда муҳим қоида (низом, талаб) ўрнатилган бўлиб, унга кўра, йирик уйлар, шунингдек хусусий уйлар, коммунал уйлар, муассасаларга бириктирилган ва уй-жой ижара кооперацияси ихтиёридаги уйлар зичлаштирилиши шарт бўлиб, қурилиш ҳуқуқи асосида қурилган уйлар бундан мустасно эди. Зичлаштириш ҳам уй-жой эгалари (хусусий уйларда), ҳам турар-жой майдони ижарачиларига тегишли бўлган.

1923 йил 31 декабрда Туркистон Республикаси ХКС «Турар жойларни зичлаштириш тўғрисида» қарор қабул қилган²³, унда ҳам муниципаллаштирилган, ҳам хусусий мулк сифатидаги уй-жойда турар жой сифатида эгалланган хонадон майдони унда яшаб келаётган кишиларни зичлаштириш имконини берадиган ҳолларда – бу мавжуд меъёрларга кўра 1 ½ кв. саржинни ташкил қилади²⁴, ёки квартира ва уйда турар жой майдони бўшаган ҳолларда, хоналардан фойдаланувчиларга ўзини ўзи зичлаштириш учун икки ҳафта муддат берилади²⁵, дейилган. Зичлаштириш ёки кўчиришда уйда вақтинча яшаб келаётган ва турар жой майдонини эгаллашга ҳуқуқи бўлмаган шахслар ҳисобга олинмаган. Қуриш ҳуқуқи тўғрисида шартнома тузилган уйларда мажбурий зичлаштириш, ўрта хоналарда ортиқча майдонларни олиб қўйиш, шунингдек ҳеч қандай кўчиришларга йўл қўйилмаган²⁶.

Ички Ишлар Халқ Комиссарлиги ҳузуридаги Маҳаллий хўжалик бош бошқармаси, ХКСнинг 1926 йил 28 октябрдаги таклифига кўра, «Квартираларда мажбурий зичлаштириш ва кўчиришларни чеклаш тўғрисида»ги лойиҳани ишлаб чиқди, лойиҳа РСФСР МИҚ ва ХКСнинг айнан 1926 йилнинг 16 августидagi худди шундай қарорига асосланган эди. Мазкур қарорнинг эълон қилинишига фуқароларнинг уй-жойлардан фойдаланишда қатъий меъёрларни ўрнатиш ва кўрсатилган даврда мазкур масаладаги муаммоларга чек қўйиш зарурияти сабаб бўлди. Қарорга

²¹ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 5472-иш, 128-варақ.

²² ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 5472-иш, 128-варақ.

²³ ЎзМА, Р.25-фонд, 1-рўйхат, 1197-иш, 275-варақ.

²⁴ Сажень – майдон ўлчов бирлиги, бирлик Россияда, РСФСР ва СССРда 1927 йилгача қўлланилган. 1 (бир) квадрат сажен равна 49 футга ёки 4,55225 га тенг, киши бошига 1.5 кв. сажен 6.828375 кв. метрга тенг.

²⁵ ЎзМА, Р.25-фонд, 1-рўйхат, 1197-иш, 278-варақ.

²⁶ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 3874-иш, 76-варақ.

берилган изоҳларда бу муаммолар республикада доирасида мавжуд бўлган уй-жой инқироzi сабабли келиб чиққанлиги таъкидланган²⁷.

«Зичлаштириш» ва «ўзини ўзи зичлаштириш» атамалари мазмун-маъносини қуйидагича талқин қилиш мумкин: мазкур уй-жой майдонида яшайдиган кишилар сонининг кўпайиши ёки унда яшаб турган кишиларни уй-жой майдонининг бир қисмидан маҳрум қилиш кўзда тутилган. Зичлаштириш ё мажбурий ёки ихтиёрий бўлган. Одатда «зичлаштириш» деб аталган мажбурий зичлаштириш зичлаштирилаётганларнинг розилигидан қатъий назар амалга оширилган, «ўзини ўзи зичлаштириш» деб аталган ихтиёрий зичлаштириш эса турар жой майдонининг бир қисмини зичлаштирилаётганларнинг розилиги билан турар жойга янги кўчиб келганларга беришдан иборат эди. Бириктирилган уйларда ҳам, барча бошқа уй-жойларда (муниципализациялаштирилган, давлат мулкига ўтказилган, хусусий мулк ҳисобланган) ҳам илмий ходимларнинг ўзини ўзи зичлаштириш ҳуқуқи сақланган²⁸. Умуман зичлаштириш уй-жой инқироzi билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш учун барча ҳолларда амалга оширилган. Фақат илмий ходимлар билан боғлиқ ҳолларда зичлаштириш учун Совет Иттифоқида «жуда яхши кўрилган» уларнинг «ихтиёрий-мажбурий» расмий розилиги талаб қилинган.

Уй-жой инқрозини ҳал қилишнинг яна бир шакли кўчириб киргизиш (жойлаштириш) ва кўчириб (чиқариб) юборишлар бўлган. Айни ҳолатда алоҳида Халқ комиссарликлари ва муассасаларга уй-жой инқироzi шароитида улар тасарруфидаги уйлардан одамларни кўчириб юбориш ҳуқуқи берилган. Масалан, Темир йўллар халқ комиссарлигига (ТЙХК) мазкур комиссарликда ва темир йўлларда хизматда бўлмаган ёки улар билан алоқаси узилган шахсларни ТЙХК ихтиёридаги барча уй-жойлардан маъмурий тартибда чиқариб юбориш ҳуқуқи берилган бўлиб, ТЙХК уларни яшаш учун яроқли турар жой билан таъминламаган. ТЙХК органлари чиқариб юборишни милиция ёки унинг ўрнини босувчи органлар орқали амалга ошириши мумкин бўлган²⁹.

Ниҳоятда муҳим давлат корхоналари, иншоотлар ва омборлар ҳудудида жойлашган турар жойлардан у ерда ишламайдиган шахсларни чиқариб юбориш СССР МИҚ ва ХКС нинг 1927 йил 11 июндаги қарори асосида амалга оширилган³⁰. Ишчи-Дехқон Қизил армияси / Ишчи-Дехқон Қизил флоти, ИИХК каби халқ комиссарликлари ҳам шундай ҳуқуқларга эга бўлган. Халқ комиссарликлари манфаатлари, аввало, муассасага қарашли уй-жойни назорат қилишни мустаҳкамлаш ва уни қўл остидагиларга таъсир воситасига айлантиришга қаратилган эди. Нафақат юқорида келтирилган ТЙХК, ИДҚА/ИДҚФ ва ИИХКлар, балки Халқ комиссарликларининг аксарияти кўнимсизлик оқибатида таркиби доимий равишда ўзгариб турган ўз меҳнат жамоалари ҳолатидан ташвишланган ва ишчиларга таъсир

²⁷ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 3874-иш, 78-варақ.

²⁸ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 3874-иш, 76-варақ.

²⁹ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 4718-иш, 213-варақнинг орқа томони.

³⁰ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 5392-иш, 287-варақ: Сборник законов СССР 1927 г., № 33, ст.344.

қилишнинг муассаса қарамоғидаги уй-жой ҳисобига ишлаб чиқаришга боғлаб қўйишдан бошқа йўлини топмаган.

Келтирилган қонунчилик ҳужжатларидан кўриниб турганидек, уй-жой инқирози муаммолари деярли бутун тадқиқ қилинаётган давр давомида ечимини топмаган ва шунга мувофиқ ҳуқуқий база ҳам ҳар доим ўзгариб турган, мавжуд вазиятни амалда тўхтатиб қўйган.

Шу билан бирга тадқиқ қилинаётган даврнинг қонунчилиги уй-жой инқирозини ҳал қилиш йўлларида бири, яъни айнан зичлаштириш ва кўчириб чиқаришлар тартибсиз, жуда чалкаш ва зиддиятли эди. Масалан, мажбурий зичлаштиришни чеклаш ва фуқароларнинг уй-жойдан фойдаланишида қатъий меъёрлар тўғрисидаги қарор³¹ мавжудлигига қарамасдан, кейинги қарор амалда мажбурий зичлаштиришга рухсат беради.

Уй-жой фондидан одамларга таъсир қилиш, манипуляция қилиш воситаси сифатида фойдаланишнинг барча тартиблари, яъни кўчириб олиб кириш, кўчириб чиқариш, зичлаштириш, қайта кўчириш, турли жойларга жойлаштириш ва бошқалар хусусий уй-жойларга нисбатан қолган уй эгалик турларига нисбатан қандай қўлланилган бўлса шундай амалга оширилган. Уй-жой инқирози муаммолари, яъни ҳокимиятга «керакли» одамларни, коммунал органлари уй-жой берилиши зарур деб ҳисоблаган барча кишиларни, яъни уй-жойга муҳтож ишчилар, совет муассасалари ходимлари, ҳокимият органлари ходимларини уй-жой билан таъминлаш, тадқиқ қилинаётган даврда амал қилган қонунчиликка биноан, турар жойларни, шу жумладан хусусий уйларни эгаллаб турган «меҳнат қилмаган элементлардан» бўшатиш ҳақида қарор қабул қилиш йўли билан ҳал қилинган³².

Мазкур бобнинг *иккинчи параграфида* 1917-1941 йилларда Ўзбекистонда уй-жойларни давлат мулкига айлантириш, муниципализациялаштириш ҳамда денационализация (давлат мулкни бошқа мулк шаклларида айлантириш) ва демунципализация (маҳаллий органлар ихтиёридаги мулкни хусусийлаштириш) каби жиҳатлари таҳлил қилинган.

Совет ҳокимиятининг дастлабки даврида амалга оширилган бутун сиёсат, шу жумладан уй-жой сиёсати жуда зиддиятли бўлган. Октябрь тўнтариши, ундан кейинги совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат, иқтисодий ҳаётдаги вайронгарчилик Самарқанд, Тошкент ва Ўзбекистон ССРдаги бошқа йирик шаҳарларда уй-жой масаласини сезиларли даражада ёмонлаштирган. Янги иқтисодий сиёсатга ўтиш жараёнидагина мазкур муаммони ҳал қилиш учун имкониятлар пайдо бўлади. Совет ҳокимияти сиёсатида уй-жой фонди устидан тўлиқ назорат қилиш (муниципализациялаштириш ва национализация) ҳамда уй-жойларни қисман аҳоли ихтиёрига бериш (демунципализация)га эътибор қаратган.

Бунда Туркистон Республикаси ХКСнинг 1923 йил 31 декабрда қабул қилинган «Муниципализация ва демунципализация тўғрисида»ги қарорига³³

³¹ ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 3874-иш, 78-варақ.

³² ЎзМА, Р.86-фонд, 1-рўйхат, 7520-иш, 195 варақ.

³³ ЎзМА, Р.25-фонд, 1-рўйхат, 1197-иш, 283 варақ.

мувофик, фойдали майдонининг катталиги 25 кв. саржиндан кўп бўлмаган уйлар, коммунал хўжалиги белгилаган шартларда уйни ижарага олишни истаган муассаса, ташкилот, жамоа ёки айрим шахслар мавжуд бўлмаганда ҳамда ундан фойдаланиш коммунал хўжаликка фойдали бўлмаган ҳолатларда демунципализация қилиниши мумкин бўлган.

Шаҳарларда биноларни хусусий мулк таркибидан чиқариш муниципализациялаштириш ва национализациялаштириш шаклида амалга ошган³⁴. Ишлаб чиқариш объектларига бевосита хизмат қилган бинолардан ташқари бошқа уй-жой бинолари муниципализация қилиниши лозим бўлган. Ишлаб чиқариш билан боғлиқ уй-жой бинолари (хусусан, фабрика ва заводлар ишчилари яшаб, банд қилиб турганлари) саноат корхоналари билан бирга давлат мулкига айлантирилган, давлат мулки таркибига кирган, аммо национализация қилинмаган бинолар муниципализация қилинган ҳисобланиб, коммунал хўжалик, маҳаллий хўжалик каби маҳаллий ижроия кўмиталар қарамоғига ўтказилган. Бевосита коммунал хўжалиги қарамоғидаги уйларни бошқариш шакли муниципализациялаштирилган фонддан фойдаланишнинг асосий шакли ҳисобланган, район ижроия кўмиталарига бўйсунган шаҳарлар ва район марказларида ушбу уйлардан фойдаланиш шакли деярли ягона эди³⁵. Коммунал хўжаликларнинг бевосита фойдаланишида 278.867 кв. метр уй-жой майдони бўлиб, у муниципал фонднинг 22,6 фоизини ва умумий уй-жой фондининг 5,6 фоизини ташкил қилган.

Шуни таъкидлаб ўтиш зарурки, бевосита коммунал хўжаликлари қарамоғидаги уйлар муниципаллаштирилган ва давлат мулкига айлантирилган фондларнинг энг йирик ҳамда қиммат уйлари бўлиб, коммунал хўжаликларига уйларни яроқли ҳолда сақлаш мажбурияти юклатилган эди. Бундан ташқари, 1923 йил 24 февралдаги Туркистон Республикаси Халқ комиссарлари Советининг қарорига биноан, коммунал хўжаликларга ҳовлиларни тозалаш, ахлатларни олиб чиқиш ва ҳ.к. вазифалар ҳам юклатилган³⁶.

Уй эгаларидан уй-жой билан боғлиқ ташвишни ўз бўйнига олган ҳокимият айна вақтда муниципал фонддан фойдаланишга, яъни ҳар бир уйни бошқариш, ахлатни олиб чиқиш, эшик тутқичлари ва канализацияни тузатишга бутунлай имконияти бўлмаган. Давлат тарқоқ, майда, ҳар бир шаҳарда юзлаб ва минглаб бирликлардан иборат уй хўжаликларини юрита олмаган. У тартибга солиш ва назорат қилиш функцияларини бажариш керак. Бироқ совет ҳокимияти амалга оширган давлат мулкига айлантириш ва муниципализациялаштириш, хусусий мулкни бекор қилиш, кўплаб биноларни олиб қўйиб, маҳаллий ҳокимият органларига бериши оқибатида уйлар эгалари (энди амалда улар эгалигида бўлмаган) уйларни мунтазам таъмирламай қўйган. Аксинча, мол-мулкнинг эгалари бўлган маҳаллий

³⁴ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 314-иш, 134-137 варақлар.

³⁵ ЎзМА, Р.837-фонд, 13-рўйхат, 795-иш, 43-варақ.

³⁶ ЎзМА, Р.96-фонд, 1-рўйхат, 14-иш, 114-варақ.

ҳокимият органлари эса бундай катта ҳажмдаги уй жойларни, яроқсиз бўлиб қолган биноларни маблағи бўлмаганлиги сабабли таъмирлай олмаган.

Амалда кўплаб бириктирилган уйлардан мутлақо нотўғри фойдаланилган. Ижарага олинган ва бириктирилган уйлар турар жой майдонларининг бир қисмида уйлар фойдаланишга берилган тегишли ташкилотга бегона шахслар яшаган. Бунга Маҳаллий саноат халқ комиссарлиги, Ўзбекистон режа-лойиҳа ташкилоти³⁷ ва бошқаларни мисол қилиб келтириш мумкин.

Ташкилотлар уларга бириктирилган уйларни сақлашга ҳаракат қилмаган, улардан тўғри фойдаланилиши билан қизикмаган ҳамда уларни таъмирлаш ва яроқчилигини сақлаш учун ўз сметаларидан етарли маблағ ажратмаган³⁸. Маҳаллий саноат халқ комиссарлигига бириктирилган уйнинг қисман бузилишини бунга мисол тариқасида келтириш мумкин³⁹.

Маҳаллий ҳокимият органлари шаҳар коммунал хўжаликлари (улар шаҳар советининг бўлими бўлган) уйларни кескин бузилиши тенденциялари, аҳоли томонидан эгасиз уйларнинг ёғоч қисмларини ташиб кетиш каби ҳолатлар билан етарли даражада курашмаган. Ҳукумат қарорига кўра, маҳаллий советлар мулкидан маҳрум бўлган уй эгаларига ҳар йил меъёрий таъмирлаш ишларини ўтказиш, мазкур қарорлар ижросини қатъий ва узлуксиз назорат қилишни ташкил қилиш мажбурияти юклатиши лозим бўлган⁴⁰.

Амалда давлат мулкига айлантириш, муниципализациялаштириш уй-жойларни қайта тақсимланишига айланган. Бунда Ўзбекистон шаҳарлари уй-жой фондининг аксарият қисми совет ҳокимияти органлари, корхоналар, идоралар ва муассасалар ихтиёрига ўтган. Шу билан бирга синфий жиҳатдан бегона элементлардан кўчмас мулкни олиб қўйиш, уларни сақлашдан манфаатдор биринчи шахслар сифатидаги уй эгаларининг бутунлай йўқ бўлишига олиб келди. Бу эса кейинги даврларда давлат мулкига айлантирилган ва муниципализациялаштирилган уй-жой фондининг сезиларли даражада ёмонлашишига олиб келган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Давлат уй-жой сиёсати шаклланишининг ташкилий-бошқарув, маъмурий ва молиявий жиҳатлари**» деб номланган, унинг *биринчи параграфида* 1917-1941 йилларда Ўзбекистон шаҳарларида уй-жой миқдори ва унинг аҳоли масалалари таҳлил қилинган.

Совет уй-жой қурилиши ривожланишининг тарихи 1924 йилдан, яъни Ўрта Осиёда маъмурий ҳудудий чегараланиш ва Ўзбекистон ССР ташкил этилган даврдан бошланган. Уй-жой қуриш режаларини ишлаб чиқишда ЎзССР Давлат режалаштириш кўмитаси (Госплан) билан бир қаторда ИИХК фаол қатнашган. Масалан, Давлат режалаштириш кўмитасининг Савдо-саноат бўлими уй-жой ва коммунал қурилиш масалалари бўйича

³⁷ ЎзМА, Р.837-фонд, 13-рўйхат, 795-иш, 49-варақ.

³⁸ ЎзМА, Р.837-фонд, 13-рўйхат, 795-иш, 49-варақ; Р.25-фонд, 1-рўйхат, 1197-иш, 283-варақ.

³⁹ ЎзМА, Р.837-фонд, 13-рўйхат, 795-иш, 50-варақ.

⁴⁰ ЎзМА, Р.837-фонд, 13-рўйхат, 795-иш, 56-варақ; Р.39-фонд, 2-рўйхат, 320-иш, 12-18-варақ.

кенгашининг баённомасига мувофиқ, ИИХКга 1925-1926 йилларда ЎзССРда, кооператив ва хусусий қурилишни ҳисобга олган ҳолда, уй-жой ва коммунал қурилиш режасини Давлат режалаштириш қўмитасига тақдим қилиш таклиф қилинган⁴¹. ИИХКда қўйилган вазифани бажаришга лаёқатли ходимлар йўқлигини ҳисобга олиб, ИИХК аппаратини уй-жой ва коммунал қурилиш соҳаси мутахассис-ходимлар билан кучайтириш зарур ҳисобланган⁴².

1926-1927 йилларда Ўзбекистонда уй-жой қурилиши ҳажмлари 9 млн. 419 минг рублга тенг миқдорда, кейинги беш йилликда, яъни 1926-1931 йилларда эса 67 млн. 120 минг рубль миқдорида белгиланган⁴³. Ўрта Осиёнинг барча республикалари бўйича қурилиш режаси 1926-1927 йилларда - 46 млн. 89 минг рубль, 1926-1931 - 247 млн. 148 минг рубль⁴⁴ миқдорда белгиланган. Совет ҳукумати айти турдаги қурилишлар Ўзбекистон ССРда энг кўп маблағ талаб қилишини таъкидлаган. Чунки бу ерда 1930-1931 йилларда киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдони 5 кв. метрга етмас эди.

Ўзбекистон ССРнинг эски ва янги шаҳарларида уй-жой қурилиши бетартиблик билан амалга оширилган ва бу борада қатъий кўрсатмалар бўлмаган⁴⁵. Совет ҳокимияти кооператив уй-жой қурилишининг мавжуд тизими кўп ҳолларда социалистик турмуш тарзини эмас, балки эски индивидуал-алоҳидалик турмуш шакллари мустаҳкамлайди, деб ҳисобланган. Давлат режалаштириш қўмитасининг коммунал секцияси билан биргаликда уй-жой қуриш беш йиллик режасини ишлаб чиққан ИИХК вакиллари фикрига кўра, Ўзбекистон уй-жой иттифоқи тақдим қилган ривожланиш режаси мазкур йўналишда ўсиш кўрсаткичларини бермаган. Режада мўлжалланган уй-жой қурилиши аксарият ҳолларда майда қурилиш бўлган. Жумладан, кам квартирали уйлар қурилган⁴⁶. Бундай бир-икки квартирали уйлар қурилишини ва ундаги ҳар бир квартирант ўзининг алоҳида, қўшнисидан тўсилган ҳовлига эга бўлишини ИИХК ва Давлат режалаштириш қўмитасининг коммунал секцияси жамоавийлик элементларидан бутунлай холи бўлган мутлақ индивидуализм деб тушунган. ЎзССР КП (б) МК Ижроия бюроси уй-жой қурилишини амалга ошираётган «Узжилсоюз» ва бошқа ташкилотларга истиқболда майда, алоҳида 2-3 квартирали ва унда ҳар бир квартирада алоҳида ошхонали уйлар қуришга йўл қўймасликни тавсия қилган⁴⁷. Шунга қарамасдан, 1929 йил Ўзбекистон уй-жой иттифоқи томонидан 5 та бир квартирали уй қурилган⁴⁸.

1932 йилда партия пленумлари ва конференциялари қарорлари, мазкур соҳада олдинги йилларга қараганда баъзи ютуқларга эришилганиганига қарамасдан, уй-жой қуриш режаси бажарилмаган. Масалан, 1929 йилда 77

⁴¹ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 3494-иш, 2-варақ.

⁴² ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 3494-иш, 3-варақ.

⁴³ ЎзМА, Р.1-фонд, 1-рўйхат, 682-иш, 258-варақ.

⁴⁴ ЎзМА, Р.1-фонд, 1-рўйхат, 682-иш, 259-варақ.

⁴⁵ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 108-варақ; Р.837-фонд, 1-рўйхат, 3248-иш, 14-15-варақ.

⁴⁶ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 83, 115-варақлар.

⁴⁷ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 115-варақ; Р.1-фонд, 1-рўйхат, 682-иш, 259-варақ.

⁴⁸ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 87-варақ.

минг кв. метр уй-жой қурилган. 1932 йилда бу кўрсаткич 445 минг кв. метрни ташкил қилган⁴⁹. Бунга ҳокимият уй-жой инқирози билан боғлиқ муаммони ҳал қилиш учун енгиллаштирилган ярим барак турдаги уйларни қуришга рухсат берганлиги туфайли эришилган⁵⁰. Умуман олганда эса бутун совет даврида, миқдорий кўрсаткичлар устуворлик қилган, ҳеч қандай сифат ёки меъморчиликка оид «ортиқчаликлар» ҳақида гап кетмас эди.

Шуни ҳисобга олиш зарурки, уй-жой қурилишининг беш йиллик режалари халқ хўжалигини ривожлантиришнинг беш йиллик режаси ва ишчилар синфининг ўсишини ҳисобга олиш асосида эмас, балки шаҳар аҳолисининг ўсиш кўрсаткичлари асосида тузилган ҳамда турар-жой майдонига бўлган эҳтиёж ушбу маълумотларга таянган ҳолда ҳисобланган⁵¹.

Шуни таъкидлаш керакки, режага кўра, қурилиш чарм, озик-овқат, силикат, полиграфия, тўқимачилик, тикувчилик ва ипак саноати ишчилари манфаатларини кўзлаб амалга оширилиши керак бўлган. Ўзбекистон саноатининг йирик тармоқлари бўлган ёғ-мой ишлаб чиқариш, пахта тозалаш, металлга ишлов бериш тармоқлари ишчилари эса бутунлай унутилган эди.

Ушбу ҳисоб-китоблар маълумотларига кўра, 1927 йилнинг 1 январиди киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдони 4,85 кв. метрга, 1928 йилнинг 1 январиди киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдони 4,69 кв. метрга, 1929 йилнинг 1 январиди киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдони 4,47 кв. метрга тенг бўлган⁵². 1933 йилнинг 1 январиди киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдонини 5 кв. метрга етказиш учун уй-жой қуриш ҳажмларини ошириш зарур эди. Лекин уй-жой қуриш бўйича кўрилган чораларга қарамасдан, киши бошига тўғри келадиган уй-жой майдонининг камайиш тенденцияси кузатилади.

Ижтимоийлаштирилган сектор фондида энг яхши сифатли ва катталиқдаги турар-жой бинолари жамланган бўлиб, улар умумий майдонга нисбатан солиштирма оғирлиги бўйича 37,8 фоизни ташкил этган. Турар жой майдонининг қолган қисми, эски шаҳарлар ҳудудидаги уй хўжаликлари ҳисобига, хусусий шахсларга тегишли эди.

Совет ҳокимияти Ўзбекистон шаҳарларини режалаштириш ишларини ташкил этиш масаласини кўтарди, бироқ асосий эътибор бутун мамлакатда уй-жой қурилишига эмас, балки, уй-жой қурилишида жамоавийлик (коллективизм) тамойилларини амалга оширишни ҳисобга олинган. Ишчиларга уй-жой қуриш учун маълум зоналарни ажратишга қаратилди, яъни қурилишда ишчилар маиший турмушини умумлаштирмайдиган, балки индивидуаллик тенденцияларини мустаҳкамлайдиган алоҳида коттеджларни биринчи ўринга қўймаслик талаб қилинган.

Собиқ эски шаҳарларда уй-жойларни қайта қуриш масалалари бўйича қарорлар зарурлиги тўғрисида сўз юритилишига қарамасдан, совет

⁴⁹ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т.1. – Ташкент: Наука, 1965. – С.67.

⁵⁰ ЎзМА, Р.837-фонд, 32-рўйхат, 3248-иш, 14-15-варақлар.

⁵¹ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 80-варақ.

⁵² ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 79-варақ.

ҳокимияти янги уй-жой қурилиши ишчи аҳолиси кўп бўлган ҳудудларда, биринчи навбатда саноат корхоналари ҳудудларида «аксар фоизда»⁵³ (яъни аксарият ҳолларда) амалга оширилиши керак деб ҳисоблаган. Ўзбекистон шаҳарларининг қолган ҳудудларида уй-жой қурилиши масаласи иккинчи даражали ҳисобланиши ва бу ҳудудларга энг кам миқдорда маблағ ажратилиши лозим бўлган⁵⁴. Айни ҳолатда биринчи турдаги уй-жой қурилиши сифатида эски шаҳарларда турар жой биноларини қуриш ҳисобланиши зарур эди.

Маъмурий-буйруқбозлик ёндашувнинг асосий тамойили бўлган ана шу муносабатлардан келиб чиқиб, бутун аҳолини, барча меҳнаткашларни эмас, балки Ўзбекистон корхоналарининг ишчиларини уй-жой билан таъминлаш мақсадида совет ҳокимияти ИИХК, Ўзбекистон уй-жой иттифоқи, Халқ хўжалигининг олий совети (ВСНХ) ва Меҳнат халқ комиссарлигига биринчи беш йилликнинг охиригача ЎзССР саноати ишчилари учун уй-жой қуришга эҳтиёжини аниқлашни лозим деб топган. ИИХКга эса қурилиш учун ер участкалари ажратиш ва уларни ишчилар учун режа бўйича уй-жой қуриладиган жойлардан беришни топшириш зарур деб билган⁵⁵.

Мазкур бобнинг *иккинчи параграфида* уй-жой қуришнинг кооператив тури (кооператив ширкатлар, Ишчилар уй-жой қуриш кооператив ширкатлари (РЖСКТ), уй-жой ижараси кооператив ширкатлари (ЖАКТ) ва бошқалар) кўриб чиқилган. Турар жой маконини хўжалик-маиший ўзлаштиришнинг кооператив тури янги уй-жой сиёсатини амалга ошириш шароитида (1921-1924 йиллар), яъни совет ҳокимияти томонидан уй-жой кооперацияси тўсатдан вужудга келиши учун қонунчилик асосларини, иқтисодий ва ташкилий рағбатларни яратган янги иқтисодий сиёсат даврида юз берди. Ҳукумат янги уй-жой сиёсатини жорий этиш ва уй-жой кооперациясини йўлга қўйиш орқали аҳолини уй-жой билан таъминлаш мақсади кўзда тутилмади. Мустақил, назорат қилиб бўлмайдиган, ҳокимиятдан мустақил равишда одамларни уй-жой билан таъминлашга, ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қодир уй-жой кооперативлари (ҳатто камситувчи-протекцион қонунчилик доирасида ҳам) мавжуд мафкура манфаатларига нафақат мос эмас эди, балки жуда зарарли эди, чунки уй-жой орқали «назорат, раҳбарлик қилиш ва бўйсундириш»нинг ягона давлат механизминини шакллантиришга тўсқинлик қилган. Совет ҳокимияти уй-жой ширкатлари уй-жой сиёсатига таҳдид солиши мумкинлигини аниқ билган ҳамда ҳукумат уй-жой ширкатлари фаолияти натижасида уй-жойдан одамларни бошқариш воситаси сифатида шакллантириш ва ундан фойдаланиш бўйича ўз ташкилий саъй-ҳаракатларини аниқ тасаввур қилган. Шу сабабли Муваққат ҳукумат даврида мавжуд бўлган «эски» уй-жой кооперациясидан фарқли ўлароқ, Совет ҳукумати ўзининг «янги» уй-жой ижараси кооператив ширкатлари (ЖАКТ), ишчилар уй-жой қуриш

⁵³ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 119-варақ.

⁵⁴ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 120-варақ; Р.837-фонд, 1-рўйхат, 108-иш, 37-варақ.

⁵⁵ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 121-варақ.

кооперативлари (РЖСК), ишчилар уй-жой қуриш кооператив ширкатлари (РЖСКТ)⁵⁶ деб аталувчи ташкилотлардан иборат кооператив тизимини яратди.

Турли ташкилотлар томонидан амалга оширилган уй-жой қурилишини режалаштиришнинг жуда шартлари кўп эди. Ушбу масала бўйича барча режалаштириш зарур миқдордаги кредитлар ва материаллар рўйхатини, яъни маблағлар олиш манбалари, уйлар ва квартиралар сонини кўрсатган ҳолда, тахминий қурилиш каби рўйхатларини тузиш зарур эди. Қурилиш учун, хусусан, уй-жой кооперативлари қурилиш ишлари учун ер участкаларини ажратиш тартибсиз амалга оширилган. Жумладан, кооператив уй-жой қурилиши учун махсус ер участкалари ажратилмаган ҳамда уй-жой кооперативларига ҳар бир объект учун алоҳида ер участкалари ажратилган⁵⁷. Шу сабабли ишчилар уй-жой қуриш кооперативлари (РЖСК) уйлари Тошкентнинг ҳар хил жойларида жойлашган. Айни ҳолат уйларга хизмат кўрсатишни, уй-жой кооперативи аъзолари ўртасида маданий-маиший ҳамда совет ҳокимияти учун муҳим аҳамият касб этган тарғиботчилик ишларини юритишни ҳам қийинлаштирган⁵⁸.

Совет давлати дастлабки йиллардан оғир ва ҳарбий саноатни ривожлантириш учун инфратузилмани яратишга эътибор қаратди, у асосан ҳарбийлаштирилган давлат эди. Унда енгил ва озиқ-овқат саноатини ривожлантириш, шунингдек, одамларни уй-жой билан таъминлаш масалалари доимо орқада қолиб, қолдиқ тамойили бўйича ҳал қилинган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Давлатнинг уй-жой сиёсатини амалга оширишда устувор йўналишлари ва турар жой маконини ўзлаштиришнинг хўжалик-маиший турлари**» деб номланиб, унинг *биринчи параграфида* янги уй-жой қуриш сиёсати, 1917-1941 йилларда Ўзбекистонда ишчилар шаҳарчаларини қуриш масалалари таҳлил қилинган.

Совет давлати уй-жой сиёсатини амалга оширишда маълум бир синф учун баъзи имтиёзлар яратишга алоҳида урғу берган. Шунинг учун уй-жой қурилишида арзон ва қулай ишчи шаҳарчаларини яратишга алоҳида эътибор қартилган. СССР Коммунал хўжалигининг иттифоқ советида Ўзбекистон ССР Коммунал хўжалиги халқ комиссарлигининг қисқача маърузасида келтирилган маълумотларга кўра, ЎзССРда маъмурий ҳудудий чегаралаш ўтказилган вақтда, яъни 1924-1925 йилларда 11.400 нафар ишчи бўлган⁵⁹. ЎзССР аҳолиси сони эса, 1926 йил 5.272.801 нафарни ташкил қилган⁶⁰.

ЎзССР КП (б) МК қарорида Ижроия бюроси алоҳида, майда уй-жой қурилишига йўл қўймасдан, бу ишларни муайян ҳудудларда алоҳида ишчилар кооператив шаҳарчалари ва айни вақтда улар билан бирга маданий-

⁵⁶ Уй-жой ижараси кооператив ширкатлари, ишчилар уй-жой қуриш кооператив ширкатлари, умумий фуқаролар уй-жой қуриш кооператив ширкатлари.

⁵⁷ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 108-варақ; Р.837-фонд, 32-рўйхат, 3248-иш, 14-15-варақ.

⁵⁸ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 86-варақ.

⁵⁹ ЎзМА, Р.2182-фонд, 1-рўйхат, 192-иш, 4-варақ.

⁶⁰ ЎзМА, Р.2182-фонд, 1-рўйхат, 192-иш, 4-варақ.

маиший ва оммавий-маърифий муассалар қуришни таклиф қилган⁶¹. Унга кўра, совет ҳокимияти алоҳида корхоналар (саноат, савдо ва транспорт корхоналари) томонидан ишчилар учун яқка тартибда уй-жой қурилишини зудлик билан тўхтатиш керак эди⁶².

Бундай майда алоҳида уй-жой қурилишга ва уларни шаҳарларнинг турли ҳудудларда жойлаштирилишига йўл қўймаслик зарур эди. Шунингдек, бундай қурилишни алоҳида ишчилар шаҳарчалари ва улар билан бирга маданий-маиший ва оммавий-маърифий муассалар қуришга қаратиш мақсадида ЎзССР КП (б) МК Ижроия бюроси ЎзССР ХКС олдига Ўзбекистонда шаҳарларни режалаштириш ишларини ташкил қилиш масаласини кўриб чиқилишини зарур деб ҳисоблаган. Бундан ташқари, ЎзССР КП (б) МК Ижроия бюроси ХКСдан ишчиларга уй-жой қуриш учун муайян зоналар ажратишни сўраш, бунда уй-жой қурилишида жамоавийликни (коллективизм) амалга оширишни ҳисобга олиш, ХКСдан собиқ эски шаҳарлардаги уй-жойларни қайта қуриш (тиклаш) масаласи бўйича кўрсатма беришни сўрашни зарур деб билган. Иккинчи томондан, ЎзССР КП (б) МК Ижроия бюроси ЎзССР ХКСдан қурилаётган йирик саноат корхоналари (Углеазот, Кадырьястрой, тўқимачилик фабрикаси, Узнефть ва б.) атрофида социалистик шаҳарчалар қуриш муаммоси бўйича асосий кўрсатмаларни ишлаб чиқадиган махсус ҳукумат қўмитасини ташкил қилишни зарур деб ҳисоблаган⁶³.

Ижроия қўмиталари, кенгашлар уйлари, меҳмонхоналар каби маъмурий бинолар сонининг ортиб боришини таъкидлаш зарур, улар ҳам уй-жой қурилиши режаларига киритилган ҳамда ижроия қўмиталари ва кенгашлар уйлари қуришга кўпроқ маблағ сарфлаган⁶⁴. Шу билан бирга 1936 йилда уй-жой-коммунал қурилиш режасини амалга оширишнинг умумий натижалари куйидаги маълумотлар билан тавсифланади. Жумладан, уй-жой қурилиши бўйича 1936 йил режаси амалда тўлиқ бажарилмаган. Сарфланган маблағ эса, 2440,0 минг рубль ёки 28,2 фоизни, коммунал қурилиш бўйича 2698,0 минг рубль ёки 14,5 фоизни ташкил этган⁶⁵.

Шунингдек, ЎзССР КП (б) МК Ижроия бюроси ЎзССР ХКСдан яқин келажакда уй-жой қурилиши кўп ҳолларда ишчи аҳолиси кўп бўлган ҳудудларда ва биринчи навбатда саноат корхоналари атрофида амалга оширилиши ҳақида қарор чиқариши зарур деб ҳисоблаган. Шу ўринда Ўзбекистон шаҳарларининг бошқа ҳудудларида уй-жой қурилиши иккинчи даражали ва унга энг кам миқдорда маблағ ажратилиши мумкин бўлган⁶⁶.

Совет ҳокимияти режасига кўра, майда 1-2-4 квартирали уйлар қурилиши ва бу уйларда ҳар бир хонадон алоҳида ҳовлига эга бўлишини ишчилар турмушини умумийлаштирилишига ёрдам бермайди, деб билган.

⁶¹ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 83-варақ, 115-варақ.

⁶² ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 123-варақ; Р.95-фонд, 1-рўйхат, 2588-иш, 12-варақ.

⁶³ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 114-варақ. Р.837-фонд, 1-рўйхат, 108-иш, 53-варақ.

⁶⁴ ЎзМА, Р.2182-фонд, 1-рўйхат, 192-иш, 43-варақ.

⁶⁵ ЎзМА, Р.2182-фонд, 1-рўйхат, 192-иш, 47-варақ.

⁶⁶ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 120-варақ.

1934 йилдан бошлаб кўп қаватли уйлар қурилиши бошланган. 1937 йилгача ушбу қурилиш асосан тармоқлар халқ комиссарликлари, уй-жой кооперацияси⁶⁷, шунингдек шаҳар советлари⁶⁸ томонидан амалга оширилган.

Учинчи бобнинг *иккинчи параграфида* уй-жой қурилишининг қурилиш материаллари билан таъминлаш, қурилиш материалларини ишлаб чиқарувчи корхоналар, қурилиш усуллари ва унинг қиймати каби жиҳатлари таҳлил қилинган.

1930-йилларнинг бошларида Қашқадарё округида қуйидаги объектларни қуриш режалаштирилган эди. Бешкент, Чирокчи ва Тенги-Харам туманларида 2 тадан 4 қаватли турар жой биноси, бу уйларда квартиралар 3 та хона ва ошхонадан иборат бўлиши керак эди. Қурилиш материали сифатида хом ғишт ишлатилган. Бундай стандарт уйнинг ҳар бири «Ўздавлатқурилиш» (Узгосстрой) томонидан қурилиб, 20.000 рублга баҳоланган ҳамда «Коммуналбанк» томонидан кредитлар билан таъминланган. Уйларнинг қурилиши жуда секин кечиб, узок муддатли қурилишга айланиб кетган. Бунинг сабаби «Ўздавлатқурилиш» томонидан ишлар тизимли ташкил этилмаган. Шунингдек, техник ходимларнинг муассасага эътиборсиз ва масъулиятсиз муносабати, ишчилар ва қурилиш материаллари етишмаслиги бажарилиш муддатини кечиктирган⁶⁹.

Айниқса, туманларда қурилиш ишлари ачинарли ҳолатда бўлган. Жумладан, қурилиш материаллари, масалан, хом ғишт миқдорининг ярмидан камроғи тайёрланган. Қолган қурилиш материаллари билан таъминланиш нисбатан яхшироқ бўлган. Қурилишда катта бўлмаган, 7-10 нафардан иборат ишчилар гуруҳи банд бўлган. Кўпинча, қурилишда асосий муаммолардан бири ишчилар етишмаслиги эди. Шу ўринда таъминот масалалари ҳам яхши йўлга қўйилмаган эди. Масалан, Ғузорда йўл қурилишида ўрта ҳисобда 75 нафар аравакаш ишлаши керак бўлган. Ваҳоланки, фақат 5-6 киши ишлаган, чунки уларнинг меҳнат ҳақи 5-6 рублга тенг бўлган, айти пайтда отнинг емиши ҳам худди шундай нархда эди. Бошқа қурилишларда ҳам аҳвол худди шундай бўлган⁷⁰. Ишчилар таъминотини ташкил қилиш учун кооперация томонидан ҳам, Савдо халқ комиссарлиги томонидан ҳам ҳеч қандай чоратадбир кўрилмаган. Мазкур масалани ҳукумат ҳал қилиш учун иш ҳақини икки баравар ошириш мумкин эди⁷¹. Бироқ, совет ҳокимияти иш ҳақини оширишга журъат қилолмади. Шу ўринда одатдаги маъмурий йўл тутди, хусусан Савдо халқ комиссарлиги, Ўзбекистон уй-жой иттифоқи, «Ўздавлатқурилиш» каби тегишли ташкилотларга энг қисқа муддатларда маҳаллий қурилиш материалларини тайёрлаш ягона тизимини ўрнатиш ҳамда меҳнат маҳаллий қурилиш материаллари бозорида алоҳида қурилиш

⁶⁷ ЎзМА, Р.2182-фонд, 1-рўйхат, 192-иш, 9-варақ.

⁶⁸ Материалы к отчету о деятельности Ташкентского ордена красного знамени городского совета рабочих, دهقانских и красноармейских депутатов за 1934-1939 гг. – Ташкент: Издание Ташгорсовета, 1939. – С.18.

⁶⁹ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 108-варақ.

⁷⁰ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 2588-иш, 126-варақ

⁷¹ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 2588-иш, 126-варақ.

ташкilotлари ўртасида ҳеч қандай вазиятда рақобатга йўл қўймаслик мажбуриятини юклади⁷².

1928-1929 йилларда саноат қурилишидаги устувор жиҳат хўжалик усули бўлган. Бироқ, хўжалик усули ташкilotларнинг ўта мустақил бўлиб қолишига олиб келиши мумкин эди, шунинг учун бундай усулда иш олиб боришни совет ҳукумати хоҳламаган. Ҳукумат трестларнинг қурилишдаги хўжалик усулини икки йўл билан тугатишга интилган. Хусусан, «Ўздавлатқурилиш»га саноат корхоналари қуриш ишларини топшириш ва уни уй-жой қуришдан озод этиш ёки «Ўздавлатқурилиш» фақат уй-жой қурилишига жавоб бериши ҳамда саноат корхоналари қурилишига жавоб берувчи бошқа бир махсус ташкilot вужудга келтириш таклифи илгари сурилган⁷³.

Совет ҳукуматининг қурилиш материалларини етказиб бериш режасига кўра, материаллар миқдори ва тури ҳам қурилиш эҳтиёжларига тўлиқ жавоб бермаган. Шунинг учун қурилиш мавсумининг қизғин палласида баъзи қурилиш материалларини ёки уларнинг турини алмаштириш талабномалари кузатилган. Масалан, ёғоч-тахта материалларни темирга алмаштириш, қўшимча цемент, катанка (ингичка чивик пўлат) бериш (майда навли темирдан воз кечиш) бўйича расмийлаштирилган талабномалар бўлган. Бироқ бундай талаблар ҳар доим ҳам ижобий натижа бермаган. Чунки, ташкilotлар керакли материални олмаган, уларга тегишли материаллар ўз вақтида харид қилинмаган ёки бошқа қурилиш объектларига жўнатилган, бу каби ҳолатлар қурилишнинг чўзилиб кетишига олиб келган⁷⁴, қурилишларда таъминот бўйича узилишлар тез-тез бўлиб турган, ўз вақтида етказиб бермаслик, вақтида сотиб олмаслик, юкни ўз вақтида туширмаслик ёки қурилиш участкаларига ташиб бермаслик каби ҳолатлар вазиятни мураккаблаштирган. Аксарият ҳолатларда четдан келтирилган қурилиш материаллари билан таъминлаш қониқарли бўлса, маҳаллий ашёлар таъминоти анча ёмон эди.

«Ўзсиликаттрест» кўринишидаги республика саноати ихтиёрида корхоналар етарлича бўлмаган. У Ўзбекистон ССРда ёш ташкilot бўлгани сабабли таъминотда катта ўрин эгалламаган. Шунингдек, «Ўзсаноатуюшма» (Узпромсоюз) якка тартибдаги хунармандларни етарлича қамраб ололмаган ва ишларни тизимли ташкил қила олмаган ҳамда қурилиш эҳтиёжларини ўз вақтида бартараф эта олмаган⁷⁵.

Шуни таъкидлаш зарурки, маҳаллий қурилиш материаллари бетартиб, тизимсиз тайёрланган. Маҳаллий қурилиш материаллари кўп ҳолларда «Ишчилар уй-жой қуриш кооперативлари (РЖСК)», «Ўздавлатқурилиш» каби қурилиш ташкilotлари томонидан бозорлардан, кўп ҳолларда пудратчилардан харид қилинган, мустақил тайёрланган⁷⁶. «Ишчилар уй-жой

⁷² ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 115- варақ.

⁷³ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 6-варақ; Р.86-фонд, 1-рўйхат, 4239-иш, 31-варақ.

⁷⁴ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 3-варақ; Р.86-фонд, 10-рўйхат, 310-иш, 458-варақ.

⁷⁵ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 3-варақ; Р.95-фонд, 1-рўйхат, 2588-иш, 58-варақ.

⁷⁶ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 3-варақ; Р.95-фонд, 1-рўйхат, 2588-иш, 58-варақ.

қуриш кооперативлари (РЖСК)» ва «Ўздавлатқурилиш» ўртасида рақобат ҳоллари кузатилган. Оқибатда, харидорни ўзига жалб қилиш мақсадида, қурилиш материаллари нархларини мустақил оширган⁷⁷. Назорат қилувчи ташкилотлар томонидан маҳаллий қурилиш материаллари бозорини тартибга солиш йўлга қўйилмаган эди⁷⁸.

Шуни таъкидлаш зарурки, ўрганилаётган даврда қурилиш материалларини етказиб бериш режаси бажарилмаган. Қурилиш материаллари ишлаб чиқариш корхоналари етишмаган. Айниқса, маҳаллий қурилиш материаллари билан таъминлаш яхши ташкил этилмаган. Ҳатто, қурилиш материалларини ташиб бериш учун транспорт воситалари етишмаган. Айни салбий жиҳатлар аксар ҳолларда хусусий мулк эгаларига мурожаат қилишга мажбур этган. Бундай вазиятларда хусусий мулк эгаларининг таъсири ортган. Чунки улар нархларни талабга кўра ўзгартирган, бозор муносабатлари элементларига амал қилган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Совет ҳокимияти иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий соҳаларда амалга оширган чора-тадбирлар уй-жой сиёсатига таъсир қилган. Большевиклар Ўзбекистон ҳудудида уй-жой сиёсатини мазкур чора-тадбирлар сабабли вужудга келган жараёнларга таянган ҳолда олиб борди. Ушбу сиёсат биринчи навбатда меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда ўз аксини топган. Совет ҳокимияти ўзининг бу тармоқдаги сиёсатини ўз манфаатларига мос келадиган қарорлар ва меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқишдан бошлади. Шунингдек, уй-жой сиёсатининг ҳуқуқий асосларида ўша даврда кескинлашиб бораётган уй-жой инқирози ҳисобга олинган ҳамда совет ҳокимияти ўз ҳуқуқий ҳужжатларини шу икки тамойил асосида амалда қўллаган.

2. Архив манбаларидан маълум бўладики, бошланғич даврда совет ҳокимияти ўлкада янги уй-жойлар қуриш эмас, балки мавжуд ер, уй-жой ҳамда бинолардан ўз манфаатлари йўлида унумли фойдаланишга ҳаракат қилган. Шу боис большевиклар даставвал аҳолига тегишли уй-жойларга эътибор қаратган. Бунинг учун эса совет ҳокимияти Ўзбекистон ҳудудидаги барча ерларни давлат тасарруфига ўтказиш тўғрисида қарорларни қабул қилган. Совет ҳокимиятининг мазкур соҳадаги меъёрий ҳужжатларининг иккинчи тоифаси аҳоли ва корхоналар ихтиёридаги уй-жойлардан одамларни кўчириб чиқариш ёки кўчириб киритиш билан боғлиқ жараёнларда кузатилган. Сабаби совет ҳокимиятининг дастлабки даврида корхоналар ва муассасалар ташкил этилган бўлиб, уларга бошқа ҳудудлардан мутахассислар ва ишчилар олиб келинган. Уларни уй-жой билан таъминлаш совет ҳокимиятининг асосий муаммоларидан бири бўлган ва уни ҳал қилиш йўллари излаган.

⁷⁷ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 112-варақ; Р.837-фонд, 32-рўйхат, 484-иш, 4-варақ.

⁷⁸ ЎзМА, Р.95-фонд, 1-рўйхат, 1892-иш, 109-варақ.

3. Совет ҳокимияти дастлабки даврда вужудга келган уй-жой инқирозини бартараф қилиш йўлларни излаган. Шулардан бири давлат бинолари ва хусусий уйларда киши бошига маълум миқдорда квадрат метр турар жой майдони ажратиш бўлган. Бу ҳолда оила аъзолари сонига қараб уйнинг турар жой майдони аниқланган ва унинг ортиқча қисми бошқа оиллага олиб берилган. Киши бошига тўғри келадиган турар жой майдонининг ўлчами совет ҳокимияти томонидан аниқ белгиланган эди. Бироқ уй-жой инқирози туфайли шаҳарлар кесимида бу ўлчамлар бир-биридан фарқ қилган. Масалан, Ўзбекистонда ушбу ўлчамлар бутун мамлакатга қараганда анча кам бўлган. Шунингдек, амалда киши бошига тўғри келган турар жой майдонининг квадрат метри ҳужжатда кўрсатилганидан ҳам кам бўлган.

4. Аҳолини уй-жойга кўчириш учун маълум талаб ва тартиблар белгиланган эди. Ушбу тартиблар кўпроқ жинсий, фарзандлар ёши, оилавий аҳвол каби жиҳатлар билан боғлиқ бўлган.

5. Совет ҳокимияти уй-жой фондидан одамларга таъсир қилиш воситаси сифатида фойдаланган. Хусусан, шаҳарлардаги хусусий уй эгалари ҳам кўп ҳолларда ўз уйига тўлиқ мулк ҳуқуқига эга бўлмаган. Кишиларни уйдан кўчириб чиқариш ёки уйга кўчириб келтириш каби ҳаракатларни уй эгаси эмас, балки коммунал хизматлар амалга оширган. Шу сабабли, совет ҳокимияти вақти-вақти билан маълум ҳудудлардаги уйлардан корхоналар ва муассасаларда ишламаган одамларни кўчириб чиқариб, уларнинг ўрнига ўша ҳудудга яқин жойда жойлашган корхонада ишлайдиган шахс ва унинг оила аъзолари кўчириб келтирилган.

6. Давлат мулкига айлантириш ва муниципализациялаштириш амалда уй-жойларни қайта тақсимлашга айланган. Бунда Ўзбекистон шаҳарлари уй-жой фондининг катта қисми совет ҳокимияти органлари, корхоналар, идоралар ва муассасалар қарамоғига ўтган. Айни вақтда синфий жиҳатдан бегона элементлардан кўчмас мулкни олиб қўйиш уни сақлашга манфаатдор биринчи шахслар сифатидаги эгаларнинг бутунлай йўқ бўлиб кетишига олиб келган. Ушбу ҳолат кейинги даврларда давлат мулкига айлантирилган ва маҳаллий органлар қарамоғига ўтган уй-жой фондининг аҳамиятли даражада ёмонлашиши омилига айланган.

7. Совет ҳокимиятининг уй-жой сиёсати большевикларнинг кучли мафкуравий воситаси бўлган. «Маданий инқилоб»нинг энг муҳим таркибий қисми ҳисобланган совет турмушининг янги «социалистик» шаклини яратиш биринчи навбатда «буржуача индивидуализм»дан воз кечиб, шахс ўзини «социалистик жамоа»нинг бир қисми сифатида англаши билан боғлиқ бўлган.

8. Янги иқтисодий сиёсат даврида уй-жой масаласини ҳал қилиш совет концепцияси аввало уй-жой фондини тўла назорат қилиш, яъни маҳаллий органлар ихтиёрига ўтказиш ва давлат мулкига айлантиришдан иборат бўлган. Туркистонда бу сиёсат 1923 йил 31 декабрдаги Туркистон Республикаси ХКСнинг «Муниципализация ва демуниципализация тўғрисида»ги қарорига мувофиқ амалга оширилган. Сўнг бир қатор

муаммолар юзага келиши билан давлат уй-жойларни қисман аҳолига бериш - денационализация (давлат мулкига айлантирилган уй-жойларни эгаларига қайтариш) ва демунICIPализация (маҳаллий органлар ихтиёрига берилган уй-жойларни эгаларига қайтариш) сиёсатига ўтган.

9. Ўзбекистон шаҳарларида хусусий (шахсий) мол-мулкдаги турар жой биноларини тортиб олиш турли шаклда, жумладан муниципализация ва давлат мулкига айлантириш кўринишида ўтказилган. Баъзи саноат корхоналарига хизмат қилган турар жой биноларидан ташқари барча бинолар муниципализация қилинган. Ишлаб чиқариш билан боғлиқ уй-жой фонди (хусусан, заводлар ишчилари яшаб турган бинолар) ишлаб чиқариш корхоналари билан биргаликда давлат ихтиёрига ўтказилган. Давлат мулкани ташкил қилган национализация қилинмаган фонд эса муниципализация қилинган деб тан олинган ва маҳаллий ижроия кўмиталари қарамоғига ўтказилган.

10. Ушбу тартиблардан келиб чиқиб, биринчи беш йиллик охиригача ЎзССРнинг дастлаб ишлаб чиқариш корхоналари ишчиларини уй-жой билан таъминлаш мақсадида ИИХК қурилиш учун ер участкалари ажратиш ва уларни режа бўйича ишчилар учун уй-жой қуриш ҳудудларида ажратиб бериш чораларини кўриши керак бўлган.

11. «Маданий инқилоб»нинг энг муҳим таркибий қисми бўлган янги турмушни яратиш биринчи навбатда «мешчанлик-тор» фикрловчилар «индивидуализм»идан воз кечиш ва шахс ўзини жамоанинг бир қисми деб англаши билан боғланган. Ушбу нуқтаи назардан келиб чиқиб, совет ҳокимияти мавжуд кооператив уй-жой қурилиши тизимини, ишчилар ва социалистик шаҳарчалар қуришни кўп ҳолларда социалистик турмуш тарзини ривожлантирмасдан, балки эски якка тартибдаги ва алоҳидаликка асосланган турмуш шакллари мустаҳкамлайди деб ҳисоблаган. Бир ва икки квартирали уйларни қуриш ҳамда уларда яшовчилар алоҳида, кўшнилардан тўсилган ҳовлиларга эга бўлишини совет ҳокимияти коллективизмнинг ҳеч қандай элементларига эга бўлмаган «мутлақ индивидуализм» деб тушунган.

12. Бундан ташқари, совет ҳокимияти 1920-1930 йилларда янги уй-жой қурилиши асосан аҳоли таркибида ишчилар кўп бўлган ҳудудларда, биринчи навбатда, саноат корхоналари қошида амалга оширилиши керак деб ҳисоблаган. Ўзбекистоннинг қолган шаҳарларида уй-жой қурилишига келганда, уни иккиламчи даражали ҳисоблаб, ушбу ҳудудларга энг кам миқдорда маблағ ажратилган.

13. Ҳукумат назарида коммунал уй-жойлар, умумий ётоқхоналарни жорий қилган сиёсат одамлар «индивидуалистик психология»сини йўқотар, «совет фуқароси»нинг шахсий ҳаётига катта таъсир кўрсатар эди. Ўзбекистон шаҳарлари меъморчилигида анъанавий уйлар кўп бўлиб, улар устунлик қилган. Аксарият уйлар капитал таъмирлашни талаб қилган. Уйларнинг ичи жуда камтарона жиҳозланган, мебеллар жуда кам бўлган, ишчилар

ётоқхоналарида эса ҳатто намунавийларида ҳам, уй жиҳозлари умуман етишмаган.

14. Ўзбекистон ССРда кенг миқёсли қурилишлар илк беш йилликлар давомида ривожлана бошланган. Бунда асосий вазифа мазкур жараённи бошқариш ва қурилиш материаллари билан таъминлашдан иборат бўлган. Пудратчи қурилиш ташкилотлар, техник ходимлар ва малакали қурувчи-мутахассислар, қурилиш материалларининг етишмаслиги жиддий муаммо бўлиб, бу ҳол умуман уй-жой сиёсатинининг нотўғри олиб борилгани билан боғлиқ эди.

Тадқиқот иши натижалари бўйича чиқарилган хулосалар ва тадқиқ етилган муаммолар ечимлари қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** илгари суришга асос бўлди:

1. Мазкур илмий тадқиқот материаллари асосида иқтисодий соҳанинг муҳим қисми бўлган архитектура ва қурилиш тарихини умумлаштириш мақсадида «Ўлкашунослик» музейларининг тарих бўлимларига иллюстрациялар, тарихий хужжатлар тайёрлаш ва жойлаштириш тавсия этилади.

2. Диссертация материаллари ҳамда ўрганилган маълумотлар асосида архитектура-қурилиш институтлари талабалари учун услубий қўлланмалар яратиш зарур.

3. Мазкур тадқиқот асосида фақат қуроли кучлар маъмурияти вакилларига эмас, балки таълим муассасалари, жумладан, ОТМлар учун ҳам ёш мутахассисларни қўллаб-қувватлаш мақсадида уй-жой қуриш ва келажакда улардан тортиб олмаслик қонунийлаштирилиши таклиф этилади.

4. Кам таъминланган оилаларни уй-жой билан таъминлаш мақсадида давлат томонидан бюджет қурилишини қўллаб-қувватлаш таклиф этилади. Бу эса аҳолини уй-жой билан таъминлашдан ташқари бандлик масаласини ҳал қилиш имконини беради.

5. Хусусий тадбиркорларнинг, шунингдек, индивидуал равишда уй-жой қурувчиларнинг маблағидан фойдаланган ҳолда хусусий ва кооператив қурилишни кредит-банк рағбатлантириши орқали ривожлантириш таклиф этилади.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING OF
SCIENTIFIC DEGREE DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04.
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SHADMANOV TURDIBAY RUZIBAEVICH

**HOUSING POLICY OF THE SOVIET GOVERNMENT IN TERRITORY
OF UZBEKISTAN
(1917-1941)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSARTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The title of dissertation was registered B2021.4.PhD/Tar551 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was done at the National University of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in two languages (Uzbek, Russian) on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and Information-educational portal «ZiyoNET»(www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Abdullaev Ravshan Madjidovich
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Ishanxodjayeva Zamira Raimovna
Doctor of historical sciences, professor

Khasanov Baxtiyor Vahobov
Doctor of historical sciences

Leading organization:

**Tashkent State Technical University named
after Islam Karimov**

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2022 at ____ at the meeting of the Scientific Council Number 03/30.12.2019. Tar.01.04 on award the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, M.Golib street, Faculty of History, 1-st floor, 110-room. Tel: (99871) 227-12-24; Fax: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registered under _____). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building. Tel: (99871)236-46-55; Fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered « ____ » _____ 2022
(register of certificate of delivery № _____ of « ____ » _____ 2022)

Kh.E. Yunusova

Chairman at interim of scientific council
on awarding the scientific degrees, doctor
of historical sciences, professor.

J. E. Togaev

Scientific secretary of the scientific council
on awarding the scientific degrees, PhD.

N.U. Musaev

Chairman of the scientific seminar under
scientific council on awarding the
scientific degrees, doctor of historical
sciences, professor.

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD))

The purpose of the study is to reveal the housing policy of the Soviet government on the territory of Uzbekistan in 1917–1941 and its changes.

The object of the research is the history of the Soviet state housing policy in 1917–1941.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is substantiated that the housing policy of the Soviet government developed in three stages: at the first stage (1917-1921), in connection with the beginning of the building of socialism in the region, the legal foundations of the housing and construction policy of the Soviet state were formed and new decisions were made in the economic sphere; at the second stage (1921-1924) – in the field of housing policy, the initial period of housing construction and the cooperative type of construction were created with the participation of the state; at the third stage (1925-1941) in order to carry out housing construction in the initial period of construction of workers' camps on the territory of the Uzbek SSR created relevant construction organizations and a centralized management system was formed in this area;

It is determined that in the context of the abolition of private property by the Soviet government and the ideological struggle against property owners, there have been changes in housing construction associated with the trend of building a modern European type of houses, which is at the disposal of the Soviet leadership for certain categories of the population.

It is substantiated that the housing crisis caused by the growth of the urban population (an increase in the birth rate, sending specialists from the center to regional cities, increased migration of rural residents to cities) stimulated the construction of cheap and at the same time European type with all the conveniences of workers' camps.

It is determined that the transfer, as a result of the policy of nationalization and municipalization, of existing households to the disposal of state and local authorities and the resulting financial and organizational problems in housing construction, the percentage of private construction remained prevailing over the state.

Implementation of the research results. Based on scientific results and practical proposals obtained in the study of the housing policy of Soviet government in Uzbekistan in 1917–1941. the following is defined:

Scientific results that the housing policy of the Soviet government developed in three stages: at the first stage (1917-1921), in connection with the beginning of the construction of socialism in the region, the legal foundations of the housing construction policy of the Soviet state were formed and new decisions were made in the economic sphere, at the second stage (1921-1924) - in the field of housing policy, the initial period of housing construction and the cooperative type of construction were created with the participation of the state, at the third stage (1925-1941) in order to carry out housing construction in the initial period of

construction of workers' camps appropriate construction organizations were created on the territory of the Uzbek SSR and a centralized management system was formed in this area, in the context of the abolition of private property by the Soviet government and the ideological struggle against property owners, changes occurred in housing construction associated with the trend of building a modern European about the type of houses at the disposal of the Soviet leadership for certain categories of the population were used in the formation of the section "Uzbekistan during the period of the Soviet totalitarian regime" of the exposition of the State Museum of the History of Uzbekistan. (Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 3 / 1255-252 of February 4, 2022) This information serves to further expand the knowledge of museum visitors about the housing policy of the Soviet authorities.

Conclusions that in 1917-1941, due to the housing crisis caused by the growth of the urban population, as well as the growing tendency of the majority of rural residents to move to cities, the Soviet government tried to solve the existing problem by building workers' camps, transferring housing to state ownership and the policy of municipalization were used in the programs "Khairli kun", "Ethno" and "Taqdimot" of the TV channel "History of Uzbekistan", within the framework of these programs such issues as financial and organizational problems of housing construction, questions of methods of housing construction and architecture, development of construction materials and their application in construction. (Certificate of the National TV and Radio Company of Uzbekistan No. 02-30-63 of January 11, 2022 and No. 06-28-117 of January 19, 2022). The scientific materials reflected in the program serve to expand the knowledge of viewers about the history of housing construction in Uzbekistan.

The structure and scope of the dissertation. The work consists of an introduction, 3 chapters, a conclusion, a list of sources and references, and an appendix. The research part of the dissertation consists of 154 pages.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I часть (I бўлим; part 1)

1. Shadmanov T.R. New housing policy-the Creation of housing cooperatives in Uzbekistan in the 1920-1930s // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). – Vol.6, Issue 4, April 2020. – P.3-5. (Global Impact Factor: №6; Scientific Indexin Services: №20; General Impact Factor: №21).
2. Шадманов Т.Р. Жилищная политика советской власти в Узбекистане: особенности и проблемы (1917-1941 гг.) // ҚарДУ хабарлари. Махсус сон (ижтимоий фанлар). – Қарши: Издательство Каршинского государственного университета, 2020. – С. 218-221 (07.00.00 №25).
3. Шадманов Т.Р. Новая жилищная политика – создание жилищно-строительных кооперативов в Узбекистане в 20-30-е гг. XX в. // Ilmiy Axborotnoma. Gumanitar Fanlar Seriyasi. – Самарканд: Самаркандский государственный университет, 2020. – С. 30-33 (07.00.00 №8).
4. Шадманов Т.Р. Уплотнение и самоуплотнение как одна из форм решения жилищной проблемы в Узбекистане в 1917-1941 гг. // ФарДУ илмий хабарлари. – 2019. – №3. – С.115-118. (07.00.00 №35).
5. Шадманов Т.Р. Различные аспекты жилищного строительства в городах Узбекистана в 1917-1941 гг. // ЎЗМУ хабарлари. – 2016. – №1/5. – С.152-157. (07.00.00 №22).
6. Shadmanov T.R. The Legal Foundations of the Housing Policy of the Soviet Government in Uzbekistan / Eurasian Education, Science and Innovation, Journal. Proceedings of the International Scientific Practical Conference «Post-Crisis Development of Eurasian Scientific Cooperation». 24-25 September, 2020, Aachen, Germany, Volume 3, October 3, 2020. – P.114-119.
7. Шадманов Т.Р. Советские органы управления в городах Узбекистана (1917-1941 гг.) / Материалы международного научного форума «Единство. Гражданственность. Патриотизм» (к 100-летию Республики Башкортостан) 22-23 марта 2019 года. – Уфа, 2019. – С.65-74.
8. Шадманов Т.Р. Архивные материалы как источник в освещении вопросов жилищной политики советской власти в Узбекистане в 20-30-е гг. XX века / Медиа майдонда тарих фани ва архившунослик интеграцияси муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Ilm-Ziyo-Zakovat, 2019. – С. 281-286.
9. Шадманов Т.Р. Муниципальная политика как один из аспектов решения жилищного вопроса в Узбекистане в 1920-1930 гг. / История Ферганской долины в новых исследованиях. Материалы

международной научной конференции. Фергана, 26 апреля 2019 г. – Фергана: ФГУ, 2019. – С.305-308.

II часть (II бўлим; II part)

10. Шадманов Т.Р. Жилищная политика советской власти в Узбекистане — планирование строительства городов Узбекистана в 1917-1941 гг. // *Oriental Renaissance: innovative, educational, natural and social sciences. Volume 2, Special Issue 2.* – February, 2022. – P.558-565.
11. Шадманов Т.Р. Жилищная политика советской власти в Узбекистане в 1920-1930-е гг. Практика и проблемы / Сборник научных статей Института стран Азии и Африки МГУ им. Ломоносова «Актуальные проблемы Центральной Азии и Кавказа». – Москва, 2016. – С. 118-124.
12. Шадманов Т.Р. Жилищная политика советской власти в Узбекистане в 1920-1930 гг.: жилище, жилье или жилплощадь / Бактрия-Тохаристан на Великом Шелковом пути. Материалы международной научно-практической конференции. – Термез, 2022. – С. 256-258.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босмахона лицензияси:



9338

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,75. Адади 100 дона. Буюртма № 68/22.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірографф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.