

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.06.2020.Fal.60.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**«ТОШКЕНТ ИРРИГАЦИЯ ВА ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИНИ
МЕХАНИЗАЦИЯЛАШ МУҲАНДИСЛАРИ ИНСТИТУТИ» МИЛЛИЙ
ТАДҚИҚОТ УНИВЕРСИТЕТИ**

АЛИМУХАМЕДОВА НОДИРА ЯДГАРОВНА

**ЗАМОНАВИЙ ФАЛСАФАДАГИ ЭТНОМИЛЛИЙ
КОНЦЕПЦИЯЛАРНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (phd) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

УЎК: 101.1:141.1:316.1:39(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии(PhD)
по философским наукам**

**Content of the abstract dissertation of the doctor of Philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Алимухамедова Нодира Ядгаровна

Замонавий фалсафадаги этномиллий концепцияларнинг ижтимоий-фалсафий таҳлил.....3

Алимухамедова Нодира Ядгаровна

Социально-философский анализ этнонациональных концепций в современной философии.....25

Alimukhamedova Nodira Yadgarovna

Socio-philosophical analysis of ethno-national concepts in modern philosophy.....45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications.....51

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.06.2020.Fal.60.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**«ТОШКЕНТ ИРРИГАЦИЯ ВА ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИНИ
МЕХАНИЗАЦИЯЛАШ МУҲАНДИСЛАРИ ИНСТИТУТИ» МИЛЛИЙ
ТАДҚИҚОТ УНИВЕРСИТЕТИ**

АЛИМУХАМЕДОВА НОДИРА ЯДГАРОВНА

**ЗАМОНАВИЙ ФАЛСАФАДАГИ ЭТНОМИЛЛИЙ
КОНЦЕПЦИЯЛАРНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (phd) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурдаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.PhD/Fal733 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация “Тошкент ирригация ва кишлок хўжалигини механизациялаш муҳандислари институти” Миллий тадқиқотлар университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.adu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Садулла Отамуратов фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Насриддин Атакулович Назаров фалсафа фанлари доктори, профессор
	Юнусов Камолиддин Абзалович сиёсий фанлар доктори, профессор.
Етақчи ташкилот:	Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация химояси Андижон Давлат университети ҳузурдаги PhD.03/30.06.2020.F.60.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «12» *май* соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 170100, Андижон шаҳри, Университет кўчаси, 129-уй. Тел./факс: 0(374) 223-88-30; e-mail: agsu_info@edu.uz Андижон давлат университети Ижтимоий иктисодиёт фанлар факультети биноси, 1-кават, 101-хона).

Диссертация билан Андижон давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 170100, Андижон шаҳри, Университет кўчаси, 129-уй. Тел./факс: 0(374) 223-88-30.

Диссертация автореферати 2022 йил «*12*» *май* да тарқатилди.
(2022 йил « ___ » _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).



Ф.Х.Юлдашева

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, фалсафа
фанлари доктори, доцент

А.А.Эгамбердиев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, фалсафа
фанлари доктори, доцент

Т.А.Артиков

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, фалсафа фанлари
доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XX аср жаҳон тараққиётида глобаллашув ҳодисаси етакчи феномен сифатида роль ўйнади. Бугунги кунда ҳам авж олиб бораётган ушбу объектив жараён ижтимоий ҳаётнинг деярли барча соҳаларини қамраб олди. Глобаллашув ер сайёрасида илдам жадаллашётган интеграция жараёнларида маданий, ҳудудий ва этномиллий чегаралардаги тўсиқларни секин-аста олиб ташламоқда. Глобаллашув замонавий кўринишда интеграциянинг кўп қатламли ва серқирра тизими сифатида намоён бўлмоқда. Шунингдек, миллий интеграциялашув муносабатлари ҳам авж олиб борар экан, келажакда миллатлар бир-бирига ассимиляциялашиб, ўзаро сингиб кетиши тўғрисидаги илмий прогнозларга қарши ўлароқ, миллий ўзликни англашнинг давр талабига қараб трансформациялашуви, миллий руҳ ва ўзликни асраб қолиш учун пайдо бўлган интеллектуал ҳаракатларнинг ортиши, этномиллий таълимот ва концепцияларнинг ҳудудлар ҳамда жойлар мисолида асосланган мазмун-моҳияти, умумбашарий ва локал характердаги назарий-методологик асослар ижтимоий-фалсафий тадқиқот ишларининг долзарблигини белгилайди.

Дунёнинг глобаллашуви туфайли «этник интеграциялашув охир-оқибат миллийликнинг йўқолишига олиб келади» каби башоратларга қарши ўлароқ, XXI асрда ҳам миллатнинг мавқеи ва ижтимоий қиёфаси кескин ўзгармади. Турли этнос ва миллатлар миллий давлатлар легитимлигининг асосий ядросини ташкил қилмоқда. Шу боисдан фанлар тизимида «этнос-халқ-миллат», «миллий идентификация», «миллий ўзликни англаш» ҳодисаларини ўрганиш тадқиқотчиларнинг тобора эътиборини ўзига тортмоқда ва мавжуд муаммо атрофида кўплаб илмий мунозараларни келтириб чиқармоқда. Хусусан, жаҳонда ижтимоий фанларнинг устувор йўналишлари доирасида CERI (Франция), CESS (АҚШ), NCEEER (АҚШ), ESCAS (Англия), IFEAC (Франция), CNRS (Франция) каби илмий тадқиқот марказлари томонидан кўплаб тадқиқот ишлари олиб борилмоқда.

Таъкидлаш жоизки, шу кунгача доимий, мутлақо «изчил» хизмат қиладиган классик назария яратилмагани, илмий тадқиқотлар доирасида инновацион фаолиятни рағбатлантириш ва унинг ютуқларини амалиётга жорий этишдаги самарали механизмларини яратиш жараёнида этномиллий концепцияларнинг таҳлили, «миллат» тушунчасининг фалсафий моҳияти, миллий идентиклик жараёнлари таҳлилин кучайтириш механизмлари муаммоларини ўрганишда илмий методларнинг қўлланиши ҳар доим ҳам қутилган натижалар бермаслиги ўрганишлар жараёнида янги парадигмал ёндашувларни тақозо қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги ПФ-5046-сон «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 15 ноябрдаги ПФ-5876-сон «Миллатлараро муносабатлар соҳасида Ўзбекистон республикаси давлат сиёсати концепциясини тасдиқлаш

тўғрисида», 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-5040-сон «Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», «Харакатлар стратегиясидан – Тараққиёт стратегияси сари» тамойили асосида ислохотларнинг узвийлиги ва давомийлигини таъминлашга қаратилаган 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 25 декабрдаги «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси ҳузуридаги жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги 1018-сон қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Фалсафий фанлар тизимида шаклланган этномиллий концепцияларнинг илдизлари XVIII-XIX асрлар Гарб фалсафасига бориб тақалади. Хусусан, Ж.Боден ва Ш.Монтескье халқлар характеридаги ўзига хос хусусиятларни иқлим шароитларига, Ж.Вико ва И.Кант антропологик жиҳатларга, А.Фергюссон ва Ж.Кондорсе ижтимоий-иқтисодий омилларга, Ж.Ж.Руссо, И.Фихте ва Г.Гегель қарашларида сиёсий жараёнлар, И.Гердер таълимотида эса маданиятга боғлаб ўрганилган. Кейинчалик ушбу қараш ва назариялар таъсирида В.Дильтей, Ж.Ст.Милль, Э.Ренан, М.Вебер, Э.Дюркгейм, А.Тойнби, З.Фрейд, Э.Фромм, С.Хантингтон, К.Ясперс, П.Сорокин каби мутафаккирларнинг этнос, миллат, миллатчилик, миллий давлатчилик ҳақидаги таълимотлари шаклланиб, кейинги авлод тадқиқотчилари учун назарий-концептуал асослар яратилди¹.

XX асрнинг 30-йилларидан бошлаб миллат ва миллатчилик масалаларига оид тадқиқот ишлари, асосан, тарих фани доирасида олиб борилиб, унда немис тарихчилари Ф.Мейнеке, Х.Кон² ўз қарашларида «миллат» ҳодисасининг шаклланиши таҳлил қилинган даврий таълимотларни таснифлаганлар.

XX-асрнинг 60-йилларидан бошлаб фанда примордиализм (primordial – дастлабки, бирламчи, қадимги) таълимоти шакллана бошлади ва унинг социобиологик йўналиши вакили ҳисобланган Ван ден Берге этник

¹ Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 638 с.; Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – Минск: Попурри, 1998. – 672 с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизации. // <http://www.krugosvet.ru/articles/107/1010513/10105131.htm>; Кто мы? – М.: Транзиткнига, 2006. – 656 с.; Саид Э.В. Ориентализм. – Санкт-Петербург: Русский мир, 2006. – 638 с.

² Кон Х. Идея национализма. Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. – М.: Новое издательство, журнал «Ab Imperio», 2010.

гуруҳларни мувофиқлашиб, кенгайиб борувчи қон-қардошлик гуруҳи сифатида англайди ва миллатнинг биологик жиҳатдан моҳиятини таҳлил этади. Тадқиқотчилардан Э.Шилз ва К.Гирц³лар тарихий-эволюцион ёндашув асосчилари бўлиб, улар маданиятни миллат шаклланишининг энг муҳим белгиси сифатида талқинини берадилар.

Ўтган асрнинг 80-90-йилларидан бошлаб «этник» омилни ўрганиш аҳамияти ошиб боради. Бунда миллатларнинг сиёсий мустақилликка интилишидаги беқарорликлар туфайли, сўнгги ўн йилликлар ичида миграция жараёнларининг фаоллашувига оид тадқиқотлар сонининг кўпайиши билан аҳамият касб этади. Ижтимоий конструктивизм концепцияси асосчилари А.Шюц, П.Бергер ва Т.Лукман аслида «объектив» деб тасаввур қилинган ижтимоий борлиқни субъектив билимларнинг асосида объективлашган «конструкция» экани тўғрисидаги ғояни илгари сурадилар. Постмодернизм фалсафасининг вакиллари ҳисобланган П.Бурдьенинг «габитус» назарияси, М.Фуконинг сиёсий ҳокимият билимларни ўз манфаатига бўйсундириши ҳақидаги қарашлари, Ж.Дерриданнинг Ғарб фалсафаси ва маданиятининг «деконструкция»си, Ж.Бодрийярнинг «симулякр» ва «симуляция»лар ҳақидаги қарашларида ахборот асрининг нусхалар, симулякр ва симуляцияларда «реал воқелик» билан «тасаввур» орасидаги фарқлар йўқолиб бориши туфайли воқеликнинг барбод бўлиши мумкинлиги ҳақидаги қарашлари⁴ миллат шаклланишида конструктивизм ёндашувининг назарий асосини ташкил қилди.

Миллат омилини таҳлил этишда буюк британиялик олимлар Э.Геллнер стандартлашган «юксак маданият», Э.Хобсбаум «анъаналарнинг ихтиро этилиши», Б.Андерсон миллат тасаввурдаги ҳамжамият сифатида шаклланишида ягона адабий тилнинг ва «босма капитализм» – китоб нашри сиёсатининг аҳамиятини кўрсатиб ўтадилар. Иккинчи гуруҳ тадқиқотчилар, хусусан, М.Хрох учун миллий ҳаракатлар, К.Дойч қарашларида коммуникациялар, Э.Кедури учун ғоялар ва уларга бўлган эътиқод омили, Ж.Бройи фикрларида давлат доктринасининг роли муҳим аҳамият касб этади. Учинчи гуруҳ олимлар, жумладан, Э.Балибар, Х.Бхабха, Л.Гринфельд, Т.Эриксен, К.Вердери, К.Калхун, А.Холид, У.Озқиримли, Р.Брубэйкерлар⁵ миллат ва «миллатнинг қурилиши»да жамиятдаги модернизациясидаги иқтисодий-сиёсий жараёнлар, маданият ва оммавий коммуникациялар

³ Гирц К. Интерпретация культур / К.Гирц. – М.: РОССПЭН, 2004. – 560 с.

⁴ Шюц А. О множественных реальностях // Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004; Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П.Бергер, Т.Лукман. – М.: Медиум, 1995; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., А-сэд, 1994.

⁵ Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991; Смит Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Праксис, 2004. – С. 404; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2001; Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. Нация и национализм. – М.: Праксис, 2002. – 680 с.; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э.Хобсбаум. – СПб.: Алетейя, 1998; Балибар Э. Валлерстайн И. Раса. Нация. Класс. Двусмысленные идентичности. – М.: Логос, 2004; Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. – М.: Per Se, 2008. – С. 527; Брубейкер Р. Размышления о национализме и патриотизме // Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. – М.: Новое издательство, 2010; Халид А. Создание Узбекистана. – Санкт-Петербург: Academic Studies Press /Библиороссика, 2022. – 623 с.

ривожининг аҳамияти илгари сурилган тадқиқотларда «конструктивизм ёндашуви» асосида таҳлил этилган.

Конструктивизм ва примордиализм ёндашувлари оралиғида шаклланган, этносимволизм вакиллари ҳисобланган Э.Смит, Ж.А.Армстронг, Ж.Хатчинсон, С.Гросби⁶ каби мутахассислар тарихий хотира, умумий келиб чиқиш ҳақидаги афсона, анъана ва рамзларнинг миллат, миллий идентиклик шаклланишидаги аҳамиятига эътибор қаратдилар.

МДҲ давлатларида ўтган асрнинг 90-йилларидан бошлаб С.Соколовский, В.Тишков, А.Здравомыслов, М.Мнацакян, С.Рыбаков, В.Коротеева, С.Абашин⁷ ва бошқа олимлар ўзларининг илмий тадқиқотларида этнос, миллат, «миллат қурилиши», миллий ўзликни англаш, идентиклик масалаларини турли услубий ёндашувлар асосида ўрганиб келмоқдалар.

Марказий Осиё давлатлари тадқиқотчилари миллат, миллатнинг шаклланиши, миллий ўзликни англаш ҳодисалари бўйича қатор илмий изланишлар олиб бордилар. Хусусан, Тожикистонлик олимлар П.Шозимов, З.Авганова, С.Давлиерова, Н.Дилоев, С.Жононовларнинг илмий изланишларида миллат шаклланиши, миллий ўзликни англаш масалаларининг турли жиҳатларини таҳлил қилганлар. Қозоғистонлик олимлар Ж.Нургалиева, М.Шайкемелев глобаллашув даврида миллий давлатда этник ва фуқаролик идентиклигининг шаклланиши маданий-тарихий ҳамда ижтимоий-психологик жиҳатларини ўргандилар. Қирғиз тадқиқотчилари А.Асканов, Ч.Исраилова-Харъехузен⁸ маҳаллий шароитда миллий ўзига хослик хусусиятларини тадқиқ этганлар.

Ўзбекистонда миллий давлатчилик ривожини нуктаи назаридан миллат шаклланишининг омиллари, миллий мафкура, миллий ўзликни англаш масалаларига бағишланган илмий тадқиқотлар мустақилликнинг илк давларидан яратила бошланди. Жумладан, С.Отамуродов миллий маданият ва миллий ўзликни англашнинг жамият трансформациясига таъсири, глобаллашув шароитларида миллий-маънавий хавфсизлик масалаларини, А.Ачилдиев миллий ўзликни англаш ҳамда миллатлараро муносабатларда

⁶ Смит Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Праксис, 2004. – 464 с.

⁷ Тишков В.А. Откуда и куда пришла российская этнология: персональный взгляд в глобальной перспективе. // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 72–137. ; Рыбаков С.Е. Философия этноса. – М.: Прогресс, 2001. – 228 с.; Мнацакян М.О. Этносоциология: нация, национальная психология и межнациональные конфликты. – М., 1998; Абашин С.Н. Национализм в Средней Азии: в поисках идентичностей. – Москва, 2007.

⁸ Каранг: Дилоев Н.Ф. Влияние духовных традиций на формирование национального самосознания таджиков в условиях государственного суверенитета (социально-философский анализ). Автореферат дис. ... канд. филос. наук. – Душанбе, 2018; Авганова З.А. Национальный характер как объект социально-философского анализа. Диссертация... канд. филос. наук. – Душанбе, 2007. – 177 с.; Нургалиева Ж.К. Конструирование этнической и гражданской идентичности в национализирующем государстве на примере Республики Казахстан. Диссертация ... кандидата социологических наук. – Санкт Петербург, 2012. – 190 с.; Шайкемелев М.С. Казахская идентичность. Монография / Под общ. ред. З.К.Шаукеновой. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. – 272 с.; Асанканов А.А. Кыргыз Синьцзяна (КНР). – Бишкек: Бийитик, 2010. – 492 с.; Исраилова-Харъехузен Ч.Р. Традиционное общество северных киргизов во второй половине XIX века и система их родства. Дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2002. – 309 с.

миллий мафкуранинг ўрни, Қ.Ҳоназаров совет даврида шаклланган «миллат назарияси»ни танқидий ёндашув асосида, Ш.Мадаева миллий менталитетда демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари, идентикликнинг антропологик нуқтаи назардан, В.Қўчқоров миллий ўзликни англаш ҳодисасининг сиёсий жараёнлар билан боғлиқлигини таҳлил қилганлар. Ислом фалсафаси асосида И.Худойбердиев ва И.Хўжамуродовларнинг докторлик диссертациялари миллат шаклланиши ва миллий ўзликни англашда ислом динининг ролини ўрганишга бағишланганлиги⁹ билан муҳим аҳамият касб этади. Миллат ва миллий давлатчилик тараққиётида қадриятларнинг ўрни ҳамда аҳамияти Қ.Назаров¹⁰, Ж.Туленов, А.Юнусовларнинг илмий изланишларида ўз ифодасини топган. Этнограф олимлар К.Шониёзов ўзбек халқининг шаклланиш жараёнларининг тарихини, А.Асқаров ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихини тадқиқ этдилар¹¹. Ёш тадқиқотчилардан М.Асқаров инглиз тилли хорижий тадқиқотларда ўзбек халқининг ўзлигини англаш масалаларини¹², З.Одинаева миллий идентикликнинг аксеологик жиҳатларидаги тамойил ва қонуниятларни ўрганган¹³. Х.Соқиев ахборотлашган жамиятда шахс идентиклигининг шаклланиш хусусиятларининг ижтимоий-фалсафий жиҳатларини таҳлил этган¹⁴.

Миллат моҳиятини тадқиқ қилиш, этномиллий концепциялар муаммовий масалаларининг ечимини топишда фанлараро характерга эга бўлган синергетик ёндашувнинг янги концептуал имкониятлари мавжуд. Синергетика таълимотининг асосчилари Г.Хакен, И.Пригожин табиий фанлар доирасида ушбу таълимотнинг асосий тушунча ва тамойилларини ишлаб чиқдилар. Рус олимлари Е.Князева, С.Капица, С.Курдюмов, В.Буданов, А.Назаретян мураккаб тизимлар эволюцияси, очиқ тизимларнинг

⁹ Отамуродов С. Глобаллашув ва миллат. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – 201 б.; Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013; Глобаллашув: миллатни асраш масъулияти. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – 352 б.; Ачилдиев А.С. Миллий истиқлол ғоясининг миллатлараро муносабатларни такомиллаштиришдаги омили. Фалсафа фан. док. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 250 б.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетига демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фан. док. ... дисс. – Тошкент: 2008; Мадаева Ш.Идентиклик антропологияси. – Тошкент: Noshir, 2015; Худойбердиев И.Э. Ислам и формирование национального сознания и психологии узбекского народа. Автореф. дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1997. – 48 с.; Хужамуродов И.Р. Проблемы формирования национального (этнического) самосознания узбекского народа и влияние на него ислама. Автореф. дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1995. – 48 с.; Абдуллаев Ш.М. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (основные проблемы, тенденции, противоречия 70-80-годы XX века). Дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1994. – 280 с.; Хоназаров Қ. Миллат назариясига танқидий назар. – Т.: Миллий тикланиш, 1998, 16-июнь; Маманазаров Н. Мустақиллик ва миллий-этник жараёнлар. – Тошкент: Тошкент молия институти, 2004; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий сиёсий жараёнлар. – Т.: Академия – 2007. – 56 б.

¹⁰ Назаров Қ. Н. Қадриятлар фалсафаси. – Тошкент: Файласуфлар миллий жамияти нашриёти, 2004. – 220 б.

¹¹ Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 464 б.; Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – 319 б.; Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015.

¹² Асқаров М.М. XX аср охири – XXI аср бошларидаги инглиз тилли хорижий тадқиқотларда ўзбек халқининг ўзлигини англаш масалалари. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – 57 б.

¹³ Одинаева З.И. Ўзбек миллий идентиклиги аксиологик тамойиллари ва қонуниятларига фалсафий концептуал ёндашув. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – 48 б.

¹⁴ Соқиев Х.В. Ахборотлашган жамиятда шахс идентиклигининг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2022. – 45 б.

ўз-ўзини ташкиллаштиришини, В.Бранский, С.Пожарский¹⁵ ижтимоий жараёнларни, хусусан, миллат моҳиятини синергетик ёндашув асосида таҳлил қилганлар. Ўзбек олимлари М.Абдуллаева¹⁶, Д.Бозоров¹⁷ синергетика парадигмасини фалсафий-методологик жиҳатдан ўрганганлар.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация «Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш муҳандислари институти» Миллий тадқиқот университетининг илмий тадқиқотлар дастури доирасидаги 2018-2020 йилларга мўлжалланган «Ўзбекистонда сувга муносабат, халқимизнинг экологик ва ижтимоий тафаккурининг янгиланиш механизмларини такомиллаштириш» мавзудидаги ПЗ-20170930170 – сонли лойиҳаси бўйича олиб борилган илмий изланишлар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади замонавий фалсафадаги этномиллий концепцияларнинг ижтимоий-фалсафий таҳлилинини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

этник ва миллий концепцияларнинг тарихий-фалсафий илдизлари, назарий-методологик ёндашувлардаги илмий таснифларнинг қиёсий таҳлилинини асослаш, ушбу концепциялар шаклланишига туртки берган шарт-шароитлар моҳиятини илмий-назарий мактаблар фаолиятидаги қарашларда ўзига хос хусусиятларини очиб бериш;

этномиллий назария ва ёндашувларнинг умумбашарий ҳамда миллий идентикликдаги аҳамияти ҳақида примордиализм, конструктивизм, постмодернизм ва космополитизм таълимотлари ижтимоий-фалсафий моҳиятининг миллий тараққиёт стратегиясига кўрсатадиган таъсирини асослаш;

умуминсоний тараққиётга интеграциялашув жараёнлари ва ундаги миллий идентиклик омилларининг сақланишида этномиллий концепциялар масалаларини ҳал этишда синергетик парадигманинг ролини аниқлаш;

Янги Ўзбекистон жамиятида миллий идентиклик жараёнларини оптималлаштириш йўллари ва имкониятларини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объектини замонавий фалсафадаги этномиллий концепциялар ташкил этади.

Тадқиқот предметини замонавий фалсафа соҳасида этномиллий концепцияларнинг даврий ва тизимли таҳлилининг ижтимоий-фалсафий жиҳатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда илмий билишнинг

¹⁵ Бранский В.П., Пожарский С.Д. Парадокс Пригожина и суператтрактор в сб.Глобализация; синергетический подход/под ред. В.К.Егорова. – М., 2002; Бранский В.П. Социальная синергетика и теория наций. – СПб., 2000. – С. 106.

¹⁶ Абдуллаева М.Н. Синергетика – новые возможности познания и действия / Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари: илмий-назарий семинар: (илмий мақолалар тўплами) / Таҳрир ҳайъати: М.Н.Абдуллаева ва бошқа. – Наманган: НамДУ, 2009; Абдуллаева М.Н. Миллий ғоянинг илмий-фалсафий асослари. – Тошкент, 2011.

¹⁷Бозоров Д.М. Синергетика парадигмасининг фалсафий-методологик таҳлили. Фалсафа фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2010. – 155 б.

объективлик, умумий ўзаро алоқадорлик, ворисийлик, тизимлилик, қиёсий таҳлил, тарихийлик, дискурсив таҳлил, синергетика усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

этномиллий концепцияларнинг тарихий илдизларини аниқлаш орқали асосий методологик ва илмий-назарий ёндашувлар таснифлаштирилгани натижасида замонавий этномиллий концепциялар шаклланишидаги шарт-шароитлар, геостратегик мақсад ва манфаатларнинг ўрни ҳамда уларнинг назарий методологик йўналганлигининг ўзига хос хусусиятларини очиб беришга хизмат қилиши исботланган;

миллий тараққиёт стратегияси ҳақидаги примордиалистик концепциялар ва уларнинг ижтимоий тараққиётдаги аҳамиятининг асосланиши натижасида миллий давлатчилик асосларини мустаҳкамловчи омиллар аниқланган ҳамда глобаллашув даврида постмодернизм, конструктивизм ва космополитизм таълимотларининг ғоявий моҳияти ҳамда унинг миллий тараққиёт стратегиясига таъсири асосланган;

этномиллий концепциялар масалаларини ҳал этишда синергетик парадигмани қўллаш модели ишлаб чиқилган, бунинг натижасида эса тизимнинг қуйи даражадаги тартиб параметрлари миллатнинг элементи инсонни ўз-ўзини ташкиллаштириши ҳамда ижтимоийлашувнинг бирламчи агенти – оила тарбия маскани сифатида фарзандларда миллий маданиятимиз, урф-одатларимиз ва анъаналаримиз, миллий кадриятларимизга собитлик руҳида тарбиялаш миллат тараққиётининг ривожланиш йўналиши эканлиги аниқланган;

Ўзбекистон жамиятининг янгилинишида миллий идентификация жараёнини оптималлаштириш йўллари ишлаб чиқилиши идентикликнинг характери, кўлами, жадаллиги, кишиларни йўналтириш ва сафарбар қилиш қобилияти жамият тараққиётининг ижтимоий манбаси, давлат яхлитлиги ҳамда жамият барқарорлигини сақлаш шарти эканлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагиларда акс этади:

даврий ўзгаришлар жараёнида этномиллий концепциялар шаклланишининг тарихий илдизлари мавжуд назарий-методологик контекстлар тизимида асосланган илмий ёндашувларнинг таснифи ва қиёсий таҳлили ёрдамида ишлаб чиқилган;

умуминсоний тараққиётга интеграллашув жараёнларида этномиллий эволюция муаммолари ҳамда этномиллий концепциялар масалаларини ҳал этишда синергетик тараққиёт тамойилларининг аҳамияти очиб берилган;

Ўзбекистон жамиятининг янгилинишида миллий идентиклик жараёнларини оптималлаштириш йўллари ва имкониятларига оид тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ОАК рўйхатидан ўрин олган маҳаллий ва хорижий илмий журналларда, республика ва халқаро миқёсдаги конференция тўпламларида чоп этилган мақолалар, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган

натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот ишининг илмий аҳамияти диссертацияда шакллантирилган хулосаларнинг Янги Ўзбекистон шароитида кечаётган демократик ислохотларнинг самарадорлиги, миллий ўзликни англаш ва идентиклик жараёнларини назарий ҳамда эмпирик асосда такомиллаштиришга хизмат қилиши билан белгиланади.

Диссертациянинг амалий аҳамиятида илгари сурилган хулоса қисми ва таклиф-тавсиялардан халқ таълими, олий ва ўрта махсус таълими, маҳалла фаолияти ва ёшлар агентлиги ташкилотларида ғоявий ҳамда ахлоқий тарбия соҳасида фойдаланиш мумкинлиги билан намоён бўлади. Шунингдек, ижтимоий-гуманитар фанлар, жумладан, фалсафа, социология, этнология, психология ва сиёсатшуносликнинг ўзликни англаш, давлат ва жамият қурилиши, этник ва миллий концепцияларга оид назарий-амалий умумлашмаларидан махсус курс сифатида фойдаланиш мумкин бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фалсафий фанлар тизимида шакллантирилган этномиллий концепцияларнинг даврий-қиёсий таҳлили бўйича олинган илмий натижалар асосида:

этомиллий концепцияларнинг тарихий илдизларини аниқлаш орқали асосий методологик ва илмий-назарий ёндашувларни таснифлаштирилгани натижасида замонавий этномиллий концепциялар шаклланишидаги шарт-шароитлар, геостратегик мақсад ва манфаатларнинг ўрни ҳамда уларнинг назарий методологик йўналганлигининг ўзига хос хусусиятларини очиб беришга хизмат қилиши исботлангани ҳақидаги хулосалар Республика Маънавият ва маърифат марказининг ҳузуридаги Ижтимоий-маънавий тадқиқотлар институтида ўтказилган ташвиқот-тарғибот ишларида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат Марказининг 2022 йил 6 майдаги № 83-сонли далолатномаси). Илмий ишдаги таклиф ва тавсиялар маънавий-маърифий тадбирларни, тарғибот ва ташвиқот ишлари самарадорлигини оширган;

миллий тараққиёт стратегияси ҳақидаги примордиалистик концепциялар ва уларнинг ижтимоий тараққиётдаги аҳамиятини асосланиши натижасида миллий давлатчилик асосларини мустаҳкамловчи омиллар аниқланган ҳамда глобаллашув даврида постмодернизм, конструктивизм ва космополитизм таълимотларининг ғоявий моҳияти ҳамда унинг миллий тараққиёт стратегиясига таъсири ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг «O‘zbekiston tarixi» телеканалидаги «Очиқ дарс» кўрсатувлари сценарийларини тузиш ва тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси 2022 йил 18 апрелдаги № 40-40-58-41-сонли маълумотномаси). Примордиализм, конструктивизм ва инструментализм назариялари кесишмасида интеграл концепция шаклланиши зарурлигини, этномиллий концепциялар муаммовий масалаларини ҳал этишда синергетик ёндашувнинг янги парадигмал ечим

эканлигини ҳақидаги билимларни шакллантириш ва ривожлантиришга хизмат қилган;

этномиллий концепциялар масалаларини ҳал этишда синергетик парадигмани қўллаш модели ишлаб чиқилган, бунинг натижасида эса тизимнинг куйи даражадаги тартиб параметрлари эса миллатнинг элементи инсонни ўз-ўзини ташкиллаштиришда, ижтимоийлашувнинг бирламчи агенти – оила тарбия маскани сифатида фарзандларда миллий маданиятимиз, урф-одатларимиз ва анъаналаримиз, миллий қадриятларимизга собитлик руҳида тарбиялаш миллат тараққиёти йўлидаги ривожланиш йўналишлар аниқлангани ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партияси Марказий кенгаши ва Олий Мажлис қонунчилик палатасидаги фракциясининг 2022 йилга мўлжалланган фаолиятининг устувор йўналишлари бўйича иш режасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партияси Марказий кенгашининг 2022 йил 28 июндаги №02/03-138-сонли далолатномаси). Натижалар Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партиясининг 2020-2024 йилларга мўлжалланган сайловолди дастури лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган ва самарадорлигини оширишга ёрдам берган;

Ўзбекистон жамиятининг янгиланишида миллий идентификация жараёнини оптималлаштириш йўллари ишлаб чиқилиши идентикликнинг характери, кўлами, жадаллиги, кишиларни йўналтириш ва сафарбар қилиш қобилияти жамият тараққиётининг ижтимоий манбаси, давлат яхлитлиги ҳамда жамият барқарорлигини сақлаш шарти эканлиги исботлангани ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон Республика Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг фаолиятида фойдаланилган (Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2022 йил 25 мартдаги № 14-07-447-сонли маълумотномаси). Натижалар қўмитанинг миллатлараро муносабатлар соҳасидаги турли илмий-амалий конференциялари ва семинарларини ташкил этишда, шунингдек, тарғибот материалларини тайёрлашга қўмаклашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 6 та республика илмий-амалий конференцияларида маърузаларда очиб берилган ва муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш нашр этилган. Шундан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик (PhD) диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола, жумладан, 8 та мақола республика ва 5 та мақола хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, олти параграф, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 160 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва аҳамияти асослаб берилган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифлаб берилган.

Диссертациянинг «**Этномиллий концепцияларнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида «этнос», «миллат», «этниклик» тушунчасининг мазмун-моҳияти, тарихий эволюцияси, ўрганилишидаги анъанавий ёндашувлар, уларнинг шаклланишидаги шарт-шароитлар ва назарий методологик йўналганлигининг ўзига хос хусусиятлари таҳлил этилган. Бу диссертация ишининг кейинги боблари ва илмий муаммоларини ҳал этишда, назарий ва методологик асосини таъминлаб беришга хизмат қилган.

XVIII асрнинг иккинчи ярмига келиб, Ғарб давлатларида «natio», яъни этник келиб чиқиши турли-туман бўлган инсонларнинг бир давлат фуқаролари жамоаси сифатида шаклланиш тенденцияси бошланди. Машҳур француз олими Э.Ренан «Миллат нима?» номли маърузасида, миллат инсон онгининг маҳсулидир, каби фикрлари билан «миллат» феноменини тадқиқ этишда анъанавий субъектив ёки «француз» ёндашувининг асосчиси сифатида намоён бўлган. Германия худудидаги парчаланган князликларни бирлаштириш орқали ва мустақилликни қўлга киритиш долзарб бўлган бир шароитда, умумий худуд, тил, дин ва маданият белгилари миллатнинг асоси эканлиги ҳақидаги ғоялари билан немис тарихчиси ҳамда файласуфи И.Гердер «миллат» феноменини тадқиқ этишдаги анъанавий объектив ёки «немис» ёндашувининг асосчиси сифатида примордиализм йўналишини шакллантирди.

Бугунга қадар «миллат» тушунчасининг ягона, барча учун мақбул таърифи йўқ. «Миллат» тушунчаси серқирра ижтимоий феномен ҳисобланади. Ҳар бир мутахассис тадқиқотчи ушбу мураккаб ҳодисани турли ракурслардан тадқиқ қилиб, ўзи муҳим деб ҳисоблаган жиҳатлар шаклланишидаги асосий омилларни кўрсатган. Тадқиқотимиз мавзуси бўйича эътиборли адабиётлар таҳлили шуни кўрсатдики, XIX асрнинг охирига келиб, Европа ижтимоий фалсафасида этномиллий назариялар икки анъанавий ёндашув асосида шаклланди: объектив ва субъектив ёндашув.

Бизнинг фикримизча, миллат шаклланиши объектив ва субъектив жараёнларнинг бирлигида кечади. Миллат ижтимоий феномен сифатида тарихий тараққиётнинг маълум бир даври – саноатлашиш жараёнларининг бошланиши ва сиёсий ироданинг маҳсули сифатида маълум бир худудда

азалдан яшаб келган этник гуруҳлар ҳамда уларнинг маданияти асосида шаклланган бўлади. У сиёсий-ҳуқуқий тизим ва ўз давлатчилигига эга мустақил субъект сифатида кўп қиррали, ўз-ўзини ташкиллаштирувчи ижтимоий-маданий тизим ҳисобланади. Этник гуруҳлар миллат сифатида интеграциялашиши учун маълум бир чегараланган ҳудуд ва умумий хўжалик юритиш тизимида иккита объектив асос – этник маданият/маданиятлар ривожланиши ҳамда ижтимоий-маданий макон шаклланишининг муҳим шarti ҳисобланади. Этнос тарихий шаклланган жамоа сифатида ўзига хос турмуш тарзи, хулқ-атвор стереотиплари ва этник ҳиссиётлар асосида онг ости даражасида ўзлигини бошқа жамоалардан афзал кўради. Этник ўзликни англаш этносга хос объектив ҳодисалар – маданият, турмуш тарзи, хулқ-атвор стереотипларининг онгдаги инъикоси сифатида, этноснинг барқарорлигини ифодаловчи субъектив асосни ташкил этади. Лекин, ҳар қандай этнос барқарорлигини фақат этник ҳиссиёт, ўзликни англаш омили таъминлай олмайди. Мазкур субъектив омилларнинг муҳим объектив омилга айланишида ижтимоий-сиёсий институт ҳисобланган давлат тизими ёрдамида этносларнинг умрбоқийлигини таъминланиши, «ягона миллат» ғояси билан йўғрилган миллийлик тушунчасининг шаклланишига хизмат қилди.

Замонавий ижтимоий-гуманитар фанлар тизимида «миллат» ҳодисасини ўрганишни уч даврга бўлиш мумкин:

Биринчи давр – XX асрнинг 30-йилларида «миллат» ҳодисаси ва «миллатчилик»ни ўрганиш борасидаги тадқиқотлар.

Иккинчи давр – ўтган асрнинг 60-йилларидан «миллат» феноменига қизиқишлар иккинчи Жаҳон урушидан сўнг мустамлака мамлакатларида авж олган миллий озодлик курашлари натижасида бошланди. Бу жараён миллий мустақиллик ҳамда миллат сифатида ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини қўлга киритган учинчи дунё мамлакатларининг мустақил давлатлар сифатида дунё сахнасига чиқиши билан белгиланади.

Учинчи давр – ўтган асрнинг 80-90-йилларидан бошлаб тадқиқотчилар дунёдаги улкан ўзгаришларни совет империяси ва бошқа социалистик тузум давлатларининг парчаланиши ҳамда дунё харитасида янги миллий давлатларнинг вужудга келиши натижасида миллатлараро муносабатларнинг кескинлашуви билан изоҳланади. Шунингдек, бунда глобаллашувнинг жадаллашуви давлатларга сиёсий ва иқтисодий таъсир ўтказишнинг кучайиши, иқтисодий суверенитетнинг емирилиши, телекоммуникациялар ривожини, «оммавий маданият»нинг тарқалиши, «маданий гибридланиш» ҳолатларини англаш ва илмий таҳлил қилиш билан ажралиб туради.

Кўплаб ижтимоий-фалсафий мезонларга асосланган миллатлар тўғрисидаги концепцияларда бир қатор илмий таснифлар шаклланиб улгурган бўлса-да, мавжуд концепциялар орасидаги илмий дискуссиядаги асосий умумий саволлар қуйидагилардан иборат: миллат ижтимоий конструкциями ёки миллат тарихий-эволюцион тарзда бирлашган жамоами; миллат модернизм хосиласими ёки азалий ҳодисами; миллат объектив

ходисами ёки «тасаввурдаги ҳамжамият» – субъектив ходисами? Демак, муаммони ўрганишда турли хил ёндашувлар орасида деморкация чегараси, тадқиқотчилар олдида турган учта фундаментал саволдан бошланади: «Миллат нима?», «Миллатнинг табиатига қандай хусусиятлар хос?» ва «Миллат қачон шаклланган?».

Тасниф учун биринчи мезон – «Миллат нима?» саволига тадқиқотчилар қуйидаги жавобларни бермоқдалар: миллат – бу объектив воқелик; миллат – бу конструкция; миллат – бу тасаввур, яъни субъектив воқелик. Ушбу назарий позициясига кўра, тадқиқотлар примордиализм, конструктивизм, инструментализм ёндашувларига бўлинади. Тасниф учун иккинчи мезон – «Миллатнинг табиатига қандай хусусиятлар хос?»: миллат табиий ҳодиса; миллат ижтимоий табиатга эга; миллат табиий ва ижтимоийликнинг бирлигидир. Ушбу баёнотлар асосида учта ёндашувни ажратиш мумкин: примордиализм, модернизм ва этносимволизм. Тасниф учун учинчи мезон – «Миллат қачон пайдо бўлган (агар пайдо бўлса)?» саволига: миллат «абадий»; миллат модерниз даврининг ҳосиласи каби ёндашувлар мавжуд ва уларни примордиализм ҳамда конструктивизмга ажратишимиз мумкин. Бизнинг фикримизча, «инструментализм» конструктивизмнинг кескин шаклидир. Шунинг учун, юқорида келтирилган миллатнинг табиати, моҳияти ва шаклланиш даври бўйича фундаментал саволлар орқали таснифлаш натижасидаги ажратилга йўналишлар аслида примордиализм, конструктивизм, этносимволизм тарзида ажратилса мақсадга мувофиқ бўлади. Уч асосий концептуал платформалар – примордиализм, конструктивизм ва этносимволизм таснифи миллатлар ва миллатчилик ҳодисаларига нисбатан мавжуд тадқиқот ёндашувларининг бойлиги ва хилма-хиллигини тўлиқ қамраб олишга қодир эмас, лекин концептуал «ядро»ни ташкил этади.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Постмодернистик этномиллий концепциялар дискурсининг фалсафий хусусиятлари»** деб номланади ва мазкур бобда миллат шаклланиши ҳақидаги примордиалистик концепциялар уларнинг ижтимоий тараққиётдаги роли, постмодернизм фалсафаси, ижтимоий конструктивизм ва космополитизмнинг ўзаро боғлиқлиги, глобаллашув даврида конструктивизм ва космополитизм таълимотларининг ғоявий моҳияти ҳамда унинг миллий тараққиёт стратегиясига таъсири таҳлил қилинган.

«Этнос» ва «миллат» масалалар ечимига қаратилган «примордиализм»нинг биологик ҳамда ижтимоий йўналишлари ва «конструктивизм», «инструментализм» концепциялари орасидаги дискурс давом этмоқда. Умуман олганда, «конструктивизм» «примордиализм»га қарши бўлган ёндашувлар мажмуаси сифатида маълум. Примордиализм икки йўналишга бўлинади: тарихий-эволюцион ва социобиологик йўналиш. Тарихий-эволюцион йўналиш вакили Ю.Бромлей этнос, миллат ижтимоий уюшмаси тарихий жараёнларнинг натижаси, ижтимоий тараққиёт маҳсули деб тушунтирган. Америкалик олим Ван ден Берге миллатнинг биологик

моҳиятини таҳлил этар экан, унинг фикрича, этносларнинг мавжудлиги инсонларнинг биологик хусусиятларидан келиб чиққан заруриятдир. Рус олими Л.Гумилев ҳам биологик примордиализмнинг варианти сифатида «этник майдон» гипотезасини (пассионар назария) илгари сурди. Олимнинг фикрича, этносларнинг табиий-биологик хусусияти шундаки, улар биоорганик оламнинг асосий таркибий қисми, маълум бир географик ва иқлим шароитлари ҳосиласи эканлиги билан белгиланади.

Примордиалистик парадигма доирасида этнос ва миллат табиатига тарихий-маданий ёндашувни ажратиш мумкин. Унинг вакиллари тадқиқотчилар К.Гирц ва Э.Шилларни примордиализм парадигмасининг маданий-тарихий ёндашувининг асосчиларидир. Ғарб примордиалистлари, одамда баъзи муҳим примордиал этник хусусиятлар мавжудлигини таъкидлайдилар. Бундай тузилмавий примордиал этник хусусиятларни шакллантирувчи объектив шарт-шароитларни, инсоннинг *Homo sapiens* биологик тури сифатида филогенезидан (қд. юнон *φύλον*, *phylon* – қабила, ирк; қд. юнон *γενετικός*, *genetikos* – туғилишга алоқадор) излашга ўз тадқиқотларини йўналтирганлар. К.Гирцнинг фикрича, одамлар ҳайвонот дунёсининг тўлиқ шаклланмаган вакили сифатида дунёга келадилар, бу «бўшлиқ»ни тўлдириш учун маданиятни яратадилар ва маданият орқали ўз-ўзларини англайдилар. Одамга хулқ-атворини тартибга солиш учун маълум бир ускуртма керак, у «ўзи тўқиган маънолар тўрига ўралган ҳайвон, бу тўрлар маданиятдир»¹⁸, дейди олим. Айнан маданият одамларнинг ижтимоий ҳаётида «примордиал воқелик» ўрнини эгаллайди, одамнинг дунёга бўлган муносабатини шакллантиради, унинг атрофдаги объектив воқелик билан ўзаро таъсирини ўзгартириб, ижтимоий амалиётнинг янги рамзий маъноларини яратади. Маданият рамзий шакллар тизими орқали бойитилади, узатилади ва мерос бўлиб ўтади.

Миллат ва миллатчилик назариётчилари орасида Э.Смит примордиализм ҳамда модернизм концепцияларини синтез қилишга ҳаракат қилиши билан ажралиб туради. Унинг фикрича, этносимволизм таълимоти примордиализм ва модернизмга хос бир ёқламалик, кескинликдан холидир. Бундан ташқари, Э.Смит этносимволизмни миллатларнинг тарихий ўтмиши муҳим бўлганлар билан миллат моҳиятини замонавий услубларда тадқиқ қилувчилар орасидаги муросаси сифатида тушунади. Демак, Э.Смитнинг концепциясига кўра, миллат, этногенез жараёнларида ташкил топган этник жамоалар асосида шаклланган, лекин бу жараёнда афсоналар ва рамзлар муҳим рол ўйнайди.

Ижтимоий конструктивизм субъектив жараёнлар ва мақсадларни объективлаштириш, «билим»ни қадрият ёки дунёқараш мавқеида институтлаштириш демакдир. Постмодернизмда ҳам объектив воқелик аслида субъектив билимларни объективлаштириш асосида шаклланади. М.Фуко билимлар ҳокимият томонидан яратилади ва билимлар тарихий

¹⁸ Гирц К. «Насыщенное описание»: В поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Том 1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. – С. 173.

даврларни тубдан ўзгартиради, деган ғояни илгари суради. Билим ҳокимиятнинг мақсад ва вазифалари асосида шаклланиши ҳақидаги қарашлари «ҳокимият-билим» концепциясида ўз аксини топди. П.Бурдьё телевидение рамзий тартибни сақлаш воситасига айлангани ва ижтимоий воқеликни конструкциялашда массмедиянинг ўрнига алоҳида аҳамият беради. Унинг таъкидлашича, телевиденияга «omnibus» (лотин тилида «ҳаммага, ҳамма учун, ҳар бирига») – бу «ҳеч кимни шокка туширмайдиган фактлар, уларнинг ортида ҳеч нарса йўқ, уларни (одамларни А.Н.) қарама-қарши томонларга ажратмайди ва умумий консенсусга сабаб бўладиган воқеалар»¹⁹ ёрдам беради. Конструктивизм ижтимоий ҳодисаларни борлиқ сифатида эмас, балки инсонлар тажрибасининг маҳсули сифатида эътироф этади. Конструктивистик ёндашув примордиализмдан фарқли миллатни инсон онги ва тажрибаларининг маҳсули – «конструкция» сифатида талқин қилади.

Ғарбда «конструктивизм» атамаси билан бир қаторда «модернизм» атамаси ишлатилади. Модернизм концепциялари миллат ва миллатчилик шаклланишининг асосий омили сифатида қуйидагиларни санаб ўтади: индустрлашган жамиятни сиёсий жиҳатдан марказлашгани; бандлик жиҳатидан мобиллиги юқори эканлиги; турли мураккаб маълумотларни узатиш учун самарали алоқа воситаларини ишлаб чиқиш зарурияти туғилгани; кўп касбларни эгаллашга узок муддат талаб қилиниши, чунки катта ҳажмдаги билим ва кўникмаларини ўзлаштириш зарур эди; катта ҳажмдаги мураккаб билим ва кўникмаларни фақат катта сиёсий тизимнинг маданий инфратузилмаси доирасида олиш мумкинлиги; капитализмда «китоб нашри» сиёсатининг бирлаштирувчи таъсири ва адабий тилнинг алоқа воситаси сифатида тарқалиши; умумий таълим ёрдамида миллий онгни шакллантириш.

Ижтимоий конструктивизм тамойиллари қуйидагилардан иборат, биринчидан, конструктивизм таълимотига кўра, объектив оламни истаганимизча ўзгартиришимиз мумкин; иккинчидан, коммуникация жараёнларида воқеликни яратиш муҳим ва узатишларда мазмун эмас, балки муносабат асосий аҳамиятга эга эканлиги таъкидланади; учинчидан, миллатни субъектив ижтимоий конструкция – инсон онгининг маҳсули, лекин объектив реаллик сифатида идрок этади; тўртинчидан, миллат интеллектуал ва сиёсий элитанинг ҳаракатлари эвазига ақлий фаолиятнинг натижаси, барча тан олган «реаллик» сифатида институтлаштирилади. Натижада, миллий ўзликни англашнинг шаклланиши миллат ҳақидаги «билимлар»ни объектив реал эканлигини тасдиғи сифатида эътироф этилади. Бунда миллат – ижтимоий конструкция, миллий мафкура эса уни объективлаштирувчи омил ҳисобланади.

Диссертациянинг «Этномиллий концепциялар масалаларини ҳал этишда синергетик парадигманинг миллий тараққиёт стратегияси

¹⁹ Бурдьё П. О телевидении и журналистике / П.Бурдьё. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. – С. 30.

амалиётига таъсири» деб номланган учинчи бобида миллатнинг шаклланиши, миллий идентификация жараёнларини тадқиқ этишда фанлараро характерга эга бўлган синергетик услубнинг янги концептуал имкониятлари ва миллий тараққиёт стратегиясининг амалиётига таъсири, Ўзбекистон жамиятининг янгиланишида миллий идентификация жараёнини оптималлаштириш йўллари ва имкониятлари таҳлил қилинган.

Инсоният цивилизацияси динамик характерга эга бўлиб, узоқ тарихий тараққиёт жараёнларида мураккаблашиб борар экан, парчаланиш, ҳалокат, муваффақиятсизлик ва инқирозга мойилликни кўрсатади. Европалик социолог ва файласуф У.Бек ўз асарларида – «хавф жамияти» ҳақидаги машҳур рисолаларида глобаллашув ҳамда демократия ҳақидаги тадқиқотларга асосланиб, замонавий дунёнинг тартибсиз ва тобора хаотик ҳолатга ўтмоқда, деб баҳолайди.

Ҳозирги кунда энг истиқболли фанлараро ёндашувлардан бири синергетика ҳисобланади. Синергетиканинг қонуниятлари ва тамойиллари асосида мураккаб ижтимоий ҳодисаларни таҳлил қилиш жараёнида, ижтимоий ва табиий ҳодисалар умумий фундаментал асосга эга эканлиги аниқланган. Ижтимоий синергетика билишнинг янги услуби сифатида кенг тарқалар экан, бу борада постсовет маконидаги айрим олимлар янги услубни диалектиканинг инқори сифатида тушунган эдилар. Бизнинг фикримизча, тизимнинг тузилмавий-функционал яхлитлиги сақланган, барқарор ҳолатидаги ўзгариш ва ривожланиш жараёнларини ўрганишда диалектика услуби билиш чегараларини кенгайтирса, тизимдаги тузилмавий-функционал беқарорликдан тортиб, яхлитлигини сақлаб қолиш мақсадида ўз-ўзини ташкиллаштириши ёки тизимнинг парчаланиши, элементларини тартиблиликдан хаосга ўтиши, сўнгра эса янада мураккаб тартибни шаклланиш жараёнларини синергетика услуби ёрдамида билиш имкониятларимиз ошади.

Ижтимоий тизимлар мураккаб диссипатив тизим бўлиб, бу «очиқ» тизимлар ташқи муҳит билан доимий тарзда модда алмашинуви асосида алоқада бўлади. Замонавий талқинда хаос – тартибсизлик, шаклсизлик, ноаниқлик, структурасизлик, беқарорлик, стихиялилик демакдир. Хаос ҳолатида тизимда қайта ўз-ўзини ташкиллаштиришнинг бир неча варианты, тармоғи, ҳаракат йўналиши (бифуркация ёки полифуркация) бўлиши мумкин. Бифуркация эволюциянинг янги йўлини танлаш имконияти – «ривожланиш йўналишларининг майдони»да ҳар бир инсондан тортиб барча инсонлар ҳаёти давомида, миллатлар тарихий тараққиёт жараёнларида кўплаб маротаба танловни амалга оширишлари мумкин ва бу зарур. Узоқ тарихий тараққиёт давомида инсонлар, халқлар, давлатлар, жамиятлар «Бир йўлдан воз кечиб, бошқа бир йўлни танлайдилар». Бу танлов маълум бир манфаатлар, демак, идеаллар асосида ҳаракатланувчи инсонлар томонидан амалга оширилган. Бу ҳолда тизимни беқарорлиги турли манфаатлар ва идеалларнинг ўзаро тўқнашуви билан ҳам белгиланиши мумкин. Беқарорлик, флуктуация имкониятлардан бирини танлаш, башоратнинг чекланганлиги

синергетик дунёқарашнинг асосини ташкил этади. Флуктуация тизимнинг мувозанат ҳолатидан тасодифий, тартибсиз ҳолда четланиши, деб ҳисобланади. Тасодиф аслида имкониятнинг воқеликка ўтишидаги кўпвариантлик ёки синергетик нуқтаи назардан бифуркация ёки полифуркациядир.

Ҳар бир этноснинг келиб чиқиши ва миллатларнинг шаклланиш жараёни нозичлиқли динамик тизимларнинг ўзаро таъсирида кечган, тўхтовсиз флуктуация жараёнлари натижасида «илк элатларемирилиб, уларнинг ўрнига бошқа элатлар вужудга келган»²⁰, яъни бифуркация нуқтасида ушбу флуктуациялар тизимни издан чиқаришга ёки тартибни тубдан, сифатий ортга қайтмас ўзгаришларга олиб келган. Динамик тизимдаги тасодифий, эҳтимолий оғишлар, ушбу тизимнинг бошланғич ҳолатидаги минимал ўзгаришлар ва тебранишларга жуда сезувчан бўлиб, ўзаро боғланган бўлади. Нозичлиқли беқарор тизимларнинг хатти-ҳаракати траекторияси, тизимдаги кўз илғамас, кичик ўзгаришлар сабабли олдиндан башорат қилиб бўлмайдиган ва мисли кўрилмаган оқибатларга олиб келиши мумкинлигини исботлаган. Яна бир муҳим масала шундан иборатки, тизим ташқи муҳитдан ҳам бошқарилиши мумкин. Ижтимоий тизимга ташқаридан кириб келаётган модда, энергия ёки ахборот унинг тараққиётига, ёки таназзулига туртки бўлади.

Миллат тизим сифатида доимо беқарорлик ва барқарорлик, тартиб ва хаоснинг бирлиги сифатида юқори даражадаги барқарорликка интилиш натижасида тараққий этади. Биринчидан, миллат муракаб тизим сифатида беқарорлик ҳолатида элементларининг орасидаги алоқалар, яъни тизим тузилмасининг ўз-ўзини ташкиллаштириши муҳим. Тизимнинг барқарор тараққиёти миллатнинг асосий омили бўлмиш одамларнинг миллий ўзлигини англаши, миллий мансублик ҳиссини қанчалик мустаҳкамлигига боғлиқ. Айнан миллий ўзликни англаш, миллий идентиклик миллат бирлигининг, миллат тузилмаси мустаҳкамлигининг кафолатидир. Иккинчидан, миллатни ўз-ўзини ташкиллаштириши, унинг структуравий элементларининг эҳтиёжлари ва манфаатлари, инсон ва жамоанинг қадриятлар ориентацияларини уйғунлаштириш орқали улар орасидаги муносабатларни уйғунлигига қаратилади. Учинчидан, миллатни ўз-ўзини ташкиллаштириш орқали тараққиётнинг узлуксизлиги таъминланар экан, бу жараённинг асосий субъекти, миллати учун жон куйдирган, миллий ғурурни ҳис этган, миллатпарвар, ватанпарвар, миллатни сақлаб қолиш масъулиятини ҳис қилган «пассионар» инсонларнинг хатти-ҳаракатлари, фаолиятига боғлиқ. Бифуркация нуқталари оралиғида флуктуациялар – оғишлар кейинги тараққиёт йўналишларини белгилаб беради, ижтимоий ўз-ўзини ташкиллаштириш жараёнида миллий ўзлигини англаган, миллатга масублигини тўлиқ англаган ва ҳис этган инсонларнинг танлови муҳим аҳамият касб этади.

²⁰ Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. –Т.: «Шарқ», 2001. Б.30.

Ҳозирги глобаллашаётган дунёнинг ғоявий манзараси тубдан ўзгариши умумбашарий ахлоқ, глобал тафаккур ва глобал идентикликни, ҳатто «ҳиссиётларнинг глобаллашуви»ни шакллантирмоқда. У.Бек таъкидлайдики: «Мен кимман? Менинг ватаним қаерда? – деган саволга энди оддий ва умрбод ўзгармас жавоб йўқ. Турли хил идентиклик шакллари ва ўзига хослик қатламлари мавжуд бўлгани каби энди кўплаб жавоб вариантлари мавжуддир. Жавобни қай бирини танлаш ҳар бир алоҳида ҳолатда устувор бўлган ташқи шароитларга, шунингдек, индивиднинг интилишлари ва мақсадларига боғлиқ бўлади»²¹. Миллий идентиклик миллий давлатлар легитимлигининг ядросини ташкил этар экан, миллатнинг умумий ўтмиши, тарихий тақдирнинг бирлиги ҳақидаги тасаввурларни шакллантиради ва мустаҳкамлайди. Миллат вакилларида бирлик ҳисси мавжуд экан, халқлар миллий ўзига хослигини сақлаб қолишга интиладилар. Жамият аъзолари миллий идентикликни синфий, диний, маҳаллий фарқлардан юқори кўяр экан, миллат ҳам мавжуд бўлади.

Идентиклик лотин тилида *identifico, identus* – айнанлик, мансублик, ўхшашлик, монандлик маъноларини билдиради. Идентиклик идентификация жараёнида шаклланади. Идентификация глобаллашув таъсирида серқирра, мослашувчан, нисбий, динамик, давомий ва кўп вариантлиги билан характерланувчи ижтимоий ҳодисадир. Идентиклик ўзини бошқа инсонлар, ғоялар, кадриятлар, меъёрлар, эътиқодларга солиштириш орқали тасдиқланадиган, ҳеч қачон тугамайдиган, динамик ва доимий жараёндир. Ўзини англашга интилган инсон «Мен кимман?», «Менинг бошқалардан фарқим нима?» деган саволларга жавоб ахтаради, бу мураккаб йўлни босиб ўтишга ҳаракат қилади. Инсон ўз-ўзини ташкиллаштирувчи диссепатив тизим сифатида ўзининг манфаатлари, мақсадлари, идеаллари, интилишларига боғлиқ ҳолда мавжуд идентикликлардан – полифуркациялардан бир нечтасини танлайди, бу танлов албатта ташқи муҳит томонидан қўллаб-қувватланиши даркор. Бу ҳолатда мақсад, идеал ва манфаатлар атрактор ҳисобланади.

Миллий идентикликнинг шаклланишида ва тақдир бирлигини англашда тарихий хотиранинг аҳамияти беқиёсдир. Миллий давлатлар томонидан олиб бориладиган «тарих» сиёсати қуйидагиларни ўз ичига олади: биринчидан, коллектив хотира ва миллий идентиклик шаклланишига таъсир ўтказиш (тўғри йўналтириш); иккинчидан, маълум бир тарихий жараёнларнинг аҳамиятини алоҳида ажратиб кўрсатиш, зарур бўлса ҳатто юксалтириш; учинчидан, миллий қаҳрамонлар образини абадийлаштириш, агар ундайлар бўлмаса «ихтиро» қилиш; тўртинчидан, тарихни ўрганиш бўйича илмий тадқиқотларни кўпайтириш. Сиёсий етакчи, сиёсий партиялар, жамоат ташкилотлари, ОАВ, таълим тизими орқали тарихий хотира тарғиб қилиниши миллий идентикликнинг ривожига таъсир этади.

²¹ Бек У. Космополитическое мировоззрение. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. – С. 59.

Бугунги дунёда мавжуд вазиятдаги беқарорлик, вайронкор ғояларнинг кучайиб бориши ҳар давлат ва жамиятни хушёрликка чақирмоқда. «Ўзбекистоннинг 2022-2032 йилларга мўлжалланган маънавий тараққиёт стратегияси»ни ишлаб чиқишни ва уни давлат сиёсатининг таркибий қисмига айлантиришни талаб қилмоқда. Бу муҳим вазифа, ўз навбатида, илм-фан соҳаларидаги тадқиқотларни миллатни ўзлигини сақлаш, миллий идентикликни ривожлантириш ва мустаҳкамлашга, миллий тараққиёт йўлидаги ғоявий, маънавий-маърифий ишларнинг таъсирчанлигини янада оширишга доир кўшимча чора-тадбирларни тақозо этади. Замонавий дунё ривожланишининг асосий тенденцияларини глобаллашув нуқтаи назаридан таҳлил қилиш Янги Ўзбекистонни ўзгарувчан дунёда, янги ижтимоий воқеликка интеграциялашувига, миллий идентиклик ва маданий ўзига хосликни сақлаш ҳамда ривожлантиришга қаратилган ҳаракатларининг стратегиясини оқилона шакллантиришга имкон беради ва дунёнинг барча халқлари билан яқин ҳамкорлик асосида «халқларнинг хилма-хиллиги уларнинг бирлигидадир» тамойилини ҳаётга тадбиқ этади.

ХУЛОСА

«Замонавий фалсафадаги этномиллий концепцияларнинг ижтимоий-фалсафий таҳлили» мавзусидаги тадқиқот натижасида қуйидаги хулосалар илгари сурилди:

1. Этнослар ва миллатлар мазмун-моҳиятини таҳлил қилган тадқиқотлар, ёндашувлар, уларнинг таснифи кўп, аммо ягона универсал, ҳамма учун мақбул бўлган концепция мавжуд эмас. «Этнос» ва «миллат» категорияларининг фанлараро мақомга эга бўлиб, ижтимоий фалсафа, социология, этнология, сиёсатшунослик кесишмасида жойлашган ижтимоий ҳодисалар қаторига киради.

2. Ушбу ҳолат ижтимоий-фалсафий таҳлил ва кейинги умумлаштириш асосида олиб бориладиган турли назарияларнинг синтези натижалари асос бўлиши мумкин бўлган фанлараро тадқиқотлар зарурлигини қатъий белгилайди. «Этнос» ва «миллат» масалаларнинг назарий ва услубий асослари, мавжуд ёндашувларнинг назарий захираси ва услубий воситаларига таянган ҳолда, фалсафий нуқтаи-назаридан тадқиқ этиб, уни онтологик ва гносеологик жиҳатдан муаммоларини ўрганиш долзарбдир.

3. Миллат ижтимоий феномен сифатида тарихий тараққиётнинг маълум бир даври ва сиёсий ироданинг маҳсули сифатида, маълум ҳудудда азалдан яшаб келган этник гуруҳларнинг маданияти асосида шаклланган, миллий давлатчилигига эга мустақил субъект сифатида кўпқиррали, ўз-ўзини ташкиллаштирувчи ижтимоий-маданий тизимдир.

4. Миллат ва миллий давлат тараққиётига хизмат қилган муҳим рамзий элементлар тўплами ватанпарварлик, миллатпарварлик, содиқликни рағбатлантиради, миллатга мансублик асосида инсонларни ўз кадр-қиммати ва ҳурматини кучайтирган ҳолда жамоатчиликнинг миллийликни асраш,

сиёсат ва ижтимоий-иқтисодий институтларнинг фаолиятида иштироки учун ахлоқий асос яратади, рамзлар ёрдамида ўзлари ҳақидаги ғояларини индивидуал ва жамоавий даражада ифода этадилар.

5. Тадқиқотимизда таҳлил қилинган концепциялар аслида бир бирини тўлдиради, бизнинг фикримизча, уларнинг камчиликларини четга сурган ҳолда, истиқболда мавжуд плюралистик назарияларнинг энг муҳим жиҳатларини талқин қилиш, миллат ва миллатчиликнинг интеграл концепциясини яратиш бўлади. Интеграл ёндашувнинг афзалликлари, тадқиқ этилаётган соҳадаги барча назарий тадқиқотларнинг устун жиҳатларидан фойдаланиб, этномиллий жамоалар муаммоларининг энг муҳим жаҳатлари, қирраларини очиб бериш имкониятига эгаллигида бўлиб, ушбу методологик тамойил ўрганилаётган объектнинг интеграл хусусиятини тўлиқ ифодалашида.

6. Синергетик таълимот нуқтаи назаридан этнос ва миллатларнинг мувозанат ҳолатида, яъни тизим «ёпиқ»лигида кириш ва чиқиш оқимлари деярли бўлмайди. Натижада тизим ривожланмайди, ички тузилмаси содалашади ва этномиллат изоляция ҳолатига тушиб қолиши ёки кескин ташқи таъсир натижасида йўқ бўлиб кетиши мумкин. Шунинг учун ҳам этнос ва миллатлар синергетик тизим сифатида ташқи муҳит билан модда, энергия ва ахборот алмашинуви унинг умрбоқийлиги ва тараққиётининг шартидир.

7. Мураккаб иерархик тузилмага эга тизимларнинг юқори даражасидаги тартиб параметрлари ўз-ўзини ташкиллаштиришни бошқариши ва мувофиқлаштириши мумкин. Тизимнинг юқори даражасидаги тартиб параметрлари бу давлат олиб бораётган миллий сиёсат, ахлоқий қонун-қоидалар, таълим-тарбия жараёнларини умуминсоний, миллий ва диний қадриятлар уйғунлигини эътироф этган ҳолда миллий маънавиятни мустаҳкамлашга йўналтирилганлиги, коммеморация – ягона тарихий тақдир, тарихий хотирани мустаҳкамлаш ва кейинги авлодларга етказиш усулидан кенг фойдаланган ҳолда тизимнинг қуйи даражасидаги хаосни бошқариш имконияти мавжуд.

8. Тизимнинг қуйи даражадаги тартиб параметрлари эса миллатнинг элементи инсонни ўз-ўзини ташкиллаштиришда, ижтимоийлашувнинг бирламчи агенти – оила тарбия маскани сифатида фарзандларда миллий маданиятимиз, урф-одатларимиз ва анъаналаримиз, миллий қадриятларимизга собитлик руҳида тарбиялаш миллат тараққиёти йўлидаги ривожланиш йўналишларини тўғри аниқлаш имконини беради. Атрактор – идеал эса минг йиллардан буён инсонни ўз-ўзини ташкиллаштирилишига қартилган бўлиб, Шарқда шаклланган комил инсон ғоясининг долзарблигини белгилайди.

9. Идентикликнинг характери, кўлами, жадаллиги, кишиларни йўналтириш ва сафарбар қилиш қобилияти жамият тараққиётида ижтимоий манба бўлиб, фуқаролар идентиклигини шакллантириш давлат яхлитлиги ва жамият барқарорлигини сақлаш шартидир. Фуқаролар хулқ-атворини йўналтириш ва тартибга солиш учун дастуриламал бўлиб хизмат қиладиган

янги қадрият йўналишларини, миллий ғурурни шакллантирувчи, миллий идентикликни қайта ва қайта яратишга қодир миллий идеаллар, миллий мафкурани ривожлантириш борасида алоҳида тадқиқотлар олиб борилишини тақазо этади.

10. Замонавий фалсафадаги этномиллий концепциялар, хусусан, примордиализм, конструктивизм/инструментализм, этносимволизм назариялари кесишмасида интеграл концепцияларнинг шаклланиши миллатнинг шаклланиш қонунлари хусусидаги қарашлар ва унга дахлдор фикр-мулоҳазалар асосида Янги Ўзбекистондаги миллий идентификация жараёнларининг истиқболи прогнозлаштириш имконияти юзага келади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.06.2020.F.60.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АНДИЖАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**“ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ ИНЖЕНЕРОВ ИРРИГАЦИИ И
МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА” НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

АЛИМУХАМЕДОВА НОДИРА ЯДГАРОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ
КОНЦЕПЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени (PhD) доктора философии по
философским наукам**

Ташкент – 2022

Тема диссертации зарегистрирована под номером B2022.2.PhD/Fa1733 в разделе (RnD) философских наук Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Национальном исследовательском университете «Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства».

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на сайте Ученого совета (www.adu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Садулла Отамуратов
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Насриддин Атакулович Назаров
доктор философских наук, профессор
Юнусов Камолитдин Абзалович
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация: Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «16 мая» 2022 года, на заседании Научного совета PhD.03/30.06.2020.F.60.04 при Андижанском государственном университете (Адрес: 170100, г. Андижан, ул. Университетская, 129. Тел./факс: 0(374) 223-88-30; e-mail: agsu_info@edu.uz Андижанский государственный университет, корпус факультета социально-экономических наук, 1- этаж, кабинет №101).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирован под номером ____). (Адрес: 170100, г. Андижан, ул. Университетская, 129. Тел./факс: 0(374) 223-88-30

Автореферат диссертации разослан: «02» мая 2022 года
(реестр протокола рассылки № ____ от «__» ____ 2022 года).



Ф.Х.Юлдашева

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, доцент

А.А.Эгамбердиев

Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, доцент

Т.А.Артиков

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В XX веке глобализация сыграла роль ведущего явления в мировом развитии. Этот объективный процесс, который продолжается и сегодня, охватил все сферы общественной жизни, в результате ускоряющихся интеграционных процессов постепенно стираются традиционные-культурные, региональные и национальные границы. Глобализация в ее современном виде проявляется как многоуровневая и многогранная система интеграции. Несмотря на научные прогнозы об ассимиляции наций в будущем, в период усиления национальной интеграции, происходит трансформация понимания национальной идентичности в соответствии с потребностями времени, подъем интеллектуальных движений, возникших для сохранения национального духа и самобытности, определяет актуальность социально-философских исследований в изучении теоретико-методологических основ этнонациональных концепций.

Вопреки предсказаниям о том, что в результате глобализации «этническая интеграция в итоге приведет к утрате национальности», в XXI веке статус и социальный облик нации кардинально не изменились. Различные этнические группы и нации составляют основу легитимности национальных государств. Поэтому изучение феноменов «этнос – народ – нация», «национальная идентичность», «национальное самосознание» в системе наук привлекает все большее внимание исследователей и вызывает множество научных дискуссий вокруг существующей проблемы. В мире проводятся множество исследований в рамках приоритетных направлений социальных наук, в частности, такими научно-исследовательскими центрами, как CERI (Франция), CESS (США), NCEEER (США), ESCAS (Англия), IFEAK (Франция), CNRS (Франция).

Следует отметить, что до сих пор не создана «последовательная» классическая теория, которая «непротиворечиво» служила бы анализу сущности феномена «нация», национального самосознания, в связи с этим необходимо поощрение научно-исследовательской и инновационной деятельности, создать эффективные механизмы реализации научно-инновационных достижений в анализе этнонациональных концепции, а недостаточность результатов существующих методов в изучении механизмов нарастания процессов национальной идентификации требуют новых парадигмальных подходов.

Настоящая диссертация в определенной мере служит выполнению задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистан №ПФ-5046 от 19 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами», №ПФ-5876 от 15 ноября 2019 года «Об утверждении Концепции государственной политики Республики Узбекистан в сфере межнациональных отношений», №ПЗ-5040 от 26 марта 2021 года «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской

работы», №ПФ-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №1018 от 25 декабря 2017 года «Об организации деятельности общественного совета при комитете межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистана».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологиям республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением республиканского развития науки и техники I. «Социально-правовое, экономическое, культурно-духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Теоретические основы этнонациональных концепций, сформировавшихся в системе современных философских наук, восходят к философии XVIII-XIX веков. В частности, Ж.Боден, С.Монтескье связывали особенности народов с климатическими условиями, Дж.Вико, И.Кант с антропологическими аспектами, А.Фергюсон, Ж.Кондорсе с социально-экономическими факторами, Ж. Ж.Руссо, И.Фихте, Г.Гегель с политическими процессами, И.Гердер с культурой. Под влиянием этих взглядов у У.Дилтея, Дж.С.Милля, Э.Ренана, М.Вебера, Э.Дюркгейма, А.Тойнби, З.Фрейда, Э.Фромма, С.Хантингтона, К.Ясперс, П. Сорокина сформировались учения об этносе, нации, национализме, национальной государственности, они создали теоретические основы исследований следующего поколения¹.

С 30-х годов XX века исследования по вопросам нации и национализма велись преимущественно в рамках истории, ученые-историки Ф.Мейнеке различал «культурные» и «политические» нации, в то время как Х.Кон² классифицировал теории наций на «этнические» и «гражданские» типы.

С 60-х годов XX века представитель социобиологического направления примордиализма Ван ден Берге понимал этнические группы как разрастающуюся группу кровных родственников и анализировал биологическую сущность нации, исследователи Э.Шилз и К.Герц³ были основоположниками историко-эволюционного подхода и трактовали культуру как важнейший признак нации.

С 80-х и 90-х годов прошлого века возрастает значение изучения «этнического» фактора. Стремление наций к политической независимости, а также активизация миграционных процессов в последние десятилетия привели к увеличению числа исследований по данной теме. Основоположники социального конструктивизма А.Шюц, П.Бергер,

¹ Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 638 с.; Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – Минск: Попурри, 1998. – 672 с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизации. // <http://www.krugosvet.ru/articles/107/1010513/10105131.htm>; Кто мы? – М.: Транзиткнига, 2006. – 656 с.; Саид Э.В. Ориентализм. – Санкт-Петербург: Русский мир, 2006. – 638 с

² Кон Х. Идея национализма. Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. – М.: Новое издательство, журнал «Ab Imperio», 2010.

³ Гирц К. Интерпретация культур / К.Гирц. – М.: РОССПЭН, 2004. – 560 с.

Т.Лукман утверждали, что социальная реальность, представляемая как «объективная», на самом деле есть «конструкция», объективированная на основе субъективного знания. Взгляды М. Фуко, представителя философии постмодернизма, на «отношение между знанием и политической властью», «деконструкция» западной философии и культуры Ж.Деррида, теория габитуса П.Бурдьё, взгляды Ж. Бодрийяра на «симулякры» и «симуляции» о том, что копии, симулякры и симуляции в век информации могут стереть различие между «объективной реальностью» и «воображением» и разрушить реальность, стали теоретической основой конструктивистского подхода на формирование нации⁴.

При исследовании определяющих факторов формирования наций британский ученый Э.Геллнер выделяет стандартизованную «высокую культуру», Э.Хобсбаум «изобретение традиций», Б.Андерсон выделяет значение единого литературного языка и «печатного капитализма» в формировании нации как воображаемой общности. Вторая группа исследователей, в частности, М.Хрох выделяет национальные движения, для К.Дойча коммуникации, Э.Кедури роль идей и веры в них, для Ж.Бройи роль государственной доктрины являются основными факторами становления и формирования наций. Третья группа ученых, такие как Э.Балибар, Х.Бхабха, Дж.И.Гринфельд, Т.Эриксен, К.Вердери, К.Калхун, А.Халид, У.Озкирими, Р.Брубейкер⁵ исследуя феномен нации, «национальное строительство», проанализировали значение экономических, политических, культурных процессов и массовых коммуникаций в процессе модернизации общества и в своих исследованиях придерживались конструктивистского подхода.

Представители этносимволизма, сформировавшегося между конструктивизмом и примордиализмом, Э.Смит, Дж.А.Армстронг, Дж.Хатчинсон, Э.Гросби⁶, обращали внимание на значение исторической памяти, мифов об общем происхождении, традиций, символов в формировании нации и национальной идентичности.

В странах СНГ с 90-х годов прошлого века С.В.Соколовский, В.А.Тишков, А.Г.Здравомыслов, М.О.Мнацаканян, С.Е.Рыбаков, В.В.Коротеева, С.Абашин⁷ и другие ученые в своих научных исследованиях

⁴ Шюц А. О множественных реальностях // Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004; Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П.Бергер, Т.Лукман. – М.: Медиум, 1995; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., А-сэд, 1994.

⁵ Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991; Смит Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Практикс, 2004. – С. 404; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: Канон-Пресс-Ц, 2001; Андерсон Б., Бауэр О., Хрох М. Нация и национализм. – М.: Практикс, 2002. – 680 с.; Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э.Хобсбаум. – СПб.: Алетейя, 1998; Балибар Э. Валлерстайн И. Раса. Нация. Класс. Двусмысленные идентичности. – М.: Логос, 2004; Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. – М.: Per Se, 2008. – С. 527; Брубейкер Р. Размышления о национализме и патриотизме // Мифы и заблуждения в изучении империи и национализма. – М.: Новое издательство, 2010; Халид А. Создание Узбекистана. – Санкт-Петербург: Academic Studies Press /Библиороссика, 2022. – 623 с.

⁶ Смит Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. – М.: Практикс, 2004. – 464 с.

⁷ Тишков В.А. Откуда и куда пришла российская этнология: персональный взгляд в глобальной перспективе. // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 72–137. ; Рыбаков С.Е. Философия этноса. – М.:

занимались изучением вопросов этноса, нация, «нациостроительство», национальной идентичности, на основе различных методологических подходов.

Ученые Средней Азии провели ряд научных исследований феноменов нации, «нациостроительство», национальной идентичности. В частности, таджикские ученые П.Шозимов, З.Авганова, С.Давлиерова, Н.Дилоев, С.Джононов проанализировали различные аспекты формирования нации и национального самосознания. Казахские ученые Ж.Нургалиева провела социологическое исследование формирования этногражданской идентичности в национальном государстве, М.Шайкемелев исследовал культурно-исторические и социально-психологические аспекты казахской идентичности в условиях глобализации. Кыргызские ученые А.Асканов, Ч.Исраилова-Харьехузен⁸ исследовали особенности национального самосознания.

С точки зрения развития национальной государственности, в Узбекистане с первых дней независимости проводились научные исследования, посвященные факторам формирования нации, национальной идеологии и национальной идентичности. В частности, С.Отмуратов рассуждает о влиянии национальной культуры и национального самосознания на преобразование общества, национальной духовной безопасности в условиях глобализации, А.Ачилдиев анализировал роль национальной идеологии в межэтнических отношениях, К.Хоназаров критически исследовал «теории нации», сформировавшиеся в советской империи, Ш.Мадаева проанализировала особенности формирования демократического мышления в национальном менталитете, исследовала идентичность с антропологической точки зрения, В.Кочкаров проанализировал связь феномена национального самосознания с политическими процессами. Докторские диссертации И.Худойбердиева и И.Ходжамуродова, посвящены изучению роли ислама в формировании нации и осознании национального самосознания⁹. Значение ценностей в развитии

Прогресс, 2001. – 228 с.; Мнацакян М.О. Этносоциология: нация, национальная психология и межнациональные конфликты. – М., 1998; Абашин С.Н. Национализм в Средней Азии: в поисках идентичностей. – Москва, 2007.

⁸ Каранг: Дилоев Н.Ф. Влияние духовных традиций на формирование национального самосознания таджиков в условиях государственного суверенитета (социально-философский анализ). Автореферат дис. ... канд. филос. наук. – Душанбе, 2018; Авганова З.А. Национальный характер как объект социально-философского анализа. Диссертация... канд. филос. наук. – Душанбе, 2007. – 177 с.; Нургалиева Ж.К. Конструирование этнической и гражданской идентичности в национализирующем государстве на примере Республики Казахстан. Диссертация ... кандидата социологических наук. – Санкт Петербург, 2012. – 190 с.; Шайкемелев М.С. Казахская идентичность. Монография / Под общ. ред. З.К.Шаукеновой. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. – 272 с.; Асанканов А.А. Кыргыз Синьцзяна (КНР). – Бишкек: Бийитик, 2010. – 492 с.; Исраилова-Харьехузен Ч.Р. Традиционное общество северных киргизов во второй половине XIX века и система их родства. Дис. ... канд. ист. наук. – Москва, 2002. – 309 с.

⁹ Отмуродов С. Глобаллашув ва миллат. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008. – 201 б.; Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013; Глобаллашув: миллатни асраш масъулияти. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – 352 б.; Ачилдиев А.С. Миллий истиқлол гоёсининг миллатлараро муносабатларни такомиллаштиришдаги омили. Фалсафа фан. док. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 250 б.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фан. док. ... дисс. – Тошкент: 2008; Мадаева Ш.Идентиклик антропологияси. – Тошкент: Noshir, 2015; Худойбердиев

нации и национальной государственности отражено в научных исследованиях К.Назарова, Ж.Туленова, А.Юнусова¹⁰. Этнограф К.Шониёзов изучал историю формирования узбекского народа, А.Аскарлов исследовал этногенез и этническую историю узбекского народа¹¹. Среди молодых исследователей М.Аскарлов¹² анализировал вопросы национального самосознания узбекского народа в зарубежных исследованиях, З.Одинаева¹³ изучала принципы и закономерности аксиологических аспектов национальной идентичности, Х.Сокиев¹⁴ исследовал социально-философские аспекты формирования идентичности личности в информационном обществе.

Новыми концептуальными возможностями в исследовании сущности нации, в поиске решений проблемных вопросов этнонациональных концепций обладает синергетический подход междисциплинарного характера. Основоположники синергетики Г.Хакен и И.Пригожин разработали основные понятия и принципы этого учения в рамках естественных наук. Российские ученые Е.Князева, С.Капица, С.Курдюмов, В.Буданов, А.Назаретян анализировали эволюцию и самоорганизацию сложных систем, В.Бранский, С.Пожарский¹⁵ исследовали социальные процессы, в частности, сущность нации, на основе синергетического подхода. Узбекские учёные М.Абдуллаева, Д.Бозоров¹⁶ исследовали философско-методологические аспекты синергетической парадигмы.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в

И.Э. Ислам и формирование национального сознания и психологии узбекского народа. Автореф. дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1997. – 48 с.; Хужамуродов И.Р. Проблемы формирования национального (этнического) самосознания узбекского народа и влияние на него ислама. Автореф. дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1995. – 48 с.; Абдуллаев Ш.М. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (основные проблемы, тенденции, противоречия 70-80-годы XX века). Дис... док. филос. наук. – Тошкент, 1994. – 280 с.; Хоназаров Қ. Миллат назариясига танқидий назар. – Т.: Миллий тикланиш, 1998, 16-июнь; Мамамазаров Н. Мустақиллик ва миллий-этник жараёнлар. – Тошкент: Тошкент молия институти, 2004; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий сиёсий жараёнлар. – Т.: Академия – 2007. – 56 б.

⁹⁹ Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 464 б.; Аскарлов А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – 319 б.; Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015.

¹⁰ Назаров Қ. Н. Қадриятлар фалсафаси. – Тошкент: Файласуфлар миллий жамияти нашриёти, 2004. – 220 б.

¹¹ Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 464 б.; Аскарлов А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – 319 б.; Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015.

¹² Аскарлов М.М. XX аср охири – XXI аср бошларидаги инглиз тили хорижий тадқиқотларида ўзбек халқининг ўзлигини англаш масалалари. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – 57 б.

¹³ Одинаева З.И. Ўзбек миллий идентиклиги аксиологик тамойиллари ва қонуниятларига фалсафий концептуал ёндашув. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – 48 б.;

¹⁴ Сокиев Х.В. Ахборотлашган жамиятда шахс идентиклигининг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2022. – 45 б.

¹⁵ Бранский В.П., Пожарский С.Д. Парадокс Пригожина и суператтрактор в сб.Глобализация; синергетический подход/под ред. В.К.Егорова. – М., 2002; Бранский В.П. Социальная синергетика и теория наций. – СПб., 2000. – С. 106.

¹⁶ Абдуллаева М.Н. Миллий ғоянинг илмий-фалсафий асослари. – Тошкент, 2011.; Бозоров Д.М. Синергетика парадигмасининг фалсафий-методологик таҳлили. Фалсафа фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2010. – 155 б.

рамках проекта № ПЗ-20170930170 на тему «Отношение к воде в Узбекистане, совершенствование механизмов обновления экологического и социального мышления нашего народа», согласно плану научно-исследовательских работ Национального исследовательского университета «Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства».

Цель исследования заключается в раскрытии социально-философского анализа этнонациональных концепций в современной философии.

Задачи исследования:

определить исторические корни этнонациональных концепций, классифицировать основные методологические и научно-теоретические подходы, выявить условия формирования современных этнонациональных концепций и особенности их теоретико-методологической направленности путем проведения сравнительного анализа научных подходов;

обоснование значения примордиалистских концепций национальной стратегии развития в общественном развитии, раскрыть идейную сущность доктрин постмодернизма, конструктивизма, космополитизма в эпоху глобализации и ее влияние на стратегию национального прогресса;

определение роли синергетической парадигмы в решении проблем этнонациональной эволюции в интеграции в общечеловеческое развитие, также в решении вопросов этнонациональных концепций

раскрыть пути и возможности оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении общества Узбекистана.

Объектом исследования являются этнонациональные концепции в современной философии.

Предметом исследования являются социально-философские аспекты периодического и системного анализа этнонациональных концепций в современной философии.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы научного познания как, объективность, всеобщей взаимосвязи, преемственность, системность, историзм, сравнительный анализ, дискурсивный анализ, синергетика.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, в результате классификации основных методологических и научно-теоретических подходов путем выявления исторических корней этнонациональных концепций, что условия формирования современных этнонациональных концепций служат выявлению специфики роли геостратегических целей, интересов и их теоретико-методологической направленности;

обосновано значение примордиалистских концепций о стратегии национального развития и их важность в общественном развитии, выявлены факторы, укрепляющие основы национальной государственности и обоснованы идейная сущность и влияние на стратегию национального развития таких доктрин как, постмодернизм, конструктивизм и космополитизм в эпоху глобализации;

разработана модель синергетической парадигмы для применения в решении вопросов этнонациональных концепций, в результате определено, что на нижнем уровне параметров системного порядка самоорганизация человека, как элемента нации, также семья как первичный агент социализации и очаг воспитания, воспитывающая детей в духе приверженности национальной культуре, традициям и обычаям, национальным ценностям является направлением развития национального прогресса;

доказано, в результате разработки путей оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении общества Узбекистана, что характер, размах, интенсивность идентичности, способность направлять и мобилизовать людей является социальным источником развития общества, условием защиты целостности государства и стабильности общества.

Практические результаты диссертации состоят в следующем:

разработаны на основе сравнительного анализа исторические корни этнонациональных концепций, классификация основных методологических и научно-теоретических подходов;

раскрыто значение принципов синергетического развития в решении задач этнонациональных концепций и этнонациональной эволюции в интеграции в общечеловеческое развитие;

разработаны рекомендации о путях и возможностях оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении общества Узбекистана.

Достоверность результатов исследования подтверждается результатами научных трудов, опубликованными в сборниках национальных и международных научных конференций, журналах в перечне ВАК РУз, статьями, опубликованными в зарубежных научных журналах, а также полученных результатов исследования, подтверждением выводов, предложений и рекомендаций уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования определяется тем, что отраженные в нем выводы служат эффективности демократических процессов в Узбекистане, совершенствованию процессов национальной идентификации на научно-экспериментальной основе.

Практическая значимость диссертации проявляется в том, что ее выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в сфере идеологических мероприятий и воспитания в школах, вузах, молодежных организациях. При этом выводы и теоретические обобщения диссертации можно будет использовать в учебных курсах по социальной философии, истории философии, этносоциологии, политологии, этнологии.

Внедрение результатов исследования. На основе предложений, разработанных в результате исследования социально-философского анализа этнонациональных концепций в современной философии:

выводы полученные в результате классификации основных методологических и научно-теоретических подходов путем выявления

исторических корней этнонациональных концепций, что условия формирования современных этнонациональных концепций служат выявлению специфики роли геостратегических целей, интересов и их теоретико-методологической направленности были использованы в пропагандистской работе, проводимой в Институте социальных и духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения (справка № 83 Республиканского центра духовности и просвещения от 6 мая 2022 года). Предложения и рекомендации диссертации повысили эффективность духовно-просветительской деятельности и пропагандистской работы;

выводы о значении примордиалистских концепций о стратегии национального развития и их важности в общественном развитии, выявленные факторы, укрепляющие основы национальной государственности и обоснование идейной сущности и влияния на стратегию национального развития таких доктрин как, постмодернизм, конструктивизм, космополитизм в эпоху глобализации были использованы при создании и подготовке сценарии программы «Открытый урок» на телеканале «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка № 40-40-58-41 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 18 апреля 2022 года). «Открытый урок» послужил формированию и развитию знаний о необходимости формирования интегральной концепции на стыке теорий примордиализма, конструктивизма и инструментализма, а также о том, что синергетический подход является новым парадигмальным решением проблемных вопросов этнонациональных концепций;

выводы, полученные на основе разработки модели синергетической парадигмы для применения в решении вопросов этнонациональных концепций, определение того, что на нижнем уровне параметров системного порядка самоорганизация человека, как элемента нации, также семья как первичный агент социализации и очаг воспитания, воспитывающая детей в духе приверженности национальной культуре, традициям и обычаям, национальным ценностям является направлением развития национального прогресса были использованы при формировании плана работы по приоритетным направлениям Центрального совета Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» и фракции в законодательной палате Олий Мажлиса на 2022 год (Справка № 02/03-138 Центрального Совета Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» от 28 июня 2022 года). Результаты были использованы при разработке проекта предвыборной программы Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» на 2020-2024 годы и послужили повышению ее эффективности;

выводы, полученные в результате разработки путей оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении общества Узбекистана, что характер, размах, интенсивность идентичности, способность направлять и мобилизовать людей является социальным источником развития общества, условием защиты целостности государства и стабильности общества были использованы в деятельности Комитета по международным отношениям и

дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан (справка № 14-07-447 Комитета по международным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами от 25 марта 2022 года). Результаты использовались при организации различных научно-практических конференций и семинаров комитета в области международных отношений, а также при подготовке агитационных материалов.

Апробация результатов исследования. Результаты вышеуказанного исследования обсуждены на 4 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 30 научных работ, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан и 5 научных статей в зарубежных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 160 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В «**Введение**» обоснованы актуальность и необходимость темы, степень изученности проблемы, научная новизна исследования, определены соответствие исследования основным приоритетным направлениям науки и технологий республики, а также объект, предмет, методы, цель и задачи исследования, приведены сведения о научной и практической значимости результатов исследования, их внедрении на практике, апробации, публикациях, структуре и объёму диссертации.

В первой главе диссертации, под названием «**Теоретико-методологические основы этнонациональных концепций**» анализируются сущность, историческая эволюция, традиционные подходы к изучению понятий «этнос», «нация», «этничность», условия их возникновения, формирование и особенности теоретико-методологической направленности. Это послужило теоретической и методологической базой для решения научных задач следующих глав диссертационной работы.

Во второй половине XVIII века, в западноевропейских государствах «natio» сформировалось как сообщество граждан государства, этническая принадлежность которых была разнообразна. Знаменитый французский ученый Эрнест Ренан в своей лекции под названием «Что такое нация?» предстал основоположником традиционного субъективного или «французского» подхода к изучению феномена «нации» с представлением о том, что нация есть продукт человеческого сознания. В тот период, когда было важно объединение раздробленных княжеств Германии и обрести независимость, идеи немецкого историка и философа Г.Гердера о том, что общая территория, язык, религия и культура определяют основу нации были актуальны. Г.Гердер был основоположником традиционного объективного или «немецкого» подхода к изучению феномена «нации» и заложил основы

примордиализма.

На сегодняшний день не существует единого, общепризнанного определения понятия «нация». Понятие «нация» представляет собой сложное социальное явление. Каждый исследователь изучает это сложное явление с разных сторон и указывает те аспекты, которые он считает важными, как основные факторы его формирования. Анализ литературы по предмету нашего исследования показал, что к концу XIX века в европейской социальной философии сформировались этнонациональные теории, основанные на двух традиционных подходах: объективный и субъективный подходы.

На наш взгляд, формирование нации происходит в единстве объективных и субъективных процессов. Нация как социальный феномен представляет собой многогранную, самоорганизующуюся социокультурную систему как самостоятельный субъект, обладающий национальной государственностью, сформировавшийся на основе культуры этносов, проживавших на определенной территории, является продуктом определенного периода исторического развития и политической воли. Этнос, как исторически сложившаяся общность, предпочитает свою общность другим общностям на уровне подсознания в силу своего уникального образа жизни, поведенческих стереотипов и этнических особенностей. Этническое самосознание – отражения в сознании объективных явлений, таких как культура, образ жизни, поведенческие стереотипы этноса, составляет субъективную основу устойчивости этноса. Однако стабильность любого этноса не может быть обеспечена только такими факторами, как этническая идентичность, самосознание. Превращение этих субъективных факторов в важный объективный фактор, обеспечивающий долголетие этноса с помощью социально-политического института – государственного строя, послужило формированию концепции национализма, основанной на идее «единой нации».

Подходы к изучению феномена «нация» в современных социальных и гуманитарных науках можно разделить на следующие периоды:

Первый период – исследования феномена «нации» и «национализма» в 30-х годах XX века.

Второй период – с 60-х годов прошлого века интерес к феномену «нация» возник в результате национально-освободительной борьбы, обострившейся в колониальных странах после Второй мировой войны, а также появление на мировой арене стран третьего мира в качестве независимых государств, которые приобрели право на самоопределение как нация.

Третий период – с 80-х и 90-х годов прошлого века в центре внимания исследователей были ужесточение межэтнических отношений в результате больших изменений в мире связанные с распадом Советской империи и других социалистических государств также появлением на карте мира новых национальных государств. Ускорение глобализации характеризуется усилением политического влияния на страны в связи политической и

экономической интеграцией, исследователи стремятся познать и научно проанализировать эрозию экономического суверенитета, развитие массовых коммуникаций и «культурную гибридность».

Хотя в концепциях о нациях сформировался ряд научных классификаций, основанных на многих социально-философских критериях, в научном дискурсе существуют основные общие вопросы между существующими концепциями. Фактически демаркационная граница между различными подходами к изучению проблем лежит в трех основных вопросах, стоящих перед всеми теоретиками в начале исследовательского пути: «Что такое нация?», «Какова природа нации?» и «Когда образовалась нация?».

Первый критерий классификации – «Что такое нация?». На этот вопрос исследователи дают следующие ответы: нация есть реальность, нация есть конструкция, нация есть воображение. В зависимости от ответа исследования делятся на примордиализм и конструктивизм/инструментализм. Второй критерий классификации: «Какова природа нации?» ответы на этот вопрос, следующие: нация есть природное явление, нация имеет социальную природу или нация есть единство природного и социального. На основании этих утверждений можно выделить три подхода: примордиализм, модернизм и этносимволизм. Третий критерий классификации: «Когда возникла (если она возникла) нация?». Одни исследователи утверждают, что нация возникла под влиянием модернизма и экономических, политических и/или культурных изменений в обществе, тогда как для других нация существовала до «модернизации» общества, является «вечным», «исконным» явлением и существует с древних времен. Теории, сформировавшиеся по этому вопросу, можно разделить на примордиализм и конструктивизм. По нашему мнению, «инструментализм» является крайней формой конструктивизма. Поэтому, согласно названным выше принципиальным вопросам о природе, сущности и времени формирования нации, целесообразно, разделить выделяемые в результате классификации направления на примордиализм, конструктивизм, этносимволизм.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Философские свойства дискурса постмодернистских этнонациональных концепций»**, исследованы примордиалистские концепции формирования наций, их роль в общественном развитии, взаимообусловленность философии постмодернизма, социального конструктивизма и космополитизма. Анализируется идейная сущность доктрин конструктивизма и космополитизма в эпоху глобализации и ее влияние на стратегию национального развития.

Продолжается дискурс между концепциями «примордиализма» и «конструктивизма», «инструментализма», направленный на решение проблем сущности «этноса» и «нации». В целом «конструктивизм» известен как совокупность подходов, противоположных «примордиализму». Примордиализм делится на два направления: историко-эволюционное и

социобиологическое. Ю.Бромлей, представитель историко-эволюционного направления, подчеркивал, что этнос и нация как социальная общность, является результатом исторических процессов, продуктом общественного развития. Учения представителей социобиологического направления отличаются своей оригинальностью. Американский ученый Ван ден Берге анализируя биологическую природу нации, утверждал, что существование этноса является необходимостью, вытекающей из биологических особенностей людей. Русский ученый Л.Гумилев выдвинул гипотезу «этнического поля» (пассионарную теорию) как вариант биологического примордиализма. По Л.Гумилеву, природно-биологический характер этносов определяется тем, что они являются основным компонентом биоорганического мира, продуктом определенных географических и климатических условий.

В рамках примордиалистской парадигмы можно выделить историко-культурный подход к природе этноса и нации. Ее представителями являются исследователи К.Гирц и Э.Шилз, основоположники культурно-исторического подхода парадигмы примордиализма. Западные примордиалисты утверждают, что у человека есть некоторые важные исконные этнические характеристики. По мнению американского антрополога К.Гирца, люди рождаются неполностью сформированными представителями животного мира, они создают культуру, чтобы заполнить этот «вакуум» и реализовать себя через культуру. Человеку нужна определенная метафора, чтобы регулировать свое поведение, он «животное, окутанное паутиной смыслов, которую он сплел, эта паутина и есть культура»¹⁷, писал ученый. Именно культура занимает место «примордиальной реальности» в общественной жизни людей, формирует отношение человека к миру, изменяет его взаимодействие с окружающей объективной реальностью, создает новые символические смыслы социальной практики. Культура обогащается, передается и наследуется через систему символических форм.

Среди теоретиков нации и национализма Э.Смит выделяется своими попытками синтезировать концепции примордиализма и модернизма. По его мнению, теория этносимволизма лишена односторонности и крайности, свойственных примордиализму и модернизму. Согласно концепции Э.Смита, у народов есть мифы и символы о единстве судьбы, которые сложились на базе предшествующих этнических общностей, формировавшихся в ходе длительного исторического процесса – этногенеза, и служили средством сохранения идентичности этих сообществ.

Социальный конструктивизм субъективные процессы и цели считает объективными, как и в постмодернизме, институционализирует «знания» как ценность или мировоззрение. М.Фуко выдвигает идею о том, что знание создается властью и исторические периоды коренным образом меняются благодаря знаниям. Ученый пришел к выводу, что воля к власти является

¹⁷ Гирц К. «Насыщенное описание»: В поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Том 1. Интерпретации культуры. – СПб., 1997. – С. 173.

движущей силой генеалогии, основанной на результатах конфликта и видоизменения различных волей в стремлении к власти. Эти взгляды М. Фуко нашли отражение в концепции «власть-знание». Особое значение П. Бурдьё придает тому, что телевидение стало средством поддержания символического порядка, придает особое значение месту СМИ в конструировании социальной реальности. Телевидению помогает «omnibus» (от лат. omnibus «всем, для всех, каждому»), это «факты, которые никого не шокируют, за которыми ничего нет, они не делят их (людей А.Н.) на противоположные стороны, а события вызывают общее согласие»¹⁸. Конструктивизм признает социальные явления не как объективное бытие, а как продукты человеческого опыта. Конструктивистский подход, в отличие от примордиализма, трактует нацию как продукт человеческого сознания и опыта – «конструкцию».

На Западе термин «модернизм» используется наряду с термином «конструктивизм». В концепциях конструктивизма в качестве основных факторов формирования нации и национализма выделяются: политическая централизация индустриального общества; высокая мобильность занятости; необходимость в разработке эффективных средств связи для передачи различной сложной информации; для овладения большим объемом знаний и умений, для приобретения многих профессий требовался длительный период времени; возможность приобретения большого количества сложных знаний и навыков только в культурной инфраструктуре более крупной политической системы; объединяющее действие политики «книгоиздательства» при капитализме и распространении литературного языка как средства общения; формирование национального самосознания через общее образование.

К принципам конструктивизма относятся: во-первых, согласно учению конструктивизма, мы можем изменять объективный мир по своему желанию; во-вторых, подчеркивается, что создание реальности важно в коммуникативных процессах, в которых имеет первостепенное значение отношение, а не содержание; в-третьих, нация воспринимается как субъективная социальная конструкция, как продукт человеческого разума, но признаётся как объективная реальность; в-четвертых, нация как результат интеллектуальной деятельности интеллектуальной и политической элиты, институционализируется как признанная всеми «реальность». В результате формирование национальной идентичности признается подтверждением объективной реальности «знаний» о нации. В этом случае нация – это социальная конструкция, а национальная идеология – ее объективирующий фактор.

В третьей главе диссертации под названием **«Парадигмальные возможности синергетического подхода в изучении национальных идентификационных процессов»**, раскрываются новые концептуальные возможности синергетического метода, который носит междисциплинарный

¹⁸ Бурдьё, П. О телевидении и журналистике / П. Бурдьё. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. С.30.

характер в исследовании формирования нации, национальных идентификационных процессов, анализируется влияние на практику национальной стратегии развития, рассматриваются пути и возможности оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении общества Узбекистана.

Человеческая цивилизация имеет динамичный характер и склонна к распаду, разрушению, краху и кризису по мере усложнения в длительных исторических процессах развития. Европейский социолог и философ У.Бек в своих знаменитых трактатах об «обществе риска», основанных на исследованиях глобализации и демократии, дает оценку, что современный мир переходит в нестабильное и все более хаотичное состояние. Именно поэтому современные научные исследования становятся все более междисциплинарными. Благодаря совместным усилиям ученых различных научных направлений можно не только получить новые интересные результаты, но и решить многие проблемы и преодолеть кризисы.

В настоящее время одним из наиболее перспективных междисциплинарных подходов является синергетика. Это слово образовано от греческого слова «синергетикос» (греч. *synergia* — сотрудничество, солидарность) и означает «совместное действие». В процессе анализа сложных социальных явлений на основе законов и принципов синергетики было определено, что социальные и природные явления имеют общую фундаментальную основу. На наш взгляд, диалектический метод расширяет границы познания при изучении процессов изменения и развития в устойчивом состоянии системы, при котором сохраняется её структурно-функциональная целостность. Наши возможности познания возрастают с помощью синергетического метода при рассмотрении структурно-функциональной неустойчивости системы, самоорганизации с целью сохранения целостности или распада системы, перехода ее элементов от порядка к хаосу, а затем образования более сложного порядка.

Социальные системы являются сложной, «открытой» диссипативной системой, они находятся в контакте с внешней средой на основе обмена веществами. В случае хаоса система может иметь несколько вариантов самоорганизации, направления действий (бифуркация или полифуркация). Бифуркация – это возможность выбора нового пути эволюции – в «поле направлений развития» каждый человек, все люди, общества могут делать выбор многократно в ходе исторического развития и это необходимо. В ходе длительного исторического развития люди, нации, государства, общества «отказываются от одного пути и выбирают другой». Выбор делают люди, действующие исходя из определенных интересов или идеалов. В этом случае неустойчивость системы может определяться конфликтом разных интересов и идеалов. Нестабильность, флуктуация, выбор одной из возможностей, ограниченность прогноза составляют основу синергетического мировоззрения. Флуктуация – это случайное, неравномерное отклонение системы от состояния равновесия. Случайность это многовариантность перехода возможности в действительность, с точки зрения синергетики это

бифуркация или полифуркация.

Зарождение каждого этноса и процесс формирования наций происходил во взаимодействии нелинейных динамических систем, в результате непрекращающихся флуктуационных процессов «первые народы исчезали и на их месте появлялись другие народы»¹⁹, то есть в точке бифуркации эти колебания приводили к системному краху или радикальному, качественно необратимому изменению порядка. Случайные, вероятностные отклонения в динамической системе весьма чувствительны к минимальным изменениям и колебаниям начального состояния этой системы и связаны между собой. Траектории поведения нелинейных неустойчивых систем доказали, что малозаметные, небольшие изменения в системе могут привести к непредсказуемым и беспрецедентным последствиям. Еще один важный момент заключается в том, что системой можно управлять извне. Вещество, энергия или информация, поступающие в социальную систему извне, являются толчком к ее развитию или упадку.

Нация как система всегда развивается в результате стремления к более высокой степени устойчивости как единства нестабильности и стабильности, порядка и хаоса. Во-первых, нация как сложная система зависит от связей между ее элементами, находящимися в состоянии нестабильности, то есть самоорганизации системной структуры в состоянии нестабильности. Главным фактором устойчивого развития нации как системы, является национальное самосознания народа, оно зависит от того насколько сильно развита чувство национальной принадлежности. Именно реализация национального самосознания, национальной идентичности является залогом национального единства и прочности национальной структуры. Во-вторых, самоорганизация нации ориентирована на гармонизацию потребностей и интересов ее структурных элементов, отношений между людьми и сообществами путем гармонизации их ценностных ориентаций. В-третьих, поскольку непрерывность развития нации обеспечивается за счет самоорганизации, главным субъектом этого процесса является «пассионары», от действий и деятельности «пассионарных» людей, горящих душой за нацию, испытывающие национальную гордость, патриотически настроенных и чувствующих ответственность, зависит сохранение нации. Непрерывность развития нации обеспечивается за счет самоорганизации. Флуктуации – отклонения между точками бифуркации определяют направления дальнейшего развития, в процессе социальной самоорганизации большое значение имеет выбор людей, осознающих свою национальную идентичность и в полной мере чувствующих свою принадлежность к нации.

Радикальное изменение идеологического ландшафта современного глобализирующегося мира формирует общечеловеческую мораль, глобальное мышление и глобальную идентичность, даже происходит «глобализация эмоций». У.Бек подчеркивает: «Кто я? Где моя родина? – на эти вопросы уже нет простого и вечного ответа. Так же, как существуют

¹⁹ Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. –Т.: «Шарк», 2001. Б.30.

различные формы и уровни идентичности, в настоящее время существует множество возможных ответов. Выбор зависит от внешних условий, сложившихся в каждом отдельном случае, а также стремлений и целей личности»²⁰. Поскольку национальная идентичность составляет ядро легитимности национальных государств, она формирует и укрепляет представление об общем прошлом нации, единстве исторической судьбы. Пока среди представителей нации существует чувство единства, народы будут стремиться сохранить свою национальную идентичность. Пока члены общества национальную идентичность будут ставить выше классовых, религиозных и местных различий, нация продолжит своё существование.

Идентичность в латинском языке *identifico*, *identus* означает тождество, принадлежность, подобие. Идентичность формируется в процессе идентификации. Идентификация – это социальное явление, которое под воздействием глобализации, стало более динамичным, гибким, относительным, непрерывным и многомерным. Идентичность – это бесконечный, динамичный и непрерывный процесс самоутверждения путем сравнения себя с другими людьми, идеями, ценностями, нормами и убеждениями. Человек, стремящийся к самопознанию, пытается пройти этот сложный путь и ищет ответы на эти вопросы: «Кто я?», «Какая разница между мной и другими?». Как самоорганизующаяся диссипативная система, человек выбирает несколько из существующих идентичностей – полифуркаций в зависимости от своих интересов, целей, идеалов, стремлений, и этот выбор должен быть поддержан внешней средой.

Значение исторической памяти в формировании национальной идентичности и понимания единства судьбы неопределимо. Политика «истории», проводимая национальными государствами, включает в себя: во-первых, воздействие на формирование коллективной памяти и национальной идентичности (правильная ориентация); во-вторых, необходимо подчеркивать значение тех или иных исторических процессов, а при необходимости даже повышать их значимость; в-третьих, увековечивание образов национальных героев, если их нет, «изобретение» их; в-четвертых, активизировать научные исследования по изучению истории. Пропаганда исторической памяти через политические партии, политических лидеров, общественные организации, средства массовой информации, систему образования влияет на развитие национальной идентичности.

Нестабильность сложившейся ситуации современного мира, усиление деструктивных идей заставляет каждое государство и общество быть бдительными. Анализ основных тенденций современного мирового развития с точки зрения глобализации позволяет интегрировать Новый Узбекистан в новую социальную реальность в меняющемся мире, позволяет рационально сформулировать стратегию действий, направленных на сохранение и развитие национального самосознания и культурной самобытности, и

²⁰ Бек У. Космополитическое мировоззрение. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. С. 59

реализует принцип «многообразие наций заключается в их единстве» на основе тесного сотрудничества со всеми народами мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования темы «Социально-философский анализ этнонациональных концепций в современной философии» были выдвинуты следующие выводы:

1. Существует множество исследований, подходов и их классификаций, анализирующих сущность этносов и наций, но единой универсальной концепции, приемлемой для всех, не существует. Категории «этнос» и «нация» имеют междисциплинарный характер и относятся к числу социальных явлений, находящихся на границе между социальной философией, социологией, этнологией и политологией.

2. С учетом этого положения результаты синтеза различных теорий на основе социально-философского анализа и последующего обобщения однозначно определяют необходимость междисциплинарных исследований. Опираясь на теоретический резерв и методологический инструментарий существующих подходов, важно рассмотреть в этой связи онтологические и гносеологические проблемы, исследуя их с точки зрения философии.

3. Нация как социальное явление представляет собой многогранную, самоорганизующуюся социокультурную систему, как самостоятельный субъект, обладающий национальной государственностью, сформировавшийся на основе культуры этносов, проживавших на определенной территории, является продуктом исторического развития и политической воли.

4. Совокупность важных символических элементов, служивших развитию нации и национального государства, побуждает к патриотизму, национализму, преданности, чувство принадлежности к нации повышает самооценку и уважение граждан, создает нравственную основу для участия граждан в деятельности социальных и экономических институтов, выражают с помощью культурных символов свои представления о себе на индивидуальном и коллективном уровне.

5. Этнонациональные концепции взаимодополняют друг друга, оставив в стороне недостатки каждой концепции и объединив наиболее важные аспекты существующих плюралистических теорий, в будущем необходимо создать целостную, интегральную концепцию нации и национализма. Преимущество интегрального подхода состоит в том, что данный методологический принцип в полной мере выражает интегральный характер изучаемого объекта.

6. С точки зрения синергетического метода, когда этносы и нации находятся в состоянии равновесия, когда система «закрыта», практически отсутствуют взаимобмен с внешней средой. В результате система не развивается, ее внутренняя структура упрощается, этнос или нация могут впасть в состояние обособленности или исчезнуть в результате резкого

внешнего воздействия. Поэтому обмен веществом, энергией и информацией с внешней средой, между этносами и народами является условием существования и развития нации.

7. Параметры высокого порядка систем со сложной иерархической структурой могут контролировать и координировать самоорганизацию. Параметрами порядка социальной системы высокого уровня являются национальная политика, нравственные устои и воспитательные процессы, осуществляемые государством, признающие гармонию общечеловеческих, национальных и религиозных ценностей и ориентированные на укрепление национальной духовности. Коммеморация – вера в единства исторической судьбы и при широком использовании коммеморации и средств закрепления исторической памяти также передачи ее будущим поколениям возможно управление хаосом на нижнем уровне системы.

8. На нижнем уровне параметров системного порядка, самоорганизация человека, как элемента нации, также семья как первичный агент социализации и очаг воспитания, воспитывающая детей в духе приверженности национальной культуре, традициям и обычаям, национальным ценностям позволят правильно определить направления развития на пути прогресса нации. Аттрактор – идеал был ориентирован на самоорганизацию человека на протяжении тысячелетий и определяет актуальность представления о совершенном человеке, сформировавшегося на Востоке.

9. Характер, интенсивность идентичности, способность направлять и мобилизовать людей – это социальный ресурс в развитии общества, а формирование идентичности граждан – условие сохранения целостности государства и стабильности общества. Необходимы специальные исследования по выработке новых ценностных ориентаций, национальных идеалов, способных раз за разом создавать национальную идентичность, способных формировать национальную гордость и развивать национальное самосознание которые служат программой направления и регулирования поведения людей.

10. Формирование интегральной концепции на стыке этнонациональных концепций в современной философии, в частности теорий примордиализма, конструктивизма/инструментализма и этносимволизма, на основе взглядов на закономерности формирования и сущности нации, возникает возможность прогнозирования перспектив процессов национальной идентификации в Новом Узбекистане.

**SCIENTOFIC COUNCIL DSc.03/30.06.2020.F.60.04 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ANDIJAN NATIONAL UNIVERSITY**

**“TASHKENT INSTITUTE OF IRRIGATION AND AGRICULTURAL
MECHANIZATION ENGINEERS”
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY**

ALIMUKHAMEDOVA NODIRA YADGAROVNA

**SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF ETHNO-NATIONAL
CONCEPTS IN MODERN PHILOSOPHY**

09.00.04 – Social philosophy

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF THE DOCTOT OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHY SCIENCES**

Tashkent - 2022

The theme of the doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of the Republic of Uzbekistan under number B2022.2.PhD/Fal733

The doctoral dissertation has been prepared at the «Tashkent Institute of Irrigation and Agricultural Mechanization Engineers» National Research University. The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian and English) (Resume) is on the website of the Scientific Council (www.adu.uz) and on the website of “Ziyonet” information and educational portal (www.ziyonet.uz)

Scientific Advisor: **Sadulla Otamuratov**
Doctor of Philosophy Sciences, professor

Official opponents: **Nasriddin Atakulovych Nazarov**
Doctor of Philosophy Sciences, professor

Yunusov Kamoliddin Abzalovich
Doctor of Philosophy Sciences, professor

Leading organization: **National University of Uzbekistan**

The defense of the dissertation is held at 10⁰⁰ on 12.11.22 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council DSc.03/30.06.2020.F.60.04 under the Andijan National University of Uzbekistan. (Address 170100, 129, University Street, Tashkent. The building of the faculty of Social Economy Sciences, of the Andijan National University, 1 st floor, cabinet №101, Tel./fax: 0(374) 223-88-30; e-mail: (agsu_info@edu.uz))

The doctoral dissertation can be viewed from the Information Resource Center of the Andijan National University (It is received under № _____) (Address 170100, 129, University Street, Tashkent. Tel./fax: 0(374) 223-88-30

The abstract of the dissertation is distributed on “02” november 2022.
Protocol at the register № _____ dated “ _____ ” _____ 2022.



F.H.Yuldasheva
Chairman of the Scientific Council
for Awarding Academic Degrees
Doctor of Philosophical Sciences,
Associate Professor

A.A.Egamberdiev
Scientific Secretary of the
Scientific Council for Awarding
Academic Degrees Doctor of
Philosophical Sciences, Associate
Professor

T.A.Artikov
Chairman of the Scientific Seminar
of the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees
Doctor of Philosophical Sciences,
professor.

Introduction (annotation to the PhD dissertation)

The relevancy of the theme of dissertation. In the twentieth century, globalization played the role of a leading phenomenon in world development. This objective process, which continues nowadays, covered all spheres of public life. As a result of accelerating integration processes, traditional cultural, regional and national boundaries are gradually being erased. Globalization in its modern form manifests itself as a multilevel and multifaceted system of integration. During the period of strengthening national integration, despite of the scientific predictions about the assimilation of nations in the future, the growing national consciousness and the strengthening of aspirations for the nation preservation determines the relevance of research on the essence, formation and methodological orientation of existing ethno-national concepts.

To the contrary to predictions that due to globalization, ethnic integration will eventually lead to the loss of nationality, the position and social appearance of the nation in the XXI century have not changed dramatically, and nations still form the basis of the legitimacy of nation-states. Therefore, the phenomena study of «ethno – people – nation», «national identity» in the system of sciences attracts more and more attention of researchers and causes a lot of scientific discussions around the existing problem. Many studies are carried out in the world in the framework of priority areas of social sciences, in particular, by such research centers as CERI (France), CESS (USA), NCEEER (USA), ESSAS (England), IFEAK (France), CNRS (France).

The purpose of the research is to reveal the socio-philosophical analysis of ethnonational concepts in modern philosophy.

The object of the research is ethnonational concepts in modern philosophy.

The subject of the study is the socio-philosophical aspects of ethno-national concepts in modern philosophy.

The scientific novelty of the study is following:

as a result of the classification of the main methodological and scientific-theoretical approaches by determining the historical roots of ethno-national concepts, it is proved that they serve to identify the conditions for the formation of modern ethno-national concepts, the role of geostrategic goals and interests, the features of their theoretical and methodological orientation;

as a result of the primordialist concepts of the national development strategy and their significance in social development, the factors that strengthen the foundations of national statehood, as well as the ideological essence of the teachings of postmodernism, constructivism and cosmopolitanism in the era of globalization, were identified and its influence on the national development strategy was substantiated;

a model has been developed for using a synergistic paradigm to solve issues of ethno-national concepts, as a result of which the lowest parameters of the system are the elements of the nation, self-organization and the primary agent of socialization - the family - the place of raising children in the spirit of our national

culture, customs and traditions, national values, it is determined, that education is the developing direction of the development of the nation;

the development of ways to optimize the process of national identification in the renewal of the society of Uzbekistan proved that the nature, scale, intensity of identity, the ability to guide and motivate people is a social source of development of society, a condition for protecting the integrity of the state and the stability of society.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of the socio-philosophical analysis of ethnonational concepts in modern philosophy:

as a result of the classification of the main methodological and scientific-theoretical approaches by determining the historical roots of ethno-national concepts, it is concluded and it is proved that they serve to identify the conditions for the formation of modern ethno-national concepts, the role of geostrategic goals and interests and the features of their theoretical and methodological orientation - used in propaganda work carried out at the Institute of Spiritual Research (Case No.83 of the Center for Spirituality and Education of the Republic of May 6, 2022). Suggestions and recommendations in scientific work have increased the effectiveness of spiritual and educational activities, propaganda and propaganda work;

As a result of primordial ideas about the national development strategy and their significance in social development, the factors that strengthen the foundations of national statehood were identified, and conclusions were drawn about the ideological essence of the teachings of postmodernism, constructivism and cosmopolitanism in the era of globalization and their impact on the national development strategy were used in the creation and preparation of the script of the program «Open Lesson» on the TV channel «History of Uzbekistan» of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (reference No.40-40-58-41 dated April 18, 2022 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). It served the formation and development of knowledge about the need to form a holistic concept at the intersection of theories of primordialism, constructivism and instrumentalism, and a synergistic approach to solving problematic issues of ethno-national concepts is a new paradigm solution;

A model has been developed for using a synergistic paradigm to solve issues of ethno-national concepts, as a result of which the lower parameters of the system are an element of the nation in the self-organization of the nation, the primary agent of socialization is the place of family education, in children our national culture, customs and traditions, national values. Conclusions that directions of development on the path of national development were identified, were used to form a work plan for the priority areas of activity of the Central Council of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” and the faction in the Legislative Chamber of the Oliy Majlis for 2022 (decision of the Central Council of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” dated 28 June 2022 Document No.02/03-138). The results were used in the development of the draft election program of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” for 2020-2024 and served to increase its effectiveness;

It is concluded that the development of ways to optimize the process of national identification in the renewal of the society of Uzbekistan, the nature, scale, speed of identity, the ability to guide and motivate people are a social source of development of society, a condition for protecting the integrity of the state and the stability of society, used in the activities of the committee of friendly relations (reference No.14-07-447 of the Committee on International Relations and Friendly Relations relations with foreign countries from March 25, 2022). The results were used in the organization of various scientific and practical conferences and seminars of the committee in the field of international relations, as well as in the preparation of campaign materials.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation comprises an introduction, three chapters, 6 paragraphs, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 160 pages.

THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

The introduction part supports the relevance and necessity of the topic, the degree of study of the problem, the scientific novelty of the study, determines the relevance of the study to the main priority areas of science and technology of the republic, as well as the object, subject, methods, purpose and objectives of the study, provides information about the scientific and practical significance of the research results, their implementation in practice, approbation, publications, structure and volume of the dissertation.

The first chapter of the dissertation, entitled «Theoretical and methodological foundations of ethnonational concepts», analyzes the essence, historical evolution, traditional approaches to the study of the «ethnos», «nation», «ethnicity concepts, the state of their occurrence, the formation and features of the theoretical and methodological orientation. This served as a theoretical and methodological basis for solving the scientific problems of the following chapters of the dissertation work.

Nowadays, there is no single, universally recognized definition of the concept of «natio». The concept of «nation» is a complex social phenomenon. In the process of studying this problem, the boundaries of democracy between approaches run at the joining of three fundamental questions: «What is a nation?», «What is the nature of a nation?» and «When was the nation formed?». Each researcher studies this complex phenomenon from different angles and indicates those aspects that he considers important as the main elements of its formation.

The second chapter of the dissertation, entitled «Philosophical properties of the discourse of postmodern ethno-national concepts», investigates the primordialist concepts of the formation of nations, their role in social development, the interdependence of the philosophy of postmodernism, social constructivism and cosmopolitanism. The article analyzes the ideological essence of the doctrines of constructivism and cosmopolitanism in the era of globalization and its influence on the strategy of national development.

With the framework of modern social sciences and humanities, the positivist or objectively universal paradigm includes the biological and social directions of «primordialism», while the modernist and postmodern paradigm includes «constructivism» and «instrumentalism». In general, «constructivism» is known as a set of approaches opposed to «primordialism».

The principles of constructivism include: firstly, according to the doctrine of constructivism, we can change the objective world at will; secondly, it is emphasized that the creation of reality is important in communicative processes in which attitude, not content, is of paramount importance; thirdly, the nation is perceived as a subjective social construction, as a product of human reason, but is recognized as an objective reality; fourth, the nation, as a result of intellectual activity of the intellectual and political elite, is institutionalized as a «reality» recognized by all. As a result, the formation of national identity is recognized as confirmation of the objective reality of «knowledge» about the nation. In this case, the nation is a social construct, and the national ideology is its objectifying factor.

The third chapter of the dissertation entitled «The influence of the synergetic paradigm on the practice of the national development strategy in solving issues of ethno-national concepts», reveal new conceptual possibilities of the synergetic method, which is interdisciplinary in the study of nation formation, national identification processes, analyzes the impact on the practice of the national development strategy, and consider ways and possibilities of optimizing the process of national identification in updating societies of Uzbekistan.

The most interesting phenomena arise in the interaction of many nonlinear dynamical systems. The origin of each ethnic group and the process of the formation of nations took place in the interaction of nonlinear dynamic systems, as a result of incessant fluctuation processes «first nations... they were destroyed and other peoples appeared in their place», that is, at the point of bifurcation, these fluctuations led to a systemic collapse or a radical, qualitatively irreversible change in order. Random, probabilistic deviations in a dynamic system are very sensitive to minimal changes and fluctuations in the initial state of this system and are interconnected.

Brief conclusion

The nation that can be considered as a social phenomenon, in a certain period of historical development, at the beginning of the processes of transformation of society - industrialization, as a product of political will. The nation was formed on the basis of ethnic groups and their culture that lived in a certain territory with, as an independent entity with a political and legal system and its own statehood, is multifaceted, and it has its own self-organizing socio-cultural system.

The formation of an integral theory at the junction of ethnonational concepts, in particular the theories of primordialism, constructivism and instrumentalism, in modern philosophy, based on views on the patterns of nation formation and opinions related to it, it is possible to predict the prospects of national identification processes in the New Uzbekistan.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Алимухамедова Н.Я. Миллат ва идентификацион жараёнларда примордиализм оқимининг моҳияти // Тошкент ислом университети илмий-таҳлилий ахбороти. – Тошкент, 2012. – № 1. – Б. 58-61 (09.00.00. № 13).

2. Алимухамедова Н.Я. Миллий идентификация жараёнлари ва синергетика // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. – № 3/1. – Б. 153-155 (09.00.00. № 14).

3. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув жараёнида миллийлик ва этник идентификация масалалари // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2019. – № 3. – Б. 99-101 (09.00.00. № 15).

4. Алимухамедова Н.Я. «Миллат» тушунчаси мазмун-моҳиятига қисқача изоҳлар // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2020. – № 2. – Б. 57-60. (09.00.00. № 15).

5. Алимухамедова Н.Я. Ғарб фалсафасидаги «миллат» тушунчаси: субъектив ёндашув // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2021. – № 2. – Б. 104-107 (09.00.00. № 15).

6. Алимухамедова Н.Я. Этномиллий концепцияларнинг таҳлил этишда анъанавий ёндашувлар // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2022. – № 1/2/1. – Б. 75-78 (09.00.00. № 14).

7. Alimuxamedova N.Y. Traditional approaches and theoretical-methodological basis of analysis of the historical roots of ethnic concepts // Vidyabharati International Interdisciplinary Research Journal (Special Issue) WOS, 2021. December. – P. 3957-3963.

8. Alimuxamedova N.Y. Ways and Opportunities for Optimizing the Process of National Identification in the Context of the Modernization of Uzbek Society // International Journal of Development and Public Policy, 2021. Volume 2. Issue 3 (Impact factor: 7.845). – P. 77-83.

9. Alimuxamedova N.Y. Nation – partnership of movement qualitative result // Journal of Hunan University (Natural Sciences) WOS, Q2, 2022. September. Volume 49. No. 09. – P. 1288-1295.

10. Alimuxamedova N.Y. Пути и возможности оптимизации процесса национальной идентификации в обновлении Узбекского общества // International Congress on Multidisciplinary Studies in Education and Applied Sciences. – Bilbao, Spain, 2022. March 27th. – P. 194-197.

11. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида маънавий таҳдидларнинг намоён бўлиш хусусиятлари // Актуальные научные исследования в современном мире. Выпуск 4 (72). Часть 11. – Переяслав, Украина, 2021. – С. 87-91.

12. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида миллий ўзликни сақлаш масалалари / «Ахборот хуружи даврида ёшлар онгини шакллантириш

омиллари» мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Тошкент ахборот технологиялари университети. II қисм. – Тошкент, 2013. – Б. 131-133.

13. Алимухамедова Н.Я. Миллий ўзликни англашда диний ва миллий кадриятларнинг ўрни / «Ўзбекистондаги ижтимоий-фалсафий фикрлар тараққиёти: муаммо ва ечимлар» мавзусида Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университетининг 95 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2013. 3 май. – Б. 116-118.

II бўлим (II часть; II part)

14. Kandov B.M., Kalkanov E.T., Alimuhammedova N.Ya. Social and Philosophical Aspects of Globalization // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE), 2019. September. ISSN 2277-3878. Volume 8. Issue 3. – P. 4523-4525 (Scopus).

15. Kandov B.M., Alimuhammedova N.Ya., Kuyliyev T., Mukimov B. Social and Physical Characteristics of Global processes // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT), 2019. October. ISSN 2249-8958. Volume 9. Issue 1. – P. 5214-5218 (Scopus).

16. Қандов Б.М., Алимухаммедова Н.Я., Мухамедова З., Умурзакова Н. Human Rights are a Social Phenomenon: The Principles of Globalization and Personal Liberty // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, 2020. Vol. 24. Special Issue 1. – P. 488-495 (Scopus).

17. Alimukhammedova N. Gender Problems of Uzbekistan in the Globalization Context // International Journal of Trend in Scientific Research and Development (IJTSRD), 2021. April. Special Issue. e-ISSN 2456-6470 // www.ijtsrd.com (Impact Factor: 6.410.). – P. 98-100.

18. Алимухамедова Н.Я. Традиционные подходы анализа этнонациональных концепций – Восток // The caucasus and the world – International Scientific Journal // Кавказ и Мир – Международный научный журнал, 2021. – № 23. – С. 33-36.

19. Алимухамедова Н.Я. Национальная идентичность как основа легитимности национальных государств // The caucasus and the world – International Scientific Journal // Кавказ и Мир – Международный научный журнал, 2022. – № 5. – С. 47-51.

20. Кандов Б.М., Алимухамедова Н. Глобализация правовых ценностей и перспективы развития правовой культуры / «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» materials of International scientific conference. Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ» Philosophical Society of Uzbekistan Faculty of business Administration,

University of Economics in Prague Penza State Technological University, Urgench State University named after al-Khorezmi Academia Rerum Civillum – Higher School of Political and Social Sciences, 2014. September 17-18. – P. 260-268.

21. Кандов Б.М., Алимухамедова Н. Влияние процессов глобализации на сферы социальной жизни / «Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches» materials of the II International scientific conference. Vedecko vydavatelске centrum «Sociosfera-CZ» Philosophical Society of Uzbekistan Faculty of business Administration, University of Economics in Prague, Academia Rerum Civillum – Higher School of Political and Social Sciences. – Prague, 2015. March 3-4. – P. 50-59.

22. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида гендер идентиклик муаммоси / «Янгиланаётган Ўзбекистонда Хотин-қизларнинг илм-фан тараққиётидаги роли ва гендер тенглиги» мавзусидаги 1-Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. ТИҚХММИ. – Тошкент, 2022. 2-3 март. – Б. 208-211.

23. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида гендер идентиклик муаммоси / «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилишнинг маънавий-ҳуқуқий асослари» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. ТИҚХММИ. Миллий тадқиқот университети. – Тошкент, 2022. 4 март. – Б. 34-39.

24. Алимухамедова Н.Я. Миллат тушунчасининг тарихий таҳлили // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 49-55 (07.00.00. № 41).

25. Алимухамедова Н.Я., Ўлжаева Ш. Рақамли Гуманитар фанлар тизимида Ўзбекистон тарихини ўрганиш // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2020. – № 4. – Б. 10-19 (07.00.00. № 41).

26. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида Ўзбекистоннинг гендер муаммолари // Ижтимоий тадқиқотлар журналі. – Тошкент, 2021. 1-махсус сон. – № SI-1. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2021-SI-1>. – Б. 25-32.

27. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув шароитида жамиятни ахборотлаштириш жараёнларининг ўзига хос хусусиятлари / «Фалсафа тарихи ва замонавий жамиятнинг маънавий тараққиёти» мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ. – Тошкент, 2014. 6 май. – Б. 80-84.

28. Алимухамедова Н.Я., Қандов Б. Маърифатпарварларнинг илмий меросини, фалсафий-ҳуқуқий таълимотларини ўрганиш ва тадқиқ қилиш – давр талаби / «Фалсафа тарихи ва замонавий жамиятнинг маънавий тараққиёти» мавзуидаги Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети Фалсафа факультетининг 35 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ. – Тошкент, 2014. 6 май. – Б. 211-214.

29. Алимухамедова Н.Я. Глобаллашув жараёнларида таълим-тарбиянинг аҳамияти / «Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт» мавзусида Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган V Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. ЎЗМУ. – Тошкент, 2016. – Б. 447-449.

30. Алимухамедова Н.Я. Ижтимоий фаоллик – фуқаролик жамиятини шакллантириш омили / «Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт» мавзусида Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган V Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. ЎЗМУ. – Тошкент, 2016. – Б. 449-452.

31. Nazarov Q., Alimuxamedova N. va boshqalar. Milliy g'oya va O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi. O'quv qo'llanma. – Toshkent: O'zbekiston faylasuflari milliy jamiyati, 2019. – 236 b.

32. Назаров Қ.Н., Қандов Б.М., Алимухамедова Н.Я., Қалқонов Э.Т. Философия (рус). Ўқув қўлланма. – Тошкент: Файласуфлар миллий жамияти, 2022. – 490 б.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди

Босмахона лицензияси:



9338

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.

Рақамли босма усулда босилди.

Шартли босма табағи: 3,5. Адади 100 дона. Буюртма № 68/22.

Гувоҳнома № 851684.

«Тирографф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.

Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.