

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТОШКЕНТ КИМЁ-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ**

ҲАМРОЕВ САНЖАР САМИЕВИЧ

**ГЛОБАЛЛАШУВНИНГ МИЛЛИЙ ДАВЛАТ СУВЕРЕНИТЕТИГА
ТАҲДИДЛАРИ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ ОМИЛЛАРИ
(СИЁСИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛ)**

**09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси
(сиёсат фалсафаси)**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2022

УЎК:

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philosophical Sciences**

Ҳамроев Санжар Самиевич

Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидлари ва уларни
бартараф этиш омиллари (сиёсий-фалсафий таҳлил).....

Хамроев Санжар Самиевич

Угрозы глобализации суверенитету национального государства и факторы их
устранения (политико-философский анализ)

Khamroev Sanjar Samievich

Threats of globalization to the national state sovereignty and factors for their
elimination (political-philosophical analysis)

Эълон қилинган ишлар рўйхати.....

Список опубликованных работ.....

List of published works.....

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ТОШКЕНТ КИМЁ-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ**

ҲАМРОЕВ САНЖАР САМИЕВИЧ

**ГЛОБАЛЛАШУВНИНГ МИЛЛИЙ ДАВЛАТ СУВЕРЕНИТЕТИГА
ТАҲДИДЛАРИ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ ОМИЛЛАРИ
(СИЁСИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛ)**

**09.00.02 – Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси (сиёсат
фалсафаси)**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Fal472 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент кимё-технология институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa@nuu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Атамуратов Садулла
фалсафа фанлари доктори, профессор.

Расмий оппонентлар:

Каримов Бахтиёр Рахмонович
фалсафа фанлари доктори, профессор.

Қодиров Анвар Қаххорович
фалсафа фанлари доктори, профессор.

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.F.01.05 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил «--» -----куни соат ---- - даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (+99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (---рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (+99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2022 йил «---»-----куни тарқатилди.
(2022 йил «---»-----даги ---рақамли реестр баённомаси).

И.С.Саифназаров,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

Г.М.Рузматова,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

Ж.С.Раматов,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда миллий давлатлар, уларнинг миллий суверенитетини сақлаб қолиш борасидаги саъй-ҳаракатлари глобаллашув шароитида турли кўринишларда янгидан-янги «синов»ларга дуч келмоқда. Бу жараёнда дунёнинг ривожланган мамлакатлари ўзларининг иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, ҳарбий, маънавий-маданий, мафкуравий ва интеллектуал салоҳиятлари билан етакчилик қилмоқда. Глобаллашув бу каби давлатларнинг глобал куч сифатида жаҳон сахнида тобора мустаҳкам ўрнашиб олишига кенг имконият яратиб бермоқда. Айниқса, бой табиий, демографик, интеллектуал ресурсларга эга ривожланаётган давлатлар ҳисобига жаҳон геосиёсати ва геоиқтисодиётига таъсир ўтказиш механизмлари кучайиб бормоқда. Натижада ушбу давлатларнинг суверенитетига иқтисодий, сиёсий, мафкуравий босимлар кўлами, шакли кенгайиб таҳдид кўринишида намоён бўлмоқда. Бу ҳолат глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсирини чуқур ўрганиш заруратини оширмоқда.

Дунёнинг бир қатор етакчи илмий марказларида суверенитетни мустаҳкамлаш, давлат хавфсизлиги, мудофааси, халқаро муносабатлар, тинчлик ва барқарорликни сақлаш бўйича кўплаб илмий тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Хусусан, АҚШ, Хитой, Россия, Германия, Франция, Туркия каби давлатлар ўз суверенитетини мустаҳкамлаш борасидаги концепцияларини замонавий дунёда кечаётган турли шарт-шароитларни ҳисобга олган ҳолда такомиллаштириб бормоқда. Чунки, юксак тараққий этган давлатлар ҳам жаҳон ҳамжамиятининг бошқа аъзолари билан ҳисоблашишга мажбур бўлиб, буни глобаллашув жараёнининг «меvasи», десак тўғри бўлади. Жаҳон глобал кучларининг узокқа мўлжалланган миллий хавфсизлик концепцияларида ахборот оламини назорат қилишдан тортиб, ҳарбий соҳада ҳам қатор ислохотлар амалга оширилаётгани бунинг ёрқин далилидир. Жумладан, Туркия, Эрон каби давлатларнинг ҳарбий учувчисиз учар қурилмалари, АҚШ, Исроилнинг ҳаво ҳужумидан мудофаа тизимлари, сунъий интеллектни такомиллаштириш борасидаги саъй-ҳаракатлари давлат суверенитетига нисбатан турли таҳдидларни бартараф этиш учун қилинаётган амалий чоралардир. Зеро, давлат хавфсизлигини таъминлашда замонавийлашиб бораётган турли кўринишдаги таҳдидларни ўрганишнинг муҳим аҳамият касб этиши шу соҳада илмий тадқиқотлар олиб бориш долзарблигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистонда ҳам хавфсизлик, тинчлик ва барқарорликни таъминлаш, миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашга катта эътибор қаратиб келинмоқда. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг Мудофаа доктринасида: «...мустақилликни, суверенитетни, ҳудудий яхлитликни ва

конституциявий тузумни ҳимоя қилиш»¹ давлатнинг мудофаа соҳасидаги сиёсатининг асосий мақсади сифатида белгиланган. Дунёдаги кўпгина мамлакатлар ўз суверенитетига нисбатан юзага келадиган таҳдидлардан ҳимояланишнинг имкониятларидан самарали фойдаланиш борасида турли тадбирларни амалга оширмақдалар. Хусусан, улар ўзларининг иқтисодий, интеллектуал, ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-маънавий салоҳиятларини ривожлантириш, ўз фуқаролари, айниқса, ёшлар онгида ватанпарварлик, миллатпарварлик ва умуминсоний туйғуларни мустаҳкамлаш ҳамда глобаллашув жараёнларида тенглар ичида тенг иштирок этишга интилмақдалар. Аммо, бу жараён жаҳонда кечаётган қарама-қаршилик ва рақобатларнинг кучайиши таъсирида тобора мураккаблашиб бормоқда. «Бир тарихий давр ниҳоясига етмоқда ҳамда башорат қилиш мушкул бўлган янги бир давр бошланмоқда. Халқаро ҳамкорликнинг универсал принцип ва нормаларга асосланган тизими издан чиқиб бораётгани бугунги кун ҳақиқатидир. Бунинг асосий сабабларидан бири – глобал даражада давлатлар ўртасидаги ўзаро ишончнинг чуқур таназзулга юз тутаётгани билан боғлиқ. Бу эса, ўз навбатида, геосиёсий қарама-қаршиликларга рағбат бериб, «блокларга мансублик» стереотипларининг қайта туғилиш хавфини юзага келтирмақда»².

Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 15 декабрдаги «Терроризмга қарши кураш тўғрисида», 2016 йил 14 сентябрдаги «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида», 2017 йил 3 январдаги «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида», 2018 йил 9 январдаги «Мудофаа докторинаси тўғрисида», 2018 йил 30 июлдаги «Экстремизмга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ-60-сон Фармонида мувофиқ 6-устувор йўналиш «миллий – манфаатлардан келиб чиққан ҳолда умумбашарий муаммоларга ёндашиш», 7-устувор йўналиш «мамлакатимиз хавфсизлиги ва мудофаа салоҳиятини кучайтириш, очик, прагматик ва фаол ташқи сиёсат олиб бориш» бўйича белгилаб берилган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

¹ Ўзбекистон Республикасининг «Мудофаа докторинаси тўғрисида»ги Қонуни, 2018 йил 9 январь. – www.lex.uz

² Мирзиёев Ш.М. Шанхай ҳамкорлик ташкилотининг Самарқанд саммити: ўзаро боғлиқликдаги дунёда мулоқот ва ҳамкорлик. 12.09.2022 - <https://president.uz/uz/lists/view/5495>

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Глобаллашувнинг ҳаётимизга кириб келиши ва жамиятнинг турли соҳаларига ўтказётган таъсирлари хусусидаги назарий-методологик аҳамиятга эга бўлган хулосалар, фикр ва мулоҳазалар Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислон Каримов³ ҳамда Президентимиз Шавкат Мирзиёев⁴ асарлари, маъруза ва нутқларида ўз ифодасини топган.

Глобаллашув ва миллий давлат суверенитети муносабатлари, уларнинг ўзаро таъсири, турли таҳдидлар сифатида намоён бўлиши масалалари дунё ва юртимиз олимлари томонидан доимий равишда ўрганилиб келинаётган асосий мавзулардан бири бўлиб қолмоқда. Жумладан, глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсирини кенг кўламда ўрганиш ўтган асрнинг иккинчи ярмидан бошланган бўлиб, Ғарб олимларидан Бек Ульрих, Ричард Болдуин, Энтони Гидденс, Мейжор Кори Ж. Петро, Жулиан Г. Ку, Жон Ю⁵; россиялик олимлардан М.Делягин, А.Исаев, Н.Грачев, Э.Азроянц⁶ ва бошқаларнинг изланишларида ўз ифодасини топган.

Шунингдек, глобаллашув ҳодисасининг давлат ва жамиятнинг маънавий, маданий ва мафкуравий ҳаётига ўтказётган таҳдидлари, таъсирларига оид қарашлар республикамиз олимларидан С.Отамуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Ғойибназаров, С.Сафоев, А.Мухторов, Б.Умаров, А.Худайбергенов⁷ ва бошқаларнинг тадқиқот, монография ва рисолаларида таҳлил этилган.

Глобаллашув ва миллий давлат суверенитетини ҳам ҳуқуқий, ҳам сиёсий-фалсафий нуқтаи назардан ўрганиш қулай бўлиши учун юқоридаги

³Каримов И.А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараккиёт кафолатлари.–Т.: Ўзбекистон, 1997. // Каримов И.А. Юксак маънавият – энгилмас куч.– Т.: Маънавият, 2011.

⁴Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т.: Ўзбекистон, 2021.

⁵Бек У. Что такое глобализация? — М.: Прогресс-Традиция, 2001; Болдуин Р. Великая конвергенция: информационные технологии и новая глобализация. – М.: Дело, 2018; Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – М.: Весь Мир, 2004; Cory J., Petro M. Globalization vs.National Sovereignty. – Fort Leavenworth, Kansas, 2017; Julian G. Ku and John Yoo, Globalization and Sovereignty, 31 Berkeley J. Int'l L. 210 (2013).

⁶Делягин М.Г. Конец эпохи: осторожно, двери открываются! Том I., Том II Общая теория глобализации. – М.: Книжный мир, 2019; Исаев И.А. Суверенитет: закрытое пространство власти. – М.: Проспект, 2017; Грачев Н.И. Происхождение суверенитета: Верховная власть в мировоззрении и практике государственного строительства традиционного общества. – М.: Зеркало-М, 2009; Азроянц Э. А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М.: Новый век. 2002.

⁷Отамуратов С. Глобаллашув ва миллат (сиёсий-фалсафий таҳлил). – Т.: Янги аср авлоди, 2008. // Отамуратов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Т.: Ўзбекистон, 2013. // Отамуратов С. Глобаллашув: миллатни асраш масъулияти (сиёсий-фалсафий кирралари). – Т.: Ўзбекистон, 2018; Пахрутдинов Ш. Таҳдид – ҳалокатли куч (мақола ва маърузалар тўплами). – Т.: Akademiya, 2001; Ғойибназаров Ш. Оммавий маданият. – Т.: Ўзбекистон, 2012. // Ғойибназаров Ш. Халқаро терроризм: илдири, омиллари ва манбалари. – Т.: Ўзбекистон, 2013. // Ғойибназаров Ш. Ислон терроризмга қарши. – Т.: Ўзбекистон, 2021; Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. – Т.: Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, 2005; Мухторов А. Глобаллашув шароитида маънавий таҳдидларни бартараф этиш омиллари. –Т.: Маънавият, 2015; Умаров Б. Глобаллашув зиддиятлари: иқтисодий, ижтимоий ва маънавий жиҳатлари. – Т.: Маънавият, 2006; Худайбергенов А. Глобаллашув шароитида миллий давлатчилик суверенитетини мустаҳкамлашнинг ижтимоий-фалсафий таҳлили. Ижтимоий фалсафа ихтисослиги бўйича фалсафа фанлари доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Самарқанд, 2019.

тадқиқотчи олимларни шартли равишда икки гуруҳга ажратиш мақсадга мувофиқ: ҳуқуқшунослар ва сиёсатшунос-файласуфлар.

Тадқиқотчиларни бундай гуруҳга ажратишимизга асосий сабаб ҳуқуқшунослар ушбу муаммони фақатгина ҳуқуқий томонлама, яъни давлат томонидан ўрнатилган ҳуқуқий нормалар (Конституция, қонунлар) ёки халқаро ҳуқуқ нормалари (БМТ ва бошқа халқаро ташкилотлар низомлари, резолюциялари, конвенциялари) доирасида таҳлил қилишади. Масалан, россиялик тадқиқотчилар Н.Грачев, А.Исаев, Н.А.Ефремова, А.А.Моисеев, А.В.Сеидов⁸ ва бошқаларнинг илмий ишларида глобаллашув шароитида давлат суверенитетининг аҳамияти фақатгина халқаро ҳуқуқ доирасида таҳлил қилинган, холос. Ёки юртимиз олимларидан М.Ахмедшаева, Ҳ.Т.Одилқориев, Х.Ж.Чинибаев, Ш.Асадов⁹ ва бошқалар ҳам ўз илмий тадқиқотларида миллий давлат суверенитетини сақлаб қолишнинг ҳуқуқий асосларини таҳлил қилишган.

Маълумки, бугунги кунда халқаро ҳуқуқ кўпроқ тавсиявий характерга эга бўлган нормалар билан чекланиб назарий аҳамият касб этмоқда, уни амалиётга татбиқ этиш борасида кўплаб муаммолар юзага келмоқда. Ҳаттоки, унинг ташаббускорларини ҳам тўлақонли ушбу халқаро нормаларга амал қилиб, бошқа давлатлар суверенитетини ҳурмат қилади, деб айта олмаймиз. Шу нуқтаи назардан, ҳуқуқшунослар суверенитетнинг ҳуқуқий асосларини ишлаб чиққан бўлсалар ҳам реал амалиётда уларни тўла рўёбга чиқариш муаммолигича қолмоқда. Сиёсатшунос-файласуфлар бу масалага нафақат сиёсий, шунингдек, сиёсий-фалсафий ва ҳуқуқий-фалсафий жиҳатдан кенг қамровли қарашлари ва таҳлиллари билан фарқ қиладилар. Бу борада Б.Ульрих, Э.Гидденс, Мейжор Кори Ж. Петро, М.Делягин, Л.Гринин, С.Отамуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Ғойибназаров, А.Худойбергенов ва бошқаларни сиёсатшунос-файласуфлар сифатида иккинчи гуруҳга киритиш мумкин.

Албатта, юқорида келтирилган тадқиқотчиларнинг асарларида илгари сурилган ғоялар мавзуимизни чуқур ўрганишда методологик ва назарий аҳамиятга эга бўлди. Аммо, бугунги кунгача мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотларда глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидлари,

⁸Ефремова Н. Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государства. Автореферат диссертации соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: 2011; Моисеев А.А. Соотношение суверенитета и надгосударственности в современном международном праве (в контексте глобализации). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: 2007. // Моисеев А.А. Суверенитет государства в современном мире. Международно-правовые аспекты. — М.: Научная книга, 2006. Сеидов А. Воздействие глобализации на концепцию государственного суверенитета в международном праве. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат юридических наук. М.: 2004.

⁹Ахмедшаева М.А. Давлат ва ҳуқуқ ривожининг ҳозирги замон тенденциялари. — Т.: ТДЮУ, 2016; Одилқориев Ҳ.Т., Чинибаев Х.Ж. Давлат ҳокимияти: моҳияти, функцияси ва замонавий талқини. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ академияси, 2015; Асадов Ш. Ўзбекистон Республикаси давлат суверенитетини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. Юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. Тошкент, 2019.

воситалари ва уларни бартараф этиш омиллари сиёсий-фалсафий жиҳатдан махсус тадқиқот объекти сифатида фундаментал тарзда ўрганилмаган.

Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетининг емирилишига ўтказётган таъсири кучайиб бораётганлигини инобатга олиб, бугунги кунгача эълон қилинган тадқиқотлар таҳлилларидан чиқарган хулосамиз шу бўлдики, уларнинг аксариятида глобаллашув жараёнига бир томонлама, яъни унинг мамлакатлар тараққиётига ўтказётган ижобий таъсирга устуворлик берилмоқда. Бу эса энди ривожланаётган мамлакатларни юксак тараққиётга эришган мамлакатларга боғлаб қўяётгани, оқибатда уларнинг миллий давлатчилигидан маҳрум бўлаётгани каби масалаларни илмий асослашга етарли даражада эътибор қаратилмаётганлигига олиб келмоқда.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент кимё-технология институти илмий тадқиқот ишлари режасининг «Миллий-маънавий хавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади глобаллашув жараёнининг миллий давлат суверенитетига ўтказётган салбий таъсирларини бартараф этишни сиёсий-фалсафий нуқтаи назардан очиб бериш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«глобаллашув» ва «миллий давлат суверенитети» тушунчаларини назарий жиҳатдан англашга қаратилган асосий методологик ёндашувларни ажратиб олиш, уларни тавсифлаш ва асослаш;

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидларини аниқлаш, классификациялаш, уларнинг иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва маънавий-маданий негизларини очиб бериш;

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсир ўтказувчи воситалари ва уларни юзага келтирадиган омилларни аниқлаш;

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидларини бартараф этиш омиллари, ечимлари имкониятларини очиб бериш, уларни амалиётга татбиқ қилиш бўйича амалий таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидлари олинган.

Тадқиқотнинг предметини глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсир ўтказиш воситалари, таҳдидлари ва уларни бартараф этиш омиллари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда индукция, дедукция, мантиқийлик, комплекс-системали ёндашув, объективлик, қиёсий-солиштириш, тизимли-структуравий, тарихийлик ва социологик сўровнома каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

информацион ва идеологик амбициялар кучаяётган ҳозирги шароитда глобаллашувнинг тил, иқтисодиёт, сиёсат, маънавият, маданиятга таъсири

сабабли миллий давлат суверенитетига таҳдид сифатида намоён бўлиши асосланган;

давлатлараро иқтисодий, сиёсий, ҳарбий, хавфсизлик, маданий-гуманитар соҳалардаги алоқаларнинг ривожланиши туфайли юзага келаётган интеграциялашув, унификациялашув, универсаллашув жараёнлари оқибатида миллий давлатчилик суверенитетига ички (интернал) ва ташқи (экстернал) таҳдидлар юзага келиши далилланган;

ривожланаётган миллий давлатлар суверенитетига глобаллашувнинг халқаро ташкилотларга аъзолик, ташқи қарз, оммавий ахборот воситалари, интернет орқали бевосита ва билвосита таъсири замонавий дунёда кечаётган ижтимоий-сиёсий реал воқеликлар асосида очиб берилиб, уларнинг десуверенизацияга етакловчи деструктив оқибатлари аниқланган;

миллий давлат суверенитетига нисбатан таҳдидларнинг олдини олишда глобаллашув жараёнларида тенг иштирок этиш парадигмаси ва ёшлар интеллектуал салоҳиятини ривожлантиришни миллий ҳамда жаҳонда эътироф этилган плюрализм, толерантлик, адолат принципларини инобатга олиб, умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

глобаллашувнинг объектив жараён эканлиги ва мамлакатлар тараққиётига ижобий таъсири эътироф этилган ҳолда унинг энди тараққиёт йўлига кириб бораётган ҳамда тараққиётдан орқада қолаётган миллий давлатлар суверенитетига таҳдид сифатида намоён бўлишини амалий жиҳатдан теран англаб етиш ва уларни бартараф қилишга қаратилган таклифлар ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилган;

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитети хавфсизлиги ва жамиятнинг иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, маънавий-маданий ҳаётига таъсир қилувчи воситалари аниқланиб, туркумлаштирилган;

мамлакат интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш ва миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашни умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига нисбатан таҳдидларини бартараф этишнинг асосий омили эканлиги асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий нашрларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига ички ва ташқи таҳдидлари, бевосита ва билвосита таъсирининг батафсил ўрганилиши орқали миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашга оид илмий тушунчалар апаратини янада бойитишга ҳамда «Фалсафа», «Политология», «Ўзбекистоннинг энг янги тарихи», «Геосиёсат

асослари», «Марказий Осиёда геосиёсий жараёнлар», «Социология», «Маънавиятшунослик», «Тарбия» фанларини ўқитишда назарий ва амалий материал сифатида хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти унда баён этилган ғоя, таклиф ва тавсиялардан ижтимоий-сиёсий институтлар, нодавлат нотижорат ташкилотлари, миллий-маданий марказлар, оммавий ахборот воситаларида давлат дастурлари, лойиҳалар ва «йўл хариталари»ни яратишда, таълим муассасаларида ижтимоий-гуманитар соҳадаги ўқув курслари учун ўқув-услубий адабиётлар тайёрлашда, мамлакатимизда фаолият юритаётган ўзини-ўзи бошқариш органлари, сиёсий партиялар, жамоатчилик ташкилотлари томонидан ижтимоий-сиёсий ривожланиш дастурлари ишлаб чиқилишида, айниқса, давлат ички ва ташқи сиёсий хавфсизлигига масъул органлар фаолияти учун фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидлари ва уларни бартараф этиш омилларининг сиёсий-фалсафий таҳлиliga оид тадқиқотнинг илмий натижалари асосида:

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига ички ва ташқи таҳдидлари, бевосита ва билвосита таъсир ўтказиш воситалари ҳамда уларни бартараф этиш учун глобаллашув жараёнларига тенг иштирок қилиш, миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашни умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати борасидаги илмий-амалий таклиф ва тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат маркази ҳузуридаги ижтимоий-маънавий тадқиқотлар институтининг «Жаҳолатга қарши маърифат» мавзусида тарғибот буклетлари, флаерлар нашр этиш ва тарқатиш борасида ўтказилган тарғибот ишларида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат маркази ҳузуридаги Ижтимоий-маънавий тадқиқотлар институтининг 2022 йил 11 апрелдаги 48-сон маълумотномаси). Илмий натижалар Марказнинг тарғибот, ташвиқот, илмий фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига дихотомик, яъни миллий давлат тараққиёти ёхуд таназзули омили бўлиши мумкинлиги хусусиятидан келиб чиқиб таҳдид сифатида намоён бўлиши, бевосита ва билвосита таъсирлари, миллий давлат суверенитетини сақлаб қолиш ва мустаҳкамлашга оид назарий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг «O‘zbekiston 24» телерадиоканалида 2022 йил 4 апрель соат 17:10да эфирга узатилган «Муҳим мавзу» кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда диссертация материалларидан фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston 24» телерадиоканалининг 2022 йил 12 апрелдаги 03-09-205-сон маълумотномаси). Натижада кенг жамоатчилик онгида глобаллашув тақдим этаётган кенг имкониятлар қатори унинг давлатчилик суверенитетига таҳдид

ва таъсирлари билан боғлиқ бўлган илмий асосланган ғояларни сингдиришга хизмат қилган;

миллий давлат суверенитетига таҳдидларни бартараф этишда глобаллашув жараёнларида тенг иштирок этиш ва таҳдидларга қарши курашда ёшлар интеллектуал салоҳиятини ривожлантиришни умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати борасидаги назарий хулосалар, амалий тақлиф ва тавсиялардан Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг илмий-амалий конференциялари, семинарлари ҳамда бошқа маданий-маърифий тадбирларни ташкил этишда фойдаланилган (Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2022 йил 19 апрелдаги 14-07-583-сон маълумотномаси). Натижада келтирилган илмий хулосалар миллатлараро муносабатлар соҳасидаги маънавий-маърифий тадбирлар мазмундорлигини бойитишга хизмат қилган;

миллий давлат суверенитетига нисбатан аниқланган ички (лоқайдлик, маҳаллийчилик, уруғ-аймоқчилик, агрессив миллатчилик, расизм, коррупция, эгоизм ва индивидуализм, ҳуқуқий нигилизм, анархизм, ижтимоий-моддий табақаланишнинг кучайиши, сепаратизм) ва ташқи (терроризм, буюк давлатчилик ғояси ёхуд империалистик амбиция, «оммавий маънавият», космополитизм, кибержиноятчилик, миссионерлик ва прозелитизм, ноанъанавий диний оқимларнинг кучайиши, минтақавий беқарорлик, ядро уруши хавфининг мавжудлиги, экстремизм) таҳдидлар ва уларни бартараф этиш борасидаги тақлиф ва тавсиялардан «Адолат» социал-демократик партиясининг 2022 йил 15 апрелдаги «Янги Ўзбекистонни коррупциядан холи мамлакатга айлантиришда бирлашайлик» мавзуидаги илмий-маърифий дастурини шакллантириш ва 2022 йил 20 апрелда партия Сиёсий кенгашида масофавий ташкил этилган сиёсий эшитувда фойдаланилган («Адолат» социал-демократик партияси Сиёсий кенгашининг 2022 йил 25 апрелдаги 01-06/120-сон маълумотномаси). Натижада диссертация материаллари партия дастурида белгиланган мақсад ва вазифаларни амалга оширишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 11 та халқаро, 9 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш чоп этилган, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола (жумладан, 2 таси хорижий, 3 таси республика журналларида) чоп этилган.

Тадқиқотнинг ҳажми ва тузилиши. Тадқиқот иши кириш, олти параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ишнинг умумий ҳажми 157 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсирини ўрганишнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида «глобаллашув», «миллий давлат суверенитети», «миллий мустақиллик», «тахдид» тушунчаларининг мазмун-моҳияти ва ўзаро муносабатлари сиёсий-фалсафий жиҳатдан таҳлил қилинган, глобаллашув ва суверенитетнинг шаклланиш босқичлари, юзага келишига сабаб бўлган омиллар ҳамда тарихий илдизлари, таҳдиднинг шакллари ва глобаллашув жараёнида миллий давлат суверенитетида намоён бўлиш хусусияти тадқиқ этилган.

Маълумки, аксар адабиётларда «глобаллашув» тушунчасини илк маротаба америкалик олимлар Т.Левитт ҳамда Р.Робертсонлар қўллагани эътироф этилади. Лекин ушбу тушунча ундан олдин ҳам қўлланилганлиги ҳақида баъзи маълумотлар мавжуд. Жумладан, «глобаллашув» тушунчаси 1944 йил «Бреттон-Вудс» келишувини тайёрлаш билан боғлиқ жараёнларда ишлатилган, лекин ўша вақтда унутиб юборилган. Кейинчалик ўтган асрнинг 60-йилларида канадалик файласуф Маршалл Маклюан ўзининг «Гутенберг галактикаси: типографик одам яратилиши» китобида XX аср охири XXI асрларда пайдо бўладиган тармоқ ва унинг имкониятлари ҳақида башорат қилиб, уни «глобал кишлоқ» атамаси билан ифодалаган. Юқоридагилардан маълум бўладигани, глобаллашув атамасининг илк маротаба қўлланилиши фақат XX аср 80-йиллари билан чегараланмай, ундан олдин ҳам муомалада бўлган, Левитт ва Робертсонлар ушбу тушунчани кенг муомалага олиб кирганлар.

«Глобаллашув» тушунчасига бугунги реал воқеликдан келиб чиқиб куйидагича таъриф бериш мақсадга мувофиқ: «Глобаллашув – хурфикрлилик (плюрализм) асосида фан-техника ютуқлари воситасида бутун ер юзида кечаётган жамики ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маънавий-маданий, мафкуравий муносабатлар кучайиши ва бунинг натижасида миллий давлатлар суверенитети мустаҳкамланиши ёхуд емирилишига сабаб бўладиган жараён».

«Суверенитет» тушунчасини эса дастлаб XVI асрда француз маърифатпарвари Жан Боден давлатнинг мутлақ ва доимий ҳокимиятини ифодалаш учун ишлатган¹⁰. Унинг қарашларига мувофиқ, суверенитет фақат давлатга тегишли бўлиб, чекланмаган, бўлинмас, ҳокимиятнинг ажралмас

¹⁰ Левин И.Д. Суверенитет. Санкт-Петербург.: Юридический центр пресс, 2003. 19 с.

асосий белгиси эканлиги эътироф этилади. Гарчанд орадан анча вақт ўтган бўлсада, Ж.Боденнинг фикрлари ҳозир ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаганлигини кўришимиз мумкин. Фақат бугун глобаллашувнинг шиддати давлатлар ҳаётида суверенитетга нисбатан бошқача қарашларни ҳам юзага келтирмоқда.

Миллий давлат суверенитети деганда, муайян замон ва маконда ўхшаш атрибутлар (тил, дин, дунёқараш, ахлоқ, турмуш тарзи, қадриятлар, урф-одат, анъаналар ва ҳ.к.) негизида шаклланган, миллий ўзлигини таниган аҳоли вакилларидан таркиб топган сиёсий ташкилотнинг ички ва ташқи муносабатларда тўла мустақиллиги ҳамда давлат ҳокимиятининг устуворлиги тушунилади.

Бугун суверенитетга ҳамоҳанг тарзда десуверенизация атамаси ҳам кенг қўлланилмоқда. Бунга сабаб суверенитетнинг чекланмаганлиги қоидаси глобаллашув таъсирида ўз аҳамиятини тобора йўқотиб бораётгани, суверенитетнинг нисбий характер касб этаётгани билан боғлиқ. Умуман олганда, ҳозирда мутлақ суверенитетга эга давлатларни топиб бўлмайди, чунки ҳар бир давлат у ёки бу жиҳатдан қайсидир давлат ёки халқаро ташкилотга боғлиқ ҳолда фаолият юритади. Ҳатто, юксак тараққий этган давлатлар ҳам жаҳон ҳамжамиятининг бошқа аъзолари билан ҳисоблашишга мажбур. Буни глобаллашув жараёнининг «меvasи», десак тўғри бўлади.

Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таъсирини олимлар турлича баҳолайдилар. Баъзилар буни тўғридан-тўғри таҳдид сифатида талқин қилса, бошқалари эса аксинча суверенитетни мустаҳкамловчи, сақлаб қолувчи омил деб ҳисоблайди. Жумладан, фалсафа фанлари доктори, профессор С.Н.Артановский глобаллашувни миллий давлатлар суверенитетига яққол таҳдид эканини тан олган ҳолда, ушбу жараёни қўллаб-қувватлаётган кучларнинг хатти-ҳаракатлари жаҳонда улкан минтақалар пайдо бўлиши билан якун топишини айтиб, буни «де-глобаллашув»¹¹ тушунчаси билан ифода этади. Данило Маркович эса миллий суверенитетни глобаллашувнинг қурол кучи билан эмас, аксинча тинч йўл билан, яъни капитал орқали миллий давлатларнинг минтақавийлашуви натижасида чекланишини таъкидлайди. Бунда у Европа иттифоқини мисол келтириб, унга аъзоликни миллий давлатнинг десуверенизация томон ташлаган қадами сифатида баҳолайди. Чунки ушбу иттифоққа аъзолик муайян «бадал» ҳисобига бўлиши ва бу суверенитетни чеклашини эътироф этади¹². В.С.Голубев эса «суверен глобаллашув»¹³ модели орқали глобаллашувнинг ўзи тараққиёт ва фаровонликнинг кафолати бўла олмаганидек, суверенитет ҳам яқка ҳолда буни таъмин этиб бера олмаслигини асослайди. Чунки глобаллашувга кенг имкон берилса, миллий

¹¹ Артановский С.Н. Глобализация и де-глобализация. Вестник СПбГУКИ. Декабрь, 2011. №6.

¹² Маркович Д. Глобализация и десуверенизация. Социологическая наука и социальная практика, № 1(5), 2014.

¹³ Голубев В.С. Суверенная глобализация и геополитика. Век глобализации 3/2017 43-50 с.

давлат суверенитети бой берилиши, миллий ўзликнинг йўқотилиши, жаҳонда олигархларнинг ҳукмронлиги ўрнатилиши каби ҳолатлар юзага келиши мумкин. Суверенитетни глобаллашувдан сақлаб қолиш натижасида эса рақобатнинг кучсизланиши, техник, технологик жиҳатдан ортда қолиш, маданий биқиқлик, тор дунёқараш каби иллатлар рўй бериши мумкин. Шундай экан, ушбу икки муҳим жиҳатни «муроса»га келтиришда ўзаро уйғунлик, яъни гармония катта аҳамият касб этади. Ушбу гармония глобаллашув ва суверенитетда мавжуд жамики имкониятларни уйғунлаштириш, мувофиқлаштиришни назарда тутати. Чунки глобаллашув имкониятлари йилдан йилга кенгайиб боргани сари миллий давлатлар тараққиёти ёки таназзулида унинг таъсири бўлиши объектив воқеликка айланиб бормоқда.

Юқоридаги мулоҳазалардан маълум бўладики, глобаллашув нафақат миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаши, балки унга нисбатан таҳдид сифатида ҳам намоён бўлиши мумкин. Шундай экан, таҳдидларни ҳам муайян мезонларга кўра таснифлаш талаб этилади. Юртимиз олимлари (С.Отамуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Ғойибназаров ва б.) томонидан эълон қилинган бир қатор илмий тадқиқотлар асосида таҳдидларни қуйидагича классификациялаш мақсадга мувофиқ (1-расм):



1-расм. Таҳдидлар классификацияси

Диссертациянинг «Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидларининг намоён бўлиш жараёни ва таъсир ўтказиш воситалари» деб номланган иккинчи бобида глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига ички ва ташқи таҳдидлари, миллий давлат суверенитетига бевосита ва билвосита таъсир этувчи омиллар таҳлил қилинган. Унга мувофиқ, бугунги кунда миллий давлат суверенитетига таҳдидларни шартли равишда икки турга бўлишимиз мумкин: ички ва ташқи таҳдидлар (2-расм):

МИЛЛИЙ ДАВЛАТ СУВЕРЕНИТЕТИГА ТАҲДИДЛАР	
ИЧКИ ТАҲДИДЛАР	ТАШҚИ ТАҲДИДЛАР
Лоқайдлик	Терроризм
Маҳаллийчилик	Буюк давлатчилик ғояси ёхуд империалистик амбиция
Уруғ-аймоқчилик	«оммавий маънавият»
Агрессив миллатчилик	Космополитизм
Иркчилик	Кибержиноятчилик
Коррупция	Миссионерлик ва прозелитизм
Эгоизм ва индивидуализм	Ноанъанавий диний оқимларнинг кучайиши
Ҳуқуқий нигилизм	Минтақавий беқарорлик
Анархизм	Ядро урушлари хавфининг мавжудлиги
Ижтимоий-моддий табақаланишнинг кучайиши	Экстремизм
Сепаратизм	

2-расм. Миллий давлат суверенитетига таҳдидлар

Қуйидаги 3-расмда бугунги кунда миллий давлатлар суверенитетига таъсир ўтказиш воситалари келтирилган бўлиб, ушбу рўйхатни ҳозирги глобаллашув имкониятларини инобатга олиб, биз учун яққол кўриниб турган воқеликлар асосида шакллантирдик:

МИЛЛИЙ ДАВЛАТ СУВЕРЕНИТЕТИГА ТАЪСИР КЎРСАТУВЧИ ВОСИТАЛАР	
БЕВОСИТА	БИЛВОСИТА
Ташқи қарз	Оммавий ахборот воситалари (турли босма нашрлар, китоб, газета, журнал, телевидение, радио ва бошқалар)
Халқаро ташкилотларга аъзолик	Санъат (музыка, кино, театр ва бошқалар)
Табиий ресурслар етишмаслиги	Таълим ва тарбия тизими
Анклав ва эксклав ҳудудларнинг мавжудлиги	Интернет ресурслари (турли интернет сайтлари, ижтимоий тармоқлар орқали)
Қўшни давлатлар ҳарбий салоҳиятининг юксалиши	Трансмиллий корпорациялар
Иқтисодий санкциялар	Мигрантлар
Автоном ҳудудлар	

3-расм. Миллий давлат суверенитетига таъсир кўрсатувчи воситалар

Юқоридаги 2-3-расмларда миллий давлатлар суверенитетига таҳдидлар ва воситалар классификация қилинган бўлиб, уни янада кенгайтириш мумкин эди. Бироқ биз бугунги глобаллашув шароитини инобатга олиб, амалиётда кўришиб турган жорий таҳдидларнигина киритдик, холос. Албатта, замон ва маконда кечадиган ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда уларни такомиллаштиришга эҳтиёж ҳам ошиб бораверади.

Диссертациянинг «**Глобаллашув жараёнида тенг иштирок этиш даражасига кўтарилиш – миллий давлат суверенитетини асраш омили**» деб номланган учинчи бобда мамлакат интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш давлат суверенитетини глобаллашув таҳдидларидан ҳимоя қилиш омили, миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш ғоясини умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурияти ва имкониятлари таҳлил қилинади.

Глобаллашув бугунги «дўст»ни эртага «душман»га ёхуд кечаги «рақиб»ни ҳозирги «ишончли шерик»ка айланиш жараёнини тезлаштиради. Шунинг учун ҳам давлатлар ўзаро муносабатга киришишда олдингига қараганда бир-бирига нисбатан ишончсизроқ муомала қилаётганлари аён бўлмоқда. Буни Биринчи жаҳон уруши тугагач, 1918 йил Парижнинг Версаль саройида ғолиб Антанта ва мағлуб «Учлар Иттифоқи» давлатлари ўртасида имзоланадиган Тинчлик шартномаси шартларини келишиш учун йиғилган делегатлар орасидаги муносабатлар исботлаб берган эди. Ўшанда Франция бош вазири Жорж Клемансо: «Ғалабадан кейин дарҳол Британия бизнинг душманимиз бўлиб қолди», деганда, Буюк Британия Бош вазири Девид Ллойд Джорж кулимсираб, кинояли тарзда: «Британиянинг сиёсати шунақа эмасми?!», дея жавоб қилганлиги кўп нарсани англатади. Бугунги замонавий дунёда ҳам жаҳон бўйлаб ўзаро ишончга путур етаётгани миллий манфаатлар устуворлиги шароитида давлатларнинг бир-бири билан «тил топишиш» самарали усул ва воситаларини қайта кўриб чиқишга мажбур қилмоқда. «Давлатнинг доимий дўсти ҳам, доимий душмани ҳам бўлмайди, давлатнинг доимий манфаатлари бўлади», деган қоида яққол исботини топмоқда.

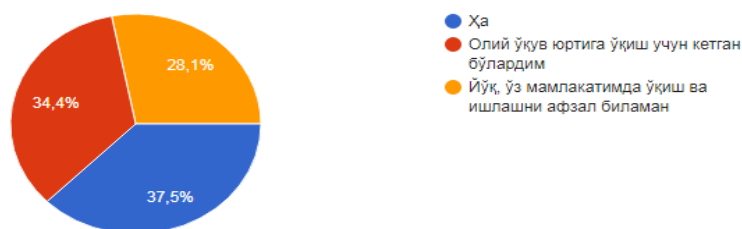
Миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашда унинг хавфсизлигини таъминлаш муҳим омиллардан биридир. Глобаллашув миллий хавфсизлик имкониятларини турли усул ва воситалар орқали тобора чегаралаётгани энди ривожланаётган миллий давлатлар учун тараққий қилган мамлакатлар билан эҳтиёткорона муносабатда бўлиш кўникмасини шакллантирмоқда. Айниқса, улар сиёсатида прагматик кўпвекторли моделни қўллаш амалиёти кузатилмоқда.

Миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш ғоясини умуммиллий ҳаракатга айлантириш учун халқпарвар ҳокимиятни шакллантириш тақозо қилинади. Умуммиллий ҳаракат деганда, миллати, тили, дини, ирқи, ижтимоий келиб чиқиши ва менталитетининг ўзига хос хусусиятларидан қатъи назар, муайян маконни ўз Ота Ватани деб ҳисобловчи фуқаролар

жамоасининг ижтимоий-сиёсий фаоллиги назарда тутилади. Фикримизча, ушбу умуммиллий ҳаракатни теран, пухта ишлаб чиқилган, барчани ўзига жалб қилиб, манфаатларни уйғунлаштира оладиган ва сафарбар этадиган ғоягина ташкиллаштира олади. Бунинг учун миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш концепциясини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ. Бу эса ушбу масалага тизимли ёндашувни ташкил қилиши баробарида глобаллашувнинг барча таҳдидларига муносиб жавоб қайтариш ва хавф-хатарларни бартараф этиш усулларини ўзида ифода этиши керак. Биз таклиф этаётган «Миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш концепцияси»нинг мақсади: миллий давлат суверенитетига нисбатан ҳар қандай таҳдидларни бартараф этиш, мамлакат иқтисодий, сиёсий, ҳарбий ва маънавий қудратини оширишдан иборат; объекти: миллий давлат суверенитети; субъекти: давлат ва жамиятнинг барча аъзолари; предмети: миллий давлат суверенитетига нисбатан ҳар қандай кўринишдаги таҳдидлар ва уларни бартараф этиш омиллари; вазифалари: таҳдидларни олдини олиш, объектга нисбатан хавф туғдириши мумкин бўлган элементларни тақиқлаш ёхуд йўқ қилиш, ижтимоий-сиёсий вазиятни тартибга солиш; тамойиллари: қонун устуворлиги, толерантлик, плюрализм, адолат, инсонпарварлик, жазонинг муқаррарлиги. Ушбу концепциянинг моҳиятида глобаллашув шароитида мавжуд омиллар ва имкониятлардан самарали фойдаланиш орқали миллий давлат суверенитетини асраб қолиш, мустаҳкамлаш ҳамда замон ва маконда кечадиган ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда уни изчиллик билан такомиллаштириб бориш ғояси илгари сурилмоқда.

Диссертациямизда билдирилган фикрларни асослаш ва аҳолининг мавзу юзасидан ижтимоий фикрини аниқлаш мақсадида 2022 йил 27 январдан 12 февраль оралиғида онлайн тарзда республика миқёсида социологик сўровнома ўтказилди, унда 1029 нафар респондент иштирок этди. Унга мувофиқ, «Сизнингча, глобаллашув туфайли миллий давлат суверенитетига таҳдидлар мавжудми?» деган саволга респондентларнинг 54,7 % (563 нафар)и: «Ҳа, чунки глобаллашув ривожланган давлатлар фойдасига кўпроқ хизмат қилмоқда»; 37,4 % (385 нафар)и: «Йўқ, чунки глобаллашув тараққиётни таъминлайди»; 7,9 % (81 нафар)и эса: «50/50» яъни ҳам тараққиётни таъминлаши, ҳам суверенитетга таъсири борлигини эътироф этишган.

15. Агар хорижий мамлакатларга кетиш имкони бўлса кетган бўлармидингиз?
1 029 ответов



5-расм. Социологик сўровномадан намуна

Шунингдек, «Глобаллашув шароитида миллий давлат суверенитетини асраш учун қандай чоралар кўрилиши керак, деб ҳисоблайсиз?» деган саволга 65,9 % (678 нафар) респондент: «Мамлакат интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш», дея жавоб берганлиги тадқиқотимизда илгари сурган фикрларимизни янада мустаҳкамлашда асос бўлиб хизмат қилди. Респондентлар томонидан берилган жавоблар бўйича қуйидаги умумий хулосаларни чиқариш мумкин: биринчидан, аҳолининг катта қисми миллий давлат суверенитетини асраб қолишга бефарқ эмаслар ва унга нисбатан глобаллашувнинг таҳдидлари ҳақида маълум даражада тасаввурга эга; иккинчидан, улар орасида глобаллашувнинг салбий томонига етарлича баҳо бермаётганлари ёки ушбу жараёнларга бепарво бўлганлари ҳам борлигини эътироф этиш мумкин; учинчидан, респондентларнинг кўпчилиги миллий интеллектуал салоҳиятни юксалтириш миллий давлат суверенитетини асраб қолишнинг асосий омили эканлигини таъкидлашган. Бу ўта муҳим вазифа мамлакатда миллий таълим-тарбия соҳасидаги давлат сиёсатида устувор йўналишни ташкил қилишини тақозо қилмоқда.

ХУЛОСА

1. Глобаллашув ва миллий давлат суверенитети ўзаро таъсир хусусиятига эга бўлиб, глобаллашув ривожланавергани сари миллий давлатлар ўз суверенитетини «ихтиёрий» ёки «мажбурий» тарзда чеклашга мажбур бўлмоқда. Натижада, миллий давлатлар учун глобаллашув шароитида «жон сақлаб қолиш» йўлида ё ушбу жараёнда фаол иштирок этиш ёхуд протекционистик сиёсат юритиб, ўз «қобиғи»га ўралиб тараққиётдан ортда қолиш, оқибатда суверенитетни чеклаш тенденцияси кучаймоқда.

2. Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдид сифатида намоён бўлишида ушбу мамлакатлардаги узоқ ва пухта ўйланмаган иқтисодий, маънавий-маданий, ижтимоий-сиёсий тизимдаги омиллар сабаб бўлмоқда.

3. Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига ички ва ташқи томондан таҳдидлари ривожланган ёки ривожланмаганлигидан қатъи назар, ҳар бир мамлакат учун доимий хавф бўлиб қолмоқда, миллий давлатлар сиёсатининг бу жараёнга тайёр бўлишлари зарурлигини ҳам кўрсатмоқда.

4. Миллий давлатлардаги ижтимоий-сиёсий беқарор вазиятлар суверенитет учун ички таҳдидлар юзага келиши, бу кейинчалик глобаллашув таъсирида ташқи таҳдидларга ҳам йўл очишига олиб келмоқда.

5. Таҳдидларнинг асосий йўналиши миллий давлатларда истиқомат қилувчи аҳоли, айниқса, ёшларнинг онги ва қалбини эгаллаш бўлиб қолмоқда.

6. Миллий давлатлар суверенитетига бевосита ва билвосита таъсир ўтказишда «юмшоқ куч» имкониятларини қўллаш оммалашмоқда. Айниқса, интернет ресурслари бўлмиш турли ижтимоий тармоқлар, сайтлар миллий давлатлар суверенитетига таъсир ўтказишнинг энг самарали қуроли сифатида

намоён бўлмоқда, натижада давлатлар ушбу тармоқларни чеклаш ёхуд назоратга олиш ҳаракатига тушиб қолмоқдалар.

7. Глобаллашув трансмиллий компанияларнинг сиёсий ташкилот сифатида «давлатнинг роли»ни бажариш имконини тақдим қилмоқда, лекин ушбу ташкилотларнинг ўзи ҳам ҳимоя ва дахлсизлигининг кафолатчиси сифатида давлатчиликка муҳтож эканлиги аён бўлиб бормоқда.

8. Бутун инсоният тақдири билан ўйнашаётган баъзи «буюк» давлатлар халқаро нормаларни ҳам, ахлоқий-диний тамойилларни ҳам бир четга суриб қўйиб, ўз шахсий манфаатларини ўйлаб ҳаракат қилишмоқда. Бунинг натижаси нима бўлишини тасаввур қилишнинг ўзи инсонни даҳшатга, кўрқувга солмоқда. Натижада глобаллашув жараёнларида тенг иштирок қилишда ҳар бир миллий давлат, аввало, ўз ички имкониятларига суяниши талаб этилмоқда. Айниқса, мамлакат интеллектуал салоҳиятини юксалтириш миллий давлат суверенитетини глобаллашувнинг турли таҳдидларидан ҳимоя қилишдаги энг самарали ечим бўлиб қолмоқда.

9. Миллий давлатлар олдида турган энг асосий масала миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш ғоясини умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати бўлиб қолмоқда. Бунда миллатнинг бирлигини мустаҳкамлашга хизмат қилувчи ғоялардан, оммавий ахборот воситаларидан, интернет имкониятларидан, ижтимоий-гуманитар фанлардан унумли фойдаланиш самарали натижа бериши аён бўлмоқда.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.01.05.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА
ТАШКЕНТСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

ХАМРОЕВ САНЖАР САМИЕВИЧ

**УГРОЗЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СУВЕРЕНИТЕТУ НАЦИОНАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВА И ФАКТОРЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ
(ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

**09.00.02 – Философия сознания, культуры и форм практики
(философия политики)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2021.1.PhD/Fal472.

Диссертация выполнена в Ташкентском химико-технологическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) вложен в веб-сайт Ученого совета (ik-falsafa@nuu.uz) а также в информационно-ресурсный портал «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Атамуратов Садулла**
доктор философских наук, профессор.

Официальные оппоненты: **Каримов Бахтиёр Рахманович**
доктор философских наук, профессор.

Кадиров Анвар Каххарович
доктор философских наук, профессор.

Ведущая организация: **Ташкентский государственный университет Востоковедения**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 года в «__» часов на заседании Научного совета №DSc.03/30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, 511-аудитория. Тел.: (+99871)227-12-24; факс: (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под №__) кин (---рақам билан рўйхатга олинган). (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-комната. Тел.: (+99871)246-02-24; факс: (99871)246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2022 года).

И.С.Саифназаров,

Председатель ученого совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философских наук, профессор

Г.М.Рузматова,

Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философских наук, профессор

Ж.С.Раматов,

Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор философских наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктор философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире в условиях глобализации национальные государства, их усилия по сохранению национального суверенитета все больше сталкиваются с новыми «вызовами» в различных формах. В этом процессе лидируют развитые страны мира с их экономическим, социально-политическим, военным, духовно-культурным, идеологическим и интеллектуальным потенциалом. Глобализация создает для таких стран широкие возможности для все более прочного утверждения на мировой арене в качестве супердержавы. Особенно усиливаются механизмы влияния на мировую геополитику и геоэкономику за счет развивающихся стран с богатыми природными, демографическими и интеллектуальными ресурсами. В результате масштабы и формы экономического, политического и идеологического давления на суверенитет этих стран проявляются в виде угроз. Данная ситуация повышает необходимость углубленного изучения влияния глобализации на суверенитет национального государства.

В ряде ведущих научных центров мира проводится большая научно-исследовательская работа по укреплению суверенитета, безопасности и обороны государства, международным отношениям, поддержанию мира и стабильности. В частности, такие страны, как США, Китай, Россия, Германия, Франция, Турция совершенствуют свои концепции укрепления национального суверенитета с учетом различных условий современного мира. Потому что высокоразвитые страны вынуждены считаться с другими членами мирового сообщества, и правильнее будет сказать, что это «плод» процесса глобализации. Ярким доказательством этого является тот факт, что долгосрочные концепции национальной безопасности глобальных сил мира предусматривают осуществление ряда реформ, начиная от управления информационным миром и заканчивая военной сферой. В частности, военные беспилотники (дроны) таких стран, как Турция и Иран, системы ПВО США и Израиля, усилия по совершенствованию искусственного интеллекта – это практические меры, предпринимаемые для устранения различных угроз государственному суверенитету. Ибо, важность изучения современных угроз различных форм в обеспечении безопасности государства показывает актуальность проведения научных исследований в этой области.

В Узбекистане большое внимание уделяется обеспечению безопасности, мира и стабильности, укреплению суверенитета национального государства. В частности, в Оборонной доктрине Республики Узбекистан «...защита независимости, суверенитета, территориальной целостности и конституционного строя»¹⁴ определена как основная цель оборонной политики государства. Многие страны мира осуществляют различные меры

¹⁴ Закон Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине». Принят 9 января 2018 года, №458. // <https://lex.uz/docs/3495906?ONDATE=21.04.2021>

для эффективного использования возможностей защиты от угроз своему суверенитету. В частности, они стремятся развивать свой экономический, интеллектуальный, общественно-политический и идейно-духовный потенциал, укреплять патриотизм, любовь к своему народу, общечеловеческие чувства в сознании своих граждан, особенно молодежи; эти страны стремятся участвовать в процессах глобализации на равных с другими государствами. Однако этот процесс все более усложняется под влиянием нарастания противоречий и конкуренции в мире. «...период «исторического разлома», когда заканчивается одна эпоха и начинается другая – пока еще непредсказуемая и неизвестная. Современная система международного сотрудничества, основанная на универсальных принципах и нормах, начинает давать значительные сбои. Одна из основных причин тому – глубокий кризис доверия на глобальном уровне, который, в свою очередь, провоцирует геополитическое противостояние и риски возрождения стереотипов блокового мышления. Этот процесс взаимного отчуждения осложняет возвращение мировой экономики в прежнее русло развития и восстановление глобальных цепочек поставок»¹⁵.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит выполнению задач, поставленных в Законах Республики Узбекистан №167-П «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 года, №406 «О государственной молодежной политике» от 14 сентября 2016 года, №419 «О противодействии коррупции» от 3 января 2017 года, №458 «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» от 9 января 2018 года, № 489 «О противодействии экстремизму» от 30 июля 2018 года, в Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» №60 от 28 января 2022 года, в частности задач, поставленных в приоритетных направлениях «VI. Подход к глобальным проблемам исходя из национальных интересов» и «VII. Укрепление безопасности и оборонного потенциала страны, ведение открытой, прагматичной и активной внешней политики», а также в других нормативно-правовых актах, связанных с темой.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, формирование системы инновационных идей и путей их реализации».

Степень изученности проблемы. В трудах, докладах и выступлениях Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова¹⁶ и

¹⁵ Мирзиёев Ш.М. Самаркандский саммит ШОС: диалог и сотрудничество во взаимосвязанном мире. 12.09.2022 – <https://president.uz/ru/lists/view/5495>

¹⁶Каримов И.А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва таракқиёт кафолатлари.–Т.: Ўзбекистон, 1997. // Каримов И.А. Юксак маънавият – энгилмас куч.– Т.: Маънавият, 2011.

Президента Шавката Мирзиёева¹⁷ содержатся выводы, идея и размышления, имеющие теоретическое и методологическое значение относительно проникновения глобализации в нашу жизнь и ее влияния на различные сферы общества.

Взаимоотношения глобализации и национального государственного суверенитета, их взаимодействие, проявление в виде различных угроз остаются одной из основных тем, постоянно изучаемых учеными мира и нашей страны. В частности, широкомасштабное изучение влияния глобализации на суверенитет национального государства началось во второй половине прошлого века, и такие западные ученые, как Бек Ульрих, Ричард Болдуин, Энтони Гидденс, Мейжор Кори Дж.Петро, Джулиан Г.Ку, Джон Ю¹⁸; российские ученые М.Делягин, А.Исаев, Н.Грачев, Э.Азроянц¹⁹ и другие проводили исследования в этом направлении.

Также, в исследованиях, монографиях и брошюрах таких ученых нашей республики, как С.Отмуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Гоибназаров, С.Сафоев, А.Мухторов, Б.Умаров, А.Худайбергенов²⁰ и других проанализированы угрозы и влияние феномена глобализации на духовную, культурную и идеологическую жизнь нашего государства и общества.

В целях облегчения изучения глобализации и национального государственного суверенитета как с правовой, так и с политико-философской точек зрения целесообразно условно разделить вышеуказанных ученых-исследователей на две группы: 1) правоведы; 2) политологи-философы.

Основная причина, по которой мы разделяем исследователей на такие группы, заключается в том, что правоведы анализируют данную проблему

¹⁷Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т.: Ўзбекистон, 2021.

¹⁸Бек У. Что такое глобализация? — М.: Прогресс-Традиция, 2001; Болдуин Р. Великая конвергенция: информационные технологии и новая глобализация. – М.: Дело, 2018; Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. – М.: Весь Мир, 2004; Cory J., Petro M. Globalization vs.National Sovereignty. – Fort Leavenworth, Kansas, 2017; Julian G. Ku and John Yoo, Globalization and Sovereignty, 31 Berkeley J. Int'l L. 210 (2013).

¹⁹Делягин М.Г. Конец эпохи: осторожно, двери открываются! Том I., Том II Общая теория глобализации. – М.: Книжный мир, 2019; Исаев И.А. Суверенитет: закрытое пространство власти. – М.: Проспект, 2017; Грачев Н.И. Происхождение суверенитета: Верховная власть в мировоззрении и практике государственного строительства традиционного общества. – М.: Зеркало-М, 2009; Азроянц Э. А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию? Современные тенденции мирового развития и политические амбиции. – М.: Новый век. 2002.

²⁰Отмуратов С. Глобаллашув ва миллат. (сиёсий-фалсафий таҳлил). Т.: Янги аср авлоди, 2008. // Отмуратов С. Глобаллашув ва миллий- маънавий хавфсизлик. Т.: Ўзбекистон, 2013. // Отмуратов С. Глобаллашув: миллатни асраш масъулияти (сиёсий-фалсафий қирралари). Т.: Ўзбекистон, 2018; Пахрутдинов Ш. Таҳдид – ҳалокатли куч (мақола ва маърузалар тўплами). Т.: Akademiya, 2001; Ғойибназаров Ш. Оммавий маданият. Т.: Ўзбекистон, 2012. // Ғойибназаров Ш. Халқаро терроризм: илдизи, омиллари ва манбалари. Т.: Ўзбекистон, 2013. // Ғойибназаров Ш. Исломи терроризмга қарши. Т.: Ўзбекистон, 2021; Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. Т.: Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, 2005; Мухторов А. Глобаллашув шароитида маънавий таҳдидларни бартараф этиш омиллари. –Т.: Маънавият, 2015; Умаров Б. Глобаллашув зиддиятлари: иқтисодий, ижтимоий ва маънавий жиҳатлари. Т.: Маънавият, 2006; Худайбергенов А. Глобаллашув шароитида миллий давлатчилик суверенитетини мустаҳкамлашнинг ижтимоий-фалсафий таҳлили. 09.00.04 – ижтимоий фалсафа ихтисослиги бўйича фалсафа фанлари доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Самарқанд, 2019.

только с юридической стороны, то есть в рамках правовых норм, установленных государством (Конституция, законы) или международно-правовых норм (уставы, постановления, конвенции ООН и других международных организаций). Например, в научных трудах российских исследователей Н.Грачева, А.Исаева, Н.А.Ефремовой, А.А.Моисеева, А.В.Сеидова²¹ и других значение государственного суверенитета в условиях глобализации анализировалось только в рамках международного права. Также ученые нашей страны М.Ахмедшаева, Х.Т.Адылкариев, Х.Ж.Чинибаев, Ш.Асадов²² и другие в своих научных исследованиях проанализировали правовые основы сохранения суверенитета национального государства.

Известно, что сегодня международное право ограничивается нормами скорее рекомендательного характера, приобретающими теоретическое значение, и при его реализации возникает множество проблем. Нельзя даже сказать, что его инициаторы полностью следуют этим международным нормам и уважают суверенитет других стран. С этой точки зрения, хотя правоведы и разработали юридические основы суверенитета, их полная реализация в реальной практике остается нерешенной проблемой.

Политологи-философы отличаются воззрениями широкого масштаба и глубоким анализом не только политических, но и политико-философских и юридико-философских аспектов данного вопроса. В этом контексте ко второй группе как политологов-философов можно отнести таких ученых, как Б.Ульрих, Э.Гидденс, Мейджор Кори Дж.Петро, М.Делягин, Л.Гринин, С.Отамуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Гойибназаров, А.Худойбергенов и других.

Безусловно, идеи, изложенные в работах названных выше исследователей, имели определенное методологическое и теоретическое значение при углубленном изучении нашей темы. Однако угрозы глобализации суверенитету национального государства, средства и факторы их устранения принципиально не изучались как специальный объект политико-философского изыскания в исследованиях, проводимых в нашей

²¹Ефремова Н. Международно-правовые механизмы регулирования экономической интеграции и суверенитет государства. 12.00.10 – международное право; европейское право. Автореферат диссертации соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: 2011; Моисеев А.А. Соотношение суверенитета и надгосударственности в современном международном праве (в контексте глобализации). 12.00.10 – международное право, европейское право. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: 2007. // Моисеев А.А. Суверенитет государства в современном мире. Международно-правовые аспекты. — М.: Научная книга, 2006. Сеидов А. Воздействие глобализации на концепцию государственного суверенитета в международном праве. 12.00.10 – международное право, европейское право. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат юридических наук. М.: 2004.

²²Ахмедшаева М.А. Давлат ва ҳуқуқ ривожининг ҳозирги замон тенденциялари. – Т.: ТДЮУ, 2016; Одилқориев Х.Т., Чинибаев Х.Ж. Давлат ҳокимияти: моҳияти, функцияси ва замонавий талқини. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ академияси, 2015; Асадов Ш. Ўзбекистон Республикаси давлат суверенитетини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. 12.00.02 – конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи. Ихтисослиги бўйича юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. Тошкент, 2019.

стране. Принимая во внимание, что влияние глобализации на размывание суверенитета национального государства становится все сильнее и сильнее, наш вывод из анализа опубликованных к настоящему времени исследований состоит в том, что большинство из них односторонне отдает приоритет процессу глобализации, то есть к его положительному влиянию на развитие стран. Это приводит к тому, что специалистами уделяется недостаточное внимание к научному обоснованию таких вопросов, как нарастающая зависимость развивающихся стран от развитых стран мира и, как следствие, лишение их национальной государственности.

Связь исследования с научно-исследовательским планом работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского химико-технологического института на тему «Актуальные вопросы обеспечения национально-духовной безопасности».

Цель исследования – раскрыть с политико-философской точки зрения устранения негативных влияний процесса глобализации на суверенитет национального государства.

Задачи исследования заключаются в следующем:

выделить, описать и обосновать основные методологические подходы, направленные на теоретическое осмысление понятий «глобализация» и «национальный государственный суверенитет»;

определить и классифицировать угрозы глобализации суверенитету национального государства, раскрыть их экономические, социально-политические и духовно-культурные корни;

определить средства глобализации, влияющие на суверенитет национального государства, и факторы, их создающие;

выявить факторы устранения угроз глобализации суверенитету национального государства, выявить возможности решений и разработать практические предложения по их реализации.

Объект исследования – угрозы глобализации суверенитету национального государства.

Предметом исследования являются средства воздействия и угрозы глобализации на суверенитет национального государства, а также факторы их устранения.

Методы исследования. В диссертации использованы методы индукции и дедукции, логического и исторического, объективности, сравнительного и социологического анализа, структурно-функциональный и комплексно-системный подходы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано проявление глобализации как угрозы суверенитету национального государства в силу ее влияния на язык, экономику, политику, духовность, культуру в условиях возрастающих информационно-

идеологических амбиций;

доказано, что в результате процессов интеграции, унификации, универсализации, происходящих в связи с развитием межгосударственных отношений в экономической, политической, военной, культурной, гуманитарной сферах, возникают внутренние (интернал) и внешние (экстернал) угрозы суверенитету национального государства;

исходя из социально-политических реалий современного мира раскрываются прямые и косвенные воздействия глобализации на суверенитет развивающихся национальных государств через членство в международных организациях, внешний долг, средства массовой информации, Интернет, а также определены их деструктивные последствия, приводящие к десуверенизации;

обоснована парадигма равноправного участия в процессах глобализации для предотвращения угроз суверенитету национальных государств и необходимость превращения развития интеллектуального потенциала молодежи в общенациональное движение с учетом признанных таких национальных и общемировых принципов, как плюрализм, толерантность, справедливость.

Практический результат исследования заключается в следующем:

признавая, что глобализация является объективным процессом и оказывает положительное влияние на развитие стран, но все же она несет угрозу суверенитету национальных государств, вступающих сейчас на путь развития или отстающих в своем развитии, нами были разработаны предложения и рекомендации, направленные на реальное осмысление и устранение этих угроз;

выявлены и классифицированы средства глобализации, затрагивающие безопасность национального государственного суверенитета и влияющие на экономическую, общественно-политическую, духовную и культурную жизнь общества;

обоснована идея о том, что необходимость развития интеллектуального потенциала страны и превращения укрепления национального государственного суверенитета в общенациональное движение является основным фактором устранения угроз глобализации национальному государственному суверенитету.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется тем, что они опубликованы в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, в статьях, опубликованных в специальных журналах и зарубежных научных изданиях, выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику, полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в дальнейшем обогащении категориального аппарата научных понятий, связанных с

укреплением суверенитета национального государства, путем детального изучения внутренних и внешних угроз, а также они могут служить в качестве теоретического и практического материала при преподавании таких дисциплин, как «Философия», «Политология», «Новейшая история Узбекистана», «Основы геополитики», «Геополитические процессы в Центральной Азии», «Социология», «Теория духовности», «Воспитание».

Практическая значимость исследования заключается в использовании изложенных в нем идей, предложений и рекомендаций в деятельности общественно-политических институтов, ННО, национально-культурных центров, при создании государственных программ, проектов и «дорожных карт» в средствах массовой информации, при подготовке учебно-методической литературы для учебных курсов социально-гуманитарного направления в образовательных учреждениях, при разработке программ общественно-политического развития органами самоуправления, политическими партиями и общественными организациями, особенно в деятельности органов, отвечающих за внутреннюю и внешнюю политическую безопасность государства.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования, посвященного политико-философскому анализу угроз глобализации суверенитету национального государства и факторов их устранения:

научно-практические предложения и рекомендации о внутренних и внешних угрозах глобализации суверенитету национального государства, средствах непосредственного и косвенного воздействия, равноправного участия в процессах глобализации для устранения этих средств, о необходимости превращения укрепления суверенитета национального государства в общенациональное движение были использованы Институтом социально-духовных исследований при Республиканском Центре духовности и просвещения при пропагандистской работе, при издании и распространении агитационных буклетов, флаеров на тему «Просвещение против невежества» (Акт Института социально-духовных исследований при Республиканском Центре духовности и просвещения №48 от 11 апреля 2022 года). Научные результаты послужили повышению эффективности популяризации, пропаганды и научной деятельности центра;

теоретические выводы о проявлении глобализации как угрозы суверенитету национального государства на основании того, что она может быть дихотомическим фактором развития или упадка национального государства, ее прямого и косвенного воздействия, необходимости сохранения и укрепления суверенитета национального государства были использованы телерадиоканалом «O‘zbekiston24» Национальной телерадиокомпании Узбекистана при подготовке сценария передачи «Важная тема», вышедшая в эфир 4 апреля 2022 года в 17:10 (Справка телерадиоканала «O‘zbekiston24» Национальной телерадиокомпании

Узбекистана №03-09-205 от 12 апреля 2022 года). Результаты способствовали внедрению в сознание широкой общественности научно обоснованных идей, связанных с создаваемыми глобализацией возможностями, а также с угрозами и воздействиями глобализации для государственного суверенитета;

научные выводы, практические предложения и рекомендации о парадигме равноправного участия в процессах глобализации для предотвращения угроз суверенитету национальных государств и необходимости превращения развития интеллектуального потенциала молодежи в общенациональное движение с учетом признанных таких национальных и общемировых принципов, как плюрализм, толерантность, справедливость, были использованы Комитетом по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров при организации научно-практических конференций, семинаров и других культурно-просветительских мероприятий (Справка Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами № 14-07-583 от 19 апреля 2022 года). В результате полученные научные выводы послужили обогащению содержания духовно-просветительской деятельности в сфере межнациональных отношений;

предложения и рекомендации о внутренних (равнодушие, местничество, трайбализм, агрессивный национализм, расизм, коррупция, эгоизм и индивидуализм, правовой нигилизм, анархизм, усиление социально-материального расслоения, сепаратизм) и внешних (терроризм, идея великодержавного шовинизма или империалистические амбиции, «массовая культура», космополитизм, киберпреступность, миссионерство и прозелитизм, усиление нетрадиционных религиозных течений, региональная нестабильность, наличие угрозы ядерной войны, экстремизм) угрозах по отношению к национальному суверенитету государства, об их устранении были использованы Социал-демократической партией «Адолат» при разработке программы научно-просветительского мероприятия на тему «Объединимся, чтобы сделать Новый Узбекистан страной, свободной от коррупции», проведенного 15 апреля 2022 года, а также при организации дистанционных политических слушаний 20 апреля 2022 года в Политическом совете партии (Справка Политического совета Социал-демократической партии «Адолат» №01-06/120 от 25 апреля 2022 года). В результате материалы диссертации послужили важным источником в реализации целей и задач, поставленных в партийной программе.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 11 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 20 научных работ, в том числе в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики

Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертации 5 статей (в том числе 2 – в зарубежных, 3 – в республиканских журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы, степень изученности проблемы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям науки и техники, показаны объект, предмет, методы, цели и задачи, научная новизна, научная и практическая значимость результатов, даны сведения о внедрении, апробации, опубликованных работах, о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические основы изучения влияния глобализации на суверенитет национального государства»**, с политико-философской точки зрения анализируются сущность и содержание понятий «глобализация», «национальный государственный суверенитет», «национальная независимость», «угроза», их взаимная связь, исследованы этапы формирования глобализации и суверенитета, факторы, обусловившие их возникновение и исторические корни, формы угроз и характер их проявления в суверенитете национального государства в условиях глобализации.

Известно, что в большинстве литературных источников признается, что американские ученые Т.Левитт и Р. Робертсон впервые использовали понятие «глобализация». Но есть некоторые свидетельства того, что это понятие использовалось и раньше. В частности, понятие глобализации использовалось в процессах, связанных с подготовкой «Бреттон-Вудского соглашения» 1944 года, и была в тоже время предано забвению. Позднее, в 60-х годах прошлого века, канадский философ Маршалл Маклюэн в своей книге «Галактика Гутенберга: становление печатающего человека» предсказал сеть, которая может появиться в конце XX и начале XXI века, выразив ее термином «мировая деревня». Из вышеизложенного становится ясно, что первое употребление термина «глобализация» не сводится только лишь к 80-м годам XX века, а было в обращении еще до этого, а Левитт и Робертсон ввели это понятие в широкий оборот.

Исходя из сегодняшней действительности, уместно определить понятие «глобализация» следующим образом: «Глобализация есть укрепление тотальных социально-политических, экономических, духовно-культурных, идеологических отношений на всей земле посредством научно-технических достижений. на основе свободомыслия (плюрализма) и, как следствие, укрепляющее или размывающее суверенитет национальных государств».

Понятие «суверенитет» впервые было использовано французским просветителем Жаном Боденом в XVI веке для выражения абсолютной и

постоянной власти государства²³. Согласно его взглядам, суверенитет принадлежит только государству и является главным признаком неограниченной, неделимой и неразрывной частью власти. Хотя прошло много времени, мы видим, что идеи Бодена не утратили своей актуальности и сейчас. Только сегодня интенсивность процессов глобализации порождает и другие взгляды на суверенитет в жизни государств.

Под суверенитетом национального государства мы понимаем полную самостоятельность политической организации и приоритет государственной власти во внутренних и внешних отношениях, той организации, которая формируются на основе сходных признаков (языка, религии, мировоззрения, нравов, образа жизни, ценностей, обычаев, традиций и т. д.) и состоит из представителей населения, имеющего национальное самосознание.

Сегодня наряду с термином суверенитета также широко используется термин десуверенитет. Это связано с тем, что правило неограниченного суверенитета все больше теряет свое значение под влиянием глобализации, а суверенитет приобретает относительный характер. Вообще невозможно найти государства с абсолютным суверенитетом, потому что каждое государство так или иначе зависит от какого-то другого государства или международной организации. Даже высокоразвитым странам приходится считаться с другими членами мирового сообщества. Правильно было бы сказать, что это «плод» процесса глобализации.

Ученые по-разному оценивают влияние глобализации на национальный суверенитет. Одни трактуют его как прямую угрозу, другие считают фактором, укрепляющим и сохраняющим суверенитет. В частности, доктор философских наук, профессор С.Н.Артановский, признавая, что глобализация представляет собой явную угрозу суверенитету национальных государств, говорил, что действия сил, поддерживающих этот процесс, закончатся с возникновением в мире огромных регионов, и назвал этот процесс «де-глобализацией»²⁴. Данило Ж.Маркович подчеркивает, что национальный суверенитет ограничивается не силой оружия глобализации, а мирным путем, то есть в результате регионализации национальных государств посредством капитала. При этом в качестве наглядного примера он приводит Европейский союз и оценивает его членство как шаг к десуверенизации национального государства. Потому что признает, что членство в этом союзе осуществляется за счет определенного «вклада» и ограничивает суверенитет²⁵. В.С.Голубев через модель «суверенной глобализации» обосновывает, что глобализация сама по себе не может быть гарантией развития и процветания, а один суверенитет не может его обеспечить.

²³ См.: Левин И.Д. Суверенитет. Санкт-Петербург.: «Юридический центр пресс», 2003. 19 с.

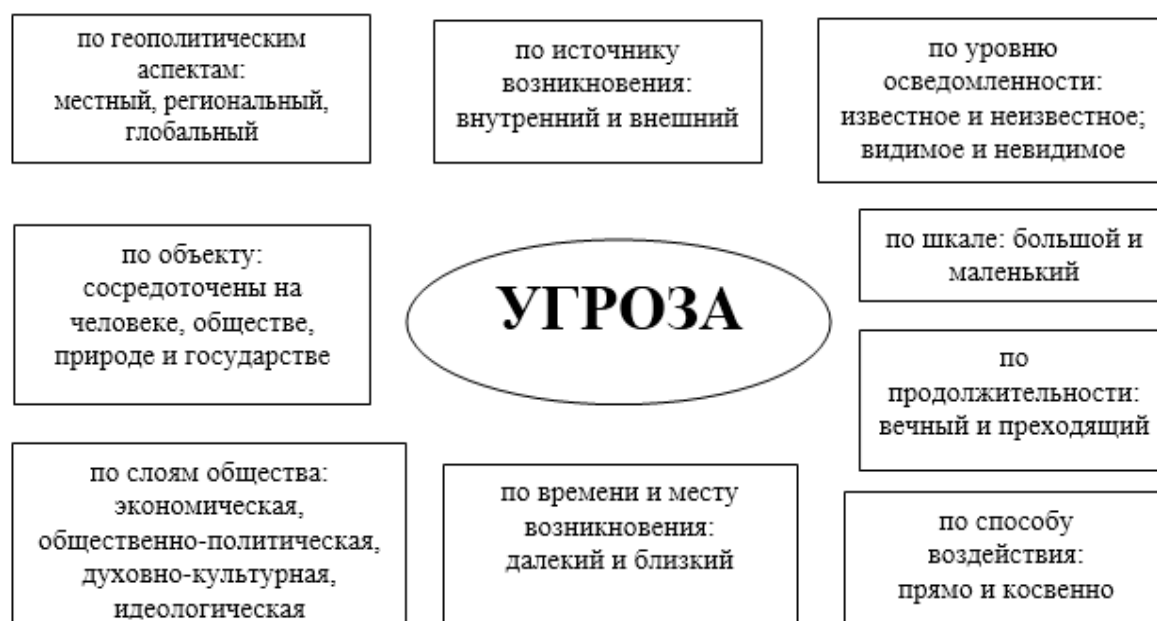
²⁴ Артановский С.Н. Глобализация и де-глобализация. Вестник СПбГУКИ. Декабрь, 2011. 6.

²⁵ Маркович Д. Глобализация и десуверенизация. Социологическая наука и социальная практика, № 1(5), 2014.

Потому что если глобализации дать широкие возможности, то будет утрачен суверенитет национального государства, утрачена национальная идентичность, а в мире будут господствовать олигархи. В результате сохранения суверенитета от глобализации могут возникнуть такие пороки, как ослабление конкуренции, техническая и технологическая отсталость, культурная ограниченность, узкое мировоззрение. Поэтому в приведении этих двух важных аспектов к «примирению» большое значение имеет гармония. Эта гармония подразумевает гармонизацию и координацию всех возможностей, доступных в условиях глобализации и суверенитета. Поскольку с каждым годом возможности глобализации расширяются, ее влияние на развитие или упадок национальных государств становится объективной реальностью.

Из приведенных соображений ясно, что глобализация может не только укреплять суверенитет национального государства, но и представлять для него угрозу. Поэтому необходимо классифицировать угрозы по определенным признакам. На основании ряда научных исследований, опубликованных учеными нашей страны (С.Отмуратов, Ш.Пахрутдинов, Ш.Гойибназаров и др.), целесообразно классифицировать угрозы следующим образом (рис. 1):

Рисунок 1. Классификация угроз



Во второй главе диссертации под названием «**Процессы проявления и способы воздействия угроз глобализации на суверенитет национального государства**» анализируются внутренние и внешние угрозы глобализации суверенитету национального государства, факторы, непосредственно и косвенно влияющие на суверенитет. национального государства. Согласно ему, угрозы суверенитету национального государства сегодня можно условно

разделить на два типа: внутренние и внешние угрозы (рис. 2):

Рисунок 2. Угрозы суверенитета национального государства

УГРОЗЫ СУВЕРЕНИТЕТА НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА	
ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ	ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ
Равнодушие	Терроризм
Местничество	Идея великого государства или империалистические амбиции
Трайбализм	«Массовая культура»
агрессивный национализм	Космополитизм
Расизм	Киберпреступность
Коррупция	Миссионерство и прозелитизм
Эгоизм и индивидуализм	Усиление нетрадиционных религиозных течений
Правовой нигилизм	Региональная нестабильность
Анархизм	Наличие опасности ядерных войн
усиление социально-материального расслоения	Экстремизм
Сепаратизм	

На Рисунке 3 ниже показаны средства воздействия на суверенитет национальных государств сегодня, и мы сформировали этот список, исходя из хорошо видимых нам реалий, с учетом возможностей современной глобализации:

Рисунок 3. Средства воздействия на суверенитет национальных государств

СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ	
НЕПОСРЕДСТВЕННЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ	КОСВЕННЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ
Внешняя задолженность	Средства массовой информации
Членство в международных организациях	Искусство
Нехватка природных ресурсов	Система образования и обучения
Наличие анклавных и эксклавных территорий	Интернет-ресурсы
Рост военного потенциала соседних государств	Транснациональные корпорации
Экономические санкции	Мигранты
Автономные территории	

На рисунках 2-3 выше классифицированы угрозы и инструменты суверенитета национальных государств, которые могут быть дополнительно расширены. Однако мы включили только актуальные угрозы, которые хорошо видны на практике с учетом условий сегодняшней глобализации. Конечно, с учетом изменений во времени и пространстве потребность в их совершенствовании также будет возрастать.

В третьей главе диссертации под названием **«Поднятие на уровень равноправного участия в процессах глобализации – фактор защиты суверенитета национального государства»** развитие интеллектуального потенциала страны – фактор защиты суверенитета государства от угроз глобализации, анализируются необходимость и возможности превращения идеи укрепления суверенитета национального государства в общенациональное движение.

Глобализация ускоряет процесс превращения сегодняшнего «друга» в завтрашнего «врага», а вчерашнего «соперника» в сегодняшнего «надежного партнера». Именно поэтому становится ясно, что страны более недоверчивы друг к другу, чем прежде. Об этом свидетельствовали отношения между делегатами, собравшимися в Версальском дворце в Париже в 1918 году для согласования условий Мирного договора, который должен был быть подписан между победившей Антантой и побежденными странами «Тройственного союза» после окончания Первой мировой войны. Мировая война. Когда премьер-министр Франции Жорж Клемансо сказал: «Сразу после победы Британия стала нашим врагом», премьер-министр Великобритании Дэвид Ллойд Джордж с улыбкой и сарказмом ответил: «Разве не такова политика Британии?» Это много значит. Даже в сегодняшнем современном мире тот факт, что это подрывает взаимное доверие во всем мире, заставляет пересмотреть эффективные методы и средства «ладить» друг с другом в контексте приоритета национальных интересов. Правило о том, что «у государства нет постоянных друзей или постоянных врагов, у государства есть постоянные интересы», находит яркое подтверждение.

Обеспечение его безопасности является одним из важных факторов укрепления суверенитета национального государства. Глобализация все больше ограничивает варианты национальной безопасности с помощью различных методов и инструментов, что в настоящее время формирует навыки развивающихся стран быть осторожными с развитыми странами. В частности, в их политике наблюдается практика использования прагматичной многовекторной модели.

Для превращения идеи укрепления суверенитета национального государства в общенациональное движение необходимо сформировать пронародную власть. Под общенациональным движением понимается общественно-политическая активность сообщества граждан, считающих определенную местность своей Родиной, независимо от их национальности,

языка, вероисповедания, расы, социального происхождения и менталитета.

По нашему мнению, это общенациональное движение может быть организовано только глубокой, тщательно разработанной идеей, способной привлечь всех, согласовать интересы и мобилизовать. Для этого целесообразно разработать концепцию укрепления суверенитета национального государства. Поскольку он представляет собой системный подход к этому вопросу, он должен отражать надлежащий ответ на все угрозы глобализации и методы снижения рисков.

Целью предлагаемой нами «Концепции укрепления суверенитета национального государства» является устранение любых угроз суверенитету национального государства, повышение экономической, политической, военной и духовной мощи страны; объект: национальный государственный суверенитет; субъект: все члены государства и общества; предмет: любые формы угроз суверенитету национального государства и факторы их устранения; задачи: предотвращение угроз, запрет или уничтожение элементов, которые могут представлять угрозу для объекта, регулирование общественно-политической ситуации; принципы: верховенство права, толерантность, плюрализм, справедливость, гуманность, неотвратимость наказания.

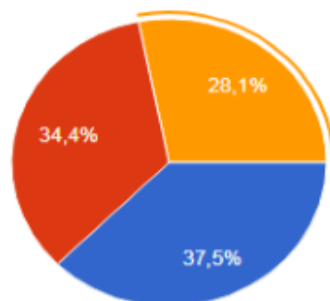
В сущности этой концепции идея сохранения и укрепления суверенитета национального государства за счет эффективного использования имеющихся факторов и возможностей в условиях глобализации и последовательного его совершенствования с учетом изменений во времени и пространстве, выдвигается.

С целью обоснования высказанных в нашей диссертации мнений и определения общественного мнения населения по теме в период с 27 января по 12 февраля 2022 г. в режиме онлайн был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 1029 респондентов. Согласно ему, «Считаете ли вы, что глобализация угрожает суверенитету национального государства?» 54,7% (563 человека) респондентов ответили: «Да, потому что глобализация больше в пользу развитых стран»; 37,4% (385 человек): «Нет, потому что глобализация обеспечивает развитие»; А 7,9% (81 человек) признали, что она «50/50», т. е. оказывает влияние как на развитие, так и на суверенитет.

Рисунок 4. Образец социологической анкеты.

15. Если бы у вас была возможность поехать в другие страны, вы бы поехали?

1 029 ответов



- * Да
- * Покинул бы за учебы ВУЗов других стран
- * Нет, я предпочитаю учиться и работать в своей стране

Также «Как вы думаете, какие меры следует предпринять для защиты суверенитета национального государства в условиях глобализации?» Тот факт, что 65,9% (678) респондентов ответили: «Развитие интеллектуального потенциала страны», послужил основанием для дальнейшего усиления идей, выдвинутых в нашем исследовании. На основании ответов респондентов можно сделать следующие общие выводы: во-первых, большая часть населения равнодушна к сохранению суверенитета национального государства и имеет определенное представление об угрозах глобализации; во-вторых, можно признать, что среди них есть те, кто недооценивает отрицательную сторону глобализации или безразлично относится к этим процессам; в-третьих, большинство респондентов подчеркивали, что совершенствование национального интеллектуального потенциала является главным фактором сохранения суверенитета национального государства. Эта очень важная задача требует, чтобы она стала приоритетным направлением государственной политики в области национального образования в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Глобализация и суверенитет национального государства имеют взаимное влияние, и по мере развития глобализации национальные государства вынуждены ограничивать свой суверенитет в «добровольной» или «принудительной» форме. В результате тенденция национальных государств либо активно участвовать в этом процессе, чтобы «спасти свою душу» в условиях глобализации, либо остаться в стороне от развития, проводя протекционистскую политику, завернувшись в свою «скорлупу» и следовательно, усиливается тенденция ограничение их суверенитета;

2. Причиной проявления глобализации как угрозы суверенитету национального государства являются не долгосрочные и непродуманные факторы в экономической, духовно-культурной, общественно-политической системе этих стран.

3. Внутренние и внешние угрозы глобализации суверенитету национального государства остаются постоянной опасностью для каждой страны, независимо от того, развита она или нет, а также показывает необходимость быть готовым к этому процессу в политике национальных государств.

4. Нестабильная социально-политическая ситуация в национальных государствах приводит к возникновению внутренних угроз суверенитету, что в дальнейшем подготавливает почву для внешних угроз под влиянием глобализации;

5. Основное направление угроз – захват умов и сердец населения, проживающего в национальных государствах, особенно молодежи.

6. Становится популярным использование возможностей «мягкой силы» для прямого и косвенного воздействия на суверенитет национальных государств. В частности, различные социальные сети и сайты, являющиеся интернет-ресурсами, выступают как наиболее эффективные инструменты воздействия на суверенитет национальных государств, в результате чего эти государства начинают принимать меры по ограничению или контролю над этими сетями.

7. Глобализация дает возможность транснациональным компаниям выполнять «роль государства» в качестве политических организаций, но становится ясно, что сами эти организации нуждаются в государстве как гаранте их защиты и неприкосновенности.

8. Некоторые «сверхдержавы», играющие судьбами всего человечества, действуют в своих личных интересах, игнорируя международные нормы и морально-религиозные принципы. Представить страшно, к каким последствиям приведет такая игра. В результате от каждого национального государства требуется опора на собственные внутренние возможности для равноправного участия в процессах глобализации. В частности, повышение интеллектуального потенциала страны остается наиболее эффективным решением для защиты суверенитета национального государства от различных угроз глобализации;

9. Важнейшим вопросом, стоящим перед национальными государствами, является необходимость превращения идеи укрепления суверенитета национального государства в общенациональное движение. Понятно, что действенные результаты даст эффективное использование идей, служащих укреплению единства нации, средств массовой информации, интернет-возможностей, социальных и гуманитарных наук.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.F.01.05 AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
TASHKENT CHEMICAL TECHNOLOGIES INSTITUTE**

KHAMROEV SANJAR SAMIEVICH

**THREATS OF GLOBALIZATION TO THE NATIONAL STATE
SOVEREIGNTY AND FACTORS FOR THEIR ELIMINATION
(POLITICAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS)**

**09.00.02 – Philosophy of consciousness, culture and forms of practice
(philosophy of politics)**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The topic of the Doctor of Philosophy dissertation is registered under the number B2021.1.PhD/Fal472 by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the Tashkent Chemical Technologies Institute.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (ik-falsafa@nuu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Atamuratov Sadulla**
Doctor of Philosophical Sciences, Professor.

Official opponents: **Karimov Bakhtiyor Rakhmonovich**
Doctor of Philosophical Sciences, Professor.

Kodirov Anvar Kaxxorovich
Doctor of Philosophical Sciences, Professor.

Leading organization: **Tashkent state university of oriental studies**

The defense of the dissertation will be held at «__» o'clock on «__»_____ 2022 at the Scientific Council № DSc.03/30.12.2019.F.01.05 in Room-511 of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, Faculty of Social Sciences. Address: 100174, 4 University street, Tashkent. Telephone: (+99871)227-12-24; fax: (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registry number ____). (Address: 100174, 4 University street, Tashkent. Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Telephone: (+99871)246-02-24; fax: (99871)246-02-24).

Abstract of the Dissertation have been distributed on «__»_____ 2022.
(Distribution Protocol Register Number «__» from «__»_____ 2022).

I.S.Saifnazarov,
Acting Chairman of the Scientific Council
for Awarding Academic Degrees, Doctor of
Philosophical Sciences, Professor

G.M.Ruzmatova,
Scientific Secretary of the Scientific
Council for Awarding Academic Degrees,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

J.S.Ramatov,
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for Awarding Academic
Degrees, Doctor of Philosophical Sciences,
Professor

INTRODUCTION (Annotation of the doctoral dissertation (PhD))

The relevancy of the theme of dissertation. In the world, national states and their efforts to preserve their national sovereignty are facing new "tests" in various forms in the context of globalization. In this process, the developed countries of the world are leading with their economic, socio-political, military, spiritual-cultural, ideological and intellectual potential. Globalization creates a wide opportunity for such countries to become more and more firmly established on the world stage as a global power. Mechanisms of influence on world geopolitics and geoeconomy are becoming stronger, especially at the expense of developing countries with rich natural, demographic, and intellectual resources. As a result, the scope and form of economic, political and ideological pressures on the sovereignty of these countries are manifested in the form of threats. This situation increases the need for an in-depth study of the impact of globalization on the sovereignty of the nation state.

The purpose of the research is to reveal the elimination of the negative effects of the globalization process on the national state sovereignty from a political-philosophical point of view.

The object of the research is the threat of globalization to the sovereignty of the national state.

The subject of the research is the means of influence of globalization on the sovereignty of the national state, threats and factors of their elimination.

Scientific novelty of the research is contained in following points:

based on the manifestation of globalization as a threat to the national state sovereignty due to its influence on language, economy, politics, spirituality, and culture in the conditions of increasing informational and ideological ambitions;

proven that internal and external threats to the sovereignty of the national state arise as a result of the processes of integration, unification, and universalization that occur due to the development of relations in the interstate economic, political, military, security, cultural and humanitarian spheres;

the direct and indirect effects of globalization on the sovereignty of developing national states through membership in international organizations, external debt, mass media, and the Internet are revealed based on the socio-political realities of the modern world, and their destructive consequences leading to de-sovereignization are identified;

the paradigm of equal participation in globalization processes in preventing threats to the national state sovereignty and the need to turn the development of the intellectual potential of young people into a national movement, taking into account the principles of pluralism, tolerance, and justice recognized in the world and nationally.

Implementation of the research results. On the basis of scientific results of the research on the threats of globalization to national state sovereignty and factors their elimination following aspects of the research has been implemented:

From the scientific and practical proposals and recommendations of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment regarding the internal and external threats of globalization to the sovereignty of the national state, the means of direct and indirect influence, and the necessity of equal participation in the processes of globalization in order to eliminate them, and the need to turn the strengthening of the sovereignty of the national state into a nationwide movement It was used in the promotional activities of the Research Institute on the topic «Enlightenment against Ignorance» in publishing and distributing propaganda booklets and flyers (Institute of Socio-Spiritual Research under the Republican Spirituality and Enlightenment Center, reference number 48, dated from April 11, 2022). Scientific results served to increase the effectiveness of the Center's promotion, propaganda, and scientific activities;

In the program «Important Topic» aired on 04.04.2022 at 17:10 on the Uzbekiston24 TV and radio channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, the internal and external threats, direct and indirect effects of globalization on the sovereignty of the national state, the current importance of preserving and strengthening the sovereignty of the national state today Dissertation materials were used to create a scenario for a radio broadcast on the subject of his profession, and a question-and-answer radio broadcast was organized. (Reference number 03-09-205 dated April 12, 2022 of the state institution of the Uzbekiston24 TV and radio channel of the national television and radio company of Uzbekistan). As a result, in the mind of the general public, along with the wide opportunities presented by globalization, it served to inculcate scientifically based ideas related to its threats and effects on state sovereignty;

The scientific conclusions and practical recommendations of the dissertation work were used in the organization of scientific-practical conferences, seminars and other cultural-educational events in the field of international relations of the Committee on International Relations and Friendship with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers. (Committee reference No. 14-07-583 of April 19, 2022). The resulting scientific conclusions served to enrich the content of spiritual and educational events in the field of interethnic relations;

At the scientific-educational event of the social democratic party «Adolat» on 15.04.2022, held in cooperation with the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, the Anti-Corruption Agency, at the MIA Academy on the topic «Let's unite in making the new Uzbekistan a corruption-free country», and on 20.04.2022, it was organized remotely at the political council of the Party Dissertation materials were used in the political hearing (Reference No. 01-06/120 dated April 25, 2022 of the Political Council of the «Adolat» Social-Democratic Party). As a result, the dissertation materials served as an important source in the implementation of the goals and tasks set in the party program.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the present dissertation consists of an Introduction, three Chapters, a Conclusion, and a List of References & Appendices. The total volume of the work is 157 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

Список опубликованных работ

List of published works

I бўлим (I часть; I part)

1. Ҳамроев С.С. Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидлари ва уларни бартараф этиш омиллари. // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2020. – №2. – Б. 77-79. (09.00.00; №9).

2. Ҳамроев С.С. Мамлакат интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш давлат суверенитетини глобаллашув таҳдидларидан ҳимоя қилиш омили // Falsafa va hayot xalqaro jurnal. – Toshkent, 2021. – №SI-1. – P. 114-120. (09.00.00; №25.)

3. Ҳамроев С.С. Threats to National State Sovereignty // American journal of social and humanitarian research (AJSHR). – USA, 2021. – Vol.2 №5. – P. 89-98. (09.00.00; №23; SJIF: 5.435).

4. Ҳамроев С.С. Globalization as a threat to national state sovereignty // Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities. – Berlin, 2021. – Vol.1 Issue 1,7 Philosophy sciences. – P. 3-14. (09.00.00; №14.)

5. Ҳамроев С.С. Сиёсий глобаллашувнинг шаклланиш негизлари // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2021. - №2. – Б. 24-28. (09.00.00; №17).

6. Ҳамроев С.С. Миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш ғоясини умуммиллий ҳаракатга айлантириш зарурати // Polish science journal. – Warsaw, 2020. - issue 4 (25). – P. 306-310.

7. Ҳамроев С.С. Глобализация как угроза суверенитету национального государства // Program of the International online Scientific Conference «Ethnic. Nationalism. Globalism». – Kiev, 2020. – P. 86-88.

8. Ҳамроев С.С. Глобаллашув жараёнларида тенг иштирок қилишда миллий давлат суверенитетини асраш омиллари // Янгиланаётган Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий, маънавий ўзгаришлар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 120-123.

9. Ҳамроев С.С. Ватанпарварлик – миллий давлат суверенитетини глобаллашув таҳдидларидан асровчи бош омил // Янги Ўзбекистон таракқиётида ёшларни ҳарбий-ватанпарварлик руҳида тарбиялашнинг долзарб масалалари Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошент, 2022. – Б.188-191.

II бўлим (II часть; II part)

10. Ҳамроев С.С., Жамалов Н. Маънавий таҳдидларга қарши курашиш ва юксак маънавиятли авлодни тарбиялаш зарурати // Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 357-360.

11. Ҳамроев С.С., А.Расулова. Глобаллашув шароитида ёшларни маънавий-мафкуравий таҳдидлардан ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асослари // Тил ўрганишда таълим технологияларини ривожлантириш омиллари Республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 209-211.

12. Ҳамроев С.С., Жамалов Н. Глобаллашув шароитида ёшларни маънавий-мафкуравий таҳдидлардан ҳимоя қилишда ахлоқ ва ҳуқуқнинг ўрни // Конституция – инсон манфаатлари гарови Республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Тошкент, 2018. – Б. 179-181.

13. Ҳамроев С.С. Глобаллашувнинг миллий давлат суверенитетига таҳдидларини олдини олишда толерантлик ғоялари // Талаба-ёшларда толерантлик дунёқарашини шакллантиришнинг инновацион усуллари мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 186-188.

14. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида мамлакат тараққиёти учун инновацион ёндашувнинг самаралари // Ўзбекистон Миллий тикланиш демократик партиясида Ёшлар инновацион фаоллигини оширишнинг долзарб масалалари мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 280-283.

15. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида ёшларнинг миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашдаги ўрни // Миллий юксалишни таъминлашда ижтимоий-гуманитар фанларнинг ўрни Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 267-269.

16. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида миллий тарбия тизими ва унинг миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлашдаги ўрни // Миллий тарбия ва замон Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 433-436.

17. Ҳамроев С.С. Глобаллашувнинг жамият соҳаларига таъсири // 9th International Conference on Culture and Civilization. – Tashkent, 2021. – P. 189.

18. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида биоэтика дихотомияси // Тиббий таълимда этика ва интеграция масалалари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 93-95.

19. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш омиллари // Tashkent Ist-international congress on modern sciences. – Tashkent, 2022. – P. 34.

20. Ҳамроев С.С. Глобаллашув шароитида инсон кадр-қимматини юксалтириш миллий давлат суверенитетини мустаҳкамлаш омили сифатида // Биоэтика ва ҳуқуқ 5- халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 9.

