

OZBEGISTAN RESPUBLIKASYNYN YOKARY WE YORITE ORTA
BILIM MINISTRLOGI

BERDAK ADYNDAKY GARAGALPAK DOWLET UNIWERSITETI

GARAGALPAK FILOLOGIYASY FAKUL`TETI

Fakultet dekany:

_____ dots. Turdybaew K

«_____» _____ 2014-nji yyl

5220100 – filologiýa (türkmen filologiýasy) bakalawr ýönelişiniň 4-kurs
talyby Nuryewa Gulnaranyň « **Kätibiniň şygrylarynyň çeperçilik aýratynlygy** »
mowzugyndaky

GUTARDYŞ KESPLIK IŞI

Goramaga rugsat berildi

Türki filologiýa kafedrasynyň müdiri: _____ Adilowa G.

Ylmy ýolbaşçylar: _____ f.i.k. Ж.Низаматдинов
_____ ass. Awezkysewa S.

«_____» _____ 2014 –nji yyl

NOKUS- 2014

Döwlet Attestatsiýa komissiyasynyň

KARARY

5220100 – filologiýa (türkmen filologiýasy) bakalawr ýönelişiniň 4-kurs talyby «
Nuryewa Gulnaranyň «**Kätibiniň şygrylarynyň çeperçilik aýratynlygy**» diýen
mowzudaky gutardyş kesplik işine «_____» bal goýulsyn

DAK başlygy: :	_____	_____
	(qoly)	(f.i.sh):
DAK agzalary:	_____	_____
	(qoly)	(f.i.sh)
	_____	_____
	(qoly)	(f.i.sh)
	_____	_____
	(qoly)	(f.i.sh)
	_____	_____
	(qoly)	(f.i.sh)
	_____	_____
	(qoli')	(f.i.sh)
	_____	_____
	(qoli')	

Mowzuk. Kätibiniň sygyrlarynyň çeperçilik aýratynlygy

MEYILNAMA

Giriş

I Bap. Kätibiniň döredijilik şahsyeti

1. Omur taryhyndan sahypalar
2. Kätibiniň edebi hazynasynyň öwrenilişi
3. Ýdeya-estetik gözlegleriň çygry

II BAP. Lirik häsietiň bitewileşiş däbi we Kätibiniň poeziýasy

1. Ýdeya- mazmundaky konkretleşme
2. Edebi-çeperçilik ýörelgeler we Kätibiniň poetikasy

Netije

Peýdalanylýan edebiýatlaryň sanawy

Giriş

Edebi protsesiň belli bir taryhy etapdaky ösüşiniň töwerekleýin seljerilmegi üçin oňa dahylly bolan her bir döredijilik şahsyetiň edebi mirasynyň öwrenilmegi zerurdyr. Şu nukdaýnazardan, edebi protsesiň XIX asyrdaky ösüş gerimini Öweztagan Kätibiniň çeper mirasyndan üznelikde göz önüne getirmek mümkin dälidir. XIX asyryň adygan şahyrlarynyň biri bolan Kätibiniň poeziýasy döwrüň öňe çykaran möhüm problemalarynyň aýdyň şöhlelenmesi hökmünde yz galdyrdy. Onuň döredijiligi özüniň jemgyetçilik mazmuna ýugrulandygy, şahyrana pikire hem ideýa eýlenendigi bilen aýratyn ähmiete eedir. Munuň şeýledigine Kätibiniň edebi mirasynyň şu çaka çenli düýbünden öwrenilmedik tarp ylmy obekt bolup galmandygy hem şaýatlyk edýär. Şahyryň ömrüni we döredijiligini öwrenmek babatda hazire cenli ep-esli ylmy-gözleg işleri geçirildi. Şeýle-de bolsa ol işleriň derňew örüsi köplenc ideya-tematiki analiziň çäginde daşa çykyp bilmeýär. Ylmy-derňewiň bu printsipi bolsa Kätibi ýaly öz döwrüniň ideýa-cepercilik meýilleriniň ösüşine saldamly goşant goşan şahyrlaryň döredijilik özboluşlylygyny doly aýdyňlaşdyrmak üçin mümkinçilik bermeýär. Asla, Kätibiniň döredijilik keşbiniň häsietli alamatlaryny ýüze çykarmak we XIX asyr türkmen edebiyatynyň taryhynda tutýan ornuny kesgitlemek meselesiniň henize çenli ýörite ylmy-derňew obekti bolup orta düşmändigide kadaly ýagdaý dälidir. Şoňa göräde şu işiň esasy ylmy-derňew ülhüsiniň Kätibiniň XIX asyr edebi protsesiniň ösüş depginine nä derejede gatnaşygynyň bolandygyny aýdyňlaşdyrmak meselesi bilen baglanyşykly bolmagyna esas dorettdi.

Munuň üçin ilki bilen Kätibini galama ýapyşmaga mejbur eden taryhy döwrüň özboluşly durmuş şertleriniň aýdyň göz önüne getirilmegi zerurdyr.

Bu döwür ýurtda barha ýitileşýän ýarym patriarhal-feodal jemgyetçilik gatnaşyklaryň höküm süren döwri hökmünde häsietlenýär. Şeýle-de bolsa, XIX asyr türkmen halkynyň taryhy ösüşiniň potensial mümkinçiliklerini oýandyran döwürdir. Bu asyrdaky türkmen halkynyň oturymly ýaşayşa geçiş protsesi gutarnykly

hasiete ee boldy. Has takygy, syýasy sebapleri bolan mejbury goce-goclukleri hasaba almasaň, XIX asyrda ilatyn ykdysady zerurlyklar esasyndaky kopculikleyin gocup-gonmalary, öňki ýüz ýyllyklara garanda birneme azalýar. Ilatyn belli bir böleginiň heniz hem göçme çarwa ýaşaýyşda bolandygyna garamazdan, XIX asyrda «türkmenleriň esasy köpçüligi oazislerde ýaşapdyrlar¹». Taýpalaryň oturymlaşyş protsesi urug-taypacylyk printsiptinden ugur alan hem bolsa, turkmen taýpalary XIX asyrda belli derejede garym-gatym bolupdyr. Bu bolsa urug-taýpa guralyşynyň kem-kemden weýran bolmagyna, taypara duşmançylygy eňip geçmäge we türkmen halkynyň birligini pugtalandyrmaga komek edipdir.

Muňa garamazdan, aýry-aýry oazislerde käbir taýpalar ilatyn absolyút köplügini düzüpdirler we ol oazisler hut şol taýpanyň wekilleriniň ýaşamagy üçin doly hukugy bolan ýurt hökmünde resmileşipdir. Aýdaly, Kätibiniň dowründe bütin Kese Arkaç diňe teke taýpasynyň erden-suwdan doly hukukly peýdalanan ýurdy bolup, ol tutuşlygyna tekeleriň ygtyýarynda eken. Şonuň üçin Ahal-teke oazisinde ýaşayan käbir ownuk taýpalar köplenç er-suwdan mahrum bolupdyrlar. Cunki tekeler baryp XVIII asyryň birinji ýarymynda Ahalyň könedan oturymly ilatyny oazisiň territoriýasyndan gysyp çykarypdyrlar. Şeýlelikde, Kätibiniň ýaşan döwründe Ahalyň oazisi eýýäm tekeleriň oturymly mesgenine öwrülipdir. Oturymly ýaşayşa geçilmegi halkyň diňe bir içki ekspluatatsiýasynyň güýçlenmegine däl, eýsem onuň daşarky duşmanlarynyň tozduryjylykly uruşlarynyň güýçlenmegine hem amatly şert döredýär. Muny XIX asyrda türkmen topragyna duşman atlylarynyň dökülmedik ekeje ýylynyň bolmandygynyň fakty hem tassyklayar.

Türkmen halky şeýle tozgunçylykly uruşlara Hywa hany Muhammetrahymyň döwründe aýratyn köp duçar edilýär. Ol özüniň bütin hanlyk suren dowründe (1806-1825ý) türkmen halkynyň başyna towky bolup inýär. Onuň

¹ Maksimowic F.K. Sotsialno-ekonomiceskiy stroy Zakaspiyskih turkmen nakanune prisoedineniya k Rossii. Aşhabat, 1960, 12sah.

telim gezekki talaňçylykly ýörişleriniň netijesinde türkmen topragy aýnalmaz derejede tozdurylýar. Kätibiniň ýaşan eri bolan Ahal sebitleriniň ilaty bu döwürde aýratyn pajygaly ýagdaýy başdan geçirýär.

Kätibiniň döredijiliginde hut şu fakt ýörite nygtalýar. Bu bolsa şol döwürde uruş we parahatçylyk meselesiniň ähli halky gyzyklandyran meseleleriň biri bolandygyny aňladýar. Oazisde bolup geçýän bu galagopluklara göniden-goni gatnaşygy bolan Kätibi häkim toparyň arasynda emele gelen bölünişigiň halky umumy bähbitlerinden ugur almaýandygyna dogry düşünişidir. Şonuň üçin:

Bir musallat geldi jahany alyp,
Bir maslahat tapmadylar il bolup-

diýýän pursatynda şahyr hut şol bölünişikçilikli hereketleri ýazgaryp çykyş edýär.

Türkmen han-begleriň arasyndaky syýasy bölünişikçilik ilatyň umumy söweşjeň ruhyna hem tersin täsir edipdir. Her halda galany gorap saklamagy teklipe eden toparyň pozitsiýasy barha berkleşipdir we ruslar gala golaý geldigiçe, ilatyň köp bölegi uruş isleýänleriň toparyna jebişleşipdir. 1880-nji ýylyň 23-nji dekabrynda bolsa, Gökdepe galasynyň daşy gabalyp, uruş 1881-nji ýylyň 12-nji ýanwaryna çenli üç hepdeläp dowam edýär. Güýçli harby çaknyşyklar netijesinde Gökdepe galasy butinley syndyrylyar.

Kätibiniň döredijilik şahsyetiniň formirleniş protsesinde yurtda yuze cykan şeýle syýasy-ykdysady hem sotsial hadysalaryň bolsa, onuň döredijiligine göniden-göni täsiri bolupdyr. Bu täsiri Kätibiniň tutuş döredijilik gabarasy bilen tassyklamaga girişimizden önürti, onuň şahyr hökmünde häzire çenli ylmy esasyda öwreniliş taryhyna göz aýlamak maksada laýykdyr.

I Bap. Kätibiniň döredijilik şahsyeti

1. Omur taryhyndan sahypalar

Klassyky edebiyatymyzyň beýleki wekilleriniň döredijiligi babatda bolşy ýaly, Kätibiniň edebi mirasyny toplamak, öwrenmek neşir etmek işine hem diňe durgunlyk ýyllarynda üns berilip başlandy. Emma bu Kätibiniň döredijiligine durgunlyk ýyllaryndan ön ylmy derňewçileriň ünsi sowulmandyr diýildigi däldir. Gündogary öwreniji alymlaryň hut şahsy görelde netijesinde türkmen klassyky edebiyatynyň öwrenilmegi ylmy ähimietli mesele hökmünde orta atyldy.

Kätibiniň döredijiligi babatdaky şeýle şahsy görelde ilkinji nobatda akademik A.N. Samoýlowiç we ýaşuly türkmen edebiyatçysy Hojaly molla deňli. Elbetde, A.N.Samoýlowiç hem, Hojaly molla hem Kätibi barada diňe türkmen edebiyaty boyunca umumy hasietli makalalarynda ya-da aýry-ayry şahyrlaryň döredijiligi hakda gürrüň edenlerinde ýüzugra ýatlap geçýärler.

A.N. Samoýlowiç türkmen şahyrlary barada gürrüň açyp, Kätibini hem teke şahyry, onda-da Ahal tekelerinden bolan şahyr hökmünde häsietlendirýär. Alymyň bu faktlary özüniň umumylygyna garamazdan, şahyryň önüp-osen eri, taýpasy baradaky ilkinji ylmy maglumatlar bolanlygy ucin gymmatlydyr.

Kätibiniň biografiýasyny aýdyňlaşdyrmakda Hojaly mollanyň «Nurberdi han» atly makalasy kabir mohum faktlary ozunde saklayandygy bilen ähimietlidir. Munda awtor Nurberdi hanyň ölümi barada söhbet açýar. Onuň Gökdepe urşundan alty aý ön aradan çykandygyny we Kelete topragynda jaýlanandygyny hem-de Kätibiniň oňa bagyşlap, «Nurberdi han» muhammesini aýdandygyny nygtaýar. Diýmek, Hojaly mollanyň şu maglumatlaryna görä Kätibiniň XIX asyryň şahyrydygy, has takygy, onuň heniz Nurberdi han öleninde hem diridigi belli bolýar. Sebäbi Hojaly molla Nurberdi hanyň luw ýylynda we rejabilahr ayynda wepat bolandygyny takyk habar berýär. Müçe ýyllarynyň bu senesi milady ýyl hasabyna

gecirilende, 1880-nji ýyla düşýär. Hojaly mollanyň bu maglumaty N.İ. Grodekowyň maglumaty bilen hem gabat gelýär: «Nur-Werdy-han bolezni w tecenie wsey zimy. Wesnoyu on preehal iz İzgentah na jitelstwo w Dengli-tepe i zdes w kontse aprelya (1880g.-Ş.G.) umer»¹ Şunlukda, Hojaly molla Nurberdi hanyň ölümine bagyşlap Kätibiniň bir muhammes okandygyny nygtaýan pursatynda, şahyryň XIX asyrdaky ýaşap geçendigi baradaky habary-da ilkinjileriň hatarynda ylmy dolanyşyga girizýär. A.N. Samoýlowiç Kätibiniň Ahal şahyrydygyny nygtamak bilen çäklenen bolsa, Hojaly molla Ahal sözüni has anyklaşdyryp, şahyryň Gökdepe, Bäherden (Kelete) sebitlerinde ýaşap geçendigini syzdyryar.

Döredijilik şahsyetiň durmuş ýagdaýyny kesgitlemekde onuň çeper mirasy ilkinji ähtibarly çeşmeleriň biridir. Bu Kätibiniň döredijiligi babatda hem şeýledir. Şonuň üçin Kätibiniň durmuşy hakda söz açylanda köplenç halatda ilki bilen onuň oz döredijiligine ýüzlenilendigi we faktlaryň çeper goşgy setirleri arkaly tassyklanandygy ýöne erden däldir. Şu usuldan Kätibiniň döredijiligi barada saldamly iş eden alymlar B.A.Garryew hem, M.Garryew dagylar peýdalanyşyrlar. Kätibiniň durmuş ýoluna degişli maglumatlaryň şeýle ähtibarly esaslara daýanylyp degşirilendigi üçin, şu işde hem bu mesele bilen baglanyşykly derňewiň düýp özeni şol awtorlaryň pikirlerinden, ylmy jemlemelerinden, salgylanmalaryndan daşlaşmaz.

Kätibiniň doglan we aradan çykan döwürleri barada her hili maglumatlar bar. Şolardan in ähtibarlysy we ynandyryjysy M.Garryewiň galamyna degişlidir. Ol Kätibiniň «Mün iki ýüz sene kyrk bir wagtynda» setirindäki 1241-nji hijri senesine (1825-nji milady) we:

It yylynda bolsaň, ýigrimi üç ýaşda,
Syçan ýyly ýigrim başe gider sen-

¹ Grodekow.N.İ. Woyna w Turkmenii. Pohod Skobeleva w 1880-1884 gg., t. 1-2. Spb., 1983,s.165.

setirindäki müçe senesine salgylanyp, onuň 1803-nji yylda doglandygyny tassyklyar. «Eger-de müçe ýyllaryny öwürüp, bu goşgynyň ýazylan wagtyny takyklasak, 1826-njy yyla gabat gelyar. Diymek, Katibi 1826-njy it yylynda 23 ýaşynda bolup, 1828-nji syçan ýylynda 25 ýaşa etjekdigini aýdýar. Bu erden şahyryň 1803-nji yylda dunya inenligi belli bolyar»¹ M.Garryewiň bu tassyklamasy Kätibiniň hut öz döredijiliginiň materiallaryna esaslanyandygy ucin hakykata yakyndyr we has ynandyryjydyr.

Şunlukda Kätibi 1803-nji ýylda Bäherden etrabynyň Garagan obasynda eneden bolýar we 78 ýaşap, 1881-nji ýylda hem aradan çykýar. Şahyryň garaganlydygyny nygtaýan maglumatlar az däl. Biz şol maglumatlaryň in ähtibarlysyna şahyryň öz döredijiligine ýüzlenenliň. Şahyryň Garaganda önüp-ösendigi barada şygryrlarynda käbir maglumatlar berilýär. Onuň:

Ekin ekseň, Garaganyň düzünde,
Sörtük öser, çeken jepañ hiç bolar²-

ýaly setirlerinde nygtalyşyna görä, şahyryň Bäherden, Garagan sebitleriniň adamsy bolandygyny aňşyrmak kyn däl bolsa gerek.

Şahyryň hakyky ady Öweztagan ýa-da il arasynda tutulyşy ýaly, Öweztagan molla bolup, Kätibi onuň edebi lakamydyr. Ol öz goşgularynda bu lakamyny molla Katib, misgin Kätibi, diwanaýy Kätip ýaly lakamlar bilen gezekleşdirip hem ulanýar. Ýöne onuň halk arasynda ýörgünli edebi lakamy hem-de öz goşgularynyň aglabasynda işledýän edebi lakamy Kätibidir. Elbetde, şahyr özüniň esasy edebi lakamynyň gapdalyndan goşmaça «molla», «misgin» yaly sozleri hem yone yere ulanmandyr. Bu sözler şahyryň şahsytini-de belli derejede anyklaşdyrýan sözlerdigi üçin aýratyn ähimiete eedirler. Şahyr özüniň esasy edebi lakamynyň önünden «molla» sözünü ulanmaga doly hakly adam. Sebäbi ol öz döwrüniň

¹ Garryew M. Öweztagan Kätibi. «Ýaş edebiýatçy» 1970. 7 mart.

² Katibi. Saylanan eserler. Aşgabat, 1973, 10 sah

sowatly, okumyş adamlarynyň biri bolupdyr. Kätibiniň hut öz döwründe meşhur bolan medreselerde sowadyny çykan şahyrdygyny nygtaýan maglumatlar hem ýok däl. «Şähriñize gelmişem» goşgusy şahyryň sowat almak üçin Buhara barşy hakda gürrüň berýän awtobiografik häsietli eserdir. Goşgynyň ýokarsynda «Kätibi Buharaga baryp, Buharanyň gök gümmezlerini görüp, bir gazal aýtdy» dien düşündiriş bar. Şu maglumatyň dogrudygyny :

Arzy-hal aydayyn gok gumbezlere,
Bir iş üçin şähriñize gelmişem¹ -

ýaly setirler hem belli derejede tassyklaýar. Bu erde şahyryň arzy-hal aýdyşýan gök gümbezleriniň Buharanyň haýsy medresesindegini aýdaýmak kyn. Her niçikde bolsa, Buharada Gökümbez atly metjidiň bardygyny ýatlamak erliklidir. Şu fakt goşgynyň düşündirişinde berilýän maglumaty belli derejede tassyklaýar. Kätibiniň:

Hasratynda bitger diýip işimi,
Zyýarat etmäge size gelmişem²-

setirlerinde görnüşine görä bolsa şahyr özüniň sowat almak maksadynyň hasyl bolmagy ucun Gokgumbez metjidinden dalla islap, zyýarata baran bolaymagy-da ähtimaldyr. Kätibiniň bu matlabynyň nä derejede amala aşandygy hakda degerli bir maglumat yok, yone her nicik-de bolsa, Hywada hem uc yyl bolup gelipdir. Bu uc ýylyň dowamynda bolsa onuň ylym ojaklaryndan çetde bolup bilmejekdigi düşnüklidir.

Kätibi öz alan bilimini özi bilen alyp giden adam däl. Ol özüniň medresede öwrenen ylmyny öz obasyna gaýdyp gelenden soň, oglan okatmak, mollacylyk

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat, 1973, 10 sah.

² Şol erde, 10 sah.

etmek bilen halka ýaýradypdyr. Bu hakda M.Garryew şahyryň obadaşy Täçli Şadlyewiň dilinden şeýle bir maglumat ýazyp alypdyr: «Kätibi garaýagyzyraga-da, daýaw adam bolupdyr. Ol oglan okadar eken. Özi şu Bäherdeniň Garagan obasynda ýaşap, köplenç wagtlarda dört adam bolup gezer ekenler. Ol goşgy aýdanda, ýanyndakylaryň hersi bir setirini ýazar eken. Olaryň arasynda hat ýazmaga çöňneräk, emelsiziräk Gylly molla atly biri bar eken. Kätibi goşgy aýdanda, öndäki setirlerini ýazyp etişip bilmäni üçin, oňa hemişe bir bentde gaýtalanýan in soňky setiri ýazdyr ekenler¹» Hakykatdan hem Kätibiniň medresäni gutaryp gelenden soň mollaçylyk edendigini tassyklaýan maglumatlar başga-da bar. Bu faktyň käbir delilendirmelerine şahyryň hut öz döredijiliginde hem duşulýandygy bellänilmelidir. Eger «Ýarlyk gerekdir» şygrynda şahyryň mekdep, ylym-bilim meselesini hem orta atýandygyny nazarda tutsaň, onda onuň şu meseleden daşda bolmandygyny aňşyrmak kyn däl:

Şol alan gelniňden on ogul bolsa,
Onusy garşyma salama gelse,
Mekdepde kan okap, ylmyny alsa,
Şeýle eşret, şeýle döwran gerekdir.²

Ol oglan okatmak- mollaçylyk etmekden başga-da, daýhançylyk işi bilen meşgullanmak arkaly güzeran aýlapdyr.

Kätibi märeke söen, şahandaz, kiçigöwünli bir adam bolupdyr. Şahyryň agtygy Eneş Ata gyzy bu hakda şeýle gürrüň beripdir: «Atam pahyryň ýany adamsyz bolmaz eken. Ol hemişe garyba-gasara hoş söz bilen hemaýat eder eken. Şonuň üçin ondan obanyň ulusy-kiçisi maslahat sorar eken. Ol hem ilin-günüň hoş

¹ Gandymow Ş. Kätibiniň şahyrana dünýäsi. Aşgabat. Ylym. 1981. 25 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat, 1973, 12 sah.

güni üçin özüniň degerli maslahatyny gaýgyrmandyr, başardygyndan ilin hyzmatyna yarajak bolar eken¹»

Kätibiniň öz edebi lakamynyň önünden «misgin» sözüni örän ýygy-yygydan getirýändigini hem şahyryň hut şeýle kiçigöwünli adam bolandygy sebäplidir diýip M.Garryew hem şahyryň şu häsietini erlikli bellapdir.

Şahyryň nebereleri häzirki wagtda Türkmenistanyň dürli künjeklerinde ýaşaýarlar. Kätibiniň ömrüne degişli maglumatlaryň toplanýş hem-de öwreniliş taryhynda merhum akademik B. Garryewiň we aýratynda merhum edebiýatçy M.Garryewiň siňdiren zähmetleriniň, irginsiz tagallalarynyň egsilmez gymmata ee bolup durýandygy äşgär görünýär.

2. Kätibiniň edebi hazynasynyň öwrenilişi

Soňky takyklamalara görä, Kätibiniň umumy sany segsen töweregi goşgudan ybarat bolan gymmatly edebi hazynasy esasan Magtymguly adyndaky Dil we edebiýat institutynyň golýazmalar fondunda saklanýar. Fonduň edebiýat we folklor bölümünde saklanýan ellä basalykly golýazmada Öweztagan Kätibiniň ömrüne we döredijiligine degişli gymmatly materiallar gabat gelýär. Emma olaryň arasynda şahyryň hut öz eli bilen ýazyp galdyran awtografy ýokdur. Bu ýagdaý onuň döredijilik mirasyny anyk we doly aýdyňlaşdyrmakda belli derejede kynçylyk döredýär. Muňa garamazdan şahyryň bize eleterli bolan golýazma mirasyna salgylanmak esasynda hem onuň döredijilik şahsytini bitewiräk halda göz önüne getirmek bolýar. Ýöne şu meselede şahyryň öz eserlerinde ulanan edebi lakamy bilen baglanyşykly ýüze çykýan käbir müşgüllikleriň barlygy hem faktdyr. Türkmen edebiýatynyň taryhynda Kätibi lakamyny Öweztagandan başgada peýdalanan şahyr şeýle bir köp bolmasa-da, garaz, duş gelýär. Bu lakam bilen tanalýanlaryň biri-de Hojaly molla Myratberdi oglydyr. Ýaşuly edebiýatçynyň bu lakamy özüniň metbugat sahypalaryndaky edebi-taryhy makalalarynyň ýany bilen

¹ Maglumat 1973-nji ýylyň 17-nji awgustynda alynypdyr.

çap edilen goşgularda we ondan hem has irrak bolsa akademik A.N. Samoylowice ýazan edebi hatlarynda peýdalanandygy ylmy sreda öňräkden bäri mälmdir. Bu erde olar hakynda giňişleýin gürrüň etmek biziň wezipämize girmeýär.

Kätibiniň biziň günlerimize gelip eten çeper mirasy arkaly ony özboluşly döredijilik şahsyet hökmünde göz önüne getirmäge mümkinçilikler az däl. Şoňa görä Kätibiniň döredijilik portretini aýdyňlaşdyrmaga synanyşmak meselesi-de edebiyat taryhçylarynyň ylmy dernew obektinden daşarda galmandyr. Muňa, elbetde, Kätibiniň özüne çekiji çeper lirikasynyň özboluşly häsietleriniň itergi berendigine şübhelenmese bolar.

Şahyryň ömrüne we döredijiligine degişli materiallary ylmy taýdan işlemek, analizlemek we neşir edip ýaýratmak meselesi, elbetde, diňe durgunlyk ýyllarynda özüniň doly güjüne girdi. Emma beýle diýildigi Kätibi barada durgunlyk ýyllaryndan ön hiç bir zat edilmändigini aňlatmaýar. Kätibiniň döredijilik şahsyeti türkmen edebiyatynyň durgunlyk ýyllaryndan öňki öwrenilişine saldamly goşant goşan A.N.Samoylowiçdir Hoja mollanyň nazaryndan sowa düşen obekt bolup galmandy. Elbetde, olar Magtymguly, Kemine, Seydi, Zelili, Mollanepes, Mataji, Abdyssetdar Kazy, Misgingylyç we başgalaryň döredijiligi hakda ýazan ylymy işleri ýaly, Kätibiniň döredijiligine degişli ýörite ylmy makala bagyşlamandyrlar. Şeýle-de bolsa ol awtorlaryň işleri türkmen edebiyatynyň beýlek görnükli şahyrlarynyň döredijilik portretini aýdyňlaşdyrmakda ylmy hem praktiki ähmiete eedigi bilen çäklenmän, eýsem Kätibiniň çeper mirasyny öwrenmekde hem ilkinji ädimler hökmünde gymmatlydyr. A.N.Samoylowiçdir Hojaly mollanyň öz edebi – taryhy makalalarynda Kätibi babatda bitiren hyzmatlary şahyryň golýazma mirasynyň ýazuw beýany berlende hem degişli erlerde ýatlanandygy üçin bu erde ol hakda aýratyn durmagyň hajaty ýok.

Ýöne bu iki awtoryň Kätibiniň döredijiligi babatyndaky hyzmatlarynyň başga bir bölegini welin şu erde agzaman geçmek hata bolar.

Kätibiniň aýry –aýry eserlerini durgunlyk ýyllaryndan ön metbugat sahypalarynda peyda bolmagy hut A.N.Samoýlowiçdir Hojaly mollanyň tagallasy bilen baglanyşyklydyr. A.N.Samoýlowiç Abdyssetdar kazynyň «Jeňnamasy» barada ýazan ylmy derňew işiniň neşir edilen wariantynda Kätibiniň «Nurberdi han» goşgusyny bu eseriň döreýiş taryhy barada Hojaly mollanyň ýazan sözbaşysy bilen bilelikde çap etdirýär. Awtor bu kitabynda «Nurberdi han» muhammesiniň we onuň Hojaly molla tarapynda ýazylan sözbaşysynyň türkmençe asyl nusgasy bilen birlikde rus diline sozme-soz edilen terjimesini-de erleşdiripdir.

Hojaly molla bolsa özüniň «Gadym taryh» ady bilen çap edilen makalalar tapgyrynyň dowamynda Kätibiniň «Seniň üstünde» («Diniň üstünde») goşgusyna çaklaňja giriş ýazyp, «Gökdepäniň şanyna goşulan gazaldyr» ady bilen neşir etdirýär. Ol özüniň bu girişinde goşgynyň kime degişlidigini aýratyn nygtamandyr. Ýöne muny ol goşgynyň soňky bendinde awtoryň ady getirilmek bilen: «Kätibi dir, galdyk tukenmez derde» dien setirdaki tassyklama awtor kesgitlemekde eterlik delil hökmünde garap, ony ýörite nygtamagy artykmaç hasaplandygy üçin şeýden bolmagy hem mümkindir. Gazetde goşgynyň diňe dört bendi çap edilip, gaýtalanyp gelyän «seniň üstünde» redifiniň «diniň üstünde» warianty alynypdyr.

Hojaly molla yörite Nurberdi han barada yazan bir makalasynda Katibini «Nurberdi han» muhammesini hem çap etdirip, oňa sözbaşy ornuna ýazan ýazgylarynda bu goşgynyň Kätibä degişlidigini ýörite nygtamagy-da unutmayar.

Kätibiniň döredijiligini ymykly öwrenmeklik meselesi watançylyk urşundan soň ýola goýuldy. Bu iş bilen ilkinjileriň hatarynda B.A.Garryew meşgullandy.

B.A.Garryewiň «Watançy şahyr Kätibi»¹ atly makalasy özüniň waktik materiala baýlygy we şahyryň döredijiligine, mundan önki ylmy ýazgylara garanda giňişleýin nazar salynýandygy bilen tapawutlanýar. Bu makalada Kätibiniň durmuşyna degişli täze-taze maglumatlar duş gelyär. Şeýle maglumatlaryň hataryna Kätibiniň nebereleri hakda getirilýän faktlary we şahyryň ölümüne degişli

¹ Watançy şahyr Kätibi, seret: inw. № 1525 e.

rowaýat häsietli fakty goşmak boljak. Awtor bu ylmy ýazgysynda Kätibiniň döredijiligine hem tematikalaýyn analiz bermäge synanyşdy. Ol Kätibiniň döredijiliginde işlenen tematikalar hökmünde şu aşakdakylary belleýär: watançylyk äheňli şygrylar, öwüt-nesihat häsietli şygrylar, sotsial tankydy eserler, söýgi, gumanizm meselesine degişli we dünýewi şygrylar, daýhançylyga degişli goşgular ýaly Kätibiniň çeper mirasyna häsietli bolan tematik ugurlar örän dogry kesgitlenilýär. Şahyryň öz döredijiliginde orun beren bu tematikalarynyň ylmy taýdan seljerilişi bolsa makalanyň ýazylan döwrüne häsietli bolan ideýa-tematiki analize esaslanýar. Öňe sürülýän ylmy jemlemeler derňew obekti bolup duran şahyryň döredijiliginden alynan anyk hem pikiri doly tassyklaýan mysallar arkaly berkleşdirilýär.

Alym Kätibini XIX asyryň Talyby, Zynhary, Allaguly şahyr, Dowan şahyr, Garaoglan şahyr, Dosmämmed, Baýly şahyr, Aşky, Allahy, Abdyssetdar kazy ýaly şahyrlary bilen bir hatarda agzap geçmek bilen¹, onuň döredijilik şahsyet hokmunde tutyan orny yuzley hem bolsa ylmy taýdan oran durs belerdip bilipdir.

Katibi baradaky ilkinji biografik maglumatlar hem B.A.Garryewiň tagallasy bilen kopculige yayradylpdyr².

Emma Kätibiniň watançylyk lirikasynda işlenen käbir problemalary (tiraýpalaryň agzybirligi, doslugy baradaky öňe süren ideýalary we ş.m.) göz önünde tutup B.A.Garryew käte şahyra juda öteräk hem aşarak Baha bermekligi yykgyn edipdir we Katibini «uly akyldar» hem «pahimdar» hokmunde, «...Kemine, Zelili ýaly meşhur şahyrlarymyzyň ýanyndan özüne laýyk orun almaga büs-butin hakly»³ şahyr hökmünde häsietlendiripdir.

Alym hut şu pikirini özüniň «Watançy şahyr Kätibi» atly makalasynda hem, Kätibiniň goşgular ýygyndysynyň ilkinji neşrine ýazan sözbaşysynda⁴ hem gaýtalaýar. Hatda Kätibiniň klassyk şahyr hökmünde häsietlendirilen halatlaryna-

¹ Karryew B.A. Turkmenskaya literatura.- 1960 13 awgust.

² Watan we gahrymançylyk hakyndaky aýdymlar. Aşgabat, 1951. 94 sah.

³ Garryew B. Kätibi şahyr, seret: inw № 1505e,l.1.

⁴ Katibi. Saylanan goşgulary.Aşgabat, BTDN, 1943, 5, 9 sah.

da gabat gelinýär. Elbetde, Kätibiniň döredijilik şahsýeti bilen bagly ýüze çykan bu hili säwlikler ylmy pikiriniň ösüş taryhyndaky ýalňyz bir fakt däldir. Klassyky mirasynyň ähli wekillerini bir aýakdan sürmek we olara çendenaşa ýokary baha bermek meýli belli-belli döwürlerde ylmy pikiriniň ösüşinde ýon bolan tendentsiyady.

Şahyryň eserler ýygnyndysynyň ilkinji neşirini toplan çap etmek bilen baglylykda B.Garryewiň eden tagallalary Kätibiniň çeper mirasyny öwrenmekdäki önjeýli hyzmatlarynyň biridir. Bu ýygnynda şahyryň diňe saýlanan eserleriniň girizilendigi sözbaşyda ýörite bellenýär¹. Şoňa görä bu neşir şahyryň çeper mirasyny belli bir bölegini öz içine alýar. Kätibiniň ady bilen berilen kyrka golaý goşgyny özünde jemleýän bu ýygnynda käbir beýleki şahyrlara degişli eserleriniň hem girizilendigini nazarda tutsaň, ýygnynda Kätibä degişli şygrylaryň mukdary hasda azalýar. Ýygnynda duş gelýän şeýle del goşgularyň hatarynda Baýly şahyryň «Geliniň», Zeliliniň «Köz biläni», Aşykynyň «Begler»², Mollanepese degişli edilýän «Bäş gün gelen döwrany» ýaly şygrylary görkezmek bolar. Dogry bu goşgulary Kätibiniň adyna berýän golýazma çeşmeler hem ýok däl. Emma bu goşgularyň has ähtibarly çeşmelerde Kätibä dälde, ýokardaky agzala awtorlara degişlidigi ynamdar tassyklamalara esaslanýar.

Bu ýygnyndynyň ilkinji neşirdigi üçin onda tekstologik taýdan käbir nadurslikleriniň boljakdygy öz-özünden düşnüklidir. Muňa garamazdan häzir döwletimiziň çäginde bibliografik seýreklige öwrülen bu neşiriniň öz wagtynda Kätibiniň döredijiliginiň öwreniliş taryhynda möhüm ähmiýetiniň bolandygy şübhesizdir. Eýsem munyň şeýledigini B.Garryewiň soň-soňlar şahyryň doredijiligi barada gonuden-göni söz açýan käbir işlerinde³ hem, gytaklayyn-türkmen edebiýatynyň gaýry wezipeleriniň fonunda umumy plandaky ylmy degşirmelerinde hem köp ýygnyndynyň çäklerinde öňe sürülen ylmy pikirleriniň,

¹ Kätibi. Saýlanan goşgulary. Aşgabat, BTDN, 1943, 10 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat, 1963, 35-36 sah.

³ Garryew.B.A., Kosaew M. XIX asyr türkmen edebiýatından hrestomatiýa. Pedagogik institutynyň dil we edebiyat fakultetleri üçin. Aşgabat, 1950 193-201 sah.

jemlemeleriniň çygryndan çykmaýan ylmy faktlara salgylanýandygy hem doly tassyklaýar. Bu ýyllarda şol faktlaryň örüsinde saýlanyp bilmedik diňe bir B.A.Garryewiň özi hem däl, eýsem Kätibi barada söz açan käbir beýleki awtorlaryň ylmy derňewiniň edebi- faktik çeşmesi bolup hem şahyryň hut şu ilkinji yygyndysy hyzmat etdi.

Muňa şahyr G.Weselkow tarapyndan taýýarlanan «Türkmen edebiyatynyň oçerkleriniň» mysalynda aýdyň göz etirmek bolýar. «Oçerkleriň» awtory esasan Kätibiniň peýzajly goşgulary barada gürrüň edýär. Şahyryň gözel dag peýzajyny, onuň ösümlük we haýwanat dünýäsindäki täsinliklerden üzňe göz önüne getirip bilmeýändigini nygtaýan pursatynda we muny şahyryň şol gözelligi öz gözi bilen görýändigini, duýýandygy hem oňa guwanýandygy bilen baglanyşdyrýan pursatynda G.Weselkow bu babatda hut B.Garryewiň öňe süren pikirini gaýtalaýardy. Ýöne G.Weselkow Kätibiniň dag peýzajyny suratlandyryşy bilen türkmen dessanlaryndaky baş şahyrlara päsgelçilik, eňip geçmeli gara güýç hökmünde orta düşýän ýa-da fantastiki hereketlenip duran dag obrazynyň arasynda tapawudyň bardygyny nygtayarka butinley¹ mamladyr. Dessanlarda fantastiki suratda göz önünde janlandyrylýan dag obrazyna garanda Kätibiniň lirikasynda şöhlelendirilen dag peýzajynyň bütinleý realistik mazmuna ýugrulandygyny hakykatdan-da aňşarmak kyn däl. G.Weselkow bu babatda umumy häsietde-de bolsa, juda dogry pikiri orta atýar. Awtor XIX asyryň şahyrlaryndan Baýram şahyryň öz tematikasy boýunça we döredijiliginiň häsieti boýunça Kätibä has ýakyn durýandygyny nygtanda hem onuň döredijiliginiň şol häsietini, ýagny peýzaj lirikasyny göz önünde tutan bolsa gerek. Çünki Baýram şahyryň peýzaj lirikasynda- «Daglar», «Şaglap iner bürgütleri» ýaly goşgularynda Kätibiniň peýzaj lirikasynyň ideýa mazmunyna ýakyn liriki mazmuny yzarlamak bolýar.

Baýram şahyryň döredijiligi boýunça ýörite ylmy-derňew işini alyp baran A.Oraztaganow hem Baýram şahyr bilen Kätibiniň döredijiliginiň arasynda

¹ Weselkow G. Oçerki turkmenskoý literatury. Aşgabat, 1955. 37 sah

tematikalaýyn ýakynlygyn bardygyny tassyklaýar: «Baýram şahyryň rewolýutsiýadan öňki eserleri tematiki taýdan Kätibi şahyryň şygrylaryna kybapdaşyrak gelýän bolsa, goşgularynyň taryhyny kyssada beýan etmekde Durdy Gylyç, Körmolla, Hally şahyra örän ýakyndyr.»¹

Kätibiniň ömri we döredijiligini öz wagtynda öwrenmeklige ymykly girişenleriň biri hem merhum M.Garryew bolupdyr. Onuň Kätibi hakdaky ilkinji makalasy «Öweztagan Kätibi» ady bilen çap edildi. Bu makalanyň önden bar bolan makalalardan esasy tapawutly tarapy onda şahyryň ömrüne degişli maglumatalaryň belli derejede anyklaşdyrylýanlygyndan ybaratdyr.

Kätibiniň çeper mirasyny öwrenmek babatda M.Garryewiň goşan saldamly goşantlarynyň biri hem şahyryň eserler ýygındysynyň ikinji neşirini taýýarlap, oňa giňişleýin sözbaşy ýazanlygydyr. M.Garryewiň çapa taýýarlan bu ýygındysy öňki neşire garanda, şahyryň çeper mirasyny hasda dolyrak göz önüne getirmäge mümkinçilik berýänligi bilen tapawutlanýar. Ýygynnda Kätibiniň elliden gowrak şygry girizilip, olar tekstologik taýdan belli derejede sagdynlaşdyrylypdyr we goşgy setirleriniň dürli golýazmalarda dürlice gabat gelyan fariantlary bilen tanyşmaga mümkinçilik döredilipdir. Ol wariantlaryň çykgytda anyk iniwentar nomeri hem salgy berilýär. Her bir goşgynyň haýsy golýazmadan alynandygy görkezilmegi hem neşiriň diňe oňyn tarapy hökmünde bellemek boljak.

Emma A.Meredowyň örän dogry belleýşi ýaly, «Kätibiniň «Saýlanan eserlerine» şahyryň in gowy şygrylary girizilip onuň döredijiligine dogry baha berilen hem bolsa, onda entek tekstologik jähitden kemçilikleriň barlygy faktdyr»². Ol tekstologik näsazlyklaryň aglabasy arap elipbiýindäki tekstleriň nädogry okalandygy bilen baglanyşyklydyr. Şonuň üçin «kasyda» erine «kasra», «müjde» erine «Müsürde», «mansap» erine «mezhem», «şübhe» deregine «şer», «ebgat» deregine «ebtad» görnüşinde alynan sözleriň ep-esli mukdarda gabat gelyandigini A.Meredow bu neşire ýazan tankydy synynda erlikli belläpdir.

¹ Oraztaganow A. XIX asyryň sepgidindäki türkmen edebiyatynyň taryhyndan. Aşgabat 1966, 81 sah

² Meredow A. Kätibiniň täze neşri.- «Edebiyat we sungat», 1964, 18 mart.

M.Garryewiń bu neşirinde Kätibiniń ilkinji neşirine alynmadyk ýa-da kem-käsleýin alynan şygrylary mümkin boldugyça doly görnüşde alynmaga ýykgyň edilipdir. Emma, oña derek Kätibiniń mirasyna dahylsyz goşgularyń-da yygynda girmegine ýol berilipdir. «Muńa yygyndynyń otuz başınji sahypasynda erleşýän «Mestana begler» goşgusy mysal bolup biler» G.Nazarow bu goşgyny Aşyka degişlidigini ähtibarly golýazmalara salgylanmak bilen delilendirýar we bu goşgyny Kätibä degişli edip duran täze bir anyk maglumat ýüze çykýança ony Aşyka degişli miras hökmünde öwrenilmelidigini nygtaýar. Şeýle ynamdar maglumat, elbetde häzire çenli hem ýok. Onuń üçin G.Nazarowyń bu pikirini Aşykynyń eserleriniń ikinji neşri taýýarlanylanda göz önünde tutulyp, «Mestana begler»¹ goşgusy onuń yygyndysyna girizilýär.

Käbir işlerde şundan soń hem Kätibiniń goşgusy hökmünde mysal alnyp gelnen² bu goşgy dińe sońky döwürlerde aýdyjylaryń dilinden ýazylyp alynan käbi golýazmalarda Kätibä degişli edilýän bolaýmasa ol Kätibinińkidigi şübhesiz bolan ahtibarly golzyamalarda welin gabat gelmeyer.

Kätibiniń edebi mirasyny öwrenilişi babatda Ş.Geldiewanyń «Baýly şahyr we onuń edebi sredasy» hakdaky dissertatsiýasy-da yatlanymaly işdir. Bu ylmy işde meseläniń goýlyşy dińe bir Baýly şahyryń döredijiligine däl eýsem onuń döwürdeşleriniń, şol sanda Kätibiniń döredijiligine hem ser salmagyny talap edýär. Awtor Baýly şahyryń döredijiligini Kätibiniń döredijiligi bilen ysnyşykly degşirmek arkaly derneýär. Bu şahyrlaryń döredijiliginiń arasyndaky ideýa-tematiki ýakynlygyń ýüze çykmagynyń taryhy taýdan şertlendirilen sebäpleri, sotsial-syýasy kökleri aýdyńlaşdyrylýar.

Ol Kätibiniń ahlak-didaktiki lirikasynda dostluk meselesiniń aýratyn yhlas bilen işlenendigini, söýgi lirilasynda sotsial garşylygyń suratlandyrylmaýandygyny, durmuşlygyń az duýulýandygyny we gelin-gyzlaryń gork-görmeginiń, gylyk-häsiýetiniń umumy häsietde wasp edilýändigini ýörite

¹ Aşyky. Saýlanan eserler. Aşgabat «Ylym», 1967, 57sah.

² XVIII-XIX asyr türkmen edebiýatynyń taryhy boýunça oçerkler. Aşgabat. «Ylym», 1967, 229 sah.

nygtap belleýär. Emma Ş.Geldiewanyň Kätibiniň döredijilik aýratynlygy hokmunde orta atyan bu pikirleri ideya-tematiki analiziň çygryndan daşlaşyp bilmeýär, has takygy liriki gahrymanyň häsiýetleri bilen utgaşykly çözümeýär.

G.Akynyýazow Kätibiniň etiki garaýyşlarynda hem onuň jemgyetçilik-syýasy düşüncesiniň belli bir böleginiň ýüze çykýandygyny dogry belleýär. Sebäbi şahyryň etiki garaýyşlaryny halkyň umumy bähbitlerinden üzne göz önüne getirmek bolmayar.

Kätibiniň poeziýasy bilen rus okyjylaryny tanyşdyrmak boýunça hem käbir işleriň edilendigi şahyryň döredijiliginiň öwreniliş taryhynda bellemeli edebi faktlaryň biridir. Bu ugurda E. Serebrowskaýa, G.Weselkow, T. Streşnewa ýaly terjimeçileriň hyzmatlary ýörite bellemäge mynasypdyr. Bu işiň başyny başlanlaryň biriniň A.N.Samoýlowiçdigi ýörite bellenilipdi. Emma gundogary öwreniji alymyň bu eden terjimeleri çeper terjime bolman, sözme-soz terjimedir.

Umuman alnanda, Kätibiniň döredijiliginiň öwreniliş protsesi heniz şahyryň döredijilik keşbini düýpli we her taraplaýyn aýdyňlaşdyrmak stadiýasyna ayak basmandygy ýokarda derňelen ylmy işleriň mysalynda tassyklanýar. Sebäbi şu çaka çenli edilen işleriň gerimi diňe şahyryň döredijiliginiň ideýa-tematiki analiziniň töwereginde bolandygy fakt. Elbetde, döredijilik portretiň ýüze çykarylmagynda şeýle analiz başlangyç möhüm etapdyr, ýöne ol heniz soňky pellehana welin daldir.

3. Ideya-estetiki gözlegleriň çygry

Şahyr hokmunde Katibiniň doredijilik şahsyetiniň formirlenen dowrunecenli turkmen klassyky edebiyaty eyyam jemgyetçilik durmuşynyň mohum problemalaryna seslenmek, dowrún taryhy hakykatyny dogrucyl suratlandyrmak babatynda äşgar öňe gidişlik gazandy. Şu jähitden Magtymgulynyň döredijilik başlangyjynyň we onuň döredijilik mekdebinde terbielenen XVIII-XIX asyr türkmen şahyrlarynyň galdyran edebi mirasynyň gymmaty egsilmezdir.

Edebi protsesiň umumy ösüşinde şeýle onyn tendentsiýa eerilen döwürde ýaşan we döreden Kätibiniň döredijiligi hakda gürrüň gozgalanda hem bu möhüm meseleden sowlup geçmek mümkin däl. Şahyryň biziň döwrümize gelip eten mirasyna ser salynsa, XIX asyr türkmen jemgyetçilik durmuşynyň özboluşly real beýanyňy belli derejede yzarlamak bolýar. Kätibiniň ýaşan döwri ýarym patriarhal-feodal jemgyetçilik gatnaşyklarynyň höküm süren, ekspluatatsiýanyň formalarynyň her taraplayyn osen we barha ýitileşen döwrüne gabat gelýär. Şonuň üçin onuň döredijiligine gönezlik bolan taryhy hakykat XIX asyr jemgyetçilik gurluşynyň şertlerinde dowam eden her dürli gahatçylyklaryň we sotsial, ykdysady hem-de syýasy-jemgyetçilik noqsanlaryň zähmetkeş halkyň durmuşynda yz goýan ýitmejek möhürleri bilen baglanyşykly boldy.

Kätibi öz döwrüniň önde baryjy progressiw dünýägaraýyşly şahsyeti hökmünde orta çykýar. Onuň iş salyşmaly bolan durmuş hakykatynyň feodal düzgün tertipleriniň goragçysyna öwrülen «hakykat» bolanlygy üçin şahyryň dünýägaraýyş bilen dowam edýän feodal kada kanunlaryň asla bir perdeden gopmaýanlygy kanunalaýyk hadysadyr. Şonuň üçin şahyryň liriki «meni» feodal jemgyetçilik gurluşynyň daýanç sütünlerini barlyşyksyz yraýar we onuň «dahanyndan cykan sozi rast bolanlygy» ucin ideya gapma-garşylyk aýtymynyň barha giňelmegine, Kätibiniň özüniň tassyklaýşy ýaly, «diliniň ajy, sözünüň ýaman hem yza beriji» hasiete gecmegine esas doredyar.

Döredijilik protsesinde şahyryň dünýägaraýşynyň, düşünjesiniň, duýgulanş ukybynyň, temperamentiniň, durmuş tejribesiniň we gaýrylaryň ägirt uly rolynyň bardygyny edebiýat ylmy bir agyzdani ykrar edýär. Şahyryň estetiki ideýaly hem hut şu subektiw faktorlaryň özara täsiriniň jeminden gelip çykýar we ol real durmuş hakykatyna bagly ideal hokmunde formirlenýar.

Kätibiniň estetiki idealynyň gapma-garşylykly durmuş hakykatyna esaslanýanlygy üçin, onuň idealynda hem gapma-garşylyklaryň boljaklygy hem tebigydyr. Bu ýagdaýy şahyryň liriki gahrymanynyň häsietinde, hyjuwynda aýdyň

görüp bolýar. Aýdaly, liriki gahryman durmuşdaky sotsial, syýasy hem ykdysady nogsanlara barlyşyksyzlyk hyjuw bilen ýaşayar. Bu hili ideýa göreşinde şahyryň esasy yaragy bolsa gonumel didaktizmden, owut-nesihat berijilikden ybaratdyr. Kätibiniň jemgyetçilik gatnaşyklaryny düzetmek babatyndaky idealyna böwet bolýan, onuň bilen ideýa göreşine girişen jemgyetçilik gurluşy däl-de, aýry-ayry adam häsietleridir. Şahyr jemgyetçilik durmuşyny düzetmeklige päsgel berýän hasiyet hokmunde bahylcylygy («Bahyla bolma hemnişin, Datma anyň duzun-aşyn») ¹, tekepbirligi («Yigit ol geymese, tekepbir dony») ², nebsewurligi («Jan icre nebs atly bir ataş bolar. Şoňa uýan abyraýdan Daş bolar») ³ we gayry otritsatel häsietleri ýazgaryar. Bu hili ýaramaz häsietleri şahyr öwüt-undew bilen, ýaňsy bilen, gönümel ýazgaryş bilen düzetjek bolýar. Ýaramaz gylyk-häsietleriň düzedilmegi arkaly jemgyetçilik gurluşa täsir etmäge ymtylýar. Emma şahyryň ideýa göreşi protsesinde tutýan pozitsiýasynyň netijesizligi we hiç bir hili özgerişe alyp barmandygy onuň idealynyň hem gapma-garşylykly häsiete geçmegine getiripdir. Duýgulanyşyň anyk bir pursatynda şahyryň liriki gahrymanynyň öz-özüne «Sen kimdir sen, halka berip nesihat, Gördügiň ört, görmedigiň sözleme ⁴» diýip çykalgasyz ýagdaýa düşüp galmagyna sebap bolupdyr.

Liriki gahryman käbir halatda özüniň baş idealyny- jemgyetçilik durmuşyndaky sotsial nogsanlara barlyşyksyzlyk idealyna bütinleý ters bolan pozitsiýany eeleýär. Şeýle pursatda ol «Aýyplaşsaň seniň aýbyň açarlar, Dostuň-ýaryň ülke salyp gacalar» ⁵ dien ideýa eerýär. Şonuň üçin liriki gahryman özüni durmuşyň ähli gapma- garşylyklaryndan çetleşdiresi gelýär:

Oýun gurma hatyn bile, baş bilen,
Agyrşmagyl deňiň bile duş bilen,

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 24sah.

² Şol erde. 52 sah.

³ Şol erde.

⁴ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 13 sah.

⁵ Şol erde.

Ne işiñ bar, ýagşy- ýaman iş bilen,
Gördügiñ ört, görmedigiñ sözleme.¹

Ya-da:

Ýagşylyk kyl her kime, ha ony bilsin -bilmesin,
Diýme hiç kimni ýaman, ha ýagşy bolsyn- bolmasyn.²

Katibiniñ liriki gahrymanynda ideýa taýdan şu hili passiwligiñ emele gelmegine diñe bir jemgyetçilik durmuşyndaky aýy hakykatyñ gitdigiçe aktiwleşýändiginiñ däl, eýsem onuñ göreş pozitsiýasynyñ tebigatyna hut şeýle passiwligiñ häsietlidiginiñ hem täsiri ýok däl. Şoña görä Kätibiniñ liriki gahrymanynyñ ýygy-ýygydan şeýle ideýa passiwligine ýüz urýandygy taryhy döwür bilen şertlendirilen kanunalaýyklykdyr. Bu elbetde şahyryñ hut özüniñ dünýägaraýşyndaky gapma-garşylyklardan hem üzne bir zat däl.

Emma liriki «meniñ» idealyndaky bu passiwleşse protsesi ideýa göreşiniñ bütinleý durgunlaşandygyny alamatlandyrmaýar. Eýsem şahyryñ «Kätibi diýr, dune uter, Gel barcasyndan el goter»³ diýýän pursatynda hem, «Eşidip görinçe bet işni, hem kör bol, hem sagrylyk kyl»⁴ diýýän wagtynda hem bu onuñ göreşsiz gol gowşuryp oturandygyny aňlatmaýar. Gaýtam ol taryhy döwrüñ kada-kanunlaryny, jemgyetçilik sredanyñ pyssy-pujurlyklaryna bildirilýän protestiñ başga bir formada dowam etdirilidigidir. Diýmek, şahyryñ öz baş idealyndan çetleşmek ugrundaky subektiw ymtlyşy obektiw hakykatyñ içinden ösüp çykan ymtlyşdyr.

Liriki gahryman kä halatda jemgyetçilik durmuşyndaky näsazlyklar bilen yuzbe-ýüz bolmakdan gaçýar. Onuñ subektiw meýliniñ diktowkasy diñe durmuşdaky gözəl zatlar hakda oýlanmagy undeyar:

¹ Şol erde 13 sah.

² Şol erde 12 sah.

³ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 33 sah

⁴ Şol erde.

Hoş sözlegin dahanyńdan,
İl gülip gitsin ýanyńdan.¹

Katibi, durdane sozler, her zaman sac halk era,
Halklar andak suhan, ha ýagşy görsün- gormesin.²

Emma real durmuşda hakykaty liriki gahrymany öz subektiw meýliniń ugruna uzak goýbermeýär. Döwrüń gazaply hakykaty ony öz girdabyna dolap alýar we islese – islemese hem aktiwleşmeli bolýar. Muny real durmuş hakykatynyń tebigaty goniden-goni talap edyar.

Eýsem şahyryń sotsial mazmunly eserleriniń göniden-goni real hakykatdan ugur alýandygy hem şeýle obektiw talabyń netijesi esasyndadyr. XIX asyryń durmuş şertleri Kätibiniń adam we onuń durmuşy babatdaky gumanistik ideýalarynyń amala-aşmagyna goldaw bermäge däl, gaýtam oña böwet bolýardy. Şoña görä şahyryń galamy şeýle sotsial böwetleriń garşysyna gönükdirilýär. Kätibiniń dörediüliginde ekspluotator synp wekilleriniń agalabasynyń zarp uruş obektine alnanlygy hem şut şunyń bilen baglanyşyklydyr. Ol tiplerden baýlar, işanmollalar, sopylar, patyşalar, zalymlar, sütemkärler, galtamanlar we şuña meńzeş aýratyn nyşana nokadyna alynyp, sotsial mazmunly şygyrlaryń synpy pozitsiýasynyń örän aýdyńlyk bilen gerim almagyna hem şert doreyar. Bu liriki gahrymanyń synpy pozitsiýasyny anyklaş protsesi bilen hem gönüden –goni baglanyşykly hadysadyr. Sebäbi şahyryń sotsial meseläni gozgaýan eserlerinde garyplaryń bähbidi göz önünde tutulyp, eziji gatlagyń wekilleri sistemalaýyn tankytlanýar. Kätibiniń kötekleyän bu tipleriniń arasynda baý-süýthorlaryń real obrazlarynyń döwrebap çekilişi has-da unsi cekyar:

¹ Şol erde 22sah

² Şol erde 52 sah.

Entäp barsaň, bu eýýamyň baýyna,
Maňlaýyňa urup, birin ikä deňmezmi?¹

Şu setirlerde görnüşi ýaly, bu şygryň bütin tebigatyndan gelip çykýan sotsial-syýasy nukdaynazar anyk taryhylyk hasietine eedir.

Şeýle oňyn edebi fakty mollalaryň, sopylaryň obrazynyň işlenişinde hem yzarlamak bolýar. Birgiden goşguda, käte ýüzugra, kate goniden-goni yoritelap degilip geçilmek bilen din hadymalarynyň hem hakyky jemgyetçilik sotsial keşbi dogruçyl aýdyňlaşdyrylýar. «Niçik zaman ekendir?», «Ýat bolgan mollalar» ýaly şygrylary şahyryň bu babatda gazanan döredijilik üstünligi hökmünde garalsa erlikli bolar. Munuň sebäbiniň şahyryň real hakykyat bilen ýüzbe-yuzlikden gaca durmaýanlygyndan görmelidiris. Kätibiniň dindar toparlary paş ediş pozitsiýasy hemme halatda diňe şu nazaretden ugur alýar:

Sopy bolan pir emrini tutmazlar,
Birnäçeler şerigata bitmezler.²

Şahyr öz şahsytini pir emrini tutmaýan, şerigatyň kanunlaryna pitiwa etmeýän sopylara, mollalara bütinleý garşy bolýar:

Katibi, sen yzla rahy-hakykat,
Kabul etgil, her ne diýse şerigat.³

Bu sotsial toparyň jemgyetde özüni alyp barşyny nädürsdigini duýan şahyryň liriki gahrymany dini perdäniň astynda dowam edýän pyssy-pyjurlyklaryň garşysyna çykmak üçin ýol gözleýär. Emma ol bu meselede din-şerigatyň kada-

¹Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 8 sah

²Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 10 sah.

³Şol erde 10 sah.

kanunlaryny doly hem dogry berjaý etmekden başga çykalga tapmaýar. Şonuň üçin din ýolunyň dogry yzarlanymagy Kätibiniň dünýä düşünişiçe dindarlaryň aldawpirimleriniň garşysyna eke-tak bowet bolup biljek guycdir.

Dagynyň türkmen urug-taýpalarynyň merkezleşen bir döwletiniň we ony dolandyryan hakyky manysndaky häkimiň bolmazlygy hem şahyryň häkim obrazyny döretmeginde umumylyga ýüz urmagyna sebäp bolan faktlaryň biridir. Emma şahyr şeýle birleşen agzybir döwletiň hem, onuň başynda il bähbidini arayan pahimli-paýhasly häkimiň hem zerurlygyna diňe bir göz etirmek däl, eýsem XVIII-XIX asyr klassyklarynyň tutan asylly maksatlarynyň dowam etdirmäge mynasyp mirasdüşer hökmünde halk köpçüliginiň arasynda, şol ideýany aktiw propagandirleyjilik roluny-da oynapdyr:

Haka ilat gerek, ile ser gerek,
İl bähbidin kylan şir-iner gerek-¹

ýaly setirler onyň göniden-goni jemgyetçilik zeruretleriň zygiderli tagallaçysy bolandygyna güwä geçýär. Ündelýän ideýanyň has oňyn tarapa çözülmegi üçin ýurda häkim bolmaly şahsyetiň nähili sypatlarynyň bolmalydygy barada hem özüniň anyk garaýyşlaryny köpçülikden gizlemeýär:

Saýlap häkim goýsaň, äriň ärini,
İl üçin sarp eylar herne baryny,
Eger goýna çopan kylsaň börini,
Gurdyň gadamynda gele ýaraşmaz.²

Bu erde şahyryň ideýa-synpy pozitsiýasynyň oran takyk hem durs aýdyňlaşandygyny synlamaga giň mümkinçilik döreýär.

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 12sah

² Şol erde 15 sah

Şahyryň poeziýasynyň esli bölegini yşky lirika tutýar. Yşky mazmun bolsa turkmen klassyky edebiyatynda iki hili ideya-pozitsiya yugrulyar. Mundan, bir tarapdan real magşugyň waspy beýan edilýän bolsa, beýlek tarapdan, hudaýyň yşkyndaky hyýaly söýgi duýgylary hem orun alypdyr. Bu döp klassyky şygra sufistik akymyň ýörelgeleriniň täsiri astynda siňip galan döpdir. E.E. Bertels bu barada şeýle pikir öňe sürýär: «Bez izuçeniýa sufiýskoý literatury polucit yasnoe predstavlenie o kulturnoy jizni srednewekogo musulmanskogo Wostoka nelzya. Eyo klassiki prodoljali okazywat wliyanie na tselyy ryad wostocnyh literatur wplod do nacala XX w...»¹. Eger şeýle bolsa, onda Kätibiniň lirikasynyň yşky mazmundaky ideya-pozitsiýasynyň käbir taraplarynyň sufistik nazaretler bilen bir horpden gopyandygy hem kanunalayyk hadysadyr. Katibi goniden-goni bu akymyň täsirinde bolmadyk hem bolsa, onda sufistleriň käbir idea-estetiki pozitsiýasyny goldamak meýilleriniň bolandygynyň faktyndan sowlyp geçmek bolmaz. Sebäbi hudaýyň ruhyna söýgi hyjuwy bilen joşmak sufistlere mahsus yorelgedir². Hut şeýle hyjuwlanma Kätibiniň yşky lirikasyndy hem sistemalaýyn, hasietde bolmasa-da, garaz gabat gelýär. Şonuň üçin Kätibiniň yşky mazmundaky şygyrlaryndaky « ýar », «dilber», « magşuk» sözleriniň real mazmunlary bilen birlikde, olaryň sufistik nukdaýdan çemeleşilip, hudaý manyda işlenilen halatlaryda ýok däl. Muny şahyryň hut özi hem inkär etmeýär:

Misgin Kätib yşgyň ýolun yzlasa,
Syrin icde dost-duşmandan gizlese,
Ïl içinde «yar-yar», diyip sozlese,
Halkyň köňli gelin-gyza geledir³.

¹ Bertels E.E. İzbrannye trudy. Sufizm i sufiyskaya literatura. M., «Nauka», 1965, 54s.

² Bertels E.E. İzbrannye trudy. Sufizm i sufiyskaya literatura. M., «Nauka», 1965, 38 sah.

³ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 38 sah.

Diymek liriki gahrymany hyjuwlandyrýan yşky obýekt hemme halatda gelin-gyz dal-de, käte yşky hyjuwlanyşyň obýekti, yşky duýgulanyşyň hyýaly predmeti hökmünde hudaýyň ruhy çykyş edýär eken. Elbetde, ideýa esaslaryň hyýaly, dini-mistiki çeşmelerden baş alyp gaýdýandygy bu hili goşgularyň ideýa-mazmunynyň hem abstraktlyk, umumylyk bilen gerim almagyna sebäp bolýar. Ýöne şu ýerde başga bir bellnemeli zat bar. Ol hem liriki gahrymanyň özünü heýjana salan yşky obýekti barada aç-acan sohbetden gaca duryanlygydyr. Abstrakt gozellik baradaky söýgi syrynyň dostdan-duşmandan gizlenmegi, elbetde, liriki gahrymanyň bu hakdaky pikiriniň örän dagynykdygyndan, gapma-garşylyklydygyndan gelip çykýan hakykatdyr. Hut şu hakykatyň agyr labyry liriki gahrymanyň gerdeninden basmarladygy saýy hem şubheli syryň içinde saklanmak protsesi örän kynlyk bilen dowam edýär. Şoňa görä liriki gahryman duýgulanyşyň belli bir pursatynda ruhy tragediya sezawar bolyar.

Yşk elinden dad eý, bidat heý,
Bahrydan gonderip bir subhanylmelekil yat hey,
Mey diyip icdim any, mey dal eken, bir ot hey,
Tutaşypdyr ataşy, söndireli imdat heý.
Aşyk ählin sorasaň, bizar olup perýat heý.¹

Emma tutaşan yşk ataşly liriki gahrymanyň ýalňyz özüne “ söndürtmeýär” we onuň kalbyna ezýet beren gapma-garşylykly pikirler şubheli pikirlere ösüp geçýär. Şubhe döremegi bilen bir wagtda syryň içinde gizlenmegi hem mundan beylak mumkin bolmajar we liriki gahryman oz-ozu bilen sohbet edip, icini gepledip, kalbynda ýüze çykan sowallara jogap tapyp bilmeýär. Şoňa görä ol ikinji bir şahsyň ýanynda öz syryny açmaga mejbur bolýar:

Kasyt, senden men bir habar sorayyn,

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 36 sah.

Köňül hoşum, dil aramym kandadyr?

Bu sowala kasydyň berýän jogaby sufistik tendentsiýalara eýerýän jogapdyr. Kasydyň jogabyna görä, liriki gahrymanyň kandadygyny bilmeýän köňül hoşy, dil aramy göýä hemme ýerde, her bir zatda keramatly bir ruh görnüşinde ýaşaýar. Şu ýagdaý Kätibide hem hut şeýle printsiplere esaslanýar:

Demeşkbilen Şamda, Gumu-Kaşanda,
Bestam şäherinde, Rum, Ispyhanda,
Käbil, Serendipde, Şedizenanda,
Köňül hoşun, dil aramyň andadyr.¹

Şeýle röwüşdäki jogap bu sygyryň bütin dowamynda taýtalanýar. Emma liriki gahryman jogaplaryň şeýle röwüde gerim alşy bilen bir tarapdan razylaşýan hem bolsa, başga bir tarapdan özündäki oňa bolan şübhesini hem gizläp durmaýar:

Katibi aydar, yuz- müň sözler diýesiz,
Synam icre hijran dagyn goyasyz,
Köňlümiň diýary galdy eýesiz,
Adyl şahym, dil aramym kandadyr?²

Diýmek liriki gahryman kasydyň jogaplary bilen hem ylalaşýar, hem ylalaşmaýar. Onuň ruhy tragediýasy hem hut meselä şunuň ýaly iki pozitsiýadan çemeleşýändigini bilen baglanyşyklydyr we bu diňe Kätibiniň däl-de, umumy taryhy döwrüň tragediýasydyr. Mahlasy, Kätibiniň liriki gahrymany hyýaly gözellige – hudaýyň ruhyna bolan öz yşky ideýalyňa şubhelenýän şahsyýetdigi bilen birlikde bu meselede özüniň syr alyp, syr berşen syrdaşynyň:

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 40 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 40 sah.

Kasyt aýdar, ýaryň asly perizat,
Müň ýyl ýörse ýetebilmez adamzat,
Çagyrgyn başyňa düşende heýhat,
Sen kanda isteseň, ol hem andadyr-¹

Diyyan pikirine hem takwalyk bilen bolmasa- da, gonuden-goni uyan liriki şahsdyr.

Mahlasy, şahyryň yşky lirikasyndaky real adama-magşuk gyza bolan söýgüsinde onuň liriki gahrymanynyň ynsanperwer sypaty gumanizmi özüniň bütin aýdyňlygynda, geçirimliliginde we ýokary derejeli çuňlugynda ýüze çykýar. Bu hem Kätibiniň real ideýa esasy bolan yşky şygrylarynyň abstrakt söýgi duýgularyna eýlenen şygrylary bilen deňeşdirilende, ýokary ideýa estetiki hem çeprçilik gymmata eedigini alamatlandyrýar. Şahyryň bütin döredijilik süňnünü ýaryp çykýan gumanizm ideýalary hem real bazaly yşky şygrylarda özüniň ideal jemlemesini tapýar.

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 40 sah.

II BAP. Liriki häsietiň bitewileşiş däbi we Kätibiniň poeziýasy

1. Ýdeya- mazmundaky konkretleşme

Türkmen klassyky poeziýasynyň XIX asyrdaky ösüş ugry edebi protsesiň XVIII asyrdan formirlenen ideya –tematiki ugurlaryndan, edebi-çeper dapplerinden we gözleglerinden düýpgöter örküni üzmedi, gaýtam onuň bilen organiki sepleşip gidýän ewolýutsion protsesi başdan geçirdi. Muny edebi protsesiň ösüşindäki kanunalaýyk hadysa hokmunde hasiyetlendirmek dogry bolar. Sebabi XIX asyr şertlerinde hem edebi protsesiň ösmegine, onuň zamanabap ruha ýugrulmagyna we döwrüň keserdip öňe çykaran durmuşy hajatlaryna sesleniş geriminiň giňelmegine itergi bolan jemgyýetiçilik – syýasy şertler hemde sotsiýal- ykdysady ýagdaýlar XVIII asyrdakydan tapawutlanmandyr. Hut şu täsiriň netijesi bolsa bu iki asyryň çeper önümi bolan şygry sungtynyň taryhy döwrüň talaplaryna jogap berip bilşinde umumylygyň bolmalydygyny şertlendirýär.

Edebi protsesiň XVIII-XIX asyrlardaky ösüş ugry klassyk şahyrlaryň tagallasy netijesinde çeper döredijiligiň forma hem mazmun taýdan halka ýakynlaşmak, onuň anyk taryhy şertdäki ruhyna içgin aralaşmak tendentsiýasynyň barha guýclenmegini gazanandygy bilen baglanyşyklydyr. Bu bolsa XVIII-XIX asyr türkmen edebiýatynda sözüň doly manysyndaky özboluşly söz ussatlarynyň ýüze çykmagyna getirdi. Orginallyga, özboluşlyga tarap barýan ýoluň başga hiç ýana sowulman, diňe durmuşyň we durmuş hakykatynyň üstünden geçip gidýändigini beýik rus tankytcysy W.G.Belinskiy hem oz wagtynda nygtapdyr: “ İstinnaya orginalnost w izobretenii, a sledowatelno, i w forme wozmojno tolko pri wernosti poeta deystwitelnosti i istine”¹.

Çeper mazmunyň XVIII asyrdaky ösüş ugry Magtymgulynyň döredijiligi bilen, ondaky adamzat durmuşyna dahylly ähli meselelere sinkretik çemeleşme prinsipleri bilen aýrylmaz baglanyşykly boldy.Şonuň üçin XIX asyr edebiýatynda

¹ Belinskiy W.G. Sobr.soc.w3-h t, t. 3. 139 sah.

duş gelyän sinkretik mazmun edebi däbiň dowam etdirilmesi hökmünde ýüze çykdy. Çeper mazmunyň ösüşindäki konkretleşmeklik hadysasy bolsa XIX asyr edebi protsesiniň bu ugurdaky ewolýutsiýasyny alamatlandyrdy. Eger Magtymgulyň döredijiliginde sinkretik mazmun häsiýetli alamat hökmünde çykyş edip, türkmen poýeziýasynyň XVIII asyrdaky ösüş ugruny kesgitleýän bolsa, “Magtymgulydan soňky Keminede, Seýdide, Zelilide, Mollanepesde bolsa biz tematika babatdaky konkretleşdirmäni synlaýarys” we hut şu konkretleşme hadysasy XIX asyr şahyrlarynyň çeper mazmunynyň ösüşinde gazanan tazeciligidir.

Magtymguly bir goşgynyň, hatda aýratyn alnan bir bendiň dowamynda hem durmuşyň köptaraply meselelerini orta atyp, özüniň ol meseleler babatdaky garaýşyny, düşüňjesini, ideýasyny ýokary çeperçilikde gutarnykly beýan eden bolsa, XIX asyr şahyrlary beýik akyldaryň bu däbini konkret şertlere laýyklykda osdurdiler. Poyetik mazmun ideya- tematiki taýdan konkretleşdi we onuň gaytalanmajak indiwiduwallyga cenli ayyry-aýry şahyrlarynyň döredijiliginde differentsirleşmegi gazanyldy. Öz döredijiliklerinde çeper mazmunyň şu häsiýetlerini jemläp bilendikleri üçin Keminäniň liriki gahrymany sotsiýal-durmuş meseleleriniň çuňluklaryna aralaşan şahsyýet, Seýdiniň lirik “ meni ” watanyň ar-namysy ucin gylyc syryp duran batyr, Zelili, Mollanepas, Mataji yaly şahyrlaryň liriki gahrymanlary bolsa döwrüň ahlak-etiki keşigini çekiji, adamzat gözelliginiň jarçysy bolup çykyş edýän liriki şahsyýet hökmünde orta çykýarlar.

Edebiýatçy alymalr her bir çeper talantyň döredijiliginde beýleki bir topar temalar bilen birlikde, aýratyn aýyl-saýyllyga eýe bolan we söz usadynyň bütün döredijilik mirasyna sözbaşylyk hyzmatynyda ýerine ýetirib duran bir baş tematiki ugruň bolmalydygyny tassyklaýarlar. Eger bize Seýdiniň lirikasyndaky hyjuwly watançylyk, Keminäniň şygryndaky yuz gormezlik bilen jemgyýetçilik nogsanlaryny ýiti tankytlamak, Zeliliniň döredijiligindäki meseläniň ahlak tarapyna aýratyn agram salmaklyk, Mollanepesdir Matajidaki pak soygini

dabaralandyrmak ýaly häsiýetler hiç bir kynçylyksyz aýdyň duýulýan bolsa, onda bu diňe ol şahyrlarynyň döredijiligindäki baş tematikanyň aýdyň ýüze çykmasy, ayyl-saýyllaşmasy bilen gös-gönü baglanşykly dörän hadysadyr. “ Şonuň üçin hem haysy-da bolsa bir şahyryň döredijilik aýratynlygy barda gürrüň ediljek bolunsa, onda, ozaly bilen, onuň poýeziýasynyň tematikasyndaky, ideýa – mazmundaky aýratynlygy özünde jemleýän liriki gahtymanyň obrazyna göz aylamak zerurdyr”.

Şeýlelikde, XIX asyr klassyk şahyrlarynyň poýeziýasynda kemala gelen çeper mazmunyň konkretleşmek we ideýa- tematiki taydan ayyl- saýyllaşma protsesiniň döredijiligi klassyky nusgalaryň derejesine ýetmedik, emma edebi protsesiň umumy ösüşine gatnaşygy bolan beýleki şahyrlaryň döredijiligine hem belli derejede täsiriniň boljakdygy tebigydyr. Eýsem tematika jähtden giň masyştabda çykyş edýän Kätibiniň döredijiliginde bu anyklaşma we differentsirleşme nähili häsiýete eýe bolupdyr hem-de onuň liriki gahrymanynyň özboluşly häsiýetiniň kemala gelmegine nä derejede ýardam edipdir?

Kätibi öz döwründe şygyr senediniň ýykgyň eden ideýa- cepencilik meýilllerine, tematiki gözleglerine eýeren şahyr. Şonuň üçin onuň poýeziýasynyň tematiki örsi giň. Ýöne tematiki ýaýrawyň giňligi bitewi liriki hyssyýatynyň kemala gelmeginde hiç hili böwet bolup bilmeýär. Muny diňe giň plandaky tematiki ýaýraw bilen indiwiđual özboluşlylyk gazanan Magtymgulynyň liriki gahrymanynyň mysalynda hem, Kemine, Seýdi, Zelili, Mollanepes ýaly söz ussatlarynyň mysalynda hem tassyklamaga ýeterlik deliller bar. Bu klassyklaryň tematiki taydan yayrawly doredijilikleriniň bir bitewi pafosa ýugrulandyklary olaryň liriki häsiýetleriniň tebigatynda hem bitewiligi ýüze çykardy, hut şu bitewi pafoslylyk bolsa, öz gezeginde, liriki gahrymanlarynyň öz boluşly häsiýetini kemala getirdi. Aýdaly, Seýdiniň döredijiligindäki şeýle bitewi pafos hyjuwly watançylyga ýugrulan pafos bolan bolsa, Keminäniň liriki özboluşlylygyny ýüze çykaran bitewi pafos sotsiýal äheňe ýugrulan pafos boldy we şuna meňzeşler.

Diymek, indiwiduwallyk bilen bitewi pafoslylyk bir-biriniň ýaşmagyny şertlendirip duran kontsepsiýalar eken. Kätibiniň döredijiliginde şunuň ýaly gutarnykly häsiýetde bitewileşen pafos barmyka? Eger bar bolsa, onda ol haýsy däbiň dowam etdirilmesi ýada ösdürilmesi hökmünde çykyş edýär? Şeýle bitewileşen pafos kemala gelmedik bolsa, onda onuň sebäbi nämekä? Şu meseleleriň çözgüdini göniden- goni ideya-mazmun bilen baglanyşýan käbir edebi däpleriň Kätibiniň döredijiligine eden täsirini yzarlamak arkaly degşirmek maksada laýykdyr.

Turkmen edebiyatynda watancylyk temasyňa dürlüçe çemeleşmeleriň bolandygyny, onuň dürli-dürli häsiýete eýe bolandygyny, K.Jumaýew öz işinde “ Yusup- Ahmet ” (dini watancylyk), “ Gul-bilbil ”(basybalyjylyk watancylyk), “ Zohre-Tahyr” (adamkärçilige ş, adalata ýugrulan watançylyk) dessanlarynyň mysalynda ylmy taýdan tassyklaýar. Klassyk şahyrlaryň döredijiliginde edebi döp derejesine çenli ösdürilen watançylyk temasy Kätibiniň-de sarpa goyan temalarynyň biri. Onuň watançylygy döwriň käbir möhüm meseleleri bilen baglylykda yuze cykyandygyna garamazdan, liriki gahrymanyň häsiýetinde entek hut şu ugurda gutarnykly sistemalaşan bitewi pafoslylygy yzarlap bolmaýar. Sebäbi Kätibiniň liriki gahrymanynyň watan hakdaky duýgulanýş ukyby Seýdiniňki ýaly bu tematikanyň ähli taraplaryny öz içine alyp durardan ejizdir we şoňa görä onuň döredijilik şahsyýetindäki watançylyk häsiýet konkretleşmek protsesini başdan geçiren hem bolsa, entekler gutarnykly differentsirleşmekden daşdadyr.

Kätibiniň watançylyk lirikasynda hem durmuşyň anyk problemasy liriki goşgynyň obýekti bolup durýar.Şahyryň “Ýaraşmaz” goşgusynyň tutuşlygyna tirtaýpalaryň agzybirligi we olaryň birleşdirilmegi ýaly konkret problema baglanyşykly bolupdy

Agyzlar bir gerek – dowletli ilat,

Agzalalyk agyr ile ýaraşmaz,

Iş ötenden kylyp, dat bilen bidat,
Soňundan efgany- nala ýaraşmaz-

bendi bilen başlanýan bu şygry bütin süňni bilen agzybirlik tendentsiýasyna, birleşmeklik ideýasyna ýugrulandygy üçin onda problemalaýyn konkretlik we ideya-mazmun taydan bitewilik gazanylypdyr.

Şahyr agzybirlik hem birleşmeklik ideýasyny ündemäge näçe ýakynlaşdygyça, şonça-da liriki gahrymanyň hereket örüsi jemgyetçilik ähimietli durmuş hadysalaryna barha içgin aralaşýar hem-de onuň häsietindäki özboluşlyk has aýdyň ýüze çykýar. Derňelýän goşgynyň çäginde hem Kätibiniň liriki gahrymanyna mahsus bolan tendentsiozlyk bilen mesela cemeleşilendigi görünýär. Liriki gahrymanyň häsietinde dostluk, agzybirlik, birleşmeklik ugrunda otlukly cagyryjylyga yugrulan dal-de, eýsem meseläniň oňyn çözülmeginiň möhümligini nygtayan owut-undew berijilik, wagyz-nesihat edijili äheň agdyklyk edýär:

Aşnalyk duş bolsa, her akyl merde,
Jyda bolsa galur tukenmez derde,
İki hemdem mejlis gursa bir erde,
Köňli horram bolup, serferaz olur.¹

Şygryň ideýalar sistemasyny emele getirýän beýleki ähli kömekçi ideýalar hem iki hemdemiň birleşip bir erde mejlis gurmagynyň olaryň ikisi üçin hem diňe bähbitli boljakdygyny propogandirlemeklige hyzmat etdirilýänligi sebäpli, goşgyda belli derejede ideya- mazmun bitewiligi gazanylypdyr:

Her kim bolsa seniň ýagşy mähremiň,
Hem bu dünýä hem ahyret iýr gamyň.

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 18 sah.

Misgin Kätibi diýr, iki hemdemiñ,
Jismi bir-birine paendaz olur.¹

Görnüşi ýaly, Kätibiniñ liriki gahrymanynyñ duýgulanyş protsesiniñ ösüşi “Agyzlar bir gerek-döwletli ilat, Agzalalyk agyr ile ýaraşmaş” dien ideýa ugra düşýänçä, durmuşyñ şu ideýa bilen galtaşykly aýry-aýry ideýalarynyñ üstünden ýol salmaly bolupdyr. Bu onuñ döredijiligindäki ideýa-mazmun konkretleşmesi bilen ugurdaşlykda amala aşypdyr. Elbetde, bu kanunalaýyk edebi hadysa bolup, Kätibiniñ liriki gahrymanynyñ häsietinde watançylyk hyjuwynyñ ösüşindäki, bitewileşindäki ewolýutsion protsesi-de alamatlandyryar.

Eýsem Kätibiniñ watançylyk lirikasynda şeýle ideýa-mazmun konkretleşmesini anyk bir problemanyñ çäginde yzarlap bolýan bolsa, onda ol watançylyk problemalarynyñ konkretleşdirilip orta atylandygy bilen doredijilik differentsirleşmesini başdan geçiren Seýdiniñ lirikasyndan haýsy babatda tapawutlanýar? Bu tapawut, birinjiden, liriki gahrymanlaryñ hyjuwlanyş temperamentinde duýulýan bolsa, ikinjiden, hyjuwyñ, duýgynyñ ýüze çykarylyş printsipinde has-da aýdyñ görünýär.

Seýdiniñ hem, Kätibiniñ hem watançylygynyñ tendentsioz häsiete eedigi jedelsizdir. Ýöne liriki gahrymanyñ obrazyndaky tendentsioz pafoslylyk özüniñ tebigaty boyunca biri-birinden duypgoter parhlydyr.

Meselem, Kätibiniñ döredijiliginde watançylyk pafosyñ ýüze çykyşy gonumel hasietdäki tendentsiozlyga esaslanýar:

Her kimiñ öz ýurdy özüne süýji-²

Ya-da

Arkaç ili oturmaga hoş gala-³

¹ Şol erde 18 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 21 sah.

³ Şol erde.

we şulara meñzeşler.

Liriki gahrymanyň öz ýurduna, watanyna bolan söýgüsi çirksiz hem çäksiz. Şonuň üçin ol ýürek joşgunyny az- kem egismage may tapan erinde oz duyguny gizlejek bolup hem durmaýar. Bu bolsa liriki gahrymanyň duýgulanýşyndaky, hyjuwlanylýşyndaky tendentsiýanyň aýratyn nygtalmagyna we onuň köplenç halatda gonumel yuze cykmagyna alyp baryar.

Seýdiniň lirikasynda bolsa düýbünden başga hili ýagdaýy synlaýarys. Onuň liriki gahrymany hem, edil Kätibiniňki ýaly her kimiň öz ýurdunyň özüne suyjidigini tendentsioz hasietde nygtayar. Emma bu nygtamaklyk Seydide gonumel ýüze çykmak meýlinden daşdadyr. Seýdiniň lirikasynda her kimiň öz ýurduň özüne süýjidigini nygtamak üçin ýörite liriki monologlardan ybarat bolan goşgular tsikliniň (“Lebap hoş imdi”, “Hoş imdi”, “Aýryldyk” we ş.m.) dörändigi bellemeli hadysadyr. Liriki gahrymanyň öz watanyna bolan gyzygyn söýgüsi bu tsikle girýän goşgularyň bütin sünňüne organyiki ornaşdyrylandyr. Şoňa görä Seýdiniň watançylygynyň estetik –emotsional guyji-de egsilmezdir. Bu soygi “pil urup, duzulen atyz- çilleriň eesiz”, “bakjalaryň näzik biten nyhalynyň başyny yrap”, “gol- aýagyn her ýan uzadan üzümiň parahat başyny büräp”, “Amydan suw içen terçek nyhallaryň elwanlap”, “bibat eerde biten maýmyk igdeleriň ümürläp” galmaly bolýandygy bilen, liriki gahrymanyň ruhy dünýäsindäki tragizm bilen baglanyşdyrylyp, estetik –emotsional kuwwaty yokary dereja galan tendentsiozlyk bilen ýüze çykýar. Edil şu hili häsietiň Zeliliniň watançylyk pafosyna hem mahsus sypeatdygy ucin edebi protsesiň XIX asyr ösüş etapyny tendentsioz häsietli tragik liriki gahrymanlaryň has giň gerimde formirleniş we kämilleşiş döwri hökmünde hasietlendirmage mumkincilik doreyar.

Her kimiň özüne ýagşy öz eri,

Könül arzuw eýlär, watanym seni!-¹

¹ Zelili. Goşgular. Aşgabat, 1996, 29sah.

diýýän Zelili hem özüniň watançylyk hyjuwyndaky tragizmi tendentsiozlyk bilen nygtaýar. Ýöne bu tendentsiozlyk Kätibiniňki ýaly gönümel ýüze çykarylýan tendentsiozlyk dal-de, eýsem Seýdiniň watançylyk pafosyna mahsus bolan konkret mazmuna, konkret ideýa esaslanýan şygryn tutuş erşine hem, argajyna hem siňen tendentsiozlykdyr.

Zeliliniň, aýratyn-da Seýdiniň watançylygyndaky tendentsiozlyk hut şeýle häsietde bolup, ol liriki gahrymanyň häsietinden, duýgularyndan, hyjuwlaryndan we hereketlerinden osup cykyar.

Kätibiniň watançylyk lirikasyna mahsus bolan tendentsiozlyk bolsa, ön belenilişi ýaly, gönümel nygtalýan, köplenç ýagdaýlarda gönümel didaktiki öwüt-nesihatlar cenli baryp etyan tendentsiozlykdyr. Bu hili gonumel yuze cykyan tendentsiozlyk Kätibiniň lirikasynyň ideýa-mazmun taýdan konkretleşiş protsesindäki özboluşlylyk bilen baglydyr.

Bu diňe bir Kätibiniň döredijiligine mahsus kanunalaýyklyk bolman, eýsem klassyky edebiýatdaky liriki gahrymanlaryň hyjuwlanmalarynyň, duýgulanmalarynyň watan tebigaty, peýzajy bilen gatnaşykly hemme halatlary üçin hem häsietlidir. Sebäbi peýzajly lirikada obekt konkret: aýdaly, dagnyň, derýanyň, çölün we şulara meňzeşleriň gözdel tebigaty. Tebigat gözelliginiň estetik-emotsional guýji liriki gahrymanyň ruhy dünýäsindäki anyk pursatlaýyn hyjuwlanmalary bilen seplesip bilse, liriki obrazyň ruhy hallary-da şonça aýdyň ýüze çykýar. Bu babatda Magtymgulynyň döredijiliginde duş gelýän faktlar klassyky nusganyň ajaýyp gazananlarydyr. Onuň “Gürgeniň”, “Soňydagy”we beýleki käbir şygryrlarynda watançylyk pafos konkret derýanyň, dagnyň tebigaty bilen baglanyşykly ýüze çykýar. Eýsem Magtymgulynyň Gürgeniň gözelliginden hyjuwlanyş pursatynyň liriki gahrymanyň “hijran tygy bilen bagryny paralaýan”-watandan aýra düşen pursatyndaky duýgusy bilen birleşýändigini üçin tebigat gözelliginiň emotsionallygy-da aýratyn guýclenýar.

Magtymguly, ilden-ile aralar,
Hijran tygy bilen bagryn paralar,
Golun sallap maral gabak periler,
İner olumyndan dāli Gürgeniñ.¹

Tebigat gözellikleriniñ liriki gahrymanyñ belli bir pursatdaky konkret duýgylanmalary bilen baglanyşykly şu hili ýüze çykarylyş däbi XIX asyr şahyrlary tarapyndan hem gyzgyn goldaw tapypdyr. Çünki peýzaj lirikasyndaky şu hili konkretlik edebi protsesiñ bu döwürdäki ösüşiniñ umumy ugryna kybapdaş gelýär we ol progressiw dap hokmünde dowam etdirilýär. Şoña görä Seýdiniñ (“Lebap hoş imdi”, “Hoş imdi”), Zynharynyñ (“Sen çölün”), Zeliliniñ (“Watanym seni”), Mollanepesiñ (“Daglar”-“Zohre-Tahyr”dessanyndan), Mätäjiniñ (“Onda bar”), Baýly şahyryñ (“Daglar”), Misgingylyjyñ (“Bu daglar”, “Daglar”) peyzajly lirikasyndaky ideya-mazmunyñ konkret ýüze çykmasyny diñe Magtymgulynyñ däbiniñ mynasyp dowam etdirilmesi hökmünde delillendirmek mümkin.

Kätibiniñ döreüiligi hem edebi protsesde dowam edýän şeýle dāpden çetde dāldir. Onuñ “Biziñ daglaryñ”, “Gary bu dagyñ”, “Daglar” şygrylary ideýa-mazmun taýdan konkretdir. Olarda liriki gahrymanyñ häsietinde bütewileşen pafos aýdyñ duýulýar. Sebäbi liriki gahrymanyñ hyjuwlanyş örüsi, konkret bir obektiñ çygryndan daşlaşmaýar. Özbaşyna bir tsikl emele getirýän bu goşgylarda şeýle konkret obekt hökmünde dag gözelligi, dag tebigaty çykyş edýär. Şonuñ üçin liriki gahrymanyñ anyk pursatdaky duýgylanmalary hem dag tebigatynyñ gözəl görnüşleriniñ tüýs ýürekden ykrar edilmegi we şol gözellige dahly bolan liriki detallaryñ jikme-jik nygtalmagy bilen utgaşykly aýdyñlaşýar. Dag tebigatynyñ gözelligi liriki gahrymany heýjana salýan, onuñ hyjuwyny oýarýan gözellik bolup durýar:

¹ Magtymguly. Saýlanan eserler. Aşgabat, «Türkmenstan» 1995, 267 sah.

Her zaman wasp etsem köňül joşanda,
Lemmer-lemmer bulut oýnar başynda,
Toty, gumry tagat çeker daşynda,
Abaý bilen gürlär, şiri bu dagyň.¹

Watanyň gözel tebigatyna diňe guwanç duýgusy bilen joşýan liriki gahryman üçin öz ýurdunyň dagy dünýäde in bir geň ýaradylan täsinlik. Onuň gözel görnüşi-de, yonekey peyzajy-da adatdan daşary gudraty, göwün göterip bilyan jadylayjy guýji ozunde gizleyar:

Saher turup, seyran etsem serine,
Senem sedra meňzär gary bu dagyň,
Göwnüň açar çyksaň, belent erine,
Ulgam-ulgam gider, ugry bu dagyň.²

Liriki gahrymanyň hyjuwlanyş, duýgulanyş obekti konkret bolanlygy sebapli, ideya-mazmunyň hem konkretleşmegine, şygryň sünnüni ýaryp çykýan pafosyň-da bitewileşmegine şert döredipdir. Şahyr üçin dag peýzajy egsilmez ylham çeşmesi. Şoňa görä dag tebigatyndan hyjuwlanan şahyr liriki detallary incelik bilen janlandyryar:

Daglardan el tutup, gubary gocse,
Lemmer-lemmer bolup, jülgee düşse,
Nazenin gozeller zulpuni acsa,
Agyp deger, hem köwsary bu dagyň.³

¹Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 42 sah.

²Şol erde.

³Şol erde.

Dag peýzajynyň gözel görnüşi bilen ynsan gözelliginiň şahyрана suratkeşlik arkaly utgaşdyrylmagy liriki kartinalylygy güýçlendirýär. Gelin-gyzlaryň yhlas bilen serenjam beren zülplerini dag şemalynyň oýnamagyny liriki gahryman gözel dag tebigatynyň ajaýyp häsieti hökmünde göz önüne getirýär.

Görnüşi ýaly, Kätibiniň liriki gahrymanyň watançylyk pafosynyň tebigat hadysalary bilen utgaşykly ýüze çykarylýan halatlarynda umumy XVIII-XIX asyr edebi protsesinde ýörgünli bolan liriki mazmunyň konkretleşme däbiniň täsiri guçli duýulýar. Munuň şeýledigi watanyň tebigy gözelliglerini guwançly ykrar edijilik, olary buysanc bilen detallayn nygtamaklyk yaly XVIII-XIX asyr şahyrlarynyň aglabasy üçin umumy bolan printsipleriň Kätibiniň hem döredijilik printsipline owrulendigi bilen delillendirilyar.

Şu erde meseläniň başga bir tarapy özüniň aýratyn üns berilmegine mynasypdyr. Peyzajly lirikada ideya-mazmun liriki gahrymanyň diňe aýratyn alnan anyk bir pursatlaýyn duýgulanmasyny yuze cykarmak bilen konkretleşýändigigi nukdaýnazaryndan XVIII-XIX asyr şahyrlarynyň arasynda umumylyk bar hem bolsa, şol konkretleşen ideýa- mazmunyň tebigatynda jemgyetçilik ähimietli tendentsiýanyň barlygy ýa-da yoklugy taidan olar birbirlerinden düýpgöter tapawutlanýarlar. Başgaça aýdylanda peýzaj lirikasynyň hut şu häsieti klassyky şygyr nusgalary, klassyk däl nusgalardan tapawutlandyryan esasy ölçegdir. Eger şahyr özüniň peýzajly lirikasyndaky konkret ideýa-mazmuna jemgyetçilik äheň siňdirip bilen bolsa, ony taryhy döwrüň wajyp meseleleri bilen baglanyşdyryp bilse, has takygy liriki gahrymanyň anyk pursatlaýyn duýgulanmasy konkret taryhy şertler üçin tipiki bolan meseleler bilen galtaşan bolsa, diňe şu ýagdaýda peýzaj lirikasyndaky konkret watançylyk ideýa-mazmundan gelip çykýan watançylyk pafos sözün doly manysynda bitewileşip bilýär we döredijiligiň watançylyk ideýa- mazmun taidan differentsirleşmegi hem diňe şundan soňraky etaplarda ýüze çykyp bilýär.

Eger didaktiki poeziyada ideya-mazmunyň konkretleşmeginiň we bitewiligine mümkinçilik az bolsa, soygi lirikasynda, biz munyň bütinleý tersine bolan ýagdaýy görýäris. Klassyky edebiýatda liriki mazmunyň in ýokary derejede sistemalaýyn konkretleşip, profosyň hem sistemalaýyn bitewileşen tematikasy, yşky-soygi tematikasydyr. Sebabi soygi lirikasynda obekt we onuň hereket örüsi, beýleki tematikalara garanda, konkretir, liriki gahrymanyň hyjuwlanmalary, duýgylanmalary ýalňyz magşuk obektiň öwereginde çugdamlanandyr. Bu sözün tutuş döredijilik gabarasy bilen edebi däbiň täsirinde bolan Kätibiniň doredijiliginde hem şeýledir. Eýsem söýgi tematikasy tutuş edebi protsesiň ösüş derejesi arkaly tassyklanýan konkretlik bilen tassyklaşýan bolsa, onda liriki mazmunyň konkretleşiş däbine wepaly bolan Kätibiniň döredijiliginde bu hadysa nähili özgerişe sezewar bolup bildikä? Ilki bilen şeýle özgerişlik Kätibiniň döredijiliginde bu tematikanyň diňe öz özlüginde işlenmek derejesine çenli konkretleşdirilendigi bilen baglanyşyklydyr. Elbetde, bu tematikany öz-ozluginde işlemeklik diňe Kätibä degişli däldir. Söýgi tematikasyny gaýry tematikalaryň fondynda işlemekden gaça durmaklyk eýýäm Kätibä çenli grajdanlyk hukugyny gazanan edebi däpdi. Ýöne söýgi tematikasynda liriki gahrymanyň duýgylanmalaryny meseläniň sotsial hem ahlak-etiki taraplary bilen galtaşdyrmak we gatışyk mazmunda suratlandyrmak hem yorgunlidir. Meselem, soygi lirikasyndaky liriki gahryman heniz:

Mal bereýin diýsem, küşdüm etişmez,
Mende ýokdur mal, boýuňa döneyin.¹

Ya-da

Bugdaý reň bolsun akdan-garadan,
Ýagşy gylyk, ýagşy hoýly gerekdir.²

¹ Kemine. Eserler ýygındysy. Aşgabat, «Türkmenistan» 1971, 118 sah.

² Zelili. Goşgular. Aşgabat. «Ylym» 1986. 94 sah.

ýaly sotsial äheñde, didaktiki duýgulardan hem halas däldi. Ýogsam Keminäniñ-de, Zeliliniñ-de söýgi lirikasy bu tematikanyñ işleniş taryhynda ideya-mazmunyñ konkretleşme hem bitewileşme protsesiniñ ýokary nusgasy bolmagynda galýardy. Şeýle-de bolsa, liriki gahrymanyñ söýgi duýgusynyñ gatyşyk mazmunda ýüze çykarylýandygyny fakty belli bu şahyrlaryñ döredijiliginde hem gabat gelýärdi. Katibiniñ döredijiligindäki yşky mazmun bolsa şeýle gatyşyklykdan sistemalaýyn sapdy.

Çeşmäniñ başynda görüp ýüzüni,
Agzym açyp, ýitirmişem özümi.
Näz bilen kep ursañ, eşdip sözüni,
Totular lal bolur tiller icinde-¹

bendinden görnüşi ýaly, Kätibiniñ liriki gahrymanynyñ söýgi hyjuwy takyk bir pursatlaýyn duýgynyñ esasynda ýüze çykarylýar we bu sistemalaýyn häsiete eedir. Şunlukda Kätibiniñ döredijiliginde yşky mazmun öz-özlüginde differentsirleşen konkretlige baryp etýär. Bu hadysa çeperçilik taýdan özüniñ gutarnykly stadiýasyna Mollanepesiñ döredijiliginde etip bildi. Hut şu ýagdaý hem ol şahyrlaryñ söýgi duýgusy bilen hyjuwlanýan liriki gahrymanlarynyñ ruhobelent pafosly bolmagyny şertlendiripdir.

Kätibi öz döredijiliginde yşky söýgini ynsanyñ in belent, in gözel duýgusy hökmünde dabaralandyrýar. Şonuñ üçin yşky meseleden söz açanda, onuñ ýokary derejeli hyjuwlylygy yuze cykyar. Soygi duygyynyñ näzikligi we mukaddesligi onuñ liriki gahrymanynyñ hemişe ruhobelent pafos bilen joşup durmagyna itergi beryan esasy ruhy guycdir:

Yarym gulap geydi, meylis gurmaga,

¹Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 56 sah.

Men şikara çykdy, maral gormage,
Laçyn könlüm omzar, seni urmaga,
Sen bir ýaşylbaşsyň, kölden uçan gyz.¹

Elbetde, beýle diýmek bilen biz Kätibiniň yşky lirikasyna gaýgy hasrat ýatdyr diýmekden daşdadyrys. Ýöne Kätibiniň liriki gahrymanynyň yşky gam – gussasy sotsial garşylyklaryň netijesinde dörän hasrat däl-de, päk söýginiň çiriksiz hasraty, aşyk-magşuk arasyndaky gatnaşyklarda ýüze çykýan wagtlaýyn şahsy duýgularyň, pynhan hyjuwlaryň döredýän hasratydyr. Liriki gahrymanyň bu pursatlaýyn hasraty öz magşugynyň näz- kereşmesi, ondan wagtlaýyn jyda düşmesi bilen baglanyşykly döredýän hasratdyr. Bu hili gussa magşugyň bir sözi bilen ýa bir herekti bilen bütinleý dargap hem gidýär we edil şonuň ýaly, öňküsinden has güýçlenip hem bilyar, ya-da oz ornuny soygiden humarlanan optimizm bilen çalşyryp hem bilýär. Şu jähitden Kätibiniň liriki gahrymanyny belli derejede Mollanepesiň liriki gahrymanyny ýakynlaşýar. Sebäbi Mollanepesiň liriki gahrymanynyň hem, Kätibiniň liriki gahrymanynyň hem söýgi duýgusy, hyjuwy meseläniň sotsial tarapy bilen gatnaşykda ýüze çykarylmaýar. Yşk- soýgi duýgularynyň döwrüň ähli sotsial päsgelçiliklerinden üzňe açylmagy bolsa bu şahyrlaryň liriki gahrymanlarynyň ruhubelent pafoslylygynyň düýp çeşmesidir. Hut şu hadysanyň başga bir sebäbe görä, has takygy bolsa, Mollanepesiň-de Kätibiniň-de öz göwün beren gyzlary bilen durmuş guryp bilendiklerine görä şeýle bolan bolmagy-da mümkin. Eýsem söýginiň sotsial garşylyklaryny öz gerdeninde ceken Magtymguly, Zelili, Mätäji, Dosmämmed ýaly şahyrlaryň liriki gahrymanlarynyň häsietiniň galapyn meseläniň sotsial tapyna degişli gapma-garşylyklaryň içinde açylýandygyna hem olaryň yşky hasratlarynyň sotsial sebäpleriniň bolandygy bilen düşündirilýär. Şonuň üçin Meňlisinden ayrylan Magtymgulynyň, Döndüsini ýitiren Zeliliniň, Annagülünü elden gideren Mätäjiniň,

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 81 sah.

Aýjemaalyny aldyran Doasmämmediň liriki gahrymanynyň ruhy tragediýasy bilen Mollanepesdir Kätibiniň liki gahrymanynyň çekýän gam-gussasynyň düýp özeni bir daldır. Emma beýlem diýildigi entek liriki gahrymanlaryň hyjuwlanmalaryndaky tutuş taryhy döwre häsietli bolan tragiki umumylyklaryň düýbinden inkär edilmegini aňlatmaýar.

Şeýlelikde bu fakt Kätibiniň liriki gahrymanynyň häsieti, hyjuwy, hereketleniş örüsi, edebi däbiň onuň ýörelgeleriniň täsirinde bolanlygyndan daşgary, onuň heniz dessan poeziýasynyň umumylyk, standartlak, abstraktlyk ýaly printsipleriniň täsirinden hem doly ara açyp bilmändigini görkezýär. Şonuň bilen baglylykda onuň boýdan başa döredijiligi şol tematika boýunça differentsirleşen döredijilik güýçler bilen bäsleşmäge ýykgyň edýändigini-de syzmak kyn dal. Bu bolsa Kätibiniň edebi protsesiň umumy ösüş taryhynda öz döredijiligine talapkärlik bilen çemeleşen döredijilik şahs hökmünde yz galdyrmagyna ýardam edipdir.

2. Edebi-çeperçilik ýörelgeler we Kätibiniň poetikasy

Liriki mazmuny şahyrana ýüze çykarmagyň taryhy şertlere laýyk gelýän çeper beýan ediş serişdeleri Kätibiniň döwrüne çenli özüniň bütin gerimliliginde sünnälenmekligiň we syntgylanmaklygyň klassyky talaplaryna jogap berýän beýikligine galdy. Onuň üçin Kätibiniň poeziýasynyň umumy klassyky nusgalarda işledilen çeperçilik serişdelere we halk şahyrana döredijiliginiň poetikasyna mahsus bolan däpleriň täsirinde bolmagy kanunalaýyk hadysadyr. Emma Kätibiniň döredijiliginiň umumy poetikasynyň şeýle täsiriň astynda bolmagynyň esasy sebäbini diňe bir çeperçilik serişdeleriň ulanylyşynda tараşlanan däpleriň kemala gelendigi bilen düşündirmek eterlik däl. Edebi täsiriň beýan ediş printsiplerine, serişdelerine aralaşmagynyň gönezliligini hut çeper mazmunda dowam eden ýakynlykdan, kybapdaşlykdan gözlemeklik has maksada laýykdyr. «Umuman

aýdanda, taryhy şertlere laýyklykda çeper edebiyatyň mazmuny-da, formasy-da bilelikde özgerýär. Olaryň biri üýtgäp, beylekisi uytgeman galmayar¹» Bu erde mazmun bilen formanyň bitewilik häsietiniň baş kriteriý hökmünde orta düşýändigini we çeper mazmunyň XIX asyr şertlerdäki ösüş derejesiniň heniz ondan öňki döwürlerde kemala gelen formal döpleriniň çygryndan uzaklaşmagy-ha beylede dursun, gaýtam hut şol traditsion formasyny talap edendigi nazarda tutulýar.

Şundan hem diliň çeper beýan ediş serişdeleriniň analizini çeper mazmunyň çäklerinden üzneleşdirmekliginiň mümkin däldigi gelip çykýar.

Şu jähitden Kätibiniň çeperçilik babatdaky edebi däbe eerişiniň düýp özenini açyp görkezmeklik meselesi onuň poeziýasynda ulanylan şahyrana serişdeleriň hut liriki mazmuna bolan gatnaşygyny aýdyňlaşdyrmak meselesi bilen utgaşyp gidýär.

Bu meseläniň çözügüne Kätibiniň döredijiliginde ulanylan şygyr formalaryna ser salmakdan başlamak maksada laýykdyr. Kätibi bu babatda esasan klassyky şygyr senediniň formal döplerini mynasyp dowam etmeklige ýykgyň edýär. Onuň ulanan goşgy formalary türkmen klassyk şahyrlarynyň döredijiliginde giňden işledilen gazal, murapbag, muhammes, formalaryndan ybarat bolup, olaryň ritmiki guruluşy, kapiýalaşdyrylyşy traditsion esaslardan daşlaşmaýar. Şeýle-de bolsa, şahyryň ulanan goşgy formalarynyň jikme-jik analizi esasynda onuň käbir individual aýratynlygy hakda pikir ýöretmäge mümkinçilik ýok däldir. Şu erde Kätibiniň çeperçilik babatdaky edebi däbe eerişiniň düýp özeniniň ulanylan çeperçilik serişdeleriň liriki mazmuna bolan gatnaşygynda has aýdyňlaşýandygyny ýatlamak zerur. Hatda ulanylan şygyr formalaryň liriki mazmunyň talaplaryndan ugur alýandygynyň fakty hem hut şuny tassyklaýar. Kätibide beýan ediljek liriki mazmunyň häsietine laýyklykda murapbagyň dürli ölçeglerine ýüzlenilendigini synlamak bolýar. Eger çeper mazmunyň tebigatynda şahyrana göçgünlilik yokundysy bar bolsa, şeýle mazmun Kätibide köplenç edi-sekiz bogunly murapbag formasy arkaly beýan edilyar:

¹ Abdylaw Ö. Edebiyat teoriýasynyň esaslary. Aşgabat, «Türkmenistan», 1972, 101sah.

Dat elińden söwer ýarym!
Seniń gahryń kyýamatdyr.
Men garyba seniń ucin,
Dowam aglamak adatdyr.¹

Kätibide şu şygyr ölçegi dińe formal bezemenligiń hatyrasy üçin ulanylman, konkret çeper döredijilik matlaplardan ugur alýar. Eýsem bu erde şahyryń döredijilik maksady näme? Murapbagyń bu ölçegine yuzlenmek bilen gazanylan utuş nämede? Bu erde şahyryń döredijilik matlabyňyń esasy Ugry mazmunyń tebigaty bilen utgaşyp çykýar. Forma mazmunyń talabyna tabynlyk printsipinden ugur alýar. Lirik mazmunyń bu goşgudaky ösüş ugry ýokary depginli belent ritmi talap edýär. Murapbagyń edi-sekiz bogundan ybarat formasy bolsa şeýle ritme laýyk gelýän duýgyny özüniń bütin göçgünliliginde, emotsionallygynda beýan etmek üçin in amatly ölçegdir.

Şahyryń galapyn traditsion kapyýalara ýüzlenendigine garamazdan, olar liriki mazmunyń ösüşine dahylsyz çeperçilik serişdeler dälirler. Çünki şol kapyýalar arkaly Kätibiniń zehin eleginden geçen ideýa, şahyryń idealyny ýüze çykarýan çeper mazmun aýdyňlaşýar. Kapyýanyń tebigatyndaky bu häsiet Kätibiniń döwrüne çenli türkmen klassyky poeziýasynda we halk şahyrana nusgalarda döp hökmünde formirlenipdir. Şoňa görä Kätibiniń lirikasynda kapyýanyń ilkinji nobatda çeper mazmunyń sostaw bölegi bolmak häsietiniń sistemalaşandygy tötänden dälir:

Yşkyń meýin bir näzliniń elinden,
İçsem-oldurerler, icmesem-olem.
Serwi senuber dey ince bilinden,

¹Katibi. Saylanan eserler. Aşgabat. 1963, 35 sah.

Gucsam-oldurerler, gucmasam-olem.¹

Nusga alynan bu bendiň kapyýalar sistemasy mazmunyň ösüşinden daşarda galýan serişde däl-de, gaýtam onuň bilen organiki baglylykdaky serişdedir. Kapyýanyň funksiýasyny öz üstüne alan sözler mazmunyň şundan soňky ösüşine goniden-goni dahylly bolan sozlerdir. Ayratyn-da, onuň söýgi lirikasynda şeýle tradision kapyýalar sistemalaýyn gabat gelýär. Elbetde, beýle diýildiği Kätibiniň yşky-söýgi eserlerinde original kapyýalaryň düýbünden ulanylmandygyny aňlatmaýar. Olar yşky-lirikada hem azda-kände duşýar. Emma şahyryň ýüzlenen beyleki tematiki ugurlarynda soygi lirikasyndaka garanda, original kapyýalar yygy-ýygydan işledilýär. Eýsem Kätibiniň:

Arkaçda gaçandyr dört ýabyň weji-
Akdepe, Garagan, Mehin, Yarajy,
Her kimiň öz ýurdy ozune suyji,
Garyplara oturmaga dync gerek-²

bendinde kapyýa üçin saýlap alan sözlerini önde-soňda özünden başga, bir bendiň çäginde, kapyýalar kompleksine girizen şahyr ýok. Ene bir bellemeli zat, şahyr murapbaglaryň başky bendini köplenç boşaşa (a b s b) formada kapyýalaşdyrýar. Şeýle forma dessan poeziýasynda has köp duş gelýär. Şoňa görä muny dessan poeziýasynyň Kätibä eden täsiri hökmünde häsietlendirmek dogrudyr. Dessan poeziýasynyň däplerine şahyryň diňe bir forma jähitden dal, ideya-mazmun babatlarda hem eerendigini söýgi lirikasynyň mysalynda syn edipdik.

Kätibiniň döredijiliginde mukdar taýdan az hem bolsa, rubagy formasynda ýazylan bentleriň duşýandygy-da bellemeli faktdyr. Şahyryň ulanan bu şygyr formasy hakda soz acyp, M.Garryew şeýle diýýär: «Adatça rubagylyar on bir bogun

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 32 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 21 sah.

bolup, awtorlarynyň atlary in soňky setirde getirilýär. Emma Kätibi ony öz «galypyna» salyp, adyny hem hemişe ilkinji setiriň başynda getirýär»¹. Alym bu erde Kätibiniň rubagylaryna häsietli aýratynlyklary örän dogry belleýär. Kätibiniň bentleri özüniň original kompozitsiýasy bilen aýratyn tapawutlanýar. Şahyr rubagynyň başky iki setirinde birbada biri-birine gapma-garşy bolan iki pikiri orta atýar. Soňky iki setirde bolsa garşylykly goýlan şol pikirlerden özüniň esasy ideyasyny saylap alyar:

Katibi diyr, ogyrlyk kyl,
Yok, any etme, dogurlyk kyl,
Eşitip-görinçe bet işni
Hem kor bol, hem sagyrlyk kyl².

Görnüşi ýaly, birinji setirde ykrar edilen pikir (tezis) ikinjide inkär edilýär (antitezis) we şol bada hem mazmunyň şundan soňky ösüşinde dabaralanjak pikir orta cykarylyar.

Kätibiniň döredidijilik şahsyeti bitewiligi özünde jemläp bilen şahsyetdir.

Kätibi şygyr sungatynyň klassyky tejribeleri esasynda kemala gelen stilistik figuralaryň dürli görnüşlerinden ussatlarça peýdalanyndyr. Şahyryň poeziýasynda ritoriki ýüzlenme hem kesgitleýji rol oýnaýar. Onuň murapbaglarynyň aglabasynda giriş bendini ritoriki ýüzlenme bilen başlamaklyk kada hökmünde sistemalaşypdyr. Ol hili ritoriki ýüzlenişler liriki gahrymanyň ruhy ahwalyna, hyjuwynyna, düşünjesine laýyklykda işledilen «dostlar, eý ýaranlar, eý agalar, kadyr alla, eý dilberim, söwer ýarym, könlüm» ýaly dürli hili ritoriki ýüzlenişe obekt bolup hyzmat edýän sözleriň erine etirýän stilistik funksiýasyndan aňlanylýar. Ritoriki intonatsiýa köplenç öz başlangyç badyny hut şol hili sözlerden alyp çykýar. Muňa has aýdyň göz etirmek üçin käbir goşgularyň başlangyç setirlerinde intonatsion

¹ Şol erde 5 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 39 sah.

basymyň ritoriki ýüzlenmäniň ýokary templi basymy bilen sazlaşyp gidýän pursatlaryna ser salmak eterlikdir. «Könlüm, gam bile dünýäden»¹, «Kadyr alla, sen-sen, puşdy-penahym»², «Eý ýaranlar, söwer ýarym garşydan»³, «Ya keremli şahym, gudratly jepbar»⁴ we şulara meňzeşler. Nusga hökmünde alnan şu setirlerdäki «könlüm, kadyr alla, eý ýaranlar» sözlerine we in soňky setiriň bolsa tutuş hemmesine pessaý äheň bermek asla mümkin däl. Sebäbi ritoriki ýüzlenişin intonatsion bat alyş nokady hut şol sözleriň üstüne düşýär.

Prof. Ö.Abdyllaew ritoriki ýüzlenmeleriň şahyrana halk döredijiliginde has köp duş gelyändigini ýörite nygtaýar⁵. Şu nukdaýnazardan Kätibide ritoriki motiwleriň giň gerim almagynda folklor eserleriniň täsirini inkär edip bolmaz we ol döredijilik täriň şahyrda sistemalaşmagynda esasy traditsion çeşmeleriň biridir.

Kätibiniň döredijiliginiň çeperçilik aýratynlygy hakynda gürrüň edilende, onuň poeziýasynyň erşini we argajyny düzüp duran kontrastlyk barada ýatlamazlyk mümkin däl. Şahyryň poetikasyndaky kontrastlygyň döredijilik tär hökmünde aýratyn öňe saýlanmagynda ilkinji nobatda durmuşyň özüniň gapma-garşylykly gatnaşyklardan we hadysalardan püre-pür bolandygynyň täsiri bardyr. Şeýle kontrastlyk liriki eserde hakykatyň çeper beýan ediş serişdesi hökmünde şahyrana antitezalaryň işledilmegi arkaly gazanylýar:

Şol gün **baydan** gayra diymazler **garyp**,

Söweş günü meýdan içre mes bolsa⁶

Bu erde «bay-garyp» sözleriniň bir-birine gapma-garşy goýulmagy netiüesinde ýüze çykan şahyrana kontrastlygyň sotsial mazmuny bar. Kätibiniň sotsial meselä galtaşýan eserlerinde şeýle sotsial kontrastlygyň çeperçilik tär

¹Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 51 sah.

²Şol erde, 35 sah.

³Şol erde, 33 sah.

⁴Şol erde, 29 sah.

⁵Abdyllaew Ö. Edebiyat teoriýasynyň esaslary. Aşgabat, 1972, 192 sah.

⁶Şol erde, 43 sah.

hökmünde birinji plana geçmegi diňe bir çeperçiligiň hatyrasy üçin bolman, eysem hut liriki mazmunyň tebigatyndan gelip çykýan zerurlykdyr.

Eýsem Kätibiniň «Güli begenmez» şygrynyň tutuşlygyna antitezalar bilen bezelmegi ideya-çeperçilik maksatlardan üzne hadysa däldir. Şahyr bu şygrynda durmuşdaky kontrastlyklaryň örän köptaraply yuze cykmalaryna degip gecyar. Gapma-garşylyklaryň sotsial mazmuny barada hem öz dünýägaraýşyna laýyklykda pikir ýöredýär. Liriki gahrymanyň dünýä synçylygy ony deňsizlikleriň, gapma-garşylyklaryň ummanyna çümdürýär:

Zemistanda gezen zagy-zagcalar,
Horram bolan taze guli begenmez.
Agzy bilen toprak tartyp murcalar,
Guyclulik babynda pili begenmez¹.

Durmuşdan alynan bu tebigy kontrastlyklara «Begenmez» redifi bilen gonuden-göni sotsial äheň berilýär. Bu erde garga gözelligiň simwoly-gule, garynjanyň hem güýçlüligiň simwoly-pile gapma-garşy goýulmagy netijesinde döreýän kontrastlyk «begenmez» redifi arkaly garganyň gule mahsus gozelligi, garynjanyň hem pile häsietli güýçliligi inkär edýänligi ýañzydylýar. Allegorik fonda şöhlelenýän bu kontrastlygyň jemgyetçilik durmuşdaky sotsial mazmuny nejisligiň-gözelligi, ejizligiň hem güýçlüligi özara inkär edijilik tebigatynyň real şöhlelendirilmesinden ugur alýar. Şygryda allegoriki esaslardaky şeýle antitezalar uly orun tutyar. Olar gonuden-göni Adam häsietleriniň hem bir-birine gapma-garşy goýulmagy bilen utgaşykly şöhlelendirilýändigigi üçin allegoriki obrazlaryň astynda gizlenýän podtekst äşgär ýüze çykyp bilýär:

Hekek saýrap, özün muşy per biler,

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 42 sah.

Ner yok erde, gohert ozun ner biler¹.

Liriki mazmun şundan sońra bu allegorik antitezalaryń döredýän kontrastlygynyń üsti bilen ańladylmaly jemgyetçilik sotsial manynyń düşündirilişi hökmünde ösýär we şahyryń hekek bilen muşy-peri, ner bilen goherdi bir-birine garşy goýmak netijesinde öz önünde tutýan ideýasy aýdyńlaşýar:

Akmaklar özüni saýyr bir kişi,
Özgeler üstüne kylar käýişi,
Könlünden asmana etmişdir başy,
Tekepbirden ulus-ili begenmez².

Diyemek, allegorik kontrastlykda inkar edilyan hekek obrazy akmak tipine parallel bolsa, ner-gohert kontrastlygynda inkar edilen gohert obrazy tekepbir tipine paralleldir.

Liriki obrazyń ýokary çeperçilik bilen formirlenmeginde diliń leksiki serişdeleriniń – obrazly ańlatmalaryń kesgitleýji roly bardyr. Kätibiniń döredijiligi babatda şeýle kesgitleýji rol deňeşdirme, epitet, metafora, meňzetme, janlandyрма, ulaltma, kiçeltme ýaly obrazly ańladyş serişdelerine degişlidir.

Kätibiniń döredijiliginde şahyrana epitelere örän giń orun berilýär. Emma çeper beýan ediş serişdesi hökmünde onuń erine etirýän funksiyasy hemme halatda bir deň derejede dälidir. Sebäbi Kätibiniń şahyrana epitetleri käbir ýagdaýlarda diňe formal funksiýalary erine etirýär, obrazyń daşky formasynyń sypatlandyrmasy hökmünde çykyş edýär.

Kätibiniń poeziýasynda liriki obrazyń ruhy dünýäsiniń häsietlendirmesi bolup hyzmat edýän epitetler köplenç liriki gahrymanyń temperamenti, hyjuwy sotsial äheňe ýugrulan pursatlarda ýüze çykýar:

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 42 sah.

² Şol erde, 42 sah.

Bir zaman olturyp karary etmez,
Mekir baylar mulki-maldan aýrylsa¹.

Bahyl maly tutar dagy-duz bile,
Íýjek nanyn ölçäp bişir göz bile².

Nusga alynan bu sypatlandyrmalar baý tipiniň aýry-ayry pursatlardaky ruhy ahwalatyny hasietlendirip gelyar. Mekirlik hem, bahyllyk hem baý tipiniň häsietli sypatydyr. Şonuň üçin bu sypatlandyрма obrazyň ruhy dünýäsine, ruhy mazmunyna kybapdaş sypatlandyrmalardyr. Bular diňe liriki häsietiniň açylmagyna gonuden-göni gatnaşykly çeperçilik serişde bolmak bilen çäklenmän, eýsem liriki obrazyň kemala gelmeginde kesgitleýji ähimiete ee bolup durýan çeperçilik serişdedir.

Metaforik aňlatmalar Kätibide obrazly aňladyş serişdesi hökmünde in köp ýüzlenilen çeperçilik elementidir. Ol şahyryň çeper pikirleniş älemini sistemaly göz önüne getirmäge mümkinçilik berýär. Ýagdaýyň aýdyň göz önüne gelmegi üçin şeýle sistemany emele getirýän «ot» sözi bilen baglanyşykly ýüze çykan metaforik hatara ser salmak eterlikdir. Kätibide bu sözüň obraz dörediş ýaýrawy traditsion standart metaforalaryň hasabyna has giňeýär. Şahyr üçin «ot» diňe bir yşka ýa-da hijrana degişli standart aňlatmanyň hyzmatynda däl-de, ol liriki gahrymanyň anyk bir pursatdaky ruhy güzaplaryny umumylaşdyryjy simwoliki aňladyş serişdesi bolup hyzmat edýär. Şunda metaforik obrazlylyk döretmek funksiýasyny hut «ot» sözüniň ýalňyz özi ýa-da onuň sinonimdeş sözleri erine etirýärler. Meselem: «Yşkyň hastasy men çydaman **koze**»³, «Jismimni yakyp **otga**,

¹ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 56 sah

² Şol erde 58 sah.

³ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 45 sah.

bagrymny kebab etme»¹, «Yurek doz gelmez **oduña**»², «Mey diyip icdim any, mey dal eken bir ot heý, Tutaşypdyr ataşy söndürelili imdat heý»³ we şuna meñzeşler. «Ot» bu erde liriki gahrymanyň ruhy ahwalatynyň dartgynly pursatlaryny simwolizirleýji serişde bolup durýar.

Kätibiniň liriki gahrymany durmuş söýüji obraz hökmünde öňe çykýar. Eger şahyryň poeziýasynda «ot» durmuşyň simwoly bolýan bolsa, durmuş söýüji liriki gahrymanyň hem diňe «taýagyň» bir ujy barada pikir ýöredip, beýleki bir tarapyň- bu erde ölümi ünsden düşürmeginiň mümkin däldigini nazarda tutsaň, onda durmuşy inkär edýän – simwoliki «ody» söndürýän gara güýjüň- ölümiň hem obraz derejesine galýança işleniljekdigi ikuçsyzdyr. Kätibide ol şeýle derejä galýança işlenilýärem. Şahyryň döredijiliginde durmuş simwolynyň – «oduň» garşysyna goýulýan nägehan güýjüň (ölümiň) simwoly- «hazan elidir». Şoňa göräde Kätibiniň poetikasynda ölüm ýa-da olum pellesini tutmaklyk gonuden-goni «hazan eli» tarapyndan «oduň» söndürilmeginiň üsti bilen obrazly aňladylýar:

Bu **hazannyň sarsary** gurytdy omrum bagyny⁴,
Tegdi bir **bady- hazan** omri-nahalyň neýledi⁵,

Nowruz güni täze gül deň açylsaň,
Hazan eli osgec solur gider sen⁶.

Ya-da:

Hazan eli urdy, gurydy bagym,
Sil aldy dunyany, yykyldy dagym,
Uçdy döwlet guşum, söndi çyragym,

¹ Şol erde, 30 sah.

² Şol erde, 92 sah.

³ Şol erde, 49 sah.

⁴ Şol erde, 39 sah.

⁵ Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 39 sah.

⁶ Şol erde, 19 sah.

Şum pelek meýlisim dargatdy balam¹.

Görnüşi ýaly, bu traditsion metaforalar liriki gahrymanyň dartgynly psihologik ýagdaýyny obrazly aňladýan original metaforik aňlatmalar bilen sepleşip, mazmunyň umumy bitewiligini şertlendirýär.

Kätibiniň poetikasynda traditsion metaforalar bilen birlikde, hut onuň özüne mahsus bolan obrazly metaforik aňlatmalaryň gabat gelýändigini hem bellemelidir. Bu bolsa şahyryň çeper pikirleniş ussatlygynyň indiividual taraplary hakda söz açmaga mümkinçilik berýär. Şeýle indiiduallyk onuň didaktiki lirikasynda has äşgär ýüze çykýar. Didaktizm Kätibiniň poeziýasynda öňe çykýan häsietli motiwleriň biridir. Şahyryň «Ýaraşmaz» şygrynda dostluk, agzybirlik meselesi gozgalýar. Agzybirlik ideýasy goşgynyň ilkinji setirlerinde awtologik häsietde öňe surulyar:

Agyzlar bir gerek dowletli ilat,
Agzalalyk agyr ile ýaraşmaz².

Emma liriki gahrymanyň duýgusyna, hyjuwyna zor salýan esasy ideýanyň ýüze çykarylyş protsesi şeýle gönümellikden kem-kem metalogik hasietde gerim almaklyga geçýär. Şygryň merkezi ideýasy metaforik obrazlylyk bilen janlanyp ugraýar. Munuň üçin agzybirlik ideýasyny özünde jemleýän simwoliki aňlatmalar esasy ideya-çeperçilik yezipäni öz üstüne alýar we olar şygryň ideýa-emotsional hereketlendiriji guyjune owrulyar:

Her söhbetiň teni-reňgi bir gerek,
Bir meýlis içinde ala ýaraşmaz³.

¹ Şol erde 19 sah.

² Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat. 1963, 86 sah.

³ Şol erde, 86 sah.

Bu erde esasy ideýany ýüze çykarmagyň agramy «söhbet» hem-de «meylis» sözleriniň üstüne düşýär we ol sözler agzybirligiň simwoliki aňladylmasy bolup durýar.

Kätibiniň döredijiliginde troplaryň in köp gabat gelýän formasy meňzetmelerdir. Şahyryň meňzetmeleriniň beýleki obrazly aňladýş serişdeleriniň arasynda has ýakyn hyzmatdaşlyk görkezýän we çeperçilik bitewiligini emele getirýän çeper serişdeleriniň biri hem allegoriýadyr. Bu, elbetde, klassyky şygyr nusgalarynda yorgunli bolan däpdir. Şonuň üçin Kätibiniň meňzetmeler sistemasy hem traditsion hasiete eedir.

Şahyryň obrazly meňzetmeleri galapyn «misli, deý, deýin, dek, ogşap, kimin, kibi, meňzär» ýaly traditsion kömekçi sözler arkaly ýasalyar. Eri gelende Katibide hic bir kömekçi söz ulanmazdan, meňzeyän hem meňzedilýän predmetiň ýanaşyk getirilmegi arkaly ýasalan meňzetmeleriň hem bardygyny bellemeli:

Boylary tuby-çynardyr, şemsi- kamardyr yuzleri,
Tilleri şähdi-şekerdir, lefzi arapdyr sözleri.¹

Görnüşi ýaly, boý-tuby-cynara, yuz- şemsi-kamara, til- şähdi-şekere meňzedilip, birinjiniň häsieti ikinjiden (meňzedilýänden) göniden-goni aňlanylýar.

Her halda, Kätibiniň bize gelip eten mirasynyň agramly bölegi onuň umumy meňzetmeler sistemasynyň traditsion sepgitlerinden üzneleşip bilmändigini subut edýär. Şahyryň umumy çeperçilik aýratynlygynyň hem traditsion sepgitleriň çäginde kemala gelendigini nazarda tutsaň, onda onuň meňzetmeler babatdaky traditsionlygy kanunalaýyk hadysa hokmunde hasietlendirilmelidir.

¹Katibi. Saylanan eserler. Aşgabat. 1963, 82.

Netije

XIX asyr türkmen klassyky şygyr senediniň baý hem ajaýyp hazynasynyň egsilmez gymmata ee bolmagynda ol hazynany ceper syntgylanan liriki eserleri bilen ep-esli baýlaşdyran Öweztagan Kätibiniň-de mynasyp payy we orny bardyr. Şahyr XIX asyr edebi protsesiniň taryhynda tutýan bu ornuna diňe bir şol ýüz ýyllykda ýaşap hem döredip geçenligi üçin mynasyp bolmady. Ol bu orny XIX asyr klassyky poeziýasyny özüniň taryhy kökleri döwrüň jemgyetçilik-syýasy yagdaýlary bilen şertlendirilen, halkyň gündelik durmuş hajatlary we arzuw-islegleri bilen badaşdyrylan döredijiligi arkaly gazandy.

Şahyryň lirikasynyň tematiki ýaýrawy klassyky nusgalaryň derejesine galyp bilmedik döwürdeşleriniňkä garanda käbir babatlarda giňdir. XVIII-XIX asyr klassyky şahyrlarynyň ýüzlenen tematiki ugurlarynyň esasy taraplarynyň gönüden-göni Kätibiniň poeziýasynyň liriki mazmunynyň-da gerim alyş örüsi, liriki gahrymanynyň hyjuwanmalarynyň, durmuş, dünýä baradaky oýlanmalarynyň, estetiki ideallarynyň ýüze çykyş obektine öwrülendigi hut şuny subut edýär.

Muňa garamazdan, bu ýagdaý entek Kätibiniň döredijilik şahsyet hökmünde gutarnykly indiiduallaşandygyny we onuň liriki gahrymanynyň öňli-soňly differentsirleşen pafosa ee bolandygyny aňlatmaýar. Kätibiniň döredijiligi köp babatlarda heniz klassyky nusgalaryň täsirinden saýlanyp bilmedik ideýa-pafosa ýugrulan döredijilik bolmagynda galýar. Munuň düýp sebäbi ideýa-estetiki çeşmeleriň we taryhy zamanyň sotsial-ykdysady, syýasy-jemgyetçilik şertleriniň umumylygyndan başga-da, Kätibiniň liriki gahrymanynyň hyjuwlanyş, duýgulanýş, oýlanyp biliş ukybynyň hem traditsion esaslarynyň çygryndan çykyp gitmäge ejiz gelenligindedir. Has, takygy, Kätibiniň liriki gahrymanynyň hyjuwlanyş, duýgulanýş temperamenti özboluşly sotsial, watançylyk, yşky-soygi yaly motiwlere ya-da gaýry indiidual äheňlere gutarnykly ýugrulyp bilmänligindedir. Şonuň üçin Kätibiniň sotsial sesi hem, watançylyk hyjuwy hem, yşky duýgulanýşy hem, didaktiki ündewleri hem edebi protsesde katiba cenli

kemala gelen traditsion estetiki ideallaryn gönüden-göni täsirinde boldy. Kätibiniñ döredijilik ukyby şol edebi дәpleri ösdüriş etapyna aralaşyp bilmän, diñe ony özleşdiriş etapyny başdan geçirdi. Bu, elbetde, şahyryn döredijilik keşbiniñ indiwiđuallaşyş protsesiniñ balangyç stadiýasyndan saýlanyp bilmän, edebi sredanyñ däbini döredijilikli özleşdiriş etapnynda galan şahyrdyr.

Emma bu Kätibiniñ poeziýasy özünden öñki döredijilik neslin çeper önüminiñ gönüden-göni gaitalanmasy bolupdyr diyip tassyklandygy дәldir. Şeýle hem şahyryn bütünleý edebi däbin täsirinde bolandygynyñ ykrar edilmegi onuñ lirikasynyñ durmuşy esaslarynyñ inkär edilmegini-de añlatmaýar. Eger çeper eseriñ ideýa çeşmesiniñ öz gözbaşyny durmuşdan alýandygy hakykat bolsa, onda ol eserden döwrün ruhuny, konkret taryhy zamana mahsus seslenmäni eşidip, syzyp boljakdygy şübhesizdir. Kätibiniñ poeziýasy hem şu jähitden özboluşly ideýa-çeperçilik gymmata ee bolan edebi mirasyñ belli bir bölegidir. Çünki Kätibiniñ lirikasynda XIX asyryn taryhy şertlerine görä hyjuwlanýan, duýgulanýan, oýlanýan liriki gahrymanyñ obrazy özüniñ taryhy konkretligi bilen, jemgyetçilik-syýasy nogsanlara barlyşyksyzlyk hyjuwynda joşýan söweşjeñligi bilen öñe çykýar. Liriki gahrymanyñ häsietindäki şeýle söweşjeñligiñ bolsa diñe taryhy döwrün talaplaryny, halkyñ durmuş şertlerine ýakyn dan beletligiñ netijesinde kemala gelendigine şübhelenmese bolar. Kätibiniñ liriki gahrymanynda bu söweşjeñ sypat ynsanperwerlik, durmuş söýüjilik ideallaryndan ugur alýan söweşjeñlikdir. Şonuñ üçin şahyryn gumanizmi onuñ haýsy tematika ýüzlenendigine garamazdan, tematiki ýaýrawyñ bütün gerimliginde aýdyñlyk bilen ýüze çykýar we ol liriki gahrymanyñ häsietine bitewilik berýän esasy alamatdyr. Kätibiniñ dünýägaraýşynda ynsan, ynsanyñ bagty, oña bolan çuñnur söýgi merkezi meseleleriñ biridir we bu şahyryn öz lirikasynda gozgan meseleleriñ hemmesiniñ hamyrmaýasy bolup hyzmat edýär. Eýsem Kätibiniñ lirikasyndaky döwrün jemgyetçilik-syýasy kada-kanunlaryna barlyşyksyz hyjuwy hem, sotsial nogsanlara ýigrenç duýgusy hem, ýurduñ, watanyñ bähbidini aramak

meýli hem adamlaryň bir-biri bilen gatnaşygyny gowulandyrmalydygy baradaky owut-nesihat beriji äheňler hem, ynsan gözelligini hemme zatdan belentde goýmak we real gozelligi dabaralandyrmak ideýalary hem, hatda şahyryň öz düşünjesine görä onuň dini-mistiki esasdaky ündewleri hem hut adamzadyň umumy bähbitlerinden, dünawi ýaşayşyň artykmaçlyklaryny nygtamak pozitsiýasyndan ugur alyan gumanistik pikir-hyyalaryndan osup cykyar. Liriki gahrymanyň häsietinde kemala gelen bu bitewilik bolsa Kätibini edebi protsesiň umumy ösüşinde XIX asyr şertlerine mahsus gumanistik ideýalaryň yzygiderli ündewçisi bolan pähimdar hökmünde şöhratlandyrýar.

Peýdalanylan edebiýatlaryň sanawy

1. XVIII-XIX asyr turkmen edebiýatynyň taryhy boýunça oçerkler. Aşgabat, «Ylym», 1967.
2. Aşky. Saýlanan eserler. Aşgabat, «Ylym», 1967.
3. Kätibi. Saýlanan eserler. Aşgabat, 1963.
4. Nuralyew D. Şahyryň döredijiliginde predmet, ideýa we hereket birligi. Aşgabat, 1987.
5. Abdyllaew O. Edebiýat teoriýasynyň esaslary. Aşgabat, 1972.
6. Myradow S. Poeziýamyzyň ädimleri. Aşgabat, 1972.
7. Jumaew K. Turkmen sowet poeziýasynda dap we tazecilik. Aşgabat, 1967.
8. Gandymow Ş. Kätibiniň şahyrana dünýäsi. Aşgabat, «Ylym» 1981.
9. Kemine. Eserler ýygyndysy. Aşgabat, «Turkmenistan» 1971.
10. Oraztaganow A. XIX asyryň sepgidindäki türkmen edebiýatynyň taryhyndan. Aşgabat 1966.
11. Zelili. Goşgular. Aşgabat. «Ylym» 1986.
12. Mollanepes. Ýar oýanmadyň. Aşgabat «Ylym» 1992.
13. Durdyew K. Taryhyň çeper teswiri. Aşgabat, 1997.
14. Bertels E.E. Türkmen halkynyň edebi geçmişi. Aşgabat 1967.
15. Allakow J. Edebiýat ylymyna giriş. Aşgabat 1992.
16. Garryew S. Türkmen eposy, dessanlary hem gündogar halklarynyň epiki doredijiligi. Aşgabat, 1982.
17. Magtymguly. Saýlanan eserler. Aşgabat «Ylym» 2008.
18. Geldiew G. Taryh edebi ykballar. Aşgabat 1993.
19. Belinskiy W.G. Sobr.soc.w3-h t, t. 3.Mos 1957.
20. Bertels E.E. İzbrannye trudy. Sufizm i sufiyskaya literatura. M., «Nauka», 1965

MAZMUNY

Giriş.....	4
I Bap. Kätibiniň döredijilik şahsyeti	7
1. Omur taryhyndan sahypalar	7
2. Kätibiniň edebi hazynasynyň öwrenilişi	12
3. Ýdeya-estetiki gözlegleriň çygry	20
II BAP. Lirik häsietiň bitewileşiş däbi we Kätibiniň poeziýasy	31
1. Ýdeya- mazmundaky konkretleşme	31
2. Edebi-çeperçilik ýörelgeler we Kätibiniň poetikasy	45
Netije	57
Peýdalanylýan edebiýatlaryň sanawy	60