

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Учебно – методическое пособие

ПО КУРСУ "История узбекистана"

(для студентов I курса всех направлений)

ТАШКЕНТ-2014

Учебно – методическое пособие предназначено для подготовки студентов педиатрического, медико-педагогического факультета, факультета лечебное дело, высшего медсестренского факультета.

В данной работе разработаны темы данные в программе курса. Тексты состоят из темы, плана, рекомендованной литературы, цели, а также ключевых слов и понятий.

#### Составители

Преподаватель кафедры «История Узбекистана, основы  
духовности, религиоведения и социология»

Хайтматова Г.А.

Старший преподаватель «История Узбекистана, основы  
духовности, религиоведения и социология»

Тогаев М.А.

#### Рецензенты

Профессор кафедры “Гуманитарные науки  
”Ташкентского Аграрного Университета

Мусаев Н.У.

Профессор кафедры “История Узбекистана, основы  
духовности, религиоведения и социология”

Ширинов Т.Ш.

Учебно – методическое пособие обсуждено на заседании кафедры «История Узбекистана, основы духовности, религиоведения и социология» 27 августа 2013 года

## Аннотация

Данное учебно – методическое пособие подготовлено в соответствии с Типовой программой Министерства высшего и средне - специального образования Республики Узбекистан и Рабочей программы по дисциплине «История Узбекистана». Банк лекций предназначен для организации учебного процесса студентов 1 курса педиатрического и медико – педагогического факультета в медицинских вузах.

В предложенных текстах лекций предпринята попытка изложить необходимую информацию по изучаемым темам, учитывалось значение, принципы, методы преподавания, формы и структура предмета.

Предмет «История Узбекистана» для студентов высших учебных заведений обеспечивает их историческое знание и навыки с научной точки зрения, формирует у них мировоззрение, соответствующее идее независимости на основе последовательности.

## Annotation

Current collection of lectures is prepared in accordance with Typical program of Ministry of higher and secondary education of Republic of Uzbekistan and Working program of “History of Uzbekistan” s discipline. Collection of lectures are dedicated to organization of study process of 1<sup>st</sup> course of pediatric and medical faculty of medical universities.

There was a try of giving an account of required information regarding subjects matter and taking into consideration meaning, principles, methods of teaching, forms and structures of modules.

The “History of Uzbekistan” module provide historical knowledge and skills, from scientific point of view, forms ideology, which is correspond to idea of independence for university students

## Аннотация

Мазкур услубий қўлланма Олий ва ўрта махсус, касб-хунар таълими намунавий дастури асосида Ўзбекистон тарихи фани бўйича тайёрланди.

Маърузалар тўплами тиббиёт олийгоҳларида таҳсил олаётган 1 курс Педиатрия иши ва Тиббий педагогика факультетлари, Олий маълумотли хамшира, Даволаш иши йўналиши бўйича тайёрланди.

Маърузалар тўпламида Ўзбекистон тарихи фанининг предмети, уни ўрганишнинг назарий-методологик асослари, тамойиллари, ўқитиш услублари, фаннинг тузилиши ва манбалари долзарб муаммолари ёритилган.

“Ўзбекистон тарихи” фани ёшларни ҳар томонлама етук, маънавий баркамол, ватазнпарварлик, ахлоқийлик ва меҳнатсеварлик сингари эзгу фазилатлар руҳида тарбиялашдан иборат.

## Содержание:

1. Введение в предмет «История Узбекистана». Узбекистан – один из древнейших Очагов цивилизации.	3
2. Развитие узбекской государственности в средневековый период.	36
3. Этническое формирование узбекского народа.	60
4. Эпоха возрождения в жизни народов Средней Азии. Расцвет культуры и науки.	82
5. Монгольское завоевание Средней Азии и борьба против монгольского ига. Джалалиддин Мангуберды	95
6. Подъем узбекской государственности в период правления Амира Тимура и тимуридов. Общественно – политическая и экономическая жизнь	108
7. Деление Туркестана на ханства, его причины и последствия	136

## Content of lecture collection

1. Introduction to “History of Uzbekistan” module. Uzbekistan is one of the most ancient civilization	3
2. Development of uzbek governmental structure during medieval period	36
3. Ethnical formation of uzbek nation	60
4. Renaissance of people’s life in Central Asia. Development of culture and science	82
5. Mongolian conquest of Central Asia. Fight against Mongolian Iyg. Jalaliddin Manguberdi	95
6. Raising of uzbek governmental structure during Amir Timur’s and timurid’s government. Social-politic and economic life	108
7. Separation of Turkestan to pieces (hanstvo), it’s reasons and results	136

## Маруза матни мазмуни

1. Ўзбекистон тарихи фанининг предмети. Ўзбекистон жаҳон цивилизацияси ўчоқлариданбири	3
2. Ўзбек давлатчилигининг шаклланиши ва дастлабки тараққиёт босқичлари	36
3. Ўзбек халқининг этник шаклланиши	60
4. Ўрта Осиё халқлари ҳаётида юз берган ўйғониш даври. Фан ва маданиятнинг юксак раванқи	82
5. Мўғуллар истилоси ва зулмига қарши кураш. Жалолiddин Мангуберди - Ватан ҳимоячиси	95
6. Амир Темурга темурийлар даврида ижтимоий – иқтисодий сиёсий ва маданий ҳаёт	108
7. Туркистоннинг хонликларга бўлиниб кетиши ва сабаблари ҳамда оқибатлари	136

## **ТЕМА 1. ВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА». УЗБЕКИСТАН - ОДИН ИЗ ДРЕВНЕЙШИХ ОЧАГОВ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

### **План**

1. Предмет курса истории Узбекистана, теоретико-методологические принципы и значение его изучения. Место и роль истории Узбекистана в духовном возрождении нации.
2. Первобытнообщинный строй на территории Средней Азии, его исторические периоды и их характеристика.
3. Возникновение зороастризма. «Авеста» - важный источник изучения истории народов Средней Азии.

### **1. Предмет курса истории Узбекистана, теоретико-методологические принципы и значение его изучения. Место и роль истории Узбекистана в духовном возрождении нации.**

Что же такое "история" как наука? "История" (греч.: рассказ о прошлых событиях, повествование о том, что узнано, исследовано)- 1) процесс развития природы и общества; 2) комплекс общественных наук, изучающих прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии. Для установления закономерностей исторического развития исследуются факты, события и процессы на базе исторических источников, которыми занимаются источниковедение и ряд вспомогательных исторических дисциплин (археография, палеография, дипломатика, хронология, сфрагистика, геральдика, нумизматика, генеалогия).

История состоит из всемирной (всеобщей) истории и истории отдельных стран и народов (их отечественной истории); подразделяется на историю первобытнообщинного общества, историю древнего мира, историю средних веков, новую и новейшую историю.

Отраслями исторической науки являются: экономическая история, военная история, историческая география, историография и др. Органические части истории как комплекса наук- специальные исторические науки археология и этнография. История различных сторон культуры, науки и техники изучается историческими разделами соответствующих наук и видов искусства. История входит в группу гуманитарных наук, изучающих тот или иной регион (ориенталистика, африканистика, балканистика), народ (синология и т.п.) или группу народов (славяноведение, тюркология и др.)

Что же является предметом изучения истории Отечества? Как точно определил выдающийся русский историк В.О. Ключевский: "Предмет истории- то в прошедшем, что не проходит, как вечный закон". Исходя из этого, предметом истории Узбекистана является:

- 1) изучение богатого, поистине уникального прошлого нашего народа через призму важнейших исторических фактов, событий, явлений, процессов, вклада наших великих предков в сокровищницу мировой цивилизации, деятельности широких народных масс, их борьбы за прогресс и процветание Отечества, за свою свободу и независимость;

- 2) анализ социально- политических, экономических и культурных аспектов исторического развития нашего региона с древнейших времен до наших дней в тесной взаимосвязи со всемирной историей.

Изучение истории Узбекистана базируется на соответствующих научно- теоретических и методологических основах. В чем они заключаются?

### **1) Научность и объективность.**

Как подчеркивал Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, восстановление объективной и правдивой истории народа, родного края, территории государства занимает исключительно важное место в процессе возрождения и роста национального самосознания и национальной гордости.

За тысячелетия своей богатейшей событиями истории наш народ пережил многое- радость расцвета культуры, науки, государственности и горечь раздоров, чужеземного порабощения, потери лучших сыновней и дочерей. История народов Узбекистана была суровой и сложной. Она изобилует враждебными нашествиями, жестокими кровавыми битвами, бесчисленными дворцовыми переворотами.

Президент И.А. Каримов дал высокую оценку труду узбекских ученых историков, благодаря усилиям которых "были заново открыты многие важнейшие страницы истории, прежде всего эпоха Темуридов, период конца XIX- начала XX веков". Важно помнить, что задачи по "реабилитации" нашего прошлого в целом уже выполнены; теперь основной задачей становится научная объективность и непредвзятость исторического анализа"<sup>1</sup>

**2) Историзм** - это принцип подхода к действительности как изменяющейся во времени, развивающейся; включает рассмотрение объекта истории как системы, обладающей определенной внутренней структурой, изучение процесса его развития, выявление качественных изменений объекта, законов перехода от одного состояния к другому. Иными словами, данный принцип требует, чтобы любой исторический факт, событие, явление и т.д. рассматривались исторически, в связи с другими, в связи с конкретной обстановкой.

**3) Альтернативный подход** к изучению истории Узбекистана. Под историческими альтернативами понимают такие исторические ситуации, которые могли привести к существенно различным исходам, в отличие от политических альтернатив, которые являют собой различные способы реализации одной и той же идеи. О реальной альтернативе, очевидно, можно вести речь тогда, когда в наличии два элемента одновременно: есть как объективная возможность реализовать определенный вариант развития, так и субъективные предпосылки его реализации- общественные силы, способные это сделать. Именно единство объективного и субъективного и создает возможность осуществления того или иного альтернативного варианта.

Что дает нам изучение исторических и политических альтернатив? Дело в том, что и сам состоявшийся вариант зависит от силы, устойчивости, способности к само обновлению несостоявшейся альтернативы. То, что не остоялось, подспудно давит на состоявшийся вариант, и понять последний можно только с учетом того, что же могло состояться, но по каким-то причинам не состоялось.

Следует иметь также в виду, что альтернативность возрастает в определенные периоды- глубоких социально- экономических и политических кризисов, приводящих к революционным ситуациям,

революций, когда многообразие возможных вариантов существует в наибольшей степени. В другие же периоды более сильно ощущается груз традиций, достигнутое в момент ломки как бы "затвердевает". Поэтому, изучая историю Узбекистана XXв. с учетом альтернативности исторического процесса, мы особое внимание уделим именно таким периодам, когда возможность выбора была наибольшей.

**4) Гуманизм** - признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Гуманизм - это антипод всякого рода фанатизма, нетерпимости, неуважения точки зрения и знаний других. Гуманистический подход к изучению истории Узбекистана заключается в том, чтобы доказать, что необходимой предпосылкой для всестороннего и гармоничного развития всех людей, для подлинной свободы личности является обретенная нашими государством независимость, её дальнейшее укрепление и развитие. Только в условиях независимости создаются реальные условия для осуществления гуманистических идеалов и принципов, установления подлинно гуманных отношений между людьми. В докладе Президента И.А. Каримова на первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва так сформулирована главная стратегическая цель нашего развития- добиться достигнутого развитыми странами уровня и качества жизни, "обеспечить демократическое развитие страны, где гарантируются все права и свободы, благополучие и достойная жизнь для каждого человека, независимо от его национальности, веры и убеждений".<sup>ii</sup>

С другой стороны, гуманистический подход к изучению истории Узбекистана означает необходимость окончательного и бесповоротного отхода от бытующей еще со сталинских времен установки, что "история должна быть историей идей, а не историей людей". Ведь для всей мировой историографии, с античных времен до современности, писать историю- означало "изучать человеческую драму, ставшую историей". Это действительно историческая драма людей, поколений, а не только и не столько драма идей. Сегодня как раз происходит подобная переориентация- в историю, в центре внимания которой человек, личность.

Это- один из наиболее сложных переходов исторической науки, и следуя ему, история Узбекистана призвана изучать историческое прошлое во всем его многообразии как результат деятельности людей.

**5) Патриотизм** - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины. Принцип патриотизма в изучении истории Узбекистана означает прежде всего необходимость показать исторические корни этого чувства нашего народа, которые уходят "в глубокое уважение к чести своей семьи, ее предков, в личную совесть человека, верность долгу и собственному слову. Патриотизм наших людей всегда воплощался в бережное отношение к чести, достоинству, культуре и традициям любимого народа"<sup>iii</sup> Патриотизм узбекского народа показал свою мощную силу в борьбе с иностранными завоевателями за свободу и независимость Родины, в годы второй мировой войны, в трудовых подвигах в мирные и военные годы, в стихийных бедствиях, в выдающихся достижениях узбекской науки и культуры. В условиях независимости, обретая новое содержание и новые источники, питающие его силу, патриотизм нашего народа находит свое выражение в активной гражданской позиции, в верности избранному пути реформ, в самоотверженном труде на благо и процветание общества в целях укрепления независимости государства, его национальной безопасности, стремлении защитить нашу Родину от различного рода экстремистских политических сил, пытающихся разрушить

межнациональное и гражданское согласие в нашем обществе, пытающихся помешать процессу его обновления, мечтающих о возврате к тоталитарному прошлому. "Патриотизм гражданина Узбекистан, а-та путеводная звезда, надежный компас, который указывает путь преобразований, не дает отклониться от намеченной цели."

**б) Национальная независимость** как методологический принцип изучения истории Узбекистана предполагает необходимость показать, что независимость Узбекистана- это основа, некая великая общенациональная идея, которая имеет глубокие исторические корни. Практически вся история народов Узбекистана была историей борьбы за их независимость и свободу. Богатства нашего края, его уникальные природно- климатические условия, выгодное географическое положение в центре Азии издревле привлекали иностранных завоевателей (персидских, греко-македонских, арабских, монгольских, царской России). И не всегда наш мужественный народ в силу конкретных исторических обстоятельств мог успешно противостоять им, отражать агрессию. Огромный вред приносили, серьезно ослабляли страну клановые междоусобицы в борьбе за власть. В результате на определенном историческом этапе наша страна потеряла свою независимость и самостоятельность, стала окраиной огромной империи, превратилась в сырьевой придаток авторитарного центра.

Но народ никогда не смирялся с этим. Он самоотверженно трудился, храбро воевал, воспитывал молодежь в духе патриотизма, уважения к многовековой культуре и замечательным национальным традициям. В 1991 г. началась новая эпоха в истории Узбекистана - народ достиг независимости, цена которой очень высока, за неё отдали жизнь миллионы наших соотечественников. Обретение независимости стало фундаментом для строительства нового справедливого общества. И долг перед памятью наших предков, не доживших до этого счастливого дня , - всемерно заботиться о, укреплении независимости Узбекистана, его прогрессе и процветании.

Исходя из определения предмета и теоретико - методологических основ и принципов изучения истории Узбекистан, можно сформулировать следующие важнейшие задачи курса:

- 1) представить молодому поколению историю Узбекистана со всеми ее светлыми и темными сторонами, с многообразием общественно- политических, экономических и культурных связей и перспектив общественного развития, с кипением человеческих страстей и столкновением личностей, со всеми сложностями и противоречиями;
- 2) повысить политическую культуру молодежи, помочь ей сформулировать социальные ориентиры, что является жизненно необходимым в новом для нас, плюралистическом обществе, с разными позициями, с многообразием подходов, многопартийностью. Это имеет исключительное значение в современных условиях, так как "молодежь- это наша опора, наша надежда на будущее, продолжатель наших благих дел...От того, какой будет молодежь, зависит... и то, будет ли воплощена идея национального возрождения, обеспечено процветание нашего государства"<sup>iv</sup>;
- 3) воспитать у молодого поколения высокую духовность и нравственность. Как подчеркивал Президент И.А. Каримов, "история становится подлинным воспитателем нации. Деяния и подвиги великих предков пробуждают историческую память, формируют новое гражданское сознание, становятся источником нравственного воспитания и подражания....

Исторический опыт, преемственность традиций - все это должно стать теми ценностями, на которых воспитываются новые поколения."<sup>v</sup>

Неоценима роль истории и в формировании духовного потенциала нации, его дальнейшем укреплении и развитии. Более того, именно тогда духовность становится мощной силой, когда она "опирается на глубокое познание и понимание истории своего народа...Обращаясь к истории, необходимо исходить из того, что это память народа. Подобно тому, как не может быть полноценного человека без памяти, так и не может быть будущего у народа, лишённого собственной истории"<sup>vi</sup>;

4) важнейшей задачей курса является воспитание у молодежи чувства патриотизма, поскольку "...любовь к Отчизне способна разрешить любую проблему, способна все победить"<sup>vii</sup>. Именно любовь к Узбекистану, стремление глубже познать историю, культуру, традиции края, гордость за мощь и достижения республики, боль и сопереживания в испытаниях, выпавших на долю нашего народа, являются важнейшей консолидирующей основой узбекского многонационального общества. При этом чувство патриотизма, высокое национальное достоинство, национальная гордость узбеков должны сочетаться с братством со всеми другими народами, живущими на общей для всех них Родине и преданными Узбекистану. "Патриотизм, гражданское единство, межнациональное согласие - вот та почва, на которой строится независимое государство Узбекистана"<sup>viii</sup>;

5) незаменима роль истории в формировании способности к социальному предвидению. Вспомним мысль В.О. Ключевского о том, что "история учит даже тех, кто у неё не учится, она проучивает их за невежество".<sup>ix</sup> Речь идет о том, что не поняв корней, источников взаимных симпатий и антипатий, происхождения и взаимопереплетения интересов народов, государств и т.д., мы не можем объяснить, а следовательно, и рационально реформировать, обновить настоящее. Историческое познание позволяет нам понять источники многих явлений, а, значит, изменить настоящее и в определенной мере предвосхитить, спрогнозировать будущее;

6) и, наконец, важнейшей задачей курса является способствовать усвоению, овладению молодежью идеологией национальной независимости. Идеология нужна каждому обществу, без неё человек, общество, государство потеряют ориентиры на своем пути, потерпят крах. "Идеология национальной независимости, основываясь на вековых традициях, обычаях, языке и духе нашего народа, в тесном сочетании в общечеловеческими ценностями, должна служить тому, чтобы донести до сердца и разума людей веру в будущее, воспитывать любовь к Родине, человеколюбие, добросовестность, мужество и терпимость, чувство справедливости, стремление к знаниям и просвещению. Она должна содействовать духовному сближению граждан государства на пути к великой цели."<sup>x</sup>

Президент И.А. Каримов дал меткое определение новой идеологии, как объединяющего и направляющего флага народа, своеобразного моста, органически связывающего наше славное прошлое и великое будущее и открывающего возможности к овладению достижениями мировой культуры и прогресса, помогающего нашему народу занять достойное место в мировом сообществе.<sup>xi</sup>

Итак, мы охарактеризовали основные задачи курса истории Узбекистана и значение его изучения. Каково же содержание курса истории Узбекистана? В рамках типовой программы данного предмета будут рассмотрены следующие крупные проблемы: "Центральная Азия - один из древних очагов человеческой цивилизации"; "Этническое формирование узбекского народа";

"Узбекская государственность, ее основы и этапы развития. Опыт построения национальной государственности"; "Великий шелковый путь: формирование, этапы развития"; "Эпоха возрождения (ренессанса) в жизни народов Центральной Азии, вклад наших предков в мировую цивилизацию (IX-XII, XIV-XV вв)"; "Государство Амира Темура". "Уложение Темура" и современность"; "Распад Туркестана на ханства, его причины и последствия"; "Колониальная политика царской России в Туркестане"; "Национально-освободительная борьба народов Туркестана против царского гнета. Джадидизм"; "Установление в Туркестане колониальной советской власти. Движения борцов за свободу"; "Репрессивная политика советского режима и ее тяжелые последствия в Узбекистане"; "Экономическая и духовная зависимость Узбекистана в советское время и ее последствия"; "Достижения Узбекистаном государственной независимости и его историческое значение"; "Становление в Узбекистане правового демократического государства и создание основ гражданского общества"; "Экономическая развитие, духовный и культурный прогресс Узбекистана в годы независимости"; "Узбекистан и мировое сообщество". Таково основное содержание курса истории Узбекистана, изучение которого базируется на различных источниках. Ответ на вопрос: каково их место и значение? - рекомендуется подготовить самостоятельно, на основе знаний, полученных при изучении истории Узбекистана в средней школе.

## **2. Первобытнообщинный строй на территории Средней Азии, его исторические периоды и их характеристика.**

История первобытного человеческого общества делится на три основных эпохи: каменный век, бронзовый и железный. Каменный век, в свою очередь, прошел три основных этапа в своем развитии:

1/ Древнекаменный, или палеолит, который делится на три периода- раннего /ашелль/, среднего/мустье/ и позднего /ориньяк, солютре, мадлен/ палеолита: 2/ среднекаменный век, или мезолит; 3/ новокаменный век/неолит и энеолит/.

### **СХЕМА**

#### **примерной периодизации древнейшего общества**

##### **Палеолит**

Олдувей-3-2 млн. лет до н.э.

Ранний =ашель- 700/500-100 тыс. лет до н.э.

Средний= мустье-100-40 тыс. лет до н.э.

Поздний- ориньяк, солютре, мадлен-40-12 тыс. лет до н.э.

##### **Мезолит**

От 12 до 7 тыс. лет до н.э.

<b>Неолит</b>	От 6 до 4 тыс. лет до н.э.
<b>Энеолит</b>	От 4 до 3 тыс. лет до н.э.
<b>Эпоха Бронзы</b>	От 3 до 1 тыс. лет до н.э.
<b>Эпоха Железа</b>	От второй половины 1тыс. до н.э.- до 1 в. н.э.

**ПАЛЕОЛИТ** был самым продолжительным периодом в истории человечества. Следует охарактеризовать его основные этапы.

**Ранний палеолит.** Этот период характеризуется становлением человека и человеческого общества, а также появлением первых орудий труда. Древнейшие люди жили первобытными стадами, поэтому данный период называют еще стадным периодом, который отличается тем уровнем развития производительных сил, при котором человек использовал естественные источники питания, ограничиваясь собирательством и охотой. Но и такие способы добывания средств к существованию требовали хотя бы самых примитивных орудий, при изготовлении которых начался процесс труда.

В Средней Азии были распространены главным образом чопперы- грубые рубящие орудия, т.е. массивные куски камня- гальки, стесанные с одной, реже с обеих сторон. При помощи их древний человек мог выкапывать корни, добывать животных, резать, колоть и т.д.

Физический тип человека раннего палеолита представлен архонтропом /человек древний/, разновидностями которого являются питекантроп и синантроп.

Стоянками древнейших людей на территории нашего региона, относящимися к раннему палеолиту, являются СЕЛЕНГУР в долине Ферганы 700-500 тыс. лет до н.э./, а также стоянка КУЛЬБУЛАК в Ташкентском оазисе близ г. Ангрэн / 700-500 тыс. лет до н.э.

**Средний палеолит /мустье/.** Похолодание, начавшееся в результате распространения ледникового оледенения, заставило древних людей совершенствовать охотничье хозяйство, приспособивая его для охоты на крупных животных, адаптироваться к новым условиям жизни, повлекло за собой развитие их навыков и умений, изменение внешнего облика человека.

В эпоху мустье древние люди стали использовать для жилья гроты и пещеры, примитивную одежду из шкур. Одним из важнейших достижений было изобретение различных способов добывания огня/ в том числе с помощью трения./ Появляются новые разнообразные орудия труда: в том числе с прежде всего остроконечники и скребла, а также ножи, ручные рубила, каменные наконечники копий, изготовленные техникой скола. Появляются первые костяные и деревянные орудия труда, некоторые орудия имели деревянные рукоятки. Человек научился делать копье и рогатину. В целом, благодаря совершенствованию техники обработки камня произошел переход от макролитов к микролитам.

В эпоху мустье возникают зачатки религиозных воззрений, первобытное изобразительное искусство /наскальные рисунки/, люди начинают делать предметы украшения.

Древние люди, продолжая жить первобытным стадом, начинают объединяться в более крупные коллективы, в которых появляются зачатки родового устройства и разделения труда по полу. Изменился и физический тип строения человека: на смену питекантропу и синантропу приходит неандерталец, который является переходной ступенью к человеку современного вида и отличался

высоким ростом, прямоходждением, имел более развитый головной мозг /появился двигательный центр речи/, сформировавшийся лоб и нижнюю челюсть.

На территории Узбекистана были открыты стоянки людей эпохи мустье: в пещере Тешикташ /в горах Байсуна, Сурхандарьинская область/, гроте Амир Темур /недалеко от Текишташа/, в пещерах Ходжикента и Обирахмата/ верховья р. Чирчик, долина р. Ангрэн в Ташкентской области/, Аманкута на в окрестностях Самарканда и многие другие.

**Верхний палеолит /поздний палеолит/.** В этот период произошли существенные изменения в развитии производительных сил, прежде всего, в изготовлении орудий труда. Наряду с техникой скола возникает техника отжимной ретуши при обработке камня, появляется сверление, преимущественно кости, иногда- камня. Широко применяются острые тонкие ножи, скребки, проколки, резцы, кремневые наконечники стрел, а также зародившиеся еще в эпоху мустье орудия из кости и рога /иглы, гарпуны, стрелы и др./. Важным изобретением, способствовавшим развитию охоты, стало создание дротика, копьеметалки- предшественницы лука и стрел.

Особенностями верхнего палеолита стало возникновение рыболовства, собирательство дикорастущих растений, сооружение долговременных зимних жилищ /землянок, полуземлянок, наземного типа/, свидетельствующее о начавшемся переходе людей к оседлости.

В верхнем палеолите происходит формирование современного типа человека- кроманьонца, отличающегося исчезновением надгробных выпуклостей, уменьшением нижней челюсти, легкими и быстрыми движениями, более совершенными навыками изготовления тонких и сложных орудий труда. Возникают человеческие расы и различные антропологические типы, приближающиеся к современным трем расам- европеоидной, монголоидной и негроидной.

И, наконец, в эпоху позднего палеолита первобытное стадо сменилось материнской родовой общиной, представляющей собой экзогамную /запрет браков внутри общины/ группу людей, связанных узами родства и общностью происхождения по материнской линии. Поэтому во главе общины и семей, на которые она делилась, стояла женщина. Характерными чертами родовой общины являлись: переход к оседлому образу жизни, общность хозяйственной жизни /процесса труда, орудий труда, жилища, добычи и т.д./, четкое разделение труда по признаку пола, высокое положение женщины в обществе. Несколько родов, живущих в одной местности, составляли племя.

Таким образом, этап в истории человечества, когда родовые общины объединились вокруг женщины- матери, назывался матриархатом.

Памятниками эпохи позднего палеолита в Узбекистане являются: стоянка в районе городского порта Самарканда, стоянка на склонах Каратау в Бухарской области, стоянки Бозсу-1 и Бозсу-2/ в Ташкентской области/.

**МЕЗОЛИТ.** Отступление ледника, стабилизация климатических условий, которые стали близки к современным, привели к изменению природного ландшафта и животного мира /исчезновение крупных животных, охота на которых была основой палеолитического периода/. Оскудение охотничьих ресурсов, в свою очередь, привело к изменению образа жизни людей, потребовало от них поиска новых форм хозяйства, новых средств к существованию.

Важнейшими изобретениями эпохи стали составные орудия труда- топор/ в результате присоединения к рубилу ручки/, лук и стрелы, что привело к возрастанию роли одиночных

охотников, облегчило их повседневный труд, позволило охотиться на мелких животных и птиц, создавать запасы пищи. По сути, лук- один из первых механизмов, изобретенных человеком.

Расширился ассортимент и появились новые, более совершенные формы каменных орудий труда. Возникла новая техника - шлифование, сначала кости, а в конце периода- камня. Стали разнообразными материалы, из которых древние люди изготавливали орудия труда кремьень/ яшма, кварцит, кости диких животных и т.д./.

В эпоху мезолита человек начинает приручать животных: собак, ягнят, оленей, коз, кошек, свиней. Хотя основными занятиями людей по- прежнему являлись охота и рыболовство, возникают новые отрасли хозяйства: мотыжное земледелие, скотоводство; собирание и употребление ягод и фруктов оказало положительное влияние на развитие организма и мышления человека.

К мезолитическому периоду относится широкое распространение красочных наскальных изображений, выполненных красной охрой /Ширабадский район Сурхандарьинской области/.

С отступлением ледника большие просторы Узбекистана становятся пригодными для жизни человека - происходит расселение племён, в междуречье Амударьи и Сырдарьи.

На территории Узбекистана обнаружено более 100 стоянок, относящихся к мезолитическому периоду, в том числе: в Ферганской долине /Обишир/, в Ташкенте на левом берегу канала Бозсу /Кушилиш/, в Сурхандарьинской области в горах Байсуна /в гроте Мачай/.

**НЕОЛИТ.** Эпоха неолита стала переходным периодом от присваивающего хозяйства /охота, собирательство/ к производящему- земледелию и скотоводству. Особенности неолитического периода стало: появление земледелия, применение ранее неизвестных приемов обработки камня полирование, пиление и др. Человек научился делать лодку, что способствовало развитию судоходства. В эпоху неолита племена переходят к оседлому образу жизни, что послужило развитию ремесел: гончарного производства;/ человек научился делать посуду из обожженной глины- керамику/, ткачества/появляется шитая одежда/, что способствовало улучшению быта людей, свидетельствовало о важных сдвигах в их хозяйственной деятельности.

В эпоху неолита расцвета в своем развитии достигает матриархат. Матриархальная родовая община сосредотачивает в своих руках все производственные функции, возникает парная семья.

Стоянки неолитического периода на территории Узбекистана обнаружены: в Центральной Фергане, в Южном Приаралье, по нижнему течению Амударьи /кальтеминарская культура/, в долине Зеравшана, низовьях Кашкадарьи.

**ЭНЕОЛИТ /медно-каменный век/.** В конце неолитического периода на территории Узбекистана начинается применение меди, мягкого металла, из которого в первобытных общинах стали изготавливать медные орудия труда- ножи, шила, иглы, изредка топоры, и в основном украшения- браслеты, бусы, серьги и т.д. Однако применение меди не привело к качественным сдвигам в развитии производительных сил, не составило особой эпохи в развитии древнего общества. Камень продолжал оставаться основным сырьем для изготовления труда, так как медь не обладала необходимой твердостью.

Вместе с тем эпоха энеолита имела свои отличительные черты: человек овладел плавкой и горячей обработкой меди; земледелие возникает в предгорных местностях, древний человек переходит от случайных сборов дикорастущих злаков к сознательному выращиванию

необходимых растений; население занимается разведением домашних крупных животных /коров, лошадей, верблюдов/, что обеспечивало людей не только молочной и мясной пищей, но и способствовало интенсивному развитию земледельческого хозяйства в эпоху бронзы.

Яркие изменения проявились в период энеолита в орнаменте керамики /он стал менее насыщенным, более простым/ и ее формах /сосуды стали более толстостенными, округлыми, острое дно сменилось плоским, появились прямоугольные сосуды/.

Памятники неолитического периода обнаружены в восточных районах Приаралья, низовьях Амударьи и Зеравшана, северной части Бухарской области.

**ЭПОХА БРОНЗЫ.** Великим хозяйственно- культурным открытием стало получение бронзы/сплава меди с оловом, свинцом или цинком/, которая имела неоспоримые преимущества перед медью- была более твердой, более легкоплавкой, химически устойчивой, отличалась хорошей ковкостью, наполненностью форм при отливке, давала острые края, имела красивый внешний вид. Получение бронзы вытеснило камень какосновное сырье для изготовления орудий труда и стало новым этапом в развитии человечества, способствовало его дальнейшему прогрессу, обусловило огромные технические и культурные достижения.

Благодаря применению бронзы расширяется количество используемых орудий труда, предметов домашнего обихода и улучшается их качество, усовершенствуется оружие.

Интенсивное развитие получает мотыжное земледелие. В конце эпохи бронзы появляется ирригация- первые искусственные оросительные каналы /длиной до нескольких десятков метров/ в Хорезме, низовьях Зеравшана. Дальнейшее развитие получает оседлое скотоводство и начинается его отделение от земледелия. Человек приручает лошадь, превращая ее в незаменимое ездовое средство как в хозяйственно- бытовой жизни, так и во время военных действий.

В целом скотоводство и земледелие становятся основой хозяйственной жизни общества, а охота и собирательство утрачивают свою прежнюю роль в экономике. Развитие земледелия и скотоводства способствовало созданию прибавочного продукта, что в свою очередь привело к взаимобмену между родами и племенами и установлению между ними торгово- экономических, культурных, этнических отношений. Усиливается процесс межрегионального обмена, что ведет к возникновению торговых путей, связывающих различные области в экономическом плане- Лазуритового пути, Великого шелкового пути.

Крупными открытиями эпохи бронзы стали развитие ювелирного искусства, применение кирпича в строительстве, использование гончарного круга в производстве керамики.

Результатом развития земледелия и скотоводства явились глубокие изменения в общественной жизни: начинается переход от матриархата к патриархату. Возвышение роли мужчины, в руках которого сосредотачивается скот- главное богатство рода, племени, ведет к разрушению группового брака, парная семья становится моногамной, усиливается отцовское право в семье /родство стало вестись по отцовской линии, дети наследовали отцовские имущества/, внутри природные отношения стали строиться уже на началах экономического и правового господства отца, мужчины.

Необходимость охранять имущество оседлых земледельцев и скотоводов привела к образованию военных племенных союзов. Племенные вожди и воины стали во главе общественной и

экономической жизни родовых общин. В эпоху бронзы появились укрепленные поселения, свидетельствующие о росте богатства больше-семейных общин, возникновении имущественного расслоения, об усилении столкновений между оседлыми земледельцами и скотоводами. Они представляют большой интерес для изучения ранних этапов истории древних городов Узбекистана.

Стоянки эпохи бронзы открыты учеными в низовьях Зеравшана, древнем Хорезме, Ташкентском оазисе, Самаркандской области, Ферганской долине, Сурхандарьинской области и др. районах.

**ЭПОХА ЖЕЛЕЗА.** Появление и применение железа сыграло поистине революционную роль в развитии производительных сил, способствовало дальнейшему прогрессу в земледелии, ремесленном производстве, ирригационной технике. Развитие земледелия в крупных размерах с использованием плуга с железным лемехом и домашнего скота в качестве тягловой силы привело к росту населения, его концентрации на небольших площадях в оазисах земледельческой культуры /Хорезме, Ферганской долине, бассейнах Зеравшана, Чирчика, Сурхандарьи, Кашкадарьи/.

На базе широкого применения железа получило дальнейшее развитие металлургическое производство, появились многие технические изобретения- кузнечный мех, ручная мельница, ткацкий станок. Возникли зачатки архитектуры: лепная керамика с расписанным узором, алебастровая штукатурка.

Но главное заключается в том, что применение железа полностью отделило земледелие и скотоводство, способствовало разрушению первобытнообщинного строя, ускорению процесса разложения первобытного общества: оно укрепило частную собственность, создало основу для образования класса знати, сыграло важную роль в возникновении классового общества.

В эпоху железа появляется один из признаков города- рынок, возникает интенсивный товарообмен, в результате чего происходит ускорение накопления богатства в руках отдельных лиц, классового расслоения общества. Все это приводит к образованию государств на территории нашего региона, изучению которых будет посвящена специальная лекция.

Памятники эпохи железа обнаружены в Ферганской долине /Чуст, Дальверзинтепа и др, в Самаркандской, Бухарской, Кашкадарьинской областях, Хорезме.

Таким образом, на основании имеющихся источников по древней истории народов Средней Азии можно с уверенностью сделать вывод, что она относится к числу регионов мира, где зародилась человеческая жизнь, что она является древнейшим очагом мировой цивилизации и культуры.

### **3. Возникновение зороастризма "Авеста"- важный источник изучения истории народов Средней Азии.**

Огромный прогресс наблюдался и развитии духовной жизни человеческого общества, которое проделало эволюцию от примитивных религиозных верований до первой религиозной системы- зороастризма, который является самой древней из мировых религий- откровений. Он был государственной религией трех великих иранских империй, существовавших почти непрерывно с VI в. до н.э. по VII в. н.э.- Ахеменидской, Парфянской и Сасанидской, и господствовавших на большей части Ближнего и Среднего Востока. Своими корнями зороастризм уходит в глубокую древность доисторического времени и, по-видимому, оказал на человечество, прямо или косвенно, большее влияние, чем какая-либо, другая религия. Знакомство с ним было бы

невозможно без "Авесты" - священной книги зороастрийцев, которая является важнейшим источником изучения истории народов Средней Азии. Но, с другой стороны, говорить об "Авесте", в свою очередь, невозможно, не раскрыв в общих чертах основ зороастрийской религии.

Итак, что собой представляет зороастризм? Название религии пошло от имени пророка Заратуштры /в греческом произношении- Зороастр/. Заратуштра несомненно является историческим лицом, жившим между X и VII в. до н.э. Имя Заратуштра означает, скорее всего, "верблюжий погонщик" или "золотой верблюд" /зара- золото, тхуштра- верблюд/. Он происходил из рода Спитама / отсюда согдийское имя Спитамана, в греческой передаче- Спитамен. Его отца звали Поурушаспа, мать- Дугдова. Заратуштра принадлежал к жреческому сословию, но был небогатым человеком. Начало пророчества Заратуштры связано с легендой, согласно которой в период подготовки к празднованию Навруза ему пришлось ночью набрать воды в Амударье. Он вошел в воду, совершил омовение, получил очищение. В этот момент на берегу появился яркий, манящий свет, зовущий к себе. Заратуштра пошел к свету и среди пяти лучей увидел сидящего Ахурамазду, лица которого не было видно. На него снизошло божественное откровение, и он начал свои проповеди, за которые подвергался преследованиям и вынужден был покинуть родину, проделав тяжелый путь до Сакастана.

По существу, в этих проповедях закладывались основы новой благородной религии. В чем они заключаются? В начальной форме зороастризм выражался в вере в верховного бога- Ахурамазду. Одновременно с его возвышением получило распространение положение, согласно которому все в мире - боги, явления природы и общественной жизни, животные и т.д. относятся к доброму или злему началу- к Добру и Злу. Правде и Лжи. Между ними идет вечная борьба, которая и составляет содержание мирового процесса. В результате этой борьбы Ахумазда должен победить и тогда воскреснут мертвые, все нечистое исчезнет и наступит время счастливой жизни для всего доброго на земле.

Роль человека в религиозной системе зороастризма определяется концепцией свободного выбора. Человек выбирает между добром и злом, и его действия имеют определяющее значение в ходе мировой борьбы доброго и злого начал.

Путь добра указывается истинной верой, принесенной на землю Заратуштрой. И коллективные усилия его приверженцев должны привести к конечной победе добра. Основным долгом человека по содействию доброму началу в борьбе со злом считалось прежде всего не исполнение молитв, которым зороастризм, особенно на ранних этапах развития, не придавал решающего значения, а справедливый образ жизни: "добрая мысль", "доброе слово", "доброе дело - вот, чем человек борется со злом. Как одно из главных средств в борьбе с силами зла рассматривалось увеличение материальных благ, т.е. занятие скотоводством и земледелием, что расценивалось как подвиг благочестия.

Какова же теологическая сторона зороастризма, особенности пантеона и обрядов? Среди основных черт религиозной системы зороастризма, характерных для различных этапов его развития, можно отметить следующие:

1/ определенная монотеистическая тенденция, выраженная в вере в верховного благого бога Ахура-Мазду /ахур- господин, мазда- добро/;

2/ дуализм морально-этического характера, состоящий в противопоставлении двух вечных абстрактных начал Добра и Зла или Правды и Лжи; во главе сил Добра /ассоциируемого с

правдой, справедливостью, светом и т.д./ стоит благой бог Ахура- Мазда, во главе сил Зла /соответственно, лжи, тьмы, и пр./- злой враждебный дух Анхра- Манью /в авестийском написании Анго - Манью, позднее- Ахриман/; борьба этих двух сил составляет, как уже говорилось, содержание мирового процесса.

Наиболее чтимыми богами авестийского пантеона были бог солнца и света Митра, а также богиня плодородия и вод Ардвисура Анахита. Из обрядов зороастризма наиболее специфическим является погребальный обряд. Труп умершего выставляется на специальные сооружения /дхама/ на съедение зверям и птицам. Очищенные таким образом от мяса кости сохраняются в специальных сосудах - оссуариях. Смысл этого обряда: жизнь- это благо, дарованное добрым началом, смерть- это зло, созданное Ахриманом- богом зла. Тело правоверного после смерти становится выражением злого начала. Вместе с тем, почитание стихий- огня, земли, воды, категорически запрещало их осквернение. Поэтому и захоронение, и сожжение отвергалось как неприемлемое.

По зороастрийским представлениям, душа умершего на 4-й день после смерти должна держать ответ за содеянное в жизни. Душа праведника благополучно отправляется по широкому мосту в рай. А грешнику приходится идти по мосту, постепенно сужающемуся до острия лезвия ножа, с которого он срывается в бездну.

В целом зороастризм представляет собой сложный сплав разнородных и одновременных элементов. И каждая эпоха за время существования этой религии вносила в нее что-то свое - новое и уникальное. До сих пор зороастризм, давно перестав быть мировой религией, жив, как религия немногочисленных, но разбросанных по всему миру последователей. Самая большая община современных зороастрийцев - это парсы, живущие в Индии. Именно они сохранили главное богатство зороастризма- священную книгу "Авеста".

Само название "Авеста" происходит от среднеперсидского слова "apastak",

**„Состав "Авесты"** . По свидетельству Беруни, канонизированная "Авеста" состояла из 21 книги /каждая из которых называлась "наск"/Из них в результате преследований зороастрийцев и распространения ислама сохранились только 5:

1/ "Ясна" /"жертва", "моление"/- свод текстов, сопровождающих основные обрядовые церемонии;

2/ "Яшты "почитание", "восхваление" -гимны божествам зороастрийского пантеона

3/ "Видевдат"- "закон против девоов /демонов/", предписания о поддержании ритуальной чистоты /содержаит также ряд религиозно-юридических положений, фрагменты древних мифов, эпоса и пр/;

4/ "Виспрат- "все владыки", собрание молитв и литургических текстов;

5/ обобщающая книга- "Малая Авеста".

Из 72 глав "Ясны" 17 составляют "Гаты" /"Песни"/ пророка Заратуштры. Он является известным поэтом, и проповеди его излагаются в стихотворной форме /"гат"- ритм, рифма/. "Гаты"- наиболее древняя, архаичная часть книги по сравнению с остальной, так называемой "Младшей Авестой".

**Хронология проблемы.** Особенность "Авесты" состоит в том, что она включает в себя много исторических пластов, хронологически относящихся к различным эпохам. Большинство ученых полагают, что деятельность Заратуштры и создание "Гат" относятся к VII-VI вв. до н.э. (Однако, по некоторым сведениям, существует легендарная дата- за 6 тыс. лет до н.э.ры Александра Македонского жил пророк Заратуштра, в 33 года начавший свою проповедническую деятельность, получив весть об Ахура- Мазде). Поэтому древнейшие мифологические пласты "Авесты" связываются с эпохой мироздания, содержат мифы о сотворении человека. Их тексты построены в форме диалогов между Заратуштрой и Ахура- Маздой.

Долгое время "Авеста", как и иные индийские, иранские и др. религиозные и эпические памятники, сохранялась в обеспечивающей большую точность /за исключением определенных изменений в произношении/ устной передаче. Первые записи авестийских текстов, согласно Беруни, были сделаны в эпоху Александра Македонского золотыми буквами на шкурах 12 тысяч оленей или коров. По его же приказу книги "Авесты", хранившиеся в доме огня в Персеполе, были сожжены. Имеются сведения о том, что А. Македонский распорядился перевести те части "Авесты", которые имели практическое значение, в частности содержали сведения по медицине. Но если они и существовали, то не сохранились.

Согласно имени многих ведущих специалистов, первые записи авестийских текстов были произведены еще в эпоху Ахеменидов арамейским безгласным шрифтом в период VI-V вв. до н.э., а полный свод "Авесты" появился гораздо позднее- во второй половине парфянского периода и определенно к началу правления Сасанидов /III в./ .На протяжении многих веков своего существования свод "Авесты" неоднократно подвергался кодификации. Последняя редакция "Авесты" относится к правлению Сасанида Хосрова I Ануширвана Справедливого /VI в./ .

**Язык Авесты.** Позже "Авеста" была записана специально созданным для этой цели алфавитом, который был выработан на основе развитого пехлевийского курсива /т.е. шрифта среднеперсидских зороастрийских книг/, представляющего собой развитие одного из видов письма, которые возникли на базе арамейской письменности. Но авестийский алфавит имеет значительно большее /более чем в 2 раза/ число букв, в том числе 14-для обозначения гласных.

Существует также точка зрения, что уже первые записи "Авесты" были сделаны специальным древним священным языком религиозных обрядов и ритуалов, который не употреблялся в качестве разговорного. В этом смысле "Авеста" - это языковой реликт. И язык этот условно называют авестийским.

С языком Авесты связана проблема ее перевода. До сих пор он осуществляется с большими трудностями, и самые авторитетные специалисты переводят некоторые места "Авесты" по-разному.

**Место появления "Авесты".** Ни по одному научному вопросу не было высказано такое количество самых разноречивых гипотез, как по вопросу о родине учения зороастризма. В частности, существует "западная теория", сторонники которой считают, что распространение зороастризма началось из Мидии, и "восточная теория", согласно которой колыбелью зороастризма являются области Средней Азии- Согд, Бактрия, Хорезм или Фергана. Наибольшее число приверженцев в научной литературе имеет теория, связывающая первые шаги Заратуштры с Хорезмом, поскольку историческая традиция говорит о Хорезме, как о стране, где впервые был зажжен священный огонь зороастризма /"ат/д/ар-хурра"/, описанный в "Авесте", и как об обетованной стране "Эран-ведж" в авестийской передаче- Айриана- ваэджа,/ где Ахура =Мазда явился к Заратуштре.

Описание Эран-веджа, соответствующее географическими климатическим условиям Хорезма, в дается "Авесте".

В "Авесте" перечисляются сотворенные Ахура-Маздой страны /"обители благословения и забвения"/. На первом месте- Эран-ведж, с которой "ничто в мире не равняется по красоте", затем Согд /"богатый людьми и стадами"/, Моуру/ Муру/- Мерв, "могучий и священный ", Бахди /Бактрия/- "страна с высоко поднятыми знаменами".

В ней дается также описание страны, где родился и начал свою деятельность Заратуштра. Это " страна, где управляют и предводительствуют многочисленными войсками мужественные вожди, где высокие горы, изобилующие пастбищами и водами, производят все необходимое для скотоводства, где глубокие озера с обширными водами, где судоходные реки с широкими руслами стремят свои бурные воды по странам: Иската (Скифия), Поурута, Моуру (Мерв), Харева (Ария), Гава (область Согда), Сугда (Согд), Хвайризема (Хорезм)". Нет никакого сомнения, что "судоходными реками с широкими руслами" являются Амударья и Сырдарья, и это обстоятельство вместе с перечнем стран, через которые они протекают, прочно обосновывает среднеазиатскую теорию происхождения "Авесты", а значит и зороастризма.

"Авеста", несмотря на религиозно-мифологический характер, может служить **ценными источником сведений о социальной и культурной жизни народов Средней Азии**. Анализируя авестийское общество, исследователи отмечали, что оно было четырехступенчатым. В "Яште" сказано: "Религиозный главе дома называется нманья; религиозный глава рода- висья; религиозный глава племени- зантума; - религиозной владыка страны- дахьюма; религиозный верховный глава- "заратуштротэма".

Итак, семья называлась нмана. Во главе этой патриархальной семьи стоял домовладыка- нманопати, т.е. "хозяин дома"; старшая женщина семьи называется "нманопатни"- "хозяйка дома". В авестийских текстах член семьи назывался "нманья", но вместе с тем, этот термин обозначал божество- хранителя дома, кто, например, по старинным русским верованиям, носил название "домового". Имелись также племенные божества- "висья" и т.д

В состав семьи входили и неполноправные члены- вира, вайса и парийтар. Вира обычно обозначает "мужчину", "воина", но может пониматься и в значении "раб" Так, в "Яште" говорится о Митре, который дарует дому, к которому милостив, "стада рогатого скота и толпы вира", т.е., вероятно, рабов. Вообще, когда в "Авесте" идет перечисление или противопоставление, содержащее крупный рогатый скот и вира, последние очевидно, означают рабов. Вайса и парийтар, судя по некоторым текстам, включались в состав семьи на правах младших членов.

Более крупные объединения, чем семья, по отцовской линии назывались "нафа". Эти агнатические группы имели, по-видимому, коллективную собственность на пахотную землю, пастбища и другое имущество, причем входившие в группу лица были связаны солидарностью и порукой. Группы эти были достаточно велики и включали в себя до 100 полноправных мужчин.

Род /"вис"/ состоял из нескольких агнатических групп, глава рода назывался "виспати". "Вис"- не только род, но и родовое поселение. Первоначально, очевидно, это поселение состояло из родственных семей. Позже оно постепенно начинает приобретать черты сельской общины.

С наступлением совершеннолетия (около 15 лет) юноши проходили обряд посвящения в культ и общину. На собрании агнатической группы им вручался священный пояс и рубашка. Этот инициационный акт рассматривался как "второе рождение" человека. Лишь после него юноша

становился полноправным членом общины, участвовал в культовых церемониях, мог вступать в обязательственные отношения, в брак и т.д.

Многие важнейшие вопросы решались родовым советом, в состав которого входили главы агнатических групп. Совет решал вопросы внутренней жизни, как производственные, так и общественные, в том числе связанные с отправлением культа и правосудия, а также вопросы взаимоотношений с другими родовыми коллективами.

Судя по текстам "Авесты", общество того времени характеризовалось далеко зашедшей социальной и имущественной дифференциацией. Выше уже говорилось о рабах. В разных частях "Авесты" встречаются упоминания об отдельных домовладельцах и лицах, обладающих большими стадами. Скот рассматривался как основное богатство; разумеется, богатства знати состояли не только из скота, а из земли и другого имущества.

В "Авесте" имеется перечень "социально- профессиональных групп": жрец, воин- колесничий, крестьянин- скотовод и (один раз) ремесленник.

Наряду с рядовыми общинниками уже имелись "благородные", "знатные". Один из терминов для обозначения "благородных", "знатных" - "азата" ("благороднорожденный"). Часто он являлся главой виста (рода), а также своей семьи. Слово "азата" в среднеперсидском- пехлевийском языке означало "рожденный членом царского длома", "рожденный благородным", "рожденный свободным". Другой термин для обозначения "знатного" в "Авесте" - это "асна".

Племя - занту играло, по-видимому, значительно меньшую роль. Вместе с тем некоторые тексты повествуют о советах "лучших людей". Термин для обозначения таких советов - "ханчамана".

"Область" и "страна", состоящая из нескольких областей, носит в "Авесте" название "дахью". Содержание этого термина выяснить нелегко. Нередко, причем в древнейших частях "Авесты", "дахью" - это карликовые "страны", т.е. территориальные объединения, функционировавшие не как государство, а, скорее, как крупные родоплеменные образования. Вместе с тем этот термин прилагается и к значительно более крупным территориям. По-видимому, дахью- понятие прежде всего территориальное, географическое нередко указывавшее и на значительную этническую общность, но еще не самая административная единица в составе сложившегося государства.

Во главе "дахью" стоял "дахьюпати". Из других лиц, обладающих властью, следует упомянуть "састар" ("правитель", "повелитель"), который, вероятно, осуществлял власть над каким-то районом из укрепленного пункта.

В "Авесте" имеется еще одно обозначение для объединения областей "дахьюсасти"- "власть над областями". Во главе такого объединения стоял "дахьюпати всех дахью"- "владыка всех областей"; он не был единоличным правителем, ибо имелся "дахьюнам фратэмадато"- "совет первейших" объединения областей. По-видимому, власть отдельных "дахьюпати" и даже самого "владыки всех областей" была ограничена или совет контролировал их власть.

Анализ "Гат" в социально-экономическом отношении показывает, что они отражают ситуацию, обычную для обществ, находившихся на пороге или в начале создания государства. Общество "Гат" страдает от разбоя, постоянных хищнических набегов соседей, угона скота. В "Гатах" содержится призыв к мирной жизни, к существованию процветающих поселений под властью "добрых" правителей. Все это требовало больших социальных изменений, процесс которых в то время, несомненно, протекал бурно. Необходимо учесть то обстоятельство, что в начальный

период классового общества ведущее положение в среде господствующего класса всегда занимает родовая знать- вожди, жрецы и т.п., выделившиеся еще в недрах первобытного строя. Но объединенное государство может создаваться, лишь преодолев родовые традиции и господство родовой олигархии, сильной своими местными, общинными корнями и поэтому всегда сепаратистской.

Итак, социально- общественные отношения в Средней Азии согласно "Авесте", можно охарактеризовать как переходные от первобытно- общинного строя к классовому обществу. Происходило разложение родовой общины и возникновение сельской общины. Отдельная семья становится хозяйственной ячейкой общества. В основе сельской общины, в отличие от родовой, лежали уже не родовые, а хозяйственные и территориальные связи. В истории народов Средней Азии сельская община сыграла большую роль, проявив живучесть в течение многих веков.

Постепенно внутри общины росло имущественное неравенство отдельных семейств. Все более развивалось патриархальное рабство. Появились богатые и бедные. Росла роль военачальников, которые становились постоянными должностными лицами. Их власть, однако ограничивалась советом старейшин и собранием племени. Союзы племен делались необходимостью. Грабительские походы усиливали еще больше роль военачальников и вождей. Война с целью грабежа становится постоянным промыслом. Верховный военачальник и его помощники становились наследственной знатью, первобытная естественно выросшая демократия превращалась в аристократию.

В соответствии с различными условиями производства в пустынно- степной и оазисно-степной полосах образовалось в начале I тыс. до н.э. два типа хозяйства: кочевое, скотоводческое в степях и оседлое, земледельческое в оазисах и речных долинах. Таким образом, уже с древнейших времен сложилась эта особенность в Средней Азии, заключающаяся в общем соотношении между оседлостью одной части племен и продолжавшимся кочевничеством другой.

Таким представляется реконструированное по "Авесте" среднеазиатское общество I тыс. до .н.э.

Итак, узбекский народ имеет богатое историческое прошлое. Страницы его истории неразрывно связаны с историей народов Средней Азии, территория которой является колыбелью древнейшей человеческой цивилизации. На протяжении долгих тысячелетий, в длинейшей смене поколений, в тяжком труде, медленно, но упорно овладевало первобытное человечество силами природы, училось использовать из себе во благо. Как ни проста и примитивна созданная им первобытная культура, она представляет собой огромное накопление разнообразных элементов техники, хозяйства, представлений об обществе.

Первобытная история безымянна. Она не знает и лиц, ни героев, ни знаменательных дат. И тем не менее она овеяна подлинным героизмом всей великой массы безвестных создателей первобытной культуры, которая явилась необходимым условием дальнейшего развития человечества, стала основой нашего общества.

#### **ВОПРОСЫ:**

1. Что такое история как наука?
2. Что является предметом изучения истории Узбекистана?
3. Что означает принцип историзма в изучении Истории Узбекистана?

4. На какие источники опирается изучение истории Узбекистана?
5. Почему история является пдлинным воспитателем нации?
6. Каковы особенности жизни народов Средней Азии в древнейший период?
7. Какой этап в истории человечества был наиболее продолжительным?
8. Какие занятия древних людей на территории Средней Азии вы знаете?
9. К каким последствиям в общественной и экономической жизни первобытных людей привело возникновение земледелия?
10. Каковы характерные черты материнской родовой общины?
11. Почему применение меди не составило особой эпохи в развитии древнего общества?
12. Какими причинами был обусловлен переход от матриархата к патриархату и когда он начался?
13. Какие изменения в развитии общества произошли в эпоху железа?
14. Какая первая религиозная система возникла на территории Средней Азии?  
Охарактеризуется ее основные черты.
15. Почему "Авеста" является важным источником изучения истории Средней Азии?

### **Литература**

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
3. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
4. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
5. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.

6. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
7. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
8. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
9. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
10. Алексеев В.П. и др. Историческая антропология Средней Азии. - Т.: Фан, 1990.
11. Ахунджанов Э.А. Письменная культура Средней Азии. - Т., 2000.
12. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи.- М.:Наука, 1988.
13. Джаббаров И.М., Дресвянская Г.Я. Духи, святые, боги Средней Азии. -Т.: Узбекистан, 1993.
14. Косвин М.О. Очерки истории первобытной культуры. - М.,1984.
15. Памятники истории, религии и культуры. – Т., 1994.
16. Ртвеладзе Е. Историческое прошлое Узбекистана. - Т.: Зарқалам, 2006.
17. Шодманкулов И.П., Эрназарова Н.Д., Эргашев Н. Страницы истории Ташкента. - Т., 2009.

#### **ТЕМА 1А ФОРМИРОВАНИЕ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И РАННИЕ ЭТАПЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ.**

##### **План:**

- 1. Понятие «государства», его функции и причины возникновения. Ранние государственные образования на территории Средней Азии.**
  - 2. Борьба наших предков против Ахеменидов Ирана и греко-македонских завоевателей.**
  - 3. Античный этап в развитии узбекской государственности. Государства Греко-Бактрия, Кангха, Паркан и Тохаристан.**
  - 4. Кушанское царство как новый этап в развитии государственности Средней Азии.**
- 1. Понятие государства, его функции и причины возникновения . Ранние государственные образования на территории Средней Азии.**

Государственность в Средней Азии зарождается в IX-VIII в.в до н.э. вместе с переходом к раннежелезному веку и непосредственно связана с развитием земледелия и скотоводства, т.е. производящих форм хозяйства.

Древние государства формировались как мелкие территориально-структурные единицы, "культурно-хозяйственные районы", площадь которых не превышала 5-10 кв. км. и которые занимали, как правило, древние земледельческие оазисы. В структуру такого государства- "культурно-хозяйственного района", на территории Узбекистана обычно входили: поселение, орошаемые земли, ирригационные системы, пастбища. Орошаемое земледелие, требующее осуществления в широких масштабах ирригационных работ, выдвигало перед государством следующие задачи: контроль за строительством каналов, дамб, очисткой и поддержанием оросительной сети; развитие земледелия, скотоводства, ремесел; укрепление торгово-экономических и культурных связей внутри государства, установление и развитие отношений с соседними странами; сбор податей и налогов со своего населения; ведение войн в целях грабежа чужих народов и племен и охрана собственных границ от внешних врагов.

В целом функции древних государств сводились к следующим:

- 1)общественная (управленческая);
- 2)социально-экономическая (хозяйственная);
- 3)военная (оборонительная)
- 4)идеологическая (религиозная).

Древнейшим государственным объединением, образовавшимся в Средней Азии в VII в . до н.э. было Древнебактрийское царство, которое занимало территорию собственно Бактрии, а также Согда и Маргины. В VII-VI в.в. до н.э. оно располагалось в долинах Сурхандарьи, Кашкадарьи, Зеравшана и северной (северо-восточной) части Афганистана.

Древнегреческий автор Ктесий сохранил рассказ о походе ассирийского царя Нина на Бактрию. В нем говорится о многочисленности жителей Бактрии, об обилии в ней крупных городов, о столице этой страны- сильно укрепленных Бактрах, о бактрийском царе Оксиарте, о его сокровищах . В свете современной исторической критики ассирийские походы не достигали Бактрии, поэтому рассказ Ктесия считают простой литературной подделкой- подражанием рассказу Герота о завоевании Киром Лидии.

Большинство ученых, отвергая конкретное содержание рассказа Ктесия, полагают вместе с тем, что за ним скрывают распространенные в Иране предания. Подтверждения факта существования могущественной Бактрии следует видеть и в сообщении Геродота о том, что на пути ахеменидского царя Кира после покорения Лидии "лежал Вавилон, бактрийский народ, саки и египтяне". Следовательно, Бактрия стояла в одном ряду с такими крупнейшими государствами, как Египет и Вавилон. Высказывается мнение, что древнейшая Бактрия превосходила по могуществу соседние области и занимала среди них особое место.

Природные богатства Бактрии были хорошо известны за ее пределами, вплоть до Передней Азии. В частности, очень высоко ценился бадахшанский лазурит.

Центральные города областей, входивших в состав Древнебактрийского царства, располагались на месте Кызылтепа, Еркургана, Узункыра и Афрасиаба, т.е. самых древних городов, обнаруженных археологами на территории Узбекистана, возраст которых насчитывает не менее 2700 лет.

Примерно в это же время существовало другое государство - Древнехорезмийское. По поводу территории, которую оно занимало, существует две теории: "Малый Хорезм" - от среднего течения Амударьи до Аральского моря, т.е. территорию современной Хорезмской области (С.П. Толстов); "Большой Хорезм земли берега нижнего течения Амударьи (северные территории), долину реки Мургаб и территорию Парфии (нынешнего Туркменистана), т.е. кроме Хорезма, земли на юге Средней Азии. (И. Маркварт).

Обратимся к источникам. Геродот сообщает: "Есть в Азии равнина, со всех сторон замкнутая хребтом, а хребет имеет пять ущелий. Некогда равнина эта принадлежала хорасмийцам, а лежит она на границах земель самых хорасмиев, гирканцев, парфян, сарангов и таманаев... Из замыкающей равнину горы вытекает большая река Акес. Первоначально река делилась на пять рукавов и орошала земли названных здесь народов". Этот отрывок Геродота вызвал к жизни целую литературу; высказывались разнообразные, в том числе фантастические толкования. Действительно, здесь очень много трудностей. В результате такой знаток исторической географии Средней Азии, как В.В. Бартольд, вообще отказался от конкретного рассмотрения этого сообщения.

Большинство исследователей не относится к этому столь пессимистически. Во-первых, р. Акес, о которой говорит Геродот, почти все исследователи идентифицируют с р. Теджен. (Неправ, по их мнению, С.П. Толстов, который вопреки прямым и косвенным свидетельствам источников, стремится поместить р. Акес в районе современного Хорезма). Во-вторых, привлекаются сведения, разбросанные у других античных авторов. Более ранний, чем Геродот, греческий автор-Гекатей из Милета (около 500 г. до н.э.) упоминает хорасмиев, живущих частью на равнине, частью в горах, к востоку от парфян. Ясно, что это не современный Хорезм, а область где-то в районе Герата-Мерва. Учитывая все это, И. Маркварт не только отождествил р. Акес с современным Герирудом-Тедженом, благодаря чему рассказ Геродота становится вполне реальным, но и сопоставил его с древнеиранскими преданиями о царе Афрасиабе, проведшем несколько рек в озеро Хильменд. Он высказал предположение о существовании крупного государственного объединения восточно-иранских племен - "Большой Хорезм".

Весь географический контекст приводимых выше сообщений свидетельствует, что это государство занимало территорию не только собственно Хорезма, и центр его помещался много южнее, скорее всего в районе Мерва или Герата.<sup>xii</sup> Один из крупных центров Хорезма располагался на месте гродища Кюзелигыр.

Хорезмийцы славились своим ювелирным, гончарным, оружейным, строительным ремеслами. Были искусными земледельцами. В городах шла бойкая торговля.

В целом в древних государствах на территории Узбекистана быстрыми темпами развивались земледелие, ремесло и торговля, были установлены тесные связи с государствами Древнего Востока. Развитие государственности на территории Узбекистана было основано на высокоразвитой древнеземледельческой культуре местного населения.

## 1. Борьба наших предков против Ахеменидов Ирана и греко-македонских завоевателей.

В середине VI в. до н.э. Средняя Азия была завоевана державой Ахеменидов, основателем которой явился царь группы персидских племен Кир II, вначале находившийся в вассальной зависимости от Мидии. Разгромив в результате длительной борьбы Мидийское царство (550 г.) покорив владения, которые входили в его состав, присоединив Лидию (547 или 546 г. до н.э.), греческие государства Малой Азии, Кир II приступил к завоеванию среднеазиатских областей, о чем имеются лишь отрывочные данные, позволяющие восстановить только главные события, да и то не всегда в достаточной мере достоверно.

Ктесий и Ксенофонт сообщают, что Киrom были подчинены сначала бактрийцы, а затем и саки. Кир II попутно подчинил себе и Согд, упоминаемый в надписи Дария I и пропущенный у греческих историков. Ктесий сохранил нам имя сакского царя Аморга, которого Кир II захватил в плен, и имя его жены -Спаретры. Последняя, по словам ктесия, собрала войска из мужчин, разбили в бою Кира и освободила Аморга. После этого саки, по Ктесию, вступили в союз с Киrom, и Аморг помогал Киру в его борьбе с дахами и Мидией.

В 539 г. до н.э. Кир сокрушил Вавилон и, как сообщает Геродот, направил свои устремления на равнины к востоку от Каспийского моря, где обитали массагеты. По Геродоту, массагетами правила тогда царица Томирис. В борьбе с нею Кир, углубившийся в степи за Амударьей и оторванный от своего тыла, потерпел поражения и погиб в бою. Геродот сохранил нам детали этого похода, почерпнув описание его из эпического сказания, в котором говорилось и том, что Томирис велела окунуть голову павшего в бою Кира в мех (бурдюк), наполненный человеческой кровью, чтобы "напоить кровью ненасытного". Разгром Кира массагетами в конце июля-начале августа 530 г. до н.э. - первая точно установленная дата в истории народов Средней Азии.

Следует отметить, что в надписи Дария массагеты не упоминаются, зато в ней встречается упоминание о хорезмийцах. О времени их подчинения источники нам ничего не сообщают. Оно произошло, вероятно, в царствование завоевателя Египта Камбиса-сына Кира.

В 522г. до н.э. власть в Иране захватывает Дарий I (правил до 486г.)- представитель боковой линии Ахеменидской династии. Ему пришлось привести в повиновение многие восставшие против него народы, в том числе среднеазиатские. В уже упоминавшейся надписи Дария I, высеченной им на скале Бехистун (на высоте 500 м) и украшенной рельефными изображениями (относится к 519 г. до н.э.) с целью увековечить свои деяния, перечисляются подвластные ему народы, в том числе саки, согдийцы, хорезмийцы, бактрийцы, а также подробно рассказывается о подавлении восстаний против власти Ахеменидов.

Из текста надписи мы узнаем, что во время пребывания Дария в Вавилоне, в первые годы его царствования, от него оделилось несколько народов, и среди них "партава, маргуш, сатагуш, сака", но только в одном случае дается описание хода борьбы- с народом маргуш (Марг, Мерв), жившим на территории современного Туркменистана, а в административном отношении обычно объединенным с Бактрией. Это восстание приобрело особенно широкий размах и представляло собой народное движение. ВО главе его стоял не царь, как во всех других случаях, а "мапишта"- "вождь" по имени Фрада.

Ахеменидские войска, которыми командовал бактрийский наместник, не щадили никого. Восстание было буквально потоплено в крови. В соответствии с вавилонской версией и арамейской копией Бехистунской надписи было убито свыше 55 тыс. человек и 6,5 или 7 тыс.

человек взят в плен. Вождь восстание Фрада вначале спасся, но затем также был захвачен ахеменидскими войсками. Дата подавления восстания- 10 декабря 522 г. до н.э. зафиксированная в Бехистунской надписи, является наряду с датой разгрома Кира массагетами одной из древнейших точно установленных дат в истории среднеазиатских народов. Жестоко были подавлены восстания в других областях Средней Азии, в том числе в стране саков.

Дарий I в 519/518 г. до н.э. предпринял специальный поход против саков-тигра-хауда. Произошло сражение, в котором саки потерпели поражение. Часть их была захвачена в плен. Среди пленных был и вождь саков по имени Скунха. Античный автор Пелиэн (II в. до н.э.) на основании дошедших до него сакских преданий рассказывает о некоторых деталях этого похода, в частности применении Дарием военной хитрости (он одел персов в сакские одежды), и повествует об одном из эпизодов мужественной борьбы саков.

Против них направился сам Дарий I во главе огромного войска. Как-то в его лагерь явился сакский конюх Ширак. Он был изуродован, покрыт множеством ран, ушли и нос у него были отрезаны. Ширак заявил, что так расправились с ним его соплеменники и что он жаждет отомстить им. Он взялся проводить войско персов по известным ему одному тропам, чтобы вывести их внезапно в тыл саков. Через семь дней утомительного пути персидские воины оказались в пустыне. Они были на краю гибели. Персы догадались об обмане и обезглавили мужественного конюха. Этот поход Дария I, как следует из Полиена, оказался неудачным. Саки-тиграхауда были покорены персами только в 494-493 г.г. до н.э..

После насильственного установления власти персидской державы Ахеменидов над племенами и государствами Средней Азии среднеазиатские области, как и вся держава Ахеменидов, были разбиты на отдельные административно-военные единицы, которые назывались "хшатра"- в греческой передаче- сатрапии. При Дарие I, согласно Геродоту, было 20 сатрапий, границы которых в большинстве случаев совпадали с пределами исторически сложившихся стран и государств, попавших под власть Ахеменидов.

Сатрапии управлялись сатрапом (персидское "хшатрапа"), который назначался почти всегда из персов, зачастую из членов царской семьи, и не- посредственно подчинялся царю. В его обязанности входило главным образом административное управление областью, сбор войска на местах и его содержание, взимание дани, производившееся в основном на началах откупа, а на пограничных территориях- командование военными силами. Он имел также право сношения с соседями и мог, с согласия царя, даже организовать, в случае необходимости, против них военную экспедицию. Должность сатрапа часто бывала наследственной.

Важнейшую функцию государственного аппарата составлял сбор податей. По налоговой реформе Дария I каждая сатрапия должна была платить основной годовой налог деньгами серебром или золотом, который поступал через сатрапа в определенные сроки в государственную казну. Кроме того, платили налог в виде натуральной подати, т.е. продуктами своего ремесла, горного дела, земледелия и скотоводства. Из строительной надписи в Сузах известно, что среднеазиатские сатрапии поставляли разные породы отделочного камня для постройки ахеменидских царских дворцов (вероятно, и других построек), а также золото. В дополнение к этим налогам и податям существовали еще внутренние пошлины и подорожные сборы. Тяжелым бременем ложилась на население поставка воинов в ахеменидское войско.

Население невероятно страдало от этих поборов, для уплаты которых нередко приходилось закладывать земли у ростовщиков или даже продавать детей в рабство.

Средняя Азия была поделена на четыре сатрапии. Кочевые племена, жившие вдоль побережья Каспийского моря, входили, по Геродоту, в состав XI сатрапии и платили ежегодно 200 вавилонских серебряных талантов (1 талант- около 30кг серебра); Хорезм, Согд и Парфия составляли XVI сатрапию и вносили 300 талантов; Бактрия составляла XII сатрапию и платила 360 талантов. Наконец, саки входили в XV сатрапию, которая платила 250 талантов. По тому времени это были огромные суммы.

Одним из средств получения Ахеменидами дополнительных податей с населения Средней Азии было закрытие шлюзов, в результате чего вода не поступала на поля. За открытие шлюзов население расплачивалось новыми взносами податей.

Хотя персы и мидяне составляли надежную и привилегированную часть персидской армии, все же большинство ее комплектовалось из отрядов многочисленных народов и племен, подчиненных державе Ахеменидов. Здесь были согдийцы, бактрийцы, хорезмийцы и саки. Отряды, которые саки и другие народы обязаны были выставлять по требованию сатрапа, состояли из конницы, пехоты, воинов на колесницах и моряков, которые, видимо, очень ценились персами.

Положение трудовых масс Средней Азии в эпоху господства Ахеменидов было очень тяжелым. Свободолюбивые племена и народы постоянно восставали против гнета ахеменидских царей, боролись за свое объединение и освобождение. В IV в. до н.э. Хорезм сумел освободиться от ахеменидского владычества. К этому же времени перестали быть подданными Ахеменидов и саки.

Ахеменидское государство было ярко выраженным рабовладельческим военно-аристократическим государством, привилегированные и прочие слои которого состояли из персов и частично из мидян. На местах, в частности в удаленных от центра Ахеменидской державы областях Средней Азии, была велика власть своей, среднеазиатской администрации. Ахемениды и местная знать совместно угнетали народы среднеазиатских сатрапий.

Владычество Ахеменидов над рядом областей Средней Азии, прервавшее процесс развития национальной государственности, продолжалось около двух веков и завершилось не освобождением среднеазиатских народов, а новым завоеванием- греко-македонскими войсками под командованием Александра Македонского, под ударами которых распалась некогда могущественная держава Ахеменидов.

Выступив в 334г. до н.э. во главе небольшой по численности (30 тыс. пехоты, 5 тыс. всадников, 150 кораблей), но хорошо организованной армии в поход против Ахеменидского государства, Александр в трех решающих сражениях (май 334г. до н.э. на р. Граник; ноябрь 333 г. до н.э. у города Исс; 1 октября 331 г. до н.э. при Гавгамелах) разбил персидскую армию Дария III и включил в состав своей империи основные области державы Ахеменидов (Малую Азию, Сирию, Палестину, Финикию, Египет, Иран).

Весной 329г. до н.э. Александр появился на территории Средней Азии и, видимо, без особого труда завоевал Бактрию, а затем, переправившись через Амударью, вступил на согдийскую землю, где встретился с мужественным и героическим сопротивлением населения, поднявшегося на борьбу за свою свободу и независимость. Эта борьба была яркой страницей древней истории народов Средней Азии. Одним из первых ее эпизодов стало столкновение греческих завоевателей и горцев Уструшаны (область между Самаркандом и Ходжентом), пытавшихся остановить продвижение войск Македонского. Подавить их сопротивление Александру удалось с большим

трудом (он получил тяжелое ранение, большие потери понесли его войска). Согдийцы сопротивлялись до последнего; 22 тыс. человек местного населения были убиты.

Вскоре после расправы над согдийцами против Александра Македонского восстало население семи городов левобережья Сырдарьи (сохранилось название двух из них - Газа и Кирешата, или Кирополь) . В течение двух дней он занял 5 городов- крепостей и зверски расправился с их населением. Согласно Арриану, "всех мужчин перебили- это был приказ Александра; женщин, детей и прочую добычу забрали себе солдаты ".

Особенно упорное сопротивление греческой осаде оказало население центра восстания на Сырдарье- города Кирешата. В его штурме Александр вынужден был принять личное участие. На улицах города разгорелось кровопролитное сражение, в результате 8 тыс. местных жителей были убиты. Потери завоевателей были также велики: ранения получили сам Македонский и некоторые его крупные военачальники. Когда после ожесточенного штурма был занят последний опорный пункт восставших, восстание против греко-македонских захватчиков было окончательно подавлено. Арриан сообщает, что из семи городов не осталось ни одного человека- все были перебиты или проданы в рабство.

Но борьба народов Средней Азии за независимость продолжалась. В 329-327г.г. Согд и Бактрия были охвачены крупнейшим народным восстанием против греко-македонских завоевателей, которое возглавил согдийский военачальник Спитамен, одна из замечательных фигур в истории предков узбекского народа. В его развитии можно проследить три этапа: I этап (весна-осень 329 г. до н.э.), когда инициатива восстания исходила главным образом от местного оседлого населения. На этом этапе Спитамену удалось достичь того, что до него не смог сделать никто: он уничтожил в сражении при Мараканде часть македонского войска. Александр жестоко наказал мирное население долины Зеравшана; начал жечь поселения, где укрывалось восставшее население, опустошать поля и сады и перебил, по сведениям Диодора (Iв. до н.э.), более 120 тыс. местных жителей, но сломить сопротивление согдийцев не смог, восстание продолжалось.

Однако II этап (весна - осень 328г. до н.э.) борьбы за независимость имел уже несколько иной характер: местное оседлое население, хотя и обескровленное и разоренное, все же отказывалось от подчинения сатрапу, поставленному Александром, но в активных действиях Спитамена участия не принимало. Лишившись поддержки оседлых поселений, Спитамен продолжал борьбу с помощью кочевников- массагетов (по Курцию- дахов).

Одной из основных мер Александра в борьбе с непокоренными согдийцами и бактрийцами (в 328г. до н.э.) явилось уничтожение укрепленных мест, в которых пыталось спастись местное население, а также постройка новых городов в стратегически наиболее подходящих местах.

Весной 328 г. до н.э. Александр опять отправился в Согд. Разделив свое действовавших одновременно в разных войска на пять отрядов, районах области, Александр во главе одного из них прошел весь Согд от края до края, предавая смерти каждого встречавшегося ему человека. В результате этой жесточайшей карательной экспедиции Согд был настолько опустошен, что Александр дал поручение одному из своих вое-начальников "основать города с Согдиане" (Арриан); вероятно, имелось в виду создание греческих военных поселений как опорных пунктов для греко-македонской армии и администрации.

Второй этап восстания завершается гибелью Спитамена, по одной версии, убитого предавшими его вождями кочевников, по другой- погибшего от руки собственной жены (Курций Руф).

III этап борьбы согдийцев за независимость (весна-лето 327г. до. н.э.) также существенно отличался от предыдущих: широкие круги земледельческого населения в массе своей активно не выступали; о выступлениях кочевников против завоевателей после смерти Спитамена сведения не имеют, но известно, что противодействие Александру не было ликвидировано.

В силу того, что уже с осени 328 г. до н.э. Александр, желая превратить местную знать в свою опору в борьбе с восставшим населением Согда, коренным образом изменил политику по отношению к знати и зороастрийскому жречеству, часть местной знати, стремясь сохранить свои владения, стала переходить на сторону Александра, другая часть продолжала оставаться враждебной ему. Против особо носильных и влиятельных представителей оппозиции, против владетелей, засевших в своих неприступных горных крепостях с родственниками, войском, общей численностью иногда 15 тыс. человек, - и была направлена на третьем этапе восстания военная активность Александра.

Весной 327 г. до н.э. он взял несколько горных укреплений (замков), защитой которых руководили местные аристократы Оксиарт, Сисимитр, Хориен; при этом Александр не только пощадил их, но вернул им все их имущество. Он женился на захваченной в плен дочери Оксиарта Роксане (греческая передача местного имени "Рохшанак"), а родственников жены приблизил к себе. Согдийская знать, убедившись, что Александр ведет борьбу не с ней, а лишь с восставшим народом, постепенно переходит на сторону завоевателей, предавая тем самым интересы своей страны.

Поставив царем Согда некоего Оропия (может быть, одного из представителей на его сторону согдийской перешедшей знати), Александр закончил покорение Средней Азии и тем же летом 327 г. до н.э. начал свой знаменитый индийский поход. Героическое восстание населения Согда было подавлено.

Таким образом, в течение трех лет народы Средней Азии защищали свою свободу и независимость родной земли, вели мужественную борьбу против греко-македонских завоевателей. И хотя они потерпели поражение, тем не менее своим героическим и упорным сопротивлением нанесли Александру Македонскому такой тяжелый удар, что военная мощь его войска была сильно ослаблена.

Подчинив народы Средней Азии, Александр в целях удержания под своей властью завоеванных территорий, уделял много внимания организации внутреннего управления ими, но ничего принципиально нового в него не внес. Он сохранил институт сатрапов. На эту должность сначала назначались персы, потом главным образом македоняне, а с 328 г. до н.э. в рамках проводимой Александром политики "эллинизации", к управлению среднеазиатскими областями привлекались представители местной знати. Сатрапы Александра не имели права чеканить монету и иметь наемников в войске. При сатрапах находился "эпископ" (надзирающий) из македонян, командовавший войском; иногда военная власть была разделена между несколькими лицами. Финансовое управление было тоже выделено в ведение особого лица.

Стремясь всеми силами добиться единства, Александр приказал (с 324 до н.э.) брать в войска наряду с греками персов, бактрийцев, согдийцев и представителей других народностей Средней Азии 30 тыс. юношей из местной знати были вооружены по македонскому образцу и распределены по отрядам конницы.

С целью создания опорных пунктов греко-македонской колонизации Александром было построено, по данным античных авторов, 8-12 городов- так называемых Александрий. Упомянуты: Александрия Эсхата (между современным Ходжентом и Бекабадом, на Сырдарье), Александрия Аррейская (Герат), Александрия на Оксе (в районе Термеза или Куляба), Ай-Ханум, Александрия Бактрийская (вероятно Бактры), Александрия Маргианская (ныне Байрам - Али). В них было расположено до 20 тыс. пехоты и 3 тыс. всадников.

Однако эти мероприятия Александра Македонского не могли превратить в единое целое его империю, которая не имела единой экономической базы и представляла собой временное и непрочное военное объединение. Непрочность ее сказалась сразу после смерти Александра (323 г. до н.э.), когда его держава начинает распадаться на отдельные составные части во главе с бывшими сподвижниками Александра в качестве основателей новых династий, именовавшихся диадохами (т.е. наследниками) и эпигонами (что означает наследники наследников).

Один из военачальников Александра Македонского Селевк в 312 г. до н.э. окончательно утвердился в Вавилоне в качестве сатрапа. На протяжении последующих девяти лет он постепенно распространил свою власть на запад и восток, в том числе на Иран и Среднюю Азию, положив начало Селевкидской державе, которая просуществовала с 312 г. по 64 г. до н.э. и была непосредственно связана с народами Средней Азии до 250г. до н.э.

В целях упрочения господства над завоеванными территориями и удержания в повиновении народов Средней Азии Селевк (312-281 г.г. до н.э.) осуществил ряд мер:

- 1) Стал назначать сатрапов и других видных должностных лиц из греков и македонян (занимавших привилегированное положение).
- 2) Произвел такое распределение народов по сатрапиям, при котором в одну единицу объединялись географически далеко отстоящие друг от друга области и различные в этническом отношении;
- 3) Разделил сатрапии на эпархии, эпархии- на гипархии, последние - на статмосы (первичная административная единица); персидское название "сатрап" заменил на греческое "стратег" (полководец).
- 4) В целях упрощения системы управления объединил все завоеванные среднеазиатские области в одну сатрапию; в состав ее входили Согд и Бактрия с Маргианой (Хорезм, не был подчинен Селевкидам, т.к. еще при последних Ахеменидах и при Александре он был независимым государством).
- 5) В 293 г. до н.э. назначил соправителем на Востоке своего сына Антиоха I (родившегося от брака Селевка с Апамой- дочерью Спитамена ), т.к. среднеазиатские владения требовали постоянного внимания.
- 6) Для обеспечения сохранности северо-восточных областей державы основывал укрепленные колонии, заселяя их преимущественно греками; историческая традиция приписывает Селевку основание 75 новых городов (Селевка, Антиохия за Яксартом, Антиохия Маргианская и др.)

Однако эти меры не предотвратили ослабления позиций Селевкидов в среднеазиатских владениях, вызванного военными и политическими событиями на западных границах держав, отвлекающими

внимание и силы правителей, с одной стороны, а с другой, - все усиливающимся напором саков, дахов, согдийцев, бактрийцев и др. По-видимому, на протяжении первой половины III в. до н.э. бывали моменты, когда селевкидское господство в Средней Азии оставалось номинальным. А в середине III в. до н.э. начался распад державы, от которой отложились среднеазиатские владения Селевкидов - сначала Парфия, а затем Бактрия, ставший результатом взаимодействия многих факторов, среди которых важную роль играет борьба народов Средней Азии за свою независимость.

Таким образом, греко-македонское завоевание Средней Азии создало предпосылки для образования в регионе государств, получивших в истории название эллинистических. Поэтому период развития национальной государственности, подготовленный походами Александра Македонского и господством Селевкидов, называется античными ли эллинистическим (III в. - I в. до н.э.).

### **3. Античный этап в развитии узбекской государственности. Государства Греко-Бактрия, Кангха, Паркан и Тохаристан.**

Греко-Бактрийское царство. Около 250 г. до н.э. от Селевкидов отложился греческий наместник Бактрийской эпархии Диодот. Правда, он не сразу порвал с государством Селевкидов, соблюдая на первых порах видимость подчинения и помещая на выпускавшихся ими монетах свой портрет с именем Антиоха. Наследовавший ему сын Диодот II уже открыто провозгласил себя царем. И на месте Бактрийской эпархии образовалось Греко-Бактрийское царство, просуществовавшее немногим более ста лет (250-140 или 130 г.г до н.э.). Оно включало в себя территорию Согды, Бактрии, Маргианы и, возможно, часть Паркана и Чача.

После Диодота II власть в Греко-Бактрии в результате переворота захватил Евтидем, по происхождению малоазийский грек, положивший начало династии Етидемов. Ему пришлось оказать серьезное сопротивление селевкиду Антиоху III, предпринявшему попытку вернуть среднеазиатские владения и выступившему против Бактрии. В низовьях р. Ох (Теджен), на территории Маргианы, ему удалось в 208 г. до н.э. разбить конницу Евтидема, а затем осадить город Зариаспу-Бактры. Эта "историческая осада", как ее называет Полибий, продолжалась два года. Только в 206 г. до н.э. между Антиохом III и Евтидемом был заключен договор, согласно которому последний сохранил за собой царский титул и, во всяком случае, фактическую самостоятельность Греко-Бактрии. Это стало возможным лишь благодаря мужеству и сплоченности защитников Бактры, волю к победе которых не смогла сломить длительная осада крепости.

При преемниках Евтидема происходит постоянное перемещение на юг центра Греко-Бактрийского царства. Его сын Деметрий (199-167 гг. до н.э.) завоевал Аррею (область современного Герота), Арахосию (область современного Кандагара), Дрангиану (область у озера Хамун в восточном Иране), Паропамисады (южные склоны Гиндукуша, часть Афганистана), а также северо-западную Индию, включая Синд. Это было время наибольшего территориального расширения Греко-Бактрии.

В то время как Деметрий находился в Индии, на территории Бактрии (около 171 г. до н.э.) поднял восстание военачальник Евкратид и захватил власть, приняв титулы "Сотер" ("Спаситель"), подразумевая по этим, что он "спас" Бактрию от Деметрия, и "Царь великий Евкратид". Закрепив

свою власть в Бактрии, Евкратид начал завоевание индийских владений Деметрия (около 162 г. до н.э.), причем даже расширил их пределы. Считалось, что он владел 1000 городами.

Вместе с тем в период правления Евкратида от Греко-Бактрийского царства отпадает Согд (около 160г. до н.э.), вошедший позднее в состав Хорезма. Примерно на это же время приходится выступление против Бактрии, парфянского царя Митридата I, отторгнувшего Маргиану и другие области. Сам же Евкратид, завершивший завоевание североиндийских территорий, был убит около 155г. до н.э. своим сыном и соправителем Гелиоклом на обратном пути в Бактрию.

С середины II в. до н.э. начавшейся упадок политического могущества Греко-Бактрии и процесс ее распада ускорились. Отдельные правители-потомки Диодота, Евтидема, Евкратида, а также могущественные аристократы, не принадлежащие к этим царским семьям, захватывают власть и чеканят от своего имени монету. Очевидно, в Бактрии и Согде во второй половине II в. до н.э. правителем был Антимах, принявший титул "Теос" (Бог). Из индо-греческих царей наибольшую роль сыграл Менандр, который захватил индийские владения, по-видимому, сразу же после гибели Евкратида.

Раздробленное и ослабленное Греко-Бактрийское царство пало (между 140 г. и 130 г. до н.э.) под ударами среднеазиатских кочевых племен-юедей, которые свергли греко-македонское господство. К началу последней, четверти II в. до н.э. вся территория к северу от Амударьи была освобождена от греческих правителей. Около 100 г. до н.э. происходит их вытеснение из южных районов Бактрии и к середине I в. до н.э. были захвачены и ликвидированы последние греко-бактрийские владения.

Государственное управление. Бедность исторических источников не дает возможности охарактеризовать его подробно. При наиболее сильных правителях государство обладало некоторой степенью централизации, по-видимому, во многом копируя Селевкидское государство. Во главе Греко-Бактрии стоял царь. Иногда сын царя являлся соправителем. Государство было разделено на сатрапии. Из "Милинда-Панха" (II в. до н.э.) известно о наличии в царстве Менандра, т.е. в индийской части Греко-Бактрии, шести приближенных вельмож: верховного начальника войска, первого министра, главного судьи, начальника казны, носителя парадного зонтика и носителя парадного меча. Кроме того, там упоминается "владыка селения".

Большую роль играло войско, которое набиралось как из греков, так и из местного населения, в частности бактрийцев, поставлявших в армию контингенты конного войска. Основную роль в войска играла конница, вербовавшаяся из представителей местной знати, и вооруженная луками пехота, в которой служили рядовые свободные люди. Царь, вероятно, имел личную гвардию. В войсках имелись отряды боевых слонов, увеличивавшие ударную силу армии, применялись колесницы.

Экономическая жизнь. Главные области Греко-Бактрийского царства (Согд, Бактрия, Маргиана) славились своим плодородием. Здесь развивалось орошаемое земледелие; выращивались пшеница, рис, люцерна, имелись сады и виноградники. Наряду с земледелием значительное распространение получило и скотоводство, в частности коневодство. В Бактрии и Согде в небольшом количестве добывалось золото.

История сохранила за Бактрией славу "страны 1000 городов" (Юстин, Страбон). Хотя цифра "тысяча" - явная гипербола, но нужно иметь в виду, что почвой для этого преувеличения было широкое развитие городов и городской жизни в Греко-Бактрийском царстве. Бактрийские (как и

согдийские) города по происхождению следует разделить на три группы: 1) старые города, возникшие еще в дохеменидское и ахеменидское время (Бактры, Мараканда и др.); 2) города, возникшие в эпоху греко-македонского завоевания или Селевкидов (Александрия Эсхата, например); 3) города, возникшие непосредственно в эпоху Греко-Бактрийского царства (Евкратидея и др.). Столица царства-Бактры (в 20 км от современного афганского города Мазари-Шерифа), считалась опорой греко-бактрийских царей, где они собирали силы для нападения на соседние страны, особенно Индию.

Города, помимо того, что были важны для царей и как стратегическая, и как социальная опора их власти, являлись также центрами развития ремесленного производства и торговли. Бактрийские гончары, кожевники, ювелиры, ткачи, виноделы и многие др. мастера производили продукцию, пользовавшуюся большим спросом на всем Востоке. Бактрия лежала на скрещении торговых путей, которые шли отсюда в Иран, Индию и Китай. Из Индии в Среднюю Азию везли благовония, пряности и ткани, из Китая- шелк, железо, никель и меха в обмен на товары среднеазиатского производства. Судя по последним археологическим находкам, велась широкая международная торговля с эллинистическим миром. Наряду с этим развивалась и внутренняя торговля. Иностранцы наблюдали, что бактрийцы "искусны в торговле". В Бактрах имелся очень большой базар.

К греко-бактрийскому периоду относятся первые шаги среднеазиатского денежного обращения, ранний этап его развития. Греко-бактрийские цари чеканили монеты из золота, серебра и меди, а также из сплава меди и никеля. До нас дошло много серебряных греко-бактрийских монет, которые находились в обращении не только на территории самого царства (в том числе в среднеазиатских областях), но и далеко за ее пределами: они встречаются даже в Восточной Европе.

Культура. Население Согды и Бактрии продолжало говорить на различных иранских наречиях, в то время очень близких друг к другу. Придворным языком был греческий. Существовал также язык, образовавшийся в результате смешения греческого и одного из местных (видимо, древнесогдийского).

Наряду с арамейским, видимо, широкое распространение получило и греческое письмо, употреблявшееся на монетах, а также применялось письмо карошти.

Летоисчисление в Греко-Бактрийском царстве, видимо, велось по селевкидской эре, а счет месяцев- по македонскому календарю. Среди местного населения по-прежнему был в употреблении зороастрийский календарь. Местные астрономы уточнили названия главных планет и системы Зодиака. Астрономы (астрологи) играли при дворе царей большую роль, составляя для них гороскопы, и одновременно были физиками, математиками и философами.

В Согде и Бактрии, наряду со счетом десятками, применялся счет двадцатками.

В придворном церемониале и в быту большую роль играла музыка. Из музыкальных инструментов в это время употреблялись флейта, лютня, барабан, арфа, смычковый инструмент и труба в виде изогнутого рога.

На территории Греко-Бактрии существовали различные религиозные верования и культы: ведущее место занимал зороастризм, который сочетался с местными культами (Анахит, Митры, и многих др.) и культами эллинских богов (Зевса, Афины, Посейдона и др.), а также элементами индийской ведической религии и, наконец, буддизмом. Таким образом, в религиозном

отношении для Греко-Бактрии было характерно переплетение верований различных народов и племен.

Аналогичная ситуация была характерна и для греко-бактрийского искусства. Основа его была местная среднеазиатская, но на этой основе эллинистические элементы переплетались с элементами индийского, иранского и даже китайского искусства. Замечательными памятниками греко-бактрийского периода являются предметы из золота и серебра (культовые и бытовые чаши, различные сосуды, части конских украшений) чеканной работы. Лучшее собрание их хранится в Государственном Эрмитаже (г. Санкт-Петербург).

Смешение местной и греческой культур с элементами культуры смежных стран (гибридность) способствовало формированию и развитию нового направления в искусстве- восточного эллинизма.

Государство Кангха (Кангюй). Возникло в III в. до н.э. Основателями его были кочевые сакские племена. Основные города и земли государства Кангха располагались вдоль берегов Сырдарьи. Остатки городища Канка в Аккурганском районе Ташкентского оазиса, как удалось установить археологами, являются бывший столицей саков-Кандгиз, которая была основана в III в. до н.э. (китайские источники называют этот город Битянь).

Кангха являлась крупным государственным объединением и название "Кангха" было лишь политическим термином для его обозначения; происхождение этого названия остается неясным. Кангха занимала территорию современного Ташкентского оазиса, Чимкентской области и земли по течению Сырдарьи. Политическое главенство в государстве принадлежало кочевникам. Правители Кангхи, по сообщениям китайских источников назывались "Чао-ву". (Вероятно, "джабгу" так звучит в китайской передаче).

Как явствует из письменных источников, Кангха в конце II в. до н.э. становится наиболее могущественным государственным объединением племен. В период максимального расцвета, в I в. до н.э., оно имело 120 тыс. войска. Одним из больших достижений военного искусства было применение в кангюйской армии нового тактического приема, получившего потом широкое распространение: сомкнутого строя одетых в тяжелые панцири всадников на защищенных броней конях. Вооружение всадников состояло из лука, копья и длинного меча. Располагая сильной армией, Кангюй проводил самостоятельную внешнюю политику и оказывал помощь своим соседям в их борьбе с иноземными захватчиками. В мирное время он ясно демонстрировал представителем китайского императорского двора, сколь мало считается с ним. С отчаянием они доносили : "Кангюй город, дерзок и никак не соглашается делать поклонение перед нашими посланниками..."

Ко II-I в.в до н.э. относятся попытки государства Кангюй наладить чеканку собственной монеты и денежное обращение. Отсутствие традиций монетной чеканки среди кочевников, главенствовавших в Кангюе, определяет одну из характерных особенностей монетного дела этого периода- подражательность. Как правило, в качестве образца избирались монетные типы и номиналы, распространенные в Греко-Бактрийском царстве.

Одним из центров Кангюя был Ташкентский оазис, где сложилась оседлая земледельческая и торгово-ремесленная культура государства. Здесь имелось большое количество старых и новых городов, в которых развивались ремесла (гончарное, ювелирное, прядильное, ткацкое,

косторезное, деревообрабатывающее и др. , шла оживленная торговля, тем более что по территории Кангхи проходила северная часть Великого шелкового пути.

Основой экономики оазиса было земледелие, основанное на искусственном орошении. Здесь добывались медь, серебро, железная руда, золото и др. металлы, что способствовало развитию металлургического производства и превращению Ташкентского оазиса в кузницу Средней Азии того периода.

Кочевое население государства занимало скотоводством.

Культура Кангюйского государства, названная археологами каунчинско-джунской, по своему происхождению, безусловно, местная. Среди религиозных верований кангюйцев следует отметить: зороастризм, культ Анахит, культ Митры, культ Сиявуша. Быт и нравы населения Кангюя, как сообщают письменные источники, были тождественны обычаям массагетов и аланов.

О дальнейших политических судьбах государства Кангха известно очень мало. Еще в 270г. н.э. оно направляло посольства за пределы Средней Азии. Позже его могущество окончательно падает, и оно входит в состав Эфталитского государства.

Государство (Паркан Давань). Точная дата образования и прекращения существования этого государства неизвестна: предположительно, III в. до н.э.- IIв. н.э.. Оно занимало территорию древней Ферганы.

Подробные сведения о Давани, относящиеся ко II-I в.в. до н.э., содержатся в китайских источниках, которые описывают ее как обширную, богатую, густонаселенную страну, северная граница которой доходила до Ташкента, а южная-до государства юечжей.

По китайским сведениям, полученным в конце II в. до н.э., население Ферганы составляло 300 тыс. человек, а войско-60тыс. человек, вооруженных луками и копьями и искусных в стрельбе с коня. В Давани имелось много городов и крупных поселений (источники называют цифру 70). Главным городом был Эриш (Эрши). Есть основания полагать, что каждый город имел своего князя, который правил самостоятельно.

Давань описывается как страна высокоразвитого сельского хозяйства. Оседлое земледельческое население занималось разведением различных культур- ячменя, риса, люцерны, винограда, - умело сохранять вино в больших глиняных хумах на протяжении многих лет. Китайский посол и путешественник Чжан Цзян, побывавший в Фергане, был поражен земледельческими достижениями этой страны. После ее посещения он ознакомил Китая с культурой люцерны и винограда, китайские историки связывают с именем Чжан Цзяня также появление в Китае культуры граната, огурца, грецкого ореха, инжира и пр.

Кочевое население степных районов Ферганы занималось скотоводством, , прежде всего коневодством. Здесь разводили особую породу лошадей- аргамаков, которые, как писал Чжан Цзян, "потели кровью" и назывались китайцами "небесными". Они считали, что на этих конях можно доскакать до "страны бессмертия", поэтому потокровные аргамаки стали объектом почитания и поклонения в Китае. Дело дошло до того, что поэты стали посвящать им оды.

По свидетельству Чжан Цзяня, население Ферганы занималось также многими ремеслами, развивалась торговля, чему в немалой степени способствовало отличное состояние дорог, что

китайский посол особо отметил в своем отчете. Только что установившийся "шелковый путь" должен был проходить через Фергану и торговля с Китаем сулила большие прибыли.

Упоминая различные культурные достижения, Чжан Цзян отметил ряд черт, говорящих об известной технической и политической отсталости населения Давани, а именно о его неумении выделывать предметы из железа и отсутствие монет местного чекана.

Социально-экономический строй Паркана сохранял такие же черты рабовладельческих отношений, что и Кангха. Женщины пользовались особым почетом и играли большую роль в обществе. Как отмечается в китайских источниках, "что скажет жена, муж не смеет не выполнить". В языке, обычаях населения Ферганы наблюдалось сходство, по свидетельству Чжан Цзяня, с Тохаристаном.

Китайские императоры, располагая сведениями о богатых ресурсах Давани, пытались покорить это государство. В 104-101г.г до н.э. китайские войска дважды вторгались в Фергану. Первый поход закончился их разгромом, им не удалось сломить сопротивление укрепленных поселений. Выступив во второй поход с силами 60 тыс. человек, китайцы в 101 г. до н.э. осадили город Эрши. Осада продолжалась 40 дней, от города отвели воду, стены были разрушены, но жители, проявляя отчаянную храбрость, не сдавались. Угроза призвать на помощь кангюйские войска и обещания предоставить выкуп в виде "небесных" и других коней заставили китайцев прекратить войну. Получив выкуп (несколько десятков аргамаков и 3 тыс. других лошадей), китайцы, так и не сумев вступить в город, повернули обратно.

Так ферганцы, поддержанные другими среднеазиатскими народами, сумели противостоять китайской экспансии и отстоять свою независимость.

Дальнейшая история государства Давань неизвестна. Полагают, что во II в. Н.э. оно было завоевано кочевниками.

Государство Тохаристан (Дахя): II-I вв. до н.э.; занимало территорию южного Узбекистана, значительную часть современного Таджикистана, а также северные районы Афганистана. Оно было создано, по свидетельству китайских источников, юечжами, разгромившими между 140 и 133 г.г до н.э. Греко-Бактрийское царство, которых отождествляют с тохарами античных авторов. В связи с этими государство несколько позже стало называться Тохаристаном.

После победы над греко-бактрийскими правителями юечжи поселились к северу от Амударьи, на ее правом берегу. Завоеватели частью осели на земле, смешались с местным земледельческим населением, частью продолжали оставаться кочевниками. О занятиях и обычаях населения китайские источники сообщают следующее: "В Дахя (т.е. на территории Бактрии) ведут оседлую жизнь, имеют города и дома, в обычаях сходятся с даваньцами; войска их слабы, робки в сражениях. Жители искусны в торговле. Народонаселение в Дахя доходит до одного миллиона. Столица назваться Ланьши. В этом городе есть базар с различными товарами".

Если у тохаров и существовало единое государство, то только в первое время после завоевания Греко-Бактрии. В дальнейшем Тохаристан распадается на несколько небольших царств. По китайским сведениям, каждый город имел своего князя и всего насчитывалось пять княжеских домов. Важнейшим из тохарских княжеств было княжество кушанов, на основе которого в дальнейшем возникла могущественная Кушанская империя.

Кочевые владетели Бактрии, не имевшие собственных традиций и опыта монетной чеканки, наладили выпуск монет по образцу тех, что уже находились в обращении на этой территории (греко-бактрийских правителей Евкратиды, Гелиокла) с неизбежными искажениями изображений и надписей.

В китайских источниках нет сведений, на основании которых можно было бы сделать заключение о социально-экономическом строе Тохаристана, но, по-видимому, здесь существовали, медленно развиваясь, видоизменяясь, отношения, аналогичные тем, что имели место в Кангхе, Паркане.

Итак, мы рассмотрели государства, возникшие на территории Средней Азии в так называемой античный период развития государственности- Греко-Бактрию, Кангху, Паркан и Тохаристан. При всем их отличии, в развитии этих государственных образований можно увидеть сходные черты:

- 1) отсутствие централизации государственного управления;
- 2) многообразие форм хозяйственной жизни;
- 3) общность социально-экономического строя;
- 4) сочетание оседло-земледельческой и торгово-ремесленной культуры одной части населения государства с кочевой, скотоводческой другой его части;
- 5) переплетение религиозных верований и культов;
- 6) гибридность культуры, выражавшуюся в синтезе местной, среднеазиатской культуры с элементами эллинистической культуры и культур смежных стран;
- 7) сходство языков местного населения.

Эти государства сыграли большую роль в развитии экономики, культуры народов Средней Азии и подготовили предпосылки для начала нового этапа в развитии их государственности, связанного с возникновением Кушанского царства.

#### **4. Кушанское царство как новый этап в развитии государственности Средней Азии.**

Кушанское царство (I-IV в.в. н.э.) Кушанское царство получило название по имени одного из пяти родов тохаров, переселившихся в Бактрию после свержения власти греко-бактрийских правителей. Китайские источники сообщают, что тохары (юечжи) делились на пять княжеских домов: 1) Хюми; 2) Шуанми; 3) Гуйшуан (или Кушан); 4) Хисе ; 5) Думи. "По прошествии с небольшим ста лет гуйшуанский князь Киоцзюкю покорил прочих четырех князей и объявил себя государем по названию Гуйшуанского". Гуйшуанский князь соответствует кушанскому царю Куджуле Кадфизу монетных легенд. Он и считается основателем Кушанского царства.

Наиболее сложной проблемой, в решение которой упирается сейчас большинство вопросов истории Кушанского царства, остается проблема кушанской хронологии. Состояние ее разработанности сейчас таково, что можно установить с уверенностью только крайние

хронологические рубежи, до и после которых Кушанское царство не могло существовать: это-с 29г. н.э. по последнюю четверть IV в. н.э.

Территориальные захваты. Куджула Кадфиз, которого чаще называют Кадфизом I, значительно расширил территорию Кушанского царства. Оно вышло за пределы Бактрии и стало охватывать многочисленные области и народы. При нем была подчинена власти Кушан почти вся территория Афганистана (Кабул) и северо-западная Индия и создано территориальное ядро Кушанского царства. Столица находилась, видимо, на месте городища Дальверзинтепа (в долине р. Сурхандарьи). Монеты с именем Кадфиза I чеканились только из меди и были рассчитаны на обращение во вновь присоединенных областях.

Вима Кадфиз, или Кадфиз II, продолжил расширение границ Кушанского царства, присоединив к нему многие области Северной Индии. Кадфиз II провел реформу в монетной монете (двойные динары, динары, полудинары и четвертьдинары; вес динара около 8 г) Стимулом к введению золотых монет в кушанский чекан, как можно предложить, послужили нужды международной торговли, и установление весового стандарта кушанских золотых монет не обошлось без влияния римских прототипов, хотя, может быть, прямого копирования и не было.

Важные изменения Кадфиз II, видимо, внес и в область внутреннего устройства государства. Огромная территория царства требовала создания сложного административного аппарата, который обеспечил бы подчинение всех областей центральной власти. К сожалению, административная структура Кушанского царства плохо освещена источниками. Однако, по-видимому, отдельными областями управляли сатрапы ("кшатрапа"), наделенные достаточно широкими полномочиями (вплоть до выпуска монет со своим именем). Надписи сохранили название и других чинов должностей иерархии, существовавшей в Кушанском царстве.

Самым известным из кушанских царей является Канишка I, с именем которого связывают наивысший расцвет государства Кушан. При нем произошли дальнейшее расширение и консолидация индийских владений: Пенджаб, Кашмир, Синд и Уттар-Прадеш были по его власти. Столица Кушанского царства была переведена из Бактрии в город Пурушапура (современный Пешавар).

Территория Кушанского государства при Канишке отнюдь не ограничивалась Северной Индией: она включала почти весь Афганистан, многие области Средней Азии и Восточного Туркестана. Археологические памятники и находки монет, в частности, позволяют утверждать, что южные области современных Узбекистана, Таджикистана (включая Памир), а также долина Зеравшана бесспорно входили в состав государства Канишки. Не исключено, что Фергана входила в Кушанское государство в период его наибольшего расширения или же находилась под его влиянием; то же самое можно сказать и про районы по среднему течению Сырдарьи. Что касается Хорезма, то твердых оснований для утверждения о "кушанском Хорезме", часто встречающегося в литературе, пока нет.

Значительные сдвиги при Канишке происходят в сфере духовной культуры: 1) на фоне широкой веротерпимости выдвигается значение буддизма, к которому склоняется сам царь; 2) возрастает значение бактрийского языка, который, вероятно становится официальным (или одним из официальных).

Развиваются ремесла и торговля Кушанское государство достигает апогея своего могущества. Но вместе с тем начинает действовать центробежные силы: дает себя знать разнородность

включенных в Кушанское государство территорий, сепаратизм отдельных правителей и наступательная политика образовавшегося в Иране на развалинах Парфянского государства Сасанидского царства (с 226 г. н.э.),

По-видимому, при кушанском царстве Васудеве начинается распад государства Кушан, а затем и его крушение под ударами эфталитов и Сасанидов (70-80-е г.г IVв.н.э.).

Экономика Средней Азии в Кушанский период. Основой экономики являлось орошаемое земледелие. Земледельческая техника продолжала оставаться достаточно примитивной. В I в. н.э. начинается распространение жерновов. Первоначально они были очень небольшими, затем размер их значительно увеличивается и их становится, особенно в III-IV в.в., больше.

Среднеазиатские земледельцы возделывали почти все культуры, известные и в средневековье: зерновые (пшеница, ячмень, рис), технические, садовые, кормовые и др. Характерно появление высокоурожайных и приспособленных к местным условиям сортов, их разнообразие.

Грандиозный размах приняло ирригационное строительство, в котором был достигнут большой прогресс. Именно в кушанский период сооружались (или обновлялись после длительного запустения) крупные магистральные каналы. Наибольшей протяженности и разветвленности достигают в это время и отводы от них. Целые системы каналов были построены и функционировали в Зеравшанской долине, Хорезме и других областях Средней Азии.

В кушанский период появились такие изобретения, как водяная мельница, чигирь (водоподъемный механизм), стали применяться удобрения.

В предгорных и степных районах развивалось отгонное скотоводство, связанное с полукочевым образом жизни части населения.

Ремесленное производство достигло высокого уровня и развивалось как в крупных городах, так и в небольших населенных пунктах. Об этом известно благодаря бесчисленным находкам предметов материальной культуры и целых ремесленных мастерских. Керамика, металлическая утварь и украшения, разнообразные стеклянные изделия, ткани, ковры, оружие - вот далеко не полный перечень продукции, производимой среднеазиатскими мастерами и отличающейся широким ассортиментом и высоким качеством. Ремесленники в крупных городах кушанского периода, вероятно, занимали особые кварталы. Возросла в кушанское время добыча полезных ископаемых. Из недр земли извлекались различные металлы (в больших масштабах, в частности, велась золотодобыча, среднеазиатские рудники были основными поставщиками золота кушанских монетных дворов), строительные материалы, полудрагоценные и драгоценные камни и т.д. Часть продукции горного и металлического ремесла шла на экспорт.

Для кушанской эпохи характерно наличие развитой монетной системы, разнообразных номиналов, обильного чекана. Все это свидетельствует о существовании в стране товарного производства и обращения. Наряду с внутренней большого развития достигает и внешняя торговля. Возможные направления торговых связей определялись составом стран, образовавших Кушанское царство: на востоке - с Китаем, через присоединенные города-оазисы Восточного Туркестана; через Среднюю Азию проходил "шелковый путь", по которому следовали на запад караваны с шелком, шелковые изделия оседали и в самой Средней Азии; наряду с шелком из Китая привозились бронзовые зеркала, лаковые изделия и др.; велик был и среднеазиатский экспорт в Китай; на юге - с Индией, северная часть которой была подчинена Кушанам, куда вывозились шерстяные одеяла, ткани, овечьи шкуры, оружие, драгоценные камни, на западе -

морским путем через Египет или по суше через Иран со странами Средиземноморья; есть данные что бактрийские купцы проникли в пределы Римской империи, в частности в один из крупнейших торговых центров- Александрию в Египте, с другой стороны- римские купцы приезжали в Среднюю Азию; из письменных источников известно о прибытии в 99г. н.э. в Рим "послов из Бактрии"; на севере- через Хорезм и Приуралье- с Восточной Европой. Существовали связи Средней Азии с Кавказом и Причерноморьем.

**Культура и религия.** Кушанское время характеризуется серьезными сдвигами в духовный культуре народов Средней Азии. Широкое распространение получили различные системы письменности: арамейская (буквенная); кушано-бактрийский алфавит на основе арамейского письма (отличается сочетанием остроугольной, квадратной и округлой форм большинства букв); греческое письмо; индийские алфавиты брахми и карошти; хорезмийское и согдийское письмо на арамейской основе.

Религиозные верования отличались большой сложностью. Основная часть среднеазиатского населения по-прежнему придерживалась зороастризма, (Соغد, Бактрия). Наряду с ним получили распространение и другие религии: буддизм, христианство, манихейство и др.

Кушанская эпоха- время апогея древнего искусства Средней Азии. Известно о развитии искусства монументальных форм (живопись, скульптура, рельефы), малой пластики (терракоты), прикладного искусства (ювелирное производство и др.). Именно в области искусства наиболее ярко проявился гений среднеазиатских мастеров; в то же

время отчетливо прослеживаются связи с соседними странами. Искусство кушанского времени представляет собой удивительный сплав местных, среднеазиатских, а также индийских, иранских и эллинистическо-римских традиций и в свою очередь оставило глубокий след на художественной культуре Индии, Восточного Туркестана, Восточной Европы, Дальнего Востока

## **ВОПРОСЫ**

1. К какому периоду относится зарождение государственности на территории Средней Азии?
2. Что вам известно о ранних государственных образованиях?
3. Какое воздействие на формирование государственности народов Средней Азии оказали ахеменидское и греко=македонское завоевание?
4. Какие эллинистические государства на территории Средней Азии вам известны?
5. Почему Кушанское царство является новым этапом в развитии государственности народов Средней Азии?

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
3. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
4. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
5. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
6. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
7. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
8. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
9. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
10. Бартольд В.В. Греко - Бактрийское государство и его распространение на Северо-восток. Соч. - Т. 2, ч.2. - М., 1964.
11. Гафуров Б.Г., Цибукидзе Д.И. Александр Македонский и Восток. - М: Наука, 1980.
12. Городская культура Бактрии - Тохаристана и Согда. Античность, раннее средневековье. - Т.,1987.
13. Гумилев Л.М. Древние тюрки. М. :Наука, 1967.
14. Дандамаев М.А. Политическая история Ахеминидской державы. М. Наука, 1985.
15. Дальверзинтепа. Кушанский город на юге Узбекистана. Т.: Фан,1979.
16. Массон М.Е. Страна тысячи городов. М.,1996.
17. Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. М.-Л. :Наука,1976
18. Пичикян И.Р. Культура Бактрии М: Наука.1991.
19. Пугаченкова Г.А. Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана с древнейших времен. М: Искусство, 1965.

20. Пугаченкова Г.А. Золото Бактрии. Л.: 1985.

21. Сагдуллаев А. Огненные стрелы. Т.: Университе,1993.

## **ТЕМА 2. РАЗВИТИЕ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ПЕРИОД.**

1. Государственность народов Средней Азии в период раннего средневековья. Зарождение феодального способа производства.
2. Завоевание Средней Азии Арабским халифатом и его последствия. Борьба среднеазиатских народов с арабскими завоевателями.
3. Централизованные государства на территории Средней Азии IX - XII вв.  
Общественно-политическая, экономическая жизнь.

### **1. Государственность народов Средней Азии в период раннего средневековья. Зарождение феодального способа производства.**

К середине V в. завершается сложение нового мощного государства на территории Средней Азии - Эфталитского, пришедшего на смену Кушанскому царству, имеющего с ним внешнее сходство, но уже существенно отличного от него по своему внутреннему строю.

Вопрос об этнической природе эфалитов, завоевавших значительную территорию Средней Азии, уже рассматривался в предыдущей лекции, поэтому на нем мы останавливаться не будем. Однако для нас представляет определенный интерес происхождение и самого этнонима "эфталиты"; что он означает? Название эфталиты появляется в армянских источниках во второй половине Vв. в форме "хептал"- "heptal" (Лазарь Парбский). Историк Феофан Византийский (VIв.) сообщает, что царь эфталитов (с правления которого начинается история Эфталитского государства) носил имя

Вахшунвара, звался Эфталаном, и что поэтому его племя получило наименование "эфталитское". Китайская летопись "Тан-шу" подтверждает это: "Йеда было родовым именем царя, впоследствии преемники его этим родовым именем стали называть государство". Иначе этот вопрос освещает С.П. Толстов, который усматривает в названии племени эфталитов основу "гета", соответствующую корню имени массагетов, и окончание "эль"- "народ", племя с тюркским же притяжательным суффиксом.

Ф. Альтхайм пытается вывести этот этноним из тюркского корня, означающего "делать", "совершать". Предложено и другое объяснение- от иранского "хапта" ("семь"). Уже в Хв. Балами писал: "название *hyatila* является множественным числом от *haital*, что на языке Бухары означает "сильный человек". На языке Бухары "сила" - *haital*, и это слово в арабском языке изменено в *haital*". Действительно в восточно-иранском хотано-сакском языке близкое слово обозначает "храбрый, доблестный".

Первые сведения об эфталитах в письменных источниках появляются с 457г. в связи начавшимся эфталитским завоеванием Средней Азии, в частности в них говорится о подчинении царем эфталитов Вахшунваром Чаганиана, Тохаристана и Бахдахшана. Опасаясь растущей экспансии со стороны эфталитов, против них выступил сасанидский царь Пероз (459-484г.г.) Он трижды воевал с эфталитами. Первая война (479г.) закончилась тем, что он попал в плен к эфталитам и был освобожден за выкуп, предоставленный византийским императором Зеноном. Через некоторое время Пероз снова начинает войну и вновь попадает в плен. Тогда он дал обещание не переступить границу эфталитов и должен был уплатить им громадную контрибуцию: 30 мулов, нагруженных монетами. Находясь еще в плену, он приказал доставить эти сокровища эфталитам, но истощенная казна с могла дать лишь часть. Пероз все же освободился из плена, оставив заложником сына Кавада. Поводом к третьей войне (484г.), если верить сообщению Приска Панийского, явился обман Перозом эфталитов. Он предложил "гуннам" заключить мир и в качестве залога своих мирных намерений отправил "гуннскому" правителю в жены женщину, именуя ее своей сестрой. Прибыв к "гуннам", женщина раскрыла обман- она была не сестрой, а рабыней Пероза. Оскорбленный "гуннский" правитель Кунха, ссылаясь на то, что у него большое войско, но нет опытных военачальников, попросил прислать ему в качестве военных инструкторов персов. Когда они прибыли (Пероз послал 300 знатных персов), эфталиты часть из них изуродовали, часть убили. Возобновилась война- третья война, приведшая к бесславному концу Пероза (он вместе со своим войском попал в ямы-ловушки и погиб). Эфталиты, разбив Пероза, наложили на Иран тяжелую дань (ее иранцы выплачивали вплоть до 563-567г.г., когда Эфталитское государство было разрушено под ударами тюрков) и заняли Мерв.

Одновременно, продолжая свою экспансию эфталиты захватили Согд (между 467-470 и 480г.г.), затем начали подчинение владений Восточного Туркестана: Турфана - 479 г., Урумчи - 490-497 г.г., Карашара- между 497 и 507г.г. Если учесть, что Хотан и Кашгар также вышли (вероятно, в конце Vв.) в состав Эфталитского государства, то можно считать, что в начале VIв. они владели всем Восточным Туркестаном. Эфталиты, кроме того, провели ряд завоеваний на юге. Ими была захвачена долина Кабула, Гандхара (во второй половине Vв.), позже - некоторые территории Северной Индии (Пенджаб и др.).

Таким образом, эфталиты создали огромное государственное образование, по своим размерам даже превосшедшее Кушанское, которое включало основную часть Средней Азии, восточный Иран, Афганистан, северную Индию и Восточный Туркестан, причем создается впечатление, что важнейшие частью их владений был Тохаристан. Но определенных данных относительно

политического центра Эфталитского государства пока нет. Возможно, это действительно был Тохаристан с Балхом, а может быть, Согд с Пайкендом.

Сведений о государственном устройстве эфталитов очень мало. По словам византийского историка Прокопия (VI в.), эфталиты "управляются одним царем, имеют законную государственность и соблюдают между собой и соседями справедливость ничуть не хуже ромеев (византийцев) и персов".

Основная масса населения занималась оседлым земледелием, но не-которая часть его продолжала вести кочевой образ жизни. К этой части населения относятся слова китайских хроник о том, что эти кочевники "не имеют городов, живут в местах, привольных травой, в войлочных кибитках" (китайские хроники, впрочем, применяют эти слова каждый раз, когда говорят о кочевой части любого народа.).

С другой стороны, в источниках имеются указания на городскую культуру эфталитов (Феофан Византийский, Менандр Протектор - VI в.). Менандр Протектор приводит диалог между тюркским послом и византийским императором Юстином II; на вопрос последнего: "В городах ли или селениях живут эфталиты?" - тюркский посол ответил: "Они- городское племя, господин".

Таким образом, эфталиты выступают как полуседлый народ, имеющий большие укрепленные поселения с огромными общинными домами. Многочисленные вещественные памятники, относящиеся к эфталитскому периоду, показывают, что хозяйство эфталитов носило комплексный характер: соединяло земледелие (выращивались ячмень, просо и др. культуры) со скотоводством (разводились крупный и мелкий рогатый скот, лошади, верблюды) и рыболовством. В городах развивались ремесла и торговля.

На основании археологических данных можно судить о том, что в эфталитский период наблюдается временный упадок в развитии производительных сил, ирригации, некоторое сокращение орошаемых земель, уменьшение числа городов и замирания городской жизни, что происходило на фоне государственной децентрализации. Однако, несмотря на некоторый упадок ремесленного производства, оно все же сохраняло высокий уровень. В частности, к эфталитскому периоду относится расцвет производства цветного стекла, вывозившегося из Средней Азии в Китай. Китайские историки занесли в летопись под 424 г. следующую запись: "Жители владений юечжи, производившие торговлю в столице (Китая), объявили, что они умеют из камня плавить разные цветные стекла, почему руду добыли в горах и в столице произвели опыт отливания; опыт удался, стекло блеском своим даже превосходило стекла, привозимые из западных стран, почему государь приказал ввести сии стекла в тронных /залах или дворцах/; около ста человек обучались отливанию; стекла были блестящих красок и прозрачны; все, смотря на них, приходили в изумление и считали божественными произведениями".

Между тем, следует особо подчеркнуть, что главной особенностью социально-экономических отношений эфталитского периода является создание предпосылок для складывания феодальных отношений. Еще в конце кушанского периода начинает выделяться знать, владеющая землями и замками, позже получившая название "дехканство". При эфталитах этот процесс ускоряется. Одновременно масса крестьян-общинников, сидевшая на землях, перешедших в руки землевладельческой аристократии, оказалась у неё в подчинении. По сути эфталитское государство представляло собой своеобразный компромисс между феодализирующейся рабовладельческой аристократией оазисов и родовой аристократией, также постепенно

вступавшей на путь феодализации. Правда, совокупность имеющихся данных не позволяет судить о том, как далеко зашел этот процесс в эфталитский период.

Однако о переменах в экономике и социальном строе общества свидетельствует и такое явление, характерное в этот период, как упадок старых городов, а также укрупнение за счет городов и увлечение числа отдельных укрепленных усадеб- замков с двором, присущее феодальной эпохе. Кроме того, начинает складываться новый тип городов, вырастающих из посадов при замках- усадьбах (Беркут-Кала в Хорезме, например).

Вместе с тем в быту эфталитов все еще продолжает сохраняться полиандрия (многомужество)- пережиток первобытнообщинного строя. Об этом обычае, сочетавшемся с полигамией (многоженством) у правителей, сообщают разные китайские источники.

Заслуживает внимания обычай у аристократии, поразивший Прокопия. "Самые богатые, - говорил он, - приобретают себе друзей, человек до двадцати и более: друзья всегда обедают вместе с ними, разделяя их достаток, имея на него общие с ними права. Когда же тот, кто приобрел друзей, умрет, то по закону и они должны быть положены в гроб, вместе с ним, живые". Действительно ли соблюдался когда-нибудь у эфталитов этот жесткий обычай погребения живых людей- мы не знаем. По сообщению Аммиана Марцеллина (IVв.), во время похорон павшего под Амидой хионитского царевича, сына царя Грумбата, труп его был предан сожжению в окружении возлежавших вокруг него на ложах искусно изготовленных фигур его друзей (дружины), которые, таким образом, как бы сопровождали его в загробный мир. Широкими слоями населения этот обычай ни в той, ни в другой форме, конечно, не соблюдался. Трупы рядовых эфталитов опускали в земляные могилы, в то время как богатых хоронили в специально изготовленных каменных склепах.

Следует заметить, что сохранение пережитков первобытнообщинного строя, в определенной мере замедляло начавшийся процесс феодализации среднеазиатского общества в эфталитский период, но воспрепятствовать его развитию в силу складывания внутренних объективных предпосылок феодализма, естественно, не могло.

Важное место в жизни Эфталитского государства занимала торговля, в частности международная, в которой эфталиты, контролируя в V-VI вв. "шелковый путь", принимали самое деятельное участие. Они торговали с Ираном, Византией, Индией и Китаем: так, из Согда (Маймург) в 516г. отправилось посольство в Китай. Как и в предыдущий период, посредниками в торговле между Китаем и Византией являлись преимущественно согдийцы (на роль посредников в этой торговле претендовал в сасанидский Иран). Согдийцы в тот период продолжали начатую еще при кушанах колонизацию Семиречья и Восточного Туркестана. По данным византийских, сирийских и китайских источников, главными предметами торговли между Китаем и Византией были шелк, стекло, пряности, драгоценные камни, краски и пр.

Эфталиты, участвуя в мировой торговле, вероятно, нуждались в большом количестве денег и выпускали свою монету. В эфталитский период на территории Средней Азии в обращении было очень большое количество сасанидских монет Ув. (главным образом Варахрана Уи особенно Пероза, а кроме того, монет местного чекана, являющегося подражением монетам Варахрана Уи. Этим последним присвоено название "монет бухар-худатов"; чеканились они, по мнению исследователей, в Бухаре во второй четверти Ув., то есть при Варахране Уи. Важной особенностью было появление самостоятельных чеканов небольших владетелей (например, Нахшебский чекан).

Это явление можно рассматривать как проявление процесса децентрализации, сопутствовавшего сложению феодальных отношений.

Письменные источники ничего почти не сообщают о быте эфталитов, кроме беглого указания китайских хроник на смелость и жестокость этого воинственного народа. Армия эфталитов была очень сильная. Они были вооружены палицами; китайцы считали их хорошими стрелками из лука, более поздние авторы полагали, что их главное оружие - меч. Характер боевых действий, которые вели эфталиты, заставляет думать, что они имели по преимуществу конное войско. О духовной культуре эфталитов известно также немного: преемница кушанской культуры, она должна была сохранить ряд черт, характерных для народов, входивших в состав Кушанского царства.

Вопрос о языке эфталитов остается пока дискуссионным, что в значительной мере вызывается скудностью материала. У оседлого населения эфталитского государства продолжали сохраняться и развиваться древние местные языки иранской группы, главным образом согдийский. Следы проникновения его до оазисов Восточного Туркестана и Китайской стены сохранили найденные там согдийские документы. Кроме согдийского письма и его бухарского варианта, было распространено также хорезмийские и кушаноэфталитское -курсивное письмо. На территории Бактрии и Индии пользовались, кроме того, письмом карошты, а в смежных с Ираном областях был распространен пехлеви (раннесредневековое персидское письмо, восходящее к арамейскому).

Эфталиты политически объединяли большое число народов. В этот период, как и при кушанах, должно было существовать довольно много религиозных систем и культов. Продолжал существовать и зороастризм, имевший несколько иные формы, чем в Иране. В среднеазиатском зороастризме наблюдается переплетение его с местными культами, например, с культами Анахит, Сиявуша, Митры (Михр). В день Науруза /Нового года/ зороастрийцы рано утром приносили петуха в жертву Сиявушу на его могиле в Бухаре.

Продолжало в это время распространяться и манихейство, а также учение Маздака (после истребления его последователей, в Иране). Некоторую роль играл буддизм, особенно в больших городах, хотя сами эфталиты не были буддистами, а почитали своих богов, в частности бога огня. Каждое утро они выходили из своих шатров и молились богам. Возможно, они почитали солнце. Постепенно, однако, в эфталитскую среду стали проникать верования подчиненного ими населения, в частности буддизм. Есть также сведения о распространении среди эфталитов христианства. В городах, вероятно, существовали общины христиан- несториан и еврейские общины.

К середине VI в. из объединения различных племен и народов Алтая, Семиречья и Центральной Азии сложилось большое кочевое государство - Тюркский каганат (551-744 г.г.), которое возглавили два брата Тумынь и Истеми. Наибольшего расцвета он достиг в 60-70-х г.г. VI в. От предыдущих больших полукочевых объединений каганат отличался тем, что тюрки, подчинив себе культурные области Средней Азии и Восточного Туркестана, сами продолжали оставаться в степях.

Пока Тумань расширял свои владения в восточной части каганата Истеми был занят в западной части объединением племен Семиречья и смежных районов Восточного Туркестана.

Экспансия западной части каганата привела его в соприкосновение со смежными владениями Эфталитского государства. Заключив союз с могущественным сасанидским Ираном, тюрки в 563-567 г.г нанесли сокрушительные поражения эфталитам и их государство окончательно распалось.

Самые южные области Средней Азии, в частности территории южных областей Узбекистана, Таджикистана и Турмении, оказались в сфере влияния сасанидского Ирана, более северные области- под верховной властью тюрков.

Огромное кочевое государство, созданное тюрками и простиравшееся от Кореи до Причерноморья, не сумело долго сохранять свое единство. В результате междоусобных войн в начале VIIв. (в 600-603г.г.; по другим данным в 80-х.гг VIв.) каганат распадается на две части: Восточнотюркский и Западнотюркский (в него входила и Средняя Азия.). Дальнейшее его развитие представляло собой сменяющие друг друга периоды упадка и подъемов, пока в конце VII-середине VIIIв.в. арабы не положили конец политическому господству тюрков в средней Азии, подчинив себе ее основные территории.

Организация государства. Западнотюркский каганат никогда не был настоящим централизованным государством. Касаясь административного управления каганатом, Менандр (византийский историк) рассказывает о письме Истеми к Юстину П, в котором тот сообщает, что страна его разделена на несколько частей, но верховную власть осуществляет он, хакан (каган).

Из китайских летописей VI-VIIIв.в., трудов Беруни и других источников известно, что в начале VIIIв. в Средней Азии было около 15 самостоятельных владений, каждое из которых состояло из города и земледельческой округи. Возглавлявшие их царьки принадлежали к династии Кан, старшим среди них был владелец Самарканда. Канский царь, по словам китайского летописца, "происходит из дома юе-чжи", а члены канского дома, возглавляющие отдельные владения, носят титул чао-ву (джабгу). Из этого следует, что княжества Согда возглавлялись представителями местных династий из тюрков, ведших свой род из дома юе-чжи. Эти согдийские князья, а также владетели Чача и Хорезма, сохраняя автономность, возможно, входили в состав большого политического объединения (своего рода союз). Фергана и Тохаристан в объединение Кан не входили и управлялись своими князьями (в Фергане он назывался "ишхид"). Первоначально политика тюрков, захвативших Среднюю Азию, мало чем отличалось от политики эфталитов- они обложили данью местных правителей, прежние династии сохранялись, оставались неизменными и порядки, существовавшие в тех или иных владениях. Разумеется, они должны были поддерживать своего сюзерена в случае военной опасности. По сути, среднеазиатские области сохранили некоторую свободу во внутреннем самоуправлении. Но со временем завоеватели, освоившись с системой административного управления в среднеазиатских владениях, начинают активно вмешиваться в их внутреннюю жизнь, не желая делиться с местной знатью богатствами, выкачиваемыми из завоеванных территорий. В 605г., например, тюрки убили правителя Чачаи на его место посадили тюрка Дэлэ.

В 618г. при западнотюркском кагане Тун-шеху была декларирована реформа: он решил превратить местных правителей в своих наместников. Для контроля за ними назначил своих представителей, которые также должны были собирать подати. Это была попытка организовать на месте разрозненных самостоятельных владений единое государственное образование. В результате при нем тюрками были подчинены некоторые из строптивых среднеазиатских правителей. Наряду с военной силой он применял и дипломатию- выдал за наиболее сильного самаркандского правителя свою дочь.

После смерти Тун-шеху (630г.) положение в Западнотюркском каганате стало еще более неустойчивым. Смуты, междоусобицы отразились и на земледельческих областях Средней Азии- участились набеги, грабительские походы. Был, в частности, убит ферганский правитель, в Северной Фергане обосновались тюркские наместники.

Внутренние и внешнеполитические причины привели сначала к развалу Западнотюркского каганата, а затем к полному его крушению.

Социально-экономический строй. Социальный строй народов, объединенных Тюркским каганатом, находился на различных стадиях развития. Народы каганата в VI-VIII вв. распадались на оседлое (земледельческое) и кочевое (скотоводческое) население. Передовой и ведущей в культурном отношении частью общества были оседлые земледельческие народы. Местное земледельческое население в Согде, Хорезме и Тохаристане в значительной своей массе превратилось в зависимых "кедиверов". Существовала большая патриархальная семья, в состав которой входили иногда и домашние рабы. "Кедивер", экономически и, отчасти, лично зависел от богатого землевладельца-"дехкана" и даже от сохранившего хозяйственную самостоятельность земледельца. В этот период численно возросшие "кедиверы" представляли собой основную силу формирующегося феодального общества Средней Азии.

Большую роль, особенно в Согде, в тот период играли купцы. Выходили они, по преимуществу, из среды той же дехканской знати, с которой были тесно связаны всем бытовым укладом своей жизни.

Общество тюрков-кочевников-скотоводов уже вышло из стадии первобытной общины. Основной ячейкой родоплеменной организации являлась большесемейная патриархальная община. Внутри неё зрел процесс сложения классовых отношений на основе все увеличивавшегося числа рабов, которых добывали главным образом военными набегами. Основная свободная масса населения носила название "будун" или "кара-будун". Представители родоплеменной знати-главы отдельных племен и их родственники носили титул "бек". Во главе объединенного государства стоял "каган".

Занятия населения. Ирригационная система по сравнению с эфталитским периодом в это время в одних районах несколько увеличилась, в других (Хорезм)- сократилась. Население продолжало возделывать землю под те же зерновые культуры (пшеница, ячмень, рис, просо), занималось виноградарством и садоводством, много внимания уделяя культуре хлопчатника, люцерны, тутового дерева и разведению домашнего скота.

Рудные разработки имелись в Фергане и Согде (золото, киноварь, медь и железо), в Илаке (свинец, серебро, золото), и в районах Шахрисабза (красная соль).

Археологические раскопки в различных областях Средней Азии, входивших в состав Тюркского каганата, свидетельствуют, что города в VII-VIII вв. были важнейшими центрами ремесла и торговли. Массовое распространение медной монеты в VII-VIII вв. указывает на расширение товарных отношений.

Внутренняя и международная торговая в период Тюркского каганата составляла одно из важных занятий населения. Торговые пути в этот период передвинулись с юга на север, что было вызвано переходом роли торговых посредников к согдийцам (они вели и морскую торговлю через Каспийское море). Особенно интенсивная торговля деятельностью была сосредоточена в Бухарской области: один из городов ее, Пайкенд, назывался "городом купцов".

В период с 627г. до 647г. из Самарканда в Китай было направлено девять торговых посольств. Посольства направлялись и от отдельных владетелей Канского царства: из Уструшаны, Бухары и др. Известны случаи, когда несколько владетелей сообща посылали караван, как, например, явившееся в Китай в 627г. посольство от Бухары, Самарканда, Иштихана, Харканы и Уструшаны.

Интенсивная деятельность торговых караванов содействовала развитию колониционной деятельности согдийцев, направленной в сторону Семиречья и на области по торговому пути из Чимкента до Китая. Особенно много согдийских колоний появилось в долине Таласа и по левобережью р. Чу.

Отдельные владения, расположенные на территории Средней Азии, общего войска не имели. В каждом княжестве были свои небольшие военные отряды, численностью от нескольких сот человек /Маймург, Андхой/ до тысячи /Кеш, Кушания, Бухара и тд./, и нескольких тысяч воинов. Во время военных действий их пополняли дружины /чакирыри/ многочисленных дехкан.

В организации войска сказываются и четкое классовое расслоение, и нарастающий процесс феодализации. Конница состояла из представителей родовой знати-дехкан, которые выступали в поход в чашуйчатых панцирях, вооруженные луком, палицей, мечом и кинжалом. Личная дружина князя, состоявшая из конницы и пехоты, набиралась из наемников и рабов; гвардейцы носили звание "чакир".

Культура.: письменность, религиозные верования. Широкое распространение в Средней Азии в период вхождения ее в состав Тюркского каганата имела согдийская письменность, в которой, по сведениям китайских источников, строки шли слева направо, а в алфавите имелось всего 25 знаков. Параллельно существовало, как и в предшествующее время, отличное от согдийского, хорезмийское письмо. В этот период было в ходу и сирийское письмо, занесенное в Среднюю Азию манихейцами. В определенных кругах были в употреблении индийский алфавит буддистов и особое сирийское письмо христиан-эстрангело. Продолжала существовать и поздняя форма кушано-эфталитского курсивного письма, но основу письменности составляла согдийская и хорезмийская письменность.

В отличие от Ирана, где грамотность в это время была явлением редким и являлась достоянием главным образом жрецов и дабиров /служащих в канцеляриях, секретарей/, в Средней Азии, напротив, письменность была распространена более широко. По рассказу китайского историка, мальчики, достигшие пятилетнего возраста, обучались письму и счету, чтобы затем, когда им исполнился 20 лет, отправиться в чужие страны для изучения торгового дела.

К сожалению, почти все памятники письменности богатой и разнообразной древней культуры народов Узбекистана погибли под беспощадными ударами арабских завоевателей. Беруни сообщает, что в VIII в. Кутейбой в Иране, Согде, Хорезме были истреблены жрецы-носители культуры, а также хранившиеся ими книги.

Есть основание полагать, что в VII-VIII вв. большая часть населения исповедовала зороастризм в его среднеазиатских вариантах. Начиная с кушанского периода, широкое распространение в южных областях Средней Азии начал получать буддизм, главным образом в городах, в среде купцов. Продолжало распространяться, хотя слабо и случайно, христианство несторианского толка. Существовали в этот период и манихейские общины.

Таким образом, в период раннего средневековья развитие государственности народов Средней Азии достигло нового уровня, характеризующегося относительно более высокой степенью государственной централизации (особенно, в кушанский период), складыванием предпосылок для развития феодальных отношений, созданием условий для подъема экономики и расцвета культуры народов Средней Азии. Но этот благотворный процесс был вновь прерван иностранным

завоеванием среднеазиатских народов, что привело в утрате ими своей государственности вплоть до IX в.

### **3. Централизованные государства на территории Средней Азии IX - XII вв.**

#### **Общественно-политическая, экономическая жизнь.**

В конце VII- начала VIII в.в. Средняя Азия была завоевана Арабским халифатом. Но непрерывные антиарабские выступления среднеазиатских народов, не желавших покориться власти новых завоевателей, потрясая основу самого халифата, ослабили его и создали необходимые условия для участия местной феодальной аристократии в высших органах государственной власти. По сути, завоеватели, убедившись в невозможности сохранить свое господство на территории Средней Азии, встали на путь предоставления ее народам государственности.

Тахириды принадлежали к крупной землевладельческой знати Хорасана. Ближайшие предки Тахира ибн Хусейна, основателя Тахиридской династии, были родом из Бушенга, города Гератской области. Мусайяб, дед Тахира, был владельцем Бушенга и имел в его окрестностях большие земли. Во время борьбы ал-Мамуна с ал-Амином (сыновья халифа Харуна ар-Рашида), происходившей в 809-813гг., Тахир встал на сторону ал-Мамуна и помог ему в захвате как Багдада, так и халифского престола. Их связывала не простая дружба, а определенные политические интересы. Ал-Мамун, еще будучи наместником Хорасана, вошел в среду местной землевладельческой аристократии, завязал со многими из них прочные связи и в противовес ал-Амину, опиравшемуся на арабскую аристократию, поддерживал интересы ираноязычной знати, которая со своей стороны сочувствовала Тахиру и оказывала ему всемерную поддержку.

Вот почему, когда ал-Мамун в 813г. стал халифом, Тахир ибн Хусейн быстро пошел в гору и сделался одним из самых могущественных людей халифата. Он стал не только наместником ад-Джезиры (северной части Месопотамской долины), но также военачальником Багдада и начальником ведомства по управлению всеми натуральными повинностями в Ираке (южной части Месопотамии). В 821г. он был назначен наместником Хорасана, причем в состав хорасанского наместничества, согласно установившейся традиции, входил и Мавераннахр. Своей резиденцией Тахир ибн Хусейн вскоре избрал Нишапур, с чем был связан быстрый рост этого горда.

Тахир ибн Хусейн явно хотел превратить свое обширное наместничество в самостоятельное государство. Не прошло и года после его назначения, как могущественный наместник предложил исключить из хутбы во время пятничной молитвы в соборной мечети упоминание имени халифа, что было равносильно прокламированию открытого мятежа. Вскоре, однако, Тахир ибн Хусейн неожиданно умер, причем стали говорить что он был тайно отравлен халифом, не доверявшим своему могущественному помощнику и следившим за каждым его шагом. Таким образом, задуманное в 822г. отпадение Хорасана и Мавераннахра не произошло. Однако халиф не тронул остальных Тахиридов и передал наместничество его сыну-Талхе (822-828г.г.). Другой сын Тахира-Абдаллах (830-844г.г.), не считал себя подчиненным халифату, управлял Хорасаном совершенно самостоятельно.

Тахириды приняли решительные меры к организации твердой власти и к упорядочению сельского хозяйства, по улучшению водопользования и построили новые каналы. Абдаллах

пытался по возможности ограничить произвол крупных землевладельцев и государственных чиновников, который царил на местах по отношению к крестьянам. Он издал специальное распоряжение, которое несколько упорядочило их положение, но налоговый гнет оставался исключительно тяжелым. Поэтому крестьянские восстания при Тахиридах почти не прекращались.

Они усиленно насаждали ислам, стремясь в мусульманском духовенстве найти опору своей централизаторской политике. При Талхе ислам был внедрен и в Уструшане, где дольше всего держался зороастризм.

Государство нуждалось в большом числе грамотных чиновников, и Абдаллах заботился о том, чтобы сделать образование доступным более широким группам населения, чем прежде. Подобно своему отцу он был поэтом. Его племянник Мансур, управлявший Мервом, Амулем и Хорезмом, был известен своими философскими сочинениями. Сын Абдаллаха Тахир II (844-862г.г.) стремился во всем подражать отцу. Вообще время Абдаллаха и Тахира II было началом возрождения местной культуры. При дворе Тахиридов, наряду с арабским, был распространен и язык фарси. В Мерве существовала библиотека, где хранились книги на среднеперсидском языке.

Однако правление Тахиридов было непродолжительным. В 873г. Якуб ибн Лейс, основатель новой династии Саффаридов (араб. "саффар"- медник), в предшествовавшее десятилетие захвативший ряд восточных областей халифата, которыми управлял последний представитель династии Тахиридов - Мухаммад ибн Тахир (862-873г.г), разбил войска Тахиридов и захватил столицу Хорасана- г. Нишапур. Власть Тахиридов в Средней Азии и в восточных областях современного Ирана была свергнута. В 874г. халиф, признавая совершившийся факт, вынужден был поручить Якубу управление всем Хорасаном.

Саманиды. Саманиды, в качестве наместников, подчиненных Тахиридам, выдвинулись еще при основателе Тахиридской династии Тахире ибн Хусейне. Родоначальник Саманидов, Саман, феодал из Балха (по некоторым данным- крупный феодал из окрестностей Самарканда, или из Термеза), обратил на себя внимание халифа Мамуна еще в Мерве, где тот был тогда наместником. Саман под влиянием Мамуна расстался с зороастризмом и принял ислам. Тогда же выдвинулся и сын Самана-Асад, к которому халиф также благоволил. У Асада было четыре сына- Нух, Ахмед, Яхья и Ильяс, находившиеся на службе у самого халифа, и по его распоряжению хорасанский наместник назначил их в 820г. (по данным Ибн ал-Асира) правителями четырех областей: Нух получил Самарканд (820-841/842г.г.), Ахмед-Фергану (820-864/865г.г), Яхья-Шаш и Уструшану (820-855/856г.г), Ильяс-Герат. Внешне это выглядело так, будто каждый их четырех братьев был жалованным владельцем своей области, непосредственно подчиненным хорасанскому наместнику. Они имели право чеканить только медную монету (фельсы), в то время как Тахириды чеканили серебряную монету (дирхемы), и через Тахиридов вносили в казну халифата крупные налоги.

Нух-старший из братьев, занимал особое положение и во внешних сношениях выступал как глава семьи. После его смерти в 841г. главой этой маленькой, еще окончательно не оформившейся династии стал его брат Ахмед. Отличавшийся энергией и способностями, Ахмед целенаправленно занялся "собираанием" земель своих братьев и утверждением своего династического приоритета. В частности, еще при жизни он сумел передать Самарканд своему сыну Насру, который и стал главой династии после смерти отца в 864г. (Кроме того, через некоторое время после смерти Яхчи ибн Асада, в 855г., его наместничество- Шаш и Уструшана, тоже были переданы сыну Ахмеда- Якубу; после смерти самого Ахмеда, в 864г. правителем Ферганы, становится другой его сын-Асд).

В 875 халиф признал Насра ибн Ахмеда (864/865-892г.г) главой династии и прислал ему "диплом" на управление государством.

Надо сказать, что Тахир ибн Хусейн хорошо знал и поддерживал сыновней Асада, и одним из его первых действий в качестве харасанского наместника было подтверждение пожалования Саманидам наместничеств в Самарканде, Фергане и Шаше.

И даже, когда в середине IXв. главные области Мавераннахра, за исключением Бухарского вилайета, долин Кашкадарьи и Чаганруда (ныне Сурхандарья), вошли в сферу влияния Ахмеда и его сыновей, Тахир II ибн Ахбдаллах (844-862г) не препятствовал этому частичному объединению, с одной стороны, видимо, не понимая, к чему это может привести, а с другой, и не имея уже такой власти над Саманидами, которую имели его отец и дед.

Падение Тахиридов в 873г. создало исключительно благоприятную обстановку для объединения Мавераннахра в единое прочное государство, чем Саманиды в полной мере и воспользовались.

В 874г. правителем Бухары становится младший брат Насра- Исмаил. До этого Бухарой владел брат последнего Тахирида Хусейн ибн Тахир. Когда жители этого города восстали против злоупотреблений бухарского наместника и изгнали его, городская знать обратилась к Насру с просьбой прислать правителя из саманидского дома. Такое предложение не могло не обрадовать Насра, так как без труда решало вопрос о полном объединении Мавераннахра под властью Саманидов. И он в качестве наместника назначил Исмаила, в руках которого Бухара была жалованным владением за службу. Большую часть доходов с Бухарской области он должен был сдавать в казну Насру и лишь меньшую за часть оставлять себе как вознаграждение за службу в качестве наместника.

Исмаил явно не желал подчиняться Насру и стремился к полной самостоятельности. Упрочив свою власть в городе, он под разными предлогами стал уклоняться от выплаты Самарканду налогов и податей, присваивая себе все доходы с богатой Бухарской области. Между братьями началась длительная борьба, которая вылилась в два военных столкновения: одно(886г.) окончилось временным смещением Исмаила с должности наместника Бухары; второе (888г.)- победой Исмаила. С этого времени начинается фактическая власть Исмаила над Мавераннахром. Но лишь в 892г., после смерти Насра, он стал главой государства (до 907г), а Бухара- его удельное владение- новой столицей.

Возраставшая с каждым днем мощь государства Саманидов вызывала беспокойство в центре халифата. В борьбе с Исмаилом халиф использовал правителя Хорасана Амра ибн Лейса Саффарида. Натравливая их друг на друга, халиф желал тем самым ослабить обоих в интересах укрепления власти халифата в Средней Азии. В сражении у стен Бухары в 900г. войска Амра ибн Лейса были разбиты Исмаилом, и он установил свою власть в Хорасане.

Таким образом, Исмаил впервые после арабского завоевания объединил разрозненную в результате междоусобиц страну и создал сильное, независимое государство. Положив конец власти Саффаридов, Исмаил не только утвердил свою власть над Мавераннахром и Хорасаном, но и стал правителем ряда восточных и северных областей Ирана и обеспечил фактическую независимость созданного им государства от Арабского халифата.

С именем Исмаила Самани связана организация центрального и областного управления в государстве Саманидов. С точки зрения Аббасидов, такого государства не существовало, и правителя его они рассматривали лишь как своего наместника. Фактически же саманидское

государство было для своего времени крупнейшим на Востоке, превышавшим по своей территории и богатству тогдашний халифат. Саманиды именовали себя всегда эмирами, никогда не претендуя на титул "эмира правоверных", который носили халифы. Однако некоторые восточные авторы, как например Ауфи, титулуют так представителей династии Саманидов, в том числе и Исмаила Саманида.

Во времена Аббасидов (вторая половина VIII-середины IX в.) в халифате сложилась более или менее стройная система центральных ведомств (диванов) по управлению государством. Система эта, оформившаяся не без влияния персидских традиций сасанидской эпохи, имела немало недочетов, но в условиях малоразвитых феодальных отношений вполне удовлетворяла потребности государственного управления обширными территориями халифата. Проводя свои реформы, стремясь к установлению твердой центральной власти, Исмаил Самани построил государственный аппарат в духе упомянутой выше системы центральных диванов, внося в нее некоторые упрощения и усовершенствования.

По словам В.В. Бартольда, "через систему восточно-мусульманской политической организации красной нитью проходит деление всех органов управления на две большие категории: на дергах (дворец) и диван (канцелярию)". В условиях феодального общества деление этого, однако, носило во многом формальный характер, так как должностные лица дергха вмешивались во многие стороны политической жизни.

Всшую политическую власть осуществлял сахиб харас эмир харс, который был исполнителем всех приговоров саманидского эмира. Функции этого должностного придворного лица выходили далеко за пределы двора. В распоряжении сахиб хараса, согласно Низам ал-Мульк, должно было быть 50 чубров (ликторов) - 20 с золотыми палицами, 20 с серебряными и 10 с деревянными.

Как при дворах других феодальных государств Востока, а также Запада, у саманидов были стольники, кравчие, конюшие и др. Очень важным и влиятельным лицом двора был векиль-заведующий всем хозяйством дергаха. Центральное управление состояло из 10 диванов. Наршахи приводит нам их название при описании площади Регистана, вокруг которой при Насре II (914-943 г.г.) для них было выстроено десять зданий. Главным из диванов был везира или ходжа-и-бузурга. Он возглавлял все центральное управление государством, и ему были подчинены начальники остальных диванов. В условиях феодального общества при Саманидах право занимать должность везира фактически закрепилось за тремя домами-династиями: Джейхани, Балами и Утби. По установившейся практике, в случае отстранения везира, его преемник приглашался из другой фамилии.

Видное место в системе центрального управления занимал диван мустауфи - высшего финансового чиновника, ведавшего доходами и расходами государства. В Аббасидском халифате этому дивану соответствовал диван хораджа. В распоряжении мусмауфи, или, как его иначе именовали, хазинодра, состоял штат особых счетчиков, которые переводили в систему и ясность доходы и расходы государства.

Большим влиянием пользовался диван ар-расаил ил диван инша, называемый также диван амид-ал-мульк. Это было специальное ведомство по составлению официальных документов. Через него проходили все важные государственные бумаги. Кроме того, диван ведал и дипломатическими сношениями с другими государствами. Не только Саманидах, но впоследствии и при Газневидах, диван ар-расаил играл весьма существенную роль в политической жизни. В Аббасидском халифате имелся аналогичный диван, носивший такое же наименование. Немалое значение в

системе управления, по-видимому, имел диван шутар, возглавляемый сахиб шуратом. Это было ведомство по управлению сманидской гвардией.

Диван-берид- почта- при Саманидах обслуживала, как и в Аббасидском халифате, правительственные государственные нужды. В число обязанностей чиновников бериды входила не только быстрая доставка правительственных сообщений и известий, но и отправка их личных секретных донесений о поведении того или иного представителя местной власти.

На жизнь городов при Саманидах особенно существенное влияние оказывал диван мухтасиба. В обязанности его входило, прежде всего, наблюдение за весами и гирями торговцев. Кроме того, мухтасиб и его помощники должны были наблюдать за точным выполнением норм продукции, выпускаемой городскими ремесленниками. Мухтасиб имел право протестовать против выпуска товаров пониженного качества, много также запретить продавать по повышенной цене мясо, хлеб и другие продукты первой необходимости. В дальнейшем установилась практика, согласно которой мухтасибы получили право следить и за общественной нравственностью горожан, наблюдать, чтобы они посещали мечети, не пили вина итд.

Должность мухтасиба была широко распространена на мусульманском феодальном Востоке: они имелись в каждом, даже небольшом, городе. Мухтасибов с одними и теми же функциями мы встречали одинаково и на отдельной западе мусульманского мира- в Севилье и Малаге, и на отдельном востоке халифата- в Самарканде и Бинкете. (Ташкенте.). По словам Низам ал-Мулька, правители тщательно подбирали кандидатов для замещения должности мухтасиба. Считалось, что они должны быть беспристрастными и справедливыми людьми. Правитель назначил на эту должность большей частью кого-нибудь из своих приближенных и доверенных тюрок. Арабский историк и географ XIIв. Ас-Саманм приводит, однако, данные согласно которым в Ivxид. (Xв. Н.э.), т.е. при Саманидах, мухтасибами состояли и люди науки.

Общий контроль и главным образом контроль над расходованием казны в саманидском государстве осуществлял диван мушрифов, т.е. наблюдателей. Ввиду того, что в условиях феодальных общества трудно было отделить казну государя от казны государства, причем больше всего поглощал денег и других средств держах,- наблюдение мушрифов касалось главным образом расходными сумм, идущих на содержание двора правителя.

Меньшие значение имели: диван-ад-дия, т.е. диван государственных поместий, диван казия, возглавляемый главным казием, и диван вакфов, т.е. дарственных и других имуществ мусульманских учреждений.

Система центральных диванов находилась в тесной связи с местными управлением. В областных центрах, которые большинство из перечисленных диванов. Областные диваны подчинялись, с одной стороны, местному хакиму, иногда именуемому везиром, а с другой - центральным диванам соответствующих ведомств.

Наряду с хакимом, который иногда назывался старо иранским термином кедхуда, управлением города ведал раис. В последствии, например в XVIIIв., этим термином обозначали мухтасибов; при Саманидах же раис был главой города, назначаемым непосредственно самим правителем, но из среды местной знати или, чаще из местного высшего мусульманского духовенства.

Мусульманское духовенство пользовалось в саманидском государстве особенно большим влиянием. Главою местного духовенства при Саманидах в Бухаре лицо, носившие титул "устал" (учитель); в последствии это наименование было должностью еще при Исмаиле. Второй по

значению после устада среди высшего мусульманского духовенства была должность хатиба-официального лица, имевшего право произносить хутбу (проповедь) во время пятничной молитвы в соборной мечети. Первоначально обязанности хатиба выполняли в мечетях сами правители; но вследствие того, что свои проповеди они должны были произносить на арабском языке, а Саманиды обычно его не знали, пришлось установить для особую должность.

Поступить на службу не только в какой-нибудь диван и особенно сделаться ответственным чиновником, было не легко. Требовались не только принадлежность к среде дехкан или духовенства, не только связи, но и называли "ахл-ал-калам", т.е. Люди пера. Они обычно не только владели арабским, таджикским и персидским языками, хорошо знали Коран, основные нормы шариата, но и были напечатаны в литературе и даже имели кое-какие сведения в разных науках. Только с такой подготовкой и обязательно из среды людей "благородного" происхождения вербовались чиновники на разные должности в правительственных диванах и других учреждениях. Это была своеобразная феодально-чиновничья культура которая на Переднем и Среднеазиатском Востоке имела давние традиции, более всего обогащенные опытом сасанидского государства.

При Аббасидах эти традиции развивались и окрепли, а при дворе и диванах Саманидов достигли высшего расцвета. В таджикском языке того времени широко распространен был термин "дабир", который в широком понимании этого слова обозначал личного секретаря, а в узком (Хив.) - финансового чиновника. Из числа дабиров, если понимать это слово в его широком значении, и набирались высшие кадры саманидского чиновничества. Как утверждал Арузи ас-Самарканди (XIV в.), дабиром может быть только человек глубокого ума и острого суждения. Дабир должен быть хорошо образован, обладать познанием в литературе, ориентироваться хотя бы немного, в разных науках и не только прекрасно знать выдающихся и авторитетных людей своего времени, но также их сильные и слабые стороны. Более всего дабир заботится о чести своего господина, которым мог быть начальник центрального или местного дивана, правитель какого-нибудь вилайета или просто знатный дехкан, живущий в своем замке. Главная обязанность дабира вести переписку своего господина. Первым правилом при составлении бумаги или письма считалось знанием всех обстоятельств жизни адресата и состояния его дел. Как в самом обращении, так и в стиле бумаги должны были быть отражены генеалогия, богатство, авторитет, военная сила, и другие моменты жизни адресата. Дабир должен был всегда сохранять вежливость даже в том случае, когда отношения между его господином и адресатом были враждебные. Переходить границы вежливости разрешалось лишь в крайнем случае, высокомерия со стороны адресата, ответное высокомерие - есть только добро. Дабир должен писать кратко и выразительно, ибо "если мысли подчинены словам, то речь длинна и пуста, а дабир - просто болтун".

Дабир кроме того, должен был хорошо знать "арабские поговорки и мудрые изречения иранцев", а также уметь читать "писателей древности".

Саманидское чиновничество, как и чиновничество Аббасидского государства, отличаясь знанием канцелярского дела, овладела и характерна пороками - взяточничеством и незаконными поборам в личную пользу, которые тяжело отражались на положении народа.

Большую роль в жизни саманидского правителя, дергаха и государства играла гвардия из тюркских гулямов. Хотя Туркестан и Маверанахр были давними и постоянными потсавщиками тюркской, вышколенной в военном отношении, молодежи, однако только Саманиды привлекли ее впервые ко двору в качестве личной гвардии в восточных областях халифата. Наиболее способные и заслуженные из гулямов могли достигнуть должности хайль-баши-начальника

конного отряда, а затем и хаджиба. В халифате термином "хаджиб" обозначали важный придворный чин, нечто вроде камергера. По-видимому, в последствии этот чин стали давать и начальникам из тюркской гвардии, поскольку последние несли в самом дворце, кроме функции охраны, еще и обязанности хаджибов. При Саманидах, а вслед за ними при Газневидах, Карахнидах и Сельджукидах термин "хаджиб" прочно установился за придворным "военачальником" над тюркскими гулямами. Главный среди хаджибов носил арабский титул "хаджиб ал худжаб" (хаджиб хаджибов). Это бы один из самых высших придворных чинов саманидского государства. Нечего говорить, какое огромное влияние при дворе имели хаджибы, особенно хаджиб-ибузург. Начав свою карьеру с низов, такой тюркский гулям в какой-то момент своей военной карьеры переходили на положение вольноотпущенного и становится в ряды привилегированных подданных.

Основной задачей тюркских гулямов была охрана власти правителя и его дома внутри самого феодального государства. Однако гвардии приходилось участвовать и в военных действиях против внешних врагов.

Наряду с гвардией, существовал другой род войск. По словам Ибн-Хаукаля, это войско составлялось "из свободных дехкан (из тех), кто занет дом, сове метсо, свою семью и своих соседей". Из этих слов ясно, что речь идет об ополчении, которое приводили с собой местные владетели, сохранившиеся во многих областях Мавераннахра. Ибн-Хаукаль подчеркивает боевые качества этого пополнения, так как оно, по его мнению, состояло не из черни (салики) и не из случайных людей. Во время несения военной службы, пишет Ибн-Хаукаль, пополнение получило хорошее довольствие и видело много заботы о себе со стороны правительства.

Такова в кратких чертах система центрального и областного управления в Мавераннахре при саманидах. Нельзя забывать, что централизация власти происходила в обстановке феодального общества и государства, в состав которого входил ряд полунезависимых владений. Разные местные владетели хотели видеть себя полными хозяевами своей земли. Центробежные тенденции в конце концов оказались настолько значительными, что подорвали политическую мощь саманидского государства. Поэтому расцвет государства Саманидов, совпадавший по времени с правлением Исмаила Самани и проявившийся в бурном подъеме сельского хозяйства, ремесел, развитии караванной торговли, науки и культуры, оказался непродолжительным. Уже в середине Xв. Появились явные признаки упадка саманидского государства, которое в последующие десятилетие еще больше ослабевает и, наконец, в 1005г. династия Саманидов прекращает свое существование ударили тюрков-караханидов.

В 80-х г.г. Xв. Из многочисленных тюркских племен (карлуки, чигили, ягма, тухси, аргу и др.), населявших Семиречье Восточной Туркестан, образовалось новое крупное государственное объединение, вышедшее в историю как государство Карахнидов. Родоначальником династии, вставшей во главе объединения, по именуемым данным, был Сатук (умер в 955-56г.г.), носивший также мусульманское имя Абдулкарим. Название династии сконструировано историками в XIXв. Из наиболее распространенного титула: "карахан" (реже в литературе встречается другое наименование династии- Илеки- по другому распространенному титулу: "илек").

Уже при ближайших приемниках Сатука (родоначальника династии) государство Караханидов разделилось на две части: восточную и западную, объединенные между собой тем, что во главе обеих стоял номинальный верховный правитель старший в роде хакан, столица которого находилась в Буласагуне. Другой частью (восточной) правил младший хакан со столицей сначала в

Паразе, а затем в Кашгаре. Остальные представители правящего рода, с титулами "илек" или "тегин" владели областями, подчинялись друг другу в сложной иерархии старшинства в роде. Очевидно, ядро государства Караханидов составляли тюркские племена ягма и чигили, что находится подтверждение в титульатуре ранних Караханидов. Самыми высокими титулами у них сначала были арслан-хан (а "арслан"-лев- это тотем чигилей) и Богра-хан ("богра"- верблюд- это тотем ягма). Характерно, что титул Богра-хан носил и первый государь вновь образованного государства, известного под его арабо-тюркским именем Харуна ибн Мусы ибн Сатука. (тюркское имя его до нас не дошло). Примерно с середины Хв. Ислам стал государственной религией Караханидов.

В 992г. Богра-хан возглавил поход на Мавераннахр, где правил Саманиды, а Наср-илек (его преемник), свергнув в 999г. саманидскую династию в Бухаре, окончательно завоевал эту область. Сделав ее столицей Ферганский город Узген. В первые годы после завоевания Мавераннахра караханидские ханы не оставляли мысли захватить Харасан, где возникло государство Махмуда Газневи. Известен два караханидских похода против Махмуда- 1006г. и 1008г., оба оказавшиеся для них неудачными. В 1008г. в районе Балха караханидские войска были разбиты Махмудом Газневи, и движения Кароханидов за Амударью было, таким образом прекращено.

Государство Караханидов, как уже отмечалось, не было единым. Оно было поделено на многие уделы, границы уделов не оставались неизменными, удельные владельцы обладали большими правами, вплоть до чекана монет со своим именем. Между ними шла постоянная борьба за лучший удел. Мавераннахр, который неоднократно переходил от одной ветви караханидской династии к другой. От западной к восточной и наоборот.

В 40-х г.г. Хивю самое место на политической арене государство Караханидов занимает Ибрахим ибн Наср (1040-1068г.г.), который принял пышный титул Тамгах Богра-хан и к 1041г. овладел всем Мавераннахром. Он проводил совершенно независимую внешнюю политику и не признавал восточных Караханидов своими сюзеренами. При нем в Мавераннахре окончательно сложилось независимое государство со столицей в Самарканде. Вскоре (в начале второй половины Хив.) Ибрахим ибн Наср овладел и Ферганой, которая до этого находилась в сфере влияния восточных Караханидов. В его внутренней политике отчетливо проявлялось стремление к централизации среднеазиатских владений государства Караханидов, противниками которой, естественно, стали феодалы кочевники и недовольное усилением ханской власти духовенство.

Однако при его приемниках Фергана вновь отошла к восточным Караханидам, и граница между двумя Караханидскими государствами пролегла через Ходжент. Одновременно в 70-80г.г. Хив. Усилились столкновения с Сельджукидами, которые предприняли набеги и походы сначала на отдельные окрашенные районы государства Караханидов, а затем и на центральный Мавераннахр. В конце концов в 1089г. Сельджукид Мелишах взял Бухару, а затем и столичный Самарканд. Однако Сельджукиды не уничтожили династию Караханидов, а довольствовались тем, что активно вмешивались в их дела и сами назначали ханов из числа членов Караханидской династии. Максимально влияние на дела Караханидского государства Сельджукиды добились при своем султани Санджаре (1118-1157), и это время фактически было периодом политического упадка Караханидов.

В начале второй четверти ХІІв. Многочисленный народ кары-китаев завоевал Семиречье с городами Баласуганом и основал огромную империю, доходившую на северо-востоке до Енисея. Затем они при соединении все остальные владения восточных Караханидов и начала угрожать западным, т.е. мавераннахрским Караханидам. В 1137г. кара-китаи около Ходжента разгромили

Караханида Махмуда, но в этом случае не воспользовались своей победой. Однако не произошло и нескольких лет, как в решающей битве в Катванской степи близ Самарканда (9 сентября 1141г) пораженно сельдтукоско-караханидского войска, и захватили Самарканд, Бузару, и весь центральный Маверанахр.

Соотношения политических сил Средней Азии изменилось. Кара-китаи, подобно Сельдтукидам, не уничтожили династию Кароаханидов. Отныне Караханиды стали вассалами кара-китаев и должны были выплачивать дань их правителю- гурхану. Во внутреннем дела Караханидов кара-китаи не вмешивались, их столицей оставался Баласагун. Во второй половине XIIIв. После долгого перерыва Маверанахр оказался в руках восточной ветви Караханидов, объединивших под своей властью обе богатейшие области: центрально и Маверанар и Фергану, хотя фактически они остались двумя крупными независимыми уделами в руках разных членов одной семьи, чеканившими в большом количестве и независимо друг от друга монеты, имевшими своих титула турой. И все же Самарканд считался столицей всего государства, а удельный владетель Самарканда был номинальным владетелей были выше титулов ферганских владетелей.

Кроме того и в это время, безусловно, существовали более мелкие вассальные дельные владетели, но их политический вес был уде не тот, что Xiv Особое положение занимали лишь садры Бухары, своего рода династии представителей высшего духовенства, возникшая после падения власти Караханидов в Бухаре. Они носили титул "садр=джахан"- "столаы мира", и наиболее влиятельные из них не только фактически управляли Бухарой, но даже и формально занимали должность правителей города. Их отношения самаркандскими Караханидами были довольно сложными. Признавая верховную власть последних, садры иногда чеканили монеты о их имени. Иногда власть в Бухаре полностью переходила к Караханидам, в других же случаях, наоборот, садры держались совсем независимо, сами собирали дань для кара-китаев, весьма обогащались при этом и широко использовали сове положение для увеличения своих богатств любыми способами.

Таково было обстановка в Караханидском государстве к началу XIIIв, когда хорезмшах Мухаммад, стрелялись отвоевать Маверанахр у кара-китаев, в 1207г. присоединил к своему государству Бухаре, а после того, как в 1210г. нанес поражения кара-китаев в долине Таласа и взял в плен их полководца, Мухамед хорезмийский захватил и Самарканд (1212г.) Караханидский хан Осман ибн Ибрахим был казнен. Чтобы укрепить сове положение в Мавернахре, Мухаммад приказал казнить караханидских правителей их других областей Средней Азии. В частности, он овладел Ферганой отняв ее у Кадры, брата Османа. В узгене (столице крупнейшего удела) и в Самарканде (столице Караханидского государства.) в 1213г. были отчеканены монеты с именем Мухаммеда хорезмишаха,. Чем было подчеркнута окончательное уничтожение династии Караханидов.

Правление Караханидов в Маверанахре повлекло за собой глубокие изменения, коснувшиеся всех сторон политической и социальной жизни.

В чем же они заключались?

1) Была ликвидирована система единолично управляемого эмиром, относительно централизованного государства, созданный при Саманидах.

В земли Караханидского государства считались собственностью караханидской династии, глава которой носил титул "тагач-хана". Оно делилось на отдельные части-уделы, во главе которых стояли члены караханидского дамо, носившие титул илек-ханов. Связь между илек-ханоми и

великим ханом не была прочной, а отношение между удельными князьями- враждебными; каждый из них вел борьбу за полную самостоятельность и не желал подчиняться центральной власти.

В источниках мало сведений об организации управления в уделах. Однако известно, что многие должности, существовавшие при Самнидах, сохранили свое значение: при илек-ханах состояли визиры, сахиб-берида, мустауры и др. чиновники. В городах также сохранились известные по саманидской эпохе должностные лица ("хакимы, раиссы, мухтасибы. И т.д.). В еще меньшей мере изменилось иерархические структуры мусульманского духовенства.

2)Изменился состав крупных и даже средних земельных собственников в результате интенсивного процесса приобретения частновладельческих (мильковых) земель членами, Караханидской династии, служилой знатью, верхушкой войска. Иными словами, разными путями мельковые земли деканства переходили в руки новой правящей династии "новых феодалов. По общему признанию исследователей., дехкане как главное согласие земельных собственников ко времени монгольского завоевания совсем перестали существовать. Параллельно этому эволюционировало значение самого слова "дехан", которое, по мере разорения деканства, все чаще стали употреблять для обозначения простого земледельца, крестьянина. В XI-XIIв. Сложился новый социальный состав земледельческих собственников в котором растворились остатки деканства.

3)Усилилось распространение условного землевладения, известно на мусульманском Востоке под названием "икта". Под ним тогда подразумевали особый тип земельного пожалования, с которым было связано право систематически взимать в свою пользу на определенные доходы с государственных поступлений, в первую очередь, с хараджа. В Икта жаловалась не только земля с сидящими на ней крестьянскими; государственная власть могла передавать в икта налоги или доходы и с другими объектов обложения, например, с мельниц, с лавок на базарах и т.п.

Широкое распространение института икта в государстве Караханидов было связано с тем, что военно-кочевая знать не имела желания в переход на оседлый быт, не хотела расставаться со своими кочевыми традициями, при этом будучи крайне заинтересованной в получении максимальных доходов с завоеванных территорий. Икта обеспечивала их систематическое поступление, при этом не требуя от ее владельца (иктадара) постоянного присутствия в своем поместье, позволяла продолжать вести кочевой образ жизни. Иктадарами становились не только представители тюркской военной знати, но и крупные чиновники, находившиеся на службе у Караханидов.

Институт икта проявлял тенденцию превращения из временного пожалования- в поло жизненное, из пожизненного - в наследственное.

4)Важные перемены произошли в экономической жизни Мавераннахра: интенсивный рост городов, дальнейшее отделение ремесла от сельского хозяйства, развитие товарного производства, обмена внутри государства и с более или менее отдельными странами (особенно Китаем и Ираном), денежного обращения и т.д. По сути в XI-XIIв.в. в Маверанахре сформировался отдельный экономический район с устойчивой кооперацией между регионами и специализацией по отраслям производства.

5)Наметилась тенденция культурной и языковой ассимиляции народов, населявших Маверанахр в период правления Караханидов. При этом тюрко-язычные народы стали главными этническими компонентом в составе населения. Формируется тюркский литературный язык.

Возвышения Газны как политического центра начинается еще во второй половине Хв. В исторических источниках прямым признается Себук-тегин, который обеспечил самостоятельность Газны (977г) присоединил к ней земли в бассейне реки Кабул.

За помощь, которую он оказал саманидскому эмиру НухуII ибн Мансуру во время наступления Караханидов на Маевранахр (по другим сведениям- благодаря договору с караханидом Насром о разделе сфер влияния), в его руки перешла также власть над Хорасаном. Себук-тегин умер в 997г., назначив наследником своего младшего сына Исмаила, однако тот находился на престоле не более 7 месяцев. Воспользовавшись участвовавшими мятежами местных феодалов против центральной власти, Махмуд, страший сын Себук тегина, двинулся с войсками к Газне и захватил власть в свои руки (998г)

В 999г. когда Саманидское государство подверглось нападению Карах= анидов с севера и династия Самидов выступил против них с юга и овладел всем Хорасаном.

Положение Махмуда сильно укрепило то, что багдадский халиф Кадыр в том же 999г. признал его власти и пожаловал ему почетные титуле. В 1001г. Махмуд договорился с илек-ханом Насром об установлении границ между Караханидским государством и его владением по реке Амударье. Так на месте державы Самнидов образовалось два новых Восточного Туркестана, Семиречье, Шаш, Фергана, Согд, другое - Газневидское (области нынешнего Афганистана, северо-восточной Иран).

При Махмуде (998-1030г.г), известном в истории по именов Махмуда Газневи, Газневидского государства достигло наибольшего могущества.

В основу своей политике Махмуд Газневи положил создание сильного и хорошо вооруженного войска, организованного для непрерывных грабительских походов. В период с 1002 по 1026г.г. султан Махмуд Газневи совершил более 15 (по некоторым данным - 17) походов в Индию (Пенджаб, Кашмир и др.). Основной целью этих походов, проводившихся под лозунгом "Священный войны" против неверных, было ограбление Индии, захват ее богатств.

Походы Махмуда Газневи принесли народом Индии неисчислимы бедствия.

Его войны грабили населения, разрушали религиозные и исторические памятники, проявляли невероятную жестокость по отношению к жителям. Из индийского похода 1019г. султан Махмуд вывоз в Газну огромное количество драгоценных камней и других ценностей, 305 слонов и 57 тыс. рабов; для размещения пленников не хватало зданий в городах и пришлось строить специальные помещения.

В 1010-1011г.г. Махмуд Газневи ценного больших потерь занял часть страны Гур (область в нынешнем Афганистане). В 1077г, воспользовавшись убийством хорезмшаха Мамуна, Махмуд захватил Хорезм и присоединил его к своему государству. В 1024г. он подошел с большими силами к Балху и под тем предлогом, что хочет освободить население Мавераннахра от тирании Караханида Али- тегина, перешел Амударью и дошел до Самарканда. В сфере его влияния оказались такие приадарьинские области, как Чаганиан, Кабадиан, Хутталян и др.

В 1029г, захватил Рей, Махмуд заключил в тюрьму его правителя, а все взятые богатства в Газну. Таким образом, в государство Махмуда Газневи вошло огромное число областей начиная с севера и северо-запада Индии до Чаганиана и Хорезма, а на территории нынешнего Ирана- до Исфагана и Рея.

Захватнические походы султана Махмуда, особенно его войны в Индии, составлявшие основной источник обогащения султана, его гвардии и войска, приводили в разорению трудового населения, которое подвергалось перед каждым походом жесточайшему грабежу и после уплаты огромных налогов практически лишалось средств к существованию. Поэтому хозяйство страны приходило в упадок, многие земледельческие оазисы опустели, а оросительная система в ряде мест совершенно вышла из строя.

В результате такого упадка сельского хозяйства в Хоресане в 1011г. начался голод, от которого в Нишапуре и его окрестностях, по данным исторических хроник, от голода погибли тысячи человек (по некоторым данным-100тысяч.). Хотя бывали случаи, что на базарах в Нишапуре оставались непроданными до 400 манов зерна, населения до того обнищало, что не имело возможности купить его. Жители ели кошек и собак, бывали случаи людоедства.

Махмуд Газневи не предпринял каких-либо серьезных мер, чтобы спасти население Хорасана от голодной смерти и лишь приказал, чтобы правители Хорасана выдали ничтожную денежную сумму беднякам.

В перерывах между походами султан Махмуд занимался украшениями своей столицы, возводил роскошные здания. При нем были построены известная мечеть и медресе в Газне. Строительство стоило населению больших жертв.

Махмуд делил всех жителей страны на две категории: на вооруженные силы и гражданское население. Войскам он выплачивал жалования и требовал безропотного выполнения любого приказа. От гражданского населения он требовал, чтобы оно также беспрекословно выполняло каждое его распоряжение и, кроме того, платило государственные налоги.

Султан был чрезвычайно скупым человеком и стяжателем. Все богатства, которые были различными путями захвачены им в Индию и в разных областях страны, он сберегал в сокровищнице.

Махмуд Газневи прикрывал свои грабительские походы лозунгом газавата, благодаря чему имел поддержку халифа и собирал в свою армию большое число фанатиков- мусульман, "борцов за веру"; объявив себя последователем суннизма, он боролся со всеми движениями, направленными против феодального режима, которые находили в форме еретических воззрений карматов, исмаилитов, ишитов и других течений в исламе. Он реквизирует имущество сторонников этих движений и таким путем сосредоточил в своих руках еще больше богатств. Таким образом, его преданность ортодоксальному исламу была не чем иным, как средством для укрепления своей власти и увеличения богатства.

Махмуд Газневи придавал большое значение государственному сыску. Кроме приставленных к каждому правителю секретных агентств, при султানে состоял специальный чиновник, обязанностью которого была информация о внутреннем положении, действиях и настроениях правителей. Он приставил соглядатаев даже к своим родным детям, в том числе и к престолонаследнику Масуду, у которого, в свою очередь, были осведомители при дворе отца.

Султан Махмуд опирался на большое войско, хорошо организованное и снаряжение. У него было много боевых слонов, для осады крепостей применялись метательные машины, при переправах через реки сооружались плавучие мосты. Многочисленный контингент войска султана составляли купленные и специально обученные военному делу рабы-гулямы. Отряды гулямов состояли из тюрок и воинов других народов.

Султан Махмуд Газневи, несомненно был крупным полководцем своего времени, энергичным и твердым правителем. Заботясь о внешнем великолепии своего государства, Махмуд возводил грандиозные общественные здания, покровительствовал придворным ученым (при его дворе жил увезенный в плен из захваченного Хорезма выдающегося ученый-энциклопедист Беруни) и поэтом. Но он проявлял заботы о развитии сельского хозяйства; земледелие при нем в упадок, ослабли экономические связи между отдельными областями государства.

Султан Махмуд Газневи создал типичное военно-феодалное деспотическое государство, опираясь в своей власти на две силы- армию и мусульманское духовенство. Основанное на таком фундаменте государство Газневидов, имевшее столь узкую социальную базу, было внутреннее крайне непрочное, что особенно ясно обнаружилось после смерти Махмуда (1030г)

По завещанию Махмуда группа сановников во главе с хаджибом провозгласила правителем Газневидского государства сына, Махмуда Мухаммеда. Против этого выступил старший сын Масуд. Слепив Мухаммеда и заключив его с детьми в крепости, Масуд взял власть в свои руки.

При Масуде (1030-1041г.г.), который в жадности и стяжательстве не уступал своему отцу, ограбление населения перешло всякие границы. Правители отдельных областей грабили народ, вымогая взятки и устанавливая незаконные налоги. Масуд не только не боролся с злоупотреблением, но и сам получил от этого немалые доходы.

В 1035г. ему пришлось выступить против наступавших на Хорасан тюрокосельджуков. Посланное Масудом против них войско потерпело поражение под Серахсом, что открыло сельджукам дорогу к главным городам Хорасана- Нишапуру. Наия Газневидам еще несколько чувствительных ударов, сельджуки овладели значительной частью Хорасана, включая Нишапур (1038г.) Масуд собрал после этого огромное войско и сам отправился в поход. Решающее сражение произошло весной 1040г. при Данданакане (между Серахсом и Мервом). Армия Газневидов потерпела сокрушительное поражение, а сам Масуд спасся бегством и вернулся в Газну.

В результате этого сражения был навсегда положен конец владычеству Газневидов в Хорасане. После окончания битвы предводитель сельджуков, Торгул поставил на поле боя трон, взшел на него и объявил себя правителем Хорасана. Нужно отметить, что большую помощь сельджукам оказала городская знать Мерва и Нишапура, интересы которой были ущемлены Газневидами.

Султан Масуд, вернувшись в Газну, снова собирал здесь войско не рискнул, понимая, что в Мавераннахре и Хорасане поддержки не найдет: не зная, выступавшая против централизации, ни разоренное поборами население не намерены были защищать государство Газневидов. Ярким подтверждением этому было бегство от врага целых толп воинов, которое Масуд наблюдал собственным глазами в битве при Данданакане. Поэтому он пришел к решению направиться в Индию и собрать там сильную армию, с помощью которой остановить движения сельджуков. Но планы эти осуществить Масуд не сумел, так как был арестован и казнен (1041г.) сторонниками ослепленного по его приказу и заключенного в тюрьме младшего барата Масуда Мухаммеда .

После междоусобной борьбы за власть султаном стал сын Масуда-Мавдуд. Он удержал в своих руках Газну, Термез и Балх и собрал в Индии сильную армию, послав ее против сельджуков в Хорасан. Но и эти силы газневидского султана были разбиты сельджуками. Наконец, Мавдуду заключил союз с царями Индии, Туркестана и других соседних стран и в 1049-1050г.г. с большими силами направился в Хорасан. Однако в пути он заболел, вынужден был вернуться в Газну там и скончался.

В 1059г. сельджуки захватили Балх и тем самым перерезали связь между Маверанахром и Газневидским государством. После этого газневидская династия с каждым днем теряла свою мощь, а некогда могущественная держава Газневидов перкартила свое существование, расколовшись на ряд мелких карликовых государств, потерявших всякое политическое значение. В конце XIIв. Последний газневидский султан был взят в плен войсками Гура- нового государства в Афганистане, возникшего в конце XI-начале XIIв.

На развалинах газневидского государства образовалась новая держава государство великих Сельджукидов, историческая жизнь которого протекала за пределами современного Узбекистана.

В период правления Самнидов Хорезм в составе саманидского государства оставался полунезависимым владение. Когда караханидское завоевание привело к падению саманидской династии и распаду огромной территории государства Саманидов, Хорезм, благодаря своему окрашенному положению, не вошел ни в караханидское, ни в газневидское государство могущество, развития самобытной культуры, укрепления независимости. Именно такой курс в своей политике проводили правители Хорезма-Мамун ибн Мухаммед (995-997г.г.), Али ибн Мамун (997-999г.), Мамун ибн Мамун (999-1017г.г), стремившиеся превратить Хорезм в сильное, процветающее государство.

Усиление Хорезма, рост его значения как крупнейшего политического, экономического и культурного центра Средней Азии в которых Махмуд Газневи устраивал угрозу своему могуществу, побудили его, воспользовавшись осложнениями внутренней обстановки в Хрезме, в 1017г. совершить поход на Хорезм, которым и была решена его судьба Хорезм перестал существовать как самостоятельное государство и вошел в состав державы Газневидов (1017-1040г.г.). А после крушения газневидского государства под ударами сельджуков Хорезм вошел в состав государства Сельджуков (XI-первая половина XIIв.)

В XII- начала XIIIв.в. начинается возвышение Хорезма, происходившие в борьбе с сельджукидскими государством, объяснявшее как благоприятная общей политической обстановкой Средней Азии (упадки караханидского государства), так и наличием собственных богатейших материальных и духовных ресурсов, выгодным географическим положением Хорезма, а также его связями с другими областями, которыми умело пользовались хорезмшахи из тюркской династии, восходившей к Ануш-тегину.

Глава династии Ануш-Тегина, состоявший на службе притворе Сельджукидов, был назначен сельджукидским султаном Мелик- шахом (1072-1092г.г.) правители Хорезма. После смерти Ануш-тегина правитель Хорезмом стал его сын Кутб ад-Дин Мухаммед (1097-1127г.г.), котрый приял титул хорезмшаха и считался преданным вассалом султана Санджара.

Подлинным основателем великого госудасртва хоремшахов можно считать сына Мухаммеда - Атсыза (1127-1156г.г) он и его наследники, используя каждый удобный момент, прилагали все усилия, чтобы добиться независимости Хорезма от государства Сельджукидов. В первые годы своего правления Атсыз подчинялся султану Санджару и принимал участия в его походах, но в то же время он путем подчинения Хорезму соседних племен становится все более могущественным. Ему удалось захватить земли по нижнему течению Сырдарьи (Дженд) и полуостров Мангышлак.

Укрепив свое положение, Атсыз трижды (1138, 1141-1142 и 1147-1148г.г) восставал против Санджара (учитывая и тот факт, что победа кара-китаев в 1141г.г ослабила Сельджукидов), но терпел поражения. Наконец, в июне 1148г. Атсыз вынужден был заявить Санджару о своем

полном подчинении Сельджукидам. Там не менее он сумел подготовить почву для независимости Хорезма и создания будущего великого государства хорезмшахов (власть Сельджукидов в Хорезме с середины XIIв. Была по существу номинальной).

В начале второй половины XIIв. В Мавераннахре и на территории северных районов Афганистана произошли события, послужившие главной причиной падения государства Сельджукидов. В 1153г. против султана Санджара восстали тюрки-гузы (огузы), недовольные чрезмерными вымогательством и поборами сборщиков налогов, и начали совершать набеги на оседлые земледельческие районы. Чтобы наказать их, султан Санджар двинул против кочевников-гузов свои войска, но потерпел поражение и попал в плен. После этого гузы стали беспрепятственно совершать набеги на оазисы Хорасана и на юго-восточную часть Мавераннахра.

В 1156г. после трехлетнего плена, султану Санджару удалось освободиться и вернуться в свою столицу- Мерв, а спустя год (в 1157г) он умер. После смерти Санджара государство Сельджукидов фактически прекратило свое существование.

Это обстоятельство еще больше укрепило самостоятельность Хорезма; крупной силой были лишь кара-китаи, в вассальной зависимости от которых оказалось теперь Хорезм и с которыми ему предстояло вести длительную борьбу.

Наследник Атсыза Иль-Арслан (1156-1172г.г.), не добившись больших успехов ни в Хорасане, ни в Мавераннахре, вынужден был принять меры к защите собственной территории от кара-китаев. В 1171-1172г.г. по тем предлогом, что Иль-Арслан несвоевременно посылает им дань, кара-китаев двинули войска на Хорезм. Хорезмшаху удалось спасти свою столицу от нападения кара-китаев лишь ценой разрушения плотины на Сырдарье.

После Иль-Арслана (1172г) на престол хорезмшахов вступил его младший сын Султан-шах, захвативший престол с помощью своей матери. Старший сын Иль-Арслана Ала ад-Дин Текси, правитель одной из областей Хорезма, обратился к кара-китаем с просьбой помочь ему захватить; за это он обязался выплачивать им ежегодную дань. В том же году он с помощью кара-китаев захватил Хорезм. Султан-шах спасся бегством.

Став государем и укрепив свое положение в Хорезме, Текси (1172-1200г.) отказался от уплаты кара-китаем дани и убил их посла, прибывшего в Хорезм для сбора податей. Узнав об этом, Султан-шах в свою очередь поспешил к кара-китаем с просьбой помочь ему свергнуть Текеша. Кара-китаи выступили против него в поход, который закончился для них неудачно, а Султан-шах с отрядом, оставленным ему каракитаем, двинулся на Хорасан и, разбив местных кочевников-гузов, занял Мерв, а через некоторое время овладел также Серахсом и Тусом.

После неудачно наступления кара-китаев Текеш значительно укрепил свою власть. Совершив несколько удачных походов на Мавераннахр и Хорасан, он занял ряд крупных городов и селений. В 1187г. он выступил в Нишапуре, в 1192г.-захватил Рей, в 1193г. после смерти Султан-шаха, Мерв и Сераха, а в 1194г., вмешавшись Насира в борьбу его с Сельджукидом султаном Тогрулом II, разбил войска последнего и занял Хомадом. Территория государства хорезмшаха Текеша сразу увеличилась более чем в два раза, почти весь Иран перешел в его руки.

В июне 1196г. хорезмшах столкнулся с военными силами халифа, крайне обеспокоенного растущей угрозой дальнейшей экспансии со стороны государства Текеша, и нынче им крупны поражения. Войска Текеша вошли в Ирак, как полновластные хозяева, но ограблениями и убийствами мирного населения вызвали в Ираке народное восстание, начавшееся сразу же после получения

известия о смерти Текеша в 1200г. Значительная часть хорезмийских воинов была перебита, лишь немногим удалось спастись.

Хорезмшах Текеш являлся наиболее талантливым правителем Хорезма, сумевшим создать могущественное военно-феодальное государство в Передней и Средней Азии. В своей политике он пытался опираться на свое многочисленное, хорошо организованное войско. Для успешного проведения своих военных мероприятий Текеш разделил военачальников по степени и создал сильную группу военной аристократии (главным образом из кипчаков). Текеш организовал эффективный аппарат государственного управления, заботился о развитии сельского хозяйства, ремесленного производства, торговли. Однако в конечном счете прочной опоры внутри страны Текеш так и не нашел, хотя всячески стремился.

Текешу наследовал его сын Мухамед (1200-1220г.г). В 1203г. он при поддержке кара-китаев полностью завоевал Хорасан. Покорив также Герат с окрестностями (1204г), он в 1207г. вернулся в свою столицу и стал готовиться к захвату Мавераннахру. В том же году Мухаммед положил начало захвату Мавераннахра, выступив с большим войском на подавление горожан в Бухаре, восставших под предводительством ремесленника Мелика Санджара против правителей города-садров, обратившихся за помощью к кара-китаем. Однако, опередив их, Мухаммед занял бухару. Бухарские садры восстановили свое господство и стали вассалами Хорезмшаха.

В 1210г., воспользовавшись ослаблением государства кара-китаев, подвергнувшегося нападению монгольского племени наймонов (они даже загромили казну гурхана), мухамед хорезмшаха двинулся на восток, одержал победы над кара-китайскими войсками и взял в плен их полководца. Хотя это сражение не решило окончательно участи кара-китаев, оно, однако, подняло авторитет Мухамеда. Его имя начало упоминаться в официальных документах с титулом Второй Александр Или "султан Санджар". Следует отметить, что завоевание Мавераннахра мухаммедом было облегчено и тем, что население Мавераннахра наделось на улучшение своего положения после изгнания "язычников" кара-китаев и установления власти единоверных хорезмшахов. Но очень скоро население испытало себе всю тяжесть власти мухамеда. Притеснения и насилия, чинимые наместником хорезмшаха в Самарканде, где правил Караханидов Осмон, признавший в 1209/1210г. вассальную зависимость от Мухамеда, были настолько невыносимыми, что население города в 1212г. восстало против новых угнетателей. Мухаммед немедленно прибыл с Самарканда и жестоко подавил восстание. Осман, женатый на дочери хорезмшаха и участвовавший в восстании, был казнен. Муххамед, расправившись с непокорными жителями Самарканда, сделал этот город своей резиденцией и приступил к постройке там мечети и дворца. Затем он овладел Ферганой и другими областями Средней Азии, окончательно уничтожив династию Караханидов. Династию же кара-китаев уничтожил Кучлук, предводитель племени найманов.

В дальнейшем честолюбивые помыслы Мухаммеда хорезмшаха, стремившегося к созданию мировой империи, подобной державе Александра Македонского, были направлены на юг и запад, он мечтал завоевать территорию Афганистана и Ирана и затем бросить вызов самому халифу. К 1277г. осуществив свои планы, мухаммеда сначала потребовал от халифа, чтобы тот отказался в его пользу от светской власти даже в Багдаде, а затем объявил его низложенным. В 1217г. он предпринял поход на Багдад, который окончился неудачей.

Внутри же государство, как подчеркивал В.В. Бартольд, не было ни одного класса общества, который был бы опорой мухамедда. Феодалы, духовенство, народ - все по разным причинам были недовольны его политикой. Даже наемная армия, обеспечившая ему военные успехи, в конце

концов вышла из повиновения. Огромное государство Мухамедда хорезмшаха не обладало внутренней прочностью и поэтому легко пало под ударами монголов.

Итак, опыт развития среднеазиатской государственности насчитывает тысячелетие, за которые она проделал эволюцию от ранних государственных образований (культурно-хозяйственных районов) до крупных централизованных государств, занимающих огромную территорию, объединяющие различные народы и страны.

Опыт развития национальной государственности имеет неограниченное значение в современных условиях, когда наше независимое государство неуклонно следует по избранному пути реформ и обновления всех сфер жизни общества, цель которых "обеспечить демократическое развитие страны, где гарантируется все права и свободы, благополучие и достойная жизнь для каждого человека, независимо от его национальности, веры и убеждений"<sup>xiii</sup> Президент Узбекистана подчеркивал: "У нас есть историческая возможность, вернуться к истокам нашей культуры, воспринять все лучшее, что есть в нашем богатейшем историческом прошлом"

По сути речь идет о том, чтобы в процессе строительства открытого демократического государства всесторонне учитывался опыт развития среднеазиатской государственности, накопленной за предшествующие тысячелетия. Следует также иметь в виду, что каждому обществу нужна идеология, поскольку "человек, общество, государство без идеологии потеряют ориентиры на своем пути"<sup>xiv</sup> Поэтому столь актуальным на современном этапе общественного развития является формирование национальной идеологии, которая станет "единственной объединяющей силой",<sup>xv</sup> послужит достижению тех высоких целей, которые стоят перед нами, воспитанию всесторонне развитой личности, обеспечению мира и согласия между нациями,<sup>xvi</sup> проживающие в Узбекистане.

## ВОПРОСЫ

1. В чем заключается главная особенность эфталитского периода в истории народов Средней Азии?
2. Какие признаки начавшейся феодализации среднеазиатского общества проявились в эфталитском периоде?
3. Верно ли утверждение, что эфталиты затормозили развитие феодальных отношений в Средней Азии? Если да, то почему?
4. Почему Тюркский каганат нельзя отнести к числу централизованных государств?
5. Что свидетельствует о дальнейшем развитии феодальных отношений в Средней Азии в период ее вхождения в состав Тюркского каганата?
6. Почему политика арабов на завоеванных территориях Средней Азии стала главной причиной непрерывных антиарабских выступлений?
7. Почему народы Средней Азии потерпели поражение в своей героической борьбе против арабских захватчиков?
8. Каковы последствия арабского завоевания Средней Азии?

9.Какую роль сыграл Исмаил Самани в образовании независимого государства

Саманидов?

10. Охарактеризуйте систему центрального и местного управления в государстве

Саманидов?

11. Какие изменения в экономической политической жизни народов Средней Азии произошли в период правления Караханидов?

12. В чем заключается главные причины быстрого распада государства Махмуда Газневи?

13. Какие факторы способствовали возвышению Хорезма в XII-XIII в.в.?

14. При каком из хорезмшахов территория государства увеличивалась вдвое?

15. С какими завоевателями хорезмшахи вели борьбу за независимость страны?

16.Какие внутренние противоречия в государстве хорезмшахов привели к ослаблению его могущества?

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
3. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
4. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
5. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
6. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
7. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
8. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
9. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.

10. Агаджанов С. Государство Сельджукидов и Средняя Азия в IX-XII в.в.- М.: Наука, 1991, с. 32-36.
11. Баскаков Н.Э. Введение в изучение тюркских языков. - М.,1965.
12. Беляев В.А. Арабы, ислам и Арабский халифат в раннее средневековье. - М.: Наука, 1965, с. 58-63.
13. Буниятов З. Государство Хорезмшахов – Ануштегинидов (1097-1231). - М.: Наука, 1986, с. 41-44.
14. Гумилев Л.Н. Древние тюрки.- М.: Наука, 1967.
15. Кадырова Т.К. История крестьянских движений в Мавераннахре и Хорасане в VIII- начале IX в.в.- Т.:Фан, 1965, с. 35-40.
16. Караев О. История Караханидского каганата.- Фрунзе: Ишим, 1983, с. 43-45.
17. Каримов К. Хорезмская Академия Маъмуна. – Т.:Матбуот,2008.
18. Негматов Н.Н. Государство Саманидов.- Душанбе: Дониш, 1977, с. 23-25.

### **ТЕМА 3. ЭТНИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ УЗБЕКСКОГО НАРОДА.**

#### **План**

- 1. Древнейшие народы Средней Азии - исторические предки узбекского народа.**
- 2. Тюркоязычные племена и их роль в этногенезе узбекского народа.**

#### **Формирование тюркоязычной народности.**

- 3. Этнические процессы в Средней Азии на завершающих этапах формирования узбекского народа.**

#### **1. Древнейшие народы Средней Азии - исторические предки узбекского народа.**

Этногенез узбекского народа - одна из сложных и актуальных проблем исторической науки. Эта проблема привлекала и привлекает внимание многих ученых-историков, археологов, этнографов, антропологов, лингвистов и представителей других смежных наук, создавших ряд ценных работ по этнической истории узбекского народа, который относится к числу древнейших народов Средней Азии и включает в себя несколько этнических пластов.

Проблема этногенеза узбекского народа впервые была поставлена на научную основу в 40-х гг. XXв. В русской и зарубежной литературе предшествующего периода господствовала точка зрения, согласно которой историю узбекского народа следует начинать с XV-XVI вв., когда в Средней Азии появились племена завоевателей, носивших название "узбеки". Начало принципиально новому пониманию было положено А.Ю. Якубовским. Он пришел к заключению, что завоеватели-узбеки растворились в местном тюркском населении Мавераннахра: "..кочевники застали если не на всей территории современного Узбекистана, то во всяком случае на огромной ее части густое

тюркоязычное, т.е. тюркское и тюркизированное население, которое долго жило здесь культурной жизнью и складывалось в процесс слияния с другими более древними народами, жившими здесь со времен глубокой древности. Кочевники- узбеки вошли в тюркоязычное население как последнее слагаемое, передав ему свое имя"<sup>xvii</sup>

Таким образом, этническая история узбекского народа восходит к древнейшим временам и насчитывает тысячелетия. Кто же являлся древними предками узбеков и составлял первый этнический пласт в процессе их формирования? Наиболее ранние сведения о народонаселении земледельческих оазисов и степей Средней Азии в древнейший период содержатся в "Авесте", древнеиранских, индийских источниках, трудах древнегреческих, римских, китайских историков.

По сообщениям древнегреческих историков, все кочевые народы, и обитавшие где-то в "глубинной Азии" и те из них, с которыми им пришлось столкнуться в Европе, назывались общим собирательным именем "скифы". Из свидетельств отдельных греческих авторов явствует, что скифы, живущие в разных частях территории, простиравшейся до пределов Алтая, именовались по-разному и говорили на разных языках. В частности, и Страбон (начало I в.н.э.) и Арриан (II в.н.э.) говорят "об общем имени скифов, хотя каждый из тех народов имеет свое собственное имя", причем, по словам римского историка Помпея Трога (I в. до н.э.), их "всегда считали древнейшим племенем, и о древности они спорили с египтянами".

Основными скифскими племенами являлись, по Страбону и Арриану даи (лат.- дахи), которые жили за Каспийским морем, а затем "те, которые жили дальше от них на восток, - массагеты и саки". О принадлежности саков и массагетов к скифам имеются указания и у Диодора Сицилийского (I в. до н.э.). Оседло-земледельческое население в древнегреческих источниках называлось обычно по имени местности: хорезмийцы, согдийцы, бактрийцы, жители Маргианы и т.д. Скифы и остальные народности говорили на языках иранской группы, относящихся в основном к восточной ее ветви.

В персидских источниках (ахеменидских клинописных надписях VI в. до н.э.) термин "скиф" не применяется: персы называли обитавшие в Средней Азии народы "саками" (что было отмечено Плинием в I в. н.э.) и различали три сакских народа (племенные группы). Позже у Ксеркса (V в. до н.э.) появляется четвертое имя - дага, тождественное с племенем даи (греческое) и дахи (латинское). В триумфальных наскальных надписях, на мемориальных и погребальных плитах царей ахеменидского Ирана в Бехистуне, Накши-и-Рустеме и в Персеполе перечисляются различные народы Средней Азии, среди которых хорезмийцы, согдийцы, бактрийцы, жители Маргианы (маруш) и др., так же как в греческих источниках, упоминаются особо и называются по имени страны или оазиса.

И греческие, и персидские источники, однако, не проводили грани между народностями оазисов и племенами степей. Иногда они подчеркивают обратное. Например, Страбон говорит о том, что хорезмийцы входят "в состав массагетов и саков" и что "в древности согдийцы и бактрийцы мало отличались от кочевников по образу жизни и нравам". Судя по изображениям хорезмийцев, согдийцев и бактрийцев на ахеменидских рельефах (VI в. до н.э.), эти народы почти не отличались по одежде, головным уборам и вооружению от представителей сакских племен, также изображенных на рельефах.

Экономико- географические и этнографические карты Средней Азии, и в том числе территории Узбекистана, около середины I тысячелетия до н.э. представляются в следующем виде: области Гиркании, Парфии, Маргианы, Арии, Бактрианы, Хорезма, Согда составляют соответственно оазисы

рек Атрека, Гургена, Мургаба, Герируда, Кундуза, низовьев Амударьи, Зеравшана. Они были заселены и полуоседлыми народностями, и племенами земледельцев, уже широко пользовавшимися искусственным орошением. К этой группе может быть отнесен и Ферганский оазис. Название это отражено в имени упоминаемого греческими авторами народа париканиев. В степях, прилегающих к оазисам, жили полукочевые и кочевые племена, этнографически и лингвистически близко родственные обитателям оазиса, от которых они лишь недавно начали обособляться.

Наряду с древнеперсидскими и греко-римскими источниками, сведения об этническом составе населения Средней Азии содержит "Авеста"- священная книга зороастризма (VII-VI вв до н.э.), где народы, живущие в Средней Азии называются именами "шака", "тата", и "даха", а кочевые скотоводческие племена упоминаются как "туры", и территория, на которой они обитали "Тураном". В индийском эпосе "Махабхарата", китайской "Истории Старшего дома Хань" (I в до н.э.) сообщается о саксах, которые первоначально якобы занимали территорию в западной части Восточного Туркестана, жили на Памире и по Тянь-Шаню; откуда расселили до озера Балхаш и низовьев р. Чу, заняв часть Ферганы и древнего Чача.

Что же представлял собой каждый из перечисленных выше народов, живших на территории Средней Азии, в том числе современного Узбекистана?

Начнем с племени, которое у Страбона и Арриана называются "дам", а у Ксеркса- "дача" а в "Авесте"- "Даха". Судя по сообщениям греческих историков, они жили преимущественно к востоку от Каспийского моря (Южный Туркменистан).

Племена, обитавшие к востоку от даев, названы Страбоном "массагетами" и заселяли всю закаспийскую равнину. По словам Геродота (Vв. До н.э.), они занимали "значительную часть обширной равнины" в Северных Каракумах и низовьях Амударьи, возможно, до низовьев Сырдарьи. Массагеты представляли собой крупный союз племен VII-VI вв. до н.э., разнородных в этнических и социально- экономическом отношениях, поэтому имя "массагеты", как и "скифы", носит собирательный характер. В целом их этническая природа неясна.

Попытки пролить свет на этот сложный вопрос можно увидеть в различных толкованиях самого названия "массагеты", существующих в исторической науке. Согласно одной точке зрения, "массагеты" ("мазагета") означает "великие геты" и на этом основании делается вывод о принадлежности основной массы их к фрако-киммерийским племенам (этническое имя "геты", как и "даки" было широко распространено на западе области их расселения- Северо-Восток Балканского полуострова, Северо-Запад Малой Азии, Северное Причерноморье). По другой гипотезе, слово "массагеты" состоит из "мас" + "сака" + "та", т.е. "большая сакская орда", что служит для утверждения о вхождении в массагетский племенной союз ряда собственно-сакских племен. Это толкование подтвердило бы высказывание Страбона, в котором он эти два этнических термина-массагеты и саки- всегда ставит рядом.

Геродот в "Истории" пишет о массагетах к о племени "многочисленном" и "воинственном", что "сражаются они верхом на лошадях и пешие, знают оба способа войны; сражаются луками и копьями, вооружены обыкновенно и секирами. Все предметы у них из золота и меди; все, что требуется для копий, стрел и секир, готовится из меди; головные уборы, пояса и перевязи украшаются золотом. Грудные панцири для лошадей они делают из меди, а уздечки, удила и бляхи для сбруи- из золота. Железа и серебра они вовсе не употребляют, потому что этих металлов нет в их стране, тогда как золото и медь в изобилии". Поскольку, по сообщению

Страбона "в состав массагетов и саков входят атасии и хоразмии", к ним, следовательно также можно отнести приведенное свидетельство Геродота.

После Страбона и Арриана массагеты больше не упоминаются: по-видимому, образованный ими крупный пламенный союз распался (причем восточные массагеты стали одними из древних предков современных туркмен).

В греческих и других источниках упоминаются также саки, причисляемые греками к скифским племенам. Согласно Страбону, они жили к востоку от массагетов. В трудах греко-римских авторов Полибия (III в. до н.э.), Плиния (I в н.э.), Птолемея (I-II в.в. н.э.) содержится большое количество имен отдельных сакских и массагетских племен, локализация которых в течение ряда десятилетий была предметом длительных дискуссий. За последние годы, благодаря новым археологическим материалам, территория обитания многих из этих племен достаточно определилась. В частности, и лингвистическими, и археологическими данными подтверждаются сообщения Птолемея о расселении саков в Фергане и древнем Чаче, совпадающие со сведениями, содержащимися в индийских и китайских источниках.

В надписи на гробнице персидского царя Дария I, высеченной в ущелье Накше-и-Рустем, около Персеполя упоминаются три племенные группы саков, о расселении которых высказывались различные точки зрения:

1. "Сака- хаумварака" - отождествляемые исследователями со "скифами-амюргиями" Геродота, "амюргиями" Геланика (V в. до н.э.). "скифами царя омарга" Ктесия Книдского (младшего современника Герота) и сакараваками более поздних авторов.

Одни авторы считают, что сака-хаумварака жили на р. Мургаб, другие-на Памире (Р. Герман, А.Н. Берништам) или частично на Памире и в Фергане (К.В. Тревер) и отождествляют их с народом "париканий" (Геродот, Плиний). Существует точка зрения, согласно которой сака-хаумварака составляли основу хорезмийско-массагетской военной конфедерации племен, занимавшей Каракумы, Хорезмский оазис и низовья Сырдарьи (С.П. Толстов, Я.Г. Гулямов).

По-видимому, сака-хаумварака жили на территории Ферганы и Памира; они носили шапки в виде башлыка, застегнутого под подбородком (как и хорезмийцы).

Что касается названия народа- "хаумварака", то существует два объяснения его: согласно одному, это слово означает "варящие хому" (т.е. зороастрийцы), а согласно другому - оно восходит к имени сакского царя Омарга.

2. "Сака-тиграхауда"- локализуется к востоку от сака-хаумварака, т.е. в среднем течении Сырдарьи на территории Чача и Южном Казахстане (и, возможно, Киргизии). Название это обычно переводится "саки в острых шапках" ("тигра"- вероятно, "стрела"- в составном слове; "хауда"- шапка; это могло служить и для обозначения понятия "остроконечный"). Сака-тиграхауда отождествляются с "ортокорибантиями" у Геродота (греч.-"с прямыми шапками" ).
3. "Сака- тий-тара-дарайя"- "заморские" или "заречные" саки ("дарайя" обозначает и "море" и "большую реку"). Большинство авторов долгое время отождествляло их с европейскими скифами. Однако благодаря новым данным, особенно в связи с дешировкой V столбца, Бехистунской надписи, исследователи (В.В. Струве) склонились к мнению, что речь идет о среднеазиатских "заречных" саках.

Из текста V столбца надписи вытекает, что сака-тиграхауда обитали в непосредственном соседстве с "заречными" саками, которые обитали в горных и степных областях правобережья Амударьи на юге Средней Азии, рядом с согдийцами.

Следует также подчеркнуть, что на основании археологических и лингвистических данных, полученных в последние годы, исследователи приходят к выводу, что саки были тюркоязычными, да и античные авторы, характеризуя ираноязычные племена, саков выделяли особо и отдельно описывали их образ жизни, обычаи, быт, культуру и другие особенности.

Сохранилось описание сакских воинов Гердотом. По его словам, на головах у них были остроконечные шапки из плотного войлока, стоявшие прямо; воины имели туземные луки, короткие мечи (акинаки), секиры (сагари). Саки славились своим военным искусством, главным образом, стрельбой из лука; во время бегства они стреляли на скаку, оборачиваясь назад, и стяжали себе славу "изо всех стрелков в мире самых искусных, наудачу стрелы не пускающих". Греческий историк Эфор (V-IV в. в. до н.э.) писал, что саки-"выходцы из справедливых кочевников", не предаются наживе и справедливы друг к другу; "они не допускают собственности и сообща владеют имуществом и всем". Основу хозяйства саков составляло кочевое скотоводство, но часть из них вела полуседлый и оседлый образ жизни и занимались земледелием. Высокого уровня развития у них достигло бронзовое литье.

Таким образом, древнейшими предками узбекского народа являлось население Хорезма, Согда, бассейнов рек Сурхандарьи, Кашкадарьи, Чирчика, Ташкентского оазиса и Ферганской долины: саки, хорезмийцы, согдийцы, бакрийцы, шашцы, ферганцы, жившие на этой территории с глубокой древности. У каждой из этих народностей, сформировавшихся в результате этнических процессов, протекавших на территории Средней Азии была собственная культура.

Специфичность этих локально-этнических культур не следует преувеличивать, так же как и степень их единства, ибо каждая из них состояла из мозаики субкультур. Языки этих народностей принадлежали к числу восточно-иранских. Этнический массив состоял из оседлых и кочевников, последние до рубежа нашей эры были в основном восточно-иранскими, за исключением входивших в сакийский племенной союз.

Именно они составили первый этнический пласт в процессе формирования узбекского народа на самом его раннем этапе - с IV-III тысячелетия до н.э. до I тысячелетия н.э.

Следует также иметь в виду, что определенное влияние на этногенез узбеков оказало ахеменидское завоевание Средней Азии (VI-IV в. в. до н.э.), которая около 200 лет входила в состав огромной державы, где бок о бок жили и работали представители различных народов, что способствовало расширению их культурного горизонта, интенсивному общению между собой. В результате материальная и духовная культура разных народов как бы амальгамировалась и постепенно возникла культура Ахеменидской державы, которая в значительной степени явилась синтезом научных знаний, искусства и религиозных верований многих приемов стран. Огромную лепту в ее создание вносили народы Средней Азии - бактрийцы, согдийцы, хорезмийцы, парфяне, маргианцы, саки и другие, сами, в свою очередь подвергаясь обратному воздействию представителей других народов.

В Средней Азии, например, жили выходцы из западных стран. При Ксерксе, в V в. до н.э., в Средней Азии жили эмигранты из греческого города Милета. Они говорили как на местном, так и на греческом языках. При Дарии I в Бактрию были переселены жители города Барка (Северная

Африка). Кроме того, в Средней Азии жили представители ахеменидской государственной канцелярии, арамейские писцы. Произведения ахеменидского искусства, изделия ахеменидских ремесленников проникали в Среднюю Азию и дальше в глубь степей, оказывая воздействие на культуру и искусство населявших их народов, способствуя выработке общих приемов, стиля, техники изготовления ремесленных изделий (например, ковров). У народов Средней Азии и Ирана было много общего и в одежде, особенно у хорезмийцев, бактрийцев и др. Большая близость наблюдается также в различных видах оружия и способах его ношения у народов Средней Азии и Ирана. Вероятно, имели место языковые взаимодействия, обмен этнокультурными традициями, смешанные браки, метисизация населения.

Интерес в этом смысле представляются и последствия греко-македонского завоевания Средней Азии (IV-II вв. до н.э.). Греки пришли в Среднюю Азию как завоеватели, но они оставались в ней отнюдь не только в составе воинских отрядов. Греческое население Средней Азии (в результате проведения политики "эллинизации" А. Македонским и его последователями, составной частью которой являлась колонизация Средней Азии греками и македонянами), Афганистана и Северной Индии включало в себя ремесленников и торговцев, актеров и скульпторов, врачей и музыкантов. Развитие рабовладельческого строя получило новый импульс в связи с тесными контактами с эллинистическим миром; города не могли не испытывать воздействия городского строя основанных в Средней Азии и соседних странах греческих городов.

Еще более значительным было воздействие на местную культуру-духовную и материальную. Ограничимся одним примером: греческая письменность продолжала оставаться ведущим типом письменности в Бактрии на протяжении тысячелетия после похода А. Македонского. В каменной архитектуре, в скульптуре, ювелирном искусстве и т.д. - всюду прослеживается взаимодействие эллинистической и местной культур; плоды этого синтеза продолжали эволюционировать и в последующие столетия. Однако, в противовес утверждениям многих западных исследователей, следует подчеркнуть что, среднеазиатская культура выступала в качестве равноправного и даже ведущего компонента. Язык греческих поселенцев, окруженных местным населением, постепенно смешивался с языком коренного населения страны, их культура также приобретала синкретический характер. В целом так называемая эллинистическая культура является созданием гения многих народов: эллинов, местного населения стран Ближнего и Среднего Востока, а также народов Средней Азии и Индии. Естественно, что и в данном случае имела место метисизация населения, о чем свидетельствуют письменные источники (наиболее известными примерами, зафиксированными в источниках являются женитьба самого А. Македонского, 80 его военачальников, 10 тысяч воинов на местных девушках, а также женитьба Селевка на Апамене-дочери согдийца Спитамена).

Таким образом, тесные экономические, культурные и иные контакты народов Средней Азии с этническими группами, возникшими на ее территории в результате ахеменидского и греко-македонского завоеваний, не могли не сказаться на тех этнических процессах, которые протекали в регионе. Но не следует и преувеличивать роль так называемых чуждых, пришлых этнических элементов (персидских, греческих, индийских и др.) в этногенезе узбекского народа. Основа его была местная, среднеазиатская - те оседло-земледельческие и кочевые племена и народности, которые с древнейших времен жили на территории Средней Азии; именно они явились историческими предками узбекского народа, составили его первый этнический пласт, о чем уже было сказано выше.

## 2. Тюркоязычные племена и их роль в этногенезе узбекского народа. Формирование тюркоязычной народности.

Вторым этническим пластом стали тюркоязычные племена, в разное время расселившиеся на территории Средней Азии. Проникновение тюркоязычных племен в Среднюю Азию началось с последних веков до нашей эры и рубежа нашей эры и связано с грандиозными передвижениями кочевников Северо-Восточной и Центральной Азии, продолжавшимися, то ослабевая, то усиливаясь, на протяжении ряда последующих столетий. Сведения об этих событиях содержатся в античных источниках, но они очень скудны и крайне запутаны. Много античные авторы просто не знают, ибо события глубинной Азии оставались для них неизвестными. Страбон пишет: "Из этих кочевников в особенности получили известность те, которые отняли у греков Бактриану, именно асии, пасианы, тохары и сакараулы, которые переселились из области на другом берегу Яксарта рядом с областью саков и согдианов, занятой саками". В прологе к XLII книге Помпея Трога содержится такая фраза: "Асии-цари тохаров и гибель сарауков"; в книге XLI- другая фраза, где в частности, говорится : "...Бактрию и Согдиану захватили скифские племена сарауков и асианов".

Уже давно было высказано предположение, что в тексте Страбона переписчики произвели искажение и что первоначально было не ".. асии, пасианы...", а "асии, или асианы", т.е. здесь просто две формы названия одного и того же народа. Что же касается народа, который у Страбона упоминается как "сакараулы", то он безусловно идентичен "сараукам" Помпея Трога. Сопоставляя эти два названия, многие лингвисты, привлекая и другие упоминания, думают, что правильное название было "сакарауки", происходящее от реконструированного ими слова "сакаравака" ("быстродвигающиеся саки").

Итак, подведем итог вышесказанному:

<b>Страбон</b>	<b>Помпей Трог</b>
Асин	Асии
Пасианы (асианы)	Асианы
Тохары	Тохары
Сакараулы (=сакарауки)	Сарауки (=сакарауки)

Обратимся теперь к китайским источникам: "Историческим запискам" Сы Ма-цяня (II-I в.в. до н.э.) и Бань Гу (Iв. до н.э.), автору "Истории первый Ханьской династии". Они утверждают, что соседями живших на территории Монголии хуннов был народ юечжи (юэчжи), которые уже во второй половине IIIв. до н.э. достигли большого могущества и создали крупное племенное объединение. Однако в 174г. до н.э. они были разгромлены усилившимся хуннским племенным союзом и вынуждены были откочевать на запад, в Восточный Туркестан и Среднюю Азию, где разгромили племена сэ (это имя в эпоху, о которой идет речь, должно было звучать как "сэк"; сейчас общепризнанно, что это "саки" древнеперсидских и античных источников), которые двинулись на юг и проникли в Гибинь (северо-западная часть Индостана), а затем начали передвижение в сторону Дахя-Бактрии.

Японский исследователь И. Кувабара высказал предположение, что юечжи переселились на север Средней Азии между 172-161г.г. до н.э. и прошли на юг, в область Амударьи между 139-129г.г до н.э. При этом в области современного Самарканда они были между 133-129г.г. до н.э.

Пришедшие в Среднюю Азию юечжи носили название "да юечжи" ("великие [большие] юечжи"). Поселившиеся же в Восточном Туркестане носили название "малые юечжи". Происхождение юечжей до сих пор остается неясным. С первой половины XIXв. существует гипотеза, согласно которой юечжи- это массагеты. (Среди русских ученых эту гипотезу разрабатывал С.П. Толстов). Другие исследователи (И. Маркварт, Э. Пуллейблэнк)считают вероятным, что в древнем звучании юечжей ("гвати" или "гати") отразилось название племен ятиев, которое Птолемей располагает рядом с тохарами.

Ряд авторов IV и более поздних веков слово "юечжи" неизменно переводит как "тохары", что указывает на возможную связь между ними. В последнее время вновь усиливается тенденция связывать юечжей (и тохаров) с теми группами населения Восточного Туркестана, от средневековых потомков которых остались рукописи, написанные на двух языках (или диалектах), которые условно названы "тохарскими" и ничего не имеют общего ни с иранскими, ни с индийскими языками, хотя и являются индоевропейским (Ю.Н. Рерих, В.В. Иванов).

Итак, события на далеких от Средней Азии территориях привели к вторжению в среднеазиатские области больших масс кочевников -юечжей. Какая-то часть этих племен, в том числе и племена тюркоязычные, в ходе своих набегов и переселений оставалась на территории Средней Азии. Следовательно, именно II-I в.в. до н.э. нужно датировать проникновения начало на территорию Средней Азии, в частности Узбекистана, тюркоязычных этнических элементов.

В дальнейшем их количество возрастает, в частности в связи с вторжением в Среднюю Азию в Vв. эфталитов, упоминаемых в источниках под разными названиями: в сирийских-абдел и эпалит; в грекоязычных-абдел и эфталит; в армянских - хептал, идал, тетал; в среднеперсидских- ефтал и хефтал; в арабских- е-да и е-диен. Следует, кроме того, добавить, что в пехлевийско-зороастрийских источниках они выступают иногда как хионы, в индийских- как хуна, арабские часто ошибочно их именуют т.рками, а древние армянские источники смешивают их с кушанами.

Сведений о происхождении и этническом положении эфталитов достаточно много, но они часто противоречивы. Прокопий Ксерарийский называл эфталитов "белыми гуннами" и приводил основания, что эфталиты и гунны- это различные народы. Вместе с тем он ничего не говорит о происхождении эфталитов. Китайские источники содержат много версий происхождения эфталитов, одного в них нет единогласия. Сведения китайских источников можно разбить на следующие группы: а) эфталиты- разновидность юечжей; б) эфталиты- ветвь тюркских племен гаогюй; в) эфталиты происходят от племен чеши (Тюрфан); г)они наследники Кангюя.

Базируясь главным образом на различных вариантах китайских версий, западно европейские и русские ученые выдвинули множество теорий об энической принадлежности эфталитов. Некоторые рассматривают эфталитов как потомков юечжей (П.И. лерх, Н.И. Веселовский), по мнению других они происходят от гуннов, принадлежат к числу древних тюрков или монголов. Есть теория об их ираноязычном происхождении (В.В. Бартольд). При этом сторонники теории о гунно-тюркской этнической природе эфталитов объясняют наличие, безусловно иранских слов в эфталитском языке тем, что в этот язык, первоначально тюркский (или монгольский), проникли элементы языка подчиненного ими ираноязычного населения (Ф. Альтхайм, Э. пуллейблэнк).

Допускают различные толкования и имеющиеся в китайских источниках краткие упоминания о языке эфталитов.

Необходимо также остановиться на вопросы о месте сложения эфталитов. Здесь также имеется много теорий. Следуя то одной, то другой версии китайских источников, исследователи помещают место происхождения эфталитов то на Алтай, то в Восточный Туркестан и т.д. Оригинальной является теория о происхождении эфталитов из Бадахшана (К. Еноки, Л.Н. Гумилев). А.Н. Бернштам, говоря об этногенезе и сложении государственности у эфталитов, указал на два центра: средняя и нижняя Сырдарья, с одной стороны; верхний бассейн Амударьи - с другой. Б.А. Литвинский пришел к выводу, что в сложении эфталитских племен существенную роль сыграли племена предгорных районов Ферганы. С.П. Толстов считает, что эфталиты-потомки приаральских сако-массагетских племен, которые между I в. до н.э. и IV в. н.э. смешались с проникшими сюда из Семиречья и более восточных районов хуннами и восприняли от хуннских племен тюркский язык.

В целом можно сделать вывод, что эфталиты, сложившись на древнем среднеазиатском субстрате с определенной примесью тюркских этнических элементов сыграли некоторую роль в формировании тюркоязычной народности.

Но, несомненно, что переселение крупных массивов тюрко-язычных племен на территорию Средней Азии начинается со второй половины VI в. н.э., когда отряды Тюркского каганата захватили после разгрома эфталитов власть в Среднеазиатском междуречье. С этого времени тюркоязычные племена играют все более заметную роль в этнической истории Средней Азии, в процессах этно- и глоттогенеза (от греч. -язык) на ее территории (особенно в северных и северо-восточных, а затем и южных областях). А.Н. Бернштам относил начало этого процесса на территории Ферганы к VII в. н.э., Е.А. Давидович и Б.А. Литвинский - к несколько более раннему времени (VI-VII в.в.). О наличии тюркоязычного населения в Хуттале сообщает Хой Чао, сведения которого относятся к 726-727 г.г.

Тюрки, государственное объединение которых находилось далеко от границ Средней Азии, на Алтае, известны в письменных источниках под разными, хотя и сходными названиями. Китайцы называли их "туцзюе", что должно было отражать название тюрков в языке монголоязычных жуханей-"тюркют"; сами же тюрки, судя по их надписям, называли себя "тюрк", согдийцы и персы-"тюрк".

Значение этого этнонима разными учеными толкуется по-разному. В свое время В.В. Бартольд писал, что слово "тюрк" не является в полном смысле этническим. В орхоне-енисейских надписях (тюркоязычные надписи на скалах, каменных плитах, бытовых предметах VII-XI в.в. в Монголии, Южной Сибири, Средней Азии) и позднее оно служило для обозначения политического объединения разнородных племен. Эту точку зрения разделяли А.Ю. Якубовский, А.Н. Бернштам и С.П. Толстов. Последний показал эволюцию термина "тюрк" от значения "возрастной класс молодых, неженатых воинов (тюркон)" к понятию "войско", "племенная аристократия", и наконец, к значению собирательного имени для народов, вошедших в политическое объединение тюркоязычных племен. Л.Н. Гумилев утверждает, что "тюркют" означает "сильный", "крепкий". Легендарная же версия сводится к тому, что горы Алтая, напомиравшие круглые шлемы, и определили название "туцзюе" (тукуе), что означало "шлем". По мнению некоторых историков, это племя возглавляло каганат.

Таким образом, с завоевания областей Средней Азии Тюркским каганатом количество тюркоязычного населения здесь особенно увеличивается; как уже отмечалось, крупные массивы

тюркских племен переселяются на территорию Средней Азии, что отразилось на ее этнической карте, привело к возникновению новых этнических образований. Границы между ними были отнюдь не непроницаемыми, этническая диффузия проходила постоянно и непрерывно, причем не только между однородными в культурном отношении массивами, но и между разнородными, скажем, между оседлыми и кочевыми. В результате группы тюркского населения проникли в оазисы, часть их осела, перешла к земледелию; другие занимались скотоводством на окраинах оазисов; тюркское население появилось и в городах; многими владениями продолжали управлять и после крушения каганата династии тюркского и смешанного происхождения. В источниках зафиксированы смешанные браки.

Существенно также то, что разноязычные этнические массивы, находящиеся в территориальной близости, вступали в теснейшие культурные, экономические и межгрупповые контакты. Это приводило к различным формам взаимного усвоения элементов культуры и хозяйства или всего культурно-хозяйственного комплекса, созданию форм взаимосвязанного хозяйственного уклада.

Например, очень значительным был тюркский вклад в характер среднеазиатского ремесла. Как показывают археологические материалы, у тюрков еще до прихода в Среднюю Азию было высокоразвитое ремесленное производство. Их металлические, и в частности ювелирные, изделия, вооружение и украшения были высокого качества и отличались большим своеобразием. Под влиянием тюркской торевтики (искусство ручной рельефной обработки художественных изделий из металла), на базе местных протипов происходит оформление некоторых специфических форм согдийской и ферганской керамики, например, великолепных глиняных кружек, а также наборных поясов и т.д.

Значительный импульс получило среднеазиатское военное дело, обогащаясь вооружением и тактическими приемами, привнесенными тюрками. Очень велико было воздействие на разные стороны быта: в произведениях искусства того времени часто изображались тюрки. Имело место взаимовлияние тюркской народной поэзии и эпоса и эпоса и литературы оседлых среднеазиатских народностей. Пришедшие в Среднюю Азию тюрки принимали активное участие в религиозной жизни и создании культурных ценностей, являлись вместе с исконными жителями творцами культурного фонда, который является общим достоянием среднеазиатских народов. Уже в рассматриваемую эпоху не только начинается, но и интенсивно протекает синтез обычаев, верований, обрядов и культур ирано-язычных и тюркоязычных народов Средней Азии.

Следует также отметить, что благодаря тесным контактам и взаимодействию между местными этническими группами и тюркоязычными, появились новые явления в их языковой жизни: утрата своего языка, появление частичного или полного двуязычия и др. Например, в восточных областях Средней Азии (особенно в Семиречье) и в Восточном Туркестане, где издавна существовали многочисленные согдийские колонии, согдийская речь вытеснялась постепенно тюркской.

Таким образом, тюркский этнический элемент в VII-VIII в. в. прочно входит в состав среднеазиатского общества. Так постепенно складывались предпосылки формирования тюркоязычной народности. И помешать этому процессу не могло начавшееся в конце VII в. завоевание Средней Азии Арабским халифатом. Более того, в 712-713 г.г. против арабов выступила совместная коалиция Тюркского каганата и трех крупных, тогда еще не подчиненных арабам государств: Согда, Чача и Ферганы, что в еще большей степени способствовало сплочению местного населения с тюркоязычным. Не случайно поэтому арабский наместник Кутейба ибн Муслим в 714 г. совершает поход в сторону Исфиджаба (современный Сайрам, неподалеку от Чимкента). Его не столько интересовало торговое значение этого центра, сколько его

стратегическая роль: захватив Исфиджаб, Кутейба надеялся перерезать основные пути, по которым двигались тюркские отряды на помощь своим среднеазиатским союзникам. Совместные действия согдийцев, ферганцев и тюрков против арабских завоевателей имели место и в 720-722 г.г.

Вместе с тем, нельзя отрицать и того факта, что арабское завоевание, в свою очередь, повлекло за собой сложные и противоречивые этногенетические и культурные процессы на территориях, вошедших в состав халифата. На Ближнем Востоке и в Северной Африке значительные этнические массивы "арабизировались". В Средней Азии этого не произошло, но арабы проводили активную колониционную политику в захваченных областях, причем уже на первом этапе завоевания. По словам Белазури, в 671г. на северный берег Амударьи, т.е. в Мавераннахр, были отправлены 50 тысяч арабов, жителей Басры, Куфы и их окрестностей. Едва ли можно сомневаться, что переселенцы эти входили в состав арабского войска, но сам факт отправления их с семьями указывались указывает на то, что их намеревались использовать как колонизаторов Средней Азии.

По-видимому, ко времени арабского завоевания следует отнести и колонизацию арабами некоторых самаркандских рустаков (сельских округов). Во всяком случае, еще в X в. арабские географы отмечают, что среди сельского населения в районах Самарканда были и арабы. Так, Истахри и Ибн Хаукаль говорят, что арабы из племени Бахра ибн Ваила владели большей частью селений рустака Ведар. Имеются также сообщения об устройстве арабских колоний в Чаче и Фергане, но у исследователей есть основания сомневаться в достоверности этой информации. Так или иначе, но за время завоевания (до конца VIIIв.) на территорию Средней Азии переселилось довольно значительное количество арабских этнических элементов, которые взаимодействовали с местным и тюркоязычным населением. Источники и в данном случае фиксируют смешанные браки, которые поощрялись арабской администрацией Мавераннахра, особенно между арабской военной элитой и местными дехканами.

Свое господство в Средней Азии, как и в других областях, вошедших в состав халифата, арабы старались упрочить с помощью исламизации населения, которая сопровождалась распространением арабского языка, считавшегося священным: лишь тот, кто его знал, мог читать Коран и богословскую литературу. Так же как латинский язык в средневековой Европе, арабский язык на территории халифата становится почти универсальным научным языком (лишь позже вновь развивается научная литература на местных языках). И хотя народы Средней Азии сохранили родной язык, арабы, чтобы свети на нет влияние других религий, уничтожили здесь религиозную литературу, особенно зороастрийскую. В результате не только религиозная, но и светская литература народов Мавераннахра, в том числе произведения согдийской, хорезмийской письменности, почти совершенно исчезли.

Однако следует учесть, что каждый из входивших в халифат народов, включая народы Средней Азии, имел значительное этническое культурное своеобразие, самобытность, определявшуюся его собственными культурными традициями и социально-экономическими факторами, которые, особенно с конца IX-Хв.в. , приводят к постепенной культурной дезинтеграции. И если в IX и в начале Хв. ирано-язычное население Мавераннахра не писало на своем родном языке, то уже в середине Хв. положение меняется, и таджикский литературный язык, дошедший в малоизмененном виде до нашего времени, переняв свой алфавит от арабской письменности, начинает отвоевывать себе позиции в литературе, особенно в поэзии.

Следует также подчеркнуть, что в XI-XIIв.в. вновь значительно усиливается приток тюркоязычного населения в Среднюю Азию. В Мавераннахре и до этого времени жило немало тюрков, больше в

Шаше и Фергане, меньше- в долинах рек Зеравшан и Кашкадарья. В VIII-IX в.в. тюркские элементы особенно интенсивно проникали на территорию Ферганы и Шаша, отчего население сельских местностей этих областей и было раньше тюркизировано в языковом отношении, по сравнению с населением на территории Согда. Если в Фергане с VIII в. были сильны карлукские элементы, то в Шаше доминирующую роль играли огузские. По словам Ибн Хаукаля, арабского географа (вторая половина X в.), около тысячи семейств тюрков, принявших ислам, перешла с востока в район между Фарабом, Кенджидой и Шашем, т.е. к юго-западу от современного Чирчика. По-видимому, этими тюрками были огузы из числа проживающих по правому берегу Сырдарьи. Насколько в Шаше сильны были огузские элементы, отражено, между прочим, и в узбекском фольклоре, согласно которому огузы упоминаются в числе предков узбекского народа. (В конце X в. в часть огузов стала именоваться туркменами). Наряду с огузскими элементами в тюркизации сельских местностей Шаша в предшествующее время сыграли роль тюргеши.

Тюрки занимали важное место в административном аппарате Саманидского государства, в его армии (гвардия тюркских гулямов) и т.п. Возникают тюркские династии (например, Газневиды).

Но основная масса тюркских племен в X в. находилась еще в Семиречье. Вместе с тем, во многих местах, особенно в городах, имелись еще и значительные остатки согдийского населения, осевшего здесь в связи с согдийской колонизацией V-VII в.в. Начинаясь согдийские колонии у Чимкента и тянулись на восток вплоть до китайской стены.

Согдийцы владели высокой техникой земледелия и ремесла, активно участвовали в караванной торговле по "шелковому пути". Оказали свое влияние согдийцы и на окружающие их тюркские народы-сначала на остатки тюргешей- племена аргу и тухси, а потом на карлуков. Это влияние сказалось главным образом на тех группах тюрков, которые, по целому ряду причин, переходили на оседлое положение, поселяясь в сельских местностях и даже в городах. Входя в непосредственное соприкосновение с ними, согдийцы передавали им свой богатый культурный опыт в разных областях деятельности.

Однако воздействуя на тюрков, согдийцы в свою очередь подпадали под их встречное влияние. Будучи небольшими земледельческими островками в огромном тюркском кочевом мире, согдийские колонии постепенно теряли свою культурную, этническую обособленность (что являлось следствием смешанных браков), утрачивали свой язык и т.д. Так, во времена Махмуда Кашгарского (XI в) жители городов Семиречья, в частности Баласагуна, "приняли одежду и нравы тюрков", причем говорили они и по-согдийски, и по-тюркски, и не было людей, которые говорили бы только по-согдийски (тоже самое-жители Тараза и Исфиджаба). Отсюда явствует, что со второй половины XI в. согдийцы Семиречья были двуязычными и что они постепенно растворились в тюркской этнической среде.

Географы X в. и Махмуд Кашгарский одинаково отмечают, что в то время у тюрков в Семиречье и на Сырдарье имелись города, в известной части согдийского происхождения, пережившие отмеченный выше процесс тюркизации. Какие же тюркские народности и племена жили в Семиречье и по Сырдарье, в пограничных с Шашем районах?

Максиди указывает, что Берукет и Баладж-два города, находившиеся недалеко от Исфиджаба (к западу от него)- являлись крепостями против огузов. Это был самый восточный район расселения тюркмен-огузов в X в. Основная же масса их жила на нижней Сырдарье. В VIII-IX в.в. складывается конфедерация огузских племен, а затем государство Сырдарьинских Ябгу (IX-X в.в.), в состав которого кроме огузов входил ряд зависимых племен: канглы, печенеги, абдалы, сарыки,

приаральская группа карлуков и др. Некоторая часть огузов в VIII-IX в.в. расселилась в Среднем течении реки Зеравшан, в Хорезме и Ташкентском оазисах. Основным занятием их было скотоводство. Многие огузы, перейдя к оседлости, навсегда остались на занимаемых ими территориях и принимали участие в формировании тюркоязычной народности, внося в разговорный тюркский язык огузский диалект. Впоследствии огузы участвовали в создании государства Сельджукидов.

Определенную роль в этногенезе узбеков сыграли и племена канглы, образовавшие еще в VIв. в районе Сырдарьи крупный племенной союз, объединявший различные тюркоязычные племена и просуществовавший до середины VIIIв. В 70-х г.г. VIIIв. Он распался под натиском двух племенных объединений -огузов и карлуков, и отчасти арабов. Значительная часть кангалыцев переселилась в среднеазиатское Междуречье.

Наиболее значительным племенем Семиречья в Xв. были карлуки, кочевья которых тянулись на огромном расстоянии- от долины Таласа до реки Тарии в Восточном Туркестане. Кочевья эти во многих местах шли вдоль караванного пути и с юга обходили Исык-Куль. Требовалось 30 дней, чтобы пройти караванным путем от западных границ карлукских владений до восточных. Карлуки доминировали в Семиречье еще с 766г., когда после разгрома тюркешей захватили власть на этой территории. В середине IXв. они образовали свое государство, в которое вошли значительная часть Семиречья, Восточного Туркестана и горные районы Ферганы. В рамках карлукских владений происходила консолидация подвластных карлукам племен и переход значительной их части к оседлости.

Наиболее содержательную характеристику карлуков конца Xв. дает безымянный автор "Худуа-ал-алема". По его сведениям, карлуки владели наиболее цветущей страной из всех, которые принадлежали тюркским народам. В стране этой имелись текущие воды и был умеренный климат. Жители ее, карлуки, были достаточно культурны. В их стране находились не только селения, но и города. (Из карлукских городов надо отметить прежде всего Кулан и Мерке). Среди карлуков уже произошло расслоение на классы; различались они и по роду хозяйственной деятельности: одни занимались звероловством, другие-кочевым скотоводством, третьи-земледелием.

Вторым крупным тюркским племенем Семиречья были чигили, расселившиеся главным образом на северо-востоке от озера Исык-Куль, хотя жили и в районе Тараза. Гардизи указывает более широкие границы распространения чигилей. По его словам, "все окрестности Исык-Куля были заняты чигилями". Согласно "Худуд-ал-алему", чигили жили в шатрах носили войлочные шапки, владели большими стадами коров, быков, баранов, лошадей, поклонялись солнцу и звездам. Так же, как и карлуки, они имели города и селения, были народом богатым, хотя и менее культурным. Махмуд Кашгари считает, что слово "чигиль" обозначает "имя трех групп тюрков". Первая из них живет в Куясе за Барсаганом, а этот на юг от озера Исык-Куль, вторая - близ Тараза, где и находится их город Читиль". Место проживания третьей группы он не указывает.

Третьим тюркским племенем, частично захватившим Семиречье, были ягма, жившие на юг от озера Исык-Куль, по направлению к городу Кашгару, причем большая часть их кочевий находилась в Восточном Туркестане. В "Худуд-ал-алеме" племена ягма описываются, как наименее культурное из тюркских племен. Среди ягма слабо было развито земледелие, но зато среди них много было звероловов, которые охотились за дичью и добывали пушнину. Главное их богатство заключалось в стадах лошадей и баранов. Ягма были известны как наиболее воинственные среди других тюркских племен.

В юго-западной части Семиречья в X в. еще проживали остатки тюргешей, известных как племена тухси и аргу- наиболее культурная часть семиреченских тюрков, более всех подвергшаяся воздействию со стороны согдийцев. Многие из них уже перешли к оседлости, жили в городах. Махмуд Кашгари к области расселения аргу причисляет культурные земли вокруг Исфиджаба, Тараза и Баласагуна.

В конце X-начале XI в. Наблюдается новая волна вторжений и переселений тюркских племен, прежде всего тюрков Семиречья и Восточного Туркестана, в Среднюю Азию. Разгромив Саманидов, они создали огромное государство, включившее в себя, кроме указанных территорий, и Мавераннахр. Это государство, известное в исторической литературе как Караханидское, сыграло важную роль в истории Средней Азии. В государство Караханидов входили карлуки, чигили, ягма, уйгурские племена, аргу, тухси, кипчаки, огузы и др., причем ведущую роль играли карлуки и уйгуры. Махмуд Кашгари в его знаменитом труде "Диван лугат ат-тюрк" относит к тюркам, жившим в Караханидском государстве, 20 различных племен.

С установлением власти Караханидов в Шаше, Фергане, Согде и др. областях Средней Азии сюда началось переселение массы тюркоязычных племен. Исследование письменных источников показывает, что в XI-XII вв. тюркское население составило в Средней Азии не отдельные островки, а значительный пласт, особенно в северных и отчасти в южных областях страны, где он был (или становился) преобладающим. Получает распространение язык тюркского населения Караханидского государства, который лингвисты характеризуют как карлукско-уйгурский, постепенно вытесняя языки местного населения. Ранее говорилось об утрате своего языка и возникновении двуязычия у согдийцев. Как происходил этот процесс в более поздний период, можно рассмотреть на примере Хорезма (хотя он и не являлся составной частью Караханидского государства).

По свидетельству великого ученого Средней Азии, хорезмийца по происхождению, Беруни, "природным" для него был хорезмийский язык. Фразы, даже целые диалоги на восточноиранском хорезмийском языке встречаются, как известно, еще в сочинениях XII-XIII вв. Однако в этих же сочинениях встречаются и тюркские слова и цитаты, что указывает на наличие в Хорезме XII в. определенного (вероятно, довольно значительного) количества тюркоязычного населения. Такой вывод подтверждается и свидетельствами современников, например, Плано Карпини, посетившего Хорезм в 40-х гг. XIII в. и сообщаящего, что в Хорезме говорят, "по-команки" (т.е. на одном из тюркских наречий). Надо полагать, что к этому времени большинство коренного населения Хорезма было двуязычным, причем тюркская речь преобладала над хорезмийской. После XIII-XIV вв. никаких сведений о хорезмийском языке уже не имеется. Видимо, вскоре после этого времени он был окончательно вытеснен тюркскими диалектами, и ираноязычное в прошлом население Хорезма перешло полностью на тюркскую речь. Развившиеся на хорезмийском субстрате тюркские (узбекские и туркменские) говоры вобрали в себя некоторое количество древних хорезмийских слов (агпа, уав, и т.п. в узбекских говорах современного Хорезма).

Таким образом, тюркский этнический элемент в XI-XII вв. становится преобладающим на большей части Средней Азии; в культурной жизни среднеазиатских народов, даже в культуре городского населения, имеются зримые черты тюркского вклада и тюркского влияния. Тюркский язык того времени, карлукско-уйгурский (фонетические, морфологические и лексико-грамматические особенности его запечатлены в таких памятниках, как "Кутадгу билик" Юсуфа Баласагуни, соответствующих разделах "Диван лугат ат-тюрк" Махмуда Кашгари), явился языком-основой,

после распада и на базе которого развился в Средней Азии послемонгольского времени староузбекский язык, очень тесно связанный со своим предшественником.

Рассмотренные нами огромные изменения в этнической жизни народов Средней Азии, происшедшие за период с последних веков до нашей эры и рубежа нашей эры по II в. Включительно-позволяют сделать следующий вывод: в результате происходивших на протяжении тысячелетия почти непрерывного проникновения в пределы Средней Азии тюркоязычных племен и тюркизации ираноязычного населения северных районов Средней Азии к X-XII в.в. на территории Мавераннахра сформировалась тюркоязычная народность, получившая впоследствии название узбеков. Так завершился второй этап этногенеза узбекского народа, когда сложился его второй этнический пласт, имеющий решающее значение в этом процессе.

### **3. Этнические процессы в Средней Азии на завершающих этапах формирования узбекского народа.**

Формирование тюркоязычной народности, вместе с тем, не означало завершения процесса этногенеза узбеков. Племенные различия были еще очень яркими, новые пришельцы-тюрки резко отличались от тюркизирования по языку оседлых жителей и от тех тюркоязычных кочевников, которые переселились в Среднюю Азию еще в доарабское время, происходило становление староузбекского языка.

Могольское завоевание (XIII в.) вновь внесло большие изменения в этническую карту Средней Азии. Переселение большого количества монголов-кочевников явилось очень существенным фактором. В плане этнической истории очень важно, что эти монгольские племена - мангыт, джалаир, барлас и др., попав в Среднюю Азию, в непродолжительное время оказались тюркизированы по языку. То, что произошла именно тюркизация, а не, к примеру, таджикизация пришельцев, объясняется тем, что по своему образу жизни и монголы и тюрки были кочевниками, и естественно, что монголы ближе соприкасались с тюрками. Но сама интенсивность и быстрота процесса, несомненно, позволяет заключить об очень сильном тюркском окружении, в котором очутились пришельцы-монголы.

В XIV-XV в.в. продолжалась и массовая тюркизация оседлого сельского и городского населения, особенно в Хорезме, Семиречье, Ташкентском оазисе и Фергане. В источниках это оседлое население часто фигурирует под именем "сарты". В XV в. тюркоязычная народность, сложившаяся, как мы видели, в XI-XII в.в., стала именоваться "чагатайскими тюрками", по имени Чагатайского улуса, в который после монгольского завоевания входили основные области Средней Азии.

В XIV-XV в.в. существует и достигает высокого совершенства староузбекский язык, в том числе литературный. "В указанный период уже образовался ряд территориальных диалектов, однако племенные языковые различия еще играли существенную роль. На территории Ферганы, в Мавераннахре и Хорезме в различных пропорциях вступали в контакт и взаимодействовали представители трех основных диалектных групп: курлуко-уйгурской, уйгуро-огузской и кыпчакской".<sup>xviii</sup> Основой литературного языка послужила живая тюркская речь населения Мавераннахра, отличавшаяся, кроме существенной примеси иранизмом, конгломерацией восточных и западных тюркских элементов...<sup>xix</sup> В литературной речи была очень обильна иранская лексика и арабизмы (нередко 40-50% словарного состава), употреблялись конструкции, не свойственные тюркской речи. Многие поэты писали стихи по-тюркски и на фарси (например, Лутфи и другие предшественники и современники Алишера Навои, как и сам основоположник узбекской литературы, которого современники называли "обладателем двух языков").

Значительным этническим компонентом в составе узбекского народа явились также тюркоязычные племена, переселившиеся в среднеазиатское Междуречье из Дашт-и-Кипчака во главе с Шейбани-ханом в самом начале XVI в. В их состав входили многочисленные племена, в том числе кушчи, буркут, найман, уйгур, карлаут, кият, конграт, гирайли, тангут, дурмен, ябагу, хитай (потомки древних киданей), чимбай, шункарли, шадбакли, ийджан, каучин, мангыт, джуртун, минг, маджар, салур, казан, ички, байри и др.

Переселившиеся в Мавераннахр в начале XVIв. тюркоязычные племена принесли с собой и название "узбек", которое с этого времени стало обратять в Мавераннахре этническое значение. Узбеки Дашт-и-Кипчака не были связаны единством происхождения от какого-то одного древнего народа. Это объединение образовалось из многочисленных исторически сложившихся в степи этнических элементов, начиная с самых древних времен: сако- массагетских, гуннских, тюркских и монгольских. В результате образовалась большая тюркоязычная этническая группа, представлявшая собою объединение многочисленных племен и родов, носивших то тюркские, то монгольские наименования.

Каковы же происхождение и сущность этнонима "узбек"? Термин "узбек", как собирательное имя для тюркоязычного кочевого населения Дашт-и-Кипчака, вернее его восточной части, появился в 80-х годах XIII- начале XIVв. и зафиксирован в арабоязычных и персоязычных источниках: у Хамдаллаха Казвини (1281-1350г.г.) - "мамлакат-и узбек" (государство узбеков) и "улус-и узбек" (улус узбеков); у ал-Калкашанди (умер в 1418г.)- "малик билад узбек" (царь страны узбеков), так же, как в сочинениях Низамиддина Шами (умер после 1404г.), Шарафиддина Али Йезди (умер в 1454г.), Абдураззак Самарканди (1413-1482), Хондемира (ок. 1475-1535 г.г.) и других.

Так, Низамиддин Шами, рассказывая о прибытии в Самарканд Тохтамышоглана в 70-х г.г. XIV в. , пишет : "Он (Тимур) жаловал (Тохтамышу) область Отрара и Саурана и послал его в те места. Через некоторое время Кутлугбуга, сын царя Урус-хана узбекского, повел войска и много сражался. Когда Тохтамыш изменил ему, Тимур в 1389/90 г.г. выступил против него. Когда войска дошли до местечка Сариг-узен, нойоны и эмиры собрались и доложили (Тимуру), что правильнее (было бы), если бы мы пошли сначала на Инка-тюру (один из военачальников моголистанского хана Хизр-ходжи) и уничтожили бы его зло, а потом отправились бы в страну узбеков (дияр-и- узбек)".

Абдураззак Самарканди так описывает один из походов Темура: "В том же 792/1390г. Тимур выступил в Моголистан и, по пути туда, племенные сообщили ему, что Инка-тюра бежал из Моголистана и скрылся в узбекских степях (дар сахра-и узбек)". Хондемир , рассказывая о событиях 1388/89 и 1391г., войско упомянутого выше Тохтамыша именует узбекским войском (сипах-и узбек). Муинаддин Натанзи воинов, выступивших под началом всемогущего золотоордынского временщика Едигея и Тимур-Кутлуга против Тохтамыша в 1399г., тоже называет узбеками. Характерно, что Едигей, его брат Иса-бек, другие видные золотоордынские эмиры и ханы- Шади-бек, Фулад-хан, Улуг Мухаммад (Муххамад-хан) названы правителями Дашт-и-Кипчака и вилаета узбеков (падишахан-и-Дашт-и- Кипчак ва вилайат-и узбек).

Относительно происхождения и сущности термина "узбек" существуют различные мнения. Ряд исследователей (Н.А. Аристов, А.Ю., Якубовский, П.П. Иванов, М.А. Чапличка, Х. Хукэм) его происхождение как этнонима связывают с именем хана Золотой Орды Узбека (1312-1341г.г.) Так, по мнению Н.А. Аристова, до этого слово "узбек" в истории не встречалось. "Поэтому,- подчеркивает он,- надо полагать, что оно получило свое начало от имени этого государя". П.П. Иванов также указывал, что "происхождение слова "узбек", по-видимому, связано с именем ... золотоордынского хана Узбека".

Но есть и противники этой точки зрения (В.В. Григорьев, А.А. Семенов и др.). А.А. Семенов, например, считает, что термин "узбек" появился в Ак-орде и прилагался историками Ирана и Средней Азии XIV-XV вв. ко всем тюрко-монгольским племенам Ак-орды, тогда как Узбек-хан был государем Кок-орды (т.е. Золотой Орды), и кочевники, впоследствии называемые узбеками, не находились под его властью. Однако эти аргументы страдают определенной неточностью, поскольку термин "узбек" в указанных источниках прилагался в равной степени и к кочевникам Золотой орды.

Так, летописей Темура Шарафиддин Али Йезди, рассказывая о событиях 1289г., говорит о вторжении войска узбеков (лашкар-и узбек) в Ахбар (вилае Тебриз) под начальством Букая и Турктая. Это, таким образом, во-первых, произошло задолго до воцарения Узбек-хана, в период правления в Золотой Орде Толе-буги (1287-1290г.г.) и Ильхана Аргун - хана (1284-1291г.г.) в Иране и Азурбайджане. А, во-вторых, вторжение имело место со стороны Золотой Орды. Другой пример. В мухарраме 728г. х./ноябре-декабре 1327г. Ильхан Абу Сайид (1317-1335г.г.) разбил эмира Чубана и после этого направился в Багдад на зимовку. "Но, услышав в пути о том, что узбеки пересекли Дербенд, немедленно повернул в сторону Карабаха". В разделе "Тарих-и арба улус" ("История четырех улусов") Улугбека, посвященном правлению Узбек-хана, читаем: "Поскольку царствованию Токту-хана пришел конец, правление над улусом узбеков было передано в руки его величества Султан Мухаммад Узбек-хана..."

Отсюда можно сделать следующие выводы: термин "узбек" как собирательное имя для всего тюркоязычного населения Дашт-и-Кипчака, включая Ак-орду и Золотую орду, появился в последней четверти XIII в. (задолго до начала правления Узбек-хана) и все попытки связать его происхождение с ханом Узбеком безосновательны; часть тюркоязычных племен Дашт-и-Кипчака, переселившаяся в среднеазиатское Междуречье в самом начале XVI в., постепенно растворилась в местном тюркском населении и, составив одно из позднейших слагаемых в этногенезе узбекского народа, передала ему свое название (имя).

Относительно численности переселившихся в Мавераннахр XVI в. тюркоязычных племен также существуют разные мнения: одни ученые, основываясь на некоторых данных источников XVI в., считают, что число их было невелико (Ф.Г. Мукминова, Б.А. Ахмедов); другие, исходя из более поздних, этнографических, материалов, предполагают, что кочевые племена, пришедшие в Мавераннахр с Шейбани-ханом, были многочисленны (Б.Х. Карамышева).

Так или иначе, часть переселившихся на территорию среднеазиатского Междуречья даштикипчакских племен постепенно стала оседать; шел процесс превращения прежних сезонных стоянок-зимовок (кишлаков) в места постоянного жительства (термин "кишлак" в этом же значении применялся в Средней Азии еще и до XVI в.). Места оседания племен нередко приобретали те же племенные названия, например, Кунграт, Мангыт, Кипчак и др. Позднее стали расставаться с кочевыми традициями пришедшие в Среднюю Азию отдельные представители кочевой аристократии, постепенно укреплявшие свое экономическое положение и политическую роль. Однако многие родоплеменные группы узбеков даштикипчакского происхождения (сарай, найман, каучин, минг и др.), а по некоторым мнениям, даже основная масса прибывших с севера племен, продолжали еще долго (вплоть до конца XIX - начала XX в.) вести полuosедлое хозяйство, сохранили родоплеменную структуру и некоторые особенности быта.

Частичное проникновение из Дашт-и Купчака отдельных племенных групп в Мавераннахр наблюдалось и в дальнейшем.

Конечно, переселение новой большой массы тюркоязычных племен, принесших и имя народа, было важным событием, но принципиально новым, узловым моментом в истории узбекского народа оно не явилось. Дело в том, что пришедшие в Мавераннахр кочевники-узбеки были представлены по преимуществу теми же самыми племенами, что уже жили в Средней Азии (хитаи, найманы, уйгуры, кипчаки, карлуки и др.).

Лингвисты-тюркологи установили, что и уже в XIV-XV вв. грамматический строй и основной словарный фонд языка узбекской народности устанавливается приблизительно в том виде, в каком они выступают в наши дни<sup>xx</sup>, причем оседание кочевых узбекских племен в Мавераннахре не изменило ни языкового, ни этнического типа уже существовавшего узбекского народа, что подтверждается и антропологическими материалами.

Мы уже неоднократно говорили, что узбекский народ сложился на базе древнейшего оседлого ираноязычного населения, в которое многократно вливались тюркоязычные племена, и уже тюркизированные этнические группы смешивались с новыми тюркскими ингредиентами. Наука, к сожалению, не располагает методами, с помощью которых можно было бы установить количественное соотношение того или другого компонента. Тем более, что приходившие в Среднюю Азию тюркоязычные племена и народности могли быть метисированы еще до переселения в Среднюю Азию.

Однако антропологические материалы позволяют сделать некоторые выводы. В самом деле, среди трех крупных тюркоязычных народов севера Средней Азии - узбеков, казахов и киргизов - два последних народа являются монголоидными по физическому типу (киргизы более монголоидны, чем казахи), а узбеки - европеоидны. В антропологическом отношении узбеки принадлежат к той же расе, что и таджики, - к европеоидной брахицефальной расе Среднеазиатского междуречья (к ней принадлежали и древние предки узбеков - сако-массагетские племена, согдийцы, хорезмийцы, бактрийцы и др.) Разница между физическим типом узбеков и таджиков - несколько большая монголоидная примесь в первых (к монголоидной расе принадлежали тюрки и монголы). Однако, как подчеркивают антропологи, "в основе антропологического типа узбеков лежит местных древний европеоидный расовый тип, а монголоидные признаки лишь примешаны к нему". Такова точка зрения В.В. Гинзбурга, А.И. Ярхо, Л.В. Ошанина. У кочевых узбекских племен расовый тип иногда более монголоидный, чем у оседлых узбеков; в качестве примера можно привести локайцев. Вместе с тем, узбеки-карлуки полностью утратили сколько-нибудь монголоидные черты, "растворились" в массе местного населения и ничем в антропологическом отношении не отличаются от таджиков.

Таким образом, от яркой примеси монголоидных черт до сравнительно небольшой, при которой узбекское население совершенно не отличается от таджикского - таковы вариации физического типа современных узбеков. Для сопоставления укажем, что за исключением памирских таджиков, у которых монголоидная примесь совершенно отсутствует, у всех остальных групп таджиков она тоже имеется. Наиболее сильна она у таджиков Ферганы, Южного и Юго-Восточного Таджикистана и в меньшей степени - у таджиков Бухары, Самарканда и верхнего Зеравшана.

Итак, антропологический материал показывает, что основным ядром узбекского народа явилось местное среднеазиатское европеоидное население, которое было в некоторой степени монголизировано в результате смешения с пришлыми носителями южносибирского расового типа. Расшифровывая это с точки зрения этнической истории, следует сказать, что основным компонентом в составе узбекского народа, если брать его в целом, является исконное среднеазиатское население. Тюркизация части его началась еще в раннее средневековье и все

интенсивнее продолжалась позже, причем лингвистический процесс тюркизации шел значительно интенсивнее и шире, чем биологический процесс монголизации. В эти процессы вовлекались все новые и новые группы и пласты населения, происходила сложная трансформация в различной степени монголизированных племен и тюркизированных племен и народностей в более тесно спаянную популяцию в тесном взаимодействии с европеоидными ирано-таджикоязычными этническими образованиями. Все это еще раз доказывает, что переселение даштикипчакских племен в начале XVI в. в глубь Мавераннахры существенно не изменило, не говоря уже о том, что, тем более, не определило антропологический тип местного населения.

Таким образом, мы охарактеризовали третий, узловый, этап в процессе этногенеза узбекского народа на основе древнейших и более поздних этнических пластов, который охватывает период XIII-XVI вв.

Дальнейшее этническое развитие узбекского народа (XVII-XIX вв.) протекало по нескольким направлениям:

1. Происходило постепенное изживание трайбалистического (трайбализм- приверженность к культурно-бытовой, культовой и общественно-политической племенной обособленности) характера расселения и социальной структуры с формированием территориальных единиц и связей; развивались элементы этнической общности; усиливался процесс этнической интеграции и консолидации более поздних компонентов узбекского народа с его древними и раннесредневековыми этническими пластами, издавна жившими на территории Узбекистана. Однако вплоть до начала XX в. Этот процесс не более завершен.

2. Параллельно (часто под влиянием внутривосточных, социально-экономических и внешнеполитических факторов) наблюдались процессы этнической дифференциации и даже дезинтеграции внутри узбекской народности, что проявлялось в миграции некоторых ее территориальных этнических групп, стремлении к консервации племенного этнического самосознания, сохранении этнической обособленности, межплеменных противоречиях и распрях.

Это тормозило процесс консолидации узбекской народности - оседание и постепенное слияние даштикипчакских полукочевых племен с древним тюркоязычным населением оазисов, давно утратившим или вообще не имевшим родоплеменного деления, задерживало их хозяйственную и культурную интеграцию.

В XVI-XVIII вв. на территории Средней Азии возникли три новых государственных образования - Хивинское, Бухарское и Кокандское ханства. Сложились они на этнической базе, что означало образование государственности на родоплеменной основе, т.е. возобладании и утверждении господства одной этнической группы над группой других (в Хиве-кунгратов, в Бухаре-мангытов, в Коканде-мингов). В этих государствах, созданных узбекскими этническими группами, как раз и проявились два противоречивых процесса, о которых мы говорили: с одной стороны, формирование этнического единства из конгломерата различных племен и родов, а, с другой, своего рода этнический сепаратизм, стремление к дезинтеграции, отвергающие их "растворение" в рамках созданных государств. Родоплеменные владения в этих государственных образованиях представляли собой устойчивые хозяйственно-политические и административные единицы, где распределение налогов и податей, раздел территорий и воды, вербовка в войска производились по племенному признаку.

Каждое из 92 узбекских племен, населявших эти государства, занимало свою определенную территорию со своими пастбищами и полями, а также укрепленными пунктами, являвшимся одновременно и резиденцией главы племени. В них устойчиво сохранялись пережитки первобытнообщинного строя, свойственные народам с кочевым и полукочевым способом производства и родоплеменными образованиями. Почти в неизменном виде сохранялись не только их этнические черты (племенные диалекты, традиции, родовые связи), но и их социальная структура. Непрерывные конфликты, межплеменные распри, междоусобицы вызывали миграции племен, частыми были и насильственные переселения значительных групп населения. Все это препятствовало формированию более широких этнических образований и консолидации племен в единый народ. Кроме того, в каждом племени сохранялись высокая устойчивость родоплеменных традиций в области традиционной культуры, этнического самосознания, быта, обрядов, повествований "о предках данного рода", сказок, легенд.

Вместе с тем, развитие хозяйственных отношений и образование государственных учреждений содействовали и развитию интеграционных процессов, направленных к слиянию в один народ всех разрозненных племен на основе единства их языка, религии, образа жизни, нравов, обычаев и тд. Несмотря на разные государственные объединения, в которых оказались узбекские племена, можно с полным основанием говорить о формировании этнической общности- узбекского народа. Это была общность с собственной территорией, с выраженной классовой дифференциацией и постепенной утратой кровнородственных связей, имеющая общий литературный и разговорный язык, складывающаяся общность экономической жизни.

На этническое развитие узбекского народа заметное влияние оказали в рассматриваемый период и внешнеполитические события: вторжение кочевников из Джунгарии (20-е гг. XVIIIв.-1758г.) и завоевательные походы правителя Ирана Нодир-шаха (1736-1747г.г.)

В 20-х годах XVIIIв. Джунгария распространила свою власть на значительную часть Казахстана, в том числе на присырдарьинские земледельческие районы, их торговые города и на обитавших там кочевых и полукочевых казахов и каракалпаков, захватила главные территории киргизов на Тянь-Шань и в Приксыккулье, и даже Ташкент и его окрестности. Нашествие джунгарских кочевников вызвало огромные бедствия и привело к изменениям в расселении различных этнических групп региона, вследствие переселения их из захваченных районов.

В 1723г. произошла массовая миграция в центральные оазисы среднеазиатского Междуречья с узбекско-таджикским населением (Ходжент, Самарканд, Бухару, Хиву) казахов и каракалпаков, разоренных и вытесненных джунгарами с нижней Сырдарьи. Эту большую волну вынужденных мигрантов нельзя, таким образом, рассматривать, как "враждебное нашествие кочевников", несмотря на существенный ущерб, нанесенный ими в процессе переселения, хозяйственной жизни местного населения.

Запустение селений и городов в долине Зеравшана в результате внутренних смут и феодальных междоусобиц имело место и до прихода беженцев. Бедственное состояние, к которому пришло в XVIII в. Хивинское ханство в результате усиления феодальной раздробленности, также привело к запустению многих городов, уходу из них жителей. При этом, опустевшие селения и города впоследствии нередко заселялись вновь, но населением уже иного этнического состава, появились и новые этнические группы, формировавшиеся из остатков миграционных волн на территориях, где прежде составляющие их этнические элементы не проживали (например, каракалпаки- в Фергане, Зеравшане и Бухарском оазисе; кипчаки-в Фергане, Самарканде, Бухаре и др.).

С джунгарским завоеванием связаны и передвижения части киргизов с Тянь-Шаня и из Прииссыккуля в Фергану, на Памир и далее на территорию Таджикистана, в Каратегин. После падения Джунгарского ханства (1758г.) большинство киргизских племен и родов возвратились на свои исконные территории обитания, но значительная часть их осталась на юге им присоединилась к киргизам, ранее поселившимся в горах и предгорьях Чаткальского, Ферганского и Алайского хребтов, окаймляющих Ферганскую долину, и в долине Алая, а небольшая группа так называемых "джиргатальских" киргизов навсегда поселилась в бассейне Сурхоба, в среде местного таджикского населения Каратегина.

Походы Надир-шаха в Среднюю Азию, в результате которых Бухарское и Хивинское ханства и территории Туркменистана оказались временно под властью Ирана, вызвали также много миграций, временами сильно изменявших состав населения на тех или иных территориях (в частности, каракалпаков-с низовьев Сырдарьи). Кроме того, каракалпаки неоднократно подвергались нападениям казахских ханов и султанов, подчинивших себе этот небольшой народ. Так, в 1743г. войска хана Абулхайра разгромили и грабили их аулы за попытку обособиться от Малого жуза после перехода каракалпаков в подданство России. После этого почти все "нижние" каракалпаки покинули освоенные ими земли в дельте Сырдарьи и ушли- часть вверх по этой реке, к Ташкенту и в Фергану, большинство же-к западу, на Жаныдарью и в Хорезм.

Во второй половине XVIIIв. (после смерти Надир-шаха в 1747г. и распада Джунгарского ханства в 1758г.) изменилась внутривосточная обстановка в узбекских ханствах: в них удалось достичь некоторых успехов в борьбе за преодоление феодальной раздробленности, добиться определенной централизации госудасртвенной власти, что способствовало восстановлению экономической и культурной жизни в государствах, созданию условий для более или менее устойчивых внутривосточных контактов и развития прогрессивных этнических процессов.

Одним из важных факторов, способствовавших этнической консолидации, стала значительная стабилизация ареалов расселения народов региона к концу XVIIIв. и в первой четверти XIXв. Это относится к основному населению трех среднеазиатских ханств- узбекам и таджикам и к находившимся под властью этих ханств туркменам, киргизам, каракалпакам. К этому времени их этнические территории в главных чертах принимают тот облик, который они имели в период завоевания края царской Россией. Об этом свидетельствуют, в частности, многочисленные русские и западноевропейские исторические карты Средней Азии XVIIIв. Интерес представляет, например, обнаруженная Л.Н. Корженевским в архиве копия немецкой карты "Русского государства", составленной Гюссельдорфом и изданной в 1786г. в Нюрнберге. На ней от Хивы на восток обозначены "узбеки" (uzbeken); другие надписи, выполненные таким же шрифтом, обозначают территории расселения туркмен, каракалпаков, расположение казахских орд.

Стабилизация расселения благоприятно влияла и на консолидационные этнические процессы, и на межэтнические связи. Она была важна как для оседлых земледельцев, привязанных в условиях Средней Азии к своей оросительной сети, так и для кочевников и полукочевников -скотоводов, специфика хозяйства которых требовала смены сезонных пастбищ в течение года, а следовательно, и обитания в местностях с определенными природными условиями и пастбищными ресурсами, т.е. в определенных географических и экологических зонах. Восстановление старой и строительство новой ирригационной сети создавали условия для перехода к оседлости кочевников и полукочевников. Переход к более интенсивному хозяйству вносил новые черты в этнокультурный облик оседавших групп народностей: обогащались их традиционные трудовые навыки, материальная культура, изменялся образ жизни, усиливалось

сближение с окружающим населением- сельским и городским. Переход к оседлости был также важным фактором, влиявшим на изживание традиционной родоплеменной обособленности, способствовал ускорению этого процесса.

Все это в конечном итоге сказалось на усилении этнической целостности узбекского народа, способствовало росту общего этнического самосознания у генетически разных его компонентов; наряду с осознанием своей принадлежности к определенному племени, этнической группе они в большинстве своем начинают осознавать себя также и узбеками.

Этнические процессы позднефеодалного периода в Средней Азии не ограничивались продолжением консолидации различных народностей в единую этническую общность-узбекский народ.

3. Еще одним их важным направлением были и ассимиляционные процессы в этнически смешанных районах. Так, например, в широких масштабах происходила узбекизация некоторых групп таджиков, туркмен, каракалпаков, арабов- через различные формы двуязычия (от частичного до полного), и наоборот,- таджикизация некоторых узбекских племен.

Все эти сложные, не однородные и противоречивые тенденции, которые мы охарактеризовали, в целом приводили к нивелированию составных компонентов и консолидации (в этническом отношении) узбекского народа.

Итак, как вытекает из содержания лекции, в процессе этногенеза узбекского народа можно условно выделить четыре этапа:

I этап- с древнейших времен (IV-III тыс. до н.э.) до II-I в.в. до н.э.- рубежа нашей эры.

В ходе данного этапа сформировался древнейший этнический пласт узбекского народа (саки, бактрийцы, согдийцы, хорезмийцы, ферганцы, шашцы и др.).

II этап- со II-I в.в. до н.э.- рубежа нашей эры до XIIIв.

На этом этапе сложился второй этнический пласт узбекского народа- тюркоязычные племена, непрерывно, на протяжении тысячелетия, проникавшие в Среднюю Азию. В результате этого произошла тюркизация местного ираноязычного населения и сформировалась тюркоязычная народность, впоследствии получившая название узбеков.

III этап-с XIII по XVI в.в., когда завершилось в основном формирование узбекской народности, в которую в качестве последнего составного этнического компонента вошли тюркоязычные племена Дашт-и-Кипчака, передавшие ей свое имя.

IV этап-с XVII до середины XIXв., когда происходил процесс дальнейшей этнической консолидации узбекского народа, формирования общего этнического сознания, образования единой этнической общности.

Вместе с тем, следует отметить, что целенаправленное изучение процессов этногенеза и этнической истории узбекского народа еще далеко от завершения; требуются дальнейшие комплексные исследования этих важнейших и сложнейших проблем исторической науки. Особую актуальность они приобретают в современных условиях - в годы независимости, поскольку, как подчеркивал Президент Узбекистана И.А. Каримов, кое-где в Средней Азии "еще наблюдается опережение регионального самосознания над национальным", что приводит к таким опасным

явлениям, как клановость, местничество. Поэтому важно помнить, что "в мире одна узбекская нация, нет национальных различий между хозермийцем, ферганцем, сурхандарьинцем- все они узбеки"<sup>xxi</sup>

Глубокой тревогой и озабоченностью проникнуты слова Президента: "Самое опасное заблуждение состоит в возведении в абсолют тех или иных территориальных отличий. Не региональные самосознание должно определять национальную самоидентификацию индивида: человек должен чувствовать себя прежде всего гражданином Узбекистана, а затем уже хорезмийцем, самаркандцем или жителем Ферганской долины. Это ни чуть не умаляет ценности и значимости "малый родины" каждого из нас, местности, края, где человек родился и вырос, самобытности ее жизненного уклада и системы ценностей. Однако следует помнить, что гипертрофированный локальный патриотизм, его агрессивная наступательность препятствуют консолидации нации, неизбежно ведут к внутреннему сепаратизму и культурной изоляции, порождают ряд других угроз стабильности и безопасности государства и общества"<sup>xxii</sup>

И в этом смысле огромную роль должна сыграть национальная идеология, которая по сути является духовным обеспечением реформ, поскольку позволяет объединить всех людей вокруг общей цели- построения государства с великим будущим, чтобы каждый гражданин Узбекистана ощутил свою причастность к целям общества, страны. "Национальная идеология- знамя, объединяющее нацию",<sup>xxiii</sup> она способна обеспечить приоритет высших интересов и целей народа, государства, помочь занять ему достойное место в мировом сообществе.<sup>xxiv</sup>

## ВОПРОСЫ

1. Какие источники сообщают наиболее ранние сведения о народонаселении Средней Азии в древнейший период?
2. Дайте характеристику древним народам, проживавшим на территории Средней Азии. Где они расселялись?
3. Когда началось проникновение на территорию Средней Азии тюркоязычных элементов?
4. В связи с какими обстоятельствами начинается переселение на территорию Средней Азии крупных массивов тюркоязычных племен?
5. Что вы знаете о происхождении древних тюрков и значении этнонима "тюрк"?
6. Дайте характеристику тюркоязычным племенам Семиречья (X в.).
7. Какую роль сыграло государство Караханидов в этнической истории Средней Азии?
8. Какая этническая общность сложилась в Средней Азии в X-XII в.в?
9. Какое воздействие на процесс узбекского народа оказали ахеменидское, греко-македонское, арабское и монгольское завоевания Средней Азии?
10. Почему переселение в Мавераннахр большой массы тюркоязычных племен Дашт-и-Кипачака не стало принципиально новым, узловым моментом в истории узбекского народа?

11. Каково происхождение и сущность термина "узбек"?
12. Охарактеризуйте антропологический тип узбеков.
13. Назовите главные направления этнического развития узбекского народа в XVII-XIX в.в
14. Какие факторы тормозили процесс этнической консолидации узбекского народа?
15. Какие этапы можно выделить в процессе этногенеза узбекского народа? Дате им краткую характеристику.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
3. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
4. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
5. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
6. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
7. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
8. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
9. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
10. Алексеев В.П. и др. Историческая антропология Средней Азии. Т. Фан, 1990
11. Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков.М.,1965
12. Баскаков Н.Э. Введение в изучение тюркских языков.М.,1965

13. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М. Наука, 1967
14. Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. Вып 1. Общие проблемы. М., 1990
15. Шаниязов К Карлуки-узбеки. Т.,1964.
16. Шаниязов К К этнической истории узбекского народа. Т.:Фан, 2000.

## **ТЕМА 4. ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ) В ЖИЗНИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ. РАСЦВЕТ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

### **План**

- 1. Великие ученые и мыслители Средней Азии IX-XII вв. и их вклад в развитие мировой цивилизации.**
- 2. Развитие литературы, архитектуры и религии в IX-XII вв.**
- 3. Культура и наука эпохи А.Темура и Темуридов.**

### **1. Великие ученые и мыслители Средней Азии IX-XII вв. и их вклад в развитие мировой цивилизации**

По Убеждению Президента И.А. Каримова, которое он выразил 6 апреля 2000 года, на собрании, посвященном вопросам формирования национальной идеологии- важный аспект национальной идеи заключается в том, что она должна донести до нового подрастающего поколения национальные ценности, традиции и обычаи, чтобы не растеряв, возродить и беречь их.

До обретения независимости Узбекистан был известен миру двумя историческими событиями. Первый - величайшими открытиями и достижениями гениальных ученых и мыслителей Средней Азии в IX-XII веках. Второй раз - эпохами Амира Тимура и Темуридов. Сегодня суверенному Узбекистану в третий раз предоставляется возможность заявить о себе великими делами и свершениями в будущем.

Какие исторические факторы способствовали развитию науки и культуры Мавераннахра в IX- XV вв?

К IX -XII векам в культурной жизни Мавераннахра произошли большие изменения. В этот период центрами культуры становятся Бухара, Самарканд, Мерв, Ургенч, Фергана. Арабское завоевание и насильственная исламизация Средней Азии привели к победе совершенно чуждого местному населению арабского языка. Это положение изменилось после отпадения восточных областей от Багдада и Аббасидов с приходом к власти сначала Тахиридов, а потом Саманидов. Таджикский язык начал отвоевывать себе позиции в литературе, перенимая свой алфавит от арабской письменности.

Многие представители саманидской династии покровительствовали литературе, поэзии, наукам, изобразительным искусствам и архитектуре. Наиболее оживленным в культурном отношении городом при Саманидах была Бухара. Благодаря тому, что здесь находилось центральное управление государством. В Бухаре был прекрасный книжный базар и славилась

Бухара своей библиотекой, находившейся в эмирском дворце. В то время она считалась самой крупной библиотекой в мире.

В годы своего правления Амир Тимур объединил разрозненные ханства и бекства в единое целое государство, тем самым прекратив между ними междоусобицы. Проведенные им меры оказали благоприятное влияние на экономику и культуру. По его приказанию были осуществлены большие ирригационные и дорожные работы. Амир Тимур собирал людей науки и искусства из Индии, Ирана, Сирии. При нем активизировалась торговля со странами Европы. Столицей своей Тимур сделал Самарканд, величественные здания которого должны были свидетельствовать о славе своего правителя.

В Мавераннахре эпохи Саманидов (IX - XII в.в.) сформировался синтез греческой научно-философской школы, арабской географии, персидской истории и среднеазиатской медицинской и математической школ. Именно этот синтез дал блестящие результаты. Здесь собралась группа талантливых ученых. Муххамед Муса ал-Хорезми (783-857) основоположник алгебры. Название этого раздела математики взято из его труда "Китаб ал - джабр ва мукабала" (Книга восстановления и противопоставлений), в которой вводятся правила действия с алгебраическими величинами, дается способ решения уравнений 1-й и 2-й степени. Начиная с юных лет, он изучал арабский, персидский, индийский и греческий языки, зачитывался книгами, написанными на этих языках. В начале IX века он уезжает в Багдад, где начинается его научная деятельность в знаменитой академии "Байтул Хикма".

Само имя ал-Хорезми сохранилось в математике в виде термина "алгоритм". Труды Хорезми "Астрономическое таблицы", "Трактат о солнечных часах" и другие, переведенные на латинский язык, оказали плодотворное влияние на развитие средневековой научной мысли в странах Востока и Запада.

Научный диапазон ал-Хорезми весьма широк - это математика, геометрия, астрономия, география, история и другие науки. Его труды "Хисоб ал - Хинд" ("Индийский счет"), "Китоб ал-джабр ва мукабала", "Китоб ал-Арз" (Лицо земли), "Китоб ат-Тарих" (Книга истории), "Арифметика", "Мармар соат хакида" ("В мраморных часах"), "Яхудий эралари байрамлари хакида" ("О праздниках еврейской эры") вошли в сокровищницу мировой науки.

Одним из талантливейших ученых своего времени был Ахмад Фергани. (Умер в 861 году. Год рождения неизвестен). Изучал и достиг известности в области астрономии, математики и географии. Вместе с ал-Хорезми Фергани занимался научной деятельностью в Багдаде в академии "Байтул Хикма". Лично участвовал в строительстве обсерватории в Багдаде и Дамаске. В Багдаде Ахмад Фергани руководил астрономической школой.

Наиболее известными его сочинениями являются "Книга о небесных движениях" и "Свод науки о звездах". В Книге собраны астрономические сведения, базирующиеся на основе греческой школы. Труд состоит из тридцати разделов, рассказывающих о движении небесных светил, фазах луны, астрономических константах. Рукописи сочинений Ахмада Фергани сохранились в библиотеках Парижа, Каира, Санкт-Петербурга, Москвы и других городов.

Вклад Ахмада Фергани в развитие мировой науки велик. В частности, в 812 г. он предсказал затмение солнца, его открытие о том, что земля имеет форму шара принесло ему заслуженную славу. Фергани доказал, что меридиан земли составляет 40 тысяч 800 километров.

Современная наука эти данные уточняет - 40 тысяч 8 км. В Египте он создает прибор, который определяет уровень воды в реках, объяснил сущность солнечных часов.

В Европе имя Ахмада Фергани известно как "Ал Фраганус"; под этим именем мы встречаем его упоминание в творчестве великого Данте. Научными открытиями Ахмада Фергани пользовались в XVIII в. великие математики Эйлер, Лобачевский и другие.

Открытием сегодняшних дней является то, что открывая Америку, Колумб пользовался картой, составленной Фергани. В данное время эта карта хранится в Багдаде.

Произведения Ахмада Фергани переведены на разные языки мира, но у себя на Родине мы его творчество еще плохо изучили. Долг ученых Узбекистана раскрыть жизнь и творчество нашего гениального земляка в полном объеме, чтобы он занял достойное место в когорте великих мыслителей Востока.

С именем Абунасыра ал - Фараби (872-950) связаны высшие достижения восточной философии. Родился он в городе Фараб, жил в Шаше (ныне Ташкент) учился в Бухаре, Самарканде. В начале X века стремление к знаниям привело его в столицу арабского халифата г. Багдад. В Багдаде он знакомится с различными областями знаний, изучает языки. За прогрессивные идеи, высказанные в сочинении "Книга воззрений жителей идеального города", ученый подвергся преследованию и вынужден был покинуть Багдад.

Фараби был глубоким знатоком эллинистической культуры. Он пишет рецензии и комментарии на научные и философские труды Платона, Аристотеля, на работы о движении небесных тел Птолемея, на сочинения о психологии души Александра Афродиза, на медицинские труды Галлена и труды Эпикура, Зенона, Евклида, Парфидия. За этот вклад в науку Фараби назвали "Аристотелем Востока".

В своем объемном труде "Большая книга о музыке" Фараби проявляет себя не только знаток музыкального искусства, но как композитор и исполнитель этого жанра.

Фараби является автором многих трудов по логике, в которых развивая достижения греческих мыслителей, он вносит достойный вклад в разъяснение многих проблем. Заслуга Фараби заключается в том, что он более чем кто-либо другой, содействовал выделению аристотелевых элементов из философских сочинений неоплатонического и неопифагорического круга. Его перу принадлежит, в частности комментарий на "Метафизику" Аристотеля.

Фараби доказывает объективное существование материального мира и возможность познания его человеком. Разделяя науки на теоретические - логику, естествознание, математику - и на практические - этику, политику, Фараби как убежденный просветитель доказывает, что чувственное познание человека рождается и развивается на основе данных мира вещей, составляет основу внешней стороны познания человека. Но, помимо нее, утверждает Фараби, познание имеет внутреннюю сторону, т.е. воображение, иллюзию, догадку - эту сторону он связывает с деятельностью разума.

Естественнонаучные, философские и социологические воззрения Фараби, гуманные и прогрессивные в своей основе, сыграли важную роль в развитии мировой науки.

Последователем Фараби является другой великий ученый-энциклопедист эпохи средневековья Абу Али ибн Сина (980-1037). Родился он в селении Афшона вблизи Бухары.

Усердно занимаясь различными науками, он к семнадцати годам стал уже авторитетным врачом и ученым. Успешно вылечив заболевшего эмира Нуха ибн Мансура, Ибн Сина получает доступ в знаменитое книгохранилище Саманидов в Бухаре, что дает ему возможность углубить свои медицинские и философские познания. В то же время он пишет свое первое философское произведение "Исследования о душевных силах". Научное наследие Ибн Сины (европейцы его называли Авиценной) огромно и охватывает все области человеческого знания того времени. Им было написано более 450 произведений. Из них 40 по медицине, 30 по естествознанию, 185 по философии, логике, психологии, геологии, этике, 3 по музыке и др. До нас дошли около 240 его трудов.

В 1002г. Ибн Сина приезжает в Хорезм. Здесь он самоотверженно работает в знаменитой по тем временам академии Маъмуна в Ургенче, знакомится и сотрудничает с Беруни. Научные интересы Ибн Сины развивались в основном в двух направлениях: в медицине и философии. Философия Ибн Сины, изложенная в "Китаб аш-шифо" ("Книга исцеления"), составляет целую эпоху в истории восточной философии.

Однако мировую славу ему создал его классический сводный труд по медицине "Канон фит - тиб" ("Канон врачебной науки"). В книге "Данишнамэ" ("Книга знаний") изложены его естественно - научные и философские взгляды. Перевод на латинский язык его труда "Канон врачебной науки" был опубликован в конце XV в. в числе первопечатных книг, и западная медицина находилась под прямым воздействием Канона. Ибн Сина стоит в одном ряду с таким медицинскими светилами, как Гиппократ и Галлен.

Авиценна внес фундаментальный вклад во все науки своего времени. Он изучал движение звезд, состав и строение различных материалов. Но особенно сильное влияние он оказал на развитие медицины, где подробно описал многие болезни, которые до него не могли даже определить. Уже в XI в. высказал мысль о микробах как переносчиках инфекционных заболеваний. Примером своей жизни Авиценна показал огромные возможности человеческого разума, способного постигать тайны природы, показал силу знаний, преобразующих жизнь.

В начале XI в. быстро распространилась слава на Востоке об учености Беруни. Хорезмшах Маъмун II в 1004 г. назначил его советником по вопросам науки в своем государстве. Абу Рейхан Беруни родился (973-1048) в предместье столицы Хорезма города Кята (ныне Беруни). Изучал языки, философию, астрономию, математику, ботанику, минералогию. Замечательный ученый, поражающий многообразием своих научных интересов и смелостью мысли, он является автором более 150 трудов по истории, астрономии, минералогии. Из этих трудов до нас дошли 30.

В период правления Махмуда Газневи Беруни связывала большая дружба с ним. Особенно плодотворно в это время Беруни работал в Газне, в котором позже, в 1043 г., он и умирает.

Важнейшим произведением Беруни, принесшим ему широкую известность в науке, является его книга "Индия", в которой он описывает реки, плодородные земли, климат Индии, проводит данные о ее народах и обычаях. Беруни также принадлежат несколько оригинальных работ по астрономии, в которых он описывает свои наблюдения за движением небесных светил, подвергает сомнению религиозные представления о неподвижности земли, высказывает догадки о возможности вращения ее вокруг солнца и пишет о земном тяготении. В возрасте 22 лет Беруни первым в Средней Азии создал земной глобус, сконструировал, позднее, прибор по точному измерению астрономических тел, определил радиус земли, на 460 лет вперед, перед открытием

Колумбом Америки, Беруни в своем труде прозорливо предсказал о существовании Американского континента.

В своих более чем 45 произведениях по астрономии Беруни на 500 лет вперед, чем Коперник приходит к выводу о том, что центром вселенной является не земля, а солнце; он первым высказывает мысль, что земля вращается вокруг солнца, а не наоборот. В этом плане его научные труды "Астрономия калиди" (Астрономические ключи), "Конуни масъудий" (Каноны счастья), "Аттафхим"- бесценны.

Мысль неутомимого наблюдателя нашла свое отражение в "Минералогии". Здесь в противовес идеалистически - мистическим воззрениям, приписывающим минералам и металлам магические свойства, Беруни занимался эмпирическими исследованиями природных свойств минералов и стремился выяснить истинные причины их происхождения.

Основные произведения Беруни, такие как "Памятники минувших поколений", "Индия", "Минералогия", "Геодезия" изданы и переведены на разные языки, эти монументальные труды вошли в фонд истории мировой науки и культуры.

## **2. Развитие литературы, архитектуры и религии в IX-XV вв.**

Особого расцвета достигла при Саманидах поэзия. Ярким представителем ее был Рудаки Абдулла Джафар. (Родился в конце IX в. Умер в 941 году). Рудаки был несравненным мастером касыды и автором нескольких поэм: "Камила и Димна", Синбад-наме, "Вращение солнца" и др. Рудаки был знаменит не только как поэт, но и как замечательный певец, исполнявший свои произведения под аккомпанемент руда- старинного инструмента. Рудаки принято считать основателем таджикской поэзии.

Гениальный Рудаки не был одиноким, в свое время в Бухаре при дворе эмира, в городах Мавераннахра и Хорасана творила целая плеяда талантливых поэтов таких, как Шахид Балхи, Абузарраа, поэтесса Рабия. Среди замечательных поэтов, писавших на таджикском языке был Дакики. Если Рудаки и другие поэты в своем творчестве отчасти еще зависели от традиций арабоязычной придворной поэзии, то Дакики начал новое поэтическое направление, опиравшееся, в основном, на народные предания, фольклор, оформленный народными сказителями в виде поэтического рассказа. Дакики, писавший в конце X в., начал работу над "Шахнаме", но умер, и дело Дакики завершил Фирдоуси, который включил в свою поэму "Шахнаме" 1008 двустиший Дакики.

Плеяда замечательных поэтов X в. создала таджикско-персидскую поэзию, выдвинувшую в последующие столетия таких могучих гениев стиха как Фирдоуси, Саади, Хафиз, которые в основных чертах определили на многие века направления поэзии стран так называемого мусульманского Востока.

Абдулькасим Фирдоуси (940 - 1030) родился в г. Тусе (Хорасан). Фирдоуси посвятил все свое время собиранию легенд, сказок, народных преданий и мифов. Собрав огромные сведения о прошлом иранских народов он приступил к изложению их стихами. Свою поэму он назвал "Шахнаме" (Книга о царях) - поэтически изложенная, героизированная история Ирана и Средней Азии. Начав в 37 лет, Фирдоуси закончил ее в 71 год. Свою поэму он посвятил Махмуду Газневи.

В конце жизни он написал поэму "Юсуф ва Зулайхо". Его поэзия свободна от элементов арабизма.

При дворе Саманидов большое внимание уделялось истории и географии. Мадаини, Белазури, Табари, Ибн Мискавейх, Муххамад Наршахи и другие были популярными историками той эпохи. В этот период работает один из известных историков саманидского периода Абу-Бакр Наршахи (899-959). В 40-х годах IX в. он пишет "Историю Бухары", известную также как "История Наршахи". Его труд продолжили другие историки, доведя повествование до 1220 года. "История Бухары" сохранилась до настоящего времени и сегодня является источником ценных сведений. Здесь освещается арабское завоевание Средней Азии, восстания Абура и Мукадды.

Период правления Караханидов можно считать временем появления тюркского литературного языка. В 1074г. появляется первый труд по истории, языку, литературе и культуре тюркских народов "Девону лугати тюрк" (Словарь тюркского языка) Махмуда Кашгари (жил и творил в XI веке). Это ценнейшее произведение находится сейчас в Стамбуле. В своем знаменитом произведении Махмуд Кашгари дает важнейшие сведения по истории, географии, этногенезу, обычаями, культуре тюркских народов проживавших на территориях от России до Китая. Здесь описывается образ жизни различных племен, населявших эти обширные территории. Этот труд можно рассматривать не только как словарь, но и как грамматику тюркского языка. Произведения Махмуда Кашгари переведены на многие языки, мира. Это классическое произведение этнографического и исторического материала- выдающийся общественно-политический труд, который считается первым письменным документом, прослеживающим культурные связи тюркоязычных народов и утверждавшим абстрактность духовного наследия. Хотя произведение написано на арабском языке, его с полным основанием можно считать памятником тюркского языка, так как в нем приводятся свыше трехсот тюркоязычных народных четверостиший и столько же пословиц.

В XI в. появляется на тюркском языке поэма Юсуфа из Баласагуна (Юсуф Хос хожиб) "Кудатгу билиг" (Наука о том, как быть счастливым). Книга создана в Кашгаре в 1069г. За составление этой книги автору был присвоен почетный чин хосхоиба (некто вроде камергера). В книге 72 главы, которые представляют собой в основном беседы на дидактически-философские темы четырех главных героев. Юсуф Хос Хожиб включил в свою книгу ряд сведений по астрономии, математике, медицине.

В своем труде Юсуф Хожиб описывает жизнь крестьян, животноводов, бедняков и других общественно-социальных групп, раскрывает мировоззрение, обычаи, выступает против несправедливости, бесправия и приходит к философским умозаключениям.

До нашего времени сохранились лишь немногие архитектурные памятники IX-X в.в. Однако и те, что сохранились, свидетельствуют о большом развитии строительной техники и блестящем расцвете архитектурного искусства. В этот период в строительстве начинают применять высококачественный обожженный кирпич и алебастровый раствор. Значительную роль в постройках X в. играло дерево использовавшееся для столбов-колонн, на которые опирались деревянные балочные кровли.

Развитие математических знаний, особенно геометрии, вооружило наиболее опытных и знающих мастеров - строителей методами предварительного проектирования зданий, расчета его пропорций на основе математических соотношений. Первоначально в композиции строящихся зданий продолжали сохраняться старые традиции. Таков мавзолей Исмаила Самани в

Бухаре (Хв). Мавзолей считается одним из совершеннейших произведений, построенных на рубеже IX -Xвв. Здание сохранилось до нашего времени и находится в прекрасном состоянии. Мавзолей Саманидов может считаться по праву одним из совершеннейших произведений мировой архитектуры, одинаково замечательным пропорциональностью частей, простым, но прекрасным инженерным мастерством строителей применявших сложную конструкцию купольного перекрытия выдержавшую испытание веков.

Из сооружений гражданской архитектуры, относимых к IX в., является замечательное здание из сырого кирпича усадьба- дворец "Кырк - кыз" (Сорок дев) в окрестностях Термеза. Огромное, четко спланированное, квадратное в плане сооружение замечательно разнообразием примененных в нем сводчатых конструкций из сырцового кирпича, достаточно хорошо сохранившихся.

Большой интерес для науки и культурного наследия представляют остатки жилых построек на городищах Афрасиаб, Варахша, Пайкенд и некоторых других. В них обнаружены фрагменты росписи клеевыми красками по алебастровой штукатурке, резьбы по алебастру и глиняной штукатурке и стеновых росписей с цветочным растительным узором, зачастую стены оштукатурены ганчем и богато декорированы резьбой. В направлении развития декоративного искусства большую роль сыграл ислам, запретивший изображать живые существа, особенно человека. Однако традиции старого до исламского искусства в какой-то мере сохранились.

Общий подъем искусства способствовал развитию художественного ремесла, в частности, керамического. В городище Афрасиаб собрано огромное количество поливной глиняной посуды (чаши, блюда, светильники, кувшины), прекрасные образцы которых представлены во многих музеях мира. В X в. широко применяются при изготовлении посуды стекловидная свинцовая глазурь. Роспись на этой посуде, написанная оливково - зеленой, красно- коричневой, черной красками, приобретает сочность и яркость.

В X в. широкое распространение получила монументальная архитектура. В этот период зодчие караханидского времени совершенствуют строительную технику, разрабатывают новые принципы планировки и композиции отдельных зданий и архитектурных ансамблей, новые формы купольных перекрытий и приемы архитектурного декора.

До нашего времени сохранилось довольно значительное число шедевров из жженого кирпича, произведенных в XI-XII в. Среди них такое замечательное произведение древних зодчих, как мечеть Деггаррон в селении Хазара (Бухарская область), Характерной особенностью этого здания являются выдержавшие испытание многих столетий перекрытие и девять легких кирпичных куполов, опирающихся на сырцовые кирпичные стены, и четыре массивных круглых кирпичных столба внутри здания.

В Бухаре и сейчас возвышается прекрасно сохранившийся минарет при соборной мечети (Мачити - Калян), построенный при караханиде Арслан - хане в 1127 г. Он представляет собой круглый столб с арочным "фонарем" наверху. Поверхность минарета выполнена узорной кладкой из жженого кирпича. Стройный минарет более позднего времени, построенный по распоряжению садра Абдулазиза II в 1198 - 1199 гг., находится в Вабкенте, в 25 км, от Бухары.

К XII в. относится здание в Бухарской области- Намазгах, перестроенное позднее, но сохранившее в своей древней части узорчатую выкладку и резьбу по алебастру, а также мечеть Магоки - Аттари с богато украшенным южным порталом.

Большое количество памятников XI - XIII в.в. сохранилось в Хорезме.: многочисленные замки и усадьбы из сырцового кирпича и глины (Буран- Кала, Наиб-Кала, усадьбы комплекса Кават-Кала и др. ). Среди прекрасных произведений монументальной архитектуры Ургенча сохранился чудесный мавзолей Фахруддина Рази и мавзолей, называемым мазаром Шейха Шерефа.

Особого размаха и красоты принимает архитектура при Амире Темуре (XIV в.). В Мавераннахр, центр своего обширного царства, Темура ввозил не только различные материальные ценности, но главным образом специалистов - ремесленников, художников, архитекторов. В Самарканде можно было увидеть мастеров из Хорезма, Исфагана, Шираза, Халеба и других городов Востока. Самарканд-столица огромного государства Темура, по величине и красоте должен был превосходить самые крупные города мира. Самарканд был украшен новыми величественными зданиями, благоустроенными базарами. Часть замечательных построек Темура дошла и до нас. Среди них нужно отметить чудесные мавзолеи в группе Шахи - Зинда, мечеть Биби - Ханым, усыпальницу Гур - Эмир, где похоронены Темура и некоторые члены его дома.

В Шахрисабзе сохранились до наших дней развалины портала прекрасного дворца Ак-Сарай и других зданий. Замечательным памятником строительной деятельности этой эпохи является мечеть ходжи Ахмада Яссави в г. Туркестане.

Годы правления Улугбека стали временем расцвета науки и искусства. В конце XIV - начале XV вв. определился стиль эпохи Улугбека в живописи, архитектуре и прикладном искусстве. Традиции зодчих и мастеров XIV в. достигают в XV в. еще большей законченности и глубины. В градостроительстве это выразилось в создании широко задуманных ансамблей и смелых планировочных решений, в архитектуре - в поисках новых форм, пропорций, конструктивных решений. В архитектуре и искусстве нашли отражение успехи математических наук. Ибн Сина проявляет большую заботу о гигиене жилища. Он считает обязательными инсоляцию и проветриваемость помещений.

Создаются замечательные архитектурные произведения, красивые и удобные жилища, отвечающие местным природным условиям Средней Азии. Зодчие украсили Самарканд такими бесценными ансамблями, как некрополь Шахи- Зинда, площадь Регистан, комплекс Абди -Дурун, монументальными зданиями медресе, мечетей. В период своего правления Улугбек приказал построить три медресе: одно в Бухаре, другое в Самарканде, третье в Гиждуване. Второе медресе (годы строительства 1417 - 1420) было построено в центре Самарканда на площади Регистан. Оно представляло собой одну из лучших построек средневекового Востока. Почти одновременно возводилась в Самарканде обсерватория Улугбека, постройка ее была закончена в 1428 - 1429 г. Самаркандский секстант считался самым большим из известных до него на Востоке. Обсерваторию Улугбека ученые считали лучшей обсерваторией своего времени.

В период господства Караханидов ислам и его богословско - философская основа "калам" - еще более укрепляют свое влияние. В науке и в духовной жизни народа господствовало религиозное мировоззрение. В этот период в Мавераннахре стал распространяться суфизм - тасаввуф. Как философское учение он первоначально возник на Аравийском полуострове в VIII в. н.э. В Мавераннахр проник через Иран и приобрел здесь большое влияние в XI - XII вв. Основную догму суфизма составляет только Истина - всевышняя Истина. В этой связи приверженцы суфизма должны изучать законы шариата и стремиться к достижению просвещения и познанию всевышней истины. В суфизме особое внимание отводится воздержанию, отречению от всех

благ. Аскетизм и воздержание очищают душу от провинностей, корысти и алчности, наставляют на богоугодные дела и оберегают от неугодных богу дел и, в итоге, приводят к непосредственному общению с богом.

Это учение вызвало к жизни общины мусульманских аскетов - дервишей. В исламе стали играть большую роль культы многочисленных святых и их гробниц. Паломничество в Мекку (Хадж) становится целью жизни для многих мусульман. В этот период Бухара делается крупнейшим центром богословия в Средней Азии.

Выходцем из этого города, непререкаемым авторитетом в исламском мире является имам Мухаммад ибн Исмаил ал-Бухари (810-870). С десятилетнего возраста имам ал-Бухари начал изучать исламскую религию и нередко приводил в изумление своими знаниями учителей. Для углубления своих научных познаний он живет в Дамаске, Каире, Басре, Куфе и Багдаде. Здесь он знакомится со многими религиозными деятелями и сам начинает читать проповеди ученикам. У ал-Бухари было 90 учителей, но у него было более 100 учеников. Он собрал 600 тысяч стихов (хадисов) из Корана, а 300 тысяч из них он знал наизусть. По знанию хадисов и их толкованию имаму Бухари не было равных в мире.

Имам Бухари оставил богатое наследие. Им написано 20 произведений. Наиболее ценным из них является "Ал - Жомиъ ас- сахийх" (Достоверный сборник), состоящий из 4 томов. В этом сборнике, кроме хадисов пророка Муххамада, описываются наука о законах шариата, исламские обряды, обычаи, воспитание, а также мысли и выводы по истории и этнографии того времени. Этой бесценной книге исполнилось приблизительно 1200 лет. По своей значимости в исламе эта священная книга стоит на втором месте после Корана. Сегодня могила имама Бухари, находящаяся недалеко от Самарканда в Пайарыкском районе, является святыней для всех мусульман и к ней идут поклониться со всех частей света.

Ярким представителем суфизма и тюркской поэзии является Ахмад Яссави. Год рождения неизвестен, год смерти 1166/67г. В своих произведениях, Яссави сам упоминает, что родился он в Туркестане. Ахмад Яссави прославился на востоке тем, что он являлся основоположником движения "Яссавия" и указывал пути духовного совершенства верующих. Из движения "Яссавия" в Мавераннахре в XII в. появились два других направления. Первое - религиозный орден "Накшбандиев" и второй "Бекташиев".

Мировоззрение Ахмада Яссави изложено в его знаменитом, написанном в форме стихов труде "Девони хикмат" (Премудрость). Это философское произведение написано на легко доступном читателю староузбекском языке. "Хикмат" является важным памятником узбекской литературы и свидетельствует о том, что его автор был большим знатоком не только ислама, философии калама, суфизма, но и общественных порядков, быта и жизни граждан своей эпохи. В "Хикмате" Яссави излагает основы суфизма. С точки зрения Ахмада Яссави, суфий, который ищет мирских благ, не есть суфий; суфий тот, кто с молитвой и плачем переносит несчастье и горести. "Мудрость есть средство борьбы со своими страстями".

В своем учении Ахмад Яссави призывает к постижению общечеловеческих ценностей, таких как: простота, взаимоуважение, милосивость, правдивость, справедливость, и бичует пороки человека. Он повествует, что мир вещей- преходящий, мнимый, и все эти блага человек не унесет с собой в загробный мир. Таким образом, Ахмад Яссави, своими философскими трудами, величайшим авторитетом религиозного деятеля и наставника, самопожертвованием и просветительством оставил незабываемую память у народа. Ныне могила Ахмада Яссави

находящаяся в г. Туркестане, является одной из святынь ислама, к которой скончаемым потоком направляются паломники.

На пути развития суфизма в Средней Азии имя известного ученого, полководца, богослова, философа, поэта Нажмиддина Кубро стоит в особом ряду. Время его жизни и деятельности (1145-1221гг). Свое образование он получил в Хорезме, Багдаде, Искандерии и Тебризе. Учение Нажмиддина Кубро получило широкое распространение в странах Запада и Востока.

Перу Нажмиддина Кубро принадлежат десять произведений. В своем известном труде "Рисолатут-турук" он раскрывает основы своего учения. Здесь взгляды Кубро тесно сплетаются с вопросами религии и мироздания. Убеждения человека, его вера в бога, человечность, воздержание, непричастность к неблагоприятным делам служат основной главной идеей учения Кубро.

Нажмиддин Кубро являлся также плодовитым и любимым поэтом у современников. В своем творчестве он выражал свое глубокое понимание жизни, любви и восторженности к ней. В человеке он прежде всего ценил образованность и его стремление к совершенству.

В тяжелые годы для Родины Нажмиддин Кубро проявил себя как преданный ей сын и талантливый полководец. В одном из тяжких боев с монголами в 1221г. он героически погибает в возрасте 76 лет. Жизнь и деятельность Нажмиддина Кубро достойна подражания и она надолго останется в благодарной памяти соотечественников.

### **3. Культура эпохи Амира Темура и Темуридов в XIV-XV вв.**

Культура периода эпохи Темуридов поднимается на новый уровень. Что явилось наиболее значительным событием в общественно -политической жизни Мавераннахра, способствующим этому подъему культуры? В значительной степени этому способствует внук Темура Улугбек. Время его правления называют эпохой наивысшего развития культуры Мавераннахра. Города Самарканд и Ирак становятся центрами развития духовной и культурной жизни Мавераннахра XIV - XVвв. Двор Улугбека в Самарканде стал блестящим собранием лучших интеллектуальных сил всей Средней Азии. Здесь работали известные ученые и мыслители - Руми, Хорезми, Маъсуди, Биржонди. В городе было много музыкантов, певцов и танцовщиц, слава о которых была так велика, что их приглашали на различные мероприятия из разных областей Мавераннахра.

В Мавераннахре XV в. возникает новое течение суфизма - накшбендизм. Основоположником дервишского ордена накшбендиев являлся бухарский служитель культа Бехаддин Накшбенди, современник Амира Темура. Цель жизни, по мнению суфиев, была в единении с богом, растворении в нем (тарикат). Дервиши призывали возвратиться к первоначальной чистоте ислама. Суфизм оказал огромное влияние на все области духовной жизни мусульманского Востока - философию, поэзию, этику и политику. В деятельности Улугбека реакционные силы увидели угрозу своим привилегиям и вдохновили на борьбу с ним орден накшбендиев.

Имя великого ученого, государственного деятеля и полководца Улугбека и сегодня созвучно времени. Улугбек (Муххамад Тарагай) родился 22 марта 1394г. в г. Султания (Ирак), умер в 1449г. В 15 лет Улугбек стал правителем Самарканда. Сорок лет с 1409 по 1449гг. он правил страной. Темура оставил огромные средства, которые Улугбек использовал на развитие науки и

культуры. При дворе Улугбека создавались условия для развития светских наук-математики, истории, астрономии, литературы.

Созданная Улугбеком астрономическая академия в Самарканде принесла ему мировую славу. В обсерватории сотрудничали с Улугбеком Казы-заде Руми и Гиясуддин Джамшид (умер в 1429г), который еще в 1427г. составил астрономические таблицы для Султана Искандера, а также молодой астроном Алауддин Али ибн Мухаммад, прозванный Али Кушчи, был личным другом и помощником Улугбека и настолько преуспел в астрономии, что его называли "Птолемеем своей эпохи".

По словам Бабура, "обсерватория послужила мирзе Улугбеку для составления "Гурганских астрономических таблиц", самых употребительных в настоящее время во всем мире". Свое любимое детище - астрономические таблицы, Улугбек закончил в 1437г., в них он описывает каталог из 1018 звезд, отличающийся высокой степенью точности.

Развитие науки и культуры привело Улугбека к решению о создании высшей школы, центра научной мысли. Улугбек в этой связи приказал построить в разных городах страны три медресе, о которых упоминалось выше.

Улугбек создал прекрасную библиотеку. В ней хранилось 15000 томов книг, охватывающих почти все отрасли науки. Часть этой библиотеки в годы его гонений Улугбек спрятал где-то в Самарканде или его окрестностях. И она, возможно, сохранилась до нашей дней. Эта библиотека, из ненайденных и разыскиваемых библиотек, представляет ныне такую же ценность, как библиотека Ивана Грозного. Другую часть библиотек Али Кушчи вывез с собой за границу.

Научное и литературное наследие, оставленное Улугбеком потомкам, невелико. В основном это звездные таблицы "Зидж-и-Гургани", по математике - "Трактат по определению синуса первой степени", по астрономии - "Трактаты Улугбека", по истории - "История четырех улусов", по музыкальному искусству - "Трактат о музыкальной науке". Звездные таблицы "Зидж-и-Гургани" стали известны во всем мире, с 1650г. их начали печатать типографии Европы. Сохранилась старая гравюра, где Улугбек изображен рядом с Коперником и "Птолемеем, а рядом с ними богиня неба Урания".

Обсерватория Улугбека с течением времени разрушилась (сейчас она снова восстановлена). Но забвение не коснулось научных истин. Сам Улугбек писал: " царства разрушаются, но труды ученых останутся на все времена".

Поэзию на Востоке называют душой и сердцем народа. Основоположником узбекской поэзии стал Алишер Навои, который родился в 1441г. в г. Герате. Умер он в 1501г. в возрасте 60 лет. Отец и дед его, привилегированные барлаские бахадурь, владели значительными земельными угодьями и другими видами имущества. Известный султан Хусейн был школьным товарищем Навои. Благодаря своему поэтическому таланту Навои, будучи пятнадцатилетним юношей, уже тогда приобрел большую популярность.

В 1456 - 1464 гг. Алишер Навои живет в Мешхеде и состоит на службе у шаха Хорасана Абдулкасима Бабура и в тоже время пишет свои блистательные поэтические произведения. В 1469г. Султан Хусейн, овладев Гератом, пригласил к себе Навои и обеспечил ему положение при дворе сначала в должности "хранителя печати", а позднее- первого везира.

Украшение Герата было неразрывно связано с именем Алишера Навои. Будучи весьма богатым человеком, занимая в течение ряда лет пост первого чиновника в государстве, он имел широкие возможности для интенсивной строительной деятельности. С памятью Навои связаны постройки не только прекрасных дворцов, мечетей, медресе, мавзолеев- изумительных памятников архитектуры, но и ряда общественнополезных сооружений: бань, больниц, хаузов, мостов, рабатов на дорогах и т.д. Наиболее интересным комплексом построек Навои в Герате является группа зданий, возведенных им на канале Инджиль. Здесь Навои возвел медресе, ханак и другие здания. Вся эта группа носила название Халасие. За 20 лет, то есть за время между окончанием постройки и смертью Алишера Навои, в этих зданиях перебивало несколько тысяч человек, отдавших себя служению науке, литературе и искусству. В ханаке Халасие ежедневно находили питание и приют свыше тысячи человек.

Во время Навои достигли высшего расцвета архитектура, узбекская и таджикская литература, поэзия, историческая литература, живопись (миниатюра), каллиграфия, музыка. Во всей многосторонней культурной деятельности Навои принимал активное участие, если не как непосредственный творец, то как вдохновитель и руководитель многих выдающихся музыкантов, художников, каллиграфов.

Навои, впитав в себя самые лучшие традиции таджикской, персидской и азербайджанской литературы, владея в совершенстве персидским и арабскими языками, он вместе с тем бесконечно любил свой родной узбекский язык, который довел в своих произведениях до большого совершенства. Он является автором около тридцати сборников стихов, поэм и научных трактатов. Всемирную известность приобрела его "Хамсэ" (Пяте рица)- пять поэм: "Смятение праведных", "Лейли и Меджнун", "Фархад и Ширин", "Семь планет", "Стена Искандера". Он блистательно доказал, что богатство, тонкость, изящество тюркского языка позволяют выражать на нем любые мысли. "Писал я вдохновенно день за днем на милом сердцу языке родном", - сообщает Навои, заершая поэму "Фархад и Ширин".

В своих произведениях Навои философски рассуждает о важных проблемах современности, о путях их разрешения. Навои рассматривал природу, как сокровищницу ценностей, изучение которой, по его убеждению, делает человека счастливым. В своих поэмах он ратует за мир и справедливость, воспеваает честность, геройство, благородство, любовь и красоту. Труд, по его мнению, является основой существования человека. Он бичевал несправедливость, тиранию, обман, ложь и лицемерие.

Сборники лирических стихов Навои "Чар диван" (Сборник диванов), "Хамсэ" (Пять поэм), "Мажбубал-Кулуб" (Возлюбленная сердец), "Мухакимат ал-Лугатайн", (Книга суждения о достоинствах двух таджикского и узбекского-языков) и другие литературные произведения являются неоценимым вкладом в сокровищницу мировой культуры и замечательными памятниками истории узбекского народа.

Наряду с узбекской литературой в Хорасане развивалась и персидско-таджикская литература, крупнейшим представителем которой являлся Нуриддин Абдуррахман Джами (1414-1492гг). Перу Джами принадлежат около ста литературных произведений. В своем произведении "Мудрости Искандера" Джами, как глубоко мыслящий социолог, осуждает деспотизм, тиранию, алчность и скупость; воспеваает трудолюбие, человечность, равенство людей, мир между людьми. В истории он остался как автор большого цикла поэм "Семь престолов" (Хафт авранг).

При Алишера Навои в Герате исключительного совершенства и расцвета достигло искусство украшения книг- каллиграфия и миниатюра. Гением живописи (миниатюры) был художник Камалуддин Бехзод (1455-1536). По изяществу рисунка, колориту его миниатюры занимают в живописи Востока совершенно особое место, и неслучайно Бехзода иногда называют Рафаэлем Востока. Он рисовал не только прекрасные портреты Алишера Навои, Султан Хусейна и Шейбани - хана, не только сцены приемов при дворах правителей, но и сцены из жизни трудового народа, миниатюры построек Самарканда и другие.

Пытливый ум среднеазиатских мыслителей стремился проникнуть и в тайны общественных движений, оценить исторические события и сохранить для будущих поколений страницы прошлого и события, свидетелями которых они были. В связи с этим в Средней Азии в XVв. сложилась своеобразная историческая мысль. Труды историков Хафизии, Абури, Абдуразака Самарканди, Мирхонда и Хондемира стали ценными историческими документами, в которых отразились грандиозные исторические события эпохи, ставшие переломными в истории Средней Азии.

В глубине веков зародилась цивилизация Средней Азии, в те времена, когда о существовании Американского континента Евроазиатский социум еще не подозревал. Средняя Азия испокон веков является центром соприкосновения исторически разнотипных цивилизаций, культурных мега регионов, мировых религий, центром главной в прошлом транспортно - торговой коммуникационной артерии Евроазиатского континента- Великого шелкового пути, по которому шел обмен не только товарами, но также знаниями и идеями. Здесь происходило взаимовлияние различных культур друг на друга. "Заваривались" крутые повороты судеб древних цивилизаций, возникали новые, что является в конечном счете основным фактором формирования единой общемировой цивилизации.

И именно благодаря всему этому, несмотря на многочисленные войны и разрушения, обрушивавшиеся на этот благодатный край, Средняя Азия оставила яркий след в истории планеты эпохами Саманидов и Темура, гениальными произведениями Улугбека. Навои, Бабур, юбилеи которых отмечаются всем мировым сообществом.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какие общие черты характера и образа жизни были свойственны мыслителям Средней Азии?
2. Почему ученые эпохи Возрождения Средней Азии сделали некоторые выдающиеся научные открытия раньше, чем ученые Запада?
3. За какие достижения имам Ал- Бухари стоит на самом высоком месте в ряду религиозных авторитетов Востока?
4. Какие архитектурные памятники нашей страны вы можете вписать в достижения мировой цивилизации?
5. Почему на Востоке всегда высоко ценилась поэзия?

6. Каким обстоятельствам Мирзо Улугбек в немалой степени обязан своими научными достижениями?
7. Чем объяснить важность задач развития туризма в нашей стране сегодня?

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Каримов И.А. Без Исторической памяти нет будущего. Собр.соч. Т.7.Т.: Узбекистан.1998. - с.128-152.
2. Каримов И.А. Выступление на церемонии открытия памятного комплекса Имама аль-Бухари. С. 179-183 Собр.соч.Т.7.Т.:Узбекистан, 1998.
3. Каримов И.А. Выступление на открытии памятника Ахмаду аль-Фергани. Собр. соч. Т.7.- Т.: Узбекистан. 1999, с. 184-188.
4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
5. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
6. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
7. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
8. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
9. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
10. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
11. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
12. Абдунабиев А. Вклад в мировую цивилизацию. Т. Узбекистан.1998.
13. Абдунабиев А, Саидова М. Сто имен в витке истории. (Мыслители и деятели культуры средневековья).Т.,2000.
14. Ахмедов Б. Улугбек. Т Камалак.1994.

15. Ахмад Яссавий. Хикматлар. Т. Гафур Гулом.1991.
16. Бабаходжаев М.А Герат эпохи Алишера Навои.Т.1968.
17. Давидович Е.А. Из истории эпохи Улугбека Т, 1965.
18. Захидов В Мир идей и образов Алишера Навои.Т.,1961.
19. Имам ал-Бухари и его вклад в мировую культуру. Самарканд, Фан, 1998.
20. Матвиевская Г.П.Юлдашев Х.Х Ал-Фараби - выдающийся ученый средневековья. Т. Укитувчи.1998.
21. Материалы по истории и истории науки и культуры народов Средней Азии. Т.:Фан. 1991.
22. Мец А. Мусульманский ренессанс. М. Наука, 1973.
23. Розенфельд Б.А. др. Об астрономических трактатах Ал-Фергани. М. 1972. – Вып. 11.
24. Семенов А.А. Беруни - выдающийся ученый средневековья. Т., 1950.
25. Султан Иззат. Книга признаний Навои.Т.:Гафур Гулом., 1995.
20. Хайруллаев М. Фараби. Эпоха и учение. Т,: Узбекистан, 1975.

**ТЕМА 5. МОНГОЛЬСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ И БОРЬБА ПРОТИВ МОНГОЛЬСКОГО ИГА.  
ДЖАЛАЛИДДИН МАНГУБЕРДЫ**

**План**

- 1. Завоевание Мавераннахра и Хорезма монголами. Установление монгольского ига.**
- 2. Средняя Азия в составе Чагатайского улуса. Восстание Махмуда Тараби в Бухаре в 1238 г.**

### **3. Последствия завоевания Средней Азии монголами.**

#### **1. Завоевание Мавераннахра и Хорезма монголами. Установление монгольской ии.**

Проходят времена, меняются нравы, однако история остается неподвластной времени, переписать ее заново невозможно. История народов Узбекистана насыщена событиями как трагического характера, так и событиями расцвета культуры, науки, государственности. Сегодня Узбекистан - независимое суверенное государство. День 1 сентября 1991 года навечно войдет в историю узбекского народа. В этот день осуществилась многолетняя мечта народа, стремившегося к приобретению самостоятельности и независимости. За тысячелетия своего существования народы, жившие на территории нынешнего Узбекистана, накопили богатейший опыт строительства основ своей государственности.

В Преамбуле Конституции Республики Узбекистан говорится о большой значимости "исторического опыта развития узбекской государственности." Одним из могущественных государств, существовавших в 12-13 вв. было государство Хорезмшахов. В это время оно было самым могущественным объединением на мусульманском Востоке. Добившись огромного авторитета, расширил границы, создав одну из самых огромных и боеспособных армий, государство Хорезмшахов вместе с тем не выдержало натиска полчищ Чингиз-хана. Как это могло случиться? В чем причина поражения, неудач войск Хорезмшаха Аллаууддина Муххамада?

Государство Хорезмшахов как великая держава было образованием недавним. Состав населения - пестрый. Вражда между племенами - иранцы, тюрки и др. Однако едва ли не самым важным последствием похода Чингиз-хана на Китай, обеспечившим его дальнейшие походы, было то, что он познакомился с высокой военной техникой китайцев по осаде городов. Он не только вывез большое количество китайского вооружения, особенно осадных машин, но и людей, умевших их изготавливать и управлять ими. Благодаря этому, Чингиз-хан смог вскоре оснастить свою армию лучшим вооружением своего времени.

Закрепив достигнутые в северном Китае успехи, Чингиз-хан обратил свои взоры на Запад, в сторону Семиречья, где сидел его заклятый враг, глава племени найманов, Кучлук, который сумел использовать выгодную политическую ситуацию, создавшуюся с захватом Мавераннахра хорезмшахом Мухаммадом. Во втором десятилетии 13 в. государство хорезмшахов сильно разрослось к этому времени, включало в себя кроме Хорезма и Мавераннахра, территорию нынешнего Афганистана и большую часть Ирана. Однако государство было слабо централизовано. Некоторые местные правители лишь формально признавали себя вассалами хорезмшахов, на деле же управляли своими областями почти самостоятельно.

2. Централизованная власть хорезмшахов, в частности Мухаммада не была прочной: он не только не пользовался поддержкой трудящихся, массы покоренных народов, находившихся под двойным гнетом - местного правителя и хорезмшаха, но даже военно-феодалная знать и влиятельное духовенство стремились ограничить власть шаха и относились к нему явно враждебно. К этому прибавились еще внутрисемейные раздоры хорезмшахов: мать хорезмшаха Мухаммада Туркан-Хатун, властная и энергичная женщина, была против Мухаммада и настраивала против него дворцовую группу кипчакских военачальников, представлявших серьезную военную силу. У хорезмшахов существовал обычай брать в жены дочь какого-либо

видного военачальника из числа родовых кипчакских вождей. Вокруг царицы (хатун) обычно группировалась своя дворцовая партия, опиравшаяся на воинственных вождей, соплеменников. Отсюда особая роль некоторых цариц, например, Туркан-хатун, матери Мухаммада хорезмшаха.

На кануне монгольского нашествия в государстве хорезмшахов сложилась своего рода диархия: абсолютным владыкой считался хорезмшах и султан Аллауддин Мухаммад.

3. В действительности Аллауддин оказался в полном подчинении у своей матери Туркан-хатун, которая во внутренних и внешне-политических делах была, можно сказать, вторым человеком, а в некоторых вопросах противостояла своему сыну.

Приказы и указы султана нередко отменялись всецельной Туркан-хатун и становились недействительными. Она могла решать любые вопросы по своему усмотрению и издавала указы от своего имени.

4. Султан Мухаммад вёл непрерывные войны. Высокие налоги на крестьян.

5. Знать враждовала между собой и др. Туркан-Хатун имела власть не только над самим султаном, но и распоряжалась финансами, отдавала приказы высшим эмирам и сановникам. Эти обстоятельства определенно дестабилизировали положение в государстве хорезмшахов на кануне.

В Монголии, в конце 12 в. в начале 13 в., в среде постоянно враждовавших между собой «племен татар, найманов, кареитов, маркитов» и др. происходил процесс сложения Монгольского гос-ва в интересах нойонства - монгольской кочевой феодальной аристократии, сопровождавшийся

жестоким классовым борьбой. Монголы представляли собой классовое общество феодального типа с чертами патриархальных родоплеменных отношений. Дальнейшее сложение феодализма происходило у монголов в связи с феодальным строем Китая, Средней Азии и др.

В это же время хорезмшах проводил "собрание" земель Маверанахра, и одну за другой включал их в состав Хорезмского гос-ва, в далекой Монголии происходили события, получившие через несколько лет отзвук во всем мире.

Имя "монгол" имело скорее политический, чем этнический характер. Сам народ называл себя татарами по имени наиболее многочисленного и влиятельного среди племен - татар. Под этим названием монголы известны были у большинства народов завоеванных ими стран, в том числе и у русских.

Объединителем монгольских племен и создателем Монгольского гос-ва полукочевого типа был Темучин, светло-волосый, сероглазый, высокий мужчина, что дало Гитлеру говорить, что Чингиз-хан был армейцем и его дело должен продолжить Гитлер, получивший после 1206 г. имя чингиз-хан. Им была принята "Яса" - свод законов гос-ва, религиозных, бытовых. Чингиз-хан стремился захватить караванные пути от дальнего Востока до Средиземного моря. Особое внимание уделил созданию армии.

Как сообщает Джувейни, все свободное население в мирное время занимавшееся разведением скота, в военное время обращалось в войско, разделенное, согласно практиковавшейся кочевников десятичной системе счета, на десятки, тысячи и десятки тысяч - тумены "тумы". Каждый воин должен был заблаговременно подготовить все, что ему полагалось

иметь при себе в походе: оружие-луки,стрели,сабли,верховых и вьючных животных- лошадей,верблюдов,ослов,разное снаряжение:веревки,кател,иголки,топор и др.необходимые предметы.Во главе войска,т.е.на местах военачальников,возглавлявших сотни,тысячи и "тьмы"тумены,стояли представители военно монгольской аристократии-бахадурь, менгены, сечены, нойоны.А во главе туменов часто можно было видеть царевичей. Монгольское войско отличалось не только исключительной дисциплинированностью,но и большой подвижностью,выносливостью в боях и походах,храбростью и отвагой.

Кроме основного войска,Чингиз-хан имел в своем распоряжении еще и личную гвардию -"кешек". Это гвардия редко пускалась в ход Чингиз-ханом,она держалась на случай какой-нибудь большой внешней или внутренней опасности.

Объединив монголов,победив всех своих врагов,убив одних,других изгнав из пределов родной страны и положив начало большому Монгольскому гос-ву,Чингиз-хан задумал поход на Китай.Своей монографией "Туркестан в эпоху монгольскогго нашествия "В.В.Бартольд правильно отмечает, что"объединение кочевых народов, населявших Монголию, всегда имело следствием нападения на Китай".

К 1218-1219гг.монголы подчинили многие соседние страны.Но прежде чем начать поход на Китай, Северную ее часть,Чингиз-хан в 1209г. сделал небольшой набег на страну Тангут, лежащий на Северо-востоке от Китая. Из этого набега монголы вывезли богатую добычу и людей, которые прекрасно знали северный Китай, находившийся тогда под властью династии Цень, и узнали дороги туда. Война в Китае продолжилась с 1211 по 1215гг. Поход на северный Китай был объявлен в 1211г., Чингиз-хан двинулся туда с огромным войском. Вместе с Чингиз-ханом были его сыновья -Джучи, Чагатай, Угэдей и Тули, а также два его выдающихся полководца-Джебе и Субэдэй. Пройдя китайскую стену, Чингиз-хан столкнулся с цинской армией и совершенно разгромил ее. Захватив три города - Пекин, он не тронул, Чингиз-хан в 1214г. с огромной добычей отправился в обратный путь.

В 1215г. вновь появился Чингиз-хан в северном Китае. На этот раз он взял Пекин, свергнув циньскую династию а при этом присоединил северный Китай к Монгольскому гос-ву. Из этого похода он вывез еще большую добычу,чем раньше,золотые и серебрянные сосуды. Хорезм шах Мухаммад и Чингиз-хан имели торговые связи, обменивались послами. После захвата восточногоТуркестана и Семиречья открылся путь на Среднюю Азию.

Позиция хорезмшаха Аллауддина Мухаммада во время этих событий способно вызвать удивление .Находясь во главе самого большого мусульманского гос-ва и видя борьбу с халифом ан-Насиром, он ничего не сделал для защиты мусульман, которых притесняли буквально у него на глазах. Ещё более удивительное то, что защитниками Кашагара и Хотана, преследуемых буддистом Кушлу-ханом, пытались представить пришедшим в востока буддистов-монголов под предводительством Чингиз-ханом. В1217г. Чингиз-хан вновь занялся истреблением найманов, после того, как совершил свои походы в Китай. Следуя на запад, войско Чингиз-хана, подчинили земли Карлуков, Уйгуров и подошли к землям, которыми управлял Кушлу-хан. Против Кушлу-хана действовала армия монголов под командованием Джэба-Нойана, который весьма удачно использовал преследование мусульман, учененные Кушлу-ханом и блестяще представил мусульманом Чингиз-хана, как их союзника и спосителя. Захватив Какшгар и Хотан, монгольские войска вплотную подошли к землям, подвластным хорезмшаху Алаутдину Мухаммаду. Однако, непосредственные контакты людей хорезмшаха с монголамиимели место гораздо раньше. Такие контакты были связаны, как уже отмечалось,С планами хорезмшаха после присоединения к своей

империи Ирака Персидского и Мовераннахра, начать завоевательные походы на Восток-Монголию и Китай. Его привлекали богатые далекие восточные страны, лежащие за пределом Туркестана. А когда до него дошли слухи том, что Чингиз-хан завоевал Китай, он решил узнать, достоверно ли это, и отправил в Китай посольство во главе с Сейидом Бахауддином Ар-Рази. Посольство хорезмшахм прибыло в Пекин сразу же после взятия города войсками Чингиз-хана в июне 1215г. Чингиз-хан принял Б.Ар-Рази с почестями и весьма приветливо, а когда посольство возвращалось в Хорезм, Чингиз-хан вручил им для хорезмшаха большое число редких даров.

Чингиз-хан в это время, наверное, не замышлял вторжение в земли, подвластные Алауддину Мухаммаду, напротив, он пытался принять меры к налаживанию связей и приказал установить на главных караванных путях, ведущих на запад, сторожевые посты, чтобы обеспечить безопасное следование караванов. Приняв в Бухаре послов Чингиз-хана и торговый караван монголов, хорезмшах, в свою очередь, отправил весной 1218г. в ставку Чингиз-хана купца Ахмада Ходженти. Таким образом, хорезмшах Алауддин Мухаммад и сам по началу предпринял шаги для развития торговых связей с империей Чингиз-хана, но очень скоро сам и нарушил налаживающиеся связи, а затем они были и вовсе разорваны по вине хорезмшаха и его приближенных. Вскоре в Хорезм прибывает посольство Чингиз-хана во главе с Махмудом Ялавачем, выходцем из Хорезма. Переданные дары и послания, сделанные в очень резкой форме, вызвали гнев хорезмшаха Алауддина. Почитав послание Чингиз-хана, хорезмшах решил подробно разузнать о самом Чингиз-хане и его империи у главы посольства Махмуда Ялавача, взывая к его долгу мусульманина и Родине-Хорезма. По возвращении посольство Махмуда Ялавача в Пекин, Чингиз-хан снарядил в Хорезме большой торговый караван во главе с Умаром Ходжой ал-Атрари. Всего с караваном следовали 450 мусульман и с ними по 2-3 человека от каждого племени монголов. Согласно одному из источников, этих монголов оказалось около 100 человек. Возможно эти люди, кроме торговли должны были заняться разветкой во владениях хорезмшахов. Примерно в тоже время (конец 1218г) произошло первое столкновение войск Хорезма с Монгольскими отрядами. Но в это время у монголов не было желания биться с хорезмшахом. Однако хорезмшах объявил войну. Монгольские войска возглавлял старший сын Чингиз хана Джучи и он был выпущен в сражение. Если бы не храбрость и полководческий талант сына хорезмшаха Джалалуддина Монгуберди, войско были бы разгромлены.

Чингиз-хан после этой первой стычки между войсками хорезмшаха и его воинами не принял не каких ответных действий. Тем временем, караван следовал своей дорогой и вскоре прибыл в Отрар. Однако по прибытии в Отрар караван. Купцы и послы Чингиз-хана были задержаны заместником хорезмшаха в Отраре эмиром Гайир-ханом Иналом, двоюродным братом хорезмшаха по матери. Известив хорезмшаха, что купцов и послов он задержал как и шпионов, Гайир-хан приказал умертвить их всех, хотя хорезмшах распорядился только об их аресте. Всё, что было в караване, Гайир-хан присвоил себе.

Получив от единственного спасшего от смерти купца, бежавшего из Отрара, известие об убийстве купцов и послов, Чингиз-хан принял решение-начать войну. Но он решил повременить и отправил к хорезмшаху посольство во главе с ибн Кафраджем Быра, который передал хорезмшаху послание, где требовалась передача ему правителя Отрара Инала. Однако, как пишет Ан Насови, хорезмшах отказался отправить Инала к Чингиз-хану.

Сын хорезмшаха Джалалуддин Мангуберды после беседы с послом ибн Кафраджем Быра посоветовал отцу быть послом помягче и выдать Инала Чингиз-хану, ибо лучше пролить кровь одного человека и предотвратить пролитие крови мусульман на огромном пространстве от

перегов Сырдарьи до Сирии. Однако, хорезмшах отверг предложение Джалалуддина и заявил, что от ныне в споре между ними и Чингиз-ханом будет решать меч; приказал убить посла ибн Кафраджа Быра и его спутников. Это и послужило началу войны.

На высшем совете, созванном хорезмшахом накануне монгольского нашествия, были предложены несколько вариантов сражений. Один из вариантов, который предлагал видный деятель гос-ва хорезмшахов Шихабиддин Абу Саид ибн Нонран ал-Хиваки, содержал предложение собрать многочисленное войско на берегу Сырдарьи и напасть на уставших от длительного похода монголов. Однако хорезмшах отклонил это предложение. Предлагался второй вариант продиновения монголам: дать неприятелю возможность вступить в Маверанахр, а затем, пользуясь знанием местности, разбить его.

План был предложен сыном хорезмшаха Джалалиддином Мангуберды, который обосновал его тем, что это позволит защищать Хорасан и Ирак на дальних подступах к ним. Был предложен также вариант, по которому предполагалось оставить Маверанахр врагу а самим занять горные переходы и теснины, разрубить монголов, как только они устремляться в эти места. Обсуждался на военном совете и план, по которому предполагалось отступить в сторону Газны и организовать сопротивление, а если не удастся то отойти в Индию и там вести войну с монголами. Однако хорезмшах Алалуддин Мухаммад отклонил все предложенные на военном совете планы действий против монголов и принял решение-надо оборонять Маверанахр, но не принимать генерального сражения с монголами а представить каждому городу возможность обороняться и сражаться с монголами самостоятельно. Первый удар всентябре 1219г. монголы нанесли по Отрару. Здесь наместником хорезмшаха был уже известный нам Инал-хан с которым Чингиз-хан решил особо рассчитаться. Гарнизон города составлял 50 тыс. воинов под командованием Ходжиба Караджи. Город был хорошо укреплен и когда Чингиз-хан понял, что осада Отрара будет долгой, он оставил под городом часть своих войск под началом сыновей Чагатая и Угедея. После, он разбил главные силы на три части: одну-под командованием старшего сына- Джучи, он направил на покорение Дженда, лежащего к северу от Отрара; другую- под командованием Улак-Нойона и Сюкетю Чер-Би послал на захват Бенакента и Ходжента к югу от Отрара; сам же вместе с сыном Тули и знаменитым Джебе и Сюбедеем, вторгся в Маверанахр и двинулся на Бухару. Таким образом Чингиз-хан не стал отвлекать большое внимание на осаду Отрара, а расположив, их веером направил войско на север, запад и юг, атаковав одновременно многие опорные пункты хорезмийцев. Главные же цели Чингиз-хана были захват Бухары и Самарканда- двух самых важных центров Маверанахра, о состоянии которых Чингиз-хан был прекрасно осведомлен.согласно источникам,осада Отрара продолжалась 5 месяцев.За время осады большие потери понесли не только осажденные,но и монголы.В самый тяжелый момент Ходжиб Караджа предложил Инал хану прекратить сопротивление и сдать Отрар монголам.Однако,Инал хан отверг эту мысль и объявил о своём решении сражаться до конца,ибо знал,что вся тяжесть вины за все несчастья лежит на нем и монголы не оставят его в живых. Тогда Караджа самовольно покинул осажденный город и вместе со всеми войсками сдался монголам.Измена Караджи позволило монголам ворваться через ворота Суфи-хана в Отрар.Инал-хан с 20тыс.воинов заперся в цитадели и сопротивлялся монголам ещё месяц.Он был схвачен и предан мучительной смерти,после гибели всех его воинов.Караджа был казнен вместе теми,кого он увел из осажденного города.После взятия Отрара(февраль1220г.)его цитадель была разрушена до основания.В это время войско монголов под командованием Джучи действовавшие в нижнем течении Сырдарьи,подшли к городу Сыгнаку.Джучи предложил жителям Сыгнака покаяться и сдать город монголам.Но они отвергли его предложение и все погибли.Затем войско Джучи атаковали и взяли города Узгент,Ашнаш и Дженд.Часть монгольских войск под командованием

Алак-Нойона подошла к городу Бенакенту и завладела им. Покончив с Бенакентом Монголы двинулись на Ходжент. Оборону Ходжента возглавлял один из самых храбрых военачальников государства Хорезмшахов-Тимур-Малик. Монгольские войска которым было поручено взять Ходжент, в течении долгого времени безуспешно осаждали этот древний город. После падения Бухары и Самарканда вокруг Ходжента собрались более 70 тыс. монгольских войск. Осоеженными руководил отважный воин Тимур-Малик. После того, как стало ясно, что дальнейшее сопротивление безнадежно, защитники города переправились на остров, расположенный на Сырдарье, в км. ниже Ходжента, укрепились там и оттуда продолжали свою борьбу против захватчиков. Этот остров имел большие удобства для обороны. Монголы используя пленных начали строить через Сырдарью плотину по которой можно было переправиться на остров. Но воины Тимур-Малика, покрыв лодки кошмами и смазав их глиняным раствором, чтобы стрелы врага не могли причинить вреда, по ночам и на рассвете подплывали к берегу, нападали на захватчиков и разрушали возведенную плотину.

Героизм защитников Ходжента составляет одну из замечательных страниц в истории узбекского народа. Несмотря на огромное превосходство сил противника, осажденные не прекращали своей борьбы. Но когда иссякли запасы продовольствия, Тимур-Малик был вынужден оставить остров, чтобы спасти оставшихся в живых воинов. Он посадил их на суда и ночью при свете факелов флотилия двинулась вниз по реке. Захватчики преследовали на конях по берегу уходившие суда и осыпали их стрелами. По неточным сообщениям монгольские отряды обогнали отходивших и протянули цепь с одного берега на другой. Однако Тимур-Малик и его воины, разбив протянутую преследователями цепь окрыли путь судам. Около города Дженда Тимур-Малик встретил большие силы противника, которые соорудили из связанных друг с другом судов, плавучий мост и таким образом преградили ходженцем путь. Храбрецам пришлось высадиться на берег и вступить в последний бой с врагами. В этом неравном бою погибли все воины Тимур-Малика, лишь ему самому с небольшой группой людей удалось спастись и прибыть в Хорезм, где собрались остатки разгромленных войск хорезмшаха. В Хорезме Тимур-Малик собрал всех способных сражаться и возобновил военные действия против захватчиков. Он нанес врагу несколько значительных ударов и даже отнял у врага расположенный в низовьях Сырдарьи крупный город Яныкенч.

В начале 1220г. центральная группа монгольских войск под предводительством самого Чингиз-хана, его сына Тули, достигла Бухары. На оборону Бухары хорезмшах Алауддин Мухаммад выделил 30 тыс. воинов под командованием эмира Ихтиара-Аддин Кушлу и Хожиба Огула Инанг-хана. Осадные бои у стен Бухары продолжались непрерывно трое суток, причем у стен монголы бросали согнанных сюда жителей Отрара и других городов. Натиск войск Бухары оказался настолько мощным и неожиданным, что монголы поспешно отошли и даже обратились в бегство. Если бы Бухарские войска продолжали свои наступательные действия, то они несомненно разбили бы монголов и заставили бы их уйти от Бухары. Но эмиры хорезмшаха, разбив монголов в первой атаке, и не подумали о том, чтобы закрепить свой успех, пробив в рядах монголов брешь, они бросились наутек, думая только о своём спасении. Такое решение эмира Кушлу и его соратников изумило монголов, которые, оправившись от неожиданного удара, бросились в погоню, перерезали бухарцам пути к отступлению и перебили почти всех, кроме Кушлу и небольшого отряда, которым удалось спастись.

Когда жители Бухары увидели, что войска предназначенные для обороны города, позорно бежали и почти уничтожены, им ничего не оставалось, как сдаться на милость монголов. 10 февраля 1220г. монголы вошли в Бухару. Часть горожан и воинов укрылись в цитадели

и сопротивлялись ещё 12 дней. Такое обстоятельство настолько обозлило монголов, что они после падения цитадели перебили всех её защитников. А когда духовные авторитеты Бухары стали протестовать против разрушения мечетей и зверских расправ с населением, то по приказу Чингиз-хана были казнены Рукиддин Имамзада и его сын Кази Садриддин и др. духовные лица.

Покончив с Бухарой, Чингиз-хан повел войска на штурм Самарканда-второй столицы государства. Гарнизон города состоял из ста тысяч воинов, из которых 60 тыс. составляли турки, гурцы, халаджи и хорасанцы, которыми командовали Туркан-Хатун, Танайхан, эмиры Барышмаз-хан, Алы-Арслан и др. Местные хорезмские войска составляли 50 тысяч воинов. Кроме того, в Самарканде имелось 20 боевых слонов.

Во время осады Чингиз-хан прибегнул к военной хитрости. Он послал на осаду города незначительную часть войск, а главные силы укрыл в засадах. Эмиры Самарканда поддались на уловку и, полагая, что у монголов не так уж большие силы, вывели из города большую часть своих воинов. Монголы создали видимость отступления, и самаркандские войска стали преследовать их. В заранее определённом месте они были окружены, и в течении нескольких часов всё было кончено: монголы изрубили большое количество воинов, такие сведения приводятся в источниках.

Вторая вылазка защитников Самарканда, которые вывели боевых слонов, также оказалась неудачной. Кази города и шейх Ал-Ислам открыли ворота Самарканда и сдали его монголам. Монголы за два дня сравняли город с землёй, а на третий день приступили к кровавой расправе над защитниками Самарканда.

В первую очередь были разоружены и перебиты турки, и их жёны и имущества распределены среди монгольских воинов. Всего было перебито около 30 тыс. тюрок, большая часть населения угнана на осадные работы. Почти все ремесленники города (около 30 тыс. человек) были уведены монголами в плен.

Самарканд был взят монголами 17 марта 1220 года.

Таким образом, за короткий срок Чингиз-хану удалось без особых усилий сокрушить могущественное государство хорезмшахов.

Хорезмшах Аладдин Мухаммад сбежал от преследований монголов и после некоторого времени он добрался до островка на Каспийском море, где вскоре заболел, от горя и лишений.

Перед смертью хорезмшах Аладдин Мухаммад отменил принятое под давлением матери решение о назначении наследником престола Кутбиддина Узлаг-шаха. Узнав, что Туркан-Хатун попала в плен, хорезмшах вызвал к себе старшего сына. Хорезмшах Аладдин Мухаммад умер в декабре 1220 года и был похоронен на этом островке.

Упорное сопротивление войскам Чингиз-хана оказал также сын хорезмшаха Мухаммада-Джалалуддин. Вместе с присоединившимся к нему Тимур-Маликом, Джалалуддин нанёс монгольским войскам ряд крупных поражений.

Оборона городов была организована очень плохо. Только народные массы самоотверженно защищали города и селения, а знать, чиновники и верхушка мусульманского духовенства шли на соглашение с завоевателями, чтобы сохранить свою жизнь, имущество и

господствующее положение. Именно потому Чингиз-хан с меньшими силами, чем у хорезмшаха, одерживал победу за победой.

Подвергнув оставшихся в живых население Бухары, Самарканда и Ходжента Жесточайшим мучениям, захватчики после короткой остановки двинулись в сторону Каршинской степи и Термеза. Совершенно разрушив Термез, они перебили всё его население. После такой кровавой расправы Чингиз-хан переправился через Амударью и вступил на территорию нынешнего Северного Афганистана, где в 1221г. овладел Балхом и полностью разрушил её. В это время (1221г.) сыновья Чаготай, Уктай и Джучи со 100тыс. монгольским войском осадили столицу гос-ва хорезмшахов Гургандж (Ургенч). Защитники Гурганджа в течении 6 месяцев мужественно сражались с монголами. Сражение за Гургандж было настолько ожесточенным, что захват каждого квартала и каждой улицы стоил захватчикам больших жертв. Лозунг шейха Нажмитдина Кубра "Родина или смерть". Кубра погиб как герой. Овладев городом, захватчики перебили всё его население, кроме ремесленников, детей и женщин, которых обратили в рабство. Кроме того, озлобленные понесёнными ими огромными потерями, они решили совершенно стереть город с лица земли. С этой целью они разрушили дамбу на берегу Амударьи и затопили город водой. В начале следующего года сын Чингиз-хана Тулий захватил Хорасан, где в числе других городов был разрушен до основания древнейший культурный центр Ср. Азии Мерв. От всеобщего избиения спослось только несколько сот. ремесленников, обращенных в рабство, остальное население погибло. Из районов, населённых таджиками, не были заваеваны монгольскими войсками лишь Бадахшан и некоторые прилегающие к нему горные княжества Восточного Таджикистана, а также некоторые местности в Гуре, защищенные сильными крепостями. Один из арабских историков, Ибн ал-Насир (1160-1244 гг.) будучи очевидцем ужасающих событий, так описывает бесчеловечные действия захватчиков: "Эти /орды Чингиз-хана/ никого не пощадили, наоборот, они убивали женщин, мужчин и детей, вспарывали животы беременным и убивали неродившихся младенцев... Искры этого бедствия разлетелись, и вред его стал всеобщим, и он странствовал по областям, как тучи, подгоняемые ветром, вышел народ из окраин Китая и устремился в области Туркестана, подобные Кашгару и Баласагуну, затем из них в области Мавераннахра, подобные Самарканду, Бухаре и др., и, овладев ими... разрушал, убивал и грабил. Ни одного города татары не щадили, уходя разрушали.

Выдающееся место в борьбе с захватчиками принадлежит Джалалиддину Мангуберды, сыну Алауддина Мухаммада. Всего 33 года прожил он, но за смелость, отвагу народ свято хранит память о нём. Джалалиддин сумел одержать ряд побед над монголами: сначала у г. Насы, в Кандагаре, у крепости Валиян, в битве на равнине Парван, вблизи Газны, где был разбит 45-тысячный отряд монголов. Успехи Джалалутдини вдохновили жителей Мавераннахра, Хорасана на борьбу с монголами. Начались антимонгольские выступления в Мерве, Герате, Самарканде, верховьях Сурхандарьи и т.д. Однако Джалалутдину не удалось стать во главе антимонгольского движения, т.к. в армии начались раздоры, что привело к расколу. Позднее монголы уничтожили каждого из военачальников в отдельности. Решающее сражение произошло 24 ноября 1221г. у берегов Инда, где Чингиз-хан догнал Джалалутдина. Проиграв битву, Джал. переплыл реку и скрылся на другом берегу. Дальнейшая жизнь его протекала в Афганистане, Индии, Иране, Азербайджане и Киргистане, где он организовывал сопротивление монголам. В 1227г. владетели Малой Азии, Сирии, Ирана создали союз против Джалалутдина. Войска его были разбиты. Сам Джалалутдин погиб в 1231 г. в Курдистане. Так закончилась могущественная династия хорезмшахов.

## 2. Средняя Азия в составе Чагатайского улуса. Восстание Махмуда Тараби в Бухаре в 1238 г.

Монгольское завоевание принесло народам Ср.Азии неисчислимые бедствия.В результате грабиджий и пожаров города Маверанахра превратились в груды развалин,трудовое население их подвергалось массовому истреблению.Пришел в запустение и сельское хозяйство.Ирригационные системы полностью разрушены.По словам Бартольда В.В.монгольское иго"не только давило,оно оскорбляло и осушало душу народа,ставшее его жертвой.Монгольские татары установили режим систематического террора,причем разорения и массовые убийства стали его постоянными институтами"Монгольские завоеватели обращали людей в скот,а плодородные землм и многолюдные населенные пункты-в пастбища.Вместе с тем,героическая борьба народов Ср.Азии пртив Чингизовского нашествия, совпавшая отпором,который был дан монгольским ордам великим русским народам,имело большое историческое значение.Это борьба ослабила систему ослабила силу монгольского натиска и нальнейшии его распространения на запад.Чингиз-хан разделил образованную им обширную империю между своими сыновьями.Старший сын Джуги ещё в 1207г.получил во владения "лесные народы",населявшие обштрное пространство от незовьев Селенги до Иртыша.Ко времени смерти Чингиз-хана (1227.),к его владениям были присоединены также северная часть Семиречья, вся территория , населённая казахами и киргизами, северная часть Хорезма. Владения второго сына Чингиз-хана, Чагатая, протирались от страны Уйгур до Самарканда и южной части Алтая до берегов Амударьи, Орда-основные силы великого хана Уктай- находились в Тарбагатае. Младший сын Чингиз-хана Тули по обычаю кочевников владел основными землями своего отца. Мавераннахр входил во владения Чагатая, но фактически им владел великий хан Уктай (1229-1241), который выделял Чагатаю и его семье часть получаемых с Мавераннахра доходов.Захватчики не могли сами управлять завоеванным землями,Управление Мавераннахром Уктай поручил крупнейшему купцу и ростовщику области Махмуду Ялавачу.Пребывая в Ходженте,Махмуд управлял оттуда отданной в его власть страной.В его распоряжении находились все расквартированные в Мавераннахре военные отряды монголов под начальством баскаков,функции которых входили также наблюдать за поступлением податей от населения.Монгольское завоевание не изменила общественного строя, установившегося в Ср.Азии,но по разному отразилось на положении различных классов в стране.Духовенство,купцы и крупные землевладельцы очень быстро превратились в опору монгольских завоевателей.Как сообщает историк событияи 13-14вв.Рашид ад-Дин,при Чингиз-хане и его преемниках Уктай-хане и Гуюк-хане(1246-1248гг.)монгольские принцы и ханы щедро раздвали крупным землевладельцам и купцам пайцзы,на основании которых местное население было обязано нести для них различные повинности.Положение трудящихся было одинакого тяжелым как в городе,так и всельских местностях.1227г-умир Чингиз-хан.

Крестьяни и ремесленники ,кроме выплаты гос-ву ежегодного налога с обработанной земли-хараджа,должны были нести ещё множество повинностей.Население было обязано по особым ярлыкам предавлять чиновникам,купцам,представителям духовенства и членам ханской семьи,произжавшим через данную местность, желище, продовольствме, транспорт. На население возлагалось также снабжение одеждой и продовольствием расквартированных по городам и селениям военных отрядов.Ремесленники находились в особом списке и кроме упомянутых выше повинностей,они обязаны были выработать и поставить монгольским правителям определенное кол-во разных изделий.Особенно тяжелым было положение тех ремесленников,которые изготавливали оружие,обувь,ткани.Всего было 20 видов налога.Монгольские завоеватели нанесли тяжелый удар по хоз-ву Ср.Азии.Злоупотребление местных правителей,которые самовольно несколько раз увеличивали установленные налоги и подати делали положение народа совершенно невыносимым.Произвол и насилие ,отсутствие всяких гарантий безопасности

лишали оставшееся в живых городское и сельское население всяких стимулов к развитию хозяйства. Поэтому в первые десятилетия после монгольского нашествия состояние хозяйства ещё более ухудшилось. В Самарканде после монгольского завоевания чеканили крупные монеты из меди, лишь сверху покрытые тонким слоем серебра, Средняя Азия переживала серебрянный монетный кризис. Первые после монгольские выпуски таких монет с обычными арабскими надписями пришлось запретить и изъять. В 1225 г. их заменили другими, на медных посеребрянных дирхемах откровенно угрожающе было записано, "кто Самарканде и округе этого города не станет брать эту монету, - будет преступником". А это значит, что Самарканд переживал кризис денежного обращения, в самой худшей его форме, никто не хотел торговать на медные посеребрянные монеты, а других монет не было. Уговоры и угрозы не помогли; правительство вынуждено было выпустить в Самарканде настоящие серебрянные монеты. Но это только ухудшило положение: настоящее серебро исчезло, упрятанное в клады, а возвращаться к медным посеребрянным дирхемам было вообще бессмысленно. И Самарканд-некогда крупнейший торгово-ремесленный центр Средней Азии вступил в "безмонетный период": денежная торговля прекратилась вообще. Ещё в худшем положении была торговля многих других больших и когда-то экономически очень развитых областей. Например, в Фергане, Шаше, Термезе, Чиганиане и др. областях и городах чекан монет после монгольского завоевания вообще не возобновился. Если там и была какая-то минимальная внутренняя торговля, то она опустилась до примитивного натурального обмена. Из документов того времени стало видно, что монголы не только уничтожили в Средней Азии вакуфное земледелие, а возможно и увеличили его. Монгольские ханы были веротерпимы, они нередко освобождали мусульманское духовенство от налогов. При монголах в Средней Азии известны 4 категории земель по праву собственности: 1) - государственные, 2) - феодальные мильки и инджу, 3) - вакуфные земли, 4) - крестьянские мильки. При монголах существовал и развивался институт феодальных пожалований, назывался он суюргал. Крестьянство при монголах также было неоднородно. Существовало привилегированная группа крестьян, которые были собственниками крестьянских мильков, т.е. уплачивали гос-ву налог-ренту. В уменьшенном по сравнению с другими виде. Огромное количество крестьян были арендаторами-музари. Термин этот многократно упоминается в вакуфной грамоте 1326 г. В этой же грамоте упоминается ещё одна категория крестьян-кедиверы. Они связаны с обработкой мильковых садов. Прикрепление освобожденных рабов ещё не дает основание говорить о крепостничестве Средней Азии. Закрепостнительная политика монгольских ханов была продиктована стремлением государства и феодалов сохранить крестьянина как налогоплательщика. Эта политика стимулировалась также и тем, что отвечала положениям чингизовой Ясы, которые прикрепляли кочевников к своим вождям, запрещали им самовольный уход.

Одним из многих отрицательных явлений монгольского владычества было увеличение рабовладельческого сектора. Монголы во множестве обращали в рабов население завоеванных территорий. И не только ремесленников, а также широко использовали рабов в хозяйстве, в том числе и в земледелии. На рынках продавались рабы разных народностей. Т.к. труд раба, не заинтересованного в производстве, был не выгоден, практиковалось, как показывает вакуфная грамота 1236 г. - освобождение рабов и превращение их в крепостных.

Основной конфликт происходит не между феодальной знатью и кочевой аристократией, а между феодальной верхушкой с одной стороны, крестьянством и городскими низами - с другой. Влияние мусульманского духовенства на темные забитые массы, а особенно роль суфизма - дервишизма всячески сдерживали развитие прямых форм борьбы эксплуатируемых народных масс против их местных поработителей и завладевателей. Раздоры и междоусобицы между внуками Чингиз-хана Батыем и Мункэ. Сталица Золотой Орды Каракдум. В 1251 г. Чаготайский улус был

ликвидирован и вышел в состав Золотой Орды. Мунке оказался энергичным и решительным правителем. Он реорганизовал центральный аппарат, оговаривал размеры налогов. Северным Китаем управлял Манмут Яловач, Мавераннахром его сын-Масугбек-его денежная реформа.

В 20-30х гг. 14 в. Чагатайские ханы из Семиречья переселились в Мавераннахр, они приняли ислам, и начиная с хана Кебека, столицей он сделал город Несеф (Карши). Кибек провел денежную и административные реформы. В результате междоусобиц в 40-х гг. 14 в. Чагатайский улус распался на 2 самостоятельных гос-ва: Моголистан и Мавераннахр. Идет борьба между монголами за объединение страны, (Казан-хан, эмир Казаган). Завоевание Ср. Азии Чингиз-ханом нанесло развитию науки и литературы тяжелый удар. Города и культурные центры были разрушены. Наиболее важные представители того времени: Джалалитдин Руми (1207-1272) ученый из Балха, поэт суфизма. Пахлаван Махмуд (1247-1325 гг.) из Хивы. Ученый-правовед, философ. Писал рубаи. Его мавзолей в Хиве. Бурханитдин Рабгузи-? историк.

С 30-х гг. 13 в. среди населения земледельческих оазисов и городских ремесленников началось движение против гнета и наземных и местных угнетателей. Это движение было особенно сильным в Бухаре, где в 1238 г. вспыхнуло восстание, известное под названием восстание Махмуда Тараби. Бухарой в основном управляли представители местной феодалной аристократии, который угнетали народ не меньше, чем монгольские ханы. Поэтому не удивительно, что первым врагом, против которого был направлен гнев восставших, были местные правители Бухары. Руководитель восстания-Махмуд из селения Тараб-был ремесленником, изготавливающим сито. На улицах Тараба и в окрестных селениях он выступал с гневными речами, в которых призывал народ на борьбу с завоевателями и их приспешниками. Выступление Махмуда обратило на него внимание правители Бухары. Они задумали обманом завлечь Махмуда Тараби и казнить его. Однако Тараби разгадал намерения врагов, и явился в город не один. Монгольская власть в Бухаре отправила в Ходжент к правителю Ялавачу Гонуа с просьбой о помощи. Поэтому Тараби решил начать восстание до прихода войск из Ходжента. Всё население Бухары присоединилось к восставшим. Махмуд занял Бухару. Он заставил с адров провозгласить себя халифом. Вскоре происходит сражение у г. Карамана повстанцев и монголов. Повстанцы победили, было убито около 10 тыс. человек. Но во время боя погибли Махмуд Тараби и его саратник Шамсаддин Махбуби. Их место заняли братья Тараба. Через несколько дней повстанцы были разбиты монголами. Т.о., восстание было подлинно народным, оно было направлено не только против монгол, но и против их местных ставленников. После восстания Махмуд Ялавач был смещен со своего поста, правителя Мавераннахра, и отправлен в Китай.

### **3. Последствия завоевания Средней Азии монголами.**

В 1219 г. во владения хорезмшахов вторглись войска Чингиз-хана. В 1220 г. армия Чингиз-хана захватила Бухару и Самарканд. При осаде Ходжента, монголы столкнулись с упорным сопротивлением защитников города во главе с Тимир-Маликом. В 1221 г. монгольские войска захватили Ургенч.

В 1221 г. Средняя Азия оказалась под властью Чингиз-хана. В ходе завоевания Чингиз-ханом в Средней Азии были разрушены города, уничтожены ирригационные системы, истреблены

и уведены в плен сотни тыс.людей,покаренные народы одлагались огромными налогами и податями. В 1224 г. Средняя Азия вместе с Семиречьем и Восточным Туркестаном составила улус,владельцем которого стал второй сын Чингиз-хана - Чагатай. Фактически страной правил Махмуд Ялавач. Монголы правили завоёванными землями, опираясь на феодалную аристократию,народ испытывал двойной гнёт; монголов и местных феодалов.В 1238г.в Бухаре вспыхнула крупное восстание под руководством ремесленника Махмуда Тераби,которое было жестоко подавлено.Монголы вновь захватили Бухару и восстановили прежние порядки.Борьба народных масс против господства и наземцев продолжалось всё последующее время.

В 40-е г. 14 в.Чагатайский улус фактически распался на ряд феодальных владений,усилилась феодальная раздробленность Маверанахра и племенные междуусобицы.Благодарные потомки навечно сохраняют в своей памяти светлые образы народных героев.возглавивших борьбу против завоевателей.Именно в это время проявляется выдающийся ум и полководческий талант одного из самых блестящих сынов узбекского народа,хорезмшаха Джалалутдин Монгуберди.Его имя прочно вошло в историю узбекского народа и поэтому мы вновь обращаемся к имени великого полководца ибо изучении деятельности этого человека очень актуально.

Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов в своей книги "Узбекистан свой путь обновления и прогресса" справедливо заметил:"За тысячелетия свой бргатейшей событиями истории наш народ пережил многое-радость расцвета культуры,науки,государственности и горечь раздоров,чужеземного порабощения,потерь лучших сыновей и дочерей".

Монгольское завоевание на 10лет отбросило назад экономическое и культурное развитие народов Ср.Азии,но оно не могло установить стремление народов к свободе и независимости.История показала,что как бы ни был силён,хитёр и опасен захватчик,ему не удалось сломить волю гордого и непреклонного к порабощению народа.Монголы стали понимать,что только покровительство городам и торговле,точное фиксация размеров податей и повинностей,ограждение крестьян и горожан от произвольных поборов,от вытаптывания посевов,от разрушения городов-только такая политика могла обеспечить востонавлению и развитию разарённого хоз-ва,без чего невозможно была эффективная эксплуатация податного населения.Представители этой тенденции прекрасно понимали,что не осуществить эту программу -значить рубить сук,на котором сидишь,ибо никакой единовременный грабёж не принесет столько,сколько дадут систематические и ежегодные поступления доходов с/х,от города,ремесла и торговли.Однако,как бы не маневрировали монгольские ханы,как бы они не сопративлялись своей ассимиляции на бескрайних просторах Ср.Азии,они были обречены,Ср.Азия поглотила их. Многие большие племена растворились среди местного населения и остались здесь на вечные времена.

И.А.Каримов,как человек хорошо разбирающийся в истории,справедливо заметил:" Ни превратности истории ,ни жестокие войны,ни стихийные бедствия и голод ни сломили человечности народа".В этом залог его процветания и благополучия.

## **ВОПРОСЫ**

1. Назовите причины непрочной власти хорезмшахов до нашествия монголов?
2. Основные причины лёгкого завоевания Средней Азии Чингиз-ханом?

3. Что стало поводом для обострения взаимоотношений хорезмшаха Алавуддина Мухаммада с Чингиз-ханом?
4. Назовите общие черты у Тимура Малика и Джалалитдина Мангуберды, способствовавшие превращению их в национальных героев?
5. Как вы оцениваете лозунг Нажмиддина Кубра "Родина или смерть!"?
6. Что вы знаете об основных налогах гос-ва монголов?
7. Расскажите о ходе народного антимонгольского движения.
8. Когда и где был образован Чагатайский улус?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
3. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
4. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
5. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
6. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
7. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
8. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
9. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
10. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч, Т. 1 М.: Наука, 1986

11. Буниятов З. Государство Хорезмшахов - Ануштегинидов (1097-1231) М: Наука, 1986
12. Греков Б.Д. Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение.М:-Л, 1950
13. Ан-Насавий Ш.М. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти. Т. Ёзувчи, 1999
14. Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. Бишкек, Кыргызстан. 1993
15. Петрушевский И.П. Поход монгольских войск в Среднюю Азию в 1219-1224 гг.и его последствия. Сб. статей. Изд 2.М. 1972г.

## **ТЕМА 6. ПОДЪЕМ УЗБЕКСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АМИРА ТЕМУРА И ТЕМУРИДОВ. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.**

### **План**

1. Создание Амиром Темуrom централизованного государства.
2. Внешняя политика и военные походы А.Темура. Внутренняя жизнь в его государстве.
3. Междоусобная борьба после смерти Амира Темура и образование самостоятельных государств в Мавераннахре и Хорасане. Правление Улугбека в Мавераннахре.
4. Начало феодальных смут в Темуридском государстве, причины его ослабления и распада.

### **1. Создание Амиром Темуrom централизованного государства.**

Полуторавековое господство монголов-завоевателей причинило неисчислимые бедствия населению Мавераннахра и других покоренных областей. На протяжении длительного периода страна не могла до конца залечить тяжелые раны, нанесенные ей трагическими событиями XIII в. Разрушение торговых и ремесленных центров, ирригационных систем нанесло тяжелый удар производительным силам страны. Ни ремесленное производство, ни земледелие, ни торговля в 60-х годах XIV в. не достигли уровня XII и начала XIII вв. Политическое положение в стране характеризовалось, с одной стороны, раздроблением страны на мелкие враждовавшие между собой владения, а с другой - все усиливающимся стремлением каждого монгольского хана захватить весь Мавераннахр. В такой обстановке началась деятельность Амира Темура, сумевшего в скором времени образовать обширную мировую империю.

Амир Темур бин Тарагай Бахадур родился 9 апреля 1336 г. в селении Ходжа Ильгар близ Шахрисабза в семье Тарагая из племени барласов, по-видимому, не очень богатого, но пользующегося уважением и тесно связанного как со знатью Мавераннахра, так и Могулистана. Говоря о юношеских годах Темура, арабский историк XV в. Ибн Арабшах в своей книге «Чудеса предопределения в истории Темура» («Аджаиб ал-макдур фи тарих Таймур») пишет: «Он рос юношей упорным, сильным, смелым, решительным, могучим и ловким, общался со своими сверстниками из детей визирей и проводил время с сыновьями эмиров, подобными себе». Темур был хорошим наездником и превосходным стрелком из лука, неплохо знал военное дело. Участвуя в междоусобных войнах правителей Мавераннахра, он постепенно собрал вокруг себя отряд хорошо вооруженных наездников, который совершал набеги на соседние земли и нападал на торговые караваны. Благодаря личной храбрости, щедрости и великодушию, умению прекрасно разбираться в людях, ярко выраженным качествам лидера, Темур добился значительной популярности у себя в долине, особенно среди молодых людей из кочевых семей.

По мнению Ибн Арабшаха, он знал арабского языка, но зато с детства в достаточной мере говорил на персидском и тюркском языках; хорошо знал не только кочевую, скотоводческую среду, но и городскую, оседлую жизнь Шахрисабза. Темур выдвинулся в период нападения на Мавераннахр могулистанского хара Тоглук-Темура, который дважды - в 1360 и 1361 гг. - пытался подчинить себе эту богатую страну и, не встретив соприставления со стороны местных

владельцев, занятых кровопролитными междоусобицами, раздорами и смутами, дошел до Кашкадарьи, правитель которой Хаджи-Барлас (дядя Амира Темура) бежал в Хорасан, позже он был убит. Но Тимур не последовал его примеру, а, сопровождая Хаджи-Барласа, сказал: «Лучше и полезней будет, если Вы отправитесь в Хорасан, а я вернусь в Шахрисабз, чтобы спасти от разрушения вилоят, и, чтобы сохранить бразды правления государством, поступлю на службу к хану». Тоглук-Тимур охотно принял его и, отправляясь домой в Могулистан, передал ему управление Кешским вилайетом. Так, в 25 лет Тимур стал владельцем небольшого, но богатого тумена вместо бежавшего дяди Хаджи-Барласа.

Служба Темура у монгольского хана была недолгой. Когда Тоглук-Тимур направил правителем в Мавераннахр своего сына Ильяс-ходжу, Тимур, недовольный положением подчиненного, не пожелал служить ему, порвал с ним и стал самостоятельным правителем. Не исключена возможность, что этот разрыв произошёл благодаря поддержке Хусейна - внука влиятельного тюркского эмира Казагана, с которым Тимур вступил в союз в 1361 г.

Годы 1361-1365 были периодом наибольшего сближения между двумя эмирами, которые скрепили политический союз родственными отношениями: сестра Хусейна Улджай Туркан-ага стала женой Темура. Союз эмиров представлял собой значительную силу в Мавераннахре, однако он использовался главным образом в их личных интересах для грабительских набегов. Во время одного из них (на Сеистан) Тимур получил тяжелые ранения в правую руку и правую ногу. Рука впоследствии почти высохла, а на правую ногу Тимур хромал всю жизнь, почему и получил прозвище «Темурленг» - Тимур-хромец, в европейском произношении Тамерлан.

Подвиги и удачи двух эмиров со временем привлекли к ним значительное количество пеших и конных воинов и обеспечили поддержку различных владельцев, которые прежде подчинялись Тоглук-Темур. Тимур смог вернуть Шахрисабз, где он имел много сторонников, и вместе с Хусейном выступил в 1364 г. против Ильяс-ходжи. Ильяс-ходжа, едва избежав плена, стремительно бежал к реке Или, преследуемый эмирами до Ташкента. Мавераннахр стал, таким образом, свободным от монголов.

После смерти Тоглук-Темура, наследовавший ему в качестве хана Могулистана Ильяс-ходжа, изгнанный из Мавераннахра, не хотел примириться со своим положением и в 1365г. с большим войском выступил в поход на Мавераннахр. Хусейн и Тимур подготовились к сражению. Битва, вошедшая в историю под названием «Джанг-и-лой» («Битва в болотистой местности» или «Грязевая битва»), произошла между нынешним Чиназом и Ташкентом. Во время сражения начался ливень; образовалась липкая скользкая грязь, всадники теряли устойчивость и падали. Из-за несогласованности действий Тимур и Хусейн потерпели поражение. В самый разгар сражения, когда войско Темура добилось серьёзного успеха, Хусейн не поддержал его, и это решило исход битвы. Оба эмира покинули поле боя и с остатками войска ушли сначала в сторону Самарканда, а потом на юг, к Амударье, переправившись через которую, укрылись в Балхской области - владениях Хусейна.

Уход Хусейна и Темура в Балх открывал врагу дорогу на Самарканд, который не имел оборонительных стен или цитадели, был оставлен без гарнизона и военачальников. Единственной силой, имевшей возможность защищать город, были сарбадары. Сарбадарство как социальное движение возникло в Хорасане в 30-х гг. XIV в. и было направлено против захватнической политики монголов и их порядков, которые тяжелым бременем ложились на плечи трудящихся масс - крестьян, ремесленников, мелких торговцев и даже средних землевладельцев. Именно в этих кругах сарбадарство получило широкое распространение. Сарбадары выступали под

лозунгом: «Лучше видеть нам свои головы на виселице, чем умирать от страха!» («Лучше висеть на виселице, чем прислуживать монголам!»), отсюда и их название «сарбадары» - «висельники». Понимая, что монгольские правители опираются не только на свои военные силы, но и на верхние слои местного господствующего феодального класса - крупных землевладельцев, высших представителей мусульманского духовенства и богатых купцов, которые не только поддерживают монголов, но и сами принимают активное участие в беззастенчивой эксплуатации народа, сарбадары выступили не только с целью изгнания монголов, - их задачей было политическое и экономическое ослабление указанных верхних слоев феодалов.

Сарбадарам удалось создать в Хорасане, с центром в Себзеваре, самостоятельное государство, которое просуществовало с 1337 по 1381 гг., т.е. в течение почти 45 лет, и управлялось избираемым ими губернатором вместо наследственного правителя династии. У сарбадарского государства были свои войска, своя монета. Им удалось ввести твердые порядки. Налогообложение населения было облегчено, отменена, например, джизья, незаконная, с точки зрения мусульманского права, но повсюду взимаемая с населения монгольскими наместниками.

В середине и второй половине XIV в. сарбадарство пользовалось большими симпатиями в широких прогрессивных кругах Мавераннахра, среди крестьян, ремесленников, людей интеллигентного труда, особенно молодежи. Было много сарбадарских элементов и в самом Самарканде.

Когда весть о приближении монголов Ильяс-ходжи дошла до жителей города, сарбадары призвали народ оказать сопротивление монгольскому войску. Среди самаркандских сарбадаров выдвинулись Муалана-заде, учащийся самаркандского медресе, Абубекр Келеви, бывший, по словам Низамуддина Шами (официального историографа XV в.) трепальщиком хлопка, по другим источникам, - даже старостой квартала трепальщиков хлопка, - и Хурдек-и-Бухари, «хороший стрелок из лука». Получив согласие народа на общегородском сходе горожан в соборной мечети Самарканда, в котором участвовало около 10 тыс. человек, представляющих все слои населения, лидеры сарбадаров разработали и успешно осуществили план обороны родного города. В результате монголы, не подозревавшие, какая встреча их ожидает в Самарканде и рассчитывавшие легко овладеть городом, попав в западню, вынуждены были поспешно уйти, потеряв, по одним данным, тысячу, а по другим - две тысячи человек и огромное количество лошадей. Не принесла успеха и осада Самарканда, которую пришлось снять из-за эпидемии, обрушившейся на монгольскую конницу и уничтожившей три четверти лошадей. Войска Ильяс-ходжи в жалком виде, без добычи и выкупа, в большинстве пешком, покинули сначала окрестности Самарканда, а потом и Мавераннахр.

Победа сарбадаров была полной, около года город находился в их руках. Они утвердили собственное правление в Самарканде, провели некоторые демократические преобразования, по-видимому, отменили джизью, незаконно взимавшуюся с мусульман. Весть о победе сарбадаров над Ильяс-ходжой дошла до эмиров - Хусейна и Темура, которые весной 1366г. двинулись к Самарканду. Войдя в доверие к лидерам сарбадаров, они затем предательски заманили их в свой лагерь, схватили и казнили всех, кроме Мауланы-заде, которого своим заступничеством перед Хусейном Темур спас у самого подножья виселицы. По-видимому, между эмирами существовали разногласия по вопросу об отношении к сарбадарам; возможно, Темур имел с некоторыми из них старые связи, особенно с сарбадарами из среды знати. Во всяком случае, благодаря своему поступку, Темур получил поддержку всего населения Самарканда, в противоположность Хусейну, которого заклеили как предателя.

Покончив с сарбадарами и их вождями, Темур и Хусейн вновь подчинили себе Самарканд. Хусейн стал главным эмиром, а Темур его вассалом и правой рукой. Однако отношения между союзниками стали стремительно ухудшаться. Оба эмира втягивали в свои распри других мавераннахрских владетелей. Все последующие четыре года (1366-1370гг.) между ними шла то скрытая, то явная борьба за власть, тем более, что к этому времени умерла Улджай Турган-ага (жена Темура, сестра Хусейна), и последняя нить, связывающая эмиров, оборвалась. Их смертельное противоборство завершилось победой Темура. В 1370г., собрав хорошо вооруженное войско, он осадил Балх и после значительных усилий и больших потерь овладел городом. По его приказу Балх был разграблен и разрушен, дворец эмира Хусейна превращен в щебень.

Темур обещал сохранить жизнь Хусейну, захваченному в плен, но не помешал своему союзнику, правителю Хутталяна Кай Хосрову убить его по праву кровной мести. Два сына Хусейна были сожжены, а их пепел развеян по ветру. Остальные союзники побежденного эмира бежали в Индию.

Взятие Балха и смерть Хусейна явились решающими событиями в жизни Темура. По словам летописцев, ещё в самом начале похода на Балх к нему явился шейх Сейид Барака, родом из Мекки, который предсказал Темуру великое будущее, благославил все его деяния и вручил ему символы власти - барабан и знамя. (Впоследствии Сейид Барака стал его главным духовным наставником и покровителем, постоянным спутником во всех походах). Похоронены они были в одном мавзолее - Гур-Эмире, причем лицо Темура было обращено к Сейиду Барака и Мекке.

После падения Балха на курултае начальников войска (командиров туменов и тысяч) в 1370г. Темур был провозглашен единым правителем Мавераннахра, наследником и продолжателем империи Чагатая. Однако, не принадлежа к Чингизидам, Темур, никогда не именовал себя ханом, а довольствовался титулом эмира, присоединив к нему титул «курагана» или «гуркана» (зятя; в данном случае - ханский зять), право на который он получил после женидьбы на Сарай Мульк-ханум, взяв её из гарема поверженного эмира Хусейна. Она была дочерью Чингизида Казан-хана, последнего хана Мавераннахра из дома Чагатаев. Следуя традиции, установленной ещё эмиром Казаганом, и стремясь заручиться поддержкой кочевой знати всего Мавераннахра, Темур держал при себе подставных ханов - Суюргатмыш (1370-1388 гг.) и потом его сына Султан-Махмуд-хана (1388-1402гг.). После смерти последнего подставного хана больше не было, монеты чеканились от имени умершего. Оба подставных хана не играли политической роли и в распоряжения Темура не вмешивались.

Из Балха Темур направился в свой родной город Кеш (Шахрисабз), где занялся устройством внутренних дел своего государства. Основной его задачей было преодоление раздробленности и объединение отдельных владений в прочное и сильное государство. Эмира Давуда, одного из своих сподвижников, он назначил эмиром дивана, т.е. везирем. Сохранив прежнее административное деление Мавераннахра на тумены, сделанное Кебекханом (1318-1326гг.), Темур назначил на должность начальников туменов и тысячников новых лиц.

В 1370г. Темур переехал в Самарканд, где приступил к сооружению городских стен, цитадели и дворца. Это были первые постройки после разгрома города монголами (в 1220г.). Темуру нужна была хорошо укрепленная столица - надежный оплот против оппозиционных владетелей, со стороны которых он мог ожидать вооруженного выступления против себя.

Темур знал, что стране нужна твердая власть, которая могла бы, подавив феодальные распри, обеспечить бесперебойную торговлю, процветание городов и селений. Его объединительную, централизаторскую политику поддерживали зажиточные ремесленники, купцы, земледельцы и представители мусульманского духовенства. Опираясь на эти слои населения, Темур быстро и без особого труда объединил и подчинил земли между Амударьей и Сырдарьей, а также Фергану и Шашскую область.

Затем он приступил к покорению Хорезма, который при монголах был разделён на две части: Северный Хорезм с г.Ургенчем вошел в состав Золотой Орды, а Южный - с г. Кятом - в улус Чагатая. В начале 60-х гг. в смутное время, наступившее в Золотой Орде, в Хорезме выдвинулась самостоятельная династия Суфи из племени кунграт, глава которой Хусейн Суфи начал объединение Северного и Южного Хорезма и захватил два города: Кят и Хиву. Темур, претендовавший на все наследие улуса Чагатая, считал этот акт незаконным и потребовал через своего посла вернуть захваченные города. Хусейн Суфи отказался выполнить это требование. В 1372г. Темур немедленно двинул против него свое войско и после недолгого сопротивления взял г. Кят. Вскоре Хусейн Суфи умер, и его место занял его брат Юсуф Суфи, который, согласившись вначале на предложенный Темуром мир, после ухода Темура, нарушил его условия и снова захватил Кят. Своими действиями он вызвал второй поход Темура на Хорезм (1373-1374гг.), но до военных действий дело не дошло, т.к. Юсуф Суфи принёс повинную, обещая немедленно выполнить все условия мира.

В результате Южный Хорезм вошел в состав государства Темура, однако успех оказался временным. Юсуф Суфи, воспользовавшись отсутствием Темура, участвовавшего в военном походе, в 1375г. вновь овладел Южным Хорезмом. Взаимные стычки и обиды продолжались до 1379г., когда Темур после трехмесячной осады овладел Ургенчем, и Южный Хорезм окончательно вошел в состав его империи. В 1388г. Темур совершил последний поход на Хорезм против восставшего Сулеймана Суфи, подстрекаемого золотоордынским ханом Тохтамышем. Заняв Ургенч, Темур уничтожил династию Суфи, а жителей Ургенча переселил в Самарканд. В течение 10 дней войска Темура грабили прекрасный город, который был почти полностью разрушен. Только в 1391г. Темур отдал приказ о его восстановлении. Так прекратило самостоятельное существование Хорезмское государство, став частью державы Темура, а позже государства Темуридов.

Таким образом, к 1390г. все земли Средней Азии, за исключением Семиречья и низовьев Сырдарьи, оказались под властью Амира Темура.

## **2. Внешняя политика и военные походы А.Темура. Внутренняя жизнь в его государстве.**

Уже в первые годы правления Темур стал сочетать государственную деятельность по объединению Мавераннахра с организацией военных походов, имевших завоевательный, грабительский характер. Эти походы, которые Темур вел в течение двадцати с лишним лет (1381-1404гг.), сопровождалось разрушениями и человеческими жертвами. Но в отличие от многих войн войны Темура имели в конечном итоге и положительные последствия. Обратимся к фактам.

Первым этапом в серии сокрушающих походов Темура были Иран и Закавказье. Иран во второй половине XIV в. не представлял собой единого государства. После падения Хулагидского государства страна распалась на несколько владений. Среди них прежде всего нужно отметить государство Джалаиридов в Азербайджане, государство сарбадаров в Себзеваре, государство Куртов

в Герате. Феодалная раздробленность сопровождалась междоусобными войнами, нанесшими большой урон не только экономике этих государств, но и связям стран Дальнего Востока и Средней Азии со странами Средиземноморья и Европы, которые существовали издревне благодаря Великому шёлковому пути. Сложившиеся к этому времени политические условия не давали возможности объединения мелких владений в одно государство, почему в Иране и не было сильной власти, которая могла бы противостоять огромной армии Темура.

В 1381г. Темура совершил поход на Герат и легко взял один из наиболее укрепленных городов Хорасана, жители которого не оказали упорного сопротивления. Наложив на них огромную дань, Темура приказал наиболее именитым жителям Герата отправиться в Шахрисябз, коорый Темура в то время всячески старался возвеличить и украсить. Тогда же были сняты и отправлены в Шахрисябз знаменитые городские ворота Герата. Опасаясь возможного восстания жителей города, Темура приказал скрыть все городские укрепления, не тронув только знаменитую цитадель Ихтияруддин. Предположения Темура оправдались: в 1383г. гератцы восстали, но восстание было жестоко подавлено, жителям пришлось заплатить гораздо большую дань. В том же 1383г. династия Куртов была окончательно низложена, а ещё через шесть лет, 1389г., сын Темура Мираншах, ставший правителем Хорасана, убил на пиру ее последнего представителя.

Почти одновременно с падением Герата, в 1381г., прекратило самостоятельное существование и государство сарбадаров. Его правитель Али Муайад добровольно, по собственной инициативе, передал земли и власть Темуру.

В 1383г. Темура силой захватил Сеистан, также включив его в состав своего государства. К середине 80-х гг. XIV в. весь Хорасан уже принадлежал Темуру. На этом его движение вглубь Ирана не остановилось. Темура совершил ещё три длительных похода в Иран: сначала «трехлетний» (с 1386г.), затем «пятiletний» (с 1392г.) и, наконец, «семилетний» (с 1399г.). Походы эти были успешны и завершились покорением всего Ирана. Целью их было завоевание чужих территорий и получение богатой добычи. Однако следует учесть, что в результате побед Темура в этих странах прекратились междоусобные войны, и были восстановлены столь необходимые народам экономические и культурные связи.

Темура провел также три больших похода (в 1389, 1391 и 1394-1395 гг.) против своего бывшего ставленника хана Тохтамыша, который, захватив в 1380г. верховную власть в Золотой орде, не оправдал надежд Темура и, стремясь возродить Золотую орду и расширить её пределы, начал проводить великодержавную политику, неприемлемую для усиливавшегося государства Темура, вмешиваться во внутренние дела Мавераннахра. Ведя войны с Тохтамышем, Темура стремился полностью ослабить улус Джучи (включавший, кроме Золотой орды, Белую орду), так как видел в самом существовании могущественной Золотой орды постоянную угрозу своему государству. Особого внимания заслуживают два последних похода Темура. В 1391г. он выступил из Самарканда, зиму провел в Ташкенте и с 200-тысячным войском направился в степи нынешнего Казахстана. После долгих переходов огромное войско Темура встретилось с войском противника в местности Кундузча, между нынешними г. Самарой и Чистополем. Здесь 18 июля 1391г. произошла жаркая битва. закончившаяся полным поражением хана Тохтамыша.

Однако военные ресурсы Золотой орды были ещё велики, выиграв сражение и, захватив огромную добычу, Темуру окончательно не сломил ещё мощи золотоордынского государства. Борьба между ними продолжалась. Во время третьего и последнего похода, в 1395г., произошло новое сражение между Темуром и Тохтамышем на Северном Кавказе, в долине р. Терек. Здесь Тохтамыш также потерпел поражение. На этот раз силы Тохтамыша были настолько ослаблены,

что Тему́р открылась свободная дорога в Поволжье, к столице Золотой Орды - г. Сарая Берке. Он был захвачен, разграблен и сожжен, из него была вывезена огромная добыча и большое количество пленных. Пострадало не только Нижнее Поволжье с его главными городами - Сараем Берке и Хаджи Тарханом (Астраханью), но и Крым с его приморскими городами (например, Кафа), а также Азак (Азов) и Северный Кавказ. Тему́р стремился подорвать хозяйственную жизнь наиболее культурных областей, входивших в состав Золотой Орды. Известно, что опустошения и разрушения здесь были настолько велики, что все эти места долго не могли экономически возродиться.

Вместе с тем, войны Тему́ра против Тохтамыша объясняются более глубокими причинами, чем стремлением к захвату богатой добычи. Прежде всего они диктовались интересами объединения Средней Азии в сильное государство. Тему́р ставил перед собой цель - добиться господства над путями мировой караванной торговли (стран Европы и Передней Азии с Дальним Востоком). Он стремился уничтожить северную торговую магистраль, проходившую по территории Золотой Орды, и направить торговлю по старому пути через Среднюю Азию. Именно этими соображениями он руководствовался, когда в 1395г. почти полностью разрушил торговые золотоордынские города (Азов, Сарай, Ургенч и др.), игравшие важную роль в караванной торговле. И, наконец, Тему́р, нанеся непоправимый удар военно-политической мощи Золотой орды, приблизил освобождение России от татаро-монгольского ига, продолжавшегося более двухсот лет, и избавил народы Восточной Европы от опасности завоевания.

В 1398-1399гг. Тему́р совершил большой поход в Индию. Разбив войска дехлийского султана Насируддина Махмуда и захватив прославленный город Дехли (Дели) и близлежащие области, он с огромной добычей возвратился в Мавераннахр.

В 1400г. Тему́р вступил в борьбу с турецким султаном Баязидом I и египетским султаном Фараджем, захватив Сивас в Малой Азии и Халеб (Алеппо) в Сирии. В решающем сражении при Анкаре в июле 1402г. между Тему́ром и Баязидом I могущественный султан Османской империи был наголову разбит и взят в плен. Победа Тему́ра над Баязидом I имела положительное значение для Турции. Интерес в этом смысле представляет мнение известного турецкого историка Мустафа Али Абдулло Голиб оглы (1541-1600гг.), автора более 30 трудов. В своем труде «Смысл истории» он отмечает, что поход на Турцию был совершён с целью положить конец войнам и междоусобицам, что, взяв её, Тему́р обновил свод законов страны, изгнал с государственной службы падких на взятки чиновников и установил новый порядок, основанный на законах шариата, вернул на свои места ханов и беков, изгнанных со службы Баязидом I. Мустафа Али, причисляя Тему́ра к числу великих правителей в мировой истории в одном ряду с Александром Македонским и Чингиз-ханом, приходит к выводу, что в целом приход Тему́ра в Турцию внес большие положительные перемены в политическую и культурную жизнь страны.

Разгром Тему́ром султана Баязида имел огромные прогрессивные последствия и для Европы, особенно стран Балканского полуострова. Эта победа избавила народы балканских стран от ига анатолийских турков, а Европу - от их вторжения. Английский историк Ж.Х. Парри писал, что правители христианских стран Европы относились к Тему́ру как к своему спасителю. Византия предложила дать ему премию. Кастилия (Испания) отправляла к нему послов, чтобы засвидетельствовать свою благодарность. В изданной в Англии книге «Средневековая история Кембриджа» прямо указывается, что «Запад наконец-то получил возможность свободно вздохнуть» после того, как Тему́р победил турецкого султана. Во Франции же в начале XV в. был создан памятник Тему́ру из золота с надписью «Освободителю Европы».

В течение нескольких лет Темура тщательно готовился к походу на Китай и начал его в конце 1404г., выступив с 200-тысячным войском. Смерть Темура, последовавшая 18 февраля 1405г. в Отраре, прервала этот поход.

Победы Темура в его военных походах стали возможны благодаря совершенному владению военным искусством. Военная история называет его в числе крупнейших и талантливейших полководцев средневековой Азии. Но его военное дарование раскрылось и ещё в одном важном направлении: как реорганизатора войска. Шарафуддин Али Йезди рассказывает, что Темура первым ввел членение армии на семь кулов - корпусов. Это были самостоятельные и ответственные лишь перед командующим войсковые соединения. Заметно укреплялся центр, коорый получил авангард и, кроме того, позади него устраивалась ставка командующего; там же находились резервы, коорые в большинстве случаев и решали исход сражения. Войско имело не только конные, но и пехотные части. Последние в боевом распоряжении стояли впереди конников и, в случае нападения врага, особенно при атаке, первыми принимали бой. Пехотинцы играли исключительную роль на том участке боевого расположения, где бой носил оборонительный характер.

Военные заслуги Темура привлекали большое внимание и в последующие столетия. Известно, что его стратегию и тактику пристально изучал и использовал Наполеон. Известный русский историк профессор Т.Н.Грановский ещё в середине прошлого столетия в своих лекциях по истории средневековья высоко оценивал полководческую деятельность Темура. А в изданной в Санкт-Петербурге брошюре «Четыре характеристики» историк обстоятельно останавливается на военном искусстве Темура. Если профессор изучал вопрос как историк, то ряд официальных лиц специально занимались изучением стратегии и тактики сахибкирана. Так, в 1875г. под редакцией генерал-лейтенанта Н.С.Голицына была опубликована монография члена военно-ученого комитета генерального штаба генерала М.И.Иванина «О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингизхане и Тамерлане» с множеством вкладышей и схем. Судя по содержанию, автора прежде всего интересовали методы Темура по подготовке и проведению военных походов в сопредельные страны, структура армии, принципы взаимодействия её частей. И таких приМерв можно привести множество.

Военные победы Темура, особенно разгром турецкого султана Баязида I, принесли ему широкую известность в странах Европы. О Темуре знали короли Англии, Франции, Кастилии, Византии, Венеции и других стран, вели переписку с ним. На торжествах по случаю женитьбы младшего сына Темура в Самарканде участвовали многие знатные люди из разных стран, в том числе Московии. Темура отправлял своих послов на Восток и Запад, принимал послов зарубежных стран у себя.

Архиепископ Султании (Султания - город, в котором родился Улугбек) Иоанн побывал в 1403г. в Париже в качестве посла Амира Темура с поручением способствовать развитию торгово-экономических связей государств Европы с империей Амира Темура. Он встретился с французским королем Карлом VI, а затем в Лондоне - с английским королем Генрихом IV и передал им послания Темура и его сына Мираншаха. С ответными посланиями архиепископ возвратился в 1404г., накануне последнего похода Темура в Китай. Написанный им «Справочник по пониманию мтра» содержит сведения о городах Мавераннахра и о проходящих через них караванных путях.

Страны Востока и Запада были заинтересованы в установлении политических, культурных, торгово-экономических связей с империей Темура. Так, король Англии Генрих IV в своем письме

Амиру Темуру и Мираншаху призывал их к установлению свободных торговых связей с его государством.

Подобные предложения направили король Франции Карл VI, король Испании Генрих III, император Византии Иоанн Палеолог и другие правители. Самаркандский историк профессор М.Холбеков обнаружил в библиотеках Мадрида, Парижа и Лондона семь писем Амира Темура и королей западноевропейских стран.

Говоря об особых заслугах Темура в развитии торговых, экономических, политических и культурных связей между многими народами и странами, следует подчеркнуть, что он восстановил древний Великий шёлковый путь, проходивший по территории Центральной Азии и связывавший страны Востока и Запада. Именно Темур сделал Великий шелковый путь безопасным. Он брал под свою защиту купцов разных стран, жестоко наказывал тех, кто грабил караваны. Купцам, потерпевшим материальный ущерб, он приказывал выдать необходимое количество золота из казны. Создал все условия для отдыха путников и караванов. По его приказу во всех городах и кишлаках, через которые проходил караванный путь, были установлены сторожевые посты, несшие ответственность за безопасность людей и сохранность грузов.

Особое внимание уделял Темур состоянию дорог, их удобству для передвижения, обеспечению путников продовольствием и водой. По его указанию были построены новые мосты на арыках и реках, восстановлены старые; построены рабаты, наполнены водой хивузы-сардобы в степных зонах.

Заново возродившийся Великий шёлковый путь поднял на новый уровень торгово-экономические связи между Востоком и Западом. Это в свою очередь привело к расширению и укреплению сотрудничества между различными народами, странами, обогащению духовности и культуры.

Темур вошёл в историю не только как выдающийся полководец, но и как талантливый и мудрый политик, государственный деятель. Он освободил свою страну от монголов, создал сильное централизованное государство и тем самым обеспечил условия для развития земледелия, ремесел и торговли, расцвета науки и культуры.

Огромным государством Темур управлял через своих сыновей, внуков, приближенных, назначив их вассальными правителями. При этом он широко использовал систему суюргала (вознаграждение со стороны правителя). Суюргал означал передачу в наследственное владение и управление определенной территории (округа, области или даже целой страны) с правом взимания с ее жителей (сельских и городских) государственных налогов и податей целиком или частично в пользу владельца суюргала.

Так, после подавления восстания гератцев в 1383г., Темур, ликвидировав династию Куртов, образовал гератское владение и передал его в суюргал своему сыну Мираншаху. На той же основе суюргала Мираншаху были пожалованы в 1393г. бывшие владения Хулагидов - Иран и Ирак. В 1393-1394гг. второму сыну, Омар-шейху, Темур передал на основе суюргального пожалования Фарс. За год до этого в 1392г. Темур передал Пирмухаммеду, сыну Джехангира, в суюргал земли, когда-то составлявшие газневидское государство. На таком же основании Рустам (сын Омар-шейха) владел Исфahanом, а Абубекр (сын Мираншаха) - Багдадом.

Вместе с тем, центральную власть в государстве Темур осуществлял сам, с помощью силы и страха удерживая в повиновении вассальных правителей. В 1375г., например, он казнил

непокорного главу племени джалаириков, а их распределил по разным округам, уничтожив таким образом целое кочевое владение в районе Ходжента. Согласно рассказу Ибн Арабшаха, в 1388г. Темура перебил в Самарканде некоторых эмиров, выразивших недовольство. Он отнял Фарс с городом Ширазом у другого Пирмухаммеда (сына Омар-шейха), который не выступил по его приказу в поход. Впрочем, в 1403г. он снова вернул Пирмухаммеду его суюргал. Лишь Мавераннахр, за исключением Ферганы, Темура не дробил и держал в своих руках. Он был самым могущественным из всех феодальных владетелей. Столицей государства и своих владений он сделал Самарканд, надежно укрепив его крепостными стенами, построив цитадель и дворец.

Система суюргала содействовала однако, усилению местных феодальных правителей, росту их стремления к самостоятельности и независимости и постепенно, особенно после смерти Темура, ослабляя центральную власть, способствовала распаду его государства.

Каковы же основные направления внутренней политики Амира Темура?

- 1) В первую очередь Темура заботился об экономическом подъёме своего государства. Основной экономикой Мавераннахра было орошаемое земледелие. В период правления Темура заметно расширились посевные площади, получили распространение новые сельскохозяйственные культуры - лен, конопля, цитрусовые. По его приказу строились новые каналы и другие ирригационные сооружения для орошения осваиваемых и заброшенных земель. Войскам, участвовавшим в походах, было категорически запрещено в процессе их продвижения затаптывать посевы.

В годы правления Темура в целом сохранились налоги и повинности крестьянства, характерные для монгольской эпохи. С крестьян взимали земельный налог - харадж, выплачиваемый деньгами и натурой, иногда доходивший до половины урожая; дополнительный налог за пользование водой (в сухой сезон); подушную подать (джизью); некоторые чрезвычайные налоги (аваризат). На них были возложены также повинность по поставке ездовых животных (улаг), барщинные работы (бегар), воинская повинность и др. Вместе с тем, Темура вёл новшества в налоговую политику:

- он освободил крестьян от различных второстепенных налогов;
- сбор налогов стал осуществляться только после сбора урожая;
- вводились налоговые льготы для крестьян, взявшихся за обработку заброшенных земель, в течение трёх лет (в первый год они не платили налоги совсем, во второй-налоги выплачивались или не выплачивались в соответствии с волеизъявлением крестьянина, а с третьего года он платил налоги в полном объёме).

Этот опыт Темура используется в годы независимости (льготное кредитование фермерских хозяйств, освобождение фермеров от налогов в первый год их деятельности).

Темура уделял большое внимание развитию ремесленного производства. В Мавераннахр, центр его огромного государства, Темура ввозил из завоеванных стран не только различные материальные ценности, но главным образом пленных мастеров и ремесленников, вместе с которыми туда попадали тщательно сохранявшиеся секреты ремесла, новые виды ремесленной продукции. В частности, тысячи ремесленников с семьями были привезены в Самарканд. Персия поставляла художников, каллиграфов, архитекторов, оросителей и др. Из Сирии Темура вывез

шелкомотальщиков, мастеров-оружейников, специалистов по производству стеклянной посуды и фарфора, из Малой Азии - оружейных мастеров, мастеров по серебру, по изготовлению канатов, каменщиков, из Индии прибыли мастера по металлу, ювелиры, искусные каменщики и др. Их технические знания и творческое вдохновение использовались при строительстве дворцов, мечетей, медресе, мавзолеев, загородных садов, сооружении мостов, дорог, каналов. Пленные ремесленники, переселённые Темуром в Самарканд, Шахризабз, находились на полурабском положении и подвергались жестокой эксплуатации, их не выпускали из «кархана» (большой эмирской или султанской мастерской). Так, Клавихо (посол кастильского короля Генриха III), рассказывая о дворце Темура в самаркандской цитадели, отмечал: «В этом же замке царь держал около 1000 пленных мастеров, которые делали латы, шлемы, луки и стрелы и круглый год работали на него».

Местное ремесленное производство было сосредоточено в крупнейших городах Мавераннахра - Самарканде, Бухаре и др. По данным письменных источников, насчитывалось около 160 названий ремёсел, но на практике их, по-видимому, было больше. Уже существовала специализация городского ремесленного производства: Самарканд по-прежнему славился производством бумаги, которая в своё время вытеснила применявшиеся для письма папирус, кожу и пергамент; в Бухаре производились ткани, оружие, ювелирные изделия, лучшие образцы которых хранятся во многих музеях, в том числе в Эрмитаже.

Ведущей отраслью ремесленного производства оставалось ткачество. Как свидетельствует архивный документ Тевтонского ордена, датированный 1400 г. тевтонские приказчики привозили в северо-западную Европу из Бухары (через Новгород) ткань «занданчи», пользующуюся большим спросом на европейском рынке. Кроме того, внутри каждой отрасли ремесла существовало детальное разделение труда (например, при изготовлении ножей, лезвия и рукоятки изготавливались разными мастерами).

Ремесленники жили в разных кварталах в соответствии с ремесленной профессией, по которой были названы улицы по месту их жительства, каждая отрасль ремесла имела свой базар. Они объединялись в братства или компании в соответствии с родом их ремесла - отдельно лучники, ювелиры, железных дел мастера, ткачи и др. (наподобие ремесленных организаций, называемых в Центральной Европе цехами). Через них передавались правительственные распоряжения, они создавали условия для обучения новых мастеров, выполняли организаторские функции.

Положение местных ремесленников было также тяжёлым. Они, как и в монгольскую эпоху, несли тяжёлые повинности, были обязаны вносить в государственную казну 1/4 часть своих доходов. Однако, по сравнению с пленными ремесленниками, оно постепенно улучшалось, так как Темур высоко ценил ремесленное производство.

Темур уделял большое внимание развитию горного дела. Все природные ресурсы Мавераннахра были им объявлены своей собственностью, свою монополию он распространил на разработку месторождений драгоценных камней. Все шахты Бадахшана, где добывались рубин, ляпис-лазурит и сафиры, были взяты Темуром под охрану, всё добытое доставлялось в казну, а затем сбывалось на рынке.

- 2) Предметом важной заботы Темура являлось развитие внутренней и караванной торговли. Благодаря строительству новых городских населённых пунктов, благоустройству дорог, усилился товарообмен между городом и сельской местностью.

Прекращение междоусобных войн способствовало укреплению торговых связей между отдельными частями его огромного государства. Все праздники сопровождались выступлениями музыкантов, канатоходцев, и непременно, выставками ремесленных изделий и торговыми базарами, на которые ремесленников вынуждали привозить свои лучшие изделия, что имело большое значение для расширения внутреннего товарооборота.

Темур, восстановив Великий шёлковый путь (об этом уже говорилось выше), заботился о благоустройстве караванных дорог, проходивших по территории Мавераннахра, строительстве караван-сараев на всём их протяжении, обеспечении безопасности купцов и перевозимых ими грузов. Караванная торговля давала огромную прибыль в казну Темура. Таможенные пошлины и налоги взимались во всех караванных городах и узлах дорог. С немусульманских купцов при этом взимали пошлину вдвое большую, чем с мусульманских.

Темур, превратив Самарканд в центр торговых караванных путей Азии, стремился развивать торговые связи со всеми странами, независимо от религиозной принадлежности их населения. Поэтому по караванным путям купцы из Сирии, Венгрии, Генуи, Турции, Багдада, Индии, Китая, русских городов перевозили ткани, стекло, металлические изделия, пряности, меха, кожаные изделия, шелка, драгоценные камни (агат, жемчуг), лекарства, фарфоровые изделия и многие другие товары.

3) Огромное значение Темур придавал строительству, связанному прежде всего с возвышением Самарканда, где можно было увидеть мастеров из Хорезма, Исфaghана, Шираза, Халеба и других городов Востока. Клавихо, посетивший Самарканд в 1403-1404г., был потрясён размахом строительных работ Темура, о чём он пишет на многих страницах своего дневника. Самарканд - столица огромного государства Темура - по величине, красоте и роскоши должен был превосходить самые крупные города мира, всё то, что могло возникнуть в человеческом воображении. Все постройки, произведённые при Темуре, должны были донести до потомков силу, могущество и славу Темура и его государства.

Ибн Арабшах рассказывает, что «Темур построил вокруг Самарканда ряд селений, назвав их именами прославленных городов мира - Миср (Каир), Димишк (Дамаск), Багдад, Султания и Шираз», из которых три были столицами: Дамаск - омеядского, Багдад - аббасидского, Миср - фатимидского халифатов. В то, что селения получили названия знаменитых городов, была вложена определенная политическая идея: перед Самаркандом все они меркнут так же, как меркнет простое селение перед богатым и великим городом.

Самарканд был украшен новыми величественными зданиями, благоустроенными базарами, пополнен кварталами (махалла) ремесленников. Часть замечательных построек Темура сохранилась до нашего времени: это мавзолеи в группе «Шахи-Зинда», соборная мечеть, известная под именем Биби-ханым (1399-1404г.), усыпальница Гур-Эмир, где похоронен Темур и некоторые члены его династии - Темуриды и др. Вокруг Самарканда он построил 15-16 великолепных загородных дворцов-садов, утопавших в роскоши и богатых редких вещах: Баги-Чинар, Баги-Дилькуш(а), Баги-Бильхишт, Баги-Баланд и др., являющихся поистине уникальными сооружениями.

Темур построил выдающиеся памятники в Бухаре и Туркестане (мечеть Ахмада Ясави), недалеко от Ташкента восстановил город Бинкент, разрушенный монголами и теперь получивший

название Шахрухия (в честь сына Темура), в цветущий центр Ферганской долины при нём превратился Андижан. Но особое место в жизни Темура занимал Шахрисабз, который он нежно и трепетно, по-сыновьи, любил, и даже хотел сделать родной город столицей своей державы, но мудро не пошёл на этот шаг. Здесь, в огромной фамильной усыпальнице - мавзолее Дорус-Сиадат, погребён его старший сын Джехангир, второй сын Омар-шейх, отец.

Предание гласит, что Темур мечтал о том, чтобы в Шахрисабзе жили самые богатые и красивые люди. Он привозил туда лучших мастеров своего дела - зодчих, художников, ювелиров, специалистов по керамике и многих других. Их трудом за 24 года был построен величественный памятник средневековой архитектуры - дворец Ак-Сарай. Клавихо, посетивший в XV в. Шахрисабз, был поражён великолепием его дворцов, мавзолеев, гражданских зданий и садов. Он писал, что отделка интерьеров Ак-Сарая по художественным достоинствам не уступает лучшим парижским дворцам.

Действительно, только выдающаяся личность, какой и был Темур, могла оставить потомкам такие удивительные памятники, подлинные шедевры.

4) Важным направлением внутренней политики Амира Темура было заселение (колонизация) Мавераннахра, пополнение его трудовых ресурсов, большой урон которым был нанесён монгольским завоеванием, повлекшим за собой огромные человеческие жертвы. Темур планировал расширить оазисы, построить и реконструировать города и посёлки. Клавихо в своем дневнике отмечает, что на северный берег Амударьи, то есть в Мавераннахр, пропускали всякого, кто хотел, запрещения на въезд в страну были отменены. Однако покинуть Мавераннахр и переправиться на южный берег Амударьи никто без разрешения не мог. Мосты через реку были частично разобраны, а переправочные средства охранялись стражниками. За пределы Мавераннахра были отправлены специальные чиновники, которые разыскивали людей, потерявших семью, кров, не имевших средств к существованию, и доставляли их в Мавераннахр, чтобы пополнить трудовые ресурсы страны.

5) Темур, являясь типичным представителем тюрской военной аристократии, всегда подчёркивал своё мусульманское благочестие, будучи государственным деятелем, сохранял дружественные связи с мусульманским духовенством. Укрепление позиций ислама в государстве было одним из важнейших направлений его государственной политики. На дворце, воздвигнутом в Шахрисабзе, были слова: «Султан является тенью Аллаха на Земле». Повсюду его сопровождала мечеть, его двор строго соблюдал все религиозные ритуалы, в том числе пост уразу, который заканчивался пышными празднествами. В походах Темур посещал все святые места, особенно в решающие моменты военных действий. При нём неотступно находился его духовник шейх Сейид Барака, который перед каждым сражением произносил молитву перед всеми военачальниками, благославляя на битву во имя Аллаха и вымаливая у него победу для Темура. Сам властитель перед сражением публично простирался в молитве и никогда не упускал случая продемонстрировать, что он и его армия находятся под особым покровительством Аллаха. Вообще, ислам использовался как идеологическое обоснование захватнических походов Темура, которые представлялись как священные войны против неверных, за утверждение мусульманской религии, или за упрочение её позиций в тех мусульманских странах, где они оказались ослаблены. Темур стремился превратить Самарканд в центр исламской веры и сделать его местом паломничества. С этой целью сюда были привезены самые известные богословы, открыты новые мечети и медресе, а мусульманское духовенство было окружено особым покровительством, почётом и уважением. Многие его представители стали крупными землевладельцами (за счёт

вакуфных земель и земельных пожалований в форме суюргала) и пользовались огромным политическим влиянием (например, Ходжа Ахрар).

Вместе с тем, политический расчёт Темур ставил выше веры. Он искусно использовал вражду между двумя мусульманскими сектами - шиитами и суннитами. Так, в Сирии он вступил в защиту Али и его потомков (Дамаск был предан разграблению за то, что его население выступало против шиитов), а в Хорасане он поддерживал суннитов (в Мазендаране мусульман уничтожали за то, что они были последователями шиизма).

б) Создание Темуром мощного централизованного государства, положившего конец междоусобным войнам, способствовало не только экономическому подъёму, но и оказало благотворное влияние на развитие культуры страны. Темур покровительствовал развитию науки, литературы, искусства. При своём дворе он собрал лучших учёных, самых образованных людей того времени, поэтов, музыкантов, художников из Сирии, Ирана, Индии, со всего Мавераннахра, он открыл самую богатую библиотеку на Востоке, дал приют людям высокого ума и таланта.

Как пишет Ибн Арабшах, Темур глубоко уважал учёных, грамотных людей, особенно историков, и оказывал им особый почёт, каждому из них отдавал должное. Он живо интересовался историей стран Востока и Запада и их правителей, считался хорошим знатоком истории этих народов (в частности, тюрков, арабов, иранцев). Любил слушать исторические книги о делах пророков, правителей и других важных исторических событиях, которые читали ему чтецы. Он использовал для этого всё свободное время, даже во время походов. Любимым его занятием были беседы с учёными и путешественниками.

Темур интересовался также литературой, философией, математикой, ценил всякое знание, особенно приносящее практическую пользу - медицину, астрономию, архитектуру, сам вёл речи образованного человека, изумляя учёных своими познаниями в различных областях науки, прежде всего, в географии. Он считал, что игра в шахматы способствует развитию мысли, поэтому любил играть и даже усовершенствовал их. Ибн Арабшах рассказывает, что видел во дворце Темура один круглый шахматный стол, другой - продолговатый, третий - большой.

Ибн Арабшах пишет, что видел Темура за год до его смерти и приводит его словесное описание. Его подробные высказывания относительно физических данных Темура, его натуры, особенностей характера представляют для нас большой интерес. Вот что он отмечает: «Темур был высокой и величественной стати, ... с большим лбом и головой, могущественный по силе и храбрости, удивительный по природе, белый цветом кожи с примесью красноты, но не тёмный, ширококостный, с могучими плечами, ...совершенным сложением, длинной бородой, правая рука и нога его были изувечены. Он был с глазами, как свечи без блеска, с мощным голосом. Он не боялся смерти, и хотя ему уже было около 80 лет (фактически 70), всё же был твёрд в уме, силен и крепок телом, храбрый и бесстрашный, как твёрдая скала, он не любил шуток, фальши; развлечения и забавы не нравились ему, ему нравилась правда - какой бы она ни была для него тревожной; он не грустил при неудачах и не радовался при успехах; надпись на его печати была «Рости русти», что означало - правда есть безопасность (спасение); для клейма на своих животных и центрального знака на своих монетах он применял три кольца, расположенные пирамидой.

Он не позволял в своём обществе никаких непристойных разговоров и никаких разговоров о кровопролитии или захвате в плен, о грабежах, мародёрстве и насилии. Он был воодушевлённым и храбрым, внушал ужас и покорность, любил смелых и храбрых воинов... Он достиг совершенства в мыслях, которые точно попадали в цель, и в искусстве физиономической

науки, был удачлив в высшей степени, способен к прилежанию, говорил с твёрдой решительностью и был правдив в минуты несчастья». Ибн Арабшах, хотя и не очень дружелюбно относился к Темуру, по оценкам учёных, в целом объективно описал выдающиеся качества сахибкирана.

Любимыми изречениями Темура были: «Правда - здоровье, правда - порядок, правда - справедливость»; «Ремень - на поясице и славословие - на языке» (то есть действие и речь в едином строю); «Человеколюбие и мужество прославляются как всевышним, так и народом»; «Если военачальник бессердечный и безрассудный, то не миновать войскам поражения».

Амир Тумур не только создал могущественное централизованное государство, но и чётко определил его устройство, дал ему законы. Поэтому, с точки зрения тех преобразований, которые осуществляются в настоящее время в Узбекистане в целях создания демократического правового государства, огромный интерес представляют государственно-правовые воззрения Темура, изложенные в «Уложении Темура» (другие названия: «Изречения Темура», «Воспоминания Темура») - уникальном документе эпохи, своеобразной средневековой конституции. Это исторический труд, где изложена биография Темура, взгляды его на устройство и управление государством и войском.

Первоначально «Уложение» было составлено на староузбекском (на среднеазиатском тюрки) языке, о чём говорят почти все составители каталогов восточных рукописей. Труд не только был одобрен в кругах феодальных владык XV-XIX вв., но и получил широкую известность в мире. По некоторым данным, первоначальный вариант «Уложения» поступил в библиотеку йеменского паши Джафара, для которого был сделан перевод на персидский язык. В свою очередь, персидский текст вместе с английским переводом был издан исследователями Дэви и Уайтом в 1783г. в Оксфорде. В 1787г. Л. Лянглэ издал французский перевод «Уложения». Наконец, в 1892 г. французский текст был переведён под руководством А.Ф.Проневского на русский язык. Кроме того, «Уложение» было переведено на урду и др. языки, постоянно переписывалось. Списки, выполненные на староузбекском языке в 50-е годы XIX в. в Хорезме Мухаммадом Юсуфом ар-Рафии и Пахлаваном Нияз-диваном, хранятся в настоящее время в Публичной библиотеке им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге. В последние годы появились полные переводы «Уложения» на современный узбекский язык. Один из них, изданный отдельной книгой, был осуществлен востоковедом Х.Караматовым.

«Уложение» - своего рода наставление Темура потомкам. Оно содержит много ценных указаний по устройству феодального государства, армии, сведений по истории Чагатайского улуса. Крупный государственный деятель, искушённый политик, Темур даёт чёткое описание своего государства, показывает, каким оно должно быть, определяет права и обязанности должностных лиц. Поскольку в рамках лекции нет возможности проанализировать полно и подробно те крупные преобразования в области государственного строительства и управления, которые связаны с именем Темура, остановимся лишь на некоторых важнейших положениях, представляющих наибольший интерес в современных условиях.

Будучи единоличным правителем, Темур тем не менее считал необходимым периодическое проведение курултаев, на которые приглашались все царевичи, вельможи, главные чиновники, администраторы, военачальники.

По мнению автора «Уложения», венценосец в своей деятельности должен опираться прежде всего на общественные слои, которые служат ему верной опорой. Это сайиды, то есть потомки

пророка Мухаммеда, улемы, то есть учёные-богословы, шейхи; умудрённые опытом люди - аксакалы, военачальники, ратники - и подданные, коих можно посвящать в тайны государства; везиры, лекари, астрологи, мухандисы (инженеры-строители), хадисоведы и историки, ремесленники и торговцы.

Важные дела управления государством Темура сосредотачивались в совете с участием главных духовных лиц, известных своими познаниями, главных эмиров, военачальников, везирей и других. В «Уложении» содержатся правила о порядке заседаний в совете вокруг трона. Особые секретари вели специальные журналы, в которых записывались все решения совета и все суждения Темура, высказанные во время заседаний. Существовал и постоянно действующий аппарат управления - немногочисленный, но работоспособный. Темур уделял главное внимание не количеству, а качеству, поэтому во все государственные учреждения, области и города он назначал своих честных и предприимчивых людей. Помимо главной администрации - канцелярии (Дивони-Бузрук), в каждом тумане была своя администрация-канцелярия (диван). Темур установил сроки полномочий для руководителей местной администрации. Каждый такой начальник получал под своё руководство определенную территорию на три года. По истечении этого времени для проверки правильности ведения дел направлялся полномочный представитель центральной власти. Если не было жалоб населения, начальник оставался на своей должности. Если же жители жаловались на незаконные поборы, то все излишне взятое у начальника отбиралось, и он три года не получал никакого содержания. Важное место в управлении государством Темур отводил везирам. По его мнению, они должны быть людьми нравственно чистыми и обладать следующими качествами: благородством и величием, умом и проницательностью, осведомленностью о положении войска и подданных, умением обходиться с ними, воздержанностью, терпимостью и миролюбием. С учётом этого Темур назначил везирами честных и испытанных в различных ситуациях эмиров (Давуд, Сарбуга, Хусайи-барлас, Акбура, хаджи Махмуд-шах, Элчибуга-бахадур, Давлатшах-бахши).

Как следует из «Уложения», огромным государством Темура управляли только семь везирей:

- 1) везир царства и подданных, то есть верховный везир, ведающий всеми делами в государстве, должен был знать всё о настроении подданных, об урожае, об уплате налогов и исполнении повинностей, о доходах и расходах;
- 2) везир по делам войска был обязан заботиться о войске, своевременном обеспечении его провиантом и фуражом, осведомлять об общем его состоянии верховного правителя;
- 3) в обязанности везира по делам имуществ, доходов и расходов входил контроль за сбором налогов и исполнением повинностей, таможенными сборами и их расходованием; об обязанностях остальных визирей говорят названия их должностей:
  - 4) везир по делам двора;
  - 5) кази-калан - верховный судья;
  - 6) джалал ал-ислам - особый царский надзиратель;
  - 7) везир диван-и-инша - ведал отношениями с другими государствами.

О своих везирях Темур проявлял особую заботу, ибо, как сказано в «Уложении», процветание царства во многом зависело от них. Вместе с тем он не потакал им, не баловал, так

как, по мнению Темура, это в конечном счёте нанесёт урон самому государству. Он предупреждал своих потомков не поддаваться наветам доносчиков: «Пусть не слушают клеветы на везирей со стороны корыстолюбивых, развращённых и завистливых людей, ибо у людей этого сословия (бывает) много врагов, а люди мира жаждут власти и богатства». Надо сказать, и злоупотребления служебным положением везирей Темур строго наказывал. Клавихо, очевидец суда над одним из везирей по имени Мухаммад Джельд (этот открытый суд состоялся 9 октября 1404г.), свидетельствует: «Первая расправа, которую сеньор (Темур) учинил, постигла одного из его главных алькальдов, которого они называют дина (везир) и который был главным человеком во всей Самаркандской империи, (Темур) оставил его главным алькальдом в этом городе, когда ушёл оттуда около 6-11 месяцев тому назад. А в это время этот алькальд, говорят, злоупотреблял своим положением».

В государственном совете и других государственных учреждениях, в общем при дворе Темура, служили также : арзбеги (чиновник по жалобам и заявлениям), ахтабеги (главный конюший), аълам (законовед по шариату), бакаул-баши (ханский шеф-повар), битикчи (письмоводитель), дафтардар (чиновник, ведущий записи в книге доходов и расходов и поступлений от налогов), мушриф (чиновник, следящий за деятельностью государственных чиновников), садр-и-аъзам (главное должностное лицо, проверяющее вакфное имущество), сахиб диван или диванбеги (начальник правительственной канцелярии), таваджи (должностное лицо, военный, отвечающий за сбор войска, определяющий эмирам и войсковым частям строительные работы), факих (законовед), хазинадар (государственный казначей), шейхульислам (глава мусульманской общины) и др. должностные лица.

Своей огромной империей, как уже говорилось выше, Темур управлял с участием своих сыновей и внуков. Она, за исключением Мавераннахра, была разделена на уделы (улусы). Но заботы Темура о процветании распространялись на все земли. Темур требовал от местных правителей оказывать помощь подданным в освоении новых и залежных земель, строить там кяризы (подземные оросительные каналы), восстанавливать разрушенные мосты, ставить на дорогах стражников и проводников, строить мечети, медресе и обители для дервишей, ночлеги для бездомных и бедных, лечебницы для больных, соответственно назначал туда учителей, лекарей др. служителей. Он велел в каждом городе построить высокие здания для правителя, здания для судебных учреждений, назначал стражников для защиты подданных и посевов и контролировал, как они выполняют свои обязанности.

Наибольшее количество глав в «Уложении» посвящено войскам и воинам. И это неудивительно. Опорой государства Темура была армия, без которой оказались бы невозможны завоевательные подходы, пополнение государственной казны за счёт богатств покорённых народов. При этом надо заметить, что Темур пытался в известных пределах сформулировать правила ведения войны и обращения с завоёванными народами («Постановления, которыми нужно руководствоваться при завоевании государств», «Правила обращения с туземцами и колонистами каждой области...», «Постановление для сбора доходов и контрибуций с народа...»). Следует сказать, что Темур старался находить «законные» поводы для завоевательных походов, как-то оправдывать их в глазах подданных (например, «...для восстановления .. веры и законов Магомеда»).

Большое внимание Темур уделял подбору кадров военачальников. В руководстве армией большую роль играли эмиры из 40 племён, населявших подвластные государству Темура улусы и районы, но только от 12 из них - барласов, джалаириров, арлатов, кипчаков, аргининов, сулдусов и др.

- избирались военачальники. Критерием для назначения на высокие военные посты служили такие качества, как ум, опыт, отвага и храбрость. «Я на опыте постиг, что только тот достоин быть эмиром и властвовать, кто постиг тайны ведения сражения, знает пути и способы рассеивания вражеских войск, не теряет присутствия духа в разгар сражения и без страха и колебания вводит отряды в бой. При расстройстве же (боевого) порядка, без промедления восстанавливает его». Тем эмирам, которые на поле битвы проявили образцы храбрости и мужества, вручались знаки отличия (штандарт, литавры и звание бахадура), предоставлялось право беспрепятственно входить на государственный совет и должность заместителя правителя области или приграничного района. Их часто награждали различными подарками, жаловали поместья. Поэтому служили они, не щадя своей жизни, на совесть, и являлись верной опорой государства.

Проявляя заботу о своих воинах, Темур каждому из них установил жалование, в зависимости от занимаемой должности и выполняемых обязанностей. Надо отметить, что перед отправкой в военный поход, жалование войнам выдавалось заранее, на 6-7 месяцев вперёд (а перед походом против турецкого султана Баязида I войнам было выдано жалование сразу за 7 лет). Непосредственно перед началом сражения они получали ещё и специальные дары (укулака). В случае, если воин по возрасту больше не мог участвовать в военных походах, Темур проявлял заботу о нём и его потомках.

Большое внимание Темур уделял построению армии, её обучению и оснащению вооружением. Армия Темура по своей организационной структуре продолжала традиции Чингизхана. Она состояла из конных и пеших частей, построенных по десятичному принципу, то есть делилась на десятки (во главе с унбаши), сотни (юзбаши), тысячи (мингбаши) и десятки тысяч или тумены (эмиры). Войско Темура представляло собой ополчение, собиравшееся только перед началом похода. В него входили и отряды артиллерии того времени - части, обслуживавшие камнемётные, стенобитные, огнестрельные машины (радандоз), самострелы и т.д. Помимо ополчения, сбор которого возлагался на эмиров усулов, областей и районов, армия Темура включала в себя стражников, служивших при дворе, караульные части, многочисленных дружинников и специальную десятитысячную гвардию.

В армии царил строжайший порядок и железная дисциплина, беспрекословное подчинение воинов своим командирам. Темур сам лично тщательно разрабатывал план каждого сражения и тактические установки для всех воинских частей, а также обучал своих эмиров - военачальников основам стратегии и тактики. Всё это и стало залогом его блистательных военных побед, снискавших ему славу выдающегося полководца.

Важное место в «Уложении» и практике управления государством Темура занимают вопросы укрепления законности и правопорядка. В «Уложении» мы читаем: «Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время своё положение и силу. Она подобна нагому человеку, который заставляет других при встрече с ним опускать глаза, не внушая никакого уважения к себе. Можно также сравнить её и с домом, не имеющим ни крыши, ни дверей, ни ограды, в который может проникнуть самый презренный человек.

Вот почему я основал здание своего величия на исламе, с прибавлением к нему правил и законов, которые я точно соблюдал в продолжение моего царствования».

Проявляя заботу об укреплении порядка в своём государстве, Темур принимал меры к тому, чтобы «все пути к грабежу и разбою были закрыты». Он назначал в городах и городских кварталах профоса (полицейского), который должен был заботиться о безопасности народа и

солдат. На больших дорогах была расставлена стража, чтобы делать разъезды и обезопасить сообщение. В государстве Темура не позволялось взимать ни подушного сбора, ни пошлины в городах и предместьях. Ни один солдат не имел права занять постоем дома частного лица или присвоить себе стадо или имущество гражданина. Темур также приказал обеспечить работой нищих, чтобы таким путём покончить с этим явлением - нищенством, являющимся питательной почвой для роста преступности.

Интересные наблюдения о законности и правосудии в государстве Темура содержатся в опубликованном «Дневнике путешествия в Самарканд ко двору Темура», который вёл испанский посол Клавихо. Он, в частности, писал: « В городе Самарканде соблюдается законность, так что ни один человек не имеет право обидеть другого или совершить (какое-либо) насилие без приказания сеньора ...» (то есть Темура).

Далее Клавихо сообщает, что Темур всегда возил с собой судей, которые разрешали «важные дела и ссоры», После выслушивания сторон, судьи докладывали дела Темуру, после чего выносили решения по шести или четырём делам сразу. Причём, как подчёркивается в «Уложении», судьям строго воспрещалось наказывать граждан по обвинениям и наветам подозрительных и неблагонамеренных людей. Но по убеждению, основанному на 4-х показаниях, на виновного возлагался штраф или другое наказание, соразмерное с его преступлением. По свидетельству Клавихо, решения судей исполнялись «в тот же день, в тот же час без малейшего промедления».

Правила и положения, выработанные Темуром для своих подданных, и государственно-правовая практика их применения ненадолго пережили своего творца. В «Автобиографии Тамерлана» есть такие слова : «Я слышал, что если бог возвеличит кого-либо и этот человек во всех своих делах будет руководствоваться справедливостью и будет милостив к своим подданным, то его могущество возрастет, если же такой человек уклонится на путь несправедливости и жестокости, то падёт и его могущество». Темур и в этом оказался провидцем: после его смерти созданная им в результате военных походов обширная империя распалась. Впрочем, такова судьба всех империй.

Выдающийся полководец, государственный деятель, всю жизнь посвятивший заботе о благе и процветании Родины, прогрессе её экономики, науки и культуры «сегодня, благодаря обретённой независимости, суверенитету вернулся на Родину».<sup>xxv</sup> Эти слова, сказанные на торжестве, посвящённом открытию памятника Амиру Темуру, принадлежат Президенту Узбекистана И.А.Каримову. Действительно, только с обретением независимости мы смогли воздать должное нашему великому предку. Открытие памятника в центре столицы и музея А.Темура и Темуридов, празднование 660-летнего юбилея сахибкирана, название его именем улиц, парков и скверов, многочисленные публикации статей, бюшюр, монографий, объективно освещающих деятельность этой выдающейся и вместе с тем противоречивой исторической личности, учреждение ордена «Амир Темур» и многое другое - всё это свидетельства благодарной памяти его потомков. Поэтому сегодня, когда перед нами стоит важнейшая задача - формирование идеологии независимости, подразумевающей, в частности, заботу о будущем Узбекистана; умение осознать достоинство самого себя и своего народа, своей Родины, необходимость их защиты; труд, освещенный высокими идеями, новыми открытиями и благородными целями, готовность отдать во имя будущего Родины свой талант, весь свой потенциал, а если надо - и жизнь,<sup>xxvi</sup> как никогда актуальным является обращение к опыту Амира Темура, его великим деяниям. Ведь личность А.Темура столь масштабна, что «является

достоянием не только нас, его потомков, но и всех народов нашего региона, всего цивилизованного человечества»<sup>xxvii</sup>. И мы вправе гордиться этим и должны быть достойны его памяти.

### **3. Междоусобная борьба после смерти Амира Темура и образование самостоятельных государств в Мавераннахре и Хорасане. Правление Улугбека в Мавераннахре.**

После смерти Темура в течение пяти лет (с 1404 по 1409 гг.) в Мавеннахре непрерывно шла междоусобная и династическая борьба. Обширное государство, созданное непрерывными войнами, даже после прекращения борьбы за наследство не сохранило своего единства. Хотя Шахрух (1409-1447гг.) и считался номинально главой единой темуровой державы, однако фактически она состояла из двух государств: одного - с центром в Герате, столице Хорасана, другого - с центром в Самарканде, столице государства Темура. Когда Шахрух водворил своего сына Улугбека правителем Самарканда, он рассматривал его как своего наместника, а не как независимого государя. Однако Улугбек вскоре сделался независимым правителем и оставался им до самой своей смерти (1449г.). Но и эти два государства в действительности представляли собой, каждая в отдельности, объединения мелких феодальных владений, во главе которых стояли Темуриды.

Уже при Темуре отдельные области государства были розданы его сыновьям: Джехангиру, Омар-Шейху, Мираншаху, Шахруху и его потомкам - Мухаммад-Султану, Пирмухаммаду, Ибрахиму, Улугбеку и др. Однако при жизни Темура отдельные члены династии чувствовали себя в большей мере наместниками областей, чем вассальными владельцами, хотя попытки к некоторой непокорности с их стороны и тогда уже наблюдались.

После же его смерти царевичи, управлявшие делами, смотрели на себя, как на владетельных государей, которые обязаны были подчиняться главе династии, Шахруху, сидевшему в Герате, только в порядке вассальных отношений. Шахрух, со своей стороны, видя в царевичах не надежных для себя правителей, старался переменить их состав, стремясь всюду заменить их своими сыновьями в расчете на то, что последние будут лучше повиноваться ему, чем племянники или другие родственники. Началась борьба Шахруха с потомством его братьев Джехангира, Омар-Шейха и Мираншаха. Своеобразным отражением этого соперничества между Шахрухом и его племянниками явился поход Улугбека в 1413 г. против Ахмеда, сына Омар-Шейха, владевшего Ферганой.

К началу 20-х годов XV в. почти все темурово наследство было сосредоточено в руках Шахруха и его семьи. Улугбек с 1409 г. правил в Самарканде, Ибрахим-Султан в Ширазе, Суюргатмыш в Кабуле, Газне и Кандагаре. Однако Шахрух ошибся в своих расчетах. Сыновья и внуки оказались немногим надежнее племянников, в чем Шахрух имел возможность убедиться на примере поведения внука своего Султан-Мухаммада (сына Байсункура). Прибыв к месту назначения в Иран, Султан-Мухаммад не захотел более рассматривать себя как шахрухова наместника и стремился расширить свои владения. В 1446 г. Шахрух во главе большого войска лично отправился против непокорного вассала.

Для водворения порядка Султан-Мухаммаду удалось присоединить к своим владениям западные области Ирана. Да и после смерти Шахруха (1447г.) Темуриды не сумели удержать эти области в

своих руках. В 1453г. Джеханшах, глава туркменской династии Кара-Коюнлу, тогдашний владетель Азербайджана, силой присоединил западный Иран к Азербайджану (правил в 1436-1467 гг.) , создав таким образом, наряду с темуридским, новое огромное государство. Все это не могло произойти лишь вследствие упадка государственной власти, наступившего в восточном Иране и Средней Азии.

Не создал политической устойчивости в своем государстве и Улугбек. У него хватило сил только на то, чтобы отстоять перед отцом свою фактическую независимость.

Улугбек стал владетелем Самарканда в 1409 г., то есть в возрасте 15 лет. Естественно, что править самостоятельно он еще не мог. Шахрух приставил к нему в качестве опекуна и фактически правителя своего верного сановника Шах-Малика. С 1411 г. Улугбек выступает в качестве самостоятельного правителя.

Границы государства почти совпадают с современными границами Узбекистана. Кроме того, в состав его входила часть бассейна Сырдарьи от Отрара и почти до города Сыгнака, развалины которого лежат вблизи современной ж.-д. станции Тюмень-Арык.

В первые годы правления Улугбека на границах его государства со стороны Дашти-Кипчака появились кочевые узбеки, которые проникали сюда по Амударье и Сырдарье . Они совершали набеги на Хорезм, откуда были выбиты Шах-Маликом.

Правитель подвластной Улугбеку Ферганы Ахмед, сын Омар-Шейха и двоюродный брат Улугбека, вел самостоятельную политику. Улугбеку пришлось выступить с войском, чтобы подчинить себе эту область.

Улугбек зорко следил за событиями на нижней Сырдарье. В 1419 г. к нему явился внук Урусхана - царевич Барак-оглан, с просьбой о помощи против Мухаммед-хана, потомка Туга-Темура, от которого раньше потерпел поражение. Считая выгодным иметь в узбекской кочевой степи своего ставленника, Улугбек вместе с Барак-огланом отправился в поход на Сырдарью. Противник, не приняв боя, ушел в степь. Улугбек вернулся в Самарканд. Царевич Барак после некоторой борьбы в 1425 г. стал ханом в улусе кочевых узбеков, затем захватил столицу Золотой Орды. Улугбек рассчитывал проводить свою политику в степи через Барака. Опасаясь усиления ханской власти и в Моголистане, он разжигал там пожар феодальных усобиц. После долгих распрей, победы, не без помощи Улугбека, добился хан Шермухаммад. Улугбек надеялся, что ханы Барак и Шермухаммад будут вести себя как его ставленники. Но они столь же мало оправдали надежды Улугбека, как Тохтамыш – надежды Темура.

Вскоре Улугбеку пришлось идти в большой поход на Моголистан против Шермухаммада, который пытался вмешаться в дела Мавераннахра. Вопреки советам своего отца Шахруха, в ноябре 1424 г. Улугбек выступил с огромным войском . Центр находился его на Сырдарье у Шахрухии, правое крыло - в Фергане, левое – у Отрара. Весной 1425 г. главные силы Улугбека уже переправились через р. Чу и встретились с войском Шермухаммада . Битва закончилась победой Улугбека. Среди захваченных ценностей было два огромных куска нефрита. Впоследствии из этого нефрита Улугбек сделал замечательное надгробие над могилой Темура в мавзолее Гур-Эмир.

В память о победоносном походе 1425 г. Улугбек приказал высечь надпись на скале в Джиланутинском ущелье вблизи Джизака, сохранившуюся до нашего времени.

Вскоре у Улугбека испортились отношения с ханом Бараком, который стремился к полной самостоятельности, а главное, предъявлял претензии к землям на Сырдарье, вокруг Сыгнака, тогда важного торгового города. В первой половине XV в. земли по нижней Сырдарье орошались каналами, выведенными из этой реки. Свои претензии на город Сыгнак Баракхан обосновывал, главным образом, тем, что город принадлежал еще его деду Урус-хану, им же благоустроен.

В ответ Улугбек объявил поход на Сырдарью против кочевых узбеков. Шел он во главе большого войска, в состав которого входил также отряд его брата Джуки. Поход состоялся летом 1427 г. и закончился полным разгромом Улугбека, которому вместе с братом едва удалось спастись бегством. Поражение едва не стоило ему престола Самарканда и власти над Мавераннахром. Когда он с позором возвращался в столицу, в городе усиленно действовали враги Улугбека, подстрекаемые реакционным духовенством, которое требовало, чтобы перед ним были закрыты ворота города. Поражение это так подействовало на Улугбека, что он в течение всего остального своего правления, не предпринял походов даже тогда, когда кочевые узбеки или моголы совершали со стороны Сырдарьи или Моголистана набеги на границы его государства.

Только в последние годы царствования, уже после смерти Шахруха, в 1447 г., Улугбеку снова пришлось браться за оружие.

Тотчас же после смерти Шахруха в Хорасане и Средней Азии начались смуты. Жена Шахруха Гаухар - Шад более всего желала видеть на престоле своего внука Алауддавла, сына Байсункура, однако не решалась об этом заявить, так как все законные права имел старший сын Шахруха, Улугбек, который к тому же не скрывал своих намерений захватить престол в Хорасане. Момент был весьма ответственный, и Гаухар - Шад, чтобы не вызвать спора и столкновений с Улугбеком, передала командование войском сыну Улугбеку, Абдуллатифу. Избежать столкновений все же не удалось, ибо Алауддавла и Абулкасим Бабур, также сын Байсункура, начали каждый со своей стороны военные действия против Улугбека, причем первый захватил район Мешхеда, второй – Мазандерана.

Весной того же 1447 г. Алауддавла разбил войско Абдуллатифа, взял его в плен и запер в крепости Ихтияруддин в Герате. Улугбек, не желая жертвовать своим сыном, предложил мир. Алауддавла принял мирные предложения, так как боялся, что Абулкасим Бабур, вышедший из повиновения, может захватить Герат. Согласно заключенному соглашению Абдуллатиф был отпущен в Самарканд, а Улугбек отказался от претензий на Герат и Хорасан.

В 1448 г. Улугбек вместе с Абдуллатифом вновь начали военные действия, придравшись к каким-то нарушениям договора. В 14 фарсах от Герата, у Тарнаба, войско Алауддавла было разбито, и Улугбек с сыном вступили в Герат. Завоеванию Хорасана помешал бунт хорасанских эмиров и вторжение кочевых узбеков в Мавераннахр во главе с ханом Абулхайром в 1448 г.

Добившись при Темуре огромной экономической мощи, вся эта армия крупнейших феодальных землевладельцев терпеливо ждала удобного момента для того, чтобы начать борьбу за высшую государственную власть, так как только владея государственной властью, они могли рассчитывать на дальнейшее приумножение своих богатств и расширение своего влияния, обеспечить гарантию передачи по наследству их владений и привилегий. При Темуре эти тенденции не проявлялись открыто, так как он, видимо, полностью удовлетворял их интересы.

Смерть Темура явилась сигналом к рывку класса феодалов к высшей власти. Началось смутное время, борьба за власть, феодальная междоусобица, сопровождавшаяся физическим

уничтожением претендентов на власть представителей соперничающих группировок, расправой над массой простых людей, использованных в междоусобной борьбе. Оно продолжалось почти сто лет, и не было в истории Средней Азии более кровавых страниц. Погиб весь цвет среднеазиатских феодалов, тарханов, царевичей-темуридов, которых использовали в качестве подставных лиц могущественные феодалы-землевладельцы в их беспощадной борьбе за власть.

Темур назначил наследником империи своего сына Пирмухаммада, находившегося в то время в Кандагаре. Но его никто не признал законным наследником и ни один из правителей не стал чеканить монету с его именем. Между тем в Ташкенте все начальники отрядов правого крыла присягнули Халил-Султану, сыну Миран-шаха, родившемуся в 1384 г. Он завладел казной Темура и стал обладателем средств, необходимых для содержания огромной армии.

Однако он столкнулся с сильной оппозицией со стороны других принцев и военачальников. Весной 1405 г. в Отраре поднял восстание эмир Шейх - Нуретдин, брат Бардибека, начальника Отрара, в доме которого умер Темур. На Сырдарье подняли восстание эмир Аллахдад, начальник гарнизона Ашпары, и один из эмиров Тимура — Худайдад. Группа эмиров направилась в Бухару, прихватив с собой Улугбека и его двоюродного брата Ибрахим-Султана, захватив заодно и их казну, но вскоре после измены начальника охраны, переметнувшегося к Халил-Султану, они вынуждены были бежать в Герат под покровительство правившего там Шахруха, отца Улугбека.

Чтобы наказать ретивого принца, Шахрух объединился с Пир-мухаммадом и выступил против Халил-Султана. В битве у Карши, произошедшей в двадцатых числах февраля 1406 г., войска Пир-мухаммада были разбиты, а подоспевший Шахрух заключил с Халил-Султаном мир, по которому Улугбеку выделялись в удел Хорасан и Мазандеран.

Пирмухаммад погиб 22 Февраля 1407 г, от руки наемного убийцы. Таким образом, один из претендентов на наследство Темура выбыл из борьбы. Однако и положение Халил-Султана вскоре пошатнулось. В войсках начался ропот. Армия была большая, страна истощена, казна Темура растрочена, а новых поступлений брать было неоткуда, так как внешних завоеваний не велось, а грабить уже было некого. В Самарканде большое недовольство вызывала любимая жена молодого государя (ему было тогда 23 года) — Шад-Мульк. Говорили, что она отравила двух жен Тимура — Сарай Мульк-ханум и Тукал-ханум. Остальных жен и наложниц выдали замуж за эмиров и бахадуров, чтобы завоевать их расположение, причем, некоторых из жен отдали за людей низкого происхождения, превратив в прислужниц. Благодаря покровительству Шад-Мульк стали возвышаться неизвестные люди в ущерб сподвижникам Темура.

Воспользовавшись этим смутным временем, весной 1409 г. Худайдад захватил Ура-Тюбе. В первом же сражении Халил-Султан был разбит и взят в плен. Это произошло 30 марта 1409 г. Узнав об этом, против него выступил Шахрух. 13 мая 1409 г. он занял Самарканд и начал преследовать Худайдада. В сражении у Ферганы Худайдад был убит, Халил-Султан освобожден и отправлен удельным правителем в Рей, где и скончался 4 ноября 1411 г. Его жена Шад-Мульк, которую Шахрух вернул ему, проведя все похоронные церемонии, покончила жизнь самоубийством.

Покончив с главным претендентом на Мавераннахр, Шахрух распределил владения за Амударьей между своими сыновьями. Улугбека назначил правителем Самарканда, Ибрахима — правителем Бал-ха, Мухаммед-Джахангира — правителем Хисара и Сали-Сарая — на Амударье.

Улугбек родился 22 марта 1394 г. в Султани (Ирак) во время второго похода Темура на Иран. Обычно властитель оставлял \*свой обоз в этом городе, при котором находились его жены, дети и близкие родственники.

Улугбек был сыном Шахруха, которому в тот год едва исполнилось семнадцать лет, и Гаухар Шад, дочери одного из представителей чагатайской знати. Две другие ее сестры были замужем за сыновьями Омаршейха. Новорожденного назвали Мухаммад-Тарагай, но еще при жизни Темура это имя было вытеснено именем Улугбек, и нет никаких сведений, почему его называли не настоящим именем, а другим, вероятно, так нравилось Темуру.

Видимо, могущественный дед выделял Улугбека из своих внуков, и Гиясаддин неоднократно подчеркивал это и, стремясь угодить Темуру, наделял царевича многочисленными пышными эпитетами («победоносный принц человеческого рода, блеск господ, царственный именной перстень, рубин из копий бесконечного 'счастья»). 28 марта 1399 г., когда Темура возвращался из индийского похода, только Сарай Мульк-ханум и Улугбеку была дозволена высшая честь встречать властителя и покорителя Индии на берегу Амударьи в Термезе. Воспитание Улугбека было поручено Сарай Мульк-ханум.

Улугбеку было всего 15 лет, когда Шахрух назначил его правителем Самарканда. Правда, фактическая власть в Самарканде принадлежала его воспитателю и опекуну Шах-Малику («величайшему эмиру, справедливейшему и великодушнейшему нойону»), приставленному к Улугбеку отцом, но вскоре царевич стал тяготиться этой опекой и путем тонких маневров убрал его в Герат. В 1411 г. семнадцатилетний царевич становится полновластным правителем Мавераннахра.

40 лет правил Улугбек страной. Официально главой династии был Шахрух, правивший в Герате, но власть его была чисто номинальной. Он был набожным человеком и горячим поклонником шариата. Его мало интересовали гражданские и военные дела, и большую часть времени он проводил в молитвах и теологических дискуссиях. Но при нем были могущественные администраторы, ведавшие военными и гражданскими делами, благодаря усилиям которых в Хорасане удалось сохранить в течение длительного времени спокойствие и порядок. Большую роль в решении почти всех важных государственных дел играла старшая жена Шахруха Гаухар-Шад, мать Улугбека, которая контролировала исполнение всех принятых решений, а зачастую вмешивалась в дела, как внутренние, так и внешние. Не отставали от нее ее сыновья и ближайшие вельможи.

Потомки других сыновей Тимура постепенно утратили всякое влияние, некоторые даже бедствовали. Счастье улыбалось лишь сыну Шахруха и Гаухар-Шад — Улугбеку. В начале 1413 г. к Мавераннахру был присоединен Хорезм а в середине 1414 г. Улугбек захватывает Фергану, изгоняя оттуда своего двоюродного брата Ахмеда. 17 февраля 1425 г. Улугбек выступает в поход против Моголистана. Он дошел до Иссик-Куля, разгромил монгольские отряды и вернулся 27 июня того же года в Самарканд. Следующий поход был совершен весной 1427 г. против хана Белой Орды Бурака, претендовавшего на владения своего дела Урусхана, расположенные по правому берегу Сырдарьи. Войска Улугбека были разгромлены. Эта неудача заставила его отказаться от завоевательных походов, и в последующие 20 лет он лишь изредка отправлял против монголов и степных узбеков отдельные экспедиции, не имевшие ни малейшего успеха.

Быстро оправившись от поражения 1425 г., монголы сами стали совершать частые набеги на Мавераннахр, в частности, на Фергану, Сайрам и Туркестан, а во время смут в последние годы

правления Улугбека даже взяли Андижан и дошли до Канибадама. В это же время в кипчакских степях происходит объединение узбекских племен под руководством Абдулхаирхана, который захватил все степные земли к северу от Мавераннахра. Зимой 1430—1431 гг. Абдулхаиру удалось захватить северную часть Хорезма с городом Ургенч. От него отделяется часть племен, которые поселяются по берегам реки Чу, и называют себя «казаками». А в сороковых годах узбекские племена вновь появились на Сырдарье, и к концу сороковых годов в Саганаке, Сузаке и Узгене уже были посажены наместники Абдулхаира. Город Туркестан стал крайней северной точкой государства Темуридов.

Внутренняя политика Улугбека резко отличалась от политики его предшественников. В социальном отношении он стремился облегчить положение народных масс. Земельные подати были доведены до минимума, что, несомненно, способствовало росту благосостояния земледельческого населения. Сокращение поступлений от земледельческого населения Улугбек стремился компенсировать за счет увеличения тамги, то есть сборов податей с промышленности и торговли. Это вызвало резкое недовольство ремесленных и купеческих кругов, а также духовенства, которое стремилось использовать повышение тамги как главный аргумент для доказательства «нечестивости» Улугбека и его «преступлений против шарията».

Время правления Улугбека справедливо называют эпохой наивысшего культурного развития Мавераннахра. Правда, широких строительных работ в этот период не проводилось. Лишь в Бухаре и Самарканде было построено несколько зданий преимущественно религиозного назначения. Два медресе выделяются среди построек Улугбека — на базарной площади Самарканда, получившей впоследствии название Регистан, и в Бухаре, в художественном отношении не уступавшие постройкам эпохи Темура.

Огромным культурным достижением было создание обсерватории Улугбека в Самарканде, которая не имела себе равных ни в ту эпоху, ни много позже, как по оснащению, так и по научным достижениям. В обсерватории был создан каталог, который включал 1018 звезд, разработаны таблицы натуральных значений синусов и тангенсов углов стояния звезд, верных до девятого десятичного знака, а также таблицы, содержащие координаты (широту и долготу) большого числа пунктов на поверхности земли. Работы, проведенные в обсерватории под непосредственным руководством Улугбека, свидетельствовали о его глубоких познаниях в области математики, геометрии и астрономии и имели большое значение для решения ряда практических задач.

Улугбек заботился о культурном развитии своих владений и покровительствовал ученым, художникам, строителям, ремесленникам. Двор Улугбека в Самарканде стал блестящим собранием лучших интеллектуальных сил всей Средней Азии. Здесь работали известные ученые и мыслители — Руми, Хорезми, Маъсуди, Биржонди. Но самым ярким из этого созвездия мыслителей и ученых был ученик, друг и соратник Улугбека Али Кушчи Самарканди (1403—1474 гг.), которого называли Птоломеем своего времени.

Его трактат по геометрии, где излагались основы геометрических знаний, давал полное определение таких понятий, как точка, линия, плоскость, окружность, и начальные знания в области естественных наук. Али Кушчи был замечательным философом-материалистом, считавшим, что весь мир состоит из материальных частиц, и все они находятся в состоянии постоянного движения. Его пониманию вещей и явлений природы присущи элементы стихийной диалектики.

Улугбек хорошо знал персидскую поэзию и из всех поэтов отдавал предпочтение Низами. При его дворе была собрана большая группа талантливых поэтов, «повелителем\* которой считался Кемаль Балхии. Вместе с тем Улугбек оказывал свое покровительство поэтам, писавшим на его родном чагатайском языке, и, видимо, именно благодаря его стараниям были вскрыты огромные потенциальные возможности тюркских языков, на основе которых развивался узбекский язык. В Мавераннахре появился ряд поэтов, произведения которых справедливо считаются началом узбекского языка. Среди них лучшими были Лутфи и Сакаки.

Пытливый ум среднеазиатских мыслителей стремился проникнуть и в тайны общественных движений, оценить исторические события и сохранить для будущих поколений страницы прошлого и события, свидетелями которых они были. В связи с этим в Средней Азии в XV в. сложилась своеобразная историческая мысль. Труды историков Хафизи, Абру, Абдуразака Самарканди, Мирхонда и Хондемира стали ценными историческими документами, в которых, хотя и в наивной форме, отразились грандиозные исторические события эпохи, которая стала переломной в истории Средней Азии. С именем Улугбека связан не дошедший до нас исторический труд «История четырех улусов», и нет сомнения, что он принимал самое непосредственное участие в подготовке этой работы. Во всяком случае, Хондемир свидетельствует, что эта история была написана «одним из лучших людей эпохи Шахруха от имени Улугбека».

Развитие науки и культуры в Мавераннахре вызвало бешеное сопротивление реакционных сил, которые видели в деятельности Улугбека угрозу своим привилегиям и своим претензиям на социальное, экономическое и политическое господство в стране. Идеальным вдохновителем борьбы против Улугбека выступил орден накшбендиев. Основателем дервишского ордена накшбендиев являлся бухарский служитель культа Бахауддин Накшбанди, современник Темура (1317—1389 гг.). Философской основой ордена стал суфизм. Он являлся формой выражения социального протеста против господствующей феодальной системы и религии, развивавшейся в виде учения мусульманских богословов, которое было непонятно массам. Цель жизни, по мнению суфиев, была в единении с богом, растворении в нем («тарикат»). Этот принцип предусматривал признание каждым мусульманином своего ничтожества, отказ от мирской жизни и вступление на путь жизни странника — дервиша, который должен был стать распространителем и пропагандистом этого учения, призывая возвратиться к первоначальной чистоте ислама.

Орден накшбендиев добился огромного влияния в Самарканде, Балхе, Герате, Мерве, Хиве, восточной части Ирана, Турции. Его влияние особенно усилилось после смерти Темура. Среди его последователей можно было найти немало ученых и людей, занимавших высокое социальное положение. Все владельцы княжеств щедро помогали дервишам этого ордена, надеясь с их помощью завоевать популярность и поддержку в борьбе против своих соперников. Широким потоком лились пожертвования, строились ханака и монастыри, воздвигались мечети, где с утра до вечера странствующие дервиши, простершись ниц, молили аллаха о прощении грехов, действительных и будущих, просили не забыть их, когда настанет день страшного суда.

Каждый ищущий бога должен был избрать себе духовного наставника пира или шейха, голос которого заменял бы ему голос бога. Первой и основной обязанностью являлось исполнение всех советов наставника, не добиваясь разъяснений причин приказаний или запретов. Он не должен был думать о будущем и оглядываться на прошлое. Мюрид делался «абидом» наставника, его слугой.

Суфизм оказал огромное влияние на все области духовной жизни мусульманского Востока — философию, поэзию, этику и политику. Он добился огромной власти над массами, и умело направлял их энергию в феодальных междоусобных войнах, поддерживая угодных удельных князей и властителей и свергая ставших на их пути правителей. Всякая государственная власть в суфизме была объявлена нечестивой, и вдохновители суфиев имели основание в нужный момент объявить того или иного правителя «нечестивым» и направить против него своих мюридов и толпу.

Борьба против Улугбека была борьбой крупных земельных феодалов против просвещенного абсолютизма, против монарха, пытавшегося ограничить злоупотребления крупных феодалов, против «ученого на троне», который своими работами подрывал господство невежества и фанатизма в Мавераннахре. Лидером и организатором этой борьбы стал «деревенский шейх» Ходжа Ахрар, родившийся в 1405 г. в селении Багустан, недалеко от Ташкента. Это был глава и духовный вождь суфиев, типичный «ишан», признававший лишь шариат и коран, стремившийся к славе религиозного пастыря и святого.

Он использовал в борьбе против Улугбека темные народные массы под видом защиты их интересов. Называя Улугбека «нечестивым правителем» и умело, направляя против него фанатизм толпы и негодование всех его мелких и крупных соперников, этот «святой» сеял смуты и подозрения, провоцировал выступления, которые должны были подорвать власть правителя Мавераннахра. Это была борьба мракобесия против гуманизма, варварства против прогресса, темной отсталости против культуры. Во владениях самого шейха насаждались варварство и дикость. За нарушение шариата вводились жестокие казни, людей бросали живьем в кипяток, сдирали с них кожу. Впоследствии эти дикие наказания широко применялись узбекскими ханами, называвшими себя мюридами дервишских шейхов.

#### **4. Начало феодальных смут в Темуридском государстве, причины его ослабления и распада.**

Хорасанский поход 1448 г. оказался переломным моментом в жизни Улугбека и положил начало его вражде с крайне честолюбивым сыном Абдуллатифом. Как повествуется в источниках, во время битвы при Тарнабе Улугбек вопреки справедливости объявил победу не от имени заслуженно отличившегося Абдуллатифа, а от имени Абдулазиза. Кроме того, он наложил вето на ценности Абдуллатифа, находившегося в цитадели Ихтияруддин. Абдуллатиф терпел унижения в том городе, где он в почете и славе жил при Шахрухе. Такое отношение между отцом и сыном сложились не без участия реакции. Оставив Абдуллатифа правителем Герата, Улугбек хотел показать населению, что город и его область снова, как и при Темуре, стали удельным княжеством. И все это привело к тому, что озлобленный Абдуллатиф вступил в тайный сговор с врагами своего отца.

Положение Улугбека осложнялось еще и тем, что ему приходилось вести борьбу с сыновьями Байсункура: Абдулкасымом Бабуром и Алауддавлa, претендовавшими на темуридский трон, и, кроме того, отражать набеги кочевых узбеков на Хорезм, Мазендаран и Шаш.

Абдуллатиф учитывал отцовские затруднения и выжидал только удобного момента, чтобы начать против отца настоящую кампанию. Придравшись к мнимым интригам отца против него, Абдуллатиф в 1449 г. отменил в своем уделе тамгу, то есть торговые сборы. Улугбек всегда

придавал большое значение этим сборам, в особенности в Балхе, через который шел торговый путь в Индию. Чтобы спасти единство государства, Улугбеку не оставалось ничего другого, как отправиться в поход против мятежного и коварного сына. В Самарканде в качестве наместника он оставил своего второго сына Абдулазиза. Это также было ошибкой, ибо административными злоупотреблениями против семей эмиров, находившихся в войске Улугбека, Абдулазиз вызвал в Самарканде большое недовольство.

Возмущенные эмиры хотели выдать Улугбека Абдуллатифу. Кроме того, столице государства Самарканду грозил захватом Абусаид – Темурид, поддерживаемый реакционным духовенством Бухары.

Улугбек, стоявший лагерем на Амударье, против войск Абдуллатифа вынужден был вернуться, чтобы навести порядок в Самарканде, после чего он снова выступил в поход, оставив наместником Самарканда Мираншаха каучина. Тем временем Абдуллатиф перешел Амударью, захватил Термез и двинулся на Самарканд, заняв по дороге город Шахрисабз. В октябре 1449 г. недалеко от Самарканда, близ селения Димишик произошло сражение, выигранное Абдуллатифом. Покинутый многими, лишенный возможности попасть в Самарканд, где его же эмир Мираншах запер перед ним ворота (его не пустили в Шахрухию), Улугбек сдался на милость Абдуллатифа, который устроил тайный суд над отцом, внешне устранившись от участия в вынесенном им решении, фактически же организовал убийство отца, оно произошло 27 октября 1449 г.

О последних минутах Улугбека подробно рассказал Мирхонду хаджи Мухаммад-Хосрау, с которым Улугбек, согласно разрешению Абдуллатифа, отправился в Мекку.

Приехав в селение, Улугбек и его спутники расположились в одном из домов. Вдруг открылась дверь, и в помещение вошел Аббас, негодяй, лично известный Улугбеку. Улугбек сразу понял в чем дело, встал, бросился на Аббаса и ударил его кулаком в грудь. Однако соучастник Аббаса помешал Улугбеку вторично нанести удар. Гнусное убийство совершил Аббас, одним ударом меча отрубивший голову великому ученому.

Спустя несколько дней, организовав убийство своего брата Абдулазиза и преданных Улугбеку эмиров, Абдуллатиф завладел престолом Темуридов.

Феодальная борьба сделала сына злодеем и отцеубийцей, привела его в лагерь мракобесов, главную роль среди которых играли представители реакционной части среднеазиатского дервишизма. Полностью соответствовал этому и политический курс, взятый Абдуллатифом.

Реакционный дервишизм в дни короткого правления Абдуллатифа получил широкое поле для своей деятельности. Новое правительство нашло поддержку в среде этих дервишей, так же как и среди реакционной части официального мусульманского духовенства. В народе ненавидели правителя - отцеубийцу; ненавидела его и знать, что раздражало болезненно властолюбивого Абдуллатифа, который прибегал к жестоким карам при малейшем неповиновении. В среде придворной знати против Абдуллатифа зрел заговор, который привел к перевороту 8 мая 1450 г. Абдуллатиф был убит недалеко от сада, у городского рва на окраине Самарканда. Убийцы действовали открыто, не боясь ответственности. Более того, не скрываясь, они принесли отрубленную голову Абдуллатифа в Самарканд и выставили в Регистане.

Власть была передана темуриду Абдулле, сыну Ибрахим-Султана. Абдулла с первых же дней своего царствования делал все от него зависящее, чтобы вернуть политическую и культурную

жизнь Самарканда и Мавераннахра к дням правления Улугбека. Между прочим, Абдулла роздал большие денежные суммы войску в награду за оказанную при перевороте помощь. Тюркская знать энергично поддерживала Абдуллу, не без основания считая его своим правителем.

Абдулла, однако, недолго продержался на темуридском престоле в Самарканде. Реакционные силы, убившие Улугбека, не дремали и ждали все, чтобы свергнуть Абдуллу и взять власть в Мавераннахре в свои руки. Бухара вновь выдвинула своего претендента на место, которое занимал убитый Улугбек. На этот раз был темурид Абусад, энергичный предприимчивый, страстно искавший власти и рассчитывавший достигнуть ее с помощью реакционного мусульманского духовенства и кочевых узбеков, охотно ходивших в грабительские походы против сельского населения. В выдвижении и успехах Абусаида важную роль сыграл отъявленный реакционер, глав ордена Накшбандия, ходжа Ахрар. Абусаид обратился за помощью к узбекскому хану Абулхайру, который пошел на соглашение с ним, так как рассчитывал на большую добычу в случае победы над войсками Абдуллы. Сначала Абдулле удалось захватить город Яссы (Туркестан), пограничную крепость против кочевников в бассейне р. Сырдарья. Главная битва произошла летом 1451 г. неподалеку от Самарканда, около селения Шираз. Победителями из этого сражения вышли кочевые узбеки Абулхайра. Войско Абдуллы было рассеяно, а сам Абдулла убит. Так, при содействии реакционного мусульманского духовенства и вооруженной поддержке кочевых узбеков во главе с самим ханом Абулхайром к власти над Самаркандом и Мавераннахом пришел Абусаид. Хорасаном тогда Абусаиду овладеть не удалось, так как гератский престол был захвачен внуком Шахруха Абулкасимом Бабуром (сыном Байсункура), который владел им до самой смерти, т.е. до 1457г.

Отношения между двумя государствами были враждебными. В середине XV в. Феодальная раздробленность в Хорасане достигла своего наивысшего развития. Абдураззак Самарканди описывает картину этого феодального распада. Энергичными действиями Абулкаси му Бабуру если и не удалось полностью овладеть Хорасаном, то во всяком случае, он ликвидировал независимость мелких феодалов. В его планы входил и захват Самарканда. Однако поход его в 1454 г. на Самарканд окончился неудачно. На защиту города поднялся народ. После сорокадневной осады Абулкасим Бабур был вынужден заключить мир., согласно которому границей между обоими владениями по-прежнему оставалась Амударья. После смерти Абулкасима Бабура в Мешхеде в 1457 г. положение резко изменилось. Ни в Хорасане, ни в Герате не нашлось человека, который смог бы взять в свои руки власть, - слишком уж много было претендентов, но ни один из них не имел большой военной силы; среди них Абусаид оказался наиболее могущественным и захватил гератский престол.

Таким образом, с 1457 г. Темуридское государство номинально может считаться вновь объединенным, однако объединение это не было прочным, сепаратистские силы продолжали действовать, и Абусаид не мог приостановить их ни жестокими мерами в отношении отдельных лиц, ни военными походами против своих соперников.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какие цели преследовал А.Тимур, стремясь к созданию централизованного государства ?

2. Каковы характер, цели и результаты движения сарбадаров ?
3. Какой характер и цели имели военные походы А.Темура ?
4. Какие положительные последствия имели военные походы А.Темура ?
5. Почему в начале XV в. европейские державы усилили стремление к установлению и развитию торгово-экономических и культурных связей с государством А.Темура ?
6. Что такое «суюргал» ?
7. Назовите основные направления внутренней политики А.Темура.
8. Охарактеризуйте систему управления в государстве А.Темура.
9. Какие положения «Уложения» Темура не утратили своей актуальности в современных условиях ?
10. Почему А.Темура называют одной из самых сложных и противоречивых личностей в мировой истории ?
11. Какую роль А.Темур сыграл в мировой истории ?
12. Кто, после смерти Темура, считался номинальным главой государства Темуридов?
13. Какой город избрал Шахрух столицей своего государства?
14. В каком возрасте Улугбек стал правителем Самарканда?
15. Какую территорию занимал Моголистан в Средней Азии?
16. Вблизи какого города Улугбек высек надпись на скале в честь победы над Моголистаном?
17. В каких трех городах Улугбек велел построить медресе, сохранившиеся до наших дней?
18. Назовите имя русского археолога нашедшего остатки обсерватории Улугбека?
19. Кто является убийцей Улугбека?
20. Назовите главные причины развала государства темуридов?

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. Собр. соч.Т.7 Т:Узбекистан.1998г. с. 128-152.

2. Каримов И.А. Идеология-это объединяющий флаг нации, общества, государства. Т. Узбекистан. 1998г. с. 10-15.
3. Приветственное слово Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на торжественной церемонии, посвященной 2700-летию города Карши // Народное слово, 2006, 27 октября.
4. Выступление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на торжественной церемонии, посвященной 2750-летию города Самарканда // Народное слово, 2007, 25 августа.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
6. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
7. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
8. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
9. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
10. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
11. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
12. Абдунабиев А.Г. Уложение Тимура и современность Т,: Машъал, 1995
13. Ахмедов Б. Наставление потомкам. Правда Востока, 1996, 20 марта
14. Ахмедов В. Timur the Great/ Tashkeht.1996
15. Березиков Е Великий Темур. Тошкент: Укитувчи, 1994
16. История Самарканда. В 2-х т.Т. Фан, 1969-1970
17. Муминов И Роль и место Амира Темура в истории Средней Азии.. Т.Фан, 1968

18. Тамерлан. Эпоха Личность Деяния. М: Гураш, 1992
19. Уложение Тимура.Т.Чулпон, 1992.
20. Хукхэм Х. Властитель семи созвездий. Т: Адолат, 1995
14. История народов Узбекистана Т 2 Т: Фан 1993.

#### **ТЕМА 7. ДЕЛЕНИЕ ТУРКЕСТАНА НА ХАНСТВА, ЕГО ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ.**

**План:**

- 1. Завоевание Средней Азии кочевыми узбеками во главе Шейбани-ханом. Образование Бухарского, Хивинского и Кокандского ханства.**
- 2. Политическая история узбекских ханств. Государственный строй и налоговая система.**
- 3. Социально-экономическая и культурная жизнь среднеазиатских ханств.**

## **1. Завоевание Средней Азии кочевыми узбеками во главе с Шейбани-ханом. Образование Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств.**

Результатом постоянных феодальных междоусобиц и династических распрей между Темуридами стало ослабление политической мощи темуридского государства. В конце XV в. на его территории возник ряд почти независимых владений (Фергана, Хисар, Самарканд с Бухарой, Ташкент, Хорезм), правители которых стремились править самостоятельно и не желали подчиняться центральной власти. Это создавало почву для завоевания Мавераннахра более сильным противником.

Так на рубеже XV-XVI в.в. кочевые узбеки, возглавляемые Мухаммадом Шейбани-ханом, вторглись в государство Темуридов, захватили центральный Мавераннахр, а затем и все остальные части темуридской державы.

Название новой династии (и государства) «Шейбаниды» образовано от имени их основателя. Сам Шейбани-хан происходил из дома Чингиз-хана. Его дед, Абу-л-Хайр-хан, в первой половине XV в. создал довольно сильное кочевое государство. Объединенные им тюркоязычные племена и роды были разного происхождения. Кочевали они на обширных степных просторах от низовьев Сырдарьи до Сибири. Объединение, созданное Абу-л-Хайром, не имело экономических предпосылок, держалось силой оружия, не отличалось поэтому прочностью и после его смерти распалось. Шейбани-хан попытался повторить опыт деда, но неудачно. Борьба с другими Чингизидами, тоже претендовавшими на главенство в степи или на полную самостоятельность, велась с переменным успехом. Отдельные победы приносили хорошую добычу, но не давали серьезного политического перевеса.

Во время этой борьбы Шейбани-хан не раз пользовался покровительством Темуридов. После одной из своих военных неудач он два года прожил в Бухаре, где, по свидетельству источников, усердно занимался образованием.

Серьезнейшими врагами Темуридов на севере были моголы, центром которых тогда был Ташкент. Моголы не раз совершили набеги даже на районы центрального Мавераннахра, угоняли скот, грабили население. Темуриды попытались использовать Шейбани-хана против моголов. Но Шейбани-хан оказался плохим союзником: преследуя свои собственные интересы, он неоднократно менял ориентацию, принимая сторону то Темуридов, то моголов, и совершал грабительские набеги на владения тех и других. Наконец, прочно овладев такими укрепленными городами, как Отрар, Сайрам и Ясы, Шейбани-хан призвал своих родичей, укрепил дружину, заключил союз с моголами и в 1499 г. начал завоевание Мавераннахра. Сначала он осадил столицу среднеазиатских Темуридов Самарканд. Когда же бухарский наместник двинулся с войском к Самарканду, Шейбани-хан снял осаду, пошел ему навстречу, разбил бухарское войско и двинулся к ослабленной Бухаре. Не понадобилось и трехдневной осады, чтобы знать и духовенство сдали ему город.

Даже в этот ответственный, момент, перед лицом совершенно реальной опасности знать Самарканда и темуридские царевичи целиком были поглощены интригами и взаимной враждой. Одни поддерживали Султан-Али, главу среднеазиатской ветви Темуридов, другие призывали в Самарканд его родича, Бабура, обещая сдать город ему. Когда Шейбани-хан осадил Самарканд, эти распри ещё более усилились. Некоторые очень влиятельные представители духовенства внушали пораженческие настроения. Всюду, и не без основания, подозревая предательство, Султан-Али решил опередить всех и с небольшой свитой отправился в ставку Шейбани-хана. Узнав

об этом, знать Самарканда с многочисленными подарками явилась на поклон к Шейбани-хану. Так в 1500 г. Самарканд без боя оказался в его руках.

Первые быстрые и легкие успехи не оказались, однако, прочными. Часть знати Бухары и Самарканда была за восстановление власти Темуридов. Хотя первые заговоры Шейбани-хану удалось раскрыть, и он жестоко покарал виновных и даже просто подозреваемых, все же его противники одержали верх. Теперь основным соперником Шейбани-хана стал молодой темуридский принц, будущий основатель государства Великих моголов в Индии Бабур. Ставка Шейбани-хана была в окрестностях Самарканда. Знать города, тайно списавшись с Бабуром, открыла ему ворота столицы и провозгласила государем. Вскоре и в некоторых других городах и крепостях верх взяли приверженцы Темуридов. Однако в открытом сражении на берегу Зеравшан в апреле 1501г. Бабур потерял поражение и заперся в Самарканде. Он сам подробнейшим образом описал в своих мемуарах многомесячную осаду Самарканда Шейбани-ханом. Из слов Бабура видно, что народ, простые горожане и ремесленники сначала приняли самое активное участие в защите родного города, совершали смелые вылазки, срывали нападения, задуманные Шейбани-ханом. Но горожане защищали не династические интересы Бабура, как тот наивно полагал. Самаркандцы уже имели большой и горький опыт: измены и заговоры знати, переход города из рук в руки влекли за собой грабеж, резню, голод. Но в данном случае интересы горожан и Бабура совпали.

Однако отстоять Самарканд не удалось. Горожане не имели оружия. В городе начался сильный голод. «Настала уже пора созревания хлебов, однако никто не привозил нового хлеба. Дни осады продлились, а люди терпели большие лишения; дошло до того, что бедные и нуждающиеся стали есть собачье и ослиное мясо. Так как корм для коней сделался редкостью, то люди давали коням листья деревьев».

Бабур обращался к разным правителям за помощью, но безуспешно. Он очень точно подчеркнул непонимание Темуридами общих интересов: «Мы рассчитывали на помощь и поддержку соседних и окраинных владетелей, но у каждого из них были свои планы». Особенно его удивляла недалёковидность Султан-Хусейна, главы хорасанских Темуридов, который не только не помог ему, Бабуру, но даже заигрывал с Шейбани-ханом.

Горожане, воины и даже приближенные Бабура бежали из голодающего города. Бежал, наконец, и сам Бабур. Столичный Самарканд вторично и окончательно оказался в руках Шейбани-хана. Было это в 1501г.

Некоторое время Шейбани-хан потратил на то, чтобы обезопасить свои тылы, и затем приступить к завоеванию южных владений Темуридов. И здесь его успехам способствовали те же обстоятельства. И здесь правители разных областей не смогли и не захотели объединиться. Взаимное недоверие, интриги, заговоры и прямые измены подготавливали почву для завоевания. Шейбани-хан умело использовал эту обстановку, обещая разные милости одним, запугивая других, демонстрируя безнаказанными набегами, грабежом и разорением населения слабость и бессилие Темуридов и тем самым усиливая пораженческие настроения.

Закрепившись в 1503г. в Ташкенте, он без труда захватил владения Хосров-шаха с центром в Хисаре-Южный Таджикистан, часть Северного Афганистана и Южного Узбекистана. В 1505 г. после десятимесячной осады был взят Ургенч (столица Хорезма). В 1506г. Шейбани-хан захватил и разграбил Балх, в 1507г. почти без сопротивления - вторую столицу Темуридов Герат. Покорением прикаспийских областей Гургана и Астрабада (1508г.) было завершено завоевание земель, ранее

подвластных Темуридам. В результате возникло обширное государство, которым почти сто лет (до 1601г.) правила династия Шейбанидов.

Несколько лет на его территории не было военных действий, что, безусловно, способствовало нормализации хозяйственной жизни. Но в 1510г. на северо-востоке и юго-западе новому государству почти одновременно был нанесён серьёзный урон. Незадолго до того Шейбани-хан совершал неудачный поход против казахов, которые совершили набеги на северные города по Сырдарье и на Ташкент. А в 1510г. выступил против иранского шаха Исмаила I, который к этому времени покорил весь Западный Иран и победно двигался с запада на восток к Герату, захватывая один город за другим. Решающее сражение произошло близ Мерва в декабре 1510г. Войско Шейбани-хана было разбито, а сам он убит. Завоёванные ранее Хорезм и хорасанские земли, за исключением Балха, перешли на короткое время под власть Исмаила I Сефеви.

Поражение и гибель Шейбани-хана воодушевила оставших в живых Темуридов на борьбу за возвращение владений дедов и отцов. Воспользовавшийся начавшейся среди Шейбанидов династической борьбой за престол, Темуриды захватили Фергану, а Бабур, до того обосновавшийся в Кабуле, в 1511г. быстро завладел Хисаром, Кундузом, Кулябом и Бадахшаном. Последовавшее за этим бегство султанов-шейбанидов из Самарканда, Бухары, Карши и др. городов позволило ему без боя занять центральный Мавераннахр. Довольно широкие слои населения Бухары и Самарканда с радостью встретили приход и победу Бабура. Но не прошло и полугодия, как он лишился этой широкой опоры в массах, главным образом из-за того, что пользовался поддержкой иранского шаха Исмаила, без помощи которого прочно обосноваться на территории Мавераннахра ему было не по силам (приказал читать хутбу и чеканить монету с именем шаха, выступал в защиту шиизма и т.д.). Весной 1512г. против Бабура выступил молодой и энергичный шейбанидский султан Убайдулла. В сражении возле Бухары он одержал решительную победу над войском Бабура, во много раз превосходившим численно его отряд.

Бабур бежал в Хисар. Последнюю попытку отвоевать Мавераннахр он сделал осенью того же года, когда ему на помощь пришло 12-тысячное войско шаха Исмаила во главе с опытным полководцем Наджми Сани. Захватив Карши и учинив массовое истребление его жителей, шахские войска двинулись к Бухаре и начали осаду Гиждувана. Однако здесь 12 ноября 1512г. были полностью разгромлены шейбанидом Убайдулла-султаном.

Так окончательно утвердилось господство Шейбанидов в Средней Азии. Но государство, созданное Мухаммадом Шейбани-ханом, оказалось непрочным. С его смертью центральная власть значительно ослабла. Узбекские эмиры и султаны, получив в удельное владение целые области бывшего Темуридского государства, стали считать себя полновластными правителями на всей территории, постоянно враждовали друг с другом, стремясь захватить новые земли и расширить свои уделы за счёт соперников, признавали власть нескольких последующих (после Шейбани-хана) ханов лишь номинально.

В такой обстановке феодальной раздробленности, феодальных междоусобиц, династических распрей к власти пришёл Абдулла-хан II (1557-1598гг.), который более двадцати лет вел борьбу за «собираение земель» Шейбанидского государства, против сепаратизма удельных владетелей. В результате в 1573г. он сумел подчинить Балх, в 1574г. - Хисар, в 1578г. - Самарканд, в 1582г. - Ташкент (после седьмого похода), в 1584г. - Бадахшан, в 1588г. - Герат, а затем другие города Западного и Северного Хорасана, включая земли современной Туркмении. Завоевание Хорезма потребовало больше сил и времени, понадобилось три похода, чтобы более или менее прочно закрепиться там в 1595г.

Так Абдулла-хан II добился известной централизации государственной власти, прекращения междоусобных войн, которые почти полвека истощали и разоряли страну, что создавало некоторые благоприятные предпосылки для нормализации хозяйственной жизни. С его именем связано проведение новых оросительных каналов, строительство и благоустройство дорог, создание условий для развития внутренней и внешней торговли, ремесленного производства, осуществление денежной реформы и т.д.

Столицей государства Шейбанидов при Абдулла-хане II окончательно становится Бухара. Она превратилась в политический, экономический, административный центр страны. Само государство (со времени усиления Абдулла-хана и подчинения его власти среднеазиатских городов) позже стало называться Бухарским ханством. С конца XVI в. в России, как свидетельствуют документы, вся Средняя Азия, кроме Хорезма, называлась «Бухария», «Великая Бухария» в отличие от «Малой Бухарии» - Восточного Туркестана.

Однако смерть Абдулла-хана II (1598г.) повлекла за собой возобновление феодальных междоусобиц, усиление сепаратизма удельных правителей. Его единственный сын и наследник Абдулмумин попытался продолжить централизаторскую политику отца, но через шесть месяцев после занятия ханского престола был убит в результате заговора. Поскольку же Абдулла-хан II в борьбе за упрочение власти уничтожил почти всех членов правящей династии, то после его смерти и последовавшей вскоре смерти его сына потомков мужского пола не осталось, и династия Шейбанидов пресеклась. Последний Шейбанид - верховный правитель государства - Пирмухаммад-хан II (1598-1601гг.) был двоюродным братом Абдулла-хана II. Он владел лишь небольшой частью государства и был убит в междоусобной борьбе.

Отсутствием прочной центральной власти в Бухарском ханстве немедленно воспользовались Сефевиды, хивинская династия и казаки. Иранский шах Аббас I захватил значительную часть Хорасана, включая Себзевар, Мешхед и Герат. Под его властью фактически оказалась и Балхская область - один из важнейших уделов Шейбанидов. Казахи захватили ряд городов, включая Ташкент, также являвшийся крупнейшим владением Шейбанидов. Хорезм, с таким трудом завоеванный Абдулла-ханом II, вновь обрёл самостоятельность.

В такой обстановке к власти в Бухарском ханстве приходит новая династия Джанидов (известная также как Аштарханиды), основателем которой считается Джани Мухаммад - султан (Джанибек-султан). Он был женат на сестре Абдулла-хана II. Сам же происходил из тех потомков Чингизидов, которые правили Астраханским ханством после распада Золотой Орды. Согласно письменным источникам, Джанибек-султан отказался от предложенного ему феодальной знатью престола в пользу своего старшего сына Дин Мухаммад-султана (по материнской линии племянника шейбанида Абуллахана II), но тот, однако, погиб на пути в Бухару. Тогда ханом был провозглашён второй сын Джанибека - Баки Мухаммад (1601-1605 гг.) И в научной литературе прочно утвердилось мнение, что именно он был первым Джанидским государем. Нумизматические данные, а именно довольно много монет, чеканенных от имени Джанибек-султана в Бухаре, Самарканде, Ташкенте и дошедших до нас, доказывают, что фактически или номинально первым государем был всё же Джани Мухаммад.

Единственным внутривластным успехом первых Джанидов было возвращение Балха. Все остальные попытки прекратить внутренние распри и бороться с кочевниками существенных результатов не дали. Наглядно характеризует политическую обстановку в государстве Джанидов тот факт, что из десяти представителей правящей династии только трое закончили свою жизнь на престоле; четверо были убиты, а трое умерли в изгнании.

Относительная централизация государственной власти наблюдалась в период правления Имамкули-хана (1611-1642гг.) Ему удалось расширить границы своего государства: он отвоевал у казахов Ташкент (1612-1613гг.). Успешно он боролся с другими кочевниками-каракалпаками и калмыками. Имамкули-хану удалось на время задержать развитие феодальных междоусобиц. Источники упоминают даже некоторые оросительные работы в период его правления. При дворе Имамкули-хана жили известные в то время поэты, историки (Хафиз Таныш; Абулгази-будущий хивинский хан). Он, будучи сам человеком достаточно образованным, пользовался поддержкой определенных религиозных кругов.

Однако тенденции к усилению центральной власти, возникшие в государстве Джанидов в период правления Имамкули-хана при его преемниках дальнейшего развития не получили. Более того, внутривластная обстановка ещё более осложнялась непрерывными набегами хивинских ханов, которым, благодаря отсутствию сильной верховной власти и феодальным распрям в Бухарском ханстве, удавалось проникнуть в глубь страны; они достигали Кермине и других бухарских городов, в 1658г. опустошили Варданзи, в 1662г. достигли Бухары, а в 1681г. сумели ворваться в город. В 1685г. отряды хивинцев заняли Самарканд. Эти опустошительные набеги, пагубно отражаясь на экономическом состоянии Бухарского ханства, ещё более обостряли внутренние противоречия в государстве, ослабляли позиции правящей династии, тем более, что междоусобицы уже давно потеряли исключительно династический характер. Чрезвычайно усилились главы узбекских племён (юз, катаган и др.) и стали представлять серьёзную угрозу центральной власти, чувствовали себя совершенно независимыми.

Последним Джанидом, пытавшимся поставить предел своеволию феодалов, открыто выступившим за усиление верховной власти и объединение страны, против сепаратизма, стал Убайдулла-хан (1702-1711гг.). Он организовывал походы против непокорных владетелей Самарканда, Хисара, Термеза, Шахрисабза, с большим трудом после нескольких попыток овладел Балхом, полномочным правителем которого к тому времени стал аталык Махмуд-бий из племени катаган, чрезвычайно возвысившийся при отце Убайдулла-хана (Субханкули-хане).

Убайдулла-хан пытался привлечь на государственную службу новых лиц, своим повышением обязанных ему или от него зависящих, тем самым затрагивая интересы племенной знати, захватившей важные должности в государственном аппарате. Он лишил налоговых привилегий влиятельнейших землевладельцев страны - джуйбарских шейхов, что усилило их оппозиционные настроения против его политики.

Эти и многие другие мероприятия Убайдулла-хана, в том числе его денежная реформа 1708г., с помощью которой он предполагал обогатить государственную казну, успеха, однако, не имели. У него не было ни средств, ни достаточной армии, чтобы самостоятельно бороться с сепаратизмом эмиров узбекских племён, которые к тому же стали крупнейшими земельными собственниками, вели себя в своих владениях как полные хозяева и, опираясь на силу своих племён, открыто отказывались признавать власть бухарского хана. Недовольство политикой Убайдулла-хана усиливалось во всех слоях общества. В результате заговора 1711г. он был убит, а его казна и имущество разграблены.

При следующем представителе династии Джанидов Абулфайз-хане (1711-1747гг.) центральная власть в Бухарском ханстве окончательно потеряла свое значение, и оно распалось на отдельные области. Владетели Самарканда, Ферганы, Ташкента, Балха, Бадахшана стали полностью независимыми правителями своих уделов. Управление страной почти полностью перешло в руки аталыка Мухаммад Хаким-бия из племени мангыт (хотя впоследствии в связи с

недовольством знати его всевластием аталык был удалён в Карши). В делах управления государством воцарилась анархия, чем воспользовался возвысившийся к тому времени иранский шах Надир (1736-1747г.г.) В 1740г. Надир-шах возглавил поход в Среднюю Азию и без боя взял Бухару. Бухарское ханство превратилось в вассальное владение шаха Ирана, экономика его пришла в крайний упадок, население окончательно обнищало. Абдулфайз-хан сохранил престол, но правителем он был номинальным. Вся государственная власть сосредоточилась в руках аталыка Мухаммад Хаким-бия, ставленника иранского шаха. Поэтому, когда в 1743г. Мухаммад Хаким-бий скончался, при поддержке и покровительстве Надир-шаха фактическим главой государства стал его сын аталык Мухаммад-Рахим.

В 1747г. Надир-шах был убит, вскоре после этого Мухаммад Рахим, расчищая себе путь к Бухарскому престолу, убил Абдулфайз-хана. Однако, став полновластным государем, принять ханский титул не решился, не будучи потомком Чингизидов. Для узаконения своей власти он посадил на престол подставного хана, молодого сына Абдулфайз-хана Абдулмумина и женил его на своей дочери, а через год, в 1748г. по её же навету убил Абдулмумина. Преемником убитого хана, т.е. подставным ханом Мухаммад Рахим-бий назначил брата Абдулмумина Убайдулла-султана, который в то время был ещё младенцем. Вскоре Мухаммад Рахим-бий устранил и его и стал единоличным правителем. Так, в Бухарском ханстве со времени правления Мухаммад Рахим-бия установилась Мангытская династия, просуществовавшая до 1920г., а само ханство стало называться эмиратом.

В XVIII в. в Средней Азии сложились обстоятельства, в результате которых возникло ещё одно среднеазиатское ханство - Кокандское. К числу важнейших из них следует отнести: распад в конце XVII - первой половине XVIII в.в. государства Джанидов; постоянная угроза Фергане со стороны образовавшегося к тому времени Джунгарского государства; набеги отдельных предводителей племён. Всё это привело к обособлению Ферганы от Бухарского ханства и образованию в начале XVIII в. самостоятельного государства

Первым правителем Ферганы в 1710г. был провозглашён Шахрух-бий из узбекского племени Минг («тысяча»). Махмуд Хаким Яйфони так описывает восшествие Шахруха на престол. В Таргаве некий знатный житель проводил свадьбу, во время которой было решено образовать самостоятельное государство. Здесь из числа присутствующих лиц выбрали полководцем Шахруха, сына Ашур-бия, он же затем был признан ханом. Старого правителя области привезли в Таргаву и казнили. В течение нескольких дней были назначены наместник и казий Наманганского вилаята. Столицей нового государства временно был признан Тепа-Курган, где были построены урда, базар и кварталы.

По другим сведениям, после смерти хакима вилаята Ферганы Ходжа Султана придворные провозгласили правителем его младшего брата Ашуркула. Однако группа людей из военной знати в Риштане подняла мятеж против новопринятого правителя, в результате которого Ашуркул был убит. Тогда ополченцы провозгласили новым правителем несовершеннолетнего Шахруха, и риштанцы признали его верховным главой. До его совершеннолетия управление областью было предано регентам. В 1715/1721 - 1722гг. Шахрух был убит в результате раздоров между отдельными группировками эмиров. При Шахрухе территория государства охватывала земли Северный Ферганы от Намангана до Шахидана и Пансадгази (Пангаз).

Но уже при его преемнике - сыне Абдурахим-бие (1721/22-1733 гг.) территория ханства стала расширяться. Абдурахим-бий присоединил к подвластным ему землям Ходжент и Андижан, положив тем самым начало «собиранию земель» Ферганской долины. Он захватил также

Самарканд, Каттакурган, Джизак и некоторые другие населенные пункты, оставив в завоеванных городах своих наместников. После заключения договора с Шахрисабзским правителем Абдурахим-бий возвратился в Самарканд, а затем направился в Коканд, но по дороге заболел и умер.

Преемником Абдурахим-бия стал его брат Абдукарим (1733-1747/48 гг.), он переехал в Коканд и отстроил его. Вероятно, с этого времени Коканд стал столицей государства. В годы правления Абдукарима часть кочевников - калмыков после разгрома Китаем Джунгарского государства в 1745-1747 гг. двинулась на запад и вторглась в Ферганскую долину. Они захватили Ош, Андижан, Маргилан, подступили к Коканду и осадили город. Абдукариму пришлось организовать отпор кочевникам. Как свидетельствуют источники, в критический момент при обороне Коканда проявил особое мужество и стойкость некий Батыр-кипчак. Ему удалось вклиниться в строй войск противника и уничтожить много врагов, однако в горячей схватке он погиб, но его действия вдохновили кокандцев, которые при поддержке подоспевшего отряда из Уратюбе во главе с Фазыл - беком разгромили калмыков. Абдукариму также пришлось отражать грабительские набеги кипчаков, кочевавших в пределах Ферганы и нападавших на население.

После смерти Абдукарима в Кокандском ханстве началось смутное время дворцовых заговоров и убийств и только во второй половине XVIII в. начинается, как и в других среднеазнатских ханствах, борьба против произвола феодалов, за «собрание земель», усиление государственной централизации.

Третьим государственным образованием на территории Средней Азии было Хивинское ханство, первым обособившееся от государства Шейбанидов, чему способствовал целый ряд обстоятельств:

1) слабые экономические связи Хорезма с шейбанидским государством в силу его географического положения (удаленности от центра государства Шейбанидов, отрезанности от него безводными степями);

2) определенная зависимость Бухары от хорезмского государства во внешнеторговых связях с Восточной Европой, в которых Хорезм играл посредническую роль (установившиеся еще в древности торговые пути направляли его интересы в сторону Поволжья и прикаспийских областей);

3) большая военная сила в лице кочевавших по соседству с Хорезмом многочисленных туркменских племен, на которую могли опереться в случае необходимости правители хорезмского государства, но недостижимых для бухарских Шейбанидов, вследствие дальности расстояния и трудности похода в степи.

Все эти факторы объясняют причины сравнительно раннего обособления Хорезма и образования в нем самостоятельного ханства.

Как известно, в 1505 г. Шейбани-хан после десятимесячной осады Ургенча завоевал Хорезм, находившийся под властью династии суфиев из племени кунграт и номинально зависимый от Темурида Султан - Хусейна. Однако вскоре после гибели Шейбани-хана (1510г) Хорезм попал под власть иранского шаха Исмаила I Сефеви. Для управления городами Хорезма шах прислал своих правителей- даруга - в Хиву, Хазарасп, Ургенч и Вазир. Но против ставленников шаха - шиитов, и их ополчений выступило местное население, поддержанное знатью. По инициативе знатных влиятельных лиц в Вазир с просьбой занять престол в Хорезме был

приглашен потомок Джучи Ильбарс - хан, сын берке - султана. происходившего из того же дома Шейбана ( сына Джучи-хана, сына Чингиз- хана), что и Мухаммад Шейбани-хан, и убитого последним в 80-х гг. XV в. Два представителя одного рода остро враждовали между собой. что в дальнейшем послужило поводом для организации военных походов правителей Бухары и Хорезма друг против друга.

В 1511 г. Ильбарс-хан вместе с братом Байбарс-султаном прибыл в Вазир и был возведен на престол. Однако, чтобы прочно закрепиться у власти Ильбарс через три месяца после восшествия на трон, выступил в поход на Ургенч, так как ургенческая и хивинская знать не признала власть нового даштикипчакского хана. Подчинив Ургенч, а затем Хиву и Хазарасп, оставленные бежавшими в испуге иранцами, Ильбарс -хан в конечном итоге в 1512г. утвердился во главе государства, объединив по преимуществу те племена, которые выступили в свое время против Абулхайр - хана и не пошли в Маверннахр вместе с Шейбани-ханом. Хорезм стал самостоятельным государством, известным в литературе как Хивинское ханство.

Смерть шаха Исмаила I (1524г.) и в результате него - бегство всех кое- где оставшихся шахских наместников из областей Хорезма помогли узбекским султанам окончательно укрепиться и расширить подвластные им земли, включив в их состав северный Хорасан, южную часть современной Туркмении, а также Балханы и Мангышлак с проживавшими там туркменскими племенами.

Однако государство, созданное Ильбарс - ханом, с самого начала не было единым. По существу оно делилось на несколько феодалных владений, правила которыми члены ханского дома, постоянно враждующие друг с другом. Они, как правило, не признавали власть верховного правителя; каждый из них имел свое ополчение и всегда был готов отстаивать независимость, а при удобном случае напасть на соседа - родственника.

Поэтому после смерти Ильбарс - хана (1525 г.) между отдельными ветвями правящей династии развернулась ожесточенная борьба за престол, которая осложнялась выступлениями против ханской власти туркменских племен, а также попытками бухарских Шейбанидов вновь завоевать Хорезм. В 1537-1538 гг. Шейбанид Убайдулла - хан организовал два похода на Хорезм, закончившиеся в конечном итоге безрезультатно. Другой шейбанидский правитель Абдулла - хан II совершил три похода на Хорезм ( в 1575; 1593; 1595 гг.), пока, наконец, в 1595г. не подчинил его своей власти. Только после смерти Абдулла - хана (1598г.) хивинский правитель Хаджим - хан смог возвратиться из Ирана, где он нашел убежище у шаха Аббаса I, занять ханский престол и утвердить независимость Хорезма от государства Шейбанидов.

В первой половине XVII в. феодалная раздробленность в Хивинском ханстве еще более усилилась. Узбекские султаны, предводители племен, уже в первые десятилетия существования государства превратившиеся в полусамостоятельных владетелей, со временем стали полностью независимыми от ханской власти и, опираясь на военную силу племени, стали диктовать свою волю правящему хану. Из них выдвинулись наиболее важные сановники государства - инаки, аталыки и др. Они оказывали решающее влияние на формально проводимые выборы хана. В своих уделах они имели собственный аппарат управления и т.д. В частности, особое положение в это время в Хиванском ханстве стало занимать Аральское владение, расположенное в низовьях Амударьи. Впоследствии оно неоднократно отделялось от Хивинского ханства и становилось самостоятельным владением, игравшим значительную роль в политической жизни Хорезма. Аральцы приглашали к себе ханов то из ставленников Бухары, то из казахских

султанов, то из каракалпаков. Они не раз воевали с хивинскими войсками и даже пытались захватить столицу ханства.

Хивинское ханство, особенно его северные районы, было доступно для набегов полукочевых и кочевых племен. В первой половине XVII в. Оно неоднократно подвергалось нападениям калмыков, казахов, яицких (уральских) казаков. Продолжались в ханстве и династические распри (особенно при хане Арабмухаммаде: 1602-1623гг.), в которые стали все больше вовлекаться туркменские племена (в период правления Асфандияр - хана: 1632 - 1642 гг.). Усилившаяся децентрализация государственной власти ослаблялось вмешательством бухарских ханов в хивинские дела.

В такой обстановке вступил на престол Абдулгази - хан ( 1643 - 1663 гг.). Он принадлежал к числу образованных людей, хорошо знал персидский и тюркский языки, был историком и одновременно незаурядным политиком и военачальником. Прежде всего он попытался установить нормальные взаимоотношения между племенными группами, постоянно враждовавшими между собой. Для этого он разделил узбекское население низовьев Амударьи на четыре парных объединения ( тупа): уйгур - найманов, кунгат-киятов, нукус-мангытов, канглы-кипчаков. Каждому из названных объединений были отведены земли и каналы. На важные административные должности было назначено по четыре человека, по одному от каждого племенного объединения. Эта реформа преследовала цель не только ослабить межплеменную вражду, но и в дальнейшем ускорить процесс оседания кочевых и полукочевых племен.

Абдулгази-хан перестроил и аппарат управления: 360 представителей узбекской племенной знати были назначены на различные государственные должности; 32 представителя верхушки племен составили круг непосредственных советников и помощников хана. Усилилась, особенно в дальнейшем, роль инаков, стоявших во главе племенных объединений.

Опираясь на предводителей племен, Абдулгази - хан предпринял несколько походов против туркмен, в итоге вытеснив их к пределам Южного Туркменистана. Он отражал нападения калмыков на Хивинский оазис, наносившие большой урон населению. Воспользовавшись междоусобицами в государстве Джанидов, Абдулгази предпринял ряд походов на Бухару, опустошивших северные и западные районы ханства.

Его политику в отношении Бухарского ханства продолжал следующий хивинский хан Ануша (1663-1687 гг.). Не имея возможности оградить страну от непрекращающихся набегов хивинцев, бухарский хан организовал заговор, в результате которого Ануша - хан был ослеплен (1687г.) а его сын Ирнак (Эренг), участвовавший в заговоре, вскоре отравлен. От имени хивинской знати к Субханкули - хану были направлены представители с просьбой принять Хиву в бухарское подданство (1688г.). Субханкули назначил правителем Шахнияза, имевшего звание ишик-ага, позже принявшего титул хана.

Стремясь освободиться от зависимости от Бухары, Шахнияз сделал попытку найти покровителя в лице русского царя. В 1700 г. Он тайно отправил посла к Петру I с просьбой принять его « со всем подвластным ему народом» в подданство России. Позже ту же просьбу выразил через своего посла и Арабмухаммад (1702- 1714 гг.), преемник Шахнияза. Оба обращения получили положительный ответ. Стремясь расширить торговые связи России с другими странами и, питая надежды поставить в зависимость от неё среднеазиатские ханства, Петр I, хорошо осведомленный о сложной обстановке в этих государствах, в 1716 г. направил в

Хиву отряд численностью 6 тыс. человек во главе с капитан - поручиком гвардии князем А. Бекович - Черкасским. Однако эта экспедиция закончилась трагически. По приказу Ширгази - хана (1715-1728 гг.) весь ее личный состав был перебит, погиб и А. Бекович - Черкасский, что обострило российско - хивинские отношения.

При Ширгази - хане и его преемнике Ильбарс - хане (1728-1740 гг.) продолжалось ослабление государственной власти в Хивинском ханстве. Этим обстоятельством воспользовался иранский правитель Надир-шах, который, захватив без труда Бухарское ханство, в 1740 г. направился в Хорезм. Несмотря на упорное сопротивление, войску Надир-шаха удалось разбить хивинские отряды. Шах учинил жестокую расправу над покоренным населением, разрушил множество зданий, 4 тысячи хивинцев переселил в окрестности Абиверда, столько же были превращены в нукеров шаха. Двадцать хорезмийских эмиров и сам Ильбарс - хан были преданы смерти, было захвачено много добычи.

В целом походы Надир - шаха нанесли огромный урон Хивинскому ханству и его столице Хиве, которая почти одновременно подверглась опустошительным набегам кочевников. Все это привело к еще большему усилению внутренних междоусобиц, как в годы иранского правления (до 1747г.), так и после смерти Надир - шаха, при Гаип-хане (1747-1757 гг.), который реальной власти не имел. В результате многие города ханства пришли в упадок, повсеместно свирепствовал голод, которому сопутствовала эпидемия чумы (1768-1769 гг.). В такой обстановке, победив в междоусобной борьбе с другими узбекскими племенами, в Хивинском ханстве выдвигается узбекское племя кунград, из которого вышли представители новой правящей династии, начавшей борьбу против феодальной раздробленности, за централизацию государственной власти, преодоление экономического и культурного упадка Хивинского ханства (просуществовала до 1920г.).

Такова история образования трех среднеазиатских ханств, которая показывает, что главной причиной распада Туркестана на самостоятельные государства явилась острая междоусобная борьба многочисленных узбекских племен, феодальные распри, которые наносили огромный ущерб экономическому и культурному развитию новых государственных образований, ослабляли их перед угрозой внешних вторжений, создавали опасность утраты государственности. Именно в силу этих обстоятельств все три среднеазиатских ханства, пережив тяжелейший кризис, вызванный углублением феодальной раздробленности, во второй половине XVIII в. встали на путь усиления централизации государственной власти, борьбы с феодальным сепаратизмом.

## **2. Политическая история узбекских ханств. Государственный строй и налоговая система.**

С середины XVIII в. в среднеазиатских ханствах начался процесс "собирания земель". Попытки преодоления феодальной раздробленности продолжались в конце XVIII - начале XIX в.в.

Бухарское ханство (эмират). Уже первый хан мангытской династии Мухаммад Рахим (1753-1758гг.) правил Бухарским ханством, которое с этого времени стало называться эмиратом, самодержавно, не позволяя крупным феодалом вмешиваться в дела государственного управления. Проводя централизаторскую политику, он, опираясь на большое войско, стремился подчинить своей власти все 92 узбекских племена, "чтобы у них не оставалось никакой возможности сопротивляться центральному правительству" (хроника "Гульшен ал- мулук"). В течение ряда лет он совершал походы против непокорных владетелей Нураты, Ургута,

Шахрисабза, Хисара, Куляба, присоединил к Бухарскому эмирату Ходжент, Ташкент и другие области. Эти подходы сопровождались опустошениями, казнями узбекской родоплеменной знати, конфискациями их наследственных владений (юртов), переселением племен.

Централизаторская политика Мухаммад Рахим-хана вызывала яростное сопротивление местных феодалов, однако пользовалась определенной поддержкой в других слоях общества - особенно у горожан (торговцев, ремесленников), поскольку феодальная раздробленность, междоусобные войны и набеги подрывали экономику страны, препятствовали развитию хозяйственных связей между различными экономическими районами.

После смерти Мухаммад Рахим-хана (24 марта 1758г.) Мангыты выдвинули на бухарский престол его дядю Даниялбия (правителя Мианкаля). Воспользовавшись этим, эмиры племен кенегес, юз, бахрин, беркут и сарай незамедлительно подняли восстание против центральной власти, и с 10 - тысячным войском подступили к Бухаре. И хотя с помощью торгово-ремесленного населения города, интересом которого в какой-то мере соответствовала централизаторская политика Мангытов, Даниял-бий удалось удержаться у власти и казнить непокорных вождей феодального мятежа, подвластные им племена долго еще продолжали бунтовать то в Самарканде, то в Мианкале, то в Шахрисабзе и Хисаре. Даниял - бий посадил на ханский трон внука Мухаммад Рахима Фазыл-тюру, сохраняя фактическую власть в своих руках.

Но междоусобицы продолжались. Даниял-бий явно не мог подчинить восставшие против Мангытов племена, что вызывало недовольство горожан Бухары, которые, кроме того, страдали от введения многих дополнительных налогов на содержание войска. В 1794г. в Бухаре вспыхнуло восстание; в ходе его подавления было убито до тысячи человек. Даниял-бий был вынужден уступить власть своему сыну Шахмураду, более популярному среди городского населения.

Свое правление Шахмурад (1785 - 1800 гг.) начал с устранения двух крупнейших государственных сановников, обладавших полнотой власти в Бухаре в течение многих лет при его предшественниках, а также с вручения жителям города тарханной грамоты, согласно которой они освобождались от ряда налогов и повинностей; одновременно были уменьшены размеры хараджа и др. сборов.

Сосредоточив в своих руках фактическую власть и управление государством Шахмурад отказался от ханского титула, оставаясь до конца жизни, как и его отец Даниял-бий, эмиром и используя подставных ханов - Чингизидов. Шахмурад провел ряд важных реформ: денежную, судебную, военную. Для его аграрной политики было характерно стремление восстановить доходные имения духовенства путем возобновления вакфных документов, утраченных в "смутное время" начала XVIII в. Все свои преобразования он осуществлял под флагом "борьбы с новшествами" и с отступлениями от шариата.

В 1786 г. Шахмураду пришлось несколько раз выступить в поход для подчинения Кермине, открыто переставшего подчиняться бухарскому эмиру. Вслед за этим он совершил успешные походы в Шахрисабз и Ходжент, начал серию походов на Мерв, опустошив при этом Мургабский оазис. Шахмурад воевал с афганскими правителем Тимур-шахом, сумев сохранить за собой области Южного Туркестана, населенные узбеками и таджиками ( по левому берегу Амударьи).

Вступление на престол четвертого представителя мангытской династии Эмира Хайдара (1800-1825 гг.) сопровождалось феодальными распрями и массовыми восстаниями, обычными

при смене бухарских властителей. В первые годы своего правления он воевал за сохранение в составе Бухарского эмирата южного побережья Амударьи, верховьев Зеравшана, Шахрисабза и Мианкаля. Ему временно удалось подчинить Уратюбе.

Вскоре к внутренним междоусобицам присоединилась война с Кокандом из-за Уратюбе, находившегося в вассальной зависимости от Бухары, и разорительные набеги кокандцев на Джизак, Заамин, Пешагир и Урмитан (1807-1810 гг.). В итоге Уратюбе и Джизак эмиру Хайдару удалось вернуть, а Заамин в 1811г. был захвачен кокандским правителем Алим-ханом.

Эмиру Хайдару пришлось отражать неприятеля также на западе и юге. В 1804 г. хивинский хан Эльтузар вторгся в пределы Бухарского эмирата, разоряя лежащие на его пути города и селения. Однако в сражении на Амударье он был разбит. Затем отложился от Бухары правивший в Мерве брат эмира Хайдара Насыр-бек. Подавив мятеж и захватив город, эмир Хайдар переселил значительную часть жителей Мерва в долину Зеравшана, а в Мерве поселил двести туркменских семей. В 1825 г. Мерв вновь был захвачен Хивой.

Весной 1815г. кокандский хан Умар захватил Туркестан, что еще более усилило вражду между ханствами, которая пагубно сказывалась на экономике страны.

В 1821-1825 гг. эмир Хайдар подавил крупное восстание узбекских племен Мианкаля (хитай - кипчаков), направленное против усиления феодального гнета.

После смерти эмира Хайдара на бухарский престол вступил его третий сын Насрулла (1826 - 1860 гг.), прозванный народам за его необычную жестокость «эмиром - мясником» («эмир кассаб»). Свое правление он ознаменовал ожесточенной борьбой за ликвидацию феодальной раздробленности в Бухарском эмирате; в течение первого месяца правления он казнил ежедневно по 50 -100 человек, направив все усилия на обуздание феодальной знати. Особой жестокостью он отличался и во время походов, уничтожая поголовно жителей непокорных городов и сел.

Эмир Насрулла повел упорную борьбу за объединение областей, номинально входивших в состав Бухарского эмирата, опираясь на войско, численность которого при его правлении достигла 40 тысяч человек. Впервые в Бухаре было создано регулярное войско «сарбазов», т.е. пехотинцев, набранных из простолюдинов, прошедших военную подготовку. Эмир Насрулла заботился об улучшении вооружения армии, создании более современной для тех лет артиллерии, приглашая мастеров для отливки пушек и обучения солдат.

Эмир неоднократно ходил походом на самое могущественное полунезависимое бухарское владение - Шахрисабз, правители которого объявили себя, с приходом эмира Насруллы к власти, независимыми. Только в 1856г. эмиру удалось покорить его, а также Китаб.

Жестко подавляя внутри своего государства любые проявления феодального сепаратизма и социального недовольства, эмир Насрулла стремился вместе с тем усилить Бахарский эмират еще и за счет соседних Коканда и Хивы. В 1842 г. ему удалось ненадолго завоевать Коканд. В 1843г. эмир Насрулла вторгся в пределы Хивинского ханства, осадил Хазарасп, но потерпел крупное поражение под его стенами и отступил в свои владения.

Таким образом, правление Насруллы сопровождалось непрерывными войнами с соседними ханствами, которые велись в основном за отдельные пограничные территории (Мерв, Чарджуй, Уратюбе, Ходжент), а также борьбой за овладение Шахрисабзским бекством, которое

эмир сумел подчинить лишь к концу своей жизни после 32 походов. Прочно входила в состав Бухарского эмирата лишь долина в среднем и нижнем течении Зеравшана.

В рассматриваемый период происходило продвижение войск царской России к границам Средней Азии и при наследнике эмира Насрулы его сыне эмире Музаффаре (1860 - 1885 гг.) Бухарский эмират превратился в российский протекторат.

Кокандское ханство. После смерти Абдукарима (1733-1747/48 гг.), с середины XVIII в. в Кокандском ханстве развернулась ожесточенная борьба за престол между представителями правящей династии Минг, поддерживаемыми различными феодальными группировками. За 20 лет в Коканде сменилось 5 ханов (сын Абдукарима; Ирдана, Бабабек, снова Ирдана, Сулейман - бек), причем время пребывания на престоле отдельных из них не превышало 3-5 месяцев.

Наконец, кокандская знать провозгласила правителем Нарбуту-бека (1770 - 1800 гг.), при котором после длительного периода междоусобиц и династических распрей наступила относительная политическая стабильность и сложились сравнительно благоприятные условия для экономического и культурного развития. Так, в период правления Нарбуты, как отмечают в большинстве хроник, снизились, по сравнению с предыдущими годами, цены на продукты питания; широкое обращение получила самая мелкая монета - пул (пулус, фулус); расширились оросительные системы; строились медресе (лучшее из них - Мир - 1799 г.).

Нарбута - бек сумел также укрепить центральную власть в Коканде, подавив сепаратизм правителей Чуста и Намангана и покорив Ходжент. В дальнейшем он продолжал расширять свои владения. С этой целью Нарбута - бек посылал войска и в Ташкент, но подчинить город ему не удалось.

Борьбу за преодоление феодальной раздробленности продолжил его сын Алим-бек (1800 - 1810 гг.), при котором политическое значение Коканда заметно возросло. Он создал наемное войско, состоящее в основном из горцев - таджиков, которое служило опорой в борьбе за централизацию власти и явилось ядром созданной им большой армии. Алим-беком были покорены долина Ангрена, города Чимкент, Туркестан, Ташкент и вся прилегающая к нему область - важнейшие пункты на торговых путях в Россию. В 1805 г. Алим - бек принял титул хана, и его государство стало называться Кокандским ханством.

В 1810 г. в результате заговора Алим - хан был убит, и на престол вступил его брат Умар - хан (1810 - 1822 гг.), в годы правления которого наблюдались упорядочение государственных дел, определенный подъем в сельском хозяйстве, ремесленном производстве и торговле; заметное развитие получили литература и искусство, что стало основой формирования кокандской литературной среды; открывались новые школы, в том числе специально для девочек. Сам Умархан обладал поэтическим даром. При его дворе были собраны лучшие поэты, каллиграфы, художники. Покровительницей развития науки, литературы и искусства являлась его жена Мохлар - айим, известная под псевдонимом Надира. Она принимала деятельное участие в общественной и культурной жизни ханства, сама была замечательной поэтессой, оставившей неизгладимый след в узбекской литературе.

Умар-хан, как и его предшественники, продолжал расширять территорию Кокандского ханства: им были завоеваны Уратюбе; Туркестан (повторно), что повлекло за собой переход под власть Коканда прилегающих казахских степей почти до устья Сырдарьи, и ряд других небольших

городов и крепостей к северу от Ташкента. В 1818 г. он присвоил себе титул амир ал -муслимин (повелитель правоверных).

В 1822 г. после смерти Умар-хана на трон был посажен его сын Мухаммад Али (1822-1842 гг.), продолживший захватнические войны. В 1834 г. кокандские войска покорили Каратегин, Куляб, Дарваз ( таджикские горные владения). В 1826 - 1829 гг. было организовано несколько походов на Кашгар. В период правления Мухаммад Али- хана резко ухудшились кокандско - бухарские отношения. Он не смог организовать отпор бухарским войскам, и в ноябре 1841г. вынужден был отречься от престола в пользу своего брата Султан Махмуда. В апреле 1842 г. бухарский эмир Насрулла захватил Коканд. Султан Махмуд-хан, Мухаммад Али, а также многие представители кокандской знати были казнены. Терагически оборвалась и жизнь Надиры, которая была зверски убита вместе со своими сыновьями. Однако уже в июне 1842 г. кокандцы восстали против власти бухарского эмира; оставленный им наместник бежал в Ходжент, а ханом был провозглашен Шерали (двоюродный брат Алим - хана), вступлению которого на престол содействовали кипчаки, кочевавшие в пределах Ферганы. Попытки эмира Насруллы подавить восстание, в том числе и осада Коканда, длившаяся сорок дней, закончились неудачей. Вскоре после этого добровольно подчинился Коканду Ходжент, а затем кокандцы вернули себе и Ташкент, захваченные во время похода бухарского эмира 1842 г.

В период правления Шерали - хана (1842 - 1845 гг.) кипчаки стали играть ведущую роль в политической жизни ханства: их вождь Мусульманкул стал главнокомандующим армией и первым министром (мингбаши). Заняв столь высокую должность в государстве, он сформировал кокандский гарнизон из кипчаков, заместил все важнейшие должности кипчаками и забрал всю власть в свои руки, так что, по существу, Шерали остался ханом лишь номинально. В 1845 г. Мусульманкул - мингбаши отправился в Ош подавлять восстание киргизов, направленное против усиления феодального гнета. Его отсутствием в Коканде воспользовался сын Алим - хана Мурад, который, при поддержке части знати, недовольный Шерали - ханом и засильем кипчаков в государстве, совершил дворцовый переворот: хан был убит, его дворец разграблен, сыновья арестованы. Новым кокандским ханом был провозглашен Мурад. Но поддержки у населения, страдающего от династических распрей, борьбы за престол, он не получил.

Узнав об этих событиях, срочно возвратился в Коканд Мусульманкул-мингбаши: казнил Мурада (по некоторым сведениям его правление продолжалось всего 7 дней), его сторонников и провозгласил ханом несовершеннолетнего Худаяра (сына Шерали - хана), а сам стал его регентом. Фактическая власть сосредоточилась полностью в руках Мусульманкула, позиции кипчаков, занимавших все ключевые посты в государстве, еще более упрочились. Действия Мусульманкула неизбежно привели к возникновению оппозиции. В результате заговора, во главе которого стоял сам Худаяр - хан, в 1853 г. было убито более 20 тысяч кипчаков, а Мусульманкул-мингбаши был казнен. С этого времени началось самостоятельное правление Худаяр-хана, отличавшееся усилением насилия и террора в отношении собственного народа, который он беспощадно грабил и эксплуатировал. Худаяр - хан (1845-1875/ 76 гг.) правил страной с перерывами (1845 - 1858; 1862-1863; 1865 - 1875), вызванными непрерывной борьбой с другими потомками различных кокандских ханов, претендовавшими на престол, вплоть до ликвидации Кокандского ханства ( в феврале 1876г.), занятого войсками царской России. Таким образом, Худаяр - хан являлся последним независимым правителем Кокандского ханства из династии \минг.

Хивинское ханство. В середине XVIII в. в Хивинском ханстве также остро назрела необходимость ликвидации феодальной раздробленности, создания сильного централизованного государства, способного положить конец непрерывным межплеменным распрям, жестокой борьбе за власть, которая подрывала экономику ханства, губительно сказывалась на положении населения.

В 60-х гг. XVIII в. в Хиве выдвинулись инаки из узбекского племени кунград, в частности инак Мухаммад Амин (1763 - 1790 гг.). И хотя у власти формально продолжали находиться хивинские ханы, преимущественно избиравшиеся из казахских султанов, считавшихся потомками Чингиз - хана, часто сменяясь на троне, они превратились в типичных «подставных» ханов (этот период в жизни Хивы XVIII в. вошел в историю под названием «игра в ханы»). Фактическим же правителем страны был Мухаммад Амин, по воле которого упомянутые «подставные» ханы возводились на престол и удалялись с него. Вместе с кушбеги, михтаром и аталыком он сосредоточил в своих руках всю власть и независимо от ханов вел административные, финансовые и военные дела.

А в 1804 г. сын Мухаммад Амин - инака Эльтузар (1804 - 1806 гг.) принял титул хана и стал первым ханом из кунградской династии в Хиве. С этого времени Хивинское ханство повело упорную борьбу за политическую гегемонию в среднеазиатском регионе, а во внутренней жизни наметились некоторые положительные сдвиги в развитии сельского хозяйства и ремесленного производства, внутренней и внешней торговли, культуры; вновь стали заселяться покинутые жителями в период опустошительных междоусобиц города и населенные пункты.

Борьбу за объединение Хивинского ханства продолжил Мухаммад Рахим I Кунград (1806 - 1825 гг.). Он провел налоговую реформу, увеличил государственные доходы путем упорядочения взимания податей и таможенных сборов; монетный двор при нем стал чеканить золотую монету. Ему удалось в определенной степени положить конец самоуправству сепаратистски настроенных местных правителей (султанов) и постепенно подчинить центральной власти самостоятельные владения.

После упорной борьбы в 1811 г. в состав ханства вошло Аральское владение; примерно тогда же Мухаммад Рахим подчинил каракалпаков, составлявших в начале XIX в. самостоятельное владение на северо - восточных окраинах Хивинского ханства. Мухаммад Рахим-хан удерживал в повиновении туркменские племена, сочетая для этого военные действия с экономическими мероприятиями. Он пытался покорить присырдарьинских казахов (1819 г.), совершал грабительские набеги на Бухару. Хивинские торговые караваны свободно ходили в Афганистан и торговали там без всяких помех и притеснений. Мухаммад Рахим - хан поддерживал мирные отношения с Россией, приняв в 1819 г. российское посольство во главе с капитаном Н. Муравьевым.

После смерти Мухаммад Рахима I на хивинский престол вступил его сын Аллакули - хан (1825 - 1842 гг.). Период его правления характеризуется непрерывными захватническими войнами, объектом которых являлся, главным образом, Хорасан, обострением отношений с Бухарой и междоусобицами внутри страны. Аллакули - хан совершил пять больших походов на Хорасан, не считая ежегодных опустошительных набегов на програницные хорасанские районы, против прочно утвердившихся там полукочевых туркменских племен. В 1828 г. он лично возглавил подавление восстания мервских туркмен - сарыков, недовольных политикой хивинских наместников. В 1842 г. , воспользовавшись отсутствием в столице бухарского эмира, Аллакули -

хан вторгся в пределы Чарджуй, но, получив известие о вторжении в его владения казахских султанов, прервал поход против Бухары и спешно вернулся в Хиву, где вскоре умер.

Преемником Аллакули - хана стал его сын Рахимкули - хан (1842 - 1845 гг.). В 1843г. бухарский эмир Насрулла, воспользовавшись тем, что значительная часть хивинских войск ушла в Мерв с вновь назначенным туда наместником, вторгся в пределы ханства, был разбит под Хазараспом и должен был отступить в свои владения. При отступлении к нему явились туркмены и заявили о своей готовности подчиниться ему; Насрулла отправил в Мерв своего наместника. Рахимкули - хан в отместку предпринял поход на Чарджуй, но не смог его взять и, разорив окрестности, вернулся в Хиву. В 1844 г. он двинулся на отложившийся от него Мерв, но и этот поход окончился неудачно. Последующее время до самой смерти Рахимкули - хана прошло во взаимных нападениях хивинцев на бухарские владения и бухарцев - на хивинские, с неизбежными грабежами, убийствами, разорением и пленением мирного населения.

В 1855 г. после длительной борьбы хану Мухаммад Амину (1845 - 1855 гг.) удалось взять Мерв.

В течение 50-60-х гг. XIX в. не прекращались выступления против ханской власти туркменских, узбекских и каракалпакских родоплеменных вождей, что приводило к частой смене правителей ( бывало, что за год ханский престол занимали поочередно 6 ханов), политической нестабильности. При преемнике Сайид - Мухаммад-хана (1856 - 1864 гг.) хане Сайид- Мухаммад Рахиме II (1865-1910 гг.) Хивинское ханство в 1873 г. было захвачено войсками царской России и превратилось в вассальное государство.

Таким образом, политическая история трех среднеазиатских ханств в рассматриваемый период характеризовалась стремлением правящих династий к преодолению феодальной раздробленности, объединению земель, усилению центральной власти, но в осуществлении централизаторской политики им удалось добиться лишь временных успехов, а непрерывные войны между самими ханствами ослабляли их перед лицом внешней опасности со стороны царской России, которая, воспользовавшись этим, приступила к завоеванию Средней Азии и ликвидации государственности на ее территории, что имело трагические последствия для судеб народов, проживавших в регионе.

Государственный строй. Налоговая система. Сходство наблюдается не только в политической истории среднеазиатских ханств, но и в их государственном устройстве. Формой государств в Бухаре, Хиве и Коканде были феодалные монархии. Во главе Бухарского ханства стоял эмир, во главе Хивинского и Кокандского ханств - ханы, наделенные неограниченной властью и осуществлявшие ее с помощью сложного аппарата управления.

Высшая административная власть в Бухаре принадлежала кушбеги, который был старший везирем и одновременно правителем Бухарского вилаята (10 районов или туманов). Ему подчинялись хакиды или беки. Вторым по значению лицом после кушбеги был кушбеги - и - паян (нижний), который ведал финансовой частью. Он был начальником всех диванбеги, состоявших при правителях наиболее обширных вилаятов (Чарджуйского, Кермининского и др.). Начальник гарнизона Бухары, носивший звание топчибаши - и лашкар (начальник войсковой артиллерии), являлся вместе с тем начальником командиров всех воинских частей ханства. Разнообразные служебные функции второстепенного характера исполнялись служащими разных чинов. Причем, в первой половине XIX в., чины все больше превращаются в почетные звания, теряя связь с исполнением определенного круга обязанностей.

Так же в основном было организовано административное управление в Хивинском и Кокандском ханствах. Главным сановником Хивы в первой половине XIX в. был кушбеги (ранее - инак), получавший распоряжения непосредственно от хана. Он заведовал оседлым населением всей южной половины ханства. За ним следовал михтар, которому подчинялось оседлое население северной части ханства. Чин инака, считавшийся высшим званием после ханского достоинства и раньше имевший значение полномочного владельца, в XIX в. утратил свое значение так же, как в Бухаре прежний высший чин аталыка.

Главным сановником Кокандского ханства являлся мингбаши с правами великого везира и главнокомандующего армией, соответствовавший по своему значению кушбеги Бухарского ханства. Важную роль в административно - политическом отношении играл назначаемый непосредственно ханом правитель Ташкента (беклярбеги). При хане функционировал совет, в который, кроме него самого, мингбаши, входили также аталык, атабек, дастурханчи, рисалачи, мехтер, наиб, удайчи, ходжа-калян, кази - калян, кази - аскар, шайхулислам, а также некоторые другие административные лица. Одни из них постоянно находились при хане, являясь одновременно правителями отдельных вилаетов и городов, где имели своих заместителей или доверенных лиц для сбора податей и налогов, доставляемых затем в Коканд. Другим своим приближенным хан отдавал за службу отдельные области.

На политическую и духовную жизнь всех трех ханств большое влияние оказывало мусульманское духовенство. Представители духовной знати могли занимать не только высшие духовные или судебные посты, но и административные должности, выступая в качестве правителей областей и т.д. В Хивинском ханстве наиболее видные лица из высшего духовенства имели, как и светские феодалы, свои дружины. Существовало две категории духовных лиц. К первой относилось чиновное духовенство - шайхулисламы, казин, раисы, муфтии, мударрисы, имамы и др.

Местное управление Бухары было связано с делением территории эмирата на несколько областей (вилаетов), из которых Бухарская и Самаркандская делились, в свою очередь, на районы (туманы), а прочие - на поземельно - податные участки. Во главе каждой области стоял хаким, или мир (по - арабски) или бек (по - узбекски); в местах наиболее отдаленных от областных центров, находились представители или заместители областных правителей (бекча). Амлякдары, ведавшие поземельно - податными участками, производили сбор государственных податей через лиц низшей администрации: аксакалов (сельских старост), аминов (старшин), мирабов (районных или участковых водных надзирателей) и др. Ответственным за исправное поступление податей являлся правитель области. Для выполнения обязанностей полицейского характера при областных правителях и амлякдарах состояли нукеры - иррегулярное войско, отбывавшее службу по очереди. В сельской местности власть принадлежала амлякдаром, аминам, аксакалам и даругам. В каждом крупном селении или нескольких мелких был свой даруга, ведавший учетом и сбором доли урожая, подлежащей уплате в казну.

Все бухарское чиновничество, как и административные лица в других ханствах кормилось за счет населения, собирая с него подати и повинности произвольно увеличивая их в свою пользу.

Хивинское ханство в XIX в. делилось на округа, в которых правили хакимы, а иногда казии (судьи). Местные правители имели своих управляющих (диванбеги), приезжавших на места с тем, чтобы следить за приемкой урожая. Баджманы собирали таможенные пошлины, закятчи

занимались сбором закята, а мушрифь - сборщики податей - соответствовали амлякдарам Бухары.

Управление городами находилось в руках хакимов, их помощников - сотников (юзбаши) и старост (кедхуда), в селениях все дела административного порядка вели аксакалы, одновременно собиравшие подати с населения; за распределением воды для орошения следили особые чиновники - мирабы.

Местное управление в Кокандском ханстве, разделенном на области (бекства), являющиеся одновременно и военными округами, возглавляли беки, сосредоточившие в своих руках и гражданскую, и военную власть. Они обладали широкими полномочиями: назначали чиновников, утверждали налоги и контролировали через специально назначаемых лиц их поступление, распоряжались финансами, командовали войсками. В наиболее крупные области ханы обычно назначали правителями своих сыновей, близких родственников или самых доверенных лиц. В результате более половины кокандских бекств находились в их руках.

Небольшие города управлялись беками. В селениях начальствовали аксакалы или старшины, назначаемые (формально избираемые) правителями областей (вилаеатов; бекств). Аксакалы города выбирались самим ханом, получая при этом соответствующие грамоты. Из них состоял кокандский «муниципалитет», который разрешал споры, возникающие между торговцами, ремесленниками и др. гражданами и вообще заведовал всеми делами, относящимися к городским сословиям.

Высшую судебную власть в Бухаре осуществлял кази - калян (верховный судья), который назначался эмиром и был главой всех остальных судей, которые также назначались эмиром. Содержания от него они не получали, а жили на денежные сборы за совершение всевозможных юридических актов. Судьи должны были решать дела по шариату, т.е. мусульманскому религиозному праву; их решения считались окончательными, т.к. законной апелляции не существовало. Самый процесс суда был несложен, приговор выносился сразу и немедленно приводился в исполнение. На смертную казнь судья должен был испрашивать разрешения эмира. Большую роль в судопроизводстве играли муфтии, избравшиеся из законоведов и утверждавшиеся эмиром; в их обязанности входило составление фетва или ривоятов, т.е. основанных на шариате юридических заключений.

В Хивинском ханстве, как и в Бухаре, существовали по городами судьи (казии), находившиеся в подчинении у главного судьи столицы (кази - каляна). Как и в Бухаре, судьи получали определенный процент с каждого дела. В Кокандском ханстве высшая судебная власть находилась в руках казиев, назначаемых самим ханом из числа видных духовных лиц, во главе которых стоял кази- калян. Войско имело своих особых кази - аскаров. Такие же функции, как и в Бухаре, выполняли кокандские муфтии. Для занятия ряда судебных должностей, в первую очередь кази- каляна, кази- аскара, муфтия, нужно было получить образование сначала в мусульманских школах и далее в медресе.

Следующим лицом после верховного судьи по важности занимаемого положения во всех трех ханствах был раис (буквально, начальник), или мухтасиб (в Коканде), в обязанности которого входили надзор за поведением жителей, выполнением ими предписаний шариата и торговая инспекция (раису Бухары подчинялись раисы всех других городов ханства). Полицейская власть была сосредоточена в руках миршабов, или курбаши (в Кокандском ханстве).

Войска среднеазиатских ханств в XVIII - XIX в.в. были в основном конные, иррегулярные, состоящие главным образом из нукеров - особого служилого сословия, освобожденного от налогов и обязанного в случае войны являться под предводительством областных правителей с полным вооружением и боевыми конями. Войско делилось на десятки, сотни и т.д. Командиры сотен и другие военачальники получали за службу земельные пожалования - танхо, рядовые же и низшие командиры довольствовались ежегодными выдачами зерна, одежды и небольших денежных сумм. Регулярная пехота появилась в Бухаре только в 30-х гг. XIX в. под названием сарбазов, а в Кокандском ханстве - во второй половине XIX в. В Хивинском ханстве в XIX в. было и конное, и пешее войско, но конницы было в 8-9 раз больше. Воружение войск всех ханств было примитивным, в основном, - пики, сабли, лишь незначительная часть нукеров имела фитильные ружья (в Кокандском ханстве - 1/7), немного было артиллерийских пушек (в Хиве даже меньше, чем в Бухаре и Коканде, где их насчитывалось к середине XIX в. до 80-100 единиц).

Основой финансовой системы всех среднеазиатских ханств являлись налоговые поступления в государственную казну. Какие же виды налогов были наиболее распространены в Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах?

В Бухарском ханстве из всех налогов самым значительным был харадж, который платили натурой, из доли урожая; с XIX в. часть его стали собирать деньгами. К хараджу прибавлялся кафсан, особый налог на содержание амлякдаров, им облагались урожаи всех зерновых культур и хлопка; затем шел кафсани даруга, такой же сбор в пользу даруги и, наконец, подачки амину (старшине), аксакалу (старосте) и прочим лицам низшей администрации, принимавшим участие в наблюдении за сдачей хараджных продуктов.

Помимо узаконенной поземельной подати на земледельцев налагался особый налог за каждый танаб земли под садом и огородом (танаб - пули) и налог с клеверных полей (алаф пули); оба эти налога нередко назывались общим термином - потанабные сборы (танабона или танаб - пули). Устанавливался и особый налог с бахчи - кош - пули, позднее распространенный на всех земледельцев, даже на тех, кто не занимался бахчеводством.

Существовал также особый сбор с рабочего скота (яксара), взимаемый с каждой пары лошадей или быков пшеницей.

Из других налогов важнейшим был закят - государственный поимущественный налог в размере 1/40 стоимости облагаемого предмета (товаров, купеческих денег, привозимых купцами для закупки товаров; причем закят с товаров взимался неоднократно, в зависимости от того, сколько раз купец перевозил товары с одного места на другое, превращаясь в этом случае в своего рода внутренние пошлины, крайне стеснительные для торговцев и обременительные для потребителей товаров). Закят со скота в скотоводческих районах взимался натурой; а сверх этого собирался еще один вид закятных сборов - закятчекана в пользу местного правителя.

Существовал и особый налог - аминана, размером в 1,5 % стоимости товаров и имущества. Помимо занята и аминана, к числу торговых сборов относились также маклерские (даллали), специальные пошлины (бадж) с товаров и вообще грузов, перевозившихся из одного вилаята в другой, налог на перевозку товаров на кайиках через реку (сув пули), за базарные места (пули тахта - джай)

В случае войны с населения, как правило, собирали чрезвычайный налог (джул).

Поддержание ирригационной системы в надлежащем состоянии: ремонт оросительных каналов, их очистка, содержание чиновников водного надзора - ложилось на плечи земледельческого населения. Жители некоторых областей эмирата платили и так называемое боки-пули, которое, согласно шариату, взималось в виде штрафа с лиц, не участвующих в общественных работах по исправлению арыков и плотин. Наложение штрафа следовало немедленно, как только люди не выходили на эти работы.

В Хивинском ханстве также существовали многочисленные постоянные и чрезвычайные налоги и повинности, которыми облагались разные социальные слои населения в зависимости от местности, рода занятий и т.д. К ним относятся: салгут (поземельная подать), чапар пули (плата за извещение о сборе податей) таразуяна (плата весовщику при внесении податей), плата шегаулу, караулу, казначею при приеме денежной подати, мирабона (сбор в пользу мираба), мал с шелка (в размере 1/40 доходов, поступающих от шелководства), корубана (леснику и надзирателю пастбищ), мушрифана (плата чинавнику, который проверяет урожай и устанавливает его размер), миртуман (соответствующая плата местному правителю), алгут (единовременные поборы), милтык - салиги (денежный сбор с населения на покупку оружия для воинов), дарбаза пули (плата привратнику у ворот города за пропуск груза), араба ала (мобилизация арб на государственные нужды), улаг туту (мобилизация у населения верблюдов и лошадей), атлана (явка в ополчение для участия в ханской охоте), чибик пули (плата за топливо); бегар, казу, (проведение и очистка распределительной сети), качу (мобилизация на устройство предохранительных дамб) и др. Лавочники, мелкие торговцы, ремесленники, продававшие свою продукцию, обязаны были платить моунат - пули (лавочный сбор), таги - жой (за пользование торговым местом), карайе (за аренду инструментов и помещения). Существовали специальные дорожные сборы, за переправку и т.п.

Нередко сборщики податей превышали установленные нормы налоговых сборов и мобилизации населения на принудительные трудовые работы. Например, бегар, по установившемуся исстари правилу не должен был длиться больше 12 дней, в действительности же он мог составлять 15-20, а иногда и 50 дней. Земледельцы, кроме очистки распределительной сети канала, которым они пользовались и сами, обязаны были чистить каналы, орошавшие земли нукеров. В связи с бесконечными военными действиями крестьяне в любое время могли быть призваны в ополчение - кара-чирик или аламан.

Неуплата налога в установленный срок считалась нарушением закона. Существовали специальные салгутские карательные отряды. Практиковалась коллективная ответственность: за того, кто оказывался не в состоянии уплатить налог, заставляли вносить плату более зажиточных соседей с тем, чтобы неплательщик отработал в дальнейшем за внесенный за него налог.

В Кокандском ханстве налоговая система, в основе сходная с бухарской, отличалась особой изощренностью. Харадж являлся одним из основных налогов, как и в других ханствах (с полей, засеянных зерновыми культурами, взималась 1/5 часть урожая, а с земель, занятых садами, виноградниками, овощами, хлопчатником и др. - в зависимости от занимаемой площади и вида культуры). С каждого танаба, засеянного бахчевыми, овощами или занятого виноградниками и фруктовыми садами, взималось танабана - потанабный сбор, в основном деньгами. Харадж поступал в распоряжение местного правителя - бека. Сбором хараджа ведал назначаемый беком саркор. Число его помощников определялось в зависимости от количества участков, которыми заведовал арык - аксакал. В деле взимания земельной ренты господствовала аренда и субаренда.

Налог со скота, имущества вообще и с товаров в частности (1/40 от стоимости) назывался закят. Он был общепризнанным в мусульманских странах.

Доходы хана увеличивались за счет поступлений с городских ремесленных предприятий, установления особых пошлин в пограничных пунктах. Таможенники контролировали все переправы через Сырдарью. Больше доходы приносили базарные сборы с торговых лавок и ремесленников. Они производились при торговых сделках между продавцами и покупателями. Существовало еще множество сборов: салыг, саун (с дойных коров и овец), кепсен (на корм лошадям), карагай-пули, утын-пули, даллал-пули, чуп-пули и др.

Особой изобретательностью в обирании населения отличался кокандский хан Худаяр. Он ввел налог с нефруктовых деревьев и кустарников, с дикорастущих сорняков (верблюжья колючка), с сена, ввозившегося в столицу, с угля, выжигаемого в горных лесах. Сбор пиявок, использовавшихся в лечебных целях, тоже приносил Худаяр-хану доходы, т.к. их продавали всем нуждающимся приставленные к соответствующим прудам люди. У хана были прирученные медведи, волки и собаки, которых он посылал со своими людьми на базар, и за это развлечение с каждой лавки взималась определенная плата. Кроме того, хан рассылал по базарам своих шутов и собранные ими деньги употреблял на расходы своей кухни.

Назначенные в мечети новый имам, мулла и другие были обязаны платить за это хану пять танга. Если хан узнавал, что в какой-то семье собирались на праздник, он немедленно посылал туда своих музыкантов, которые должны были принести ему определенную плату.

В случае необходимости жители ханства обязаны были предоставлять лошадей, арбы, рабочих для постройки или ремонта крепостей, оросительных каналов, чистки конюшен, строительства мостов, а также участвовать в военных действиях.

Одной из распространенных повинностей был хашар- общественное мероприятие, связанное с сооружением каналов, плотин, содержанием их порядке и исправности, с возведением медресе, мечетей и т.д.

Самой обременительной была воинская повинность. В случае войны каждый мужчина обязан был нести службу, причем сам обеспечивал себя провиантом. Мужское население ханства в принудительном порядке должно было участвовать в междоусобных войнах, что тяжелейшим образом отражалось на жителях: хозяйство приходило в упадок, разорялись крестьяне и мелкие ремесленники, часть семей оставалась без кормильцев.

Таким образом, налоговая система во всех среднеазиатских ханствах отличалась исключительной громоздкостью, включая в себя множество второстепенных налоговых сборов, размер налогов не фиксировался, что создавало почву для огромных злоупотреблений целой армии чиновников, при их сборе произвольно завышающих налоговые ставки. В результате налоговое бремя, сочетавшееся с множеством принудительных повинностей, было непосильным для населения и являлось серьезным тормозом для развития производительных сил в государстве.

### **3. Социально-экономическая и культурная жизнь среднеазиатских ханств.**

К концу XVIIIв., благодаря некоторой централизации государственной власти, в среднеазиатских ханствах складываются более благоприятные условия для развития сельского хозяйства, ремесленного производства, внутренней и внешней торговли. Основу хозяйства в Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах составляло поливное и богарное земледелие. Как

известно, на протяжении всей истории народов Средней Азии искусственное орошение играло огромную роль в их хозяйственной жизни, являясь неперемным условием получения высоких урожаев, невысмыслимых при неполивном хозяйстве. Поэтому в ханствах стала восстанавливаться ирригационная система, строились новые каналы, за счет чего увеличилась площадь орошаемых земель.

Особенно заметно увеличилась ирригационная сеть в Кокандском ханстве, где до XVIII в. для орошения использовались только мелкие речки (саи) и ручьи. Основные водные артерии Нарын и Карадарья стали использоваться для орошения только после постройки в XVIII-XIX в.в. новых крупных каналов (Шахриханской, Янгиарык, Андижансай и др.). Их сооружение послужило основой для значительного подъема хозяйства в Ферганской долины. В 1822-1842г.г. в Ташкентской области был прорыт канал Ханарык. В 1868-1871г.г. в Фергане проведен магистральный канал Улунгар (или Улугнахр).

Восстановление оросительной системы Зеравшана (Бухарский эмират) началось в 50-х годах XVIIIв., когда была восстановлена плотина крупнейшего арыка Даргом, расчищены и частью прорыты вновь арыки около Пянджикента, в Ширазском тумане, возле Ургута, а также от Карадарьи и Акдарьи ниже Самарканда. В конце XVIII в. были восстановлены каналы Анхар, Нарпай, Камимич и проведено много новых арыков на север от Зеравшана.

В 60-70-х годах XVIIIв. получила развитие ирригационная система в Хивинском ханстве: был проведен канал из Амударьи к селению Кенегес, построены плотины на протоках, впадавших в озеро Даукара. Одновременно жители Амударьи провели новые арыки и обработали земли к западу от протоков Чуманай и Чанглы-Басу. В XIXв. был построен еще ряд новых каналов: в 1815г.- магистральный канал Клычниязбай для орошения земель по правому берегу Дарьялыка; в 1831г.- из озера Лаузан был прорыт арык для орошения Куны-Ургенча; в 1846г., когда вода из озера проникла в старое русло Амударьи, здесь была сооружена плотина, что способствовало орошению земель к югу от Куны-Ургенча; в 1847г. каналы этой местности были расширены и удлинены.

Воды вновь вырытого канала Ханабад оросили земельные участки в районе старого Вазира, крепости Гандум-канала и урочища Уз. В средней части Хивинского ханства были проведены арыки к северу от города Кят и орошен прежде пустынный район Шимамкента.

Работы по расширению, поддержанию в порядке и ремонту оросительных систем ежедневно требовали огромных затрат труда и средств, особенно в Хорезме, где воды Амударьи несли с собой большое количество песка и ила, засоряющих ирригационные сети. Они тяжелым бременем ложились на плечи народных масс, обрекая их на тяготы и лишения; велись в ручную, кетменями, землю дехканам приходилось переносить на себя.

Да, и в целом весь процесс сельско-хозяйственного производства, орудия труда мало изменились в течение веков. Пахали иногда в паре с верблюдом; орудиями пахоты была старинная деревенская соха (омач) с чугунным или железным сошником. Взрыхленную омачом землю выравнивали местной деревенной бороной (мала) и удобряли навозом. Уборка урожая производилась вручную, серпами. В огородах, садах, на бахчах и хлопковых полях основным орудием служили кетмени, особенно в Кокандском ханстве. В Хивинском ханстве широко использовались лопаты "бел".

Земледельцы выращивали различные сельскохозяйственные культуры: пшеницу, рис, ячмень, просо, кукурузу, маш, джугару и др. Разнообразные овощи, фрукты, бахчевые, прекрасные сорта винограда выращивались в ханствах с большим успехом, так же как и технические культуры- хлопок, табак, кунжут, лен, красильные растения. С давних времен в Средней Азии было развито производство многочисленных кормовых трав, главным образом люцерны, причем в иные годы за лето получили по 4-5 урожаев. Повсеместно развивалось и шелководство.

В сельском хозяйстве к середине XIXв. четко выявилась специализация отдельных областей на производстве тех или иных земледельческих культур. Главным районом разведения риса, например, была Самаркандская область (долина Мианкаля), табака-Карши и Каттакурган, марены и других красильных-Хивинское ханство, шелководства-Наманганская, Андижанская и Кокандская области, окрестности Маргелана, Хазарасп. Основными районами хлопководства были Бухара, Ферганская долина, Шахрисабз, Янги-Ургенч и Каттакурган. В Кокандском ханстве, например, пытались культивировать и американский хлопок. Худаяр-хан выделил для этой цели участок земли недалеко от своей летней резиденции "Афганбог".

В районах кочевого скотоводства в большом количестве разводили овец-курдючных и каракульских ("араби куй"). У каракалпаков преобладало разведение крупного рогатого скота, у туркмен - овец, верблюдов и лошадей. Верблюды играли большую роль в хозяйстве и караванной торговле. В хивинском ханстве разводили одногорбых и сравнительно меньше- двугорбых верблюдов. В Хорезме было известно несколько пород лошадей. Особенно ценными считались туркменская (туркмен оти)- для верховой езды, и казахская ("казах оти"), используемая как тяговая сила. Продукты скотоводства (шерсть, кожи, мясо, молоко и др.) употреблялись в полунатуральном хозяйстве самих кочевников, а частью обменивались на хлеб и ткани и др. продукцию земледелия и ремесленного производства. Каракуль уже в XVIIIв. в большом количестве вывозился за границу- в Персию, Россию, Западную Европу.

В целом к 50-м годам XIXв. по уровню развития сельского хозяйства среди среднеазиатских ханств первое место занимало Кокандское. Хивинское ханство отставало не только от Ферганы, но и от Бухарского эмирата.

В XVIII-XIXв. в среднеазиатских городах широко развивалось ремесленное производство. Однако в этот период во многих районах Средней Азии ремесло еще не вполне отделилось от земледелия. Многие ремесленники в летнее время обрабатывали землю и питались продуктами своих огородов и полей. С другой стороны, отдельные виды ремесла широко развивались в сельской местности. Что касается городского ремесла, то, имея длительную историю развития, оно было чрезвычайно специализированным. Существовали специальности по выработке лишь какого-нибудь одного вида изделия и даже по одной только операции. Вместе с тем ремесло было тесно связано с торговлей- чаще всего ремесленник сам продавал свой товар. Только внешнеторговые операции были сосредоточены в руках купцов.

Среднеазиатские ремесленники имели свои цеховые организации, регламентировавшие установленные формы производства и взаимоотношения в ремесле. Стоявшие во главе цехов аксакалы избирались на цеховых собраниях самостоятельных мастеров и утверждались ханами. Они выдвигались обычно и числа богатых владельцев мастерских и пользовались административной властью внутри цехов.

Каждый обучающийся определенному ремеслу должен был пройти многолетний стаж в качестве ученика (шагирд), прежде чем он допускался к самостоятельной работе. Ученики не получили

никакой платы от мастера и по существу были их даровыми рабочими, поэтому хозяева мастерских всячески задерживали переход учеников к самостоятельной работе. Этот переход оформлялся не только особыми испытаниями на мастерство, но и требовал значительных расходов (на подарки; угощение для всего цеха). Поэтому чаще всего трудящиеся ремесленники десятки лет оставались на положении учеников, хотя давно освоили свою специальность. Те ремесленники, которым удавалось перейти в разряд мастеров ("хальфа"), нанимались работать за плату, но переход из одной мастерской в другую был затруднен кабальными условиями и ссудами ("бунак"). Ведущей отраслью ремесленного производства во всех среднеазиатских ханствах было ткацкое производство, которое развивалось не только в городах, но и в сельской местности. Бухара, Наманган, Маргелан и др. города отличались производством шелковых, полушелковых и хлопчатобумажных тканей, которые производились по всей Средней Азии и пользовались спросом далеко за ее пределами, в частности в России. В Бухарском эмирате производились также изделия из шерсти (шерстяное производство почти исключительно было занятием кочевников-казахов); большое количество их бухарские купцы вывозили в Россию.

В Бухаре производили отличную булатную сталь, из которой изготовлялись превосходные ножи. Их делами также из клинков сломанных сабель, доставляемых из Индии. Изготовлением красивых ножей, инкрустированных золотом и серебром, славились ремесленники г. Карши. Каршинские ножи хорошо расходились не только на местном рынке, но и вывозились в Персию, Аравию и др. страны, где их покупали по ценам, втрое и даже вчетверо превышающим стоимость. На производстве высококачественных ножей специализировались также Чуст и Гиссар.

Ввоз металла в Среднюю Азию из России до начала XIX в. был, за редким исключением, запрещен. По этой причине и из-за незначительного количества своего металла производство изделий из него в ханствах в XVIII в. было ограничено (в Бухаре, например, почти одним только кузнечным делом). В начале XIX в. среднеазиатские купцы вывозили из России уже значительное количество меди и железа. Из российской меди в Бухаре изготовляли посуду и чеканили монету, из железа-земледельческие орудия и разные хозяйственные предметы. Из меди отливались пушки, а из пушечного лома-ядра. Большое распространение получили чугунные пушечные стволы, в изготовлении которых особенно преуспевали котельщики Шахрисабза. Кокандские мастера славились изготовлением различных предметов из меди и бронзы, в частности изящных бронзовых кувшинов и др.

Одним из важнейших видов ремесленного производства было ювелирное дело. Среднеазиатские мастера делали красивые украшения из золота и серебра с драгоценными и полудрагоценными камнями (рубин, лазурит и др.), превосходным эмалевым покрытием (в Бухарском эмирате этим ремеслом занимались индийцы, жившие в Шахрисабзе, Карши, Хисаре, и часть местных цыган).

Широкое распространение получило ковроделие (в Хивинском ханстве производились знаменитые туркменские ковры), гончарное производство (широкий известностью пользовалась риштанская керамика); в Ферганской долине было развито производство фарфоровых изделий, многие из которых в настоящее время хранятся в музеях, в Хивинском ханстве- резьба по дереву и камню; славились своим искусством далеко за пределами Средней Азии бухарские и хорезмские вышивальщицы.

Одной из важнейших отраслей ремесленного производства было изготовление бумаги. Важнейшими центрами бумажного производства были Бухара, Самарканд, а затем Коканд, хотя уже в начале XVIII в., не выдержав конкуренции с фабричной бумагой, поступавшей из России, среднеазиатское бумажное дело неудержимо пошло на спад.

Высокого уровня достигло и оружейное производство, искусство оформления конского снаряжения; изготовление лодок и водоподъемных механизмов (чигирей), распространенное, например, в Хивинском ханстве.

Перечень ремесленных отраслей и специальностей можно было бы продолжить (только в Кокандском ханстве их, по архивным данным, в XIX в. существовало более 100). В целом же развитие ремесленного производства и его специализация, возникновение промышленных районов свидетельствовали о важных сдвигах в развитии производительных сил ханств. Однако до уровня машинной индустрии среднеазиатское ремесло не поднялось. Только в наиболее развитых отраслях городской промышленности (ткачество, оружейное производство) применялись станки, инструменты, технологические приемы, рожденные многовековым опытом развития ремесленного производства.

Территория среднеазиатских ханств была богата полезными ископаемыми. Относительно разработки природных богатств в XVIII-XIX вв. имеются следующие сведения. Золото добывалось в Каратегине и Фергане, свинец и серебро в районах Уратюбе, Андижана, Ферганы, Бухары и в долине р. Кугитангдарьи. В Шейхджейлильских горах в устье р. Амударьи. Месторождения железа разрабатывались кустарным способом в горах Каратау, Шахрисабза и Байсуна, в долине р. и Ванча; в Фергане-около Лялькана и в Хисаре. Медь в небольших количествах добывалась в Каратау, Ангрене, Чимкентском уезде, по реке Карамкуль около Намангана, в Шейхджейлильских горах. Добыча селитры, необходимой для изготовления пороха, велась во многих местах, особенно в юго-западной части Каршинского вилаята, в Джумабазаре, Уратюбе, Чиназе, Ходжете и т.д. Соль и графит добывались вблизи Бухары, в горах близ города Ош, в горах Кандыртау, Алтын-дара. Соляные копи были также в Сакратме, Кара-кане, и Ак-кане и др. местах. Каменный уголь добывали в 80 верстах от Ташкента (урочище Кокине-сай) и недалеко от Алты-арыка. Месторождение нефти было известно в долине р. Исфары (Бухарский эмират), в небольшом количестве она добывалась в Какандском ханстве и использовалась преимущественно как лекарство от чесотки и в обувном ремесле. В Бухарском эмирате добывал также сурьму, нашатырь, квасцы и купорос, из строительных материалов в незначительном количестве мрамор и ганч. Серу добывали в Карши. В Кокандском ханстве велась добыча известняка, алебаstra, строевого камня, глины превосходного качества. Гипс добывали в Самарканде. Среднеазиатские ханства славились месторождениями драгоценных и полудрагоценных камней-бирюзы, яхонтов, изумрудов, рубинов (долина р. Исфары,) сердолика, лазурита.

В конце 30-х годов XIX в. бухарский эмир обратился в правительство России с просьбой помочь в разведке месторождений полезных ископаемых. В связи с этим в 1841-1842 г.г. в Бухару были направлены горные инженеры во главе с К.Ф. Бутеневым для изучения "благородных металлов и камней, также, как и руд, находящихся в Бухаре". В верховьях Зеравшана горные инженеры разведали и определили месторождения угля, квасцового свинца, железного купороса. К.Ф. Бутенев, оценивая минеральные богатства Бухары, писал: "До сих пор Бухара не была использована в горном отношении надлежащим образом".

Эту оценку можно распространить и на положение в развитии горного дела в других ханствах. Становлению горнодобывающей промышленности препятствовали многие факторы: неразвитость производительных сил, господство феодальных производственных отношений, отсутствие специалистов, запретительные мероприятия ханов, опасавшихся, что разработка рудных богатств может навлечь грабительские набеги со стороны соседних государств и др. Все это тормозило добычу и использование богатейших природно-сырьевых ресурсов среднеазиатских государств.

Развитие ремесленного производства, рост городов способствовали оживлению внутренней и внешней торговли. Внутренняя торговля в ханствах базировалась главным образом на издавна существовавшем разделении труда между оседлыми земледельцами, ремесленниками городов и сел и кочевниками-скотоводами. Внутреннюю торговлю составляли главным образом продовольственные товары, а также продукция ремесленников: хлопок и хлопчатобумажная пряжа, каракуль и овчины, разнообразные хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые ткани, предметы домашнего обихода.

Крупными торговыми центрами были Бухара, Самарканд, Карши, Коканд, Андижан, Наманган, Маргелан, Ташкент, Ходжент, Ош, Хива, Новый Ургенч, Хазарасп и др. Для внутренней торговли во всех городах и крупных селениях имелись базары. Однако внутреннюю торговлю тормозили частые междоусобицы и войны между ханствами, высокие торговые сборы и недостаток, а часто и плохое состояние, путей сообщения между отдельными областями ханств.

Среднеазиатские ханства вели активную внешнюю торговлю: Бухарский эмират - с Персией, Афганистаном, Индией, Кашгаром, Китаем; Кокандское ханство - с Бухарой, Восточным Туркестаном, Китаем, частично с Хивой, Афганистаном, Индией, Ираном, Турцией; Хивинское ханство - с Ираном, Турцией, Китаем. Главным внешнеторговым партнёром среднеазиатских ханств являлась Россия, куда вывозились: хлопок, хлопчатобумажные и шёлковые ткани, ковры, паласы, каракуль, драгоценные камни, сушеные фрукты, рис, чай и многие другие изделия местных ремесленников. Из России в основном вывозили железо, медь, сталь, чугун, металлические изделия фабричной выработки, ситец, сукно, бархат, а также сахар, фаянсовую посуду, зеркала, обработанную кожу.

Торговля среднеазиатских ханств с Россией удовлетворяла насущные потребности обеих сторон, но особенно выгодной она была для российских купцов и государственной казны. По данным А.Вамбери, в 40-50-х годах XIX в. из России в среднеазиатские ханства было вывезено товаров на 1014237 фунтов стерлингов, в том числе в Бухару - на 783 785. За тот же период было вывезено товаров в Россию из Средней Азии на сумму 1345741 фунт стерлингов, а из Бухары - на 1096380.<sup>xxviii</sup>

К 1850-1852 гг. отпуск товаров в среднеазиатские ханства утроился и составил 12260 тыс.руб., тогда как в 1824-1826 гг. он равнялся 3950 тыс.руб.<sup>xxix</sup> Привоз за эти годы достиг 4 млн.руб. в год.

Таким образом, русско-среднеазиатская торговля в первой половине XIX в. существенно расширилась, в первую очередь за счет развития торговли с Бухарским эмиратом. Бухара, ставшая средоточием русско-среднеазиатской торговли, а также Кокандское и Хивинское ханства, были также посредниками в торговле России с Афганистаном, Индией, Ираном, Китаем и другими странами. Развитие торговых отношений России со среднеазиатскими ханствами, стимулируя развитие их производительных сил, втягивало последних в общероссийский рынок.

Во второй половине XVIIIв. после длительного периода застоя и уподка, вызванного общеполитической ситуацией, в среднеазиатских ханствах наблюдается некоторое оживление в культурной жизни, что нашло выражение в появлении новых научных сочинений, в том числе исторических, развитии литературы, искусства книжной миниатюры, архитектуры, музыки и театра.

Так, во второй половине XVIIIв. в Бухаре были написаны исторические сочинения Абдуррахмана Тали «История Абулфайз-хана» и Мухаммад Вафаи Керминеге «Тухфаи хани»; в конце XVIIIв. Мухаммад Шариф составил обширную историческую хронику «Тадж-ат-таварих», освещающую важные исторические события в жизни народов Средней Азии, начиная с XVI и до конца XVIIIв. История первой половины XIX в. освещена в рукописи Мухаммад Мир Алима Бухари «Фатх-намэи султани».

В первой четверти XIXв. историк и поэт Шермухаммад Мунис (1778-1829гг.) приступил к составлению на узбекском языке истории Хивинского ханства - «Фирдавс ал-икбол». После его смерти прерванную работу над этим крупным произведением завершил племянник Муниса - Махаммад Ризо Агахи (1809-1874гг.), сам автор пяти крупных исторических сочинений. После смерти Агахи Баяни написал свой исторический труд «Шажараи Хоразмшохи». (Исторические хроники Муниса и Агахи являются, кроме всего прочего, художественными произведениями).

В первой половине XIX в. в Коканде был также составлен ряд интересных исторических сочинений, посвященных истории Кокандского ханства; среди них наиболее заметными являются мемуары Хаким-хан-тюры, охватывающие первое сороколетие XIXв. и являющиеся важным источником по истории Ферганы. Интересную хронику по истории Ташкента составил в 80-х гг. XIX в. историк Мухаммад Солих.

В Хиве в XIX в. продолжалась работа по переводу на узбекский язык исторических сочинений, художественных и философских книг, сложилась собственная школа перевода, в которую вошли Агахи, Камил, Санои, Дилавал ходжа, Мухаммад Якуб ходжа и др. В числе переведенных научных книг можно назвать «Равзат ас-сафо» (Мунис, Агахи, Роджи Мухаммад Назир), «Зафар-намайи Темури» (Худайберди Кошмухаммад суфи Хиваки); из художественных - «Юсуф и Зулейха», «Гулистан», «Рано и Зебо», «Хафт Пайкар», «Кобус-наме», «Бахористан» и др.

Литературная жизнь ханств в XVIII-первой половине XIX в.в. была представлена творчеством таких мастеров художественного слова, крупнейших представителей узбекской поэзии, как хивинские поэты Пахлаван Равнак (род. в 1730г.), Мухаммад Нийаз Нишоти (дастан «Хусну Дил», Мунис («Мунис ал-ушшак» - «Друг влюбленных»), Агахи («Таъвиз ал-ошикийи» - «Талисман влюбленных»). Собрания стихов Муниса и Агахи считаются лучшими образцами узбекской классической поэзии того времени. Большой вклад в развитие узбекской литературы внесли поэты из Бухары - Шавки Каттакургани (1785-1861гг.), Мулла Курбан Хироми (род. в 1810г.), в произведениях которых нашли отражение жизнь простого народа, его чаяния и надежды, протест против насилия и несправедливости.

Но поистине средоточием литературных сил того времени стало Кокандское ханство, где сформировалось особая Кокандская литературная среда. Основным источником, в котором содержатся подробные сведения о литературной жизни Коканда конца XVIII- начала XIXв., является антология «Мажмуаи шоирон», составленная в 1821г. Абдулкаримом Фазли. В ней представлены образцы стихов поэтов, сыгравших заметную роль в развитии узбекской литературы. Сведения о датах жизни и смерти отдельных кокандских поэтов имеются в рукописи «Таварихи Манзума» Кары Кундузи.

Одним из талантливых поэтов, живших в Ферганской долине, являлся Боборахим Машраб (1640-1711г.г.), который сыграл большую роль в развитии прогрессивного направления в узбекской литературе, расширении её тематики и становлении народности. Он в своём творчестве

выражал искреннее сочувствие к страданиям народа и всю свою жизнь как поэт - вольнодумец преследовался властями. Судьба Машраба была трагической: в 1711г. он был казнен в Балхе.

Подлинно гуманистические идеи любви, преданности, нравственной чистоты воспевал в своих произведениях Ходжа Назар оглы Хувайдо (ум.в 1780/181г.), литературное наследие которого сосредоточено в куллияте «Девони Хувайдо». Он по праву является крупным представителем узбекской литературы XVIII в., творчество которого было широко известно ещё при его жизни далеко за пределами Коканда.

Поэты кокандской литературы среды писали свои стихи на узбекском и таджикском языках. Двужычие, как и в других регионах, так и в Коканде, было характерным явлением в культурной жизни XVIII-XIX в.в. В частности, видным поэтом своего времени, писавшим свои произведения на таджикском и узбекском языках, был Мулла Шермухаммад Акмаль, в творческом наследии которого встречаются стихи острой социальной направленности, обличающие гнёт и деспотизм.

Следует отметить, что кокандская литературная среда не была однородной. Уже начиная с XVIIIв., в литературной жизни Кокандского ханства сформировались два противоположных направления: одно, реакционное, феодально-клерикальное, представленное поэтами, близкими ко двору и занимавшимися главным образом восхвалением правителя и его приближенных, призывающими ко всемерному укреплению ханской власти при сохранении в повиновении народных масс; другое, прогрессивное, демократическое; представлявшие его поэты воспевали нужды и чаяния народа, стремились пробудить в нем чувства ненависти к деспотизму, насилию и социальной несправедливости.

Особенно усилилась творческая деятельность представителей феодально-клерикального направления в литературной жизни Коканда в начале XIXв., причем немалую роль в этом сыграл Умар-хан - человек поэтически одаренный, писавший свои стихи под псевдонимом Амир, вдохновлявший придворных поэтов на создание произведений, полных славословия в адрес его и его окружения. Видным представителем этого направления был Султан тура Адо - аристократ, занимавший высокий пост при дворе кокандского хана, а затем бухарского эмира.

К прогрессивному, демократическому направлению относится творчество кокандских поэтов и писателей Махмура («Мухаммас», «Хапалак» и др.), Гулхани («Зарбулмасал»), Гази, Хазыка, Маъдана и др., которые в своих произведениях, горячо сочувствуя угнетенным, остро, в сатирической форме, обличали произвол и беззаконие, алчность и лицемерие баев, ханских чиновников, протестовали против существующих порядков. Они заложили основы будущей демократической литературы, получившей широкое развитие в Коканде в конце XIX - начале XX в.

Развитие художественной культуры в среднеазиатских ханствах нашло свое выражение в совершенствовании искусства книжной миниатюры (Мухаммад Юсуф Роджи, Бабаджан Санои, Мухаммад Риза Ахунд, Камалиддин Хусайни и др.), появлении новых имен талантливых певцов и музыкантов - исполнителей (Пахлаван Нияз Мирза-баши Мухаммад), развитии музыкального фольклора (макомы, шашмакомы и др.), театра масхарабозов (в Бухарском оазисе - Сайфулла Масхара, Закир Масхара, Эргаш Масхара, Эргаш Масхара; в Кокандском ханстве - театр Кизикчи, Мухаммад Салих Бадиёршум), распространении кукольного театра (Шосолих, Гафур, Халфаранг - Коканд; Дониёр - Ташкент; Шариф Сайёх, Кори ходжи - Бухара; и многие другие), дальнейшем развитии имеющего богатейшее наследие узбекского танцевального искусства и т.д.

В XVIII-XIX в.в. начался и новый этап в развитии среднеазиатской архитектуры. Его наследие сохранилось почти во всех исторических городах и населенных пунктах Узбекистана. Выдающиеся произведения этого времени сосредоточены в областях, куда исторически переместились центры политической жизни: в Хорезм, где высокого положения достигла Хива; в бассейн Кашкадарьи - родину Мангытов, захвативших власть в Бухарском ханстве; в Ферганскую долину - центр Кокандского ханства. Это время оставило уникальный градостроительный ансамбль - Хиву, застроенную в основном в XIX в., и целый ряд интересных гражданских и культовых комплексов в других районах.

Итак, на протяжении XVI - первой половины XIX в.в. жизнь среднеазиатского общества развивалась неравномерно: периоды относительного подъёма в отдельные десятилетия сменялись очередными спадами, наступавшими в большинстве случаев в результате междоусобиц, вторжения завоевателей, кровопролитной борьбы за владение престолом. В частности, тяжелейший кризис пережили народы Средней Азии в конце XVII- первой половине XVIII в.в.; он отразился на всех сторонах их общественной жизни, чем воспользовался правитель Ирана Надир - шах, захвативший Бухарское и Хивинское ханства. Со второй половины XVIII в. во всех трех среднеазиатских ханствах наблюдается определенный подъём, возникают положительные сдвиги в их экономической и культурной жизни, ставшие возможными благодаря относительной политической стабильности, установленной новыми династиями, пришедшими к власти. Одновременно сохранялись и факторы, ослаблявшие среднеазиатскую государственность, обусловившие экономическое отставание ханств от стран Западной Европы, что в конечном итоге привело к их завоеванию царской России.

Как подчёркивал Президент Узбекистана И.А.Каримов, «Центральная Азия в историческом плане не имела традиций государственного строительства по национальному признаку. Все существовавшие здесь до российской колонизации государства образовывались в основном по династическому или по территориальному (Бухарское, Кокандское, Хивинское ханства) принципам...

Разобщенность одного народа, разделение его между различными ханствами и происходившие разорительные войны укрепляли и сохраняли на долгие времена, вплоть до советского периода, феодальную раздробленность»<sup>xxx</sup>. Все это было тормозом для их прогрессивного развития.

Таким образом, строительство открытого демократического государства в современных условиях должно опираться на исторический опыт нашего народа, который учит, что гарантией продвижения общества по пути обновления и прогресса служит прежде всего сплоченность, единство народа, политическая стабильность, гражданское и межнациональное согласие в обществе.

Огромное значение в обеспечении этих условий имеет реформирование сознания людей, внедрение в него национальной идеологии, поскольку каждое государство или общество, которое стремится построить свое будущее должно опираться на свою национальную идеологию.<sup>xxxi</sup> Цель её - воспитание самостоятельно, по-новому мыслящих людей, свободных от предрассудков, ибо «самое страшное - это зависимость мнений, умственное рабство»<sup>xxxii</sup>.

Только действительно по-новому мыслящие люди способны осуществить те великие цели, которые стоят перед нашим обществом, государством: строительство открытого демократического государства с рыночной экономикой, где гарантируются все права и свободы,

благополучие и достойная жизнь для каждого человека;<sup>xxxiii</sup> обеспечение прогресса и процветания нашей Родины.

## **ВОПРОСЫ**

1. Какими обстоятельствами было вызвано завоевание Средней Азии кочевыми узбеками во главе с Шейбани-ханом ?
2. Назовите причины образования трех среднеазиатских ханств - Бухарского, Хивинского, Кокандского.
3. Как отразилось усиление феодальной раздробленности на экономическом и культурном развитии среднеазиатских ханств?
4. Какие черты характеризуют политику правящих династий во всех среднеазиатских ханствах, начиная со второй половины XVIII в. ?
5. Охарактеризуйте систему центрального и местного управления в среднеазиатских ханствах.
6. Какие виды налогов были широко распространены в Бухарском, Хивинском и Кокандском ханствах ?
7. Какие характерные черты налоговой системы, созданной в Среднеазиатских ханствах, превращали её в важнейшее средство феодальной эксплуатации населения и серьёзный тормоз развития экономики ?
8. Что составляло основу хозяйства среднеазиатских ханств?
9. Назовите ведущие отрасли среднеазиатского ремесла и охарактеризуйте технический уровень их развития.
10. Какие причины тормозили развитие горного дела в среднеазиатских ханствах ?
11. Охарактеризуйте состояние развития внутренней и внешней торговли в ханствах. Какое место в их внешнеторговых связях занимала Россия ?
12. Каковы характерные черты культурной жизни среднеазиатских ханств ?
13. Какие главные причины обусловили отставание среднеазиатских ханств от передовых стран Западной Европы в различных сферах общественной жизни ?

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. –Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
2. Каримов И.А. Выступление на торжествах, посвященных 17-летию независимости Республики Узбекистан//Народное слово, 2008, 2 сентября.
3. Выступление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на торжественной церемонии, посвященной 2000-летию города Маргилана // Народное слово, 2007, 7 сентября.

4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента»//Народное слово,2008, 3 апреля.
5. Каримов И.А. Выступление Президента на торжествах, посвященных 18-летию независимости Узбекистана »//Народное слово,2009, 1 сентября.
6. Каримов И.А. Конституция Узбекистана - прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад на торжественном собрании, посвященном 17-летию Конституции Республики Узбекистан//Народное слово,2009, 6 декабря.
7. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества- наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. //Народное слово, 2010, 28 января.
8. Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2009 году и важнейшим приоритетам экономической программы на 2010 год//Народное слово,2010, 30 января.
9. История Узбекистана. - Т.: Университет, 2004.
10. Шодманкулов И., Каримов К., Эрназарова Н., Абдурахманов И. История Узбекистана. - Т.: ТГЭУ, 2005.- Часть 1.
11. Эрназарова Н.Д. Каримов К.К. Образовательная технология по предмету «История Узбекистана». - Т.:ТГЭУ, 2006, с.21-29, 34-55.
12. Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков. М., 1965.
13. Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI-первой половине XIX в.в. Т. Фан 1966
14. Ахмедов Б. Историко - географическая литература Средней Азии XVI- XVIII вв. Письменные памятники. Т.:Фан, 1965.
15. Гулямов Х. Отношения Бухары с Россией в XVIII-XIX вв. Т: Фан, 1992
16. Джуроева Г Новые данные по истории Бухары X VI в. ОНУ, 1988.№12
17. Из истории Средней Азии и Восточного Туркестана XV-XIX вв. Тошкент 1987
18. История Хорезма с древнейших времен до наших дней. Т., 1976.
19. Материалы по истории Средней Азии X-XIX вв. Т.:, 1988.
20. Михалёва Г.А. Узбекистан в XVIII-первой половине XIX в. Ремесло, торговля и пошлины. Т. 1991
21. Муминова Р.Г. Очерки истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XVI в.Т.1976.
22. Набиев Р.Н. Из Истории Кокандского ханства. Т.:Фан, 1973.
23. Соколов Ю. Ташкент, ташкентцы и Россия. Т. 1965.

24. Ходжаев Э.Х. Экономические и политические связи Ташкента с Россией. Т.1992.
25. Шодманкулов И.П., Эрназарова Н.Д., Эргашев Н. Страницы истории Ташкента. - Т., 2009.

- 
1. <sup>xi</sup> Каримов И.А. Жамиятимиз мафкуриси халкни-халк, миллатни- миллат килишга хизмат этсин.- Т: Узбекистон, 1998-с4
  2. <sup>xii</sup> Гафуров Б. Таджики - Кн1.- Душанбе: Ирфон, 1989,с. 71-72
  3. <sup>xiii</sup> Каримов И.А. Наша высшая цель- независимость и процветания Родины, свобода и благополучие народа // Народ-ное слово 2000, 24 января.
  4. <sup>xiv</sup> Каримов И.А. . Жамиятимиз мафкуриси халкни-халк, миллатни- миллат килишга хизмат этсин.- Т: Узбекистон, 1998-с8
  5. <sup>xv</sup> Каримов И.А. Национальная идеология - основа будущего// Народное слово, 2000, 8 апреля.
  6. <sup>xvi</sup> Каримов. И.А. Даншиманд хакимизнинг мустахамкам иродасиги ишонман// Фидокор, 2000., 8июнь.
  7. <sup>xvii</sup> Якубовский А.Ю. К вопросу об этногенезе узбекского народ., -Т., 1941.-С.3.
  8. <sup>xviii</sup> Щербак А.М. Грамматика староузбекского языка .-М. Л., 1962.-С.223.
  9. <sup>xix</sup> Там же.- С 211.
  10. <sup>xx</sup> Гафуров Б.Г. Таджики.- Кн.2.- Душанбе: Ирфон, 1989.-С. 293.
  11. <sup>xxi</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI век: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.-Т. Узбекистан, 1997-С96
  12. <sup>xxii</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века с. 99-100
  13. <sup>xxiii</sup> Его же. Жамиятимиз мафкуриси халкни-халк, миллатни-миллат килишга хизмат этсин.- Т, Узбекистан, 1998.-С.4.
  14. <sup>xxiv</sup> Его же. Национальная идеология - основа будущего// Народное слово, 2000, 8апреля.
  15. <sup>xxv</sup> См. Правда Востока, 1993, 30 ноября.
  16. <sup>xxvi</sup> См. Каримов И.А. Донишманд халкимизнинг мустахамкам иродасиги ишонман//Фидокор, 2000, 8 июнь.
  17. <sup>xxvii</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы, безопасности, условия и гарантии прогресса.-Т: Узбекистан, 1997.-с.135.
  18. <sup>xxviii</sup> Цит по: История Узбекистана. - Т.3.-Т.: Фан, 1993.-с. 195.
  19. <sup>xxix</sup> Там же.
  20. <sup>xxx</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.-Т.: Узбекистан, 1997.-С.97.
  21. <sup>xxxi</sup> См. Его же. Национальная идеология - основа будущего // Народное слово, 2000, 8 апреля.
  22. <sup>xxxii</sup> Каримов И.А.. Жамиятимиз мафкуриси халкни-халк, миллатни - миллат килишга хизмат этсин. - Т.: Узбекистон, 1998.-С.6.
  23. <sup>xxxiii</sup> См.: Его же. Наша высшая цель - независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа // Народное слово, 2000, 214 января.