

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

КАРИМОВА НАТАЛЬЯ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ АТР**

Учебное пособие предназначено для студентов направлений
бакалавриатуры:

5120700 - Мировая политика

Ташкент – 2018

Государственный строй и социально-политические процессы в странах АТР. Н.Каримова. – Ташкент, 2018. – 272 с.

Материалы учебного пособия подготовлены в соответствии с программой по дисциплине, которая утверждена в качестве общепрофессиональной и входит в программу бакалавриатуры Квалификационных требований высшего образования Республики Узбекистан.

Учебное пособие предназначено для студентов бакалавриатуры направления «Мировая политика (КНР)», а также всех тех, кто интересуется особенностями социально-политического развития стран АТР.

Ответственный редактор:

доктор политических наук Ш. Ёвкочев

Рецензенты:

доктор исторических наук А. Ходжаев,
кандидат политических наук Ш. Шозаманов

Рекомендовано к печати Министерством Высшего и среднего
специального образования Республики Узбекистан
(Приказ № 531 от 14 июня 2018 г.)

© Н.Каримова, 2018.

© Ташкентский государственный институт востоковедения, 2018.

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) представляет собой один из самых динамичных мировых экономических и политических центров. В настоящее время для стран АТР характерны динамичное развитие интеграционных процессов и расширение экономического сотрудничества. Это связано, прежде всего, с бурным экономическим ростом стран Восточной и Юго-Восточной Азии.

Успехи экономической интеграции в АТР очевидны. В 1967 г. после подписания Бангкокской декларации была создана Ассоциация государств Юго-Восточной Азии – АСЕАН. Главный побудительный мотив создания АСЕАН был не экономический, а военно-политический. Но, начиная с 80-х гг. XX в., экономическая составляющая становится все более заметной.

Со второй половины 90-х гг. XX в. началось активное интеграционное сотрудничество АСЕАН и государств Восточной Азии (Китай, Япония, Республика Корея).

В настоящее время наиболее влиятельной экономической организацией в АТР является Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества – АТЭС, который был создан в ноябре 1989 г.

Исторически международные отношения в АТР строились на двусторонней основе, блоки и союзы – это европейская традиция, привнесенная в Восточную Азию за последние 60-70 лет.

Стремительное усиление экономических позиций Китая и его активная инвестиционная политика также привели к нарастанию взаимозависимости в регионе.

Другим фактором является – историко-политический. Большинство стран региона долгое время находились в колониальной или полуколониальной зависимости от европейцев. Зачастую новые границы создавались метрополиями без учета исторически сложившихся общностей, а границы проводились в зависимости от политической и военной конъюнктуры. Отголоски такого разделения проявляются до сих пор во взаимных территориальных претензиях. Кроме того, в годы «холодной войны» некоторые государства Восточной Азии принадлежали к разным полюсам биполярной системы, и, несмотря на ее распад, до настоящего времени в их отношениях присутствует определенная степень недоверия.

Политическая обстановка в этом регионе не способствует формированию стабильных военно-политических блоков, а тем более, системы коллективной безопасности. Более того, многие исследователи

полагают, что субрегион Восточной Азии в составе региона АТР может стать источником конфликтов в недалеком будущем.

Война в Индокитае, укрепление коммунистической идеологии на севере Юго-Восточной Азии, ее экспансия на юг – все это способствовало усилению нестабильности в регионе.

Актуальность темы данного учебного пособия заключается в том, что независимые государства Центральной Азии поддерживают активные политические, экономические и культурно-гуманитарные отношения с ведущими странами АТР – Китаем, Японией и Южной Кореей.

Тема 1. Предмет и задача курса

План занятия:

- Введение в предмет
- Этапы развития Азиатско-Тихоокеанского региона

Ключевые слова и понятия: Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), цивилизации, Восточная Азия, Юго-Восточная Азия, социально-политические процессы, азиатские цивилизации.

Введение в предмет. Азиатско-Тихоокеанский регион играет все возрастающую роль в мировой политике. Громадные сырьевые и людские ресурсы этого района, где проживает более половины населения земного шара, все в больших масштабах включаются в мировое хозяйство. В Азии сложились объективные условия для осуществления самых грандиозных проектов экономического сотрудничества между государствами различных социальных систем, а также региональных планов развития, включая создание транс-азиатской транспортной системы, освоение энергоресурсов и т.д.

В последнее десятилетие в соотношении сил и в геостратегической ситуации в АТР происходят серьезные изменения. Одним из наиболее заметных направлений этих изменений стало постепенное превращение Дальнего Востока в один из центров концентрации мировой политики и экономики. Существующий здесь баланс сил становится весомым элементом общемирового геополитического равновесия и существенно влияет на его формирование.

В АТР расположены самые могущественные и влиятельные государства мира. Среди них – постоянные члены Совета Безопасности ООН и ядерные державы, а ряд стран или уже доказал свою способность создать ядерное оружие, или ведет работу в этом направлении. Экономика стран этого региона, до самого последнего времени развивалась самыми высокими в мире темпами.

Что касается государств пост-советской Центральной Азии, и Республики Узбекистан, в частности, то нельзя не признать, что с момента своей независимости, они оказались в поле притяжения мощных полюсов современного мира. Разворот пяти центральноазиатских республик в сторону азиатско-тихоокеанского региона идет быстро, и их будущее в какой-то мере зависит от того, насколько удачно они смогут вписаться в разделение труда в этом регионе.

Все государства Центральной Азии относятся к странам, которые не имеют выхода к мировому океану. В этой ситуации растущую популярность приобретает идея «Шелковый путь в XXI век», возрож-

дение которого должно позволить экономически открыть Центральную Азию миру, а также предложенная Председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 г. в Астане стратегия «экономический пояс шелкового пути».

Все это делает изучение особенностей развития стран АТР, а также стратегической ситуации и динамики международных отношений в регионе актуальным как с научно-теоретической, так и с прикладной точки зрения. Тем более, что Республикой Узбекистан делаются практические шаги на пути к плодотворному торгово-экономическому сотрудничеству со странами АТР.

Как сказал президент Узбекистана И.А.Каримов: «Нашим интересам отвечает максимальное использование выгодного геополитического положения Узбекистана. Дороги, протянувшиеся в Европу и ведущие с Ближнего Востока в Азиатско-Тихоокеанский регион, пересекаются в нашей республике».

С учетом этого Республика Узбекистан также вырабатывает комплексную восточную стратегию, в основе которой лежит экономическое и социальное развитие страны, которое может стать залогом ее успешной деятельности на азиатско-тихоокеанской политической сцене. Может быть, в результате реализации такой стратегии наша страна со временем предстанет перед миром в образе динамичного «азиатского дракона» или «тигра».

Этапы развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Появление Азиатско-Тихоокеанского региона, как региона в международной политике – современное явление. Лучше всего было бы представить его как регион, который находится все еще в процессе развития и чья идентичность все же должна быть ясно определена. Это – продукт нескольких событий, связанных с модернизацией и глобализацией экономической, политической и общественной жизни, которая повлекла распространение того, что можно было бы назвать индустриализмом и процессом обретения государственности во всем мире, происходящие из Европы и все еще содержащие маркеры своего происхождения. В то же самое время, их внедрение в Азиатско-Тихоокеанский регион повлекло договоренность и адаптацию к предшествующим неевропейским традициям и институтам.

Таким образом, хотя государства Азиатско-Тихоокеанского региона могут быть определены общими юридическими терминами (включающими понятия суверенитета, территориальности и гражданства), которые были бы легко узнаны европейцами девятнадцатого столетия, управление государств, скажем, современного Китая, Японии или даже Индонезии не может быть полностью понято без их соответствующего различного исторического прошлого. (*Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.14*).

Региональная идентичность Азиатско-Тихоокеанского региона, можно сказать, происходит из геополитических и геоэкономических соображений, а не из любого природного значения гомогенности или общности цели. В отличие от Европы, Азиатско-Тихоокеанский регион не может призвать общее культурное происхождение или провозгласить приверженность общим политическим ценностям, как основание для региональной идентичности. Но в Азиатско-Тихоокеанском регионе, важном географическом месте, пересеклись друг с другом конкурирующие интересы двух супердержав «холодной войны», две главные региональные силы и мелкие государства региона. Путь, по которому взаимодействовали эти различные виды конкуренции и столкновение интересов, придал этому региону свое отличие, которое приобрело недавнее значение через геоэкономические факторы. Развитие того, что Всемирный банк однажды назвал «восточноазиатским экономическим чудом», преобразовало Восточную Азию из региона бедности и нестабильности в один из самых важных центров международной экономики. Модель последовательных высоких темпов экономического роста и увеличивающейся доли в мировом ВВП и торговле, которая началась с Японии и стала реальностью для четырех небольших «азиатских драконов» (Южной Кореи, Тайваня, Гонконга и Сингапура) и становится правдой в южном Китае и в большинстве стран Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (Брунее, Индонезии, Малайзии, Филиппинах и Таиланде). Вьетнам также находится на пороге участия в этом «чуде». (*Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.14*).

Продолжающийся экономический динамизм региона придает уверенность в том, что местные правительства на основе своих достижений будут повышать новое чувство национальной гордости и уверенности в себе.

Только однажды, великие державы начали рассматривать разнообразные страны региона как отличную арену международной политики и экономики, что дало возможность идентифицировать область. Первоначально ее рассматривали как отдельную географическую область на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг., когда великие державы того времени формально согласились установить соотношение военных кораблей, которые они разворачивали в Тихом океане. Это было сделано для того, чтобы ограничить географические и военные границы притязаний Японии – первого государства в регионе, приспособившегося к императивам модернизации. К 1930-ым гг. японцы не только аннулировали соглашение, которое ограничивало их военно-морское развертывание, но и добились полного выдворения западных держав из

региона по предложенной схеме, формально объявившей его в 1938 г. «сферой сопроцветнания Восточной Азии». Это появилось десятилетием ранее в различных видах понятия «нового порядка в Восточной Азии». Первоначальные победы Японии над западными державами и ее попытки поощрить антизападные чувства вокруг лозунга «Азия для азиатов» стимулировали активизацию местного национализма. (*Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.14*).

Однако, жестокое и властное поведение японских завоевателей подорвал их имидж освободителей и породил страхи и враждебность среди местных народов. Однако, японский имидж военных операций также определил формат союзнических ответов в Тихоокеанской войне. Несколько соглашений военных союзников, начиная с 1941 г., последующая Квебекская конференция 1943 г., учредившая Юго-восточное азиатское правление, далее Каирская декларация 1943 г. и достигшая высшей точки в Ялтинских и Потсдамских соглашениях 1945 г., помогли дать части региона большую геополитическую обоснованность. Но они также показали, что регион был разделен великими державами в соответствии с их интересами без учета интересов местных государств, уже не говоря о консультации с ними.

Следующий важный этап в развитии региона был его трансформацией из просто объекта глобальной значимости геополитических интересов великих держав, в одного из его составных частей с независимыми государствами, пытающихся формулировать свой независимый подход к международной политике под видом того, что позже называли Движением неприсоединения. Первым известным проявлением этого движения была Азиатско-африканская конференция в Бандунге (Индонезии) в 1955 г. Участников движения позже называли странами Третьего мира, как нового измерения международной политики. Движение внесло вклад в решение злободневных задач, связанных с антиколониальными процессами и с необходимостью дальнейшего экономического развития. Перед Движением стояла нелегкая задача по преодолению различия интересов и спорных вопросов безопасности государств Юго-Восточной Азии. Действительно, начиная с конца Второй Мировой войны, огромное этническое и экономическое разнообразие региона препятствовало развитию определенного вида интеграционного объединения, как в Западной Европе. В АТР существует одна относительно успешная региональная организация, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была сформирована в 1967 г. Поскольку ее название подразумевает ограничение Юго-Восточной Азией, она была образована практически для увеличения эффективной независимости ее участников. Далекие от поиска объединить весь

регион, национальные лидеры стран АСЕАН стремились усилить свои нелегкие победы и отдельные уязвимые места своих политических систем, опираясь на суверенитет и используя деятельность своих экономических систем. Они стремились уменьшить вызовы своему внутреннему правлению, сдерживая внутрирегиональные споры через понимание связи между стабильностью региона и политической ситуацией в государствах-членах АСЕАН. (Yahuda M. *The International Politics of the Asia-Pacific*. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.20).

Азиатско-Тихоокеанский регион стал регионом глобального значения, учитывая главные региональные силы – Китай и Японию, а также, учитывая вовлечение в дела местных участников глобальных сил – США и СССР (хотя роль его преемника России менее глобальна в регионе на современном этапе). Две главных войны периода «холодной войны» велись в регионе, и развитие в пределах региона способствовали изменению глобального регулирования большого импорта. Таким образом, трансформация дружеских отношений Китая и Советского Союза в революционный изоляционизм Китая и затем в выравнивание отношений последнего с США, изменили схему соответствия между идеологическими и стратегическими соперниками периода «холодной войны». Китайский отход от союза с СССР вводил третий фактор в глобальный стратегический баланс, который все больше стал расцениваться как трехполюсный. Но главные последствия этих изменений были ощутимы в пределах АТР, где к советско-американской оси конфликта присоединился параллельный советско-китайский, результатом которого было китайско-американское урегулирование и окончание Вьетнамской войны (или Второй войны в Индокитае), сопровождаемое вспышкой кампучийской войны (или Третьей войны в Индокитае). (Yahuda M. *The International Politics of the Asia-Pacific*. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.21).

Новая стратегическая ситуация в регионе считается неустойчивой. Доминирующая Америка больше сосредоточена на глобальной войне с терроризмом, в то время, как регион приспособливается к возвышению Китая.

В регионе возникли новые модели многополярности с большей сдержанностью в отношениях между главными силами. Непосредственные проблемы контроля возрастающей мощи Китая повлекли образование в 1993 г. Регионального форума АСЕАН (ARF), как начальной региональной организации по безопасности.

Азиатско-Тихоокеанский экономический форум сотрудничества (АПЕС, АТЭС) был образован в 1989 г., и хотя также носит чрезвычайно консультативный характер, с 1993 г. американцы делают попытки рас-

ширения его рамок для вовлечения азиатско-тихоокеанского сообщества в сферу свободной торговли. (*Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. NY.: RoutledgeCurzon, 2004. P.24*).

Вопросы для контроля и задания:

1. Дайте определение Азиатско-Тихоокеанского региона.
2. Дайте характеристику АТР.
3. Факторы конфликтности в регионе.
4. Интеграционные процессы в АТР.

Задания к самостоятельной работе:

- Подготовьте доклад на тему: Границы АТР.
- Подготовьте статью на тему: Территориальные споры в АТР.
- Подготовьте реферат на тему: Концепция Большого Китая.
- Подготовить эссе по работам О.Арина об АТР.

Рекомендуемая литература:

- The Asia-Pacific Power Balance. – London: Chatham House, 2015. – 80 р.
- Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. – NY: Routledge Curzon, 2004. – 239 р.
- Каримова Н., Пьянова Е., Азимов К. Особенности развития стран Дальнего Востока. Учебное пособие. – Ташкент, 2009. – 234 с.

.....

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. The Asia-Pacific Power Balance. – London: Chatham House, 2015. – 80 p.
2. Yahuda M. The International Politics of the Asia-Pacific. – NY: RoutledgeCurzon, 2004. – 239 p.
3. Каримова Н., Пьянова Е., Азимов К. Особенности развития стран Дальнего Востока. – Ташкент, 2009.

Дополнительная литература

4. Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. – Т.: “Ўзбекистон”, 2017.
5. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. (Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан). – Т.: “Ўзбекистон”, 2016.–56 б.
6. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. (Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития и благополучия народа). – Т.: “Ўзбекистон”, 2017. – 48 б.
7. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан қурамиз. – Т.: “Ўзбекистон”, 2017. – 488 б.
8. Каримова Н.Э. Социально-политические процессы в зарубежных странах Востока и Запада. – Ташкент, 2013.
9. Михеев В. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию // МЭ и МО. – 2005. – №5. – С.54-60.
10. Ходжаев А. Китайский фактор в Центральной Азии. Ташкент, 2007. – 171 с.

Интернет-сайты

11. www.ziynet.uz;
12. www.bilim.uz;
13. www.gov.uz;
14. www.mf.uz.

	ОГЛАВЛЕНИЕ	
№№	Наименование	Стр
	Введение	3
1	Предмет и задачи курса	5
2	Особенности развития стран АТР. Китайско-конфуцианская цивилизация ...	10
3	Роль Азиатско-Тихоокеанского региона в мировой экономике и международных отношениях	24
4	Государственный строй и социально-политические процессы в Японии. Япония после Второй мировой войны	39
5	Общественно-экономическое развитие Японии	51
6	Политическая система современной Японии	55
7	Государственный строй и социально-политические процессы в государствах Корейского полуострова. Основные этапы исторического развития Кореи	64
8	Образование РК и КНДР	70
9	Общественно-экономическое развитие и политическая система РК	75
10	Госстрой и социально-политические процессы в КНДР	112
11	Государственный строй и социально-политические процессы в Китае. Становление народно-демократической государственности	142
12	История конституционного регулирования государственного строя КНР	154
13	Общественно-экономическое развитие КНР	163
14	Политические партии и массовые общественные организации КНР.....	174
15	Территориальная организация КНР и система органов государства ...	182
16	Политическая система специальных административных районов Сянган, Аомэня и Тайваня	191
17	Государственный строй и социально-политические процессы в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа).....	208
18	Госстрой и социально-политические процессы в странах ЮВА (Малайзия, Таиланд, Индонезия).....	219
19	Госстрой и социально-политические процессы в странах ЮВА (Филиппины, Сингапур, Бруней).....	235
	Глоссарий	248
	Список использованной литературы	270

Государственный строй и социально-политические процессы в странах АТР. Н.Каримова. – Ташкент, 2018. – 272 с.

Ответственный редактор:

доктор политических наук Ш. Ёвкочев

Рецензенты:

доктор исторических наук А. Ходжаев,
кандидат политических наук Ш. Шозаманов

Рекомендовано к печати Министерством Высшего и среднего
специального образования Республики Узбекистан
(Приказ № 531 от 14 июня 2018 г.)

© Н.Каримова, 2018.

© Ташкентский государственный институт востоковедения, 2018.