

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русского языка и литературы

# ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

студентки 14.44 группы направления  
«Русский язык и литература»  
Шахобиддиновой Ўғилой Иброхим қизи

на тему:

**«Коммуникативные качества речи и их развитие на  
уроках русского языка в школе»**

Научный руководитель: кандидат  
педагогических наук, доцент  
Таштемирова З.С.

Фергана - 2018

**Выпускная квалификационная работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры 18 мая 2018 г. (протокол № 4)**

**Заведующий кафедрой:**

**доц.Собиров Н.С.**

**Рецензенты:**

- 1. доц. Давлятова Г.Н.**
- 2. АбибуллаеваЛ.С., преподаватель  
русского языка Ферганского  
колледжа промышленности  
и сферы услуг**

# **Коммуникативные качества речи и их развитие на уроках русского языка в школе**

**План:**

**Введение**

**Глава 1 Характеристика коммуникативных качеств речи в лингводидактике.**

§ 1. Общие сведения о качествах речи

§ 2. Особенности коммуникативных качеств речи и их развитие.

§3. Культура речи как отражение коммуникативных качеств в общении:

а) значение понятия «культура речи» (или «речевая культура»);

б) признаки и закономерности построения коммуникативно совершенной речи.

**Выводы**

**Глава 2 Методика работы по развитию коммуникативных качеств речи учащихся школ.**

§ 1. Общение как реализация коммуникативной функции языка:

а) общение и коммуникативные качества речи;

б) отбор и употребление речевых средств в процессе общения.

§ 2. Система заданий и упражнений по развитию у учащихся узбекской школы коммуникативных качеств речи:

- а) речевые модели в целях активизации и актуализации коммуникативных способностей учащихся;
- б) задания и упражнения по развитию коммуникативных качеств речи на уроках русского языка.

**Выводы**

**Заключение**

**Приложение**

**Список использованной литературы**

## **Введение**

Проблема культуры речи всегда находилась и находится в центре внимания многих наук, изучающих деятельность человека: педагогики, психологии, филологии, методики.

Повышение культуры речи является актуальной проблемой современного общества. Чтобы научить говорить, соблюдая нормы современного русского языка, целесообразно уделять внимание формированию культуры речи в школьном возрасте. Это является одной из важнейших задач учителя русского языка и литературы. В настоящее время дети допускают большое количество ошибок в произношении слов, словообразовании, словоизменении, употреблении слов, постановке ударения. Школьный курс русского языка, основной практической целью которого является развитие и совершенствование речевых навыков учащихся, всегда в той или иной степени решал культурно-речевые вопросы. К сожалению, не всегда учителя уделяют должное внимание формированию культуры русской речи, поэтому необходим поиск путей ее повышения.

Большое значение для формирования культуры речи имеет качественный дидактический материал. Качественным дидактическим материалом являются речевые ситуации, описанные в произведениях русских и зарубежных авторов. Учителю необходимо вместе с детьми анализировать эти ситуации и делать выводы, учить детей правильно, точно и последовательно излагать свои мысли и чувства. В связи с этим, считаем, что проблема формирования культуры речи на учебном материале является приоритетным направлением в методике русского языка.

В лингвистических трудах термин культура речи рассматривается в нескольких значениях: говорится о двух ступенях усвоения культуры речи (Л.Р. Скворцов, М.Р. Львов, Б.Н. Головин), о проблеме соотношения языка и речи говорится в истории лингвистических учений (В. Гумбольдт, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Фердинанд де Соссюр), об осмыслении языковой

нормы, ее признаках и видах в работах Л.И.Скворцова, К.С.Горбачевича, В.В.Виноградова, С.И.Ожегова, А.М.Пешковского, А.Н.Гвоздева, М.В.Панова, А.А.Реформатского.

В психолого-педагогических науках процесс формирования речевой культуры рассматривался такими учеными: как Р.С.Немовым, С.Л.Рубинштейном, Н.И.Жинкиным, Л.С.Выготским. Модели порождения речи изучали Н. Хомский, Дж.Миллер, Чарльз Осгуд, Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, А.Л.Леонтьев, Т.В.Ахутина, И.А.Зимняя.

Методика формирования культуры речи опирается на общедидактические принципы обучения русскому языку (Я.А.Коменский, К.Д.Ушинский, Г.Н.Пристапа) и методические принципы, предложенные и разработанные Л.И.Федоренко. Методы обучения русскому языку могут быть использованы и при формировании культуры речи: методы практического, теоретического, теоретико-практического изучения языка (Г.Н.Пристапа).

Опираясь на анализ научных источников, мы пришли к убеждению, что обращаться к проблеме формирования культуры речи учащихся необходимо постоянно и систематически. Проведенное нами исследование теории и практики формирования культуры речи и развития коммуникативных качеств речи школьников и проблем, возникающих у них при выражении собственных мыслей, позволило выявить противоречие между растущей значимостью специально разработанной программы по формированию культуры речи на программном материале и недостаточной её разработанности. Таким образом, наше обращение к данной теме выпускной квалификационной работы объясняется ее актуальностью и перспективностью.

Цель нашего исследования - разработка научно обоснованной системы работы по формированию культуры речи, в частности, развитию коммуникативных качеств речи учащихся узбекской школы на уроках русского языка.

Объект исследования – процесс формирования культуры речи школьников и развитие их коммуникативных качеств речи.

Предмет исследования – технология развития и совершенствования коммуникативных речевых умений и навыков школьников в процессе формирования культуры речи.

Гипотеза исследования – целенаправленная, систематическая и последовательная работа по развитию коммуникативных качеств речи учащихся будет действенной, если опираться на учебный дидактический материал и систему заданий и упражнений, соответствующую современным нормам культуры речи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1) рассмотреть теоретические основы формирования культуры речи и развития коммуникативных качеств речи школьников в контексте современной методики, лингвистики, педагогики, психологии;

2) проанализировать действующие программы и учебно-методические комплексы по русскому языку, риторике с целью реализации принципов развития речи, коммуникативной функции языка, практической направленности обучения;

3) определить эффективные методы, приемы развития коммуникативных качеств речи школьников;

4) уточнить критерии отбора дидактического материала для формирования культуры речи учащихся школ;

5) разработать методическую систему заданий и упражнений, отвечающую цели исследования;

6) апробировать эффективность предложенной методической системы развития коммуникативных качеств речи школьников на программном материале во время квалификационной практики.

Методологическую основу исследования составляют теория речевой деятельности, сформулированная в трудах Т.В.Ахутиной, Л.С.Выготского,

А.А.Леонтьева, Н.И.Жинкина, И.А.Зимней, С.Л.Рубинштейна; коммуникативно-деятельностный, системный и личностный подходы к процессу обучения учащихся русскому языку (М.Т. Баранов, Н.И.Демидова, Т.Д.Ладыженская, М.Р.Львов, Т.Г.Рамзаева, М.С.Соловейчик и др.).

Для проверки и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретический (анализ методической, психолого-педагогической и лингвистической литературы по избранной теме);
- социально-педагогический (наблюдения за изменениями в речи учащихся школ);

Апробация проводилась в течение 2017-2018 учебного года в 5-9 классах средней школы № 31 Кувинского района во время квалификационной практики.

На первом этапе обосновалась теоретическая база исследования: осуществлялся анализ состояния проблемы в лингвистической, психологической, методической литературе по теме исследования; определялись цель, задачи и гипотеза, методы и приёмы исследования; разрабатывались задания и упражнения для учащихся 5-9 классов общеобразовательных школ.

На втором этапе проводился обучающий эксперимент, внедрялась система упражнений, использовался отобранный дидактический материал.

На третьем этапе в 2018 году обрабатывались и анализировались результаты исследования выпускной квалификационной работы на тему: «Коммуникативные качества речи и их развитие на уроках русского языка в школе».

## **Глава 1. Характеристика коммуникативных качеств речи в лингводидактике**

Учение о речевой культуре зародилось в Древней Греции и Древнем Риме - в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально осмыслил и развил на материале общественной словесности М.В. Ломоносов. "Риторика" Кошанского, одного из лицейских наставников А.С. Пушкина, была ограниченной, но не была бесполезной. Острые и болезненные критические удары В.Г. Белинского расшатывали теоретические устои риторик первой половины XIX столетия. Однако не угасал в обществе, в среде передовых литераторов, юристов и ученых, интерес к тому, что было принято называть красноречием. Место риторики заняла стилистика, включавшая и элементы постепенно вызревавшей в недрах филологии XX века культуры речи как научной дисциплины.

В XX веке В.И. Чернышов, Л.В. Щерба, Г.О. Винокур, Б.Д. Томашевский, В.В. Виноградов, С.И. Ожегов и их многочисленные ученики постепенно, все полнее и шире осмысливали совокупность явлений, обозначаемую термином "культура речи" или "речевая культура". Этот термин прочно вошёл в науку и жизнь. Наметилось и размежевание этого термина, говорящее о признании новой области знания, задачей которой оказывается изучение культуры речи как совокупности её реальных свойств и особенностей.

Признание новой лингвистической дисциплины нашло выражение не только в ряде статей и сборников, программе высшей и средней школы, но и в узаконивающих терминологию словарях. Так, в "Справочнике лингвистических терминов" Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой о термине "культура речи" читаем: «1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху (точка зрения объективно-

историческая) и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мысли (точка зрения нормативно-регулирующая)... 2. Нормативность речи, её соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построение словосочетаний и предложений. Нормативность речи также включает в себя такие качества как точность, ясность, чистота».

Правда, в современной науке заметна и другая более осторожная позиция. "Контурсы учения о культуре речи как особого раздела науки о языке, тесно взаимодействующего с психологией и социологией, а главное его возможности и методы действия только ещё вырисовываются...

Главной задачей можно признать поисковые работы: отыскание убедительных основ для культурно-регулятивной деятельности в области языка, разведку в различных областях языкознания и смежных дисциплин с целью обнаружения твердой почвы для фундамента такого учения – как серия теоретических изысканий, так и комплекса практических мероприятий".

Полезно начать с некоторых терминологических значений. Словосочетание «культура речи» (синоним - "речевая культура") применяется в настоящее время в научно-методической литературе в трех значениях:

Культура речи — это прежде всего какие-то её признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о её коммуникативном совершенстве;

Культура речи - это, во-вторых, совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения;

Культура речи - это, в-третьих, область лингвистических знаний о культуре речи как совокупности и системе её коммуникативных качеств.

Нетрудно усмотреть внутреннюю зависимость между культурой речи в первом значении (назовем его объективным) и культурой речи во втором значении (назовем его субъективным): для того, чтобы структура речи приобрела необходимое коммуникативное совершенство, автор речи должен обладать совокупностью нужных навыков и знаний; чтобы получить эти навыки и знания, нужно иметь образцы коммуникативно совершенной речи, нужно знать её признаки и закономерности её построения.

Предположив, что признаки и свойства языковой структуры коммуникативно совершенной речи допускают обобщение и в результате вырабатываются представления о коммуникативных качествах речи (правильность, точность, выразительность и т.д.), мы получаем возможность сформулировать два важных определения:

1) Культура речи - это совокупность и система её коммуникативных качеств;

2) Культура речи - это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи.

Приняв же во внимание то, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателей или читателей, предметом культуры речи как учения мы сможем признать языковую структуру речи в её коммуникативном воздействии.

Так очерчивается предмет изучения новой лингвистической дисциплины и становится понятным то, что эта дисциплина опирается на весь круг описательных лингвистических наук, а также на психологию,

логику, эстетику, социологию, педагогику. Особенно тесные связи культура речи как наука имеет со стилистикой, и немало специалистов склонны растворить культуру речи в стилистике. Между тем у стилистики свой предмет изучения и свои задачи. Стилистика - это учение о языковых и речевых стилях как функциональных вариантах языка и речи. Многие вопросы культуры речи ставит и практическая стилистика.

Прежде всего полезно выяснить, имеем ли мы ввиду именно речь в отличие от языка в тех случаях, когда говорим о культуре речи. Это тем более необходимо, так как осуществляются попытки различать культуру речи и культуру языка, и эти попытки не беспочвенны. Речь и язык тесно связаны и взаимодействуют с терминами и понятиями «речевая деятельность», «текст», «содержание (смысл) текста». Поэтому желательно рассматривать язык и речь не только в соотношении друг с другом, но и в соотношении с речевой действительностью, текстом и смыслом текста. Примем следующие определения:

Язык - знаковый механизм общения; совокупность и система знаковых единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей. Речь - последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации.

Видимо из различия этих терминов и понятий следует, что можно (и нужно!) говорить не только о культуре речи, но и о культуре языка. Культура языка окажется не чем иным, как степенью развития и богатства его лексики и синтаксиса, отточеностью его семантики, многообразием и гибкостью его интонации и т.д. Культура речи - это, как было сказано ранее, совокупность и система его коммуникативных качеств, а совершенство каждого из них будет находиться в зависимости от различных условий, в число которых войдут и культура языка, и незатрудненность речевой деятельности, и смысловые задания, и возможности текста.

Чем богаче система языка, тем больше возможности варьировать речевые структуры, обеспечивая наилучшие условия коммуникативного речевого воздействия. Чем обширнее и свободнее речевые навыки человека, тем лучше, при прочих равных условиях, он "отделяет" свою речь, её качества - правильность, точность, выразительность и др. Чем богаче и сложнее смысловые задания текста, тем большие требования он предъявляет к речи, и, откликаясь на эти требования, речь приобретает большую сложность, гибкость и многообразие.

Словосочетанием «культура речи» обозначается лингвистическая дисциплина, занимающаяся определением границ культурного (в вышеприведённом смысле) речевого поведения, разработкой нормативных пособий, пропагандой языковой нормы и выразительных языковых средств.

В культуру речи помимо нормативной стилистики, включается регулирование «тех речевых явлений и сфер, которые ещё не входят в канон литературной речи и систему литературных норм» - то есть всего повседневного письменного и устного общения, включая такие формы, как просторечие, различного рода жаргоны и т. п.

В других лингвистических традициях (европейской, американской) проблема нормирования разговорной речи (пособия типа «Как надо говорить») не обособляется от нормативной стилистики, а понятие «культура речи» не употребляется. В языкознании восточноевропейских стран, испытавшем во второй половине XX века влияние российской лингвистики, употреблялось в основном понятие «культура языка».

Нормативная стилистика развивалась в России под античным, немецким и французским влиянием (начиная уже с грамматик Ломоносова; наиболее развёрнутым пособием в начале XX в. была книга В.И. Чернышёва «Правильность и чистота русской речи»). Однако понятие «культура речи» и близкое к ней понятие «культура языка» возникают лишь в 1920-е годы в связи с появлением новой российской интеллигенции и с общей установкой

на то, чтобы «массы» «овладевали рабоче-крестьянской культурой», важной частью которой была борьба за «чистоту русского языка». Книга под названием «Культура языка» написана Г. О. Винокуром, о «культуре русского языка» в 1930-е годы писал С. П. Обнорский, (выходит книга Е. С. Истриной «Нормы русского литературного языка и культура речи», а в 1952 году создаётся сектор культуры речи Института русского языка АН России и его возглавляет С. И. Ожегов, под редакцией которого выходят неперIODические сборники «Вопросы культуры речи». Этому понятию посвящены теоретические работы В. В. Виноградова 1960-х годов, Д. Э. Розенталя и Л. И. Скворцова 1960—1970-х годов, в это же время появляются попытки отграничить его от термина «культура языка» (под которой предлагают понимать свойства образцовых литературных текстов).

Владение «культурой речи» теоретики разделяли на «правильность речи» (соблюдение литературной нормы, определяемой категорически: например, недопустимость вариантов вроде \*одел пальто или \*сколько время?) и «речевое мастерство» (умение выбора наиболее «стилистически уместных», «выразительных» или «доходчивых» вариантов); в этом последнем случае варианты характеризуются не как «правильный или неправильный», а оценочно – «лучше или хуже» (ср. нежелательность я кушаю, а не я ем, или я сумел в смысле «смог»).

Идеальным эталоном культуры речи признаётся литературный язык, понимаемый прежде всего как язык художественной литературы («лучших писателей»). Культуре речи противопоставляется влияние диалектов, просторечия, засорение речи излишними заимствованиями, словесными штампами и канцеляризмами.

Суждения о культуре речи, содержащиеся в лингвистических работах, связываются с «общей культурой человека», «любовью к языку», «культурными традициями народа», «достоянием культуры».

Под культурой речи понимается совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной обстановки и в соответствии с поставленной задачей. К ним относятся:

- содержательность
- выразительность
- логичность
- точность
- доказательность
- доступность
- ясность и понятность
- точность
- убедительность
- уместность
- чистота речи
- богатство

Как видно, речевая культура не ограничивается только понятием правильности речи и не может быть сведена, по словам В.Г. Костомарова, к перечню запретов и догматическому определению «правильно — неправильно». Понятие «культура речи» тесно связано с закономерностями и особенностями развития и функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всем ее многообразии. Оно включает в себя еще и определенную, предоставляемую языковой системой возможность находить для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения новую речевую форму. Культура речи вырабатывает навыки регулирования отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике.

«Для построения объективной, чуждой вкусовым оценкам теории культуры речи, — пишут в статье «Теория речевой деятельности и культура речи» В.Г. Костомаров, А.А. Леонтьев и В.С. Шварцкопф, — необходимо обращение к психолингвистике или к теории речевой деятельности. Центральное понятие «правильность» речи — литературно-языковая норма — не может быть определена исходя лишь из внутренних системных факторов языка, и требует изучения, в частности, психологических законов, управляющих речевой деятельностью. Наряду с социологическими факторами эти последние в значительной степени определяют «норму» и «культурность» литературного выражения». Поэтому каждый, кто желает повысить свою культуру речи, должен понять:

- что такое национальный русский язык;
- в каких формах он существует;
- чем письменная речь отличается от устной;
- какие разновидности характерны для устной речи;
- что собой представляют функциональные стили;

■ почему в языке существуют фонетические, лексические, грамматические варианты; в чем заключается их различие.

Усвоить и развить: навыки отбора употребления языковых средств в процессе общения.

Овладеть: нормами литературного языка.

Основой культуры речи является литературный язык. Он составляет высшую форму национального языка. В научной лингвистической литературе выделены его основные признаки. К ним относятся:

- обработанность;
- обязательность для всех носителей языка;
- устойчивость (стабильность);
- нормированность;
- наличие функциональных стилей.

Литературный язык обслуживает разные сферы человеческой деятельности: политику, науку, словесное искусство, образование, законодательство, официально-деловое общение, неофициальное общение носителей языка (бытовое общение), межнациональное общение, печать, радио, телевидение. В зависимости от целей и задач, которые ставятся в процессе общения, происходит отбор различных языковых средств. В результате создаются своеобразные разновидности единого литературного языка, называемые функциональными стилями.

В жизни человека процессы общения, коммуникации играют чрезвычайно важную роль. Поэтому неслучайно процесс общения, коммуникации привлекает внимание специалистов в самых разных областях знания: философии, психологии, социологии, культурологии, лингвистики и др. Наиболее активно процессы общения начали изучаться со второй половины XX века. Так, в 1950—1960-е годы наибольший научный интерес вызывали способы формализации сообщения, его кодирование и

декодирование, передача информации от адресанта к адресату. Эти исследования шли в рамках новых тогда наук: кибернетики и информатики. Общение в них рассматривалось как односторонний информационный процесс, в котором наибольшее внимание уделялось способам формализации сообщения, а большая часть определений общения сводилась к идее передачи информации от автора к адресату.

В 1960—1970-е годы различные аспекты процесса общения заинтересовали психологов и лингвистов, которые основной акцент сделали на психологические и социальные характеристики общения, семантическую интерпретацию коммуникативных актов, правилах и особенностях речевого поведения. Общение теперь определяется как деловые или дружеские взаимоотношения, обмен мыслями при помощи языковых знаков. Свое внимание исследователи сосредоточили на психологических характеристиках участников общения, особенностях речевой деятельности, правилах речевого поведения и не обращались к анализу механизма общения.

В 1980-е годы социологи занимались анализом социальной сущности общения, которое понималось как следствие закономерностей функционирования общества, взаимодействия его членов, становления и развития личности, организаций, общественных институтов. Тогда же появился логико-семиотический и культурологический интерес к общению, который удовлетворялся в рамках социо- и психолингвистики. В рамках этих научных направлений стало возможным связать коммуникативный акт с личностью участника общения, понять общение как феномен того или иного типа культуры.

При изучении процессов общения зарубежные исследователи давно стали использовать понятие «коммуникация». Этот термин позднее был принят и отечественными учеными. Понятия «общение» и «коммуникация»

зачастую употребляются как синонимы, хотя при более внимательном подходе между ними обнаруживаются некоторые различия.

В англоязычной лингвистической литературе термин «коммуникация» понимается как обмен мыслями и информацией в форме речевых или письменных сигналов, что само по себе является синонимом термина «общение». Слово «общение» обозначает процесс обмена мыслями, информацией и эмоциональными переживаниями между людьми. В таком случае действительно нет разницы между общением и коммуникацией. Именно так рассуждают лингвисты, для которых общение — это актуализация коммуникативной функции языка в различных речевых ситуациях.

В психологической и социологической литературе общение и коммуникация рассматриваются как пересекающиеся, но несинонимические понятия. Здесь термин «коммуникация», используется для обозначения средств связи любых объектов материального и духовного мира, процесса передачи информации от человека к человеку (обмен представлениями, идеями, установками, настроениями, чувствами и т.п. в человеческом общении), а также передачи и обмена информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы. Общение же рассматривается как межличностное взаимодействие людей при обмене информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. В числе основных функций общения также выделяются контактная, призванная удовлетворить потребность человека в контакте с другими людьми, и воздейственная, проявляющаяся в постоянном стремлении человека определенным образом воздействовать на своего партнера. Поэтому общение означает воздействие, обмен мнениями, взглядами, а также согласование или реальный конфликт.

Существует точка зрения, что базовой категорией является коммуникация, которая между людьми протекает в форме общения как

обмен знаковыми образованиями (сообщениями). Но существует и противоположная трактовка соотношения понятий «общение» и «коммуникация», в которой основной категорией считается общение, а в структуре которого выделяются коммуникация (обмен информацией), интеракция (организация взаимодействия и воздействия), перцепция (чувственное восприятие как основа взаимопонимания). При этом коммуникация выступает своего рода посредником между индивидуальной и общественно значимой информацией. Здесь в обоих случаях несмотря на внешние различия основной упор делается на механизм, который переводит индивидуальный процесс передачи и восприятия информации в социально значимый процесс персонального и массового воздействия.

Понятия «общение» и «коммуникация» имеют как общие, так и отличительные признаки. Общими являются их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. Отличительные признаки обусловлены различием в объеме содержания этих понятий. За общением в основном закрепляются характеристики межличностного взаимодействия, а за коммуникацией закрепляется дополнительное значение — информационный обмен в обществе. На этом основании общение представляет собой социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации. В отличие от него коммуникация — это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств.

Общение происходит на трех уровнях: коммуникативном, интерактивном и перцептивном. Коммуникативный уровень представляет

собой общение посредством языка и культурных традиций, характерных для той или иной общности людей. Результатом этого уровня взаимодействия является взаимопонимание между людьми. Интерактивный уровень — это общение, учитывающее личностные характеристики людей. Оно приводит к определенным взаимоотношениям между людьми. Перцептивный уровень дает возможность взаимного познания и сближения людей на этой рациональной основе. Он представляет собой процесс чувственного восприятия партнерами друг друга, определение контекста встречи. Перцептивные навыки проявляются в умении управлять своим восприятием, «читать» настроение партнеров по вербальным и невербальным характеристикам, понимать психологические эффекты восприятия и учитывать их для снижения его искажения. В зависимости от сферы применения языка, содержания высказывания, ситуации и целей общения выделяется несколько функционально-стилевых разновидностей, или стилей, характеризующихся определенной системой отбора и организации в них языковых средств.

Для того, чтобы речь была максимально эффективной, она должна обладать определенными качествами. Таких качеств традиционно выделяется семь: уместность, богатство, чистота, точность, логичность, выразительность и правильность. В данной главе рассмотрим, что предполагает каждое из этих качеств и, кроме того, отметим, какие ошибки мы как носители языка чаще всего допускаем на уровне каждого из них.

1. Уместность речи - это особое коммуникативное качество речи, которое как бы регулирует в конкретной языковой ситуации содержание других коммуникативных качеств. В условиях общения в зависимости от конкретной речевой ситуации, характера сообщения, цели высказывания то или иное коммуникативное качество может оцениваться по-разному - положительно или отрицательно. Например, писатель не сумеет создать

«местный колорит», передать речевые особенности лиц определенной профессии, строго следуя требованиям чистоты речи, значит, в таком случае положительно будет оцениваться не соблюдение требований чистоты речи, а, наоборот, их нарушение. Под уместностью речи понимают строгое соответствие ее структуры условиям и задачам общения, содержанию выражаемой информации, избранному жанру и стилю изложения, индивидуальным особенностям автора и адресата. Уместность - функциональное качество речи, в его основе лежит идея целевой установки высказывания. А.С. Пушкин так сформулировал функциональное понимание уместности речи: «Истинный вкус состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности».

2. Богатство речи. Уровень речевой культуры зависит не только от знания норм литературного языка, законов логики и строгого следования им, но и от владения его богатствами, умения пользоваться ими в процессе коммуникации. Русский язык по праву называют одним из наиболее богатых и развитых языков мира. Его богатство — в неисчислимом запасе лексики и фразеологии, в смысловой насыщенности словаря, в безграничных возможностях фонетики, словообразования и сочетания слов, в многообразии

лексических, фразеологических и грамматических синонимов и вариантов, синтаксических конструкций и интонаций. Все это позволяет выражать тончайшие смысловые и эмоциональные оттенки. «Нет ничего такого в мире, в окружающей нас жизни и в нашем сознании, - говорит К.Г. Паустовский, - что нельзя было бы передать русским словом: и звучание музыки, и... блеск красок, и шум дождя, и сказочность сновидений, и тяжелое гроыхание грозы, и детский лепет, и заунывный рокот прибоя, и гнев, и великую радость, и скорбь утраты, и ликование победы».

Богатство речи отдельного человека определяется тем, каким арсеналом языковых средств он владеет и насколько умело в соответствии с содержанием, темой и задачей высказывания пользуется ими в конкретной ситуации. Речь считается тем богаче, чем шире используются в ней разнообразные средства и способы выражения одной и той же мысли, одного и того же грамматического значения, чем реже повторяется без специального коммуникативного задания, непреднамеренно одна и та же языковая единица.

3. Чистота речи. Одним из качеств хорошей речи является ее чистота. Основная масса современных нарушений чистоты речи связана с употреблением грубых, просторечных слов, ненормативной лексики, варваризмов, слов-паразитов и канцеляризмов, а диалектизмы в последнее время редко встречаются в речи горожан.

Диалектизмы. Говоря о необходимости избегать употребления диалектных слов, уместно вспомнить слова А.М. Горького: "Писать надо не по-вятски, не по-балахонски, писать надо по-русски". Мы говорим, что диалектизмы нарушают чистоту литературной речи, особенно речи официальной, однако следует знать, что диалектизмы - слова, свойственные определенной системе. Это означает, что в народном языке определенной территории они не являются неправильными. Народный язык, в том числе и язык говоров (диалектов), - очень экспрессивный, выразительный, он отражает материальную и духовную культуру народа. Народ всему дает меткую характеристику, оценку, и не случайно русские писатели используют диалектные слова как важное средство образности.

4. Точность речи. Под точностью обычно понимают и знание предмета высказывания, темы речи (так называемая, предметная точность), и четкое соответствие между употребляемыми в речи словами и теми значениями, которые закреплены за ними в языке (точность понятийная). Нарушение

предметной точности происходит относительно нечасто. В быту мы обычно говорим о таком человеке, что он сам не знает, что говорит.

5. Логичность. Логичностью называют коммуникативное качество речи, предполагающее ясное, точное и непротиворечивое высказывание. Здесь действует ряд правил, нарушение которых приводит к тому, что наше высказывание выглядит нелогичным.

Аргументы, которые мы приводим в доказательство того или иного утверждения, принято делить на две большие группы:

- 1) аргументы к существу дела;
- 2) аргументы к человеку.

Логичность как коммуникативное качество обеспечивает правильное понимание смысла речи как на уровне предложения, так и на уровне текста.

Для того, чтобы говорить правильно и на уровне речи, и на уровне языка, и даже для того, чтобы допускать оправданные отступления от нее, - для всего этого необходимо хорошо знать нормы русского литературного языка. Орфоэпические нормы чаще всего нарушаются в речи и именно на эти ошибки люди обращают внимание в первую очередь. Орфоэпия - совокупность норм национального языка, обеспечивающих единство его звукового оформления, единообразие которого содействует облегчению словесного общения. Особенность орфоэпических норм состоит в том, что они относятся исключительно к устной речи.

Лексические нормы включают употребление слова в строгом соответствии с его словарным значением, а также нормы относительно употребления слов в сочетаниях с другими словами, имеющими свое лексическое значение, т.е. нормы лексической сочетаемости.

Соблюдение словообразовательных норм предполагает использование слов, образованных не только в соответствии с продуктивными

словообразовательными моделями, но и с учетом словообразовательного потенциала того или иного слова.

Морфологические нормы регулируют выбор вариантов морфологической формы слова и вариантов ее сцепления с другими.

Нарушение морфологических норм обусловлено прежде всего слабым знанием правил и требований, зафиксированных в учебниках и словарях, низким общекультурным уровнем говорящего или пишущего.

Синтаксические нормы требуют соблюдения правил согласования, управления, расположения слов в структуре предложения, правил построения сложного предложения.

6. Выразительность речи. Выразительная речь - это речь, способная поддерживать внимание, возбуждать интерес слушателя (или читателя) к сказанному (написанному). Главное условие выразительности - наличие у автора речи своих чувств, мыслей, своей позиции, своего стиля. Выразительность обычно подразумевает оригинальность, неповторимость, неожиданность. В этом плане выразительная речь - речь всегда новая, «свежая», творческая. Именно этим она способна вызвать интерес и одобрение у тех, кому она предназначена. Отчего зависит выразительность речи? Не приходится говорить о каком - либо большом воздействии речи, если оратор говорит невнятно, сиплым, еле слышным голосом, нечетко произносит слова, т.е. не владеет элементарной техникой речи. Владение техникой речи - это фундамент культуры речи.

Составные части техники речи - дикция, дыхание, голос. Каждое слово, а в слове каждый звук должны произноситься четко - таково главное требование дикции. О впечатлении, которое производит на слушателей плохая дикция, очень образно говорил выдающийся деятель театра К.С.Станиславский: "Слово с подмененными буквами представляется мне... человеком с ухом вместо рта, с глазом вместо уха, с пальцем вместо носа.

Слово со скомканным началом подобно человеку с расплющенной головой. Слово с недоговоренным концом напоминает мне человека с ампутированными ногами... Когда слова сливаются в одну бесформенную массу, я вспоминаю мух, попавших в мед". (К.С. Станиславский).

7. Правильность речи. Правильность речи обеспечивает ее понятность, а в этическом плане это означает заботу об адресате. В коммуникативном плане правильность позволяет действовать в рамках единого кода. Правильность выполняет и другую важную роль в общении - создает образ языковой личности, отражая уровень знания языка, уровень образованности в целом.

Правильность речи имеет очень большое значение для человека и в психологическом плане, потому что, если говорящий хорошо знает, что говорит правильно, он приобретает уверенность в себе. Правильность - это важное условие успешного общения. Кроме того многие исследователи различают содержательность, понятность и воздейственность речи, как основные ее свойства.

Содержательность речи определяется количеством выраженных в ней мыслей, чувств и стремлений, их значительностью и соответствием действительности. Речь может быть более или менее содержательной в связи с обилием и характером тех мыслей, чувств и желаний, которые в ней высказываются. Речь может быть названа содержательной, если в ней обстоятельно излагается тот или другой вопрос, если выраженные в ней мысли и чувства серьезны и глубоки. Наоборот, поверхностные, пустые, ограниченные мысли и чувства делают речь малосодержательной. Речь всегда имеет определенное содержание, поскольку в ней раскрывается существо того, что мы хотим передать другим людям или (как это бывает в случаях внутренней речи) уточнить для самих себя.

Понятность речи обусловлена в основном совокупностью знаний слушателя в той области, к которой по своему содержанию относится речь собеседника. Она требует от слушателя также знания терминологии и специальных оборотов речи в данной области. Например, человек с большим трудом будет понимать речь на математические темы, если у него нет знания математических терминов и специальных выражений и оборотов речи, применяемых в этой области.

Воздейственная сторона речи состоит в ее влиянии на мысли, чувства и волю других людей, на их убеждения и поведение. Очень часто речь имеет своей задачей не столько передать другому лицу те или иные мысли и сведения, сколько вызвать его на определенные поступки, повлиять на его взгляды и убеждения, создать у него определенное отношение к тем или другим фактам и событиям.

Наибольшее значение воздейственная сторона речи имеет в учебно-воспитательной работе, в агитационной и пропагандистской работе, а также в командовании. Воздейственность агитационной речи прежде всего состоит в ее идейном содержании. Если содержание речи отражает интересы и потребности данной группы людей, если оно помогает им правильно осознать сущность событий и их классовое значение — такая речь способна укрепить убеждения человека, сделать их более стойкими, целенаправленными, подвинуть человека на сознательные решения и поступки.

Большое значение при этом имеет также выражающаяся в речи искренность и убежденность самого говорящего, заставляющая слушающих поверить его словам. Часто воздейственность речи определяется ее простотой, ясностью, внутренней логикой.

Исследования по культуре речи ведутся с помощью определенных методов, получивших широкое распространение в лингвистике. Это, прежде

всего, метод непосредственного наблюдения за речевыми и языковыми фактами: исследователи собирают и обрабатывают языковой материал, затем делают на основании полученных данных теоретические и практические выводы. Еще одним методом, часто применяемым в исследованиях по культуре речи, является метод анкетного опроса (или анкетирование), который позволяет проводить массовые исследования.

В 70-е гг. при изучении культурноречевых проблем широко использовался статистический метод, с помощью которого получены интересные результаты. Он и остается во многом определяющим в решении вопросов нормализации и кодификации тех или иных языковых (речевых) явлений. Статистический метод развивается и совершенствуется. Свидетельством его действенности и эффективности явился, в частности, выход в свет ряда частотных словарей: Словарь языка Пушкина /Под ред. В.В. Виноградова (М., 1956 -1961); Частотный словарь общенаучной лексики /Под ред. Е.М. Степановой (М., 1970); Полякова Г.П., Солганик Г.Я. Частотный словарь языка газет (М., 1971), Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи (М., 1976), Можейко Н.С., Супрун А.Е. Частотны слоун і к беларускай мовы и др.

Культура речи как наука продолжает активно развиваться: более четко определяются ее границы, углубляется содержание, уточняется терминология, разрабатываются новые методы исследования.

Учение о культуре речи тесно связано с другими науками - лингвистическими и нелингвистическими. Среди лингвистических наук - это прежде всего курс современного русского языка, являющийся базой для синхронного изучения норм литературного языка на всех его уровнях. Опираясь на сведения данного курса, культура речи имеет дело с системой орфоэпических, акцентологических, грамматических и других норм, с их вариантностью, соблюдением, колебаниями и нарушениями в речи, с

условиями, поддерживающими и ослабляющими эту систему. Одна из задач культуры речи - научить дифференцировать языковые единицы в зависимости от соответствия несоответствия нормам литературного языка.

Очевидна связь культуры речи с лексикологией и семасиологией. Такие коммуникативные качества речи, как точность и логичность, не могут реализоваться без последовательного описания лексических значений слов, их «отнесенности «с миром вещей и миром идей» (Б.Н. Головин). Лексическими учениями слов обосновывается их семантическая, смысловая сочетаемость, которая прямо соотносится с точностью и логичностью речи.

Показывать исторические изменения тех или иных способов языкового выражения, тенденции их развития помогают историческая грамматика и история русского литературного языка.

Диалектология предлагает носителям языка широкий выбор разнообразных средств языкового выражения из многочисленных говоров, из неисчерпаемых источников народной речи.

Особенно тесное взаимодействие культуры речи с лексикографией. Создан ряд ортологических, специальных словарей и пособий по культурноречевой проблематике: Правильность русской речи: Словарь-справочник. (М., 1965); Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка (М., 1968), Краткий словарь трудностей (М., 1968), Трудности русского языка: словарь-справочник журналиста, (М., 1981), Трудности словоупотребления и варианты норм русского языка (Л., 1974); Грамматическая правильность русской речи (М., 1976); Словарь трудностей русского языка (М., 1984) и др.

Тесная взаимосвязь существует между культурой речи и стилистикой. В отличие от других лингвистических наук, изучающих строй языка, культура речи и стилистика изучают функционирование языковых средств, дают оценку качественной стороны их употребления в речи. Стилистика,

определяя целесообразность употребления языковых элементов в той или иной сфере общения в соответствии с темой высказывания, ситуацией и целью общения, опирается на нормы литературного языка. Культура речи, в свою очередь, определяя нормы литературного языка, опирается на функциональную стилистику, учитывая закономерности функционирования языковых средств в различных стилях. Культура речи, таким образом, предполагает владение функциональными стилями. По справедливому замечанию Б.Н. Головина, «культуры речи нет без умения пользоваться стилями языка и создавать и пересоздавать стили речи».

Автоматизм использования речевых средств, приводящих в действие весь речевой опыт носителя языка, указывает на то, что речепорождающие процессы носят глубинный характер на уровне механизмов речи.

Известно, что понятность языка и степень владения им тесно связаны друг с другом, хотя и, разумеется, не равнозначны друг другу. Свободное активное владение языком возможно лишь тогда, когда обучаемый понимает иноязычную речь во всей полноте средств, являющихся показателем естественного речевого общения. Кроме того, степень расшифровки иноязычной речи обучаемым определяется по тому, как он участвует и чувствует себя в коммуникации. Раскрепощенное участие в коммуникации, степень активности ее участников в общении зависят от умения коммуникантов «вступать» в речевое общение посредством специальных речевых средств.

## Выводы

Термин «культура речи» многозначен. Во-первых, его можно понимать в широком смысле, и тогда он имеет синоним «культура языка» (в этом случае подразумеваются образцовые тексты письменности и потенциальные свойства языковой системы в целом). Во-вторых, в узком смысле, культура речи – это конкретная реализация языковых свойств и возможностей в условиях повседневного, устного и письменного, общения. В-третьих, культурой речи называют самостоятельную лингвистическую науку.

Л.И. Скворцов дает такое определение: «Культура речи - владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления и др.), а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи». В лингвистической литературе традиционно принято говорить о двух ступенях освоения литературного языка: 1) правильности речи и 2) речевом мастерстве.

Целью обучения русскому языку в узбекской школе является обучение общению, т.е. коммуникации. Конечно, ни одна из форм человеческой деятельности не может осуществляться без участия языка. Исключительная роль языка в речевой деятельности подтверждает его универсальность. В то же время полноценное человеческое общение на любом языке включает в себя те особенности, которые присущи только процессу коммуникации.

Прежде чем приступить к реализации основной цели обучения русскому языку в национальной аудитории, необходимо определить, что предполагает «главная функция языка», т.е., по утверждению Ю. Д. Дешериева, «коммуникативная функция, или функция общения». А она предполагает «...знание всех сторон языка – его структуры, устройства («языка») и его функционирования («речи»). Отсюда следует, что основным

объектом обучения языку является речевая деятельность. Тогда, соответственно, при обучении русскому языку надо уделять внимание факторам, способствующим успешному овладению навыками речи.

Конечным результатом обучения при таком подходе является умение обучаемых «общаться на уровне истинных носителей языка». На практике же цель обучения отождествляется только с понятием говорить правильно с учетом всех лингвистических и грамматических норм языка. Но это далеко не так, ибо общение предполагает очень гибкое варьирование всех языковых законов с учетом условий коммуникации, умелое сочетание единиц языка с паралингвистическими средствами. То есть в действительности, по мнению В. Г. Костомарова и О. Д. Митрофановой, «в речи, в действующем языке разные лингвистические явления как бы перемешаны, если рассматривать их с точки зрения классификации и изложения в науке. Это, разумеется, не значит, что здесь царит хаос, а не система: просто язык в действии и язык в упорядоченном отвлеченном описании по-разному располагают одни и те же явления». Это одна из особенностей речевого общения, где закономерности языка представлены только в процессах функционирования. Вторая особенность — это ряд экстралингвистических характеристик, которые обеспечивают возможность самой коммуникации. Можно назвать экстралингвистические характеристики, обеспечивающие возможность коммуникации:

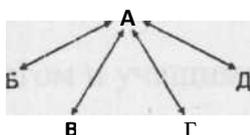
- а) контактность с собеседником;
- б) ситуативность;
- в) большая доля паралингвистической информации (мимика, жесты, позы и т. д.);
- г) высокая степень автоматизированности;
- д) определенный темп (задаваемый говорящим);

е) необратимость во времени (невозможность вернуться к какому-либо отзвучавшему отрезку речи).

Правильность, как одно из основных коммуникативных качеств речи, предполагает соблюдение норм на всех речевых уровнях. Оценки различных способов языкового выражения при этом определены и категоричны: правильно, / неправильно, допустимо / недопустимо, допустимо то и другое.

## Глава 2.    **Методика работы по развитию коммуникативных качеств речи учащихся узбекских школ**

В основе коммуникационного процесса в системе традиционного обучения лежит монолог педагога. Педагог с готовыми знаниями идет к учащемуся и, используя систему поощрений и наказаний, заставляет его принять информацию как необходимую и обязательную. Взаимодействие между участниками образовательного процесса, как нами уже было отмечено, строится обычно по инициативе педагога в соответствии с подготовленным заранее планом урока. Этот процесс можно представить в виде модели односторонней коммуникации.



Модель односторонней коммуникации:

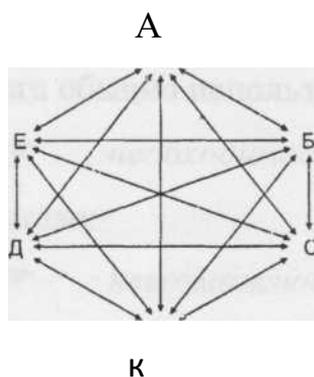
А - педагог; Б, В, Г, Д - учащиеся

Такой способ коммуникации позволяет педагогу за короткий промежуток времени передать достаточно большой объем материала, получая обратную связь в виде ответов учащихся.

В. Ф. Шаталовым и его коллегами было подсчитано, что средняя продолжительность активного говорения каждого учащегося в течение шести уроков - две минуты.

Всего лишь столько времени ему отводится для того, чтобы только рассказать подготовленный на протяжении нескольких часов дома, в библиотеке учебный материал. В. С. Библер интерпретирует данную модель коммуникации следующим образом: «при монологе - только одно сознание, один субъект (педагог)...».

Методы интерактивного обучения предполагают иную форму коммуникации на занятии, которую можно зафиксировать в виде модели многосторонней коммуникации.



Модель многосторонней коммуникации:

А - педагог; Е, С, Б, Д, К - учащиеся

В схеме показано, как изменяется позиция педагога (А): он не доминирует над учащимися, а становится, «участником учебной деятельности». Коммуникационные связи возникают не только между педагогом и учащимися, но и между всеми учащимися.

Зафиксируем несколько моментов, присутствие которых в учебном процессе, на наш взгляд, необходимо для организации многосторонней коммуникации:

1. Знания, которыми располагает педагог, не должны являться какой-то данностью и быть неопровержимыми.

2. Для успешного протекания учебного процесса, необходимо создавать ситуации «открытого столкновения собственных сомнений и

3. Противоречий с сомнениями и противоречиями других». Важно, чтобы разрешение противоречий было основано на диалоге между педагогом и учащимися, между самими учащимися с учетом их интересов, мнений, взглядов и позиций.

4. То, что педагоги считали традиционно ошибками в мыслительном процессе учащихся, должно восприниматься как процесс продвижения к знаниям, как проблема на данном этапе обучения. Это способствует появлению желания у учащегося учиться и совместно с педагогом разрешать возникшие проблемы.

5. Изложение педагогом готовой информации не исключается из

учебного процесса, но место и роль этого приема меняются. Монолог педагога обычно используется при:

✓ *необходимости настроить учащихся на изучение нового материала;*

✓ *невозможности самостоятельно решить проблему учащимися в связи с недостатком информации.*

В таком случае педагог излагает лишь основные положения данной темы, организуя их активное обсуждение.

Использование модели многосторонней коммуникации позволяет включать в процесс обучения всех учащихся класса.

В процессе многосторонней коммуникации у учащихся появляется возможность поделиться своими мыслями, впечатлениями и ощущениями в рамках определенной темы, рассказать о своих собственных выводах и выслушать мнения не только педагога, но и одноклассников.

Процесс взаимодействия между учащимися на основе многосторонней коммуникации возможен, с одной стороны, при условии овладения ими навыками межличностного общения: умение слушать себя и других, воспроизводить сказанное, разъяснять, задавать вопросы и др., с другой стороны - при изменении педагогом оснований, на которых строится это взаимодействие.

Каждый функциональный стиль характеризуется специфическими для него закономерностями отбора, организации и употребления языковых средств. Вопрос об употреблении той или иной языковой единицы, о ее уместности (или неуместности) в каждом стиле решается по-разному. Так, если в официально-деловом и научном стилях, как правило, используются общеупотребительные, нейтральные и книжные языковые средства, то в публицистике с особым стилистическим заданием могут употребляться и разговорные элементы (в ограниченных пределах - даже жаргонно-просторечные).

Система работы по развитию речи предусматривает различные задания и упражнения по развитию у учащихся коммуникативных качеств речи.

Ситуативно-контекстуальная уместность — употребление языкового материала в зависимости от ситуации общения, стиля высказывания, речевого окружения языковой единицы. Основным критерием ситуативно-контекстуальной уместности являются ситуация и задачи речевого общения. В связи с этим в литературе предлагаются рекомендации по развитию коммуникативных качеств речи учащихся:

1) Нельзя говорить одними и теми же словами, одними и теми же предложениями с ребенком пяти лет и со взрослым человеком: необходим отбор языковых средств, соответствующих возможностям ребенка и уровню развития взрослого человека;

2) Нельзя обойтись одним и тем же набором языковых средств, создавая текст, рассказ, сочинение, высказывание.

3) Выбор языковых средств определяется темой, жанром, целевой установкой автора, учитывается также адресат речи: автор должен четко представлять себе того, кому он адресует свою речь (возраст адресата, его социальное положение, культурный и образовательный уровень).

4) В конкретных условиях общения речь не совпадает: языковые средства не характерные для какого-то стиля, в определенном контексте, в определенной ситуации, оказываются уместными, даже необходимыми, единственно возможными.

5) В качестве стилистического приема, широко используются алогизмы, сближение стилистически контрастных и семантически далеких лексем, расширение границ лексической сочетаемости, лексические и синтаксические повторы и т.д. Однако подобное употребление языкового материала всегда должно быть стилистически мотивировано.

6) Стилистически немотивированное употребление языковых средств приводит к нарушению уместности речи, т.е. употребление стилистически маркированных единиц без учета их функциональной и эмоционально-экспрессивной окраски, немотивированное разрушение единства стиля. Например, неоправданное употребление слов и словосочетаний официально-делового стиля (канцеляризм) в других стилях, употребление анахронизмов (перенесение слов и устойчивых словосочетаний из одной эпохи в другую), замена литературного языкового элемента просторечным, перенасыщение речи (в особенности - художественной) специальными терминами. Подтверждением сказанному может служить отрывок из романа Н. Воронова «Макушка лета»: *Я подышал мехом на крайний привод. Он был в рабочем положении: стальной продолговатый сердечник втянут по ушко в гиреподобный корпус. Когда на пульте мы нажимаем кнопку, чтобы включить масляник, то подаем напряжение в соленоид. Магнитное поле, создающееся в соленоиде, всасывает в себя сердечник...*

7) Личностно-психологическая уместность предполагает внутреннюю вежливость, тактичность, отзывчивость, заботливое отношение к собеседнику, умение вовремя подумать о его настроении, учесть его индивидуально-психологические особенности, умение найти в той или иной ситуации нужное слово, необходимую интонацию, способствует установлению правильных взаимоотношений собеседников, является залогом морального и физического здоровья людей. Грубое, черствое слово, равнодушная, издевательская интонация обижают и оскорбляют человека, могут послужить причиной психологического конфликта, душевной травмы, стать социальным злом.

8) Ситуативно-контекстуальная и личностно-психологическая уместность тесно переплетаются между собой, а также с понятием речевого

этикета, предполагающем тактичность, доброту, вежливость, честность, благородство в речевом поведении участников общения.

О богатстве любого языка свидетельствует, прежде всего, его словарный запас. Данный тезис подтверждается следующим текстом, который был предложен нами учащимся на уроках русского языка в 8-х – 9-х классах.

## О словарях русского языка

Семнадцатитомный «Словарь современного русского литературного языка» включает 120480 слов. Но в нем отражена далеко не вся лексика общенародного языка: не включены топонимы, антропонимы, многие термины, устаревшие, просторечные, областные слова; производные слова, образуемые по активным моделям. «Словарь живого великорусского языка» В.И. Даля содержит 200000 слов, хотя и в нем зафиксированы далеко не все слова, употреблявшиеся в русском языке середины XIX в. Определить с максимальной точностью количество слов в современном русском языке невозможно, так как он постоянно обновляется и обогащается.

Фразеологические сочетания имеют свое, особое значение, которое не выводится из суммы значений составляющих их компонентов, например: кот наплакал - мало, спустя рукава - небрежно, неаккуратно. Фразеологизмы могут быть многозначными: вкривь и вкось - в разных направлениях; плохо; не так, как следует, как надо, как положено и т.п. Фразеологизмы русского языка многообразны по выражаемым значениям и стилистической роли, они являются важным источником речевого богатства. Русский язык не имеет равных себе по количеству и разнообразию лексических и фразеологических синонимов, которые благодаря своим семантическим и стилистическим различиям позволяют точно выразить самые тонкие оттенки мыслей и чувств. Вот как, например, М.Ю. Лермонтов в повести «Бэла», используя синонимы, характеризует в зависимости от изменения внутреннего состояния Азамата лошадь Казбича. Вначале употребляется стилистически нейтральное слово лошадь, затем – его идеографический синоним скакун (лошадь, отличающаяся высокими беговыми качествами). По мере того, как желание любой ценой приобрести лошадь усиливается, в лексиконе Азамата появляется слово конь, высокая стилистическая окраска которого вполне соответствует настроению юноши.

Далее ученикам предлагаются задания типа:

1) Ответьте на вопросы:

Какие словари вам еще известны? Сколько в них слов? Какие слова не включены в их словник? Что вы знаете о словаре русского языка С.И.Ожегова? Сколько в нём зафиксировано слов?

2) Приведите примеры фразеологизмов (однозначных и многозначных). Перечислите фразеологические словари русского языка. Выпишите из этих словарей фразеологические синонимы. Составьте с некоторыми из них предложения.

Основными источниками богатства речи на морфологическом уровне являются синонимия и вариантность грамматических форм, а также возможность их употребления в переносном значении. В связи с этим учащимся можно предложить следующие задания:

1) Определите вариантность падежных форм имен существительных: кусок сыра (кусочек сыру), быть в отпуске (быть в отпуску), бункеры (бункера), пять граммов (пять грамм) 2) Какой различной стилистической окраской они характеризуются? (нейтрального или книжного характера, с одной стороны, разговорного - с другой);

2) Найдите синонимичные падежные конструкции, различающиеся смысловыми оттенками и стилистическими вариантами: купить для меня (купить мне), привезти брату (привезти для брата), не открыл окно (не открыл окна), идти лесом (идти по лесу);

3) Подберите синонимы кратких или полных форм имен прилагательных, имеющих семантические, стилистические и грамматические различия: медведь неуклюж (медведь неуклюжий), юноша смел (юноша смелый), улица узкая (улица узка);

4) Определите:

а) синонимы форм степеней сравнения прилагательных: ниже (более низкий), умнее (более умный, умнейший - самый умный, умнее всех);

б) синонимы прилагательных и форм косвенных падежей имен существительных: библиотечная книга (книга из библиотеки), университетский корпус (корпус университета), оборудование для лаборатории (лабораторное оборудование), стихи Есенина (есенинские стихи);

в) синонимы местоимений: всякий (каждый – любой); что-то (кое-что - что-нибудь - что-либо); кто-то (кто-нибудь - кто-либо); кое-кто (некто); какой-то (какой-либо - какой-нибудь - кое-какой - некоторый);

г) варианты в сочетаниях числительных с существительными: с двумястами жителями (двести жителей), трое студентов (три студента), два генерала (двое генералов);

5) Употребите одну форму числа в значении другой, одних местоимений или глагольных форм в значении других, т.е. грамматико-семантические переносы, при которых обычно появляются дополнительные смысловые оттенки и экспрессивная окраска: Приведите примеры:

1) Употребления местоимения **мы** в значении **ты** или **вы** для выражения сочувствия, сопереживания. (*Вот мы (ты, вы) уже и перестали плакать (употребление мы в значении я)*).

2) Употребление будущего времени в значении настоящего. *В результате анализа фактического материала мы пришли к следующим выводам...*

В связи с этим, считаем, что учащиеся должны различать:

*Слова-паразиты*, которые сами по себе не вызывает никакого осуждения. Употребленные без необходимости, по привычке, для заполнения пауз, они являются "сором" в речи. Часто такими словами становятся: значит, вот, видите ли, собственно говоря, так сказать и т.п.

*Просторечные слова*. Обычно это грубоватые слова отрицательно-оценочного содержания, свойственные простой, непринужденной или даже

грубоватой устной речи. В толковых словарях имеется помета (простореч.), т.е. просторечное слово. К просторечным близки слова с пометой (вульг.), т.е. вульгарные, что означает: данное слово из-за своей грубости не должно употребляться в литературной речи.

*Жаргонные слова*, т.е. слова, характерные для какой-то группы людей (социальной, профессиональной и т.п.). Это обычно искаженные, неправильные слова. Существует так называемый молодежный жаргон, воровской, театральный и т.п. В словарях подобные слова могут иметь помету (жарг.), (арго), что свидетельствует о том, в какой сфере употребляется слово.

Отношение к жаргону у ученых неоднозначное. Академик Д. С. Лихачев настаивает на том, что жаргон - это не только примитивная речь, она отражает и примитивное сознание. У других исследователей отношение к жаргону более терпимое. Например, Л. П. Крысин отмечает прежде всего положительные стороны этой разновидности языка: «Лингвистическая сущность всех этих разновидностей одна: игра со словом и в слово, метафоризация словесных значений с целью создания экспрессивных, эмоционально окрашенных средств языкового выражения».

*Канцеляризм*. Это слова, словосочетания и даже целые высказывания, употребляемые в деловых ("канцелярских") документах как устойчивый штамп, шаблон. В деловых бумагах такие штампы необходимы, документы требуют устойчивой формы. В штамп рискует превратиться любое слово, даже очень ценное, если его станут применять очень часто, механически. Это произошло, например, со словами яркий, ярко (яркий образ, ярко отражает, ярко показан, ярко выявлены черты); остановлюсь на вопросе, остановлюсь на недостатках, на успеваемости; продумать вопрос, поднять вопрос, поставить вопрос.

Слова, словосочетания повторяются из выступления в выступление, из газеты в газету, часть из них настолько утрачивают значение, что употребляются ошибочно. Так, часто смешивают обороты играть роль и иметь значение (говорят: играть значение). Штампами, шаблонами люди говорят по инерции, совершенно не испытывая внешне выражаемых чувств.

Таким образом, нами на уроке предлагаются сделать следующие выводы:

«Чистота речи служит показателем не только речевой и общей культуры человека, но и его вкуса, чувства языка, чувства меры. Нарушение чистоты речи приводит к обеднённости речи, косноязычию, засорению нелитературными элементами. Причем это относится и к употребляемым без нужды иноязычным словам, и, как это ни парадоксально, к сниженным элементам речи».

Вот примеры из сочинений о точности речи, которые прочитали учащиеся: «Чапаев со своим отрядом остановился в одном из близлежащих колхозов. (Налицо нарушение предметной точности: во времена гражданской войны колхозов еще не было). Или сочинение, которое буквально сразило всех наповал именно своей, мягко говоря, неточностью. Ученица писала в сочинении о Пушкине следующее: «В Царскосельском лицее Пушкин знакомится с Анной Ахматовой (!!!), которая оказала на него большое влияние как на поэта. И далее: Пушкин очень любил свою жену, но, к сожалению, редко виделся с ней, но зато часто разговаривал с ней по телефону. (Это в девятнадцатом-то веке!)».

Часто встречается и такая ошибка, как нарушение лексической сочетаемости слов. Лексическая сочетаемость - это способность слов стоять рядом друг с другом. Достаточно назвать, например, слово «хороший». И что у нас только не может быть хорошим! А вот грецким может быть только орех, а карими - только глаза, а закадычным - только друг. Это и есть ограниченная

лексическая сочетаемость. Поэтому так часто можно услышать «имеет роль» или «играет значение» вместо «имеет значение» и «играет роль». Часто мы хотим «поднять тост» вместо того, чтобы его «предложить». Тоже можно сказать о сочетаниях «оплатить проезд» и «заплатить за проезд». В связи с этим нами разработаны памятки для учащихся. Вот примеры из них:

1) Закон тождества:

Предмет Вашего высказывания должен оставаться неизменным. Всегда помните, о чем Вы говорите и не "скачите" с одного на другое. Часто случается, что мы, заговорившись и вспоминая один пример за другим, настолько отдаляемся от темы высказывания, что даже забываем, к чему мы всё это говорим. В результате до слушающих долетают лишь обрывки разных мыслей, а основной предмет разговора остается где-то в стороне. В таком изложении материала трудно уловить идеи, относящиеся к конкретно обсуждаемой проблеме, зато очень много идей попутных, поясняющих, интересных, порою, только для самого говорящего или пишущего. Итак, постоянно помните, о чем Вы говорите и к чему Вы все это говорите!

2) Закон противоречия:

Два противоположных по смыслу высказывания не могут быть одновременно истинными. Если уж Вы беретесь что-либо утверждать, то позаботьтесь о том, чтобы Ваше утверждение не выглядело так, как в сочинении одной из учениц, которая написала: "Все войны несут людям смерть и разрушение. Я согласна с точкой зрения автора, потому что война и была для того, чтобы всем было хорошо".

3) Закон достаточного основания:

Ваше утверждение должно сопровождаться достаточным количеством аргументов, иначе всё, что Вы написали или сказали, не будет оцениваться серьезно. Надо заметить, что многие приметы, с точки зрения этого правила, выглядят совершенно нелогичными. Попробуйте, например, найти логику в

таких фразах: "черная кошка перебежала дорогу - к несчастью", "левый глаз чешется - к слезам", "правая рука чешется - деньги брать, левая - отдавать".

Аргументы к человеку тоже можно разделить на подгруппы:

а) аргументы к авторитету ("так сказал Иван Иванович", "по мнению такого крупного специалиста в этой области, как NN", "как пишет NN");

б) аргументы к слушающему / читающему ("Вы ведь тоже так думаете");

в) аргументы к жалости ("Я сегодня болею, поэтому могу ошибаться").

Для слушающего или читающего самыми вескими аргументами являются аргументы к существу дела и аргументы к авторитету (причем именно как ссылка на мнение человека, являющегося авторитетом, не только для пишущего, но и для эксперта). Аргументы к слушающему / читающему и к жалости, как правило, не достигают сердца и ума эксперта, а иногда могут даже раздражать, особенно в тех случаях, когда ситуация официальная. В пример можно привести случаи из практики работы комиссии по передаче предмета в школе. Довольно часто в сочинении учащийся пытается обратиться к проверяющему с "невинной" просьбой не судить строго его работу: «... Поэтому поставьте мне хотя бы удовлетворительно!» Несмотря на то, что такого рода высказывания, несомненно, вызывают жалость, результат один - непреклонность и строгость в оценивании. Итак, речь должна быть доказательной и аргументированной, а аргументы должны приводиться только по существу дела.

Какие же ошибки на уровне логичности речи допускаются в сочинениях? На уроках русского языка обращаем внимание учащихся на предупреждение следующих ошибок:

1) Ошибки на уровне однородных членов предложения. Таких ошибок может быть два вида:

а) включение в однородный ряд неоднородных понятий. Эти понятия, как правило, требуют от главного слова разных значений или разных способов связи. Например: Шел дождь и два ученика, один - в школу, другой в галошах.

Здесь все слова требуют от глагола ИДТИ разных значений: выпадение атмосферных осадков, движение, направление движения и значение быть обутым во что-либо. Но в данном случае конструкция была создана специально, для создания комического эффекта. Сочинение-эссе никакого комического эффекта не предполагает, поэтому фразы: "Автор едет в город и на машине", "Автор заметил, что герой был в плохом настроении и в каком-то непонятном пальто"; "Этот корабль бороздил когда-то моря и берега рек" - будут считаться ошибочными с точки зрения логичности.

б) слова в предложении могут располагаться так, что возникает двусмысленность. Вот, например, объявления: "Жильцы требовали ликвидации неполадок и ремонта" (ликвидация ремонта?); "Подготовка охотников для истребления волков и лиц, ответственных за проведение этого мероприятия" (истребление ответственных лиц?); "Перетяжка мягкой мебели из кожи заказчика" (кожа заказчика?). Двусмысленность чаще всего возникает при неосторожном использовании местоимений, которые могут относиться к любому из имен, упоминаемых в тексте: "Боясь грозы, старушка спрятала голову под подушку и держала ее там, пока она не кончилась" (что кончилось: старушка, подушка или гроза?); "На двух трассах состязались слаломистки, одна из них длиной пять метров с перепадами полтора-два метра" (трасса или слаломистка имеет такие перепады?). Здесь необходимо напомнить, что в русском языке местоимение заменяет ближайшее имя.

2) Соединение в одном ряду понятий разного плана. "Русский язык – великий язык. Мы, русские люди, являемся его представителями" (люди не могут быть представителями языка, они являются его носителями); "Целые

края уходят из истории, но на их место приходят новые люди" (в один ряд поставлены край и человек).

3) Нечеткая дифференциация понятия. Эта ошибка возможна, когда пишущий не проводит четкого разграничения между двумя понятиями, относящимися к одному и тому же явлению. Приведем пример из газетной статьи: "Плохо, когда во всех кинотеатрах города демонстрируется одно и то же название фильма". Как видим, журналист в данном случае не различает понятия "название фильма" и "фильм". В результате восприятие смысла фразы затруднено. Итак, логичность, помогает сделать нашу речь ясной, точной и понятной для собеседника или читателя.

4) В рамках орфоэпических норм рассматривают нормы произношения и ударения, т.е. специфические явления устной речи, обычно не отражаемые на письме. Нормы произношения регулируют выбор акустических вариантов фонемы или чередующихся фонем - на каждом шаге развертывания речи и в каждом слого отдельного слова.

5) Приведем примеры типичных нарушений лексических норм: «Наша школа выполняет все свои особенности». Особенности выполнять нельзя, поэтому мы делаем вывод о том, что слово употреблено в несвойственном ему значении, вероятно, вместо слова обязанности. Или: «Мы надеялись получить ответ на эти опасности». Опасности не требуют ответа. Следовательно имелось в виду совсем другое слово: вопросы, предупреждения, угрозы и т.д. Таким образом, если знать лексические значения каждого употребленного слова, ошибку, связанную с употреблением слова в несвойственном ему значении, допустить трудно. Нарушение норм лексической сочетаемости, связанное с тем, что употребленные слова не могут дополнять друг друга, можно проиллюстрировать следующими примерами: «Она рассказала всю его автобиографию». Автобиография пишется или рассказывается только самим

автором, поэтому рассказать чью-то автобиографию нельзя (можно только биографию). Или: «На всех будет одета обувь фирмы...» (В русском языке правильно нужно говорить обувь обувают, а одежду надевают, поэтому данное сочетание (одета обувь) правильным назвать нельзя).

б) Словообразовательные нормы регулируют выбор морфем, правила их размещения и соединения в составе нового слова. В современном русском языке встречаются два основных вида нарушений словообразовательной нормы:

1. Ошибки, связанные с нарушением словообразовательной структуры слов русского языка, использованием отсутствующих в языке форм. Например, нет форм 1 лица единственного числа у глаголов пылесосить (нельзя пылесосю) и победить (нельзя победу) и т.п. *Искусственно образованные слова - например, преклонник (вместо поклонник, который преклоняется), учительный (вместо учтивый), отменение (вместо отмена) и т.д.*

7) Нарушения морфологических норм проявляются:

- в образовании форм рода имени существительного: вкусная какао (вместо вкусное какао) и т.д.;

- в употреблении форм числа имени существительного: подготовки к экзаменам (вместо подготовка к экзаменам) и т.д.;

- в употреблении падежных форм имен существительных: сколько время (нужно сколько времени), соринка в глазу (нужно соринка в глазу) и т.д.

Очень много нарушений норм происходит при склонении имен числительных, при изменении глаголов, употреблении форм степеней сравнения прилагательных и т.д.

Нельзя так строить предложение: «Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа» (такова запись чиновника Ярмонкина в рассказе А.П. Чехова «Жалобная книга»). Можно сказать:

«Когда я подъезжал к этой станции и задумчиво глядел в окно, у меня с головы слетела шляпа».

8) Синтаксические нормы диктуют необходимость знания особенностей синтаксических конструкций, умения правильно употреблять их в речи.

На наш взгляд, учитель должен помнить, что недостатки дикции (если только они не связаны с какими-то недостатками речевого аппарата) - это результат укоренившейся с детства привычки говорить "лениво", небрежно, вяло произносить слова. Поэтому, чтобы устранить эти недостатки, нужно контролировать, как говоришь, читая доклад, выступая на собрании, в быту (не комкаешь ли слова, не "глотаешь" ли окончания, не цедишь ли слова сквозь зубы и т.д.). Для оратора важен голос, его тембр, оттенки. Сила голоса не имеет решающего значения, но следует иметь в виду, что аудиторию (слушающих) утомляет, усыпляет как очень тихий, так и громкий голос. Важен тон речи. Речь не должна быть высокомерной, поучительной. Смысловое восприятие речи во многом зависит от темпа речи. Определяя восприятие как встречный процесс мышления, мы обязаны учесть два момента: слушателю нужно успеть осознать поступающую информацию и запомнить основные положения того, о чем говорят. По экспериментальным данным, оптимальное условие легко воспринимаемой речи - средний темп произношения. Изложение сложного материала диктует замедленный темп речи, обращение же к фактам, явлениям, связанным с чувственным опытом, жизненными ассоциациями, требует сравнительно убыстренного темпа. Плохо воспринимается слишком медленный темп речи. Текст звучит не фразами, а отдельными словами.

Содержательность речи зависит от правильного подбора и применения слов для выражения мыслей, чувств и волевых стремлений. Большой и разнообразный запас слов у ученика, позволяющий ему

адекватно выразить самые различные свои мысли и оттенки мыслей, является необходимым условием содержательности его речи. Но одного запаса слов для этого недостаточно; необходимо правильно подбирать и применять эти слова в речи. Вот чему должны учить своих учеников учителя русского языка. Речь учителя будет содержательной в той или иной степени в зависимости от того, насколько он владеет специальной терминологией в данной конкретной области. В своей речи мы часто описываем или объясняем определенные явления. Например, учитель физической культуры часто прибегает к описанию физических упражнений; тренер по тому или другому виду спорта часто вынужден объяснять отдельные сложные моменты этих упражнений. Их речь при этом будет более полной и будет правильнее выражать их мысли, если они владеют своим предметом, имеют большой запас специальных терминов, в которых выражается детальное знание методики данного вида спорта, а также умеют правильно выразить свои мысли в предложениях.

Трудность понимания речи учащимися во многих случаях связана с тем, что слова не всегда и не у всех имеют одно и то же значение. Часто они многозначны, в силу чего правильно уловить то их значение, которое имеется в виду в данном случае, можно только из контекста речи, т.е. из ее общего содержания и из смысла целых предложений, а не отдельных слов. Например, слово «корень» для обыкновенного человека выражает понятие части дерева, для математика же - особое числовое значение, для русиста – состав слова.

Речь становится более понятной, когда она строится по возможности из кратких предложений, когда в ней не злоупотребляют слишком специальными терминами, когда ее грамматический строй выделяет существо излагаемой мысли, что достигается синтаксически правильным построением предложений, а также применением в соответствующих местах

пауз или выделения слов с помощью логического ударения. В таких случаях необходимо объяснить ученику на конкретных примерах.

Например, предложение «Ученики школы одержали победу в спортивных соревнованиях» может выражать разное содержание и пониматься по-разному, в зависимости от того, на каком слове будет поставлено логическое ударение: в одном случае речь будет идти о том, что именно ученики, а не кто другой, одержали победу, в другом - что они одержали победу в лыжных, а не гимнастических соревнованиях и т. д.

Воздейственное значение речи бывает самым различным. С помощью речи мы можем поучать и наставлять людей, давать им советы, предупреждать о последствиях их поведения, предостерегать от одних поступков и приглашать следовать другим примерам; давать инструкции; в речи могут быть выражены просьба, приказание, запрещение. Все это осуществляется с помощью определенных лексических, грамматических и фонетических языковых средств, модулей, которыми можно воспользоваться на уроках русского языка. К примеру такие речевые модули, как:

*Поучение и наставление* придают речи свои особенности: она приобретает характер разъяснения, раскрытия положительных и отрицательных сторон данного поступка, указания на его последствия. Поучения и наставления всегда строятся на конкретных, живых примерах, причем правильные, с точки зрения говорящего, поступки одобряются, а ложные порицаются. В поучениях и наставлениях стремятся прежде всего вызвать у наставляемого понимание поступка, а также соответствующее эмоциональное отношение к нему. Интонация поучений имеет спокойный тон авторитетного и не вызывающего сомнений рассуждения. В словах наставления в связи с этим звучит полное убеждение в правильности и необходимости данного поступка.

*Советы* даются в тех случаях, когда ученик испытывает колебания и нерешительность или не знает, как ему поступить. Содержание речи в этих случаях состоит в конкретном изложении самого действия, в подчеркивании его важности и ожидаемых положительных результатов. Интонация совета есть интонация уверенности в возможности, доступности, целесообразности или необходимости именно этого, а не противоположного поступка.

*Инструкции* имеют воздейственное значение, когда они выражены в кратких определенных положениях, не допускающих различных толкований, когда вместе с тем они обоснованы и не вызывают сомнений в целесообразности указываемых в них мероприятий. Воздейственное значение инструкции заключается главным образом в точном указании содержания, последовательности и способов действия применительно к отдельным видам практической деятельности, например: при уходе за снарядами и спортивными сооружениями, при выполнении определенного трудного или опасного упражнения в целях борьбы с травматизмом, при установлении режима тренировки и т. д.

*Просьба* по своему назначению имеет целью добиться от собеседника удовлетворения определенных интересов самого просящего. Как по содержанию, так и по своим фонетическим средствам эта речь бывает крайне разнообразна. В ней отражается как существо просьбы, так и (особенно) желание, чтобы собеседник удовлетворил эту просьбу. Для просьбы характерно наличие дополнительных к ее содержанию слов, в которых выражается побуждение к действию, например: «очень прошу вас», «пожалуйста», «будьте добры» и т.д. Эта речь богата различными интонациями, в которых отражаются также и взаимоотношения говорящих: от очень просительного тона интонация просьбы может доходить почти до прямого требования.

Приказание имеет целью прямое и непосредственное воздействие на волю учащегося. По самому своему характеру оно состоит в требовании выполнить данное действие. Воздейственная сила приказа обусловлена прежде всего наличием соответствующих отношений между людьми - отношений учителя и ученика. По своей словесной форме приказание всегда кратко, оно выражает самую суть требования, без каких-либо объяснений и обоснований, например: «Уберите тетради!» Часто при этом повелительное наклонение заменяется неопределенным, что придает приказанию особую силу, например: «Убрать тетради!» Интонация приказа выражает энергию и волю приказывающего; сам тон, в котором оно дается, не допускает возражений, что резко отличает приказание от просьбы, которая дается, например, в такой форме и с соответствующей интонацией: «Пожалуйста, уберите тетради».

Команда по своему характеру близка к приказанию. Она применяется на учебных (или тренировочных занятиях), например: «Тихо!», «Не шумите!», «Сядьте!», «Пиши!», «Открой книгу!» и т.д. Речь команды всегда очень лаконична и выражает только самое существенное и необходимое в действии. Ее воздейственное значение обусловлено ясностью содержания и четкостью произнесения. Интонация команды выражает энергию, уверенность, бодрость; вместе с тем команда всегда дается в спокойном тоне, без излишней аффектации.

Для правильного выполнения команды важно, чтобы учащиеся заранее были ознакомлены с различными по содержанию командами, которые применяются в учебном процессе, а также со способами и характером их выполнения. Каждая команда, по сути дела, должна быть точным сигналом к выполнению столь же точного действия.

Презентация указанных речевых моделей в целях активизации и актуализации коммуникативных качеств речи школьников позволяет

оттачивать их речь, сделать её более качественной, употреблять их правильно в процессе общения, в соответствии нормам.

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы нами разработана следующая система упражнений и заданий по развитию у учащихся коммуникативных качеств речи, апробированная во время квалификационной практики в школе № 31 Кувинского района.

**Упражнение №1. составьте словосочетания, учитывая лексическое значение слов.**

1. Стая	верблюдов
2. Табун	коров
3. Караван	любопытных
4. Отара	демонстрантов
5. Косяк	овец
6. Стадо	рыб
7. Толпа	пчёл
8. Колонна	голубей
9. Рой	лошадей
10. Группа	туристов

**Упражнение №2. Найдите ошибки в употреблении выделенных многозначных слов и омонимов. Исправьте текст.**

1. После тяжелого приступа больной начал *отходить*.
2. Проблемам словообразования посвящена *настоящая* статья.
3. Врач *обошел* седьмую палату.
4. Доктор решил это лекарство *оставить*.

**Упражнение №3. Объясните различия в значении слов, входящих в паронимический ряд.**

**Упражнение №4. Выберите из скобок тот пароним, который необходим в данном контексте. Объясните свой выбор.**

1. Перед нами (встал - стал) вопрос о закупке товара.
2. Отчет (представляется - предоставляется) в двух экземплярах.
3. Актер играл (главную - заглавную) роль.
4. Девочка (одела - надела) спортивный костюм.
5. Учитель (провел - произвел) опрос учащихся.

**Упражнение №5. С помощью толкового словаря ответьте на следующие вопросы.**

1. Что общего между словами рынок и базар? Чем они различаются?
2. В каких ситуациях следует употребить слово есть, - а в каких кушать?  
Можно ли сказать: На завтрак я кушаю только творог?
3. Как правильно: Мой отец по профессии терапевт, а по специальности врач или Мой отец по профессии врач, а по специальности терапевт?
4. Как правильно: Завтра я не сумею к тебе зайти или Завтра я не смогу к тебе прийти? Чем различаются глаголы суметь и смочь, зайти и прийти?
5. Можно ли спросить: Кем трудится твоя мама?
6. Правильно ли: Сегодня мы с супругом обязательно пойдём в кино?
7. Можно ли так сказать: В нескольких городских школах педагоги иностранных языков организовали клубы интернациональной дружбы? Чем различаются слова педагог, учитель и преподаватель?
8. Как назвать человека в день его рождения? В чем различие слов именинник и новорожденный? Кто такой юбиляр?

**Упражнение №6. Впишите термины в таблицу.**

синонимы	слова, близкие по смыслу, но разные по звучанию и написанию.
----------	--

	слова, противоположные по смыслу.
	слова, близкие по звучанию, но разные по смыслу.
	слова, близкие по звучанию или написанию, но совершенно разные по смыслу.

**Упражнение №7. Укажите, как речевые ошибки из сочинений школьников приводят к комической ситуации.**

1. Этот поэт – мастер звукозаписи.
2. Герой романа был политически активен в быту и в личной жизни.
3. Книга, которая перевернула мою жизнь, - телефонный справочник.
4. Когда Павел Власов связался с интеллигенцией, они стали ходить к ним домой. И у матери появилось много детей.
5. Чем больше читаешь, тем меньше хочется жить. Но книга необходима, ведь жить – это прекрасно!

**Упражнение №8. Вставьте вместо точек слова-олицетворения.**

1. Мелкие облачка окружили луну и таинственно ... с ней.
2. Ветви берез и акаций ... в окно.
3. Ветерок ... наши щеки.
4. Волны моря ... грозную песню.
5. Деревня ... в большом лесу.
6. Вдали тонкой ... блеснула река.
7. На далеких полях виднеется яркая ... озимь.

**Упражнение №9. Запишите наиболее часто употребляемые речевые клише, которые выражают:**

- приветствие (утреннее, дневное, вечернее);
- прощание;
- извинение;
- поздравление;
- благодарность.

**Упражнение №10. Составьте по два предложения с каждым существительным, чтобы оно в первом предложении относилось к лицу мужского пола, а во втором – к лицу женского пола.**

Диктор, конструктор, работяга, неряха, сирота.

**Упражнение №11. Выберите две, наиболее приемлемые для деловой ситуации, формулы благодарности. Аргументируйте свой выбор.**

1. Позвольте выразить большую благодарность Анне Витальевне за отлично организованную работу.

2. Фирма «Лада» выражает благодарность всем сотрудникам за обеспечение плана поставок.

3. Как я тебе благодарен!

4. Ты меня здорово выручила!

5. Я так Вам благодарен, что просто не могу найти слов!

**Упражнение №12. Выберите те формулы отказа, которые, на наш взгляд, неуместны в деловом общении.**

1. К сожалению, я вряд ли справлюсь с этой работой.

2. Простите, но мы не в силах выполнить вашу просьбу.

3. Рад бы Вам помочь, да силёнок не хватает.

4. Нет! Нет! Ни в коем случае!

5. Ни за что на свете.

## **Выводы**

Системное описание коммуникативных качеств речи опирается на функционально-стилевую дифференциацию языка, характеристику функциональных стилей. Закономерности отбора и организации языковых средств в каждом стиле, оказывают воздействие на коммуникативные качества, создают их стилевые варианты. Например, точность речи в официально-деловом стиле (здесь она предполагает семантическую однозначность, абсолютное исключение разночтений) и точность художественной речи, понимаемую прежде всего как верность образу и определяемую в первую очередь целевой установкой автора на создание образа. Одними стилями речевые качества (к примеру, точность, логичность или выразительность) поддерживаются, усиливаются, культивируются, другими - ослабляются, размываются.

В лингвистике популярной стала мысль о том, что культура речи шире и глубже стилистики, она включает в себя стилистику, но: 1) в аксиологическом аспекте, в плане удовлетворения той или иной речью речестилистических критериев; 2) оценивает саму «стилистическую правильность», внешнюю речестилистическую целесообразность с позиции оценки качества содержания данного речевого произведения (поступка) и качества коммуникативных намерений участников общения; 3) предмет культуры речи шире: он включает речевые виды и жанры.

В связи с этим, считаем, что важно и необходимо повышать культуру речи учащихся ещё в школе на уроках русского языка. Для этого и делается

упор на формирование коммуникативных качеств речи школьников с помощью определенных заданий и упражнений. Овладев коммуникативными качествами речи, учащиеся будут иметь возможность варьировать речевые структуры, обеспечивая наилучшие условия коммуникативного воздействия на партнера. Кроме того, учитывая все нормы коммуникативных качеств речи, учащиеся смогут оказать наилучшее воздействие на адресата в соответствии с поставленной задачей.

Коммуникативный опыт общения на русском языке можно определить по следующим признакам:

- 1) умение ученика учитывать ситуацию общения;
- 2) интуитивно распознавать невербальное средство, сопровождающее речь и частично заменяющее ее (жест указкой);
- 3) грамотное интонирование;
- 4) чувство раскрепощенного естественного общения;
- 5) его коммуникативное поведение адекватно речевой реакции истинного носителя языка (при этом мы имеем в виду использование речевых средств в процессе общения).

Специальные речевые средства коммуникации включают в себя вербальные и невербальные компоненты речи. Это средства, обеспечивающие свободное и непринужденное вступление в коммуникацию. При внимательном изучении роли этих средств в коммуникации, мы приходим к выводу, что они имеют свои, присущие только им особенности.

Научное обоснование данного подхода и внедрение полученных результатов в практику позволит обучаемым русскому языку как иностранному в более сжатые сроки преодолевать комплекс трудностей, возникающих на пути становления полноценными носителями языка.

Составленная и апробированная нами во время практики система заданий и упражнений показала эффективность развития коммуникативных качеств речи учащихся на уроках русского языка.

## **Заключение**

Коммуникативность обучения, значение которой особенно возрастает на современном этапе обучения языкам, предполагает максимальное приближение, создаваемых на уроке учебных ситуаций к условиям естественного речевого общения. Реализуется она благодаря функциональному представлению учебного материала. Это означает:

- а) концентрацию правил-инструкций для качественного употребления в речи единиц языка;
- б) систематичность тренировочных упражнений, побуждающих оттачивать в речи типовые словоформы и конструкции в целях совершенствования культуры речи учащихся;
- в) группировку и конструирование (когда это возможно) коммуникативных единиц языка и речи;
- г) максимум операций над отдельными коммуникативными единицами и преимущественное их усвоение в контекстном окружении;
- д) организацию ситуаций, близких и знакомых детям данного возраста.

В повышении эффективности изучение русского языка особую значимость приобретает коммуникативная направленность учебного процесса, характерными чертами которой являются: качественное усвоение учащимися языковых единиц всех уровней русского языка, формирование познавательного интереса к изучению русского языка, развитие коммуникативной активности школьников; активизация межпредметных связей; формирование умений и навыков самостоятельной работы; учет интерференции и транспозиции родного языка учащихся.

Вышеперечисленные факторы углубляют положительную мотивацию изучения русского языка школьниками. Этой же цели отвечает использование средств занимательности, ситуативное представление материала, языковые и речевые сопоставления и т.д.

Культура речи предполагает достаточно высокий уровень общей культуры человека, культуру его мышления, знание языка. Культура речи как лингвистическая наука, изучает совокупность и систему коммуникативных качеств. Предметом ее изучения является теоретическое обоснование и описание речевой культуры во всей совокупности и системе ее коммуникативных качеств. Понятие «коммуникативное качество» - это основное теоретическое понятие учения о культуре речи. Под коммуникативными качествами речи понимаются такие ее особенности, объективные свойства, которые оптимально обеспечивают потребности общения и свидетельствуют о высокой речевой культуре, ее совершенстве.

В настоящей выпускной квалификационной работе принята классификация, разработанная профессором Б.Н. Головиным, в которой в качестве основных особенностей речи выделяются правильность, точность, чистота, логичность, богатство, выразительность и уместность. Поскольку коммуникативные качества речи необходимы для того, чтобы как можно лучше воздействовать на адресата, то можно считать, что предметом речевой культуры является подвижная языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии.

До начала 60-х гг. основным критерием культуры речи оставался критерий литературно-языковой правильности, т.е. главной задачей было описание литературно-языковой нормы, ее закономерностей, путей складывания и овладения ею.

Новый этап развития культуры речи начался в связи с возникновением функциональной стилистики (описанием стилей как подсистем языка, изучением дифференцированных стилистических норм). В качестве основного критерия культуры речи признан критерий стилистического соответствия и коммуникативной целесообразности. В науке все более последовательно утверждается функциональное направление:

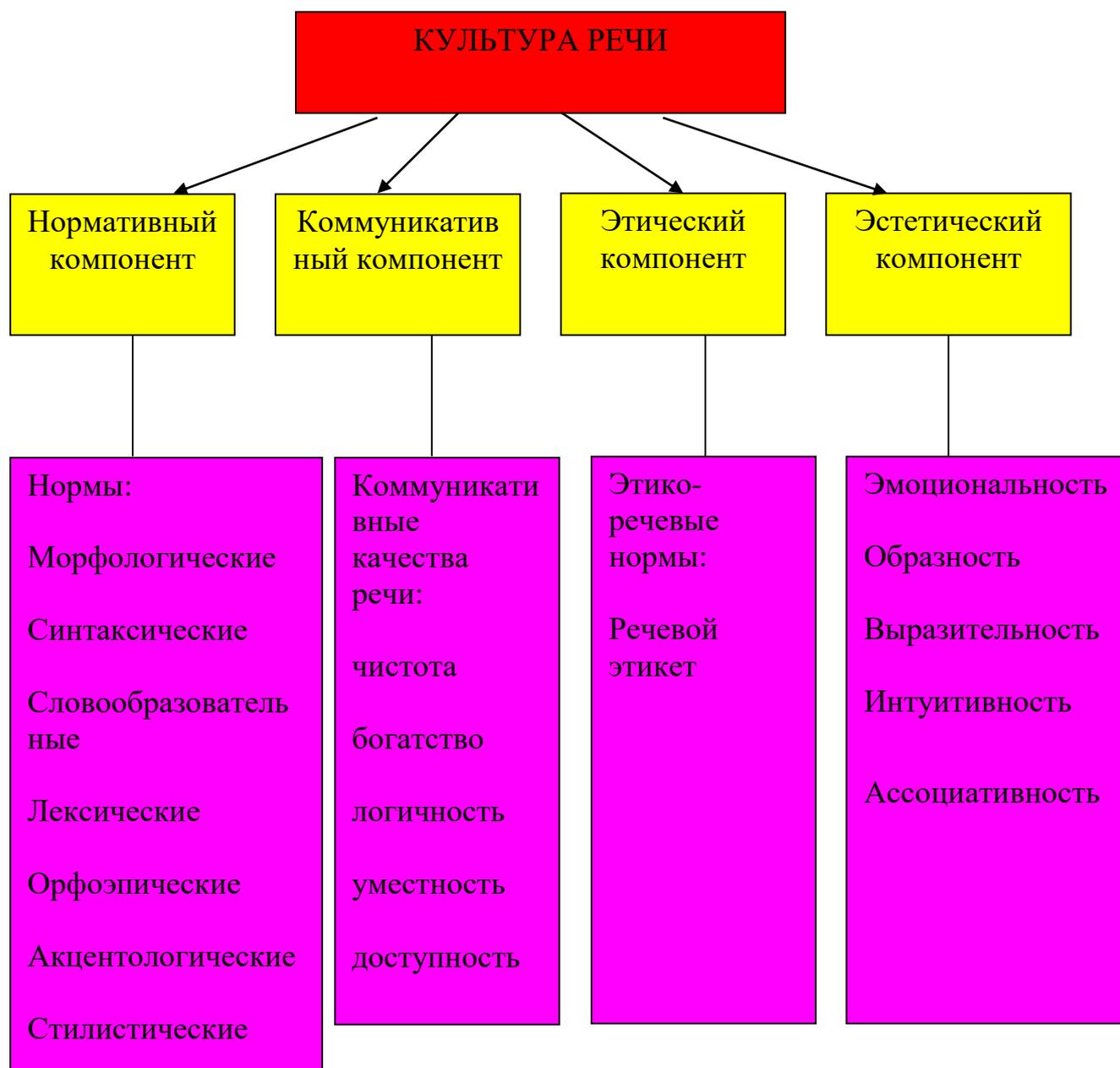
«...актуальный центр проблематики культуры речи естественно перемещается из области языковой нормативности в область функционально-коммуникативной оптимальности».

Таким образом, культурой речи решается много интересных проблем теоретического характера: нормализация и кодификация (на всех уровнях литературного языка), стилевая дифференциация языка - речи; языковая политика и культура речи, культура речи и двуязычие, общенациональное и индивидуальное в речи, взаимодействие литературных и внелитературных элементов (просторечных, диалектных, жаргонных) и др.

Однако культура речи - это не только теоретическая, но и практическая дисциплина. С практическим ее аспектом связана методика преподавания языка в вузе, колледже и средней школе, создание различных ортологических словарей, справочников, пособий по культуре речи, пропаганда норм литературной речи с учетом функционального аспекта и т.д.

Разработанная нами система упражнений и заданий отразила методику развития и совершенствования коммуникативных качеств речи учащихся 5-9 классов школ с узбекским языком обучения.

## Приложение №1



Приложение №2



### Список использованной литературы:

1. Андриянова В.И. Обучение русскому языку в школах Узбекистана на современном этапе. – Ташкент:Укитувчи, 1996.
2. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.:Высшая школа, 1988.
3. Славкин В. Русский язык для всех. – Москва:Дрофа, 1996.
4. Ладыженская Т.А. Развивайте дар слова. – Москва, 1990.
5. Кариева Ш.М., Кельдиев Т.Т. Русский деловой язык. – Ташкент, 1994.
6. Расулова М.Х., Алимсаидова С.А. Развитие творческих способностей и личностных качеств учащихся. – Ташкент, 2008.
7. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. – Москва, 1989.
8. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – Ташкент, 2008.
9. Миньяр-Белоручев А.Б. Теоретические основы обучения иностранным языкам в средней школе. – Москва, 1983.
10. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики. – Москва:Русский язык, 1989.
11. Леонтьев А.А. Общая методика обучения иностранным языкам: методика и психология обучения иностранным языкам. – Москва:Русский язык, 1989.
12. Чернышев В.И. Правильность и чистота русской речи. – Москва, 1991.
13. Королькова Е.В. Инновационные подходы в процессе изучения иностранного языка//altai.ru/nauka/sbornik/2002/korolkova.
14. Савицкая Н.С., Даниленко Н.М. Самостоятельная работа в школе. – Томск, 2007.
15. Коряковцева Н.Ф. Современная методика изучающих русский язык как иностранный. – Москва, 2002.

16. Лернер И.Я. Дидактические основы методики обучения. – Москва, 1991.
17. Брайтерман М.Д., Соколов А.С., Архипов В.В. Коллективный способ обучения. – С/Пб, 1991.
18. Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. – Москва, 2001.
19. Негневицкая Е.Н., Шахнарович А.М. Язык и дети. – Москва, 1984.
20. Шанский Н.М. Что значит знать язык и владеть им. - С/Пб, 1990.
21. Юлдашева Е.М. Речевые умения и навыки учащихся. – Ташкент:Укитувчи, 1996.
22. Пассов Е.М. Коммуникативный метод обучения. – Москва, 1991.
23. Смелкова З.С. Современный урок русского языка и литературы. – М.:Просвещение, 1990.
24. Паневина Л.К. Обучение ситуативной речи в школе. – Воронеж, 2002.
25. Андриянова В.И. Развитие активной русской речи у узбекских школьников. – Ташкент:Укитувчи, 1993.
26. Лернер И.Я. Новые исследования в педагогической науке. – Москва, 2002.
27. [www.ruski/@skool.ru](http://www.ruski/@skool.ru).
28. [www.uchiteliarash.@shkola.ru](http://www.uchiteliarash.@shkola.ru).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I.....	7
Выводы .....	27
Глава II.....	30
Выводы .....	53
Заключение .....	55
Приложение .....	58
Список используемой литературы.....	60