

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Yu.23.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

ОТАХОНОВ ФОЗИЛЖОН ХАЙДАРОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЮРИДИК ХИЗМАТНИНГ
НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2019

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Ўзбекистон Республикасида юридик хизматнинг

назарий-ҳуқуқий муаммолари.....3

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Теоретико-правовые проблемы юридической службы

в Республике Узбекистан37

Otakhonov Foziljon Haydarovich

Theoretical- legal problems of juridical service

in the Republic of Uzbekistan.....69

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....74

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Үн.23.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

ОТАХОНОВ ФОЗИЛЖОН ХАЙДАРОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЮРИДИК ХИЗМАТНИНГ
НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.DSc/Yu74 рақами билан рўйхатга олинган

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash) ва “Ziyonet” ахборот таълим тармоғида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Хамедов Иса Ахлиманович
юридик фанлар доктори, профессор

Тошқулов Жўрабой Ўринбоевич
юридик фанлар доктори, профессор

Мухаммеджанов Омонулла Зокирович
юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар
вазирлиги Академияси.**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Yu.23.01 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил 19 март куни соат 12⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 1000003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871)232-60-80; факс: (99871)232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Докторлик диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (32 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871)232-61-25).

Диссертация автореферати 2019 йил 5 март куни тарқатилди.
(2019 йил 5 март 14-рақамли реестр баённомаси)

О.Т.Хусанов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлари доктори, профессор

А.Йўлдошев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлари номзоди, доцент

И.Т.Тулътеев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлари доктори, доцент

КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёнинг барча мамлакатларида мукамал қонунчиликни яратиш, унинг сўзсиз бажарилишини таъминлаш, аҳоли ва мансабдор шахсларнинг ҳуқуқий маданиятини юксалтириш, фуқароларнинг, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқ белгилаш муҳим йўналишлар ҳисобланади. Бу жараёнда давлат органлари ва ташкилотлари, хўжалик юритувчи субъектларнинг юридик хизмати муҳим аҳамият касб этади. Юридик хизмат норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш, қабул қилиш жараёнидан бошлаб, то уларнинг ижросини таъминлашгача; хўжалик шартномаларини тузиш, ўзгартириш, бекор қилиш ва бажариш; мулкни сақлашни ҳуқуқий воситалар билан таъминлаш; меҳнат қонунчилигига риоя қилиш ва меҳнат интизомини мустаҳкамлаш; тегишли органлар ва хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда ва бошқа ташкилотларда ҳимоя қилиш; ҳуқуқий тарбия ишларида фаол иштирок этади.

Жаҳоннинг ривожланган давлатларида ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш жараёнида юридик хизмат ва юридик ёрдам кўрсатиш соҳасида илмий тадқиқот ишлари амалга оширилмоқда. Бу борада, айниқса, «юридик хизмат» ва «юридик ёрдам» тушунчаси ва моҳияти, юридик хизмат фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асосларини такомиллаштириш, юридик хизмат тизими, ҳуқуқий мақоми ва фаолиятининг асосий йўналишларини янгича ёндашув асосида тадқиқ этиш, юридик хизматнинг давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятида қонунийлик ва қонун устуворлигини таъминлашда, ҳуқуқни қўллаш жараёнида, фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтиришда иштирокига оид тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотларда давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизмати фаолиятини тубдан такомиллаштиришга алоҳида эътибор берилмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «давлат ва жамият қурилишини такомиллаштиришга йўналтирилган демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва мамлакатни модернизация қилишда давлат хизматининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ривожлантириш, қонун устуворлигини таъминлашга йўналтирилган юридик ёрдам ва ҳуқуқий хизматлар сифатини тубдан яхшилаш»¹ каби вазифалар белгиланган. Бу эса юридик хизмат тизими ва фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишда назарий-методологик жиҳатдан янгича ёндашувни, юридик хизматни махсус фан ва ўқув предмети сифатида ривожлантиришни, хорижий давлатлардаги юридик хизмат тизимини

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

ўрганиш ва унинг ижобий ютуқларидан самарали фойдаланишни, юридик хизмат ҳамда давлат ва нодавлат ноижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишга оид қонун ҳужжатларини амалиётга татбиқ этиш механизмларини янада такомиллаштиришни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикасининг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги (2012), «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги (2006), «Хуқуқий ахборотни тарқатиш ва ундан фойдаланишни таъминлаш тўғрисида»ги (2017), «Медиация тўғрисида»ги (2018) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 27 июлдаги ПФ-5490-сон «Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 8 августдаги ПФ-5505-сон «Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги, 2019 йил 9 январдаги ПФ-5618-сон «Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 17 январдаги ПФ-5635-сон «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сон «Юридик хизмат фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда соҳага доир бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I.«Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹.

Юридик хизмат ва юридик ёрдам кўрсатиш муаммоларини тадқиқ этишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан University of New South Wales (Австралия) University of Georgia, University of Colorado (АҚШ), Liege University (Бельгия), London School of Economics and Political Science (Буюк Британия), University of Bremen (Германия), University of Pretoria, Rhodes University (Жанубий Африка), Simon Fraser University (Канада), Punjabi University (Покистон), International Business School in Ruy-en-Zhozas,

¹ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи www.handle.unsw.edu.au, www.theses.fr, www.hdl.handle.net, www.etheses.lse.ac.uk, www.shodhganga.inflibnet.ac.in, www.summit.sfu.ca, www.tilburguniversity.worldcat.org ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

(Франция), University of Canterbury (Янги Зеландия), University of Chile (Чили), Amity University (Ҳиндистон), Беларуссия давлат университети (Беларусь Республикаси) Россия давлат одил судлов университети, Россия Федерацияси Президенти ҳузуридаги Халқ хўжалиги ва давлат хизмати академияси (Россия), Қозоғистон миллий университети (Қозоғистон), Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида олиб борилмоқда.

Хорижий мамлакатларда юридик хизмат ва унинг фаолиятини такомиллаштириш ҳамда юридик ёрдам кўрсатиш бўйича олиб борилган илмий тадқиқотлар асосида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижаларга эришилган: юридик хизматнинг роли ўсиб бораётган шароитда онлайн юридик хизмат кўрсатишга бўлган эҳтиёжни таъминлаш механизмини такомиллаштириш асослантирилган (University of New South Wales); юридик хизматнинг хўжалик юритиш соҳасидаги қарорларни қабул қилиш, тижорат ва молиявий воситаларни танлашда иштирок этиши зарурлиги ва бу иқтисодий жиҳатдан энг фойдали тартиб-тамойил ва битимларни аниқлаш имкониятини бериши асослантирилган (Liege University); тадбиркорликда юридик хизмат институти тадбиркорлик ҳуқуқи тизимида мустақил қонунчилик тармоғи, фан ва ўқув предмети эканлиги асосланган (Россия давлат одил судлов университети); юридик хизмат фаолиятини такомиллаштириш бўйича тадқиқотлар олиб бориш ташаббуси ҳудудларнинг маъмуриятини тубдан қайта ташкил қилишда давлат сектори раҳбарлари дуч келадиган турли хил ва кўплаб муаммолар ҳақида фойдали ахборот бериши очиб берилган (Rhodes University); юридик ёрдам нафақат адвокатнинг ёрдами, балки шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган имкониятлардан фойдаланиши ва уни давлат органлари ҳам кўрсатиши мумкинлиги асослантирилган (Россия Федерацияси Президенти ҳузуридаги Халқ хўжалиги ва давлат хизмати академияси).

Дунёда юридик хизматни ташкил қилиш ва фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: давлат бошқаруви органлари юридик хизматининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини модернизациялаш; бозор иқтисодиёти шароитида юридик хизматнинг ролини кучайтириш; юрисконсултнинг ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлаш; юридик хизмат институтининг илмий концептуал асосларини ривожлантириш; юридик хизмат кўрсатишда касбий жавобгарлик ва жамоат назорати таъсирчанлигини ошириш; юридик хизмат фаолияти самарадорлигини баҳолаш механизмларини яратиш; коррупцияга қарши курашишда юридик хизматнинг профилактик функциясини кенгайтириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда юридик хизматнинг назарий-ҳуқуқий муаммолари мавзусида илмий тадқиқот олиб борилмаган бўлса-да, Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг умумназарий ва хусусий муаммолари Х.Т.Азизов, А.А.Азизходжаев,

С.М.Адилходжаева, Б.Алимов, Ш.Н.Бердияров, Ҳ.Б.Бобоев, М.С.Восиқова, И.Б.Зокиров, З.М.Исломов, Е.Д.Кутибаева, Х.Т.Маматов, М.М.Миракулов, О.З.Мухамеджанов, Ў.Х.Мухамедов, З.Муқимов, Х.Т.Одилқориев, О.Оқюлов, Ф.А.Примов, Ф.Х.Рахимов, Х.Рахмонқулов, М.Х.Рахмонқулов, М.Х.Рустамбаев, Ш.Н.Рўзиназаров, А.Х.Саидов, Ж.У.Тошқулов, И.Т.Тулътеев, А.С.Турсунов, А.А.Тўлаганов, О.Р.Файзиёв, М.М.Файзиёв, Э.Х.Халилов, Х.С.Хайитов, Р.Р.Хақимов, И.А.Хамедов, О.Т.Хусанов, У.Чориёров, Ш.А.Чуллиеф, О.Э.Эшонов, Ш.З.Ўразаев ва бошқаларнинг асарларида ўрганилган.

Бундан ташқари, хорижий мамлакатлар, шу жумладан, МДХ давлатларида амалга оширилган тадқиқот натижаларини ўрганиш, уларда ҳам ҳуқуқий ишлар, ҳуқуқий ҳимоя, юридик ёрдам, юридик хизматнинг ўқув-услубий жиҳатлари, адвокатура ва юридик хизмат ҳамда иқтисодиётнинг айрим соҳалари, корхоналардаги юридик хизмат муаммолари билан боғлиқ тадқиқот ишлари амалга оширилганини кўрсатади. Хусусан, С.М.Айзин, В.С.Анохин, Е.Р.Антиперович, А.Н.Браток, О.Н.Бухаловский, И.В.Голованя, В.И.Еременко, И.Л.Зубова, А.Э.Жалинский, В.П.Иванов, М.И.Клеандров, К.К.Лебедев, Л.И.Липень, Ю.Ф.Лубшев, Н.В.Марченкова, Л.В.Масъ, Р.Г.Мельниченко, А.Л.Миронов, О.А.Овчаров, Я.В.Плинк, Б.И.Пугинский, С.А.Савченко, В.И.Сергеев, А.Н.Титиевский, М.Ю.Тихомиров, А.Н.Чашин, Л.В.Щербачева, Э.Дж.Адсетт, К.В.Бернс, П.Г.Бенингфилд, Ю.Бердетт, Т.Гарри, С.Гольберг, Д.Даниил, Д.Дентон, Р.Книпер, Г.М. Крастева, С.Кумар, П.Лайонел, Дж.Лёбсдорф, Л.Дж.Майкл, С.Морен, Л.Лу.Мэннинг, Н.Приан, М.Рамос, Г.Дж.Роджер, К.Роджер, Р.Л.Родриго, С.Д.Сегал, М.Н.Троттер, К.Уильям, А.Чайес, А.Х.Чайес асарларида юридик хизмат фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим жиҳатлари тадқиқ этилган¹.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда амалга оширилган тадқиқот натижалари юридик хизматнинг ҳуқуқий муаммоларини комплекс институт сифатида ўрганишни тақозо этди. Айрим муаллифлар томонидан ҳуқуқий хизмат кўрсатиш, ҳуқуқий фаолиятда юридик техникани қўллаш, қонун ижодкорлигида ҳамда идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш масалалари бўйича тадқиқотларда ҳам юридик хизмат фаолияти қисман таҳлил этилган. Шунингдек, адлия органларини бошқаришнинг ҳуқуқий асосларига оид баъзи ишларда унинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари ёритиб берилган. Бундан ташқари, корхона, ташкилот, муассасалар, шу жумладан, қишлоқ хўжалиги соҳасида юридик хизмат фаолияти билан боғлиқ тадқиқот ишлари амалга оширилган. Таъкидлаш лозимки, юридик хизмат фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш муаммоларининг айрим жиҳатлари илмий ва методологик жиҳатдан тадқиқ этилган бўлса-да, ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантиришда юридик хизмат фаолиятининг назарий-концептуал масалалари ҳуқуқшунос

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

олимлар ишларида махсус илмий тадқиқот иши мавзуси сифатида тадқиқ этилмаган. Бугунги кунда, бу борада амалга оширилган тадқиқотларнинг кўлами ва даражаси Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган устувор вазифаларни ҳал қилиш билан боғлиқ талабларга жавоб бермайди. Бинобарин, давлат ва ҳуқуқ назарияси ҳамда методологияси жиҳатидан юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг тарихий ривожланиши билан боғлиқ янги истиқболли йўналишга асос солиниши, ўз навбатида, уни комплекс тарзда ривожлантириш имкониятини яратади. Диссертация ишида юридик хизматнинг ҳуқуқий муаммолари ва фаолиятининг назарий-методологик асослари илк маротаба ёритиб берилди.

Давлат ва ҳуқуқнинг тадрижий ривожланиши ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиёти нуқтаи назаридан кўп масалалар, хусусан, юридик хизматнинг роли, тушунчаси, моҳияти, ҳуқуқий тартибга солишнинг такомиллаштирилиши, хорижий давлатларнинг бу борадаги тажрибаси тизимли равишда тадқиқ этилмаган. Бундан ташқари, юридик хизмат тизими, ҳуқуқий мақоми ва фаолиятининг асосий йўналишлари, давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш асослари ва ваколатлари билан боғлиқ муаммоларга эътибор қаратилган бўлса-да, Ватанимиз тараққиётини янги босқичга кўтаришда, инновацион ва индустриал ривожланиш сари одимлашда янгича илмий-концептуал ёндашувлар асосида тадқиқ этиш йўналиши ва истиқболлари бундай шаклдаги тадқиқот ишларининг предмети бўлмаган.

Шунингдек, юридик адабиётларда нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолияти илмий-назарий ва амалий жиҳатдан ўрганилмаган. Чунончи, ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантириш жараёнида мамлакатимиз ва айрим хорижий давлатларнинг юридик хизматга ҳамда тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишга оид қонун ҳужжатлари, давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматининг фаолияти ва ҳуқуқий муаммолари тадқиқотнинг объекти ва предмети сифатида янгича илмий ёндашувда ҳуқуқий тафаккур юритиш баробарида, назарий-методологик жиҳатдан ўзининг аҳамияти ва долзарблигини йўқотган назарий конструкция, ғоя ва қарашларни қайта кўриб чиқишни, ташкилий, норматив-ҳуқуқий, ўқув-услубий тусдаги асослантирилган хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишни тақозо этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг илмий тадқиқот ишлари режаси ҳамда «Ўзбекистонда давлат ва жамият бошқарувининг долзарб муаммолари» илмий-тадқиқот ишларининг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади юридик хизмат тизими ва фаолиятини ҳамда давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотлари томонидан тадбиркорлик

субъектларига юридик ёрдам кўрсатишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишда юридик хизматнинг роли ҳамда унинг давлат функцияларини амалга оширишдаги аҳамиятини ўрганиш ва умумлаштириш;

ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантиришда юридик хизматнинг ролини атрофлича илмий тадқиқ этиш;

«юридик хизмат» тушунчаси ва моҳиятини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш ва асослаш;

юридик хизмат фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асосларини тарихий ва тадрижий тарзда ўрганиш, умумлаштириш ҳамда уни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичида олиб борилаётган кенг кўламли ислоҳотлар шароитида юридик хизмат тизимини асослаш ва уни такомиллаштириш бўйича тавсиялар бериш;

давлат ҳокимияти ва бошқаруви, хўжалик бошқаруви органлари, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматининг ҳуқуқий мақомини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ қилиш асосида тегишли амалий таклиф ва тавсияларни асослаб бериш;

мамлакатимизда ижтимоий, сиёсий, иқтисодий ва ҳуқуқий соҳаларда амалга оширилаётган кенг кўламли ислоҳотлар жараёнида давлат ҳокимияти ва бошқаруви, хўжалик бошқаруви органлари, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг ўзига хос асосий йўналишларини таҳлил қилиш ва назарий хулосалар чиқариш;

мамлакатимизда юридик хизмат фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларини ривожлантириш бўйича илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқиш мақсадида хорижий давлатлардаги юридик хизматнинг ҳуқуқий асосларини ва ўзига хос хусусиятларини ўрганиш ва умумлаштириш;

адлия органларининг юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича ваколатларини чуқур илмий таҳлил қилиш;

мамлакатимизнинг ҳозирги тараққиёт босқичида давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолияти ва унинг ҳуқуқий асосларини назарий тадқиқ қилиш.

Тадқиқотнинг объектини юридик хизматни ташкил этиш ва унинг фаолиятини амалга ошириш ҳамда давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш жараёнида юзага келадиган муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантириш даврида юридик хизмат тизими ва фаолиятини тартибга солиш ҳамда давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш борасидаги

илмий қарашлар ва концептуал ғоялар ҳамда мазкур соҳани тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ташкил қилади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқотни амалга оширишда концептуал, муаммоли-мақсадли, қиёсий-ҳуқуқий, тарихий-ҳуқуқий, формал-юридик, мантиқий ёндашув, амалиёт натижалари ва қонун ҳужжатларини таҳлил этиш, тизимлаштириш каби илмий билиш усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

юридик хизмат – давлат органи ва ташкилоти фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш мақсадида мажбурий тартибда ташкил этиладиган мустақил таркибий тузилма бўлиб, у бевосита давлат органи ва ташкилотининг раҳбарига бўйсунуши лозимлиги асослангилган;

юридик хизматнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш бўйича функциясининг қонунларда белгиланиши коррупция ва бошқа ҳуқуқбузарликлар содир этилиши учун шароит яратадиган нормалар бор-йўқлигини аниқлашга хизмат қилиши асосланган;

юридик хизмат ходимлари малакасини ошириш ва уларни аттестациядан ўтказиш тартибининг низомда белгиланиши, уларнинг юриспруденция соҳасидаги назарий ва амалий билимларини чуқурлаштириш, касбига муносиблиги даражасини холисона баҳолаш, зиммасига юкланган вазифаларни бажариши юзасидан масъулиятини кучайтиришга хизмат қилиши очиб берилган;

низони судгача ҳал қилиш (талабнома юбориш ва медиация) тартиби, шунингдек юридик хизматнинг шартномавий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлашдаги иштироки қонунларда белгиланиши давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини тезкорлик билан тиклаш имкониятини бериши асослангилган;

тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли муҳофазасининг кафолатларини кучайтиришда Савдо-саноат палатаси ваколатларини кенгайтириш муҳим аҳамият касб этиши назарий жиҳатдан очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

«юридик хизмат» тушунчаси, мазмуни, моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари, юридик хизмат тизими, юридик хизмат фаолиятининг асосий йўналишлари илмий-назарий тадқиқ қилинганлиги юриспруденцияда янги комплекс фан сифатида илмий изланишлар олиб бориш учун методологик асос яратилишига хизмат қилган;

давлат органлари ва ташкилотларида мажбурий равишда юридик хизмат ташкил қилинаётган, тадбиркорлик субъектлари ва нодавлат ноижорат ташкилотларда юридик хизматга бўлган талаб сезиларли тарзда ўсиб бораётган шароитда тадқиқотчининг «Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат» дарслигидан олий ўқув юртлири ва касб-ҳунар коллежларида

ўқув жараёнида фойдаланилаётгани юқори малакали юридик хизмат ходимларини тайёрлаш имкониятини оширган;

тадқиқотчининг юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклифларидан бир қатор қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилишда фойдаланилганлиги юридик хизмат фаолияти самарадорлигини оширишга имкон берган;

тадқиқот натижаларидан юридик хизматнинг бозор иқтисодиётига асосланган демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этиш жараёнидаги вазифаларини амалга ошириш, адлия органларининг юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича ваколатлари, давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолиятини такомиллаштиришда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертация ишида фойдаланилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар расмий манбалардан олинган ҳамда уларга белгиланган талаблар асосида ҳавола қилинган. Илмий тадқиқот ишининг якуни бўйича назарий хулосалар ва амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар, юридик фанларга тегишли илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялар, шунингдек юридик хизмат ва юридик ёрдам кўрсатишни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари, хорижий мамлакатларнинг қонунчилиги ва тажрибасини қиёсий таҳлил этиш асосида илгари сурилган. Шунингдек, диссертация ишининг дастлабки натижалари амалиётга жорий қилинганлиги ва бу ваколатли органлар томонидан тасдиқланганлиги тадқиқот натижаларининг ишончлилигини намоён этади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, тадқиқот натижасида эришилган илмий хулосалар «юридик хизмат» тушунчасини, унинг ҳуқуқий мақоми ҳамда мақсад ва вазифаларини асослаш, янги илмий тушунча ва таърифлар ишлаб чиқиш имконини беради. Диссертациянинг илмий хулосалари Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат, давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи, конституциявий, маъмурий, фуқаролик, меҳнат, тадбиркорлик (бизнес ҳуқуқи) ва иқтисодий процессуал ҳуқуқ фанларининг илмий-назарий жиҳатдан бойишига ҳамда уларга илмий тушунчалар ва таърифлар беришга асос бўлади.

Диссертация иши натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, уларни амалиётга татбиқ этилиши натижасида: биринчидан, давлат ҳокимияти ва бошқаруви, хўжалик бошқаруви органлари, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг самарадорлиги ошишига эришилади; иккинчидан, мазкур органлар фаолиятида қонунийликни таъминлаш даражаси ошади; учинчидан, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилишининг олдини олиш ишлари такомиллаштирилади; тўртинчидан, давлат органлари ва ташкилотлар, хўжалик юритувчи субъектлар ходимларининг ҳуқуқий маданиятини

юксалтиришга хизмат қилади; бешинчидан, давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолияти янада кенгайди.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон Республикасида юридик хизматнинг назарий-ҳуқуқий муаммоларига оид тадқиқот бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

давлат органлари ва ташкилотлари фаолиятида қонунийликни янада мустаҳкамлаш, демократик ва ҳуқуқий ислохотларни амалга оширишда юридик хизматларнинг роли ва жавобгарлигини изчиллик билан кучайтириш борасидаги таклифлари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сон қарори билан тасдиқланган «Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизмати тўғрисида Низом»нинг 4, 5, 9, 15, 16, 18-бандларида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг 2019 йил 22 январдаги 06/2-239-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматига қўйиладиган талабларни, уларнинг ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлигини, юридик хизмат тушунчасини аниқ белгилашга хизмат қилган;

диссертантнинг юридик хизматнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари ҳуқуқий экспертизасини амалга оширишдаги иштироки тўғрисидаги таклифлари Ўзбекистон Республикасининг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонунининг (янги таҳрири) 22-моддаси, «Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида»ги Қонунининг 24-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 22 январдаги 06/1-05-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш ҳуқуқ ижодкорлиги жараёни сифатини кўтаришга, юридик хизматнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари ҳуқуқий экспертизасини амалга оширишдаги иштирокининг қонун билан белгиланишига хизмат қилган;

давлат бошқаруви ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, хўжалик бошқаруви органларининг, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотларининг юридик хизматлари ходимларини аттестациядан ўтказиш ва уларнинг малакасини ошириш тартибини белгилаш лозимлиги тўғрисидаги таклифлари асосида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2007 йил 22 ноябрдаги 244-сон қарори билан тасдиқланган «Юридик хизматлар ходимларини аттестациядан ўтказиш ва уларнинг малакасини ошириш тартиби тўғрисида Низом» қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2019 йил 23 январдаги 2/1-10-6-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш юридик хизматлар ходимларини аттестациядан ўтказишда уларнинг касбига муносиблиги даражасини ҳолисона баҳолаш, зиммасига юкланган вазифалар

ва функцияларни бажариш юзасидан масъулиятини кучайтириш, малакасини оширишда эса юриспруденция соҳасидаги назарий ва амалий билимларини чуқурлаштириш ва янгилашга хизмат қилган;

низони судгача ҳал қилиш (талабнома юбориш) тартиби ва унинг самарадорлигини оширишга қаратилган таклифлари Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 107, 149 ва 151-моддаларига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 22 январдаги 06/1-05-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш низоларни судгача ҳал қилиш тартибига риоя қилиш, давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини тезкорлик билан тиклашга, шунингдек, суд жараёни учун сарфланадиган харажатларни ҳамда юридик хизмат ходимлари вақтини тежашга имкон берган;

медиация, шу жумладан, медиатор ва унга доир талаблар, медиациянинг асосий принциплари, медиатив келишув, медиация тартиб-таомилини амалга ошириш тўғрисидаги келишув, медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишув ҳамда медиациянинг низони ҳакамлик судида кўриш жараёнида ҳам қўлланилиши мумкинлиги тўғрисидаги таклифлари Ўзбекистон Республикаси «Медиация тўғрисида»ги Қонунининг 4, 5, 7, 12, 14, 15, 16, 22-моддаларида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 22 январдаги 06/1-05-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш медиацияга оид асосий тушунчаларни илмий асосланган ҳулосалар ва хорижий мамлакатлар тажрибасига таянган ҳолда ифодаланиши, медиатор сифатида нафақат адвокат, балки медиацияни амалга ошириш учун тарафлар томонидан жалб этиладиган ҳар қандай шахс, шу жумладан, юрисконсулт ҳам бўлиши мумкинлиги қонунда белгиланишига хизмат қилган;

хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматининг шартномавий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминланишини ташкил этишга қаратилган вазифалари, талабнома, даъво аризаси ва суд буйруғига оид таклифлари Ўзбекистон Республикаси «Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида»ги Қонунининг 17, 18, 19, 20, 21-моддаларида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2019 йил 22 январдаги 06/1-05-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматининг шартномавий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлашдаги иштирокини ҳамда талабнома билдириш ва кўриб чиқиш тартиби ва муддатларини, шунингдек даъво аризаси ва суд буйруғи олиш тўғрисидаги аризани бериш ҳуқуқини қонунда аниқ белгилашга хизмат қилган;

тадқиқотчининг тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли муҳофазасининг кафолатларини кучайтириш, тадбиркорлик фаолияти соҳаси қонунчилигини такомиллаштириш ва бу борада Савдо-саноат палатаси ваколатларини кенгайтириш бўйича таклифлари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 июндаги «Бизнеснинг қонуний манфаатлари давлат томонидан муҳофаза қилиниши ва тадбиркорлик фаолиятини янада ривожлантириш тизимини тубдан такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5087-сон Фармони 1-бандининг а) ва б)-кичик бандлари, 4, 5 ва 11-бандларида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатасининг 2019 йил 21 январдаги 11/ИЖ-39-641-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш механизмининг такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси Ижроия қўмитасининг тузилмасини такомиллаштириш ва унда мустақил юридик хизматни ташкил қилиш тўғрисидаги таклифлари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 июндаги «Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси фаолиятини ташкил этишни такомиллаштириш тўғрисида»ги 3068-сон Қарорини қабул қилишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатасининг 2019 йил 21 январдаги 11/ИЖ-39-641-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш Савдо-саноат палатасининг Ижроия қўмитаси таркибида бевосита Палата раисига бўйсунадиган мустақил Юридик бюро ташкил қилиниб, Палатада қонун устуворлиги ва қонунийликни таъминлаш самардорлигини оширишга хизмат қилмоқда.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 27 та халқаро ва 17 та республика илмий-амалий конференция, семинар ва давра суҳбатларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 140 та илмий иш чоп этилган. Шундан 2 таси монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 20 та мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг

Ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссерация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги, тадқиқотнинг амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши ва апробацияси, шунингдек, эълон қилинганлиги ҳамда диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби – **«Юридик хизмат» тушунчаси, моҳияти ва ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг тарихий ривожланиши»** деб номланиб, тўртта параграфни ўз ичига олади. Ушбу бобда юридик хизматнинг ролини ошириш – ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг объектив омили, «юридик хизмат» тушунчаси ва моҳияти, юридик хизмат фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг тарихий ривожланиши, хорижий давлатларда юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асослари ва ўзига хос хусусиятлари тадқиқ қилинган.

Ҳуқуқий давлатнинг муҳим шартларидан бири бу – мамлакатда ҳуқуқ-тартиботнинг ўрнатилганлиги, яъни жамият ва давлат ҳаётидаги турли ижтимоий муносабатларнинг қай даражада адолатли қонунлар билан тартибга солинганлигидир. Бошқача қилиб айтганда, ҳуқуқий давлат ҳуқуқий нормалар асосида ташкил этилади ва фаолият олиб боради.

Диссертант юксак ҳуқуқий маданиятни фуқаролик жамиятининг асосий белгиси, пойдевори ҳамда ҳуқуқий тизим етуқлигининг ифодаси эканлигини таъкидлайди. Шунинг учун ҳам фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини ривожлантириш юридик хизмат фаолиятининг асосий йўналишларидан бири ҳисобланади. Дарҳақиқат, юридик хизмат ижтимоий ҳаётда ўзига хос ўрин эгаллайди. Ундан мақсадга мувофиқ фойдаланиш муҳим бунёдкорлик вазифаларини рўёбга чиқаришнинг кафолатларидан бири бўлиб хизмат қилади. Шунга биноан, диссертацияда юридик хизмат ҳуқуқ назариясининг ўзига хос категорияси сифатида ҳар томонлама таҳлил этилиб, унинг ҳуқуққа мувофиқ хулқ-атвор, ҳуқуқни амалга ошириш ва ҳуқуқ-тартибот категориялари билан узвий боғлиқлиги илмий тадқиқ қилинади.

Мазкур бобда мамлакатимизда олиб борилаётган туб ислохотлар жараёнида давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати иштирокининг мазмун-моҳиятини очиб бериш мақсад қилиб олинди, бунинг учун, энг аввало, «юридик хизмат» тушунчасини ёритиш лозим, деб ҳисобланади. Ишда юридик хизматнинг тушунчаси, моҳияти, ўзига хос хусусиятлари, юридик фаолият билан шуғулланувчи ходимларнинг умумий жиҳатлари ва ўзига хос томонлари, «юридик хизмат» тушунчаси билан бевосита боғлиқ бўлган, унинг мазмун ва моҳиятини очиб беришда муҳим аҳамият касб этувчи «юрисконсулт», «ҳуқуқий масалалар», «ҳуқуқий ишлар», «юридик ёрдам», «юридик хизмат қилиш», «юридик хизмат кўрсатиш», «юридик маслаҳат» каби ибораларнинг тушунчаси ва мазмуни илмий таҳлил этилади.

Диссертант юридик хизматга ҳуқуқшунос олимлар томонидан берилган таърифларни давлат ва ҳуқуқ назарияси, конституциявий ҳуқуқ фанлари нуқтаи назаридан ўрганиб чиқиб, бу таърифлар унинг тушунчасини тўлиқ очиб бермайди, деган хулосага келади ҳамда ўзининг муаллифлик таърифини беради. Унинг фикрича, «юридик хизмат» тушунчасида ҳам фаолият йўналишига, ҳам фаолиятни амалга оширувчи тузилмага – субъектга алоҳида урғу берилиши лозим. Агар улар бир-биридан ажратилса, юридик хизмат ўз моҳиятини йўқотади, бошқа тузилмалар ва фаолиятларга аралашиб кетади.

Юридик хизмат ҳуқуқий майдонда мустақил тузилма ва фаолият йўналиши сифатида мавжуд бўлиши объектив зарурат эканлиги асослантилган. Ушбу объектив зарурат қуйидагиларда намоён бўлиши кўрсатилган:

биринчидан, кишилик жамияти шундай босқичга етдики, бундай босқичда ҳуқуқнинг ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи роли барқарор ва муҳим бўлиб қолди. Келгусида ҳуқуқий ва ноҳуқуқий тартибга солиш ўртасидаги нисбат доимий бўлиб, ҳуқуқий омиллар заифлашмайди. Ушбу ҳолат ҳар қандай фаолиятни ҳуқуқий майдонда ва ҳуқуқий омиллар таъсирида амалга оширилишини тақозо этади;

иккинчидан, ҳар бир фаолият соҳасидаги ҳуқуқий ишлар юридик малака асосида ташкил этилиши лозим. Шу сабабли ҳам муайян касб эгаси бўлган шахслар ҳуқуқий жиҳатдан қанчалик саводхон бўлмасин, барибир ихтисослашган юридик хизматга эҳтиёж сезадилар;

учинчидан, ижтимоий муносабатлар динамикаси ниҳоятда тезлашган ҳозирги даврда (бунга замонавий ахборот-коммуникация технологиялари ривожига катта туртки берди) ижтимоий муносабатлар замирида ҳар бир субъектнинг манфаати, мақсади ётади. Манфаатлар ҳар доим мос келмаслиги баҳсли, мунозарали, низоли масалаларни келтириб чиқариши мумкин. Уларни бартараф этиш, юмшатиш мақсадида барча давлат органлари ва ташкилотлари, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматга муҳтож бўладилар.

Юқоридаги омиллар барча давлат органлари ва ташкилотлари, хўжалик юритувчи субъектлар, нодавлат нотижорат ташкилотлар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида юридик хизмат ҳуқуқий ишларнинг амалга оширилишини таъминловчи алоҳида, мустақил тузилма сифатида мавжуд бўлишини тақозо этиши асослантилган. Бусиз ҳуқуқий демократик давлат, фуқаролик жамияти ва бозор тизими нормал фаолият кўрсата олмаслиги таъкидланган.

Ишда юридик хизматни ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг тарихий ривожланишига алоҳида эътибор берилиб, унда Ўзбекистонда амалда бўлган юридик хизмат тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар табиати, уларнинг мазмуни ва уларга асосан юридик хизматнинг вазифа ва функциялари ўзгариб, ривожланиб бориши ва бу борадаги қонун ижодкорлигининг истиқболлари илмий-назарий жиҳатдан таҳлил ва тадқиқ этилган.

Тадқиқот ишида мустақиллик йилларида юридик хизматни ташкил этиш ва фаолиятига ҳамда тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишга оид конституциявий тамойиллар, қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар илмий-назарий жиҳатдан таҳлил этилиб, қуйидаги хулосаларга келинган: *биринчидан*, уларда давлат ҳокимияти ва бошқаруви олий органлари, давлат бошқарув органлари, хўжалик бошқарув органлари ва давлат корхоналари, ташкилотлари ва муассасалари юридик хизматининг ҳуқуқий мақоми (вазифалари, ҳуқуқлари ва жавобгарлиги) белгилаб берилган; *иккинчидан*, юридик хизматнинг алоҳида муҳим вазифалари ва ҳуқуқлари қонунларда мустаҳкамланган; *учинчидан*, адлия органларига юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича кенг ваколатлар берилган; *тўртинчидан*, тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатувчи давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлар доираси ҳамда ваколатлари кенгайтирилган.

Шу билан бирга, юридик хизмат тўғрисидаги қонунчиликнинг ҳозирги даражасини мамлакатимизда амалга оширилаётган ижтимоий-сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар бўйича қўйилган вазифаларни самарали бажариш учун етарли эмаслиги таъкидланади.

Диссертантнинг фикрича, «Давлат органлари ва ташкилотларнинг юридик хизмати тўғрисидаги Низом» фақат давлат органлари, хўжалик бошқарув органлари, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотлари учун мажбурий, бошқа ташкилотлар учун эса тавсиявий хусусиятга эга эканлиги, тадбиркорлик субъектлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлар юридик хизматлари фаолияти давлат органлари эътиборидан четда қолишига олиб келмоқда. Шунинг учун ҳам мамлакатимизда юридик хизмат тўғрисидаги қонунчиликни қуйидаги йўналишларда такомиллаштириш мақсадга мувофиқ: *биринчидан* - юридик хизматнинг тадбиркорлик субъектлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг нормал иш фаолиятини таъминлайдиган барча асосий вазифалари, ҳуқуқлари ҳамда мажбуриятлари қонун ҳужжатлари билан белгилаб қўйилиши лозим. Ҳозирги пайтда уларнинг юридик хизматини тартибга солувчи яхлит норматив-ҳуқуқий ҳужжат мавжуд эмас. Таъкидлаш жоизки, ана шундай ҳужжатнинг қабул қилиниши уларда юридик хизмат фаолиятини янада самарали ташкил этиш ва амалга ошириш имкониятини яратади. Акс ҳолда юридик хизматнинг вазифалари, ҳуқуқи ҳамда мажбуриятлари тадбиркорлик субъектлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг ички ҳужжатлари (масалан, юридик хизмат ходимининг мансаб йўриқномаси, юридик бўлим тўғрисидаги ички низомлар) билан тартибга солинишига тўғри келади. Айрим ҳолларда мазкур ички ҳужжатларда юридик хизматнинг вазифалари, ҳуқуқи ҳамда мажбуриятлари субъектив сабабларга кўра чеклаб қўйилади. Масалан, баъзан раҳбарлар юридик хизматнинг ваколатларини чеклаб қўйишдан манфаатдор бўлса, баъзан эса юридик хизмат ходими

мазкур ички хужжатларни ишлаб чиқиш жараёнида ўзига камроқ вазифа юклатилишидан манфаатдор бўлади; *иккинчидан* - амалдаги қонунчиликда юридик хизмат вазифаларининг бажарилишига тўсқинлик қилган мансабдор шахсларни жавобгарликка тортилиши белгилаб қўйилган, бироқ қонунчиликда мансабдор шахсни юридик хизматнинг иштирокисиз ҳуқуқий мазмундаги хужжатни қабул қилганлиги учун қандай жавобгарликка тортилиши масаласи белгиланмаган. Натижада, аксарият ҳолларда, мансабдор шахслар томонидан юридик хизматнинг иштирокисиз ҳуқуқий мазмундаги хужжатларнинг қабул қилиниши фуқароларнинг, юридик шахсларнинг ҳамда давлат ва жамиятнинг манфаатларига салбий таъсир кўрсатмоқда. Судларда низоларнинг кўпайишига олиб келувчи омиллардан бири давлат органи ёки хўжалик юритувчи субъект фаолиятида юридик хизматнинг яхши йўлга қўйилмаганлигидир.

Диссертация доирасида Россия Федерацияси, Беларусь Республикаси, Қозоғистон Республикаси ва Германиядаги юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асослари, тизими, ҳуқуқ ва вазифалари илмий таҳлил қилинган, хорижий мамлакатларнинг юридик хизмат кўрсатишга оид тажрибаларини ўрганиш мамлакатимизда юридик хизмат фаолиятининг ташкилий жиҳатларини ривожлантиришда, унинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштиришда муҳим аҳамият касб этиши тўғрисида хулоса қилинган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Юридик хизмат тизими, ҳуқуқий мақоми ва фаолиятининг асосий йўналишлари**» деб номланиб, унда мамлакатимиздаги юридик хизмат тизими, унинг ҳуқуқий мақоми, давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари ҳамда хўжалик бошқарув органлари ва хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишлари концептуал тарзда тадқиқ қилинган.

Диссертация ишида сўнгги йилларда юрист, айниқса, тадбиркорлик субъектларида, шу жумладан, хусусий корхоналарда юрисконсулт лавозими тобора оммавийлашиб бораётганлиги таъкидланади.

Юридик хизмат давлат ҳокимияти ва бошқарувининг барча бўғинларида (парламент, ҳукумат, вазирлик, давлат кўмитаси, агентлик, ҳокимлик ва бошқаларда), хўжалик бошқаруви органлари (компания, уюшмаларда ва ҳоказо), хўжалик юритувчи субъектларда (корхона, муассаса, ташкилотларда) ҳам мавжуд. Бироқ, давлат ҳокимиятининг олий органлари, давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, шунингдек, хўжалик юритувчи субъектларнинг фаолиятидаги ҳуқуқий ишлар хусусиятлари, ҳажми ва йўналишлари бир-биридан муайян даражада фарқ қилади. Шу сабабли, турли давлат органлари, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг моҳиятини аниқлашда ушбу масалага тизимли ёндашиш муҳим аҳамиятга эга.

Маълумки, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларида, хўжалик бошқарув органларида, шунингдек, кўпгина хўжалик юритувчи субъектларда юридик хизмат ўзига хос алоҳида субъект эмас, балки субъект тузилмаси, унинг таркибий қисми сифатида кўринади. Юридик хизматнинг барча ҳуқуқ

ва мажбуриятлари ҳамда масъулияти йиғиндиси унинг ҳуқуқий мақомини ташкил этади. Муаллиф юридик адабиётларда ёритилган «ҳуқуқий мақом», «ҳуқуқий ҳолат», «статус» тушунчаларини, ҳуқуқшунос олимларнинг бу борадаги фикр ва мулоҳазаларини, ушбу тушунча билан қамраб олиниши мумкин бўлган доирани аниқлайди ва юридик шахснинг ҳуқуқий мақомидан келиб чиққан ҳолда унинг таркибий тузилмалари, шу жумладан, юридик хизматнинг ҳуқуқий мақоми белгиланишини кўрсатиб беради.

Диссертант талқинича, юридик хизматнинг ҳуқуқий мақомини белгилашда унинг бошқа функционал таркибий тузилмалардан ажралиб турувчи ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқилади. Агар давлат органлари ва ташкилотлари ҳамда хўжалик бошқарув органлари юридик хизматнинг ҳуқуқий мақоми норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар асосида тасдиқланадиган ички низомлар билан тартибга солинган бўлса, бошқа функционал таркибий тузилмаларининг ҳуқуқий мақоми, қоида тариқасида, уларнинг раҳбарлари ёки ваколат берилган шахслар томонидан тасдиқланадиган ички низомлар билангина белгиланади. Бу, ўз навбатида, юридик хизматнинг давлат органлари, хўжалик бошқарув органлари, давлат корхоналари, ташкилотлари ва муассасалари фаолиятида алоҳида мавқега эга эканлигидан далолат беради.

Мазкур бобда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишларини ёритиш орқали мамлакатимизда амалга оширилаётган ижтимоий, сиёсий, иқтисодий ва ҳуқуқий соҳалардаги ислоҳотларда уларнинг ўрни таҳлил этилган. Муаллифнинг фикрича, ҳозирги кунда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишлари бўлиб: *биринчидан*, давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашда юридик хизматнинг роли; *иккинчидан*, давлат органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида юридик хизматнинг иштироки; *учинчидан*, юридик хизмат томонидан соҳавий ва ички норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва юридик амалиёт бўйича маълумотнома ишларини олиб бориш баробарида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базасини тизимлаштириш, ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишнинг барқарорлигини таъминлаш, *тўртинчидан*, унинг асосий йўналишларига давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг ўзига хос вазифалари ва ваколатларидан келиб чиққан ҳолда бошқа йўналишлар ҳам киритилиши мумкинлиги эътироф этилган.

Давлат органлари фаолиятида юридик хизмат фаолиятининг мазмун ва моҳиятини очиб бериш учун, аввало, «қонунийлик», «қонунийликни таъминлаш» тушунчаларига ва ўзига хос хусусиятларига тўхталиб ўтилган. Тадқиқотчи юридик хизматнинг давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашдаги иштироки – унинг энг муҳим фаолият йўналишидир, деган хулосага келади. Унинг фикрича, юридик хизматнинг бошқа йўналишлардаги фаолиятида ҳам қонунийликни таъминлаш билвосита намоён бўлади. Тадқиқотда, шунингдек, юридик хизматнинг давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашдаги иштироки илмий-

амалий жиҳатдан таҳлил этилиб, юридик хизматнинг бу йўналишдаги фаолияти: а) ташкилий; б) назорат; в) ҳуқуқий тарбия ишларини олиб бориш функциялари билан амалга оширилиши ва уларнинг намоён бўлишининг ўзига хос жиҳатлари тавсифлаб берилади.

Ишда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг юридик бўлимлари, уларнинг ваколатлари илмий-амалий таҳлил этилган. Муаллиф давлат бошқаруви органларида юридик хизматнинг идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги жараёнидаги иштироки ҳақида алоҳида тўхталиб, юридик хизматнинг бу жараёндаги иштирокини уч йўналишда, хусусан: *биринчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини бевосита юридик хизматнинг ўзи томонидан ёки айрим ҳолларда бошқа таркибий тузилмалар билан биргаликда тайёрлаши; *иккинчидан*, бошқа таркибий тузилма ёки унинг ходимларига норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини тайёрлашда кўмаклашиш; *учинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш кабиларда намоён бўлишини очиб берган.

Диссертант давлат бошқаруви органи юридик хизматининг ҳуқуқ ижодкорлигида иштирок этишининг асосий шакли сифатида ҳуқуқий экспертизага тўхталиб, ҳуқуқий экспертизанинг элементлари: қонунийликни текшириш, матнни ҳуқуқий ва умумий таҳрир қилиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжат шаклининг белгилаб қўйилган талабларга жавоб бериши, норматив-ҳуқуқий ҳужжатга манфаатдор шахслар томонидан виза қўйиш тартиби, норматив-ҳуқуқий ҳужжат юбориладиган шахслар рўйхати кабилардан иборат эканлигини таҳлил қилган.

Диссертант юридик хизматнинг соҳавий ва ички идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда юридик амалиёт бўйича маълумотнома ишларини таркибий элементларга ажратган ҳолда илмий-амалий жиҳатдан изоҳлаб берган.

Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси ҳуқуқий ахборот излаш тизими бўлиб, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни осон ҳамда қулай шаклда излаш ва улар билан танишиш имконини бераётганлиги, ҳозирги кунда унда 24 мингдан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ўзбек ва рус тилларида мавжудлиги қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларга киритилаётган ўзгартириш ва қўшимчаларни ҳуқуқ субъектларига ўз вақтида етказилиши ҳамда мазкур ҳужжатларнинг назорат ҳолатида сақланиши бўйича амалга ошириладиган ишларнинг самарадорлигига ижобий таъсир кўрсатаётганлиги таъкидланган.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, диссертант, давлат бошқаруви органларининг юридик хизмати норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг тартибли ҳисобини юритиш ва назорат ҳолатида сақлаш ишларини адлия органлари билан ҳамкорликда олиб боришлари мақсадга мувофиқдир, шунингдек, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни назорат ҳолатида сақлаш бўйича услубий қўлланманинг ишлаб чиқилиши юридик хизмат томонидан бу борадаги

ишларни бир хилда олиб бориш имкониятини яратади, деган хулосага келади.

Ишда хўжалик бошқарув органлари ва хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишлари алоҳида тадқиқ этилиб, унда хўжалик бошқарув органлари юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишлари, хусусан, *биринчиси*, хўжалик бошқарув органининг ижроия (ишчи) аппарати фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан таъминлашдаги иштироки; *иккинчиси*, хўжалик бошқарув органи таркибига кирувчи хўжалик юритувчи субъектларда ҳуқуқий ишлар ва уларнинг юридик хизматига услубий раҳбарликни амалга оширишдаги иштироки масалалари танқидий таҳлил қилиш асосида ёритилган. Хусусан, хўжалик бошқарув органлари ҳуқуқий табиати қонун ҳужжатларида аниқ белгиланмаганлиги сабабли унинг таркибига кирувчи хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятини назорат қилиш имконияти чекланган, шунингдек, услубий раҳбарлик тизимли йўлга қўйилмаган.

Бунинг сабаблари: биринчидан, кўпгина хўжалик бошқарув органлари уставларида тармоқдаги хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқий ишлари ва юридик хизматига услубий раҳбарлик қилиш кўзда тутилмаган; иккинчидан, айрим компания ва уюшмаларда ҳуқуқий ишларнинг асосий ташкилотчиси - юридик хизмат умуман йўқ ёки фақат бир кишидан иборат. Ва, табиийки, у, асосан, ижроия (ишчи) аппарат доирасида маслаҳат бериш, буйруқ, йўриқнома ва фармойишларнинг қонунийлигини назорат қилиш билан шуғулланади.

Муаллифнинг эътирофига асосан, юридик хизматга услубий раҳбарликнинг тўғри йўлга қўйилиши хўжалик юритувчи субъектлардаги ҳуқуқий ишлар самарадорлигини ошириш орқали уларнинг фаолиятида қонунийликни таъминлаш, молиявий кўрсаткичларини яхшилаш, ходимларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини кучайтириш, юридик хизмат ходимларининг масъулиятини оширишга хизмат қилади.

Муаллиф хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишларига тўхталиб, ҳуқуқшунос олимлар, хусусан, С.Айзин, В.Еременко, М.Клеандров, Л.Лебедев, Н.Марченкова, Л.Масъ, М.Тихомиров, А.Чашин ва бошқалар томонидан илгари сурилган фикр-мулоҳазаларни ўрганиб, уларни таҳлил этиб, улар билан илмий мунозарага киришиб, хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмат фаолиятининг асосий йўналишларини батафсил ёритиб берган.

Диссертациянинг **«Адлия органларининг юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича ваколатлари»** деб номланган учинчи бобида адлия органларининг бу борадаги ҳуқуқлари, функциялари ва амалий фаолияти, шунингдек, юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш механизмларини такомиллаштириш истиқболлари ёритилган.

Қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти соҳасида ягона давлат сиёсати амалга оширилишини таъминлаш Адлия вазирлигининг асосий ва энг муҳим вазифаларидан бири ҳисобланади. Ишда давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматлари фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш адлия органлари томонидан, жумладан, қўйидаги функцияларни амалга ошириш орқали намоён бўлиши ифодаланган: 1) юридик хизматлар фаолиятини, улар томонидан амалга оширилаётган ҳуқуқий ишлар ҳолатини ўрганади ва бу борада тегишли кўрсатмалар беради; 2) юридик хизматлар ходимларини лавозимига тайинлаш ва озод қилишда иштирок этади; 3) юридик хизматлар ходимларининг малакасини ошириш ва стажировка ўташини ташкил қилади; 4) юридик хизматлар ходимларини аттестациядан ўтказиш тартибини белгилайди, аттестациядан ўтганлик тўғрисида гувоҳнома беради; 5) юридик хизматлар ходимларининг ҳисобини юритади, маълумотлар базасини шакллантириш ва юритиш тартибини белгилайди; 6) юридик хизматлар фаолиятини услубий жиҳатдан таъминлашни амалга оширади; 7) юридик хизматлар ходимларининг иш жойини моддий-техник жиҳатдан таъминлашга қўйилган минимал талабларни ишлаб чиқади ва тасдиқлайди.

Ишда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги вазирликлар, давлат қўмиталари, идораларнинг умуммажбурий тусдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини юридик экспертизадан ўтказиш ва давлат рўйхатига олиш функциясини бажаришда норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ўрганиш орқали мазкур идораларнинг юридик хизмати фаолиятини таҳлил қилиши ва унга баҳо бериши кўрсатилиб, юридик хизмат фаолияти устидан билвосита назорат қилишни амалга ошириши мавжуд қонунчилик ва статистик маълумотлар орқали таҳлил этилади. Хусусан, Адлия вазирлиги томонидан 2017 йилда вазирлик ва идораларнинг 3163 та норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари лойиҳалари ҳуқуқий экспертизадан ўтказилганлиги, бу 2016 йилга нисбатан қарийб икки бараварга ошганлиги, ҳуқуқий экспертиза натижасига кўра, 2171 та лойиҳа юзасидан хулосалар берилиб, уларнинг 2017 тасига розилик имзоси қўйилганлиги, шундан 632 таси эътирозларсиз, 1 385 таси эътирозлар билан, 154 та лойиҳа имзоланмаганлиги, 992 та лойиҳа Ҳукумат регламенти талабларига риоя этилмай киритилганлиги сабабли, ҳуқуқий экспертизадан ўтказилмасдан қайтарилганлиги қайд қилинган¹. Бу, ўз навбатида, бир томондан, вазирлик ва идоралар юридик хизматларининг норма ижодкорлигидаги фаолияти кенгайиб бораётганлигидан, иккинчи томондан норма ижодкорлиги жараёни сифати талабга жавоб бермаётганлигидан далолат бериши таъкидланган.

Диссертацияда адлия органларининг юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш фаолияти Адлия вазирлиги, унинг веб-саҳифаси, оммавий ахборот воситалари ҳамда юридик адабиётлардан олинган маълумотлар асосида таҳлил қилиниб,

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2017 йилдаги фаолияти тўғрисида маълумот / <http://www.minjust.uz/uz/about/statistics/>.

умумлаштирилган. Хусусан, Адлия вазирлиги томонидан охирги икки йил мобайнида бу соҳага оид 20 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари тайёрланган ва ваколатли органлар томонидан тасдиқланган, бир қатор услубий қўлланмалар тайёрланган; 2017 йилда адлия органлари томонидан 533 та давлат органи ва ташкилотлари юридик хизматларининг фаолияти ўрганилган. Бу жараёнда 9 887 та камчилик аниқланган, камчиликлар юзасидан 694 та тақдимнома киритилган, тақдимномалар бўйича 217 та мансабдор шахс интизомий жавобгарликка тортилиб, шундан 130 таси эгаллаб турган лавозимидан озод қилинган; адлия органлари билан давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизматларининг 610 нафар ходимини лавозимга тайинлаш ва 204 нафарини лавозимдан озод этиш учун келишилган¹. Шунингдек юридик хизмат ходимларидан 125 таси 2014 йилда, 699 таси 2015 йилда, 377 таси 2016 йилда, 527 таси 2017 йилда ўз малакасини оширган. 2014 йилда 180 та, 2015 йилда 426 та, 2016 йилда 367 та, 2017 йилда 521 та юридик хизмат ходими аттестациядан ўтказилган². Демак жами штат бирликларидаги 4753 та юридик хизмат ходимларидан 1728 таси, яъни 36 фоизи малакасини оширган, 1494 таси, яъни 31 фоизи аттестациядан ўтказилган холос.

Диссертант юқоридаги рақамлардан кўриниб турганидек, мазкур соҳадаги ишлар талаб даражасида эмаслигидан далолат беришини таъкидлаб, юридик хизмат ходимлари малакасини ошириш ва аттестациядан ўтказишга тизимли ёндашиш ва бунда давлат органлари ва ташкилотлари мансабдор шахсларининг масъулиятини кучайтириш зарур деган хулосага келади.

Диссертацияда юриспруденция соҳасида, аввало, халқаро ва хорижий ташкилотларда Ўзбекистон Республикасининг манфаатларини муносиб ифода этадиган мутахассисларнинг етишмаслиги сақланиб қолаётганлиги, давлат ва хўжалик бошқаруви органларида талаб юқори бўлган тор доирадаги ва соҳавий мутахассисликлар бўйича юридик кадрлар, айниқса юридик хизмат ходимларини тайёрлаш тизими мавжуд эмаслиги қайд қилинади.

Дарҳақиқат, Адлия вазирлигида буни самарали йўлга қўйиш учун барча ҳуқуқий асослар ва ташкилий тузилмалар мавжуд. Хусусан, Адлия вазирлигига адлия органлари ва муассасалари, давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматлари ходимларини бюджетдан ташқари маблағлар ҳисобидан ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш соҳасида, шу жумладан, халқаро арбитражлар ва суд ишлари бўйича ўқиш ва малакаларини ошириш учун ривожланган давлатларнинг етакчи таълим муассасалари ва бошқа ташкилотларига юбориш ҳуқуқи берилган. Шунингдек, Адлия вазирлиги тизимида Тошкент давлат юридик университети, Тошкент юридик коллежи, Юристар малакасини ошириш маркази фаолият кўрсатмоқда.

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2017 йилдаги фаолияти тўғрисида маълумот / <http://www.minjust.uz/uz/about/statistics/>.

² Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг веб-сайти <http://www.minjust.uz/uz/activity/coordination/89446/>.

Аммо Тошкент давлат юридик университетида юридик хизмат ходимларини тайёрлаш бўйича ўқув жараёнида махсус курс ҳам, ўқув предмети (фан) ҳам назарда тутилмаган. 1993 йилдан 2007 йилга қадар мавжуд бўлган «Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат» фани ўқув режасидан бутунлай чиқариб ташланган.

Тадқиқотчининг фикрича «Юридик хизмат» ўқув предметини бакалаврларни тайёрлашнинг барча мутахассислик йўналишлари бўйича ўқув дастурларига ҳамда магистрларни тайёрлаш бўйича тегишли йўналишлар ўқув дастурларига киритиш мақсадга мувофиқ. Бу, ўз навбатида, юқори малакали юридик хизмат ходимларини тайёрлашга хизмат қилади, чунки умумий фанларнинг ўқитилиши касбий малака ва салоҳиятни шакллантириш учун етарли эмас.

Диссертацияда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, хўжалик бошқарув органлари, давлат корхоналари, ташкилотлари ва муассасалари, тадбиркорлик субъектлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар юридик хизматлари фаолиятининг назарий ва амалий муаммоларини илмий тадқиқ қилишга тегишли давлат органлари, илмий ва олий таълим муассасалари етарли даражада эътиборни бермаётганлиги танқид қилинади. Хусусан, мустақиллик йилларида бу соҳада деярли илмий тадқиқотлар олиб борилмаганлиги, бирорта ҳам докторлик диссертацияси ҳимоя қилинмаганлиги, магистрлик ишлари йўқ даражада эканлиги, бу эса, ўз навбатида, юридик хизмат фаолияти самарадорлигини ошириш, унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича илмий асосланган хулоса бериш имкониятини чеклаётганлиги таъкидланган.

Бундай ҳолатни бартараф этиш учун Адлия вазирлиги фундаментал ва амалий тадқиқотларни амалга оширишни таъминлашга алоҳида эътибор қаратиши лозимлиги ва бунда вазирлик ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институти юридик хизмат соҳасини ҳам фундаментал ва амалий тадқиқотлар режасига киритса ва бу соҳа учун етук илмий ходимлар тайёрлашга эътиборни кучайтирса мақсадга мувофиқ бўлар эди деган таклиф илгари сурилган.

Тадқиқот ишида сўнгги йилларда қабул қилинган адлия органлари ва юридик хизмат тизими ва фаолиятини тубдан такомиллаштиришга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар илмий ва амалий жиҳатдан таҳлил қилиниши асносида бир қатор қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги таклифлар ҳамда юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш механизмларини такомиллаштириш истиқболлари ифодаланган.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича ваколатлари**» деб номланиб, унда давлат органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиши тушунчаси ва мазмуни, ҳуқуқий

асослари ҳамда бу борадаги фаолиятига оид масалалар назарий жиҳатдан тадқиқ этилган.

Давлат иқтисодий ислохотнинг асосий йўналишларини ишлаб чиқишда ўз органлари орқали бевосита иштирок этади. Энг муҳими, давлат ислохотлар жараёнининг барча босқичларида етакчи ўринда туриши, бу жараённинг марказида бўлиши шарт. Чунки фақат давлатгина умуммиллий иқтисодий манфаатларни мужассам ифодалашга ва ҳимоя қилишга, аҳолининг барча қатламларини кўзланган мақсадларга эришиш учун жипслаштиришга қодир.

Эркин бозор муносабатлари шароитида тадбиркорлар ва хусусий мулк эгаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, тадбиркорлик субъектларининг шартномавий-ҳуқуқий ишларини такомиллаштиришда давлат органларининг фаолияти ўзига хос аҳамият касб этади. Зеро, *биринчидан*, тадбиркорлик субъектлари раҳбарлари ва мутахассисларининг ҳуқуқий саводхонлиги етарли даражада шаклланмаганлиги; *иккинчидан*, уларнинг юридик хизмат ходимларини доимий асосда ишга жалб қилиш учун молиявий имкониятларнинг чекланганлиги; *учинчидан*, собиқ мустабид тузумдан қолган сарқитлардан халос бўлмаслик оқибатида давлат органларининг ноқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга ёки юқори турувчи органларга мурожаат қилишга ҳар доим ҳам тадбиркорлик субъектлари раҳбарларининг журъати етишмаслиги давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишини тақозо этмоқда.

Муаллиф фикрича, давлат органлари томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш тушунчаси кенг ва тор маъноларда талқин этилади. Бинобарин, давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишига – кенг маънода, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан тадбиркорлик субъектларини ташкил қилиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш тартибини, ҳуқуқ ва мажбуриятларини, шунингдек, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотлар ваколатларини белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш ва уларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга оширишни ўз ичига олиши баён қилинган. Тор маънода давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиши норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга асосан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш вазифаси юклатилган ҳамда бу борада тегишли ваколатларга эга бўлган давлат бошқарув органларининг мазкур йўналишдаги профессионал фаолияти деб илмий-назарий таъриф берилади. Шу билан бирга, ишда тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатувчи давлат органларини уларнинг ваколоти доирасига қараб икки гуруҳга: умумий ва махсус ваколатли органларга ажратиш мумкинлиги таъкидланиб, уларнинг функция ва вазифалари прокуратура органлари ва Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний

манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакили институти мисолида ажратиб кўрсатилган.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислоҳотлар жараёнида давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолиятининг асосий йўналишлари қуйидагиларга: а) тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини таъминлашга; б) назорат органларининг тадбиркорлик субъектлари фаолиятига аралашувини камайтиришга, в) тадбиркорлик фаолиятининг асоссиз чекланишига йўл қўймасликка; г) тадбиркорлик субъектлари фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига қатъий риоя этилиши учун назорат органлари мансабдор шахсларининг жавобгарлигини кучайтиришга қаратилган.

Диссертантнинг фикрича, давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолиятининг ўзига хос бўлган қуйидаги жиҳатларини кўрсатиш мумкин: *биринчидан*, давлат органларининг ҳокимият ваколатига эга эканлигидан келиб чиққан ҳолда бажарилиши мажбурий бўлган ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиши; *иккинчидан*, уларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга риоя қилиниши устидан назоратни амалга ошириши; *учинчидан*, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини бузган мансабдор шахслар ва фуқароларга нисбатан ваколат доирасида тегишли жавобгарлик чораларини кўриши.

Тадқиқотчи, юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш тушунчасига муаллифлик таърифини берган.

Тадқиқотчи, мамлакатимизнинг ҳозирги тараққиёт босқичида давлат органлари томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатилиши объектив зарурат бўлиб, бу бир томондан, тадбиркорлик субъектлари фаолиятининг ҳуқуқий тартибга солинганлик даражасининг юқорилиги улар фаолиятига ноўрин аралашувлар ва тазйиқларни, тўсиқларни, турли хил ўзбошимчаликларни чеклашга, иккинчи томондан, уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтиришга хизмат қилмоқда, деб ҳисоблайди.

Диссертацияда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда уларга юридик ёрдам кўрсатишда фақатгина давлат органлари ва муассасаларининг фаолияти етарли эмаслиги, бу жараёнда нодавлат нотижорат ташкилотлар ҳам муҳим ўрин эгаллаши зарурлиги илмий асосланган бўлиб, бунда, *биринчидан*, давлат органлари ва мансабдор шахслар тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишда, барибир давлат манфаатлари ҳимояси, керак бўлса, устуворлиги нуқтаи назаридан ёндашиши; *иккинчидан*, тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишда давлат органларининг айрим мансабдор шахслари ва мутахассислари томонидан ўзининг шахсий, ғаразли мақсадлари йўлида

тамагирлик қилиш, коррупцияга берилиш каби иллатлардан ҳеч ким қафолатланмаганлиги; *учинчидан*, фуқаролик жамиятини қуришда биринчи ва асосий талаб ўзини ўзи бошқариш, ўз ҳақ-ҳуқуқларини ўзи ва уюшган ҳолда турли хил жамоат бирлашмалари, нодавлат ташкилотлар воситасида биргаликда ҳимоя қилиш ҳамда рўёбга чиқаришдан иборат эканлигини доимо назарда тутиш кераклиги таъкидланган.

Тадқиқотда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат органларининг мансабдор шахслари томонидан қонунларга қатъий риоя қилинмаётганлиги, хусусан, жойларда тадбиркорлик субъектларининг маблағларини ноқонуний жалб этиш, ҳисоб рақамидаги маблағларидан эркин фойдалана олмаслик, уларга хўжалик бинолари ва ер участкалари ажратишни асоссиз кечиктириш, соддалаштирилган тартибда рўйхатга олиш қоидаларини бузиш, расмийлаштириш ишларини пайсалга солиш, тадбиркорларга лицензия ва бошқа рухсатномалар беришда, банклар томонидан кредитлар ажратишда қонунбузарликка йўл қўйиш, шунингдек, асоссиз равишда маъмурий жавобгарликка ва молиявий жазога тортиш, солиқ ва божхона тўғрисидаги қонунчилик нормаларини нотўғри қўллаш ва шартнома интизомига амал қилмаслик каби ҳуқуқбузарликларни бартараф этиш ва олдини олишга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқилган.

Муаллифнинг фикрича, ҳуқуқбузарлик ҳолатларининг асосий сабаблари: *биринчидан*, тадбиркорларнинг ўз ҳуқуқлари, қонуний манфаатлари ва бурчларини тўлиқ англаб етмаётганликлари ёки бошқача айтганда, ҳуқуқий билим савиясининг пастлигида; *иккинчидан*, андишага ёки назорат қилувчи органларнинг айрим ходимлари билан келишувчиликка бориб, бузилган ҳуқуқлари ёки қонуний манфаатларини ҳимоя қилишни сўраб тегишли органларга мурожаат қилмаётганликларидан; *учинчидан*, текширув натижалари бўйича қанча хато ва камчиликлар, қонун бузилиши ҳолатлари аниқлангани, жарима ва пенялар ундирилгани, тадбиркорлик субъектлари раҳбарларидан қанчаси маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилганлиги назорат қилувчи органлар раҳбарлари томонидан ходимлар фаолиятига асосий баҳо бериш мезони бўлиб қолаётганлигида; *тўртинчидан*, текширишларни амалга ошириш кўплаб норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида олиб борилаётганлигида; *бешинчидан*, нафақат текширилувчи тадбиркор, балки назорат қилувчи орган ходими ҳам тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан тўлиқ танишиш имкониятига эга бўлмаётганида; *олтинчидан*, назорат қилувчи органлар айрим ходимларининг тамагирлигида; *еттинчидан*, текширишлар жараёнида ошкораликнинг етарли даражада таъминланмаётганлигида намоён бўлади.

Муаллиф нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатишнинг ўзига хос хусусиятлари: *биринчидан*, нодавлат нотижорат ташкилотлар фуқаролик жамияти институти бўлиб, уларни ташкил қилишнинг асосий мақсадларидан бири

аъзоларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш эканлиги; *иккинчидан*, нодавлат нотижорат ташкилотлар тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ёки таъсис ҳужжатларида тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиш вазифаси ва ҳуқуқи белгиланганлиги; *учинчидан*, нодавлат нотижорат ташкилотлар юридик ёрдам кўрсатиш мақсадида махсус юридик хизматни ташкилий тузилма ёки юридик шахс мақомига эга бўлган ташкилот сифатида ташкил қилиши мумкинлиги; *тўртинчидан*, айрим нодавлат нотижорат ташкилотлар аъзоларига юридик ёрдам кўрсатишда давлат томонидан имтиёзлар берилганлиги; *бешинчидан*, юридик ёрдам мазкур ташкилотлар аъзоларига, қоида тариқасида, текинга ёки имтиёзли шартларда кўрсатилиши; *олтинчидан*, нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан юридик ёрдам уларга аъзо бўлмаган тадбиркорлик субъектларига ҳам шартнома асосида кўрсатилишида намоён бўлишини очиб берган.

Ишда тадбиркорлик субъектларига нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан юридик ёрдам кўрсатиш хусусиятлари Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси, Ўзбекистон фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши ва уларнинг жойлардаги таркибий тузилмалари ҳамда адвокатура томонидан кўрсатилаётган юридик ёрдам мисолида таҳлил қилинган. Ҳозирга келиб мамлакатимизда тўққиз мингдан ортиқ нодавлат нотижорат ташкилотлар фаолият олиб бораётганлиги, мазкур нодавлат нотижорат ташкилотларнинг деярли барчаси ўз аъзоларининг у ёки бу соҳадаги ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилаётганлиги баён қилинган.

Тадқиқотчи нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига ҳуқуқий масалалар бўйича маслаҳатлар ва тушунтиришлар, қонун ҳужжатлари юзасидан оғзаки ва ёзма маълумотномалар бериш; тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш учун зарур бўлган ҳужжатларни тайёрлаш, таъсис ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқиш; шартномаларни, шу жумладан, хўжалик шартномаларини тузиш, бажариш, ўзгартириш ва бекор қилишга қаратилган ишларни амалга ошириш, улар бўйича юридик хулосалар бериш; даъво ишларини юритиш; тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ўзаро ҳамда давлат ва хўжалик бошқаруви органлари билан муносабатларда, шунингдек, медиация жараёнида, судда ифода этиш ҳамда ҳимоя қилиш каби юридик ёрдам кўрсатишининг асосий вазифа ва функцияларини диссертацияда батафсил ёритган. Тадбиркорлик субъектларига нодавлат нотижорат ташкилотлар томонидан барча турдаги сифатли ва самарали юридик ёрдам кўрсатилишини таъминлаш мамлакатимизда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этишда, айниқса, демократик институтларни, хусусан, нодавлат нотижорат ташкилотлар фаолиятини янада ривожлантиришда муҳим омил бўлиши ҳақида асосли хулосага келинган.

ХУЛОСА

Мустақил мамлакатимизда юридик хизматнинг ҳуқуқий муаммоларини яхлит илмий-назарий тадқиқ этиш натижалари қуйидаги концептуал хулосаларга асос бўлди:

I. Илмий-назарий хулосалар.

1. Юридик хизмат деганда – давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, давлат корхона, муассаса ва ташкилотлари, хўжалик бошқаруви органлари, бошқа хўжалик юритувчи субъектлар, шу жумладан, тадбиркорлик субъектлари, нодавлат нотижорат ташкилотларда ҳуқуқий ишларни амалга оширилишини таъминлайдиган, бевосита уларнинг раҳбарига бўйсунадиган, ташкилий жиҳатдан мустақил бўлган таркибий тузилма (юридик департамент, юридик бошқарма, юридик бўлим, юридик бюро) ёки лавозим (бош юрисконсулт, етакчи юрисконсулт, катта юрисконсулт ёки юрисконсулт) тушунилади.

2. Қонунийлик деганда – барча ҳуқуқ субъектлари томонидан қонунлар ва унга зид бўлмаган бошқа қонун ҳужжатларига қатъий ва сўзсиз риоя қилиш ҳамда уларни ижро этиш; қонунларда назарда тутилган ҳуқуқлардан (эркинликлардан) лозим даражада фойдаланиш, давлат органларининг қонун ҳужжатларини қабул қилиш жараёнида қонунда белгиланган тартиб ҳамда таомилларга риоя этиш, шунингдек, қабул қилинаётган қонун ҳужжатларида ҳуқуқий нормаларнинг ўзаро боғланиши, комплекслилиги ва уйғунлигини таъминлаши тушунилади.

3. Давлат органларининг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиши деганда – давлат ҳокимияти ваколатларига эга бўлган ва ўз ваколатлари доирасида тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвесторлар ва хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар, яқка тартибдаги тадбиркорлар фаолиятининг ҳуқуқий асосларини ўрнатовчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш, уларнинг бузилиш хавфи мавжуд бўлган ёки бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда кўрсатиладиган фаол профессионал ёрдами тушунилади.

4. Нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатиши деганда, улар томонидан белгиланган тартибда ўз аъзоларига, қоида тариқасида, текинга ёки имтиёзли шартларда ва бошқа юридик шахслар, яқка тартибдаги тадбиркорларга шартнома асосида ҳақ эвазига ҳуқуқий масалалар бўйича хизмат кўрсатиши тушунилади.

II. Юридик хизматни ташкил қилиш ва фаолиятини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар

5. Мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичида олиб борилаётган кенг кўламли ислохотлар шароитида юридик хизмат тизимини такомиллаштириш ва унинг ҳуқуқий мақомини янада мустаҳкамлаш муҳим ўрин тутди. Айниқса, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларида, хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятида ҳуқуқий ишларнинг самарадорлигини ошириш мустақил давлатимизда инсонпарвар демократик ҳуқуқий давлатни

шакллантириш вазифаси билан чамбарчас боғлиқдир. Бу муҳим вазифани амалга оширишда бошқа органлар билан бир қаторда, юридик хизматнинг аҳамияти беқиёсдир.

Мамлакатимизда давлат органлари ва хўжалик юритувчи субъектларда фаолият кўрсатаётган юридик хизматни қўйидаги гуруҳларга ажратиш мақсадга мувофиқ: а) давлат ҳокимияти ва бошқаруви олий органларининг юридик хизмати; б) давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг юридик хизмати; в) вилоят, шаҳар, туман ҳокимликларининг юридик хизмати; г) хўжалик юритувчи субъектлар (корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар) юридик хизмати.

6. Давлат органлари ва ташкилотларида юридик хизмат қонунчиликда белгиланган меъёр ва мезонларга мувофиқ мажбурий тартибда ташкил этиладиган ёки жорий қилинадиган, бевосита давлат органи ва ташкилоти раҳбарига бўйсунадиган, мустақил таркибий тузилма ёхуд лавозим ҳисобланади. Юридик хизматнинг мавжуд штат бирликларини қисқартириш ва уларни давлат органи ва ташкилотининг бошқа таркибий тузилмаларига қайта тақсимлашга йўл қўйилмайди. Демак, давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизмати давлат томонидан қафолатланган иммунитетга эга.

Аммо хўжалик юритувчи субъектлар, шу жумладан, тадбиркорлик субъектлари юридик хизмати бундай иммунитетга эга эмас, кўпчилик ҳолатларда юридик хизмат бошқа тузилманинг таркибида ташкил қилинади, раҳбар ўринбосари ёки таркибий тузилма бошлиғига бўйсунди. Бу эса уларнинг самарали фаолият юритишига, айниқса, қонунийликни таъминлашга қаратилган фаолиятини тўлиқ амалга оширишга имконият бермайди.

Шунинг учун хўжалик юритувчи субъектларда ҳам юридик хизматни бевосита раҳбарга ёки юқори бошқарув органига бўйсунадиган мустақил таркибий тузилма сифатида ташкил қилиш лозим. Хусусан, акциядорлик жамиятларида юридик хизматни ички аудит хизмати каби кузатув кенгашига бевосита бўйсундириш мақсадга мувофиқ.

7. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари юридик хизмати фаолиятининг асосий йўналишларига ҳозирги кунда қўйидагиларни киритиш мақсадга мувофиқ: а) давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашда юридик хизматнинг роли; б) давлат органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида юридик хизматнинг иштироки; в) юридик хизмат томонидан соҳавий ва ички идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда юридик амалиёт бўйича маълумотнома ишларини олиб бориш.

Юридик хизматнинг давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашдаги иштироки – унинг энг муҳим фаолият йўналишидир, чунки юридик хизматнинг бошқа йўналишлардаги фаолиятида ҳам қонунийликни таъминлаш билвосита намоён бўлади. Юридик хизматнинг бу йўналишдаги

фаолияти қуйидаги функцияларни: а) ташкилий; б) назорат; в) ҳуқуқий тарбия ишларини олиб бориш билан амалга оширилади.

Юридик хизматнинг соҳавий ва ички идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда юридик амалиёт бўйича маълумотнома ишлари ўз ичига қуйидагиларни: а) норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар фондини ташкил қилиш; б) таркибий бўлинмаларни норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар матни билан таъминлаш; в) норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга киритилган ўзгартиш ва қўшимчаларни белгилаб бориш, бекор қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни фойдаланишдан чиқариш ва бу ҳақда таркибий бўлинмаларни хабардор қилиш; г) суд амалиёти материалларини йиғиш кабиларни олади.

Юридик хизматнинг бу йўналишдаги фаолиятдан кўзланган мақсад: биринчидан, қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқ субъектларига ўз вақтида етиб боришини таъминлаш; иккинчидан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг нотўғри қўлланилишининг олдини олиш; учинчидан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатга ўзгартириш ва қўшимчалар киритилгунга ёхуд ўз кучини йўқотгунга қадар келиб чиққан муносабатларга норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг олдинги таҳрири қўлланилишини эътиборга олишдан иборат.

8. Мамлакатимизда иқтисодиётни бошқаришни янада эркинлаштириш, маъмурий ислоҳотларни чуқурлаштириш, корпоратив бошқарув меъёр ва тамойилларини кенг жорий этиш, хўжалик бошқарув органлари фаолиятини ташкил қилиш самарадорлигини оширишда юридик хизмат муҳим ўрин тутди. Шунинг учун ҳам, хўжалик бошқарув органларининг асосий вазифалари жумласига улар таркибига кирувчи хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизматига услубий ёрдам кўрсатиш вазифаси киритилса мақсадга мувофиқ бўлади. Бу, биринчидан, тегишли тармоқнинг барча хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда юридик хизмат фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилади; иккинчидан, тармоқдаги хўжалик юритувчи субъектларда мавжуд бўлган ўхшаш ҳуқуқий муаммоларни тезкорлик билан сифатли бартараф этишга имконият яратади; учинчидан, тармоқдаги хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмат ходимларига кўмаклашиши учун қонуний асос яратилади, ва ниҳоят хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмат ходимларининг малакасини ошириш сифати ва самарадорлигига ижобий таъсир қилади.

9. Ўзбекистон мустақилликка эришгандан кейин ўтган давр мобайнида мамлакатимизда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантиришга, айниқса, улар фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор берилмоқда. Бу, ўз навбатида, хўжалик юритувчи субъектларда амалга ошириладиган ҳуқуқий ишлар самарадорлигини ошириш ва улардаги юридик хизмат фаолиятининг асосий йўналишларини аниқ белгилашни тақозо этмоқда.

Хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмат фаолиятининг асосий йўналишларига қуйидагилар киради: а) хўжалик шартномаларини тайёрлаш, тузиш ва уларнинг ижросини назорат қилиш бўйича ишлардаги иштироки;

б) талабнома-даъво ишларини ташкил қилиш ва хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишдаги роли; в) мулкни сақлаш бўйича ҳуқуқий таъминлаш ишларини ташкил қилиш; г) меҳнат қонунчилигига риоя қилиш ва меҳнат интизомини мустаҳкамлашдаги роли.

Юридик хизмат фаолиятини мазкур тўртта асосий йўналишга ажратишга сабаб, биринчидан, бу йўналишлар барча хўжалик юритувчи субъектлар юридик хизмати фаолиятига хослиги; иккинчидан, уларнинг бир-бирини такрорламаслиги, аксинча, бир-бирини тўлдириши, яъни комплекслилиги, уйғунлиги ва изчиллиги; учинчидан, юридик хизматнинг амалдаги қонун ҳужжатларида белгиланган вазифа ва функцияларидан келиб чиққан ҳолда тизимга солинганлигидир.

10. Адлия органларининг юридик хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича фаолиятини илмий таҳлил қилган ҳолда тадқиқотчи, юридик кадрларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини оширишни ташкил этиш, юриспруденция соҳасидаги фундаментал ва амалий тадқиқотларни амалга оширишни таъминлаш Адлия вазирлигининг асосий вазифаларидан бир ҳисобланиши ва бунинг учун вазирликда барча ҳуқуқий асослар ва ташкилий тузилмалар мавжудлигини эътироф этиб, у юридик хизмат ходимларини тайёрлаш масаласига жиддий эътибор қаратиши, бунда ягона давлат стандартлари юритилишини таъминлаши, ўзига хос мувофиқлаштирувчи марказ вазифасини ўташи, олий юридик ўқув юртлари ўқув дастурларига “Юридик хизмат” фанини киритиш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

11. Мамлакатимизнинг ҳозирги тараққиёт босқичида давлат органлари ва нодавлат ноижорат ташкилотлар томонидан тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам кўрсатилиши объектив зарурат бўлиб, бу бир томондан, тадбиркорлик субъектлари фаолиятининг ҳуқуқий тартибга солинганлик даражасининг юқорилиги улар фаолиятига ноўрин аралашувлар ва таъйиқларни, тўсиқларни, турли хил ўзбошимчаликларни чеклашга, иккинчи томондан, уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтиришга хизмат қилмоқда.

12. Хорижий давлатларда ва қисман мамлакатимизда чоп этилаётган юридик адабиётларда ҳуқуқий ишларни такомиллаштириш, айниқса тадбиркорлик субъектлари ва бошқарув органлари юридик хизмати фаолиятини илмий-назарий жиҳатдан ўрганишга эътибор берилмоқда. Бундан ташқари, унинг ҳуқуқий асосларини ишлаб чиқиш ва уни амалиётда қўллашни такомиллаштириш заруратини инобатга олиб, илмий тадқиқот ишларини амалга ошириш юридик фаннинг муҳим вазифасидир. Айниқса, унинг тизими ва ҳуқуқий мақоми билан боғлиқ масалалар юзасидан хулоса, таклиф ва тавсияларни асослаб бериш зарурати пайдо бўлмоқда.

Юридик фанда янги йўналиш сифатида юридик хизмат фанини ривожлантириш истиқболли вазифадир. Шу сабабли, юридик хизматнинг

долзарб муаммоларини тадқиқ қилиш зарурати мавжудлиги ҳам фикримизнинг ёрқин далилидир. Бундан ташқари, юридик хизматни ўқув-услубий жиҳатдан олий ва ўрта махсус ўқув муассасаларида ўрганишнинг йўлга қўйилганлиги ҳам бу ҳуқуқ соҳасини янада ривожлантиришни тақозо этмоқда.

13. Юридик хизмат ходимларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ифодалаш ҳамда ҳимоя қилиш, уларнинг касбий тайёргарлиги ва малака оширишини ташкил этиш; юридик хизмат фаолияти тўғрисидаги статистик маълумотларни тўплаш ва ўрганиш, юрисконсултларнинг ижобий иш тажрибасини оммалаштириш, уларга услубий ёрдам кўрсатиш; юридик хизмат ходимлари томонидан қонун ҳужжатларига, юрисконсулт касб этикаси қоидаларига риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш мақсадида Ўзбекистон юрисконсултлари ассоциациясини ташкил этишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

III. Қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар

14. Юридик хизмат, унинг тизими ва фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг ривожланиши ва бу борадаги қонун ижодкорлигининг истиқболларини илмий-назарий жиҳатдан таҳлил этиш долзарб муаммолардан ҳисобланади.

«Давлат органлари ва ташкилотларнинг юридик хизмати тўғрисида Низом» фақат давлат органлари, хўжалик бошқарув органлари, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотлари учун мажбурий, бошқа ташкилотлар учун эса тавсиявий хусусиятга эга. Шунга кўра хўжалик бошқарув органлари таркибига кирувчи корхоналар ва ташкилотлар, нодавлат нотижорат ташкилотлар, тадбиркорлик субъектлари юридик хизмати фаолиятининг ҳуқуқий асослари, асосан, ички низомлар ва мансаб йўриқномалари билан тартибга солинмоқда. Юридик хизмат мулкчилик шаклидан қатъи назар барча хўжалик юритувчи субъектлар, шу жумладан, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқни қўллаш фаолиятида қонун устуворлиги ва қонунийликни таъминлашни ташкил этишга қаратилган оммавий функцияни амалга оширади. Шунинг учун ҳам юридик хизмат тўғрисидаги қонунчиликни ривожлантириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Юридик хизмат тўғрисида»ги Қонуни қабул қилиниши мақсадга мувофиқдир. Зеро, қонун билан давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари барча бўғинлари, хўжалик бошқарув органлари, барча хўжалик юритувчи субъектлар, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар юридик хизмати, хўжаликлараро юридик хизматларнинг ҳуқуқий мақоми, асосий вазифалари, юридик хизмат ходимларини лавозимларига тайинлаш ва озод қилиш тартиби, юридик хизматга раҳбарлик қилиш шакл ва услублари белгиланиши лозим.

Юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш давлат ва ижтимоий-сиёсий тузилишни демократик

жиҳатдан янгилашнинг ҳуқуқий базасини ривожлантириш, бозор иқтисодиётини шакллантириш, мамлакат суд-ҳуқуқ тизими соҳасидаги ислохотларни амалга оширишда муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

15. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг 2017 йил 28 февралдаги 40-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган «Давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизмати ходими лавозимига биринчи марта тайинланган шахсларнинг адлия органларида стажировкадан ўтиши тартиби тўғрисида»ги Низомнинг 16-банди 10-банддаги нормани тўлиқ такрорлаётганлиги сабабли, уни қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф қилинади: *«16. Стажёр стажировкадан ўтиши режасида белгиланган тадбирларни тўлиқ бажариши лозим».*

16. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг 2017 йил 28 февралдаги 42-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган «Юридик хизмат ходимини лавозимга тайинлаш ва озод қилиш масалаларини адлия органлари билан келишиш тартиби тўғрисида»ги Низомнинг¹ 24-банди иккинчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён қилиш таклиф қилинади: *«Ходим ташаббуси билан меҳнат шартномаси бекор қилинаётган бўлса, мазкур масаланинг комиссия томонидан кўриб чиқиши талаб этилмайди, юридик хизмат ходими комиссияда бу масалани кўриб чиқиши тўғрисида ёзма мурожаат қилган ҳолат бундан мустасно».* Бундай таклиф киритишимизга сабаб амалиётда, айниқса, давлат органи ва ташкилотининг раҳбари ўзгарган ҳолларда, юридик хизмат ходимини ўз ташаббуси билан меҳнат шартномасини бекор қилиш тўғрисида ариза ёзиб беришни талаб қилиш ҳолатлари учрайди. Бундай ҳолатларга йўл қўймаслик учун ушбу масала комиссия томонидан кўриб чиқиши мақсадга мувофиқ.

17. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирининг 2017 йил 28 февралдаги 42-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган «Юридик хизмат ходимини лавозимга тайинлаш ва озод қилиш масалаларини адлия органлари билан келишиш тартиби тўғрисида»ги Низомнинг 28¹-бандидан *«ҳамда юридик хизмат штат бирлиги қонун ҳужжатларига мувофиқ тугатилганда»* деган жумлани чиқариб ташлаш таклиф қилинади. Чунки Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сонли «Юридик хизмат фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорининг 2-бандида давлат органлари ва ташкилотларида, шу жумладан, уларнинг ҳудудий тузилмаларида, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланадиган энг кам меъёр ва мезонларга асосан, мажбурий тартибда юридик хизматлар ташкил этилиши ва бунда юридик хизматнинг мавжуд штат birlikларининг қисқартирилишига йўл қўйилмаслиги белгиланган.

Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат тизимини оқилона ташкил этишга эришиш, ўз навбатида, демократик ҳуқуқий давлат бунёд этишга,

¹ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 9-сон, 140-модда, 10.01.2018 й., 10/18/2864-1/0539-сон, 10.09.2018 й., 10/18/2864-2/1860-сон.

фуқаролик жамиятини шакллантиришга, миллий қонунчиликни
такомиллаштиришга, қолаверса, жамиятда ҳуқуқий маданиятни
юксалтиришга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Yu.23.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ОТАХОНОВ ФОЗИЛЖОН ХАЙДАРОВИЧ

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам**

ТАШКЕНТ – 2019

Тема докторской диссертации зарегистрирована под номером B2018.1.DSc/Yu74. Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.dba.uz/uz/tadiotchilarga/ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Официальные оппоненты:

Хамедов Иса Ахлиманович
доктор юридических наук, профессор

Ташкулов Журабой Уринбаевич
доктор юридических наук, профессор

Мухаммеджанов Омонулла Зокирович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 19 марта 2019 года в 12⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.23.01 по присуждению ученых степеней при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, Ташкент, улица Ислама Каримова 45. Тел.: (99871)232-60-80; факс: (99871)232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 32). (Адрес: 100003, Ташкент, ул.Ислама Каримова,45. Тел.: (99871)232-61-25).

Автореферат диссертации разослан 5 марта 2019 года.
(Протокол реестра № 14 от 5 марта 2019 года).

О.Т.Хусанов
Председатель Научного совета по присуждению ученой степени, доктор юридических наук, профессор

А.Э.Йулдашев
Секретарь Научного совета по присуждению ученой степени, кандидат юридических наук, доцент

Т.Тультеев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученой степени, доктор юридических наук, доцент

Введение (аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всех странах мира приоритетными направлениями считаются создание совершенного законодательства, обеспечение его неуклонного исполнения, повышение правовой культуры населения и должностных лиц, четкое определение прав и обязанностей граждан, органов государственной власти и управления. В этом процессе важное значение имеет юридическая служба государственных органов и организаций, хозяйствующих субъектов. Юридическая служба активно участвует в подготовке проектов нормативно-правовых актов, в проведении правовой экспертизы, начиная с процесса принятия до обеспечения их исполнения; в заключении, изменении, прекращении и исполнении хозяйственных договоров; в обеспечении правовыми средствами сохранности собственности; в соблюдении трудового законодательства и укреплении трудовой дисциплины; в защите в судах и других организациях прав и законных интересов соответствующих органов и хозяйствующих субъектов.

В развитых государствах мира осуществляются научные исследования в сфере юридической службы и оказания юридической помощи в процессе совершенствования правовых основ правового государства и гражданского общества. Здесь важное значение имеет исследование понятий «юридическая служба» и «юридическая помощь», совершенствование основ правового регулирования деятельности юридической службы, исследование на основе новых подходов системы юридической службы, правового статуса и основных направлений деятельности, участие юридической службы в обеспечении верховенства закона и законности в деятельности государственных органов и хозяйствующих субъектов, в правоприменении, повышении правового сознания и правовой культуры граждан.

В широкомасштабных реформах, осуществляемых в нашей стране, особое внимание уделяется коренному совершенствованию деятельности юридических служб государственных органов и организаций. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах определены задачи «развития организационно-правовых основ государственной службы при модернизации страны и углублении демократических реформ, направленных на совершенствование государственного и общественного строительства, коренного улучшения качества юридической помощи и правовых услуг, направленных на обеспечение верховенства закона»¹. Это, в свою очередь, требует нового подхода с теоретико-методологической точки зрения правового регулирования деятельности и системы юридической службы, развития

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

юридической службы в качестве специальной науки и учебной дисциплины, изучения и эффективного использования системы юридической службы зарубежных государств, совершенствования механизмов внедрения на практику законодательных актов по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государства и негосударственных некоммерческих организаций.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач, определенных в законах Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (2012), «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (2006), «О распространении правовой информации и обеспечении доступа к ней» (2017), «О медиации» (2018), указах Президента Республики Узбекистан от 27 июля 2017 года №УП-5490 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства», от 8 августа 2018 года №УП-5505 «Об утверждении концепции совершенствования нормотворческой деятельности», от 9 января 2019 года №УП-5618 «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе», от 17 января 2019 года № УП-5635 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития», постановлении Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года № ПП-2733 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности юридической службы», а также других нормативно-правовых актах по данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования, направленные на изучение проблем юридической службы и оказания юридической помощи, осуществляются в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях, в частности в University of New South Wales (Австралия) University of Georgia, University of Colorado (АКШ), Liege University (Бельгия), London School of Economics and Political Science (Великобритания), University of Bremen (Германия), University of Pretoria, Rhodes University (Южная Африка), Simon Fraser University (Канада), Punjabi University (Пакистан), International Business School in Ruy-en-Zhozas, (Франция), University of Canterbury (Новая

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации выполнен на основе следующих источников: www.handle.unsw.edu.au, www.theses.fr, www.hdl.handle.net, www.theses.lse.ac.uk, www.summit.sfu.ca, www.shodhganga.inflibnet.ac.in, www.tilburguniversity.worldcat.org и др.

Зеландия), University of Chile (Чили), Amity University (Индия), Белорусский государственный университет (Беларусь), Российский государственный университет правосудия, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Национальный университет Казахстана (Казахстан), Академия государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан).

В зарубежных странах на основе научных исследований юридической службы и по совершенствованию ее деятельности, а также вопросов оказания юридической помощи достигнуты следующие научные результаты: обосновано совершенствование механизма обеспечения потребности оказания онлайн юридических услуг в условиях роста роли юридической службы (University of New South Wales); обоснована необходимость участия юридической службы в процессе принятия решений в сфере хозяйственной деятельности, в выборе торговых и финансовых средств, что дает возможность заключения самых выгодных договоров и процедур с экономической точки зрения (Liege University); обоснован институт юридической службы в предпринимательстве в системе предпринимательского права как отрасль законодательства, наука и учебная дисциплина (Российский Госуниверситет правосудия); обосновано, что инициатива осуществления исследований по совершенствованию деятельности юридической службы дает полезную информацию о различных проблемах, с которыми сталкиваются руководители государственных секторов при реорганизации региональной администрации (Rhodes University); обосновано, что юридическую помощь оказывают не только адвокаты, но и государственные органы, а также можно использовать возможности, направленные на защиту прав и законных интересов личностей (Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации).

В мире проводятся научные исследования по организации юридической службы и совершенствованию правовых основ их деятельности в следующих приоритетных направлениях: модернизация организационно-правовых основ юридической службы органов государственного управления; усиление роли юридической службы в условиях рыночной экономики; укрепление правового статуса юрисконсульта; развитие института юридической службы в качестве комплексной науки и учебной дисциплины, повышение профессиональной ответственности и эффективности общественного контроля при оказании юридических услуг; создание механизма оценки деятельности юридической службы; расширение профилактической функции юридической службы в борьбе против коррупции.

Степень изученности проблемы. В нашей стране не были проведены научные исследования по теме теоретико-правовых проблем юридической службы, однако общетеоретические и частные проблемы формирования правового государства и гражданского общества изучены в трудах таких

ученых, как: Х.Т.Азизов, А.А.Азизходжаев, С.М.Адилходжаева, Б.Алимов, Ш.Н.Бердияров, Х.Б.Бобоев, М.С.Восикова, И.Б.Зокиров, З.М.Исломов, Е.Д.Кутибаева, Х.Т.Маматов, М.М.Миракулов, О.З.Мухамеджанов, У.Х.Мухамедов, З.Мукимов, Х.Т.Одилкориев, О.Окюлов, Ф.А.Примов, Х.Р.Рахмонкулов, М.Х.Рахмонкулов, Ф.Х.Рахимов, М.Х.Рустамбаев, Ш.Н.Рузиназаров, А.Х.Саидов, Ж.У.Тошкулов, И.Т.Тулътеев, А.С.Турсунов, А.А.Тулаганов, О.Р.Файзиев, М.М.Файзиев, Э.Х.Халилов, Х.С.Хайитов, Р.Р.Хакимов, И.А.Хамедов, О.Т.Хусанов, У.Чориёров, Ш.А.Чуллие, О.Э.Эшонов, Ш.З.Уразаев и другие.

Кроме этого, изучение результатов исследований, осуществленных в зарубежных странах, в том числе странах СНГ, показывает, что научные исследования были связаны с проблемами правовой деятельности, правовой защиты, юридической помощи, учебно-методическими сторонами юридической службы, адвокатурой и юридической службой, проблемами юридической службы отдельных отраслей экономики, предприятий.

В трудах таких ученых, как: С.М.Айзин, В.С.Анохин, Е.Р.Антиперович, А.Н.Браток, О.Н.Бухаловский, И.В.Голованя, В.И.Еременко, И.Л.Зубова, А.Э.Жалинский, В.П.Иванов, М.И.Клеандров, К.К.Лебедев, Л.И.Липень, Ю.Ф.Лубшев, Н.В.Марченкова, Л.В.Мась, Р.Г.Мельниченко, А.Л.Мионов, О.А.Овчаров, Я.В.Плинк, Б.И.Пугинский, С.А.Савченко, В.И.Сергеев, А.Н.Титиевский, М.Ю.Тихомиров, А.Н.Чашин, Л.В.Щербачева, Э.Дж.Адсетт, К.В.Бернс, П.Г.Бенингфилд, Ю.Бердетт, Т.Гарри, С.Гольберг, Д.Даниил, Д.Дентон, Р.Книпер, Г.М. Крастева, С.Кумар, П.Лайонел, Дж.Лёбсдорф, Л.Дж.Майкл, С.Морен, Л.Лу.Мэннинг, Н.Приан, М.Рамос, Г.Дж.Роджер, К.Роджер, Р.Л.Родриго, С.Д.Сегал, М.Н.Троттер, К.Уильям, А.Чайес, А.Х.Чайес - исследованы отдельные стороны правового регулирования деятельности юридической службы¹.

Результаты осуществленных исследований в годы независимости страны требуют изучения правовых проблем юридической службы в качестве комплексного института. В исследованиях некоторых авторов, наряду с вопросами оказания правовых услуг, использования юридической техники в правовой деятельности, в законотворчестве и исследованиях вопросов проведения экспертизы ведомственных нормативно-правовых актов, частично были исследованы деятельность юридической службы. Также, в некоторых работах по правовым основам управления органов юстиции были освещены его организационно-правовые стороны. Кроме этого, осуществляются исследования, связанные с деятельностью юридических служб предприятий, организаций, учреждений, в том числе в сфере сельского хозяйства.

Необходимо подчеркнуть, что в юридической литературе исследованы с научной и методологической точки зрения отдельные стороны правового

¹ Эти и другие источники указаны в сносках и списке использованных литератур диссертации.

регулирования деятельности юридической службы, однако теоретико-концептуальные вопросы деятельности юридической службы в формировании правового государства и гражданского общества в работах ученых-правоведов не исследованы в качестве специальной темы научного исследования. Осуществленные на сегодняшний день масштаб и уровень исследований не отвечают требованиям, связанным с решением приоритетных задач, определенных в Стратегии действий. Следовательно, обоснование нового перспективного направления, связанного с историческим развитием основ правового регулирования деятельности юридической службы с точки зрения, теории и методологии государства и права, конституционного права в свою очередь, создаст возможность его комплексного развития. В диссертационной работе впервые освещены конституционные и теоретико-методологические основы деятельности и правовые проблемы юридической службы.

Эволюционное развитие государства и права, а также многие вопросы с точки зрения практического правоприменения, в частности, роль, понятие, значение юридической службы, совершенствование правового регулирования, опыт зарубежных стран не были исследованы системным образом. Кроме этого, вопросам системы юридической службы, правового статуса и основных направлений деятельности, основ оказания юридической помощи государственными органами субъектам предпринимательства и проблемам, связанным с полномочиями, хотя и было уделено внимание, однако не стали предметом исследования таких видов направлений и перспектив на основе новых научно-концептуальных подходов дальнейшего инновационного и индустриального развития, поднятия на новые ступени прогресса нашей страны.

В юридической литературе также не изучена с научно-теоретической и практической стороны деятельность негосударственных некоммерческих организаций по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства. Так как в процессе формирования правового государства и гражданского общества правовое мышление в новом научном подходе требуют пересмотра идей и взглядов, теоретических конструкций, утративших свое значение, а актуальность с теоретико-методологической стороны изучения в качестве объекта и предмета исследований законодательных актов нашей страны и некоторых зарубежных государств о юридической службе и оказании юридической помощи субъектам предпринимательства, правовых проблем и деятельности юридической службы хозяйствующих субъектов и государственных органов, а также разработки обоснованных в организационном, нормативно-правовом, учебно-методическом плане заключения, предложений и рекомендаций.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено

согласно плану научно-исследовательских работ Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан и в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы «Актуальные проблемы государственного и общественного управления в Узбекистане».

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ системы и деятельности юридической службы, а также оказания юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государственных и негосударственных некоммерческих организаций.

Задачи исследования:

изучение и обобщение роли юридической службы в правовом регулировании социальных отношений и его значения в осуществлении государственных функций;

всестороннее научное исследование роли юридической службы в формировании правового государства и гражданского общества;

изучение и обоснование с научно-теоретической точки зрения понятие «юридическая служба» и ее сущности;

разработка предложений и рекомендаций по историческому и эволюционному изучению, обобщению и совершенствованию основ правового регулирования деятельности юридической службы;

дача рекомендаций по обоснованию и совершенствованию системы юридической службы в условиях широкомасштабных реформ, осуществляемых на новом этапе развития страны;

обоснование соответствующих практических предложений и рекомендаций на основе исследования с научно-теоретической точки зрения правового статуса юридической службы органов государственной власти и управления, органов хозяйственного управления и хозяйствующих субъектов;

анализ и разработка теоретических заключений по основным направлениям деятельности юридической службы органов государственной власти и управления, органов хозяйственного управления и хозяйствующих субъектов с учетом их особенностей в процессе широкомасштабных реформ, осуществляемых в социальной, политической, экономической и правовой сферах страны;

изучение и обобщение особенностей правовых основ юридической службы зарубежных государств с целью разработки научно-практических рекомендаций по развитию организационно-правовых сторон деятельности юридической службы в стране;

глубокий научный анализ полномочий органов юстиции по координацию, контролю и методическому обеспечению деятельности юридических служб;

теоретическое исследование деятельности и правовых основ оказания юридической помощи субъектам предпринимательства государственными

органами и негосударственными некоммерческими организациями на современном этапе развития страны.

Объект исследования составляют отношения, возникающие в процессе организации и осуществления деятельности юридической службы, а также оказания юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций.

Предмет исследования составляют концептуальные идеи и научные взгляды по регулированию системы и деятельности юридической службы, по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций в период формирования правового государства и гражданского общества, а также нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу.

Методы исследования. При осуществлении исследования использовались такие методы научных познаний, как концептуальный, проблемно-целевой, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, логический подход, анализ и систематизация результатов практики и законодательных актов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что юридическая служба является самостоятельным структурным подразделением, создаваемым в обязательном порядке в целях правового обеспечения деятельности государственного органа и организации, она подчиняется непосредственно руководителю государственного органа и организации;

обосновано, что определение в законах функции по проведению правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов юридической службой служит выявлению существования или отсутствия норм, которые могут создать условия для коррупции или других правонарушений;

определено, что установление в положении порядка проведения аттестации и повышения квалификации работников юридической службы служит углублению теоретических и практических знаний в сфере юриспруденции; объективной оценке их уровня профессионального соответствия, усилению ответственности по выполнению возложенных на них задач;

обосновано, что определение в законах порядка досудебного разрешения спора (предъявление претензии и медиация) служит возможности оперативного восстановления нарушенных прав и законных интересов государственных органов и хозяйствующих субъектов;

научно раскрыто важное значение расширения полномочий Торгово-промышленной палаты в усилении гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

научно-теоретическое исследование понятие «юридическая служба», ее содержания, сущности и особенности, системы юридической службы, основных направлений деятельности юридической службы служит созданию методологических основ для научных исследований в юриспруденции в качестве новой комплексной науки;

в условиях, когда в государственных органах и организациях в обязательном порядке создается юридическая служба, значительно повышается спрос на юридическую службу в субъектах предпринимательства и негосударственных некоммерческих организациях учебник исследователя «Юридическая служба в Республике Узбекистан», используемый в учебном процессе высших учебных заведениях и профессиональных колледжах, повышает возможность подготовки высококвалифицированных работников юридической службы;

использование предложений исследователя, направленных на совершенствование правовых основ деятельности юридической службы при принятии ряда законов и других нормативно-правовых актов служат повышению эффективности деятельности юридической службы;

результаты исследования использованы юридической службой для осуществления задач в процессе формирования правового государства и гражданского общества, основанного на рыночной экономике, для совершенствования деятельности органов юстиции в сфере координации, контроля и методического обеспечения деятельности юридических служб, деятельности государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства.

Достоверность результатов исследования.

Использованные в диссертационной работе нормативно-правовые акты взяты из официальных источников и в установленном порядке осуществлено цитирование и сноски. Теоретические заключения по итогам научного исследования, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства, выдвинуты на основе научно-теоретических взглядов и правовых категорий юридической науки, законодательных актов, регулирующих юридическую службу и порядок оказания юридической помощи, сравнительного анализа законодательства и опыта зарубежных стран. Также, достоверность результатов исследования подтверждается внедрением предварительных результатов на практике и утверждением их со стороны полномочных органов.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научное значение исследования заключается в том, что достигнутые научные заключения по итогам исследования создали возможность разработать новое научное понятие «юридическая служба», обосновать правовой статус, цели и задачи юридической службы и его определений. Научные заключения диссертации станут основой обогащения с научно-

теоретической стороны таких предметов, как теория и история государства и права, юридическая служба, конституционное, административное, гражданское, трудовое, предпринимательское (бизнес право) и экономическое процессуальное право, а также основой научных понятий и их определений.

Практическое значение результатов диссертации проявляется при их внедрении на практике: во-первых, будет достигнуто повышение эффективности деятельности юридической службы органов государственной власти и управления, органов хозяйственного управления, хозяйствующих субъектов; во-вторых, повышается уровень обеспечения законности в деятельности данных органов; в-третьих, совершенствуется предотвращение нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства; в-четвертых, служит повышению правовой культуры работников государственных органов и организаций, хозяйствующих субъектов; в-пятых, расширится деятельность государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные по исследованию теоретико-правовых проблем юридической службы в Республике Узбекистан, были использованы в следующем:

предложения по дальнейшему укреплению законности в деятельности государственных органов и организаций, последовательному усилению роли и ответственности юридической службы в проведении демократических и правовых реформ были приняты во внимание в пунктах 4, 5, 9, 15, 16, 18 «Положения о юридической службе государственных органов и организаций», утвержденного Постановлением Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года № ПП-2733 (справка Администрации Президента Республики Узбекистан №06/2-239 от 22 января 2019 года). Использование научных результатов послужило определению требования к юридической службе государственных органов и организаций, их права, обязанности и ответственности, а также понятия «юридическая служба»;

предложения диссертанта об участии юридической службы в осуществлении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов были включены в статью 22 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (новая редакция), в статью 24 Закона Республики Узбекистан «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05 от 22 января 2019 года). Использование научных результатов послужило повышению качества процесса правотворчества, установлению законодательно участия юридической службы при осуществлении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов;

на основе предложений о необходимости определения порядка проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб органов государственного управления и государственной власти на местах, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, учреждений и организаций было принято «Положение о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб», утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 ноября 2007 года № 244 (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан № 2/1-10-6 от 23 января 2019 года). Использование научных результатов послужило при проведении аттестации работников юридических служб объективной оценки уровня их профессиональной компетентности, повышения их ответственности за выполнение возложенных на них задач и функций, а при повышении квалификации углубления и обновления теоретических и практических знаний в области юриспруденции.

предложения, направленные на повышение эффективности порядка досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора были включены в статьи 107, 149 и 151 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05 от 22 января 2019 года). Использование научных результатов послужило соблюдению досудебного порядка урегулирования споров, оперативному восстановлению нарушенных прав и законных интересов государственных органов и хозяйствующих субъектов, а также экономии средств, затрачиваемых на судебный процесс и времени работников юридических служб;

предложения о медиации, в том числе требований к медиатору, основных принципах медиации, медиативном соглашении, соглашении по проведению процедуры медиации, соглашении по применению медиации, а также о возможности применения медиации в процессе рассмотрения спора в третейском суде были учтены в статьях 4, 5, 7, 12, 14, 15, 16, 22 Закона Республики Узбекистан «О медиации» (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05 от 22 января 2019 года). Использование научных результатов послужило определению в законе основных понятий о медиации на основе научно обоснованных заключений и опыта зарубежных стран, определению в законе положения о том, что медиатором может быть не только адвокат, но и лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации, в том числе юрисконсульт;

предложения о задачах юридической службы хозяйствующих субъектов, направленные на организацию правового обеспечения договорных отношений, а также о претензии, исковом заявлении и судебном приказе приняты во внимание в статьях 17, 18, 19, 20, 21 Закона Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым

вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №06/1-05 от 22 января 2019 года). Использование результатов исследования послужило определению в законе участия юридической службы хозяйствующих субъектов в организации правового обеспечения договорных отношений, а также порядка и сроков предъявления и рассмотрения претензии, права подачи искового заявления и заявления на получение судебного приказа;

предложения исследователя по усилению гарантий надежной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, совершенствованию законодательства в сфере деятельности предпринимательства и расширению полномочий Торгово-промышленной палаты были учтены в подпунктах а) и б) – пункте 1, пунктах 4, 5, 11 Указа Президента Республики Узбекистан от 19 июля 2017 года № УП-5087 «О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности» (справка Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан № 11/ИЖ-39-641 от 21 января 2019 года). Использование научных результатов послужило совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства;

предложения по совершенствованию структуры Исполнительного комитета Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан и организации в ней самостоятельной юридической службы были учтены при принятии Постановления Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2017 года № ПП-3068 «О совершенствовании организации деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан» (справка Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан № 11/ИЖ-39-641 от 21 января 2019 года). Использование научных результатов позволило создать в составе Исполнительного комитета Торгово-промышленной палаты Юридическое бюро, подчиняющееся непосредственно председателю Палаты, которое служит повышению эффективности обеспечения верховенства закона и законности в Палате.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 27 международных и 17 республиканских научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 140 научных работ. Из них 2 монографии, 20 статей (2 – в зарубежных изданиях) в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторской диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации докторской (DSc) диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект, предмет и методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научное и практическое значение, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объём и структура диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Понятие «юридическая служба», значение и историческое развитие основ правового регулирования»** состоит из четырех параграфов. В этой главе исследованы вопросы повышения роли юридической службы как объективного фактора формирования правового государства и гражданского общества, понятие «юридическая служба» и ее сущность, историческое развитие основ правового регулирования деятельности юридической службы, особенности и правовые основы деятельности юридической службы в зарубежных государствах.

Одним из важных условий правового государства является установление правопорядка в стране, то есть в какой степени различные социальные отношения в жизни государства и общества регулируются справедливыми законами. Другими словами, правовое государство создается и осуществляет свою деятельность на основе правовых норм.

Диссертант подчеркивает, что высокая правовая культура является выражением совершенства правовой системы, а также фундаментом и основным элементом гражданского общества. Поэтому развитие правового сознания и правовой культуры граждан считается одним из основных направлений деятельности юридической службы. Действительно, юридическая служба в общественной жизни занимает особое место. Ее целесообразное использование служит гарантией осуществления важных созидательных задач. Поэтому в диссертации, всесторонне анализируя юридическую службу в качестве своеобразной категории теории права, научно исследована её непрерывная связь с такими категориями как, правомерное поведение, реализация права и правопорядок.

В данной главе, в процессе осуществляемых коренных реформ, целью является раскрытие значения юридической службы в государственных органах и хозяйствующих субъектах, в связи с чем, в первую очередь, необходимо раскрыть понятие «юридическая служба». В работе научно проанализированы понятие «юридическая служба», ее значение,

особенности, общие и особенные стороны работников, осуществляющих юридическую деятельность, понятие и значение таких, непосредственно связанных с понятием «юридическая служба», имеющих важное значение в раскрытии сущности юридической службы, категорий, как: «юрисконсульт», «правовые вопросы», «правовая работа», «юридическая помощь», «юридическое обслуживание», «юридические услуги», «юридическая консультация».

Диссертант, изучив с точки зрения теории государства и права, конституционного права определения юридической службы, данные учеными-правоведами, пришел к выводу о неполноте данных определений и этому понятию дал свою авторское определение. По его мнению, в понятии «юридическая служба» необходимо сделать упор и на направление деятельности, и на структуру – субъект, который осуществляет эту деятельность. Если их разъединить, то юридическая служба утратит свое значение, смешиваясь с другими структурами и деятельностью.

Существование юридической службы в качестве самостоятельной структуры и направления деятельности обосновано как объективная необходимость. Эта объективная необходимость проявляется следующим образом:

во-первых, человеческое общество достигло такого этапа, когда роль права в регулировании социальных отношений становится важной и стабильной. В будущем соотношение между правовым и неправовым регулированием станет постоянной, правовые факторы не будут ослабевать. Такое положение требует осуществления любой деятельности в правовом поле и под влиянием правовых факторов;

во-вторых, правовая работа в сфере каждой деятельности необходимо организовать на основе юридической квалификации. По этой причине, как бы ни были лица, определенной профессии юридически грамотными, все равно будет потребность в специализированной юридической службе;

в-третьих, при ускоренной динамике социальных отношений в современное время (этому способствовало развитие современных информационно коммуникационных технологий) в основе социальных отношений лежат интересы, цели каждого субъекта. Интересы не всегда могут совпадать, что может привести к спорным, дискуссионным вопросам. С целью их предотвращения, смягчения все государственные органы и организации, хозяйствующие субъекты будут нуждаться в юридической службе.

Обосновано, что вышеназванные факторы потребуют существования в качестве независимой структуры, обеспечивающей осуществление правовых работ, юридической службы во всех государственных органах и организациях, хозяйствующих субъектах, негосударственных некоммерческих организациях, в органах самоуправления граждан. Подчеркнуто, что без этого демократическое государство, гражданское

общество и рыночная система не смогут осуществить нормальную деятельность.

В работе особое внимание уделено историческому развитию основ правового регулирования юридической службы. Здесь научно-теоретически проанализированы и исследованы состояние и содержание нормативно-правовых актов о юридической службе, действовавшие в Узбекистане, на их основе развитие и изменение задач и функций юридической службы и в этом отношении перспективы развития законодательства.

В исследовании научно-теоретически были проанализированы конституционные принципы, законы и другие нормативно-правовые акты об организации и деятельности юридической службы, а также об оказании юридической помощи субъектам предпринимательства в годы независимости. Были сделаны следующие заключения: *во-первых*, в них был определен правовой статус юридической службы (задачи, права и ответственность) высших органов государственной власти и управления, органов государственного управления, органов хозяйственного управления и государственных предприятий, организаций и учреждений; *во-вторых*, в законах закреплены важные задачи и права юридической службы; *в-третьих*, органам юстиции даны широкие полномочия по координации, контролю и методическому обеспечению деятельности юридических служб; *в-четвертых*, расширены полномочия и рамки государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих юридическую помощь субъектам предпринимательства.

Вместе с этим, подчеркивается недостаточность уровня современного законодательства о юридической службе для эффективного выполнения задач, поставленных в стране в социально-экономических и судебно-правовых реформах.

По мнению диссертанта «Положение о юридической службе государственных органов и организаций» обязательно только для государственных органов, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, учреждений и организаций, для других организаций оно носит рекомендательный характер, это приводит к тому, что субъекты предпринимательства и негосударственные некоммерческие организации остаются вне поля зрения государственных органов. Поэтому целесообразно совершенствовать законодательство о юридической службе в следующих направлениях: *во-первых*, необходимо законодательно закрепить все основные задачи, права и обязанности юридической службы, обеспечивающие нормальную деятельность субъектов предпринимательства, негосударственных некоммерческих организаций и органов самоуправления граждан. На сегодняшний день не существует единого нормативно-правового акта, регулирующего их юридическую службу. Необходимо подчеркнуть, что принятие такого акта создаст возможность более эффективной организации и осуществления деятельности юридической службы. В ином случае, задачи,

права и обязанности юридической службы придется регулировать внутренними локальными актами (например, положение о юридическом отделе, должностная инструкция работника юридической службы) субъектов предпринимательства, негосударственных некоммерческих организаций и органов самоуправления граждан. В некоторых случаях в данных внутренних локальных актах задачи, обязанности, права юридической службы ограничиваются по субъективным причинам. Например, иногда руководители заинтересованы в ограничении полномочий юридической службы, а иногда работник юридической службы при подготовке внутреннего локального акта заинтересован в уменьшении задач, возлагаемых на него; *во-вторых*, в действующем законодательстве определено привлечение к ответственности, если должностное лицо препятствует выполнению задач, возложенных на юридическую службу, однако не определен вопрос привлечения к ответственности в законодательстве, если должностное лицо примет документ правового содержания без участия юридической службы. В результате, в большинстве случаев, принятие документа правового содержания должностным лицом без участия юридической службы оказывает отрицательное влияние на интересы граждан, юридических лиц, государства и общества. Одним из факторов увеличения судебных споров является слабая деятельность юридической службы в государственном органе или в хозяйствующих субъектах.

В рамках диссертации научно проанализированы правовые основы, система, права и задачи деятельности юридической службы России, Республики Беларусь, Казахстана и Германии и сделаны выводы о том, что изучение опыта зарубежных стран по оказанию юридических услуг имеет важное значение в развитии организационных сторон юридической службы, дальнейшего совершенствования её правовых основ.

Во второй главе диссертации **«Система юридической службы, правовой статус и основные направления деятельности»**, концептуально исследованы система юридической службы в стране, её правовой статус, основные направления деятельности юридической службы органов государственной власти и управления, органов хозяйственного управления и хозяйствующих субъектов.

В диссертационной работе подчеркивается, что в последние годы особенно в субъектах предпринимательства, в том числе в частных предприятиях, популярной становится должность юрисконсульта.

Юридическая служба имеется во всех звеньях государственной власти и управления (парламент, правительство, министерство, государственный комитет, агентство, хокимият и др.), в органах хозяйственного управления (компания, объединение и т.д.), хозяйствующих субъектах (предприятие, учреждение, организация). Однако специфика, объем и направления правовых работ в деятельности высших органов государственной власти,

органах государственного и хозяйственного управления, хозяйствующих субъектах в определенной степени отличаются друг от друга. По этой причине, важное значение имеет системный подход при определении сущности деятельности юридической службы различных государственных органов и хозяйствующих субъектов.

Известно, что в органах государственной власти и управления, в органах хозяйственного управления, во многих хозяйствующих субъектах юридическая служба – это не отдельный своеобразный субъект, а структура субъекта, рассматриваемая как структурная часть субъекта. Все права и обязанности, а также ответственность составляют его правовой статус. Автор определяет понятия «правовой статус», «правовое положение», «статус», освещенные в юридической литературе, взгляды и мысли ученых-правоведов по этому вопросу и круг, который можно было бы охватить понятием, и исходя из правового статуса юридического лица, показывает его структурный состав, в том числе определение правового статуса юридической службы.

По утверждению диссертанта, для определения правового статуса юридической службы необходимо исходить из её особенностей, которая выделяет её из других функциональных структурных подразделений. Если правовой статус юридической службы государственных органов и организаций, органов хозяйственного управления урегулирован нормативно-правовыми актами, на основе которых утверждаются внутренние положения, то правовой статус других структурных подразделений определяются, как правило, внутренними положениями, которые утверждаются руководителем или уполномоченными лицами. Это, в свою очередь, свидетельствует об особом статусе юридической службы в деятельности государственных органов, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, организаций и учреждений.

В данной главе путем освещения основных направлений деятельности юридической службы органов государственной власти и управления проанализировано их место в осуществляемых в стране социальных, политических, экономических и правовых реформах. По мнению автора, основными направлениями деятельности юридической службы органов государственной власти и управления являются следующие: *во-первых*, роль юридической службы в обеспечении законности в деятельности государственных органов; *во-вторых*, участие юридической службы в правотворческой деятельности государственных органов; *в-третьих*, ведение юридической службой работы для составления справочных материалов по отраслевым и внутренним нормативно-правовым актам, а также по юридической практике и на его основе осуществление систематизированного учета базы данных нормативно-правовых актов, обеспечение стабильности правового регулирования социальных отношений; *в-четвертых*, признана возможность включение в основные направления

деятельности юридической службы другие направления, исходя из особенностей полномочий и задач органов государственной власти и управления.

Для раскрытия содержания и значения деятельности юридической службы в деятельности государственных органов, в первую очередь, было раскрыто значение понятий «законность», «обеспечение законности» и их своеобразие. Исследователь пришел к выводу о том, что участие юридической службы в обеспечении законности в деятельности органов государственной власти является самым важным направлением её деятельности. По его мнению, обеспечение законности посредственно проявляется и в других направлениях деятельности юридической службы. В исследовании также научно-практически проанализировано обеспечение законности в деятельности органов государственной власти и управления, определено осуществление таких функций, как: а) организационная, б) контрольная, в) правовое воспитание – и дана подробная характеристика их проявления.

В работе научно-практически проанализированы юридические отделы Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, их полномочия. Автор, отдельно останавливаясь на вопросе участия юридической службы в процессе ведомственного правотворчества в органах государственного управления, раскрыл проявление участия юридической службы в трех направлениях: *во-первых*, подготовка проекта нормативно-правового акта непосредственно самой юридической службой или в некоторых случаях совместно с другими структурными подразделениями; *во-вторых*, оказание помощи другому структурному подразделению или его работникам в подготовке проекта нормативно-правового акта; *в-третьих*, проведение правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов.

В качестве основной формы участия в правотворчестве юридической службы органов государственного управления диссертант останавливается на правовую экспертизу и анализирует ее следующих элементов: проверка законности, правовое и общее редактирование текста, соответствие формы нормативно-правового акта установленным требованиям, порядок визирования нормативно-правового акта заинтересованными лицами, список лиц, кому направляются нормативно-правовые акты.

Диссертант с научно-практической точки зрения прокомментировал, выделяя структурные элементы, справочную работу юридической службы по отраслевым и внутренним нормативно-правовым актам, а также по юридической практике.

Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан является системой поиска правовой информации, которая создает возможность в легкой и удобной форме поиска нормативно-правовых актов и ознакомления с ним, на сегодняшний день в ней существуют более 24 тысяч нормативно-правовых актов на узбекском и русском языках, что оказывает

положительное влияние, как подчеркивает диссертант, на своевременное доведение до субъектов права информации о принятых нормативно-правовых актах с изменениями и дополнениями к ним, а также на эффективность осуществляемой деятельности за сохранностью этих актов на контрольном состоянии.

Исходя из вышеприведенного, диссертант делает вывод о том, что работу по хранению в контрольном состоянии и ведению систематизированного учета нормативно-правовых актов юридическая служба органов государственного управления должна осуществлять совместно с органами юстиции, кроме того разработка методического пособия по хранению в контрольном состоянии нормативно-правовых актов создаст возможность для юридической службы вести дела единообразно.

В работе основные направления деятельности юридической службы органов хозяйственного управления и хозяйствующих субъектов исследованы отдельно. Здесь основные направления деятельности юридической службы органов хозяйственного управления, в частности, участие в правовом обеспечении деятельности исполнительного (рабочего) аппарата органов хозяйственного управления, участие юридической службы в осуществлении методического руководства правовой работой и юридической службой хозяйствующих субъектов, входящих в состав органов хозяйственного управления освещены на основе критического анализа. Например, из-за неопределенности правовой природы органов хозяйственного управления в законодательных актах, ограничены возможности контроля за деятельностью юридической службы хозяйствующих субъектов, входящих в структуру органа хозяйственного управления, кроме того отсутствует системное методическое руководство.

Причины этого, *во-первых*, то, что в уставах многих органов хозяйственного управления не предусмотрено методическое руководство юридической службой и правовой работой хозяйствующих субъектов отрасли, *во-вторых*, в некоторых компаниях и объединениях организатор правовой работы – юридическая служба отсутствует или состоит из одного штата. Естественно, он занимается в основном консультированием в рамках исполнительного (рабочего) аппарата, осуществлением контроля за соблюдением законности приказов, распоряжений и инструкций.

По мнению автора правильная организация методического руководство юридической службой служит обеспечению законности в их деятельности, улучшению финансовых показателей, усилению защиты прав и законных интересов работников, повышению ответственности работников юридической службы через повышения эффективности правовой работы в хозяйствующих субъектах.

Автор, остановившись на основных направлениях деятельности юридической службы хозяйствующих субъектов, изучив мнения и взгляды, выдвинутые такими учеными-правоведами, как С.Айзин, В.Еременко,

М.Клеандров, Л.Лебедев, Н.Марченкова, Л.Мась, М.Тихомиров, А.Чашин и другие, проанализировав их, участвуя в научной дискуссии, непосредственно всесторонне осветил основные направления деятельности юридической службы хозяйствующих субъектов.

В третьей главе диссертации **«Полномочия органов юстиции по координации, контролю и методическому обеспечению деятельности юридических служб»** освещены права, функции и практическая деятельность органов юстиции в данной сфере, а также перспективы совершенствования механизмов координации, контроля и методического обеспечения деятельности юридических служб.

Обеспечение осуществления единой государственной политики в сфере правотворчества и правоприменения считается одной из важных и основных задач Министерства юстиции. В работе указывается, что координация, контроль и методическое обеспечение деятельности юридических служб со стороны органов юстиции проявляются, в частности в осуществление следующих функции: 1) изучает деятельность юридических служб, состояние осуществляемой ими правовой работы и дают соответствующие указания; 2) принимает участие в назначении и освобождении от должности работников юридических служб; 3) организует повышение квалификации и стажировку работников юридических служб; 4) определяет порядок проведения аттестации работников юридических служб, выдает свидетельство о прохождении аттестации; 5) ведет учет, определяет порядок формирования и ведения базы данных юридических служб; 6) осуществляет методическое обеспечение деятельности юридических служб; 7) разрабатывает и утверждает минимальные требования к материально-техническому оснащению рабочего места работников юридических служб государственных органов и организаций.

В работе посредством существующего законодательства и статистических данных анализируется функция Министерства юстиции Республики Узбекистан по государственной регистрации и проведению экспертизы нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов, ведомств, где путем изучения качества этих актов анализируется и оценивается деятельность юридической службы данных ведомств. По мнению диссертанта это является посредственным контролем, осуществляемым органами юстиции за деятельностью юридических служб. В частности, Министерством юстиции проведена правовая экспертиза 3163 проектов нормативно-правовых актов министерств и ведомств, их количество увеличилось почти в два раза по сравнению с 2016 годом, по итогам правовой экспертизы, по 2171 проекту даны заключения, из них 2017 проектов завизированы, в том числе без замечаний 632 проекта, с замечаниями 1385 проектов, 154 проектам отказано в визировании, 992 проекта возвращены без проведения правовой экспертизы, вследствие

внесения в нарушении требований Правительственного регламента¹. Это, в свою очередь, подчеркивает, с одной стороны, расширение деятельности нормотворчества юридических служб министерств и ведомств, с другой стороны, качество процесса нормотворчества не отвечает требованиям.

В диссертации деятельность органов юстиции по координации, контролю и методическому обеспечению деятельности юридических служб проанализирована и обобщена на основе материалов, полученных от Министерства юстиции, его веб-страницы, сведений, взятых из юридической литературы и средств массовой информации. В частности, за последние два года Министерством юстиции подготовлены более 20 проектов нормативно-правовых актов, которые были утверждены полномочными органами, подготовлен ряд методических пособий; в 2017 году органами юстиции были изучены деятельность юридических служб 533 государственных органов и организаций. В этом процессе было выявлено 9887 недостатков, по которым были внесены 694 представления, 217 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, из них 130 – освобождены от занимаемой должности; государственными органами и организациями по согласованию с органами юстиции приняты 610 человек на должности работников юридической службы и освобождены от должности 204 работника².

А также, из работников юридической службы повысили квалификацию 125 работников – в 2014 году, 699 – в 2015 году, 377 – 2016 году, 527 – в 2017 году, прошли аттестацию: 180 чел. – в 2014 году, 426 – 2015 году, 367 – 2016 году, 521 – 2017 году³. Значит, из всего штата работников юридической службы – 4753 повысили квалификацию – 1728, то есть 36 процентов, прошли аттестацию – 1494 чел., то есть 31 процента.

Диссертант из вышеназванных показателей подчеркивает, что это свидетельствует о недостаточной степени деятельности в этой сфере, и делает заключение о необходимости системного подхода к повышению квалификации и проведению аттестации работников юридической службы и усилению ответственности должностных лиц государственных органов и организаций.

В диссертации подчеркивается, что сохраняется острая нехватка специалистов в сфере юриспруденции, прежде всего способных достойно представлять интересы Республики Узбекистан в международных и иностранных организациях, не налажена система подготовки юридических кадров по узким и профильным специальностям, востребованным в органах государственного и хозяйственного управления.

¹ См.: Информации о деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан в 2017 году // <http://www.minjust.uz/uz/about/statistics/>.

² См.: Информации о деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан в 2017 году // <http://www.minjust.uz/uz/about/statistics/>.

³ См.: Веб-сайт Министерства юстиции Республики Узбекистан // <http://www.minjust.uz/ru/activity/coordination/89445/>

Действительно, в Министерстве юстиции существуют все правовые основы и организационные структуры для эффективного налаживания вышеуказанной деятельности. В частности, Министерству юстиции предоставлено право направлять работников юридических служб государственных органов и организаций в образовательные учреждения и иные организации развитых зарубежных стран для обучения и повышения квалификации в сфере оказания правовой помощи, в том числе по международным арбитражным и судебным спорам за счет внебюджетных средств. В системе Министерства юстиции осуществляют деятельность также Ташкентский государственный юридический университет, Ташкентский юридический колледж, Центр повышения квалификации юристов.

Однако в Ташкентском государственном юридическом университете в учебном процессе не предусмотрен ни специальный курс, ни учебная дисциплина по подготовке работников юридической службы. Учебная дисциплина “Юридическая служба в Республике Узбекистан”, просуществовавшая с 1993 по 2007 годы, была исключена из учебного плана.

По мнению исследователя, целесообразно ввести в учебные планы по специальностям подготовки бакалавров и в соответствующие направления подготовки магистров учебной дисциплины “Юридическая служба”. Это, в свою очередь, послужит подготовке высококвалифицированных работников юридической службы, потому что обучение общих предметов недостаточно для формирования у них профессиональной квалификации и потенциала.

В диссертации критикуется недостаточное внимание государственных органов, научных и высших образовательных учреждений на научные исследования теоретических и практических проблем деятельности юридической службы органов государственной власти и управления, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, организаций и учреждений, субъектов предпринимательства, негосударственных некоммерческих организаций. В частности, подчеркнуто, что в годы независимости в этой сфере не были проведены научные исследования, не было защищено ни одной докторской диссертации, недостаточны магистерской работы, это, в свою очередь, ограничивает возможность повышения эффективности деятельности юридической службы, дачи научно обоснованных заключений по совершенствованию её правовых основ.

Для предотвращения такого положения выдвинуто предложение о необходимости обращения особого внимания со стороны Министерства юстиции на обеспечение осуществления фундаментальных и прикладных исследований путем включения в план работы Исследовательского института правовой политики при министерстве изучение проблем юридической службы, тем самым было бы целесообразно усилить внимание на подготовку ведущих научных сотрудников в данной сферы.

В исследовательской работе отражены предложения о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты на основе научно-практического анализа нормативно-правовых актов, направленных на коренное совершенствование деятельности и системы юридической службы и органов юстиции, а также перспективы совершенствования механизмов координации, контроля и методического обеспечения деятельности юридических служб.

В четвертой главе диссертации **«Полномочия государственных органов и негосударственных некоммерческих организаций в оказании юридической помощи субъектам предпринимательства»** исследованы понятие и содержание, правовые основы оказания юридической помощи субъектам предпринимательства государственными органами и негосударственными некоммерческими организациями, а также исследованы вопросы об их деятельности с теоретической точки зрения.

При разработке основных направлений экономических реформ государство участвует непосредственно через свои органы. Самое важное, необходимо чтобы государство стояло во главе всех этапов процесса реформирования, в центре этого процесса. Потому что только государство способно выразить общенациональные экономические интересы и защитить, а также объединить все слои населения для достижения поставленных целей.

В условиях свободных рыночных отношений деятельность государственных органов по защите прав и законных интересов предпринимателей и частных собственников, в совершенствовании договорно-правовых работ субъектов предпринимательства имеет особое значение. Поскольку, *во-первых*, правовая грамотность руководителей и специалистов субъектов предпринимательства не сформирована в должной мере; *во-вторых*, ограниченность финансовых возможностей для привлечения на постоянной основе работников юридической службы; *в-третьих*, руководители субъектов предпринимательства не всегда решаются обращаться в суд или вышестоящий орган с жалобой на незаконные действия государственных органов – все это требует оказания юридической помощи государственных органов субъектам предпринимательства.

По мнению автора, понятие оказания юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государственных органов можно объяснить в широком и узком смысле. Следовательно, оказание юридической помощи в широком смысле – это принятие нормативно-правовых актов и контроль над их исполнением, определяющим полномочия государства и негосударственных некоммерческих организаций по вопросам организации, реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства, прав и обязанностей, а также защиты их прав и законных интересов. В узком смысле – на основе нормативно-правовых актов на государственные органы возложена задача оказания юридической помощи субъектам предпринимательства и поэтому дается научно-теоретическая характеристика о том, что это профессиональная деятельность

имеющие необходимые полномочия органов государственного управления в этом направлении. Вместе с этим, государственные органы, оказывающие юридическую помощь субъектам предпринимательства, на основе круга их полномочий делятся на две группы: общие и органы со специальными полномочиями. Их функции и задачи различны, что можно увидеть на примере органов прокуратуры и института Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

В процессе широкомасштабных реформ, осуществляемых в стране, основные направления деятельности государственных органов по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства, направлены на следующее: а) обеспечение защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства; б) уменьшение вмешательства контролирующих органов в деятельность субъектов предпринимательства; в) недопущение безосновательного ограничения предпринимательской деятельности; г) усиление ответственности должностных лиц контролирующих органов за соблюдением законодательных актов по государственному контролю деятельности субъектов предпринимательства.

По мнению диссертанта, необходимо отметить следующие особенности деятельности государственных органов по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства: *во-первых*, государственные органы исходя из властных полномочий имеют право принять правовые акты, обязательные для исполнения; *во-вторых*, осуществляет контроль над соблюдением нормативно-правовых актов; *в-третьих*, принимает соответствующие меры ответственности в рамках полномочий по отношению к должностным лицам и гражданам, которые нарушили права и законные интересы субъектов предпринимательства.

Исследователь, исходя из вышеперечисленного, дал авторское определение понятию «оказание юридической помощи субъектам предпринимательства государственными органами».

Диссертант считает, что на современном этапе развития страны оказание юридической помощи субъектам предпринимательства государственными органами, являясь объективной необходимостью, с одной стороны, высокий уровень правового регулирования деятельности субъектов предпринимательства служит ограничению неуместных вмешательств и давлений, препятствий, различных произволов, с другой стороны, служит усилению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

При защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также оказании им юридической помощи деятельность только государственных органов и учреждений является недостаточной. В диссертации научно обоснована важная роль в этом процессе негосударственных некоммерческих организаций, здесь, *во-первых*,

государственные органы и должностные лица при оказании юридической помощи субъектам предпринимательства все равно подходят к вопросу с точки зрения защиты государственных интересов, если нужно, то и приоритетности; *во-вторых*, никто не гарантирован от таких негативов, как коррупция, корыстолюбие отдельных должностных лиц на пути своих личных, злонамеренных целей; *в-третьих*, в формировании гражданского общества первое и основное требование – это самоуправление, совместная защита своих прав с различными общественными объединениями, негосударственными организациями, а также их осуществление.

В исследовании разработаны рекомендации, направленные на предотвращение и устранение таких правонарушений, как: несоблюдение законов со стороны должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, в частности, незаконное привлечение средств субъектов предпринимательства на местах, невозможность свободно использовать средства со счета, безосновательная задержка при выделении им хозяйственных зданий и земельных участков, нарушение правил упрощенного порядка регистрации, затягивание оформления, правонарушения при выдаче лицензий и других разрешений предпринимателям, выделение кредитов банками, а также безосновательное привлечение к административной ответственности и применение финансовой санкции, неправильное применение законодательных норм по налогам и таможи, несоблюдение договорной дисциплины.

По мнению автора, основными причинами правонарушений являются: *во-первых*, предприниматели не вполне осознают свои права, законные интересы и обязанности, или другими словами, низкий уровень правовых знаний; *во-вторых*, при нарушении прав и законных интересов не обращаются к соответствующим органам, а ищут пути компромисса с отдельными сотрудниками контролирующих органов; *в-третьих*, критерием оценки деятельности сотрудников со стороны руководителя контролирующего органа становятся сведения по итогам проверки о том, сколько ошибок и недостатков зафиксировано, выявлено правонарушений, количество взимаемых штрафов и пени, сколько руководителей субъектов предпринимательства привлечены к административной и материальной ответственности; *в-четвертых*, проверки осуществляются на основе множество нормативно-правовых актов; *в-пятых*, не только контролируемый предприниматель, но и сам проверяющий сотрудник не имеют возможности полностью ознакомиться с соответствующими нормативно-правовыми актами; *в-шестых*, в корыстолюбии некоторых сотрудников контролирующих органов; *в-седьмых*, не обеспечение в должной мере гласности в процессе проверок.

Автором раскрыты следующие особенности оказания юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны негосударственных некоммерческих организаций: *во-первых*, негосударственные некоммерческие

организации, являясь институтом гражданского общества, основной целью их организации является защита прав и законных интересов своих членов; *во-вторых*, определение оказания юридической помощи субъектам предпринимательства, их задач и прав в нормативно-правовых актах или в учредительных документах о негосударственных некоммерческих организациях; *в-третьих*, негосударственные некоммерческие организации с целью оказания юридической помощи могут организовать юридическую службу в качестве структурного подразделения или организации со статусом юридического лица; *в-четвертых*, членам некоторых негосударственных некоммерческих организаций со стороны государства даны привилегии в оказании юридической помощи; *в-пятых*, юридическая помощь членам данных организаций, как правило, оказываются бесплатно или на льготных условиях; *в-шестых*, юридическая помощь со стороны негосударственных некоммерческих организаций субъектам предпринимательства, которые не являются их членами, оказывается на договорной основе.

В работе особенности оказания юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны негосударственных некоммерческих организаций проанализированы на примере оказания юридической помощи Торгово-промышленной палатой Республики Узбекистан, Советом фермерских, дехканских хозяйств и собственников приусадебных земель, их структурными подразделениями на местах, а также адвокатурой. На сегодняшний день в стране осуществляют деятельность более девяти тысяч негосударственных некоммерческих организаций, данные негосударственные некоммерческие организации защищают права и законные интересы своих членов в той или иной сфере.

Исследователь подробно осветил в диссертации основные задачи и функции негосударственных некоммерческих организаций по оказанию юридической помощи субъектам предпринимательства, такие как: консультирование и разъяснение правовых вопросов, дача письменных или устных сведений по законодательным актам; подготовка необходимых документов для государственной регистрации субъектов предпринимательства, разработка проектов учредительных документов; составление договоров, в том числе хозяйственных договоров, осуществление деятельности по их исполнению, изменению и прекращению, юридическое заключение; ведение исковых работ; защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства, в том числе в отношениях с органами государственного и хозяйственного управления, в процессе медиации и в судах. Обеспечение всех видов качественной и эффективной юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны негосударственных некоммерческих организаций может стать важным фактором в дальнейшем развитии демократических институтов, в том числе деятельности негосударственных некоммерческих организаций, для создания в стране демократического правового государства и гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты комплексного научно-теоретического исследования правовых проблем юридической службы в независимой стране стали основой следующим концептуальным заключениям:

I. Научно-теоретические заключения.

1. Юридическая служба – это самостоятельное структурное подразделение (юридический департамент, юридическое управление, юридический отдел, юридическое бюро) или должность (главный юрисконсульт, ведущий юрисконсульт, старший юрисконсульт или юрисконсульт), обеспечивающая осуществление правовой работы в органах государственной власти и управления, в государственных предприятиях, учреждениях и организациях, органах хозяйственного управления, в хозяйствующих субъектах, в том числе субъектах предпринимательства, в негосударственных некоммерческих организациях и непосредственно подчиняющиеся руководителю данных структур.

2. Законность – это точное и неуклонное соблюдение и исполнение законов и не противоречащих им других законодательных актов со стороны всех субъектов права; использование в необходимой степени прав (свобод), определенных в законах, соблюдение государственными органами порядка и процедур, предусмотренных в законе в процессе принятия законодательных актов, а также обеспечение взаимной увязки, комплексности и согласованности правовых норм в принимаемых законодательных актах.

3. Оказание юридической помощи субъектам предпринимательства государственными органами – это активная профессиональная помощь оказываемая, уполномоченными государственными органами путем принятием в пределах своих полномочий нормативно-правовых актов, устанавливающих правовые основы деятельности субъектов предпринимательства, в том числе предприятий с участием иностранных инвесторов и иностранных инвестиций, индивидуальных предпринимателей, а также защиты их прав и законных интересов в случае нарушения или существования угрозы нарушения.

4. Оказание юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны негосударственных некоммерческих организаций – это оказание услуги по правовым вопросам в установленном порядке своим членам, как правило, бесплатно или на льготных условиях, а другим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям платной основе согласно договора.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию организации и деятельности юридической службы.

5. В условиях широкомасштабных реформ, осуществляемых на новом этапе развития страны, совершенствование системы юридической службы и дальнейшее укрепление её правового статуса имеет важное значение. Особенно повышение эффективности правовой работы в органах государственной власти и управления, хозяйствующих субъектах неразрывно связано с задачами формирования демократического правового государства в нашей независимой стране. Для осуществления этой важной задачи роль юридической службы очень велика. Юридическую службу государственных органов и хозяйствующих субъектов целесообразно разделить на следующие группы: а) юридическая служба высших органов государственной власти и управления; б) юридическая служба органов государственного и хозяйственного управления; в) юридическая

служба областных, городских и районных хокимиятов; г) юридическая служба хозяйствующих субъектов (предприятия, учреждения и организации).

6. Юридическая служба в государственных органах и организациях считается самостоятельным структурным подразделением либо должностью, создаваемое или вводимая в обязательном порядке в целях правового обеспечения деятельности государственного органа и организации в соответствии с нормативами и критериями, определенными законодательством и подчиняется непосредственно руководителю государственного органа и организации. Не допускается сокращение и перераспределение имеющихся штатных единиц юридической службы в другие структурные подразделения государственного органа и организации.

Значит, юридическая служба государственных органов и организаций имеет гарантированный иммунитет со стороны государства.

Однако юридическая служба хозяйствующих субъектов, в том числе субъектов предпринимательства, такого иммунитета не имеет, во многих случаях юридическая служба находится в составе другого структурного подразделения и подчиняется заместителю руководителя или начальнику подразделения. Это не позволяет полностью осуществлять эффективную деятельность, особенно деятельность, направленную на обеспечение законности.

Поэтому юридическую службу хозяйствующих субъектов необходимо организовать в качестве самостоятельного структурного подразделения, подчиняющейся непосредственно руководителю или высшему органу управления. В частности, в акционерных обществах целесообразно юридическую службу, как и службу внутреннего аудита, подчинить наблюдательному совету.

7. В основные направления деятельности юридической службы органов государственной власти и управления целесообразно включить следующие: а) роль юридической службы в обеспечении законности в деятельности государственных органов; б) участие юридической службы в правотворчестве государственных органов; в) ведение юридической службой справочных материалов по отраслевым и ведомственным нормативно-правовым актам, а также по юридической практике.

Участие юридической службы в обеспечении законности в деятельности государственных органов является самым важным направлением её деятельности, потому что обеспечение законности проявляется и в других направлениях деятельности юридической службы. Деятельность юридической службы в данном направлении осуществляется выполнением следующих функций: а) организационная; б) контрольная; в) правовое воспитание.

Деятельность юридической службы по ведению юридической службой справочных материалов по отраслевым и ведомственным нормативно-правовым актам, а также по юридической практике включает следующие: а) создание базы нормативно-правовых актов; б) обеспечение структурных подразделений текстом нормативно-правовых актов; в) ведение учета внесенных изменений и дополнений в нормативно-правовые акты, выведение из пользования нормативно-правовых актов, утративших силу и доведение об этом до сведений структурных подразделений; г) сбор материалов судебной практики.

Основная цель от деятельности юридической службы данного направления: во-первых, обеспечение своевременного доведения субъектам права принятых нормативно-правовых актов; во-вторых, предотвращение неправильного использования нормативно-правовых актов; в-третьих, обращение внимания на

использование предыдущей редакции нормативно-правовых актов в отношениях, возникших до внесения изменений и дополнений, а также при утрате силы акта.

8. Юридическая служба имеет важное значение в повышении эффективности дальнейшей либерализации управления экономикой, углубления административных реформ, широкого внедрения норм и принципов корпоративного управления, организации деятельности органов хозяйственного управления. Поэтому было бы целесообразно ввести задачу оказания методической помощи юридическим службам хозяйствующих субъектов органов хозяйственного управления в число его основных задач. Это, во-первых, послужит совершенствованию деятельности юридической службы с учетом всех особенностей соответствующей отрасли; во-вторых, создадут возможность ускоренного и качественного устранения правовых проблем в хозяйствующих субъектах отрасли; в-третьих, будут созданы законные основания для помощи работникам юридической службы хозяйствующих субъектов отрасли и, наконец, окажет положительное влияние на качество и эффективность повышения квалификации работников юридической службы.

9. После достижения независимости, за прошедший период в стране особое внимание уделяется развитию малого бизнеса и частного предпринимательства, совершенствованию правовых основ их деятельности. Это, в свою очередь, требует повышения эффективности правовой работы, осуществляемой в хозяйствующих субъектах и точного определения основных направлений деятельности их юридической службы.

К основным направлениям деятельности юридической службы хозяйствующих субъектов входят следующие: а) участие в подготовке, заключении и контроле исполнения хозяйственных договоров; б) организация ведения претензионно-исковых работ и роль в защите прав и законных интересов хозяйствующих субъектов; в) организация правового обеспечения сохранности собственности; г) роль в соблюдении трудового законодательства и укреплении трудовой дисциплины.

Причиной деления на четыре части деятельности юридической службы является, во-первых, эти направления присущи деятельности юридической службы всех хозяйствующих субъектов, во-вторых, они не повторяют друг друга, наоборот, дополняют, то есть обеспечены комплексность, гармония и последовательность; в-третьих, систематизация, исходя из задач и функций юридической службы, определенных в действующих законодательных актах.

10. Научно анализируя деятельность органов юстиции по координации, контролю и методическому обеспечению деятельности юридических служб, исследователь, признавая, что основными задачами Министерства юстиции считаются организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации юридических кадров, обеспечение осуществления фундаментальных и прикладных исследований в сфере юриспруденции и для этого в министерстве существуют все правовые основы и организационные структуры, считает целесообразным обратить серьезное внимание к вопросу подготовки работников юридической службы, обеспечению в этом единых государственных стандартов, осуществлению задачи единого координационного центра, а также введения в учебные программы высших юридических учебных заведений предмета «Юридическая служба».

11. На современном этапе развития страны оказание юридической помощи субъектам предпринимательства со стороны государственных органов и

негосударственных некоммерческих организаций, являясь объективной необходимостью, с одной стороны, служит ограничению неуместных вмешательств, давлений, преград, различных произволов, с другой стороны, служит усилению защиты их прав и законных интересов.

12. В юридической литературе, изданной в зарубежных государствах и частично в нашей стране, уделяется внимание научно-теоретическому изучению деятельности юридической службы, совершенствованию правовой работы. Кроме этого, учитывая разработку её правовых основ и необходимость совершенствования практического применения, осуществление научно-исследовательских работ является важной задачей юридической науки. Особенно появляется необходимость обосновать заключения, предложения и рекомендации по вопросам, связанным с системой и правовым статусом юридической службы.

Перспективной задачей в юридической науке является развитие предмета юридической службы в качестве нового направления. По этой причине существование необходимости исследования актуальных проблем юридической службы является ярким примером нашей мысли. Кроме этого, изучение юридической службы в высших и средних специальных учебных заведениях с методической стороны тоже требует дальнейшего развития данной сферы.

13. Считаю целесообразным организовать Ассоциацию юрисконсультов Узбекистана с целью защиты и представления прав и законных интересов работников юридической службы, организации повышения их квалификации и профессиональной подготовки, сбора и изучения статистических данных о деятельности юридической службы, популяризации положительного опыта юрисконсультов, оказания им методической помощи, осуществления контроля за соблюдением работниками юридической службы законодательных актов и правил профессиональной этики юрисконсульта.

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательных актов.

14. Развитие основ правового регулирования юридической службы, ее системы и деятельности, а также анализ с научно-теоретической точки зрения перспектив законодательства в данной сфере считаются актуальными проблемами.

«Положение о юридической службе государственных органов и организаций» является обязательным только для государственных органов, органов хозяйственного управления, государственных предприятий, учреждений и организаций, для других организаций имеет рекомендательный характер. Поэтому правовые основы деятельности юридической службы предприятий и организаций, входящих в состав органов хозяйственного управления, других субъектов предпринимательства, негосударственных некоммерческих организаций, в основном, регулируются внутренними положениями, должностными инструкциями. Юридическая служба осуществляет публичные функции, направленные на организацию обеспечения верховенства закона и законности в правоприменительной деятельности всех хозяйствующих субъектов независимо от формы собственности, в том числе субъектов предпринимательства. Поэтому с целью развития законодательства о юридической службе целесообразно принять закон «О юридической службе». Законом должны быть определены правовой статус, основные задачи, порядок назначения и освобождения от должности работников юридической службы, форма и методы руководства юридической службой всех звеньев государственной власти и управления, органов

хозяйственного управления, всех хозяйствующих субъектов, органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций, а также межхозяйственных юридических служб.

Дальнейшее совершенствование правовых основ деятельности юридической службы служит развитию правовой базы демократического обновления государства и социально-политического строя, формированию рыночной экономики, важным фактором осуществления реформ судебно-правовой системы.

15. В «Положении о порядке прохождения стажировки лиц, впервые назначенных на должность работника юридической службы государственных органов и организаций, в органах юстиции», утвержденным приказом Министра юстиции Республики Узбекистан № 40 от 28 февраля 2017 года, пункт 16 полностью повторяет норму в пункте 10, поэтому предлагается изложить его в следующей редакции: *«16. Стажер обязан полностью выполнять мероприятия, определенные в программе прохождения стажировки».*

16. Предложено абзац второй пункта 24 Положения «О порядке согласования с органами юстиции вопросов назначения и освобождения от должности работника юридической службы», утвержденного приказом Министра юстиции Республики Узбекистан № 42 от 28 февраля 2017 года, изложить в следующей редакции: *«Если по инициативе работника трудовой договор расторгается, то этот вопрос не рассматривается комиссией, за исключением случаев, когда работник юридической службы письменно обращается к комиссии с просьбой о его рассмотрении».* Причиной такого предложения являются практика, особенно при смене руководителя государственного органа и организации, когда от работника юридической службы требует написать заявление о расторжении договора по собственному желанию. Поэтому в целях недопущения таких случаев целесообразно рассмотрение данного вопроса комиссией.

17. Предлагается исключить из пункта 28¹ Положения «О порядке согласования с органами юстиции вопросов назначения и освобождения от должности работника юридической службы», утвержденного приказом Министра юстиции Республики Узбекистан № 42 от 28 февраля 2017 года, следующие предложения *«а также в соответствии с ликвидацией на основе законодательного акта штатной единицы юридической службы».* Согласно пункта 2 Постановления Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года №ПП-2733 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности юридической службы в государственных органах и организациях», где предусмотрено, в государственных органах и организациях, в том числе их территориальных подразделениях, в обязательном порядке образуются юридические службы в соответствии с утверждаемыми Кабинетом Министров Республики Узбекистан минимальными нормативами и критериями. При этом не допускается сокращение имеющихся штатных единиц юридической службы.

Таким образом, создание рациональной системы юридической службы в Республике Узбекистан, служит формированию демократического правового государства и гражданского общества, совершенствованию национального законодательства, а также повышению правовой культуры в обществе.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.23.01 AT THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER
THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

OTAXONOV FOZILJON XAYDAROVICH

**THEORETICAL- LEGAL PROBLEMS OF JURIDICAL SERVICE
IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**12.00.02 – Constitutional law. Administrative law.
Financial and customs law**

ABSTRACT

of the dissertation of the doctor of sciences (DSc) on sciences in law

Tashkent – 2019

The theme of the dissertation of the Doctor of Sciences (DSc) is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2018.1.DSc/Yu74.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (abstract)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/tad-i-otchilarga/ilmiy-kengash) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Official Opponents:

Khamedov Isa Axlimanovich
Doctor of Science in Law, Professor

Toshgulov Juraboy Urinbaevich
Doctor of Science in Law, Professor

Muhammedjanov Omonulla Zarbhjvich
Doctor of Science in Law, Professor

The leading organization:

**The Academy of the ministry of internal affairs
of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on March «19», 2019 at 12⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.23.01 at the Academy of Public Administration under the President of the Republic Of Uzbekistan. (Address: 100003, Islam Karimov street 45. Tashkent, Phone: (99871)232-60-80, fax: (99871)232-61-25); e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered under No.32), (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Phone: (99871)232-61-25.

Abstract of the dissertation submitted on March «5», 2019.
(Registry protocol No.14 on March «5», 2019).

O.T.Xusanov

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

E.Yuldashev

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law

T.Tultyev

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (Annotation of the doctoral dissertation)

The aim of the research to develop proposals and recommendations for improving the organizational and legal framework of the system and the activities of the legal service, as well as providing legal assistance to business entities by state

Object of the research is made by the relations arising in the course of rendering legal aid to subjects of the entrepreneurship from non-state non-profit organizations and state bodies and also the organization and implementation of activity of legal service.

The scientific novelty of the research as follows:

it is substantiated that the legal service is an independent structural unit, created on a mandatory basis with a view to legal support of the activities of a state body and organization, it reports directly to the head of a state body and organization;

it is substantiated that the definition in law of the function of conducting legal review of drafts of regulatory legal acts by the legal service serves to identify the existence or absence of norms that can create conditions for corruption or other offenses;

it was determined that the establishment of the procedure for the attestation and advanced training of legal service employees in a situation serves to deepen theoretical and practical knowledge in the field of jurisprudence; objective assessment of their level of professional compliance, increased responsibility for the implementation of the tasks assigned to them;

it is substantiated that the definition in the laws of the procedure for pre-trial settlement of a dispute (complaint and mediation) serves to enable prompt restoration of the violated rights and legitimate interests of state bodies and economic entities;

the importance of expanding the powers of the Chamber of Commerce and Industry in enhancing guarantees of protection of the rights and legitimate interests

Introduction of research results. The scientific results obtained from the study of the theoretical and legal problems of the legal service in the Republic of Uzbekistan were used in the following:

Proposals to further strengthen the rule of law in the activities of state bodies and organizations, consistently strengthening the role and responsibility of the legal service in carrying out democratic and legal reforms were taken into account in paragraphs 4, 5, 9, 15, 16, 18 "Regulations on the legal service of state bodies and organizations, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated January 19, 2017 No. PP-2733 (certificate of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan No. 06/2-239 of January 22, 2019). The use of scientific results served to define the requirements for the legal service of state bodies and organizations, their rights, duties and responsibilities, as well as the concept of "legal service";

The author's proposals on the participation of legal services in the implementation of legal expertise of draft regulations were included in Article 22

of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Regulatory Acts” (new edition), in Article 24 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the procedure for drafting laws and introducing them to the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan ”(certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05 of January 22, 2019). The use of scientific results has served to improve the quality of the lawmaking process, the establishment of legislative participation of the legal service in the implementation of legal expertise of draft legal acts;

on the basis of proposals on the need to determine the procedure for attestation and advanced training of employees of legal services of state administration bodies and local authorities, economic management bodies, state enterprises, institutions and organizations, the “Provision on the procedure of attestation and advanced training of employees of legal services” was adopted, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated November 22, 2007 No. 244 (certificate of the Ministry of Justice republics of Uzbekistan № 2 / 1-10-6 of 23 January 2019). The use of scientific results served as the basis for the attestation of legal service workers to objectively assess their professional competence, increase their responsibility for carrying out the tasks and functions entrusted to them, and at advanced training they deepen and update their theoretical and practical knowledge in the field of jurisprudence.

Proposals aimed at increasing the efficiency of the procedure for pre-trial (claim) settlement of the dispute were included in Articles 107, 149 and 151 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan (reference of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan №06 / 1-05 from January 22, 2019). The use of scientific results served to comply with the pre-trial procedure for resolving disputes, promptly restoring violated rights and legitimate interests of state bodies and economic entities, as well as saving money spent on the judicial process and time of legal service employees;

proposals on mediation, including requirements for the mediator, basic principles of mediation, mediation agreement, agreement on mediation procedure, agreement on mediation application, as well as on the possibility of using mediation in the dispute resolution process in the arbitration court were taken into account in Articles 4, 5, 7, 12, 14, 15, 16, 22 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Mediation” (certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05 dated January 22, 2019). The use of scientific results served as the definition in law of basic concepts of mediation based on scientifically grounded conclusions and experience of foreign countries, determining in the law the provision that a mediator can be not only a lawyer, but also a person engaged by the parties to conduct mediation, including legal counsel;

proposals on the tasks of the legal service of economic entities, aimed at the organization of legal support of contractual relations, as well as on the claim, statement of claim and court order are taken into account in Articles 17, 18, 19, 20, 21 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the legal framework of activities economic entities ”(certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-05 dated January 22, 2019). The use of the results of the research served to determine in the law the participation of the legal service of economic entities in the organization of legal support for contractual relations, as well as the procedure and timing for filing and considering a claim, the right to file a claim and an application for a court order;

the proposals of the researcher to strengthen the guarantees of reliable protection of the rights and legitimate interests of business entities, improve legislation in the field of entrepreneurship and empower the Chamber of Commerce and Industry were taken into account in paragraphs a) and b) - paragraph 1, paragraphs 4, 5, 11 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of July 19, 2017, No. UP-5087 “On measures to fundamentally improve the system of state protection of the legitimate interests of business and the further development of entrepreneurial activity awns ”(certificate of the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan No. 11 / IL-39-641 dated January 21, 2019). The use of scientific results served to improve the mechanism for protecting the rights and legitimate interests of business entities;

proposals for improving the structure of the Executive Committee of the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan and organizing an independent legal service therein were taken into account when adopting Presidential Decree of June 19, 2017 No. PP-3068 “On Improving the Organization of the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan” (reference Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan No. 11 / IL-39-641 dated January 21, 2019). The use of scientific results allowed the creation of a Law Office under the Executive Committee of the Chamber of Commerce and Industry, reporting directly to the Chairman of the Chamber, which serves to increase the effectiveness of ensuring the rule of law and the rule of law in the Chamber.

Structure and volume of the dissertation. The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of published works. The volume of the thesis is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

Диссертациянинг асосий мазмуни муаллифнинг қуйидаги илмий ишларида ўз аксини топган:

I бўлим (I часть; I part)

1. Отахонов Ф.Х. Проблемы юридической службы органов управления Республики Узбекистан. Монография. – Тошкент: «Адолат», 1993.– 174 с.

2. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат (назарий ва амалий муаммолар) Монография. – Тошкент: «Адолат», 2007. – 279 б.

3. Отахонов Ф.Х. О правовых вопросах разрешения хозяйственных споров с участием иностранных лиц // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Uzbek law review – Обзор законодательства Узбекистана. 2004. №1. –С. 54–56. (12.00.00; № 9).

4. Отахонов Ф.Х. Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш ва либераллаштириш: амалга ошириш босқичлари. //Фуқаролик жамияти-Гражданское общество - Civil society. 2006. 1-сон. – Б. 33-36. (12.00.00; №14).

5. Отахонов Ф.Х. Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини шакллантиришда юридик хизматнинг роли // Фалсафа ва ҳуқуқ.2006.1-сон.– Б. 10–13. (12.00.00; №13).

6. Отахонов Ф.Х. Юридик таълим: сифат ва самарадорлик // Нуқуқ ва Вурҳ. 2006. 2-сон. –Б. 6-8. (12.00.00; №12).

7. Отахонов Ф.Х. Қонун ижодкорлиги фаолиятида юридик хизмат фаолиятининг айрим масалалари // Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик судининг ахборотномаси. 2006. 3-сон. – Б. 34–38. (12.00.00; № 3).

8. Отахонов Ф.Х. Парламент назорати // Жамият ва бошқарув. 2006. 2-сон. – Б. 12-16. (12.00.00; № 6).

9. Отахонов Ф.Х. Юридик фанларни ривожлантиришнинг долзарб назарий муаммолари // Фуқаролик жамияти - Гражданское общество - Civil society. 2006. 3-сон. – Б. 14-18. (12.00.00; №14).

10. Отахонов Ф.Х. Актуальные теоретические проблемы развития юридических наук. //Фуқаролик жамияти - Гражданское общество - Civil society. 2006. № 3. – С. 59-63. (12.00.00; №14).

11. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат: тушунчаси ва моҳияти // Фалсафа ва ҳуқуқ. 2006. 3–сон. – Б. 7–12. (12.00.00; №13).

12. Отахонов Ф.Х. Статус адвоката в хозяйственном судопроизводстве // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. 2006. № 10. – С.85-89. (12.00.00; № 3).

13. Отахонов Ф.Х. Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш ва эркинлаштириш йўлида // Нуқуқ ва Вурҳ. 2007. 8-9-сон. –Б. 22-24. (12.00.00; № 2).

14. Отахонов Ф.Х. Давлат органларида юридик хизмат // Жамият ва бошқарув. 2007. 4-сон. – Б. 47-48. (12.00.00; № 6)

15. Отахонов Ф.Х. Хўжалик процессида адвокатнинг иштироки // Advokat. 2007. 1-сон. – Б.17-19; 2007.2-сон. – Б.8-11; 2007. 4-сон. – Б. 8-9; 2007. 5-сон. – Б. 10-14; 2007. 6-сон. – Б. 8-9. (12.00.00; № 16).

16. Отахонов Ф.Х. Хўжалик бошқарув органлари, давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотларининг юридик хизмати тўғрисидаги низомнинг моҳияти ва аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди ахборотномаси. 2008. 9-сон. – Б. 39-43. (12.00.00; № 3).

17. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик субъектлари фаолиятида қонунийликни таъминлашда юридик хизматнинг роли // Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди ахборотномаси. 2009. 4-сон. – Б. 44-47. (12.00.00; № 3).

18. Отахонов Ф.Х. Совершенствование правовых основ малого бизнеса и частного предпринимательства. // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. 2011. № 3. – С.68-74. (12.00.00; № 3).

19. Отахонов Ф.Х. Развитие законодательства о юридической службе в Республике Узбекистан // Экономика и право, 2017. №5 – С. 74-79; 2017. №6 – С. 71-77. (12.00.00; № 3).

20. Отахонов Ф.Х. Актуальные вопросы реформирования системы юридической службы в Узбекистане // Жамият ва бошқарув, 2018. 1-сон – Б. 113–119. (12.00.00; № 6).

21. Otakhonov F.X. Tashkent eyes on being regional hub for legal services in Central Asia Amidst independent Uzbekistan's construction of a democratic legal state, a civil society // The Korea Post South Korea. The Korea Post Media <http://www.koreapost.com/news/article,8068/> (12.00.00; № 4).

22. Otakhonov F. Development of legislation on the legal service in the Republic of Uzbekistan // Право и жизнь, 2019. №1 – С. 36 - 51 (12.00.00; № 18).

23. Otakhonov F Research note Review of arbitral tribunals activity in Uzbekistan (2015-2016) // Ж. Uzbek Journal of Legal Studies / Узбекский журнал правовых исследований. – UJOLS Vol. 1, No. 1 (2017). Япония- Нагоя. 2017, 1-сон. – Б. 32–39.

24. Отахонов Ф.Х. Некоторые вопросы взаимодействия третейских судов с компетентными судами // Ж. Uzbek Journal of Legal Studies / Узбекский журнал правовых исследований. – UJOLS Vol. 2, No. 2 (2018). Япония- Нагоя. 2018, № 2. – <http://ujols.org/wp-content/uploads/2018/03/OTAXONOV-Foziljon.pdf/>.

25. Отахонов Ф.Х. Правовые основы развития предпринимательства в Узбекистане/ Россия – Узбекистан: история и современность (ч.VIII). Тема номера: История среднеазиатского предпринимательства. // Журнал «ЕвроАзия», февраль 2010. № 1. Москва. – С.123–134.

26. Отахонов Ф.Х. Участие юридической службы в экономическом судопроизводстве // Международный научно-популярный журнал «Наука и жизнь Казахстана» 2018. № 4 (63). – С.106–113.

II бўлим (II часть; II part)

27. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат: қонун ва амалиёт //Мустақил Ўзбекистон: фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари.– Тошкент: Фан, 1994. – Б. 241–243.

28. Отахонов Ф.Х. Бозор иқтисодиёти шароитида юридик хизматнинг вазибалари //Мустақил Ўзбекистон: Ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари II Республика илмий назарий конференцияси иштирокчиларининг маъруза ва чиқишлари тўплами.– Тошкент: 1995. Б.57–58.

29. Отахонов Ф.Х. Конституция ва юридик хизмат муаммолари // Ўзбекистон Республикаси Конституциясини ҳаётга тадбиқ этиш муаммолари Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. 1993 йил 6-7 декабрь. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995.– Б.124–126.

30. Отахонов Ф.Х. Участие юридической службы в заключении хозяйственных договоров и контрактов // Право и рынок: Теоретические проблемы развития. Выпуск 2. Материалы международного семинара «Контрактное право Германии и Узбекистана в сравнениях».– Тошкент: Фан, 1995.– С. 58–60.

31. Отахонов Ф.Х. Халқ хўжалигида юридик хизмат ходимларини тайёрлашни такомиллаштириш масалалари //Мустақил Ўзбекистон: фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари.– Тошкент: 1996. – Б. 170–172.

32. Отахонов Ф.Х. Конституция ва халқ хўжалигида юридик хизмат муаммолари //Конституция ҳуқуқий давлат қуришнинг асоси – Илмий-амалий анжуман материаллари.– Тошкент: Адолат, 1996.– Б.122–124.

33. Отахонов Ф.Х. Юридик хизматнинг талабнома ишларини ташкил қилишдаги роли //Мустақил Ўзбекистон: ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари – IV Республика илмий назарий конференциясининг маърузалар тўплами.– Тошкент: 1997.–Б. 84–86.

34. Отахонов Ф.Х. Законодательство о юридической службе в Республике Узбекистан //Конституция ва инсон мафаатлари – Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари.– Тошкент: 1997.– Б. 242–245.

35. Отахонов Ф.Х. Иқтисодий ислохотларни чуқурлаштиришда юридик хизматнинг роли //Мустақил Ўзбекистон: ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари – VII Республика илмий назарий конференциясининг маърузалар тўплами.– Тошкент: 2000.–Б. 70–72.

36. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда юридик хизматнинг роли // Тадбиркорларни қўллаб-қувватлаш ва ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш муаммолари. Илмий-амалий конференциянинг маърузалар тўплами.– Тошкент: 2002.– Б. 70–72.

37. Отахонов Ф.Х. Вопросы правового обеспечения деятельности фермерских хозяйств //Аграр қонунчилик муаммолари – Илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент: 2003. –С. 71–80.

38. Отахонов Ф.Х. Конституция ва юридик хизматнинг ҳуқуқий ҳолати //Конституция ва фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг долзарб

муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент: 2003. – Б. 159–162.

39. Отахонов Ф.Х. Конституция ва адлия органларининг юридик хизматни ривожлантиришдаги роли // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлатни шакллантиришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: 2003. –Б. 94–98.

40. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик субъектларига ҳуқуқий хизмат кўрсатиш масалалари // Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: 2003. – Б. 30–40.

41. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат ходимларини тайёрлашнинг айрим масалалари // Ҳуқуқ фанини ривожлантириш ва юқори малакали юристлар тайёрлашнинг долзарб муаммолари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент: 2004. –Б. 242–244.

42. Отахонов Ф.Х. Хўжалик судлов ишларини юритишда юридик хизматнинг иштироки // Ўзбекистонда суд–ҳуқуқ ислохотлари - Халқаро симпозиум материаллари.– Тошкент:2004.–Б. 71–73.

43. Отахонов Ф.Х. Участие адвоката в хозяйственном судопроизводстве. // «Фуқаролик процессуал қонунчилиги ва суд ислохотлари» мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2005. С.15-21.

44. Отахонов Ф.Х. Қонун ижодкорлигида юридик хизмат иштирокининг айрим масалалари. // «Қонун ижодкорлиги ва қонунчилик техникаси: назария ва амалиёт муаммолари» мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2005. – Б. 5-8.

45. Отахонов Ф.Х. Юридик хизматнинг қонунчилик ҳужжатлари лойиҳаларини ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш бўйича фаолияти // «Қонунчилик ҳужжатларини экспертиза қилиш муаммолари» мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент: Консаудитинформ–нашр, 2005. – Б. 69–72.

46. Отахонов Ф.Х. Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштиришнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов томонидан белгилаб берилган устувор йўналишлари ва уларнинг ҳаётга татбиқ этилиши //«Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ этиш, янада либераллаштириш ва конституциявий одил судловни такомиллаштириш масалалари» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Akademiya, 2005. – Б. 5-18.

47. Отахонов Ф.Х. Юридик фанларни ривожлантиришнинг долзарб назарий муаммолари // «Юридик фанларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, – 2006. – Б. 42-52.

48. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мониторинги // «Қонун ҳужжатлари мониторинги: назария ва амалиёт масалалари» мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент:ТДЮИ, 2006. –Б. 101–106.

49. Отахонов Ф.Х. Конституция юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асоси сифатида // «Конституция – давлат ва жамият қурилиши ислохотларининг асоси» мавзусидаги илмий-назарий конференция материаллари. 1-тўплам. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2006. – Б. 6-9.

50. Отахонов Ф.Х. Мустақиллик йилларида юридик хизмат тўғрисидаги қонунчиликнинг ривожланиши // «Тадбиркорлар ҳуқуқларини химоя қилишда юридик хизматнинг роли» мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент: 2006. – Б. 5-15.

51. Отахонов Ф.Х. Адлия органларининг юридик хизматга раҳбарлик қилиш бўйича фаолияти // Адлия органлари мустақиллик йилларида. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: 2007. – Б.38-61.

52. Отахонов Ф.Х. Хўжалик юритувчи субъектларга юридик ёрдам кўрсатишнинг айрим масалалари // «Ўзбекистонда фуқаролик ҳуқуқий фанлари ривожланишининг айрим масалалари (Фуқаролик процессул кодексининг ўн йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари)». – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2008. – Б.14-18.

53. Отахонов Ф.Х. Фуқаролар ва хўжалик юритувчи субъектларга юридик ёрдам кўрсатиш тушунчаси ва моҳияти//«Ўзбекистон Фуқаролик кодексига 10 йил: тажриба ва ривожланиш истикболлари» халқаро илмий - амалий конференция материаллари. – Тошкент: Konsauditinform-nashr, 2008. – Б.196-201.

54. Отахонов Ф.Х. Фуқаролар ва мансабдор шахслар ҳуқуқий маданиятини оширишнинг асосий шакллари // «Глобаллашув, миллий ғоя ва мафкура: муаммолар, ечимлар, истикболлар» мавзуидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. –Б.33-37.

55. Отахонов Ф.Х. Фуқаролик жамиятини шакллантиришда юридик хизматнинг роли //Инсон ҳуқуқлари ва гуманитар ҳуқуқ: фалсафий ва ҳуқуқий масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. –Б.50–54.

56. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат – давлат аппаратининг муҳим таркибий тузилмаси //Ўзбекистонда фалсафа ва ҳуқуқ фанлари ривожининг динамикаси – академик Иброҳим Мўминов таваллудининг 100 йиллигига бағишланган илмий-амалий конференция материаллари.(2-китоб) – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. –Б 29–32.

57. Отахонов Ф.Х. Развитие правовых основ предпринимательства //«Тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишда эркин рақобатни таъминлашнинг ҳуқуқий муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2010.–Б. 184-191.

58. Отахонов Ф.Х. Медиация – плюсы и минусы посредничества // Материалы Международных научно-практических конференций на тему «Международный коммерческий арбитраж в контексте судебно-правовой реформы» 28 октября 2009 г. – Тошкент: Chashma Print, 2010.– С.253-259.

59. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистонда ҳуқуқий давлат барпо этишнинг айрим масалалари //Фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб масалалари – Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2009 йил 2 декабрь). Ҳуқуқ (2-китоб) – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2010. –Б 23–27.

60. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси локал норма ижодкорлигининг ҳуқуқий асоси // «Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва локал норма ижодкорлиги муаммолари» мавзусидаги давра суҳбати материаллари – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2010. – Б 11-15.

61. Отахонов Ф.Х. «Кучли давлат» ва «кучли фуқаролик жамияти» тушунчаси ва моҳияти //Фалсафа таълими ва фанининг равнақи – Академик Иброҳим Мўминов фалсафий ўқишларининг илмий-назарий семинари материаллари (2011 йил 11 март) – Навоий: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, Ўзбекистон Фалсафа жамияти, Навоий давлат педагогика институти. 2011. –Б 74–75.

62. Отахонов Ф.Х. Третейское соглашение: форма и содержание //«Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексини такомиллаштириш масалалари: муаммо ва ечим» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент: ТДЮИ, 2011.–Б. 12-19.

63. Отахонов Ф.Х. Халқаро тижорат арбитраж суди – низоларни муқобил ҳал қилувчи нодавлат орган //Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида фуқаролик суд ишларини юритишнинг долзарб муаммолари – юридик фанлари доктори, профессор Ш.Ш.Шорахметов таваллудининг 80 йиллигига бағишланган – илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент: ТДЮИ, 2011.–Б. 31-37.

64. Отахонов Ф.Х. Понятие и сущность альтернативных способов разрешения хозяйственных споров // «Конституция – тадбиркорлик фаолиятининг ҳуқуқий кафолати» мавзусидаги давра суҳбати материаллари. – Тошкент: ТДЮИ, 2011.–Б. 15-21.

65. Отахонов Ф.Х. Конституция – это продукт политической мудрости и мышления народа //«Конституция Республики Узбекистан – образование и воспитание молодежи» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2013.– Б. 61-67.

66. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Конституцияси – ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этишнинг асоси //«Конституция Республики Узбекистан – образование и воспитание молодежи» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари.–Тошкент: филиал МГУ, 2014.– Б. 17–22.

67. Отахонов Ф.Х. Конституционное развитие Республики Узбекистан //«Конституция Республики Узбекистан: наука, образование и воспитание молодёжи» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2015.– VI том, Б. 161–171.

68. Отахонов Ф.Х. Низоларни ҳал этишнинг муқобил усуллари: муаммо ва ечимлар //Низоларни ҳал этишнинг муқобил усулларини

ривожлантиришнинг долзарб масалалари – Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2016.–Б. 7–15.

69. Отахонов Ф.Х. Хўжалик судларида ҳакамлик судлари ҳал қилув қарорлари билан боғлиқ ишларни қўришнинг ўзига хос хусусиятлари //Суд-ҳуқуқ ислохотлари шароитида Ўзбекистон Республикасининг хўжалик процессуал қонунчилигини такомиллаштириш масалалари – Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами.– Тошкент: ТДЮУ,2016.– Б.34–42.

70. Отахонов Ф.Х. Правовые основы корпоративного управления //Корпоратив молияни бошқаришнинг замонавий усуллари: қўлланиш ва ривожлантириш масалалари – Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Iqtisod-Moliya, 2016. –Б. 54–57.

71. Отахонов Ф.Х. Правовые вопросы организации и деятельности третейских судов//«Профессиональное становление личности XXI века в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2016.– 8 том, – Б. 137–143.

72. Отахонов Ф.Х. Конституционные основы общественного контроля над деятельностью государственных органов//«Конституция Республики Узбекистан: наука, образование воспитание молодёжи» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2016.– 4том, Б. 197–201.

73. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишда давлат органи юридик хизматининг роли //Тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва хусусий мулкни ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштиришнинг назарий ва амалий масалалари – Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент:ТДЮУ, 2017. –Б. 62–65.

74. Отахонов Ф.Х. Приоритетные направления обеспечения верховенства закона и юридическая служба //«Профессиональное становление личности в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2017.–4 том, Б. 61–67.

75. Отахонов Ф.Х. Тижорат банкларида корпоратив бошқарувнинг ўзига хос хусусиятлари // «Корпоратив бошқарув: жорий ҳолат, муаммолар, тенденциялар ва ривожланиш истиқболлари» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция. Тезислар тўплами. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2017. –Б.36–40.

76. Отахонов Ф.Х. Конституция и правовые основы юридической службы// «Конституция Республики Узбекистан: наука, образование и воспитание молодёжи» материалы научно-практического семинара, посвященного 25-летию Конституции Республики Узбекистан. – Тошкент: филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в городе Ташкенте, 2017.– II том, С.100–104.

77. Отахонов Ф.Х. Развитие законодательства о корпоративном управлении // «2-ая международная конференция по корпоративному управлению: основные тенденции и перспективы в условиях цифровой экономики», материалы Научно-практической конференции – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2018. С.82–86.

78. Отахонов Ф.Х. Ислом Каримов «кучли давлатдан – кучли фуқаролик жамияти сари» ғояси хусусида //«Ислом Каримов – тараққиётнинг «ўзбек модели» асосчиси» мавзусидаги маънавий-маърифий анжуманнинг маърузалари тўплами – Тошкент: ТошДТУ, 2018. Б. 35–42.

79. Отахонов Ф.Х. Давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлашда юридик хизматнинг роли //«Юридик хизмат ва давлат хизматларини кўрсатиш: асосий йўналишлари ва истиқболлари» мавзусидаги илмий-амалий семинар мақолалари тўплами. – Тошкент: 2018. Б. 19–34.

80. Отахонов Ф.Х. Юридическая служба в Узбекистане: правовые основы //«Юридик хизмат ва давлат хизматларини кўрсатиш: асосий йўналишлари ва истиқболлари» мавзусидаги илмий-амалий семинар мақолалари тўплами. – Тошкент: 2018. Б. 109–120.

81. Адлия органларининг юридик хизматлар ходимларини тайёрлаш ва малакасини оширишдаги роли//«Конституция Республики Узбекистан: наука, образование воспитание молодёжи»мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент: филиал МГУ, 2018.–2 том, Б. 17–22.

82. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикаси халқ хўжалигида юридик хизмат – норматив ҳужжатлар тўплами. – Тошкент: «Адолат», 1994. – 119 б.

83. Отахонов Ф.Х., Эрназаров У.Т. Хусусий тадбиркорлик. – Тошкент: «Адолат», 1995.–45 б.

84. Отахонов Ф.Х. Акционерлик жамиятлари.– Тошкент: «Адолат», 1996. –176 б.

85. Отахонов Ф.Х.. Халқ хўжалигида юридик хизмат: талабнома–даъво ишларини юритиш.– Тошкент: «Адолат», 1997. – 200 б. (ўзбек ва рус тилларида).

86. Отахонов Ф.Х., Рўзиназаров Ш.Н., Эрназаров У.Т. Қандай қилиб фермер бўлиш мумкин? – Тошкент: «Адолат», 1997. – 140 б.

87. Отахонов Ф.Х., Абдусаломов М.Э. Контракция шартномаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997.– 150 б.

88. Отахонов Ф.Х., Абдусаломов М.Э. Контракция шартномалари: талабнома ва даъво аризалари.– Тошкент: «Адолат», 1998. – 224 б.

89. Отахонов Ф.Х. Банк омонати (43-боб) – Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар/Раҳмонқулов Х. умумий таҳрири остида. – Тошкент:Иқтисодиёт ва ҳуқуқ, 1998.– II жилд, 2-китоб. – Б. 197–215.

90. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал кодексига шарҳлар /М.Э.Абдусаломов, М.К.Азимов ва б.;– Тошкент: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси, 2002.– 416 б. /– Б. 152–181, 218–233, 259–270, 287–317, 362–384.

91. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик фаолияти соҳасида юридик хизмат кўрсатиш //Тадбиркорлик ҳуқуқи. Умумий қисм: Дарслик. – Тошкент: Консаудитинформ, 2002.– Б. 505–536.
92. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорларга ҳуқуқий хизмат кўрсатиш масалалари. – Тошкент: ТДЮИ, 2003. –50 б.
93. Отахонов Ф.Х. Хозяйственное процессуальное право // Учебно–методическое пособие для студентов заочного обучения.– Тошкент: ТДЮИ, 2003. –50 с.
94. Отахонов Ф.Х. Хозяйственное процессуальное право // Учебное пособие.– Тошкент: ТДЮИ, 2003.– 264 с.
95. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат // Ўқув кўлланма.– Тошкент: ТДЮИ, 2003.– 140 б.
96. Отахонов Ф.Х. Хўжалик юритувчи субъектларнинг банкротлиги; Хўжалик (тадбиркорлик) шартномалари // Хўжалик (тадбиркорлик) ҳуқуқи. Дарслик.– Тошкент:ТДЮИ, 2003.– Б. 141–168; 178–211.
97. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат // Ўқув услубий кўлланма.– Тошкент: ТДЮИ, 2004.– 54 б.
98. Отахонов Ф.Х. Участие адвоката в хозяйственном процессе (учебное пособие). – Тошкент: ТГЮИ, 2005. –197 с.
99. Отахонов Ф.Х., Абдуазизова Н. ва б. Ўзбекистон жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислох қилиш йўлида. – Тошкент: «Akademiyа», 2005. – Б. 215-233.
100. Отахонов Ф.Х. Хўжалик процессида адвокатнинг иштироки. / Ўқув кўлланма. – Тошкент: ТДЮИ, 2006. –140 б.
101. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий ҳимояси ва имтиёзлари. – Тошкент: «Akademiyа», 2005. –20 б.
102. Отахонов Ф.Х., Амонов Д.Х. Тадбиркорлик субъектларини ташкил этишининг ҳуқуқий асослари. - Тошкент: ТДЮИ, 2006. – 116 б.
103. Отахонов Ф.Х. Судебно-правовая реформа.– Тошкент: Ўзбекистон, 2006. –16 б.
104. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат (ўқув–услубий кўлланма). – Тошкент: ТДЮИ, 2006.– 98 б.
105. Otaxonov F.H. O‘zbekiston Respublikasida yuridik xizmat. Yuridik kollejlar uchun darslik. – Тошкент: «Ilm ziyo» nashriyot uyi, 2006.– 160 b.
106. Отахонов Ф.Х. Адвокат и хозяйственное судопроизводство // Адвокатская деятельность в Республике Узбекистан. Учебник для студентов бакалавриата: В 2-х т. Т.2. – Тошкент: «Konsauditinform-Nashr», 2006.– С. 72-137 (§1-9 гл. VIII).
107. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат. Дарслик. – Тошкент: ТДЮИ, 2006. – 279 б.
108. Otaxonov F.H. O‘zbekiston Respublikasida yuridik xizmat. Oliy yuridik o‘quv yurtlarining talabalari uchun darslik – 2-qayta ishlangan va to‘dirilgan nashr. – Тошкент: «O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti», 2007.– 192 b.

109. Otaxonov F.H. O‘zbekiston Respublikasida advokatlik faoliyati. Darslik.: 2 jildlik. J.2. – Toshkent: «Konsauditinform-Nashr», 2007. –472 b. – 72-157 (YIII bob, 1-9-§.) Advokat va xo‘jalik sudida sud ishlarini yuritish // /A.A.Aripjanov bilan hamkorlikda/.

110. Отахонов Ф.Х. Юридическая служба в Республике Узбекистан. Учебник. – Тошкент: «Адолат», 2008. – 308 с.

111. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат. Ўқув-услубий комплекс. – Тошкент: ТДЮИ, 2008. – 344 б.

112. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат. Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган учинчи нашри – Тошкент: ТДЮИ, 2009. – 300 б.

113. Отахонов Ф.Х., Оқюлов О. Тадбиркорлик субъектларини химоя қилиш тизимини мустаҳкамлаш муаммолари. Монография. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. –144 б.

114. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат. Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган тўртинчи нашри – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – 312 б.

115. Отахонов Ф., Мақсудов Д. Ўзбекистонда локал норма ижодкорлиги. Монография. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти ноширлик бўлими, 2011. – 136 б.

116. Отахонов Ф.Х. Халқаро тижорат арбитраж суди ва юридик шахсларнинг локал ҳужжатлари Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2011. – 160 б.

117. Отахонов Ф.Х. Очерки истории формирования и развития предпринимательства в Узбекистане // Глава VII. Возрождение и развитие предпринимательства в период независимости (правовые основы и государственная политика) – Тошкент: 2011, 145 с. (С.129-141).

118. Otaxonov F.H. O‘zbekiston Respublikasida yuridik xizmat. Kasb-hunar kollejlari uchun darslik. 2-nashri– Тошкент: «ILM ZIYO» nashriyot uyi, 2012.– 160 b.

119. Отахонов Ф.Х. Шартномалар, даъво аризалари ва ҳакамлик судлари /Амалий қўлланма/ – Тошкент: «Адолат», 2016. – 440 б.

120. Otakhonov F., Umirdinov. Law and practice of international arbitraion in the CIS region. Chapter 11 Uzbekistan– Printed in the United Kindom.: Wolters Kluwer, 2017. – 650 б. (Б.439–485).

121. Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлар ҳуқуқлари ва юридик хизмат /Амалий қўлланма/ – Тошкент: «Адолат», 2018. – 84 б.

122. Отахонов Ф.Х. Заключение договора контрактации //Хозяйство и право. 1996.– № 1.–С. 80–85.

123. Отахонов Ф.Х. Химояланишни билиш керак //Хўжалик ва ҳуқуқ. 1996. № 4–5. –Б. 29–32.

124. Отахонов Ф.Х. Правовая защита сельских предпринимателей //Хозяйство и право.1996.№ 4-5. –С. 76–79.

125. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат: талабнома ва даъво ишларини юритиш //Хўжалик ва ҳуқуқ. 1997. № 7.– Б. 27–30.

126. Отахонов Ф.Х. Контрактация шартномасида юридик хизмат // Ҳаёт ва қонун. 1998. № 11.–Б. 53–58.

127. Отахонов Ф.Х. Юридик хизматнинг хўжалик шартномаларини тузиш ва уларнинг ижросини таъминлашдаги роли // Хўжалик ва ҳуқуқ. 2001. № 10.– Б. 26–33.

128. Отахонов Ф.Х. Роль хозяйственных судов Республики Узбекистан в укреплении законности в хозяйственных отношениях // Хозяйство и право. 2001. № 9.– С. 58–64.

129. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат янги босқичда //Қонун ҳимоясида. 2001, № 9.–Б. 26–27.

130. Отахонов Ф.Х. Корхоналар фаолиятида юридик хизматнинг аҳамияти //Ҳаёт ва қонун. 2001. № 6.– Б. 73–74.

131. Отахонов Ф.Х. Проблемы правового обеспечения дехканских и фермерских хозяйств //Хозяйство и право. 2002.№ 2.–С.61–68.

132. Отахонов Ф.Х. Ўзбекистон Республикасида юридик хизмат қонунчилигининг ривожланиши //Давлат ва ҳуқуқ. 2002. № 1.– Б.15–20.

133. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат тўғрисидаги қонунчиликни ривожлантириш масалалари //Хўжалик ва ҳуқуқ. 2002. № 8.– Б. 27–29.

134. Отахонов Ф.Х. Процессуальные сроки в хозяйственном судопроизводстве //Давлат ва ҳуқуқ. 2003. № 1.–С. 28–31.

135. Отахонов Ф.Х. Правовая наука и практика: реальность и перспективы развития //Ҳуқуқ–Право–Law. 2003. № 3.– С. 16–20.

136. Отахонов Ф.Х. Особенности рассмотрения экономических споров в Германии //Хозяйство и право. 2003. № 10.–Б. 90–93, № 11. – С. 85-88.

137. Отахонов Ф.Х. Правовые коллизии. //Ҳуқуқ–Право–Law. 2004. №1. –С.3–4.

138. Отахонов Ф.Х. Рассмотрение дел о банкротстве в хозяйственном суде //Хозяйство и право. 2004. № 1.–С.56–65: № 2.– С.60–68.

139. Отахонов Ф.Х. Формирование правового государства и выборы в представительные органы //Хозяйство и право. 2004. № 7.–С. 53–57.

140. Отахонов Ф.Х. Юридик хизмат ходимларини тайёрлашнинг айрим масалалари // Хўжалик ва ҳуқуқ. 2004. № 8.– Б. 11–13.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятдан таҳрирдан ўтказилди (4.03.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: 5.03.2019 йил
Бичими 60x44 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № 19.

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.

«TOP IMAGE MEDIA»
босмахонасида чоп этилди.

