

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ТУРСУНОВА ОДИНАХОН АЗИМЖАНОВНА

**ЎЗБЕК ТИЛИ ФОНЕТИК БИРЛИКЛАРИНИНГ ПОЭТИК
ИМКОНИАТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2019

УЎК: 811.512.133'34:81-26(043.3)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation
Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in Philology**

Турсунова Одинахон Азимжановна Ўзбек тили фонетик бирликларининг поэтик имкониятлари	3
Турсунова Одинахон Азимжановна Поэтические возможности фонетических средств узбекского языка.....	25
Tursunova Odinakhon Azimjanovna Poetic possibilities of the phonetic units in the uzbek language.....	47
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	50

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ТУРСУНОВА ОДИНАХОН АЗИМЖАНОВНА

**ЎЗБЕК ТИЛИ ФОНЕТИК БИРЛИКЛАРИНИНГ ПОЭТИК
ИМКОНИАТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2019

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.1.PhD/Fil297 рақам билан
рўйхатга олинган.**

Диссертация Андижон давлат университети ўзбек тилшунослиги кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Фарғона давлат университети веб-сайти (www.fdu.uz) ҳамда “Ziynet” ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Шаҳобиддинова Шоҳида Ҳошимовна**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Одилов Ёрқинжон Рахмоналиевич**
филология фанлари доктори

Муҳаммадҷонова Гўзалхон
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот: **Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги филология фанлари бўйича илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг “___” _____ 2019 йил соат___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz)

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-71-28

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ куни тарқатилди.

(2019 йил “___” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)

М.Х.Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

М.Т.Зокиров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.н., доцент

А.Мамажонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

ИШНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида нутқнинг фонопоэтик хусусиятларини ўрганиш тилшуносларнинг диққат марказидадир. Тил кишилик жамиятида нафақат алоқа, балки тингловчида эмоционал-эстетик ҳис уйғотиш воситаси ҳам бўлиб, нутқ жараёнида кишиларга турлича таъсир кўрсатиши мумкин. Нутқнинг намоён бўлишида фонетик бирликлар муҳим вазифаларни бажаради. Матннинг фонопоэтик хусусиятларини, фонетик воситаларини монографик ўрганиш, лексик-семантик, грамматик воситалар каторида, товушларнинг жилоланиши, урғу, оҳанг, тўхтам каби фонетик бирликларнинг таҳлили ва тадқиқи бугунги ўзбек тилшунослиги олдидаги муҳим масаладир.

Дунё тилшунослари томонидан лингвопоэтиканинг умумий масалалари кўп ўрганилган. Лексик поэтика, матн поэтикаси ҳамда фонетик стилистика, фоносемантикага бағишланган қатор асарларда тилшуносларнинг товушлар символизми, аллитерация, геминация, қофия илмига бағишланган қарашлари ифодаланган. Лингвопоэтика соҳасида, хусусан, фонопоэтикада ҳар бир тилнинг ментал ва акустик-артикуляцион томонлари бир-биридан тубдан фарқ қилиши таъкидланади. Бунга араб, хитой, немис, инглиз ва бошқа тиллардаги фонетик структура, урғу, нутқ темпи, овоз тони, тембр кабиларнинг ўзига хос дифференциал белгилари мавжудлиги асос бўлади.

Сўнгги йилларда ўзбек тилининг ички структур бирликларини коммуникатив нуқтаи назардан ўрганиш билан бирга, уларнинг эмоционал-экспрессив функцияларини, коннотатив, прагматик маъноларини англаш ҳам тилнинг серқирра томонини ёритишда катта аҳамият касб этди. Лисоний бирликларнинг эмоционал-экспрессив вазифалари турли услубларда воқеланиши мумкин, лекин бадий асарларда яққол намоён бўлади ва бу лингвопоэтик таҳлилни ҳам талаб этади. Унинг бир тармоғи ҳисобланган фонопоэтика, фонетик бирликларнинг поэтик имкониятлари етарлича тадқиқ этилгани йўқ. Миллий маданиятимиз, маънавиятимизнинг бир қисми бўлган бадий матнларнинг фонопоэтик таҳлили ўрганилаётганлиги мавзунинг бугунги ўзбек тилшунослиги учун муҳимлигини кўрсатади. Зеро, тил ва адабиётга эътибор давлат ва жамиятнинг асосий таянчларидандир “...илмий ва ижодий изланишларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, улар учун зарур шарт-шароитлар яратиш вазифа”¹ эканлиги ҳар бир фан соҳасида, жумладан, тилшуносликда ҳам чуқур изланишлар олиб бориш зарурлигини кўрсатади. Шу нуқтаи назардан фонетик бирликларнинг поэтик имкониятларини ёритиш муҳим масалалардан саналади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимидаги киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи. – Тошкент: Ўзбекистон. НМИУ, 2016. – Б.56.

ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармонлари, 2006 йил 25 августдаги ПҚ-451-сон “Миллий ғоя тарғиботи ва маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги Қарорлари, 2017 йил 20 апрелдаги “Олий ўқув тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2909-сон Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий ва маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослик фанида лингвистик поэтика масалаларига анчагина эътибор қаратилган. Бадиий нутқ масаласи турли даврларда олимлардан В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, А.М.Щербак, В.М.Жирмунский, Д.Н.Шмелев, И.Р.Гальперин, Б.А.Ларин, Г.В.Степанов, Ю.М.Лотман, Н.М.Шанский, В.П.Григорьев, С.В.Воронин, Б.Н.Головин, Л.А.Кантер каби тилшунос ва адабиётшуносларнинг диққатини тортган.²

Тилшуносликда юзага келган фоностилистика, фоносемантика каби атамалар бадиий нутққа оид ишларда³ фаол қўлланади. Фонопоэтика атамаси бадиий матннинг фонетик хусусиятлари, фонетик услубий фигуралар сифатида қўлланилган.⁴ Фонографик услубий воситалар тадқиқига

² Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. – Москва: Наука, 1990. – С.386; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – Москва: Высшая школа, 1991. – С.447; Щербак А.М. Соотношение аллитерации рифмы в тюркской стихосложении. “Народы Азии и Африки”. 1962. №2; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория. // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – С.316; Шмелев Д.Н. Слово и образ. – Москва: Наука, 1964. – С.119; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Москва: Наука, 1981. – С.138; Ларин Б.А. Эстетика слова и язык писателя. – Ленинград: Художественная литература, 1973. – С.288; Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.382; Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – Москва: Искусство, 1970 (1998. – С.14-288. Оглавление. Введение 14 с.); Шанский Н.М. Лингвистический анализ стихотворного текста. – Москва: Просвещение, 2002. – С.224; Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 343. Воронин С.В. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании. – Ленинград: ЛГУ, 1990. – С. 199; Головин Б.Н. Основы культуры речи. – Москва: Высшая школа, 1980. – С. 335. Кантер Л.А. Системный анализ речевой интонации. – Москва: Высшая школа, 1988. – С.128.

³ Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Москва: Наука, 1977. – С. 407; Воронин С.В. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании. – Ленинград: ЛГУ, 1990. – С.199. Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 343.

⁴ Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърини лингвопоэтикаси. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б. 144.

Ҳайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 158.

бағишланган диссертацияда,⁵ асосан, ёзма шакл билан боғлиқ хусусиятлар кенг ёритилган бўлиб, талаффуз томонлари анча қисқа берилган. Фоносемантикага бағишланган ишда⁶ эса, товуш билан боғлиқ маъно-муносабатнинг ёритилишига эътибор қаратилган. Фонопоэтика маълум поэтик асарнинг фонетик бирликлар воситасида шаклланган бадий-тасвирий санъатларни, муסיқийлик, жарангдорлик, экспрессив вазифа бажариш хусусиятларини, товуш, урғу ва бўғиннинг шеърӣ санъатларни юзага келтиришдаги ролини, қофияни юзага келтиришда товушларнинг аҳамиятини тадқиқ этади. Фонетик воситаларнинг поэтик имкониятлари алоҳида мустақил объект сифатида тадқиқ этилмаган бўлса ҳам, бир қатор тилшунос олимлар ўз асарларида у ҳақда айрим қимматли маълумотларни келтирганлар. А.Абдуллаев тадқиқотида экспрессивликни ифодалашнинг геминация, аллитерация каби фонетик усулларини белгилайди.⁷

Лингвопоэтика йўналиш сифатида ривожланмоқда ва мазкур йўналишда салмоқли ишлар юзага келмоқда. Жумладан, И.Мирзаев, З.Ҳамидов, М.Ёқуббекова, С.Каримов, М.Йўлдошев, Г.Яхшиева, А.Абдуллаев, И.Ҳожалиев, Д.Шодиева, О.Мамазияев, М.Абдупаттаев, Г.Мухаммаджонова, М.Акбарова, А.М.Шофқоровларнинг диссертация ва монографиялари яратилди.⁸ Шунга қарамай, ўзбек бадий нутқининг фонопоэтик хусусиятлари бўйича алоҳида тадқиқот ишлари яратилмаган.

⁵ Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б.132.

⁶ Қабилова З.М. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.125.

⁷ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987. – Б.3.

⁸ Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – Тошкент, 1992. – С.52; Нурмонов А. Тилшуносликнинг адабиёт билан муносабати // Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Akademnashr, 2012. 3-жилд. – Б.163; Маҳмудов Н. Ойбек шеърӣятидаги ўхшатишларнинг лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. № 6. – Б.48-51; Маҳмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент: 1987. № 4. – Б. 34-36; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати (“Кеча ва кундуз” романи мисолида): Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2000. – Б.145; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари д-ри дисс. – Тошкент, 2009. – Б.314; Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Ҳамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка “Лисан ат-тайр” Алишера Наваи: Автореф. дис. канд. филол. наук., – Тошкент, 1982. – С.24; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларида ўхшатиш.– Тошкент: Фан, 2003. – Б. 93; Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари. д-ри дис. – Тошкент, 1993. – Б.293; Бакиева Г.Х. Лингвистические основы анализа художественного текста: Дис. д-ра филол. наук. – Тошкент, 1993. – Б.388; Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1996. – Б.132; Ҳайдаров А.А. Бадий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.158; Қабилова З. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс.– Тошкент, 2008. – Б.125; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987. – Б. 86; Ҳожалиев И. Тасвир нутқ типининг лингвистик хусусиятлари. Филол. фанлари номз... дисс. – Фарғона, 1998. – Б.145; Чориева З.Т. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фанлар. номз... дис. – Тошкент, 2006. – Б.175; Шодиева Д. Мухаммад Юсуф шеърӣяти лингвопоэтикаси: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б.144; Мамазияев О. Ўзбек поэтик нутқида хиазм ва градация. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2005. – Б.132; Абдупаттаев М. Ўзбек тилида суперсинтактик бутунликлар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.130; Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърӣятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари номз... дис. – Фарғона, 2003. – Б.136; Акбарова М. Алишер Навоӣ асарларида қофия. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.166; Шофқоров А.М. Миртемир шеърӣятида такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2012. – Б.144;

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Андижон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “ОТ-Ф1-18. Оммавий лисоний маданиятни шакллантиришнинг метод ва методологиясини ишлаб чиқиш” мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилидаги фонетик воситаларнинг поэтик имкониятларини ёритиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

поэтик нутқни ўрганишнинг методологик асосларини белгилаш;
фонетик воситаларнинг экспрессивликни юзага келтиришдаги ролини аниқлаш;

бадий матнларда товушларнинг поэтик жиҳатларини ёритиш;
фонетик воситаларнинг ҳижо, бўғин, рукн, туроқ, ритм ва қофиядаги поэтик жиҳатларини очиб бериш;

фонетик воситаларнинг насрий матндаги поэтик имкониятларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида бадий нутқдаги эмоционал-экспрессив, эвфоник вазифа бажариш хусусиятига эга бўлган, поэтик имкониятларни очиб берувчи фонетик birlikлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини фонетик воситаларнинг поэтик вазифалари ва мана шу вазифаларни бажариш учун асос бўлган жиҳатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Фонопоэтик birlikларнинг умумназарий муаммоларини, ўзига хос хусусиятларини аниқлашда, поэтик матнда фонетик birlikларнинг прагматик хусусиятларини очиб беришда узвий-компонент таҳлил, оппозитив, герменевтик, тавсифий усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

герменевтиканинг поэтик нутқни тушуниш ва тушунтиришда методологик асос сифатидаги роли ҳамда матннинг поэтик қурилишида унли ва ундош товушларнинг эмоционал-экспрессив вазифалари асосланган;

нутқнинг фонопоэтик шаклланишида геминация, ономатопея, анаграмма, фонетик такрор каби воситаларининг аҳамияти очиб берилган;

поэтик нутқда товушларнинг коннотативликни оширишдаги роли, уларнинг поэтик, прагматик, семантик функциялари аниқланган;

фонетик воситаларнинг бадий матнлар мазмунини ёрқин ифодалашда поэтик ифодани юзага чиқаришдаги роли далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

товушларнинг поэтик маъно ҳамда уларнинг рамзий ифода хусусиятлари очиб берилган;

ҳижо, рукн, ритм ва қофиялар фонетика қонун-қоидалари асосида майдонга келиши ва уларнинг фонопоэтик воситалар сифатидаги вазифаси далилланган;

шеърий ва насрий матнлар фонопоэтик тадқиқот объекти эканлиги асосланган;

бадий ифода воситаси бўлган қофияда фонетик бирликларнинг ўрни кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги илгари сурилган масаланинг аниқлиги, тадқиқ усулларининг илмий мақсадни юзага чиқаришда тўғри қўлланганлиги, муаммони тадқиқ этишда илмий-назарий манбаларга таянилганлиги, тадқиқот жараёнида олиб борилган таҳлилларнинг назарий асосга эга эканлиги билан аниқланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти шундаки, у ўзбек лингвопоэтикасини янги назарий материаллар билан тўлдиради. Бадий нутқнинг фонопоэтик хусусиятлари атрофлича ёритилади. Тадқиқотнинг илмий натижаларидан олий ўқув юртлари филология факультетида 5A120102-лингвистика магистратура йўналишида талабалар танлови фанларини ўтишда ҳамда 5120100-ўзбек тили ва адабиёти бакалавриат йўналиши бўйича таълим олувчиларга “Бадий матннинг лисоний таҳлили”, “Ҳозирги ўзбек адабий тили”, “Тилшунослик назарияси” фанларини ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацион ишдан ўзбек тили фонетикаси, стилистикаси, бадий асар тили, матннинг лисоний таҳлили, амалий тилшунослик бўйича олий ўқув юртларида маъруза ўқишда, махсус курс ва семинар машғулотлари олиб боришда, тилшуносликнинг юқоридаги соҳалари бўйича дарслик ва қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тили фонетик бирликларининг поэтик имкониятлари мавзусида олиб борилган тадқиқотлар асосида олинган натижалар куйидаги ишларда жорийланган:

бадий нутқни шакллантирувчи фонетик бирликлар тадқиқида “Узлуксиз таълимда ўқувчилар тил компетентлигини шакллантиришнинг замонавий усуллари” мавзусидаги А-1-126 рақамли амалий лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 26 февралдаги 89-03-821-сон маълумотномаси). Натижада грант доирасида яратилган услубий қўлланмаларнинг илмийлиги ортди;

масалларда товушларнинг поэтик маъно ҳамда уларнинг рамзий ифода хусусиятларини очиб беришда ЁФ 8-08 рақамли “Масал ва масал типидagi асарларнинг қиёсий-типологик тадқиқи” мавзусидаги фундаментал ва амалий тадқиқотлар илмий-техник дастури грантида фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 26 февралдаги 89-03-821-сон маълумотномаси). Натижада масалларнинг фонетик хусусиятлари бўйича қарашларнинг илмийлиги оширилди;

фонопоэтик воситаларнинг аҳамияти хусусидаги хулосалардан Андижон вилоят телерадиокомпаниясининг эфирга узатилган “Ижод

гулшани” кўрсатуви ҳамда “Андижон – ФМ” радиосининг “Кўнгил бекати” радиоэшиттириш сценарийсида фойдаланилган (Андижон вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 29 январдаги 20-24/30-сон маълумотномаси). Натижада ушбу телекўрсатув ва эшиттиришлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 25 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 131 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқотнинг натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Поэтик матнда фонетик воситаларнинг ўрни”** деб номланган биринчи бобида, дастлаб **“Поэтик матнни ўрганишда герменевтиканинг роли”** масаласи ёритилган. Сўзнинг аташ, эмоционал-экспрессив, аксиологик, когофеник сингари функциялари нутқда воқеланади. Сўзнинг ана шундай функциялари воқеланган матн бадий матн саналади. Поэтик матннинг тил хусусиятларини, тил бирликларининг нутқий вазиятдаги турли эстетик вазифаларини ўрганиш мукаммал филологик таҳлил учун фавкулудда муҳим вазифадир. Бадий матннинг тил хусусиятлари ҳақида гапирганда шуни айтиб ўтиш керак, уни бир вақтнинг ўзида учта турли даражада: семантик, метасемиотик ва лингвопоэтик жиҳатдан таҳлил қилиш лозим.⁹

В.Я.Задорнованинг қарашларида лингвостилистик таҳлил умумийлик касб этиб, нутқнинг ҳар қандай услубида эркин ифодаланади, яъни стилистик таҳлил учун матннинг чегараси йўқ, бадий матн таҳлил объектларидан бири

⁹ Задорнова В.Я. Слово в художественном тексте. Язык, сознание, коммуникация: Сб.статей / Отв.ред. В.В.Красных, А.И.Изотов. – Москва, МАКС Пресс, 2005. – Вып. 29. – С. 115.

холос. Сўз санъати – поэтик нутқнинг моҳиятини эса лингвопоэтик таҳлил очиб беради.¹⁰

Ижтимоий тадқиқот соҳасида матн билан ишлаш асосий ўрин тутади. Герменевтика – (юн.hermeneutike, hermenio “тушунтираман”) матнларни тушуниш, талқин қилиш санъати, уни талқин қилиш тамойиллари ҳақидаги таълимот саналади. Унинг текшириш методи герменевтик методдир. Герменевтика илдизлари антик даврларга бориб тақалса ҳам, мустақил илмий йўналиш сифатида XIX асрда немис мутафаккирлари Ф.Шлейермахер ва В.Дильтейлар асарлари орқали шаклланди. Бу йўналиш XX асрда немис олими Г.Г.Гадамер ва француз олими П.Рикёрлар томонидан ривожлантирилди. Г.Г.Шпет бу таълимотнинг кўп асрлик тарихини тадқиқ этган бўлса,¹¹ М.М.Бахтин ўзининг “Гуманитар фанларнинг фалсафий асосларига доир”, “Адабиётшунослик методологиясига доир”, “Гуманитар фанлар методологиясига доир” китоблари орқали уни оммалаштирди.¹²

Матннинг герменевтик концепцияси, асосан, XX асрда шаклланган «матн» тушунчасини филологик фалсафий жихатдан англаш билан боғлиқ. Тушунишни амалга ошираётган ҳар қандай онг ўзининг тарихига эга. Ўқувчининг шахсий борлиғи ҳеч нарсага бўйсунмайди. Герменевтиканинг биринчи шarti – нарсани тушуниш (предметное понимание),¹³ бу мен ва бошқа киши битта нарсани назарда тутган вазият. Поэтик матннинг мазмунини идрок этишда ўқувчида аввалдан шаклланган билим захираси бўлмоғи лозим. Бадиий асарни тушуниш учун ундаги образлар, тасвирлар моҳияти, ёзувчи услуби ҳақида маълум тасаввурга эга бўлиш керак. Акс ҳолда ўқувчи учун бундай асарнинг талқини мураккаб туюлади ва моҳиятан мавҳум бўлиб қолади. Бу эса бевосита герменевтикага боғлиқдир.

Иккинчи фаслда эса **“Фонопоэтика лингвопоэтиканинг таркибий қисми сифатида”** деб номланиб, бунда тилшунослик билан адабиётшуносликнинг алоқадорлиги ҳақидаги қарашлар таҳлил этилади. Бадиий матн лингвистикаси масаласи анча қадимда, Арасту, Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Алишер Навоий¹⁴ ва бошқа етук қомусий олимларнинг асарларида ёритилган. Бироқ, лингвопоэтиканинг илмий-назарий тадқиқ этиш ва ривожланиш даври яқин йиллар ичида тараққиёт босқичига кўтарилди, дейиш мумкин.

Лингвопоэтик таҳлил тамойиллари ҳақида фикр билдирганда, албатта, В.П.Григорьев, А.А.Липгарт, И.К.Мирзаевларнинг ишларини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

А.А.Липгарт лингвопоэтиканинг моҳияти, бадиий матннинг лингвопоэтик таҳлили, лингвопоэтика ва лингвостилистика, лингвопоэтика

¹⁰ Задорнова В.Я. Слово в художественном тексте. Язык, сознание, коммуникация: Сб.статей / Отв.ред. В.В.Красных, А.И.Изотов. – Москва, МАКС Пресс, 2005. – Вып. 29. – С. 115.

¹¹ Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы//Контекст. – Москва, 1990. <http://avorhist.narod.ru>.

¹² Nurmonov A. Ilmiy tadqiqot metodlari va metodologiyasi. – Toshkent: Akademnashr, 2010. – B. 27.

¹³ Гадамер Г.Г. О круге понимания. //Актуальность прекрасного. – Москва, Искусство, 1991. – С.367.

¹⁴ Арасту. Поэтика.Ахлоқи кабир. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993; Абу Али ибн Сино. Фонетика ҳақида рисола. – Тошкент: Ўзбекистон, 1979.

ва адабиётшунослик каби масалаларни ёритар экан, лингвопоэтика юзасидан келтирилган бир неча фикрлар, таҳлилларга ҳам муносабат билдиради. А.А.Липгарт лингвопоэтиканинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаб, умумфилологик йўналиш сифатида баҳолайди. Лингвостилистика эса тилшунослик соҳаси сифатида эътироф этилади.¹⁵

Лингвопоэтика – филологиянинг поэтик тилни тадқиқ этадиган соҳасидир.¹⁶ Шу фикрга асослансак, фонопоэтикани фақат поэтик матннинг фонетик хусусиятларини тадқиқ этувчи соҳа сифатида баҳолашимиз мумкин. Унинг шу жиҳати фоностилистика билан чегарасини кўрсатади. Зеро стилистика – тилшуносликнинг турли услубларини ўрганувчи соҳаси. Услубият – тил birlikларининг услубий имконият ва хусусиятлари, функционал-услубий, эмоционал-экспрессив бўёғи, шунингдек, нутқда тил воситаларининг мақсадга мувофиқ тарзда танлаш ва қўллаш ҳақидаги таълимот.¹⁷

Бундай масала А.Ҳайдаровнинг ишида ҳам маълум маънода ёритилган. У бадиий матндаги фоностилистик birlikларни тадқиқ этар экан, аллитерация, геминация, такрорлар орқали услубийликка, шакл ва мазмун муносабатига ҳам эътибор қилган. А.А.Ҳайдаров,¹⁸ асосан, коннотативликни ифодаловчи фоностилистик воситаларга тўхталган, бироқ фоностилистикада, умуман, лингвостилистикада нафақат бадиий матн, балки барча нутқ услублари таҳлил объекти бўлиши мумкин. Стилистика умуман инсон нутқини ўрганади.¹⁹

Бизнинг ишимизда бадиий юк ташишга хизмат қиладиган турли фонетик birlikлар ҳамда аруз, бармоқ тизими ва насрий асарларнинг фонопоэтик таҳлили, қиёсий тадқиқи асосий масала сифатида қаралади.

Учинчи фаслда **“Фонопоэтик воситалар таҳлили”** масаласига эътибор қаратамиз. Фонопоэтикада эвфония ҳамда интонацион-синтактик тузилиш муҳим роль ўйнайди. Эвфония, асосан, фонетик воситалар ёрдамида юзага келади, нутқнинг хушоҳанглиги кўп жиҳатдан унинг фонетик шаклланишига боғлиқдир. Эвфония шеърини нутқда, айниқса, катта аҳамият касб этадики, шунинг учун шеърнинг фонетик ташкилланишига алоҳида эътибор берилади.²⁰ Шеърини нутқнинг ритмлар тартиби, синтактик тузилиши ва у билан боғлиқ интонация элементларига кўра тартибга солиниши шеърнинг интонацион-синтактик тузилишини ташкил этади. Шеърнинг бундай тузилиши бадиий нутқнинг эмоционал таъсирчанлигини янада оширади, хитоб, ундов ва сўроқ мазмунини ифодаловчи интонацион-синтактик гап қурилишларидан мақсадга мувофиқ фойдаланишга имкон беради.

¹⁵ Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – С.168.

¹⁶ Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 58

¹⁷ Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 118.

¹⁸ Ҳайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз...дисс. – Тошкент, 2008. – Б.158;

¹⁹ Ҳотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 296.

²⁰ Қуронов Д, Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akademnashr, 2010. – Б. 355.

Унли ёки ундош товушларни чўзиш, алмаштириш, орттириш, тушириб қўллаш воситаларида ҳам маънони кучайтиришга эришиш мумкин:

*Совуқ қоронгунинг оппоқ садоси,
Бўғзимда бўғилар мусиқам, уним,
Ажр саҳаридир, ҳажр саҳроси.
Ал-видо кунимдир, тугилган куним.*

(Рауф Парфи. Сўнгги видо. 107-б.)

Шеърда “а” товушининг 11 марта, “о” ва “и”нинг 9 ўринда келиши, “у”нинг 7 ва “ў”нинг эса 2 ўринда келиши эвфонияни юзага келтиради, шунингдек, фонопозитик мукамалликни, бадий изчилликни кўрсатади.

Оҳанг – мусиқийлик, овоз тони, нутқ темпи, ритм, эмоционал урғу, тезлик, шиддат, тембр ва шу каби элементлар мажмуидир. Оҳанг нутқни фонетик жиҳатдан уюштиради, турли синтактик маъно ва категорияларни ифодалаш, шунингдек, ифоданинг экспрессив-эмоционал бўёғини ошириш воситаси ҳисобланади.²¹

Фонопозитик воситалардан бири **геминациядир**. Тилшуносликка оид адабиётларда геминация кетма-кет келган айнан бир типдаги ундошлар²² сифатида таърифланади. Геминация поэтик нутқда маълум поэтик вазифани бажариш, маънони кучайтириш, тингловчига таъсир ўтказиш учун муайян мақсадда ифодаланади.

Туркий тиллардаги геминация ҳодисаси ҳақида дастлаб Н.К.Дмитриев, сўнгроқ В.В.Решетов, А.Н.Кононов, И.А.Киссен ишларида қайд этилади.²³ Геминация ҳақида А.Ғуломов,²⁴ А.Ҳайдаров,²⁵ А.Абдуллаев,²⁶ М.Йўлдошев,²⁷ Т.Ҳазагеров, Л.Ширина²⁸ ва бошқа тилшуносларнинг асарларида маълумотлар келтирилади. Бу асарларда геминация ҳар қандай қўшундошлилик эмас, балки, этимологик жиҳатдан бир ундошни, маълум мақсадда иккилантириш усули сифатида баҳоланади.

*Тижорат мулкида шеър
газал айтишига ҳолинг йўқ,
Зумуррад соҳилинг, нозик
ниҳолинг, хуш хаёлинг йўқ.*

(Сирожиддин Саййид. Ватан абадий. 183-б.)

Мазкур мисолдаги **зумуррад** сўзида у товушининг орттирилиши ҳам вазн талаби билан, ҳам сўзловчининг индивидуал услубига, шунингдек,

²¹ Панов М.В. Современной русский язык. Фонетика. – Москва. Высшая школа. 1979. – С. 438

²² Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 30.

²³ Дмитриев Н.К. Двойные согласные в тюркских языках // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. – Москва, 1955. – С.261-264; Решетов В.В. Фонетическая структура слова // Учёные записки. Вып. XII. – Тошкент, Фан, 1959. – С. 23; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского узбекского литературного языка. – С. 34; Киссен И.А. Краткий очерк фонетики русского языка в сопоставлении с фонетической узбекского языка. – Тошкент, 1952. – С. 35.

²⁴ Ғуломов А. ва бошқ. Ўзбек тили морфем луғати. – Тошкент, 1977. – Б. 366.

²⁵ Ҳайдаров А.А. Бадий тасвирнинг фоностилистик воситалари: Филол. фанлари номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.10.

²⁶ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 3-5.

²⁷ Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.7.

²⁸ Ҳазагеров Т., Ширина Л. Беседы о риторике //http://www.relga.ru. n 76/ rus 76 htm

этимологик жиҳатга ҳам боғлиқ. Тарихий вариантга эътибор қаратилса айнан юқоридаги шаклни ҳам кўриш мукин. Синхрон жиҳатдан эса бир ундош ифодаланган ўринда иккилантириш айнан геминация ҳисобланиб, сўзловчининг руҳияти, кайфияти ва муносабатини ифодалашга хизмат қилади. Мисолда геминация: *зумуррад* сўзида бир **р** товушининг орттирилиши каби фонопоэтик воситалар сўзловчи ва тингловчи орасидаги руҳий, ҳиссий таъсирчанликни юзага келтиради.

Фонетик усул билан маъно кучайтириш ўзбек тилида бошқа усулларга нисбатан энг фаол ва универсалдир: оҳанг, товушлар оҳангдошлиги, фонетик такрор, товушлар мослиги, уйғунлиги, урғу ва унинг тушиш ўрни, маънога таъсири, бўғинлар ва уларнинг қофиядошликни юзага келтирувчи хусусиятлари, қофия, ритм, унлининг кучли талаффузи (зарб урғу), унлини чўзиш (квантитатив урғу), геминация кабилар. Товуш билан боғлиқ бадий санъатларнинг, шеър унсурларининг тури кўп ва буларнинг барчаси поэтик нутқнинг жозибадорлигини таъминлайди. Фонопоэтик таҳлил эса буларнинг ҳар бирини чуқур тадқиқ этиб, илмий асослайди.

Ана шундай воситалардан бири **фонетик такрор** ҳисобланади. Муайян товушларнинг такрори барча нутқ турларида рўй беради. Поэтик нутқ бу такрорларни тартибга солади ва эстетик таъсирини оширади. Мазкур тартибланиш, яъни шеърят, шаклан қатъийлашади, маълум бир меъёрга солинади, турли услубий воситалар билан шакллантирилади.

Эвфониянинг асосий элементи бўлган товуш такрори умумий белгисига кўра бир парадигмага бирлашса, айрим хусусиятларига кўра фарқланади. Шунга кўра у бир неча турларга бўлинади:

а) аллитерация (ундош товушлар такрори):

*Тен*таккинам, *тўрт* томонга *тузоқ* *тузиб*,
Тўкилмангиз, *тизгинимга тугун тизиб*,
Тиришасиз, *тўфорлардек тўсиб-тўсиб*,
Термуласиз-тўзонларда тўзиб-тўзиб,
Тундан тониб, *тонгингизни топдингизми*,
Танлаб-танлаб тенгингизни топдингизми?

(Аҳад Қаюм. Яна соғиндим, 53-б)

Т ундошининг 27 ўринда, з нинг 14 ўринда, н 13 марта такрорланиши аллитерацияни ҳосил қилиб шеърнинг оҳангдорлигини, талаффуз ритмикасини юзага келтирмоқда.

б) ассонанс (унли товушлар такрори):

Ўзим-ўзимга дўстман,
Ўзим-ўзимга душман,
Ўзим-ўзимга уйқу,
Ўзим-ўзимга тушман...

(Аҳад Қаюм. Синишимни соғинди кимлар, 148-б.)

Ў товуши 9 ўринда, и 8 ўринда, а 7 ва у 4 ўринда қўлланилаётгани мусиқийликни юзага келтирмоқда.

Поэтик нутқда аллитерация худди қофия сингари муҳим бир композицион ритмик восита сифатида қўлланади. Аллитерация терминини

тадқиқотчилар турли мазмунда талқин этадилар. Жумладан, Д.Э. Розенталь, М.А.Теленковалар²⁹ аллитерацияни бир хил ундошлар ва товуш бирикмаларининг такрорланиши, услубий восита сифатида баҳоласа, Т.Ковалский фақат сўз бошидаги товушлар оҳангдошлигини аллитерация деб изоҳлайди.³⁰

Е.Д.Поливановнинг таҳлилига кўра, аллитерация қофия сингаридир: ҳар икки усул ҳам нутқнинг айнан бир хил товуш элементларидан шаклланади. Уларнинг фарқи шундаки, аллитерацияда сўз бошидаги товушлар уйғунлашади, қофияда мисра сўнгидаги товушлар оҳангдорлик касб этади.³¹

Бадий матнда эмоционал-экспрессивликни таъминлашда ономатопеялар катта аҳамиятга эга. Ономатопея – поэтик нутқда шеър ёки прозадаги товуш ҳодисаларига бадий тақлид қилиш усули.³² Товушга тақлид сўзларни ўрганишга уринишлар қадимги Грек стоиклари мактабига оид бўлиб, улар товуш ва мазмун алоқадорлигини товушга тақлид (инсон фаолияти натижасида товушлар) асосида тушунтирадилар.

Қуйидаги мисолда ҳам тақлидий сўзлар турли маъно нозикликлари билан ифодаланган бўлиб, тингловчига товушларнинг жаранги яққол эшитилаётгандай, тасвир гўё овоз билан чизилаётгандай англашилади. “Ёноқларнинг ловуллаши”, “шудрингнинг жаранглаши”, “сочларнинг шовуллаши” айнан товушларнинг таъсир доирасини кўрсатади.

Шунда

ёноқларинг ловулладилар,

Шудринг жаранглади гулбаргга томиб,

Сочларинг елканда шовулладилар,

Кўзларингни юмиб... кўзларингни юмиб...

(Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. 188-б)

Товушларга бирор маъно юклаш жиддий илмий асосга эга бўлмаса-да, бундай шартлилик замирида эмоционал-экспрессив функция туради.

Анаграмма – (юнонча “anagrammatismos”), товушларнинг ўрнини алмаштириш орқали бошқа сўз ҳосил қилиш. Бирор матндаги маълум сўзлар таркибида иштирок этган айнан бир хил товушлар ўрин алмаштириб бошқа маънони ифодаловчи сўзни юзага келтириш.³³

Товуш ва мазмун алоқадорлиги товушлар ассоциацияси асосида юзага чиқади. Аллитерацияга асосланган товушлар аввал зикр этилган ёки қайд этилмаган муайян калит сўзларга ишора қилади. Ф.де Соссюр томонидан анаграмманинг бу тури ишлаб чиқилган.

Фарғона томонлар туманли, лойли,

²⁹ Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – Москва: Просвещение, 1976. – С. 19.

³⁰ Щербак А.М. Соотношение аллитерации рифмы в тюрском стихосложении. // Народы Азии и Африки, – Москва: 1962. №2. – С. 142-153.

³¹ Поливанов Е.Д. О приёме аллитерации в киргизской поэзии в связи с поэтической техникой и языковыми фактами других “алтайских” народностей // Проблемы Восточного стихосложения. – Москва, 1973. – С. 104.

³² Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б.215.

³³ Литературный энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия, 1987. – С.22.

*Тумани чиройли, лойи чиройли,
Во ажаб, бугун ҳам Кумуш ва Лайли
Сочлари белида дор бўлиб ўтар.*

(Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. 184-б.)

Анаграммалар бадий нутқда фаол фонопоэтик восита бўлиб, сўз ёки сўз бирикмаларининг товушлар алмашинуви билан боғлиқдир. Юқоридаги мисолда *лойли, чиройли / лойи, чиройли* каби сўзларнинг таркибидаги товушлардан фойдаланиб, иккинчи оҳангдош сўзни яратиш мумкин.

Иккинчи бобимиз **“Фонетик воситаларнинг аруздаги поэтик имкониятлари”** деб номланиб, биринчи фаслда **“Аруз фонопоэтик объект сифатида”** масаласи ёритилади.

Аруз – арабларнинг чодир уйини ушлаб турувчи устуннинг номи, арузийлар ҳар қайси байтнинг биринчи мисраси охиридаги рукни ҳам “аруз” деб атайдилар, мисранинг мана шу охириги бўлаги айтилганида, шеърнинг қандай вазнда ёзилганлиги маълум бўлади.³⁴

Алишер Навоий эса “аруз фаниким, назм авзонининг мезонидур, шариф фандур. Невчунким, назм илмининг рутбаси бағоят бийик рутбадур. Андоқки, Ҳаққ субҳаноҳу ва таолонинг каломи мажидида кўп ерда назм воқеъ бўлубтурки, аруз кавоиди била ростдур. Ул жумладин бири бу оятдурким: *Лан та-но-лу / бир-ра ҳат-то / тун фи-қу* (“Оли Имрон” сураси, 92-оят) рамали мусаддаси маҳзуф (*фоъилотун, фоъилотун, фоъилун*) воқеъ бўлубтур”,³⁵ – дейди. Албатта, аруз тизими Қуръони карим тили орқали кириб келган ва мусиқийлик жиҳатидан бошқа шеър шаклларида юқори даражада туриши унинг улуғланишига сабаб бўлади.

Ҳижо ва рукнларнинг мослиги эса бир маромдаги ритмик ҳолатни юзага келтиради. Шу ритмик, интонацион даврлар мисраларни ташкил қилади. Ва бу оҳанг ҳамда тўхтамнинг мусиқийлик ҳосил қилишдаги ролини кучайтиради.

Ю	рар	ман	кўз	ту	тиб	до	им	са	нинг	иш	қинг	би	лан	ҳай	рон
А	мон	бўл	сам	кў	рар	ман	мун	ча	сар	сон	ай	ла	санг	май	линг
V	–	–	–	V	–	–	–	V	–	–	–	V	–	–	–
Ма фо ий лун				ма фо ий лун				ма фо ий лун				ма фо ий лун			

(Завқий. Ажаб замона. 34-б.)

Ушбу байтнинг биринчи мисраси 41 та, иккинчи мисраси ҳам 41 та товушдан иборат бўлиб, булардан 32 та унли ва шунча ҳижо мавжуд. Ҳижоларнинг муайян тартибдаги такрори эса ритмик оҳангни юзага келтирган. Мисолдан кўриниб турибдики, и, э, а, ў ва у унли товушлари билан тугаган ҳижолар қисқа, о унлиси билан ва ундош товушлар билан

³⁴ Воҳид Табризий. Жамиъ ул-мухтасар. ИВЛ. – Москва, 1959. – Б.26.

³⁵ Алишер Навоий. Меъзон ул-авзон, 14 том, – Тошкент: Фан, 1967. – Б.137.

тугаган ҳижолаар чўзиқ талаффуз этилган. Шу сабабли, очиқ ва ёпиқ бўғинлар (ту “V” -тиб “-”), қисқа ва чўзиқ унлилар (до “-” -им “-”; би “V” -лан “-”) аруз вазнида муҳим саналади. Оҳангдорлик, муסיқийлик, гармония ва ритмик изчиллик ҳам товушларнинг уйғунлашуви ҳамда мослашуви орқали юзага чиқади. Ҳазаж баҳридаги мазкур шеърнинг маълум ритмик-интонацион шаклланиши ўзига хос оҳангдорлиги, мазмун мукамаллиги билан ажралиб туради ва ҳижо, рукн бунда муҳим фонопоэтик бирликлардир.

Иккинчи фаслда “**Фонетик чўзиқлик ва унинг аруз тизимидаги аҳамияти**” ёритилади. Ҳижони ҳам адабиётшуносликнинг, ҳам тилшуносликнинг объекти сифатида асослаймиз, чунки у фонетик сатҳнинг мундарижасига киради. Ҳижо – туркий (ўзбек) арузда энг кичик ритмик бирлик, бир ҳаво зарби билан айтиладиган товушлар гуруҳи.³⁶ Масалан,

Ўз	ву	жу	динг	ни	та	фак	кур	ай	ла	гил
Ҳар	не	ис	тар	се	н ў	зинг	дин	ис	та	гил
–	V	–	–	V	V	–	–	–	V	–
Фо	и	ло	тун	фа	и	ло	тун	фо	и	лун

рамали мусаддаси маҳбуни маҳзуф

(Алишер Навоий. www.mana.uz)

Мазкур мисол мисралари 11 ҳижоли бўлиб, 4 та қисқа, 7 та чўзиқ ҳижолидир. Ҳижолаарга ажратишда чегара сўз ўртасига ҳам тушган. Бунда ў, у, и, а товушларининг уйғунлиги муסיқий оҳангни юзага келтирган.

Тилшуносликнинг ривожланиш жараёни шуни кўрсатадики, ҳар қандай тилнинг фонетик тузилишида давр ва вақт билан боғлиқ ўзгаришлар учраб туради. Бу эса ўша тилнинг, асосан, фонетик ва лексик сатҳига, грамматик жиҳатига таъсир этмай қолмайди, ҳатто поэтик сўз вариантлари юзага келади.

Учинчи фаслда “**Ритмнинг поэтик хусусияти**” таҳлил этилади. Ритм поэтик нутқнинг муסיқийлигини, таъсирчанлигини оширувчи воситасидир. Ритм шеърин мисраларда муסיқий оҳанг, унли ва ундош товушларнинг муайян тартибдаги такроридан ҳосил бўлади. Поэтик нутқдаги муайян бўлақларнинг бирор тенг вақт ичида изчил ва бир ўлчовли такрорланишига ритм дейилади. Масалан, аруз тизимида чўзиқ (–) ва қисқа (V) ҳижолаарнинг маълум тартибда бутун шеър ёки шеърин парча давомида такрорланиб келиши натижасида ўзига хос рукнлар, рукнлар йиғилиб каттароқ ритмик бирликлар ҳосил бўлади ва шу йўл билан шеърин вазн вужудга келади.³⁷

Ритм – шеър муסיқийлигини ва умуман, бадийлигини таъминловчи асосий воситалардан бири. Шу сабабли ритмсиз шеърни сира тасаввур қилиб бўлмайди. Аруз ва бармоқда шеър ритмини бадий зарб ва бир меъёрдаги

³⁶ Қуроноф Д., Мамажоноф З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akademnashr, 2010. – Б.35.

³⁷ Бобоев Т. Адабиётшунослик асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2002. – Б.198.

ҳаракат – маром вужудга келтирса, эркин шеърда, хусусан, сарбаст шеърда ритм нутқ бўлақларининг нотекис ҳаракати ва бадий зарбдан пайдо бўлади.

Ритм – фонопоэтиканинг муҳим унсуридир, чунки фонопоэтик воситалар ҳисобланган товушлар оҳангдорлиги, муסיқийлик, урғу ва тўхтамнинг эвфоник хусусияти, интонацион таъсирчанлик, ҳижоларнинг чўзиқ-қисқалиги, рукннинг меъерий тартиби, бўғиннинг миқдорий тенгсизлиги, туроқланиш тартиби ва бошқа поэтик хусусиятларнинг лингвистик аҳамияти ритм билан, унинг меъерий оҳанг яратиши билан боғлиқдир. Ритм, биринчидан – муайян бўлақларга; иккинчидан – бу бўлақларнинг бир меъерда бўлишига; учинчидан – бу меъернинг такрорланишига; тўртинчидан – такрорланишининг тартибли ва қонуниятли бўлишига; бешинчидан – бу тартибли ва қонуниятли такрорланишининг инсон томонидан сезилишига асосланади.³⁸

Тўртинчи фасл **“Товушларнинг қофиядаги поэтик хусусиятлари”** масаласига бағишланади. Қофияга бағишланган йирик асарлар жуда кўп Абдурахмон Жомий, Алишер Навоий, Бобур каби мумтоз адабиёт намояндаларининг илмий қарашларида ҳам, Европа ва Шарқ адабиётшунослигида ҳам жиддий ўрганилган. Жумладан, В.М.Жирмунский³⁹ рус поэзияси мисолида қофиянинг пайдо бўлиши, тарихи ва ривожланиш, эвфоник, метрик, хусусиятларини очиб берган бўлса, уйғур адабиётшуноси М.Ҳамраев⁴⁰ туркий халқлар шеъриятидаги қофия табиатини қиёслаб ўрганади, улардаги умумий ва фарқли хусусиятларни аниқлайди. У қофиянинг маънони таъкидлаш вазифасига кенг тўхталади. Л.Н.Тимофеев,⁴¹ Б.Гончаров,⁴² В.Огневларнинг⁴³ асарларида ҳам қофия хусусида фикрлар билдирилади. Ўзбек адабиётшунослигида Абдурауф Фитрат,⁴⁴ А.Ҳожаҳмедов,⁴⁵ И.Султонов,⁴⁶ У.Тўйчиев,⁴⁷ А.Рустамов,⁴⁸ С.Каримов,⁴⁹ Х.Мирҳайдаров,⁵⁰ Х.Шарафиддинов,⁵¹ И. Мирзаев,⁵² Ф.Ҳайитметов⁵³ каби олимлар қофия ҳақида жиддий илмий изланишлар олиб борганлар. Қофия қадимдан ўрганилган масала, бироқ шеърий нутқнинг муҳим элементи

³⁸ Литературная энциклопедия. – Москва: Советская энциклопедия, 1935. – С. 700.

³⁹ Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – С. 316.

⁴⁰ Хамраев М.К. Основы тюркского стихосложения. – Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР, 1963. – С. 214.

⁴¹ Тимофеев Л.И. Слова в стихе. – Москва: Советский писатель, 1987. – С. 420.

⁴² Гончаров Б., Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275.

⁴³ Огнев В. Время и мы: из дневников разных лет. – Москва, Гелеос, 2005. – С.352 <https://books.google.co.uz>

⁴⁴ Фитрат А. Аруз ҳақида рисола. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 80.

⁴⁵ Ҳожаҳмедов А. Мумтоз бадийят малохати. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 239.

⁴⁶ Султонов И. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1986. – Б. 400.

⁴⁷ Тўйчиев У. Арузшуносликка доир. – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 43.

⁴⁸ Рустамов А. Аруз ҳақида суҳбатлар. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 56.

⁴⁹ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1993. – Б. 293.

⁵⁰ Мирҳайдаров Х. Ўзбек поэзиясида қофия ва индивидуал услуб масаласи: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1972. – Б. 198.

⁵¹ Шарафиддинов Х. Ўзбек халқ мақолларида қофиянинг вазифалари ва услубий асослари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1985. – Б. 157.

⁵² Мирзаев И.К. Лексические и морфологические-средства формирования семантики рифмы. – Тошкент: Фан, 1990. – С. 132.

⁵³ Ҳайитметов Ф.А. Алишер Навоий ғазаллари қофиясида мантик урғусининг берилиши. Филол. фанлари номз... дисс. автореферати. – Тошкент, 1998. – Б. 24.

сифатида, адабиётшунослик нуқтаи назаридан ёндашилган. Хусусан, Шайх Аҳмад ибн Худойдод ўзининг “Фунун ул-балоға” асарида шундай деган: “...билгилким, мажмуи уламо ва фузало мазҳабинда аҳли табъга қофия илмин билмак муҳимдир. Зероки, табънинг натижаси шеърдур ва шеърнинг асли қофия ва қофиясиз шеър мумкин эрмас. Магар бир тариқа шеър бўлурким, они харора дерлар, анда қофия бўлмас”.⁵⁴

Қофия ҳақида И.Сельвинскийнинг фикри ҳам ўзига хос ташбеҳ билан айтилган: “шеърият мамлакатида шундай вилоят борки, унинг номи қофиядир (в царстве поэзии есть провинция, которая называется рифмой)”.⁵⁵ Албатта, “тизма нутқни сочма нутқдан ажратувчи нарса вазн ва қофиясидир”.⁵⁶

Шеърий нутқнинг асосий ритмик интонацион жиҳати қофия асосида юзага чиқади, чунки қофия, энг аввало, оҳангдошлик яратувчи унсурдир. Товушлар мослиги, оҳангдошлиги қофияни юзага келтиради, дейиш, умумий қараганда тўғри, бироқ оҳангдошлик, мослик қилаётган ҳар қандай товуш ҳам қофия бўлолмайди.

Қофия функциялари ҳақида бир нечта илмий манбалардан маълумот олиш мумкин. Уларда қофиянинг композицион, ритмни таъкидлаш, лексик, синтактик-семантик, оҳангдорлик, таъсирли қилиш, ритмик пауза ажратиш, эсда сақлаб қолишни осонлаштириш, бадий-семантик, эстетик, тасвир воситаси бўлиш, муסיқийлик, ифодалилик, жарангдорлик, фонетик, метрик, ғоявий юк олиш, маъно ташувчанлик, эвфоник, интонацион, гармония вужудга келтириш, шеър кўтаринкилигини яратиш ҳамда ташкил этувчилик⁵⁷ каби вазифалари саналади. Бу вазифаларнинг ҳар бири фонетик қонуниятлар асосига қурилувчи ҳодисалардир. Масалан, ритмик таъкидлаш – товушлар ва бўғинларнинг (бармоқда) ёки ҳижоларнинг (арузда) бир хил талаффузда ва оҳангда меъёрий такрорланишидир *Аё, эй роҳати жоним, санго қул бўлгоним бўлгон,*

*Аё, эй роҳати жоним, санго қул бўлгоним бўлгон,
Кўнгул тахтига султоним, санго қул бўлгоним бўлгон.*

*Кўриб зебо жамолингни, талаб қилдим висолингни,
Қилур кўнгул хаёлингни, санго қул бўлгоним бўлгон.*

(Завқий. Ажаб замона, 47-б.)

Мазкур ғазалнинг қофияланиш тартиби ўзига хос бўлиб, ҳар бир байт мустақил қофиядошлик ҳосил қилмоқда, яъни *жоним, султоним; жамолингни, хаёлингни; ёрим, зорим; мастона, афсона; жононим, қадрдоним; ханда, манда* каби **н, л, р, д** (бу ўринда **а** қисқа унлиси равий бўла олмайди) товушлари қофияларнинг равийларидир.

⁵⁴ Шайх Аҳмад Ибн Худайдод. Фунун ул-балоға // Ўзбек тили ва адабиёти, – Тошкент, 2002. №3. – Б. 75.

⁵⁵ Илья Сельвинский. Я буду говорит о стихах. – Москва: Советский писатель, 1973. www.ozon.ru

⁵⁶ Рустамов А. Аруз ҳақида суҳбатлар. – Тошкент: Фан, 1972. – Б.5.

⁵⁷ Гончаров Б. Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – С.316; Ҳотамов Н. Саримсақов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 262.

Хулоса қилганда, товушларнинг мослиги, ўхшаши, баъзи хусусиятлари билан бирлашиши каби ҳодисалар қофиянинг асосий бирлиги саналади. Қофия фонетик фундамент асосига қурилганлиги учун фонопоэтиканинг элементи ҳисобланади.

Учинчи бобда **“Фонетик воситаларнинг бадий матндаги лингвопоэтик имкониятлари”** ёритилади. Биринчи **“Поэтик нутқнинг экспрессив вазифаси”** номли фаслда шеърӣ асарларда фонетик воситалар орқали юзага чиқадиган экспрессивлик таҳлил қилинади. Тил санъаткорга санъатнинг ҳақиқий ва универсал бирлиги сифатида эвокатив образ яратиш имконини бера олиши зарур. Поэтика ва адабиёт назарияси бўйича яратилган сўнги тадқиқотларда бадий асар негизида ўзаро ажралмас уч қисми:

- а) тил бирликлари;
- б) образлар тизими;
- в) бадий мазмун – асар ғоясини кўрсатади.

Бунда образлар системаси шакли сифатида – тил қатлами намоён бўлади. Образлар системаси эса ғоянинг шакли сифатида кўринади.

Сўз санъаткори поэтик матнни тилдаги муайян меъёр ва мезонлар асосида яратишга ҳаракат қилади. Бироқ ижодкорнинг ҳиссий билиш жараёнида тилдаги чегаралар миқёси кенгайиб боради. Шу боис поэтик матнда сўз, товуш каби тил бирликларининг ички иерархияси ижодий тажриба самараси эмас, ҳиссий мушоҳада натижасидир.

*Осойиш ўтмади бирор бир куним,
Талашиб-тортишиб толмадим.
“Оғирроқ бўл иним, сипороқ бўл иним...”
Мен ўз билганимдан қолмадим.*

(Мухаммад Юсуф. Сайланма, 260-б.)

Бадий нутқни юзага чиқаришда ҳатто бир товуш ҳам мақсадсиз қўлланмайди. Товушлар оҳангдорлиги сўзловчининг поэтик мақсадини тингловчига таъсирчан етиб боришини таъминлайди. Юқоридаги мисолда “о” кенг, “и” тор унлилари ва “т”, “ш”, “м” каби акустик-артикуляцион жиҳатдан турлича бўлган ундошларнинг талаффуздаги уйғунлиги тингловчида ачиниш ва мушоҳада қилиш туйғуларини уйғотади.

Иккинчи фасл **“Фонетик воситаларнинг бармоқ ва эркин вазли шеърлардаги поэтик хусусиятлари”** деб номланади.

Ҳар қандай поэтик нутқ фонетик элементлар ҳисобига юзага келади, яъни товушлар ёки товушлар бирикмаси сўзни, нутқни, шеърни шакллантиради, макон ва замон муҳитига мувофиқ тарзда мазмун-моҳиятини кенгайтиради. Нутқда қўшимча маъно оттенкасини юклаш учун оҳанг, урғу, тон, тембр, пауза каби устсегмент бирликлардан ҳамда товуш билан боғлиқ ҳодисалардан, сўз ўйинларидан фойдаланиш мумкин. Шунда, нутқ қандай услубда бўлишидан қатъи назар, ифодалилик вазифаси, услубий коннотатив қиммати ошади. Шунинг учун ҳам: “Адабиёт тилдан бошланади, рангсиз тасвирий санъат, оҳангсиз мусиқа бўлмаганидек, тилсиз адабиёт ҳам бўлмайди... Ёзувчи ҳаёт ҳақидаги тасаввурларини, ижтимоий-маънавий

муаммолар ҳақидаги ҳукм ва хулосаларини китобхонга тил орқали етказди”,⁵⁸ – деган эди О.Шарафиддинов.

Учинчи “**Аруз ва бармоқ тизимидаги фонетик тафовутлар**” номли фаслда иккала вазндаги фарқлар ўрганилади.

1. Нутқнинг фонетик бўлинишидаги кичик бирлик ҳисобланган бўғинлар ҳар бир сўзни алоҳида-алоҳида бўлақларга ажратади:

*Чўқ-қи-дан бир том-чи тош ю-ма-ла-са,
Тог-ни қу-лат-гу-дек су-рон қи-ла-ди.
Кў-зинг-дан бир том-чи ёш ю-ма-ла-са
Тог-дай ю-ра-гим-ни вай-рон қи-ла-ди.*

(Эркин Воҳидов. Куй авжида узилмасин тор, 34-б.)

Ҳижоларга ажратганда эса биринчи қўлланаётган сўзнинг охириги товуши (аксарият, ундоши), агар вазн талаб қилса, кейинги сўзнинг бош товушига (асосан, унлисига) ёки ҳижосига қўшилиб, сингиб талаффуз қилинади; (хажр / ила) *Ҳаж ри-ла бемор ў-лан-дан сўр.* (Фузулий)

2. Бармоқда бўғинлар миқдори муҳим саналади, миқдорий ўлчам бирламчи ва интонацион ҳолатига кўра туроқларга бўлинади.

Арузда ҳижоларнинг сифат жиҳати, чўзиқ-қисқалик белгисининг аҳамияти муҳим бўлиб, вазн талабига мувофиқ тарзда шаклланади. Шаклий оҳангдошлик мазмуний етуклик билан ҳамоҳанг бўлганда, у санъат даражасига кўтарилади.⁵⁹

3. Бармоқда туроқлар – маълум интонацион бўлақлар, яъни такт (сегментация асосида юзага келган бирлик)лар мавжуд ва улар меъёрий ритмик оҳанг асосида (асосан) бир хил шаклланади. Кўриниб турганидек, аруз ва бармоқ вазнларининг фонетик тузилишида яққол кўзга ташланадиган фарқлар анчагина ва буларнинг барчаси ўзига хос хусусиятларга эга.

Хулоса қилганда, аруз тизими ҳам, бармоқ тизими ҳам фонетик жиҳатдан мукамал шаклланган бўлиши тақозо этилади: аруз тизимида ҳам, бармоқда ҳам мазмун мукамаллиги билан бирга фонетик шаклланиш энг муҳим унсур саналади; сегментация ҳодисаси шеър тузилишидаги энг аҳамиятли хусусиятдир; товушларнинг чўзиқ-қисқа талаффузи, баъзан товуш орттирилиши, ундош кўчиши кузатилади; аруз вазнида тиниш белгиларга ва бошқа шаклларга эмас, қатъий рукн тартибига асосланади; ундошни қаватлаш (геминация), чўзиш, очиқ бўғин, ёпиқ бўғин ва ундош кўчиши ҳижого таъсир этади.

Тўртинчи фасли “**Фонетик воситаларнинг насрий матндаги поэтик хусусиятлари**” деб номланади.

Лирик асарлардан фарқли равишда насрий асар марказида инсоннинг оний лаҳзалардаги ҳиссий кечинмаси эмас, воқеа, ривоя туради. Лирика ва наср бадиий нутқ тузилишининг асосий иккита тури ҳисобланади. Улар ташқи томондан ритмик тартибланишига кўра фарқланади. Насрий асар тилининг бадиияти ўзгача, унга шеърият мезонлари билан ёндашиб

⁵⁸ Шарафиддинов О. Адабиёт тилдан бошланади // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1986, 5 сентябрь.

⁵⁹ Аъзамов А. Аруз. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон миллий кутубхонаси нашриёти, 2006, – Б. 49.

бўлмайди. Дейлик, насрий асар тилидаги кўчимлар турли услубий фигуралар ҳақида гапириш билан чеклансак, у ҳолда деяри хеч нарса айтмаган бўлиб чиқамиз. Зеро, бадий наср тилининг сеҳри жозибаси чуқурроқ қатламларда ботиндир. Таассуфки, насрий асар тилини бадииятга дохил этувчи нутқий омиллар ва нутқдан ташқари ҳодисалар бизда етарлича ўрганилгани йўқ.⁶⁰

А.Қаҳҳорнинг «Даҳшат» ҳикоясида куз тасвири китобхонга қуйироқда қандайдир нохуш, фожиали ҳодиса рўй беришидан далолат беради.

Яқин икки ҳафтадан бери кўз очирмаётган кузак шамоли яйдоқ дарахтлар шохда чийиллайди, гувиллайди; томларда вишиллайди, ёпиқ эшик ва дарчаларга бош уриб уф тортади.

Бундай кечаларда одамзод қўй мижоз, гуж бўлиб ва ниманидир кутиб жимгина ўтиришни хоҳлаб қолади. (А.Қаҳҳор. Асарлар. Даҳшат. 41-б.)

Мазкур матндаги иккита хатбошидан ўқувчига, муайян ассоциация уйғотадиган сўзлар мазмунидан ташқари товушларнинг ўзига хос табиати ҳам мавжуд эканлиги англашилади.

Кузак, гувилламоқ, бош урмоқ, уф, гуж, кутиб сўзларидаги **у** ёки *шамол, шох, вишиллайди, эшик, бош* (уриб) сўзларидаги **ш** товушлари матнда эмоционаллик хусусиятини таъминлайди. Бу худди ўз ўлжаси сари келаётган илоннинг вишиллашига ўхшайди, китобхонда шундай тасаввур уйғотади.

Насрий нутқда фикр ифодалаш нисбатан эркиндир, шунинг учун ҳам сўзловчи турли воситалардан фойдаланиб, эмоционаллик, экспрессивлик ошириши мумкин бўлади. Бу борада товушларнинг оҳанг, тўхтам ва айрим ҳолларда тиниш белгиларинининг аҳамиятига алоҳида тўхталиш лозим.

Насрий нутқнинг фонопоэтик таҳлили қуйидаги хулосаларга олиб келади:

-насрий нутқдаги образлар характерининг очилишида товуш билан боғлиқ фонетик ҳодисалар муҳим роль ўйнайди;

-поэтик мақсад билан товуш тушиши, кўп ҳолларда бўғин тушиши ҳам сўзловчининг тингловчига қандайдир сабаб билан бераётган урғуси ҳисобланади, бунда тингловчи мушоҳадага тортилади.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

1. Фанларнинг ривожланишида интеграциялашувнинг аҳамияти муносиб тарзда намоён бўлиб бормоқда. Тилшуносликнинг ҳам бир неча соҳалар билан муносабатда ўрганилиши натижаси сифатида юзага келган социолингвистика, лингвокультурология, нейролингвистика, психолингвистика каби фанлар қатори умумфилологик йўналиш бўлган лингвопоэтика, хусусан, фонопоэтика чуқур тадқиқ этилди. Ушбу диссертацияда ҳам фонопоэтика ва фоностилистика чегаралари кўрсатилди, лингвопоэтиканинг кичик соҳаси, таркибий қисми сифатида фонопоэтика ўз объекти асосида алоҳида таҳлил этиш филологиянинг муҳим вазифаси эканлиги мисоллар орқали асосланди.

⁶⁰ Куронов Д. Бадий наср тили ҳақида мулоҳазалар. Quronov.narod.ru

2. Бадиий нутқнинг эмоционал-экспрессив функцияси кўпроқ фонетик воситалар, оҳанг ёрдамида ифодаланади. Фонетик воситалар бадиий дискурснинг асосий релевант (муҳим ўрин тутадиган, аҳамиятли) белгиси, нутқий гўзалликни яратувчи унсурларидан саналади. Шундай экан, муайян тилнинг эмоционал-эстетик вазифасини ўрганувчи лингвопоэтиканинг шу кунгача кўпроқ мутахассислар эътиборини тортган лексик поэтика қисмигина эмас, балки фонопоэтика, морфопоэтика ва синтактик поэтика қисмлари ҳам жиддий тадқиқотлар объектига айланмоғи лозим.

3. Эмоционал-экспрессивликни таъминловчи махсус фонопоэтик воситалар таркибида эвфония, урғу, оҳанг, тўхтам каби воситалар тингловчида кучли руҳий таъсир кўрсатувчи хусусиятга эга.

4. Экспрессемалар қуйидаги вазифаларни бажаради:

а) сўзловчининг эмоционал ҳолатлари (қувонч, қаҳр-ғазаб, дўқ-пўписа ва бошқалар)ни билдиради;

б) гапнинг ифода мақсадига кўра турини фарқлаш учун хизмат қилади (Келди. Келди? Келди!);

в) нарса-ҳодиса, белги-хусусият, ҳаракат-ҳолатларнинг мазмуний градацияси (шаккар-шаккар, узун-узу:н, кетди-кетди каби) ифодаланади;

г) бадиий-эстетик вазифа бажаради (урғу, қофия, ритм ва ҳоказо).

5. Фонопоэтик воситалар бошқа поэтик воситалар каби ҳар бир тилнинг ўзига хос хусусиятини намоён қилувчи, нутқ жозибadorлигини таъминловчи муҳим унсурлардан саналади.

6. Поэтик нутқнинг тушунилиши ва талқини шарҳловчининг филологик тайёргарлиги билан белгиланади. Матнни ўрганишда герменевтика фонетик бирликларнинг функцияларини ёритиш учун ҳам хизмат қилади:

а) дистинктив (маъно фарқлаш) функциясини;

б) экспрессив (гўзаллик ифодалаш ва яратиш) функциясини ифодалайди.

Бундай матннинг талқини, герменевтик назарияга асосланганлиги, герменевтиканинг тилшуносликдаги аҳамиятини кўрсатади. Бу орқали психология (яъни инсоннинг онгдаги билим захираси ва унинг ишлатилиши), фалсафа (фикрлаш орқали шарҳ ва таҳлил қилиш) ҳамда тилшуносликнинг бир-бирини тўлдирувчи, бойитувчи томонлари аниқланади.

7. Поэтик нутқ бошқа нутқ турларидан кучли экспрессивлик даражаси билан ажралиб туради. Лингвопоэтикани кенг планда сатҳларга ажратиб ўрганиш талаб этилади. Зеро, тилнинг барча сатҳлари ўзига хос бадиий ифода имкониятларига эга. Диссертацияда фонетик бирликларнинг поэтик хусусиятлари ва экспрессив вазифалари ёритилди:

а) товушлар экспрессивликнинг ошишида муҳим ўринга эга;

б) адресантнинг субъектив муносабати адресатга қай усулда етказиш, фонопоэтик бирликларга боғлиқ ҳамда шодлик, ачиниш, ғазаб ва бошқа муносабатлар тингловчига оҳанг орқали етказилади;

в) муносабатнинг аниқланишида тўхтам, урғу ва товушлар иккиланиши, алоҳида таъкидланиши қайтарилиши кучли ёки кучсиз позицияда ифодаланади;

г) товуш ҳам поэтик вазиятда, матн қуршовида ёки мулоқот жараёнида сўзни, фикрни ва бутун бир ғояни тушунтира олади.

8. Аруз тизими тўла товушлар оҳангдошлиги, мослиги, бўғинларнинг очик-ёпиклиги (унинг ҳижога таъсири) кабилар асосига қурилгани сабабли, фонопоэтиканинг энг ёрқин тадқиқ манбаи саналади. Шу билан бирга бармоқ вази ва насрда ҳам матн поэтиклигини таъминлашда фонетик бирликлар муҳим ўрин тутади.

9. Фонопоэтик бирликлар тадқиқи уларнинг нутқ таъсирчанлигини ва аниқ қабул бўлишини таъминлашда етакчи восита эканлигидан келиб чиқиб, замонавий тилшуносликнинг психолингвистика, суд лингвистикаси, тижорат лингвистикаси каби қатор ижтимоий-иқтисодий долзарб йўналишлари тараққиёти учун муҳимдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Fil.05.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ
АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ТУРСУНОВА ОДИНАХОН АЗИМЖАНОВНА

**ПОЭТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФОНЕТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.1.PhD/Fil297.

Диссертация выполнена на кафедре узбекского языкознания Андижанского государственного университета.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекском и английском) размещен на веб-странице Ферганского государственного университета по адресу: www.fdu.uz и на Информационно-образовательном портале “Ziyonet” www.ziyonet.uz.

Научный руководитель:	Шахобиддинова Шохида Хошимовна доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Одилов Ёркинжон Рахмоналиевич доктор филологических наук
	Мухаммаджонова Гўзалхон кандидат филологических наук, доцент
Ведущая организация:	Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится “___” _____ 2019 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: 99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована под №_____) Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2019 года.
(протокол рассылки №___ от “___” _____ 2019 года).

М.Х.Хакимов

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филол.наук, профессор

М.Т.Зокиров

Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
кандидат филол.наук, доцент

А.Мамажонов

Председатель научного семинара при
ученом совете по присуждению
ученых степеней, доктор филол.наук,
профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике изучение фонопозитических особенностей художественной речи занимает центральное место в исследованиях учёных. Язык – это не только средство связи, используемое в человеческом обществе, но еще и мощный инструмент, позволяющий людям передавать их знания об окружающем мире последующим поколениям, и вызывающий у слушателя определенное эмоционально-эстетическое переживание. Человек в процессе речи может оказывать различное влияние на людей, и в проявлении речи важную задачу выполняют фонетические единства. Освещение фонопозитических особенностей с художественно-эстетической точки зрения еще ожидает своего монографического исследования. В художественной речи наряду с исследованием лексико-семантических и грамматических средств важную задачу на современном этапе составляют изучение и анализ таких фонетических единств как чередование звуков, ударение, интонации, паузы

В мировой лингвистике исследования, посвященные общим вопросам лингвопоэтики, лексической поэтики, поэтики текста, а также фонетической стилистики и фоносемантики нашли свое отражение в ряде работ, посвященных символизму звуков, аллитерации, геминации, рифме, в коих были выражены научные взгляды лингвистов. И все же в лингвопоэтике, а конкретнее в фонопозитике, ментальные и акустико-артикуляционные свойства языков в корне отличаются друг от друга. За основу этого можно принять наличие таких дифференциальных признаков как фонетическая структура, ударение, темп речи, тон звука, тембр в таких языках, как арабский, китайский, немецкий, английский и другие.

В последнее время наряду с изучением внутренних структурных единств узбекского языка с коммуникативной точки зрения, стали изучаться также их эмоционально-экспрессивные функции и коннотативные, прагматические значения, что в совокупности сыграло существенную роль в освещении многогранности данного языка. Эмоционально-экспрессивные задачи языковых единств могут быть реализованы в различных стилях, особенно четко проявляясь в художественных текстах. Однако в узбекском языке поэтические возможности фонетических единств не были изучены в достаточной степени. К тому же фонопозитический анализ узбекской поэзии, представляющей собой часть нашей духовности и национальной культуры, показывает важность исследования рассматриваемой темы для современной узбекской лингвистики. Поскольку, внимание к языку и литературе – основная опора государства и общества и задача – “... всесторонняя поддержка научных и творческих исследований, создание для них необходимых условий”¹ демонстрирует необходимость проведения глубоких исследований во всех сферах наук, и в том числе и в языкознании. С этой точки зрения,

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимида киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи. – Тошкент: Ўзбекистон. НМИУ, 2016. – Б.56.

освещение поэтических возможностей фонетических единств является одной из важных задач.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4749 от 13 мая 2016 года “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, в Указе Президента Республики Узбекистан от 25 августа 2006 года “О повышении эффективности пропаганды национальной идеи и духовно-просветительской работы”, в Указе Президента, УП-1271, от 27 января 2010 года О государственной программе “Год гармонично развитого поколения”, в Указе Президента Республики Узбекистан от 12 января 2017 года “О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения”, в Указе Президента Республики Узбекистан УП-2909 от 20 апреля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы высшего образования” а также ив других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологии в республике: I. “Формирование системы инновационных идей для социального, правового, экономического, культурного и духовно-нравственного развития демократического государства и информационного общества, а также пути их реализации”.

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике уже уделялось внимание проблемам лингвистической поэтики. Наряду с такими разделами языкознания как фоностистика и фоносемантика, фонопоэтика также рассматривается как ответвление лингвопоэтики. Проблема поэтической речи в разное время привлекала внимание таких ученых как В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, А.М. Щербак, В.М.Жирмунский, Д.Н.Шмелев, И.Р.Гальперин, Б.А.Ларин, Г.В.Степанов, Ю.М.Лотман, Н.М.Шанский, В.П.Григорьев, С.В.Воронин, Б.Н.Головин, Л.А.Кантер.² В

² Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. – Москва: Наука, 1990. – С.386; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – Москва: Высшая школа, 1991. – С.447; Щербак А.М. Соотношение аллитерации рифмы в тюркской стихосложении. “Народы Азии и Африки”. 1962. –№2; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – С.316; Шмелев Д.Н. Слово и образ. – Москва: Наука, 1964. – С.119; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – Москва: Наука, 1981. – С.138; Ларин Б.А. Эстетика слова и язык писателя. – Ленинград: Художественная литература, 1973. – С.288; Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.382; Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – Москва: Искусство, 1970 (1998. – С.14-288. Оглавление. Введение 14 с.); Шанский Н.М. Лингвистический анализ стихотворного текста. – Москва: Просвещение, 2002. – С.224; Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 343. Воронин С.В. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании. – Ленинград: ЛГУ, 1990. – С. 199; Головин Б.Н. Основы культуры речи. – Москва: Высшая школа, 1980. – С. 335. Кантер Л.А. Системный анализ речевой интонации. – Москва: Высшая школа, 1988. – С.128.

диссертации, посвященной³ исследованию фонографических⁴ стилистических средств,⁵ широко освещены, в основном, особенности, связанные с письменной формой, в то время как их произношение преподносится кратко. В работе же, посвященной фоносемантике,⁶ целью исследования обозначено освещение смыслового отношения, связанного со звуком.⁷ Фонопоэтика в пределах определенного поэтического произведения исследует художественно-выразительные средства, музыкальность, звучность, образованные посредством фонетических единств; свойства, выполняющие экспрессивную задачу; роль поэтических средств, проявляющихся через звук, ударение и слог; рифму, и систему звуков, ее образующих, по примеру *саджа* (внутренняя рифма в системе *аруза*) Несмотря на то, что фонопоэтика еще не рассматривалась в качестве самостоятельного объекта исследования, ряд лингвистов в своих работах приводят о ней ценную информацию. А.Абдуллаев в своей работе отмечает некоторые проявления выражения экспрессивности в фонетическом стиле.

В настоящее время данное направление лингвопоэтики развивается, нужно отметить что в этой сфере создаются значительные работы. В их числе необходимо отметить диссертации и монографии, написанные З.Хамидовым, М.Ёкуббековой, И.Мирзаевым, С.Каримовым, М.Юлдашевым, Г.Яхшиевой, А.Абдуллаевым, И.Хожалиевым, Д.Шодиевой, О.Мамазияевым, М.Абдупаттаевым, Г.Мухаммаджонова, М.Акбаровой, А.М.Шофкоровым.⁸ И

³ Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Москва: Наука, 1977. – С. 407; Воронин С.В. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании. – Ленинград: ЛГУ, 1990. – С.199. Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 343.

⁴ Шодиева Д. Мухаммад Юсуф шеърияти лингвопоэтикаси. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б. 144.

Хайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 158.

⁵ Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б.132.

⁶ Қабиллова З.М. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.125.

⁷ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987. – Б.3.

⁸ Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс.... д-ра филол. наук. – Тошкент, 1992. – С.52; Нурмонов А. Тилшуносликнинг адабиёт билан муносабати // Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Akademnashr, 2012. 3-жилд. – Б.163; Махмудов Н. Ойбек шеъриятидаги ўхшатишларнинг лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. № 6. – Б.48-51; Махмудов Н. Абдулла Қаххор хикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент: 1987. № 4. – Б. 34-36; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати (“Кеча ва кундуз” романи мисолида): Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент: 2000. – Б.145; Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари д-ри дисс. – Тошкент: 2009. – Б.314; Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Лапасов Ж. Бадиий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр» Алишера Наваи: Автореф. дис. канд. филол. наук., – Тошкент, 1982. – С.24; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 2003. – Б. 93; Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. д-ри дис. – Тошкент, 1993. – Б.293; Бакиева Г.Х. Лингвистические основы анализа художественного текста: Дис. д-ра филол. наук. – Тошкент, 1993. – Б.388; Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1996. – Б.132; Хайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.158; Қабиллова З. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.125; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987. – Б. 86; Хожалиев И. Тасвир нутқ типининг лингвистик хусусиятлари. Филол. фанлари номз... дисс. – Фарғона, 1998. – Б.145; Чориева З.Т. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фанлар. номз... дис. – Тошкент, 2006. – Б.175; Шодиева Д. Мухаммад Юсуф шеърияти лингвопоэтикаси: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2007. – Б.144; Мамазияев О. Ўзбек поэтик нутқида хиазм ва градация. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2005. – Б.132; Абдупаттаев М. Ўзбек тилида суперсинтактик бутунликлар. Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.130; Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеъриятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари номз... дис. – Фарғона, 2003. – Б.136; Акбарова М. Алишер Навоий асарларида қофия: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.166; Шофкоров А.М. Миртемир шеъриятида такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2012.– Б.144;

все же по фонопозитическим особенностям узбекской художественной речи еще не было создано отдельного исследования.

Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Андижанского государственного университета в рамках фундаментального проекта по теме: «ОТ-Ф1-18. Разработка метода и методологии формирования массовой языковой культуры».

Цель исследования заключается в освещении поэтических возможностей фонетических средств узбекского языка.

Задачи исследования:

- определить методологические основы изучения поэтической речи;
- определить место фонопозитики в системе лингвопоэтики;
- обосновать роль фонопозитических факторов, повышающих экспрессивность поэтической речи;
- раскрыть поэтические стороны фонетических средств хижо, рукна, ритма и рифмы;
- проанализировать поэтические возможности фонетических средств в прозаическом тексте.

В качестве **объекта исследования** избраны поэтические единства, исполняющие в художественной речи эмоционально-экспрессивную, эвфоническую задачу.

Предмет исследования. Поэтические задачи фонетических средств и основные их аспекты.

Методы исследования. Для определения общетеоретических проблем фонопозитических единств, их своеобразия и раскрытия прагматических свойств фонетических единств в художественном тексте использованы целостно-компонентный анализ, дистрибутивный, оппозитивный, герменевтический и дескриптивный (описательный) методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определена методологическая роль герменевтики в понимании и разъяснении поэтической речи, а также указаны эмоционально-экспрессивные задачи фонетических единств – гласных и согласных звуков – в построении поэтического текста;
- обоснованы значения фонопозитических средств узбекской поэтической речи, такие как геминация, ономотопея, анаграмма, фонетический повтор;
- выяснены поэтические, прагматические и семантические функции звуков в художественной речи и их значение в повышении коннотативности;
- обоснованы фонопозитические факторы выявления поэтического выражения посредством фонетических единств в системе узбекского художественного произведения;

Практическая значимость результатов исследования:

- с опорой на методологическую основу диалектической философии и национального самосознания определена поэтическая функция фонетических средств в узбекской художественной речи;
- раскрыты поэтическое значение и особенности образного выражения звуков в поэтической речи;

обоснованы задачи слога (*хижо*), стопы (*рукн*), ритма и рифмы в качестве фонопозитических средств, и доказано, что данные художественные средства образуются на основе фонетических законов;

обосновано, что поэтические системы являются объектом фонопозитических исследований;

указано место фонетических средств в рифме, являющейся средством художественного выражения.

Достоверность результатов исследования обеспечивается ясностью исследуемого вопроса, правильным использованием исследовательских методов для достижения научной цели, опорой на научно-теоретические источники при исследовании проблемы, теоретической обоснованностью анализов, выполненных в процессе исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в пополнении наполняет узбекской лингвопоэтики новыми теоретическими материалами. Всесторонне исследуются фонопозитические особенности поэтических произведений. Научные результаты исследования могут быть использованы на филологических факультетах высших образовательных учреждений по направлению магистратуры по лингвистике 5A120102, а также для учащихся по направлению 5120100 – узбекский язык и литература бакалавриата при преподавании дисциплин “Лингвистический анализ художественного текста”, “Современный узбекский литературный язык”, “Теория языкознания”.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы данной диссертационной работы могут быть использованы в высших учебных заведениях в процессе подготовки лекций по фонетике и стилистике узбекского языка, по языку художественных произведений и лингвистическому анализу текстов, при проведении спецкурсов и семинарских занятий, а также при создании учебников и учебных пособий по вышеперечисленным разделам языкознания.

Внедрение результатов исследования. Результаты использованных в научной работе текстов, о поэтических возможностях фонетических средств узбекского языка были внедрены в следующих проектах:

исследования фонетических единств, формирующих художественную речь были использованы при выполнении практического проекта А-1-126 на тему: “Современные приемы формирования языковой компетенции учащихся в непрерывном образовании” (справка № 89-03-821 Министерства высшего и среднего специального образования от 26 февраля 2019 года). В результате повышена научность методических пособий, созданных в рамках указанного гранта;

вопросы раскрытия поэтического значения звуков в баснях и особенностей их символического выражения были использованы в гранте научно-технической программы фундаментальных и практических исследований № ЁФ 8-08 по теме «Басни и сравнительно-типологическое исследование произведений басенного типа» (справка № 89-03-821

Министерства высшего и среднего специального образования от 26 февраля 2019 года). В результате повысилась научность взглядов по фонетическим особенностям басен;

заклучения о значении фонопоэтических средств, были использованы в сценариях программы “Ижод гулшани” Андижанской областной телерадиокомпании, а также радио-программы “Кўнгил бекати” радио “Андижон–ФМ” (справка № 20-24/30 Андижанской областной телерадиокомпании от 29 января 2018 года). В результате было усовершенствовано содержание материалов, подготовленных для данных програм.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были выдвинуты на обсуждение в форме докладов на 2 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации были опубликованы 25 научных работ, в том числе 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских (PhD) диссертаций, из них 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав и заключения. В конце работы приведен список использованной литературы. Объем диссертации составляет 131 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность диссертации, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, показано их соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведена информация о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации разъясняется **“Место фонетических средств в поэтическом тексте”**. В первом параграфе под названием **“Роль герменевтики в изучении поэтического текста”**, разъяснены реализация таких функций слов, как номинативная, эмоционально-экспрессивная, аксиологическая, когофеническая в речи. Текст, в котором реализованы подобные функции слова, считается художественным текстом. Изучение языковых свойств поэтического текста, различных эстетических функций языковых единств в речевой ситуации является чрезвычайно важной задачей для основательного филологического анализа. Когда речь идёт о языковых свойствах художественного текста, уместно отметить, что его необходимо анализировать одновременно на трех уровнях: с семантической,

метасемиотической и лингвопоэтической сторон.⁹

По мнению В.Я.Задорновой, лингвостилистический анализ имеет обобщенный характер и свободно выражается в любом стиле речи, то есть, для стилистического анализа нет текстовых ограничений, а художественный текст – это лишь один из объектов анализа. Сущность же поэтического текста, считающегося искусством слова, раскрывает лингвопоэтический анализ.¹⁰ Герменевтика (греч. *hermeneutike*, *hermeneuo* – “разъясню, толкую”) является искусством разъяснения, толкования текстов, учением о методах толкования. Его исследовательский метод – это герменевтический метод. В настоящее время герменевтика составляет методологическую основу гуманитарных наук. Задачей герменевтики считается правильное разъяснение читателем основной идеи автора текста. Несмотря на то, что герменевтика корнями уходит в античную древность, в качестве самостоятельного научного направления она сформировалась в XIX веке благодаря исследованиям немецких мыслителей Ф.Шлейермахера и В.Дильтея. В XX веке данное направление развивалось в работах немецкого ученого Г.Г.Гадамера и французского ученого П.Рикера. И если Г.Г.Шпет¹¹ исследовал многовековую историю данного учения, то М.Бахтин своими трудами “К философским основам гуманитарных наук”, “К методологии литературоведения” и “К методологии гуманитарных наук” способствовал его популяризации.¹² Герменевтическая концепция текста связана со сформированным в XX веке осмыслением понятия “текст” в филолого-философском аспекте. Всякое практикующее понимание сознание обладает собственной историей. Личностное бытие читателя ничему не подчиняется. Первое условие герменевтики – предметное понимание¹³ – это ситуация, в которой “я” и “другой” подразумевают одно и то же. Для восприятия значения поэтического текста читатель должен обладать запасом предварительно сформированных знаний. В частности, для того, чтобы понять произведения, написанные в стиле модерн, необходимо иметь представление об образах, их сущности, стиле писателя. В противном случае интерпретация подобных поэтических или прозаических произведений окажется сложной и далёкой от сущности.

Второй параграф называется **“Фонопоэтика как составная часть лингвопоэтики”**. Взгляды о взаимосвязанности языкознания и литературоведения, и в целом о проблеме лингвистики художественного текста, с древних времен освещались в работах Аристотеля, Фараби, Авицены, Алишера Навои¹⁴ и других ведущих ученых-энциклопедистов.

⁹ Задорнова В.Я. Слово в художественном тексте. Язык, сознание, коммуникация: Сб.статей / Отв.ред. В.В.Красных, А.И.Изотов. – Москва, МАКС Пресс, 2005. – Вып. 29. – С. 115.

¹⁰ Задорнова В.Я. Слово в художественном тексте. Язык, сознание, коммуникация: Сб.статей / Отв.ред. В.В.Красных, А.И.Изотов. – Москва, МАКС Пресс, 2005. – Вып. 29. – С. 115.

¹¹ Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы//Контекст. – Москва, 1990. . <http://avorhist.narod.ru>

¹² Nurmonov A. *Imiy tadqiqot metodlari va metodologiyasi*. – Toshkent: Akademnashr, 2010. – В. 27.

¹³ Гадамер Г.Г. О круге понимания. //Актуальность прекрасного. – Москва, Искусство, 1991. – С.367.

¹⁴ Арасту. Поэтика.Ахлоки кабир. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Абу Наср Фаробий.Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993; Абу Али ибн Сино.Фонетика ҳақида рисола. – Тошкент: Ўзбекистон, 1979.

Однако, можно сказать, что период научно-теоретического исследования и разработки лингвопоэтики поднялся на уровень развития только в течении последних лет.

Рассуждая о принципах лингвопоэтического анализа, необходимо конечно особо отметить и работы В.П.Григорьева, А.А.Липгарта, И.К.Мирзаева. Освещая такие проблемы, как сущность лингвопоэтики, лингвопоэтического анализа художественного текста, лингвопоэтики и лингвостилистики, лингвопоэтики и литературоведения, А.А.Липгарт также выражает свое отношение к некоторым исследованиям и идеям, высказанным по поводу лингвопоэтики. Выявив своеобразные особенности лингвопоэтики, А.А.Липгарт оценивает ее в качестве общепилологического направления. Лингвостилистика же признается в качестве отрасли языкознания.¹⁵

Лингвопоэтика – это отрасль, исследующая поэтический язык филологии.¹⁶ Опираясь на данную мысль, мы можем оценить фонопоэтику в качестве отрасли исследующей фонетические особенности только поэтического текста. Данная ее черта проводит границу между ней и фоностилистикой. Поскольку стилистика – это отрасль, изучающая различные стили языкознания. Стилеведение же – это учение о стилистических возможностях и особенностях языковых единств, их функционально-стилистической и эмоционально-экспрессивной окраски, а также о целенаправленном отборе и использовании языковых средств в речи.¹⁷

Подобная проблема в какой-то степени освещена и в работе А.Хайдарова. Исследуя фоностилистические единства в художественном тексте, он также уделил внимание аллитерации, геминации, созданию стиля путем повторов, соотношению формы и содержания. А.А.Хайдаров,¹⁸ в основном, остановился на изучении фоностилистических средств, выражающих коннотативность, однако в фоностилистике, и, в целом, в лингвостилистике объектом исследования может стать не только художественный текст, но и все стили речи. Стилистика изучает речь человека вообще.¹⁹

В нашей работе в качестве основной задачи представлен фонопоэтический анализ или сравнительный анализ различных фонетических единств, служащих носителями художественного содержания, а также произведений, написанных арузом, в системе “бармак” (силлабической) и в прозе.

В третьем параграфе мы уделяем внимание такой проблеме, как **“Анализ фонопоэтических средств”**. В фонопоэтике важную роль играет

¹⁵ Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – С.168.

¹⁶ Григорьев В.П. Поэтика слова. – Москва: Наука, 1979. – С. 58

¹⁷ Хожиев А. Тилшунослик терминларининг изохли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 118.

¹⁸ Хайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари. Филол. фанлари номз...дисс. – Тошкент, 2008. – Б.158;

¹⁹ Хотамов Н., Саримсоков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изохли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б.296.

эвфония и интонационно-синтаксическое строение. Эвфония, в основном, создается при помощи фонетических средств, благозвучие речи во многом связано с ее фонетическим формированием. Эвфония имеет большое значение, в особенности, в поэтической речи, потому фонетическому оформлению стиха уделяется отдельное внимание.²⁰ Упорядоченность поэтической речи относительно элементов ритмического порядка, синтаксического строения и связанной с ними интонации образует интонационно-синтаксическое строение стиха. Подобное построение стиха еще больше повышает способность художественного текста к эмоциональному воздействию, создает возможность целесообразного употребления форм предложений, выражающих восклицательное, побудительное и вопросительное значение. Используя средства растягивания, смены, добавления или пропуска гласных и согласных звуков, также можно добиться усиления смысла:

*Совуқ қоронгунинг оппоқ садоси,
Бўзимда бўғилар мусиқам, уним,
Ажр саҳаридир, ҳажр саҳроси.
Ал-видо кунимдир, тугилган куним.*

(Рауф Парфи. Сўнгги видо. 107-б.)

В данном фрагменте употребление звука “а” - 11 раз, “о” и “и” - 9 раз, “у” - 7 раз и “ў” - 2 раза создает эвфонию, а также демонстрирует фонопоэтическое совершенство, художественную последовательность.

Интонация представляет собой комплекс мелодичности, тона голоса, темпа речи, ритма, эмоционального ударения, скорости, энергичности, тембра и подобных тому элементов. Интонация организует речь в фонетическом отношении, считается средством выражения различных синтаксических значений и категорий, а также усиления экспрессивно-эмоциональной окраски выражения.²¹

Геминация является одним из средств фонопоэтики. Еще одно созвучие, выражающее (оказиональную) стилистическую цель поэтической речи, есть геминация. В лингвистической литературе приводится такое ее определение: согласные непосредственно одного типа, идущие последовательно.²² О явлении геминации в тюркских языках впервые в своих работах заговорил Н.К.Дмитриев, а позднее В.В.Решетов, А.Н.Кононов, и И.А.Киссен.²³ Информацию о геминации можно также получить и в работах

²⁰ Куронов Д, Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akadernashr, 2010. – Б. 355.

²¹ Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. – Москва: Высшая школа. 1979. – С. 438

²² Хожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 30.

²³ Дмитриев Н.К. Двойные согласные в тюркских языках // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. – Москва, 1955. – С.261-264; Решетов В.В. Фонетическая структура слова // Учёные записки. Вып.ХП. – Тошкент, Фан, 1959. – С. 23; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – С. 34; Киссен И.А. Краткий очерк фонетики русского языка в сопоставлении с фонетической узбекского языка. – Тошкент, 1952. – С. 35.

А.Гуломова,²⁴ М.Миртожиева, А.Нурмонова, А.Ҳайдарова,²⁵ А.Абдуллаева,²⁶ М.Юлдашева,²⁷ Т.Хазагерова и Л.Ширины.²⁸ Под геминацией здесь подразумевается парное созвучие, встречающееся в составе слова. Это используется для выполнения определенной задачи в поэтической речи, для усиления цели, для воздействия на слушателя.

Тижорат мулкида шеъру

газал айтишига ҳолинг йўқ,

Зумуррад соҳилинг, нозик

ниҳолинг, хуш хаёлинг йўқ.

(Сирожиддин Саййид. Ватан абадий. 183-б.)

В данном примере в слове **зумуррад** добавление звука **у** вызвано требованиями размера, связанным с индивидуальным стилем говорящего, а также с этимологическими свойствами. Рассматривая историческую версию формы, можно увидеть вышеуказанный вариант. В синхронном плане, удваивание согласного считается геминацией и служит для выражения эмоционального состояния и настроения говорящего. В примере геминация: средства, подобные добавлению в слове **зумуррад** одного звука **р**, способствуют возникновению между говорящим и слушателем душевной и эмоциональной отзывчивости. Усиление значения путем фонетического стиля в узбекском языке по сравнению с другими стилями является наиболее активным и универсальным. К нему относятся такие явления, как интонация, звуковое созвучие, фонетический повтор, сочетаемость звуков, их единство, ударение и его место, влияние на смысл, слоги и их рифмообразующие свойства, рифма, ритм, произнесение гласного в сильной позиции (ударное ударение), растягивание гласного (квантитативное ударение), геминация. Художественных средств и элементов стиха, связанных со звуками, насчитывается множество и все они обеспечивают красоту поэтической речи. А фонопоэтический анализ глубоко исследует и научно обосновывает каждый из них.

Одним из таких средств является **фонетический повтор**. Повтор определенных звуков имеет место во всех видах речи. Поэтическая речь упорядочивает эти повторы и повышает их эстетическое воздействие. Данная упорядоченность, строго выстраивается, следует определенному принципу и оформляется при помощи различных стилистических средств. Повтор звука, являющийся основным элементом эвфонии, по своему основному признаку равняется парадигме, но по некоторым своим чертам отличается от нее. В связи с этим различают несколько его типов: а) аллитерация (повторение согласных звуков):

²⁴ Гуломов А. ва бошқ. Ўзбек тили морфем луғати. – Тошкент, 1977. – Б. 366.

²⁵ Ҳайдаров А.А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари: Филол.фанл.номз.дисс.Автореф. – Тошкент, 2008. – Б.10.

²⁶ Абдуллаев А Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 3-5.

²⁷ Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.7.

²⁸ Хазагерова Т., Ширина Л. Беседы о риторике //http://www.relga.ru. n 76/ rus 76 htm.

*Тентаккинам, тўрт томонга тузоқ тузиб,
Тўкилмангиз, тизгинимга тугун тизиб,
Тиришасиз, тўфорлардек тўсиб-тўсиб,
Термуласиз-тўзонларда тўзиб-тўзиб,
Тундан тониб, тонгингизни топдингизми,
Танлаб-танлаб тенгингизни топдингизми?*

(Аҳад Қаюм. Яна соғиндим, 53-б)

Здесь использование согласного т в 27 местах, з – 14 раз, и н – 13 раз создает аллитерацию, приводя к возникновению особой мелодичности стиха, ритмики его произношения.

б) ассонанс (повторение гласных звуков):

*Ўзим-ўзимга дўстман,
Ўзим-ўзимга душман,
Ўзим-ўзимга уйқу,
Ўзим-ўзимга тушман...*

(Аҳад Қаюм. Синишимни соғинди кимлар, 148-б.)

Звук ў используется в 9 местах, и – в 8, а – в 7 и у – 4 раза, что создает мелодичность данного фрагмента. В поэтической речи аллитерация точно так же, как и рифма, используется в качестве важного композиционного ритмического средства. Термин “аллитерация” исследователи трактуют поразному. Если Д.Э.Розенталь и М.А.Теленкова.²⁹ оценивают аллитерацию в качестве стилистического средства, строящегося на повторении одинаковых согласных и звуковых сочетаний, то Т.Ковальский считает аллитерацией созвучие звуков только в начале слова.³⁰ В соответствии с исследованием Е.Д.Поливанова, аллитерация подобна рифме: оба способа формируются непосредственно при помощи элементов одинаковых звуков речи. Их различие в том, что при аллитерации сочетаются звуки в начале слова, а при рифме созвучие образует звуки в конце стиха.³¹

В обеспечении эмоциональной экспрессивности художественного текста важное значение имеет **ономатопея**. Ономатопея – это способ художественного звукоподражания в поэтической речи, стихах или прозе.³²

Попытка изучения звукоподражаний относится уже к школе древнегреческих стоиков, которые объясняли связь звука и смысла на основе подражания звукам (звукам, возникающим в процессе деятельности человека). В следующем примере звукоподражательные слова выражены с тонкостями различных значений, и словно вычерчивают изображаемые картины голосом, отчетливо различаемыми звуками. Выражения

²⁹ Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – Москва: Просвещение, 1976. – С. 19.

³⁰ Щербак А.М. Соотношение аллитерации рифмы в тюрском стихосложении. // Народы Азии и Африки, – Москва: 1962. №2. – С. 142-153.

³¹ Поливанов Е.Д. О приёме аллитерации в киргизской поэзии в связи с поэтической техникой и языковыми фактами других «алтайских» народностей // Проблемы Восточного стихосложения. – Москва, 1973. – С. 104.

³² Хотамов Н., Саримсоков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б.215.

“ёноқларнинг ловуллаши”, “шудрингнинг жаранглаши”, “сочларнинг шовуллаши” непосредственно указывают на сферу влияния звуков.

Шунда

ёноқларинг ловулладилар,

Шудринг жаранглади гулбаргга томиб,

Сочларинг елкангда шовулладилар,

Кўзларингни юмиб... кўзларингни юмиб...

(Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. 188-б)

И если наделение звуков определенным значением не имеет серьезной научной основы, в корне подобных условностей таится эмоционально-экспрессивная функция.

Анаграмма – (греч. “anagrammatismos”), создание другого слова путем перемены места звуков в исходном слове. Она сводится к тому, чтобы путем перестановки букв или звуков, входящих в состав определённых слов какого-то текста, создавать слова, выражающие другое значение.³³ Взаимозависимость звука и смысла возникает на основе ассоциации звуков. Звуки, основанные на аллитерации, указывают на определенные упомянутые или раннее не зарегистрированные ключевые слова. Данный вид анаграммы был разработан Ф. де Сосюром.

Фаргона томонлар туманли, лойли,

Тумани чиройли, лойи чиройли,

Во ажаб, бугун ҳам Кумуш ва Лайли

Сочлари белида дор бўлиб ўтар.

(Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. 184-б.)

Анаграммы являются активным фонопоэтическим средством художественной речи и связаны с изменениями звуков в словах или словосочетаниях. В вышеприведенном примере используя звуки из состава таких слов, как *лойли, чиройли / лойи, чиройли* можно создать второе созвучное слово.

Вторая глава называется **“Поэтические возможности фонетических средств в арузе”**. Первый параграф ее рассматривает **“Аруз в качестве фонопоэтического объекта”**.

Аруз – название опорного столба, поддерживающего шатер – жилище арабов. Арузоведы называют “арузом” также и последний слог в первом стихе всякого бейта. Только, когда озвучивается данная последняя часть стиха, становится ясным, в каком размере он написан.³⁴ А Алишер Навои говорил: “аруз – это наука, хранящая в себе нормы поэтических размеров, великая наука. В связи с тем, что статус науки о поэзии – невероятно высокий статус. Поскольку в Слове Аллаха многократно являет себя поэзия, аруз истин по своим правилам. Один из примеров тому следующий аят: *Лан та-но-лу / бир-ра ҳат-то / тун фи-қу*, где проявилась форма “рамали мусаддаси махзуф” (*фоъилотун, фоъилотун, фоъилун*)”.³⁵

³³ Литературный энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия, 1987. – С.22.

³⁴ Воҳид Табризий. Жамиъ ул-мухтасар. ИВЛ. – Москва, 1959. – Б.26.

³⁵ Алишер Навоий. Меъзон ул-авзон, 14 том, – Тошкент: Фан, 1967. – Б.137.

Конечно, система аруза вошла в литературу через язык священного Корана, и то, что она стоит на более высоком уровне в по своей музыкальности, привело к ее возвеличиванию. Соответствие слогов и стоп создает ритмику в форме. Данные ритмические интонационные периоды образуют стих, что усиливает роль интонации и пауз в создании музыкальности.

Ю	rap	ман	кўз	ту	тиб	до	им	са	нинг	ши	қинг	би	лан	ҳай	рон
А	мон	бўл	сам	кў	rap	ман	мун	ча	сар	со	ай	ла	санг	май	линг
V	–	–	–	V	–	–	–	V	–	–	–	V	–	–	–
Ма фо ий лун				ма фо ий лун				ма фо ий лун				ма фо ий лун			

(Завқий. Ажаб замона. 34-б.)

Первый стих данного бейта состоит из 41, а второй тоже – из 41 звуков, их них 32 гласных и столько же слогов (ҳижо). Повторение ҳижо в определенном порядке создает ритмическую интонацию. Как видно из примера, слоги, оканчивающиеся на гласные звуки **и, э, а, ў** и **у**, произносятся кратко, а слоги, оканчивающиеся на гласный **о** или согласные, произносятся, как долгие. По этой причине, открытые и закрытые слоги (*ту* “V” -*тиб* “–”), краткие и долгие гласные (*до* “–” -*им* “V”; *би* “V” -*лан* “–”) считаются важными в метрике аруза.

Созвучие, музыкальность, гармония и ритмическая последовательность создаются в результате комбинаций и согласования звуков. Данное стихотворение, написанное в “Ҳазаж баҳри”, отличается своим ритмико-интонационным оформлением, своеобразной музыкальностью, совершенством смысла, а ҳижо и рукн в нем являются важными фонопоэтическими единствами.

Во втором параграфе освещается **“Фонетическая долгота и ее значение в системе аруза”**. Мы обосновываем ҳижо в качестве объекта и литературоведения, и языкознания, поскольку он входит в содержание фонетического уровня. Ҳижо – самая малая ритмическая единица в тюркском (узбекском) арузе, группа звуков, произносимых в одном потоке воздуха.³⁶

Например,

Ўз	ву	жу	динг	ни	та	фак	кур	ай	ла	гил
Ҳар	не	ис	тар	се	н ў	зинг	дин	ис	та	гил
–	V	–	–	V	V	–	–	–	V	–
Фо	и	ло	тун	фа	и	ло	тун	фо	и	лун

рамали мусаддаси маҳбуни маҳзуф

(Алишер Навоий. www.mana.uz)

³⁶ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Akademnashr, 2010. –Б.35.

Стихи в данном примере состоят из 11 слогов (ҳижо), 4 из которых краткие, а 7 – долгих. При делении на ҳижо, граница слогов иногда проходит в середине слова. Здесь комбинация гласных звуков ў, у, и, а создает музыкальную интонацию.

Процесс развития языкознания показывает, что с течением времени в фонетическом строе каждого языка наблюдаются изменения. Это не может не отразиться, в особенности, на фонетическом и лексическом уровне того же языка, в его грамматическом строе, и даже создает варианты поэтического слова.

В третьем параграфе анализируются **“Поэтические свойства ритма”**.

Ритм – это средство, повышающее музыкальность и воздействие поэтической речи. Ритм создается при помощи повтора в пределах стиха музыкальной интонации, а также гласных и согласных звуков в определенном порядке. Ритмом называется последовательное и одноразмерное повторение определенных единств поэтической речи в пределах равного промежутка времени. Например, в системе аруза в результате того, что повторение в определенном порядке долгих (–) и кратких слогов (V) (ҳижо) происходит на протяжении всего стиха или стихотворного фрагмента, возникают своеобразные стопы (рукн), которые собираясь вместе образуют более крупные единства, и таким образом возникает поэтический размер.³⁷

Ритм – одно из основных средств, обеспечивающих музыкальность, и, в целом, художественность стиха. По этой причине невозможно представить стихотворение без ритма. Если ритм в арузе и “бармак”е (силлабический стих) создаёт художественное ударение и действие в нормированном движении, то в свободном стихе, в частности в верлибре, ритм создается при помощи художественного ударения и неравномерного движения фрагментов речи.

Ритм – важное средство фонопоэтики, поскольку лингвистическое значение считающихся фонопоэтическими средствами созвучий звуков, их музыкальности, эвфонических свойств ударения и паузы, интонационного воздействия, долготы-краткости слогов, нормированного порядка стоп, количественного равенства – неравенства слогов, порядка группировки стоп и других поэтических свойств связано с ритмом, с создаваемой им регулятивной интонацией.

Ритм основывается, во-первых, на определенных единицах, во-вторых – на соизмеримости этих единиц, в-третьих – на повторяемости этих единиц, в-четвертых – на упорядоченности и закономерности их повторения, в-пятых – на чувственной ощутимости, возможности непосредственного восприятия этих единиц человеком.³⁸

Четвертый параграф посвящен проблеме: **“Поэтические особенности звуков в рифме”**. Насчитывается очень много крупных произведений, посвященных рифме. И во взглядах ведущих представителей классической литературы, таких как Абдурахман Джами, Алишер Навои, Бабур и в литературоведении Европы и Востока рифмы изучению придалось особое

³⁷ Бобоев Т. Адабиётшунослик асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2002. – Б.198.

³⁸ Литературная энциклопедия. – Москва: Советская энциклопедия, 1935. – С. 700.

значение. Если В.М.Жирмунский³⁹ на примере русской поэзии рассмотрел возникновение рифмы, ее историю и развитие, эвфонические и метрические особенности, уйгурский литературовед М.Хамраев,⁴⁰ опираясь на данные исследования, изучил в сравнительном аспекте природу рифмы в поэзии тюркских народов, выяснил их общие и различительные черты. В произведениях Л.Н.Тимофеева,⁴¹ Б.Гончаров,⁴² В.Огнева⁴³ также высказаны идеи о рифме. В узбекском литературоведении такие ученые, как Абдурауф Фитрат,⁴⁴ А.Хожахмедов,⁴⁵ И.Султонов,⁴⁶ У.Туйчиев,⁴⁷ А.Рустамов,⁴⁸ С.Каримов,⁴⁹ Х.Мирхайдаров,⁵⁰ Х.Шарафиддинов,⁵¹ И.Мирзаев,⁵² Ф.Ҳайитметов⁵³ проводили серьезные исследования, рифмы. Рифма – проблема, исследуемая с древних времен, однако, поскольку она является важным элементом поэтической речи, к ней подходили с литературоведческой точки зрения. В частности, Шейх Ахмад ибн Худойдод в своем произведении “Фунун ул-балоға” писал следующее: “... знайте же, что в школах ученых и образованных для утонченного человека важно знать науку рифмы. Поскольку результатом вкуса является поэзия, а основа стиха – рифма и без рифмы невозможны стихи. Однако есть одна разновидность стиха, именуемая харора, в ней не бывает рифмы.”⁵⁴

Мнение И.Сельвинскийя о рифме высказано с определенной метафоричностью: “в царстве поэзии есть провинция, которая называется рифмой.”⁵⁵ И конечно же “отличие упорядоченной речи (поэзии) от разрозненной (проза) есть ее размер и рифма.”⁵⁶

Основное ритмическое интонационное качество поэтической речи возникает на основе рифмы, поскольку рифма, прежде всего – элемент, создающий созвучие. В целом, считать, что сочетаемость звуков, их созвучие образует рифму, верно, однако не всякий звук, образующий созвучие и сочетаемость, может быть рифмой.

О задачах рифмы можно получить информацию из нескольких научных источников. В них перечисляются такие функции рифмы, как композиционная, утверждение ритма, лексическое, синтаксико-семантическая, созвучие, воздействие, отделение ритмической паузы,

³⁹ Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория // Теория стиха. – Ленинград: Наука, 1975. – С. 316.

⁴⁰ Хамраев М.К. Основы тюркского стихосложения. – Алма-Ата:Изд-во АН Казахской ССР, 1963. – С. 214.

⁴¹ Тимофеев Л.И. Слова в стихе. – Москва: Советский писатель, 1987. – С. 420.

⁴² Гончаров Б., Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275.

⁴³ Огнев В. Время и мы: из дневников разных лет. – Москва, Гелеос, 2005. – С.352 <https://books.google.co.uz>.

⁴⁴ Фитрат А. Аруз ҳақида рисола. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 80.

⁴⁵ Хожахмедов А. Мумтоз бадиият малоҳати. – Тошкент: Шарк, 1999. – Б. 239.

⁴⁶ Султонов И. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1986. – Б. 400.

⁴⁷ Туйчиев У. Арузшуносликка доир. – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 43.

⁴⁸ Рустамов А. Аруз ҳақида суҳбатлар. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 56.

⁴⁹ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фанлари номз...дисс.. – Тошкент, 1993. – Б. 293.

⁵⁰ Мирхайдаров Х. Ўзбек поэзиясида қофия ва индивидуал услуб масаласи: Филол. фанлари номз...дисс. – Тошкент, 1972. – Б. 198.

⁵¹ Шарафиддинов Х. Ўзбек халқ мақолларида қофиянинг вазибалари ва услубий асослари. Филол. фанлари номз...дисс. – Тошкент, 1985. – Б. 157.

⁵² Мирзаев И.К. Лексические и морфологические-средства формирования семантики рифмы. – Тошкент: Фан, 1990. – С. 132.

⁵³ Ҳайитметов Ф.А. Алишер Навоий ғазаллари қофиясида мантиқ урғусининг берилиши. Филол. фанлари номз...дисс. автореферати. – Тошкент, 1998. – Б. 24.

⁵⁴ Шайх Ахмад Ибн Худайдод. Фунун ул-балоға // Ўзбек тили ва адабиёти, – Тошкент, 2002. №3. – Б. 75.

⁵⁵ Илья Сельвинский. Я буду говорит о стихах. – Москва: Советский писатель, 1973. www.ozon.ru

⁵⁶ Рустамов А. Аруз ҳақида суҳбатлар. – Тошкент: Фан, 1972. – Б.5.

облегчение запоминания, художественно-семантическая, эстетическая, выступать как средство изображения, музыкальность, выразительность, благозвучность, фонетическая, метрическая, передача идейного смысла, носитель значения, эвфоническая, интонационная, создание гармонии, создание поэтической возвышенности, а также организационная.⁵⁷ Каждая их этих задач – явления, строящиеся на основе фонетических закономерностей. Например, ритмическое утверждение – это нормированное повторение в одинаковом произношении и интонации звуков, и слогов (в системе бармак) или хижо (в арузе).

*Аё, эй роҳати жоним, санго қул бўлгоним бўлгон,
Қўнгул тахтига султоним, санго қул бўлгоним бўлгон.*

*Кўриб зебо жамолингни, талаб қилдим висолингни,
Қилур кўнгул хаёлингни, санго қул бўлгоним бўлгон.*

(Завқий. Ажаб замона, 47-б.)

Порядок рифмовки данной газели своеобразен, здесь каждый байт образует независимую рифмовку, такую как *жоним, султоним; жамолингни, хаёлингни; ёрим, зорим; мастона, афсона; жононим, қадрдоним; ханда, манда*. Здесь звуки **н, л, р, д** (краткий гласный звук “а” не может выступать в качестве рави) являются рави, где “рави” – это опорный звук рифмы, один из 8 необходимых элементов рифмы в арузе.

Созвучия, уподобление звуков, объединение их по некоторым особенностям, считаются основными единицами рифмы. Поскольку рифма строится на базе фонетического фундамента, она является элементом фонопоэтики.

В третьей главе освещаются “**Лингвопоэтические возможности фонетических средств в художественном тексте**”. В первом параграфе главы “**Экспрессивные задачи поэтической речи**” анализируется экспрессия, создаваемая посредством фонетических средств в поэтических произведениях. Необходимо, чтобы язык, в качестве истинной и универсальной единицы искусства, предоставлял художнику возможность для создания эвокативного образа. В последних исследованиях, созданных по поэтике и теории литературы в основе художественного произведения выделяют три неразрывные части:

- а) единство языка
- б) систему образов
- в) художественный смысл – идею произведения.

Здесь в качестве формы системы образов – проявляется языковой слой. А система образов предстает в качестве формы идеи.

Художник слова стремится создать поэтический текст на основе определенных норм и критериев языка. Однако в процессе эмоционального познания художника масштабы границ языка продолжают расширяться. В связи с этим в поэтической речи внутренняя иерархия таких единиц языка, как слово и звук являются не продуктом творческого опыта, а результатом

⁵⁷ Гончаров Б. Звуковая организация стиха и проблемы рифмы. – Москва: Наука, 1973. – С. 275; Жирмунский В.М. Рифма, ее история и теория. // Теория стиха. – Ленинград: 1975 – С. 316; Хотамов Н. Саримсаков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 262.

чувствительных рассуждений.

*Осойиш ўтмади бирор бир куним,
Талашиб-тортишиб толмадим.
“Оғирроқ бўл иним, сипороқ бўл иним...”
Мен ўз билганимдан қолмадим.*

(Мухаммад Юсуф. Сайланма, 260-б.)

В реализации художественной речи ни один звук не используется без цели. Созвучие звуков обеспечивает эмоциональное воздействие поэтической цели говорящего на слушателя. В вышеприведенном примере сочетание широкого гласного “о” и узкого гласного “и” и различных в акустико-артикуляционном плане согласных “т”, “ш”, “м” пробуждают в слушателе чувство сожаления и задумчивости.

Второй параграф называется **“Поэтические свойства фонетических средств в бармаке и в свободном стихе”**.

Всякое простое слово или простое выражение за счет фонетических элементов, то есть за счет звуков или звуковых сочетаний, создает слово, речь, стихотворения, и в форме соответствия с окружающим временем и пространством расширяют смысл и содержание. Для того, чтобы добавить оттенки смысла в некий тип речи, можно пользоваться такими суперсегментными единствами, как интонация, ударение, тон, тембр, пауза, а также явлениями, связанными со звуком, игрой слов. Тогда, независимо от того, какой это тип речи, повышается ее выразительная задача, стилевая коннотативная ценность. И поэтому “Литература начинается с языка, как не бывает изобразительного искусства без красок и музыки без мелодии, так не существует литературы без языка... Писатель доводит до читателя свои представления о жизни, свое мнение и выводы о социальных и духовных проблемах посредством языка”,⁵⁸ – говорил О.Шарафиддинов.

В третьем параграфе под названием **“Метрическое различие в системах аруза и бармака”** изучаются отличительные черты метрики в обеих системах.

1. Слоги отделяют каждое слово на отдельные части:

*Чўқ-қи-дан бир том-чи тош ю-ма-ла-са,
Тог-ни қу-лат-гу-дек су-рон қи-ла-ди.
Кў-зинг-дан бир том-чи ёш ю-ма-ла-са
Тог-дай ю-ра-гим-ни вай-рон қи-ла-ди.*

(Эркин Воҳидов. Куй авжида узилмасин тор, 34-б.)

При разделении же на «хижо» последний звук предыдущего слова (а именно, согласный) соединяется с первым звуком последующего слова (в основном, гласным), либо с его слогом (“хижо”) и произносится в слиянии с ним: (ҳажр/ ила) *Ҳаж-ри-ла бе –мор ў –лан –дан сўр.* (Фузулий).

2. В системе бармак наиболее в количество слогов с считается важным, где в зависимости от единого и интонационного состояния количественного изменения, они делятся на стопы. В системе же аруз важное значение имеет качественный аспект слогов, их долготы-краткость, в связи с чем и формируется метрика, подчиняющаяся требованиям размера. Кроме того, здесь необходимо обращать серьезное внимание и на смысловую

⁵⁸ Шарафиддинов О. Адабиёт тилдан бошланади // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1986, 5 сентябрь.

завершенность, только тогда он поднимется до уровня искусства.⁵⁹

3. В метрике бармак присутствуют стопы, определенные интонационные единства, то есть такты (единства, созданные путем сегментации), и они формируются в основном одинаково на основе нормативной ритмической мелодии. Как видно, существуют множество отчетливых различий между фонетическим строением метрики аруза и бармака, и все они обладают своими специфическими свойствами.

В заключении отмечается, что и система аруза, и система бармак основательно оформлены в фонетическом аспекте. И в системе аруза, и в системе бармак, фонетическое оформление наряду со смысловой основательностью считаются главными свойствами; явление сегментации самое значительное свойство в структуре стихотворения; наблюдается длительное – краткое произношение звуков, иногда увеличение звуков, смещение согласного; в системе аруза опираются не на знаки препинания или другие формы, а лишь на твердый порядок стоп (рукн); наложение согласного (геминация), его растягивание, открытый слог, закрытый слог и смещение согласного влияют на слог (хижо).

Четвертый параграф называется **“Поэтические свойства фонетических средств в прозаическом тексте”**.

В отличие от лирических произведений, в центре прозаических произведений находится не мгновенные чувства и переживания человека, а событие, сказание. Лирика и проза считаются двумя основными типами построения художественной речи. С внешней стороны они различаются по ритмической упорядоченности. Художественность языка прозаического произведения иная, к ней нельзя подходить с критериями поэзии. Ограничение тропами в прозаических произведениях, о различными стилистическими фигурами, непоказывает полноту языка, так как красота тайны языка художественной прозы кроется в более глубоких ее слоях. Однако, нельзя сказать что, речевые факторы, относящие язык прозаического произведения к художественности, а также внеречевые явления, изучены у нас в достаточной степени.⁶⁰

В рассказе А. Каххара “Ужас” описание осени подсказывает читателю, что далее произойдет какое-то неприятное, трагическое событие.

Яқин икки ҳафтадан бери кўз очирмаётган кузак шамоли яйдоқ дарахтлар шохиди чийиллайди, гувиллайди; томларда вишиллайди, ётиқ эшик ва дарчаларга бош уриб уф тортади.

Бундай кечаларда одамзод қўй мижоз, гуж бўлиб ва ниманидир кутиб жимгина ўтиришни хоҳлаб қолади. (А.Қахҳор. Асарлар. Дахшат. 41-б.)

В двух абзацах данного текста кроме смысла слов, пробуждающих определенные ассоциации, читатель улавливает и своеобразную природу звуков. Звук *у* в словах *кузак, гувилламоқ, бош урмоқ, уф, гуж, кутиб у*, или звук *ш* в словах *шамол, шох, вишиллайди, эшик, бош (уриб)* обеспечивают эмоциональное своеобразие текста. Это похоже на шипение змеи, направляющейся в сторону своей жертвы, то есть, вызывает у читателей подобное представление.

⁵⁹ Аъзамов А. Аруз. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – Б. 49.

⁶⁰ Куронов Д. Бадиий наср тили ҳақида мулохазалар. Quronov.narod.ru

В прозаической речи выражение мысли относительно свободно, поэтому говорящий, используя различные средства, может повышать эмоциональность и экспрессивность. В этом отношении необходимо особо остановиться на значимости интонации звуков, пауз, и в некоторых ситуациях знаков препинания.

Фонопозитический анализ прозаической речи приводит к следующим выводам:

-при раскрытии характера образов в прозаической речи важную роль играют фонетические явления, связанные со звуками;

-выпадение звука с поэтической целью, а в некоторых случаях и выпадение слога, считается посылом, которое говорящий отправляет слушателю с определенной целью, здесь слушатель приглашается к размышлению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В развитии дисциплин процесс интеграции и ее значение раскрывается соответственным образом. Появившиеся в качестве результата изучения связей и отношений языкознания в кругу других областей такие отрасли, как социолингвистика, лингвокультурология, нейролингвистика, психолингвистика и наряду с ними имеющее общелиологичекий ракурс – лингвопоэтика, а в частности была глубоко изучена фонопозитика. В этой диссертации показаны границы и фонопозитики, и фоностилистики. Фонопозитика, как небольшая область лингвопоэтики, как ее структурная часть, проанализирована через примеры, отдельный анализ и рассмотрение на основе ее объекта – это важная задача филологии.

2. Эмоционально-экспрессивная функция художественной речи выражается больше с помощью фонетических средств, интонации. Фонетические средства – основные релевантные (важные, играющие значительную роль и занимающие особое место) признаки художественного дискурса, и считаются элементами создания речевого изящества. Так, до сегодняшнего дня, лингвопоэтика, изучающая эмоционально-эстетические задачи (функции) определенного языка, должна привлекать внимание специалистов, не только как часть лексической поэтики, а также и ее части как фонопозитика, морфопоэтика и синтаксическая поэтика, они должны стать серьезным объектом исследований.

3. В структуре специальных фонопозитических средств, обеспечивающих эмоциональную экспрессию, и имеющих свойство оказывать сильное психическое влияние у слушающего, выделяем эвфонию, ударение, интонацию, речевую паузу.

4. Экспрессемы выполняют следующие задачи:

а) показывают эмоциональное состояние говорящего (радость, гневярьость, угроза-запугивание и другие);

б) служит для выявления разницы выражения вида цели: (Келди. Келди? Келди!);

в) выражается в смысловой градации вещи (предмета) или явления, признака/свойства действия/состояния (длинный - дли:нный)

г) выполняет художественно-эстетическую задачу (рифма, ритм и другие).

5. Фонопозитические средства, как и другие поэтические средства,

считаются важными элементами каждого языка, выражающими его специфику и свойства, а также обеспечивающими речевое изящество и красоту.

6. Понимание, осмысление и трактовка поэтической речи определяется филологической подготовленностью интерпретатора-толкователя. В изучении текста для раскрытия герменевтических функции фонетических единиц:

а) дистинктивная функция: различение смысла;

б) экспрессивная функция: создание и выражение прекрасного. Такой текст (интерпретация, толкование поэтической речи), философский анализ языкознания, обоснованность теориям герменевтики, показывает значение герменевтики в языкознании. Посредством этого выявлены дополняющие, обогащающие друг друга стороны в языкознании: психология (т.е. собрание знаний в человеческом сознании и их использование), философия (анализ и толкование посредством мыслительного процесса).

7. Поэтическая речь, в отличие от других видов речи, выделяется степенью сильной экспрессивности. В широком плане лингвопоэтику следует изучать, предварительно разделив на части, т.к. все части языка обладают своими (индивидуальными) возможностями специфического выражения художественности. В диссертации раскрыты поэтические особенности фонетических единиц и их экспрессивные задачи:

а) звуки занимают важное место в повышении экспрессивности;

б) способ передачи говорящим (адресантом) отношения слушающему (адресату), во-первых, таких субъективных отношений, как радость, сожаление, ненависть (и других), связанных и выражаемых посредством интонации;

в) для определения точности отношения – пауза, ударение и раздвоение звуков, отдельное выделение их и повторение выражаются в сильных или слабых позициях;

г) звук, и в поэтической ситуации, и в окружении текста или слова, в процессе общения, может объяснить, передать мысль или одну цельную идею.

8. Ввиду того, что система аруз, основанная на таких составляющих как гармоничность, соответствие полных звуков, открытость и закрытость слогов (их влияние на «хижо»), считается наиболее интересным источником исследования в фонопоэтике. Вместе с этим силлабическая система (бармоқ вази) функционирующая в прозе и использующая фонетические единицы, занимает важное место в обеспечении поэтичности текста.

9. Фонопоэтические единицы считаясь основными средствами в обеспечении точности восприятия и речевого воздействия, являются стимулом для развития ряда социально экономически актуальных направлений в современном языкознании, как психолингвистика, судебная лингвистика и торговая лингвистика

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
DSc.27.06.2017. Fil.05.02 AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

TURSUNOVA ODINAKHON AZIMJANOVNA

**POETIC POSSIBILITIES OF THE PHONETIC UNITS IN THE
UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 –Uzbek Language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY IN
PHILOLOGICAL SCIENCES (PhD)**

Ferghana – 2019

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2019.1.PhD/Fil297.

The dissertation has been prepared at the chair of Uzbek linguistics of Andijan State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the website «ZiyoNET» Information-educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific advisor:

Shahobiddinova Shohida Hoshimovna
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Odilov Yorkinjan Rakhmanaliyevich
Doctor of Philological sciences

Mukhammadjanova Gozalkhan
PhD in Philological sciences, docent

Leading organization:

Namangan state university

Defense of the Dissertation will take place on «___» _____ 2019, at _____ p.m. at a meeting of Scientific Councils DSc.27.06.2017.Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Ferghana State University (registration number ____). Address: 19. Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Tel.: (99873) 244-71-28.

Dissertation abstract sent out on «___» _____ 2019.

(Mailing report number ____ on «___» _____ 2019).

M.Kh.Hakimov

Chairman of Scientific Council
Awarding scientific degree, Doctor of
Philological sciences, Professor

M.T.Zokirov

Secretary of Scientific Council Awarding
scientific degree, PhD in Philological
sciences, docent

A.Mamadjanov

Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific
degree, Doctor of Philological sciences,
Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research work: to systemize phonopoetic means of the Uzbek language, to define the theoretical foundations of phonopoetic means through poetic text analysis and revealing their aesthetic, emotional function.

The object of the research work: is considered to be phonetic units that have emotional-expressive, euphonic function in literary speech.

Scientific novelty of the research work: phonopoetic means of Uzbek poetry, such as gemination, onomatopoeia, anagramma, phonetic repetition have been by substantiated;

the methodological role of hermeneutics in the understanding and explanation of poetic speech, and has been defined the tasks of the emotional-expressive functions of the phonetic units - vowels and consonants in the construction of poetic text;

the poetic, pragmatic and semantic functions of the sounds in literary speech, have been indicated their significance in increasing connotation are identified;

phonopoetic factors of poetic expression of phonetic unit in the Uzbek poetry system have been proved;

the significance of the *hijo* and *rukn* to improve the literal power of poetry and the role of the rhythm and rhyme in poetry musicality has been grounded.

Implementation of theoretical and practical results of the research:

the implementations of the research results extend theoretical data about Uzbek linguopoetics. The phonopoetic feature of the poetry is covered in detail. The results of the research can be widely used in teaching «Linguistic analysis of fiction», «Modern Uzbek literary language», «Theory of linguistics» sciences at the philology faculties of the institutions of the linguistics master's direction (5A120102) and Uzbek language and literature bachelor's direction (5120100).

The practical importance of the research can be applied in creating new books and manuals in Uzbek phono-poetics, stylistics, the analysis of literal text, linguistic analysis of the text.

The structure and the volume of the research: the dissertation consists of introduction, three main parts, conclusion, and the list of references. Total volume of the dissertation is 131 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

- 1.Турсунова О. О некоторых особенностях фонопоэтики // Филология масалалари. – Баку, 2012. – № 1. – С. 309-314.
- 2.Турсунова О. Phonopoetics of the text // Theoretical & Applied Science. – Lancaster, USA, 2016. – № 6. – P. 118-120 (Impact Factor ICV. № 6.630 // Impact Factor ISI. – № 0.829)
- 3.Турсунова О. Тилшуносликда фонопоэтика масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. – №3. – Б. 88-92 (10.00.00 № 14)
- 4.Турсунова О. Қофиянинг фонопоэтик тадқиқи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – №4. – Б. 95-97 (10.00.00 №14)
- 5.Турсунова О. Бармоқ вазни фонопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – №2. – Б. 80-82 (10.00.00 № 14)
- 6.Турсунова О. Поэтик матнни ўрганишда герменевтиканинг роли // Илмий хабарнома. – Андижон, 2012. – №4. – Б. 84-87 (10.00.00 № 11)
- 7.Турсунова О. Ономатопеяларнинг эмоционал-экспрессив вазибалари. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – №5. – Б. 99-101 (10.00.00 № 14)
- 8.Турсунова О. Фонопоэтикада қофия масаласи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – №1. – Б. 103-105 (10.00.00 № 14)
- 9.Турсунова О. Ҳижо ва ритмнинг поэтик хусусияти // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2009. – № 2. – Б. 33-39 (10.00.00 № 09)
- 10.Турсунова О. Аруз ва бармоқ тизимининг баъзи фонопоэтик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – №5. – Б. 89-91 (10.00.00 № 14)
- 11.Турсунова О. Фонопоэтические особенности поэтического текста (на основе узбекских стихотворений). Язык и межкультурная коммуникация // Новгородский Государственный университет. – Россия. Материалы международной научно-практической конференции. 2011. 19-20 май. – С. 263-267.
- 12.Турсунова О. Фонопоэтическое особенности рифмы. Язык и межкультурная коммуникация // Новгородский Государственный университет. – Россия. Материалы международной научно-практической конференции. 2009. 19-20 ноябрь. – С. 425-427.
13. Турсунова О. Фонопоэтикада экспрессивликнинг ифодаланиши // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигинг долзrab масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 64-65.

14.Турсунова О. Матн таҳлилида герменевтика // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компитентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Фарғона, 2016. – Б. 83-85.

II бўлим (II часть; II part)

15.Турсунова О. Фонопоэтические особенности поэтического текста // Тюркология. – Туркистан, 2012. – № 1-2. – С. 42-45.

16.Холиқова О. (Турсунова О.) Поэтик нутқнинг ўзига хос хусусиятлари // Наука и образования: проблемы и решение. – Тошкент, Фан. 2003. – Б.137-141.

17.Холиқова О. (Турсунова О.) Савол-жавоб муносабатли гаплар семантикаси // Адабиёт кўзгуси. – Тошкент, 2004. – Б. 229-233.

18.Холиқова О. (Турсунова О.) Қодиров З. Поэтик лингвистика. // Ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослиги масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2002. – Б.52-54.

19.Холиқова О. (Турсунова О.) Қодиров З. Поэтик нутқ жилоси // Ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослиги масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2002. – Б.73-76.

20.Холиқова О. (Турсунова О.) Савол-жавоб гапларда ҳақиқат ва ёлғон тушунчасининг ифода меъёрлари. // XXI аср фани: муаммолар ва ечимлар. – Андижон, 2002. – Б. 89-91.

21.Холиқова О. (Турсунова О.) Лингвопоэтикада такрор. // XXI аср фани: муаммолар ва ечимлар. – Андижон, 2003. – Б. 71-72.

22. Холиқова О. (Турсунова О.) Қодиров З. Гофур Ғулом асарлари лингвопоэтикаси // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2003. – Б. 91-95.

23.Холиқова О. (Турсунова О.) Поэтик нутқ оҳангининг лингвистик хусусиятлари // ЎзРФА Ўзбекистон ёш олимларининг илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2004. – Б.185-187.

24.Холиқова О. (Турсунова О.) Поэтик оҳанг жилоси. // Фан ва амалиёт. – Андижон, 2004. – Б. 38-41.

25.Турсунова О. Поэтик матнни ўрганишда герменевтиканинг роли // Русская литература и восток. Материалы республиканской научно-практической конференции. – Андижан, 2010. – Б. 190-192.

Автореферат Андижон давлат университети «Илмий хабарнома»
журналида таҳрир қилинди

Босишга рухсат этилди: 11.04.2019 йил
Бичими 60x84 ¹/₁₆. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.
Шартли босма табоғи 3,00. Адади 100. Буюртма №17

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.