

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ,  
САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ,  
АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.26.04.2018.Fil.01.10  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БОЛИБЕКОВА МАВЖУДА МАРДИЕВНА**

**КЕСИМ ВА ГАПНИНГ ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДАГИ  
ЛИНГВИСТИК ТАЛҚИНИ**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик  
ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on Philological Sciences**

**Болибекова Мавжуда Мардиевна**

Кесим ва гапнинг ўзбек ва инглиз тилларидаги лингвистик талқини 3

**Болибекова Мавжуда Мардиевна**

Лингвистическая интерпретация сказуемого и предложения в  
узбекском и английском языках ..... 23

**Bolibekova Mavjuda Mardievna**

Linguistic Interpretation of Predicate and Sentence in the Uzbek and  
English Languages ..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of Published Works ..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ,  
САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ,  
АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.26.04.2018.Fil.01.10  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БОЛИБЕКОВА МАВЖУДА МАРДИЕВНА**

**КЕСИМ ВА ГАПНИНГ ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДАГИ  
ЛИНГВИСТИК ТАЛҚИНИ**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик  
ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2017.2.PhD/Fil150 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Джумабаева Жамила Шариповна**  
филология фанлари доктори, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Хошимов Ғанижон Мирзахмедович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Раупова Лайло Рахимовна**  
филология фанлари доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд давлат чет тиллар институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти, Андижон давлат университети ҳузуридаги DSc.26.04.2018.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент, Университет кўчаси, 4-уй. Тел: (99871) 246-53-21, факс (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). Ўзбекистон Миллий университети Бош ўқув биноси (1- қават 108-хона)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент, Университет кўчаси, 4-уй. Тел: (99871) 227-12-24

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.

(2019 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**А.Г.Шереметьева**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш раиси, филол.ф.д.,  
профессор

**Ш.О. Назирова**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.

**И.А. Сиддикова**

Фан доктори илмий даражасини берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, филол.ф.д., профессор в.б.

## **КИРИШ (филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида муайян бир тилдаги тил бирликлари ва уларнинг грамматик жиҳатларини тадқиқ этиш фақат шу тил хусусиятларини аниқлашга ёрдам берса, чоғиштириш орқали аниқланган ўзига хос хусусиятлар, лексик, грамматик, семантик жиҳатдан ўхшаш ҳамда фарқли қирраларини қиёсий аспектда аниқлаш имконини беради. Барча тилларда мавжуд бўлган гап, гап бўлаклари ҳамда уларнинг турлари кўп ҳолларда ўхшаш кўринишига қарамадан, ҳар бир тилнинг ички имкониятлари, содда ва қўшма гапларда сўз тартиби ва шунга ўхшаш нозик томонлари мавжудлиги аниқлангани муҳимдир. Бу каби хусусиятларнинг чоғиштирма тилшунослик нуқтаи назаридан тадқиқ этиш натижасида олинган хулосалар орқали тил ўқитиш, таржимашунослик каби соҳаларда юзага келган муаммоларга ечим топилиши шубҳасиз.

Дунё халқлари тиллари турли тизимларга хос бўлиб, уларнинг барчасида гап, гап бўлаклари, эга ва кесимнинг ўрни, мавқеи каби масалаларга бағишланган тадқиқот ишларини амалга ошириш давом этмоқда. Тадқиқот натижалари шуни кўрсатадики, бир қанча тилларда, хусусан, инглиз, немис, испан, француз, рус ва бошқа тилларни чоғиштириш натижасида мазкур тиллардаги кесим ва гапнинг ички хусусиятларини очиб бериш имкони туғилади, шунинг баробарида улардаги ўхшаш ва фарқли жиҳатларни эътиборга олган ҳолда чет тилини ўқитишда методика ва ёндашувларнинг турлича бўлишини тақозо этадиган омилларни аниқлашга эришилади. Гап ва кесимни чуқур тадқиқ этиш орқали нафақат синтактик алоқа ва ўзаро боғлиқлик, балки гап бўлакларининг контекстуал ва прагматик маъно жиҳатлари ҳам аниқланади.

Ўзбекистонда миллий истиқлол туфайли ижтимоий ҳаётда юз бераётган туб ўзгаришлар илм-фаннинг барча йўналишларида бўлганидек, тилшунослик соҳасида ҳам ўз ифодасини топмоқда. Тилшуносликнинг алоҳида йўналиши сифатида эътироф этилаётган ўзбек субстанциал тилшунослиги ютуқлари асосида тилларни типологик қиёслаш тамойиллари етарли даражада белгиланмаганлиги бу борадаги ишларнинг алоҳида тадқиқотлар объекти бўлишига имкон беради. Шунини қайд этиш лозимки, Ўзбекистон Республикасининг 2017-2021 йилларга мўлжалланган «Ҳаракатлар стратегияси»нинг мамлакатимизда ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишларига оид бўлимининг «Таълим ва фан соҳасини ривожлантириш» қисмида таъкидланганидек «...чет тиллар, информатика ҳамда математика, физика, кимё, биология каби бошқа муҳим ва талаб юқори бўлган фанларни чуқурлаштирилган тарзда ўрганиш»<sup>1</sup> масаласи кун тартибига қўйилган экан, айнан она тилимиз ва чет тиллардаги грамматик категория ва ҳодисаларни чоғиштириб тадқиқ этиш, улардан олинган натижаларга кўра тил

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони Халқ сўзи, 2017. 8-февраль, №28

Ўқитишдаги янги ёндашувларни жорий қилиш бу каби вазифаларни ўз вақтида бажарилиши заруратини келтириб чиқаради. Мустақиллик йилларида турли тизимли тиллардаги фонетик ва фонологик ҳодисалар, сўз ясалиши ва бирикмалар, сўз туркумлари, гап бўлаклари ва семантик категориялар, стилистик воситаларнинг ўхшаш ва фарқли жиҳатларини ёритишга бағишланган бир қатор тадқиқот ишлари амалга оширилди. Турли тизимли тилларга хос бўлган ўзбек ва инглиз тилларида кесим, унинг мавқеи ҳамда кесим ва гапга оид лингвистик талқинларни чуқур ўрганиш илмий ва амалий аҳамиятга эгаллиги билан долзарбдир. Шунингдек, ушбу тадқиқот кесим ва гапнинг ўзбек ва инглиз тилларида алломорфик, изоморфик хусусиятларининг аниқланишига оид хулосалардан тил ўқитишда фойдаланиш муҳим ва зарурлигини исботлашга имкон яратади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил декабрдаги ПҚ1875-сонли «Чет тилларни ўрганиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2013 йил 8 майдаги 124-сонли «Узлуксиз таълим тизимининг чет тиллар бўйича давлат таълим стандартини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарори, 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг: I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбек формал тилшунослигида кесим категорияси А.Сафаев, Б.Эгамбердиев, Ж.Омонтурдиев, Т.Акрамов, Т.Иброҳимов, Ф.Убаева, Ҳ.Болтабоева<sup>2</sup> кабилар томонидан махсус ўрганилган. Бу олимлар томонидан амалга оширилган тадқиқотларда ўзбек тилидаги кесим талқинида рус тилшунослиги, рус тили гап курилишидаги кесим масаласига доир назарий қарашларга таянилганлигини кузатиш мумкин.

---

<sup>2</sup>Сафаев А. Главные члены простого предложения в современном узбекском языке. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т.:1958. – 26 с; Эгамбердиев Б. Выражение сказуемого в простых предложениях в современном узбекском литературном языке. Автореф. дисс...канд. филол. наук. –Т.: 1965. – 26 с.; Омонтурдиев Ж. Структурные типы сказуемого простого предложения в современном узбекском литературном языке. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т.: 1965. – 23 б.; Акрамов Т. Именное сказуемое в современном узбекском литературном языке. Автореф. дисс... канд. филол.наук. – Т.: 1967 -26 с.; Иброҳим Т. Гапнинг бош бўлаклари. Филол.фанлари номз ... дисс. автореф. – Т.: 1943.-24 б.; Убаева Ф. Однородные главные члены предложения в современном узбекском литературном языке. Автореф.дисс...канд.филол. наук. Самарканд: 1958.– 16 с.; Болтабоева Ҳ. Обособленные пояснительные члены предложения в современном узбекском языке. Автореф.дисс...канд.филол. наук.– Т.: 1959. –20 с.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида содда гапларда от кесимнинг ифодаланиши Т.Акрамов<sup>3</sup>, ҳозирги ўзбек тилида умумлашган аниқловчи гап бўлақлар эса Ҳ. Болтабоева<sup>4</sup>, ҳозирги замон ўзбек тилида пайт эргаш гаплар А.Маъруфов<sup>2</sup>, гапнинг семантик-синтактик қурилиши қолипи ва пропозитив структураси каби масалалар Д.Лутфуллаева<sup>5</sup>, уюшиқ кесим; унинг зотий (субстанциал) табиати ва гаптаги мавқеини илмий жиҳатдан ўрганилиш муаммоси Б.Ёров<sup>6</sup> каби ўзбек олимлари томонидан чуқур тадқиқ этилган.

Инглиз тилида кесимнинг моҳияти, эга билан бўлган муносабатда кўрилиши, икки асосий типга (глагольное и именное) эгалиги инглиз олимлари F.Ackerman, G.Webeihuth, Rose-Marie Anne Dechaine, L.Stassen, St.Muller, S.Rothstein, рус олимлари В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Июфик, В.Д.Аракин, Б.А.Ильиш томонидан тадқиқ қилинган бўлса, тузилиши жиҳатидан эса содда ва таркибли кесимга бўлиниши тилшунослар Л.П.Винокурова, Е.Н.Зверева ва И.Г.Эбер томонидан тадқиқ қилинган. Инглиз тилида содда ва кўшма кесим Н.А.Кобринна, Е.А.Корнеева, В.Л.Каушанская, Б.А.Ильиш каби олимлар томонидан чуқур ўрганилган. Инглиз тилида кесимларнинг содда ва мураккаблашган турларга бўлиниши ҳақидаги фикрлар Л.С.Бархударов томонидан билдирилган. Тиллараро чоғиштирма тадқиқотлар эса Р.Абдуллаева томонидан олиб борилган бўлиб, у кесимни ўзбек ва рус тиллари материалида қиёслаб ўрганган. Ш.Ашуров эса инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологиясига оид тадқиқот олиб бориб, улардаги бир қатор ўхшаш ва фарқли томонларни аниқлаган.

Ўзбек ва инглиз тилларида кесимни турли жиҳатдан ўрганишга бағишланган ишларни ва унга нисбатан турлича ёндашувларни кузатиш мумкин. Хусусан, бош бўлақлар синтактик шакл ва тема-рематик<sup>7</sup>, формал<sup>8</sup>, кўшма гап таркибида формал-функционал<sup>9</sup> нуқтаи назаридан маълум даражада тадқиқ этилганлигини эътироф этиш лозим. Бироқ ўзбек субстанциал тилшунослигидаги асосий тушунчалардан бўлган нарсанинг серкирралиги тамойилидан келиб чиқиб, гап маркази ва унинг факультатив ва облигатор кенгайтирувчилари, кенгайтирувчиларнинг гап маркази ва марказнинг кенгайтирувчиларига муносабати нуқтаи назаридан талқини масаласида етарли даражада ишлар амалга оширилмаган. Хусусан, инглиз ва ўзбек тилларида кесим ва гап субстанциал тилшунослик нуқтаи назаридан тадқиқ этилмаган.

<sup>3</sup>Акрамов Т. Именное сказуемое в современном узбекском литературном языке. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т.: 1967– 26 с.;

<sup>4</sup>Болтабоева Ҳ. Обособленные пояснительные члены предложения в современном узбекском языке. Автореф.дисс...канд.филол. наук.– Т.: 1959. – 20 с.

<sup>2</sup> Маъруфов А. Ҳозирги замон ўзбек тилида пайт эргаш гаплар. Филол. фанлари номз... дисс.автореф.– Т.: 1949 – 26 б.

<sup>5</sup>Лутфуллаева Д. Гапнинг семантик-синтактик қурилиши қолипи ва пропозитив структураси ўртасида муносабат (ўзбек тилидаги йўқлик-мавжудлик белгиси мисолида). Филол.фанлари д-ри...дисс.– Т.: 2006.– 272 б.

<sup>6</sup> Ёров Б. Уюшиқ кесим: унинг зотий (субстанциал) табиати ва гаптаги мавқеи. Филол. фанлари номз ... дисс.– Т.: 2001. – 120 б.

<sup>7</sup>Нурмонов А.Тилни системали ўрганиш ва синтаксиснинг айрим мунозарали масалалари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Т.: 1988. - №5. – Б. 22-26.

<sup>8</sup> Ашуров Ш. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси. Филол.фанлари номз...дисс.автореф. – Т.: 2007. –23 б.

<sup>9</sup>Джумабаева Ж. Мустақиллик даври публицистик асарларидаги кўшма гаплар талқини. Филол. фанлари номз...дисс.автореф. – Т.: 2006. – 24 б.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон Миллий университетининг илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ «Турли тизимли тилларнинг чоғиштирма ва типологик хусусиятлари» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** кесим ҳамда гапнинг ўзбек ва инглиз тилларидаги формал, субстанциал тилшунослик нуқтаи назаридан талқинини ёритиш ҳамда уларни чоғиштириш орқали изоморф, алломорф жиҳатларини аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ўзбек ва инглиз тилларининг субстанциал хусусиятларига кўра гап структураси, унинг лисоний ва нутқий таркибини, гап қурилишини марказ тушунчасидан келиб чиққан ҳолда таҳлил қилиш;

ўзбек ва инглиз тилларидаги кесимнинг мавқеи, таркибий хусусиятларини чоғиштириш;

ўзбек ва инглиз тилларида омонимик номустақил кесим шаклларини аниқлаш;

ўзбек ва инглиз тилларида кесим ва гап турларининг алломорф ҳамда изоморф жиҳатларини очиб бериш.

**Тадқиқотнинг объектини** ўзбек, инглиз тилларидаги кесим ва гап ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** ўзбек ва инглиз тилларида кесим ҳамда гапнинг синтактик, структур, алломорф, изоморф хусусиятларининг тавсифи ҳисобланади.

**Тадқиқот усуллари.** Тадқиқ усули сифатида чоғиштирма, компонент, трансформацион ва дистрибутив таҳлил методлари хизмат қилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ўзбек ва инглиз тилларида гапнинг таркиби, боғланиши каби синтактик хусусиятлари, кесимнинг қўлланиши, кесим кенгайтирувчилари формал ва субстанциал тилшунослик нуқтаи назаридан чоғиштирилган;

ўзбек ва инглиз тилларида кесимнинг мавқеи, таркиби, содда ва қўшма гапларда қўлланилишига кўра структур, синтактик, субстанциал жиҳатлари очиб берилган;

ўзбек тилидаги мавжуд омонимик номустақил кесим шаклларининг инглиз тилидаайрим сўз шакллари, боғловчилар каби муқобиллари қўлланилиши аниқланган ҳамда мисоллар ёрдамида далилланган;

ўзбек ва инглиз тилларида гапда сўз тартиби, шахс-сон маъносини ифодалашига кўра эганинг қўлланиши каби алломорф ҳамда кесим ва гап турлари, кесимнинг ифодаланиши, кесимлик категориялари каби изоморф жиҳатлари мисоллар таҳлили натижаларига кўра далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

турли тизимли тилларда кесим, гап турлари ҳамда уларнинг субстанциал моҳиятини аниқлаш бўйича таҳлиллар асосида олинган хулосалар «Инглиз тили қисқача грамматикаси» ўқув қўлланмасида ўз аксини топган;

тилларни қиёсий ўрганиш жараёнида содир бўладиган муаммоларни ечишга хизмат қиладиган илмий хулоса ва амалий тавсиялардан фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга эканлиги исботланган;

турли тизимли тилларда кесимнинг мавқеи, кесим ва гапни турли ёндашувлар асосида тадқиқ этилиши орқали олинган натижалар тил ўргатиш амалиётида фойдаланилиши далилланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Таҳлилга тортилган материаллар ўзбек ва инглиз тиллари табиатидан келиб чиққан ҳолда хулоса қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик пухталиги, қўйилган масалаларнинг аниқлиги ва ишончли манбалардан фойдаланилганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот ишининг илмий аҳамияти шундаки, ҳар бир тилнинг субстанциал хусусиятидан келиб чиққан ҳолда гап структурасини, унинг лисоний ва нутқий таркибини тадқиқ қилиш, гап қурилишини марказ тушунчасидан келиб чиққан ҳолда ўрганиш масалаларида назарий хулосалардан фойдаланиш мумкин. Шу билан бирга турли тизимли тилларда кесимнинг мавқеига оид мулоҳазалар ҳамда кесим ва гап тадқиқи орқали аниқланган илмий хулосалар мазкур тилларнинг синтактик хусусиятларини янада чуқурроқ ўрганишда методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотнинг илмий-амалий аҳамияти шундан иборатки, унинг хулосаларидан олий таълим муассасаларининг Филология ва тилларни ўқитиш (роман-герман филологияси) бакалавриат йўналиши талабаларига «Назарий грамматика», «Қиёсий типология» ва «Таржима назарияси ва амалиёти» фанларини ўқитишда ҳамда Лингвистика (тиллар бўйича) мутахассислигида «Қиёсий тилшунослик» фанларидан маъруза ва амалий машғулотлар олиб боришда кенг фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Инглиз ва ўзбек тилларида кесим ва гап, уларнинг субстанциал хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Мустақилликдан кейин яратилган ўзбек субстанциал тилшунослиги муаммоларини тадқиқ этиш жараёнида кесим ва гап, хусусан, ўзбек тилида кесимнинг мавқеи, содда ва қўшма гапларнинг ўзига хос хусусиятлари, уларда кесимнинг қўлланиши каби масалалар ечимига оид натижалардан «ОТ-Ф8-057 – «Ўзбек тилини системавий тадқиқ этишнинг методологик асослари, метод ва принципларини шакллантириш» мавзусидаги фундаментал тадқиқот грантида фойдаланилган (2007-2011). (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 30 апрелдаги 89-03-1576-сонли маълумотномаси) Мазкур диссертациядан олинган илмий натижалар тил бирликларининг системавий тадқиқ қилиш метод ва методологиясини очиб беришда, ишлаб чиқилган методлар ва методология асосида ҳозирги ўзбек тили сатҳларининг системавий тавсифини яратишда хизмат қилган.

Инглиз тилида кесим ва гап муносабати, кесимнинг қўлланиши, кесим кенгайтирувчиларининг қиёсий таҳлили ҳамда инглиз тилида содда ва қўшма гап турларига оид илмий хулосалари билан боғлиқ натижалари «Инглиз тили

қисқача грамматикаси» (ISB-№ 978-9943-305-03-8) номли ўқув қўлланмасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 30 апрелдаги 84-03-1569-сонли маълумотномаси). Ушбу ўқув қўлланма университетнинг бакалаврият таълим йўналишлари «Хорижий тил» фани бўйича ҳамда магистратура мутахассислигида «Амалий хорижий тил» фани бўйича ўқув курслари учун тайёрланган намунавий фан дастури ва ишчи ўқув дастурларининг «Асосий ва қўшимча ўқув адабиётлар ҳамда ахборот манбалари» қисмига киритилган ва ўқув жараёнида кенг фойдаланиб келинмоқда. Ўқув қўлланманинг «Гапнинг бош бўлақлари, эга ва кесимнинг мослашуви, гап типлари» бўлими барча бакалаврият йўналишлари учун «Хорижий тил» фани бўйича намунавий фан дастурининг «3.3. Грамматик компетенция» бўлими мазмунига, магистратура мутахассисликлари учун тайёрланган «Амалий хорижий тил» (нофилологик мутахассисликлар учун) намунавий фан дастурининг «3.3.Грамматик компетенция» бўлими мазмунига сингдирилган.

Инглиз ва ўзбек тилларида кесим, гап турлари ва уларнинг қиёсий ўрганиш бўйича ишлаб чиқилган амалий тавсиялардан 2017-2018 йилларда «ЎзМТРК» телерадиоканалининг «Бедорлик», «Ижод завқи», «Таълим ва тараққиёт», «Инглиз тили сабоқлари» эшиттиришларида мунтазам фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпанияси «Ўзбекистон» телерадиоканали ДУКнинг 2018 йил 4 майдаги О'z\B-s. 80-сонли маълумотномаси). Турли тизимли тилларнинг субстанциал хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда гап структураси, унинг лисоний ва нутқий таркибини тадқиқ қилиш гап қурилишини марказ тушунчаси нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда ўрганиш масалаларига оид амалий тавсиялардан, тиллараро таржима ишларини амалга оширишдаги кесимнинг мавқеига оид назарий хулосалар радиодастурларда кенг оммалаштирилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларнинг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 1 та ўқув қўлланма, 26 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, шундан 2 таси хорижий журналларда, 16 та мақола ва тезислар, шулардан 5 таси хорижий мамлакатларда ўтказилган халқаро илмий-амалий конференциялар ва илмий мақолалар тўпламида эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, 141 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган бўлиб, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, унинг республика фан технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси баён қилиниб, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек тилшунослигида кесим ва гап талқини ва уларнинг методологик асослари**» деб номланган биринчи бобда методологик асос хусусида сўз юритилган бўлиб, методологиянинг фалсафий нуқтаи назардан қараганда тилшунослик билан боғлиқлиги ҳамда диалектикага оид манбалар, улардан методология бўйича фикрлар батафсил баён этилган. Шунингдек, ўзбек формал тилшунослиги мустақил методологик тамойилларга эга бўлмаган даврлар хусусида ҳам тўхталинган. Ушбу бобда рус формал тилшунослиги таҳлил тамойилларини истаган бир тилда ўз воситалари билан ифодаланган мазмун бошқа тилда ҳам унинг ўз воситалари билан берилиши мумкин бўлганлиги сабабли кўчириш асосида шаклланганлиги, лекин бунда миллийлик, мустақиллик методологик асоснинг битта жиддий белгиси сақланиб қолганлиги хусусида фикрлар билдирилган. Бу Абдурауф Фитрат фанимизга киритган соф лингвистик-грамматик моҳиятли ва ўзбек (туркий) тилининг ўзига хос зотий хусусиятини акс эттирувчи мазкур тадқиқотимизнинг марказий тушунчаси бўлган *кесим* илмий атамасидир – кесим гапни кесади – бир гапни иккинчи гапдан ажратади<sup>10</sup> деган фикрлари ўрганилган. Ваҳоланки, ўша давр сиёсати талабларига кўра русча «сказуемое» ўзбек тилида, тожик<sup>11</sup> ва бошқа миллий тилларда берилаётганидек<sup>12</sup> «хабар» ва «айтилмиш/дейилмиш» каби бирор калька билан берилиши керак эди. Бизда эса маърифатпарвар олим Абдурауф Фитрат киритган бу туркона атама сақланди, ривожланди, кенг оммалашди.

Бевосита рус формал тилшунослиги таҳлил тамойиллари асосида ўзбек тили қурилиши талқинини беришни рус туркийшунослари А.К.Боровков, Н.К.Дмитриев, А.Н.Кононов, Е.Д.Поливанов, В.В.Решетовлар 1930-40-йилларда бошлаб берган бўлсалар, профессор Ғ.Юнусов, А.Ғуломов, У.Турсунов, Ф.Камолов, С.Иброҳимов, Ф.Абдуллаев, Ш.Шоабдурахмонов, Ғ.Абдурахмонов, М.Асқарова, С.Усмонов, И.Расулов, А.Рустамов каби олимлар уни давом эттирдилар, жуда кўп илмий ишлар, юзлаб соҳа ва бўғинлар учун ўқув адабиётлари оммалаштириб, ўзбек формал тилшунослигини юксак тараққиёт

<sup>10</sup> Фитрат. Ўзбек тили коидалари тўғрисида бир тажриба. К.2.Наҳв.- Самарқанд. –Т.: Ўздавнашр, 1930.

<sup>11</sup>Сказуемое с грамм. хабар. Русско-таджикский словарь. Под ред. М.С.Асимова М.: Русский язык. 1985. – С. 113.

<sup>12</sup>ХАБАР...5) грам. Сказуемое предикат, Туркменско-русский словарь. Под общей ред. Н.А.Баскакова Москва. Изд. СЭ.1968. – С.679; Сказуемое. ср 1. грам.хабар Русско-азербайджанский словарь. Под ред. А.А.Оруджева.5-ое изд.Баку: Гл.ред.АзСЭ. Том 3.С.171.

чўққиларига – янги-янги илмий талқинлар учун моддий ва илмий замин бўла оладиган яхлит таълимот даражасига кўтардилар.<sup>13</sup>

Ўзбек формал тилшунослигида амалга оширилган тадқиқотлар асосида яратилган ўқув қўлланма, дарслик ва илмий грамматикага оид рисоаларда ҳам кесим, унинг мақоми, ифодаланиши, структур типлари талқинини кузатишлар шуни кўрсатадики, рус тили грамматик қурилиши талқини тамойиллари ўзбек тили грамматик қурилишининг формал талқини масалаларида ўз аксини тўлақонли топган, методологик асос вазифасини ўтаган. Бу тамойилларни умумлаштириб, қуйидагича изохлаш мумкин:

- 1) гап қурилиши талқинида «икки чўққили» назарияга асосланиш;
- 2) гапнинг бош бўлақлари сифатида «эга ва кесимни тан олиш»;
- 3) эгага мутлақ ҳоким бўлак сифатида қараш;
- 4) кесимнинг эгага мослашиши;
- 5) кесимга эгага тобеланувчи бўлак сифатида муносабатда бўлиш;
- 6) кесим талқинида содда гап қурилишига таяниш;
- 7) содда гапнинг икки бош бўлақли турига асосий эътиборни қаратиш.

Таҳлиллардан маълум бўладики, мазкур тамойиллар ўзбек тили гап қурилиши талқинида кесимнинг ўрни ва ролини белгилашда қатъий методологик омил сифатида қаралди.

Ҳозирги ўзбек тилшунослигида кесим ва унинг талқинида икки нисбатан тугалланган илмий талқинни – формал ва субстанциал ёндашиш асосида бу лингвистик бирликни ажратиш ва шарҳлашни кўриш мумкин. Ҳар иккала ёндашиш ҳам нисбатан тўлиқ, яъни кесимнинг моҳиятини аниқлашдан бошланиб берилган шарҳ билан кесимнинг хилма-хил воқеланишларини узвий боғлаш ва кесим иштирок этадиган ҳодисаларнинг моҳиятини шу асосда аниқлаш билан яқунланади.

Формал йўналиш гап қурилиши моҳиятини белгилашда оддий мантиқ тамойилларига асосланган. Шунинг учун гапда мутлақ ҳоким сифатида фикр (ҳукм) предмети (эга) олинган ва кесим ҳукм ҳақида ахборот берувчи қисм сифатида эгага тобе бўлак сифатида талқин этилган. Бошқача қилиб айтганда, кесим моҳиятан грамматик асосда эмас, балки информатив-мантикий асосда таърифланган. Шу боис, гап моҳияти содда гапнинг тузилиш турлари, қўшма гап табиати ва турлари ҳам бу йўналишда эга асосида белгиланган, кесимга деярли эътибор берилмаган. Формал таҳлилда кесимга таъриф ва илмий тушунча беришда асосан грамматик шаклланган содда гап таркибидаги кесимнинг хусусиятларига таянилган.

Ўзбек субстанциал тилшунослигида гапнинг таърифи, кесимнинг грамматик марказлик мақоми, бошқа гап бўлақларининг кенгайтирувчилик мавқеи, қўшма ва содда гапларни фарқлашда грамматик марказ тушунчасига таяниш каби тамойиллар ва ўзбек тили синтактик қурилишини илмий талқин

---

<sup>13</sup>Ўзбек формал тилшунослигининг босиб ўтган йўли, қўлга киритган ютуқлари, бу тилшунослик равнакига ҳисса қўшган заҳматқаш олимлар ҳақида қар. Нурмонов А. Ўзбек тилшунослиги тарихи. – Т.: Ўзбекистон, 2002. – 232 б.; Базарова Д., Шукуров Ш. Узбекское советское языкознание. – Т.: Фан 1988.; «Ўзбек тили ва адабиёти»журналида ўзбек тилшунослиги бўйича чиққан илмий мақолалар ва ахборотларнинг библиография кўрсаткичи (1958-2007 йиллар) Тузувчи Ж.Ҳамдамов. –Самарқанд: СамДУ. 2008.

қилишда, унинг туркона табиатини очишда фалсафий методологик асос вазифасини ўтади.

Диссертациянинг «**Инглиз тилшунослигида кесим ва гап назарияси**» деб номланган иккинчи бобида инглиз тилида кесимнинг ўрганилиши, кесим классификацияси, инглиз тилида содда ва қўшма гап таркибидаги кесим талқини, кесимнинг ўзбек ва инглиз тилларидаги мустақиллик даврида яратилган таржима асарларида қўлланилиши, унинг таркиби кабилар тўғрисида маълумотлар берилди ва мисоллар таҳлил асосида ёритилди.

Инглиз тилида кесимга, унинг гапдаги асосий вазифасига бағишланган ишлар мавжуд бўлиб, уларда кесимга берилган таъриф ва таснифлар деярли бир хил. Асарларда келтирилган материалларда кесим эгага ўхшаб гапнинг бош бўлақларидан бири, унинг моҳияти эга билан бўлган муносабатда кўрилиши масалалари инглиз олимлари F.Ackerman, G.Webeihuth, Rose-Marie Anne Dechaine, L.Stassen, St.Muller, S.Rothstein, рус олимлари Е.Н. Зверова ва И.Г.Эбернинг илмий ишларида, В.Н. Жигадло, В.Л.Каушанская томонидан нашр қилинган дарсликларда ўз аксини топган. Икки асосий типнинг (яъни глагольное и именное сказуемое) мавжудлиги В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Иофик, В.Д.Аракин ҳамда Б.А.Ильиш каби соҳа олимларининг ишларида кўриб чиқилган, кесимнинг тузилиши жиҳатидан эса содда ва таркибли эканлиги Л.П.Винокурова, В.Н.Жигадло, Е.Н.Зверева ва И.Г.Эбер томонидан ўрганилган, содда ва қўшма кесим, уларнинг ўзига хос хусусиятларини ва моҳиятини очиб берувчи манба муаллифлари Н.А.Кобрин, Е.А.Корнеева, В.Л.Каушанская, Б.А.Ильиш ҳисобланади. Содда ва мураккаблашган кесимга мукамал таъриф берган олим сифатида Л.С.Бархударовни айтиш мумкин. Шунингдек, баъзи адабиётларда «фезл-от кесим ёки контаминация ҳолатига учраган» шакли деб ажратилганлигини И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, Г.Г.Почепцовлар томонидан яратилган дарсликда учратишимиз мумкин. Кесим ҳақида келтирилган бу қисқа маълумот кўп йиллар давомида олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасидир.

Кесимни ўзбек ва рус тиллари материалларида қиёслаб ўрганган Р.Абдуллаева ҳамда инглиз ва ўзбек тиллари билан қиёслаган Ш.Ашуровлар ҳам бу масала юзасидан ўз фикрларини билдиришган. Қайд қилинган барча ишларда кесим формал ёндашув асосида таҳлил қилинган. Ш.Ашуров ўз тадқиқотида рус олими Л.М.Мухиннинг «гапнинг асосий ядроси кўпчилик олимлар таъкидлагандек, эга ва кесим бўлиб, улар ўртасидаги синтактик алоқа» дейилиши ҳақидаги фикрини қувватлаб қуйидагича ёзади: «Маълумки, кесим гапдаги предикативликни таъминловчи бош бўлақ ...» ва «Инглиз тилида бўлганидек, ўзбек тилида ҳам кесим тузилишига кўра икки хил бўлиши эътироф этилади.»<sup>14</sup>. Кўриниб турибдики, инглиз ва ўзбек тилларидаги кесим қиёслаб ўрганилганда ҳам формал тилшунослик тамойиллари асос қилиб олинди. Шуниси қизиқки, кесим типологияси дейилганда фақат қиёсланган тилларда кесим ўрнида унсурларнинг компонент таҳлил қилиш синтактик

---

<sup>14</sup>Ашуров Ш. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси. Филол. фанлари номз. ...дисс. автореф. – Т.: 2007 – Б. 12.

алоқалари ва дифференциал синтактик белгиларини аниқлашни<sup>15</sup> назарда тутиш билан чегараланиш мумкинми? Бизнингча, проф. Ў.Юсуповнинг қиёсий типологияда муайян ҳодисани тилнинг барча қатламларида ўрганишда тадқиқотнинг мақсадига эътибор қаратиш лозимлиги<sup>16</sup> ҳақидаги фикри ҳамisha дастурамал бўлиши зарур.

Инглиз тилида кесимдаги шахс-сон шакллари грамматик шахслараро умумийлиги билан характерланади. Бу эса шахс-сон ноаниқлигини ҳамда ҳар доим эганинг иштирок этиши зарурийлигини келтириб чиқаради. Шунинг учун инглиз тилида эга гапни шакллантирувчи мутлақ ҳоким бўлак эмас, балки кесимдаги шахс-сон маъносини режалаштирувчи, мустаҳкамловчи, облигатор кенгайтирувчи сифатида баҳоланиши лозим. Ҳар қандай ҳолатда ҳам эга, субстанциал таҳлилга мувофиқ, кесимдаги атов бирлиги, яъни кесим вазифасидаги лексема, ибора каби луғавий маъносига эмас, балки ундаги кесимлик шакли – маъноси ноаниқ, мавҳум ва умумийлиги билан характерландиган шахс-сон шаклларига боғланади.

Тадқиқотнинг ушбу бобида формал тилшунослик нуқтаи назаридан ўзбек ва инглиз тилларида кесимнинг моҳияти, табиати ҳамда таснифида ўхшаш ва фарқли томонларнинг қиёсий таҳлили берилди. Туркий, жумладан, ўзбек ва славян тиллари оиласига кирувчи рус тили хусусиятлари қориштирилгани, рус тили орқали бошқа оилаларга кирувчи тиллар қолиплари ўзбек тилига ўн йилликлар давомида сингдирилгани олимлар илмий тадқиқотларига суянган ҳолда тадқиқ этилди. Шундай қолиплардан воз кечиб, ўзбек – она тили хусусиятларидан келиб чиқиб, тадқиқ ишларини олиб борган ўзбек субстанциал тилшунослиги вакиллари ютуқларига асосланган ҳолда иш кўрилди.

Тадқиқот объектими бўлган кесим ва гап, кесим шакллари ўзбек тилида мукамал ўрганилган. Ўзбек тилидаги қўшма гапларнинг айрим турлари мустақил ва номустақил кесим шакллари ёрдамида вужудга келиши таҳлил қилиниб, фактик материал тадқиқи уларнинг инглиз тилида ҳам фарқланишини кўрсатди. Кесимлик махсус морфологик категория сифатида кучли ривожланган ўзбек тилидагидан фарқли равишда инглиз тилида кесимлик маънолари мавжуд бўлиб, бу маънолар махсус грамматик категория воситасида эмас, балки турли сатҳлар бирликларининг мажмуидан ташкил топган кесимлик функционал-семантик майдони воситасида ифодаланади.

Эргаш гапли қўшма гапларни таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, эргаш гапларнинг кесимини шакллантирадиган аксарият замон категорияси кўрсаткичлари номустақил кесим шакли сифатида намоён бўлади. Бу эса инглиз тилида кесимлик шакллариининг агглютинатив тиллардагидек кучли ривожланмаганлиги билан боғлиқ.

Тадқиқотимизнинг «**Ўзбек ва инглиз тилларида кесим таркиби, кесим ва гапнинг лингвистик таҳлили**» деб номланган учинчи бобида ўзбек тилидаги кесим ва унинг кенгайтирувчиларининг қиёсий тадқиқи, қўшма

<sup>15</sup> Ашуров Ш. Юқорида кўрсатилган манба. – Б. 12.

<sup>16</sup> Юсупов У. Проблемы сопоставительной лингвистики. Автореф. дисс... д-ра филол. наук М.: 1987.– с. 37.; Юсупов У. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. -Т.: Фан. 2007.-с.16..

гапларда номустиқил кесим шакллари, ўзбек тилидаги омонимик номустиқил кесим шакллариининг инглиз тилида берилиши, ўзбек ва инглиз тилларида кесим ва гапнинг изоморф ҳамда алломорф жиҳатлари ҳақида фикр юритилган.

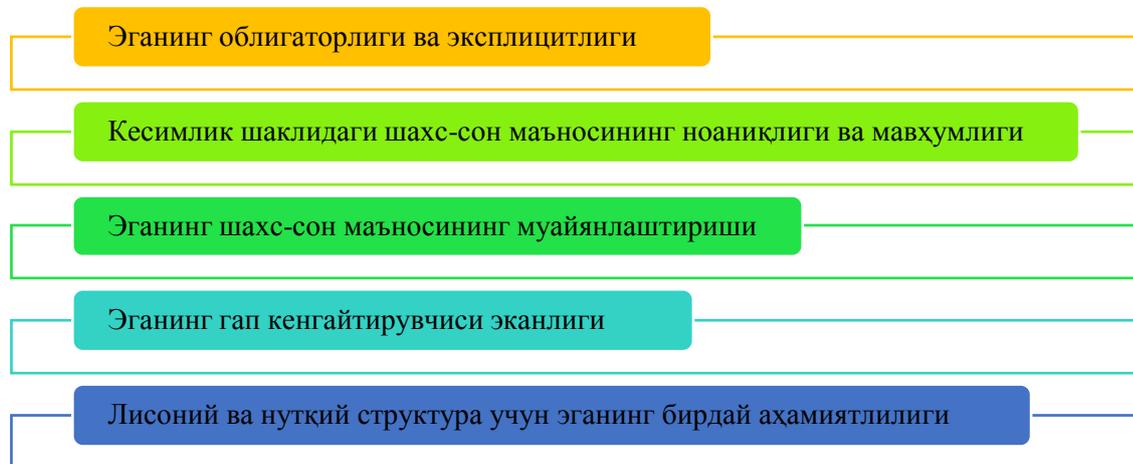
Синтактик қурилмани морфологик асосда, гап қурилиши белгиларини таъминлайдиган морфологик шакллар, морфологик категориялар асосида баҳолаш субстанциал ёндашувнинг ўзак тамойилларидан биридир. Зеро, гап маркази кесимнинг вазифасини ифодаловчи воситалар морфологик категория – кесимлик бўлиб, кесимлик шакллари ва маъноларисиз ва, шунингдек, кесимлик позициясисиз, гап ўз мақомига эга бўлиши мумкин эмас. Гап кесимидаги морфологик шакллар кўпинча шахс ва сонга ишора қилиб туради. Бунда айрим тилларда кўпинча эга ифодаланмаса (масалан, туркий тилларда) ва унинг ифодаланишига зарурат бўлмаса, бошқаларида эганинг ифодаланишига зарурат бўлиб, у шахс ва сонни мутлақ ифодалаш учун эмас, балки кесимдаги маълум даражада ноаниқ шахс ва сонни «муайянлаштириш, уни мустаҳкамловчи восита» мақомида намоён бўлади. Шунинг учун турли қурилишли тиллар кесимлик маъносини мустаҳкамлаш нуқтаи назаридан икки хил: а) облигатор (зарурий) мустаҳкамловчи; б) факультатив мустаҳкамловчи эга асосида фарқланади.

Факультатив мустаҳкамловчи лисоний сатҳда ўз ўрнига эга бўлади, бироқ у нутқда воқеланиши ҳам воқеланмаслиги ҳам мумкин. Масалан, ўзбек тилида *Келдим* гапи ҳам *Мен келдим* гапи каби лисоний сатҳда факультатив эгаси мавжудлигини кўришимиз мумкин. Бироқ нутқий шароит улардан фақат биттасини воқелантирган. Кўринадикки, туркий тилларда кесимликдаги шахс-сон шакли мустаҳкамловчининг, яъни эганинг воқеланишига кўп ҳолларда эҳтиёж сезмайди. Бироқ бу, турли қурилишли тилларда ҳар хил хусусиятга эга. Инглиз тилида кесимликдаги шахс-сон шакли ва маъноси ҳар бир муайян грамматик шахс доирасида маънони фарқлаб воқелантириш хусусиятига эга эмас, чунки инглиз тилида ҳам шахссиз ва шахсли феълларнинг фарқланиши шахс-сон шакллари орқали тусланишнинг мавжудлигини тақозо қилади. Эганинг облигаторлиги инглиз тилидаги гапларнинг субстанциал хусусиятини аниқлашда муҳим аҳамиятга эга. Инглиз тилшуносларидан айримлари кенгайтирувчи атамасини қўлламай, бўлакнинг бўлаги атамасини қўллайдилар. Уларнинг фикрича, эга ва кесим гапни бевосита ташкил қилувчилар (непосредственно составляющие предложения), бошқа ҳамма гап бўлаклари эса гап бўлакларининг бўлакларидир (...членами членов предложения). Анъанавий ёки формал тилшуносликда «иккинчи даражали бўлаklar» деб аталувчи бирликларга эга ва кесим таркибига кирувчи, уларни ташкил қилувчи, яъни кенгайтирувчилар деб қаралди.<sup>17</sup>

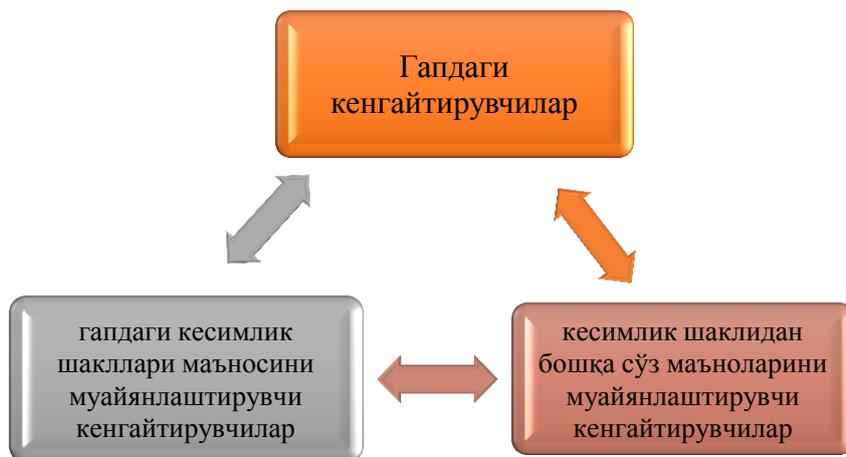
Ушбу қўлланилаётган «кенгайтириш» атамаси шаклий структура учун аҳамиятли эканлигини таъкидламоқ лозим. Субстанциал ёндашув шаклдан вазифага келганлиги сабабли шаклий кенгайтирувчи воситага нисбатан кенгайтирувчи атамасини қўллайди. Аммо шаклий синтактик кенгайтириш ҳар

<sup>17</sup> Бархударов Л.С. Проблемы синтаксиса простого предложения современного английского языка. Автореф. ...д-ра филол. наук. М.: -1965. –с.25-26.; Колшанский Г.В Проблемы логического анализа структуры языка. Филол. фанлари д-ри... дисс. 1964.

доим маъновий торайиш ва муайянлашувни келтириб чиқаради. Шундан келиб чиққан ҳолда инглиз тилидаги эгани «субстанциал асосда кесимликдаги ноаниқ ва мавҳум моҳиятга эга шахс-сон маъносини муайянлаштирувчи облигатор кенгайтирувчи» сифатида таърифлаш мумкин. Бунда субстанциал ёндашув инглиз тилида қуйидаги ҳолатларни аҳамиятли деб билади:



Субстанциал ёндашув тамойилларига мувофиқ гапдаги барча кенгайтирувчилар иккига ажратилади<sup>18</sup>:



Иккинчи тип кенгайтирувчилар ҳам билвосита кесим маъносини муайянлаштириш учун хизмат қилади. Шу асосда инглиз тилидаги гапга субстанциал асосда «кесимлик шаклидаги сўзшакл, унинг бевосита /билвосита, облигатор (зарурий) ва факультатив формал кенгайтирувчилари системаси» дея таъриф бериш мумкин.

Турли тип қурилишли тиллардаги гапнинг умумлашма минимал қолипи фарқланади. Туркий тилларда, хусусан, кесимлик категорияси таркибидаги шахс-сон маъноси грамматик шахс нуктаи назаридан муайян бўлганлиги сабабли кесим эганинг ифодаланиш имкониятини факультатив қилиб қўяди.

<sup>18</sup> Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. –414 б.

Шу боисдан туркий тилларда гап минимал қолипи [WP<sub>m</sub>] (кесимлик категорияси кўрсаткичлари билан шаклланган атов бирлиги) шаклида таърифланади ва гапга қуйидагича таъриф берилади: «Предложением можно называть словоформу в категориях сказуемости и ее распространители»<sup>19</sup>. Демак, бунда инглиз ва ўзбек тилларидаги гапларнинг субстанциал таърифдаги фарқ кенгайтирувчиларнинг хоссаларига таянади. Аниқроғи, туркий тилларда, хусусан, ўзбек тилида кенгайтирувчиларнинг факультативлиги гапнинг минимал қолипни [WP<sub>m</sub>] шаклида беришга асос бўлган. Ҳолбуки, гапнинг энг кичик қурилиш қолипи асосидаги нутқий гап йиғиқ гапга тенг келади.» Туркий тилларда эса, хусусан, ўзбек тилида гапни сўз ва сўз бирикмасидан фарқловчи махсус морфологик кўрсаткичлар тараққий этган. Гапнинг бу махсус морфологик кўрсаткичи кесимлик қўшимчалари, яъни кесимлик шакллари дир. Гап кесимлик қўшимчалари билан шаклланганлиги туфайли сўз ва сўз бирикмаларидан фарқ қилади. Зеро, энг кичик гап – морфологик шаклланган атов бирлигидир. Масалан, *Ёздим. Талабаман* гаплари ана шу [WP<sub>m</sub>] нинг ёрқин ва типик кўриниши бўлиб, ундаги *ёз* ва *талаба* қисмлари атов бирлиги, яъни W бўлса, *-дим* ва *-ман* формантлари морфологик шакллар, яъни қолипнинг [P<sub>m</sub>] қисмидир. Йиғиқ гапда ўзбек тили гап қурилишининг субстанциал моҳияти кўзга ташланади.»<sup>20</sup> Инглиз тилида эса эганинг мутлақ облигаторлиги ушбу қолипни бирмунча кенгайган шаклда беришни тақозо қилади: [E-WP<sub>m</sub>]. Бунда гап минимал қурилиш қолипнинг турли типдаги тиллар қурилишида фарқланиши кесимлик категорияси шакл ва маъноларининг онтологик табиати ва хусусияти ўзига хослиги билан белгиланади.

Ўзбек тилида кесимлик маънолари бўлган замон, шахс-сон, тасдиқ/инкор, майл/модаллик маънолари синкретик ёйиқ ёки тафсилий (аналитик) ифодаланиши мумкин. Ўзбек тилида кесимга хос бу маънолар инглиз тилида асосан тафсилий асосда берилади. Инглиз тилида шахс-сон маъносини ифодалаш учун ўзбек тилидан фарқли равишда эганинг қўлланиши шартлигини қайд этиш лозим. Ўзбек тилида эса эга таъкидланганда ёхуд кесимлик шакллари ноль кўринишда бўлган от-кесимли гапларда эга кесимдаги шахс актантини реаллаштирувчи восита сифатида намоён бўлади. Ўзбек тилида грамматик шаклланган гаплардаги кесимлардан фарқли равишда, семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар инглиз тилида ҳам шундай гаплар тарзида берилиши қайд этилди. Умуман олганда, семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар тиллараро универсал қонуниятларни ўзида кўпроқ акс эттирганлиги билан характерланади.

Инглиз тилидаги кесим кенгайтирувчиларининг субстанциал талқинини ёритар эканмиз, инглиз тилидаги гап кесимларнинг структур қолипни [WP<sub>m</sub>] шаклида белгилаймиз, шунда гапнинг структур бўлаклари ва бўлақларнинг бўлақларини фарқлаш имкони туғилади.

«Нутқий гаплардаги икки ҳодисани фарқлаш лозим:

<sup>19</sup>Нигматов Х., Абдуллаев К. и др. Структура предложения и актуальные вопросы синтаксиса тюркских языков (Тезисы формально-функционального исследования) // Сов. тюркология. 1984, - № 5. – С.4.

<sup>20</sup>Юлдошева Н. Йиғиқ гапнинг формал-функционал талқини. Филол.фанлари номз...дисс. – Т.: 2009. – Б.60.

1) гап марказини ташкил этувчи сўздаги кесимлик категорияси шаклларига боғланувчи сўз;

2) гапда иштирок этаётган маълум бир сўзнинг маъновий валентлигини тўлдираётган сўз.

Булардан биринчиси гап кенгайтирувчиси бўлса, иккинчиси – сўз кенгайтирувчиси.»<sup>21</sup>

Гап кенгайтирувчилари гап кесимидаги кесимлик шаклларининг маъноларини муайянлаштирувчи ва мустаҳкамловчи вазифасида келади. Кесимлик шакллари ёки маъноларининг ўзгариши гап кенгайтирувчиларининг ҳам сифат жиҳатдан ўзгаришига олиб келади. «Гап кенгайтирувчиси гап таркибида маълум бир бўлак вазифасида келаётган сўзларнинг луғавий маъносига эмас, балки гапнинг кесимини шакллантирган морфологик воситага боғланади»<sup>22</sup>.» Масалан, *Биз бу фильмни кеча кўрдик* гапини олайлик. Бу гапда эга (*биз*), аниқловчи (*бу*), ҳол (*кеча*) ва кесим (*кўрдик*) иштирок этган. Гап маркази «*кўрдик*» ни луғавий маънони англатувчи [W] ва кесимлик қўшимчалари [Pm]га ажратамиз: *кўр* [W] – *дик* [Pm]. Гапдаги «*биз*» (эга) кесимлик категорияси шаклининг (-к) қисмига, *кеча* (ҳол) эса (-ди) қисмига боғланган. *Фильмни* сўзи (тўлдирувчи) кесимнинг луғавий маъно англатувчи қисмига, *бу* (аниқловчи) эса *фильмни* сўзига боғланмоқда.

Инглиз тилида кесимликдаги маъно типини мустаҳкамловчи воситалар ҳам тўрт типга бўлинади:



Бу маънолар икки бўлак, яъни эга (шахс-сон) ва ҳол (замон, тасдик/инкор, майл/модаллик) асосида мустаҳкамланади. Шунинг учун субстанциал ёндашувда эга ва ҳол кесим билан бирга гапнинг структур ташкил этувчиси

<sup>21</sup> Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. – Б. 336.

<sup>22</sup> Юқорида кўрсатилган манба. –Б. 335

саналади. Инглиз тилида гапларнинг гап кенгайтирувчилари иштирокини қуйидаги мисолларда кўриш мумкин:

I came yesterday.

I came yesterday with my friend.

I came yesterday with my friend from club very late.

I came yesterday with my friend from club very late, which is situated far from my house.

I came yesterday with my friend from club, which is situated far from my house because of bad weather.

Демак, бевосита гапнинг структур қурилиши асоси бўлган [P<sub>m</sub>] га дахлдор бўлмаганлиги учун аниқловчининг ҳар қандай турини сўз кенгайтирувчиси сифатида қараш мумкин. Ўзбек субстанциал грамматикасида сўз кенгайтирувчиси қуйидаги талқинга эга: «Гап таркибидаги мустақил сўзлик мавқеини сақлаган барча сўзларнинг маъновий қобиляти асосида кенгая олишини ва шу қобилятни намоён қилишини таъминловчи луғавий бирлик сўз кенгайтирувчиси дейилади.»<sup>23</sup> Сўз кенгайтирувчиси гапнинг қурилишига бевосита алоқадор ҳодиса бўлмай, маълум бир сўзнинг маъносини муайянлаштириш, уни очиб беришга алоқадор бўлган ҳодиса. Сўз кенгайтирувчиси мустақил, алоҳида бир гап бўлаги – гап қурилишининг зарурий таркибий қисми эмас. У гапнинг маълум бир бўлагига эргшиб, тобеланиб келади, гап маркази – кесим таркибидаги кесимлик қўшимчаси билан боғланмайди.

Кесимнинг мустақил ва номуустақил турларининг ажратилиши ва талқин қилиниши субстанциал тилшуносликнинг муҳим ютуқларидан биридир.<sup>24</sup> «Ўзбек тилида кесимлик қўшимчалари ўз воқеланиши учун бошқа бир гапни талаб қилиши ҳам, талаб қилмаслиги ҳам мумкин. Қуйидаги гапларнинг кесимига диққат қилинг: 1. *Мен кеча мактабга бордим.* 2. *Ўқитувчи келса, дарс бошланади.* 3. *Ёмғир ёғмаса эди, экин-тикин ишларини саранжомлаб олган бўлур эдик.*

Биринчи гапнинг кесими «*бордим*» ўз маъносини бошқа гапларга эҳтиёж сезмасдан воқелантирмоқда. Иккинчи гапдаги «*келса*», учинчи гапдаги «*ёғмаса эди, саранжомлаб олган бўлур эдик*» кесимларининг ушбу гапларда воқеланган маънолари учун бошқа гап талаб қилинади. Агар иккинчи ва учинчи гапнинг иккинчи қисми олиб ташланса, олдинги гапдаги кесимдан шарт эмас, балки истак маъноси юзага чиқади: *Ўқитувчи келса. Ёмғир ёғмаса эди. Саранжомлаб олган бўлур эдик* кесими эса олдинги гапсиз ҳеч қачон, бошқача бўлса ҳам,

<sup>23</sup> Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. – Б. 336

<sup>24</sup> Раупова Л. Ўзбек тилида номуустақил кесим масаласи ва [WP<sub>m</sub>-WP<sub>m</sub>] қурилишли гаплар. Филол.фанлари номз....автореф. – Т.: 1999. – Б. – 44.

маъносини воқелантира олмайди. Маъносини ёрдамчисиз воқелантирадиган кесимлик шакли мустақил кесимлик шакли (МКШ) дейилади. Бошқа гапларсиз, яъни қуршовсиз ўз маъносини воқелантира олмайдиган, воқелантирган тақдирда эса бутунлай бошқа маъно келиб чиқадиган кесимлик шакли номустақил кесимлик шакли (НКШ) дейилади.»<sup>25</sup> Номустақил кесим шакллари эргаш гапли қўшма гаплар таркибида учрайди. Ўзбек тилидаги номустақил кесим шакллари инглиз тилига тусланган феъллар билан берилади ва бу тилда аниқ феълларнинг замон шакллари кўпинча номустақиллиги билан ажралиб туради.

Номустақил кесим шакллари ўзбек тилининг онтологик хусусиятларидан бирини ўзида акс эттириб, тилимизнинг нодир ички имкониятларини намоён қилади. Бу шаклларнинг инглиз тилида муқобили мавжуд эмас, унинг вазифасини айрим сўзшакллар, боғловчилар ёхуд гапларнинг контекстуал имкониятлари бажаради.

## ХУЛОСА

1. Кесим талқини формал ва субстанциал тилшунослик нуқтаи назаридан чуқур ўрганилди ва ушбу ёндашувлар асосида бу лингвистик бирликни ажратиш ва шарҳлашга оид фикрлар билдирилди. Ҳар иккала ёндашиш ҳам нисбатан тўлиқ, яъни кесимнинг моҳиятини аниқлашдан ва унга шарҳ, таъриф, илмий тушунча беришдан бошланиб, берилган шарҳ билан кесимнинг хилма-хил воқеланишларини узвий боғлаш ва кесим иштирок этадиган ҳодисаларнинг моҳиятини шу асосда аниқлаш билан якунланади.

2. Ўзбек формал тилшунослигида кесим талқинида содда гапга таяниш, кесимни тобе узв сифатида қарашда рус тили грамматик талқинини берган рус формал тилшунослиги лингвистик характердаги методологик асос вазифасини бажарган. Бу талқинда содда гапга таянишнинг сабаби шундаки, қўшма гап таркибида марказий ўринга эга бўлган эргаш гапли қўшма гаплар таркибидаги аксарият кесимлар содда гаплардан тубдан фарқ қилиб, кесимнинг асосий белгиси бўлган кесимлик категорияси маъно ва шакллари ўзида акс эттирмаган. Айниқса, равишдош билан шаклланган, ҳамда феъл шакллари билан ифодаланган сўзшаклларда кесимнинг замон, шахс-сон маъноларини ифодаловчи кўрсаткичлар йўқ бўлиб, у кесимнинг талабларига мутлақо жавоб бермас эди. Рус тилида эса содда ва эргаш гапли қўшма гаплар кесимлик хусусиятларида принципиал фарқлар йўқ. Шу боис ҳам, талқинда қулайлик учун асосан содда гапларнинг кесимларига мурожаат қилинган. Рус тилида икки бош бўлакли гапларнинг мавқеи баландлигига кесимлик категориясининг туркий тилларга нисбатан кам ривожланганлиги сабаб бўлди ва икки бош бўлакли гаплар кесимларига асосий диққат қаратилди. Шу тарздаги ёндашув ўзбек формал тилшунослигида методологик таянч вазифасини ўтаган эди.

3. Кесимнинг формал тилшуносликда берилган таърифи билан унинг лисоний (нутқий) воқеланиш имконият ва кўринишлари орасида зиддият, узилиш юзага келган; лисоний восита ва имкониятлар, яъни лексик-семантик,

<sup>25</sup>Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология. 2009. Б. 344-345.

морфологик таркиб ва синтактик вазифа жиҳатидан бир хил бўлган ҳодиса «эга тамойили» асосида лингвистик моҳият жиҳатидан турлича баҳоланган. Бундай зиддиятларнинг манбаи кесимни таърифлаш негизи, яъни методологик асоси билан нутқий қурилмаларнинг баҳолаш асосларининг фарқланишида эканлигидадир. Бунинг асосий сабаби кесимнинг мантиқий асосда, ҳосилаларнинг эса лингвистик асосда баҳоланишидадир.

4. Ўзбек формал тилшунослигида эришилган иккита ютуқни таъкидлаш зарур. Абдурауф Фитрат томонидан кесим деб номлаш ва унинг гап қурилишида етакчилик мавқеини интуитив-прагматик асосда кўрсатилган бўлса, яна бири эса грамматик шаклланган содда гапларда кесимнинг таркиби, кўринишлари воқеланишларининг батафсил ва аниқ тавсифини беришдир.

5. Ўзбек субстанциал тилшунослигида гапнинг таърифи, кесимнинг грамматик марказлик мақоми, бошқа гап бўлақларининг кенгайтирувчилик мавқеи, қўшма ва содда гапларни фарқлашда грамматик марказ тушунчасига таяниш каби тамойиллар ва ўзбек тили синтактик қурилишини илмий талқин қилишда, унинг туркона табиатини очишда фалсафий методологик асос вазифасини ўтади.

6. Инглиз тилида кесимнинг ўзига хос хусусияти унинг таркибига кирган бошқа бирлик кесимнинг бутунлай луғавий маъновий ва контекстуал маъносини ўзгартириши аниқланди. Инглиз тилида кесимнинг субстанциал табиатини янада чуқурроқ тадқиқ қилиш учун ўзбек тили билан чоғиштириб ўрганилди ҳамда уларнинг алломорф ва изоморф хусусиятларини аниқлаш имкони яратилди.

7. Кесимнинг уюшишига оид тадқиқотлар таҳлили шуни кўрсатадики, инглиз тилида кесимнинг уюшиши асосан уларнинг тўлиқ тусланиши асосида юз беради. Уюшиқ кесимли гапларда асосий диққат кесимнинг [W] қисмининг алоҳида-алоҳидалиги ва [Pm] қисмининг умумийлиги, муштараклигига қаратилади: *The flowers are blue and red*. Гапнинг қолипи[E – Pm (W – W)]. Бунда [Pm] ҳар иккала [W] га бирдай тегишли бўлганлиги учун қавсдан ташқарига чиқарилган.

8. Ўзбек ва инглиз тилларида эргаш гапли қўшма гапларда кесимнинг умумий ҳамда хусусий томонлари ўрганилди. Ўзбек тилига хос бўлган кесимлик маъноларининг инглиз тилида аналитик ҳамда синтетик тарзда ифодаланиши кўриб чиқилди. Ўзбек тилида грамматик шаклланган гаплардаги кесимлардан фарқли равишда семантик-функционал сўз-гаплар инглиз тилида ҳам шундай гаплар тарзида берилиши қайд этилди. Умуман, сўз-гаплар тиллараро универсал қонуниятларни ўзида кўпроқ акс эттирганлиги билан характерланиши тадқиқ этилди.

9. Инглиз тилидаги кесим кенгайтирувчиларининг субстанциал талқинини ёритар эканмиз, гапнинг структур бўлақлари ва бўлақларнинг бўлақларини фарқлаш имконияти мавжудлиги далилланди. Ҳар икки тилда бевосита гапнинг структур қурилиши асоси бўлган [Pm]га дахлдор бўлмаганлиги учун аниқловчининг ҳар қандай турини сўз кенгайтирувчи сифатида қараш мумкинлиги таҳлилларга кўра аниқланди.

10. Номустақил кесим шакллари ўзбек тилининг онтологик хусусиятларидан бирини ўзида акс эттириб, она тилимизнинг нодир ички имкониятларини намоён қилади. Бу шаклларнинг муқобили инглиз тилида мавжуд эмас, унинг вазифасини айрим сўз шакллар, боғловчиларёки гапларнинг контекстуал имкониятлари бажаради. Фактик материал таҳлили турли тил оилаларга кирувчи тиллар грамматик birlikларини бир хил қолип асосида таҳлил этиш мумкин эмаслигини яна бир бор кўрсатди.

11. Ўзбек субстанциал тилшунослик нуқтаи назаридан қаралиб кесимга лингвистик (грамматик) таъриф берилди, таркиб жиҳатидан номинатив-морфологик birlik, вазифа жиҳатидан мустақил коммуникатив birlik (гап) бўла оладиган нутқий ҳодиса лисоний маркази сифатида тавсифланди. Шунинг учун гапнинг кўринишларида мос равишда шу асосда кесимнинг уч турдаги минимал тузилиш қолипи ажратилди:

а) [WPm] – грамматик шаклланган, тилимизда кенг қўлланиладиган содда, мураккаблашган, уюшган ва қўшма гап турларида;

б) ([WPo]) – семантик-функционал, маркази сўз-гаплар билан ифодаланган гапларда;

в) ([W<sup>amp</sup>]) – жонли нутқдагина учрайдиган жуда кам қўлланилиши икки чўққили /эга + кесим./ қурилишли гапларда.

12. Бу кўринишлардан ([WPm]), ([WP]) – кенг тарқалган турлари, айнан субстанциал тадқиқда нисбатан атрофлича ўрганилган, кам қўлланиладиган [W<sup>amp</sup>] тури аниқланди. Мазкур турнинг батафсил тадқиқи ривожлантирилиши лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.26.04.2018.Fil.01.10 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА, САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ИНСТИТУТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ, АНДИЖАНСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**БОЛИБЕКОВА МАВЖУДА МАРДИЕВНА**

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СКАЗУЕМОГО И  
ПРЕДЛОЖЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и  
переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент-2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан № B2017.2.PhD/Fil150.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации выполнен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)), размещен на веб-странице Научного совета [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz). на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Джумабаева Жамила Шариповна**  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Хашимов Ганижон Мирзахмедович**  
доктор филологических наук, профессор

**Раупова Лайло Рахимовна**  
доктор филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Самаркандский государственный институт иностранных языков**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.26.04.2018.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана, Самаркандском государственном институте иностранных языков, Андижанском государственном университете. (Адрес: 100174, Ташкент, улица Университетская, д. 4. (Главный корпус НУУз 1-этаж 108-кабинет) Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, Ташкент, улица Университетская, д.4. Тел: (99871) 227-12-24.

Автореферат диссертации разослан: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года.

(реестр протокола рассылки № от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года).

**А.Г.Шереметьева**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н., профессор

**Ш.О. Назирова**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.ф.н.

**И.А. Сиддикова**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н., и.о. профессора

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Осуществляемые в мировом языкознании исследования языковых единств и их грамматических особенностей в рамках определенного языка способствуют определению своеобразия данного языка, а сопоставление языков позволяет изучить в сравнительном аспекте сходные и отличительные черты обнаруженных особенностей языков с лексической, грамматической, семантической и других точек зрения. Несмотря на то, что существующие во всех языках предложения, члены предложения, а также их разновидности во многих отношениях представляются одинаковыми, в каждом языке есть свои специфические черты, такие как внутренние возможности языка, особенности словообразования, составление словосочетаний, порядок слов в предложениях. Заключение, полученные в результате исследования подобных особенностей с точки зрения сопоставительного языкознания, несомненно, помогут решить проблемы, возникающие в таких сферах, как преподавание языка и переводоведение.

Языки народов мира относятся к различным системам, и по каждому из них продолжаются исследования, посвященные проблемам предложения, членов предложения, места и статуса подлежащего и сказуемого. Как показывают результаты исследований, в некоторых языках, в частности в английском, немецком, французском, русском, исследование отношений сказуемого и предложения помогает раскрыть внутренние возможности данных языков, и в то же время, принимая во внимание отличительные черты каждого из сопоставляемых языков, несомненно, предоставляет возможность определить факторы, требующие различных методов и подходов в обучении каждому из языков как иностранному. Через детальный анализ предложения и сказуемого проясняются не только синтаксические связи и взаимосвязанность членов предложения, но также и аспекты их контекстуального и прагматического значения.

Коренные изменения, происходящие благодаря провозглашению независимости, как в общественной жизни Узбекистана, так и во всех направлениях науки, находят свое отражение и в языкознании. Тот факт, что еще недостаточно разработаны принципы типологического сравнения языков на основе достижений признанного в качестве отдельного направления в языкознании узбекского субстанционального языкознания, позволяет выбирать работы в данном направлении в качестве объекта исследования. Необходимо отметить, что, как подчеркнуто в «Стратегии действий», намеченной в Республике Узбекистан на 2017-2021 годы, в разделе приоритетных направлений развития социального сектора – «Развитие сферы образования и науки», «...углубленное изучение иностранных языков, информатики, других важных и востребованных предметов, включая математику, физику, химию, биологию»<sup>1</sup> превратилось в первостепенную задачу, а значит для своевременного выполнения поставленных задач необходимо исследовать в сопоставлении грамматические категории и явления родного языка и

---

<sup>1</sup>Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».

иностранных языков, и на основе полученных результатов разработать и внедрить новые подходы в обучении языкам. За годы независимости был проведен ряд научных исследований, посвященных освещению сходных и отличительных особенностей фонетических и фонологических явлений, словообразования, словосочетаний, частей речи, членов предложения, семантических категорий и стилистических средств в разносистемных языках. Глубокое изучение сказуемого и его статуса, а также лингвистических теорий, касающихся отношений сказуемого и предложения в разносистемных узбекском и английском языках приобретает актуальность, благодаря своей научной и практической значимости. Данное исследование позволяет доказать важность и необходимость использования в процессе обучения выводов относительно определения алломорфных и изоморфных свойств сказуемого и предложения в узбекском и английском языках.

Данная диссертация в определенной степени служит решению задач, намеченных в Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-1875 от 10 декабря 2012 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков», в Постановлении Кабинета министров Республики Узбекистан №124 от 8 мая 2013 года «Об утверждении государственного образовательного стандарта по иностранным языкам системы непрерывного образования», в Указе Президента Республики Узбекистан УП-4797 от 13 мая 2016 года «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», в Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В узбекском языкознании сказуемое специально изучалось такими исследователями, как А.Сафаев, Б.Эгамбердиев, Ж.Омонтурдиев, Т.Акрамов, Т.Иброхимов, Ф.Убаева, Х.Болтабоева<sup>2</sup>. Можно заметить, что своих работах данные ученые в трактовке сказуемого в узбекском

---

<sup>2</sup>Сафаев А. Главные члены простого предложения в современном узбекском языке. Автореф. дисс... канд. филол.наук. –Т.:1958.– 26 с; Эгамбердиев Б. Выражение сказуемого в простых предложениях в современном узбекском литературном языке. Автореф.дисс...канд. филол. наук. –Т.: 1965. – 26 с.; Омонтурдиев Ж. Структурные типы сказуемого простого предложения в современном узбекском литературном языке. Автореф.дисс...канд.филол.наук. – Т.: 1965.– 23с.; Акрамов Т. Именное сказуемое в современном узбекском литературном языке.Автореф. дисс...канд. филол.наук. – Т.: 1967– 26 с.; Иброхимов Т. Гапнинг бош бўлаклари. Автореф. дисс. ... канд.филол. наук. – Т.: 1943. – 24 с.; Убаева Ф. Однородные главные члены предложения в современном узбекском литературном языке. Автореф.дисс...канд. филол. наук. Самарканд.1958.– 16с.; Болтабоева Х. Обособленные пояснительные члены предложения в современном узбекском языке. Автореф.дисс....канд.филол. наук.– Т.:1959. – 20 с.

языке опирались на теоретические воззрения, касающиеся проблемы сказуемого в русском языкознании, построения русских предложений.

Узбекские ученые провели детальные исследования этого вопроса. Например, Т.Акрамов<sup>3</sup> изучил способы выражения именного сказуемого в простых предложениях в современном литературном узбекском языке, Х.Болтабоева<sup>4</sup> – обособленные пояснительные члены предложения в современном узбекском языке, А.Маъруфов<sup>5</sup> – придаточные предложения времени в современном узбекском языке, Д.Лутфуллаева<sup>6</sup> – проблемы структурно-семантического строения и препозитивной структуры предложения, Б.Ёров<sup>7</sup> – проблему научного исследования однородного сказуемого, его производной (субстанциальной) природы и статуса в предложении.

В английском языке сущность сказуемого, ее проявление в отношении с подлежащим, деление сказуемого на два основных типа (глагольное и именное) были исследованы английскими учеными F.Ackerman, G.Webeihuth, Rose-Marie Anne Dechaine, L.Stassen, St.Muller, S.Rothstein, российскими учеными В.Н.Жигадло, И.П.Ивановой, Л.Л.Иофик, В.Д.Аракиным, Б.А.Ильиш, а с точки зрения его строения, деления на простое и составное сказуемое глубоко исследовалось такими учеными, как Л.П. Винокурова, Е.Н.Зверева и И.Г.Эбер. Простые и сложные предложения в английском языке подробно изучены такими исследователями, как Н.А.Кобрина, Е.А.Корнеева, В.Л.Каушанская, Б.А.Ильиш. Идеи о разделении сказуемых в английском языке на простые и усложненные виды высказал Л.С.Бархударов. Сопоставительные исследования в пределах различных языков проводила Р.Абдуллаева, которая исследовала сказуемое на материале русского и узбекского языков. Ш.Ашуров проводил типологические исследования сказуемого в английском и узбекском языках и выявил некоторые сходные и отличительные стороны.

Существует множество работ, посвященных разностороннему изучению сказуемого в узбекском и английском языках, отражающих различные подходы. В частности, отметим, что главные члены были в определенной степени исследованы в составе синтаксической формы, темы-ремы<sup>8</sup>, формального<sup>9</sup> и сложного предложения с формально-функциональной<sup>10</sup> точки зрения. Однако еще не было проведено достаточно исследований, исходящих из основного в узбекском субстанциальном языкознании принципа многогранности предмета, касающихся проблемы анализа центра предложения и его факультативных и облигаторных распространителей, с точки зрения отношения распространителей

<sup>3</sup>Акрамов Т. Именное сказуемое в современном узбекском литературном языке. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т.: 1967– 26 с.;

<sup>4</sup>Болтабоева Х.Обособленные пояснительные члены предложения в современном узбекском языке. Автореф. дисс...канд.филол. наук.– Т.:1959. – 20 с.

<sup>5</sup>Маъруфов А. Ҳозирги замон ўзбек тилида пайт эргаши гаплар. Автореф. дисс...канд. филол. наук.– Т.: 1949. – 26 с.

<sup>6</sup>Лутфуллаева Д. Гапнинг семантик-синтактик қурилиши қолими ва пропозитив структураси ўртасида муносабат(ўзбек тилидаги йўқлик-мавжудлик белгиси мисолида) Дисс. ... д-ра филол. наук. – Т.:2006. – с. 272.

<sup>7</sup>Ёров Б. Уюшиқ кесим: унинг зотий(субстанциал) табиати ва гаптаги мавқеи. Дисс. ... канд. филол. наук. – Т.2001. –с. 120.

<sup>8</sup>Нурмонов А.Тилни системали ўрганиш ва синтаксиснинг айрим мунозарали масалалари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Т.: 1988. №5. –С.22-26.

<sup>9</sup>Ашуров Ш. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси. Автореф. дисс. .... канд. филол. наук. – Т.:2007. – с. 23

<sup>10</sup> Джумабаева Ж. Мустақиллик даври публицистик асарларидаги қўшма гаплар талқини. Автореф дисс...канд. филол. наук.. – Т.: 2006. – с. 24.

к центру предложения и центра к распространителям. В частности, сказуемое и предложение в английском и узбекском языках не были изучены с точки зрения субстанциального языкознания.

**Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Национального университета Узбекистана в рамках плана научно-исследовательской работы по теме: «Сопоставительные и типологические свойства разносистемных языков».

**Цель исследования** заключается в выявлении интерпретации сказуемого и предложения в узбекском и английском языках с точки зрения формального и субстанциального языкознания и определить их изоморфные и алломорфные особенности.

**Задачи исследования:**

анализ структуры предложения, его лингвистические и речевые составные части по субстанциальным особенностям узбекского и английского языков исходя из точки зрения понятия центра предложения;

исследование статуса сказуемого, сопоставление особенностей его составных частей в узбекском и английском языках;

определить омонимических несамостоятельных форм сказуемого в узбекском и английском языках;

выявление алломорфных и изоморфных особенностей сказуемого и типов предложений в узбекском и английском языках;

**Объектом исследования** является сказуемое и предложение в узбекском и английском языках.

**Предметом исследования** является характеристика синтаксических, структурных, алломорфных и изоморфных особенностей сказуемого и предложения в узбекском и английском языках.

**Методы исследования.** Следующие методы использовались в исследовании: метод сопоставительного, компонентного, трансформационного и дистрибутивного анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

сопоставлены такие синтаксические особенности как структура и связь в предложении, употребление сказуемого, распространители сказуемого в узбекском и английском языках с точки зрения формального и субстанциального языкознания;

выявлены статус, состав сказуемого, а также структурные, синтаксические, субстанциальные особенности его использования в составе простого и сложного предложения в узбекском и английском языках;

определено использование некоторых словоформ и союзов как эквивалентов омонимических несамостоятельных форм сказуемого в узбекском языке при переводе их на английский язык и обоснованы с помощью примеров;

доказаны некоторые алломорфные особенности, такие как порядок слов в предложении, использование подлежащего для выражения лица и числа, а также такие изоморфные особенности как типы сказуемого и предложения,

выражение сказуемого, категории сказуемого на основе результатов анализа языкового материала.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

выводы, полученные на основе анализа сказуемого и предложения в разносистемных языках, а также определение их субстанциальной сущности отражены в учебном пособии «Краткая грамматика английского языка»;

доказано, что использование научных выводов и практических рекомендаций, служащих решению проблем, возникающих в процессе сравнительного изучения языков, имеет важное значение;

обосновано статус сказуемого, также использование в практике преподавания языка полученных результатов основанные на различные подходы при исследовании сказуемого и предложения.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается тем, что привлеченные к анализу материалы узбекского и английского языков позволили прийти к заключениям, характеризующимся обоснованностью, методологической прочностью, ясностью поставленных задач, использованием достоверных источников.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость исследования заключается в том, что оно позволяет воспользоваться его теоретическими выводами при дальнейшем изучении структуры предложения, исследовании его языкового и речевого состава, исходя из понятия центра в строении предложения в зависимости от субстанциальных особенностей каждого языка. Кроме того, положения о статусе сказуемого в разносистемных языках, а также научные выводы, сделанные в результате анализа сказуемого и предложения, могут послужить методологической основой для более глубокого изучения синтаксических особенностей данных языков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при чтении лекций и проведении практических занятий для студентов высших образовательных учреждений по направлению бакалавриата «Филология и обучение языкам (романо-германская филология)» по таким предметам, как «Теоретическая грамматика», «Сравнительная типология» и «Теория и практика перевода», а также для специальности магистратуры «Лингвистика (по языкам)» по предмету «Сравнительное языкознание».

**Внедрение результатов исследования.**

Результаты исследования сказуемого и предложения и их субстанциальных возможностей в английском и узбекском языках получили следующее внедрение:

Результаты исследования проблем сказуемого и предложения, в частности статуса сказуемого в узбекском языке, своеобразия простых и сложных предложений и употребления в них сказуемого в рамках субстанционального языкознания, созданного после провозглашения независимости, были использованы в гранте фундаментальных исследований ОТ-Ф8-057 на тему: «Формирование методологических основ, методов и принципов системного исследования узбекского языка» (2007-2011). (Справка № 89-03-1576

Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 30 апреля 2018 года). Научные результаты, полученные в данном исследовании, послужили созданию системного описания уровней современного узбекского языка на основе разработанных методов и методик системного анализа языковых единств.

Научные результаты, касающиеся отношения сказуемого и предложения в английском языке, употребления сказуемого, сравнительного анализа распространителей сказуемого, а также видов простых и сложных предложений в английском языке были отражены в учебном пособии «Краткая грамматика английского языка» (ISB-№ 978-9943-305-03-8). (Справка № 84-03-1569 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 30 апреля 2018 года). Данное учебное пособие введено в раздел «Основная и дополнительная учебная литература и информационные источники» Учебной и рабочей программ, подготовленных для учебных курсов по предмету «Иностранный язык» направления образования бакалавриата и «Практический иностранный язык» по специальности магистратуры в университете, и широко используется в учебном процессе. Раздел пособия «Главные члены предложения, согласование подлежащего и сказуемого, типы предложений» введен в содержание раздела «3.3. Грамматическая компетенция» Учебной программы по предмету «Иностранный язык» для всех направлений бакалавриата и в содержание раздела «3.3. Грамматическая компетенция» Учебной программы по предмету «Практический иностранный язык (нефилологические специальности)» для специальностей магистратуры.

Практические рекомендации, разработанные по составу сказуемого, видам предложений в английском и узбекском языках и их сравнительному изучению, были использованы в 2017-2018 годах при подготовке программ «Бедорлик», «Ижод завқи», «Таълим ва таракқиёт», «Инглиз тили сабоқлари» на телерадиоканале «Ўзбекистон» (Справка О'z\B-s. № 80 Национальной телерадиокомпании Узбекистана ДУК телерадиоканала «Ўзбекистон» от 4 мая 2018 года). В радиопрограммах использованы практические рекомендации по проблемам исследования структуры предложения, исходя из субстанциальных особенностей разносистемных языков, понятия центра в строении предложения, его языкового и речевого состава, а также теоретические выводы относительно статуса сказуемого, которые можно использовать при выполнении переводческих работ.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были представлены для обсуждения на 5 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 1 учебное пособие, 26 научных работ, в том числе 10 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 2 в зарубежных журналах, 16 статей и тезисов, из них 5 в сборниках статей и материалах международных научно-практических конференций, проведенных в зарубежных странах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 141 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во Введении** обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан. Изложены научная новизна и практические результаты исследования, показана научная и практическая значимость результатов исследования. Приведена информация о внедрении результатов в практику, об опубликованных работах и структуре исследования.

В первой главе диссертации «**Трактовка и методологические основы сказуемого и предложения в узбекском языкознании**» говорится о методологической основе исследования, о том, что методология с философской точки зрения связана с лингвистикой, а также детально излагаются идеи по поводу методологии из источников по диалектике. Повествуется о периоде, когда узбекское формальное языкознание не обладало самостоятельными методологическими принципами. В данной главе содержатся рассуждения о том, что принципы анализа в узбекском языкознании, по причине того, что содержание, выраженное при помощи языковых средств в одном языке, может быть выражено при помощи средств другого языка, формировались на основе копирования принципов анализа в русском языкознании, однако при этом сохранились некоторые серьезные черты самостоятельной методологической основы национального языкознания. Изучены идеи Фитрата о сказуемом, обладающем чистой лингво-грамматической сущностью, а также отражающем своеобразные субстанциальные черты узбекского (тюркского) языка. Сказуемое является центральным понятием данного исследования, сказуемое как научный термин (*кесим гапни кесади*) отделяет одно предложение от другого<sup>11</sup>. Примечательно, что по политическим требованиям того времени русский термин «сказуемое» в узбекском языке, как это было в таджикском<sup>12</sup> и других национальных языках<sup>13</sup>, должен был использоваться в виде кальки «хабар» (весть) и «айтилмиш/дейилмиш» (сказуемое/говоримое). Но, благодаря интеллектуалу и ученому Фитрату, сохранился, развился и широко распространился тюркский термин – «кесим».

Русские тюркологи А.К.Боровков, Н.К.Дмитриев, А.Н.Кононов, Е.Д.Поливанов, В.В.Решетов еще в 1930-40-е годы начали трактовать строение узбекского языка непосредственно на основе принципов анализа русского формального языкознания, а такие узбекские ученые, как профессор Г.Юнусов, А.Гуломов, У.Турсунов, Ф.Камолов, С.Иброхимов, Ф.Абдуллаев,

<sup>11</sup>Фитрат. Ўзбек тили қоидалари тўғрисида бир тажриба. К.2.Нахв.-Самарқанд.-Т.: Ўздавнашр,1930.

<sup>12</sup>Сказуемое с грамм. хабар. Русско-таджикский словарь. Под ред. М.С.Асимова.- Москва. Русский язык. 1985. - С.113.

<sup>13</sup>ХАБАР...5) грам. Сказуемое предикат Туркменско-русский словарь. Под общей ред.Н.А.Баскакова М.: Изд.СЭ.1968. – С.679; Сказуемое. ср 1.грам.хабар Русско-азербайджанский словарь. Под ред.А.А.Оруджева.5-ое изд.-Баку.Гл.ред.АзСЭ. Том 3.- С.171.

Ш.Шоабдурахмонов, Г.Абдурахмонов, М.Аскарлова, С.Усмонов, И.Расулов, А.Рустамов продолжили их работу, опубликовали много научных трудов, учебную литературу и подняли узбекское формальное языкознание на высокий уровень – до уровня цельного учения, способного стать материальной и научной основой для новых научных интерпретаций.<sup>14</sup>

Наблюдения над интерпретацией сказуемого, его статуса, выражения и структурных типов в учебных пособиях, учебниках и научных грамматиках, созданных на основе исследований, предпринятых в узбекском формальном языкознании, показывают, что принципы анализа грамматического строя русского языка полностью отразились в проблемах формального анализа грамматического строя узбекского языка, послужили ему методологической основой. Данные принципы можно прокомментировать, обобщив следующим образом:

- 1) опора на теорию «двух вершин» при трактовке строения предложения;
- 2) «признание подлежащего и сказуемого» в качестве главных членов предложения;
- 3) взгляд на подлежащее как на абсолютный главный член предложения;
- 4) согласование сказуемого с подлежащим;
- 5) отношение к сказуемому как к зависимому от подлежащего члену предложения;
- 6) опора на строение простого предложения при трактовке сказуемого;
- 7) уделение основного внимания двусоставным видам простых предложений.

Исследования показали, что данные принципы послужили решающим методологическим фактором при определении места и роли сказуемого в процессе анализа строения предложений в узбекском языке.

В современном узбекском языкознании по поводу сказуемого и его анализа существуют две законченные научные интерпретации, касающиеся выделения и объяснения данного лингвистического явления – на основе формального и субстанциального подходов. Оба этих подхода являются относительно завершёнными, поскольку они начинаются с определения сущности сказуемого, отражают стремление тесно связать приведенное определение сказуемого с его разнообразными проявлениями и завершаются попыткой на этой основе определить сущность явлений с участием сказуемого.

При определении сущности строения предложения формальное направление опирается на принципы обычной логики. В связи с этим в качестве абсолютного главного члена избирается предмет (подлежащее) мысли (суждения) и сказуемое интерпретируется в качестве члена предложения, представляющего информацию о суждении, а значит зависимой от подлежащего частью. Иными словами, сказуемое интерпретировалось не на грамматической, а на информативно-логической основе. В связи с этим сущность предложения, виды строения простых предложений, природа и

---

<sup>14</sup>Нурмонов А. Ўзбек тилшунослиги тарихи. – Т.:Ўзбекистон, 2002. –с.232 //Базарова Д.Х., Шукуров Ш. Узбекское советское языкознание. – Т.: Фан, 1988.; Библиографический указатель информации и научных статей напечатанные по узбекскому языкознанию в журнале «Ўзбек тили ва адабиёти» (1958-2007гг.) Составитель: Ж.Хамдамов. – Самарканд. СамГУ, 2008.

разновидности сложных предложений в данном направлении определялись на основе подлежащего, а сказуемому практически не уделялось внимания. В формальном анализе при научном описании сказуемого ученые опирались в основном на свойства сказуемого в составе грамматически сформированного простого предложения.

Такие принципы узбекского субстанциального языкознания, как описание предложения, статус грамматического центра сказуемого, его свойство распространителя других членов предложения, опора на понятие грамматического центра при различении сложных и простых предложений, а также научная трактовка синтаксического строя узбекского языка выполнили основную философско-методологическую функцию при раскрытии его тюркской природы.

Во второй главе диссертации **«Теория сказуемого и предложения в английском языкознании»** представлена подтвержденная примерами информация об изучении сказуемого в английском языке, классификации сказуемого, интерпретации сказуемого в составе простого и сложного предложения в английском языке, об использовании сказуемого в узбекских и английских переводных, созданных в период независимости произведениях и о его составе.

Почти во всех существующих работах, посвященных сказуемому в английском языке и его основной функции в предложении, определение сказуемого, как и его классификация, одинаковы. Проблемы сказуемого как одного из главных, наряду с подлежащим, членов предложения, изучения его сущности в соотношении его с подлежащим были рассмотрены в работах таких английских ученых, как F.Ackerman, G.Webeihuth, Rose-Marie Anne Dechaine, L.Stassen, St.Muller, S.Rothstein, в научных трудах таких российских ученых, как Е.Н.Зверева, И.Г.Эбер, В.Н.Жигадло и В.Л. Каушанская; два типа сказуемого (глагольное и именное) исследованы в работах таких ученых данной отрасли языкознания, как В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л. Иофик, В.Д.Аракин и Б.А.Ильиш; простое по составу и составное сказуемое изучали Л.П.Винокурова, В.Н.Жигадло, Е.Н.Зверева и И.Г.Эбер; простое и сложное сказуемое, их своеобразие и сущность рассматриваются в работах таких исследователей, как Н.А.Кобрина, Е.А.Корнеева, В.Л.Каушанская, Б.А.Ильиш, а в качестве ученого, представившего совершенное определение простого и усложненного сказуемого, можно назвать Л.С.Бархударова. Кроме того, в некоторых работах (например, в учебнике, составленном И.П. Ивановой, В.В.Бурлаковой и Г.Г.Почепцовым) выделяется «глагольно-именное сказуемое или оказавшееся в состоянии контаминации». Данный краткий обзор исследований сказуемого представляет собой результат многолетних научных изысканий.

По данному вопросу высказала свои идеи и Р.Абдуллаева, изучавшая сказуемое узбекского языка в сравнении с русским, а также Ш.Ашуров, сравнивший узбекское сказуемое с английским. В большинстве отмеченных работ сказуемое анализируется на основе формального подхода. Ш.Ашуров в своей работе соглашается с утверждением Л.М.Мухина, что «основным ядром предложения является подлежащее и сказуемое и синтаксическая связь между ними», он пишет: «Известно, что сказуемое – это главный член,

обеспечивающий предикативность предложения» и далее: «Как в английском языке, так и в узбекском сказуемое подразделяется по своему строению на два вида»<sup>15</sup>. Как видим, при сравнительном изучении сказуемого в английском и узбекском языках в качестве основы взяты принципы формального языкознания. Однако встает вопрос, можно ли ограничивать понятие типологии сказуемого только представлением о компонентном анализе элементов вместо сказуемого, определением синтаксических связей и дифференциальных синтаксических знаков<sup>16</sup> в сравниваемых языках. По нашему мнению, утверждение профессора У.Юсупова о том, что в сравнительной типологии при изучении определенного явления на всех уровнях языка надо обращать внимание на цель исследования<sup>17</sup>, должно всегда оставаться самым важным критерием для всех.

В английском языке формы лица-числа в сказуемом характеризуются межличностной грамматической общностью. Это приводит к неопределенности лица-числа, а также к необходимости постоянного присутствия в предложении подлежащего. Поэтому в английском языке подлежащее не является абсолютным главным членом, формирующим предложение, а скорее должно оцениваться в качестве облигатора распространителя, планирующего и укрепляющего значение лица-числа сказуемого. В любой ситуации подлежащее, в соответствии с субстанциальным анализом, соединяется не с номинативным единством в сказуемом, то есть в лексеме, выступающей в роли сказуемого, не со словарным значением ее как выражения, а с ее сказуемостной формой – формой лица-числа, характеризующейся неопределенностью, абстрактностью и комплексностью значения.

С точки зрения формального языкознания представлен сравнительный анализ сущности сказуемого в узбекском и английском языках, сходство и различие в их природе и классификации. Смещение особенностей тюркских (а в их числе и узбекского) языков и принадлежащего славянской ветви русского языка, продолжавшееся десятки лет внедрение в узбекский язык через посредство русского языка шаблонов языков, принадлежащих другим языковым семьям, было вновь исследовано с опорой на научные работы узбекских ученых. Работа проводилась на основе достижений узбекского субстанциального языкознания, отказавшегося от подобных шаблонов и строившего свои научные исследования, исходя из особенностей узбекского (родного) языка.

Сказуемое и предложение, избранные в качестве объекта нашего исследования, а также формы сказуемого в узбекском языке подробно изучены. Было выявлено, что некоторые виды сложных предложений в узбекском языке создаются при помощи самостоятельных и несамостоятельных форм, и на основе анализа фактического материала показано их различие в английском языке. В английском языке, в отличие от узбекского, сказуемое в качестве специальной морфологической категории более развито, и в нем существуют

<sup>15</sup> Ашуров Ш. Инглиз ва ўзбек тилларида кесим типологияси. Автореф. дисс ... канд.филол.наук. Т.: 2007 – С. 12.

<sup>16</sup> Ашуров Ш. Вышеуказанный источник. –С. 12.

<sup>17</sup> Юсупов У. Проблемы сопоставительной лингвистики. Автореф. дисс... д-ра филол. наук. М.: 1987.- с.37 ;Юсупов У. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. Т.: Фан. 2007.-с.16.

значения, которые создаются не при помощи специальных грамматических категорий, а выражаются при помощи функционально-семантического поля сказуемого, составленного из комплекса единиц различных уровней.

Анализ сложноподчиненных предложений доказал, что большинство показателей времени, формирующих сказуемое в подчиненных предложениях, проявляются в форме несамостоятельного сказуемого. Это связано с тем, что формы сказуемого в английском языке не так развиты, как в агглютинативных языках.

В третьей главе нашего исследования **«Состав сказуемого и лингвистический анализ сказуемого и предложения в узбекском и английском языках»** речь идет о сравнительном анализе сказуемого и его распространителей в узбекском языке, о формах несамостоятельных сказуемых в сложных предложениях, о передаче омонимических форм несамостоятельных сказуемых узбекского языка на английском языке, об изоморфных и алломорфных чертах сказуемого и предложения в узбекском и английском языках.

Учет синтаксического строя на морфологическом уровне, на основе морфологических форм, обеспечивающих особенности построения предложения, и на основе морфологических категорий представляет собой один из базовых принципов субстанциального подхода. Поскольку центр предложения, средства, выполняющие функцию сказуемого, морфологическая категория – сказуемое, то без форм и значения сказуемого, а также без позиции сказуемого предложение не может обладать собственным статусом. Морфологические формы в сказуемом часто указывают на лицо и число. Если в одних языках (например, в тюркских) подлежащее часто не выражается, и отсутствует необходимость в его выражении, то в других языках есть необходимость в подлежащем, однако оно используется не для абсолютного выражения лица и числа, а для определения в известной степени неопределенного лица и числа, заключенного в сказуемом, предстает в качестве укрепляющего его средства. Поэтому языки, различные по строю, с точки зрения укрепления значения сказуемого различаются на основе:

а) облигаторного (необходимого) закрепителя; б) факультативного закрепителя.

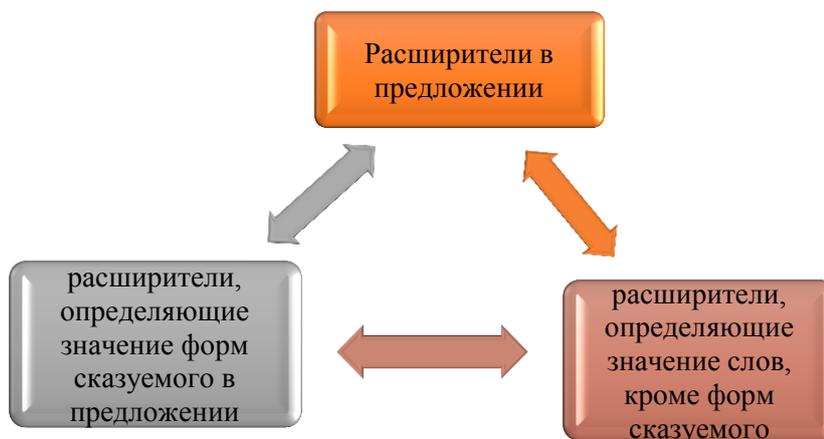
Факультативный закрепитель имеет место на языковом уровне, но он может проявляться или не проявляться в речи. Например, в узбекском языке предложение *Келдим* так же, как и предложение *Мен келдим* на языковом уровне имеет факультативное подлежащее, однако в речевой ситуации только один из них оказался реализованным. Как видно, в тюркских языках во многих ситуациях отсутствует необходимость в реализации закрепителя формы лица-числа сказуемого (подлежащего). Однако это имеет свои особенности в разных по строению языках. В английском языке форма и значение лица-числа сказуемого не обладает свойством смысловозначительной реализации в пределах всякого определенного грамматического лица, поскольку и в английском языке различие личных и безличных глаголов требует наличия спряжения, выражающегося через формы лица-числа. Облигаторность подлежащего имеет важное значение для определения субстанциальных особенностей предложений в английском языке. Некоторые из английских

языковедов вместо термина «распространитель» используют термин «член члена предложения». По их мнению, подлежащее и сказуемое являются «непосредственными составляющими предложения», а все остальные «членами членов предложения». В традиционном или формальном языкознании единицы, именуемые «второстепенными членами предложения», рассматривают как входящие в состав подлежащего или сказуемого, организующие их, то есть их распространители<sup>18</sup>.

Необходимо отметить, что рассматриваемый термин «распространитель» важен для формальной структуры. В связи с тем, что субстанциальный подход предполагает направление исследования от формы к задаче, по отношению к средству формального распространителя он использует термин «распространитель». Однако формальное синтаксическое расширение всегда приводит к сужению значения и большей определенности. Исходя из этого, подлежащее в английском языке можно определить в качестве обязательного распространителя, на субстанциальной основе определяющего заложенное в сказуемом неопределенное и абстрактное значение лица-числа. При этом субстанциальный подход в английском языке считает значимыми следующие состояния:



В соответствии с принципами субстанциального подхода все распространители предложения разделяются на два типа<sup>19</sup>:



<sup>18</sup>Бархударов Л.С. Проблемы синтаксиса простого предложения современного английского языка. Автореф... д-ра филол. наук. – М.-1965. С.25-26; Колшанский Г.В. Проблемы логического анализа структуры языка. Дисс ... д-ра филол. наук.- 1964.

<sup>19</sup>Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. – С.414 .

Распространители второго типа опосредованно служат и для определения значения сказуемого. На этой основе предложению в английском языке можно дать следующее определение: система словоформ в виде сказуемого и его непосредственных и опосредованных облигаторных (необходимых) и факультативных формальных распространителей.

Наблюдается различие обобщенной минимальной формы в предложениях различных по строению языков. В частности, в тюркских языках по причине того, что с точки зрения грамматического лица значение лица-числа в составе категории сказуемого бывает определенным, сказуемое делает возможность выражения для подлежащего факультативной. В связи с этим минимальная форма тюркского предложения выражается в форме [WP<sub>m</sub>] (номинативное единство, сформированное вместе с показателями категории сказуемого) и предложению дается следующее определение: «Предложением можно называть словоформу в категориях сказуемости и ее распространителей»<sup>20</sup>. А значит здесь опираются на свойства распространителей различия в субстанциональном описании предложений в английском и узбекском языках. Точнее, в тюркских языках, в частности в узбекском, факультативность распространителя стала основой для представления минимальной формы предложения в форме [WP<sub>m</sub>]. В то же время, речевое предложение на основе самой малой формы строения предложения приравнивается к нераспространенному предложению. «А в тюркских языках, в частности в узбекском, распространены специальные морфологические показатели, отличающие предложения от слова и словосочетаний. Эти специальные морфологические показатели предложения – дополнения сказуемости, то есть формы сказуемости. В связи с тем, что предложение сформировано дополнениями сказуемости, оно отличается от слов и словосочетаний, поскольку самое маленькое предложение – это морфологически сформированная назывная единица. Например, предложения *Ўздим. Талабаман.* являются яркими типичным видом [WP<sub>m</sub>], *ёз* и *талаба* в нем являются назывными единицами, то есть W, а форманты *-дим* и *-ман* являются показателями морфологических форм, то есть частями [P<sub>m</sub>] этой формы. В нераспространенном предложении выражается субстанциальная сущность строения предложения узбекского языка»<sup>21</sup>. В английском языке абсолютная облигаторность подлежащего требует использования данной формы в несколько расширенном виде: [E-WP<sub>m</sub>]. Здесь различия в форме строя минимального предложения в языках различного типа определяются особенностями онтологической природы, своеобразием форм и значений категории сказуемости. В узбекском языке такие значения сказуемости, как время, лицо-число, утверждение/отрицание, наклонение/значения модальности, могут выражаться синкретически распространено или аналитически. Данные значения, свойственные сказуемому в узбекском языке, в английском языке в основном передаются на аналитической основе. В английском языке, в отличие от узбекского, для выражения значения лица-числа необходимо использование

<sup>20</sup>Нигматов Х., Абдуллаев К. и др. Структура предложения и актуальные вопросы синтаксиса тюркских языков (Тезисы формально-функционального исследования) // Сов. тюркология. 1984 – № 5. –С.4.

<sup>21</sup>Юлдошева Н. Йиғик гапнинг формал-функционал талқини. Дисс...канд. филол.наук.. – Т.: 2009. –С.60.

актанта подлежащего. В узбекском языке при утверждении подлежащего или в номинативных предложениях, где формы сказуемого имеют нулевое значение, подлежащее предстает в качестве средства, реализующего актанта лица в сказуемом. Утверждается, что семантико-функционально сформированные слова-предложения, в отличие от сказуемых в грамматически сформированных предложениях узбекского языка, в английском языке передаются в форме таких же предложений. В целом, семантико-функционально сформированные слова-предложения характеризуются тем, что в большей степени отражают универсальные межъязыковые закономерности.

Освещая субстанциальную трактовку распространителей сказуемого в английском языке, определяем структурную форму сказуемых в английском предложении в виде [W<sub>Pm</sub>], тогда появляется возможность для различения структурных членов предложения и членов их членов.

«В речевых предложениях необходимо различать два явления:

1) слово, соединяющееся со смысловыми формами категории сказуемости в слове, образующем центр предложения;

2) слово, заполняющее смысловую валентность определенного слова, участвующего в предложении.

Первый из них является распространителем предложения, а второй – распространителем слова»<sup>22</sup>.

Распространители предложения выполняют задачу определителя и закрепителя значений форм сказуемости в сказуемом предложения. Изменения форм сказуемого или его значений приводит к качественным изменениям распространителей предложений. «Распространитель предложения присоединяется не к словарному значению выполняющего в составе предложения функцию одного определенного его члена, а к морфологическому средству, формирующему сказуемое предложения.»<sup>23</sup>. Возьмем, к примеру, предложение *Биз бу фильмни кеча кўрдик*. В данном предложении использованы подлежащее (*биз*), определение (*бу*), обстоятельство времени (*кеча*) и сказуемое (*кўрдик*). Разделим центр предложения «*кўрдик*» на выразитель словарного значения [W] и дополнения сказуемости [Pm]: *кўр* [W] – *дик* [Pm]. В предложении подлежащее «*биз*» связано с частью (-к) формы категории сказуемости, а обстоятельство времени «*кеча*» – с частью (-ди). Слово *фильмни* (дополнение) связано с частью сказуемого, выражающего его словарное значение, а (*бу*) определение связано со словом *фильмни*.

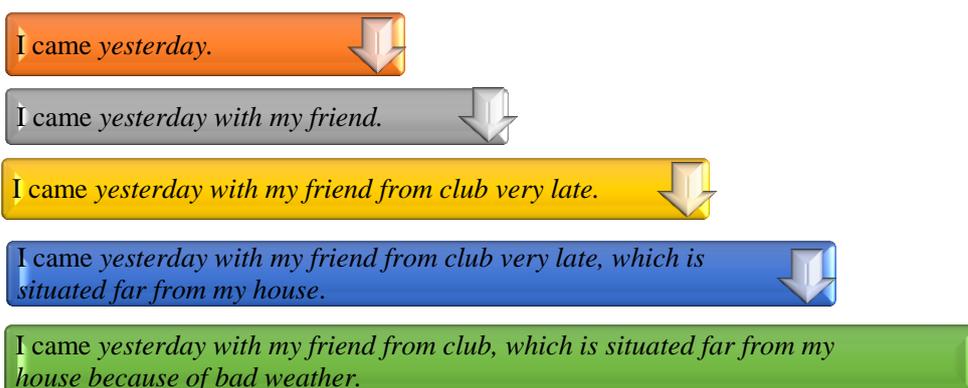
В английском языке средства, укрепляющие тип значения сказуемости, делятся на четыре типа:

<sup>22</sup> Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Бокиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. –С. 336.

<sup>23</sup> Вышеуказанный источник. – С.335



Эти значения укрепляются на основе двух частей, а именно лица (лицо-число) и обстоятельства (время, утверждение/отрицания, наклонение/модальность). В связи с этим в субстанциальном подходе подлежащее и обстоятельство, наряду со сказуемым, считаются структурными составляющими предложения. Участие распространителей предложения в предложениях английского языка можно наблюдать на следующих примерах:



Следовательно, поскольку определение не относится непосредственно к основе структурного строения предложения  $[P_m]$ , любой его тип можно воспринимать в качестве распространителя слова. В узбекской субстанциальной грамматике распространителю слова дается следующее определение: «Распространителем слова называется словарная единица, обеспечивающая расширение на основе смысловых способностей всех слов, сохранивших в составе предложения статус знаменательного слова, и демонстрацию данной способности». Распространитель слова представляет собой явление, не относящееся непосредственно к строению предложения, а связанное с определением значения определенного слова, его раскрытием. Распространитель слова не является самостоятельным отдельным членом предложения – важной составной частью структуры предложения. Он подчиняется одному определенному члену предложения, зависит от него, не связывается с центром предложения – с дополнением сказуемости в составе сказуемого. Классификация и анализ самостоятельных и несамостоятельных типов сказуемого представляет собой одно из важных достижений

субстанциального языкознания<sup>24</sup>. «В узбекском языке дополнения сказуемости для собственной реализации могут требовать, а могут и не требовать наличия другого предложения. Обратите внимание на сказуемое в следующих предложениях: 1. *Мен кеча мактабга бордим*. 2. *Ўқитувчи келса, дарс бошланади*. 3. *Ёмғир ёғмаса эди, экин-тикин ишларини саранжомлаб олган бўлур эдик*. В первом предложении сказуемое (*бордим*) реализует свое значение, не ощущая потребности в другом предложении. Сказуемые во втором *келса* и третьем *ёғмаса эди, саранжомлаб олган бўлур эдик* предложениях для реализации своего значения нуждаются в другом предложении. Если убрать вторые части из второго и третьего предложений, то в оставшихся частях сказуемое будет выражать не условие, а скорее пожелание: *Ўқитувчи келса. Ёмғир ёғмаса эди. Саранжомлаб олган бўлур эдик*, а сказуемое без предыдущего предложения никогда другого значения реализовать не сможет. Форма сказуемости, способная реализовывать свое значение без помощников, называется формой самостоятельной сказуемости (ФСС). Форма сказуемости, не способная реализовать свое значение без других предложений, то есть вне контекста, а в случае его реализации приобретающая совершенно другое значение, называется формой несамостоятельной сказуемости (ФНС)»<sup>25</sup>.

Формы несамостоятельной сказуемости встречаются в составе сложноподчиненных предложений. Формы несамостоятельной сказуемости в узбекском языке на английский язык передаются при помощи спрягаемых глаголов, и в этом языке формы времени определенных глаголов часто отличаются несамостоятельностью.

Формы несамостоятельной сказуемости отражают одну из онтологических особенностей узбекского языка и демонстрируют одну из уникальных его возможностей. Соответствие данной форме в английском языке отсутствует, его задачи выполняют отдельные словоформы, союзы или же контекстуальные возможности предложений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Была всесторонне исследована трактовка сказуемого с точки зрения формального и субстанциального языкознания, и на основе данных подходов выработаны принципы выделения и объяснения данного лингвистического единства. Оба этих относительно завершенных подхода начинаются с определения сущности сказуемого, то есть дают его объяснение, описание, научное понятие, стремятся тесно связать приведенное определение сказуемого с его разнообразными проявлениями, что завершается определением на этой основе сущности явлений с участием сказуемого.

2. В узбекском формальном языкознании в опоре на простое предложение при трактовке сказуемого, в восприятии сказуемого как зависимого члена предложения и анализе его на основе грамматики русского языка, русское языкознание выполнило задачу методологической основы лингвистического

<sup>24</sup>Раупова Л. Ўзбек тилида номустакил кесим масаласи ва [WPm-WPm] курилишли гаплар. Автореф. дисс... филол.наук. – Т.: 1999. – С. 44.

<sup>25</sup>Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Т.: Фан ва технология. 2009. С. 344-345.

характера. Опора на простое предложение в данной трактовке объясняется тем, что большинство сказуемых в составе сложноподчиненных предложений, занимающих центральное место в их составе, в корне отличаясь от простых предложений, не отражает значение и форму категории сказуемости, являющейся основным признаком сказуемого. Особенно в словоформах, сформированных на основе деепричастия и выраженных глагольными формами, отсутствуют показатели, выражающие значения времени, лица-числа сказуемого, что абсолютно не соответствует требованиям сказуемого. В русском языке между свойствами сказуемости в простых и сложноподчиненных предложениях нет принципиальной разницы. В связи с этим при анализе для удобства обратились к сказуемым в простых предложениях. Высокий статус двусоставных предложений в русском языке, а также недостаточная, по сравнению с тюркскими языками, развитость в нем категории сказуемости стал причиной того, что основное внимание было уделено сказуемым в двусоставных предложениях. Подобный подход выполнял задачу методологической базы в узбекском формальном языкознании.

3. Возникло противоречие, разрыв между определением, данным сказуемому в формальном языкознании, и возможностями и проявлениями его языковой (речевой) реализации; языковые средства и возможности, то есть одинаковое с точки зрения лексико-семантического, морфологического состава и синтаксической задачи явление, на основе «принципа подлежащего» в лингвистическом аспекте оценивалось различно. Источником подобных противоречий явилось различие между основами для описания сказуемого, то есть методологической основой, и основами оценки речевых структур. Основной причиной стало то, что сказуемое оценивалось на основе логики, а его свойства – на лингвистической основе.

4. Необходимо отметить два достижения узбекского формального языкознания. Первое – это то, что Абдурауф Фитрат определил лексемой *кесим* термин *сказуемое* и на интуитивно-прагматической основе показал его ведущую роль в структуре предложения. Второе – то, что было дано подробное и ясное описание состава сказуемого и реализации его проявлений в грамматически оформленных простых предложениях.

5. В узбекском субстанциальном языкознании такие принципы, как описание предложения, статус сказуемого как грамматического центра, способность других частей речи к расширению, опора на понятие грамматического центра в различении простых и сложных предложений, выполняют философско-методологическую базу для научного анализа синтаксического строения узбекского языка, раскрытия его тюркской природы.

6. Выяснено, что в английском языке своеобразие сказуемого заключается в том, что другое единство, вошедшее в его состав, приводит к полному словарному и контекстуальному изменению значения сказуемого. Для более глубокого изучения субстанциальной природы сказуемого в английском языке, было проведено сопоставительное с узбекским языком исследование, а также создана возможность для определения его алломорфных и изоморфных особенностей.

7. Анализ работ, касающихся однородных сказуемых, показал, что в английском языке однородность сказуемых строится на основе их полного спряжения. В предложениях с однородными сказуемыми основное внимание уделяется отделенности части [W] сказуемого и общности, неделимости части [Pm]. Схема предложения *The flowers are blue and red.* – [E – Pm (W – W)]. Здесь [Pm] выносится за скобки, поскольку оно относится одновременно к обоим [W].

8. Были изучены общие и частные стороны сказуемого в сложноподчиненных предложениях в узбекском и английском языках. Рассмотрено выражение в аналитическом и синтетическом видах значений сказуемости, свойственных узбекскому языку. Отмечено, что в отличие от грамматически оформленных сказуемых в узбекском языке, семантико-функциональные слова-предложения передаются в английском языке при помощи таких же слов. Выявлено, что в целом слова-предложения характеризуются большим отражением в них межязыковых универсальных закономерностей.

9. При освещении субстанциональной трактовки расширителей сказуемого обосновывается наличие возможности разграничения структурных членов предложения и членов их членов. В результате анализа выяснено, что в связи с тем, что в обоих языках определение не имеет непосредственного отношения к [Pm], который является структурной основой предложения, то все виды определения могут рассматриваться в качестве распространителя слова в предложении.

10. Формы несамостоятельной сказуемости отражают одну из онтологических особенностей узбекского языка и демонстрируют одну из уникальных его возможностей. Соответствие данной форме в английском языке отсутствует, его задачи выполняют отдельные словоформы, союзы или же контекстуальные возможности предложений. Анализ фактического материала еще раз доказал невозможность исследования грамматических единств языков, принадлежащих различным языковым семьям, на основе одинаковых схем.

11. Исходя из точки зрения узбекского субстанционального языкознания представлено лингвистическое (грамматическое) определение сказуемого, а в качестве языкового центра признано речевое явление, способное являться номинативно-морфологическим единством по своему составу, и самостоятельным коммуникативным единством (предложением) по своей задаче. В связи с этим были выделены три типа минимальной структурной формы сказуемого в соответствии с видами предложений:

а) [WPm] – в грамматически оформленных и широко используемых в языке простых, усложненных, обособленных и сложных типах предложений;

б) [WP] – в семантико-функциональных предложениях, центр которых выражен словами-предложениями;

в) [W<sup>amp</sup>] – в двусоставных (подлежащее + сказуемое), встречающихся только в устной речи и очень редко используемых предложениях.

12. Из данных разновидностей ([WPm] и [WP]) – широко распространенные типы, всесторонне изученные в субстанциональных исследованиях. А редко используемый тип [W<sup>amp</sup>] еще ждет своего исследования.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.26.04.2018.Fil.01.10 UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN, SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN  
LANGUAGES, ANDIJON STATE UNIVERSITY**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**BOLIBEKOBA MAVJUDA MARDIEVNA**

**LINGUISTIC INTERPRETATION OF PREDICATE AND SENTENCE IN  
THE UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES**

**10.00.06 – Comparative Literature, Contrastive Linguistics  
and Translation Studies**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2019**

**The theme of the dissertation Doctor of Philosophy (PhD) was registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.1.PhD /Fil 150.**

The dissertation was carried out at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the website of Scientific Council [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz) and «ZiyoNet» Information-educational portal [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net).

**Scientific advisor:** **Djumabaeva Jamila Sharipovna**  
Doctor of Philological Sciences, Assistant Professor

**Official opponents:** **Khashimov Ganijon Mirzakhmedovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor  
**Raupova Laylo Rakhimovna**  
Doctor of Philological Sciences, Assistant Professor

**Leading organization:** **Samarkand State Institute of Foreign Languages**

Defense of the dissertation will be taken place on «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2019, at \_\_\_\_\_ a.m. at a meeting of Scientific Council DSc.26.04.2017.Fil.01.10 under the National University Uzbekistan, Samarkand State Institute of Foreign Languages and Andijan State University. Address: 100174, Tashkent, 4, University Street. (Main building 1<sup>st</sup> floor, Room#108), Tel: (+99871) 227-12-24; Fax (+99871)246-53-21, 246-02-24. e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz).

The dissertation could be reviewed in Information-Resource Center of the National University of Uzbekistan (Registration number \_\_\_\_). Address: 100047, Tashkent, 4, University Street (99871) 236-46-55, fax (99871)246-02-24.

Dissertation abstract sent out on «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2019.

(Mailing report number \_\_\_\_ on «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2019).

**A. G. Sheremeteva**  
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

**S.A.Nazirova**  
Scientific Secretary of Scientific Council awarding Scientific degrees, the Candidate of Philological Sciences

**I.A. Siddikova**  
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of research work** is to reveal the interpretation of predicate and sentence in the Uzbek and English languages from the point of view of formal and substantial linguistics and to define their allomorphic and isomorphic features by contrasting them.

**Scientific novelty of the research work** includes the following:

the syntactic features of Uzbek and English languages such as structure of sentence, connection, using predicate, extending of predicate are contrasted from the point of view of formal and substantial linguistics

substantial, structural and syntactic features of predicate are revealed according to the position, structure of predicate, in the structure of simple and compound sentences of the Uzbek and English languages;

it is defined and proved by examples that homonymic depended predicate forms in the Uzbek language are given by equivalents such as conjunctions and some words in the English language

the allomorphic features of predicate such as in word order, the obligation of subject in the sentence and isomorphic features of predicate such as types of sentence, the expression of predicate, the categories of predicate in the Uzbek and English languages are proved according to the results of analysis of examples.

**The object of the research work** consists of predicate and sentence in the English and Uzbek languages.

**Implementation of the research results.**

On the base of achieved scientific results on investigation of predicate and sentence relations in the English and Uzbek languages and their substantial features

From the achieved results on solving problems such as predicate and sentence relations, the value of predicate, specific features of simple and compound sentence and using predicate in them in the process of investigation problems of Uzbek substantial linguistics which were created after the Independence are used in the fundamental research grant «OT-Φ8-057 – on the theme of «Formation of methodological bases, methods and principles of systematic investigation of the Uzbek language» (2007-2011). (enquiry of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education №89-03-157630.04.2018) It is reflected in the achieved scientific results of the research served for revealing systematic investigation methods and methodology of language units, in creating systematic characteristics of levels of Modern Uzbek language on the base of worked out methods and methodology.

From the results connected with scientific conclusions on the predicate and sentence relations, using predicate, comparative analysis of predicate expansions and types of simple and compound sentences in the English languages are reflected in manual «Short grammar of the English language» (Tashkent, 2007. pages 123-131). (Enquiry of the Ministry of Higher and Specialized Secondary Education 30.04 2018 № 84-03-1569). This manual is included in the unit of the main and additional literature and informational sources of Standard and academic program of the subject of «Foreign languages» in bachelor directions of the University and on the subject of

«Practical foreign language» for Master Course specialties and has been widely using in teaching process. .

The unit of the manual «Main parts of sentence, sequence of subject and predicate, types of sentence» is included in the academic program «3.3 Grammar competence» on the subject of «Foreign language» for Bachelor Degree directions and «3.3 Grammar competence» in the program prepared for the Master Courses on the subject of «Practical foreign language» (for non-philological specialties).

From the practical recommendations worked out on the predicate in the English and Uzbek languages, types of sentence and their comparative learning are regularly used in the broadcasts of TV and radio channel of Uzbekistan «Bedorlik», «Ijod zavqi», «Ta'lim va taraqqiyot», «Ingliz tili saboqlari» (Enquiry of Uzbekistan TV and radio channel of Uzbekistan DUK TV-radio company of Uzbekistan 2018.04.05 Uz/R-sN80). From the practical recommendations on the problems of learning sentence structure, investigation its linguistic and oral speech structure from the point of view of substantial features in different system of languages, from theoretical recommendations on the position of predicate, in translations in different languages are used in radio broadcasts.

**The structure and volume of the thesis.** The dissertation consists of introduction, three main chapters, conclusion, the list of used literature and the volume of dissertation is 141 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Болибекова М. Инглиз тили қисқача грамматикаси. Ўқув қўлланма. Тошкент, «Университет» 2007. ISB-№ 978-9943-305-03-8. 11,5 б.т.
2. Болибекова М. О свойствах форм сказуемого и их передача на английский язык // Вестник Челябинского Государственного Педагогического университета. – Челябинск. 2012. – № 2. – С. 189-197. ISSN1997-98-86 (1.07.2012. № 7.МДХ)
3. Болибекова М. Кесим ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2008. – № 4. – Б. 122-126. (10.00.00 № 4/2008, 20.07)
4. Болибекова М. Кесимнинг қўлланиши ҳақида // Филология масалалари. – Тошкент 2011. № 2. – Б. 96-99. (10.00.00 № 17)
5. Болибекова М. Ўзбек субстанциал тилшунослигида кесим талқини // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2011. № 1/1. Б. 31-34. (10.00.00 № 7)
6. Болибекова М. Ўзбек субстанциал тилшунослигида кесим талқинининг фалсафий методологик асослари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. Махсус сон. – Б. 174-179. (10.00.00 № 14)
7. Болибекова М. Инглиз тилидаги кесим кенгайтирувчиларининг талқини // СамДУ Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2014. № 2. – Б. 86-91. (10.00.00 № 14)
8. Болибекова М. Ўзбек тилидаги грамматик шаклланган гап кесимининг инглиз тилида берилиши // БухДУ Илмий ахборотнома. – Бухоро, 2014. № 2. – Б. 55-60. (10.00.00 № 1)
9. Болибекова М. Ўзбек формал тилшунослигида кесимнинг ўрганилиши // Урганч ДУ Илм сарчашмалари.– Урганч, 2014. № 1. - Б. 53-56. (10.00.00 № 3)
10. Болибекова М. Ўзбек ва инглиз тилларидаги кесимнинг ўзига хос хусусиятлари // БухДУ Илмий ахборотнома – Бухоро, 2016. № 4. – Б. 73-78. (10.00.00 № 1)
11. Болибекова М. Инглиз ва ўзбек тилларидаги гапларнинг ўзига хос хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари – Тошкент, 2017. ISSN 2181-7324 Махсус сон. – Б. 378-382. (10.00.00 № 15)
12. Bolibekova M.M. Some differences of the predicate of the English language from other languages / Onyx international journal, – the USA, Jasmaya university, 2015. – P. 82-87. ISBN978-0-990706670

**II бўлим (II часть; part II)**

13. Болибекова М. О сказуемом в разносистемных языках // Научно-аналитический информационный сборник «Психология, языкознание и юриспруденция». – С.Петербург,2011. – С. 77-85. ISBN978-5-98709-2583

14. Болибекова М. Об омонимичности несамостоятельных форм сказуемого, и их передача на английский язык // Научно-аналитический информационный сборник “Язык и культура, медицина и закон.” – С.Петербург, 2012. – С. 124-129, ISBN 978-5-98709-2590
15. Болибекова М. О свойствах форм категории сказуемости // Новое в науке – Сборник участников XXX Международной научно-практической конференции. Украина, 2013.– С. 29-34. ISBN 978-966-2788-144
16. Болибекова М. О формах несамостоятельного сказуемого в английском языке//Евразийский союз учёных. Ежемесячный научный журнал № 10 – Москва, 2015. – С. 89-92.
17. Болибекова М. Инглиз тилида кесимнинг ўрганилиши // NUUZ-2018 «Modern linguistics, translatology, linguodidactics». Халқаро конференция. Тошкент, 2018. – Б. 83-85.
18. Болибекова М. Кесим мавзусини тушунтиришда замонавий педагогик технологияларни қўллаш имкониятлари // ОПИ Педагогик технология – педагогик жараёни бошқариш омили – Тошкент, 2009. 28 январ. – Б. 143-145.
19. Болибекова М. Кесимнинг таркиби ҳақида // А. Гуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 2009. – Б. 127-130.
20. Болибекова М. Таржима маҳорати // А. Гуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 59-63.
21. Болибекова М. Ўзбек тилидаги кесим ва унинг кенгайтирувчиларининг қиёсий таҳлили // Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида. – Тошкент, 2011. – Б. 49-53.
22. Болибекова М. Инглиз тилида кесимнинг субстанциал табиати // ЎзМУ, ХФФ, Филологиянинг долзарб муаммолари. Илмий тўплам. – Тошкент, 2012. – Б. 59-63.
23. Болибекова М. Инглиз тилида кесим уюшишининг субстанциал талқини // Хорижий тилларни ўқитишда янги педагогик технологияларни қўллаш. – Тошкент, 2012. – Б. 88-90.
24. Болибекова М. Ўзбек тилшунослигида кесим талқинининг фалсафий методологик асослари // А.Гуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари, илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 163-166.
25. Болибекова М. Несамостоятельные формы сказуемого в сложно-подчиненных предложениях //филиал МГУ в Ташкенте, Научно-практическая конференция. – Ташкент, 2015. – С. 135-140.
26. Болибекова М. Инглиз тилидаги гапларнинг субстанциал таърифи // «Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютуқ» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси.– Тошкент, 2016. – Б. 23-25.
27. Болибекова М. Ўзбек тилидаги семантик-функционал шаклланган гапларда кесимлик категорияси маънолари ва унинг инглиз тилида берилиши // «Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютуқ» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. –Тошкент, 2017. – Б. 30-32.

Автореферат Ўзбекистон Миллий Университети  
«ЎзМУ хабарлари» – илмий-методик журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди. («\_\_\_» \_\_\_\_\_2019 йил).

Босишга рухсат этилди: «\_\_\_» \_\_\_\_\_2019 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,1. Адади: 100. Буюртма: № 45.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.