

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБАНОВА ДИЛРАБО ШЕРИПБАЕВНА

**ХОРАЗМ ВОҲАСИНИНГ ҚАДИМГИ ВА ИЛК ЎРТА АСРЛАР
МАЪНАВИЙ МАДАНИЯТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Қурбанова Дилрабо Шерипбаевна

Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий
маданияти.....3

Қурбанова Дилрабо Шерипбаевна

Духовная культура Хорезмского оазиса в древности и раннем
средневековье.....23

Kurbanova Dilrabo Sheripbayevna

Spiritual culture of the Khorezm oasis in the ancient time and earli middle
ages.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБАНОВА ДИЛРАБО ШЕРИПБАЕВНА

**ХОРАЗМ ВОҲАСИНИНГ ҚАДИМГИ ВА ИЛК ЎРТА АСРЛАР
МАЪНАВИЙ МАДАНИЯТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Tar93. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Расмий оппонетлар:

Атаходжаев Азимхўжа Музаффарович
тарих фанлари доктори

Пардаев Мухторкул Ҳасанович
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 27.06.2017.Тар.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____ соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ кун тарқатилди.
(2019 йил «__» _____ даги __ рақамли реестр баённомаси)

А.А. Маврулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Д.Ж.Ураков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доц.

Г.А. Агзамова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Инсониятнинг ривожланиш имкониятлари ортиб бораётган ҳозирги даврда, умумжаҳон маданий меросини сақлаш ва ўрганиш катта аҳамиятга эга. Инсоннинг яратувчанлик фаолияти натижасида юзага келган ва кўп асрлар мобайнида тараққий топган маънавий маданиятни асраб-авайлаш, бойитиш ва янги асосларда ривожлантириш ўз долзарблиги билан ажралиб туради. Шу боис маънавий маданият тарихи инсоният жамияти тарихининг энг муҳим масалаларидан биридир. Хоразм воҳасида цивилизациянинг шаклланиши ва ривожланиши жараёнида маънавий маданият муҳим ўрин тутган. Унинг тарихий илдизларини билиш ва ўзига хос жиҳатларини аниқлаш, аجدодларимиз маънавий маданияти тараққиётининг маъноси ва моҳиятини тушунишга имкон яратади.

Жаҳоннинг етакчи муассасаларида Марказий Осиёнинг турли тарихий-маданий вилоятлари сингари Хоразмнинг моддий ва маънавий маданияти тадқиқ этилмоқда. Бироқ, бу борада қадимги Хоразмда маънавий маданият ривожланишининг ижтимоий-иқтисодий, этник ва сиёсий омиллари, воҳада амалий билимлар, илм-фан асослари, ёзув ва тасвирий санъатнинг тараққиёти жиҳатлари етарли даражада ўрганилмаган. Қадимги ва илк ўрта асрлар даври Хоразм маънавий маданияти тарихига оид монография ёхуд махсус тадқиқот ҳам яратилмаган. Мазкур мавзу турли монографияларнинг айрим бандларида ва алоҳида мақолаларда ёритилган, холос. Маънавий маданият билан боғлиқ илмий муаммоларни ўрганиш тарих фанининг долзарб вазифаси ҳисобланади.

Бугун мамлакатимизда фан ва таълим соҳалари тараққиётини таъминлаш, илмий тадқиқотларни янада ривожлантириш зарурати 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида ўз аксини топган¹. Бу борада илмий ва инновация ютуқларини амалиётга жорий этишнинг самарали механизмларини яратиш, олий ўқув юртлари ва илмий-тадқиқот институтларида инновация хусусиятларига эга мавзулар бўйича илмий изланишларни ташкил этиш каби масалалар ўз аксини топган. Шу сабабли халқимизнинг маданий анъаналари ва кадриятларини ўрганиш жараёнида қадимги Хоразм маънавий маданияти тарихини янги илмий қарашлар ва ёндашувлар асосида тадқиқ этиш, шунингдек, долзарб илмий муаммоларни умумлаштирилган ҳолда хулосалар чиқариш катта аҳамиятга молик.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ – 2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори² ҳамда 2018 йил 16 январь Ф – 5181-сон

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ – 4947-сон «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3107036.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ – 2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори // <http://lex.uz/docs/3117025>.

«Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойишида³ белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни муайян даражада бажаришга тадқиқот хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Хоразм тарихи ва маданияти ҳақидаги дастлабки маълумотлар «Авесто», қадимги форс битиклари, юнон ва хитой манбаларида ўз аксини топган. Турли тарихий-географик далиллар ўрта аср муаллифлари асарларида келтирилган. Улар орасида Абу Райҳон Берунийнинг машҳур асарида Хоразм воҳаси Шарқдаги маданият ўчоғи сифатида ёритилиб, унинг маънавий маданиятининг моҳияти илк бор очиб берилган⁴.

1863 йилда Ўрта Осиёга саёҳат қилган А.Вамберининг асарида Хива хонлигининг маданиятига оид ёритилган маълумотлар диққатга сазовордир⁵.

1873 йилда Россия империяси Хивани босиб олгандан сўнг, Хоразм воҳаси географияси, этнографияси ва тарихига оид материалларни йиғиш мақсадида махсус режа ишлаб чиқилган⁶ ва мазкур мавзу бўйича алоҳида нашрлар юзага келган⁷.

XIX асрнинг 70-йилларидан бошлаб, Ғарбий Европада Хоразм тарихи ва маданиятининг айрим масалаларига бағишланган асарлар нашр қилинган (Э.Захау, В.Томашек, И.Маркварт)⁸.

XIX аср 70-йиллари – XX аср бошларида Россия тадқиқотчилари томонидан Хоразм воҳасининг исломга қадар бўлган маданият тарихининг

³ 2018 йил 16 январь Ф – 5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши // <http://lex.uz/docs/3506332>.

⁴ Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. Т.I / Таржимон А.Расулов. – Тошкент: – 375 б.; Шунингдек қаранг: Булгаков С.Б. Жизнь и труды Беруни. – Ташкент: Фан, 1972. – 428 с.

⁵ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии // Перевод с английского. – СПб., 1865. – 221 с.; ўша муаллиф. Очерки Средней Азии. Дополнение к путешествию в Среднюю Азию. – М., 1868. – 362 с.

⁶ Вопросы, предлагаемые географическим обществом при исследовании Хивинского ханства... в географическом, этнографическом и культурно-историческом отношениях // Известия Русского географического общества. – СПб., 1873. Кн. IX. – С. 43-73.

⁷ Lerch P. Khiva oder Kharezm. Seine historischen und geographischen Verhältnisse. – Sankt-Peterburg, 1873 S. 447.; Кун А.Л. Культура низовьев Аму-дарьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – СПб., 1876. Вып. IV. – С. 237-257.; Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. От древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877. – С. II – III.

⁸ Sachau Ed. Zur Geschichte und chronologie von Khwarizm // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften. – Wien, 1873. – S. 473.; Tomaschek W. Chorasmia // Pauly's Real – Encyclopedie der klassischen Altertums wissenschaft. – Stuttgart, 1894. Bd. 3. – P. 2406.; Marquart I. Untersuchungen zur Geschichte von Eran. – Göttingen, 1896. – 258 s.

айрим жиҳатлари ўрганилган⁹.

1936-1937 йилларида Я.Ғ.Ғуломов экспедицияси Хоразмда илк бор зардуштийлик дафн маросимларига мансуб оссуарийларни топиб текширди¹⁰.

1937 йилдан бошлаб С.П.Толстов раҳбарлигида Хоразм археологик – этнографик экспедициясининг тадқиқотлари натижасида Хоразм воҳаси маънавий маданияти тарихига оид мақолалар эълон қилинди¹¹. С.П.Толстов Хоразм маданиятини ўрганишда илк бор археология, этнография, тилшунослик ва тарихий фольклор маълумотларидан фойдаланган¹².

XX асрнинг 40-йиллари охирларидан 60-йиллари мобайнида, воҳадаги археологик кашфиётлар маънавий маданият тарихини ўрганишга янги имкониятлар яратган¹³. Ю.А.Рапопорт зардуштийлик дафн маросимларининг Хоразм воҳасида шаклланиши ҳамда ривожланиши хусусиятларини таҳлил қилган¹⁴. В.А.Лившиц томонидан ўқилган Хоразм ёзувлари маънавий маданият мавзусини ўрганишда муҳим манба бўлиб хизмат қилади¹⁵. Хоразм воҳаси маънавий маданиятини ўрганишда антик давр ва илк ўрта асрларга оид тангалардаги ёзувлар ҳамда тасвирлар катта аҳамият касб этган¹⁶.

XX асрнинг 60-70-йилларида Хоразм маънавий маданияти тарихи лавҳалари Н.М.Маллаев ҳамда Н.К.Норкуловнинг асарларида ўз ифодасини топди¹⁷.

Ўтган асрнинг 70-80-йилларида қадимги Хоразмнинг маънавий

⁹ Иванин М.И. Хива. – СПб., 1873. – 64 с.; Соболев Л. Письма об Аму-Дарьинской экспедиции // Русский инвалид. – СПб., 1874. № 213. – С. 250.; Каразин Н.Н. Сказка о женском ханстве // Древняя и новая Россия. – СПб., 1875. Т. III.; Каульбарс А.В. Низовья Амударьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. // Записки Русского географического общества. – СПб., 1881. Т. 9. – С. 31-32.; Россикова А.Е. По Амударье от Петро-Александровска до Нукуса // Русский Вестник, – СПб., 1902, август. – С. 641-643.; Герасимовский А.И. Древности Хивы и Амударьинского отдела // Исторический вестник. – СПб., 1909 (Вып. XVII, сентябрь). – С. 971-973.; Иностранцев К.А. О древнеиранских погребальных обычаях и постройках // Журнал Министерства Народного просвещения. – СПб., 1909. Новая серия. Вып. XX. – С. 95-121.; ўша муаллиф. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – С. 2 – 29.

¹⁰ Gulam Ya. Otmus izlari (Arxeologik teksirislari) // Guliston. – Toshkent, 1937. № 4. – В. 6.

¹¹ Толстов С.П. Хорезмский всадник // КСИИМК. – М., 1939. Вып. 1. – С. 7-9.; ўша муаллиф. К вопросу о протохорезмийской письменности // КСИИМК. – М., 1947. Вып. XV. – С. 38-42.

¹² Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; ўша муаллиф. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л., 1948. – 328 с.

¹³ Толстов С.П. Археологические работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в 1951 г. // СА. – М., 1954. XIX. – С. 255-258.; ўша муаллиф. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 209-218.; ўша муаллиф. Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 204-212.; Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в. н.э. // Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 173-215, 220-222; Рапопорт Ю.А. К вопросу о хорезмийских статуарных оссуариях // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 54-65.; ўша муаллиф. Кой-Крылган-кала как памятник погребального культа // Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма. IV в. до н.э. – IV в.н.э. – М., 1967. – С. 227-251.; Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 135-147.; Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Башнеобразные хорезмийские оссуарии (К вопросу о домусульманских мавзолеях в Средней Азии) // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 147-156.

¹⁴ Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр.ХАЭЭ. – М., 1971. Т. VI. – 126 с.

¹⁵ Лившиц В.А. Хорезмийские надписи на оссуариях с некрополя Миздахкана. / В кн.: Ягодин В.Н., Ходжайов Т. Некрополь древнего Миздахкана. – Тошкент: Фан, 1970. – С. 247-252.

¹⁶ Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма. – М.: Наука, 1977. – 194 с.

¹⁷ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 44-75.; Норкулов Н.М. Беруний ва Хоразм. – Тошкент: Фан, 1973. – 48 б.

маданияти тарихига оид маълумотлар доираси кенгайиб борди¹⁸. Тупроққалъа хужжатлари мазмунига бағишланган долзарб аҳамиятга эга тадқиқот чоп этилди¹⁹. Шунингдек, бу даврда маънавий маданият обидаларининг ўрганилиши натижалари бир қатор мақолаларда ўз аксини топган²⁰.

Этнография йўналишига оид Хоразм аҳолисининг тарихий ривоятлари ва афсоналарини ёзиб олиш ишларини Я.Ғ.Ғуломов бошлаб берган эди²¹.

Хоразм воҳаси маросимларида исломга қадар бўлган урф-одатларнинг баъзи жиҳатларининг сақланиши Ю.В.Кнорозов ва Н.П.Лобачеванинг мақолаларида кўриб чиқилган²². Замоनावий маросимларда эски эътиқодлар ва урф-одатларнинг излари масаласига оид материаллар Г.П.Снесарев томонидан кенг ўрганилган²³. Р.Л.Садоковнинг антик даври Хоразм мусиқа маданиятига бағишланган монографияси муҳим аҳамиятга эга²⁴. Тарихий ривоятлар ва этник тарихи муаммоларини ўрганишда Л.С.Толстованинг тадқиқотлари катта ўрин тутди²⁵. Мустақиллик йилларида Хоразм воҳаси қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти тарихига бағишланган тадқиқотларда илмий материалларни тизимлаштириш ва қиёсий таҳлил усули кенг ўрин топиб, турли фикрлар билдирилди²⁶.

XXI аср бошларида қадимги Хоразм маънавий маданияти тарихи бўйича тасвирий санъат, зардуштийлик дафн маросимлари ва оловга

¹⁸ Левина Л.М. Елхарас // Древности Южного Хорезма // Тр. ХАЭЭ. – М.:Наука, 1961. Т. XVI. – С. 80-140.; Мамбетуллаев М. Керамическая плитка с изображением фантастических животных из Хумбузтепе // ОНУ. – Ташкент, 1975. № 3.; Рапопорт Ю.А. Космогонический сюжет на хорезмийских сосудах // Средняя Азия в древности и средневековье. – М., Наука, 1977. – С. 58-71.; Лившиц В.А., Мамбетуллаев М.М. Острак из Хумбуз-тепе // Памятники истории и литературы Востока. – М., 1986. – С. 34-45.

¹⁹ Лившиц В.А. Документы. Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. – М., 1984. Т. XIV. – С. 251-286.

²⁰ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Следы почитания огня в средневековом хорезмском городе // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 105-112.; Воробьева М.Г. Хорезмские терракоты // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.:Наука, 1981. – С. 184-194.; Беленицкий А.М. Хорезмийский всадник – царь или бог? // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 213-218; Рапопорт Ю.А. Святилище во дворце на городище Калалы-гыр I // Прошлое Средней Азии. – Душанбе. 1987. – С. 140 – 148.

²¹ Ғуломов Я.Ғ. Хоразмнинг сугорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – Б. 31-33.

²² Кнорозов Ю.В. Мазар Шамун-наби (Некоторые пережитки домусульманских верований у народов Хорезмского оазиса) // СЭ. – М. 1949. № 2. – С. 86-98.; Лобачева Н.П. Свадебный обряд хорезмских узбеков // КСИЭ. – М., 1960. Т. 24. – С. 39-48.

²³ Снесарев Г.П. Материалы о первобытно-общинных пережитках в обычаях и обрядах узбеков Хорезма // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 134-145.; ўша муаллиф. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – 336 с.; ўша муаллиф. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – 212 с.

²⁴ Садоков Р.Л. Музыкальная культура древнего Хорезма. – М.: Наука, 1970. – 140 с.

²⁵ Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1970. – 246 с.; ўша муаллиф. Вопросы ранней этнической истории народов Приаралья. – Нукус: Каракалпакстан, 1984. – 128 с.

²⁶ Рапопорт Ю.А. Религии древнего Хорезма: Научн. доклад, представленный в качестве дисс...доктор. ист. наук. – М.: Институт этнологии и антропологии, 1991. – 44 с.; Вайнберг Б.И. Древнехорезмийские керамические рельефы из культового центра Калалы-гыр 2 (IV-II вв.) // Культура Востока: проблемы и памятники: Тезисы докл. конференции. – СПб, 1992. – С. 52-59.; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс. ...доктор. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 62 с.; Камолова Р.С. Традиционные верования в семейно-бытовой обрядности каракалпаков: Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Нукус, 1996. – 24 с.; Массон В.М. Цивилизация древнего Хорезма (этапы и пути самоидентификации) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 88-95.; Неразик Е.Е. Хорезм в IV-VIII вв. // Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху средневековья. Средняя Азия в раннем средневековье. – М.: Наука, 1999. – С. 30-49.; Левина Л.М. Древнехорезмийский памятник – Елхарас. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. – 85 с.

сиғиниш одатларига оид манбалар бойитилди²⁷.

Қуйи Амударё илк ўрта асрлар тарихи ва маданиятига доир Е.Е.Неразикнинг монографияси муҳим аҳамият касб этади²⁸. А.А.Ҳакимов Хоразм маданияти ва санъатининг қадимдан VIII асрга қадар ривожланиши хусусиятларини кўриб чиқди²⁹.

И.М.Жабборов яратган асарларнинг илмий-маърифий моҳияти эътиборга молик³⁰. М.Мамбетуллаев, В.Н.Ягодин, В.В.Лунева, Ў.Абдуллаевларнинг мақолалари қадимги Хоразм санъатига бағишланди³¹. Тарихий ривоятлар, урф-одатлар ва маросимларга оид масалалар С.Х.Есбергенова, Ҳ.Абдуллаев, С.Рўзимов, Г.Эшчанова ва А.А.Аширов томонидан кўриб чиқилган³². Г.К.Машарипова Хоразмда математика ва астрономия фанларининг ривожланиши муаммосига доир айрим муҳим жиҳатларни очиб берди³³. Тошхирмон ва Қазақлиётган – Оқшахонқалъада ўрганилган қадимий ибодатхоналар ва бадий маданият намуналари хорижий нашрларда ҳам ўз аксини топган³⁴.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети ҳамда Хоразм Маъмур академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасининг Ф1-ФА-0-17788-сонли «Хоразм урбанизацияси маданиятининг энг қадимги ва қадимги тарихи

²⁷ Беттс А.В., Ягодин В.Н. Раскопки Ташхырман – тепе // Археологические исследования в Узбекистане. 2000 г. – Самарканд, 2001. – С. 47-55.; Мамбетуллаев М., Турманов Ж., Юсупов О. Исследование на городище Токкала // Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент, 2001. – С. 96-100.; Болелов С.Б. Ритуальное захоронение на Хумбузтепа (Южный Хорезм) // ОНУ. – Тошкент, 2002. № 3-4. – С. 83-86.; Баратов С., Матрасулов Ш. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент, 2003. Вып. 3. – С. 38-45.; Беттс А.В., Ягодин В.Н., Ходжаниязов Г.Х. Археологические изыскания в древнем Ташхырманском оазисе // Археологические исследования в Узбекистане. 2004-2005. – Ташкент, 2006. – С. 55-64.

²⁸ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества в низ-овьях Амударьи. – М.: Гриф и К., 2013. – 374 с.

²⁹ Хакимов А.А. Особенности развития культуры и искусства Хорезма с древности до VIII века // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 272-283.

³⁰ Жабборов И. Ўзбеклар: турмуш тарзи ва маданияти (этнотарихий лавҳалар) – Тошкент: Ўқитувчи, 2003. – Б. 96-140.; ўша муаллиф. Юксак маданият ва ноёб маънавият маскани. –Т ошкент: “O‘zbekiston”, 2012. – Б. 10-124.

³¹ Мамбетуллаев М. Хоразмнинг сопол ҳайкалчалари // Санъат. – Тошкент, 2000. № 3. – Б. 4-6.; Ягодин В.В. Қорақалпоғистон санъатининг қадимий ёдгорликлари // Санъат. – Тошкент, 2003. № 2. – Б. 4-9.; Лунева В.В. О нагрудных украшениях эпохи античного Хорезма // ОНУ. – Ташкент, 2004. № 4. – С. 131-137.; Абдуллаев Ў. Тупроққалъа – Хоразмнинг сўнгги антик давр маданияти хазинаси // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. № 7. – Б. 18-20.

³² Есбергенова С.Х. Конь в верованиях народов Приаралья // ОНУ. – Ташкент, 1998. № 1. – С. 40-44.; Абдуллаев Ҳ. “Авесто” ва Хоразм воҳаси фольклори // O‘zbekiston tarixi. – Тошкент, 2001. № 3. – Б. 38-41.; Аширов А.А. “Авесто” ва зардуштийларнинг оила – турмуш маросимлари ҳақида // ЎИФ. – Тошкент, 2002. № 1. – Б. 49-53.; ўша муаллиф. Ўзбек халқи мотам маросимларида зардуштийлик излари // O‘zbekiston tarixi. – Тошкент, 2002. № 1. – Б. 65-71.; Рўзимбоев С., Эшчанова Г. Беруний ва фольклор. – Урганч, 2003. – 30 б.

³³ Машарипова Г.К. Хоразмлик алломаларнинг математика ва астрономия соҳасидаги илмий изланишлари. – Тошкент: Фан, 2004. – Б. 7-16.

³⁴ Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatkan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasmia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol, 35. – P. 43-65.; Kidd F., Megus Cleary, M. Yagodin V.N., Betts A., Baker Brite E. Ancient Chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute 2004. New Series. Vol. 18. – P. 69-95.; Betts A., Yagodin V.N. The K’irman – Tepe cult complex: an hyporthesis for the establishment of Fire temples in Ancient Chorasmia // Silk Road studies. Art, Architecture and Religion Along Silk Roads. – Tarnhout, 2008. Vol. XII. – P. 3-19.

(Жанубий Хоразмдаги археологик тадқиқотлар материаллари асосида)» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади археологик, ёзма ва этнографик манбалар асосида Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар (исломга қадар) маънавий маданияти тарихини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қадимги Хоразмда маънавий маданият ривожланишининг ижтимоий-иқтисодий, этник ва сиёсий омилларини очиб бериш;

қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданиятида тарихий анъаналар ва янгиликларнинг уйғунлиги масаласини аниқлаш;

қадимги Хоразм мисолида амалий билимларнинг динамикаси ва ёзувнинг аҳамиятини таҳлил этиш;

Хоразм воҳасининг бадиий маданият обидаларини тарихий гувоҳлик манба сифатида кўриб чиқиш;

Хоразм ва зардуштийлик муаммосини янги илмий маълумотларга таянган ҳолда таърифлаш ҳамда қадимги ва илк ўрта асрлар эътиқодларини археологик материаллар асосида очиб бериш;

исломга қадар бўлган эътиқодлар излари ва урф-одатларнинг анъаналарини этнографик жиҳатдан ўрганилиши масалаларини кўриб чиқиш ва умумлаштириш;

тарихий ривоятлар илдизлари ва тарихий воқелик ўзаро боғлиқлиги муаммосини таърифлаб бериш.

Тадқиқот объекти сифатида Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар даврига оид археологик ва этнографик материаллар, ёзма манбалар, илмий-тарихий адабиётлар маълумотлари танланган.

Тадқиқотнинг предметини Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти тарихи ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий манбаларни умумлаштириш, тарихий-қиёсий таҳлил, хронологик усул, мавзуга оид ёндашувлар ва илмий қарашларнинг танқидий таҳлили усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Хоразм воҳаси қадимги ва илк ўрта асрлар даври маданияти ривожланишида ҳудуд аҳолисининг турмуш-тарзи билан боғлиқ мавжуд тарихий анъаналар ҳамда тотемизм, сеҳргарлик, табиий кучларга сиғиниш мазмунидаги маросимий-мифологик дунёқарашнинг ўзгариши ва ушбу факторларнинг уйғунлашуви маънавий маданиятнинг янги қиёфа ва сифат ўзгаришига олиб келганлиги аниқланган;

ишлаб чиқарувчи хўжаликнинг ривожланиши жараёнидаги кашфиётлар ва ихтиролар ҳамда илмий билимлар динамикаси Хоразм маданияти мазмунини бойитишга хизмат қилиб, пировардида давлатчилик тизими компоненти сифатида бойитилишига асос бўлганлиги археологик, ёзма ҳамда этнографик манбалар асосида кўрсатиб берилган;

воҳанинг тасвирий санъат обидаларида ўз аксини топган табиат ва ҳаёт, инсон урф-одатлари, анъанавий турмуш тарзи, меҳнат фаолияти каби

мавзулар қадимги ва илк ўрта асрлар маданияти даражасини белгилаб берувчи тарихий манба сифатида асослаб берилган;

«Қирққиз» достони, «Ойсулув», «Тўрабек хоним» каби ривоятларда ҳамда Геродотнинг асарида «хорасмийлар» элатининг келиб чиқиши, қадимги форс подшоси Кир II ва малика Тўмарис уруши, массагетларнинг турмуш тарзи, урф-одатлари, қурол-аслаҳалари, ижтимоий тизими ҳамда хоразмликларнинг хўжалиги, ички ва ташқи алоқалари масалаларини ёритишдаги илмий аҳамияти исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти тарихига доир маълумотлар илк бор умумлаштирилган;

янги илмий қарашлар ва ёндашувлар асосида мавзуга оид долзарб муаммолар кўриб чиқилиб, илмий хулосалар чиқарилган;

маънавий меросни юксалтириш, маънавий маданият ютуқларини кенг тарғиб қилиш ҳамда муҳим илмий, ўқув-тарбиявий мақсадлар билан боғлаш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тарихий жараёнларни асл манбалар, янги услубий ва назарий ёндашувларга таянган ҳолда ҳаққоний ўрганиш, тарихийлик ва ҳолислик тамойилларининг қўлланилиши, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти фанлараро соҳаларидаги (археология, манбашунослик, этнология) янгича ёндашувларни яратиш, тарих фанида инновацион жараёнларни янада ривожлантириш, маънавий маданияти тарихига оид таҳлил ва умумлаштирилган услубларни такомиллаштиришга имкон беришда кўринади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертациядаги маълумотлардан маънавий кадриятлар ва маданий меросни тадқиқ этишда, уларни асраш, янги асосларда ривожлантириш ва бойитиб боришга қаратилган давлат дастурларининг бажарилишда, Ўзбекистон маданият тарихини ўрганиш ва ёритишда ҳамда ўрта махсус ва олий таълим муассасаларидаги маданият тарихи бўйича янги авлод ўқув адабиётларини яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

маънавий маданиятнинг тарихий аҳамияти, тасвирий санъат намуналарининг эътиқод ва диний функциялари, табиат ва ҳаёт мавзуларига оид вазифалари, уларнинг жамиятдаги ўрни ва аҳамияти, исломга қадар бўлган эътиқодлар излари, ривоятлар илдизлари ва тарихий воқелик муаммоси ҳақидаги илмий хулосалардан Хива «Ичан-Қалъа» Давлат музей кўриқхонаси «Қадимги Хоразм маданияти тарихи» экспозициясини бойитишда фойдаланилган. (Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2018 йил 8 июндаги 01-11-08-4078-сон маълумотномаси). Натижада, Хива «Ичан-

Қалъа» Давлат музей кўриқхонаси, жумладан, «Амалий санъат», «Хунармандчилик», «Қадимги Хоразм маданияти тарихи» бўлимлари экспонатларини каталоглаштириш ҳамда сайёҳларга экскурсиялар ўтказишда фойдаланилган. Улар маънавий маданият тарихини кенг тарғиб этишга, ёшларимизни ватанпарварлик руҳида тарбиялашга хизмат қилади;

қадимги ва илк ўрта асрлар даври Хоразм маънавий маданиятининг тарихий тараққиёти хусусиятлари, бу жараёнга таъсир кўрсатган асосий ички ва ташқи омиллар, Хоразм воҳасининг бадиий маданияти, турмуш тарзи, аҳолининг эътиқодлари ва диний қарашлари тўғрисидаги маълумотлар ва илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академиясида давлат илмий-техника дастурлари доирасида 2012-2016 йилларда бажарилган «Хоразм тарихи, I-II жилд. (I-жилд. Энг қадимги даврлардан V асргача. II-жилд. V-XV асрлар») мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 19 июндаги № 311255-1625-сон маълумотномаси).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 та илмий конференцияларда, шу жумладан 2 та халқаро конференция: «Материалы международной научно-практической конференции «Казахстанский путь 2050» и историческая наука: достижения и перспективы» в рамках «Нурпейсовских чтений», посвященной 70-летию Казахского государственного женского педагогического университета» (Алмата, 2014); «Science and Education». Materials of the X international research and practice conference. Vol. I. (Germany. 2015) ва 13 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 23 та илмий ишлар чоп этилган. Шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 6 та республика ва 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Ишнинг тадқиқот қисми 141 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганганлик даражаси очиқ берилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари ва уларнинг ишончлилиги ҳамда илмий ва амалий аҳамияти тавсифланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Қадимги Хоразм маънавий**

маданиятининг тарихий тараққиёти хусусиятлари» деб номланган. Унинг «*Маънавий маданият ривожланишининг ижтимоий-иқтисодий, этник ва сиёсий омиллари*» сарлавҳасидаги биринчи бандида воҳада маънавиятнинг тараққиёт омиллари масаласи кўриб чиқилган.

Диссертацияда Хоразм воҳасининг қадимги давр ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти босқичма-босқич турли омиллар асосида тараққий этганлиги таҳлил қилинган. Ибтидоий жамият даврида иқтисодий ва ижтимоий омиллар инсоннинг турмуш тарзи ва дунёқарашларини белгилаб берган. Амалий кўникмалар ҳамда ҳаёлий, мифологик (асотирли) тасаввурларнинг шаклланиши ва ривожланиши ҳаётий зарур машғулотлар, ички ва ташқи ижтимоий алоқалар, ўраб олган муҳит ҳақидаги тўпланган билимларга ва табиатда рўй берган ҳодисалар сабабларининг аниқлаш заруриятига асосланган. Мифологик дунёқарашдан ибтидоий эътиқодлар келиб чиққан. Археологик маълумотлар неолит даврида Хоразм воҳасида оловга сиғиниш³⁵, бронза даврида – тотемизм ва ҳосилдорлик эътиқодларининг вужудга келишидан далолат беради³⁶.

Тадқиқотда қадимги давлатчилик ва шаҳарсозлик маданияти тараққиёти даврларда, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар мураккаблашиб, маънавий маданият ривожиди таъсир кўрсатувчи омил сифатида дин, этник ва сиёсий жараёнлар катта ўрин эгаллаб олиши ҳолати қайд этиб ўтилган. Хўжалик ва ҳунармандчилик соҳалари, иқтисодий фаолиятининг янги шакллари, билимлар ва тажрибанинг ўсиб бориши, ижтимоий-иқтисодий муносабатлардаги ўзгаришлар, ташқи алоқаларнинг кенгайиши, моддий ва маънавий маданият мазмунини бойитиш учун асос бўлиб хизмат қилган³⁷. Бу борада мил. авв. V-IV асрларда воҳада оромий ёзувининг тарқалиши³⁸, «Авесто» йил ҳисоби ва тақвимига асосланган қуёш тақвимида фойдаланишнинг бошланишини қайд этиб ўтиш лозим³⁹. Антик даврида Хоразмда йирик марказий ибодатхоналар пайдо бўлган. Уларнинг айримлари Қуёш, самовий жисмлар ҳаракат қилишларини кузатиб турадиган махсус иншоот-расадхоналар вазифасини бажарган⁴⁰.

Диссертацияда Хоразм воҳасида математика, геометрия ва астрономияга оид билимларнинг вужудга келиши ва ривожланиши омиллари, шаҳарсозлик маданияти, бинокорлик ва меъморчилик, ҳунармандчилик соҳалари, деҳқончилик хўжалиги ва савдо-сотиқнинг тараққий этиши билан боғланган.

Тадқиқотнинг «*Қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданиятида*

³⁵ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 78.

³⁶ Итина М.А. Женская статуэтка эпохи ранней бронзы из Хорезма // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 23. рис. 1,2.

³⁷ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гьр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1977. №2. – С. 150-155.

³⁸ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 217-221.

³⁹ Лившиц В.А. “Зороастрийский” календарь // В кн.: Бикерман Э. Хронология древнего мира. – М., 1975. – С. 320-332.

⁴⁰ Кой-Крылган-кала-памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в. н.э. // Тр.ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 251-264.; Калалы-Гьр 2. Культурый центр в древнем Хорезме IV – II вв. до н.э. / Отв. ред. Б.И.Вайнберг. – М.: Вост. лит., 2004. – 286 с.; Мамбетуллаев М. Исследование храмового комплекса Большая Айбуйиркала//Археология Узбекистана. – Ташкент, 2011. – С. 52-61.

тарихий анъаналар ва янгиликларнинг уйғунлиги муаммоси» деб номланган иккинчи қисмида маданият ривожланишида анъаналар ва янгиликларнинг ўзаро боғлиқлиги ва таъсири масаласи кўриб чиқилган.

Бронза даври Хоразм воҳасида чорвачилик ва деҳқончиликнинг ривожланиши натижасида аввалги ўзлаштирувчи хўжаликларга асосланган уруғчилик жамоалари маданиятига нисбатан турли маданий янгиликлар намоён бўлган. Воҳада урф-одатлар ва эътиқодлардаги ўзгаришлар ҳақида энг қадимги тасвирий санъат намуналари (ит, от ва аёл ҳайкалчалари) ҳамда дафн маросимлари дарак беради⁴¹.

Мил. авв. VII-VI асрларда Қуйи Амударёнинг сўл соҳил ерларига Шарқий Оролбўйи худудларидан сакларнинг кўчиб келиши натижасида воҳада янги маданий анъаналар тарқалиб, улар эътиқодларда, дафн маросимларида ва тасвирий санъатда ўз аксини топган⁴².

Мил. авв. V-IV асрлар чегарасидан бошлаб, Хоразм маданиятининг мазмуни ва кифоаси тубдан ўзгаради. Диссертацияда Хоразм воҳаси антик даври маънавий маданиятидаги янгиликлар (инновациялар) хусусиятлари турли илмий адабиётларда ўз аксини топган археологик маълумотлар асосида очиқ берилган⁴³. Улар тасвирий санъат обидалари, қадимий хоразмликларнинг дунёқарашлари ва асотир-мифологик манзараларни акс этган деворий рангли суратлар, сопол буюмларнинг сиртидаги бўртма тасвирлар ҳамда сопол, ёғоч, чармда битилган Хоразм ёзуви намуналаридир.

Диссертацияда илк ўрта асрларда (V-VII асрлар) антик даврга нисбатан ҳайкалли оссуарийлар ва сопол ниқоблардан фойдаланиш анъаналари ҳамда деворий рангли суратлар ва лой-ганч ҳайкалтарошликнинг дастлабки аҳамияти йўқолиши аниқланган. Мисол тариқасида, Хоразм археологик экспедицияси тадқиқотлари натижасида, воҳада 400 га яқин антик даври терракоталари топилган. Илк ўрта асрларга оид фақат 7 та сопол ҳайкалча аниқланган. Улар эркак (4 та), хўроз, кўй ва от тасвирларидан иборат. Ушбу жараённинг сабаблари Хоразмда янги этномаданий ҳолатнинг вужудга келиши билан боғланган. Шу билан бирга воҳада сув ва оловга сиғиниш ҳамда зардуштийлик дини ўз анъанавий аҳамиятини сақлаб, янги асосларда ривожланган⁴⁴. Маънавий маданият тарихида анъаналар ва янгиликлар биргаликда амал қилиб келган, ҳар қандай янгилик вақт ўтиши билан анъанага айланган. Маданият ўзгариб борсада, ўтмиш анъаналарнинг излари инсоният цивилизацияси тараққиётида сақланиб келган. Ушбу тарихий қонуният асосида қадимги Хоразм маънавий маданияти ҳам тараққий топган.

⁴¹ Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 135-136.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II – начало I тысячелетия до н.э.) // Тр.ХАЭЭ. – М., 1977. Т.Х. – С. 127-128.

⁴² Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 29-38.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 18-21.

⁴³ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини...Б. 189-198.; Рапопорт Ю.А. К вопросу о хорезмийских статуарных оссуариях // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 54-65.; Воробьева М.Г. Хорезмские терракоты // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 185.; Вайнберг Б.И. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалы-Гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С. 213-236.

⁴⁴ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества в низовьях Амударьи. – М., 2013. – С. 120.

Биринчи бобнинг «Қадимги Хоразм мисолида амалий билимларнинг динамикаси ва ёзувнинг аҳамияти» деб номланган учинчи бандида воҳада амалий билимлар, илм-фан асослари ва ёзувнинг ривожланиши даражаси таҳлил қилинган.

Диссертацияда Хоразм воҳасида маънавий маданият, санъат, фан ва ёзувнинг яратилиши ҳамда тараққиёти дастлабки билимлар ва амалий кўникмаларнинг пайдо бўлиши, уларнинг кенгайиб бориши ва ҳаётнинг турли соҳаларда қўлланилиши, ихтиролар ва технологик ютуқлар, маълум босқичда маҳаллий цивилизациянинг вужудга келиши натижаси сифатида очиб берилган.

Хоразм воҳасида астрономия, геометрия, математика каби аниқ фанлар тизимига доир билимларнинг мавжудлигини ўрганишда Беруний маълумотлари ҳамда қадимий меъморчилик ва қурилиш техникаси тадқиқ этилиши натижалари муҳим аҳамиятга эга⁴⁵.

Қадимги Хоразм Ўрта Осиёда дастлабки ёзув пайдо бўлган худудлар қаторига киради⁴⁶. Диссертацияда қадимги Хоразм ёзувининг ҳисобчилик, солиқ тизими, аҳолининг рўйхатга олиниши ва ижтимоий-иқтисодий муносабатларини, шунингдек, маънавий маданият тарихини изчил ўрганишда ўта муҳимлиги таъкидланади. Ёзув ривожланиши натижасида антик давр ва илк ўрта асрларда қўлёзма матнлар вужудга келиб, адабиёт тараққий этган. Дастлаб у оғзаки ижод, ривоят ва афсоналар шаклида намоён бўлган.

Биринчи боб хулосасида Хоразм воҳасида қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданиятининг ўзгариши ва янги асосларда ривожланиши алоҳида даврларга ажратилиб, мазкур жараённинг асосий сабаблари очиб берилган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби «**Хоразмликларнинг эътиқодлари ва дунёқарашларининг археологик манбаларда акс этиши**» деб номланган. Иккинчи бобнинг биринчи қисми «*Хоразмнинг бадиий маданият обидалари тарихий гувоҳлик – манба сифатида*» деб номланиб, унда қадимий хоразмликларнинг эътиқоди ва дунёқарашини, маданий тараққиёти даражаси хилма-хил тасвирий намуналарида ифодаланганлиги очиб берилган. Бу борада сопол ва ганч ҳайкалчалар, йирик лой-ганч ҳайкалтарошлик, деворий рангли суратлар, ҳайкалли (статуар) оссуарийлар, сопол ниқоблар, сопол идишлар сиртидаги бўртма тасвирлар, оссуарийлар ва идишларнинг сиртидаги рангли тасвирларни ўрганиш муҳимдир⁴⁷.

Тадқиқотда алоҳида буюмларнинг вазибалари, қадимий жамоалар

⁴⁵ Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. Том. I. – Тошкент.: Фан, 1968. – Б. 280-282.; Воробьёва М.Г., Рожанская М.М. О некоторых астрономических функциях Кой-крылган-калы // Кой-крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э.– IV в н.э. Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 251-268.; Лапиров – Скобло М.С. Анализ построения древним зодчим плана Кой-крылган-калы // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 58-65.

⁴⁶ Фрейман А.А. Хорезмский язык//Материалы и исследования. М. –Л., 1951. Вып. I. – 91 С.; Толстов С.П., Лившиц В.А. Датированные надписи на хорезмийских оссуариях с городища Ток-кала // СЭ. – М., 1964. № 2. – С. 53-55; Henning W.B. The choresmian documents // Asia Major. – London, 1965. New series. Vol. XI. – P. 168-176; Лившиц В.А. Документы Топрак-кала. Дворец // Тр. ХАЭЭ. – М., 1984. Т. XIV. – С. 256-277.

⁴⁷ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко – археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 196-210.; Воробьёва М.Г. Терракоты, рельефы и алебастровые статуэтки // Кой-крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в н.э. Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. С. 173-193.

аъзоларининг бадийй маданиятга муносабати, унинг жамият ҳаётидаги ўрни, тасвирий санъат ёдгорликларидан ўтмиш жараёнлари ҳақида далолат берувчи манба сифатида фойдаланиш каби масалалар кўриб чиқилган. Натижада Хоразм воҳаси бадийй маданият намуналари турли ахборотни ўз ичига олганлиги ва турлича вазифаларни бажарганлиги аниқланган.

Бадийй маданият асарлари тарихий гувоҳлик бўлиб, Хоразм воҳаси антик даври ва илк ўрта асрлар жамиятининг кундалик ҳаёти, анъанавий турмуш тарзи, хўжалиги ва маданияти даражаси, ижтимоий-иқтисодий муносабатларни таҳлил қилиш ва умумлаштириш жараёнида таянч тарихий манбалар гуруҳини ташкил этади.

Иккинчи бобнинг иккинчи банди «*Хоразм ва зардуштийлик*» деб номланган. Бу бандда Хоразмда зардуштийлик динининг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари масаласи таҳлил қилинган.

С.П.Толстов Хоразмни зардуштийлик ватани деб, XX асрнинг 40-йиллари охирларида «хоразмлик Зардушт» тушунчасини фанга тадбиқ қилган⁴⁸. Заратуштра (Зардушт) ватанини Хоразм билан боғлаш дастлаб И.Маркварт нашрида ўз аксини топиб⁴⁹, мазкур масалага тегишли С.П.Толстовнинг ёндашувига таъсир қилди.

Мил. авв. V-IV асрлар чегарасида Қуйи Амударёнинг сўл соҳил ерларида одам жасадларининг тозаланган скелет суякларини катта сопол идишлар ичига қўйиб ва кейинчалик суякларни оссуарийларда ерга кўмиш, шаҳар харобалари деворларининг ичида ўйилган токчаларга ўрнатиш ҳамда илк ўрта асрларда махсус иншоотлар – ноусларда сақлаш одати кенг тарқалиб, милодий VIII асрга қадар амалда риоя қилинган⁵⁰.

«Авесто» нинг қадимий қисми «Гота» ларга кўра, Заратуштра дашт чорвадорлар жамиятида таваллуд топиб, унинг эътиқодлари ва урф-одатлари доирасида вояга етган⁵¹. Зардуштнинг янги диний таълимоти ўз юртидаги уруғ-қабилаларнинг эски эътиқодлари одатларига зид бўлганлиги туфайли инкор этилган. Маҳаллий қоҳинлар Зардуштга қарши чиққан. Шу боис у ўз юртини тарк этишга мажбур бўлган.

Тадқиқотда Заратуштра – Зардуштнинг таълимоти илк бор ёйилган юрт муаммоси кўриб чиқилган. Мазкур худудни юнон-рим манбаларига асосланган ҳолда, қадимги Бактрия – Кави Виштасп подшолиги билан боғлаш масаласи таҳлил қилинган⁵². Янги археологик тадқиқотлар, Ўрта

⁴⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 16-17.; ўша муаллиф. Қадимги Хоразм маданияти излаб... Б. 96.

⁴⁹ Marquart I. Eranšahr nach der Geografie des Ps. Moses Xarenaci // Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen // Philologie – historie. BD. III. – Berlin, 1901. № 2. – S. 1555.

⁵⁰ Ягодин В.Н. Новые материалы по истории религии Хорезма // СЭ. – М., 1963. № 4. – С. 95-107.; Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в. н.э. // Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 231-232.; Рапопорт Ю.А., Лапиров – Скобло М.С. Башнеобразные хорезмийские оссуарии (К вопросу о домусульманских мавзолеях в Средней Азии) // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 147-156.; Вайнберг Б.И. Скотоводческие племена в древнем Хорезме // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 122.; Мамбетуллаев М., Турманов Ж., Юсупов О. Раскопки некрополя Куюккалы // Археологические исследования в Узбекистане. 2002 г. – Ташкент, 2003. – С. 96-98.

⁵¹ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи // Пер. с англ. И.М.Стеблин-Каменского. – М.: Наука, 1987. – С. 8-9.

⁵² Пьянков И.В. Ктесий о Зороастре // Материальная культура Таджикистана. – Душанбе, 1968. Вып 1. – С. 55-68.

Осиё жанубида (Марғиёна – Бақтрия) зардуштийлик одатларининг Хоразмга нисбатан қадимги илдизларга эга эканлигини очиб берди (В.И.Сарианиди, А.А.Асқаров, Т.Ш.Ширинов)⁵³. Юнон-рим тарихчилари қаторида ўрта асрлар муаллифлари (Фирдавсий, Беруний) ҳам Балх (Бақтрия) подшоси Гуштасп ёки Биштосф (Виштасп) Зардушт динини илк бор қабул қилгани ҳақида ёзганлар⁵⁴.

Диссертацияда таҳлил қилинган маълумотлар шундан далолат берадики, Бақтрия ва Марғиёна худудларида Зардуштга қадар бронза даврида ва кейинчалик зардуштийлик динининг асосини ташкил этган қурбонлик ва дафн маросимлари, оловга, сувга, ерга ва хаомага сиғиниш эътиқодлари кўп асрлар мобайнида маълум бўлган. Бақтрия – Марғиёнада маҳаллий аҳолининг анъанавий урф-одатлари, эътиқодлари ва диний қарашларининг кўп жиҳатларини ўзлаштириб, Зардушт ўз таълимотини бойитган, яъни янги маънавий ва ижтимоий-сиёсий шароитда Зардушт диний ислохотни амалга оширган. Натижада аниқ бир тизимли диний таълимот – қонуний зардуштийлик вужудга келган ва Бақтриядан Хоразм худудига ҳам тарқалган.

Иккинчи бобнинг учинчи банди «Қадимги ва илк ўрта асрлар эътиқодларини археологик маълумотлар асосида тиклаш муаммоси» деб номланган. Тадқиқотда Тупроққалъа (милодий III аср) ва Оқшахонқалъа (мил. авв. II-I асрлар) сарой-ибодатхоналари, Қўйқирилганқалъа (мил. авв. IV аср – милодий IV аср), Елхарос ва Катта Ойбўйирқалъа (мил. авв. V-IV асрлар), Қалъалиқир 2 ва Говур 3 (мил. авв. IV-II асрлар) ибодатхоналарининг функциялари кўриб чиқилган. Улар Хоразм миқёсида бош ибодатхоналар вазифасини бажариб, олов, ҳосилдорлик эътиқодлари ва аждодлар руҳларига сиғиниш билан боғлиқ бўлганлар⁵⁵.

Хоразм ёзувларининг ўрганилиши натижасида сув ва дарё хусусан Амударё эътиқодининг мавжудлиги аниқланган. Амударё ҳомийси ва илоҳи ёзувларда «Вахшу» деб аталган. Бу худо «Авесто» да тилга олинмаган. Бироқ «Вахш ангом – Вахш, Жайхун сувига вакил қилинган фаришта исми» сифатида Беруний асаридан маълум⁵⁶. Шунингдек, Хоразм ёзувларида «Авесто» дан маълум худолар – Митра, Рашну, Арта, Анахита («Нахитак» шаклида) ва Вайу (шамол худоси) тилга олинган⁵⁷.

Терракота – сопол ҳайкалчаларининг ўрганилиши натижасида антик

⁵³ Сарианиди В.И. Протозороастрийский храм в Маргиане и проблема возникновения зороастризма // ВДИ. – М., 1998. № 1. – С. 152-169.; Ширинов Т.Ш. Средняя Азия во II тысячелетии до нашей эры и протозороастризм // ИМКУ. – Самарканд, 2000. Вып. 31. – С. 35-48.; Асқаров А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004, - Б. 76-84.

⁵⁴ Фирдавсий. Шоҳнома. Иккинчи боб. – Тошкент, 1976. – Б. 279; Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар. Т. I. – Тошкент, 1968. – Б. 236-237.

⁵⁵ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 184-192.; Левина Л.М. Древнехорезмский памятник – Елхарас. – М: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. – 85 с.; Ягодин В.Н., Бетге А. Хоразм номаълум ҳукмдорларининг суратлари // Фан ва турмуш. 2008. № 3-4-5. – Б. 113-115.; Мамбетуллаев М. Исследование храмового комплекса Большая Айбуйиркала // Археология Узбекистана. – Ташкент, 2011. № 1. – С. 52-61.

⁵⁶ Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар. – Б. 282.

⁵⁷ Лившиц В.А. Надписи и документы // Калалы – Гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV – II вв. до н.э. – М.: ИВЛ РАН, 2004. – С. 190-191.

даври Хоразм воҳасида ҳосилдорлик илоҳаси Анахита – Ардвисура, худо – чавандоз Сиёвуш қиёфасида гавдаланган, ўлиб бораётган ва жонланаётган табиатга сиғиниш ҳамда Гопатшоҳ (Кубодшоҳ) «шоҳ – чўпон» эътиқодининг мавжудлиги аниқланган⁵⁸.

Диссертацияда қадимги хоразмликлар сопол ҳайкалчаларда акс этилган маъбудалар ва аждодлар тасвирларига, шубҳасиз, сиғинишганлари тан олиниб, шунингдек, кишилар кундалик ҳаётида, уларнинг дунёқарашларида бу санамлар бажарган вазифалари (хонадон ҳомийси, ҳамкор, эсон-омонлик ва фаровонлик сиймоси) ҳақидаги масала илгари сурилган.

Илк ўрта асрлар Хоразм воҳаси эътиқодларида маълум ўзгаришлар намоён бўлган. IV-VI асрлар давомида кўчманчи қабилаларнинг миграциялари натижасида воҳада дашт чорвадор қабилаларга мансуб эътиқод анъаналари ёйилади. Бу даврга оид тош ва ва офтобда қуритилган лойдан ясалган бут ҳайкалчалари ҳамда эркак кишилар терракота – ҳайкалчалари, дашт чорвадорлари маданиятига оид санамлар ҳайкалларига ўхшаб кетади. Шу билан бирга, VI-VII асрлар Хоразмда илоҳий сиймолар қушлар, ҳайвонлар ва ўсимликлар тасвирларида акс эттирилган⁵⁹.

Диссертациянинг иккинчи боби хулосасида Хоразм воҳаси қадимги ва илк ўрта асрлар эътиқодларини археологик маълумотлар асосида реконструкцияси ва янгича асосларда ўрганилишининг муҳимлиги қайд этилган.

Тадқиқотнинг «**Тарихий ривоятлар, ёзма манбалар ва этнографик маълумотларнинг қиёсий таҳлили**» деб номланган учинчи бобининг биринчи бандида *«Исломга қадар эътиқодлар излари ва урф-одатларнинг анъаналарига доир айрим тарихишунослик масалалари»* кўриб чиқилган.

1946 йили Хоразм воҳасида мақсадли этнографик ишлар бошланган (Снесарев Г.П., Кнозоров Ю.В., Жданко Т.А., Лобачева Н.П.). Тадқиқотлар натижасида исломга қадар бўлган эътиқодлар, диний қарашлар, урф-одат ва маросимлар излари кенг ўрганилган⁶⁰.

Диссертацияда олимлар томонидан Хоразмда тадқиқ этилган шомонлик (сеҳргарлик) излари, оила-маиший одатларда афсунгарликнинг айрим кўринишлари, замонавий дафн маросимларида илк диний шакллари ва зардуштийликнинг излари, маҳаллий аҳолисининг ишлаб чиқариш жараёнида ва турмуш тарзидаги ҳосилдорлик эътиқодининг анъаналари, ҳайвонларга сиғинишдан келиб чиққан одатларнинг хоразмликлар маросимларидаги ўрни каби муҳим масалаларнинг катта илмий аҳамияти очиб берилган. Шунингдек, аввал таҳлил қилинган айрим мавзуларни янги маълумотлар билан тўлдириш ва қайта кўриб чиқиш зарурияти қайд этиб ўтилган.

⁵⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 202-205.; Тревер К.В. Гопатшах – пастух – царь // Тр. Отдела Востока Гос. Эрмитажа. – Л., 1940. Т. II. – С. 71-86.

⁵⁹ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества... С. 89-91, 123, рис. 57.

⁶⁰ Снесарев Г.П. Материалы о первобытно – общинных пережитках в обычаях и обрядах узбеков Хорезма // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 134-145.; ўша муаллиф. Обряд жертвоприношения воде у узбеков Хорезма, генетически связанный с древним культом плодородия // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 198-203.; ўша муаллиф. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – 336 с.

Анахитани Амударё илоҳаси сифатида тавсифлаш долзарб масаласи шулар жумласидандир⁶¹. Тарихшуносликда мавжуд фикрларга кўра, бу дарёнинг қудратли илоҳаси ҳақидаги тарихий хотира Хоразмда Анбар она образида, ҳосилдорлик эътиқоди билан боғланиб, акс эттирилган⁶². Бироқ, ёзма маълумотларга кўра, Хоразм, Сўғд ва Бактрия қадимий аҳоли тасаввурларида, хусусан Амударёга илоҳа маънода Анахитанинг алоқаси бўлмаганга ўхшайди. Бактрия тилида ёритилган ёзувларида «Вахш» (Амударё) гидронимиға нисбатан «баго» яъни «худо» тушунчаси «Вахшо баго», «баго и вахшо» шаклларида қўлланилган⁶³. Беруний даврига келиб, «Вахш ангом» тушунчаси Жайхун – Амударё сувларини назорат қилувчи фаришта сифатида изоҳланган. Бактрия хужжатларида «Вахшу баго» Амударёнинг худоси деб аталган. Демак, бу анъана Беруний давригача асосий мазмуни жиҳатдан бироз унутилган ҳолда сақланиб келган.

Учинчи бобнинг «Ривоятлар илдизлари ва тарихий воқелик муаммоси» деб номланган қисмида Хоразм воҳаси аҳолисининг ривоятлари ва тарихий воқелик ўзаро алоқалари, ривоятларда акс этган айрим ўтмиш воқеаларининг ҳақиқатлиги масаласи кўриб чиқилган. Тарихий ривоятлар маънавий маданиятнинг ажралмас қисми сифатида, ижтимоий қарашларнинг турли воқеа-ҳодисаларнинг акси бўлиб, муайян қадимий қабила ва элатларнинг тарихи ва маданиятини тасвирлайди.

Диссертацияда тарихий ривоятларнинг вужудга келиши ва ривожланиши йўналишлари юзасидан илмий адабиётларда мавжуд ёндашувлар қиёсланган⁶⁴. Хоразм воҳаси тарихий фольклорида ижтимоий-бадий қарашлар ўз аксини топиб, улар анъанавий урф-одатлар ва оилавий – маиший маросимларда ҳамда халқ дostonларида кўзга ташланади⁶⁵.

Қаҳрамонлик жанрига оид «Қирқ қиз», «Ойсулув» дostonлари ва «Тўрабек хоним» ҳақидаги афсона чет эл босқинчиларига қарши кураш заманида пайдо бўлган. Тадқиқотчиларнинг ёзишича, мазкур ривоятларнинг илдизлари сак-массагетлар фольклорига бориб тақалади⁶⁶. Шу боис бу ривоятларнинг жанри Геродотнинг Тўмарис ҳақидаги ҳикояси билан қиёсланган⁶⁷. Бироқ юнон тарихчиси томонидан ёритилган қадимги форс подшоси Кир II ва малика Тўмарис уруши ҳақидаги ҳикояда турли жиҳатлар (массагетларнинг турмуш тарзи, урф-одатлари, яроғ-аслаҳалари, ижтимоий тизими, Кир II нинг юришлари йўналиши, дарёдан форс қўшинларининг

⁶¹ Толстов С.П. Древний Хорезм...С. 200.; Снесарев Г.П. Обряд жертвоприношения воде... С. 201.

⁶² Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи...Б. 31-32.; Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований... С. 240-241.

⁶³ Sims – Williams N. Bactrian Documents. – London, 2000. – P. 65, 107-108.

⁶⁴ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 44.; Имомов К. Афсона жанри // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1974. № 1. – Б. 68-71.; Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорларининг жанрлар состави // Ўзбек фольклори очерклари. – Тошкент, 1988. Т. 1. – Б. 72.; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Филология фан. доктор. дисс. автореф. – Тошкент: ЎзФА адабиёт Институти, 1996. – Б. 14.

⁶⁵ Абдуллаев Х. “Авесто” ва Хоразм воҳаси фольклори // O'zbekiston tarixi, 2001. 3-son. – Б. 38.

⁶⁶ Жданко Т.А. Каракалпакская эпическая поэма «Кырк кыз» как историко-этнографический источник // КСИЭ. – М., 1958, Вып. XXX.

⁶⁷ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи...Б. 55.; Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1984. – С. 203-204.

кечиб ўтиши ва бошқ.) ҳаққоний тарихий воқеаларни акс эттиради⁶⁸.

Шунингдек, «хорасмийлар» деган элатнинг аввал жанубда Парфия ва Бактрия оралиғи худудида яшаганлари тўғрисида юнон тарихчиси Гекатей ҳикояси⁶⁹ ва Жанубий Оролбўйи худудларидаги ўзларини «мўйтан» деб атаган аҳоли гуруҳларининг аجدодлари қадим замонларда Балх ва Бадахшонда (яъни Бактрияда) истиқомат қилганлари ҳақида ривоят тарихий воқелик масаласига тегишлидир⁷⁰. Янги илмий маълумотларга кўра, мил. авв. VII-VI асрлар чегарасида Хоразм маданияти Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятлари (Бактрия, Марғиёна) маданиятига ўхшаб қолиб, воҳада турли маданий янгиликларнинг вужудга келиши жанубий аҳоли гуруҳларининг Хоразмга миграциялари билан боғлиқ бўлган⁷¹.

Диссертациянинг учинчи боби хулосасида Хоразм воҳаси муҳим тарихий – этнографик вилоят сифатида ривожланганлиги, Ўрта Осиё бошқа худудларидаги аҳоли маданий анъаналари билан ўхшаш жиҳатлари ва ўзига хос хусусиятлари қайд этилган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. XX асрнинг 30-80 йилларида Хоразм воҳасида олиб борилган кенг археологик-этнографик изланишлар туфайли, қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти тарихига оид материаллар монографияларнинг алоҳида бобларида ва кўп сонли мақолаларда ўз аксини топган. Илмий-назарий нуқтаи назардан маънавий маданиятни ўрганишда фанлараро (археология, этнография, манбашунослик ва тилшунослик) маълумотларига таянган тизимли ёндашув қўлланилган. Бироқ қадимги ва илк ўрта асрлар Хоразм маънавий маданияти тарихига бағишланган, унинг етакчи йўналишларини қамраб олувчи махсус тадқиқот амалга оширилмаган.

Ўтган аср 90-йиллари ва XXI асрнинг бошларида янги тадқиқотлар юзага келиб, қиёсий таҳлил услубига асосланган муқобил қарашлар билдирилди.

2. Ибтидоий жамият давридаги иқтисодий ва ижтимоий омиллар Хоразм воҳасида жамоаларнинг турмуш тарзи, урф-одатлари ва эътиқодларини белгилаб берган. Бу даврда маросимий асотирли (мифологик) мазмундаги дунёқараш ривож топиб, ибтидоий эътиқодлар – тотемизм, сеҳргарлик, арвоҳларга, оловга ва табиий кучларга сиғиниш пайдо бўлган. Ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг босқичма-босқич мураккабланиши ва тарихий жараёнларнинг ўзгарувчанлиги маънавий маданиятда турли инновацияларнинг намоён бўлишини ҳамда анъаналар ва янгиликлар уйғунлигини белгилаб берган. Ривожланиб бораётган маданият такомиллашиб, янги қиёфага айланган, аввалги шакллар унга анъаналар сифатида ўтган.

⁶⁸ Геродот. История. В девяти книгах / Пер. Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – Кн. I, 205-214.

⁶⁹ Пьянков И.В. Хорасмий Гекатея Милетского // ВДИ. – М., 1972. № 2. – С. 3-21.

⁷⁰ Толстова Л.С. Исторические предания... С. 102-103.

⁷¹ Матякубов Х. Қадимги хоразмликларнинг келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // Ўзбекистон тарихи фанидан инновациялар: назария ва амалиёт. – Тошкент, 2013. – Б. 81-84.

3. Хўжалик фаолиятдаги кашфиётлар ва ихтиролар, билимлар ва тажрибанинг ўсиб бориши, ташқи алоқаларнинг кенгайиши, маданият мазмунини бойитишда хизмат қилган. Давлатчилик тизими вужудга келиши ва ривожланиши натижасида маънавий маданият тараққиётига таъсир кўрсатувчи омиллар сифатида ижтимоий-иқтисодий алоқалар, этник ва сиёсий жараёнлар муҳим ўрин эгаллаган.

Антик даврда Хоразмга хос маданият белгилари юзага келган ва Ўрта Осиёда энг қадимги лой-ганч ҳайкалтарошлиги, деворий рангтасвирлар, сопол сиртидаги диний (мифологик) ва дунёвий мазмунга эга бўртма тасвирлар, Парфия, Марғиёна, Бактрия, Сўғд ва бошқа қўшни вилоятларда номаълум статуар – ҳайкалли оссуарийлар пайдо бўлган. Улар ўзида маънавий маданият даражасини акс эттириб, унинг тараққиётини белгилаб берган.

4. Хоразм воҳасида антик даврда астрономия, геометрия, математика каби аниқ фанлар тизимига оид билимлар аҳолининг моддий ва маънавий эҳтиёжларга хизмат қилган. Улар самовий ҳаракатларни кузатиш, Амударё сув сатҳининг кўтарилишини (тошқинини) олдиндан белгилаб бериш, йил давомийлигини аниқ белгилаш ва тақвим яратилишига олиб келди. Мазкур билимлардан табиий ресурсларни ўзлаштириш жараёнида ҳамда хўжалик, бинокорлик ва меъморчилик соҳаларида фойдаланилган. Хоразм ёзув маданияти ҳаётий муҳим ишларга хизмат қилган.

5. Қадимий хоразмликларнинг дунёқараш ва маънавий маданият тараққиёти даражаси турли хил тасвирий санъат ёдгорликларида ифодаланган. Илмий нашрларда Хоразмнинг қадимги ва илк ўрта асрлар бадий маданият намуналари археологик ва санъатшунослик нуқтаи назаридан таърифланиб, улар асосан эътиқодлар ва диний қарашлар масаласига оид талқин қилинган. Бироқ тасвирий санъат обидаларини маънавий маданиятнинг фақат асотир ва диний шакллари билан боғлаб тавсифлаш мақсадга мувофиқ эмас. Санъат орқали тафаккур такомиллашиб борган, бадий маданият намуналарида табиат ва ҳаёт, инсон турмуш-тарзи, кундалик машғулоти, хўжалиги ва ижтимоий-иқтисодий алоқалари каби мавзулар ифодаланган ҳамда яратувчанликка интилиш ўрин олган. Бу обидалардан ўтмиш гувоҳлиги – тарихий манба сифатида фойдаланиш илмий аҳамияти бекиёсдир.

6. Хоразм ва зардуштийлик муаммоси ўз долзарблиги билан ажралиб туради. Бу муаммога оид назарияларнинг кўп хиллигини тан олиш лозим. Янги археологик материаллар ва ёзма манбалар, бу борада кўп йиллар давомида илмий адабиётларда устунлик қилган ва бутунга келиб ўз исботини топмаган айрим қарашларни кўриб чиқишга хизмат қилди. Шу боисдан зардуштийлик динининг пайдо бўлиши ва тарқалиши муаммоси янги асосларда очиб бериш зарурияти вужудга келди. Зардушт ватани ва унинг таълимоти, зардуштийлик дастлаб ёйилган мамлакат бошқа мавзу бўлиб, тадқиқотда мазкур масалага тегишли янги умумлаштирилган далиллар келтирилган. Шунингдек, Хоразм воҳасида Марғиёна, Бактрия ва Сўғд худудлари сингари зардуштийлик бутунлай устунлик қилган дин эмас эди.

Ўрта Осиёда оловга, сувга, ҳосилдорлик ва табиат кучларига сиғиниш зардуштийлик дини келмасдан илгари, қадимийроқ даврларда пайдо бўлган.

7. Тарихий ривоятлар, ёзма манбалар ва этнографик маълумотларнинг қиёсий таҳлили тарихнинг муҳим муаммоларини ёритишда ёрдам беради. Тарихий-этнографик йўналишдаги билимлар динамикасини тарихшунослик нуқтаи назаридан ўрганиш ва умумлаштириш, янги тадқиқотларга замин яратади. Тарихий ривоятлар маънавий маданиятнинг ёрқин ифодаси бўлиб, ўтмиш жараёнлари ҳақидаги турли ахборотни ўз ичига олган тарихий гувоҳликдир. Аниқ воқеа (ҳаёт ҳақиқати) – ривоят шаклида пайдо бўлган қадимги форсларнинг массагетларга қарши юриши, подшо Кир ва малика Тўмарис қўшинлари ўртасида жанг, хорасмийлар элатининг дастлаб жанубда жойлашиши, Балх – Бадахшондан (Бактрия) Хоразм воҳасига аҳоли гуруҳларининг кўчиб келиши тўғрисида ривоят, ўрта асрлар муаллифлари асарларида ёритилган хоразмликлар аждодларининг жанубдан келиб чиқиши ҳақидаги ҳикоялар тарихий воқеликка эга. Хоразм маданий меросининг ўрни катта, у халқимиз тарихий-маданий меросининг ажралмас бир қисмидир.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** илгари сурилди:

- Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти масаласининг ўрганилиши натижаларини ўрта мактаблар ўқувчилари ва олий ўқув юртлари талабалари учун «Ўзбекистон тарихи» фанидан яратилган янги дарсликларда акс эттириш;

- мазкур тадқиқот мавзусига даврий ва мазмуни жиҳатдан ўхшаш, Марказий Осиёнинг бошқа вилоятлари мисолида, маънавий маданият тарихига оид илмий муаммолари етарлича ўрганилмаганлигидан келиб чиқиб, бу мавзу бўйича тадқиқотларни давом эттириш;

- минтақа халқларининг тарихи ва маданияти кўп жиҳатдан умумий бўлганлигини инобатга олиб, тарих мисолида ўзаро ҳамкорликнинг чуқурлашувиغا хизмат қилган маънавий қадриятлар, бағрикенглик ва маданий мулоқотнинг аҳамиятини кенг тарғиб қилиш;

- мазкур мавзуга тегишли янги маълумотлар асосида илмий-оммабоп адабиётлар, ҳужжатли фильмлар ва электрон ўқув қўлланмаларни яратиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ,
DSc.27.06.2017.Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

КУРБАНОВА ДИЛРАБО ШЕРИПБАЕВНА

**ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ХОРЕЗМСКОГО ОАЗИСА В ДРЕВНОСТИ И
РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.1.PhD/Tar93.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу ik-tarix.nuu.uz и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyo.net.

Научный руководитель: Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор, академик

Официальные оппоненты: Атаходжаев Азимхужа Музаффарович
доктор исторических наук

Пардаев Мухторкул Хасанович
кандидат исторических наук

Ведущая организация: Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017. Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №__). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2019 года).

А.А. Маврулов

Председатель Ученого совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор.

Д.Ж.Ураков

Ученый секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней, к.и.н., доцент

Г. А. Агзамова

Председатель научного семинара при Ученом совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В настоящее время, в условиях прогресса человечества, большое значение имеет сохранение и изучение всемирного культурного наследия. Бережное отношение к духовной культуре, которая зародилась и формировалась на протяжении многих веков в результате созидательной деятельности человека, ее обогащение и дальнейшее развитие на новой основе является особенно актуальным. Поэтому история духовной культуры составляет один из важнейших разделов истории человеческого общества. Духовная культура занимала важное место в процессе формирования и развития цивилизации в Хорезмском оазисе. Знание исторических корней духовности, раскрытие ее характерных особенностей, позволяют понять содержание и значение духовной культуры наших предков.

Наряду с дугими историко-культурными областями Центральной Азии в ведущих научных центрах мира изучается материальная и духовная культура Хорезма. Однако в данном аспекте недостаточно полно рассмотрены социально-экономические, этнические и политические факторы эволюции духовной культуры Хорезма в древности и раннем средневековье, а также особенности развития в оазисе практических знаний, науки, письменности и изобразительного искусства. История духовной культуры древнего и раннесредневекового Хорезма не являлась объектом специального комплексного исследования и в качестве отдельной научной темы остаётся неразработанной. Эта тема получила отражение лишь в отдельных главах монографий и статьях. Изучение проблем, связанных с динамикой развития духовной культуры является актуальной задачей исторической науки.

Необходимость обеспечения устойчивого развития сферы науки и образования в нашей стране, ускорения инновационных процессов нашла отражение в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах¹, в которых особое значение имеет разработка механизмов внедрения в практику современных научных достижений, организация в вузах и научно-исследовательских институтах исследований инновационного характера. В этом плане, в процессе изучения культурных традиций и ценностей нашего народа, большое значение имеет исследование истории духовной культуры древнего Хорезма, ее обобщение на основе новых научных взглядов и подходов, а также выводы в результате анализа актуальных проблем.

Настоящая диссертация в определенной степени послужит выполнению задач развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также изучению и пропаганде богатой истории и культурного наследия нашего народа, поставленных в Указе Президента

¹ 1-Приложение Постановления Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПП-4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017–2021 годах» // <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>.

Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности»², а также в Распоряжении от 16 января 2018 года Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия»³.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий республики I. «Демократическое и правовое общество, духовно-просветительское, культурное развитие, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Первые сведения по истории и культуре Хорезма получили отражение в «Авесте», древнеперсидских надписях, в древнегреческих и китайских источниках. Различные факты историко-географического порядка приведены в трудах средневековых авторов. Среди них Абу Райхон Беруни впервые охарактеризовал Хорезмский оазис как очаг культуры Востока и раскрыл значение его духовной культуры⁴.

Обращают внимание данные по истории культуры Хивинского ханства в труде А.Вамбери, путешествовавшего в 1863 году в Средней Азии⁵.

После завоевания в 1873 г. Хивы Российской империей, была составлена специальная программа сбора материалов по географии, этнографии и истории Хорезмского оазиса⁶, а также опубликованы отдельные работы по этой тематике⁷.

Начиная с 70-х гг. XIX в., некоторые вопросы истории и культуры Хорезма нашли место в изданиях Западной Европы (Э.Захау, В.Томашек, И.Маркварт)⁸.

² Указ Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» // <http://lex.uz/docs/3117025>.

³ Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 16 января 2018 года Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» // <http://lex.uz/docs/3506332>.

⁴ Абу Райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. Т.1 / Таржимон А.Расулов. – Тошкент: – 375 б.; Также см: Булгаков С.Б. Жизнь и труды Беруни. – Ташкент: Фан, 1972. – 428 с.

⁵ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии//Перевод с английского. – СПб., 1865. – 221 с.; он же. Очерки Средней Азии. Дополнение к путешествию в Среднюю Азию. – М., 1868. – 362 с.

⁶ Вопросы, предлагаемые географическим обществом при исследовании Хивинского ханства... в географическом, этнографическом и культурно-историческом отношениях // Известия Русского географического общества. – СПб., 1873. Кн. IX. – С. 43-73.

⁷ Lerch P. Khiva oder Kharezm. Seine historischen und geographischen Verhältnisse. – Sankt-Peterburg, 1873. – S. 447.; Кун А.Л. Культура низовьев Аму-дарьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – СПб., 1876. Вып. IV. – С. 237-257.; Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. От древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877. – С. II – III.

⁸ Sachau Ed. Zur Geschichte und chronologie von Khwarizm // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften. – Wien, 1873. – S. 473.; Tomaschek W. Chorasmia // Pauly's Real – Encyclopedie der klassischen Altertums wissenschaft. – Stuttgart, 1894. Bd. 3. – P. 2406.; Marquart I. Untersuchungen zur Geschichte von Eran. – Göttingen, 1896. – 258 s.

В 70-х гг. XIX в. – начале XX в., отдельные аспекты истории культуры Хорезмского оазиса доисламского периода изучались исследователями России⁹.

В 1936-1937 гг. экспедиция Я.Г.Гулямова, впервые обнаружила в Хорезме оссуарии, связанные с зороастрийским обрядом погребения¹⁰.

С 1937 г., в результате исследований Хорезмской археологической экспедиции под руководством С.П.Толстова, были опубликованы статьи, посвященные духовной культуре Хорезмского оазиса¹¹. В процессе изучения культуры Хорезма, С.П.Толстов впервые использовал материалы археологии, этнографии, лингвистики и исторического фольклора¹².

Археологические открытия в оазисе, в течение конца 40-х – 60-х гг. XX в., открыли новые возможности для изучения истории духовной культуры¹³. Ю.А.Рапопорт раскрыл особенности формирования и развития в Хорезмском оазисе зороастрийского обряда погребения¹⁴. Важным источником является письменность Хорезма, прочитанная В.А.Лившицом¹⁵. Большое значение в изучении духовной культуры имеют надписи и изображения на монетах эпохи античности и раннего средневековья¹⁶.

В 60 – 70 - е гг. XX в. очерки истории духовной культуры Хорезма получили отражение в работах Н.М.Маллаева и Н.К.Норкулова¹⁷.

В 70 – 80 - е гг. круг данных по истории духовной культуры Хорезма был расширен¹⁸. Актуальное значение приобрели исследования документов

⁹ Иванин М.И. Хива. – СПб., 1873. – 64 с.; Соболев Л. Письма об Аму-Дарьинской экспедиции // Русский инвалид. – СПб., 1874. № 213. – С. 250.; Каразин Н.Н. Сказка о женском ханстве // Древняя и новая Россия. – СПб., 1875. Т. III.; Каульбарс А.В. Низовья Амударьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. // Записки Русского географического общества. – СПб., 1881. Т. 9. – С. 31-32.; Россикова А.Е. По Амударье от Петро-Александровска до Нукуса // Русский Вестник, – СПб., 1902, август. – С. 641-643.; Герасимовский А.И. Древности Хивы и Амударьинского отдела // Исторический вестник. – СПб., 1909 (Вып. XVII, сентябрь). – С. 971-973.; Иностранцев К.А. О древнеиранских погребальных обычаях и постройках // Журнал Министерства Народного просвещения. – СПб., 1909. Новая серия. Вып. XX. – С. 95-121.; он же. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – С. 2 – 29.

¹⁰ Gulam Ya. Otmus izlari (Arxeologik teksirilar) // Guliston. – Toshkent, 1937. № 4. – В. 6.

¹¹ Толстов С.П. Хорезмский всадник // КСИИМК. – М., 1939. Вып. 1. – С. 7-9.; он же. К вопросу о протохорезмийской письменности // КСИИМК. – М., 1947. Вып. XV. – С. 38-42.

¹² Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; он же. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л., 1948. – 328 с.

¹³ Толстов С.П. Археологические работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в 1951 г. // СА. – М., 1954. XIX. – С. 255-258.; он же. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 209-218.; он же. Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 204-212.; Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в н.э. // Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 173-215, 220-222.; Рапопорт Ю.А. К вопросу о хорезмийских статурных оссуариях // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 54-65.; он же. Кой-Крылган-кала как памятник погребального культа // Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма. IV в. до н.э. – IV в.н.э. – М., 1967. – С. 227-251.; Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 135-147.; Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Башнеобразные хорезмийские оссуарии (К вопросу о домусульманских мавзолеях в Средней Азии) // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 147-156.

¹⁴ Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр.ХАЭЭ. – М., 1971. Т. VI. – 126 с.

¹⁵ Лившиц В.А. Хорезмийские надписи на оссуариях с некрополя Миздахкана. / В кн.: Ягодин В.Н., Ходжайов Т. Некрополь древнего Миздахкана. – Ташкент: Фан, 1970. – С. 247-252.

¹⁶ Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма. – М.: Наука, 1977. – 194 с.

¹⁷ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. –Тошкент: Фан, 1964. – Б. 44-75.; Норкулов Н.М. Беруний ва Хоразм. – Тошкент: Фан, 1973. – 48 б.

Топраккалы¹⁹, а также целый ряд статей, отражающих итоги изучения памятников духовной культуры²⁰.

В сфере этнографии, изучение исторических преданий и легенд населения Хорезмского оазиса было начато Я.Г.Гулямовым²¹.

Некоторые пережитки домусульманских верований в Хорезмском оазисе рассмотрены в статьях Ю.В.Кнорозова и Н.П.Лобачевой²². Материалы о древних верованиях и следы доисламских обрядов в Хорезме широко изучены Г.П.Снесаревым²³.

Важное значение имеет монография Р.Л.Садокова по музыкальной культуре Хорезма античного периода²⁴. В изучении исторических преданий и этнической истории Приаралья особое место занимают исследования Л.С.Толстовой²⁵.

В работах по истории духовной культуры Хорезмского оазиса эпохи античности и раннего средневековья, изданных в годы независимости, широко использовался метод систематизации научных материалов и сравнительный анализ²⁶.

В начале XXI в. были значительно расширены источники по истории духовной культуры древнего Хорезма для изучения изобразительного

¹⁸ Левина Л.М. Елхарас // Древности Южного Хорезма // Тр. ХАЭЭ. – М.:Наука, 1961. Т. XVI. – С. 80-140; Мамбетуллаев М. Керамическая плитка с изображением фантастических животных из Хумбузтепе // ОНУ. – Ташкент, 1975. № 3; Рапопорт Ю.А. Космогонический сюжет на хорезмийских сосудах // Средняя Азия в древности и средневековье. – М., Наука, 1977. – С. 58-71; Лившиц В.А., Мамбетуллаев М.М. Острак из Хумбуз-тепе // Памятники истории и литературы Востока. – М., 1986, – С. 34-45.

¹⁹ Лившиц В.А. Документы. Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. – М., 1984. Т. XIV. – С. 251-286.

²⁰ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Следы почитания огня в средневековом хорезмском городе // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979, – С. 105-112; Воробьева М.Г. Хорезмские терракоты // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.:Наука, 1981. – С. 184-194; Беленицкий А.М. Хорезмийский всадник – царь или бог? // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 213-218; Рапопорт Ю.А. Святилище во дворце на городище Калалы-гыр I // Прошлое Средней Азии. – Душанбе. 1987. – С. 140-148.

²¹ Гуломов Я.Ф. Хоразмининг сугорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – Б. 31-33.

²² Кнорозов Ю.В. Мазар Шамун-наби (Некоторые пережитки домусульманских верований у народов Хорезмского оазиса) // СЭ. – М. 1949. № 2. – С. 86-98; Лобачева Н.П. Свадебный обряд хорезмских узбеков // КСИЭ. – М., 1960. Т. 24. – С. 39-48.

²³ Снесарев Г.П. Материалы о первобытно-общинных пережитках в обычаях и обрядах узбеков Хорезма // МХЭ. – М., 1960, Вып. 4. – С. 134-145; он же. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. –336 с.; он же. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – 212 с.

²⁴ Садоков Р.Л. Музыкальная культура древнего Хорезма. – М.: Наука, 1970. – 140 с.

²⁵ Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1970. – 246 с.; она же. Вопросы ранней этнической истории народов Приаралья. – Нукус: Каракалпакстан, 1984. – 128 с.

²⁶ Рапопорт Ю.А. Религии древнего Хорезма: Научн. доклад, представленный в качестве дисс...доктор. ист. наук. – М.: Институт этнологии и антропологии, 1991. – 44 с.; Вайнберг Б.И. Древнехорезмийские керамические рельефы из культового центра Калалы-гыр 2 (IV – II вв.); // Культура Востока: проблемы и памятники: Тезисы докл. конференции. – СПб, 1992. – С. 52-59.; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс. ...доктор. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 62 с.; Камолова Р.С. Традиционные верования в семейно-бытовой обрядности каракалпаков: Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Нукус, 1996. – 24 с.; Массон В.М. Цивилизация древнего Хорезма (этапы и пути самоидентификации) // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 88-95; Неразник Е.Е. Хорезм в IV – VIII вв. // Средняя Азия и Дальний Восток в эпоху средневековья. Средняя Азия в раннем средневековье. – М.: Наука, 1999. – С. 30-49; Левина Л.М. Древнехорезмийский памятник – Елхарас. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. – 85 с.

искусства, а также зороастрийского погребального обряда и культа огня²⁷.

Следует отметить монографию Е.Е.Неразик по истории и культуре низовой Амударьи раннесредневекового периода²⁸. А.А.Хакимов рассмотрел некоторые особенности развития культуры и искусства Хорезма с древности до VIII века²⁹.

Обращают внимание труды И.М.Джаббарова³⁰, а также статьи М.Мамбетуллаева, В.Н.Ягодина, В.В.Луновой, У.Абдуллаева, посвященные культуре и искусству древнего Хорезма³¹. Исторические предания, вопросы верований и обрядов рассмотрены в публикациях С.Х.Есбергеновой, Х.Абдуллаева, С.Рузимова, Г.Эшчановой и А.А.Аширова³². Важные проблемы развития в Хорезме математики и астрономии раскрыты Г.К.Машариповой³³. Изученные в Ташхирмане и Акшаханкале храмы и обнаруженные здесь образцы художественной культуры получили отражение в зарубежных публикациях³⁴.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана, а также фундаментального научного проекта Хорезмской академии Мамуна Ф1-ФА-0-17788-«Древнейшая и древняя история культуры урбанизации Хорезма (на основе материалов археологических исследований в Южном Хорезме)».

²⁷ Беттс А.В., Ягодин В.Н. Раскопки Ташхирман – тепе // Археологические исследования в Узбекистане. 2000 г. – Самарканд, 2001. – С. 47-55.; Мамбетуллаев М., Турманов Ж., Юсупов О. Исследование на городище Токкала // Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент, 2001. – С. 96-100.; Болелов С.Б.. Ритуальное захоронение на Хумбузтепа (Южный Хорезм) // ОНУ. – Ташкент, 2002. № 3-4. – С. 83-86.; Баратов С., Матрасулов Ш. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент, 2003. Вып. 3. – С. 38-45.; Беттс А.В., Ягодин В.Н., Ходжаниязов Г.Х. Археологические изыскания в древнем Ташхирманском оазисе // Археологические исследования в Узбекистане. 2004-2005. – Ташкент, 2006. – С. 55-64.

²⁸ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества в низовьях Амударьи. – М.: Гриф и К., 2013. – 374 с.

²⁹ Хакимов А.А. Особенности развития культуры и искусства Хорезма с древности до VIII века // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 272-283.

³⁰ Жабборов И. Ўзбеклар: турмуш тарзи ва маданияти (этнотарихий лавҳалар) – Тошкент: Ўқитувчи, 2003. – Б. 96-140.; он же. Юксак маданият ва ноёб маънавият маскани. – Тошкент: “O’zbekiston”, 2012. – Б. 10-124.

³¹ Мамбетуллаев М. Хоразмнинг сопол ҳайкалчалари // Санъат. – Тошкент, 2000. № 3. – Б. 4-6.; Ягодин В.В. Қорақалпоғистон санъатининг қадимий ёдгорликлари // Санъат. – Тошкент, 2003. № 2. – Б. 4-9.; Лунова В.В. О нагрудных украшениях эпохи античного Хорезма // ОНУ. – Ташкент, 2004. № 4. – С. 131-137.; Абдуллаев Ў. Тупроққалъа – Хоразмнинг сўнгги антик давр маданияти хазинаси // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. № 7. – Б. 18-20.

³² Есбергенова С.Х. Конь в верованиях народов Приаралья // ОНУ. – Ташкент, 1998. № 1. – С. 40-44.; Абдуллаев Х. “Авесто” ва Хоразм воҳаси фольклори // O’zbekiston tarixi. – Тошкент, 2001. № 3. – Б. 38-41.; Аширов А.А. “Авесто” ва зардуштийларнинг оила – турмуш маросимлари ҳақида // ЎИФ. – Тошкент, 2002. № 1. – Б. 49-53.; он же. Ўзбек халқи мотам маросимларида зардуштийлик излари // O’zbekiston tarixi. – Тошкент, 2002. № 1. – Б. 65-71.; Рўзимбоев С., Эшчанова Г. Беруний ва фольклор. – Урганч, 2003. – 30 б.

³³ Машарипова Г.К. Хоразмлик алломаларнинг математика ва астрономия соҳасидаги илмий изланишлари. – Тошкент: Фан, 2004. – Б. 7-16.

³⁴ Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatkan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasmia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol, 35. – P. 43-65.; Kidd F., Megus Cleary, M. Yagodin V.N., Betts A., Baker Brite E. Ancient Chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute 2004. New Series. Vol. 18. – P. 69-95.; Betts A., Yagodin V.N. The K’irman – Tepe cult complex: an hyporthesis for the establishment of Fire temples in Ancient Chorasmia // Silk Road studies. Art, Architecture and Religion Along Silk Roads. – Tarnhout, 2008. Vol. XII. – P. 3-19.

Целью исследования является анализ и обобщение истории духовной культуры Хорезмского оазиса древнего и раннесредневекового периода (до ислама) на основе археологических, письменных и этнографических источников.

Задачи исследования:

раскрыть социально-экономические, этнические и политические факторы развития духовной культуры древнего Хорезма;

рассмотреть вопрос о преемственности исторических традиций и новшеств в духовной культуре древности и раннего средневековья;

анализ динамики практических знаний и значения письменности на примере древнего Хорезма;

рассмотреть памятники художественной культуры Хорезмского оазиса в качестве исторического источника;

на основе новых научных данных охарактеризовать проблему: Хорезм и зороастризм, а также раскрыть на археологических материалах верования в древности и раннем средневековье;

рассмотреть и обобщить вопросы этнографического изучения традиций доисламских верований и обрядов;

охарактеризовать проблему взаимосвязи истоков исторических преданий и исторической действительности.

Объектом исследования являются археологические и этнографические материалы, письменные источники и научная-историческая литература.

Предмет исследования – история духовной культуры Хорезмского оазиса в древности и раннем средневековье.

Методы исследования. В диссертации использованы методы обобщения исторических источников, историко-сравнительный анализ, хронологический метод, критический анализ подходов и научных взглядов по теме исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определены исторические традиции, связанные с образом жизни населения и качественные изменения содержания мифологического мировоззрения, обрядов тотемизма, магии, поклонения силам природы, преемственность традиций и новшества в развитии духовной культуры Хорезмского оазиса древнего и раннесредневекового периодов;

на основе археологических, письменных и этнографических источников показано значение открытий и изобретений в процессе развития производящего хозяйства, динамики научных знаний, служивших обогащению содержания культуры Хорезма и системы государственности;

в качестве исторического источника, определяющего уровень культуры древности и раннего средневековья раскрыты памятники изобразительного искусства оазиса, в которых отражена тематика природы и жизни, обычаев, традиционного образа жизни и трудовой деятельности человека;

на примере эпоса «Кырк кыз», предания «Ойсулув» и легенды о «Тюрабек ханум», а также данных Герадота доказана научная значимость использования исторических преданий для изучения проблемы происхождения народности «хорасмии», войны древнеперсидского царя Кира II и царицы Томарис, обычаев, быта, вооружения и социальной структуры массагетов, а также хозяйства, вопросов внутренних и внешних связей хорезмийцев.

Практические результаты исследования. В диссертации впервые обобщены данные по истории духовной культуры Хорезмского оазиса древности и раннего средневековья, на основе новых научных взглядов и подходов рассмотрены актуальные проблемы темы исследования и сделаны научные выводы. Разработаны предложения и рекомендации, связанные с необходимостью дальнейшего использования культурного наследия в научных и учебно-воспитательных целях, а также глубокого изучения и широкой пропаганды достижений духовной культуры.

Достоверность результатов исследования обоснована изучением исторических процессов на основе первоисточников, новых методических и теоретических подходов, использованием принципов историзма и объективности, внедрением в научный оборот результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в разработке новых подходов в междисциплинарных отраслях (археология, источниковедение, этнология), в развитии инновационных процессов исторической науки, в совершенствовании метода анализа и интерпретации применительно к истории духовной культуры.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы при выполнении государственных программ, связанных с исследованием духовных ценностей и культурного наследия, их сохранения, развития и обогащения на новой основе, а также в процессе изучения и написания истории культуры Узбекистана, создания нового поколения учебной литературы по истории культуры для средних и высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных выводов и предложений по истории духовной культуры Хорезмского оазиса древнего и раннесредневекового периодов:

Научные положения об историческом значении духовной культуры, о функциях памятников изобразительного искусства, связанных с верованиями и религией, а также с тематикой природы и повседневной жизни, их место и значение в жизни общества, данные о доисламских верованиях, результаты изучения проблемы истоков преданий и исторической действительности использованы в экспозициях «История культуры древнего Хорезма» Хивинского государственного музея заповедника «Ичан-Кала», в том числе в отделах «Прикладное искусство», «Ремесло» (справка Министерства культуры Узбекистана №01-11-08-4078 от 8 июня 2018 г.). Все это служит

важной информацией для посетителей музея, а также используется в процессе пропаганды истории духовной культуры и воспитания молодежи в духе патриотизма.

Научные выводы и положения диссертации о характерных особенностях развития духовной культуры Хорезмского оазиса в древности и раннем средневековье, о влиянии основных внутренних и внешних факторов на данный процесс, сведения о художественной культуре, быте, культах и религиозных взглядах населения оазиса были использованы при выполнении проекта фундаментального научного исследования «История Хорезма. I-II том (I том. С древнейших времен до V века. II том. V-XVI вв.)». (Информация АН Республики Узбекистан № 31255-1625 от 19 июня 2018 г.).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 15 научно-практических конференциях, в том числе, на 2 международных конференциях: «Материалы международной научно-практической конференции «Казахстанский путь 2050» и историческая наука: достижения и перспективы» в рамках «Нурпейсовских чтений», посвященной 70-летию Казахского государственного женского педагогического университета» (Алмата, 2014); «Science and Education». Materials of the X international research and practice conference. Vol. I. (Germany. 2015) и 13 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 23 научных работ. Из них 1 монография, 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 6 - в республиканских и 1 - в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 141 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, практические результаты и их достоверность, а также дана характеристика научной и практической значимости, приведены сведения о внедрении результатов исследования, их апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Особенности исторического развития духовной культуры древнего Хорезма**». В ее первом параграфе – «*Социально – экономические, этнические и политические факторы развития духовной культуры*» раскрыты характерные особенности духовной культуры оазиса.

В диссертации отмечены основные факторы поэтапного развития духовной культуры в Хорезмском оазисе в древности и раннем средневековье. В период первобытного общества образ жизни и мировоззрение человека определялись экономическими и социальными факторами. Формирование практических навыков, а также мифологических представлений было основано на жизненно необходимых занятиях, внутренних и внешних социальных связях, а также накопленных знаниях об окружающей среде и стремления понять причины различных природных явлений. Из мифологического мышления, образного отношения к миру произошли первобытные верования. Археологические данные свидетельствуют о зарождении в Хорезмском оазисе в эпоху неолита культа огня³⁵, а в бронзовом веке – тотемизма и культа плодородия³⁶.

В работе показано, что в разные периоды развития древней государственности и городской культуры, в условиях значительного изменения социально-экономических отношений, основными факторами, которые влияли на эволюцию духовной культуры были религия, этнические и политические процессы. В качестве базиса обогащения материальной и духовной культуры служили новые формы экономической деятельности, эволюция знаний и опыта, динамика социально-экономических отношений³⁷. В этом плане следует отметить распространение в V-IV вв. до н.э. в оазисе арамейской письменности³⁸, использование солнечного календаря, основанного на авестийском измерении года и летоисчислении³⁹. В эпоху античности в Хорезме возводятся крупные центральные храмы. Ряд из них использовался в качестве специальных сооружений-обсерваторий, откуда велось наблюдение за Солнцем и движением небесных светил⁴⁰.

В диссертации охарактеризованы факторы зарождения и развития в Хорезмском оазисе математики, геометрии и астрономии в тесной связи с эволюцией городской культуры, строительства и архитектуры, ремесла, земледельческого хозяйства и торговли.

Во втором разделе первой главы диссертации *«Проблема преемственности исторических традиций и новшеств в духовной культуре древности и раннего средневековья»* рассмотрен вопрос о взаимосвязи традиций и новшеств в культуре.

В эпоху бронзы, в результате распространения в Хорезмском оазисе скотоводства и земледелия, в сравнении с предшествующей культурой

³⁵ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 78.

³⁶ Итина М.А. Женская статуэтка эпохи ранней бронзы из Хорезма // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 23. рис. 1,2.

³⁷ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1977. №2. – С. 150-155.

³⁸ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 217-221.

³⁹ Лившиц В.А. “Зороастрийский” календарь // В кн.: Бикерман Э. Хронология древнего мира. – М., 1975. – С. 320-332.

⁴⁰ Кой-Крылган-кала-памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в. н.э. // Тр.ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 251-264.; Калалы-Гыр 2. Культурный центр в древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. / Отв. ред. Б.И.Вайнберг. – М.: Вост. лит., 2004. – 286 с.; Мамбетуллаев М. Исследование храмового комплекса Большая Айбуйиркала // Археология Узбекистана. – Ташкент, 2011. – С. 52-61.

родовых общин эпохи неолита, занимавшихся рыболовством, охотой и собирательством, проявились разного рода культурные инновации. Об изменениях в верованиях и обрядах в оазисе свидетельствуют находки древнейших образцов изобразительного искусства (терракотовые фигурки собаки, лошади и статуэтка женщины), а также обряды погребения⁴¹.

Новые культурные традиции получили распространение в VII-VI вв. до н.э., в результате переселения саков из Восточного Приаралья на земли левобережья низовий Амударьи, что получило отражение в верованиях, обрядах погребения и изобразительном искусстве⁴².

Культура Хорезма, начиная с рубежа V-IV вв. до н.э., коренным образом видоизменяется. В диссертации на основе археологических данных, получивших отражение в научной литературе, раскрыты особенности инноваций в духовной культуре Хорезмского оазиса эпохи античности⁴³. Источниками для этого послужили памятники изобразительного искусства, скульптура, настенная живопись, рельефные изображения на керамических изделиях, которые отражают мировоззрение и мифологию древних хорезмийцев, а также письменность Хорезма. В сравнении с античным периодом, в раннем средневековье (V-VII вв.), теряет былое значение настенная живопись и скульптура (глина-алебастр), а также использование скульптурных оссуариев и керамических масок.

К примеру, Хорезмской археологической экспедицией в оазисе обнаружено около 400 терракотовых статуэток античного времени, и напротив – всего лишь 7 статуэток эпохи раннего средневековья, изображающих петуха, овцу, лошадь и четыре мужские фигурки. Причины этого были связаны с проявлением новой этнокультурной ситуации. Наряду с этим традиционное значение в оазисе сохраняют культы воды и огня, а также на новой основе получает развитие зороастризм⁴⁴. В истории духовной культуры, со временем всякое новшество становилось традицией. Независимо от коренного изменения культуры, в истории цивилизации человечества сохранялись следы традиций прошлого. На основе этой закономерности развивалась и духовная культура Хорезма.

В третьем параграфе первой главы *«Динамика практических знаний и значение письменности на примере древнего Хорезма»* получил анализ уровень развития в оазисе практических знаний, научных представлений и письменности.

⁴¹ Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 135-136.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II – начало I тысячелетия до н.э.) // Тр.ХАЭЭ. – М., 1977. Т.Х. – С. 127-128.

⁴² Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры // Кочевники на границах Хорезма. Тр. ХАЭЭ. – М., 1979. Т. XI. – С. 29-38.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 18-21.

⁴³ Толстов С.П.Қадимги Хоразм маданиятини...Б. 189-198.; Рапопорт Ю.А. К вопросу о хорезмийских статуарных оссуариях // КСИЭ. – М., 1958. Вып. XXX. – С. 54-65.; Воробьева М.Г. Хорезмские терракоты // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука. – С. 185.; Вайнберг Б.И. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалы-Гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. –М.: ИВЛ, 2004. – С. 213-236.

⁴⁴ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества в низовьях Амударьи. – М., 2013. – С. 120.

В диссертации раскрыт процесс зарождения и развития в Хорезмском оазисе духовной культуры, искусства, науки, письменности как итог генезиса знаний и практических навыков, их расширения и использования в различных сферах жизни, как следствие изобретений и технических достижений, а также формирования здесь на известном этапе цивилизации.

При изучении эволюции знаний в Хорезмском оазисе в области естественных наук – астрономии, геометрии и математики важное значение имеют данные Беруни, а также результаты археологических исследований древнего зодчества и строительной техники⁴⁵.

Древний Хорезм является территорией распространения в Средней Азии ранней письменности⁴⁶. В диссертации отмечена принципиальная важность хорезмской письменности для изучения учета и переписи населения, системы налогов, социально-экономических отношений, а также истории духовной культуры. В результате развития письменности в эпоху античности и раннего средневековья появились рукописные тексты и литература. Вначале она проявилась в форме устного творчества, преданий и легенд.

В заключении первой главы диссертации выделена периодизация духовной культуры Хорезмского оазиса древнего и раннесредневекового времени, а также раскрыты ее характерные особенности и основные причины развития на новой основе.

Вторая глава исследования называется **«Отражение верований и мировоззрения хорезмийцев в археологических источниках»**. В ее первом разделе *«Памятники художественной культуры Хорезма в качестве исторического свидетельства – источника»* раскрыто отражение верований, мировоззрения и уровня культуры древних хорезмийцев в различных изделиях изобразительного искусства. В этом плане следует отметить терракоту, глиняную скульптуру, настенную живопись, статуарные оссуарии, керамические маски, рельефные изображения на внешней поверхности оссуариев и гончарной посуды⁴⁷.

В диссертации определено функциональное назначение отдельных видов изделий, отношение представителей древних общин к художественной культуре, ее место в жизни общества, рассмотрены вопросы использования памятников художественной культуры Хорезма в качестве исторического свидетельства – источника. В итоге установлено, что образцы

⁴⁵ Абу Райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. Том. I. – Тошкент.: Фан, 1968. – Б. 280-282.; Воробьева М.Г., Рожанская М.М. О некоторых астрономических функциях Кой-крылган-калы // Кой-крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в н.э. Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 251-268.; Лапиров – Скобло М.С. Анализ построения древним зодчим плана Кой-крылган-калы // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 58-65.

⁴⁶ Фрейман А.А. Хорезмский язык//Материалы и исследования. М. –Л., 1951. Вып. I. – 91 С.; Толстов С.П., Лившиц В.А. Датированные надписи на хорезмийских оссуариях с городища Ток-кала // СЭ. – М., 1964. № 2. – С. 53-55.; Henning W.B. The choresmian documents //Asia Mojar. – London, 1965. New series. Vol. XI. – P. 168-176.; Лившиц В.А. Документы Топрак-кала. Дворец // Тр. ХАЭЭ. – М., 1984. Т. XIV. – С. 256-277.

⁴⁷ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко – археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 196-210.; Воробьева М.Г. Терракоты, рельефы и алебастровые статуэтки // Кой-крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в н.э. Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. С. 173-193.

художественной культуры выполняли разные функции и содержат различную информацию об историко – культурных процессах прошлого.

Произведения художественной культуры как свидетельство минувших веков выступают в качестве исторических источников для анализа повседневной жизни общества, традиционного быта, занятий и хозяйства, уровня культуры и социально – экономических отношений.

Второй раздел главы II называется «Хорезм и зороастризм». В нем охарактеризованы вопросы происхождения зороастрийской религии и этапы ее развития.

В конце 40-х гг. XX в. С.П.Толстов, считая Хорезм родиной зороастризма, ввел в научный обиход понятие «хорезмиец Зороастр»⁴⁸. Впервые Хорезм отождествил с родиной Зороастра И.Маркварт⁴⁹, что повлияло на мнение С.П.Толстова.

На рубеже V-IV вв. до н.э. в левобережных землях низовий Амударьи распространяется обычай захоронения очищенных костей скелета человека в крупных керамических сосудах, затем погребения костей в оссуариях – в землю или в нишах разрушенных городских стен, а также их хранение в специальных сооружениях – наусах в эпоху раннего средневековья, что отмечалось на практике до VIII века⁵⁰.

Согласно древним частям «Авесты» – Гаты, Зороастр родился в обществе степных скотоводов и был воспитан на положениях их веры и обрядов⁵¹. Новое религиозное учение Зороастра не имело успеха среди соплеменников, так как оно было направлено против родо – племенных обычаев и старой веры. Местные жрецы выступили против Зороастра, поэтому он был вынужден покинуть родину.

В диссертации рассмотрена проблема территории первоначального распространения зороастризма, охарактеризован вопрос о связи данной территории с древней Бактрией – царством Кави Виштаспа по данным греко-римских источников⁵². Новые археологические исследования показали, что на юге Средней Азии (Маргиана - Бактрия) в сравнении с Хорезмом зороастрийские обряды имеют более древние корни (Сарианиди В.И.,

⁴⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 16-17.; он же. Қадимги Хоразм маданияти излаб... Б. 96.

⁴⁹ Marquart I. Eranšahr nach der Geografie des Ps. Moses Xarenaci // Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen // Philologie – historie. Bd. III. – Berlin, 1901. № 2. – S. 1555.

⁵⁰ Ягодин В.Н. Новые материалы по истории религии Хорезма // СЭ. – М., 1963. № 4. – С. 95-107.; Кой-Крылган-кала – памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н.э. – IV в. н.э. //Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 231-232.; Рапопорт Ю.А., Лапиров – Скобло М.С. Башнеобразные хорезмийские оссуарии (К вопросу о домусульманских мавзолеях в Средней Азии) // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 147-156.; Вайнберг Б.И. Скотоводческие племена в древнем Хорезме // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С. 122.; Мамбетуллаев М., Турманов Ж., Юсупов О. Раскопки некрополя Куюккалы // Археологические исследования в Узбекистане. 2002 г. – Ташкент, 2003. – С. 96-98.

⁵¹ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи // Пер. с англ. И.М.Стеблин-Каменского. – М.: Наука, 1987. – С. 8-9.

⁵² Пьянков И.В. Ктесий о Зороастре // Материальная культура Таджикистана. – Душанбе, 1968. Вып 1. – С. 55-68.

Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш.)⁵³. Наряду с греко-римскими историками, средневековые авторы (Фирдоуси, Беруни) также писали, что правитель Балха (Бактрии) Гуштасп или Биштосф (Виштасп) первым принял веру Зороастра⁵⁴.

Материалы, получившие анализ в диссертации, свидетельствуют о том, что на территории Бактрии и Маргианы задолго до Зороастра в эпоху бронзы, на протяжении многих веков, были известны обряды жертвоприношения и погребения, культы огня, воды, земли и хаомы, что составило затем основу зороастрийской религии. Зороастр принял многие положения традиционных обрядов, верований и религиозных взглядов населения Бактрии – Маргианы, обогатил свое учение, т.е. в новых духовных и социально – политических условиях осуществил религиозную реформу. В итоге зародилось системное религиозное учение – канонический зороастризм, который распространился из Бактрии в Хорезм.

Третий параграф второй главы называется *«Проблема реконструкции древних и раннесредневековых верований на основе археологических данных»*. В нем рассмотрены функции храмов Топраккалы (III в.), Акшаханкалы (II в. до н.э. – I в. н.э.), Елхараса и Большой Айбуйиркалы (V-IV вв. до н.э.), Калалыгыра 2 и Гяура 3 (IV-II вв. до н.э.). Они были связаны с культурами огня, плодородия, поклонения духам предков и выполняли функции центральных храмов Хорезма⁵⁵.

На основе изучения хорезмской письменности установлено наличие культа воды и реки – собственно Амударьи. В надписях покровитель и бог Амударьи назван «Вахшу». В «Авесте» он не упоминается. Однако понятие «Вахш ангом – имя ангела, представителя вод Вахша, Джейхуна» известно из произведения Беруни⁵⁶. В письменах Хорезма также названы божества – Митра, Рашну, Арта, Анахита (в форме «Нахитак») и Вайу (бог ветра), которые упоминаются в «Авесте»⁵⁷.

Результаты изучения терракотовых статуэток показывают наличие в Хорезме культа богини плодородия Анахиты – Ардвисуры, умирающей и воскресающей природы, что отражено в образе бога – всадника Сиявуша, а

⁵³ Сариниди В.И. Протозороастрийский храм в Маргиане и проблема возникновения зороастризма // ВДИ. – М., 1998. № 1. – С. 152-169.; Ширинов Т.Ш. Средняя Азия во II тысячелетии до нашей эры и протозороастризм // ИМКУ. – Самарканд, 2000. Вып. 31. – С. 35-48.; Аскарлов А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004, - Б. 76-84.

⁵⁴ Фирдавсий. Шоҳнома. Иккинчи боб. – Тошкент, 1976. – Б. 279.; Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар. Т. I. – Тошкент, 1968. – Б. 236-237.

⁵⁵ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 184-192.; Левина Л.М. Древнехорезмский памятник – Елхарас. – М: Институт этнологии и антропологии РАН, 2001. – 85 с.; Ягодин В.Н., Бетге А. Хоразм номаълум ҳукмдорларининг суратлари // Фан ва турмуш. 2008. № 3-4-5. – Б. 113-115.; Мамбетуллаев М. Исследование храмового комплекса Большая Айбуйиркала // Археология Узбекистана. – Ташкент, 2011. № 1. – С. 52-61.

⁵⁶ Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар. – Б. 282.

⁵⁷ Лившиц В.А. Надписи и документы // Калалы – Гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV – II вв. до н.э. – М.: ИВЛ РАН, 2004. – С. 190-191.

также установлено распространение культа «царя - пастуха» Гопатшаха⁵⁸.

В диссертации, признавая, что древние хорезмийцы, несомненно поклонялись образам божеств и предков, отраженных в терракотовой пластике, также поставлен вопрос о назначении, функциях терракотовых статуэток в повседневной жизни людей и в их мировоззрении (покровитель дома, символ благополучия и благосостояния).

В верованиях Хорезма эпохи раннего средневековья проявляются конкретные изменения. В IV-VI вв., в результате миграции кочевых племен здесь получают распространение верования и культы, характерные для степных скотоводческих племен. Статуэтки идолов, изготовленные из камня и глины, высушенной на солнце, а также терракотовые фигурки мужчин этого времени находят аналогии в скульптурных изображениях культуры скотоводов. Наряду с этим, в VI-VII вв. образы божеств Хорезма нашли отражение в изображениях птиц, животных и растений⁵⁹.

В заключении второй главы диссертации отмечена актуальность реконструкции и изучения на основе археологических данных верований Хорезма в древности и периода раннего средневековья.

В первом разделе третьей главы исследования **«Сравнительный анализ исторических преданий, письменных источников и этнографических данных»** рассмотрены некоторые вопросы историографии реликтов доисламских верований и традиций обрядов.

В 1946 году в Хорезмском оазисе были начаты целенаправленные этнографические работы, (Снесарев Г.П., Кнорозов Ю.В., Жданко Т.А., Лобачева Н.П.). В результате этих исследований широко изучались верования, религиозные взгляды и обряды, генетически связанные с древними культами⁶⁰.

В диссертации раскрыто большое научное значение итогов изучения таких важных вопросов, как пережитки шаманства, проявления магии в семейно-бытовой обрядности, ранние религиозные формы и следы зороастризма в современных погребальных обрядах, традиции культа плодородия в процессе производства и образа жизни местного населения, а также обряды хорезмийцев, связанные с культом животных. Наряду с этим отмечена необходимость пересмотра, а также пополнения отдельных ранее рассмотренных тем новыми данными.

В этом ряду актуальное значение имеет вопрос о характеристике Анахиты как богини Амударьи⁶¹. Историческая память о богине этой реки,

⁵⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм... С. 202-205; Тревер К.В. Гопатшах – пастух – царь // Тр. Отдела Востока Гос. Эрмитажа. – Л., 1940. Т. II. – С. 71-86.

⁵⁹ Неразик Е.Е. Формирование раннесредневекового общества... С. 89-91, 123, рис. 57.

⁶⁰ Снесарев Г.П. Материалы о первобытно – общинных пережитках в обычаях и обрядах узбеков Хорезма // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 134-145.; он же. Обряд жертвоприношения воде у узбеков Хорезма, генетически связанный с древним культом плодородия // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 198-203.; он же. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – 336 с.

⁶¹ Толстов С.П. Древний Хорезм...С. 200.; Снесарев Г.П. Обряд жертвоприношения воде... С. 201.

отражающей культ плодородия сохранилась в Хорезме в образе Амбарона⁶². Однако согласно письменным данным, в представлениях древнего населения Хорезма, Согда и Бактрии не было каких - либо понятий об Анахите – божестве Амударьи. В надписях на бактрийском языке в отношении гидронима «Вахш» (Амударья) использовано понятие «баго», т.е. «бог» в форме «Вахшу баго», «баго и вахшо»⁶³. Во время Беруни термин «Вахш ангом» трактовался в качестве духа-покровителя вод Джейхуна – Амударьи. В бактрийских документах божество Амударьи называется «Вахшу баго». Таким образом, эта традиция, хотя и в забытой несколько форме содержания сохранилась до времени Беруни.

В следующем параграфе третьей главы *«Истоки преданий и проблема исторической действительности»* рассмотрены вопросы взаимосвязи преданий населения Хорезмского оазиса и исторической действительности, реальности отдельных событий, отраженных в исторических преданиях, которые как неразрывная часть духовной культуры и отражение различных событий в социальных взглядах, освещают историю и культуру конкретных племен и народов.

В диссертации представлен сравнительный анализ подходов в литературе к проблеме происхождения и развития исторических преданий⁶⁴.

В историческом фольклоре Хорезма нашли место социально-литературные взгляды, которые проявлялись в традиционных обычаях, семейно – бытовой обрядности и в народном эпосе⁶⁵.

Эпические поэмы героического жанра «Кырк кыз», «Ойсулув» и легенда о «Турабек ханум» зародились в период борьбы против иноземных завоевателей. Как пишут исследователи, эти предания являются отголоском сако-массагетского фольклора⁶⁶. Поэтому их жанр сопоставлен с рассказом Геродота о Томарис⁶⁷. Однако повествование древнегреческого историка о войне древнеперсидского царя Кира II и Томарис (образ жизни массагетов, обычаи, вооружение, направление маршрута похода Кира II, переправа через реку персидских войск и др.) отражает реальные исторические события⁶⁸.

К исторической действительности восходят сведения древнегреческого историка Гекатея⁶⁹ о проживании народности «хорасмии» на юге между Парфией и Бактрией, а также предание о первоначальном

⁶² Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи...Б. 31-32.; Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований... С. 240-241.

⁶³ Sims – Williams N. Bactrian Documents. – London, 2000. – P. 65, 107-108.

⁶⁴ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 44.; Имомов К. Афсона жанри // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1974. № 1. – Б. 68-71.; Саримсоқов Б. Ўзбек фольклорларининг жанрлар состави // Ўзбек фольклори очерклари. – Тошкент, 1988. Т. 1. – Б. 72.; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Филология фан. доктор. дисс. автореф. – Тошкент: ЎзФА адабиёт Институти, 1996. – Б. 14.

⁶⁵ Абдуллаев Х. “Авесто” ва Хоразм воҳаси фольклори // O'zbekiston tarixi, 2001. 3-son. – Б. 38.

⁶⁶ Жданко Т.А. Каракалпакская эпическая поэма «Кырк кыз» как историко-этнографический источник // КСИЭ. – М., 1958, Вып. XXX.

⁶⁷ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи...Б. 55.; Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1984. – С. 203-204.

⁶⁸ Геродот. История. В девяти книгах / Пер. Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – Кн. I, 205-214.

⁶⁹ Пьянков И.В. Хорасмии Гекатея Милетского // ВДИ. – М., 1972. № 2. – С. 3-21.

расселении предков этнической группы населения Южного Приаралья – «муйтан» в Балхе – Бадахшане (т.е. в Бактрии)⁷⁰. Согласно новым научным данным, на рубеже VII-VI вв. до н.э. культура Хорезма становится похожей на культуру южных областей Средней Азии (Бактрия, Маргиана). Распространение в оазисе различных культурных новшеств было связано с миграцией южных групп населения в Хорезм⁷¹.

В заключении третьей главы диссертации отмечено развитие Хорезмского оазиса в качестве важной историко – этнографической области, ее характерные особенности и общность с культурными традициями населения других территорий Средней Азии.

Заключение

В результате исследования сделаны следующие основные выводы:

1. На основе археолого-этнографических работ, проведенных в Хорезмском оазисе в 30-80-е гг. XX века, материалы по истории духовной культуры древнего и раннесредневекового периода нашли отражение в многочисленных статьях и отдельных главах монографий. С научно-теоретической точки зрения, в изучении духовной культуры использовался системный метод на базе данных междисциплинарных наук (археология, этнография, источниковедение, лингвистика). Однако осталось неосуществленным специальное исследование, охватывающее ведущие направления тематики истории духовной культуры Хорезмского оазиса в древности и раннем средневековье.

В 90-е гг. прошлого столетия и в начале XXI в. проводились новые исследования, в которых нашли место сравнительный анализ и альтернативные взгляды.

2. В эпоху первобытного общества образ жизни, обряды и обычаи Хорезмского оазиса определялись экономическими и социальными факторами. В этот период получило развитие образное (мифологическое) мировоззрение, зародились первобытные верования – тотемизм, магия, почитание духов, а также огня и сил природы. Эволюция социально-экономических отношений и изменчивость исторических процессов определяли в духовной культуре проявление разного рода инноваций, а также преемственность традиций и новшеств. Развивающаяся культура совершенствовалась и принимала новый облик, прежние формы сохранялись в ней в качестве традиций.

3. Открытия и изобретения в сфере хозяйственной деятельности, рост знаний и опыта, расширение внешних связей служили обогащению содержания культуры. В результате зарождения и развития государственности среди факторов, оказывающих влияние на эволюцию

⁷⁰ Толстова Л.С. Исторические предания... С. 102-103.

⁷¹ Матякубов Х. Қадимги хоразмликларнинг келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // Ўзбекистон тарихи фанидан инновациялар: назария ва амалиёт. – Тошкент, 2013. – Б. 81-84.

культуры, важное место занимали социально – экономические связи, этнические и политические процессы.

В эпоху античности зародились характерные для Хорезма признаки культуры – древнейшая в Средней Азии глино-алебастровая скульптура, настенная живопись, изображения религиозного (мифологического) и светского характера на керамике, неизвестные в Парфии, Маргиане, Бактрии и других соседних областях статуарные – скульптурные оссуарии. Все это отражало высокий уровень духовной культуры и определяло дальнейшее ее развитие.

4. В античный период накопленные знания в системе естественных наук – астрономии, геометрии, математики служили материальным и духовным потребностям населения Хорезма. Они использовались при наблюдении за движением небесных светил, определении подъема уровня воды в русле Амударьи – разлива реки, а также способствовали определению продолжительности года, созданию системы летоисчисления и составлению календаря. Эти знания использовались в процессе освоения природных ресурсов, в сфере хозяйства, строительства и архитектуры. Письменная культура Хорезма служила жизненно важным целям.

5. Мировоззрение и духовная культура древних хорезмийцев получили отражение в различных памятниках изобразительного искусства. Произведения художественной культуры Хорезма древности и периода раннего средневековья, обобщенные с археологической и искусствоведческой точки зрения, связывались в основном с вопросом о верованиях и религиозных взглядах. Однако интерпретация памятников изобразительного искусства лишь в аспекте преданий и религиозной формы духовной культуры остается недостаточно полной. Сквозь призму искусства совершенствовалось мышление, в образцах художественной культуры нашла место тема природы и жизни, образа жизни человека, его повседневных занятий, хозяйства и социально – экономических связей, а также стремление к добру и созиданию. Научное значение использования этих памятников в качестве свидетельства прошлого – исторического источника является весьма важным.

6. Остается актуальной проблема Хорезма и зороастризма, в историографии которой существует множество теорий. Новые археологические данные и письменные источники, позволяют пересмотреть отдельные взгляды, которые на протяжении длительного времени преобладали в научной литературе и не нашли своего подтверждения. Поэтому возникла необходимость анализа, новой трактовки проблемы происхождения и распространения зороастрийской религии. Родина Зороастра и его учение, а также страна, в которой впервые распространился зороастризм составляет разные темы. Относительно этого вопроса в диссертации приведены новые обобщенные факты, а также подчеркнута, что в Хорезме как и на территории Маргианы, Бактрии и Согда, зороастризм не был исключительно главенствующей религией. Задолго до зороастризма в

Средней Азии получили развитие культы огня, воды, плодородия и поклонения силам природы.

7. Сравнительный анализ исторических преданий, письменных источников и этнографических материалов служит для освещения важных проблем истории. Изучение и обобщение динамики знаний в историко – этнографическом направлении с историографической точки зрения, открывает перспективы для новых исследований. Исторические предания как яркое отражение духовной культуры, является историческим свидетельством, содержащим различную информацию о процессах прошлого. Рассказы о походе древних персов на массагетов, битве войск царя Кира и царицы Томирис, зародившиеся в форме преданий на основе конкретных событий (правды жизни), предание о первоначальном проживании хорасмиев на юге, о переселении в Хорезмский оазис группы населения из Балха – Бадахшана (Бактрия), сведения о южном происхождении предков хорезмийцев, получившие отражение в трудах средневековых авторов, имеют реальные истоки.

Культурное наследие Хорезма является неразрывной частью историко – культурного наследия нашего народа и его значение огромно.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

целесообразно пополнение соответствующих разделов новых учебников по истории Узбекистана для учащихся средних школ и студентов высших учебных заведений новыми данными по истории духовной культуры Хорезмского оазиса в древности и раннем средневековье;

учитывая, что на примере соседних областей Центральной Азии научные проблемы истории духовной культуры изучены недостаточно полно, необходимо продолжить исследования вопросов, по времени и содержанию близких к теме диссертации;

принимая во внимание, что у народов региона во многом общая история и культура, широко пропагандировать на примерах истории значение духовных ценностей, толерантности и культурного диалога, служивших углублению взаимного сотрудничества;

на основе новых материалов рекомендуется создание по данной теме научно – популярной литературы, документальных фильмов и электронных учебных пособий.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.Tar.01.04 ON AWARDING THE
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, KARAKALPAK SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE
OF HUMANITARIAN SCIENCES**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

KURBANOVA DILRABO SHERIPBAYEVNA

**SPIRITUAL CULTURE OF THE KHOREZM OASIS IN THE ANCIENT
TIME AND EARLY MIDDLE AGES**

07.00.01- History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
HISTORICAL SCIENCES**

TASHKENT-2019

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.2.PhD/Tar93.

Doctoral dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal — Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Sagdullayev Anatoliy Sagdullayevich**
Doctor of historical sciences, academic

Official opponents: **Ataxodjayev Azimxuja Muzaffarovich**
Doctor of historical sciences

Pardayev Mukhtorkul Xasanovich
Doctor of historical sciences

Leading organization: **Karakalpak state university named after Berdakh**

Defense of dissertation will be held on «__» _____ 2019 at __ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017.Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Coordination and Methodology Karakalpak Research Institute of Social Sciences, (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2 nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number _____). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building). Tel.: (99871) 236-46-55, fax: (99871) 246-02-04).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2019

(register of certificate of delivery ___ of «__» _____ 2019

A.A.Mavrulov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

D.J.Urakov
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

G.A.Agzamova
Chairperson of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research work is the analysis and generalization of problems of history of spiritual culture of the Khorezm oasis of the ancient and early medieval period (to Islam) on the basis of archaeological, written and ethnographic sources.

The object of the research work are archaeological and ethnographic materials, written sources and scientific-historical literature.

Scientific novelty of the research work:

features of historical development, continuity and interference of historical traditions and innovations in spiritual culture of the Khorezm oasis of the ancient and early medieval periods are revealed (since the II millennium BC to the 8th century);

on the basis of archaeological sources, examples of art culture and art the level of development of spiritual culture of ancient horezmiyets is defined, dynamics of their practical knowledge, beliefs and religious views is disclosed;

the question of religious reform of Zaratushra (Zoroastr) on the basis of traditional beliefs and ancient religious views of the population of Bactria – Margiana is considered, distribution of Zoroastrianism in Khorezm in comparison with the specified areas is defined a little later;

on the example of Khorezm, as a result of the comparative analysis of written sources and ethnographic data, the relevance of historical legends for studying not only historical and ethnographic problems, but also political and social and economic problems of history is proved.

Implementation of the research results. On the basis of the developed scientific conclusions and offers on history of spiritual culture of the Khorezm oasis of the ancient and early medieval periods:

scientific regulations on historical value of monuments of art culture of the Khorezm oasis, conclusions about functions the fine arts, communication with subject of the nature and everyday life, their value and the place in society, given about pre-Islamic beliefs, results of studying of a problem of sources of legends and historical reality are used in expositions «Cultural history of ancient Khorezm» of the Khiva state museum of the reserve «Ichang-Kala» (the reference of the Ministry of Culture of Uzbekistan No. 01-11-08-4078 of June 8, 2018).

The main results of the thesis, materials about spiritual culture, data on religion, writing and historical legends serve as important information for visitors of the museum.

Scientific conclusions and provisions of the thesis about characteristics of development of spiritual culture of the Khorezm oasis in the ancient time and the early Middle Ages, about influence of the major internal and external factors on given process, data on art culture, life, cults and religious views of the population were used at implementation of the project of a basic research «History of Khorezm. I – II volume (I volume. From the most ancient times to the 5th century.

II volume. V – The 16th centuries)». (Information of AN of the Republic of Uzbekistan No. 31255-1625 of June 19, 2018).

The outline of the dissertation. The thesis consists from introduction, 3 chapters, the conclusion, the list of the used literature and abbreviations and also the application. A research part of the thesis makes 141 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Қурбанова Д.Ш. Қадимги хоразмликлар диний қарашларида от образининг ўрни // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. № 4/1-сон. – Б. 54-57. (07.00.00 №4).
2. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразмнинг тасвирий санъат намунаси // ЎзМУ хабарлари. Махсус сон. – Тошкент, 2014. – Б. 112-116. (07.00.00 №4).
3. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразмнинг бадиий маданият обидалари тарихий гувоҳлик манба сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. № 1/5-сон. – Б. 40-44. (07.00.00 №4).
4. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразм мисолида амалий билимларнинг динамикаси ва ёзувнинг аҳамияти // Шарқшунослик. – Тошкент, 2015. № 2-3-сон. – Б.77-86. (07.00.00 №4).
5. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразм маънавий маданиятининг ўрганилиши тарихи (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 2015. № 1-сон. – Б.69-75. (07.00.00 №4).
6. Қурбанова Д.Ш. Хоразм воҳаси маънавий маданиятида тарихий анъаналар ва янгиликларнинг уйғунлиги муаммоси (қадимги давр ва илк ўрта асрлар) // Тошкент ислом университети илмий-таҳлилий ахбороти. – Тошкент, 2015. № 4-сон. – Б. 12-16. (07.00.00 №4).
7. Kurbanova D.Sh. Khorezm and Zoroatrism // Asian Journal of Research. – Japan. 2017. –№9 (9) P. 140-151.(№23;SJIF 4.109).
8. Қурбанова Д.Ш. Мустақиллик йилларида қадимги ва илк ўрта асрлар Хоразм маънавий маданиятининг ўрганилиши // Ўзбекистонда замонавий ижтимоий-маданий жараёнларни ёритишда ижтимоий тарихнинг ўрни. (Республика илмий анжумани материали). – Тошкент, 2015. – Б. 316-320.
9. Қурбанова Д.Ш. Хоразм тарихини ўрганишда ривоятлар илдизлари ва тарихий воқелик муаммоси // Ижтимоий фанларнинг долзарб муаммолари. (Республика илмий анжумани материали). – Тошкент, 2015. – Б. 113-117.
10. Kurbanova D.Sh. Historical aspects of the development of ancient Khorezm // Science and Education. Germany. – Munich, 2015. – P. 142-144.
11. Қурбанова Д.Ш. Қадимги ва илк ўрта асрлар илк эътиқодларининг археологик маълумотлари асосида тиклаш муаммоси // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. (Республика илмий анжумани материали).– Тошкент. 2017. 1-қисм. – Б. 217-222.

II бўлим (II часть; II part)

12. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти (археологик, ёзма ва этнографик манбалар асосида). Монография. –

- Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2018. – 212 бет.
13. Қурбанова Д.Ш. Форс манбаларида қадимги Хоразм тўғрисида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. 9-сон. – Б. 56-58.
 14. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразмнинг Калтаминор маданияти // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. 10-сон. – Б. 12-14.
 15. Қурбанова Д.Ш. Антик давр Хоразм меъморчилиги санъати // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. 11-сон. – Б. 20-22.
 16. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразм маданияти дурдоналари // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. 12-сон. – Б. 54-56.
 17. Қурбанова Д.Ш. Зардуштийлик динининг пайдо бўлиши ва маънавий ҳаётга таъсири // Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси. – Урганч, 2012. № 4-сон. – Б. 37-40.
 18. Қурбанова Д.Ш. Қадимги хоразмликлар маданий ҳаётида диннинг ўрни // Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари. – Тошкент, 2012. – Б. 104-106.
 19. Қурбанова Д.Ш. Қадимги Хоразмнинг дафн қилиш маросимлари // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2013. 1-сон. – Б. 27-30.
 20. Қурбанова Д.Ш. Северо-восточное Приаралье в древнем мире Средней Азии: социально-экономические и этнокультурные отношения // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2013. Махсус сон. – С. 70-73.
 21. Қурбанова Д.Ш. Отражение системы управления древней Центральной Азии в Авесте (на примере древнего Хорезма) // Ижтимоий фикр – инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2014. 1-сон. – С. 125-129.
 22. Қурбанова Д.Ш. Ўрта Осиё давлатчилигининг илк босқичларида Хоразм ва Марғиёна тарихий-маданий алоқалари (милoddан аввалги VII – V асрлар) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. № 1/2-сон. – Б. 7-10.
 23. Kurbanova D.Sh. The reflection of ancient historical – cultural, religious centers of Central Asia – Khorezm oasis in “Avesta”. Алмата. 2014. – С. 312-314.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журналида таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60x84¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитура.
Рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 3,1. Адади 80. Буюртма № 58.

«Тошкент кимё-технология институти» босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.