

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАМАЮСУПОВ УМИД ҚУРБОНОВИЧ**

**БАШОРАТНИНГ НАЗАРИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ ВА  
УНИНГ ИЛМИЙ БИЛИШДАГИ ЎРНИ**

**09.00.01. – Онтология, гносеология ва мантик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract  
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

**Мамаюсупов Умид Қурбанович**

Башоратнинг назарий-методологик асослари ва унинг

илмий билишдаги ўрни.....3

**Мамаюсупов Умид Қурбанович**

Теоретико-методологические основы предвидения и его

место в научном познании.....21

**Mamayusupov Umid Kurbanovich**

Theoretical and methodological bases of prevision and its role in the system of

scientific knowledge.....39

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАМАЮСУПОВ УМИД ҚУРБОНОВИЧ**

**БАШОРАТНИНГ НАЗАРИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ ВА  
УНИНГ ИЛМИЙ БИЛИШДАГИ ЎРНИ**

**09.00.01. – Онтология, гносеология ва мантик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fal47 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Туленова Карима Жандаровна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Тўйчиев Бердикул Тўрақулович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Давронов Зиёдулла Давронович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

Тошкент давлат иқтисодиёт университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашининг 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2018 йил \_\_\_\_\_ даги № \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**И.Р. Хўжамуродов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, фалсафа  
фанлари доктори, профессор

**Ж.С. Рамагов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби в.б.  
фалсафа фанлари доктори,  
профессор

**Ж.С. Рамагов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш ҳузуридаги илмий  
семинар раиси, фалсафа фанлари  
доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда бугунги кунда бир қатор глобал муаммолар – экологик ҳалокатлар, иқтисодий инқирозлар, диний фундаментализм, экстремизм, терроризм, «оммавий маданият»нинг таъсирида содир бўлаётган маънавий бўҳронлар инсоният келажагига, халқаро хавфсизликка таҳдид солмоқда. Мазкур муаммоларнинг олдини олиш ва ҳал қилишда илмий билишнинг ўзига хос шакли бўлган башоратни илмий-фалсафий нуқтаи назардан янгитдан ўрганиш ва таҳлил қилиш муҳим амалий аҳамиятга эга. Шу муносабат билан, фаннинг доимий, айниқса, ҳозирги кунда долзарб мавзуси бўлган илмий билиш ривожига башорат муаммосини тадқиқот объекти сифатида чуқур ўрганишга эҳтиёж сезилмоқда.

Дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида илмий билиш ва фан парадигмалари ривожига башоратнинг фалсафий-методологик имкониятларини ислоҳ қилиш ҳамда модернизациялаш йўли билан ижтимоий тараққиётни амалга ошириш тенденцияларини ўрганишга йўналтирилган илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Глобал ўзгаришлар ва уларнинг ўзига хос таъсирини аниқлаш масалаларига оид тадқиқотлар натижасида «келажак олами», «ижтимоий тараққиёт», «мегатенденция», «футурологик воқелик», «постиндустриал жамият», «ахборотлашган жамият» тушунчаларининг методологик асосларига оид бир қатор концептуал ғоялар таҳлил этилган. Шу билан бирга, ҳозирги даврда дунёда, айниқса, ривожланган мамлакатларда замонавий тарихнинг асосий тенденцияларини башоратлаш, шу асосда башоратнинг назарий-методологик асослари, унинг илмий билишдаги ўрни, келажакни илмий билишдаги имкониятлари каби масалаларга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Мамлакатимизда тинчлик ва барқарорликни мустаҳкамлаш, жамиятнинг барқарор тараққиётини таъминлаш, барча соҳаларни ривожлантириш истиқболлари ва устувор вазибаларини олдиндан белгилаш ҳамда келажакни илмий ўрганишнинг кучли механизмлари яратилди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев раҳбарлигида Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси<sup>1</sup> ишлаб чиқилди ва келажакда жамиятни тараққий эттиришнинг устувор вазибалари назарий жиҳатдан асослаб берилди. Дарҳақиқат, шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, жаҳон тажрибасига назар ташласак, бирон-бир жамият, давлат маълум бир олдиндан белгиланмаган мақсадларсиз юксак тараққиётга эриша олмайди. Ижтимоий тизимнинг ҳозирги ҳолатини билиш, унинг фақат ўтмишини эмас, балки келажagini билиш учун ҳам калит бўлиб хизмат қилади. Шу боисдан, башоратнинг назарий-методологик асослари ва унинг илмий билишдаги ўрнини фалсафий жиҳатдан тадқиқ этиш ҳамда илмий-назарий аҳамиятга эга бўлган хулосаларни ишлаб чиқиш долзарб вазифа

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

ҳисобланади. Зеро, келажакни башорат қилиш, ўз навбатида, ҳозирги даврнинг мақсад ва вазифасини тўғри белгилаш учун ҳам асос бўлиб хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2017 йил 5 июлдаги ПФ-5106-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги, 2019 йил 21 сентябрдаги ПФ-5544-сон «2019-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари, 2019 йил 3 майдаги «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-4307-сонли қарорлари ва мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” нинг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Илмий билиш ривожиди башоратнинг фалсафий-методологик ўрни ва имкониятларига бағишланган жаҳон фалсафий мероси ҳамда мамлакатимизни барқарор ва изчил ривожлантиришга оид концептуал ғоялар мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Ушбу тадқиқот таянадиган фалсафий-тарихий илдизлар ва ижтимоий башорат ҳақидаги илмий-фалсафий қарашларни Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, Мирзо Улуғбек, Алишер Навоий каби кўплаб Шарқ мутафаккирлари асарларида кўриш мумкин.

XX асрдаги илмий башоратга доир илмий таҳлилларнинг баъзилари Собиқ иттифоқ даврида амалга оширилган эди, Ўзбекистон мустақиллигидан кейин ҳам бу йўналишда жуда кам илмий изланишлар олиб борилгани маълум. Шунга қарамай, башоратнинг илмий тушунчасини очиб бериш борасида турли соҳаларда, жумладан, фалсафа, иқтисодиёт, тарих ва бошқа фанлар доирасида айрим изланишлар амалга оширилган. Бунинг натижасида турли мақолалар, монография, ўқув қўлланмалар эълон қилинган, номзодлик ва докторлик диссертациялари доирасида турли мавзуларда изланишлар олиб борилган. Мазкур муаммони ўрганиш Ўзбекистон олимларидан И.М.Муминов, О.Ф.Файзуллаев, Ж.Т.Туленов, Р.Н.Носиров, А.Ж.Шарипов, М.Н.Абдуллаева, З.Д.Давронов, Р.М.Имамалиева, Б.Т.Тўйчиев, И.С.Саифназаров, В.С.Никитченко, Э.М.Иззетова, Б.Р.Каримов, Б.О.Тўраев,

Н.А.Шермухаммедова, Ж.С.Раматов ва бошқалар муайян ҳисса қўшдилар. Башоратнинг муаммоларини илмий жиҳатдан ўрганиш, илмий ечимини бериш борасида МДХ давлатларида ва Ўзбекистонда ҳам қатор номзодлик, докторлик диссертациялари ҳимоя қилинган. Илмий башоратнинг назарий-методологик масалалари О.А.Тогусаков, К.Ж.Туленова, ижтимоий-социал масалаларини башоратлаш М.С.Кальней, Ю.Ш.Стрелец, тарихий-фалсафий таҳлили П.П.Пузанов, иқтисодиётдаги имкониятлари бўйича Л.С.Воробьева, Д.В.Ганженко, техник моделлаштиришдаги ўрни масаласи Ю.И.Юдин, башоратнинг синергетик жиҳатлари И.Пригожин, Е.Н.Князева, Д.М.Бозоров ва бошқа турли соҳа олимлари томонидан тадқиқ этилган. Мазкур тадқиқотчилар томонидан илмий башоратнинг турли жиҳатларда тадқиқ этилишини кўриш мумкин бўлади<sup>2</sup>.

Юқорида келтирилган илмий адабиётлар, ҳимоя қилинган номзодлик ва докторлик диссертацияларида тадқиқотимиз учун назарий ва методологик аҳамиятга эга бўлган ғоялар, фикр-мулоҳазалар илгари сурилган. Айни пайтда, мазкур масаланинг кўлами ниҳоятда кенг бўлиб, юқоридаги илмий адабиётлар ва ҳимоя қилинган диссертацияларда илмий билишда башорат муаммоси мустақил мавзу сифатида ўрганилмаган. Уни ўрганишга бўлган зарурат эса, кундан-кун ошиб бормоқда. Мазкур муаммони ўрганиш ва кенгроқ фалсафий таҳлил қилиш мамлакатимиз олдида турган айрим муаммоларни олдиндан пайқаш, уларнинг салбий оқибатларини олдини олиш, пировард мақсадда халқимиз ҳаёти, давлатимизнинг ички ва ташқи сиёсати, жамиятимиз тараққиётига кўплаб фойда келтириш имконини беради. Айнан шундай муҳим масалалар мазкур мавзунини тадқиқотнинг объекти сифатида танланиши учун асос бўлди.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Ҳозирги замон жамияти ва фанининг фалсафий - методологик муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** илмий билиш ривожидида башоратнинг фалсафий-методологик ўрни ва имкониятларини замонавий концептуал қарашлар асосида тадқиқ ва таҳлил қилишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

«Илмий башорат» тушунчасининг фалсафий мазмун-моҳияти ва намоён бўлиш шакллари ўрганиш, унинг ўтмиш ҳамда ҳозирги замондаги ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

замонавий фан нуқтаи назаридан илмий башорат ҳақидаги қарашлар генезисини тадқиқ қилиш асосида бу борадаги мавжуд ғоялар, қарашлар, назариялар ва концепцияларнинг фалсафий аҳамиятини кўрсатиш;

инсоният тараққиётининг ҳозирги даврига хос ижтимоий башорат муаммосининг назарий-методологик асосларини илмий-фалсафий нуқтаи

---

<sup>2</sup> Қайд этилаётган муаллифлар асарларининг номи ва чоп этилганлигига оид маълумотлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

назардан ўрганиш;

илмий башоратнинг онтологик, гносеологик омиллар билан боғлиқ жиҳатларини рационал ва иррационал билимларнинг бу борадаги имкониятларини қиёсий ўрганиш асосида фалсафий таҳлил қилиш;

илмий башоратнинг назария ва амалиёт тараққиётидаги аҳамиятини ўрганиш натижаларига таянган ҳолда унинг бугунги кун илм-фани ривожигаги ўрнини кўрсатиш;

бугунги глобаллашув шароитида ижтимоий башорат – Ўзбекистон истиқболини белгилаш ва мамлакатимизнинг тараққиёт стратегиясини амалга ошириш учун муҳим концептуал омил эканлигига доир илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** фалсафада илмий башорат муаммоси ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети**-илмий башорат муаммосининг гносеологик, назарий-методологик ҳамда онтологик жиҳатлари.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда илмий билишнинг тарихийлик ва мантиқийлик, анализ ва синтез, умумлаштириш, тизимли ёндашув, диалектик, синергетик, қиёсий таҳлил каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

«башорат» тушунчасининг фалсафий мазмуни ва намоён бўлиш шакллари тадқиқ этилиб, унинг ҳозирги замондаги (экстраполяция, тарихий аналогия, моделлаштириш, экспертиза усулида баҳолаш, келажак сценарийлари ижтимоий ҳодисаларни компьютер орқали намуналаштириш, эксперт баҳолаш) ўзига хос хусусиятлари очиб берилган;

«илмий башорат» ҳақидаги қарашлар генезисининг назарий-методологик асослари ўрганилиб, рационал (илмий, эмпирик ва инновацион технологиялар имкониятига асосланиш) ва нораціонал (ҳаётий тажрибага асосланган башоратлар, интуиция, телепатия, фолбинлик, диний мистик) башоратларнинг келажакни билишдаги имкониятлари замонавий фан нуқтаи назаридан, илмий-фалсафий жиҳатдан қиёсий таҳлил қилинган;

ночизикли ижтимоий тараққиётни илмий башорат қилишда синергетик ёндашувнинг ўз-ўзини ташкил этиш хусусиятлари очиб берилган;

илмий башорат – Ўзбекистон истиқболини (барча соҳалар жорий йиллик халқаро рейтинг ва индекслар натижаларини мунтазам таҳлил қилиш асосида) белгилаш ва халқимизнинг тараққиёт стратегиясини амалга оширишнинг муҳим концептуал омили эканлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

илмий башорат, унинг ўзига хос жиҳатлари, билимлар ривожигаги ўрни ва унинг илмий билишдаги аҳамияти, тарихий зарурати асослаб берилди;

эмпирик ва назарий билимлар тараққиётида келажакни башорат қилишнинг рационал ва иррационал жиҳатлари қиёсий таҳлил қилинди ҳамда улар асосида вужудга келган хулосалардан келажакни илмий билишга доир таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин;

глобаллашув жараёнида Ўзбекистоннинг барқарор ижтимоий тараққиёти

ва хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек, Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг Ҳаракатлар стратегиясини амалга оширишда илмий башорат имкониятларидан кенг фойдаланиш механизмлари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги уларнинг республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотда ўз аксини топган хулосалар илмий билишда башоратнинг тутган ўрнини чуқур англаб етишга хизмат қилиши билан белгиланади. Бу масалани тадқиқ этиш фалсафа ва фандаги илмий изланиш ҳамда инновацион тадқиқотларда башоратнинг тутган ўрнини тўғри баҳолашга, унинг истиқболли имкониятларини ёш олимлар янада чуқур билишлари учун шароит яратади. Айни пайтда, диссертацияда баён этилган хулосалар ушбу йўналишдаги кейинги тадқиқотлар учун муайян назарий манба бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, унда қўлга киритилган билимлар асосида жамият келажагига доир илмий башорат ишларини амалга оширишда, фан ва таълим жараёнида, илмий билишда башорат муаммосига доир илмий анжуманлар ўтказишда, илмий билиш мавзусидаги турли хил тадбирларни ташкил қилишда ва олий ўқув юртларида фалсафа, илмий ижод методологияси, фалсафа ва фан методологияси каби фанларнинг онтология, гносеология, методология билан боғлиқ мавзуларни янада чуқурроқ ўрганиш ва уларнинг дастурларини яратишда амалий манба сифатида фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Башоратнинг назарий методологик асослари ва унинг илмий билишдаги ўрни юзасидан ишлаб чиқилган илмий-фалсафий таклифлар асосида:

«илмий башорат» тушунчасининг фалсафий мазмуни ва намоён бўлиш шакллари, унинг ҳозирги замондаги ўзига хос хусусиятлари таҳлиliga оид хулосаларидан 2016 йилда чоп этилган «Ижтимоий фалсафа» номли ўқув қўлланмасининг «Жамият яхлит тизим сифатида», «Жамиятнинг маънавий ҳаёти», «Фуқаролик жамияти», «Ижтимоий билиш, жамиятни илмий билиш ва бошқариш» деб номланган мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 26 майдаги 89-03-2057-сон маълумотномаси). Илгари сурилган илмий хулосалар ўқув қўлланмани назарий-методологик асослар билан бойитишга хизмат қилган;

«илмий башорат» ҳақидаги қарашлар генезисининг замонавий фан нуқтаи назаридан ютуқ ва камчиликлари, назарий-методологик асосларига оид хулосалардан «Экологик ҳаракат»нинг 2017 йилга мўлжалланган ҳаракат дастурида «Аҳолининг экологик маданиятини юксалтириш, экологик таълим

ва тарбия тизимини ривожлантириш» деб номланган IV бобининг 81,85,88-бандлари ижросини таъминлашда фойдаланилган, рационал ва иррационал башорат шакллари қиёсий ўрганилиши ҳамда ночизиқли ижтимоий жараёнларни илмий башорат қилишда синергетик ёндашувнинг ўзига хос хусусиятларига оид хулосалар ва таклифлардан Ўзбекистон Экологик ҳаракатининг илмий-амалий тадбирларини ташкил этишда, шунингдек, услубий тавсиялар, дастурлар, қўлланмалар яратишда фойдаланилган («Экологик ҳаракат»нинг 2017 йил 21 декабрдаги 12/509 сон маълумотномаси). Натижада, мазкур таклифларнинг амалиётда қўлланилиши ёшларда экологик онгни янада ривожлантиришга оид ишлар самарадорлигига эришиш имконини берган;

илмий башорат – Ўзбекистон истиқболини (барча соҳалар жорий йиллик халқаро рейтинг ва индекслар натижаларини мунтазам таҳлил қилиш асосида) белгилаш ва халқимизнинг тараққиёт стратегиясини амалга оширишнинг муҳим концептуал омили эканлигига оид хулосаларидан Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2017-2018 йиллардаги чора-тадбирлар дастурининг «Илмий-назарий, методик ёрдам кўрсатиш ва илмий тадқиқотлар» номли 1-бобининг 16-банди ҳамда «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»да белгиланган вазифаларни амалга ошириш, мамлакатимизнинг халқаро нуфузини мустаҳкамлашда давлат бошқарув тизимини ислоҳ қилиш, давлат ва жамият қурилиш ҳамда жамоатчилик бошқаруви тизимини такомиллаштиришга доир илмий-амалий тадбирлар ташкил этиш, услубий тавсиялар, дастурлар ҳамда қўлланмалар яратиш» банди ижросини таъминлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маънавият ва маърифат марказининг 2017 йил 20 октябрдаги 02/03-958-сон маълумотномаси). Илмий таклифларнинг амалиётда жорий этилиши халқимиз айниқса, ёш авлод «оммавий маданият»нинг салбий оқибатлари жамият келажагига қанчалар салбий таъсир кўрсатиши мумкинлигини теран англашига, уларнинг ижтимоий-сиёсий қарашлари фаоллашувига, дахлдорлик туйғуларининг мустаҳкамланишига ижобий таъсир кўрсатган;

илмий башорат ҳақидаги синергетик ёндашувнинг ўз-ўзини ташкил этиш хусусияти ва назарий-методологик асосларига оид хулосалардан “Таълим муассасаларида ҳамкорлик асосида педагогик фаолиятни ривожлантириш” мавзусидаги амалий лойиҳада, шунингдек, “Умумий ўрта таълим муассасаларида ҳамкорлик асосида педогогик фаолиятни ривожлантириш технологияси” номли монографияда фойдаланилган. Илгари сурилган илмий хулосалар узлуксиз таълим тизимида педагогик фаолият истиқболини кенг таҳлил қилишга ҳамда монографияни назарий-методологик асослар билан бойитишга хизмат қилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 19 мартдаги 89-03-1085-сон маълумотномаси).

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот

натижалари 3 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 25 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола (10 та республика ва 2 та хорижий журналларда) нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, урта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 150 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида илмий тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, предмети, объекти, илмий изланишнинг мақсад ва вазифалари, унинг республика фан ва технологияларининг устувор йўналишлари билан узвий алоқадорлиги, илмий янгилиги, фан ва амалиёт учун аҳамияти асосланган; илмий изланишлар натижалари бўйича нашр қилинган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Башорат тушунчаси ҳақидаги қарашлар генезиси ва уни ўрганишнинг фалсафий масалалари**»га бағишланган. Унда «башорат», «илмий башорат» тушунчаларининг мазмун-моҳияти, тарихий–фалсафий илдизлари, ҳозирги замон фани ва фалсафаси ривожда мазкур муаммонинг тутган ўрни илмий–назарий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Маълумки, моддий олам унинг таркибий қисми бўлмиш табиат, жамият мураккаб ҳодиса ва жараёнларни ўзида ифодалайди. Айни пайтда улар яхлит тизим сифатида уни ташкил этувчи қисмларнинг функциялари, ўзаро таъсири ва бир-бирини тақозо этиш натижаси сифатида мавжуд бўлади. Башорат тушунчасида олам, ана шу тизимнинг қисмлари истиқболни олдиндан билишга йўналтирилган рационал ва иррационал муносабатлар ўз ифодасини топади. Шунинг учун ҳам келажак ҳақидаги билимларни кўлга киритиш қатор онтологик масалаларни ҳал қилишни талаб қилади. Бунда башорат келажак тажриба объектлари ҳақидаги билим сифатида, айни вақтда фаолиятнинг муайян шакли – илмий билиш сифатида намоён бўлади.

Бошорат ўз моҳиятига кўра, чин билим объекти, ҳақиқатнинг мавжудлик шакли. Шунинг баробарида башорат илмий муаммони ҳал этиш йўлини аниқлаш имконини беради. Башорат билимнинг бошқа тизимлари билан биргаликда, илмий билиш фаолиятини амалга ошириш омили ҳам ҳисобланади. Диссертацияда башоратнинг шакл ва кўринишлари, уларнинг ўзига хос жиҳатлари батафсил таҳлил қилинган.

Тадқиқотда башоратнинг шаклланиш механизмлари тадқиқ қилиниб, башоратнинг шаклланишида «ўтмиш – ҳозир – келажак»дан иборат вақт

тизимида ўтган аждодлар томонидан қўлга киритилган илмий билимларга ижодий–танқидий муносабат асосида уларни ўрганиш, ўзлаштириш башорат шаклланишининг муҳим омили эканлиги асосланган. Ўтмишни англаш, келажакни олдиндан кўриш «башорат» учун замин ҳозирлайди, деган хулосага келинган.

Фан ва фалсафа тарихида етук олимларнинг келажак тўғрисидаги қарашлари, ғоялари асосида шаклланган футурологик концепцияларда “ўтмиш – ҳозир – келажак”ни қонуниятли жараён сифатида англаш ўз ифодасини топган. Ушбу концепцияларда башорат табиий, илмий ва ижтимоий-фалсафий фикрлар асосида қадимдан бошлаб шаклланган билимнинг ўзига хос кўриниши эканлиги ҳақида фикр юритилган.

Тадқиқотда башорат муаммосини таҳлил қилишда икки хил ёндашув мавжудлигига эътибор қаратилган. Биринчидан, замонавий фан нуқтаиназаридан илмий башорат ҳақидаги қарашлар генезисини тадқиқ қилиш асосида бу борадаги мавжуд ғоялар, қарашлар, назариялар ва концепциялар фалсафий, қиёсий ўрганилган. Иккинчидан, илмий башоратнинг онтологик ва гносеологик омиллар билан боғлиқ жиҳатлари таҳлил қилиниб жамият тараққиётидаги амалий аҳамияти кўрсатиб берилган. Шунингдек, башорат муаммосининг конкрет илмий ва фалсафий таҳлилининг ўзига хос жиҳатлари фанда қўлга киритилган қонунлар, кашфиётлар мисолида асосланган.

Башоратнинг илмий билим шакли сифатидаги ўзига хос ўрни инсон ҳаёти, истиқболини ўзида акс эттирадиган билим шакли эканлиги, айти вақтда у нафақат инсон, жамият тараққиёти истиқболини аниқлашда, балки, умуман олам – табиат, жамият келажакига доир қонуниятларнинг шаклланишида ўз ифодасини топмоқда. Башоратнинг илмий билимлар ривожига беқиёс ўрни бу муаммога олимлар ҳамжамиятининг эътиборини қаратишни тақозо этмоқда. Диссертацияда махсус илмий-тадқиқот муассасаларининг шаклланиши ва олимларнинг бу борадаги фаолияти ўрганилиб, таҳлил жараёнида «келажакни англаш» тобора кўпроқ умумбашарий моҳият касб этаётганлиги, башоратнинг бу мураккаб кўриниши глобал моделлаштиришда ўз ифодасини топаётгани ҳақида фикр юритилган.

Диссертацияда башорат илмий билишнинг ўзига хос, айти вақтда, мураккаб шакли эканлиги асосланган ва бунда кузатиладиган икки ҳолатга алоҳида эътибор қаратилган. Биринчидан, башорат илмий билишнинг мавжудлик шакли эканлиги, унда муаммолилик, ишончсизлик ифодаланиши ва бу ҳолат муаммонинг муайян қутилмаган ечими билим – башорат тарзида намоён бўлиши; иккинчидан, башорат аввалда илгари сурилган фараз ва тахминларни тушунтириб берувчи омил сифатида қонун, тамойил, назарияни кашф этишнинг ўзига хос йўли эканлиги асосланган.

Диссертациянинг «**Илмий башорат муаммосининг назарий–методологик асослари ва унинг шаклланиш механизмлари**» деб номланган иккинчи бобида ижод илмий башоратни шакллантирувчи ва

ривожлантирувчи омил эканлиги, илмий башоратнинг шаклланишида муаммо ва қонунларнинг ўрни, аҳамияти, назарий ва эмпирик билимлар шунингдек, рационал ва иррационал билимларнинг бу жараёндаги имкониятлари фалсафий ва қиёсий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Диссертацияда илмий башорат фан учун ҳозирча номаълум ҳисобланган, имконият даражасидагина мавжуд бўлган бирон-бир ҳодисанинг келажакда руй бериши, ҳолати, ривожланиш қонуниятлари ва оқибатларини муайян илмий далиллар, хулосалар, маълумотлар асосида шаклланадиган илмий ижодий фаолият ҳосиласи эканлиги асосланган. Илмий ижоднинг моҳияти, намоён бўлиш шакллари ҳақида фикр юритилган. Унинг асосида кутилмаган ва аввалда кузатилмаган ҳодисалар ҳақидаги манбалар ҳамда ахборотларнинг қўлга киритилиши олдиндан кўришнинг ўзига хос ифодаси эканлиги, у башорат учун асос бўлиши таъкидланган.

Ижод - мураккаб жараён бўлиб, ақлий (рационал) ва ноақлий (иррационал) кечинмаларни ўз ичига олади. Шунингдек, ижод – инсоннинг моддий ва маънавий қадриятларни яратишга қаратилган фаолияти, бўлажак нарса, ҳодиса, жараёнларни олдиндан кўра олиш, тушуниш, тушунтиришдан иборат рухий жараён ҳисобланади. Илмий ижод табиат, жамият ҳаёти ва инсон тафаккурида кечадиган бизга номаълум жараёнларни билишга қаратилган янги билимлиги билан тавсифланади.

Диссертацияда илмий ижодга доир фалсафий қарашлар таҳлили, илмий ижодий фаолиятнинг намоён бўлиш шакллари, хусусан даҳо(гений)лик ҳақида фикр юритилган. Даҳолик истеъдод ва меҳнатнинг уйғунлиги эканлиги асосланган.

Тадқиқотда башоратнинг шаклланиши механизмлари масаласи қўйилган. Илмий муаммо башоратлаш жараёнининг бошланғич нуқтаси ҳисобланади. Муаммо билиш шакли бўлиб, у илмий тадқиқотни ташкиллаштиришда йўналишни аниқлашга ёрдам беради, яъни номаълум бир нарсага ишора қилиб, уни аниқлашга чорлайди.

Муаммодаги мақсадга йўналтирилганлик талаблари илмий билим ривожини таъминлайди. Айнан муаммо номаълумликка ишора этилиб, уни мақсадга йўналтириш функциясини бажаради. Муаммога илмий башорат нуқтаи назардан баҳо бериш жараёни уни ҳал қилиш учун зарур бўлган барча ечимларни топишни тақозо этади. Ушбу ечимлар қаторига муаммо ва фан имкониятларидан келиб чиққани ҳолда тадқиқот методлари, ахборот манбаи, муаммони ҳал қилиш учун зарур бўлган ташкилий ечимларни аниқлаш киради.

Объектив оламнинг моҳиятини билишга интилиш инсондаги муайян билим, тажриба ва олдиндан кўра олиш қобилиятини шакллантиради. Фан тарихида илмий муаммоларнинг назарий ва амалий жиҳатдан ҳал қилиниши воқелик қонунларининг кашф этилишига олиб келди. Табиат ва жамиятнинг ҳар қандай қонуни маълум бир шарт-шароитларда намоён бўлар экан, у илмий билиш жараёнида ва амалий фаолиятда муҳим, зарурий, умумий ва нисбий барқарор алоқадорликлар маълум бир натижаларга олиб келиши

мумкинлигини яхши билишга имкон туғдиради<sup>3</sup>. Инсон ақли билан тасаввур қилишнинг бундай кўриниши илмий башорат бўлиб, бу орқали воқеликнинг кўз илғамас, ички томони очилади.

Илмий билиш жараёнида одамларнинг илмий назариялар билан қуролланганлиги уларга илмий олдиндан кўриш – илмий башорат қилиш имкониятини беради. Бу эса, ўз навбатида, янги қонуният ва янги назарияларнинг шаклланишига йўл очади.

Айнан назария илмий далиллар тизимини тартибга солади, уларни ўз таркибига киритади, ўзини ташкил этувчи қонунлар ва тамойиллардан оқибатлар сифатида янги далилларни яратади. Шунинг учун ҳам пухта ишлаб чиқилган назария фанга маълум бўлмаган келажак ҳақидаги ҳодисалар ва хоссаларни башорат қилиш имкониятини вужудга келтиради. Эмпирик билимлар маълум бир тажрибавий (экспериментал) тадқиқотларга асосланади. Шу орқали номаълум келажакни ёрқинроқ ифодалайди. Шундай қилиб, эмпирик ва назарий билим яхлит ҳодиса – илмий билим икки томонининг узвий бирлиги ҳисобланади.

Келажакни билиш муаммоси бир қатор фундаментал фанларнинг тадқиқот предметиدير, улар ўз нуқтаи назаридан, ўз услуб ва воситаларидан келиб чиқиб муаммони таҳлил қиладилар. Фалсафа фанида гносеологик тадқиқот орқали келажакни билиш муаммосининг онтологик ва методологик муаммоларига, қонуниятларига кўпроқ эътибор берилади. Фалсафада келажакни билишнинг рационал жиҳатига асосий эътибор қаратилади. Бироқ, маълумки, тарихан келажакни билишда рационал башоратлар билан бирга нораціонал ва иррационал башоратлар ҳам муҳим ўрин тутади. Уларнинг келажакни билишдаги диалектик имкониятларини объектив, қиёсий таҳлил қилиш талаб этилади. Биз тадқиқотимизда ана шу масалаларнинг гносеологик таҳлилига эътибор қаратдик.

Башоратнинг нораціонал шакллари: ҳаётий тажрибага асосланган башоратлар, интуиция, телепатия, спантал эшитиш ва фолбинлик асосидаги башоратлар кирса, иррационал асосда келажакни билишга диний, мистик шаклдаги башоратлар киради. Уларнинг ҳеч бири илмий асосга таянмайди.

Инсон фаолиятида ақлга мувофиқлик хилма-хил эҳтиёжларни аниқлашда, ижтимоий ва индивидуал фаолиятни режалаштиришда, воқеликни тушуниш ва келажакни башорат этишда катта роль ўйнайди. Рационализм табиат ва жамиятда кечаётган воқеа-ҳодисаларга нисбатан инсоннинг онгли, ақлий мушоҳада юритиши деб тушунилади.

Диссертациянинг учинчи боби **«Илмий башоратнинг фан тараққиёти ҳамда жамият ривожидagi самарасини ошириш йўллари ва имкониятлари»** деб номланган. Унда илмий башорат фаннинг вазифаси ва тараққиёт омили эканлиги, унинг шаклланишида синергетик усулнинг тутган ўрни, глобаллашув шароитида ижтимоий башоратнинг ривожланиш йўналишлари, уларнинг Ўзбекистон истиқболи учун аҳамиятли муаммоларига эътибор қаратилган.

---

<sup>3</sup>Туленов Ж.Т. Диалектика назарияси. – Т.: “Ўзбекистон”, 2001-. 107-бет.

Илмий башорат узоқ йиллик илмий кузатиш, тажриба асосига қурилган тахмин (фараз)ларга асосланган ҳолда шаклланиши мумкинлигини эътироф этган ҳолда, башорат ҳар доим ҳам фараз, тахминлар асосига қурилмаслиги, илмий ечимга эга бўлмаган нарса ва ҳодисаларга ўзига хос муносабат – ўзгача таҳлил, тушуниш ва тушунтириш имконияти ҳам мавжудлиги асосланган. Шунингдек, башоратнинг шаклланишида билимнинг бошқа шакллари, мифология, диний билимларнинг ҳам ўрни борлиги ҳақида фикр юритилган.

Илмий башорат инсоннинг билим чегаралари янада кенгайишига, янги босқичга кўтарилишига, фан тараққиётига хизмат қилади. Бу, ўз навбатида, фан доирасида янгидан-янги муаммоларнинг қўйилишига олиб келади.

Давр кун тартибига қўяётган қатор жиддий муаммолар ечимини топиш зарурати илмий башоратнинг шаклланиш омили эканлиги аввалда кузатилмаган табиий ва ижтимоий жараёнлар моҳияти, йўналишларини англаш ҳозирги замон фалсафаси ва фани эътиборини жалб қилаётган жаҳон миқёсида юз бераётган турли кескин жараён (бўҳрон)лар таҳлили асосида ёритилган. Башорат қилиш олимдан табиат ва жамиятда кечаётган жараёнлар моҳияти, ва йўналишларини англашни талаб этади. Бу олимлар жамоасидан турли йўналиш (ижтимоий-иқтисодий, демографик...) ларда ишлаб чиқиладиган «глобал илмий башоратлар», «глобал моделлаштириш»да ўз ифодасини топомқда.

Инсон, инсониятнинг келажагини ўрганиш азалдан фан ва фалсафанинг вазифаси бўлиб келгани бежиз эмас. Инсон фан асосида доимо оламда юз бераётган ҳодисалар моҳиятини англашга, улар йўналишини таҳлил қилишга интилади. Бу унинг илмий-инсоний фаолиятида, қўлга киритган илмий билимлар, кашфиётларида ўз ифодасини топади.

Сўнгги йилларда жаҳоннинг айрим минтақалари табиатида кутилмаган тасодифий ҳолатлар, ижтимоий тараққиётида ночизикли, беқарор жараёнларнинг кескин тус олаётганлиги табиий ва ижтимоий жараёнлар келажагини синергетик жиҳатдан тадқиқ этиш долзарб эканлигини аниқлатмоқда. Г.Хакен синергетиканинг гносеологик имкониятлари ҳақида тўхталиб, “Синергетика ўз-ўзини ташкиллаштирувчи тизим компонентларини мужассамлаштирар экан, у нафақат ўз-ўзини ташкиллаштириш жараёнлари асосида ётувчи умумий қонуниятлар ва принципларни билиш, турли муаммони ҳал қилиш йўллари аниқлаш имконини беради. Шунингдек, синергетикага учинчи минг йиллик фани”<sup>4</sup> сифатида қараш керак деб таъкидлайди.

Б.О.Тўраев бошчилигидаги муаллифлар жамоаси «Синергетика» китобида синергетиканинг методологик имкониятларини таҳлил қилиб, “Синергетика мураккабликдаги соддаликни, соддаликнинг мураккаблигини аниқловчи фандир, дейишимиз мумкин. Мураккабликдаги соддаликни,

---

<sup>4</sup> Хакен Г. Информация и самоорганизация: микроскопический подход к сложным системам. – М.: “Ком Книга”, 2005. – С.249

хаосдаги тартибни, тасодифдаги заруриятни, ўтмишдаги келажакни аниқлаш синергетиканинг асосий вазифаларидан эканлиги кўрсатилган”<sup>5</sup>.

Фикримизча, синергетикани замонавий фан муаммоларига янги ёндашувни киритаётган парадигма сифатида кўришимиз зарур. Зеро, синергетика нафақат махсус фанларда юзага чиққан, балки табиий ва ижтимоий жараёнлардаги муаммоларни ҳам янгидан кўриб чиқиш заруриятини кўндаланг қўяётган илмий билиш методи ҳисобланади. Синергетика туфайли дунё ҳақидаги тасаввурларга янги ғоялар кириб келди, жумладан, “хаос”, яъни “ялпи тартибсизлик” тушунчаси фақат салбий маънода ишлатилади.

Синергетика эса, хаос маълум бир шароитда тузувчан (конструктив) кучга айланиб, тартибга келтириш воситаси бўла олиши мумкинлигини исботлайди. Синергетика тараққиёт бир чизикли эмаслигини, балки чизиксиз ва кўп андозали, яъни кўп модели эканлигини англатади. Жамият тараққиётига ҳам кўп чизиклилик хос бўлиб, биз танлаган тадрижий-эволюцион тараққиёт кўп имкониятлилигини кўрсатмоқда.

Дарҳақиқат, синергетика борлиқдаги яхлитликни ташкил қилиш принципларини тушунтириш билан биргалликда, мураккаб ижтимоий тараққиётни бошқариш усуллари ишлаб чиқиш, жамиятнинг турли соҳаларини бир мақсад негизида бирлаштиришни ташкил қилиш ва дунё ҳамкорлигини вужудга келтиришда тўғри ёндашишнинг илмий-фалсафий асосини яратиб беради.

Юқорида келтирилган далилларга асосланиб, диссертацияда, табиий ва ижтимоий жараёнлар келажакни илмий башорат қилишда турли инновацион технология ва ғояларга эга соҳа олимлари ҳамкорлиги билан чекланмасдан, турли мамлакатлар ҳамкорлигини ҳам янада ривожлантириш муҳимлиги асосланган.

Тадқиқотда илмий башоратнинг глобаллашув жараёнлари тобора кескин тус олаётган ҳозирги шароитдаги асосий йўналишлари, уларнинг Ер юзидаги барча мамлакатлар учун умумий қонуният эканлиги, уларнинг ижобий ва салбий жиҳатларини инобатга олишнинг инсоният келажакни англашдаги ўрни ҳамда аҳамияти ҳақида фикр юритилган.

Илмий башоратнинг Ўзбекистон истиқболини англаш ва тараққиёт стратегиясини ишлаб чиқишдаги аҳамияти масаласига алоҳида эътибор қаратилган. Мустақиллик туфайли ўз тарихий тараққиётининг тамомила янги сифат босқичига қадам қўйган Ўзбекистон учун келажакни – юртимизнинг ривожланиш истиқболларини аниқлаш долзарб аҳамият касб этади. Бу мамлакатнинг муайян даврга мўлжалланган тараққиёт стратегиясини ишлаб чиқишда ўз ифодасини топади.

Ўзбекистон Республикасининг биринчи Президенти Ислом Каримов ижтимоий тараққиётнинг Ўзбекистонга хос ва мос йўли-«Ўзбек модели»нинг асосчиси ҳисобланади. У ўзининг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққий йўли» асарида мустақилликни қўлга киритишдан мақсад – халқимиз учун

<sup>5</sup> Тураев. Б.О ва бошқалар. Синергетика. - Т.: “Наврўз”, 2017.- 8-бет.

«Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт»ни қарор топтириш, «Ижтимоий йўналтирилган бозор муносабатларига босқичма–босқич ўтиш орқали ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятини барпо этишдан иборат» эканлигини асослаб берди.

Биз танлаган ижтимоий тараққиёт йўли жамият ҳаётининг барча соҳаларини такомиллаштиришнинг устувор вазифаларини аниқлашга ёрдам беради. Булар:

- эски маъмурий буйруқбозликка асосланган сиёсий тизимни тугатиш, яъни демократик давлатчиликнинг сиёсий, ҳуқуқий, конституциявий асосларини яратиш;

- яқин ўтмишдаги бир ёқлама иқтисодиётга барҳам бериш, иқтисодиётни бозор тизимига ўтказиш, мулкни ўз эгасига бериш, хусусий мулкчиликка асосланган кўп укладли иқтисодиётни қарор топтириш, ўрта мулкдорлар синфини шакллантириш;

- Ўзбекистоннинг ўз янгиланган тараққиёт йўлининг асосий тамойили бўлмиш кучли ижтимоий сиёсатни амалга ошириш;

- халқнинг маънавий қадриятлари, маънавий мероси тарих хотирасини тиклаш, миллий ўзликни англашни янада ривожлантириш.

Мустақилликнинг дастлабки ўн йиллиги давомида мамлакатимизда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятининг асослари яратилди. Мустақил давлатчиликни шакллантириш узлуксиз кечадиган жараён, у давлат ва жамиятни янги сифат босқичига кўтариш имконини беради. Бу ҳол мустақил тараққиёт даврига мўлжалланган илмий башоратда ўз ифодасини топади.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Шавкат Мирзиёев томонидан «Ўзбек модели»нинг мантиқий давоми сифатида «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси» ишлаб чиқилди.

Ҳаракатлар стратегияси ҳам беш босқичда амалга оширилиб, уларнинг ҳар бир йўналиши бўйича давлат дастурлари қабул қилинди. Хусусан, унда мамлакатни ривожлантиришнинг: давлат ва жамият қурилишини такомиллаштириш; қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш; иқтисодиётни янада ривожлантириш ва либераллаштириш; ижтимоий соҳани ривожлантириш; хавфсизлик, миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенгликни таъминлаш, чуқур ўйланган, ўзаро манфаатли ва амалий руҳдаги ташқи сиёсат юритиш<sup>6</sup>.каби бешта устувор йўналиши белгиланган

2017 йилнинг “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили” деб номланиши, жамиятимиздаги ижтимоий жараёнларни тўғри англаб етиш, халқнинг реал ҳолати ва уларнинг муаммоларини билиш тўғри стратегияни амалга оширишда муҳим омилдир. Чунки жамиятни ўз-ўзидан вужудга келувчи, ўзини-ўзи такомиллаштириб боровчи мураккаб тизим деб олсак,

<sup>6</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Lex.uz // 08.02.2017.

унинг элементлари бўлган инсон, давлат, жамият ўртасидаги ўзаро мулоқот ана шу элементлар ўртасидаги мавжуд боғланишларнинг янада мустаҳкамланишини таъминлайди. 2018 йилнинг “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили” деб номланиши ҳам келажакни мукамал таҳлил қилиш ва кўра олишни ўзида ифода этган. Давлат дастури доирасида 21 трилион сўм ва 1 миллиард долларга тенг 76 мингта лойиҳанинг амалга оширилгани, 2017 йилдаги режалаштирилган ишларнинг натижаси сифатида халқимизнинг кундалик турмуши кундан-кун юксалиб бораётганлигида акс этмоқда.

2019 йил “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили” деб номланиб, унда мамлакатимизни ривожлантиришнинг энг муҳим устувор вазифалари олдиндан белгилаб олинди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Парламенти Олий Мажлисига Мурожаатномасида: “Давлат органларида эртага, истиқболда қандай вазифалар долзарб бўлиши, содда қилиб айтганда беш, ўн, йигирма йилдан кейин қандай муаммолар олдимизда кўндаланг бўлишини прогноз қиладиган тизим ҳали шаклланигани йўқ. Президент Администрациясига тармоқлар фаолиятини самарали бошқаришда стратегик таҳлил, режалаштириш ва прогноз тамойилларига асосланган узоқ муддатли давлат сиёсати Концепциясини ишлаб чиқиш вазифаси юклатилади. Бунда давлат бошқарув идораларида стратегик таҳлил ва прогнозлаштириш тизимларини ташкил этиш лозим”,<sup>7</sup> деган топшириқ билан мурожаат қилади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев «Бизнинг вазифамиз – тўпланган тажриба ва илғор халқаро амалиётга суянган ҳолда, ўзимизнинг тараққиёт ва янгиланиш моделимизни қатъий амалга оширишдан иборат»<sup>8</sup> лигини таъкидлади. Гuvoҳи бўлаётганимиздек, келажакимизни илмий ўрганишга асосланган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг Ҳаракатлар стратегияси ҳам стратегик режалардаги вазифаларни амалга ошириш ва барқарор ижтимоий тараққиётни таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Илмий башорат фандаги мураккаб муаммоларни олдиндан ҳал этишда муҳим аҳамият касб этади. Илмий билиш нуқтаи назаридан қараганда, фандаги кашфиётлар, яратилаётган ихтироларда илмий башоратнинг ўрни ва аҳамиятининг тобора ортиб бориши илмий билиш чегараларининг кенгайиши билан бевосита боғлиқ. Илмий башорат фандаги муҳим янгиликларни синтезлаш, назорат қилиш ва бошқариш имконини беради. Ўз навбатида, илмий билиш нафақат келажакни башорат қилиш, балки бу

<sup>7</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Т.: «Ўзбекистон», 2018. – 20-21-бетлар.

<sup>8</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан курашимиз// “Халқ сўзи”, 2016 йил 15 декабрь.

келажакни онгли равишда шакллантириш имконини яратади. Шу маънода, ҳар қандай илмий билиш жараёнида башоратнинг ўрни катта эканлигини англаш муҳим аҳамият касб этади.

2. Илмий башорат – фан истиқболи ва келажакдаги илмий билиш имкониятлари амалда мавжуд бўлмаган, лекин аниқланиши ва ривожланиши кутилаётган илмий билимлар ривожидан иборат қарашлар тизимидир. Билиш назарияси нуқтаи назаридан башорат ўз табиатига кўра, гипотезани илгари суришга яқин туради. Айни вақтда, гипотеза – ҳам ўтмишни, ҳам ҳозирни, ҳам келажакни англашга қаратилган билим шакли, башорат эса келажакка ёки ҳали маълум бўлмаган ҳозирги даврга йўналтирилган, ривожланиб боровчи футурологик билимлар тизимидир.

3. Илмий башорат келажакни олдиндан айтишнинг ўзига хос шаклидир. Илмий башорат ўзининг теран, аниқ, мантиқий изчил, объектив, тизимли асосларига кўра билимнинг бошқа турларидан фарқланади. Илмий башорат фан имкониятларидан келиб чиққани ҳолда инсониятни келажакда нима кутаётганлигини аниқлашга ёрдам беради. Илмий башорат - инсоннинг илмий тафаккур тарзи ва интеллектуал ҳаётий тажрибасига суянган ҳолда шаклланиб ривожланиб борадиган билим. У фан доирасида ўрганилаётган келажак ўзгаришларини ифодалайдиган қонун ва қонуниятларни билишга асосланади. Илмий башорат олимларга келажакни самарали англаш ва олдиндан кўра билиш имконини беради.

4. Мамлакатимизда илмий башорат билан боғлиқ тадқиқотларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бугунги кунда келажакни илмий башорат қилиш муаммолари билан шуғулланувчи илмий махсус халқаро ташкилотларнинг юзага келиши уларнинг институционаллашиб бораётганидан далолат беради. Илмий башорат қилиш жараёни объектив ва субъектив асосларга эга. Чунки келажакка хос бўлган аксарият ўзгаришлар ўзининг объектив табиати билан ажралиб туради ва уларни чуқур ўрганиш келажак истиқболларини аниқлаш имконини беради.

5. Илмий башорат келажакни бугунги кунимизда қабул қилган қарорларимиз билан боғлиқ ҳолда ифодалайди. Чунки келажакдаги ўзгаришлар ҳозирги замонда ҳодисаларнинг улар мавжудлигининг муайян шароитларидаги муҳим алоқаларини очиб берувчи ҳодиса сифатида ҳам намоён бўлади. Буларнинг барчаси илмий билиш жараёнида маълумдан номаълумга, ўтмиш ва ҳозирги замондан келажакка ўтиш имконини берувчи янги концепциялар яратилишига асос бўлади. Зотан бугунги кунда бизга бирон-бир ҳодисанинг (жараённинг) ривожланиш қонуни маълум бўлса, бу ҳодисани (жараённи) ўрганиш орқали биз унинг ҳозирги ҳолатини қайд этибгина қолмасдан, балки келажакда юз бериши мумкин бўлган ўзгаришларнинг стратегик йўналишларини аниқлаш имкониятига эга бўламиз. Шундай қилиб, илмий билиш нуқтаи назаридан келажакни башорат қилиш учун воқеликни имкон қадар реал ўрганиш ва бунда назарий, эмпирик тадқиқот натижаларига таяниш талаб этилади.

6. Илмий башоратнинг субъектив асоси инсон тафаккурининг ўтмишдан ҳозирги замон орқали келажакка элтувчи қонуний тенденцияларини аниқлаш ва қайд этиш асосида ривожланиб боради. Илмий башорат сохта башоратгўйликдан фарқ қилади. Чунки унда келажак ҳақидаги билим аниқ илмий тасаввурлар ҳамда объектив илмийлик мезонларига риоя қилиш асосида қўлга киритилади.

7. Илмий башорат олимларнинг келажак ҳақида олинган янги илмий хулосалари асосига қурилади ва шу туфайли улар ишончли билимлар сифатида баҳоланади. Бу ҳол илмий башоратнинг методологик ўрни (аҳамияти)да ўз ифодасини топади ва фан тараққиётидаги янгиланишлар учун асос бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017 F.01.05.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАМАЮСУПОВ УМИД КУРБАНОВИЧ**

**ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДВИДЕНИЯ И  
ЕГО МЕСТО В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ**

**09.00.01. – Онтология, гносеология и логика**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент - 2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.1.PhD/Fal5.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) и на Информационном образовательном портале «Ziyounet» по адресу ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Туленова Карима Жандаровна</b> доктор философских наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Туйчиев Бердикул Туракулович</b> доктор философских наук, профессор <b>Давронов Зиядулла Давранович</b> доктор философских наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	Ташкентский государственный экономический университет

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, кабинет 511. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nu.uz](mailto:nauka@nu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года)

**И.Р. Хужамуратов**  
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

**Ж.С. Раматов**  
И.о. ученого секретаря Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

**Ж.С. Раматов**  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Сегодня различные глобальные вызовы, такие как экологические катастрофы, экономические кризисы, религиозный фундаментализм, экстремизм, терроризм и духовная нищета, под воздействием «массовой культуры» угрожают международной безопасности и будущему человечества. Для предупреждения и разрешения этих проблем исключительно важное практическое значение имеет изучение и анализ предвидения, являющегося специфической формой научного познания с научно-философской точки зрения. В связи с этим, наблюдается потребность изучения проблемы предвидения в развитии научного познания как объекта научного исследования, которая является современной актуальной темой в науке.

В ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях проводятся научные исследования, направленные на изучение путём модернизации тенденций реализации социального развития реформирование возможностей философско-методологического предвидения в развитии научного познания и парадигм науки. В результате исследований по определению глобальных преобразований и их специфического воздействия был проанализирован целый ряд концептуальных идей, связанных с методологическими основами таких понятий, как «мир будущего», «социальный прогресс», «мегатенденция», «футурологическая реальность», «постиндустриальное общество», «информационное общество». Вместе с тем, в настоящее время в мире, в целом, а в развивающихся странах, в частности, особое внимание уделяется предвидению основных тенденций современного общественного развития посредством изучения теоретических и методологических основ предвидения, его роли в научном познании, возможностей научного познания будущего.

В Узбекистане созданы прочные механизмы научных исследований будущего с целью укрепления мира и стабильности, обеспечения устойчивого развития общества, предвидения перспектив и предварительного определения приоритетов развития всех сфер. Под руководством Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева была разработана «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»<sup>1</sup>, которая теоретически обосновала приоритетные задачи развития общества в будущем. Действительно, мировой опыт свидетельствует о том, что ни одно общество, ни одно государство не добилось высокого уровня прогресса без заранее определённых конкретных целей. Предвидение является ключом к познанию не только прошлого, текущего состояния социальной системы, но и её будущего. Поэтому актуальной задачей является исследование теоретических и методологических основ предвидения с философской точки зрения,

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда

определения его места в научном познании, а также разработка выводов, имеющих научно-теоретическое и социально-практическое значение. Ибо предвидение будущего, в свою очередь, служит основой для точного определения цели и задачи настоящей эпохи.

Данное диссертационное исследование в известной степени служит решению задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике», принятом 14 сентября 2016 года, Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, № УП-5106 «О повышении эффективности государственной молодежной политики и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана» от 5 июля 2017 года, Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5544 «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы» от 21 сентября 2019 года, Постановлении № ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» от 03 мая 2019 года, а также других нормативно-правовых актах, связанных с данной темой.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике «I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень разработанности проблемы.** Научно-методологической основой данного исследования служат мировое философское наследие, посвященное месте и роли предвидения в научном познании и его возможностях, а также концептуальные идеи по вопросам стабильного и последовательного развития страны

Философско-исторические корни, на которые опирается данное исследование, научно-философские взгляды о социальном предвидении можно найти в трудах многих мыслителей Востока, таких как Абу Наср Фараби, Абу Рейхан Беруни, Абу Али ибн Сино, Мирзо Улугбек, Алишер Навои и другие.

В XX веке в период бывшего Союза были проведены некоторые научные исследования этих мыслителей по вопросам научного предвидения.

Вместе с тем, известно, что в годы независимости в Узбекистане научных изысканий в этом направлении проводилось недостаточно. Несмотря на это, некоторые изыскания по раскрытию научного понятия предвидения были проведены в различных отраслях науки, в том числе в философии, теории экономики, истории и т.д. В результате были опубликованы статьи, монографии, учебники, по отдельным темам проводились научно-философские исследования. В исследование данной

проблемы внесли определенный вклад такие ученые Узбекистана, как И.Муминов, А.Файзуллаев, Ж.Туленов, Р. Насиров, А.Шарипов, М.Абдуллаева, З.Давронов, Р.Имамалиева, Б.Туйчиев, И.Саифназаров, В.Никитченко, Э.Иззетова, Б.Каримов, Б.Тураев, Н.Шермухаммедова, Ж.Раматов и другие. В странах СНГ и Узбекистане были защищены кандидатские и докторские диссертации по изучению научных проблем предвидения и выработки научных решений. Теоретико-методологические проблемы научного предвидения были исследованы О.Тогусаковым и К.Туленовой, предвидение социальных проблем изучено М.Кальнеем, Ю.Стрельцом, историко-философский анализ осуществлен П.Пузановым, Л.Воробьевой, экономические возможности исследованы Д.Ганженко, место предвидения в техническом моделировании определено Ю.Юдиным, синергетические аспекты предвидения исследованы И.Пригожиным, Е.Князевой, Д.Бозоровым и другими учеными различных сфер.<sup>2</sup>

Все выдвинутые идеи, мысли и суждения в вышеприведенных трудах и работах имеют теоретическое и методологическое значение для нашего исследования. В то же время масштаб данного вопроса весьма обширен и в вышеупомянутой научной литературе и защищенных диссертациях проблема предвидения в научном познании не рассматривалась как самостоятельная тема. Между тем, необходимость её изучения растет день ото дня. Изучение этого вопроса и более широкий философский анализ позволят нам предвидеть некоторые из проблем, стоящих перед нашей страной, предотвращать их негативные последствия, в конечном итоге, приносить пользу нашему народу, внутренней и внешней политике нашего государства и развитию нашего общества. Именно такие важные вопросы послужили основанием для выбора данной темы в качестве объекта исследования.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета на тему: «Современное общество и философско-методологические проблемы науки».

**Целью исследования** является изучение и анализ философско-методологической роли и возможностей предвидения в развитии научного познания на основе современных концептуальных подходов.

**Задачи исследования:**

изучить философскую сущность и содержание понятия “научное предвидение”, формы проявления, определить его особенности в прошлом и настоящем;

показать философское значение существующих идей и воззрений, теорий и концепций о научном предвидении на основе исследования генезиса взглядов на это понятие с точки зрения современной науки;

---

<sup>2</sup> Қайд этилаётган муаллифлар асарларининг номи ва чоп этилганлиги оид маълумотлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

осветить с точки зрения научной философии теоретико-методологические основы проблемы социального предвидения, характерного для современного периода развития человечества;

провести философский анализ аспектов научного предвидения, связанных с онтологическими и гносеологическими факторами на основе сравнительного изучения возможностей рациональных и иррациональных знаний;

показать роль научного предвидения в развитии современной науки, опираясь на результаты изучения его значения в прогрессе теории и практики;

разработать научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации по социальному предвидению, которые явятся важным концептуальным фактором для определения будущих перспектив Узбекистана и реализации стратегии развития страны в условиях глобализации.

**Объектом исследования** является проблема научного предвидения в философии.

**Предметом исследования** являются гносеологические, теоретико-методологические и онтологические особенности научного предвидения.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы научного познания, как историческое и логическое, анализ и синтез, обобщение, системный подход, диалектика, синергетика, сравнительный анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

исследовано философское содержание понятия “предвидение”, формы его проявления, (экстраполяция, историческая аналогия, моделирование, оценка методом экспертизы, сценарии будущего социальных явлений на основе компьютерных показателей, экспертные оценки) раскрыты его особенности в настоящее время;

с точки зрения современной науки проведен сравнительный анализ научно-философских аспектов как рациональных (основанных на возможностях научных, эмпирических и инновационных технологий), так и нерациональных (предвидение, основанное на обыденном опыте, интуиции, телепатии, гадании, религиозной мистики) возможностей предвидения будущего посредством научно-методологических основ изучения генезиса взглядов о научном предвидении;

раскрыты особенности самоорганизации синергетического подхода при предвидении нелинейного социального развития;

обоснована роль научного предвидения как важного концептуального фактора определения будущего Узбекистана (все сектора основаны на регулярном анализе результатов текущего международного рейтинга и индексов) и реализации стратегии развития нашего народа.

**Практические результаты исследования состоят в следующем:**

обоснованы значение научного предвидения в научном познании,

обоснована его историческая необходимость, определены его особенности и место в развитии знаний;

проведен сравнительный анализ рациональных и иррациональных аспектов предвидения будущего на основе эмпирических и теоретических знаний, выводы, сделанные на основе сравнительного анализа, могут быть использованы для разработки предложений и рекомендаций по научному познанию будущего;

разработаны предложения и рекомендации по обеспечению устойчивого социального развития и безопасности Узбекистана в условиях глобализации, а также по совершенствованию механизмов более широкого использования научного предвидения в ходе реализации Стратегии действий по дальнейшему развитию страны.

**Достоверность результатов исследования** определяется обсуждением их на научных конференциях республиканского и международного уровня, внедрением заключений, предложений и рекомендаций на практике, подтверждением полученных результатов компетентными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Выводы, отраженные в исследовании, служат более глубокому пониманию места предвидения в научном познании. Исследование этой проблемы позволяет дать правильную оценку роли предвидения в научных изысканиях и инновационных исследованиях в философии и науке, а также помочь молодым ученым лучше понять перспективные возможности предвидения. В то же время выводы, представленные в диссертации, могут служить теоретическим источником для дальнейших исследований в этой области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что знания, полученные в ходе данного исследования, могут быть использованы при составлении научных прогнозов относительно будущего общества, проведении научных конференций по проблемам роли предвидения в научном познании, организации различных мероприятий, более глубоком усвоении тем по курсам философии, методологии научного творчества, методологии философии и науки, связанных с онтологией, гносеологией, методологией, а также как практический источник при разработке программ вышеперечисленных наук.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научно-философских предложений о теоретико-методологической основе предвидения и его роли в научном познании сделаны:

выводы о философском содержании понятия «научное предвидение» и формах его проявления, об анализе его специфических особенностей в настоящее время, которые использованы при подготовке таких тем, как «Общество как целостная система», «Духовная жизнь общества», «Гражданское общество», «Социальное знание, научное познание и управление обществом», в учебном пособии «Социальная философия», опубликованном в 2016 году (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-2057 от 26 мая

2018 года). Выдвинутые научные заключения послужили обогащению учебного пособия теоретическими и методологическими основами;

выводы относительно теоретико-методологических основ “научного предвидения”, достижениях и недостатках воззрений о нем с точки зрения современной науки были использованы при разработке и выполнении главы IV “Повышение экологической культуры населения, развитие системы экологического образования и воспитания” плана работ «Экологического движения» на 2017 год, в частности пунктов 81, 85, 88 (Справка “Экологического движения” № 12/509 от 21 декабря 2017 года). В результате, практическое применение этих рекомендаций способствовало повышению эффективности работ, направленных на дальнейшее развитие экологического сознания молодежи;

заключения и предложения, полученные путём сравнительного изучения рациональных и иррациональных форм предвидения, раскрывающие принципы самоорганизации синергетического подхода в процессе научного предвидения нелинейного социального развития использованы в плане работ «Экологического движения» и научно-практических мероприятий, а также при разработке методических рекомендаций, программ и пособий (Справка “Экологического движения” № 12/509 от 21 декабря 2017 года). Практическое применение научных предложений оказало положительное влияние на более глубокое осознание нашим населением, особенно молодежью, негативных последствий «массовой культуры», их пагубных влияний на будущее общества, способствовало активизации общественно-политических взглядов, укреплению чувства сопричастности к общественным процессам;

выводы о важной роли концептуального фактора научного предвидения для определения будущих перспектив Узбекистана и реализации стратегии развития нашего народа использованы Республиканским Центром духовности и просвещения в подготовке программы мер на 2017-2018 годы, в обеспечении выполнения главы первой под названием «Научно-теоретическая, методическая помощь и научные исследования», пункта 16, который озаглавлен «Организация научно-практических мероприятий, создание методических рекомендаций, программ, а также пособий по реализации задач, определенных Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, реформе государственной системы управления для укрепления международного престижа нашей страны, задач совершенствования государственного и общественного строительства, а также общественного контроля (Справка № 02/03-958 Республиканского центра духовности и просвещения Республики Узбекистан от 21 октября 2017 года).

Предложенные научные заключения, практические рекомендации оказали положительное влияние на эффективность пропагандистско-агитационных работ, направленных на повышение чувства сопричастности граждан к реформам, осуществляемым в нашей стране:

выводы о современных подходах к научному предвидению, научно-методологических основах и особенностях самоорганизации синергетического подхода были использованы в подготовке прикладного гранта на тему “Развитие педагогической деятельности в образовательных учреждениях на основе сотрудничества”, а также в монографии под названием “Технология развития педагогической деятельности в общих средних образовательных учреждениях на основе сотрудничества”. Выдвинутые научные заключения послужили широкому анализу перспектив педагогической деятельности в системе непрерывного образования, а также обогащению монографии научно-методологическими основами (Справка № 89-03-1085 Министерства высшего и среднего специального образования от 19 марта 2019 года).

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были изложены и прошли апробацию на 3 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 25 научных работ, в том числе 12 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров Республики Узбекистан для опубликования результатов докторских диссертаций (10 в республиканских и 2 в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации состоит из 150 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы, ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, приведены сведения о внедрении результатов в практику, апробация работы, опубликованность результатов, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации «**Генезис взглядов о понятии предвидения и философские проблемы его изучения**», с научно-теоретической точки зрения проанализированы сущность и содержание понятий «предвидение», «научное предвидение», их историко-философские корни, место данной проблемы в развитии современной науки и философии.

Известно, что материальный мир и его составные части – природа, общество-представляют собой сложные явления и процессы. В то же время они существуют в качестве целостной системы как результат взаимодействия, взаимного предположения функций частей, составляющих эту систему. В понятии предвидения находят свое выражение рациональные и иррациональные отношения, направленные на предвидение будущего

мира, перспектив развития частей этой системы. Поэтому изучение знаний о будущем требует решения ряда онтологических проблем.

Предвидение проявляется и как знание о будущих экспериментальных объектах, и как определенная форма деятельности – в качестве научного познания. В диссертации проанализированы его специфические особенности. Предвидение, в сущности своей, является формой существования истинного знания об объекте. В то же время предвидение даёт возможность выявить пути решения научной проблемы. Предвидение, наряду с другими системами знания, является средством осуществления научно-познавательной деятельности. В диссертации подробно анализируются формы и проявления предвидения, их особенности.

В данном исследовании в ходе изучения механизмов формирования предвидения сделано заключение о том, что в системе времени, состоящего из «прошлого – настоящего – будущего», необходимо на основе творческого и критического отношения изучить и усвоить научные знания, приобретенные предками и это, как обосновано в диссертации, является важным фактором формирования предвидения. Мы приходим к выводу, что осознание прошлого, создает почву для предвидения будущего, для прогноза.

Осознание «прошлого – настоящего – будущего» как закономерного процесса нашло свое отражение в науке и истории философии, в футурологических концепциях, сформированных на основе взглядов, идей ведущих ученых–философов о будущем, значит предвидение является своеобразной формой знания, которая сформировалась с древних времен на основе естественных, научных и социально-философских мыслей.

В исследовании было обращено внимание на существование двух разных подходов. Во-первых, на основе исследования генезиса взглядов по проблеме предвидения с точки зрения современной науки был проведен философский и сравнительный анализ существующих идей, взглядов, теорий и концепций.

Во-вторых, проанализированы онтологические и гносеологические факторы научного предвидения и их особенности, раскрыта его практическая значимость в развитии общества. А также своеобразные стороны конкретного научного и философского анализа проблем предвидения обоснованы на примере законов, открытий в науке.

Особое место предвидение занимает в качестве формы научного знания, которая отражает жизнь и перспективы развития человека в то же время оно находит свое выражение в выявлении будущего не только человека, но и перспектив развития общества, в определении закономерностей развития природы и общества в будущем.

Безграничная роль предвидения в развитии научных знаний привлекает внимание ученых мирового сообщества к этой проблеме. В настоящем исследовании изучено формирование специализированных научно-исследовательских учреждений и эвристическая деятельность ученых; в

ходе анализа выяснено, что «осознание будущего» приобретает все более глобальную сущность и этот сложный вид предвидения находит свое выражение в глобальном моделировании.

В диссертации анализируется тот факт, что предвидение является специфической, но в то же время сложной формой научного познания и особое внимание уделено двум аспектам, которые проявляются при предвидении. Во-первых, предвидение является формой существования научного познания, в которой выражается проблемность, неопределенность, и это состояние проявляется в виде определенного конкретного решения проблемы – то есть в виде предсказания; во-вторых, обоснована истина, что предвидение в качестве фактора, разъясняющего заранее выдвинутые гипотезы и предположения, становится специфическим путем открытия законов, принципов, теорий.

Во второй главе диссертации под названием **«Теоретико-методологические основы проблемы научного предвидения и механизмы его формирования»** исследовано, что одним из средств формирования и развития научного предвидения является творчество, подвергнуты философскому и сравнительному анализу роль и значение проблемы, законов в формировании научного предвидения, возможности теоретических и эмпирических знаний, а также рационального и иррационального знания в этом процессе.

В диссертации обоснована идея о том, что научное предвидение является результатом научной творческой деятельности, формирующееся на основе определенных научных аргументов, заключений, сведений о пока еще неизвестных науке явлениях, которые потенциально могут возникнуть в будущем, о протекании, состоянии, закономерностях развития и последствиях данного явления. На основе анализа сущности научного творчества и форм его проявления подчеркивается, что на его основе приобретаются источники и сведения о неожиданных и ранее ненаблюдавшихся явлениях, что является своеобразным выражением предвидения и служит основанием для прогноза.

Творчество – сложный процесс, включающий в себя как умственные (рациональные), так и подсознательные (иррациональные) переживания. Творчество также является деятельностью человека, направленной на создание материальных и духовных ценностей, это психологический процесс, который включает в себя предвидение, понимание и объяснение будущих предметов, событий и явлений. Научное творчество характеризуется тем, что оно является новым знанием, направленным на познание неизвестных нам процессов, протекающих в природе, жизни общества и мышлении человека.

В диссертации анализируются философские взгляды о научном творчестве, приведены рассуждения о формах проявления научного творчества, в частности о гениальности, обоснован тезис о том, что гениальность представляет собой сочетание таланта и труда.

В исследовании поставлен вопрос о механизмах формирования научного творчества, отправной точкой которого является постановка научной проблемы. Проблема является формой познания, способствующей определению направления при организации научного исследования, то есть, намекая на неопределенную вещь, призывает к ее определению.

Требование целенаправленности в проблеме обеспечивает развитие научного познания. Именно проблема, намекая на неопределенность, выполняет функцию направления к цели. Процесс научной оценки проблемы с точки зрения научного предвидения предполагает поиск и нахождение всех путей решения данной проблемы. В ряд этих решений включаются определение методов исследования, исходя из проблемы и возможностей науки, выявление источников информации, организационных мер, необходимых для решения проблемы.

Стремление к познанию сущности объективного мира формирует определенное знание, опыт и способность к предвидению. В истории науки решение научных проблем в теоретическом и практическом плане приводило к открытию законов действительности. Всякий закон природы и общества проявляется в определенных условиях и он, в процессе познания и практической деятельности, позволяет глубоко осознать возможность определенной результативности существенных, необходимых, в целом, и относительно устойчивых взаимосвязей<sup>3</sup>. Такое проявление представления человеческого разума является научным предвидением, через которое раскрывается внутренняя, невидимая сторона действительности.

Вооруженность людей научными теориями в процессе научного познания позволяет им предвидеть результаты своего творчества. А это, в свою очередь, открывает путь к выявлению новых закономерностей и формированию новых теорий.

Именно теория приводит в порядок систему научных аргументов, включает их в свою структуру, создает новые доказательства в качестве последствий от включенных в нее законов и принципов. Поэтому фундаментально разработанная теория дает возможность предвидеть будущие события и свойства, пока неизвестные науке. Эмпирические знания опираются на определенные экспериментальные исследования, тем самым более ярко выражают неопределенное будущее. Таким образом, эмпирические и теоретические знания считаются органически целым феноменом – двумя сторонами единого процесса научного знания.

Проблема предвидения будущего является объектом исследования целого ряда фундаментальных наук, каждая из которых анализирует проблему, исходя из своей точки зрения, с помощью своих методов и средств. В философии посредством гносеологического исследования уделяется больше внимание, онтологическим и методологическим проблемам закономерностям проблем предвидения. Основное внимание в философии обращено на изучение рациональных аспектов познания. Однако

---

<sup>3</sup>Туленов Ж.Т. Диалектика назарияси. – Т.: “Ўзбекистон”, 2001, С. 107

надо признать, что в познании будущего наряду с рациональным, исторически важное значение имели также и нерациональное и иррациональное предвидение. Требуется объективный, сравнительный анализ их диалектических возможностей в познании будущего. В диссертации обращено особое внимание именно на гносеологический анализ этих вопросов.

Если к нерациональным формам предвидения относится предвидение, основанное на жизненном опыте, интуиции, телепатии, спонтальном слухе и предвидении на основе гадания, то к познанию будущего на иррациональной основе-религиозные, мистические формы предвидения, при этом ни одна из них не опирается на научную основу.

Рациональность, соответствие действий разуму в человеческой деятельности играют большую роль в определении различных потребностей, планировании общественной и личной деятельности, в предвидении будущего. Рационализм понимается как сознательное отношение человека к происходящим в природе и обществе событиям, как умственное осмысление действительности.

Третья глава диссертации называется **«Пути и возможности повышения эффективности научного предвидения в прогрессе науки и развитии общества»**. В ней подчеркивается, что предвидение является функцией науки и фактором прогресса, обращено внимание на роль синергетического метода в формировании предвидения, тенденции развития социального предвидения в контексте глобализации, на их значимые проблемы, важные для будущего Узбекистана.

В диссертации признаётся, что научное предвидение может быть сформировано на основе предположений (гипотез), полученных в результате многолетних научных наблюдений и экспериментов, но все же предвидение не всегда основывается на предположениях. В работе обоснован тезис о том, что имеется возможность специфического анализа, понимания и объяснения, то есть особое отношение к вещам и явлениям, которые еще не имеют научных решений. Таким образом, в формировании предвидения имеют место и другие формы знания, такие как мифология и религиозные знания.

Научное предвидение служит расширению границ человеческих знаний, поднимает их на новую ступень, способствует прогрессу науки. Это, в свою очередь, приводит к постановке все новых и новых проблем в рамках науки.

На повестку дня время ставит необходимость нахождения решений ряда важных проблем, которые являются фактором формирования научного предвидения, познания сущности и направлений естественных и социальных процессов, которые не наблюдались ранее, все больше притягивает внимание современной философии, науки, и все эти тенденции освещены на основе анализа различных глобальных кризисов. Процесс предвидения требует от ученого понимания и выявления сущности и тенденций процессов, происходящих в природе и обществе. Это находит выражение в «глобальном научном предвидении», «глобальном моделировании», которые

разрабатываются коллективами ученых в различных (социально-экономических, демографических) областях.

Изучение будущего человека, всего человечества является задачей науки и философии с древнейших времен. Человек стремится с помощью науки познать сущность событий, происходящих в мире, старается анализировать их направленность; все это находит свое выражение в его научной деятельности, полученных научных знаниях и сделанных открытиях.

В последние годы в природе некоторых регионов мира происходят неожиданные случайные явления, нарастают нелинейные, нестабильные процессы в социальном развитии и все это свидетельствует об актуальности исследования будущего естественных и общественных процессов с синергетической точки зрения. Говоря о гносеологическом потенциале синергетики, Г.Хакен утверждал: «Поскольку синергетика объединяет компоненты самоорганизующихся систем, она не только позволяет нам познать общие законы и принципы, основанные на самоорганизующихся процессах, но и определить пути решения той или иной проблемы. Синергетику, несомненно надо рассматривать как науку третьего тысячелетия»<sup>4</sup>.

Коллектив авторов под руководством Б.Тураева в книге «Синергетика» проанализировал методологические возможности синергетики и пришел к такому выводу: «Мы можем определить синергетику как науку, выявляющую простое в сложном, сложное в простом. Изучение простого в сложном, порядка в хаосе, необходимого в случайном, будущего в прошлом являются главными задачами синергетики»<sup>5</sup>

В диссертации показано, что синергетику следует рассматривать как парадигму, которая вносит новый подход к проблемам современной науки. Ибо, синергетика считается методом научного познания не только специфических наук, но и таким методом, который ставит на повестку дня необходимость пересмотра проблем природных и социальных процессов. Благодаря синергетике в представлениях о мире включаются новые идеи. Так, в частности, хаос трактовался как понятие о массовом беспорядке и использовался только в негативном смысле.

Синергетика доказывает, что хаос в определенных обстоятельствах может быть конструктивной силой и стать средством организации и регулирования. Синергетика означает, что прогресс – это не однолинейный, а нелинейный процесс, имеющий множество эталонов, то есть моделей. Развитию общества также свойственно многолинейность и эволюционный путь, который выбран в диссертации, является поливариантным.

Действительно, синергетика, вместе с объяснением принципов организации целостности бытия, создает научно-философскую основу для разработки усложненных методов общественного развития, организации

---

<sup>4</sup> Хакен Г. Информация и самоорганизация: микроскопический подход к сложным системам. – М: «Ком Книга», 2005. – С.249.

<sup>5</sup> Тураев Б.О. и другие. Синергетика.- Т.: «Наврўз»,2017 .-,С. 8

обеспечения сплоченности различных сфер общества на основе общности цели, правильного подхода к формированию мирового сообщества.

Исходя из вышеизложенных аргументов, считается важным дальнейшее развитие сотрудничества между различными странами, учеными различных отраслей, обладающих инновационными технологиями и идеями о научном предвидении будущего природных и социальных процессов.

В исследовании дается анализ основных направлений научного предвидения в современных условиях нарастания глобализационных процессов, доказано, что они являются общей закономерностью для всех стран Земного шара, рассматривается роль и значение учета их положительных и отрицательных аспектов в понимании будущего человечества.

В диссертации особое внимание уделяется важности научного предвидения в понимании перспектив и разработки стратегии развития Узбекистана.

Благодаря независимости Узбекистан вступил в качественно новый этап своего исторического развития и поэтому актуальное значение приобретает предвидение будущего страны, перспектив её развития. Это находит свое выражение в разработке стратегии развития страны на определенный период времени.

Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов является основоположником «Узбекской модели», соответствующей уровню развития и менталитету народа Узбекистана. В своем произведении «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» он обосновал цель обретения независимости, а именно создание «Свободной и процветающей Родины, свободной и благополучной жизни» для нашего народа, «Построение демократического государства и гражданского общества посредством постепенного перехода к социально- ориентированным рыночным отношениям».

Выбранный нами путь социального развития помогает нам определить приоритеты для улучшения всех аспектов общественной жизни. Это:

- разрушение старой административной-командной системы, т.е. создание политических, правовых и конституционных основ демократической государственности;

- ликвидация однобокой экономики недавнего прошлого, переход к многоукладной рыночной экономике, основанной на частной собственности, передача собственности ее владельцу, формирование класса среднечастного собственника;

- реализация сильной социальной политики – основополагающий принцип обновляемого пути развития Узбекистана;

- возрождение духовных ценностей народа, духовного наследия и исторической памяти, национального самосознания.

С первых лет независимости наша страна начала строить правовое демократическое государство и гражданское общество. В течение первого десятилетия независимости в нашей стране были заложены основы

демократического правового государства и гражданского общества. Формирование независимой государственности – это непрерывный процесс, который выведет государство и общество на качественно новый уровень. Это находит свое выражение в научном прогнозе на период самостоятельного развития.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев разработал «Стратегию дальнейшего развития Республики Узбекистан» как логическое продолжение «Узбекской модели». «Стратегия действий» также осуществляется в пять этапов, и для каждого из них были приняты государственные программы. В частности, в ней обозначены пять приоритетов развития страны: совершенствование государственного и общественного строительства, обеспечение верховенства права и дальнейшее реформирование судебной системы, дальнейшее развитие и либерализация экономики, развитие социальной сферы, обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, проведение глубоко продуманной, взаимовыгодной и практической внешней политики.

Объявление 2017 года «Годом диалога с народом и интересов человека» является важным фактором в правильном осмыслении социальных процессов в нашем обществе, изучении реального состояния народа и проблем людей. Потому что когда мы рассматриваем общество как сложную самовоспроизводящую, самосовершенствующую систему, то взаимное общение таких ее элементов, как человек, государство и общество, обеспечивает дальнейшее укрепление существующих связей между этими элементами. Объявление 2018 года «Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» также выражает способность обстоятельного анализа и предвидения будущего. В рамках Государственной программы реализовано 76 тысяч проектов на сумму 21 триллион сумов и 1 миллиард долларов США, что также отражается в постепенном повышении уровня жизни народа и является результатом запланированных работ на 2017 год.

2019 год объявлен «Годом активных инвестиций и социального развития», определены важнейшие приоритеты развития нашей страны. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своем Послании к парламенту поставил такую задачу: «До сих пор нет системы, которая позволяла бы государственным органам прогнозировать, какие задачи будут актуальными завтра и в отдаленной перспективе, проще говоря, какие проблемы могут возникнуть через пять, десять, двадцать лет. Администрации Президента в целях эффективного управления деятельностью отраслей поручается разработать Концепцию долгосрочной государственной политики, основанной на принципах стратегического анализа, планирования и прогноза. В органах государственного управления необходимо образовать структуры по стратегическому анализу и прогнозированию»<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. – Т.: «Узбекистан», 2018. – С. 20-21.

Президент Шавкат Мирзиёев отметил: «Наша миссия – реализовать нашу модель развития и обновления, основанную на накопленном опыте и передовой международной практике». Совершенно очевидно, что Стратегия действий, основанная на научном исследовании нашего будущего, также играет решающую роль в обеспечении устойчивого социального развития.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Научное предвидение приобретает важное значение в предварительном решении сложных проблем науки. С точки зрения научного познания возрастающая роль и значение научного предвидения в совершении научных открытий и создании изобретений непосредственно связаны с расширением границ научного познания. Научное предвидение дает возможность синтезировать важные инновации, контролировать и управлять этими процессами. Научное познание, в свою очередь, не только позволяет предвидеть будущее, но и сознательно формулировать его. В этом смысле важно понимать, что роль предвидения важна в любом процессе научного познания.

2. Научное предвидение представляет собой систему идей, возможности научного познания которых нереальны в перспективе, но основаны на выявлении и развитии ожидаемых научных знаний. С точки зрения теории познания предвидение в сущности своей стоит очень близко к выдвиганию гипотезы. В то же время, гипотеза представляет собой систему знаний, направленных на осознание и прошлого, и настоящего, и будущего, а предвидение направлено только на познание будущего или еще не осознанного настоящего.

3. Научное предвидение является своеобразной формой предсказания будущего. Научное предвидение отличается от других видов знаний своим глубоким, конкретным, логически последовательным, объективным, системным основаниям. Научное предвидение, исходя из возможностей науки, способствует определить то, что же ожидает человечество в будущем. Научное предвидение – это знание, которое формируется и развивается в стил научного мышления и интеллектуального жизненного опыта человека. Он основан на познании в рамках науки законов и закономерностей, которые выражают будущие изменения. Научное предвидение дает ученым возможность более эффективно понимать будущее и предвидеть перспективы.

4. В нашей стране особое внимание уделяется исследованиям, связанным с научным предвидением. Создание международных научных организаций, занимающихся научным предвидением, свидетельствует об институционализации предвидения. Процесс научного предвидения имеет свои объективные условия и субъективные факторы. Потому что большинство преобразований, свойственных будущему, отличается своим объективным характером и глубокое изучение этих тенденций позволит определить перспективы будущего.

5. Научное предвидение выражает будущее в связи с решениями, принятыми сегодня. Потому что грядущие изменения проявляются в качестве явлений, которые раскрывают важнейшие взаимосвязи событий в определенных контекстах современной ситуации. Все это является основой для создания новых концепций в процессе научного познания, позволяющих переходить от неизвестного к известному, от прошлому к настоящему и от настоящего к будущему. Ибо, в настоящее время, если нам известны законы развития любого явления (процесса), то изучив это явление (событие), мы не только подчеркнем его текущее состояние, но и определим стратегическое направление предполагаемых будущих изменений. Таким образом, чтобы предсказать будущее с научной точки зрения необходимо по возможности изучить реальность настолько реально, насколько это возможно, и при этом опираться на результаты теоретических и экспериментальных исследований.

6. Субъективная основа научного предвидения развивается на основе выявления и фиксации закономерных тенденций, которые ведут человеческое мышление от прошлого к настоящему и через него к будущему. Научное предвидение отличается от ложного пророчества. Потому что знание о будущем приобретает на основе конкретных научных представлений, а также объективных научных критериев.

7. Научное предвидение основано на новых научных выводах ученых о будущем и поэтому, они рассматриваются как достоверные знания. Это находит выражение в методологической роли научного предвидения и является основой для инноваций в развитии науки.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.F.01.05 ON AWARDING THE  
AKADEMIC DEGREES OF DOKTOR OF SCIENCE UNDER  
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MAMAYUSUPOV UMID KURBANOVICH**

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF PREVISION  
AND ITS ROLE IN THE SYSTEM OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE**

**09.00.01 – Ontology, epistemology and logic**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2019**

**The theme of dissertation for doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.PhD/Fal5.**

The dissertation is prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in two languages (Uzbek, Russian) on the website of the University ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)), on the website of the Scientific Council ([www.sf-ik.nuu.uz](http://www.sf-ik.nuu.uz)) and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Tulenova Karima Jandarovna**  
Doctor of philosophical sciences

**Official opponents:** **Tuychiyev Berdikul Turakulovich**  
Doctor of philosophical sciences

**Davronov Ziyodulla Davronovich**  
Doctor of philosophical sciences

**Leading organisation:** **Tashkent State Economic University**

The defence of the dissertation will be held at \_\_\_\_ on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 at the meeting of awarding scientific Degrees at the Scientific Council No DSc.26.06.2017.S.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5 st floor, cabinet 511.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No \_\_\_\_ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (998 71) 246-67-71; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2019.  
Protocol at the register No \_\_\_\_\_ dated “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2019.

**I.R. Khujamurodov**  
Chairman of the Scientific Council for  
the award of scientific degrees, doctor  
of philosophical sciences, professor

**J.S. Ramatov**  
Scientific Secretary of the Scientific  
Council for the award of scientific  
degrees, doctor of philosophy

**J.S. Ramatov**  
Chairman of the Scientific Council for  
the award of scientific degrees, doctor  
of philosophical sciences, professor

## INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

**The aim of the research work** is to study and analyze the philosophical and methodological role in the development of scientific knowledge and prevision capabilities based on modern conceptual approaches.

**The object of the research work** is the problem of scientific prevision in philosophy.

**The scientific novelty of the research work** consists of the following: the philosophical content of the concept “prevision”, the forms of its manifestation (extrapolation, historical analogy, modeling, evaluation by examination, scenarios of future social phenomena based on computer indicators, expert assessments) are explored;

from the point of view of modern science, a comparative analysis of the scientific and philosophical aspects of both rational (based on the capabilities of scientific, empirical and innovative technologies) and non-rational (prevision based on everyday experience, intuition, telepathy, fortune-telling, religious mysticism) the possibility of foreseeing the future through the scientific and methodological foundations of studying the genesis of views on scientific prevision;

principles of self-organization of a synergistic approach in the scientific prevision of nonlinear social development are disclosed;

justified the role of scientific prevision as an important conceptual factor in determining the future of Uzbekistan (all sectors are based on a regular review of the results of the current international rating and indices) and the implementation of the development strategy of our people;

**Implementation of the research results.** Based on scientific and philosophical study of theoretical and methodological bases of prevision and its role in the system of scientific knowledge following issues were implemented:

conclusions about philosophical maintenance of concept "Scientific prevision" and forms of its display, analysis of its specific features that is used for preparation of "Society as integral system", "Spiritual life of society", "Civil society", "Social knowledge, scientific cognition and management by society" in tutorial "Social philosophy", published in 2016 (Certificate of Ministry of the higher and middle special education of Republic of Uzbekistan № 89-03-2057 from May, 26, 2018). The scientific conclusions served to enriching theoretical and methodological bases of tutorial;

conclusions on theoretical and methodological bases of Scientific prevision, achievements and lacks of genesis of views from the point of view of modern science used in ensuring the implementation of Chapter IV “improving the environmental culture of population, developing the system of environmental education and upbringing” of the work plan of Ecological Movement, designed for 2017, especially paragraphs 81, 85, 88 (Certificate of the Ecological Movement № 12/509 from 21 December 2017). As a result, the practical application of these

recommendations allowed to achieve the effectiveness of work on further development of the environmental awareness of young people;

conclusions on the role of conceptual factor of scientific prevision to determine the future prospects of Uzbekistan and the implementation of development strategy of our people were used by the Republican Center for Spirituality and Education in the program of measures for 2017-2018 in ensuring the implementation of the chapter one entitled “Scientific-theoretical, methodological assistance and research”, Paragraph 16, which is entitled “Organization of scientific and practical events, creation of methodological recommendations, programs, as well as manuals for the implementation of tasks defined by the Action Strategy on the five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan in 2017–2021, the reform of the state management system to strengthen the international prestige of our country, improvement of state and public construction, as well as public control (Certificate No. 02 / 03-958 of the Republican Center for Spirituality and Education of Uzbekistan from October 21, 2017);

conclusions on modern approaches of scientific foresight, scientific and methodological foundations and features of self-organization of synergistic approach were used in preparation of an applied grant on the topic “Development of pedagogical activity in educational institutions on the basis of cooperation”, as well as in a monograph entitled “Technology development of pedagogical activity in general secondary educational institutions on the basis of cooperation”. (Certificate No. 89-03-1085 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of March 19, 2019). The advanced scientific conclusions served as a broad analysis of the prospects for pedagogical activity in the system of continuing education, as well as enriching the monograph with scientific and methodological foundations

**The outline of the thesis.** The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion and the list of references. The volume of the thesis consists of 150 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST of PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Мамаюсупов У.Қ. Башорат муаммосининг тарихий-фалсафий асослари // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. № 1. –Б.43-44 (09.00.00; №3)
2. Мамаюсупов У. Билим ва башорат // Тафаккур, Тошкент, 2012. № 4. – Б. 83-84 (09.00.00; №05).
3. Mamyusupov U. Philosophical and methodological analysis of the starting point of the problem of scientific prediction // Theoretical & Applied Science. №05 (25). – Lyon, France, 2015. – pp. 30-33. (Global impact factor 0,829 №5).
4. Мамаюсупов У. Ижтимоий башорат Ўзбекистон истиқболидаги муҳим омил // Фалсафа ва ҳуқуқ. -Тошкент, 2016. №1. –Б.169-172. (09.00.00; №15).
5. Мамаюсупов У. Марказий Осиё мутафаккирлари ижодида келажакка назар ташлаш масалалари // Шарқшунослик. - Тошкент, 2016, № 3. –Б.169-172.
6. Мамаюсупов У. Илмий билишда башорат фан методологиясида муаммо сифатида // ЎЗМУ хабарлари. -Тошкент, 2016. № 1/4. –Б. 173-175 (09.00.00; №3).
7. Мамаюсупов У.Қ. Математические методы научного предвидения // Фалсафа ва ҳуқуқ. -Тошкент, 2017. №1. –Б.82-84. (09.00.00;№12).
8. Мамаюсупов У. Назарий билимлар тизимида башоратнинг ўрни // Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2017. махсус сон (104), Б.41-44 (09.00.00;№03).
9. Мамаюсупов У. Фан башоратга қаршими? // Тафаккур.- Тошкент, 2018. №1, Б.120-121 (09.00.00;№05).
10. Мамаюсупов У. Виртуал реаллик келажакни илмий билиш услуби сифатида // Ижтимоий фикр - инсон ҳуқуқлари. 2018. №2, -Б.92-95. (09.00.00; №7)
11. Мамаюсупов У. Senergistik analysis of foresight in science and social pilosophy // International Scientific Conference «Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific finding. Volume 2. - New York, 2013. -P.42-44.
12. Мамаюсупов У. Илмий башоратда ҳақиқат муаммоси // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси: халқаро конференция материаллари. -Тошкент, 2014. –Б.296-297.

## II бўлим (II часть; Part II)

13. Мамаюсупов У. Ижтимоий ҳамкорликни таъминлашда миллатлараро муносабатларнинг аҳамияти // «Жайхун» ТерДУ хабарлари. - Термиз, №2, 2010. - Б.9-20.

14. Мамаюсупов У. Башорат билишнинг шакли сифатида// Фалсафий кадрларнинг мустақил Ўзбекистон тараққиётидаги ўрни. ЎЗМУ конференция материаллари – Тошкент, 2011. - Б. 88-92.

15. Мамаюсупов У. Миллий тараққиётимизнинг стратегик вазифаларини белгилашда башоратнинг ўрни // Мустақиллик йилларида амалга оширилган ижтимоий-маънавий ислохотларнинг моҳияти ва аҳамияти: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. -Тошкент, 2011. -Б.186-188.

16. Мамаюсупов У. Илмий башоратнинг глобаллашув жараёнидаги аҳамияти // Глобаллашув шароитида ёшларнинг маънавий-ахлоқий шаклланишининг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: Нишон ношир, 2013. -Б.227-229.

17. Мамаюсупов У. Табиат ва инсоният тақдирининг муштарак муаммолари // Ғоя ва инновацион тараққиёт: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. - Андижон, 2014. - Б.111-113.

18. Мамаюсупов У. Творчество как важный элемент научного предвидения // Новые технологии в образовании: материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Москва, 2011. - С.70-74.

19. Мамаюсупов У. Фан ва илмий башорат жамият тараққиётида муҳим омил сифатида // Ҳозирги замон фалсафаси: ҳолати ва тараққиётининг истиқболлари: Республика илмий-назарий анжумани материаллари. -Тошкент, 2014. - Б.80-83.

20. Мамаюсупов У. Илмий билишда прогноз қилишнинг ўрни // Педагогик кадрлар таёрлаш: тарихийлик, замонавийлик, истиқбол: илмий – амалий конференцияси материаллари. -Тошкент, 2015. - Б.74-76.

21. Мамаюсупов У. Глобаллашаётган дунёда глобал илмий башоратлар // Кадрлар таёрлаш миллий дастури - «ўзбек модели»нинг ажралмас қисми: Ёш олимлар ва талабалар илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2016. – Б.230-231.

22. Мамаюсупов У. О решении экологических проблем в условиях глобализации. // Иқтисодий ислохотларнинг ҳозирги босқичда аҳоли турмуш даражаси ва сифатини ошириш йўллари: Республика илмий-амалий конференция. – Термез, 2016. - Б.200-202.

23. Мамаюсупов У. About the role of Ibn Sina`s heritage // Марказий Осиё илмий меросининг инсоният цивилизациясида тутган ўрни: Республика илмий-назарий конференция мақолалари тўплами. – Тошкент, 2016. - Б.17-18.

24. Мамаюсупов У. Рационаллик башорат жараёнининг асосий таркиби сифатида // Тенденции и перспективы развития науки и образования в

условиях глобализации: международная научно-практическая Интернет-конференция. ВЫПУСК 12. - Г.Переяслав Хмельницкий, 2016. - С. 309-312.

25. Мамаюсупов У. Башоратнинг назарий методологик асослари ва унинг илмий билишдаги ўрни. // Замонавий фалсафанинг долзарб масалалари: назария ва амалиёт уйғунлиги: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. - Б.62-63.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.

Бичими 60x84<sup>1/16</sup>. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.  
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 67.

Гувоҳнома реестр № 10-3719  
«Тошкент кимё технология институти» босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.