

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ  
ИЖТИМОИЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.  
ТАР.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚАБУЛОВ ЭШБОЛТА АТАМУРАТОВИЧ**

**ХVIII АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – ХХ АСР БОШЛАРИДА  
СУРХОН ВОҲАСИ ХЎЖАЛИГИ**

07.00.01. - Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук**

**Contents of abstract of the doctoral dissertation**

**Қабулов Эшболта Атамуратович**

XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси

ҳўжалиги .....5

**Қабулов Эшболта Атамуратович**

Хозяйственная жизнь Сурханского оазиса во второй половине

XVIII – начале XXвв.....35

**Kabulov Eshbolta Atamuratovich**

Surkhan Oasis farming in the second half of the XVIII and at the beginning

of XX centuries.....67

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....72

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ  
ИЖТИМОИЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.  
ТАР.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚАБУЛОВ ЭШБОЛТА АТАМУРАТОВИЧ**

**XVIII АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИДА  
СУРХОН ВОҲАСИ ХЎЖАЛИГИ**

07.00.01. - Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2018.1. DSc /Таг 102 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Термиз давлат университетида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим портали ([www.zionet.uz](http://www.zionet.uz))да жойлаштирилган.

<b>Илмий маслаҳатчи:</b>	<b>Турсунов Сайфулло Нарзуллаевич</b> тарих фанлари доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Мусаев Нуриддин Умрзоқович</b> тарих фанлари доктори, профессор <b>Холиқова Раҳбар Эргашевна</b> тарих фанлари доктори, профессор <b>Абдуллаев Улуғбек Сайданович</b> тарих фанлари доктори
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Қарши давлат университети</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Таг. 01.04 рақамли илмий кенгашининг 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университети Тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория). Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04)

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кун тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_ рақамли реестр баённомаси)

**А.А. Маврулов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

**Д.Ж.Урақов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш Илмий котиби, т.ф.н., доцент

**Г.А.Агзамова**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

## КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда аҳоли сонининг тез ўсиши, глобаллашув ва урбанизация жараёнларининг жадаллашуви, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларига бўлган эҳтиёжнинг тобора ортиб бориши хўжалик тизимининг интенсив тараққиётини тақозо этмоқда. Бу эса жаҳоннинг турли маданий-хўжалик ареалларида инсонларнинг турмуш шароитларини яхшилашга қаратилган ривожланиш тенденцияларини турли тарихий даврлар контекстида ўрганишга бўлган қизиқишнинг ортишига олиб келмоқда. Зеро, БМТнинг минг йиллик тараққиёт мақсадларида ҳам қишлоқ хўжалигининг интенсив ривожланишини таъминлаш, аҳоли турмуш даражасини янада яхшилашни назарда тутган устувор йўналишлар белгилаб берилган.

Ҳозирги даврда алоҳида минтақалар ривожини ёки иқтисодий тараққиётини халқаро муносабатлардан ташқарида тасаввур этиб бўлмайди. Айниқса, мустақиллик йилларида Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги БМТ, Европа Иттифоқи, Жаҳон Банки, Осиё Тараққиёт Банки каби қатор халқаро ташкилотларнинг тараққиёт дастурларига мос равишда ривожланмоқда. Ўзбекистон умумжаҳон иқтисодий интеграциясига фаол кўшилиб, янгича аграр муносабатлар ва ислохотлар жадал амалга оширилмоқда. Албатта, бу каби иқтисодий ўзгаришлар ва аграр ислохотлар жараёнида халқнинг асрлар давомида шаклланган хўжалик анъаналари, тажрибаларидан фойдаланиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон тарихида иқтисодий муносабатлар, аграр соҳадаги ўзгаришлар, ўзбек халқининг анъанавий хўжалик тизими, унинг тараққиёт динамикаси каби масалаларга бағишланган қатор тадқиқотлар амалга оширилган. Бироқ хўжаликнинг турли тарихий даврлардаги ривожланиш тенденцияларини алоҳида минтақалар мисолида ўрганиш масаласига бир қадар кам эътибор берилган. Айниқса, ўзбек давлатчилиги тарихида ўзига хос ўринга эга бўлган Сурхон воҳасининг XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларидаги хўжалик муносабатларини тарихий-хронологик изчиллик, ҳудудий-муаммовий ёндашув асосида очиб бериш ватанимиз тарихини янги маълумотлар билан бойитиш имконини беради. Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлаганидек: “Сурхондарё вилояти ўзининг иқтисодий салоҳияти, муҳим географик ўрни, табиий имкониятлари билан мамлакатимиз тараққиётида алоҳида аҳамиятга эга”<sup>1</sup>.

Иқтисодиётни янада ривожлантириш ва либераллаштириш кўзда тутилган давлат дастурида аграр соҳада инвестицион муҳитни янада жадаллаштириш, қишлоқ хўжалигини ҳар бир минтақанинг табиий-географик шароити, экологик ҳолати ҳамда аҳолининг азалий хўжалик тажрибалари асосида йўлга қўйишга қаратилган ва шу билан биргаликда кенг кўламда олиб борилаётган ислохотлар жараёни тадқиқотнинг заруратини

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 279.

белгилайди<sup>2</sup>. Ўзбекистон Республикаси Президентининг қишлоқ хўжалигини янада ривожлантириш, аҳоли турмуш даражасини юксалтиришга қаратилган қатор фармон ва қарорлари<sup>3</sup> ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларида белгиланган вазифаларни бажаришда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодий шакллантириш” дастурининг устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи<sup>4</sup>.** Бухоро амирлиги, хусусан, тадқиқ этилаётган минтақанинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёти тарихига йўналтирилган илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, АҚШнинг Гарвард университети (University of Harvard), Индиана Блумингтон университети (Indiana University Bloomington), Жон Хопкинс университети қошидаги Марказий Осиё ва Кавказ институти (Johns Hopkins University), Германиянинг Тюбинген университети (University of Tuebingen), Бонн университети (University of Bonn), Россия Фанлар академияси Этнология ва антропология институти, Замонавий жамиятлар антропология маркази, Франция (Centre d’anthropologie des mondes contemporains), шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида олиб борилмоқда.

Жаҳон миқёсида олиб борилаётган тадқиқотлар натижасида жумладан, табиий шароитнинг аҳоли турмуш тарзи, анъаналари ва диний маросимларига таъсири аниқланган (University of Harvard, АҚШ); хўжалик-маданий типлари ва унинг табиий муҳит билан чамбарчас боғлиқлиги очиб

---

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли фармонининг 1-илоvasида келтирилган “ 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” // <http://stratgy.regulation.gov.uz>

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 9 октябрдаги ПФ-5199-сонли “Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, қишлоқ хўжалиги экин майдонларидан самарали фойдаланиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармони ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 9 ноябрдаги 382-сонли “Сурхондарё вилоятида деҳқон хўжалиқларининг имкониятларидан самарали фойдаланишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”, 2017 йил 4 мартдаги 119-сонли “Деҳқон хўжаликлари ва аҳолининг томорқа ерларидан фойдаланиш, сувга чидамли, экспортбop дарахт плантацияларини ривожлантиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари.

<sup>4</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи The impact of natural conditions on the lifestyle, traditions and religious rites of the population. Research University of Harvard // [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu); Economic culture and its dependence on the natural environment. Research University of Indiana Bloomington // [www.indiana.edu](http://www.indiana.edu); Agriculture factors of its development. Research Institute Central Asia and Caucasus of Johns Hopkins University /[www.jhu.edu](http://www.jhu.edu); Social history of the population and antropogenic landscapes.Tuebingen University of Deutchland./www.uni-tuebingen.de; De laatste khans en de sociaal-economische relaties van de mensen van de Amudarya tijdens het Sovjettijdperk. Rheinische Friedrich-Wilhelms- Universitat Bonn.<https://www.zef.de> (amudarya O.htm); Этнология ва антропология институти [iea-ras.ru/index.phpgo](http://iea-ras.ru/index.phpgo) Structure&id 11 &in=view/; Абелес М. Об антропологии во Франции // ЭО. – 2005. – № 2. – С. 69–74; [uzhistoru.uz](http://uzhistoru.uz) ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

берилган (Indiana University Bloomington, АҚШ); кишлоқ хўжалиги ва унинг ривожланиш омиллари аниқланган (Johns Hopkins University, АҚШ); аҳолининг ижтимоий тарихи ва антропоген ландшафтлари ўрганилган (University of Tuebingen, Германия); сўнги хонликлар ва совет даврида Амударёбўйи халқларининг ижтимоий-иқтисодий муносабатлари очиб берилган (University Bonn, Германия); ўзбек халқининг хўжалик маданияти масалалари илмий асосланган (Россия Фанлар академияси Этнология ва антропология институти, Россия); глобаллашув жараёнининг этнослар турмуш тарзи ва моддий маданияти ўзгаришига таъсири аниқланган (Centre d'anthropologie des mondes contemporains, Франция); Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти.

Дунёда хўжалик ҳаётини ўрганиш борасида куйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: жумладан, хўжалик ривожига таъсир этадиган ижтимоий, иқтисодий, экологик омилларни локал ҳамда глобаллиги нуқтаи назаридан тарихий ва замонавий жараёнлар контекстида аниқлаш; янги экин турларини яратиш ва уларнинг истиқболларини белгилаш; ирригация тизимидаги ислохотларнинг хўжалик ҳаёти ва экологияга таъсирини аниқлаш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳонда хўжалик ва савдо муносабатлари тарихига бағишланган тадқиқотлар Бухоро амирлиги, хусусан, Сурхон воҳасининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётини ҳам ёритиб беради ва уларни куйидаги уч тарихий даврга ажратган ҳолда ўрганиш мумкин.

Биринчиси, Бухоро амирлиги ва Россия империяси мустамлакачилиги даврида яратилган Хожа Самандар Термизий, Абдурахмон Толеъ, Мирза Бадиъ Девон, Қози Муҳаммад Вафо Карминагий, Муҳаммад Шариф ибн Муҳаммад Нақий, Мирзо Абдуазим Сомий, Аҳмад Дониш, Мирза Салимбек, Муҳаммад Али Болжувоний, Д.Н.Логофет, Н.А.Маев, А.Г.Ананьев каби муаллифларнинг асарлари.

Иккинчиси, совет даврида яратилган тадқиқотлар, жумладан, В.В.Бартольд, А.А.Семенов, И.А.Ремез, О.Д.Чехович, А.М.Аминов, М.А.Абдураимов, Ҳ.З.Зиёев, Б.Х.Кармишева, Б.В.Лунин, К.Ш.Шониёзов, К.З.Хакимова, Л.Н.Кравец, В.С.Батраков, К.М.Мирзаев сингари олимларнинг асарлари.

Учинчиси эса мустақиллик даврида ёзилган асарлар бўлиб, улар Ҳ.З.Зиёев, Р.Г.Мукминова, Г.А.Агзамова, Д.Ҳ.Зиёева, Ш.Ҳ.Воҳидов, Қ.К.Ражабов, У.С.Абдуллаев, А.А.Аширов, Н.У.Мусаев, С.Н.Турсунов, С.Б.Шодмонова каби тарихчиларнинг<sup>5</sup> тадқиқотларидир.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Термиз давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг

---

<sup>5</sup> Мавзунинг манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари I бобнинг 1–2- параграфларида батафсил ёритилган.

“Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларида моддий ва маънавий маданият” мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳасининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида деҳқончилик ва чорвачиликнинг ўрни ҳамда савдо-сотик муносабатларининг ривожланишини тарихий манбалар, архив ҳужжатлари, тарихий-этнографик материаллар асосида комплекс очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлиги тарихини тадқиқ этиш орқали Сурхон воҳаси бекликларининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётини тарихий манбалар ҳамда архив ҳужжатлари асосида тавсифлаш;

воҳадаги суғорма деҳқончиликнинг ривожланиш омиллари, минтақага хос анъанавий агротехника ва меҳнат қуроллари ҳақидаги тарихий маълумотларни илмий истеъмолга олиб кириш;

Россия империясининг иқтисодий манфаатлари таъсирида Сурхон воҳаси хўжалигининг ривожланиш тенденциясидаги ўзгаришларни тарихий материаллар асосида таҳлил қилиш;

воҳа хўжалик ҳаётида чорвачиликнинг ўрни, унинг ривожланиш омиллари ва товарлилик даражаси, у билан боғлиқ халқ анъаналарининг табиий-географик ва этник омиллар билан боғлиқлигини қиёсан очиб бериш;

Бухоро амирлиги ва Россия империясининг Шарқ давлатлари билан олиб борган савдо алоқаларида Сурхон воҳасининг тутган ўрни ва ролини асослаб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳасининг хўжалик ҳаёти тарихи масалаларини очиб бериш танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳасининг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, шунингдек, маъмурий-худудий бошқарув, деҳқончилик, чорвачилик, савдо муносабатларининг ҳолати, ўлканинг пахтачилик зонасига айланиши ҳамда Россия империясининг воҳа иқтисодий ҳаётига таъсири каби масалалар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда тарихий-хронологик, муаммовий-худудий ёндашув, тарихий-маданий ворисийлик ва изчиллик, қиёсий-тарихий таҳлил каби усуллар қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Сурхон воҳасининг иқтисодий-хўжалик ва савдо муносабатларининг ривожланиши XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлигида кузатилган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий муносабатларнинг нотекис ривожланиш жараёнлари таъсирида кечганлиги ёритиб берилган;

хўжалик муносабатлари воҳанинг табиий-иқлим шароити, агроиқлим ресурслари, ижтимоий-иқтисодий тараққиёт, ташқи ва ички бозор талаблари

ҳамда мавжуд сиёсий вазият билан боғлиқ ҳолда ривожланганлиги ҳамда хўжалик тараққиёти анъанавий агротехника тадбирларини қўллаш, маҳаллий ўғитлардан самарали фойдаланиш, оқилона алмашлаб экишни жорий қилиш борасида ривожланиб борганлиги аниқланган;

минтақанинг сунъий суғоришга асосланган деҳқончилик хўжалигида Амударёнинг ирмоқлари (Тўпалангдарё, Сурхондарё, Шерободдарё)да бунёд этилган ирригация иншоотлари ҳамда тоғ ва тоғолди худудларидаги сой, ҳавза, булоқ, кориз, селовакорлик каби локал суғориш тизими устувор аҳамият касб этгани ҳолда, лалмикор деҳқончилик хўжалигининг табиий шароитга боғлиқ бўлган беқарор экстенсив характери кўрсатиб берилган;

чорвачилик хўжалигининг ривожланиш жараёнларига турли ижтимоий қатламларнинг (уруғ оқсоқоллари, оилавий сулолалар, қишлоқ жамоаси) яйловларга ва чорвага эгалик муносабатлари ҳамда йиллик табиий шароит, сиёсий-иқтисодий вазият каби қатор омиллар бевосита таъсир этганлиги асосланган;

XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида Россия капиталининг Бухоро амирлиги иқтисодиётига кириб келиши ҳамда савдо, хунармандчилик ва қишлоқ хўжалигини, айниқса, янги ерларни ўзлаштириш, ирригация лойиҳаларини амалга ошириш, пахтачиликни ривожлантириш борасида олиб борган тадбирларининг Сурхон воҳасининг хўжалик-маданий ландшафтига бевосита таъсир этганлиги кўрсатиб берилган;

Сурхон воҳаси Бухоро амирлиги ва Россия империясининг Шарқ давлатлари билан иқтисодий, савдо алоқаларида транзит йўли сифатида стратегик аҳамиятга эга бўлганлиги, унинг географик жиҳатдан қулай савдо йўллари чорраҳасида жойлашганлиги, Амударё сув йўлининг (Айритом, Паттакесар, Шўроб, Чўчкагузар, Қоракамар кечувлари) ҳамда Термиз темир йўлининг хўжалик муносабатлари тараққиётида катта аҳамият касб этганлиги тарихий манбалар асосида аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда эркин бозор муносабатларини ривожлантиришда ўзбек халқининг кўп асрлик хўжалик тажрибалари, қишлоқ хўжалиги ва савдо билан боғлиқ анъаналаридан ислоҳотлар изчиллигини таъминлашда фойдаланилади.

Тарихий манбалар, архив ҳужжатлари ва дала материалларини ўрганиш орқали қишлоқ хўжалигини ривожлантиришда хўжалик анъаналаридан самарали фойдаланиш ҳамда савдо муносабатлари олиб боришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, ишда ишончли тарихий манбалар ва архив ҳужжатларига асослангани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.**

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти олинган натижа ва чиқарилган хулосалар Ўзбекистон тарихи, хусусан, хўжалик ва савдо муносабатлари тарихи билан шуғулланувчи тарихчи мутахассислар учун

муҳим илмий манба бўлиб хизмат қилиши, Ўзбекистон тарихи фанининг Сурхон воҳаси хўжалиги тарихи билан боғлиқ назарий бўшлиқни тўлдириши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий ўқув юртлари, академик лицей ва касб-хунар коллежларида Ўзбекистон тарихининг XVIII – XX аср бошларидаги хўжалик тарихини ўрганиш, махсус курс ҳамда семинарлар ўтиш, ўқув дастурлари ва ўқув-услубий қўлланмалар тайёрлашда илмий-амалий асос бўлиши, қолаверса, анъанавий хўжалик тарихини ўрганишда муҳим манба бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Сурхон воҳасининг XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари даври тарихини тадқиқ этиш бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

воҳанинг Бухоро амирлиги сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётида тутган ўрни ва роли ошганлиги ҳамда стратегик жиҳатдан муҳим аҳамият касб этганлиги тўғрисидаги материалларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 27 январдаги 3-И-03-03 рақамли лойиҳа доирасида фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2018 йил 10 январдаги ФТА-02-02/16-сон маълумотномаси). Бу эса сўнгги ўрта асрларда Сурхон воҳаси хўжалик ҳаёти тарихини ўрганиш ва янада чуқурроқ тадқиқ этиш имконини яратган;

Сурхон воҳаси чорвачилик хўжалигининг ривожланиш тенденциялари ва қулай иқлими, кенг яйловларнинг мавжудлиги ва улардан самарали фойдаланиш борасида халқ анъаналарининг асрлар давомида шаклланилиши ҳақидаги диссертация маълумотлари И-2010-33 рақамли лойиҳа доирасида фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2018 йил 10 январдаги ФТА-02-02/16-сон маълумотномаси). Бу эса талаба, магистр, илмий тадқиқотчиларнинг хўжалик тарихи масалаларини ўрганишга бўлган қизиқишини янада оширган;

Сурхон воҳаси моддий маданиятининг шаклланиши, тараққий этиши ва ривожланиш босқичлари ҳамда унинг жаҳон тамаддунидаги ўрнига оид диссертация маълумотлардан И-2012-40 рақамли лойиҳада фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2018 йил 10 январдаги ФТА-02-02/16-сон маълумотномаси). Бу маълумотлар тадқиқ қилинган даврда Сурхон воҳаси аҳолиси хўжалик-маданий анъаналарини ёритиб беришга хизмат қилган.

Бухоро амирлиги ва Россия империясининг Шарқ давлатлари билан иқтисодий, савдо алоқаларида Амударё сув йўлининг (Айритом, Паттакесар, Шўроб, Чўчкагузар, Қоракамар кечувлари) ҳамда Термиз темир йўлининг муҳим ўрин тутгани тўғрисидаги маълумотлардан 3-И-03-03 рақамли лойиҳада фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2018 йил 10 январдаги ФТА-02-02/16-сон маълумотномаси). Бу эса минтақанинг Шарқ мамлакатлари савдо алоқалари тарихини янада чуқурроқ тадқиқ этиш имконини яратган;

Сурхон воҳаси деҳқончилигида тупроқ унумдорлигини анъанавий

усулда ошириш, донли, сабзавот ва поллиз экинларининг янги навларини яратиш каби омиллар асосида ривожланиб борганлиги, сунъий суғориш тармоқларидан самарали фойдаланиш қишлоқ хўжалигининг ривожланишига асосий таянч бўлиб хизмат қилиши ҳақидаги диссертация маълумотларидан Сурхондарё вилоят телерадиокомпаниясининг “Қишлоқ ва ҳаёт”, “Бир қишлоқ тарихи”, “Жануб овози” кўрсатувлари сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Сурхондарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 3 январдаги 1-сон маълумотномаси). Бу маълумотлар воҳа аҳолисининг аграр соҳада катта тажрибага эга эканлигини омма орасида кенг тарғиб этишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқотнинг асосий мазмуни ва натижалари 9 та халқаро: “Ал-Ҳаким ат-Термизий ва унинг даври” (Термиз, 2004), “Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида” (Термиз, 2014 йил 16 сентябрь), “Научный поиск в XXI веке” (Москва, 2015), “Advanced Studies in Science: Theory and Practice” (London, 2015), “Наука в современном мире” (Киев, 2016), “Бойсун баҳори” – миллий маънавиятимиз дурдонаси (Бойсун, 2017), “Буюк муҳаддис Абу Исо Термизий ва Термизийларнинг бой илмий-маънавий меросини ўрганиш” (Термиз, 2017), “Инновационные технологии и перспективы развития естественных и общественно-гуманитарных наук в условиях глобализации” (Таджикский педагогический институт, Пенджикент, 2018), “Бойсун баҳори” – моддий ва номоддий маданиятимиз дурдонаси” (Бойсун, 2018) ҳамда 23 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 80 та илмий иш нашр этилган. Шундан 1 та монография, 2 та коллектив монография ва 4 та рисола, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 14 та мақола, жумладан, республика журналларида 10 та ва хорижий журналларда 4 та мақола чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, бешта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 231 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

**Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалари, объекти ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, ҳимояга олиб чиқиладиган асосий ҳолатлар, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, шунингдек, таркибий тузилиши ва ҳажми тавсифлаб берилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Тадқиқотнинг назарий-методологик асослари ҳамда мавзунинг манбашунослиги ва тарихшунослиги” деб номланади. Унда воҳанинг хўжалик ҳаёти янгича илмий-назарий ёндашувлар асосида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш стратегиялари билан уйғун ҳолда ўрганилган. Диссертацияда жамиятнинг тарихий тараққиёт жараёнини тарихий-маданий ворисийлик ва цивилизациявий ёндашувлар асосида ўрганиш ҳамда Ўзбекистон тарихи фанининг ривожланишида асосий назарий-методологик йўналиш бўлган “Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи” концепцияси<sup>6</sup> илмий-назарий асос бўлиб хизмат қилди. Ўзбек давлатчилиги тарихи бевосита қадимги деҳқончилик маданияти билан узвий боғлиқ бўлиб, ягона цивилизация тараққиёти жараёнида шаклланди<sup>7</sup>.

Ўзбекистон давлатчилиги тарихининг у ёки бу босқичларини ёритиб беришда сиёсий, ижтимоий-иқтисодий жараёнлар, бошқарув тизими, давлат чегаралари ва маъмурий бўлиниши, хўжалик тарихи, мулкчилик, товар-пул муносабатлари, солиқ тизими каби хусусиятларини батафсил ўрганишга асосий эътибор қаратилган. Жумладан, Ўзбекистон тарихида М.А.Абдураимов, Ҳ.З.Зиёев, Р.Г.Мукминова, Г.А.Агзамова, Д.Ҳ.Зиёева, Р.Х.Муртазаева, Қ.К.Ражабов, А.А.Аширов, У.С.Абдуллаев, Ш.Ҳ.Воҳидов, Н.У.Мусаев, С.Н.Турсунов каби тарихчи олимларнинг асарларида илгари сурилган назарий ёндашувлардан диссертацияда ўз ўрнида фойдаланилди.

Маълумки, Ўрта Осиё хонликлари давлатчилик тенденцияларида ижтимоий-иқтисодий ва маданий муносабатларнинг нотекис ривожланиши ҳамда алоҳида ўн йилликлар билан боғлиқ бўлган нисбатан ўсиш навбатдаги инкирозлар билан алмашилиб турганлиги кузатилган<sup>8</sup>. Албатта, бу жараёнлар хўжалик ҳаётининг ривожланиш динамикасига ҳам сезиларли таъсир ўтказган.

Шунингдек, айнан XVI – XIX асрнинг биринчи ярми тарихи акс этган Ўзбекистон тарихининг академик нашрида ижтимоий-сиёсий, маданий ҳаёт билан биргаликда ўтроқ, кўчманчи ва ярим ўтроқ аҳолининг ўзаро алоқалари, аграр муносабатлар, қишлоқ хўжалигидаги ўзгаришлар ҳамда анъаналар, мамлакат тараққиётида турли ижтимоий қатламлар, тоифаларнинг роли янгича назарий-методологик ёндашувлар асосида ёритиб берилган<sup>9</sup>.

XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида Бухоро амирлиги анъанавий миллий иқтисодиётига ҳам Россия капиталининг аста-секинлик билан таъсир этганлигини кузатиш мумкин<sup>10</sup>. Жумладан, илмий

<sup>6</sup> Қаранг: Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. Масъул муҳаррирлар: Д.А.Алимова, Э.В.Ртвеладзе. Ташкент: “Шарк” 2001. – 207 с.; Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: “O‘zbekiston”. 2015. – 670 б.

<sup>7</sup> Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 5.

<sup>8</sup> Қаранг: Мукминова Р.Г., Агзамова Г.А. Ўзбек хонликларида давлатчилик анъаналари ва уларнинг ривожланиши. // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 105 – 118.

<sup>9</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX века) Отв. ред. Д.А.Алимова; АНРУз, Ин-т истории.– Т.: Фан, 2012. – 776 с.

<sup>10</sup> Бу даврда Туркистон ўлкаси иқтисодиётининг Россия капитали билан қоришувини кузатиш мумкин. Қаранг: Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 147.

тадқиқотларда Россия империяси маъмуриятининг савдо, ҳунармандчилик ва қишлоқ хўжалигини, айниқса, янги ерларни ўзлаштириш, ирригация лойиҳаларини амалга ошириш, пахтачиликни ривожлантириш борасида олиб борган тадбирлари табиийки, Сурхон воҳасининг хўжалик ҳаётига ҳам таъсир қилган<sup>11</sup>. Бу каби илмий тадқиқотлар мазкур диссертация учун муҳим илмий-назарий аҳамиятга эга бўлди.

Маълумки, муайян давлатнинг жойлашган географик ўрни, иқлим шароитлари қадим даврлардан бошлаб аҳоли хўжалиги турли йўналишларининг қарор топишига олиб келган. Табиий иқлим омили асосида шаклланган хўжалик типларини ўрганиш учун “хўжалик-маданий типлар” концепцияси ишлаб чиқилган<sup>12</sup>. Хўжалик-маданий жиҳатдан сунъий суғоришга асосланган ўтроқ деҳқончилик ҳамда анъанавий чорвачиликни лалми деҳқончилик билан қўшиб олиб борадиган ярим кўчманчи ва ярим ўтроқ аҳоли хўжалигининг ўзига хос хусусиятлари шаклланган Сурхон воҳаси учун ҳам мазкур концепция муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқотда ўрганилаётган муаммони тўғри ҳал этишда илмийлик, билишнинг холислик, тарихий, қиёсий ва танқидий ўрганиш усуллари билан бирга тизимли-функционал методлардан, шунингдек, ёзма манбалар, этнографик материаллар ҳамда оғзаки тарих методлари ҳам кенг қўлланилган.

Ўтроқ ва кўчманчи халқларнинг хўжалик, савдо-иқтисодий муносабатларини ўрганишда Стефен ва Этел Данн<sup>13</sup>, Абрахам Розман, Паула Рубел<sup>14</sup> ва Фредерик Барт<sup>15</sup> каби машҳур жамиятшунос олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотлардан диссертациянинг назарий-методологик асосини шакллантиришда фойдаланилган. Айтиш лозимки, юқорида келтирилган назария, таълимотлар ва усулларнинг бирортасига алоҳида имтиёз бериб бўлмайди. Аксинча уларнинг тадқиқотимиз учун аҳамиятли бўлган жиҳатларидан фойдаланган ҳолда тарихий материалларни ўрганиб, таҳлил этиш мақсадга мувофиқдир.

Мазкур бобда тарихий манбаларнинг тавсифи берилган бўлиб, биринчи гуруҳни маҳаллий муаллифларнинг тарихий асарлари ташкил қилади<sup>16</sup>.

---

<sup>11</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи, 1-китоб ( Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида). – Тошкент: Шарк, 2000. – 463 б.; Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. Д.Зияева таҳрири остида – Тошкент, 2014. – 500 б.

<sup>12</sup> Андрианов Б.В. Хозяйственно-культурные типы Средней Азии и Казахстана // Народы Средней Азии и Казахстана. – М., 1963. Т. I. – С. 32 – 37; Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // СЭ. 1995. № 4. – С. 3 – 17; Жданко Т.А. Проблемы полуседлого населения в истории Средней Азии и Казахстана. // СЭ. 1961. № 2. – С. 53 – 63; Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX – XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Шу муаллиф. Этнологияда “хўжалик-маданий типлар” тушунчаси // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент-Наманган, 2007. – Б. 8 – 11.

<sup>13</sup> Stephen P. Dunn, Ethel Dunn. Soviet regime and native culture in Central Asia and Kazakhstan: The major peoples // Current Anthropology, vol. 8, No. 3 (Jun., 1967), pp. 147 – 208.

<sup>14</sup> Abraham Rosman, Paula G. Rubel. Nomad-Sedentary relations in Iran and Afghanistan // International Journal of Middle East Studies, vol. 7, No. 4 (Oct., 1976), pp. 545 – 570.

<sup>15</sup> Barth. F. Ethnic groups and boundaries (Introduction). – Oslo, 1969; Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan // American Anthropologist, vol. 58 (6). 1956. pp. 1079 – 1089.

<sup>16</sup> Хожа Самандар Термизий. Дастур ул-мулук / Форс-тожик тилидан эркин таржима, сўзбоши, изоҳлар муаллифи Ж. Эсонов. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1997. – 271 б.;

Иккинчи гуруҳ Россия протекторати даврида воҳага келган олим ва сайёҳларнинг асарлари, кундалик ҳамда эсдаликларидан иборат<sup>17</sup>.

Учинчи гуруҳга архив ҳужжатлари киради. Булар, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви (ЎзР МДА)да сақланаётган И-1–Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси, И-2 – Туркистон генерал-губернаторлиги қошидаги дипломатик амалдор, И-3 – Россиянинг Бухородаги сиёсий агентлиги, И-7–Туркистон ўлкасида ер эгалиги ва давлат мулки бошқармаси, Р-27 – Туркистон АССР Халқ Хўжалиги Марказий Кенгаши, Р-47 – Бухоро Халқ Совет Республикаси Марказий ижроия кўмитаси, Р-48 – Бухоро Халқ Совет Республикаси Халқ Нозирлар кенгаши, Р-53 – Бухоро Халқ Совет Республикаси савдо ва саноат халқ нозирлиги, И-126 –Бухоро амирлиги кўшбегиси, Ф-596 –Туркистон ўлкасининг Бутунроссия мануфактура кўргазмасида иштироки комиссияси, 1396 – Россия Давлат Ҳарбий тарих архивининг “Туркистон ҳарбий округи штаби” ва Сурхондарё вилояти давлат архивидаги 4, 65, 81-фондлари материалларидан иборат.

Тўртинчи гуруҳни ўзбек ва рус тилидаги даврий матбуот материаллари, яъни “Ойна”, ”Бухорои шариф”, ”Турон”, “Садои Туркистон” “Туркестанский сборник”, “Туркестанские ведомости”, “Туркестанский курьер”, “Народное хозяйство в Туркестане”, “Русский инвалид”, “Военная мысль”, “Ташкентский курьер”, “Вестник ирригации”, “Туркестанское сельское хозяйство” каби журнал ва газеталарда чоп этилган мақолалар ташкил қилади<sup>18</sup>.

---

Абдурахман-и Тали. История Абулфейз-хана / Перевод с тадж. предис. прим. и указ. проф. А.А.Семенова. – Ташкент, 1959. – 176 с.; Мирза Бади-диван. Маджма ал-аркам (предписания фиска, приёмы документации в Бухаре XVIII в.). Факсимиле рукописи, введение, перевод, примечания и приложения А.Б.Вильдановой. – Москва: Наука, 1981. – 122 (+198); Мухаммед Шариф ибн Мухаммед Наки. Таж ат-таварих. – Рукоп. Ин-та Востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз.; Мухаммед Вефа-йи Керменеге. Тухфат-ал-хани / Пер. В.Л. Вяткина. – Самарканд, 1899; Мирза Абдал Азим Сами. Тарих-и салатин-и Мангитийа (история мангытских государей). / Издание текста, пред. перевод и прим. Л.М.Епифановой. – Москва: Восточная литература, 1962. – 178 (+127 л.); Ахмад Дониш. История мангытской династии. – Душанбе: Дониш, 1967. – 142с.; Мирза Салимбек. Тарихи Салим-и (источник по истории Бухарского эмирата). – Ташкент: Akademiya, 2009. – 330 с.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи Нофеий. – Тошкент: Академия, 2001. – 121 б.

<sup>17</sup> Ананьев А.Г. Орошение Ширабадской долины водами реки Сурхана. – Ташкент, 1911. – 56 с.; Шу муаллиф. Шерабадская долина. – СПб., 1914. – 87 с.; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909. – 239 с.; Шу муаллиф. В забытой стране. Путевые очерки по Средней Азии. – Москва, 1912. – 180 с.; Шу муаллиф. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. I. – СПб., 1911. – 218 с.; Т. II. – СПб., 1911. – 340 с.; Маев Н. Очерки Бухарского ханства // Материалы для статистики Туркестанского края. (Бундан буён – МСТК). Вып.5. – СПб., 1879. – 400 с.; Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары в 1886 г. – Ташкент, 1888. – 113 с.; Шу муаллиф. Путешествие в Центральную и Восточную Бухару в 1886 г. // Записки Русского географического общества. – СПб., 1889. – С. 480 – 502; Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане. – СПб., 1889. – 666 с.; Борнс А. Путешествие в Бухару. Ч.1. – Москва, 1848. – 528 с.; Шу муаллиф. Путешествие в Бухару. Ч. 2. – Москва, 1849. – 628 с.; Губаревич-Радобильский А. Экономический очерк Бухары и Туниса. – СПб., 1905. – 372 с.; Грулев М. В. Аму-Дарья. – Ташкент, 1900. – 92 с.; Шу муаллиф. Некоторые географико-статистические данные, относящиеся к участкам Аму-Дарьи между Чорджуем и Патта-Киссаром // Известия Туркестанского отдела русского географического общества. Т. 11. – СПб., 1900. – С. 5 – 87; Семенов-Тянь-Шанский В.П. Россия. Полное географическое описание. Т. 19. Туркестанский край. – СПб., 1913. – 860 с.

<sup>18</sup> Рауф Музаффарзода. Тупроқ надур // Садои Туркистон, 1914. № 14; Ғўзанинг янги навлари // Туркистон вилоятининг газети, 1885. № 3; Арандаренко Г. Коневодство // Туркестанские ведомости, (Бундан буён – ТВ) 1881. № 9. – С. 67; Маев Н.А. Долина Сурхана // ТВ, 1879. № 36. – С.18 – 26; Шу муаллиф. Реконгносцировка горных путей в Бухарском ханстве // Известия русского географического общества. Т.15. – СПб., 1879. – С.87 – 99; Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и северный Афганистан // Туркестанский

Манбаларнинг бешинчи гуруҳи Россия империяси даврида нашр қилинган статистик тўпламлардаги маълумотлардан иборат. Уларда воҳанинг географик ва стратегик ўрни, ички ва ташқи савдо йўллари, ҳунармандчилиги, қишлоқ хўжалиги ва чорвачилиги каби масалалар ёритилган<sup>19</sup>.

Олтинчи гуруҳга тааллуқли манбаларни муаллиф томонидан кўп йиллар давомида Сурхон воҳасиннинг турли ҳудудларида олиб борилган изланиш ва сўровлар натижасида тўпланган ахборотлар ташкил этади. Хусусан, ўрганилаётган мавзуга оид муҳим, бошқа манба ва адабиётларда учрамайдиган турли ёшдаги респондентларнинг маълумотлари йиғилган. Мазкур маълумотларнинг аксарияти биринчи марта илмий тадқиқот доирасига киритилди.

Ўз навбатида адабиётлар уч гуруҳга бўлиб ўрганилди. Биринчи гуруҳ адабиётлари совет даври тарихчилари томонидан ёзилган асарлар бўлиб, уларнинг асосий қисмида амирлик тарихи, ундаги сиёсий-иқтисодий ва маданий жараёнлар марксча-ленинча ҳукмрон мафкура ғоялари ҳамда мақсадларидан келиб чиққан ҳолда ёритилган. Бундай ҳолат муаллиф томонидан мазкур гуруҳга мансуб адабиётлардаги кўпчилик маълумотларга танқидий нуқтаи назардан баҳо берилишини ва таҳлил қилишни тақозо этади<sup>20</sup>.

---

сборник. Т. 404. – С. 5 – 26; Скворцов А. Очерк овцеводства и козоводства в Туркестане // ТВ, 1912. № 200, 201, 204; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистан // Туркестанский сборник, Т. 554. – С. 1 – 14; Кастальский Б.Н. Историко-географический обзор Сурханской и Ширабадской долины // Вестник ирригации, 1930. № 4. – С. 1 – 19; Гр. Андреев В. Сарасиинском бекстве // ТВ, 1916. № 9; Шу муаллиф. В Дехнавском бекстве // ТВ, 1916. № 196, 200, 204.

<sup>19</sup> Покотило Н.Н. Очерк Бухарских владений на левом берегу река Пянджа //Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. (Бундан буён – СМА). Вып. 25. – СПб., 1886. – С. 274 – 278; Полковник Галкин. Маршрутные описание дорог пролегающих по долине правый берега реки Сурхана // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 385 – 393; Шу муаллиф. Военно-статистический очерк средней и южной частей Сурханской долины // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 364 – 384; Поручик Караульщиков. Маршрут от города Денау до Патга-Киссара // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 394 – 398; Капитан Васильев. Маршрутное описание дороги от Келифа до Патга-Киссара 1893 //СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 403 – 405.; Шу муаллиф. Статистические материалы для описания Бухары. Бекства Шерабадское часть Байсунского // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 399 – 402; Шу муаллиф. Маршрутное описание дороги от г. Шерабада до г. Байсуна. 1893 // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 405 – 407.

<sup>20</sup> Бартольд В.В. Термез // Сочинения. Т. 3. – Москва: Наука, 1965. – С. 507; Шу муаллиф. К истории орошения Туркестана // Сочинения. Т. 3. – Москва: Наука, 1965. – С. 158 – 159; Семенов А.А. Очерк поземельно-податного и налогового устройства в Бухарском ханства // Труды САГУ. Серия II. Вып.1.– Ташкент, 1929; Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент,1922. – 45 с.; Басов Д. Пайкалы Шерабадской долины // За реконструкцию сельского хозяйство. – Самарканд, 1929; Чехович О.Д. Бухарские поземельные акты XVI– XIX вв.// Проблемы источниковедения. Т. 4. – М., 1955 ; Шу муаллиф. О некоторых вопросах истории Средней Азии XVII– XIX вв. // Вопросы истории. 1956, № 3; Шу муаллиф. Некоторые, среднеазиатские аграрные термины. // Народы Азии и Африки. 1964. № 2; Аминов А.М. Экономическое развитие Средней Азии (со второй половины XIX столетия до первой мировой войны). – Ташкент,1959. – 298 с.; Бунаков Е.В. К истории сношений России со Среднеазиатскими ханствами в XIX в. // Советское востоковедение. – Москва, 1941. Вып. 2. – С. 24 – 26; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX вв. Т. 1. – Ташкент, 1966; Шу муаллиф. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 2. – Т., 1970; Иноятлов Х. Очерки по истории Средней Азии XVII – середина XIX вв. – Москва: Восточная литература, 1958. – 247 с.; Хальфин Н.А. Политика России в Средней Азии (1857 – 1867). – Москва: Восточная литература, 1960. – 272 с.; Шу муаллиф. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире (конец XIX – начало XX вв.). – Москва: Восточная литература, 1960. – 127 с.; Шу муаллиф. Россия и ханства Средней Азии. – Москва: Наука, 1974. – 406 с.; Зиёев Ҳ. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI – XIX асрлар). – Тошкент: Фан,

Иккинчи гуруҳни мустақиллик даврида яратилган Бухоро амирлиги тарихига оид адабиётлар ташкил этади. Бу борада амирликнинг ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий аҳволи, маданий ҳаётнинг маълум жиҳатларини илмий тадқиқ этаётган олимлардан Ҳ.З.Зиёев, Р.Г.Мукминова, Г.А.Агзамова, Д.Ҳ.Зиёева, Ш.Ҳ.Воҳидов, Қ.К.Ражабов, Н.У.Мусаев, С.Н.Турсунов, С.Б.Шодмоноваларнинг ишларини таъкидлаш ўринли<sup>21</sup>.

---

1962. – 164 б.; Шу муаллиф. Ўрта Осиё ва Волга бўйлари. – Тошкент, 1965; Шу муаллиф. Узбеки в Сибири. –Ташкент, 1967; Шу муаллиф. Ўрта Осиё ва Урал бўйлари. – Тошкент, 1973; Шу муаллиф. Экономические связи Средней Азии с Сибирью. – Ташкент, 1985; Мухаммеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент, 1978; Батраков В.С. Особенности развития сельского хозяйства Бухарского ханства с половины XVIII до 70-х г. – XIX вв. // Труды ТашГУ. Вып. 193. – Ташкент, 1962; Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. – Ташкент: Фан, 1964. – 195 с.; Шу муаллиф. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 188 – 193; Кармышева Б.Х. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана // Советская этнография, 1969. № 1. – С. 44 – 49; Шу муаллиф. Узбеки-локайцы южного Таджикистана. – Сталинабад, 1954. – 169 с.; Маджлисов А. Аграрные отношения в восточной Бухаре в XIX–начале XX века. – Душанбе-Алма-ата, 1967; Мирзаев К.М. Амляковая форма феодальной-земельной собственности в Бухарском ханстве. – Ташкент, 1954; Полозов В.А. Узбекское общинное землепользование в Ширабадской долине и Каршинской степи // Народное хозяйство Средней Азии, 1925. № 7; Хидоятов И. О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ, 1970. № 2; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Ташкент, 1991; Абдулхамидов А. Орошение в предгорьях Узбекистана. – Ташкент, 1990; Лунин Б. Материалы к историографии истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 22 –41; Ефимов В.И. К вопросу о взаимоотношениях России с Бухарой с конца XVIII до середины XIX в.// Труды СамГУ: Материалы по истории Узбекистана. Новая серия. – Самарканд, 1964.–С. 23 –42; Гулямов Х.Г. К истории связей между Россией и Бухарой во второй половины XVIII в. // ОНУ, 1976. № 7.

<sup>21</sup> Зиёев Ҳ. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш (XVIII – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 1998; Шу муаллиф. Ўзбекистон пахта яккахокимлиги учун кураш –Тошкент, 1999; Шу муаллиф. Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи (милоддан аввалги асрлардан то 1991 йил 31 августгача). – Тошкент: Шарқ, 2001; Шу муаллиф. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исқанжасида. – Тошкент: Шарқ, 2006; Мукминова Р.Г. Бухара – торгово-ремесленный центр средневековой Центральной Азии // Бухара и мировая культура (динамика культурного процесса в столицах восточных цивилизаций). Материалы V Международного симпозиума “Бухара и мировая культура”. Вып. 1. Ташкент, 1997; Шу муаллиф. Взаимодействие оседлой и кочевой цивилизации как один из факторов исторического развития народов Центральной Азии//Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотоводы, традиции и современность. Тезисы докладов Международной научной конференции. Самарканд, 2002; Шу муаллиф. Торгово-дипломатические и культурные взаимосвязи городов Узбекистана и восточных стран // International Journal of Central Asian Studies. 2003. Vol. 8; Мукминова Р.Г., Агзамова Г.А. Традиции государственности и их развитие в узбекских ханствах//Очерки по истории государственности Узбекистана. –Ташкент, 2001. – С. 105 – 118; Агзамова Г.А. Сўнги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида хунармандчилик ва савдо. – Тошкент, 2000; Шу муаллиф. Города среднеазиатских ханств: неравномерное развитие социально-экономической и культурной жизни // Урбанизация и нomaдизм в Центральной Азии: история и проблемы. Материалы Международной конференции. Алматы, 2004; Зиёева Д.Ҳ. Туркистонда миллий озодлик харакати. – Тошкент, 1999; Воҳидов Ш.Ҳ. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унwon ва мансаблар. – Тошкент, 1996; Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. – Тошкент, 2006; Ражабов Қ. Мухаммад Раҳимхон – мангитлар сулоласи асосчиси // Бухоро мавжлари. 2005. № 3. – Б. 36 – 37; Шу муаллиф. Мухаммад Дониёлбий оталик: бийлик мансабидан амирлик рутбасигача // Бухоро мавжлари. 2005. № 4. – Б. 26 – 27; Шу муаллиф. Амир Шоҳмурод ёхуд амири маъсум (Турон тарихида унинг тутган ўрни) // Бухоро мавжлари. 2006. № 1; Шу муаллиф. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. Мухаммад Ҳақимбий оталик, Мухаммад Раҳимхон, Амир Музаффар, Амир Олимхон (6-жилд), Амир Шоҳмурод (10-жилд), Амир Ҳайдар (11-жилд); Шу муаллиф. Насруллохон. – Тошкент, 2011; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2016; Мусаев Н. Ўрта Осиёда деҳқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан (Тош даври охиридан XX аср бошларигача). – Тошкент, 2005; Шу муаллиф. XIX асрнинг II ярми – XX бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008.; Турсунов С., Қобулов Э. ва бошқ. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент, 2001; Турсунов С., Қобулов Э. ва бошқ. Сурхондарё тарихи. – Тошкент, 2003; Турсунов С. ва бошқ. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. – Тошкент, 2013; Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент: Янги нашр, 2011.

Учинчи гуруҳдан хорижий муаллифлар А.Вамбери<sup>22</sup>, А.Бернс<sup>23</sup>, М. Холдсворт, Г. Мейендорф, Г. Бонвалот, Жорж Фредрик Райт, Ж. Кунит<sup>24</sup>, Анке фон Кюгельген<sup>25</sup> ва бошқа тадқиқотчиларнинг асарлари жой олган. Мазкур олимларнинг ишларида Бухоро амирлигининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий тарихи доирасида Шарқий Бухоро ҳудудларига кирган Сурхон воҳаси ҳақида айрим қайдлар мавжуд бўлиб, уларда давлат бошқаруви масалаларига ҳам эътибор берилган.

Хуллас, жануби-шарқий Бухоро тарихига оид манбаларда ўрганилаётган давр хўжалик тарихи комплекс тарзда ёритилмаган ва алоҳида илмий мавзу сифатида таҳлил этилмаган. Тадқиқотларда ҳудуднинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётига оид манбалар қисман илмий таҳлил этилишига қарамай, Жануби-Шарқий Бухоро бекликларининг хўжалиги, унинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда кўп тармоқли хўжаликнинг бошқарув тизими яхлит ўрганилмаган. Булар эса мавзунинг алоҳида тадқиқот объекти сифатида таҳлил қилинишига имкон беради.

Диссертациянинг **“Манғитлар сулоласи ҳукмронлиги даврида Сурхон воҳаси бекликларининг сиёсий бошқаруви ва маъмурий-ҳудудий тизими”** деб номланган иккинчи бобида Бухоро амирлиги шарқий бекликларининг сиёсий ҳаёти ҳамда маъмурий-бошқарув тизимидаги ўзгаришлар таҳлил қилинган.

Сурхон воҳаси қадимдан Буюк ипак йўли чорраҳасида жойлашган муҳим стратегик ҳудуд бўлганлиги сабабли тарихнинг барча давларида ҳукмдорлар диққат-эътиборида бўлгани ва энг қайноқ сиёсий жараёнлар шу ерда кечгани тадқиқ қилинган. Маълумки, Сурхон воҳаси манғитлар ҳукмронлиги арафасида яхлит ҳудуд эмас эди. Манғит ҳукмдорлари асосчиси саналмиш Муҳаммад Раҳимбий мамлакат ҳудудий яхлитлигини сақлаш, давлат чегараларини мустаҳкамлаш борасида муҳим тадбирларни амалга оширди<sup>26</sup>. У Бухоро-Балх ва Бухоро-Ҳисор йўлида жойлашган Сурхон воҳасининг муҳим стратегик ҳудуд эканлигини тўғри англаган. Тарихчи Муҳаммад Вафо Карминагийннинг маълумотларига кўра, Муҳаммад Раҳимбий Сурхон воҳаси ҳудудларига уч марта юриш қилган ва янги маъмурий бирликларни ташкил этган<sup>27</sup>.

Шарқий Бухоро бекликлари сиёсий ҳаётидаги инқирозли дамлар амир Музаффар даврида ўзининг юқори нуқтасига чиқди. Унинг тахтга ўтириш

<sup>22</sup> Вамбери А. История Бухары или Трансоксании с древнейших времен до настоящего. – СПб., 1873. – Т. 1-2. – 274; 228 с.

<sup>23</sup> Борнс А. Путешествие в Бухару. Т. 1-2. – Москва, 1848 – 1849. – 528; 628 с.

<sup>24</sup> Holdsworth. Turkestan in the nineteenth century. A Briethistory of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. Introduction; Meyendorf G. Voyage d Orenburg a Bouckara fait en 1820.– Paris, 1826; Bonvalot G. Through the heart of Asia.Over the Pomir to India.Vol. 2. – London, 1889. – 249 p.; Wright George Fredorick. Asiatic Russia. – New York, 1903. 2 vols; Kunits J. Dawn over Samarkand The rehirth of Central Asia.– NewYork, 935. – P. 22 – 23.

<sup>25</sup> Анке Фон Кюгельген. Легитимация Среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX веков). –Алматы: Дайк-Пресса, 2001. – 514 с.

<sup>26</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.).–Ташкент: Фан, 2012. – С. 181.

<sup>27</sup> Массон М.Е. Городища старого Термеза и их изучение // ТАКЭ, 1936. Вып. 2. – Ташкент: Фан, 1941 – С. 11.

маросимида бу ҳудуд ҳукмдорларининг иштирок этмагани ва ўзбошимчалиги амир Музаффарнинг ҳарбий юришига баҳона бўлди<sup>28</sup>. Амир Музаффар Шарқий Бухоро бекларининг ўзбошимчалигига чек қўйиш учун катта қўшин билан Ҳисорга қараб юради, Денов қалъаси амир қўшинлари томонидан эгалланади. Денов беги Абдулкарим додхо ва унинг 20 га яқин ҳаммаслаклари Дарбандда қатл қилинади<sup>29</sup>.

Бироқ Ҳисор ўлкаси аҳолисининг Бухоро амирлигига қарши норозилиги тўхтамади, 1868 йилги Зирабулоқ шартномасидан бухороликларнинг Россия империяси босқинига қарши озодлик курашига Абдулмалик Катта Тўра раҳбарлик қилди<sup>30</sup>. Унинг бу ҳаракатини шарқий бекликлари аҳолиси ҳам қўллаб, яна кўтарилди. Кўзғолон маркази яна Денов беклиги ҳудуди бўлиб, унинг раҳбари Абдулмаликнинг маслакдоши, Денов беги Улуғбек эди. Амир Музаффархон кўзғолон кўтарган Ҳисор ва Кўлоб бекликлари, айниқса Денов беклиги аҳолисини қаттиқ жазолаган<sup>31</sup>. Бухоро амирлигига қарши халқ ҳаракатлари 1878 – 1879 йиллари Денов ва Шеробод бекликларида ҳам давом этди. Доктор Яворскийнинг ёзишича, Бухоро амирлигида вазият унчалик тинч бўлмаган, Шеробод беги Қоратоғдаги кўзғолонни бостириш учун жўнаб кетган<sup>32</sup>. Бухоро амири Шарқий Бухоро ерларидаги ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун доимий қўшин сақлаб туришга мажбур бўлган. XIX асрнинг 70-йилларида Шерободда 300, Бойсунда 300, Деновда 500, Сариосиёда 500 кишилик навқар ҳаракатда бўлди, умуман, Шарқий Бухоро ерларида амир 6 минг кишилик қўшинни сақлаб турди<sup>33</sup>.

Россия империяси қўшинларининг Ўрта Осиёга ҳарбий ҳаракатлари бошланиши билан Бухоро, Хива ва Кўкон хонликларига афғон ҳукумати вакиллари (инглиз ҳукумати тазйиқи остида)нинг миссиялари келиши кучайди. Ҳатто афғон ҳукумати Бухоро амиридан Қарши, Карки, Чоржўй, Термиз ва бошқа чегара шаҳарларни Афғонистонга беришни талаб этди<sup>34</sup>.

Афғонистондаги нотинч сиёсий вазият, айниқса 1887 йилда кўтарилган йирик кўзғолон Россия империясининг Шарқий Бухоро ҳудудларида, хусусан, Карки ва Термизда ҳарбий истехком куриш ишларини тезлаштирди<sup>35</sup>. Россия империясининг Сурхон воҳасига қизиқишининг икки сабаби бор эди: биринчидан, Афғонистон ҳудуди орқали инглизларнинг Ўрта Осиёга кириб келишининг олдини олиш, иккинчидан, рус маҳсулотлари учун арзон бозорни шакллантириш, тўқимачилик фабрикаларини пахта билан таъминлаш эди. Россия империяси Бухоро амирлигининг жанубий сарҳадлари орқали ўтадиган йўللарни ўрганиш мақсадида 1675 йилданок

<sup>28</sup> Ражабов Қ. Мунгли кечмиш ёхуд тарихдан бир сабоқ // Ёшлик, 2014. № 5. – Б. 5.

<sup>29</sup> Маев Н. Очерки Бухарского ханства // МСТК. Вып. 5. – СПб., 1879. – С. 175 – 176.

<sup>30</sup> Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 96.

<sup>31</sup> Bunvalot . Through the heart of Asia. Over the Pomir to India. Vol.2.– London, 1889. – P. 220.

<sup>32</sup> Яворский И.Л. Путешествие русского посольства по Афганистану и Бухарскому ханству в 1878 – 1879. Т.1. – СПб., 1882. – С. 370.

<sup>33</sup> ЎзР МДА, И 2-жамғарма, 27-рўйхат, 3-иш, 2-варақ.

<sup>34</sup> Халфин Н.А. Английская колониальная политика в Среднем Востоке. – Ташкент, 1957. – С.17.

<sup>35</sup> Логофет Д.Н. Страна бесправия. – СПб., 1909. – С. 75.

ўзининг элчилик-жосуслик экспедицияларини жўнатганди<sup>36</sup>. Айниқса, Термиз шаҳрига алоҳида эътибор қаратилди. Империя ҳукумати Термизга ҳарбий қалъа сифатидагина эътибор бермай, балки Россиянинг марказий районларидан аҳолини кўчириб келтириш<sup>37</sup>, шунингдек, келажакда Ҳиндистон йўналишидаги ҳарбий таянч марказ сифатида ҳам қараган<sup>38</sup>. Шу сабабли 1897 йилда Термизда умумий узунлиги 10 км бўлган ҳарбий қалъа ва умумий майдони 6 гектардан иборат Тупроққўрғон барпо қилинди<sup>39</sup>.

Маълумки, сиёсий ўзгаришлар туфайли Сурхон воҳаси манбаларда турлича номланиб келинган: Шарқий Бухоро<sup>40</sup>, Марказий Бухоро<sup>41</sup> ва Амударё Бухороси каби<sup>42</sup>. Бу, ўз навбатида, воҳа ҳудудида беклик ва амлоқлар сонининг ўзгариб туришига сабаб бўлган. XVIII – XIX аср ўрталарига қадар Шеробод, Денов, Бойсун, Юрчи бекликлари мавжуд бўлган<sup>43</sup>. XIX асрнинг 90-йилларида Сурхон воҳаси ҳудудлари Марказий Бухоро таркибида бўлган ҳамда Шеробод, Денов, Бойсун, Сарижўй, Пошхўрд бекликларига ажратилган ҳолда идора қилинган<sup>44</sup>. XX аср бошларига келиб яна муҳим таркибий ўзгаришлар юз берган ҳамда воҳа Шеробод, Денов, Бойсун ва Сарижўй вилоятларига бўлинган ҳолда бошқарилган<sup>45</sup>. Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, воҳа бекликларининг Бухоро-Ҳисор йўлида жойлашганлиги уларни Бухоро-Ҳисор ўртасидаги доимий ҳарбий тўқнашувларга тортиб турган. Бу эса ҳудуд бошқарувида ҳам ўзгаришларни келтириб чиқарган. Масалан, 1868 йилда Абдулмалик Катта Тўра исёнини бостиришдаги садоқати учун Бойсун беги Муҳаммад Юсуфга, бекликдан узокда жойлашган бўлса ҳам, Зарабоғ, Бузравот, Пошхўрд ва Какайди амлоқлари тортиқ қилинган<sup>46</sup>. Бундан ташқари, бекларга амир олдида хизмати эвазига турли совға-саломлар билан бирга, айрим амлоқликлар ва ҳатто бекликлар ҳам тортиқ қилинган. Шу маънода Дахпаракент амлоқлигининг гоҳ Бойсун, гоҳ Ғузор, гоҳ Шеробод бекликлари таркибига ўтиб туриши бунинг далилидир<sup>47</sup>.

Архив маълумотларига кўра, амирлик вилоятларини кўшбеги, бий, додхоҳ, судур, девонбеги, тўқсабо унвонидаги амалдорлар бошқарган. Масалан, Шарқий Бухоро бекликларидан Ҳисорда Останакулбек бий кулли

<sup>36</sup> Логофет Д.Н. На границах Средней Азии. Кн. III. Бухарско-афганская граница. – СПб., 1909. – С. 6 – 7.

<sup>37</sup> ЎзР МДА, 1396-жамғарма, И-2-рўйхат, 1490-иш, 59-варақ.

<sup>38</sup> ЎзР МДА, 1396-жамғарма, И-2-рўйхат, 259-иш, 8-варақ; И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 296-иш, 273-варақ.

<sup>39</sup> ЎзР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 315-иш, 236-варақ.

<sup>40</sup> ЎзР МДА, 126-жамғарма, 2-рўйхат, 844-иш, 1- варақ.

<sup>41</sup> Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары в 1886 г. – Ташкент, 1888. – С. 57.

<sup>42</sup> ЎзР МДА, И-2-жамғарма, 1-рўйхат, 251-иш, 11-варақ.

<sup>43</sup> Очилдиев Ф. Сурхон воҳаси бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ўзгаришлар. – Тошкент, 2008. – Б. 56.

<sup>44</sup> Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары... – С. 74-79.

<sup>45</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 10-157.

<sup>46</sup> Мирза Абдал Азим Сами. Тарихи салатини Мангитийа. – Москва: Изд. Восточной литература, 1962. – С. 109.

<sup>47</sup> Полковник Галкин. Краткий военно-статистический очерк о Бухарском ханстве и о южной части Самаркандской области // СМА. Вып.57. – СПб., 1894. – С. 28.

қўшбеги, Шерободда Абдулхафизбек бий додхоҳ, Бойсунда Мирза Салимбек бий ва бошқалар ҳокимлик қилганлар<sup>48</sup>.

Хуллас, Сурхон воҳаси Бухоро амирлигининг сиёсий ҳаётида муҳим ўрин тутган. Айниқса, Россия империяси ва Англия мустамлакачилари манфаати тўқнашган ҳудуд бўлганлиги сабабли унинг стратегик мавқеи янада ошган. Манғитлар даврига келиб, яхлит ҳудудга айланган воҳанинг маъмурий бошқарув тизими Бухоро амирлиги манфаатлари нуқтаи назаридан ташкил этилган.

Диссертациянинг **“Воҳа бекликларида аграр муносабатлар ва хўжалик юритиш механизми”** деб номланган бобида қишлоқ хўжалиги ва унинг ривожланиш омиллари, Россия империясининг Сурхон воҳаси хўжалигига таъсири, минтақадаги деҳқон хўжалиқларининг дифференциацияллашуви, суғориш тизимидаги ўзгаришлар ва инновациялар, анъанавий меҳнат қуроллари ҳамда агротехника масалалари ёритилган.

Бухоро амирлиги аҳолисининг хўжалик ҳаётида қишлоқ хўжалиги муҳим ўрин тутди, хусусан деҳқончилик<sup>49</sup>. Сурхон воҳаси Бухоро амирлигининг деҳқончилик маданияти ривожланган ҳудудларидан бири бўлиб, бунга иқлимнинг қулайлиги, сувнинг кўплиги ва ўзлаштирилмаган унумдор ерларнинг мавжудлиги асосий омил бўлиб хизмат қилгани ўрганилган<sup>50</sup>.

Сурхон воҳаси ҳудуди Шерободдарё ва Сурхондарё оқадиган меридианал йўналишда чўзилган тоғлараро воҳадан иборат. Воҳа шимоли-шарқдан Ҳисор ва Қабодиён бекликлари, ғарб ва шимоли-ғарбдан Ғузор беклиги ҳамда ғарбдан Калиф беклиги, жанубдан эса Амударё бўйлаб Афғонистон билан чегарадош бўлиб, уч томондан тоғ тизмалари билан ўралган ва бу тизмалардан Тўпаланг, Хўжаипок, Шеробод ва бошқа дарёлар оқиб тушади. Воҳа иқлим шароити бўйича Ўрта Осиёнинг қадимдан пахта етиштириладиган асосий майдони ҳисобланган ва бу ерда ғўзанинг кўк, малла ва қора чигитли навлари экилган<sup>51</sup>.

Сурхон воҳасида сунъий суғоришга асосланган ўтроқ деҳқончилик, тоғ ва тоғолди ғаллачилиги, боғдорчилик, узумчилик, чорвачилик ҳамда анъанавий чорвачиликни деҳқончилик билан қўшиб олиб борган ярим кўчманчи ва ярим ўтроқ аҳоли хўжалиги турли табиий-географик шароитга қараб шаклланган. Воҳанинг сунъий суғоришга асосланган ҳудудларида аҳолининг қадимдан катта ғаллачилик тажрибасига эгаллиги сабабли мўл ҳосил олинганлиги XVII асрда яшаган балхлик олим Маҳмуд ибн Валининг “Баҳр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар” асарида ҳам қайд этилган<sup>52</sup>. Тадқиқ қилинган даврда ҳам Сурхон воҳаси ғаллачиликда Бухоро амирлигининг асосий хом ашё базаларидан бири бўлган. Буни XIX асрнинг 80-йилларида

<sup>48</sup> ЎзР МДА, 126-жамғарма, 1-рўйхат, 48-иш, 1, 2, 2-варақнинг орқа томони.

<sup>49</sup> Абдурахман-и Тали. История Абулфейз-хана. – Ташкент, 1959. – С. 19.

<sup>50</sup> ЎзР МДА, И-2-жамғарма, 1-рўйхат, 251-иш, 12-варақ.

<sup>51</sup> ЎзР МДА, 96-жамғарма, 1-рўйхат, 3-иш, 6-варақ.

<sup>52</sup> Маҳмуд Ибн Вали. Море тайн. – Ташкент: Фан, 1977. – С. 34, 58.

воҳада аҳоли эҳтиёжидан ташқари 55 минг ботмон дон етиштирилганлиги ҳам тасдиқлайди<sup>53</sup>.

Бойсун ва Деновнинг шимоли-ғарбий қисмлари ҳамда Шеробод, Сариосиё, Узун ҳудудларининг тоғли минтақалари, Кўхитанг ва Бойсунтоғ тоғолди ва тоғорти қишлоқлари, Ҳисор тоғ ва тоғолди ҳудудларида лалмикор деҳқончилик ривожланган<sup>54</sup>. XX аср бошларида Шеробод беклигида деҳқончиликка яроқли экин майдонларининг 34,1 фоизини, Бойсунда 86,2 фоизини, Деновда 62,4 фоизини лалми ерлар ташкил этган<sup>55</sup>. Умуман, мазкур даврда минтақада лалми деҳқончиликнинг кўпайиши оби ерларда пахта экиладиган майдонларнинг кенгайиши билан боғлиқ бўлган<sup>56</sup>.

Бухоро амирлигининг қишлоқ хўжалигида суғорма деҳқончилик етакчи ўрин тутди. Суғорма деҳқончиликда Ҳисор воҳаси, Сурхондарёнинг ўрта оқими хавзаси, Шеробод ва Қабодиён воҳалари, Яхсув (Кўлоб) дарёсининг ўрта оқими бўйлари ҳамда Вахш (Кўрғонтепа) воҳалари амирликда ўз ўрнига эга бўлган<sup>57</sup>. Арпа-буғдой, асосан, кузда экилиб, май-июнь ойларида йиғиштириб олинган. Ҳосил йиғиштириб олингандан сўнг жўхори, кунжут, зиғир, тарик экилган. Пахтадан яхши даромад олинган<sup>58</sup>. Воҳанинг тоғолди ва тоғнинг қуйи қисмларида суғориладиган ерлар камлиги ва бу ерларнинг лалми экинлар учун ҳам ноқулайлиги туфайли ушбу ерларда яшовчи ўтроқ аҳоли боғдорчиликка ихтисослашган. Маҳмуд ибн Вали ҳам Сурхон воҳасининг иқлими боғдорчилик учун ниҳоятда қулайлигини эътироф этгани ҳолда узум ва олмадан мўл ҳосил олиш мумкинлигини таъкидлаган<sup>59</sup>.

Шеробод беклигидаги Тароқли, Қўштегирмон, Денов беклигидаги Дашнобод қишлоқлари анорлари билан нафақат Бухоро амирлигида, балки Ўрта Осиёда ҳам машҳур бўлган. Дашнобод анорлари ҳақида Н.Маев шундай ёзади: “Дашнобод катта ва бой қишлоқ, у ўзининг ширин таъмли анорлари билан машҳур. Дашнобод анорлари бутун Бухоро хонлиги бўйлаб тарқалади. У билан фақат йирик ва ширин Шаҳрисабз анорлари тенглаша олади”<sup>60</sup>. Шаҳрисабз анорлари данаксиз бўлиб, айниқса унинг “бедона” тури машҳур бўлган<sup>61</sup>.

<sup>53</sup> Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары... – С.63.

<sup>54</sup> Турсунов С., Пардаев Т. ва бошқ. Ўзбекистон тарихи ва маданияти. Сурхондарё этнографияси. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2006. – Б. 84 – 85.

<sup>55</sup> Материалы по районированию Узбекистана. Вып 1. – Самарканд, 1926. – С. 155 – 157.

<sup>56</sup> Уэда Акира. XX асрнинг биринчи ярмида Туркистондаги лалмикорлик деҳқончилик ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбекистон археологияси ва этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2015.

<sup>57</sup> Кармышева Б.Х. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией // Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – Москва: Наука, 1979. – С. 116.

<sup>58</sup> Грулев М.В. Некоторые географико-статистическая данная относящихся к участку Амударьи между Чорджуем и Паттакессаром // Туркестанский сборник. Т. 474. – С. 69 – 71.

<sup>59</sup> Махмуд Ибн Вали. Море тайн... – С. 59.

<sup>60</sup> Маев Н. Очерки Бухарского ханства... – С. 186 – 187.

<sup>61</sup> Агзамова Г.А. Бухоро амирлиги: қишлоқ хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари // Ўзбекистон деҳқончилик маданиятининг илдишлари ва замонавий жараёнлар. Академик Яхё Ғуломов номидаги Республика илмий семинарининг материаллари. – Тошкент, 2006. – Б. 94.

Бухоро амирлигидаги боғдорчиликнинг муҳим тармоқларидан яна бири узумчилик бўлган<sup>62</sup>. Сурхон воҳасида узумнинг воҳа иқлимига мос турлари: хусайни, оқ кишмиш, қора кишмиш, наҳол, қора бахтиёри, аллаки, тойпи, султони, авак, шувурғони, кампир узум, бешқадок, сопидак, қизил сурхон, гов сурхон, чилги, от бағри сурхак, милдир узум, дилкаптар, эшвой, сабзак, қанёруғ, туятиш, обаки, келинбармоқ каби йигирмадан ортиқ навлари етиштирилган<sup>63</sup>.

Денов ва Бойсун бекликларининг Боботоғ этакларида арча ва пистазор ўрмонлар бир неча километрга чўзилган<sup>64</sup>. Писта тоғ халқининг асосий даромад манбаларидан бири саналиб, ҳосил яхши бўлган йиллари 4 – 5 пудгача писта териш мумкин бўлган. Савдогарлар пистанинг ҳар фунтини 7 тийиндан сотиб олиб, чет давлатларга, хусусан, Россия бозорларига олиб бориб, катта фойда кўрганлар. Одесса шаҳри бозорларида 1 фунт писта 60 тийиндан – 1 рублгача сотилган<sup>65</sup>.

Сурхон воҳаси ўзининг ширин-шакар ўриклари билан ҳам машҳур бўлган. Айниқса, Салавот қишлоғида етиштирилган *бузрукхони* ўриги таркибида қанд миқдорининг 2 баравар кўплиги билан бошқа ўриклардан ажралиб турган. Н.Хаников ўриклар ҳақида қуйидагиларни ёзади: “Абрикос қуритилиб, ўрик номи билан Россияга жўнатилади. Биринчи навли ўрикнинг бозор баҳоси бошида 8 танга, кейин ҳар ботмони 4 тангадан сотилади. Россияга ўрик мавсум бошида ҳар ботмони 15 тангадан, кейин 1 тиллагача сотилади”<sup>66</sup>.

Воҳада пиёз, сабзи, шолғом каби сабзавот, қовун, тарвуз, бодринг, ошқовоқ (кади) сингари полиз маҳсулотлари, тамаки, пахта каби техник экинлар етиштирилган<sup>67</sup>. Россия империяси истилосидан сўнг қишлоқ хўжалигида картошка, карам, помидор каби янги сабзавот турлари пайдо бўлди. Бу экин турларидан солиқ олиниши уларнинг воҳада анча вақтдан буён экиб келинганлигидан далолат беради<sup>68</sup>.

Сурхон воҳасида қадимдан ширин ва узоқ вақт сақланиб турадиган қовунлар етиштирилган булар: олапўчоқ, оқноввот, кўкча, бўрикалла, амири, заркокил, чапча, откалла, тириш, кўндалангтўр каби ўнлаб турлари шулар жумласидандир. Маҳмуд ибн Валининг ёзишича, Термиз ва Денов атрофида ширин қовунлар етиштирилган<sup>69</sup>. Полиз маҳсулотлари етиштиришдаги бу анъана кейинги даврларда ҳам давом эттирилган. XVIII асрнинг 40-йилларида Бухорода бўлган инглиз сайёҳи А.Бернс Бухоро қовунлари ҳақида: “Мен Бухорога келгунга қадар қовунни полиз экинлари ичида энг ёмони деб ҳисоблаганман. Аммо бу ерда уни таътиб кўриб, ҳинд, ҳобул ва

<sup>62</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI–первой половины XIX века. – Ташкент, 1966. Т. 1. – С. 222

<sup>63</sup> Турсунов С. ва бошқ. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 264.

<sup>64</sup> ЎЗР МДА, И-2-жамғарма, 1-рўйхат, 351-иш, 2-варакнинг орқа томони.

<sup>65</sup> ТВ, 1910. № 230.

<sup>66</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 128.

<sup>67</sup> ЎЗР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 678-иш, 299-варак.

<sup>68</sup> ЎЗР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 346-иш, 70-73 вараклар.

<sup>69</sup> Маҳмуд Ибн Вали. Море тайн... – С. 34, 58.

форс қовунларини улар билан қиёслаш мумкин эмаслигини, ҳатто машҳур Исфаҳон қовунлари ҳам Бухоро қовунлари билан тенглаша олмаслигини билдим”, – деб ёзган<sup>70</sup>. Шеробод беклигида амирликнинг бошқа бекликларида учрамайдиган *қўкча* навли қовун экилган. Бу қовун ширинлигидан ташқари узоқ вақт давомида (янги йилгача) сақланиши билан бошқа қовун турларидан фарқ қилади<sup>71</sup>. Шерободда етиштирилган қовунлар Бухоро ҳудудидан ташқарига, ҳатто Россияга ҳам жўнатилган<sup>72</sup>.

Бухоро амирлигининг Россия империяси вассалига айлантирилиши билан қишлоқ хўжалигида ҳам айрим ўзгаришлар юз беради. Пахтага бўлган талабнинг ошиб бориши билан пахта экиладиган майдонлар амирликнинг барча ҳудудларида<sup>73</sup>, шу жумладан, Сурхон воҳасида ҳам кенгайган<sup>74</sup>. Маълумки, пахта асосан Бухоро амирлигининг Сурхондарё, Қашқадарё воҳаларининг Яккабоғ, Китоб, Чироқчи, Қарши, Шахрисабз, Ғузор, Термиз ва бошқа туманларида экилган<sup>75</sup>. Ўз навбатида, пахта навини яхшилаш ишига ҳам эътибор қаратилган. XIX асрнинг 80-йилларидан сифати паст ғўза ўрнига унумдор ва сифатли америка нави экилган<sup>76</sup>. Бухоро амирлигининг барча ҳудудларида бўлгани сингари, Сурхон воҳаси бекликларида ҳам пахта майдонлари кенгайиб борди. Буни полковник Матвеевнинг 1887 йилда Шеробод, Сурхон ва Кофарниҳон ҳудудлари ва Сурхон дарёси бўйларида<sup>77</sup>, капитан Стеткевичнинг Денов ва Миршоди ҳудудларида пахта кўп миқдорда экилганлиги тўғрисидаги маълумотларидан билиш мумкин<sup>78</sup>.

Россия империяси маъмурлари кўз ўнгида Сурхон воҳасида иккинчи Фарғона шаклланди. 1896 йилда Термиз шаҳрида бўлган А.Пословский Салавот ариғи ёрдамида кенг майдонда пахта экилгани, пахтанинг мисоли оппоқ қор билан қоплангандек бўлганини қайд этади<sup>79</sup>. Термиз шаҳрида яшайдиган рус фуқароси Д.Ф.Стовбанинг Россиянинг Бухородаги сиёсий агентига, “Сурхон воҳасида мандарин, чой ва айниқса пахта яхши ҳосил беради”<sup>80</sup>, деб ёзган хати уларнинг қизиқишини янада оширди. Воҳада пахта етиштириш имкониятини янада чуқурроқ ўрганиш учун ҳарбий инженер Ермалаев ва генерал Мендер ҳукумат топшириғи билан келиб, янги ерларни ўзлаштириш орқали бир неча ўн минг десятина ерга пахта экиш мумкин, деган хулосани бердилар<sup>81</sup>.

Маълумки, ёғингарчилик кам, иссиқ иқлимли воҳада аждодларимиз суғориш тизимини яхши йўлга қўйганлар. Кушон империяси давридаёқ

<sup>70</sup> Агзамова Г.А. Бухоро амирлиги: қишлоқ хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари... – Б. 93.

<sup>71</sup> Мирза Салимбек. Тарихи Салими. – Ташкент: Академия, 2009. – С. 125.

<sup>72</sup> Маев Н. Долина Сурхана // ТВ. 1879. № 36.

<sup>73</sup> Мусаев Н. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008. – Б. 16.

<sup>74</sup> ЎзР МДА, И-2-жамғарма, 1-рўйхат, 251-иш, 12-варақ.

<sup>75</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве .Т. 1. –С. 241.

<sup>76</sup> Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. – Тошкент: Шарк, 2006. – Б. 76.

<sup>77</sup> Полк. Матвеев. Поездка по Бухарским и Афганским владениям // СМА. – СПб., 1883. Вып. 5. –С. 21.

<sup>78</sup> Капитан Стеткевичъ. Бассейн Каратагдарьи / СМА. – СПб., 1894. Вып. 57. –С. 279.

<sup>79</sup> Средне-Азиатский вестник. – Ташкент, 1896. – С. 99 – 100.

<sup>80</sup> ЎзР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 43-иш, 6-варақ.

<sup>81</sup> Логофет Д.Н. Орошение Термеза // Туркестанский сборник. Т. 497. – С. 112.

ирригация тизими яхши йўлга қўйилганлигига Шеробод худудида қазилган Таллашқон, Сўхта, Раватак, Хўжақия ариқлари яққол мисол бўла олади. Хасрга мансуб “Худуд ул-олам” асарида ҳам ирригация тизимининг яхши йўлга қўйилганлиги ва унумдор тупроқ воҳада дехқончиликнинг ривожига сабаб бўлганлиги қайд этилган<sup>82</sup>. Суғориш тизимида катта тажрибага эга воҳа аҳли дехқончиликда сой-адирлар, паст тоғлар, ўртача баланд тоғлардан бошланадиган оқар сувлардан фойдаланишган. Тоғли худуд дехқончилигида муҳим ўрин тутувчи сой ва жилғалар сони 2200 дан ортиқ бўлиб, уларнинг сув захираси Сурхондарёнинг йиллик сувидан 6 барабар кўп бўлган<sup>83</sup>. Соё ва булоқлар сувини тартибга солиш мақсадида кичик-кичик, оддий ва бетартиб ариқ тармоқлари ташкил этилган.

Аждодларимиз дарё сувларидан узоқда жойлашган ерларда ҳам суғорма дехқончилик қилишнинг йўлини топганлар. Хусусан, Сурхон воҳасининг тоғолди қишлоқларида одамлар кориз тизимидан унумли фойдаланганлар. Н.А.Маев воҳада қадимдан ирригация иншоотларини курилиб, улардан фойдаланиш технологиялари ўзлаштириб олинганлиги тўғрисида қуйидагича ёзади: “Осиёликлар азалдан қуруқ чўл иқлими, сувсизликдан азият чекиб келганлар. Шунга қарамасдан, қуёш нуридан фойдаланган ҳолда чўл иқлимида экин ўстирганлар. Улар сувни тежашни, ундан самарали фойдаланишни яхши билганлар. Умуман, сувсиз жойларга ҳам сув чиқариш технологиясини ўрганиб олганлар. Тоғликлар ўз ерларига сув чиқариш мақсадида барча қийинчиликларни енгиб ўтадилар. Баланд тоғ чўққиларидан тарнов ёрдамида сув туширилган. Шеробод шаҳридан унча узоқда бўлмаган Гумдахна дарасида ёғочдан ясалган тарнов бўлиб, у дарёдан 2 – 3 саржин баландликда жойлашган. Бу қурилма орқали Шерободдан шарқдаги экин майдонларига сув етказиб берилган. Агар бирон-бир тоғ булоғидан ариқ ўтказишнинг иложи бўлмаса, ер ости ариқлари – коризлардан фойдаланганлар”<sup>84</sup>.

Россия империясининг Туркистон ўлкасида олиб борган пахта экиладиган майдонларни кенгайтириш сиёсати Бухоро амирлигининг шарқий бекликларида ҳам давом этди. Айниқса суғориш тизимида муҳим тадбирлар амалга оширилди. 1889 йилдаёқ Термиз шаҳри атрофида 10 минг десятина ерни Сурхон дарёсининг ирмоғи бўлган Қизилсув билан суғориш<sup>85</sup>, 1897 йил декабрида Саловот ариғини таъмирлаш<sup>86</sup>, 1898 йилда Н.М.Гельман томонидан Термиз атрофида 4750 десятина ерни суғориш учун 130 минг рубль қийматига эга бўлган сув иншоотлари қуриш лойиҳаларининг ишлаб чиқилганлиги бунга мисол бўла олади<sup>87</sup>.

1906 йилда Шеробод беклиги худудига Сурхондарёдан сув чиқариш мақсадида Бухоро амири вакили Боймурод қоровулбеги маҳаллий амлоқлик

<sup>82</sup> Hudud al-alam. The Regions of the World. Transl. and explained by V. Minorsky. – London, 1937. – P. 114.

<sup>83</sup> Саидов А. Тоғ сойлари – суғориш манбаи. – Тошкент, 1974. – Б. 14.

<sup>84</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства... – С. 310 – 311.

<sup>85</sup> Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. 2. – СПб., 1911. – С. 88.

<sup>86</sup> ЎзР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 133-иш, 248-варақ.

<sup>87</sup> Орошение Термеза // Туркестанский сборник. Т. 497. – С. 173.

оқсоқоллари билан шартнома имзолаган. Шартномага кўра, Жарқўрғон йўналишида катта мавзедан бир минг беш таноб ерни ўзлаштириб сув чиқаришга келишилган. Ушбу келишув шартномасини Бухородаги Россия сиёсий бошқарма вакили билан Шеробод беги Мирза Салимбек ва қози Мулла Абдулла Хўжа имзолаган<sup>88</sup>.

Пахта экиладиган майдонларни сув билан таъминлаш масаласини ҳал қилиш учун рус мелиораторлари, ирригаторлари воҳага таклиф қилина бошланди. Ҳарбий инженер А.Г.Ананьев Туркистон генерал-губернаторига Сурхон воҳаси ерларини ўзлаштиришнинг истиқболини асослаб берди<sup>89</sup>. А.Г.Ананьев томонидан тақдим этилган бу лойиҳа 1912 йил 26 январда Туркистон генерал-губернатори комиссияси томонидан маъқулланади. 1912 йил 23 февралда Бухоро амирининг ишончли вакили Мирзо Насруллобий қўшбеги ва А.Г.Ананьев ўртасида 17 банддан иборат шартнома имзоланади. Унга кўра, амир А.Г.Ананьевга Шеробод ва Бойсун бекликларига қарашли 72500 десятина (тахминан 72 минг гектар) ерни 99 йилга ижарага беради<sup>90</sup>.

Тадқиқ қилинган даврда Бухоро амирлиги деҳқончилигида баъзи янгиланишлар юз берганлиги аниқланди, аммо меҳнат қуроли ва агротехникада жиддий ўзгаришлар кўзга ташланмади<sup>91</sup>. Амирлик давлат бошқаруви тизимида меҳнат қуролининг такомиллаштириш, экинларнинг янгиларини яратиш масалаларига жиддий эътибор қаратмаган. Агротехника соҳасида маҳаллий деҳқончилик маданияти ўз имкониятлари ва шароитдан келиб чиқиб, ерга ишлов бериш, янги навларни яратиш, экинларни экиш ва йиғиштириб олиш билан боғлиқ билим ва тажрибаларни умумлаштириб борганлиги ёритилган.

Шундай қилиб, биринчидан, Сурхон воҳаси бекликларида оби ва лалми ерларнинг катта қисми юқори табақа кўлида бўлса-да, миришкор деҳқонлар деҳқончиликнинг барча ютуқларини кўллаган ҳолда уни ривожлантиришга интилдилар. Иккинчидан, деҳқончилик экинлари ва янги навларини маҳаллий шароитга мос ҳолда кўпайтириш борасида ҳам муҳим ютуқлар кўлга киритилган. Учунчидан, узумчилик, олма, анор, ўрик каби боғ маҳсулотлари нафақат амирликда, шу билан бирга қўшни давлатларда ҳам ўз харидорига эга бўлганлиги бу тармоқ ривожидан далолат беради. Тўртинчидан, сабзавот ва полиз экинлари етиштиришда эришилган ютуқлар, ҳудуд аҳолисининг бу борада катта мактаб яратганини кўрсата олади. Бешинчидан, ҳудудда сувни асраб-авайлаш борасида асрлар давомида тўпланган тажрибадан унумли фойдаланилган. Бошқа ерлардан фарқли равишда, деҳқонлар кориз, селовакорлик ҳамда тоғ булоқлари ва жилғалардан омилкорлик билан фойдаланганлар. Олтинчидан, Россия империяси даврига келиб, пахта экиладиган майдонларнинг кенгайиб бориши бошқа қишлоқ хўжалик экин турларининг қисқаришига ва оқибатда пахта яккаҳоқимлигининг пайдо бўлишига олиб келди.

<sup>88</sup> ЎзР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 678-иш, 306-варақ.

<sup>89</sup> ЎзР МДА, 126-жамғарма, 2-рўйхат, 1402-иш, 36–37-варақлар.

<sup>90</sup> ЎзР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 678-иш, 36-варақ.

<sup>91</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 212.

Диссертациянинг “Сурхон воҳасида чорвачилик хўжалиги ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари” деб номланган тўртинчи бобида чорвачилик хўжалигининг умумий тавсифи ва ҳудудий жойлашуви, кўйчилик ва унинг иқтисодий ҳаётдаги ўрни, чорвачилик маҳсулотлари турлари ҳамда уни тайёрлаш усуллари таҳлил қилинган.

Сурхон воҳасининг қулай иқлими, кенг яйловларнинг мавжудлиги ва чорва молларини боқиш учун ўсимликлар дунёсининг мўллиги ҳамда яйловларнинг мавсумий характери чорвачиликнинг жадал ривожланишида катта аҳамият касб этган. Маълумки, воҳа аҳли иқтисодиётида чорвачилик етакчи ўринни эгаллаган. Бу ҳақда кўплаб тарихий манбаларда маълумотлар мавжуд. Масалан, “Ҳудуд ул-олам” асарида Сурхон воҳасида махсус чорвачилик марказларининг бўлгани, биргина Термиз шаҳридан 30 км шимоли-ғарбда Ҳошимгард (ҳозирги Термиз-Ангор йўналишида жойлашган Каптархона қишлоғи) шаҳрида кўп сонли кўй сурувлари ва қорамол подалари борлиги қайд этилади<sup>92</sup>.

Воҳанинг Денов, Юрчи, Бойсун, Шўрчи, Жарқўрғон, Шеробод тоғадирларида катта миқдордаги чорва молларини боқиш имкони бўлган. Айниқса, жуда кўп қоракўл кўйлари боқилиб, асосий даромад уларнинг терисидан олинган, бундай терилар ташки савдода катта ўрин тутган. Капитан Покотило берган маълумотларга қараганда, XIX аср охирида Сурхон воҳаси бекликларида 9000 бош туя, 200 минг бош қорамол, 175 минг бош от, 690 минг бош кўй боқилган<sup>93</sup>. Сурхон воҳасида сигирларнинг воҳа иқлимига мос жайдари (маҳаллий) тури кўпроқ сақланган<sup>94</sup>. Жайдари сигирлар ўрта бўйли бўлиб, маҳсулдорлиги унча юқори бўлмаса ҳам, иссиқ иқлимга мослашувчанлиги, касалликларга чидамлилиги, деярли ҳар йили бузоқлаганлиги, сут, қатиқ олиш мумкинлиги учун улар аксарият хонадонларда боқилган.

Бухоро амирлигида йилқичилик чорвачилик хўжалигида алоҳида ўрин тутган. Амирликда туркман (арғимоқ), ўзбек, қўқон, қозоқ ва қорабайир отлари кўпайтирилган<sup>95</sup>. Сурхон воҳасида ҳам қадимдан йилқичиликка катта эътибор берилган, биргина Чағаниён амирининг 18 минг бияси ва унинг ёнида тойчоғи бўлганлиги манбаларда қайд этилган<sup>96</sup>. Воҳада отнинг бир неча тури мавжуд бўлиб, улар *саман*, *жсийрон*, *тўриқ*, *бўз*, *кўк*, *темир кўк*, *оқёл*, *чағир* каби номлар билан аталган. Отлардан, биринчи навбатда, транспорт (улов воситаси сифатида), иккинчидан, ишчи ҳайвон сифатида фойдаланилган. Амирликда миңиладиган от 400 минг бошни ташкил этган бўлса<sup>97</sup>, шундан деярли тенг ярми Сурхон воҳасида бўлган. Сурхон воҳасида от йигитнинг йўлдоши сифатида қадрланган ва энг қимматбаҳо совға ҳисобланган. Шу сабабли Чағониён амири ғазнавий султон Маъсудга ҳадя

<sup>92</sup> Hudud al-alam... – P. 114.

<sup>93</sup> Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары... – С. 65.

<sup>94</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 12.

<sup>95</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 212 – 213.

<sup>96</sup> Низами Арузи Самарканди. Собрание редкостей или четыре беседы. – Москва, 1963. – С. 67.

<sup>97</sup> ЎзР МДА, Р-47-жамғарма. 1-рўйхат. 115<sup>а</sup>-иш, 11-варак.

қилган совғалари ичида яхши отлар ҳам бўлган<sup>98</sup>. Тадқиқ қилинган йилларда Денов беклигининг тоғли худудларида бақувват ва жуссаси катта яхши отлар бўлганлиги Г. Бонвалот асарларида ҳам тилга олинади<sup>99</sup>.

Тадқиқ қилинган даврда воҳа чорвачилигида туячилик ҳам алоҳида аҳамият касб этган. Амирликда жами 0,5 млн. туя бўлган<sup>100</sup>. Покотилонинг берган маълумотларига қараганда, XIX аср охирида воҳа бекликларида 9000 бош туя боқилган<sup>101</sup>. Туяни, асосан, Шеробод ва Бойсун беклигидаги кўнғиротлар боққанлар. Бухоро амирлиги ва афғон чегараларига туташ худудларда асосан кучли ва узун бир ўрқачли туялар кўпайтирилган<sup>102</sup>.

Туякашлар туя наслига ҳам алоҳида эътибор берганлар, киш ойларида уни иссиқ хоналарда сақлаганлар. Барча чорва молларидаги сингари туялар ҳам номланган. Туя бозорда харидоргир ва қиммат чорва саналган. Яхши боқилган ва соғлом туя худудига қараб. 47 – 70 рубль 50 тийиндан<sup>103</sup> 80 – 130 рублгача бўлган нархларда сотилган<sup>104</sup>.

Бухоро амирлиги иқтисодий ҳаётида қўйчиликнинг муҳим ўрин тутганлиги унинг бозорларда бошқа худудларга нисбатан юқори нархда сотилишидан ҳам англашилади<sup>105</sup>. Агар Қўкон хонлигида 1 қўйга 6 – 7 пуд буғдой олиш мумкин бўлган бўлса, Бухорода 1 қўйга 13 – 18 пуд, хатто ундан ҳам кўп буғдой айирбошлаш мумкин бўлган<sup>106</sup>. Қоракўл қўйларидан тери олинган. Ўрта Осиё бозорларида тирик қўй, жун ва ундан тайёрланган маҳсулотлар (кигиз, полос, турли ўлчовдаги қоplar ва ҳ.к.) харидоргир маҳсулот саналган.

Маълумки, ўзбеклар Ўрта Осиёнинг бошқа халқлари каби қўйнинг икки турини гўшти учун хисори, териси учун қоракўл, – қўйларини боққанлар. Қоракўл қўйлари, асосан, Қарши чўллари (Қарши, Ғузор, Чирокчи ва бошқа бекликлар), Қарнабчўл (Самарқанд ва Каттакўрғоннинг жанубий ва шимоли-ғарбий районлари), Қарши беклиги ҳамда Бухоро воҳасининг чўл ва ярим чўл зоналарида боқилган<sup>107</sup>. Амирликнинг бўрдоқи қўйчиликка ихтисослашган муҳим минтақаларидан бири Бойсун беклиги бўлган. Н.А.Маевнинг таърифига кўра, ўзбек-қўнғирот уруғи, умуман, бойсунликларнинг муҳим бойлиги тоғли минтақаларда ҳайдаб боқиладиган қўйлардир. Қишда Бойсун чорвадорлари қўшни Қашқадарё воҳасидаги Қарши ва Ғузор оралиғида жойлашган даштларга тушганлар. Ғузорда улар ўз чорваларини Қарши

<sup>98</sup> Абул-Фазл Бейхаки. История Маъсуда (1030 – 1041). Перевод А.К.Арендса. Изд. 2-е. – Москва, 1969. – С. 65.

<sup>99</sup> Bonvalot G. Through the heart of Asia. Over the Pomir to India. – P. 212.

<sup>100</sup> ЎЗР МДА, Р-47-жамғарма, 1-рўйхат, 115<sup>а</sup>-иш, 10-варақ.

<sup>101</sup> Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в передели Центральной и Восточной Бухары... – С. 65.

<sup>102</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и Северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 11.

<sup>103</sup> Капитан Гинтылло. Сведения по интендантския части, собранные в Бухаре / СМА, Вып. XXI. – СПб., 1886. – С. 27.

<sup>104</sup> ТВ, 1911. 1 июнь.

<sup>105</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 213.

<sup>106</sup> Батраков В. С. Особенности развития сельского хозяйства Бухарского ханства с половины XVIII до 70-х гг. XIX века / Труды ТашГУ. Вып. 193. – С. 163.

<sup>107</sup> Шаниязов К. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 189.

орқали Бухорога ёки Шахрисабз орқали Самарқандга олиб кетадиган савдогарларга сотганлар<sup>108</sup>. Воҳада, асосан, думбали қўйларнинг ҳисори, қозоқи, жайдари, ислики, ғалжаки, кўрғўза ва саржипаранг турлари боқилган. Ҳисори қўйлар, кўпроқ Денов ва Бойсун бекликларида кўпайтирилган. Воҳанинг Денов ва Бойсун беклиги тоғолди ҳудудларида энг кўп ёғ ва гўшт қиладиган ҳисори қўйлар боқилиб, ёз ойларида тоғли ҳудудларга ҳайдалган. Воҳанинг чўл зоналарида, яъни Шеробод беклиги ҳудудларида қўйларнинг ислики (ҳисори қора қўйларга қараганда кичикроқ, жуни ҳам майинроқ бўлган, қозоқи қўй деб ҳам аталган), ғалжаки (Афғонистондан ўтган), чуваланг (араби, қоракўл), кўрғўза (қозоқи ва чибалангдан урчиган) ва саржипаранг (Саржибой томонидан яратилган) турлари боқилган.

Қўй сурувларининг  $\frac{1}{4}$  қисмини эчкилар ташкил этган. Амирликнинг шарқий ҳудудларида тибет зотли эчкилар боқилган, уларнинг сони 6,5 млн бошни ташкил этган<sup>109</sup>. Албатта, дала-даштларда эчкилар гўшти, сути ҳамда туёқ сони учун боқилган. Чунки эчки бир йилда икки мартагача туққан ва говмишлари 2 литргача сут берган. Воҳа қўйчилигида тўл олиш масъулиятли давр ҳисобланиб, барча қўйларнинг талафотсиз қўзилаб олиши учун зарур чоралар кўрилган.

Қўй-эчкилардан сут ва гўшт маҳсулотларидан ташқари жун ҳам олинган. Чуваланг қўйлар 2 – 3 кг, саржипаранг қўйлар 3 – 4 кг.гача жун берган, шу сабабли жун қирқимига ҳам алоҳида эътибор қаратилган. Қўйларнинг жуни бир йилда икки марта олинган. Жаҳон бозорида қўй жунига ҳам, терисига ҳам талаб юқори бўлган. Масалан, Россия ҳар йили четдан жун, тери ва ёғ сотиб олишга 45 миллион рублгача маблағ сарфлаган. Шу сабабли Бухоро амирлигида чорвачилик ривожига эътибор қаратилган ва қисқа вақт ичида у жаҳон бозорига жун, тери экспорт қилувчи давлатлар қаторига қўшилган<sup>110</sup>.

Чорвачилик воҳа аҳолисининг нафақат кундалик эҳтиёж молларига бўлган талабини қондиришда, қолаверса, хунармандчиликнинг айрим тармоқларини ривожлантиришда ҳам муҳим аҳамият касб этганлиги таҳлил қилинган. Жун, тери каби чорвачилик маҳсулотларини саноат асосида қайта ишлаш натижасида нафақат ички, шунингдек, ташқи бозор учун учун муҳим бўлган хунармандчилик маҳсулотлари ишлаб чиқарилганлиги ушбу тадқиқотнинг ҳам марказида турди ва бу жараён қимматли манбалар, архив ҳужжатлари асосида ёритиб берилган.

Хулоса сифатида таъкидлаш ўринлики, қулай иқлим, кенг яйловларнинг бўлиши бу тармоқнинг ривожига кенг имконият яратган. Воҳа ҳудудининг текисликлар, пасттекисликлар, дарё водийлари, қир ва адирлар, тоғ ёнбағирлари ҳамда тоғликлардан ташкил топганлиги, ўсимликлар дунёсининг мўллиги ва ранг-баранглиги унинг иқлимий даврий кетма-кетлиги шаклланишига олиб келган; қўйчиликнинг иқтисодий ҳаётда муҳим

<sup>108</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства... – С. 327.

<sup>109</sup> ЎзР МДА, Р-47-жамғарма, 1-рўйхат, 115-иш, 10-варақнинг орқа томони.

<sup>110</sup> Мазов С. Тонкорунное овцеводства в Туркестане // ТВ. 1910. № 280

ўрин тутиши унинг бошқа қишлоқ хўжалик маҳсулотлари билан бозордаги нархи таққосланган ҳолда кўрсатилган; воҳа хунармандлари томонидан чорва маҳсулотларини қайта ишлаш асосида бозор ва уй-рўзғор учун зарур бўлган барча жиҳозлар тайёрланган.

Диссертациянинг **“Сурхон воҳасининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида савдо-сотик муносабатлари”** деб номланган бешинчи бобида Сурхон воҳасидаги ички савдо йўллари, бозорларнинг савдо-сотик ривожигаги ўрни, Бухоро амирлиги ва Россия империяси ташқи савдосидаги аҳамияти ёритилган.

Маълумки, ички савдо йўллари ўзининг тузилиши ва хусусиятига кўра иккига: қуруқликдаги қарвон йўллари ва сув йўлларига бўлинган. XVIII–XX асрларда Сурхон воҳаси бекликларини Бухоро амирлиги маркази билан боғловчи қуруқликдаги савдо йўлларининг асосий қисми текисликдан, унчалик катта бўлмаган қисми қумлик орқали ўтган. Савдо-сотик муносабатларида аравалар асосий транспорт воситаси ҳисобланса ҳам, Сурхон воҳаси ҳамда Амударёнинг ўнг ва чап қирғоқларида аравадан деярли фойдаланилмаган<sup>111</sup>. Фақат Шерободдан Паттакесаргача бўлган текис чўл йўлида арава ишлатилган<sup>112</sup>.

Ўрта Осиё хонликлари ўртасидаги ўзаро савдо йўлларида транспорт вазифасини от ва туялар ўтаган, баъзи ҳолларда хачир ва эшаклардан ҳам фойдаланилган. Воҳа ҳудуди орқали савдо-сотикни ривожлантириш учун қарвонсаройлар қуриш ва йўл хавфсизлигини таъминлашга алоҳида эътибор берилган. Манбаларда Термиз–Самарқанд йўналиши бўйлаб ўнлаб постлар ва қарвонсаройлар бўлганлиги қайд этилади<sup>113</sup>.

Воҳанинг Ғарбий Бухоро бекликлари билан олиб бориладиган савдо алоқаларида Бойсун, Дарбанд, Шеробод ва Термиз шаҳарлари муҳим аҳамият касб этган. Сурхон воҳасининг қўшни бекликлар, Ғарбий Бухоро бекликларининг Афғонистон, Ҳиндистон билан савдо алоқаларида энг қулай йўл Ҳисор тоғи тизмалари ҳисобланган. Ҳисор тизмалари орқали ўтувчи тўртта йўл муҳим аҳамият касб этган<sup>114</sup>.

Бу йўллардан ташқари, Сурхон воҳасини қўшни бекликлар билан боғловчи бошқа йўллар ҳам бўлган. Булар Шаҳрисабз–Денов, Шаҳрисабз – Юрчи, Шаҳрисабз–Дарбанд, Ғузур– Дарбанд, Қабодиён – Бойсун, Денов – Ҳисор йўллари бўлиб, улар орқали воҳа бекликларида етиштирилган қишлоқ хўжалик, чорвачилик ва хунармандчилик маҳсулотлари олиб кетилган. Маълумотларга кўра, ҳар йили Қаршига 1000 туя гуруч, буғдой, кунжут, зиғир каби умумий оғирлиги 15000 пуд бўлган қишлоқ хўжалик маҳсулотлари жўнатилган. Сурхон воҳасининг қўшни бекликлар билан бўладиган савдо алоқаларида чорва маҳсулотлари ҳам алоҳида ўрин тутган. Шарқий Бухородаги чорва моллари даставвал Миршоди бозорида тўпланган.

<sup>111</sup> Пол. Матвеев. По Бухарским и афганским владениям 1877 г. // Туркестанский сборник. Т. 524. – С. 100.

<sup>112</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 26.

<sup>113</sup> ЎЗР МДА, И-3-жамғарма, 1-рўйхат, 133-иш, 237-варақ.

<sup>114</sup> Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. V. – СПб., 1894. – С. 45.

Миршоди бозорида йиғилган қўй ва эчкилар аввал Бойсунга, сўнгра Ғузор ва Қаршига ҳайдалган. Ҳар йили воҳадан ўртача 10000 – 20000 бошгача чорва моллари ҳайдаб кетилган<sup>115</sup>.

Тадқиқот ишида Сурхон воҳасининг иқтисодий ҳаётида маҳаллий бозорларнинг алоҳида ўрни борлиги тадқиқ этилган. Бозорлар шаҳар мавжудлиги белгиларидан биридир. Уларнинг катта-кичиклиги, бойлиги ва бошқа жиҳатлари шаҳарларнинг мамлакатда тутган ўрни ва сиёсий вазият билан чамбарчас боғлиқ бўлган<sup>116</sup>. Ҳудуддаги энг катта бозорлар Термиз, Шеробод, Денов ва Бойсун бозорлари эди. Бухоро амирлигидаги, жумладан, Сурхон воҳаси бекликларидаги бозорлар фаолияти Туркистон округи интендант хизмати капитани Гинтилло томонидан чор ҳукумати манфаати нуқтаи назаридан чуқур ўрганилган<sup>117</sup>. Бухоро амирлигида, жумладан, воҳадаги бозорлар ҳафтанинг маълум кунларида бўлиши белгилаб қўйилган ва шу тариқа савдо муносабатларининг ривожланиши учун савдогарларга қулай имкониятлар яратилган<sup>118</sup>.

Бухоро амирлиги қўшни давлатлар – Афғонистон, Эрон давлатлари билан жадал савдо алоқалари олиб борган<sup>119</sup>. Амирликнинг Шарқ давлатлари билан бўладиган савдо алоқаларида Сурхон воҳаси орқали ўтган карвон йўллари катта аҳамиятга эга бўлган. Бухоро амирлигининг Афғонистон билан бўладиган савдо алоқалари Амударё сув йўли орқали амалга оширилган. Қадим даврдан Афғонистон билан бўладиган савдода Сурхон воҳаси худудида жойлашган Ёргоҳ ва Чўчкагузар кечувлари муҳим аҳамият касб этган<sup>120</sup>. Россия империяси ҳали Сурхон воҳаси худудига келмасидан олдин, яъни 1874 – 1878 йиллардаёқ Амударё сув йўлининг ўрта ва қуйи оқимларида чуқур тадқиқот ишлари олиб борган<sup>121</sup>. Рус ҳукумати томонидан Амударё кечувлари диққат билан ўрганилган. Улар олиб борган тадқиқотларга кўра, Вахш дарёсидан то Каркигача 11 та кечув қайд қилинган. Биринчи даражали кечувларга Қабодиён, Паттакесар, Шўроб, Чўчкагузар кириб, улар, асосан, Бухоро амирлигини Шимолий Афғонистон билан боғлайди. Иккинчи даражали кечувлар Калиф ва Карки кечувлари бўлиб, Афғонистоннинг барча шаҳарлари, жумладан, Кобул билан боғлайдиган транзит йўлда жойлашган<sup>122</sup>.

XIX аср ўрталарида Афғонистоннинг Балх шаҳри билан боғлайдиган уч йўналиш ҳаракатда бўлган<sup>123</sup>. Бухоро амирлигининг Афғонистон ва Ҳиндистон билан савдо алоқаларида Термиз ва Шеробод шаҳарлари муҳим ўрин тутган. Бу шаҳарларда четдан олиб келинган маҳсулотлар йиғилиб, кейин амирликнинг

<sup>115</sup> Полковник Галкин. Военно-статистический очерк средней и южной частей Сурханской долины // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 377.

<sup>116</sup> Агзамова Г.А. Сўнги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида хунармандчилик ва савдо. –Тошкент, 2000. –Б. 39.

<sup>117</sup> ЎЗР МДА, И-1-жамғарма, 34-рўйхат, 288-иш, 1-4 варақлар.

<sup>118</sup> ЎЗР МДА, 126-жамғарма,1-рўйхат, 1012-иш, 1-варақ.

<sup>119</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 243.

<sup>120</sup> Хофизу Абрў. География ( форсийдан Омонулло Бўриев таржимаси). – Тошкент, 2002. – Б. 202.

<sup>121</sup> Грулев М.В. Некоторые географико – статистическая данная, относящихся к участку Амударьи между Чарджуем и Паттакесаром // Туркестанский сборник. Т.474. – С. 1 – 2.

<sup>122</sup> Кап. Быков. Очерк переправ через реку Амударью // Туркестанский сборник. Т.340. – С. 8 – 9.

<sup>123</sup> Мавлонов Ў., Маҳкамова Д. Маданий алоқалар ва савдо йўллари. – Тошкент: Академия. 2004. – Б. 106

бошқа худудларига тарқатилган. Шимолий Афғонистон, хусусан Чорвилоят Бухоро амирлиги билан савдода муҳим ўрин тутган. Бу ерда афғон маҳсулотлари ва ҳинд молларини ҳам харид қилиш мумкин эди<sup>124</sup>. Ҳар йили Калиф ва Шеробод орқали Афғонистондан Бухорога 6 мингдан ортиқ туяларда турли хил маҳсулотлар олиб келинган<sup>125</sup>.

Юк қабул қилишда Калиф кечувидан кейин, Чўчкагузар кечуви муҳим ўрин тутган. Ҳиндистондан экспорт қилинган чойнинг 100 минг пуди, яъни 30 фоизи ушбу кечув орқали олиб ўтилган. Бу моллар Амударёдан амирлик ва афғон қайиқлари орқали ўтказилган. Бу қайиқларда, асосан, савдо юклари ва йўловчилар ташилган. Маълумотларга кўра, Амударё бўйлаб 800 пуддан 1500 пудгача юк кўтара оладиган, умумий юк обороти 500 минг пудни ташкил этган 500 га яқин қайиқлар ҳаракатланган<sup>126</sup>.

Ўрта Осиёда рус маҳсулотларини янада кўпайтириш ва инглиз товарлари кириб келишининг олдини олиш мақсадида Россия ҳукумати темир йўл қуришга алоҳида эътибор қаратган. Бухоро амирлигининг шарқий худудларини ўзаро боғловчи Когон-Термиз темир йўли қурилишига рус ҳукумати ҳам Бухоро амирлиги ҳам энг долзарб қурилиш сифатида караган<sup>127</sup>. Қурилажак бу йўл Кобул ҳарбий ҳаракат йўналишидаги (Термиз – Мозори Шариф – Кобул) асосий транзит темир йўли вазифасини ўташи эътиборга олинган. Қолаверса, Термиз темир йўл тармоғини келажакда Англия – Ҳиндистон темир йўл тармоғи билан бирлаштириш, Афғонистон ва Шимолий Ҳиндистоннинг энг бой ўлкалари билан савдо-сотиқни ривожлантириш ҳам кўзда тутилган. Натижада Ғарбий Европани Жанубий Осиё билан бирлаштирадиган ва Россия орқали ўтадиган жаҳонда ягона яхлит транзит темир йўли шаклланди<sup>128</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, манғитлар ҳукмронлиги давридаги марказлаштириш сиёсати биринчидан, иқтисодийнинг ривожига, савдо-сотиқнинг жонланишига ўз таъсирини кўрсатди; иккинчидан, Сурхон воҳаси орқали ўтувчи савдо йўллари нафақат Бухоро амирлиги, шунингдек, Россия империясининг Шарқ давлатлари билан савдо алоқаларида ҳам муҳим ўрин тутди.

## ХУЛОСА

“XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳаси хўжалиги” мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган илмий изланишлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг шарқий бекликларида сиёсий, ижтимоий-иқтисодий, савдо ва маданий ҳаёт бир қадар зиддиятли ва ўзига хос кечганлиги ҳақидаги маълумотлар ўша даврда яратилган тарихий асарлар, амирликнинг маъмурий

<sup>124</sup> ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 34-рўйхат, 675-иш, 114-варақ.

<sup>125</sup> ЎзР МДА, 126-жамғарма, 1-рўйхат, 1029-иш, 1-варақ.

<sup>126</sup> Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент, 1922. – С. 7.

<sup>127</sup> Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 76.

<sup>128</sup> Холиқова Р. Россия – Бухоро: тарих чорраҳасида. – Тошкент: Ўзбекистон, 2005. – Б. 211.

ҳужжатлари, архив материалларида ўз аксини топганлигини таъкидлаб ўтиш мақсадга мувофиқ. Шунингдек, XIX асрнинг 70-йилларидан бошлаб воҳага Россия империясининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий таъсири кузатилади ва бу жараёнлар, албатта, воҳанинг хўжалик ҳаётига сезиларли таъсир кўрсатган.

2. Сурхон воҳасининг Бухоро-Балх, Бухоро-Ҳисор йўлида жойлашганлиги XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирларининг марказий ҳокимиятни кучайтиришга бўлган курашлари ҳамда XIX асрнинг охириги чорагидан бошлаб Россия империяси ва Англиянинг қизиқиш доиралари марказига айланишига сабаб бўлган. Манғитлар сулоласи ҳукмронлиги даврида бекликларнинг бир қадар марказий ҳокимият атрофида жипслаштирилганлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётнинг нисбатан яхшиланиши, хўжалик-савдо муносабатларининг ривожланишига имкон яратди.

3. Сурхон воҳаси ҳудудлари Бухоро амирлигининг Шарқ давлатлари билан сиёсий муносабатлари, савдо-иқтисодий алоқаларида муҳим стратегик ва транзит аҳамиятга эга минтақасига айланди. Шу билан биргаликда воҳа ҳудудлари Россия империяси ва Англия мустамлакачилари манфаатлари тўқнашган минтақа бўлганлиги сабабли унинг стратегик мавқеи янада ошди.

4. Бу даврда бекликлардаги маъмурий-бошқарув тизими идора усули, уларга берилган ҳуқуқлар ва вазифалар деспотик ва яқка ҳукмронликка асосланганлиги, давлат лавозимлари маъмурий, диний ва ҳарбий соҳаларга бўлиниб, бу вазифаларни бажарувчиларнинг ваколатлари муайян қонунчилик асосида назорат қилинмаганлиги кўпинча марказий ҳокимиятга бўйсунмаслик ҳаракатларининг авж олишига сабаб бўлган. Бухоро амирлигининг шарқий бекликларида (Ҳисор, Балх) тез-тез сепаратистик ҳаракатларнинг юзага келиши ва марказий ҳукумат ҳамда маҳаллий бекликларнинг ўзаро курашлари натижасида бу минтақаларда сиёсий, ижтимоий-иқтисодий беқарорлик юзага келган.

5. XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Сурхон воҳасидаги бекликларнинг хўжалик ҳаёти воҳанинг табиий-иқлим шароити, ижтимоий-иқтисодий тараққиёт, ташқи ва ички бозор талаблари ҳамда сиёсий омиллар билан боғлиқ ҳолда ривожланган. Хўжалик тараққиёти анъанавий агротехника, мелиорация, халқ селекционерлигининг самарали ва илғор усуллари, аҳолининг бой фенологик билимлари асосида ривожланиб борган.

6. Сунъий суғоришга асосланган деҳқончилик хўжалигида Амударёнинг ирмоқлари (Тўпалангдарё, Сурхондарё, Шерободдарё ) орқали олинган ирригация каналлари ҳамда тоғ ва тоғолди ҳудудларида сой, хавза, булок, кориз, селовакорлик каби локал суғориш тизими устувор аҳамият касб этган. Воҳада сунъий суғориш тармоқларининг такомиллашиб бориши, янги ариқларнинг қазилиши, кориз ва булок сувларидан самарали фойдаланиш ҳамда аҳолининг мироблик билан боғлиқ хўжалик ҳаётида тўпланган тажрибалари деҳқончиликнинг ривожланишига асосий таянч бўлиб хизмат

қилган. Лалмикор деҳқончилик хўжалиги эса табиий шароитга боғлиқ бўлган беқарор экстенсив характерга эга бўлган.

7. Минтақадаги аграр муносабатлар, ерга эгалик қилиш турлари, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини етиштириш, ер-сув муносабатлари каби масалалар Фарғона водийси, Зарафшон, Хоразм ва Тошкент воҳаларидан ўзига хос анъанавий жиҳатлари билан фарқ қилган.

8. Сурхон воҳасининг ҳосилдор, серунум ерларида қишлоқ хўжалигини кенг ривожлантириш мумкинлиги, пахта етиштириш имкониятининг бениҳоя қулайлиги рус ҳукмрон доираларининг ҳудудни ўрганиш мақсадида саёҳатчилар, шарқшунослар, муҳандислар ҳамда ҳарбий мутахассисларни юборишига сабаб бўлган. Шунингдек, лойиҳалар тузиш ва янги ерларни ўзлаштириш, ирригация тизимини вужудга келтириш, дарёлардан каналлар чиқариш учун зарур маблағларни ажратишган. Аммо, асосан, Термиз ва унга чегарадош ҳудудларда амалга оширилган айни ишлар Россия империясининг келгусидаги миллий манфаатларини кўзда тутган.

9. Ўрганилган ҳудуд иқтисодий ҳаётида чорвачиликнинг ўрни, ривожланиши, чорва турлари, мавжуд наслларни сақлаш ва кўпайтириш соҳасидаги тажрибалар илк бора мазкур диссертацияда умумлаштирилган, қўйчилик ва унинг локал хусусиятлари тарихий манбалар, архив ҳужжатлари ва муаллифнинг изланишлари асосида тўпланган янги маълумотлари асосида таҳлил қилинган. Чорвачилик хўжалигининг ривожланиш тенденцияларига турли ижтимоий қатламларнинг (уруғ оқсоқоллари, оилавий сулолалар, қишлоқ жамоаси) яйловларга ва чорвага эгалик муносабатлари ҳамда йиллик табиий шароит, сиёсий-иқтисодий вазият каби қатор омиллар бевосита таъсир этган.

10. Сурхон воҳаси Бухоро амирлиги ва Россия империясининг Шарқ давлатлари билан иқтисодий, савдо алоқаларида транзит йўли сифатида стратегик аҳамиятга эга бўлган, географик жиҳатдан қулай савдо йўллари чорраҳасида жойлашган. Амударё сув йўли (Айритом, Паттакесар, Шўроб, Чўчкагузар, Қоракамар кечувлари) хўжалик муносабатлари тараққиётида катта аҳамият касб этган.

11. Сурхон воҳасининг XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларидаги иқтисодий-хўжалик муносабатлари ва савдо-маданий алоқалари тарихи бевосита бугунги кунда аграр соҳада бозор муносабатларининг ривожланиши, аҳолининг азалий хўжалик тажрибалари асосида йўлга қўйилган кенг кўламдаги иқтисодий ислоҳотлар жараёни билан боғлиқдир.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиққан ҳолда қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** берилди:

1. Ўзбекистон тарихида хўжалик тарихи масалалари тарихий-хронологик ёндашув асосида ўзбек давлатчилиги тарихида муҳим ўрин тутган алоҳида минтақалар мисолида тадқиқот ишларини янада кенгайтириш. Кўлёзма манбалар, тарихий асарлар, архив ҳужжатлари асосида хўжалик тарихига доир янги маълумотларни илмий истеъмолга олиб кириш. Шунингдек,

хўжалик муносабатларига доир археологик, этнографик материаллардан хўжалик тарихини батафсил ёритиб беришда самарали фойдаланиш.

2. Музейларда хўжалик тарихини, анъаналарини ёритиб берувчи тарихий-этнографик экспонатлар туркумларини яратиш, Туризм соҳаларини ривожлантиришда сайёҳлар учун агротуризм тарзида деҳқончилик ва чорвачиликнинг илғор анъаналарини акс эттирган оилавий-сулолавий хўжаликлар тажрибаларини намоиш этиш.

3. Тарихий, этнографик материалларда аниқланган воҳада етиштирилган боғдорчилик, мевачилик, сабзавот ва полиз экинларининг биохилма-хиллигини сақлаб қолиш учун ботаник, табиатшунос олимлардан иборат бўлган илмий тадқиқот гуруҳини ташкил этиш.

4. Сурхон воҳаси хўжалик ҳаётида чорвачиликнинг бой соҳа эканини ҳисобга олиб, чорвачилик соҳасидаги тарихий тажрибаларни умумлаштириш ва оммалаштириш, ҳунармандчилик асосида чорва маҳсулотларини қайта ишлаш тажрибасидан ҳозирги чорвачилик тармоғида кенг фойдаланишни йўлга қўйиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. TAR.01.04 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**  

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**КАБУЛОВ ЭШБОЛТА АТАМУРАТОВИЧ**

**ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СУРХАНСКОГО ОАЗИСА ВО ВТОРОЙ  
ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ**

07. 00. 01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

**Ташкент -2019**

**Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В 2018.DSc/Tar 102**

Докторская диссертация выполнена в Термезском государственном университете  
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский(резюме))  
размещен на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>.) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Научный консультант:**

**Турсунов Сайфулла Нарзуллаевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Мусаев Нуриддин Умрзокович**  
доктор исторических наук, профессор

**Холикова Рахбар Эргашевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Абдуллаев Улугбек Сайданович**  
доктор исторических наук

**Ведущая организация:**

**Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в «\_\_\_» часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017. Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Координационно-методическом центре по вопросам новейшей истории Узбекистана, Институт истории, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук, (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел (99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mael: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №\_\_\_ ) (Адрес: 100174, г.Ташкент Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-24)

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» «\_\_\_» 2019 года (реестр протокола рассылки от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года)

**А.А. Маврулов**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.и.н.,  
профессор

**Д.Ж. Ураков**

Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней, к.и.н.,  
доцент

**Г.А. Агзамова**

Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых  
степеней, д.и.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Ускорение в мире процессов глобализации и урбанизации, стремительный рост численности населения в совокупности с социально – экономическим развитием, а также последовательный рост потребности в сельскохозяйственной продукции, требует интенсивного развития системы хозяйства. Это приводит к повышению интереса и изучению тенденций развития в процессе создания условий для жизнеобеспечения людей в различных культурно – хозяйственных ареалах мира в контексте различных исторических периодов. В целях прогрессивного развития тысячелетия, ООН также определены приоритетные направления, предусматривающие обеспечение интенсивного развития сельского хозяйства, дальнейшего повышения уровня жизни населения.

В истории Узбекистана осуществлён ряд исследований, посвящённых таким вопросам, как экономические отношения, изменения в аграрной сфере, традиционная хозяйственная система узбекского народа, динамика её развития. Но проблеме исследования тенденции развития хозяйственной деятельности в разные исторические периоды на примере отдельных регионов Узбекистана было уделено недостаточно внимания. В частности, раскрытие с позиции историко-хронологической последовательности, на основе регионально-проблемного подхода хозяйственных отношений в Сурханском оазисе, который занимает своеобразное место в истории узбекской государственности, во второй половине XVIII–начале XX веков, даёт возможность обогатить историю нашей страны новыми данными. Как отметил Президент Республики Узбекистан «Сурхандарьинская область со своим экономическим потенциалом, важным географическим расположением, природными богатствами имеет особенное значение в развитии нашей страны»<sup>1</sup>.

В настоящее время развитие или экономический прогресс отдельных регионов невозможно представить вне международных отношений. Сельское хозяйство Узбекистана, особенно в годы независимости, развивается на основе программ ряда таких международных организаций, как ООН, Евросоюз, Всемирный Банк, Азиатский Банк развития. Также, в Узбекистане формируются новые аграрные отношения, что способствует его интеграции в общемировую экономику. В процессе такого рода экономических изменений и аграрных реформ, имеет важное значение использование сформированных на протяжении веков хозяйственных традиций и накопленного опыта. Изучение этих процессов во взаимосвязи с историей хозяйства имеет важное значение.

Проводимые в рамках государственной программы широкомасштабные реформы в целях дальнейшего развития и либерализации экономики,

---

<sup>1</sup> Мирзияев Ш. Великое будущее мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017. – С. 279.

дальнейшего ускорения развития инвестиционной среды в аграрной сфере, налаживания сельского хозяйства на основе учёта природно-географических условий, экологического состояния и накопленного населением опыта, определяют востребованность исследования<sup>2</sup>.

Данное диссертационное исследование в определённой степени послужит выполнению ряда указов и постановлений Президента Республики Узбекистан, направленных на развитие сельского хозяйства и улучшение уровня жизни населения, а также выполнению задач, предусмотренных в нормативно-правовых актах Кабинета Министров<sup>3</sup>.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики Узбекистан.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>4</sup>.** Научные исследования, посвящённые Бухарскому эмирату, в частности, историко-политической, социально-экономической и культурной жизни исследуемого региона, проводятся в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира как Гарвардский университет (University of Harvard), университет Индианы (Indiana University, Bloomington), Институт Центральной Азии и Кавказа при университете Джона Хопкинса (Johns Hopkins University), Университет Тюбингена (University of Tübingen), Боннский университет (University of Bonn), Институт этнологии и антропологии Российской Академии Наук, Центр антропологии современных обществ, Франция (Centred`antropologie des mondes contemporaries), а также в Институте истории Академии Наук Республики Узбекистан.

---

<sup>2</sup> Приложение № 1 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. № УП-4947 <http://stratgy.regulation.gov.uz>

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы защиты прав и законных интересов фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель, эффективного использования посевных площадей сельского хозяйства» от 9 октября 2017 г., № УП -5199; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по эффективному использованию возможностей дехканских хозяйств в Сурхандарьинской области» от 9 ноября 2016 г., № 382, «О дополнительных мерах по развитию водостойких, экспорто ориентированных плантаций деревьев, рациональному использованию приусадебных земель населения и дехканских хозяйств» от 4 марта 2017 г., № 119.

<sup>4</sup> Зарубежные научно-исследовательские комментарии по теме диссертации: The impact of natural conditions on the lifestyle, traditions and religious rites of the population. Research University of Harvard // [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu); Economic culture and its dependence on the natural environment. Research University of Indiana Bloomington // [www.indiana.edu](http://www.indiana.edu); Agriculture factors of its development. Research Institute Central Asia and Caucasus of Johns Hopkins University // [www.jhu.edu](http://www.jhu.edu); Social history of the population and antropogenic landscapes. Tuebingen University of Deutchland. [www.uni-tuebingen.de](http://www.uni-tuebingen.de); De laatste khans en de sociaal-economische relaties van de mensen van de Amudarya tijdens het Sovjettijdperk. Rheinische Friedrich-Wilhelms Universitat Bonn. <https://www.zef.de> (amudarya O.htm); Институт этнологии и археологии [iea-ras.ru/index.php](http://iea-ras.ru/index.php) Structure&id 11 &in=view// Абелес М. Об антрапологии во Франции //ЭО. – 2005. – № 2. – С. 69 – 74; [uzhstoru.uz](http://uzhstoru.uz) выполнены на основе других источников.

По результатам исследований, проводимых в мире, получены новые данные: выявлено воздействие природных условий на образ жизни, традиции и религиозные обряды населения (University of Harvard, США); раскрыты хозяйственно-культурные типы и их тесная связь с природной средой (Indiana University, США); определены факторы развития сельского хозяйства (Johns Hopkins University, США); изучены социальная история и антропогенные ландшафты населения (University of Tubingen, Германия); научно обоснованы вопросы, раскрывающие социально-экономические отношения народов бассейна Амударьи в период ханств и советской власти (University of Bonn, Германия); научно обоснованы вопросы хозяйственной культуры узбекского народа (Институт этнологии и антропологии Российской Академии Наук, Россия); выявлено воздействие процессов глобализации на изменение образа жизни и материальную культуру этносов (Centred`antropologie des mondes contemporaries, Франция, Институт истории Академии Наук Республики Узбекистан).

В мире ведутся исследования по изучению хозяйственной жизни по следующим приоритетным направлениям: выявление с локальной и глобальной точек зрения в контексте исторических и современных процессов социальных, экономических, экологических факторов, которые воздействуют на развитие хозяйства; создание новых видов сельскохозяйственных культур и определение их перспективы; определение степени воздействия реформ в сфере ирригации на хозяйственную жизнь и экологию.

**Степень изученности проблемы.** В мировых исследованиях, посвящённых хозяйственным и торговым отношениям, в той или иной степени затронут и Бухарский эмират, в частности, история, политическая, социально-экономическая жизнь Сурханского оазиса. Эти работы можно разделить на следующие три исторических периода.

К трудам, созданным в период Бухарского эмирата в условиях колониальной политики Российской империи, можно отнести работы Ходжа Самандара Термизий, Абдурахмана Тали, Мирза Бадиъ Дивана, Мухаммад Шариф ибн Кази Мухаммада Вафо Карминаги, Мухаммад Наки, Мирза Абдал Азим Сами, Ахмада Дониша, Мирзы Салимбака, Мухаммеда Али Балжуваний, Д.Н.Логофета, Н.А.Маева, А.Г.Ананьева.

Исследования таких учёных как В.В.Бартольд, А.А.Семёнов, И.А.Ремез, О.Д.Чехович, А.М.Аминов, М.А.Абдураимов, Х.З.Зияев, Б.Х.Кармышева, Б.В.Лунин, К.Ш.Шаниязов, К.З.Хакимова, Л.Н.Кравец, В.С.Батраков, К.М.Мирзаев, осуществлялись в советский период.

Труды таких историков, как Х.З.Зияев, Р.Г.Мукминова, Г.А.Агзамова, Д.Х.Зияева, Ш.Х.Вахидов, К.К.Раджабов, У.С.Абдуллаев, А.А.Аширов, Н.У.Мусаев, С.Н.Турсунов, С.Б.Шадманова, были созданы в период независимости<sup>5</sup>.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется**

---

<sup>5</sup> Источниковедение и исторические проблемы темы детально освещены 1-2 параграфах 1 главы.

**диссертация.** Данная диссертационная работа непосредственно связана с планом научно-исследовательских работ Термезского государственного университета и выполнена в рамках направления “Материальная и духовная культура южных регионов Узбекистана”.

**Цель исследования:** на основе историко-этнографического материала комплексно исследовать политическую жизнь, административно-управленческую систему Сурханского оазиса во второй половине XVIII – начале XX вв., а также выявить роль земледелия и скотоводства в общественно-экономических отношениях, развитии торговых отношений и жизни населения оазиса.

**Задачи исследования:**

На примере исследования истории Бухарского эмирата во второй половине XVIII – начале XX вв. на основе письменных источников и архивных данных изучить политическую, административно-управленческую систему Сурханского оазиса;

ввести в научный оборот данные о факторах развития поливного земледелия в оазисе, традиционной агротехнике и орудиях труда, характерных для региона;

на основе архивных и исторических материалов, определить изменения в тенденции развития хозяйства Сурханского оазиса с учетом экономических интересов Российской империи;

определить место скотоводства в хозяйственной жизни оазиса, факторы его развития и степень его товарности; раскрыть народные традиции в данной сфере в увязке с природно-географическими и этническими факторами;

обосновать место и роль Сурханского оазиса в торговых отношениях Бухарского эмирата и Российской империи со странами Востока.

**Объектом исследования** является история хозяйственной жизни Сурханского оазиса во второй половине XVIII – начале XX вв.

**Предмет исследования** составляют социально-экономическая жизнь Сурханского оазиса второй половины XVIII – начала XX вв, а также административно-территориальное управление, состояние земледелия, скотоводства, торговые отношения, превращение края в хлопководческую зону, а также влияние Российской империи на экономику оазиса.

**Методы исследования.** При освещении темы исследования были применены такие методы, как хронологический, проблемно-территориальный подход, историко-культурная преемственность и последовательность, а также сравнительно-исторический анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Освещено то, что динамика экономико-хозяйственных и торговых отношений Сурханского оазиса развивалась под воздействием тенденций неравномерного развития политических, социально-экономических и культурных отношений, наблюдаемых в Бухарском эмирате во второй половине XVIII – начале XX веков;

выявлено, что хозяйственные отношения оазиса развивались во взаимосвязи с природно-климатическими условиями, агро-климатическими ресурсами, социально-экономическим развитием, потребностями внешнего и внутреннего рынков, а также политическими факторами. Определено, что хозяйство развивалось благодаря применению традиционных агротехнических мероприятий, эффективному использованию местных удобрений, внедрению рационального севооборота;

показано, что в сельском хозяйстве региона, основанном на искусственном орошении, основное значение имели притоки Амударьи (Тупалангдарья, Сурхандарья, Шерабадарья), созданные ирригационные сооружения, а также такие локальные оросительные системы, как саи, родники, кяризы, селевые воды и неустойчивый экстенсивный характер богарных земледельческих хозяйств, связанный с природными условиями;

с научной точки зрения обосновано то, что на тенденции развития скотоводческого хозяйства оказывали непосредственное влияние такие факторы, как отношения собственности на пастбища и скот различных социальных слоёв (аксакалы племени, семейные династии, сельская община), а также годовые природные условия и политико-экономическая ситуация;

раскрыто, что в конце XIX – начале XX веков на хозяйственно-культурный ландшафт Сурханского оазиса оказали непосредственное влияние внедрение Российского капитала в экономику Бухарского эмирата и развитие торговых отношений, ремесла, сельского хозяйства, освоение новых земель, осуществление ирригационных проектов, развитие хлопководства и другие факторы;

на основе исторических источников выявлено, что Сурханский оазис имел большое стратегическое значение в качестве транзитного пути в экономических, торговых отношениях Бухарского эмирата и России со странами Востока, большую роль в развитии хозяйственных отношений играли удобное географическое расположение оазиса на перекрёстке торговых путей, Амударьинская водная артерия (переправы Айритама, Паттакиссара, Шураба, Чучкагузара, Каракамара) и Термезская железная дорога.

#### **Практические результаты исследования:**

Показано, что в процессе осуществления последовательных реформ в развитии свободных рыночных отношений в Узбекистане, используется многовековой хозяйственный опыт узбекского народа, традиции, связанные с сельским хозяйством и торговлей;

В результате изучения исторических источников, архивных документов, полевых материалов разработаны предложения и рекомендации относительно эффективного использования хозяйственных традиций в развитии сельского хозяйства, а также ведения торговых отношений.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается разработкой темы на основе исторических источников и архивных документов.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научное значение результатов исследования определяется тем, что полученные данные и сделанные выводы служат важным научным источником для специалистов-историков, занимающихся историей Узбекистана, в частности, историей хозяйственных и торговых отношений, и дополняют теоретический пробел, связанный с хозяйством Сурханского оазиса.

Практическое значение результатов исследования определяется тем, что они могут использоваться при изучении истории хозяйства Узбекистана в XVIII – XX веках в вузах, академических лицеях, профессиональных колледжах, в проведении спецкурсов и спецсеминаров со студентами, могут явиться научно-практической основой в подготовке учебных программ и учебно-методических пособий, а также служат важным источником при изучении истории традиционного хозяйства.

**Внедрение результатов исследования.** Научные выводы и предложения по изучению истории Сурханского оазиса второй половины XVIII – начала XX веков внедрены следующим образом:

Материалы диссертации, свидетельствующие о повышенных роли и места оазиса в политической, социально-экономической жизни Бухарского эмирата и его важном стратегическом значении использованы в рамках проекта Кабинета Министров Республики Узбекистан № 3-И-03-03 от 27 января 2003 года (Справка № ФТА-02-02/16 Комитета по координации развития наук и технологий от 10 января 2018 года). Это даёт возможность для изучения и дальнейших исследований истории хозяйственной жизни Сурханского оазиса позднего средневековья;

Материалы диссертации, раскрывающие тенденции развития скотоводческого хозяйства, наличие обширных пастбищ, их эффективное использование и формирование на основе этих факторов вековых народных традиций, использованы в рамках проекта №-И-2010-33 (Справка № ФТА-02-02/16 Комитета по координации развития наук и технологий от 10 января 2018 года). Это ещё более повысило интерес студентов, магистров, научных исследователей к изучению вопросов истории хозяйства;

Сведения диссертации о формировании, этапах развития материальной культуры Сурханского оазиса и его месте в мировой цивилизации, использованы в проекте № И-2012-40 (Справка № ФТА-02-02/16 Комитета по координации развития наук и технологий от 10 января 2018 года). Эти данные дают возможность для освещения хозяйственно-культурных традиций Сурханского оазиса в исследуемый период;

Сведения о значении водной артерии Амударьи (переходы Айритом, Паттакесар, Шураб, Чучкагузар, Каракамар) и Термезской железной дороги в развитии экономических, торговых отношений Бухарского эмирата и Российской империи с восточными странами использованы в проекте 3-И-03-03 (Справка ФТА-02-02 /16 Комитета по координации развития наук и технологий от 10 января 2018 года от 10 января 2018 года). Это позволило

глубже изучать историю торговых отношений государств Востока;

Данные диссертации о развитии земледелия Сурханского оазиса на основе таких факторов, как повышение плодородия почвы традиционными методами, создание новых сортов зерновых, овощных и бахчевых культур и о том, что совершенствование сети оросительных систем и эффективное их использование стали основой для развития сельского хозяйства, были использованы в подготовке телерадиопередач «Кишлак и жизнь», «История одного кишлака», «Голос юга», посвящённые социально-политическим, культурно-просветительским темам телерадиокомпании Сурхандарьинской области (справка № 1 телерадиокомпании Сурхандарьинской области от 3 января 2018 года). Эти передачи способствовали массовой пропаганде богатого опыта населения оазиса в сельском хозяйстве с давних времен.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и результаты исследования прошли апробацию в 9 международных научно-практических конференциях: «Аль-Хаким ат-Термези и его время». (Термез, 2004), «Амударьинская цивилизация в системе мировой культуры» (Термез, 16 сентября 2014 года), «Научный поиск в XXI веке» (Москва, 2015), «Advanced studies in Science:Theory and Practice» (London, 2015), «Наука в современном мире» (Киев, 2016), «Весна Байсуна» - жемчужина национальной духовности» (Бойсун-2017), «Великий хадисовед Абу Иса Термези и изучение богатого научно-духовного наследия термизидов» (Термез, 2017), «Инновационные технологии и перспективы развития естественных и общественно-гуманитарных наук в условиях глобализации» (Таджикский педагогический институт, Пенджикент, 2018), «Весна Байсуна»- жемчужина материальной и нематериальной культуры» (Байсун, 2018), а также прошли апробацию в 23 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 80 научных работ, в том числе, 1 монография, 2 коллективных монографий и 4 брошюры, в научных изданиях высшей Аттестационной Комиссии Республики Узбекистан, где рекомендована публикация основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 14 статей, из них 10 статей в республиканских журналах и 4 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, использованных источников и списка литературы, а также приложений. Объем исследовательской части диссертации составляет 231 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность темы исследования и её востребованность, цели и задачи, объект и предмет, показано соответствие

приоритетным направлениям развития наук и технологий в республике, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов. Охарактеризованы внедрение результатов исследования в практику, основные положения, выносимые на защиту, апробация, опубликованность результатов, а также структура и объём.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-методологические основы исследования, а также его источниковедение и историография»**. В ней на основе нового научно-теоретического подхода в органической связи со стратегией социально-экономического развития Узбекистана исследована хозяйственная жизнь оазиса.

Научно-теоретической основой диссертации являются изучение процесса исторического развития общества с позиции историко-культурного наследия и цивилизационного подхода, а также концепция “Узбекский народ и история государственности”<sup>6</sup>, которая явилась основным теоретико-методологическим направлением в развитии науки “История Узбекистана”. История узбекской государственности непосредственно органически связана с древней земледельческой культурой и сформирована в процессе развития единой цивилизации<sup>7</sup>.

При освещении тех или иных этапов истории государственности Узбекистана основное внимание было обращено на подробное изучение таких ее особенностей, как политические, социально-экономические процессы, система управления, государственные границы и административное деление, история хозяйственной деятельности, имущественные, товарно-денежные отношения, налоговая система. В том числе, в определенных местах диссертации использованы теоретические подходы, выдвигаемые в трудах таких учёных-историков как М.А.Абдураимов, Х.З.Зияев, Р.Г.Мукминова, Г.А.Агзамова, Д.Х.Зияева, Р.Х.Муртазаева, К.К.Раджабов, А.А.Аширов, У.С.Абдуллаев, Ш.Х.Вахидов, Н.У.Мусаев и С.Н. Турсунов.

Известно, что неравномерное развитие социально-экономических и культурных отношений, а также относительный рост, связанный с отдельными десятилетиями, происходящие смены с очередными кризисами наблюдались в тенденциях государственности Средней Азии<sup>8</sup>. Конечно эти процессы оказали существенное влияние на динамику развития хозяйственной жизни.

Также, именно в академическом издании истории Узбекистана отражена история XVI – первая половина XIX века, а наряду с социально-политической, культурной жизнью роль различных социальных слоёв и

---

<sup>6</sup> Очерки по истории государственности Узбекистана. Отв.редакторы Д.А.Алимова, Э.В.Ртвеладзе. – Ташкент: “Шарк”, 2001. – 207 с.; Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: “O‘zbekiston”. 2015. – 670 б.

<sup>7</sup> Очерки по истории государственности Узбекистана... – С. 5.

<sup>8</sup> См.: Мукминова Р.Г., Агзамова Г.А. Традиции государственности и их развитие в узбекских ханствах // Очерки по истории государственности Узбекистана... – С. 105-118.

сословий в развитии страны и на основе новых теоритико-методологических подходов по новому были освещены взаимоотношения оседлого, кочевого и полuosедлого населения, аграрные отношения, реформы и традиции в сельском хозяйстве<sup>9</sup>.

В конце XIX – начале XX вв можно наблюдать постепенное влияние Российского капитала на традиционную национальную экономику Бухарского эмирата<sup>10</sup>. В частности, мероприятия, проведённые Российской империей по развитию торговли, ремесленничества, сельского хозяйства, особенно, освоение новых земель, осуществленные ирригационных проектов, развитие хлопководства оказали ощутимое влияние на хозяйственную жизнь Сурханского оазиса<sup>11</sup>. Подобные научные исследования имели важные научно-теоретические значения для данной диссертации.

Как известно, географическое расположение, климатические условия определённого государства, начиная с древних времён, способствовали возникновению различных направлений хозяйственной деятельности населения. Для изучения хозяйственных типов, сформировавшихся на основе природно-климатических факторов, разработана концепция “хозяйственно-культурные типы”<sup>12</sup>. Данная концепция приобретает важное значение для Сурханского оазиса, где сформированы своеобразные особенности хозяйства полукочевого и полuosедлого населения, которое объединяет оседлое земледелие, основанное с хозяйственно-культурной точки зрения на искусственном орошении, и традиционное скотоводство с богарным земледелием.

В целях объективного освещения исследуемой проблемы, в работе широко применены такие методы, как научность, объективность, историчность познания, приёмы сравнительного и критического изучения, системно-функциональные методы, а также методы изучения письменных источников, этнографических и полевых материалов, устной истории.

В процессе формирования теоритико-методологической основы диссертации и изучения хозяйственных, торгово-экономических отношений оседлых и кочевых народов, использованы материалы исследований, проведённых такими известными учёными-обществоведами как Стефен и Этел Данн<sup>13</sup>, Абрахам Розман, Паула Рубель<sup>14</sup>, и Фредерих Барт<sup>15</sup>. Следует

---

<sup>9</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX века) Отв. ред. Д.А.Алимова; АНРУз, Ин-т истории.– Т.: Фан, 2012. – 776 с.

<sup>10</sup> В этот период можно наблюдать смешение экономики Туркестанского края с Российском капиталом. См: Очерки по истории государственности Узбекистана... – С. 138.

<sup>11</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи, 1-китоб (Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида). – Тошкент: Шарк, 2000. – 463 б.; Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. Д.Зияева тахрири остида – Тошкент, 2014. – 500 б.

<sup>12</sup> Андрианов Б.В. Хозяйственно-культурные типы Средней Азии и Казахстана // Народы Средней Азии и Казахстана. – М., 1963. Т. I. – С. 32 – 37; Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // СЭ. 1995. № 4. – С. 3 – 17; Жданко Т.А. Проблема полuosедлого населения в истории Средней Азии и Казахстана. // СЭ. 1961. № 2. – С. 53 – 63; Абдуллаев У.С. Фаргона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX – XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Егo же. Этнологияда “хўжалик-маданий типлар” тушунчаси // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент-Наманган, 2007. – Б. 8–11.

<sup>13</sup> Stephen P. Dunn, Ethel Dunn. Soviet regime and native culture in Central Asia and Kazakhstan: The major peoples. // Current Anthropology, vol. 8, No. 3 (Jun., 1967), pp. 147 – 208.

отметить, что ни одна из вышеназванных теорий, учений, приёмов не претендует на завершенность. Напротив, диссертант считает целесообразным изучить и проанализировать исторические материалы, используя их в совокупности.

В данной главе осуществлена также классификация источников. Первую группу составляют исторические произведения местных авторов<sup>16</sup>. Вторая группа источников состоит из произведений, дневников и воспоминаний ученых, путешественников, побывавших в Бухарском эмирате и в оазисе в период его нахождения под протекторатом России<sup>17</sup>.

В третью группу входят архивные материалы, которые хранятся в Центральном Государственном архиве Республики Узбекистан (ЦГА РУз) в фондах: И-1 – Канцелярия Туркестанского генерала-губернатора, И-2 – Дипломатический чиновник при Туркестанском генерал-губернаторстве, И-3 – Российское императорское политическое агентство в Бухаре, И-7 – Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае, Р-27 – Центральный Совет Народного хозяйства Туркестанской Республики, Р-47 – Центральном исполнительном комитете Бухарской Народной Советской Республики ЦИК БНСР, Р-48 – Совет народных назиров БНСР, Р-53 – Государственная плановая комиссия БНСР, Народный назират торговли и промышленности БНСР, И-126 – Управление кушбеги эмира Бухарского,

---

<sup>14</sup> Abraham Rosman, Paula G. Rubel. Nomad-Sedentary relations in Iran and Afghanistan // *International Journal of Middle East Studies*, vol. 7, No. 4 (Oct., 1976), pp. 545 – 570.

<sup>15</sup> Barth. F. Ethnic groups and boundaries (Introduction). – Oslo, 1969; Ecologic relationships of ethnic groups in Swat, North Pakistan. // *American Anthropologist*, vol. 58 (6). 1956. pp. 1079 – 1089.

<sup>16</sup> Хожа Самандар Термизий. Дастур ул-мулук / Форс-тожик тилидан эркин таржима, сўзбоши, изоҳлар муаллифи Ж. Эсонов. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат, 1997. – 271 б.; Абдурахман-и Тали. История Абулфейз-хана / Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатель профессора А.А.Семенова. – Ташкент, 1959. – 176 с.; Мирза Бади-диван. Маджма ал-аркам (предписания фиска, приёмы документации в Бухаре XVIII в. ). Факсимиле рукописи, введение, перевод, примечания и приложения А. Б. Вильдановой. – Москва: Наука, 1981. – 122 (+198); Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки. Таж ат-таварих. – Рукоп.Ин-та востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз.; Мухаммед Вефа-йи Кермениги. Тухфат-ал-хани / Пер. В.Л. Вяткина. – Самарканд, 1899; Мирза Абдал Азим Сами. Тарих-и салатин-и Мангитийа (история мангытских государей). / Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л. М. Епифановой. – Москва: Восточная литература, 1962. – 178 (+127 л. ); Ахмад Дониш. История мангытской династии. – Душанбе, 1967. – 142 с.; Мирза Салимбек. Тарих-и Салими (источник по истории Бухарского эмирата) – Ташкент: Akademiya, 2009. – 330 с.; Мухаммад Али Балжувоний. Тарихи нофеий-Тошкент: Академия, 2001. – 121 с.

<sup>17</sup> Ананьев А.Г. Орошение Ширабадской долины водами реки Сурхана. – Ташкент, 1911. – 56 с.; Его же. Шерабадская долина. – СПб., 1914. – 87 с.; Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб., 1909. – 239 с.; Его же. В забытой стране. Путевые очерки по Средней Азии. – Москва, 1912. – 180 с.; Его же. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. 1. – СПб., 1911. – 218 с.; Т. 11. – СПб., 1911. – 340 с.; Маев Н. Очерки Бухарского ханства // *Материалы для статистики Туркестанского края*. (Далее –МСТК). Вып. 5. – СПб., 1879. – 400 с.; Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары в 1886 г. – Ташкент, 1888. – 113 с.; Его же. Путешествие в Центральную и Восточную Бухару в 1886 г. // *Записки Русского географического общества*. – СПб., 1889. – С. 480 –502; Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестан. – СПб., 1889. – 666с.; Борнс А. Путешествие в Бухару. Ч. 1. – Москва, 1848. – 528 с.; Его же. Путешествие в Бухару. Ч. 2. – Москва, 1849. – 628 с.; Губаревич-Радобильский А. Экономический очерк Бухары и Туниса. – СПб., 1905. – 372с.; Грулев М. В. Аму-дарья. – Ташкент, 1900. – 92с.; Его же. Некоторые географико-статистические данные, относящиеся к участкам Аму-Дарьи между Чорджуем и Патта-Киссаром // *Известия Туркестанского отдела русского географического общества*. Т. 11. – СПб., 1900. – С. 5 – 87; Семенов-Тянь-Шанский В.П. Россия. Полное географическое описание. Т. XIX. Туркестанский край. – СПб., 1913. – 860 с.

Ф-596– Комиссия по участию Туркестанского края во Всероссийской мануфактурной выставке 1870 года в Петербурге, Ф-1396 – Центральный Государственный военный исторический Архив СССР. Материалы Штаба Туркестанского военного округа и материалы фондов 4, 65, 81 Сурхандарьинского областного государственного архива.

Четвертую группу составляют материалы периодической печати на узбекском и русском языках такие, как «Садои Туркистон», «Туркистон вилоятининг газети», «Туркестанский сборник», «Туркестанские ведомости», «Туркестанский курьер», «Народное хозяйство в Туркестане», «Русский инвалид», «Военная мысль», «Ташкентский курьер», «Вестник ирригации», «Туркестанское сельское хозяйство»<sup>18</sup>.

В пятую группу источников входят данные, опубликованные в статистических сборниках в период господства Российской империи. В этих источниках освещены географическое положение оазиса, состояние внутренних и международных торговых путей, сельского хозяйства, ремесла, скотоводства и стратегическое значение региона<sup>19</sup>.

В шестую группу входят результаты многолетних этнографических исследований, проведенных автором диссертации и многочисленные кино-фото-фоно материалы. Здесь же собраны и обобщены сведения от респондентов разного возраста. Среди этой группы материалов много данных введено в научный оборот впервые.

Изученная литература была разделена на три группы. В первую группу вошли произведения историков советского периода. Основные издания были посвящены истории эмирата, политико-экономическим и культурным процессам. Они основывались на господствующей марксистско-ленинской теории. Это потребовало от автора критического отношения к имеющимся в этих произведениях сведениям<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Рауф Музаффарзода. Тупрок надур // Садои Туркистон. 1914. № 14; Ғўзанинг янги навлари // Туркистон вилоятининг газети. 1885. № 3; Арандаренко Г. Коневодство // Туркестанские ведомости. (Далее –ТВ). 1881. № 9. – С. 67; Маев Н. Долина Сурхана // ТВ. 1879. № 36. – С. 18 – 26; Его же. Реконгносцировка горных путей в Бухарском ханстве // Известия русского географического общества. Т.15. – СПб., 1879. – С. 87 – 99; Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и Северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 5 – 26; Скворцов А. Очерки овцеводства и коневодства в Туркестане // ТВ. 1912. № 200, 201, 204; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистана // Туркестанский сборник. Т. 554. – С. 1 – 14; Кастальский Б.Н. Историко-географический обзор Сурханской и Ширабадской долин // Вестник ирригации. –1930. № 4 – С. 1 – 19; Гр. Андреев. В. Сарасиинском бекстве // ТВ. 1916. № 9; Его же. В Дехнавском бекстве // ТВ. 1916. № 196, 200, 204.

<sup>19</sup> Покотило Н. Н. Очерк Бухарских владений на левом берегу р. Пянджа // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. (Далее – СМА). Вып. XXV. – СПб., 1886. – С. 274 – 278; Полковник Галкин. Маршрутное описание дорог, пролегающих по долине на правом берегу реки Сурхана // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 385 –393.; Его же. Военно-статистический очерк средней и южной частей Сурханской долины // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 364 –384; Поруч. Караульщиков. Маршрут от города Денау до Патта-Кессара // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 394 –398; Кап. Васильев. Маршрутное описание дороги от Келифа до Патта-Кессара 1893 // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 403 – 405; Его же. Статистические материалы для описания Бухары. Бекства Ширабадское и часть Бойсунского // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 399 –402.; Его же. Маршрутное описание дороги от г. Ширабада до г. Байсуна. 1893 // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 405 –407.

<sup>20</sup> Бартольд В.В. Термез // Сочинения. Т. 3. – Москва: Наука, 1965. – С. 507; Его же. К истории орошения Туркестана // Сочинения. Т. 3. – Москва: Наука, 1965. – С. 158 – 159; Семенов А.А. Очерк поземельно-податного и налогового устройства в Бухарском ханстве // Труды САГУ. Серия II. Вып.1.–Ташкент, 1923;

Вторую группу источников составляют исторические произведения периода независимости. Некоторые аспекты общественно-политической, экономической и культурной жизни эмирата были исследованы Х.З. Зияевым, Р.Г. Мукминовой, Г.А. Агзамовой, Д.Х. Зияевой, Ш.Х. Вахидовым, К. Ражабовым, Н. Мусаевым, С. Турсуновым, С.Б. Шадмановой<sup>21</sup>.

---

Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент, 1922. 45 с.; Басов Д. Пайкалы Шерабадской долины // За реконструкцию сельского хозяйства. – Самарканд, 1929; Чехович О.Д. Бухарские поземельные акты XVI–XIX вв. // Проблемы источниковедения. Т. 4. – М., 1955; Ее же. О некоторых вопросах истории Средней Азии XVII–XIX. // Вопросы истории. 1956, № 3; Ее же. Некоторые, среднеазиатские аграрные термины. // Народы Азии и Африки. 1964. № 2; Аминов А.М. Экономическое развитие Средней Азии (со второй половины XIX столетия до первой мировой войны). – Ташкент, 1959. – 298 с.; Бунаков Е.В. К истории отношений России со среднеазиатскими ханствами в XIX в. // Советское востоковедение. – Москва, 1941. Вып. 2. – С. 24 – 26; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI–первой половине XIX вв. Т. 1. – Ташкент, 1966; Его же. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Т. 2. – Т., 1970; Иноятов Х. Очерки по истории Средней Азии XVII – середина XIX вв. – Москва: Восточная литература, 1958. – 247 с.; Хальфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире (конец XIX – начало XX вв.). – Москва: Восточная литература, 1960. – 127 с.; Его же. Политика России в Средней Азии (1857 – 1867). – Москва: Восточная литература, 1960. – 272 с.; Его же. Россия и ханства Средней Азии. – Москва: Наука, 1974. – 406 с.; Зиёев Х. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI–XIX асрлар). – Тошкент: Фан, 1962. – 164 б.; Его же. Ўрта Осиё ва Волга бўйлари. – Тошкент, 1965; Его же. Узбеки в Сибири. – Ташкент, 1967; Его же. Ўрта Осиё ва Урал бўйлари. – Тошкент, 1973; Его же. Экономические связи Средней Азии с Сибирью – Ташкент, 1985; Мухаммеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса. – Ташкент, 1978; Батраков В.С. Особенности развития сельского хозяйства Бухарского ханства с половины XVIII до 70-х г. – XIX вв. // Труды ТашГУ. Вып. 193. – Ташкент, 1962; Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. – Ташкент: Фан, 1964. – 195 с.; Его же. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 188 – 193; Кармышева Б.Х. Типы скотоводства в южных районах Узбекистана и Таджикистана // Советская этнография, 1969. № 1. – С. 44 – 49; Ее же. Узбеклокайцы южного Таджикистана. – Сталинабад, 1954. – 169 с.; Маджлисов А. Аграрные отношения в восточной Бухаре в XIX – начале XX века. – Душанбе, 1967; Мирзаев К.М. Амляковая форма феодальной-земельной собственности в Бухарском ханстве. – Ташкент, 1954; Полозов В.А. Узбекское общинное землепользование в Ширабадской долине и Каршинской степи Уз ССР // Народное хозяйство Средней Азии, 1925. № 7; Хидоятлов И. О характере сельского хозяйства многонациональных районов Сурхандарьинской области в дореволюционное время // СЭ, 1970. № 2; Хакимова К.З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. – Ташкент, 1991; Абдулхамидов А. Орошение в предгорьях Узбекистана. – Ташкент, 1990.; Лунин Б. Материалы к историографии истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 22 – 41; Ефимов В.И. К вопросу о взаимоотношениях России с Бухарой с конца XVIII до середины XIX в. // Труды СамГУ: Материалы по истории Узбекистана. Новая серия. – Самарканд, 1964. – С. 23 – 42; Гулямов Х.Г. К истории связей между Россией и Бухарой во второй половины XVIII в. // ОНУ, 1976. № 7.

<sup>21</sup> Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлиги қарши кураш (XVIII – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 1998.; Его же. Ўзбекистон пахта яккахокимлиги учун кураш – Тошкент, 1999; Его же. Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи (милоддан аввалги асрлардан то 1991 йил 31 августгача). – Тошкент: Шарқ, 2001; Его же. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. – Тошкент: Шарқ, 2006.; Мукминова Р.Г. Бухара – торгово-ремесленный центр средневековой Центральной Азии. // Бухара и мировая культура ( динамика культурного процесса в столицах восточных цивилизаций). Материалы V Международного симпозиума “ Бухара и мировая культура”. Вып. 1.Ташкент, 1997; Ее же. Взаимодействие оседлой и кочевой цивилизации как один из факторов исторического развития народов Центральной Азии // Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотоводы, традиции и современность. Тезисы докладов Международной научной конференции. Самарканд, 2002; Ее же. Торгово-дипломатические и культурные взаимосвязи городов Узбекистана и восточных стран // International Journal of Central Asian Studies.2003.Vol.8.; Мукминова Р.Г., Агзамова Г.А. Традиции государственности и их развитие в узбекских ханствах //Очерки по истории государственности Узбекистана. –Ташкент, 2001. – С. 105 – 118; Агзамова Г.А. Сўнги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарларида хунармандчилик ва савдо. – Тошкент, 2000; Ее же. Города среднеазиатских ханств: неравномерное развитие социально-экономической и культурной жизни// Урбанизация и номадизм в Центральной Азии: история и проблемы. Материалы Международной конференции. Алматы, 2004; Зияева Д.Х. Туркистонда миллий озолик ҳаракати. – Тошкент, 1999; Вохидов Ш.Х. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент, 1996; Вохидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. – Тошкент, 2006; Ражабов Қ.

В третью группу вошла литература на иностранных языках: А.Вамбери<sup>22</sup>, А.Бернс<sup>23</sup>, М.Холдсворт, Г.Мейендорф, Г.Бонвалот, Жорж Фредрик Райт, Ж.Кунит<sup>24</sup>, Анке фон Кюгельген<sup>25</sup> и труды других исследователей. В исследованиях этих учёных, освещающих социально-экономическую и политическую историю Бухарского эмирата, имеются также сведения о Сурханском оазисе, входившем в состав этого государства. В них также затронуты и вопросы государственного управления.

Одним словом, в источниках, относящихся к истории юго-восточной Бухары, хозяйственная жизнь изучаемого периода не освещена комплексно и не проанализирована в качестве отдельной научной темы. Несмотря на частично проведенный научный анализ источников, относящихся к политической, социально-экономической жизни региона, в исследовании целостно не изучены хозяйства бекств юго-восточной Бухары, их своеобразные особенности, а также система управления многоотраслевого хозяйства. Всё это дало возможность рассматривать тему в качестве объекта отдельного исследования.

Во второй главе **«Система политического и административно-территориального управления бекств Сурханского оазиса в период правления династии мангитов»** проанализированы политическая жизнь и административно-управленческая система в бекствах Сурханского оазиса в период господства Бухарского эмирата.

Сурханский оазис издревле являлся важным стратегическим регионом, расположенным на перекрёстке Великого Шёлкового пути. По этой причине во все исторические периоды он был в центре внимания правителей, и самые бурные политические процессы происходили именно здесь.

Как известно, накануне правления мангитов Сурханский оазис не был целостной территорией. Мухаммад Рахимбий, который считается основателем династии, осуществил целый ряд мероприятий по сохранению

---

Мухаммад Рахимхон – мангитлар сулоласи асосчиси // Бухоро мавжлари. 2005. № 3. – Б. 36 – 37; Шу муаллиф. Мухаммад Дониёлбий оталик: бийлик мансабидан амирлик рутбасигача // Бухоро мавжлари. 2005. № 4. – Б. 26 – 27; Шу муаллиф. Амир Шохмурод ёхуд Амири Маъсум (Турон тарихида унинг тутган ўрни) // Бухоро мавжлари. 2006. № 1; Его же. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. Мухаммад Ҳакимбий оталик, Мухаммад Рахимхон, Амир Музаффар, Амир Олимхон (6-жилд), Амир Шохмурод (10-жилд), Амир Ҳайдар (11-жилд); Его же. Насруллохон. – Тошкент, 2011.; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2015.; Мусаев Н. Ўрта Осиёда деҳқончилик маданияти ва аграр муносабатлар тарихидан (Тош даври охиридан XX аср бошларигача). – Тошкент, 2005; Его же. XIX асрнинг II ярми – XX бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008.; Турсунов С., Қобулов Э. ва бошқ. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент, 2001; Турсунов С., Қобулов Э. ва бошқ. Сурхондарё тарихи. – Тошкент, 2004; Турсунов С. ва бошқ. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. – Тошкент, 2013; Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент: Янги нашр, 2011.

<sup>22</sup> Вамбери А. История Бухары или Трансоксании с древнейших времен до настоящего. – СПб., 1873. – Т. 1-2. – 274; 228 с.

<sup>23</sup> Борнс А. Путешествие в Бухару. Т.1-2. – Москва, 1848 – 1849. – 528; 628 с.

<sup>24</sup> Holdsworth. Turkestan in the nineteenth century. A Briethistory of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. Introduction; Meyendorf G. Voyage d Orenburg a Bouckara fait en 1820. – Paris, 1826; Bonvalot G. Through the heart of Asia. Over the Pomir to India. Vol. 2. – London, 1889. – 249 p; Wright George Fredorick. Asiatic Russia. – New York, 1903. 2 vols; Kunits J. Dawn over Samarkand The reirth of Central Asia. – New York, 935. – P. 22 –23.

<sup>25</sup> Анке Фон Кюгельген. Легитимация Среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX веков) – Алматы: Дайк-Пресса, 2001. – 514 с.

территориальной целостности страны, укреплению государственных границ<sup>26</sup>. Он реально оценивал выгодное положение Сурханского оазиса по направлениям Бухара-Балх и Бухара-Гиссар. По данным историка Мухаммада Вафо Карминаги, Мухаммад Рахимбий совершил три похода на территорию Сурханского оазиса и образовал там новые административные единицы<sup>27</sup>. Кризисные периоды в политической жизни бекств Восточной Бухары достигли своего апогея при эмире Музаффаре. Тот факт, что в обряде его коронации не участвовали самовольные правители этих владений, явился причиной военного похода туда эмира Музаффара<sup>28</sup>. Чтобы положить конец своеволию беков Восточной Бухары, Музаффар с большим войском осуществил поход на Гиссар. После того, как Денауская крепость была завоевана войском эмира, предводитель восстания бек Денау Абдулкарим дадхак и около 20 его единомышленники были казнены в Дербенде<sup>29</sup>.

Несмотря на это, недовольствия Гиссарского края против Бухарского эмирата не прекращались. В 1868 году после Зирабулакского соглашения повстанцы вновь поднялись в поддержку Абдумалика Каттатура<sup>30</sup>. Центром востания опять стала территория Денауского бекства, руководителем был Денауский бек Улугбек, приближенный Абдулмалика. Эмир Музаффар очень жестоко расправился с населением Гиссарского, Кулябского и особенно Денауского бекств<sup>31</sup>. Народное движение против Бухарского эмирата в Денауском и Шерабадском бекствах продолжались вплоть до 1878-1879 гг. По записям доктора Яворского, положение в Бухарском эмирате было беспокойным, бек Шерабада, чтобы подавить восстание отправился в Каратаг<sup>32</sup>.

Эмир, чтобы удержать свою власть в Восточной Бухаре, был вынужден сохранить там определенный военный контингент. В 70 гг. XIX века в Шерабаде находилось войско численностью 300 человек, Байсуне – 300, Денау – 500, Сариассии – 500, а вообще в землях Восточной Бухары эмир сохранил войско из 6 тысяч воинов<sup>33</sup>.

С началом военной экспансии Российской империи в Среднюю Азию, под давлением англичан были усилены миссионерские действия афганского правительства в Бухарском, Хивинском, Кокандском ханствах. Афганское правительство требовало от Бухарского эмирата передачи в Афганистан приграничных городов Карши, Карки, Чарджуй, Термез и других населенных пунктов<sup>34</sup>.

---

<sup>26</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.). – Ташкент: Фан, 2012. – С. 181.

<sup>27</sup> Массон М.Е. Городища старого Термеза и их изучение // ТАКЭ. 1936. Вып. 2. – Ташкент: Фан, 1941. – С. 11.

<sup>28</sup> Ражабов Қ, Мунгли кечмиш ёхуд тарихдан бир сабоқ // Ёшлик, 2014. № 5. –Б. 5.

<sup>29</sup> Маев Н. Очерки Бухарского ханства // МСТК. Вып. V. – СПб., 1879. – С. 175 – 176.

<sup>30</sup> Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 96

<sup>31</sup> Bunvalot Through The heart of Asia. Over the Pomir to India. Vol.II. – London, 1889. – PP. 220

<sup>32</sup> Яворский И.Л. Путешествие русского посольства по Афганистану и Бухарскому ханству в 1876-1879. Т. 1. – СПб., 1882. – С. 370.

<sup>33</sup> ЦГА РУз, ф. И-2, оп 27, д. 3, л.2.

<sup>34</sup> Хальфин Н.А. Английская колониальная политика в Среднем Востоке. – Ташкент, 1957. – С. 17

Нестабильное положение в Афганистане, особенно крупное восстание, вспыхнувшее в 1887 году, вынудили Российскую империю начать строительство военных укреплений в Восточной Бухаре, в частности в Карках и Термезе<sup>35</sup>.

Заинтересованность Российской империи Сурханским оазисом была связана с двумя факторами: во-первых, ограничение проникновения англичан через территорию Афганистана, во-вторых, создание рынка для российских товаров, а также источника сырья для своих фабрик. Правительство российской империи чтобы изучить дороги, которые проходили по южным регионам Бухарского эмирата, еще в 1675 году отправило туда специальную экспедицию<sup>36</sup>. Особенно пристальное внимание было обращено на Термез. Правительство Российской империи рассматривало Термез как военную крепость, переселив туда население из центральных регионов<sup>37</sup>, считало, что город в будущем станет военным форпостом по направлению в Индию<sup>38</sup>. В силу этих причин в Термезе в 1897 году была сооружена военная крепость общей протяженностью 10 км и цитадель-крепость (Тупраккурбан) площадью 6 га<sup>39</sup>.

Как известно, оазис в источниках именовался по-разному: Восточная Бухара<sup>40</sup>, Центральная Бухара<sup>41</sup> и Амударьинская Бухара<sup>42</sup>. Все это, в свою очередь, повлияло на количественное изменение бекств и его амляков. В XVIII – и до середине XIX вв. в источниках упоминаются Шерабадское, Денауское, Байсунское и Юрчинское бекства<sup>43</sup>. В 90-х гг. XIX в. территория Сурханского оазиса, находясь в составе Центральной Бухары, административно была разделена на Шерабадское, Денауское, Байсунское, Сарижуйское и Пашхурдское бекства<sup>44</sup>. К началу XX века опять произошли важные структурные изменения, оазис был разделён на Шерабадский, Денауский, Байсунский и Сариджуйский вилайеты<sup>45</sup>.

Следует особо подчеркнуть, что территориально земли бекств были расположены непосредственно по дороге Бухара-Гиссар, вследствие чего, местные правители и сам регион являлись непосредственными участниками военных столкновений сил Бухары и Гиссара. А это привело к изменениям в управлении региона. Например, в 1868 году за участие в подавлении восстания Абдумалика каттатура, бек Байсуна Мухаммад Юсуф тортувли был вознагражден амляками Зарабага, Бузравота, Пашхурда, Какайди, хотя

<sup>35</sup> Логофет Д.Н. Страна бесправия... – СПб., 1909. – С. 75

<sup>36</sup> Логофет Д.Н. На границах Средней Азии. Кн. III. Бухарско-афганская граница. – СПб., 1909. – С. 6 – 7.

<sup>37</sup> ЦГА РУз, ф. 1396, оп 2, д. 1490, л. 59.

<sup>38</sup> ЦГА РУз, ф. 1396, оп 2, д. 259, л. 8.; ф. И-3, оп. 1, д. 296, л. 273.

<sup>39</sup> ЦГА РУз, ф. И-3, оп 1, д. 315, л. 236.

<sup>40</sup> ЦГА РУз, ф.И-126, оп. 2, д. 844, л. 1.

<sup>41</sup> Покопило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары в 1886 г. – Т., 1888. – С. 57.

<sup>42</sup> ЦГА РУз, ф.И-2, оп. 1, д. 251, л. 11.

<sup>43</sup> Очилдиев Ф. Сурхон воҳаси бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва иктисодий ўзгаришлар. – Тошкент, 2008. – Б. 56.

<sup>44</sup> Покопило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары – С. 74 –79.

<sup>45</sup> Населенные пункты Бухарского эмирата. – Ташкент: Университет, 2001. – С. 10 – 157.

они располагались далеко от его резиденции<sup>46</sup>. Кроме того, за такую службу беки вознаграждались дорогими подарками в виде амляков. Например, амлякство Дахпаракент иногда передавалось в состав Байсунского, Гузарского и Шерабадского бекств<sup>47</sup>.

По данным архивных материалов, области эмирата управлялись чиновниками типа кушбеги, бий, додхо, судур, деванбеги, туксабо. Например, в Восточной Бухаре Гиссаром управлял Астанакульбек бий кули кушбеги, Шерабадом - Абулхафизбек бий додхо, Байсуном Мирза Салимбек бий и другие<sup>48</sup>. В свою очередь амлякство делилось на административные единицы.

В заключение следует подчеркнуть, что Сурханский оазис, как место соприкосновения интересов Российской империи и Англии, занимал очень важное место в политической жизни Бухарского эмирата, в силу этих обстоятельств его положение еще больше повысилось. Превращенный во время династии мангитов в единый регион, он управлялся исходя из интересов Бухарского эмирата. Отсутствие единого закона, т.е. устное управление, являлось серьезной проблемой для существующей системы.

В третьей главе диссертации «**Аграрные отношения в бекствах оазиса и механизм ведения хозяйства**» освещены сельское хозяйство и факторы его развития, влияние Российской империи на хозяйство Сурханского оазиса, а также дифференцирование территориального земледельческого хозяйства, изменения и инновации в системе орошения, традиционные орудия труда и вопросы агротехники.

В хозяйственной деятельности населения Бухарского эмирата сельское хозяйство играло важную роль<sup>49</sup>. Сурханский оазис являлся одним из развитых земледельческих зон Бухарского эмирата, чему во многом способствовали удобные климатические условия, обилие воды и неосвоенные плодородные земли, которые служили важным стимулом<sup>50</sup>.

Территория региона состояла из оазиса по меридиальному направлению, по ней протекали Шерабадарья и Сурхандарья. С северо-востока она граничила с Гиссарским и Кабадианским бекствами, с запада и северо - запада Гузарским, с запада Келифским бекствами и на юге вдоль Амударьи граничила с Афганистаном. С трех сторон оазис обрамляли горные хребты, по которым протекали Тупаланг, Ходжаипак, Шерабад и другие реки. По климатическим условиям оазис являлся территорией, где с древнейших времен выращивался хлопок. Здесь культивировали зеленосеменные, коричневосеменные и черноссеменные сорта хлопчатника<sup>51</sup>.

---

<sup>46</sup> Мирза Абдал Азим Сами. Тарих-и салатин-и Мангитийа. – Москва: Изд. Восточной литературы, 1962. – С. 109.

<sup>47</sup> Полк.Галкин. Краткий военно-статистический очерк о Бухарском ханстве и в южной части Самаркандской области // СМА. Вып.57. – СПб., 1894. – С. 28.

<sup>48</sup> ЦГА РУз, .И-126, оп 1, д. 48, л. 1-2.

<sup>49</sup> Абдуррахман-и Тали. История Абулфейз-хана. – Ташкент, 1959. – С. 19.

<sup>50</sup> ЦГА РУз, И-2, оп. 1, д. 251, л. 12.

<sup>51</sup> ЦГА РУз, ф. 96, оп. 1, д. 3, л. 6.

В Сурханском оазисе формировалось на основе различных естественно-географических условий оседлое земледелие, основанное на орошении, горное и предгорное зерноводство, садоводство, виноградарство, животноводство, а также хозяйство полукочевого и полуоседлого населения, связанное с традиционным животноводством и земледелием.

В местах оазиса, где земледелие было основано на искусственном орошении, имелся богатый опыт по выращиванию зерновых (семенных) культур и получался богатый урожай. Об этом свидетельствует автор XVII в. Махмуд ибн Вали в своем труде «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар»<sup>52</sup>. В исследуемый период оазис являлся одним из основных районов Бухарского эмирата по выращиванию зерновых культур. В оазисе помимо спроса местного населения, было выращено 55 тысяч батманов зерна, что является ярким подтверждением этому<sup>53</sup>.

В северо-западных частях Байсуна и Денау, а также в горных местностях Шерабада, Сариасии, Узуна, горных и предгорных селениях Кухитанга, Байсунтага и Гиссара было развито земледелие лямми<sup>54</sup>. В начале XX в. в Шерабадском бекстве из общей массы пригодных к земледелию земель 34,1 % составляли неорошаемые земли, в Байсуне - 86,2 %, в Денау - 62,4 %<sup>55</sup>. Увеличение роста неорошаемого земледелия в оазисе прежде всего было связано с увеличением площади хлопковых полей<sup>56</sup>.

В сельском хозяйстве Бухарского эмирата поливное земледелие играло важную роль. В Гиссарской долине и долине среднего течения Сурхандарьи, в Шерабадском и Кабадианском оазисах, в долине среднего течения Яхсу (Куляб) и в Вахше (Кургантепа) ведущее место занимало орошаемое земледелие<sup>57</sup>. Пшеницу, ячмень сеяли осенью, в мае-июне заканчивался сбор урожая. После сбора урожая сеяли технические злаки типа жухори, кунжут, лён, просо и др. Хорошую прибыль получали от хлопка<sup>58</sup>.

В связи с ограниченностью орошаемых земель в предгорных и нижних горных частях, население, живущее здесь, занималось садоводством. Махмуд ибн Вали также отмечал, что климат Сурханского оазиса был благоприятен для выращивания и получения богатого урожая винограда и яблок<sup>59</sup>.

Гранаты селений Таракли и Куштегирмана Шерабадского бекства, Дашнабада Денауского бекства славились не только в Бухарском эмирате, но и по всей Средней Азии. Н.А.Маев о гранатах Дашнабада писал так:

<sup>52</sup> Махмуд Ибн Вали. Море тайн. – Ташкент: Фан, 1977. – С. 34, 58.

<sup>53</sup> Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы Центральной и восточной Бухары... – С. 63.

<sup>54</sup> Турсунов С.; Пардаев Т. ва бошқ. Ўзбекистон тарихи ва маданияти. Сурхондарё этнографияси. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2006. – Б. 84-85.

<sup>55</sup> Материалы по районированию Узбекистана. Вып 1. – Самарканд, 1926. – С. 155 –157.

<sup>56</sup> Уэда Акира. XX асрнинг биринчи ярмида Туркистондаги лалмикорлик дехқончилик ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбекистон археологияси ва этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2015.

<sup>57</sup> Кармышева Б.Х. О торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. в связи с хозяйственной специализацией /Товарно-денежные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья. – Москва: Наука, 1979. – С. 116.

<sup>58</sup> Грулев М.В. Некоторые географико-статистическая данная, относящихся к участкам Аму-Дарьи между Чарджуем и Паттакесаром // Туркестанский сборник, Т. 474. – С. 69 – 71.

<sup>59</sup> Махмуд Ибн Вали. Море тайн. – Ташкент: Фан, 1977. – С. 59.

«Дашнабад, сравнительно большой и богатый кишлак, славится своими гранатами превосходного вкуса. Гранаты из Дашнабада развозились по Бухарскому ханству. С ними могут сравниться только Шахрисябзские крупные и сладкие гранаты»<sup>60</sup>. Шахрисябзский гранат был без косточек, особенно известен сорт «бедона»<sup>61</sup>. В Бухарском эмирате одной из важных отраслей садоводства было виноградарство<sup>62</sup>. Здесь выращивались более двадцати сортов винограда, это: хусайни, ок кишмиш, кара кишмиш, нахол, кара бахтияри, аллаки, тойпи, султони, авак, шувургони, кампирузум, бешкадок, сопидак, кызыл сурхан, гов сурхан, чилги, от багри сурхак, милдир узум, дил каптар, эшвай, сабзак, каняруг, туютиш, обаки, келин бармак<sup>63</sup>.

В горных отрогах Бабатага Денауского и Байсункого бекств простирались на несколько километров фисташковые и арчовые леса<sup>64</sup>. Фисташки являлись одним из основных источников прибыли, в урожайные годы можно было собрать 4-5 пудов фисташки. Купцы каждый фунт фисташки покупали по 7 копеек, а вывозя их за рубеж, в частности, на Российский рынок, получали большую прибыль. В Одессе 1 фунт фисташки стоил от 60 копеек до 1 рубля<sup>65</sup>.

Сурханский оазис славился очень вкусными абрикосами, особенно абрикосом «Бузрукхони», который выращивался в селении Салават, по сравнению с другими абрикосами он имел в своем составе в 2 раза больше сахара. Н.Ханыков об абрикосах писал так: «Абрикос после просушки, под названием урюк отправляется в Россию. Рыночная цена первого сорта первоначально продается на восемь танга, затем каждый батман продается за четыре танга, а в России один батман урюка сначала за 15 танга, позднее за 1 золото»<sup>66</sup>.

В оазисе выращивались огородные - лук, морковь, редька, огурцы, а из бахчевых - дыни, арбузы, тыквы, из технических - табак, хлопок<sup>67</sup>. После завоевания Российской империи в сельском хозяйстве появились новые сорта культур, в частности, картофель, капуста, помидоры. Взимание налогов с данных сортов культур свидетельствовало о начале выращивания их в оазисе<sup>68</sup>.

На территории бекств Сурханского оазиса выращивались десятки сортов дыни это: олапучак, окновват, кукча, бурикалла, амири, заркокил, чапча, откалла, тириш, кундалангтур. По данным автора Махмуда ибн Вали, в

<sup>60</sup> Маев Н. Очерки Бухарского ханства... – С. 186 – 187.

<sup>61</sup> Агзамова Г.А. Бухоро амирлиги: кишлок хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари // Ўзбекистон дехқончилиги маданиятининг илдиэлари ва замонавий жараёнлар. Академик Яхё Фуломов номидаги Республика илмий семинарининг материаллари. –Тошкент, 2006. – Б. 94.

<sup>62</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI–первой половине XIX века. – Ташкент, 1966. Т. 1. – С. 222

<sup>63</sup> Турсунов С. ва бошқ. Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 264.

<sup>64</sup> ЦГА РУз, ф. И-2, оп. 1, д. 351, л. 2.

<sup>65</sup> ТВ. 1910. № 230.

<sup>66</sup> Ханыков. Н. В. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843. – С. 128.

<sup>67</sup> ЦГА РУз, ф. И-3, оп. 1, д. 678, л. 299

<sup>68</sup> ЦГА РУз, ф. И-3, оп. 1, д. 346, л. 70-73.

округах Денау и Термеза выращивались очень вкусные дыни<sup>69</sup>. Эта традиция по выращиванию продуктов бахчеводства продолжалась и в последующие периоды. Английский путешественник А. Бернс, побывавший в Бухаре в 40-е годы XVIII века, так писал о дынях Бухары: «До приезда в Бухару я считал дыню самой худшей среди бахчевых культур. Но попробовав её здесь, узнал, что дыни нельзя сравнивать с индийскими, хабульскими, персидскими дынями, оказывается, даже знаменитые исфаханские дыни не смогут равняться с дынями Бухары»<sup>70</sup>. В Шерабадском бекстве выращивался особый сорт дыни «кукча», который не культивировался в соседних бекствах. Данный сорт дыни из-за качества и вкуса хранился очень долго (например до нового года)<sup>71</sup>. Выращенные дыни кроме Бухары, иногда отправлялись и в Россию<sup>72</sup>.

После превращения Бухарского эмирата в протекторат Российской империи, в области сельского хозяйства произошли некоторые изменения. В связи с увеличением спроса на хлопок, во всех регионах эмирата<sup>73</sup>, в том числе в Сурханском оазисе были расширены его посевные площади<sup>74</sup>. Как известно хлопок выращивался в Яккабагском, Китабском, Чиракчинском, Каршинском, Шахрисябзском, Гузарском, Термезском и других районах Сурханского и Кашкадарьинского оазиса Бухарского эмирата<sup>75</sup>. Также уделялось большое внимание улучшению сортов хлопчатника. С 80-х гг. XIX в. взамен низкосортного хлопчатника, начали сажать его более качественный американский сорт<sup>76</sup>. В оазисах Сурхана хлопковые поля постепенно расширялись в регионах Шерабада, Сурхана, Кафирнигана, что отмечено в записях полковника Матвеева в 1887 г.<sup>77</sup>, а по данным капитана Стеткевича, в регионах Денау и Миршади хлопчатник выращивался на обширной территории<sup>78</sup>.

Сурханский оазис в представлении чиновников Российской империи был «второй Ферганой». Побывавший в 1896 г в Термезе А. Пословский, увидев хлопковые поля, выращенные водами из арыка Салавата с удивлением писал: «хлопок так раскрылся, как будто земля покрыта снегом»<sup>79</sup>. В своем письме житель города Термеза Д.Ф.Стовба написал политическому агенту России в Бухаре о том, что в Сурханском оазисе мандарин, чай и особенно хлопок дают лучший урожай. В том году хлопок здесь расцвел 1 июня, а в Фергане 22 июня, если правильно организовать все

<sup>69</sup> Махмуд Ибн Вали. Море тайн. – Ташкент: Фан, 1977. – С. 34, 58.

<sup>70</sup> Агзамова Г.А. Бухоро амирлиги: кишлоқ хўжалиги ва унинг айрим хусусиятлари... – Б. 93.

<sup>71</sup> Мирза Салимбек. Тарих-и Салими. – Ташкент: Академия. 2009. – С. 125.

<sup>72</sup> Маев Н. Долина Сурхана // ТВ. 1879. № 36.

<sup>73</sup> Мусаев Н. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008. – Б. 16.

<sup>74</sup> ЦГА РУз, ф.И-2, оп.1, д. 251, л. 12.

<sup>75</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI–первой половины XIX века. – Ташкент, 1966. Т.1. – С. 241.

<sup>76</sup> Зиёев Ҳ. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. – Тошкент: Шарқ, 2006. – Б. 76.

<sup>77</sup> Полк. Матвеев. Поезка по Бухарским и Афганским владениям //СМА. – СПб., 1887. Вып. 57. –С. 21.

<sup>78</sup> Кап. Стеткевич. Бассейн Каратаг-Дарьи //СМА. – СПб., 1894. Вып. 57. – С. 279

<sup>79</sup> Средне-Азиатский вестник. – Т., 1896. – С. 99 – 100

дела, тогда на юге можно получать больше урожая, чем в Фергане<sup>80</sup>. Подобные заключения во многом повлияли на ход событий, прибывшие по поручению правительства инженер Ермолаев и генерал Мендер пришли к заключению, что освоение новых земель дает возможность на посев хлопчатника на нескольких тысячах десятин<sup>81</sup>.

Известно, что наши предки хорошо владели системой орошения в малождливом и горячем климате оазиса. Обнаруженные на территории Шерабада оросительные каналы: Таллашкан, Сухта, Раватак, Хужакция, построенные ещё в период Кушанской империи, являются наглядным тому примером. В произведении «Худуд ул-олам», относящемся к X веку отмечается хорошая система орошения, налаженная ирригационная система и плодородная почва оазиса<sup>82</sup>. Как известно, в земледелии оазиса очень эффективно использовались водные запасы, которые начинались со средних и низких гор, саев и адыров. Вообще, в неорошаемом земледелии оазиса важное место занимали небольшие протоки рек и саи, количество которых превышало более 2200 и их водные ресурсы были в 6 раз больше годовичного водного запаса Сурхандарьи<sup>83</sup>.

Наши предки придумали варианты орошаемого земледелия, расположенного вдали от рек. В предгорных селениях в орошаемом земледелии очень эффективно использовали кяризную систему орошения. Об овладении и умелом использовании этой технологии орошения в древности Н.А.Маев писал: «Азиатцы (население Азии) испокон веков испытывали трудности из-за сухого степного климата и дефицита воды. Тем не менее они выращивали различные сельхозкультуры. Они хорошо знали экономию воды и его эффективное использование. Ими были освоены технологии по приведению воды на безводные земли. Горцы (жители горных местностей) с целью проведения воды на свои земли преодолевали большие трудности и препятствия. Удивитесь увидя желоб, спущенный с высоких гор. Недалеко от Шерабада течет река Шерабад, там, где проходит эта река, через Гумдахана установлены желобы, сделанные из дерева, они находятся на высоте от реки на 2-3 саржина. Через эти постройки провели воду на посевы, которые находились на востоке от Шерабада. Если не было возможности таким способом доставить воду, тогда доставлялась через системы кяризов»<sup>84</sup>.

Основной целью проводимой в Туркестане аграрной политики Российской империи, было увеличение урожая хлопка-сырца. Для осуществления этого требовалось выполнение определенных работ в системе орошения. Для этого были разработаны проекты оросительных сооружений. В 1889 г. был разработан проект об освоении 10 тыс. десятин земли в округе Термеза<sup>85</sup>, в 1897 г. - проект по реставрации арыка Салават<sup>86</sup>, в 1898 г.

---

<sup>80</sup> ЦГА РУз, ф. И- 3, оп. 1, д. 43, л. 6.

<sup>81</sup> Логофет Д.Н. Орошение Термеза // Туркестанский сборник. Т. 497. – С. 112.

<sup>82</sup> Hudud al-alam. The Regions of the World. Transl. and explained by V. Minorsky. – London, 1937. – P. 114

<sup>83</sup> Саидов А. Тоғ сойлари –суғориш манбаи. – Тошкент, 1974. – Б. 14.

<sup>84</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства.... – С. 310 –311

<sup>85</sup> Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом... – С. 88.

Н.М.Гельманом был разработан проект по орошению 4750 десятин земли стоимостью 130 000 рублей<sup>87</sup>.

В 1906 году для проведения канала из Сурхандарьи в пределы Шерабадского бекства между представителем Бухарского эмира Баймурадом коровулбеги и местными старейшинами амляка был подписан договор. На его основе в местности Джаркуртан должно было быть освоено 1005 танабов земли. Данный договор был согласован и подписан между политическим агентом России в Бухаре, беком Шерабада Мирза Салимбеком и казием муллой Абдулла Ходжа<sup>88</sup>.

Чтобы решать вопросы водоснабжения в возделываемых хлопчатником землях, в Сурханский оазис начали приглашать русских ирригаторов и мелиораторов. Военным инженером А.Г.Ананьевым перед Туркестанским генерал-губернатором были обоснованы перспективы освоения земель Сурханского оазиса<sup>89</sup>. Представленный А.Ананьевым данный проект был утвержден комиссией Туркестанского генерала-губернатора 26 января 1912 г. 23 февраля 1912 г. между компетентным представителем Бухарского эмира и А.Г. Ананьевым был заключен договор, состоящий из 17 пунктов. По этому договору, эмир передал А.Г.Ананьеву 72500 десятин земли Шерабадского и Байсунского бекства сроком на 99 лет<sup>90</sup>.

В исследуемый период в нём произошли важные структурные изменения, но серьёзных изменений в орудиях труда и агротехнике не произошло<sup>91</sup>. Вопросам усовершенствования орудий труда, а также созданию новых, в системе государственного управления эмирата не уделялось должного внимания. В сфере агротехники местная земледельческая культура, исходя из своих возможностей и условий, обобщила свои знания и опыт, связанные с обработкой земли, созданием новых сортов, посевом культур и их сбором, что и освещено в данном параграфе.

Таким образом, во-первых, в исследуемых бекствах Сурханского оазиса опытные дехкане стремились развивать земледелие, применяя все его прежние достижения, хотя большая часть поливных и богарных земель находились в руках высших слоёв общества. Во-вторых, в отношении увеличения количества земледельческих культур и внедрения их новых сортов в соответствии с местными условиями, были достигнуты большие успехи. В-третьих, обеспечение эмирата такими садовыми культурами, как виноград, яблоки, гранаты, урюк, которые покупались и в соседних государствах, свидетельствует о высоком уровне развития данной отрасли. В-четвёртых, успехи, достигнутые в выращивании овощных и бахчевых культур, свидетельствовали о наличии богатого опыта в регионе в этом направлении. В-пятых, эффективно использовался многовековой опыт в деле

---

<sup>86</sup> ЦГА РУз, ф. И- 3, оп. 1, д. 133, л. 248.

<sup>87</sup> Орошение Термеза // Туркестанский сборник. Т. 497. – С. 173.

<sup>88</sup> ЦГА РУз, ф. И- 3, оп. 1, д. 678, л. 306.

<sup>89</sup> ЦГА РУз, ф. И-126, оп. 2, д. 1402, л. 36-37.

<sup>90</sup> ЦГА.РУз, ф. И-3, оп. 1, д. 678, л. 36.

<sup>91</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 212.

бережного отношения в регионе к воде. В отличие от других регионов, здесь эффективно использовались кяризы, горные речки и родники, селевые воды. В-шестых, уже в период Российской империи из-за увеличения хлопковых полей уменьшилась доля других сельскохозяйственных культур, в результате чего формировалась монокультура хлопка.

В четвертой главе диссертации **«Своеобразие развития скотоводческого хозяйства Сурханского оазиса»** рассмотрены общая классификация скотоводческого хозяйства и его территориальное размещение, овцеводство и его положение в экономической жизни, виды продуктов скотоводства и способы их приготовления.

Благоприятный климат, наличие широких пастбищ, обилие растительного мира для выпаса скота, а также периодическая их последовательность, создали возможность для развития скотоводства. Как известно, в экономике населения оазиса скотоводство занимало ведущее место. Об этом имеются данные во многих исторических источниках. Например, в книге «Худуд-ул-олам» отмечается, что в Сурханском оазисе имелись специальные скотоводческие центры. На расстоянии почти 30 км от Термеза на северо-западе в городе Хашимгард (ныне кишлак Каптархана, расположенного по направлению Термез-Ангор) паслось большое количество овец и крупнорогатого скота<sup>92</sup>.

Население, проживавшее в оазисе в XVIII – XX вв, можно разделить на две группы: оседлое и полuosедлое. В повседневной жизни оседлого населения ведущее место занимало земледелие, а скотоводство было второстепенным, полuosедлое население сочетало земледелие со скотоводством, но ведущим являлось скотоводство.

В горно-адырных зонах Денау, Юрчи, Байсуна, Шурчи, Джаркургана и Шерабада имелись большие возможности для разведения скота в большом количестве. В этих регионах разводились овцы сорта каракуль, смушки, которые считались основным источником прибыли и большое место занимали во внешней торговле. Судя по сведениям капитана Покотило в конце XIX в. в бекствах оазиса разводились 9000 голов верблюда, 200 000 голов крупного рогатого скота, 125 000 голов лошади, 690 000 голов овец<sup>93</sup>.

В Сурханском оазисе из пород коров больше всего сохранились местные породы (жайдари)<sup>94</sup>. Коровы местных пород были среднего роста, давали меньше молока и мяса. В конце XIX – начале XX вв. коров обычно держали для получения молока и творога. Но коровы местных пород ежегодно приносили телят.

В Бухарском эмирате в животноводческом хозяйстве важное место занимало коневодство. Там в основном разводились туркменские (аргамаки), узбекские, кокандские, казахские скакуны и карабаирские породы лошадей<sup>95</sup>.

---

<sup>92</sup> Hududal-alam... – P. 114.

<sup>93</sup> Покотило Н.Н. Отчет о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары... – С. 65.

<sup>94</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и Северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 12.

<sup>95</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 212 – 213.

В исторических источниках отмечается, что население Сурханского оазиса издревле большое внимание уделяло коневодству, например, только у эмира Чаганияна было 18 тысяч кобыл с жеребятами<sup>96</sup>.

В оазисе имелось несколько пород лошадей. Они по местной терминологии назывались саман, жайран, турик, буз, кук, темир кук, окёл, чагир и др. Лошади прежде всего использовались как вьючный транспорт, и только потом - как животное для сельскохозяйственных работ. В эмирате имелись 400 000 голов наездных лошадей<sup>97</sup>, из них почти половина - в Сурханском оазисе. Там конь считался спутником джигита и самым ценным подарком. Так, среди подарков, которые были преподнесены эмиром Чаганияна султану газневидов Маъсуду, имелись и самые породистые лошади<sup>98</sup>. В трудах Г.Бонвалот также отмечается, что в исследуемом периоде в горных местностях Денауского бекства имелись сильные и здоровые скакуны<sup>99</sup>.

В исследуемый период в системе скотоводства оазиса важное место занимало верблюдоводство (разведение верблюдов). В эмирате было 0.5 млн голов верблюда<sup>100</sup>. Судя по данным Покотило в конце XIX века в бекствах оазиса их разводилось 9000 голов<sup>101</sup>. Разведением верблюдов занимались кунграты Шерабадского и Байсунского бекств. В Бухарском эмирате и в пограничных регионах с Афганистаном, в основном, разводились одногорбые, сильные верблюды<sup>102</sup>.

Верблюдоводы очень внимательно следили за породами, в зимние времена животных содержали в теплых местах. Верблюдам также как всем животным давались имена. Они считались очень ценным скотом. Хорошо содержанный и здоровый верблюд в зависимости от местности продавался от 47 до 70 руб 50 копеек<sup>103</sup>, 80, 130 рублей<sup>104</sup>.

Ещё одной ведущей отраслью скотоводства оазиса было овцеводство. О важной роли овцеводства в экономической жизни можно наблюдать по ценам овец, которые продавались на рынках<sup>105</sup>. Если в Кокандском ханстве на одну овцу меняли 6-7 пудов пшеницы, то в Бухарском ханстве - на 13-18, даже больше пудов пшеницы<sup>106</sup>.

От овец пород каракули получали шкуры. На рынках Средней Азии живые овцы, шерсть и шерстяные материалы (шерстяной ковер, палас,

---

<sup>96</sup> Низами Арузи Самарканди. Собрание редкостей или четыре беседы. – Москва, 1963. – С. 67.

<sup>97</sup> ЦГА.РУз, ф. Р-47, оп. 1, д. 115-а, л. 11.

<sup>98</sup> Абул-Фазл Бейхаки. История Маъсуда (1030-1041), перевод А.К.Арендса. Изд. 2-е. – Москва, 1962. – С. 65.

<sup>99</sup> Bonvalot G. Through the heart of Asia. Over the Pomir to India. Vol. 2. – London, 1889. – P. 212.

<sup>100</sup> ЦГА.РУз, ф. Р-47, оп. 1, д. 115-а, л. 10.

<sup>101</sup> Покотило Н.Н. Отчёт о поездке в пределы Центральной и Восточной Бухары... – С. 65.

<sup>102</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и Северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 11.

<sup>103</sup> Кап. Гинтылло. Сведения по интендантской части, собранные в Бухаре // СМА. Вып. XXI. – СПб., 1886. – С. 27.

<sup>104</sup> ТВ. 1911. 1 июнь.

<sup>105</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 213.

<sup>106</sup> Батраков В. С. Особенности развития сельского хозяйства Бухарского ханства с половины ХУШ до 70-х гг. XIX века. // Труды ТашГУ. Вып. 193. – С. 163.

мешки разного размера) пользовались большим спросом. Как известно, узбеки, как и другие народы Средней Азии, разводили две породы овец, т.е. для мяса разводили овец породы хисори, а для получения смушке овец породы каракули. Овцы породы каракули, в основном, паслись в степях Карши (Каршинском, Гузарском, Чиракчинском и др. бекствах), в степях Карнаб (южные и северо-западные районы Самарканда и Каттакургана), в Каршинском бекстве, степных и полустепных зонах Бухарского оазиса<sup>107</sup>. Одним из основных регионов Бухарского эмирата, специализировавшемся на откорме овец, являлось Байсунское бекство. По описанию Н. А. Маева, важным богатством узбеков-кунгратов и вообще всех байсунцев, были овцы, которых пасли, выгоняя на горные склоны. Зимой скотоводы Байсуна пасли овец в степях, расположенных между Карши и Гузаром Кашкадарьинского оазиса. В Гузаре они продавали свой скот купцам, которые направлялись в Бухару, через Карши или через Шахрисябз в Самарканд<sup>108</sup>. В оазисе разводились курдючные овцы из породы хисари, козоки, жайдари, ислики, галжаки, кургуза и саржипаранг. В предгорных местностях Денауского и Байсунского бекств разводились овцы из породы ислики (они по сравнению с овцами хисори меньше весом и с пушистой шерстью), галжаки (привезена из Афганистана), чибаланг и саржипаранг (порода овец, созданная Саржибаем).

В стаде баранов 1/4 часть составляли козы. В восточных регионах эмирата разводились породистые козы тибет, их общее количество составляло 6,5 млн голов<sup>109</sup>. Конечно, на пастбищах козы паслись для мяса, молока. Они два раза в год давали козлят, породистые крупные козы приносили до 2 литров молока.

В овцеводстве оазиса окотный период считался очень ответственным. Чтобы овцы ягнились без потери, принимали все меры. Отбирали породистых для продолжения потомства, а остальных кастрировали в течение 10-15 дней после рождения. Кастрированных ягнят откармливали на убой и в возрасте панджи продавали. После кастрации ягнята быстро набирали вес и их мясо было аппетитным и вкусным.

С овец и коз, наряду с мясом и молочными продуктами, получали также шерсть. Овцы из пород чуваланг давали 2-3 кг шерсти, овцы саржипаранг - 3-4 кг шерсти. Стрижка овец имела большое значение, она осуществлялась два раза в год. В горных местностях бараны из породы Мироновский в две стрижки давали 10-16 фунтов шерсти. На мировом рынке и на шерсть, и на смушки был большой спрос. Россия каждый год тратила до 45 миллионов рублей на покупку шерсти, кожи и жира извне. Поэтому в Бухарском эмирате уделялось большое внимание развитию овцеводства. За короткие сроки эмират встал в один ряд с государствами, имеющими свой мировой рынок по реализации шерсти и каракульских смуш<sup>110</sup>.

<sup>107</sup> Шаниязов К. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975. – С. 189.

<sup>108</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства ... – С. 327.

<sup>109</sup> ЦГА.РУз, ф. Р-47, оп. 1, д. 115 а, л. 10 об.

<sup>110</sup> Мазов С. Тонкорунное овцеводство в Туркестане // ТВ. 1910. № 280.

В заключении можно сказать, что удобный климат, наличие бескрайних пастбищ создавали широкие возможности для развития данной отрасли. Наличие на территории оазиса равнин, низменностей, речных долин, возвышенностей, адыров, горных склонов и гористых местностей, обилие и разнообразие растительного мира, дали возможность формированию его периодической последовательности. Население оазиса, наряду с развитием животноводства, осуществляло важные меры по улучшению пород животных. То, что овцеводство занимало важное место в экономической жизни, доказывает сравнение цен на овец на базаре с ценами на другие сельхозпродукты. Мероприятия, осуществлённые по увеличению голов породистых овец, освещены на основе научной литературы, архивных документов и полевых работ. В повседневной жизни населения Сурханского оазиса продукты животноводства имели очень важное значение. Ремесленниками оазиса на основе переработки животноводческих продуктов изготавливались различные изделия для рынка и хозяйства. Они обрабатывали овечью шерсть, ткали ковры, которые высоко ценились не только в эмирате, но и на мировом рынке, о чём имеются много данных в научных источниках и архивных материалах.

Пятая глава диссертации: **“Торговые взаимоотношения в социально-экономической жизни Сурханского оазиса”**. В этой главе рассмотрены внутренние торговые дороги Сурханского оазиса, роль рынков в развитии торговли и их место во внешней торговле Бухарского эмирата и Российской империи.

Внутренние торговые дороги Сурханского оазиса по своей структуре подразделялись на караванные сухопутные дороги и водные пути. В XVIII – XX вв. дороги по суше, которые связывали бекства Сурханского оазиса с центром Бухарского эмирата, проходили по равнине, а незначительная часть через пески. В торговых отношениях основным транспортом являлся колесничный транспорт-арба, но в Сурханском оазисе, на правобережье и левобережье Амударьи арба фактически не использовалась<sup>111</sup>. Такой вид транспорта курсировал только на равнинной, степной дороге от Шерабада до Паттакесара<sup>112</sup>.

На торговых дорогах между ханствами Средней Азии основным транспортом служили лошади и верблюды, иногда использовались мулы и ослы. Особое внимание было обращено на строительство каравансараев и обеспечению безопасности караванных дорог. В источниках имеются данные об установлении по дороге Термез – Самарканд наблюдательных постов и наличии каравансараев<sup>113</sup>. В торговле оазиса с Западной Бухарой особое значение имели Байсун, Дарбанд, Шерабад и Термез. В Сурханском оазисе в торговле с соседними бекствами Западной Бухары, с Афганистаном и Индией важное значение имели очень удобные дороги, которые проходили

<sup>111</sup> Пол. Матвеев. По Бухарским и Афганским владениям 1877 г. // Туркестанский сборник. Т. 524. – С. 100.

<sup>112</sup> Мазов С. Восточная Бухара, Бадахшан и Северный Афганистан // Туркестанский сборник. Т. 404. – С. 26.

<sup>113</sup> ЦГА.РУз, ф. И-3, оп. 1, д. 133, л. 237.

через Южногиссарский хребет. Через Гиссарский хребет функционировали четыре торговые дороги и все они имели очень важное значение<sup>114</sup>.

Кроме них существовали еще дороги Шахрисябз – Денау, Шахрисябз – Юрчи, Шахрисябз – Дарбанд, Гузар – Дарбанд, Кабадиан – Байсун, Денау – Гиссар. По ним осуществлялась реализация сельскохозяйственных, скотоводческих продуктов и ремесленных товаров, изготовленных на территории бекств. По сведениям, ежегодно в Карши отправлялся караван из 1000 верблюдов, которые были загружены рисом, пшеницей, кунжутом, растительным маслом, сельскохозяйственными продуктами общим объемом 15 000 пудов. Особое место занимала также торговля животными. В Восточной Бухаре скот первоначально собирали в Миршаде. Собранных там овец и коз сначала перегоняли в Байсун, позже в Гузар и Карши. Ежегодно из оазиса в среднем перегоняли 10000 – 20000 голов скота<sup>115</sup>.

В работе также особое внимание уделено экономической жизни Сурханского оазиса, внутренним торговым дорогам и торговле по ним. Базары являлись одним из признаков наличия города. Их размеры, роскошь и другие стороны были тесно связаны с положением городов в государстве и политической ситуацией<sup>116</sup>. В регионе большие базары были в Термезе, Шерабаде, Байсуне и Денау. Деятельность базаров Бухарского эмирата, в частности, Сурханского оазиса, глубоко изучена и проанализирована капитаном Туркестанского округа Гинтылло, но с точки зрения интересов царского правительства<sup>117</sup>. Базары Бухарского эмирата, в том числе Сурханского оазиса, функционировали в определенные дни недели, это создавало условия и удобства для развития торговли<sup>118</sup>.

Бухарский эмират осуществлял активные торговые связи с такими соседними государствами, как Афганистан и Иран<sup>119</sup>. Особое значение в торговле Бухарского эмирата и России с Восточными государствами имели караванные дороги, проходившие через Сурханский оазис. Торговые отношения Бухарского эмирата с Афганистаном осуществлялись через водный путь по Амударье. В торговле с Афганистаном важное значение имели переправы Яргох и Чучкагузар, расположенные в Сурханском оазисе<sup>120</sup>. Российская империя еще до проникновения в Сурханский оазис, т.е. в 1874-1878 гг. проводила обстоятельные исследования в среднем и нижнем течении Амударьи<sup>121</sup>. Со стороны Российского правительства были внимательно изучены переправы по Амударье. По данным исследований, от

<sup>114</sup> Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. V. – СПб., 1894. – С. 45.

<sup>115</sup> Полк. Галкин. Краткий военно-статистический очерк средней и южной части Сурханской долины // СМА. Вып. 57. – СПб., 1894. – С. 377.

<sup>116</sup> Агзамова Г.А. Сўнги ўрта асрлар ўрта Осиё шаҳарларида хунармандчилик ва савдо. – Тошкент, 2000. – Б. 39.

<sup>117</sup> ЦГА.РУз, ф. И-1, оп. 34, д. 288, л. 1-4.

<sup>118</sup> ЦГА.РУз, ф. И-126, оп. 1, д. 1012, л. 1.

<sup>119</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX в.)... – С. 243.

<sup>120</sup> Ҳофизу Абрў. География (форсийдан Омонullo Бўриев таржимаси). – Тошкент, 2002. – Б. 202.

<sup>121</sup> Грулев М.В. Некоторые географико-статистическая данная, относящихся к участку Аму-Дарьи между Чорджуем и Паттакессаром // Туркестанский сборник. Т. 474. – С. 1 – 2.

реки Вахша до Керки было отмечено 11 переправ. Первостепенные переправы, Кабадиян, Паттакесар, Шураб, Чучкагузар связывали Бухарский эмират с Афганистаном. К второстепенным переправам относились Келиф и Керки, расположенные на транзитной дороге, направленной на города Афганистана, в том числе на Кабул<sup>122</sup>.

В середине XIX в. функционировало три направления к г. Балх в Афганистане<sup>123</sup>. В торговле Бухарского эмирата важное значение имели города Термез и Шерабад. Привезенные извне товары первоначально собирались здесь, а потом распределялись по разным регионам эмирата. В торговых отношениях Бухарского эмирата важное место занимал северный Афганистан, в том числе Чорвилоят. Здесь можно было приобрести афганские, английские и индийские товары<sup>124</sup>. Ежегодно из Афганистана через Калиф и Шерабад в Бухару на 6000 верблюдах поставлялись разнообразные товары<sup>125</sup>.

По приему груза после Калифа важное место занимала переправа Чучкагузар. Из общего объема экспортированного чая из Индии 100 000 пудов, т.е. 30% были перевезены через эту переправу. Эти грузы перевозились через Амударью на эмирских и афганских лодках (кайиках). На этих лодках, в основном, переправлялись грузы и люди. Судя по сведениям, по Амударье передвигались лодки грузоподъемом 800-1500 пудов, их было 500 с общим грузоподъемом в 500 000 пудов<sup>126</sup>.

Чтобы препятствовать проникновению английских товаров в Среднюю Азию, Российское правительство стало увеличивать поток русских товаров в Среднюю Азию. Особое внимание уделялось строительству железных дорог. Бухарский эмират также считал важным строительство железной дороги, которая связывала Восточные территории Бухары с Россией<sup>127</sup>, между Каганом и Термезом. Эта дорога по направлению на Кабул (Термез – Мазари Шариф – Кабул) после строительства имела особое значение (здесь прежде всего преследовались военные цели). Более того, в перспективе она должна была объединить Термезское направление железных дорог с железной дорогой английской Индии. Кроме того, планировалось развивать интенсивные торговые сношения с Афганистаном и богатыми краями Северной Индии. Термезская железная дорога могла присоединиться к русской железной дороге, тем самым образуя единую транзитный путь, объединяющий Западную Европу с Южной Азией через Россию. Использование Российской железной дороги способствовало получению очень большой прибыли торговцами стран Востока и Запада и сыграло важную роль в экономическом развитии российских торговых связей<sup>128</sup>.

<sup>122</sup> Кап. Быков. Очерк переправ через реку Амударью // Туркестанский сборник. Т. 340. – С. 8 – 9.

<sup>123</sup> Мавлонов Ў., Махкамова Д. Маданий алоқалар ва савдо йўллари. – Тошкент : Академия.2004. – Б. 106.

<sup>124</sup> ЦГА.РУз, ф. И-1, оп. 34, д. 675, л. 114.

<sup>125</sup> ЦГА.РУз, ф. И-126, оп. 1, д. 1029, л. 1.

<sup>126</sup> Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент, 1922. – С. 7.

<sup>127</sup> Ражабов Қ., Иноят С. Бухоро тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 76.

<sup>128</sup> Холикова Р. Россия – Бухоро тарих чоррахасида. – Тошкент “Ўзбекистон”, 2006. – Б. 211.

Проводимая в период правления Мангитов централизованная политика повлияла на стабилизацию экономики и оживление торговли.

Во-вторых, торговые дороги, которые проходили по Сурханскому оазису, имели очень важное значение не только для Бухарского эмирата, но и для Российской империи в её торговых отношениях с Восточными государствами.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведённых научных исследований по докторской диссертации на тему: «Хозяйственная деятельность Сурханского оазиса второй половины XVIII– начала XX вв.» сформулированы следующие выводы:

1. Целесообразно отметить, что политическая, социально-экономическая, торговая и культурная жизнь в восточных бекствах Бухарского эмирата во второй половине XVIII–начале XX вв. протекала в некоторой степени противоречиво и своеобразно, что нашло свое отражение в архивных материалах, административных документах эмирата, в исторических произведениях, созданных в тот период. Также, с 70-х годов XIX века наблюдается политическое, социально-экономическое влияние Российской империи на оазис, что в свою очередь оказало ощутимое влияние и на его хозяйственную жизнь.

2. Расположение Сурханского оазиса на пути Бухара-Балх, Бухара-Гиссар, борьба, направленная на усиление центральной власти Бухарских эмиров во второй половине XVIII–начале XX вв., начиная с последней четверти XIX века стали причиной превращения региона в центр, где столкнулись интересы Российской империи и Англии. В период правления династии Мангитов наблюдалась определённая консолидация бекств вокруг центральной власти, относительное улучшение социально-экономической жизни, что способствовало развитию хозяйственно-торговых отношений.

3. Территория Сурханского оазиса в политических отношениях Бухарского эмирата с Восточными государствами превратилась в важный стратегический и транзитный центр. Поскольку территория оазиса была регионом, где сталкивались интересы Российской империи и английских колонизаторов, его стратегическое значение ещё более возросло.

4. Методы управления административной системы в бекствах в этот период, а также данные им права и полномочия, основывались на единовластии, государственные должности были разделены на административные, религиозные и военные. Из-за отсутствия контроля за полномочиями на основе определённого законодательства, в большинстве случаев, неподчинение центральной власти стало причиной усиления различных движений. Из-за проявления сепаратистских тенденций в восточных бекствах Бухарского эмирата вспыхивали междоусобные конфликты, что стало причиной политической и социально-экономической нестабильности в регионе.

5. Во второй половине XVIII–начале XX вв. хозяйственная жизнь бекств Сурханского оазиса развивалась во взаимосвязи с природно-климатическими условиями оазиса, его социально – экономическим развитием, потребностями внешнего и внутреннего рынка и политическими факторами. Хозяйство развивалось на основе традиционной агротехники, мелиорации, эффективных и передовых методов народной селекции, богатых фенологических знаний населения.

6. В земледельческом хозяйстве, основанном на искусственном орошении, приоритетное значение имели ирригационные каналы, образованные от притоков Амударьи (Тупалангдарья, Сурхандарья, Шерабаддарья), а также саи (горные ручьи), бассейны, родники, кяризы и система местного орошения. Совершенствование сетей искусственного орошения в оазисе, рытьё арыков, эффективное использование кяризных и родниковых вод, а также опыт населения, накопленный в ирригационном хозяйстве, явились основными факторами развития земледелия. А богарное земледельческое хозяйство было связано с природными условиями и имело нестабильный экстенсивный характер.

7. Аграрные отношения в регионе, виды собственности на землю, выращивание сельскохозяйственной продукции, земельно-водные отношения в Ферганской долине, Зерафшане, Хорезме и Ташкенте имели своеобразные традиционные отличия.

8. Возможности широкого развития сельского хозяйства на плодородных землях Сурханского оазиса, благоприятный для выращивания хлопка климат, стали причиной отправки российскими господствующими кругами путешественников, востоковедов, инженеров и военных специалистов для изучения региона. В этих целях выделялись средства, необходимые для составления проектов и освоения новых земель, создания ирригационной системы, отведения от рек каналов, что в основном, осуществлялось в Термезе и прилегающих к нему территориях. Все эти мероприятия проводились в интересах Российской империи.

9. В данной диссертации впервые обобщены место скотоводства в экономической жизни изучаемой территории и его развитие, виды скота, опыт в сфере сохранения и размножения имеющихся пород. Изучение овцеводства и его локальных особенностей проводилось на основе новых сведений, собранных в результате полевых поисковых работ автора на основе исторических источников и архивных материалов. На тенденции развития животноводческих хозяйств воздействовали такие факторы, как отношения собственности к пастбищам и скоту различных социальных слоёв (аксакалов племени, семейных династий, сельских общин), а также годовые природные условия, политико-экономическая ситуация и др.

10. Сурханский оазис в качестве транзитного пути имел стратегическое значение в экономических и торговых сношениях Бухарского эмирата и Российской империи с Восточными государствами. Он с географической точки зрения располагался на перекрёстках удобных торговых путей. В

развитии хозяйственных отношений имела большое значение Амударьинская водная линия (Айритамский, Паттакисарский, Шурабский, Чучкагузарский, Каракамарский переправы).

11. История хозяйственно-экономических отношений и торгово-культурных связей Сурханского оазиса во второй половине XVIII – начале XX веков непосредственно связана с процессом широкомасштабных реформ, осуществляемых на основе развития рыночных отношений в аграрной сфере с учетом хозяйственного опыта населения в развитии сельского хозяйства.

Исходя из результатов исследования, даны **следующие предложения и рекомендации:**

1. Расширить объем исследовательских работ на примере отдельных регионов, имевших важное место в истории узбекской государственности, на основе историко-хронологического подхода к вопросам экономической истории Узбекистана. Ввести в научный оборот новые данные об истории хозяйства на основе письменных источников, трудов по истории, архивных документов, а также эффективно использовать при освещении истории хозяйственной жизни археологические, этнографические материалы, касающиеся данного аспекта проблемы.

2. Создать в музеях циклы историко-этнографических экспонатов, освещающих хозяйственную историю, традиции, демонстрировать опыт семейно-династийных хозяйств в процессе развития сферы агротуризма.

3. Для сохранения выращиваемого в оазисе биоразнообразия садоводческих, плодородческих, овощеводческих и бахчевых культур, выявленных в исторических и этнографических материалах, организовать научно-исследовательскую группу, состоящую из учёных-ботаников и естествоиспытателей.

4. Учитывая, что в хозяйстве Сурханского оазиса скотоводство издревле считается богатой отраслью, наладить широкое использование в современном животноводстве переработки его продукции на основе обобщения и популяризации исторического опыта, приобретенного в скотоводстве и ремесле.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017.Tar.01.04.ON AWARDING THE  
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCE UNDER THE  
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN, KARAKALPAK  
RESEARCH INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES**

---

**TERMEZ STATE UNIVERSITY**

**KABULOV ESHBOLTA ATAMURATOVICH**

**SURKHAN OASIS FARMING IN THE SECOND HALF OF THE XVIII  
AND AT THE BEGINNING OF XX CENTURIES**

07. 00. 01 – History of Uzbekistan

**ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION**

**Tashkent -2019**

**The theme of the doctoral dissertation (DSc) is registered at Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B 2018.1. DSc/Tar102.**

Doctoral dissertation has been prepared in Termez State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English(resume)) languages on the website of Scientific Committee (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and the informational-educational portal Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:**

**Tursunov Sayfullo Narzullaevich**  
doctor of Historical Sciences, professor

**Official opponents:**

**Musaev Nuriddin Umrzoqovich**  
doctor of Historical Sciences, professor

**Kholiqova Rahbar Ergashevna**  
doctor of Historical Sciences, professor

**Abdullaev Ulugbek Saydanovich**  
doctor of Historical Sciences

**Leading organization:**

**Karshi State University**

Defense of dissertation will be held on “\_\_” \_\_\_\_\_ 2019 at \_\_ at the meeting of the Scientific Council number 27.06.2017.Tar. 01.04 on award of scientific degree of doctor of science at Uzbek National University, Karakalpak Research Institute of social sciences (Address: 100174, Tashkent, University Street, the H.4, main building, 2nd floor. Conference Hall. Tel (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

Doctoral dissertation can be found in the Information-Resource Center of the National University of Uzbekistan (registration number). Address: 100174, Tashkent, University street, H.4. Tel (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24).

Abstract of Doctoral Dissertation were distributed on \_\_ \_\_\_\_\_ 2019.  
(2019 \_\_ \_\_ \_\_\_\_\_ register of certificate of delivery)

**A.A. Mavrulov**

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

**D.J. Urakov**

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences.

**G.A. Agzamova**

Chairperson of Scientific Seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

**The aim of the research work.** Complex study of the role of farming and cattle-breeding in socio-economic life, the development of trade relations on the basis of historical and ethnographic materials of Surkhan oasis in the second half of the XVIII th century and the beginning of the XX th century on the basis of historical sources, archive documents and historical-ethnographic materials.

**The object of research work** is the revealing of the history of political, social and economic life of Surkhan oasis in the second half of the XVIII th century and the beginning of the XX th century.

**The scientific novelty of the research work** is as follows:

Economic-farming relations and history of trade-cultural ties of Surkhan oasis in the second half of the XVIII th century and the beginning of the XX th century is highlighted in connection with present day wide range reforms in the field of development of market relations in the field of agriculture, which built on the basis of ancient farming traditions of people in emirate of Bukhara;

It is found that farming relations are developed in connection with natural-climatic conditions, social-economic development, requirements of internal and external market and political factors. Also proved that, the development of farming was developed on the basis of traditional agrotechnics, irrigation, the effective and intensive ways of peoples experience on selection and deep phonological knowledge of people;

There shown an important role of local irrigation systems in peasantry farming based on the artificial irrigation through the confluents of Amu Darya River (Tupalangdarya, Surkhandarya, Sheroboddarya), irrigation channels, as well as the local irrigation systems such as stream, basin, springs, koriz and selovakorlik in the mountainous and piedmont areas and as well as unstable extensive character of lalmikor peasantry farming related to natural conditions is revealed;

Scientifically justified the influence of social groups (seniors' of ethnic groups, family dynasties, rural communities) to animal breeding development trends, a number of factors, such as pasturelands and livestock ownership, and as well as annual natural conditions, socio-economic situations;

It was shown the measures of developing cotton growing influenced agro-cultural landscape of Surkhan oasis and entering money of Russian Empire to emirate of Bukhara in trading, handworks and agriculture, especially reclamation of unused lands and doing irrigation projects at the end of XIX th century and at the beginning of XX th century.

The Surkhan oasis was the strategic location of the Bukhara Emirate and the Russian Empire's transit route for economic, trade relations with the East, its suitable geographical location on crossroads of trade routes, and the importance of the Amudarya river (Ayritom, Pattakesar, Shurob, Chochqaguzar, Qorakamar crossings) waterway in the development of the economic relations is determined by historical sources.

**Implementation of research results.** According to the worked out scientific conclusions and suggestions while studying the history of Surkhan oasis at the second half of the XVIII th century and the beginning of the XX century:

From the materials of the dissertation, from the ancient times being located on the Great Silk Road Crossroads, Surkhonoasis became a unique territory during the manghits period and a played an important position on the way to Balkh and Hissar, which was important in the political life of Bukhara Emirate. Those dissertation materials were used to write the monograph «Surkhandarya's history», which is prepared on the basis of the innovative program № 3-II-03-03 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan issued on January 27 2003 about publication and publishing the monograph, and in writing the chapter of the monograph named «Surkhan oasis in the XVI – XIX centuries» (Certificate No. FTA-02-02/16 of the Committee on Coordination of Science and Technology Development of January 10, 2018). This served in studying the farming history of the Surkhan oasis for student youth and wide range group of readers, to improvement the content of their outlook. It gives chance of more profoundly study of and research the history of Surkhan oasis economic life in the last middle ages, which is the part of the History of the Homeland.

The dissertation materials about the position of livestock in the economic life of Surkhan oasis, its factors of development: favorable climatic conditions, availability of large pastures and abundance of vegetative world was used in illuminating the «Traditional household of Surkhan oasis population» part of the monograph “Surkhandarya is a ethnographic site”, which has been implemented within the framework of the project № I-2010-33: (Certificate No. FTA-02-02 / 16, dated January 10, 2018 Committee for Coordination of Science and Technology Development). This student has helped young people and the wide readers to study the history of the Surkhan oasis in their study of the content of their worldview;

The materials of the dissertation is used in the preparation of the chapter «Ethnic and cultural culture of Surkhan oasis population» of the monograph «Surkhon oasis history of material culture», based on the Contract No. I-2012-40 from the dissertation information on the formation, evolution and stages of its development and its role in world civilization. (FTA-02-02 / 16 of the Committee on Coordination of Science and Technology Development dated January 10, 2018). During the period under review Surkhan oasis served to cover the cultural and cultural traditions of the population.

Information of dissertation about the history of economic and commercial relations in the XVIII – XX centuries, the important role of Baysun, Darband, Sherobod and Termiz towns in economic and commercial relations of the oasis with Western Bukhara bekids, the trade relations with the Eastern countries, especially Afghanistan and India, will help to train the youth in patriotic spirit, important for the formation of national pride and honor. Taking into consideration this, the subject «History of East Bukhara» is included in curriculum as an elective subject for the students of History Department. (Order No. 84 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated

March 10, 2014 and the Act of the Termez State University issued on August 25, 2017). This has led students to deeper study of the history of economic life of the oasis and increased their interest;

The information of the dissertation about Surkhandarya's oasis farming is based on factors such as improved soil fertility, growing of new sorts of cereals, melons and vegetables, improving the artificial irrigation systems and serving them as the basis for the development of agriculture was used in preparing some public-political, cultural and educational TV programs on the theme «Village and Life», «History of a village», «Voice of the South» of the Surkhandarya regional Teleradio company. (Act No. 1 of the Surkhandarya Regional Broadcasting Company dated January 3, 2018). It promoted wide dissemination among the population of the region by having a large experience in agrarian sphere.

**The outline of the thesis.** The research work contains Introduction, 5 main chapters, general conclusions, bibliography and appendices. The total amount of the dissertation work is 231 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Қобулов Э. Сурхон воҳаси хўжалиги. Монография. – Тошкент: Академнашр, 2012. –390 бет.
2. Қобулов Э. Сурхон воҳаси лалми ерлари // Жамият ва бошқарув, 2009. №. 3. – Б. 127 – 128. (07.00.00 № 14)
3. Қобулов Э. Хунармандчилик маҳсулотлари турлари ва ўзига хос хусусиятлари // Жамият ва бошқарув, 2011. – №. 1. – Б. 131-133. (07.00.00 № 14)
4. Қобулов Э. Сурхон воҳасида анъанавий меъморчилик // Жамият ва бошқарув, 2011. №. 4. – Б. 87 – 88. (07.00.00 № 14)
5. Қобулов Э. Бухоро амирлиги Шеробод беклигида ички савдо // Жамият ва бошқарув, 2012. №. 1. – Б.123 – 125. (07.00.00 № 14)
6. Қобулов Э. Манбалар тилга кирганда // Мозийдан садо, 2012. № 2. – Б. 26 – 28. (07.00.00 № 3)
7. Қобулов Э. Гилам жилолари // Мозийдан садо, 2013. №. 3. – Б. 40 – 41. (07.00.00 № 3)
8. Қобулов Э. Ўрта аср манбаларида Сурхон воҳаси сиёсий тарихининг ёритилиши // Тошкент ислом университети илмий- таҳлилий ахборотномаси. – 2014. №. 3. – Б. 41 – 45. (07.00.00 № 21)
9. Қобулов Э. Россиянинг Шарқ давлатлари билан ташқи алоқаларида Сурхон воҳасининг ўрни // Самарқанд давлат университети “Илмий ахборотнома”си. – 2015. № 2. – Б. 29 – 32. (07.00.00 № 9)
10. Қобулов Э. Манғитлар даври сиёсий ҳаётида Сурхон воҳасининг тутган ўрни (XVIII асрнинг иккинчи ярми–XIX асрнинг охири) // “ЎЗМУ хабарлари”, 2016. № 1. – Б. 19 – 22. (07.00.00 № 22)
11. Кабулов Э. Кяризная система орошения на юге Узбекистана // Социосфера. – Самара, 2016. № 3. – С. 18 – 26. (Global Impact Faktor: № 6; Scientific Indexin Services: № 20; General Impact Faktor: № 21)
12. Кабулов Э. Местная система управления в Бухарском эмирате // Бюллетень науки и практики. – Нижневартковск, 2016. № 10. – С. 387 – 392. (Global Impact Faktor: № 6)
13. Kabulov E. Traditional cattle breeding of Surkhan oasis ( Uzbekistan ) // European Journal of Humanities and Social Sciences. – Austria, Vienna, 2016. № 3. – С.12 – 16. // ISSN 2414-2344 )
14. Kabulov E. Russian Empire works on improving the Surkhan oasis irrigation system // Бюллетень науки и практики. – Нижневартковск, 2016. № 11. – С. 343 – 345. (Global Impact Faktor: № 6)

15. Қобулов Э. Шарқ давлатлари билан савдо алоқаларида Амударё кечувларининг ўрни // Тошкент ислом университети илмий -таҳлилий ахборотномаси. – 2016. № 4. – Б. 50 – 54. (07.00.00 № 21)

## II бўлим (II часть; II part)

16. Мирзаев З., Қобулов Э. Сурхондарёда пахтачилик ва Термиз пахта тозалаш заводи тарихи. – Термиз: Жайхун, 1996. – 86 бет.

17. Қобулов Э. Ўзбекистон саноатининг муҳим тармоғи / Амир Темур таваллудининг 660 йиллигига бағишланган профессор-ўқитувчилар XXVIII илмий-назарий анжуман материаллари. – Термиз, 1996. – Б. 77.

18. Қобулов Э. Пахта тозалаш саноатининг Сурхондарё вилояти иқтисодиётидаги ўрни / Амир Темур таваллудининг 660 йиллигига бағишланган профессор-ўқитувчилар XXVIII илмий-назарий анжуман материаллари. – Термиз, 1996. – Б. 78.

19. Қобулов Э. Сурхондарёда суғориш тизими / Ижтимоий фанлар кафедралари профессор-ўқитувчиларининг мақолалар тўплами. – Термиз, 2000. – Б. 129 – 133.

20. Турсунов С., Қобулов Э., Муртазаев Б., Пардаев Т. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 384 бет.

21. Қобулов Э. Бозорлари гавжум шаҳар // Мулоқот, 2001. № 5. – Б. 22 – 23.

22. Қобулов Э. Чинликларни лол қолдириб // Фан ва турмуш , 2001. № 4. –Б.17.

23. Қобулов Э. От ҳақида нима биласиз // Мулоқот, 2002. № 3. – Б. 46 – 47.

24. Кичкилов Ҳ., Қобулов Э. Чўпон таёғининг хосияти // Мулоқот, 2003. № 3. – Б. 47 – 48.

25. Қобулов Э. Истиклол шароитида Ватан ёшлари тарбиясида миллий анъаналарнинг ўрни / Баркамол инсон тарбияси мавзусидаги илмий-назарий анжуман материаллари. – Термиз, 2001. – Б. 185 – 188.

26. Турсунов С., Қобулов Э., Муртазаев Б., Пардаев Т. Сурхондарё тарихи. –Тошкент: Шарқ, 2004. – 606 бет.

27. Қобулов Э. Термиз ҳунармандчилиги / Ал-Ҳаким ат-Термизий ва унинг даври мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Термиз, 2004. – Б. 59 – 61.

28. Кичкилов Ҳ., Қобулов Э. Сурхон-Шеробод воҳаси қўйчилигида аجدодларимиз анъанаси // Жайхун, 2005. № 3-4. – Б. 40 – 47.

29. Қобулов Э. Н.А.Маевнинг “Материалы для статистики Туркестанского края”асари-Сурхон воҳаси тарихини ўрганишда муҳим манба / Тарихий манбашунослик муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 207 – 209.

30. Қобулов Э. Россия ташқи муносабатларида Сурхон воҳасининг стратегик ўрни / Насаф ва Кеш тарихи манбаларда мавзусидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Қарши, 2010. – Б. 190 – 192.

31. Қобулов Э. Сурхон воҳаси чорвачилиги атамалари / Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2010. – Б. 32 – 35.

32. Турсунов С., Қобулов Э. Сурхондарё вилояти. – Тошкент: Академия, 2011. – 16 бет.

33. Қобулов Э. Сурхон-Шеробод воҳаси чорвачилик билан боғлиқ маросимлар // ТерДУ хабарлари. – Термиз, 2011. № 1-2. – Б. 14 – 17.

34. Қобулов Э. Россия-Шарқ давлатлари савдосида Амударё сув йўлининг тутган ўрни / Сурхон воҳасининг ижтимоий-иқтисодий, моддий ва маънавий маданияти мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2011. – Б. 160 – 162.

35. Қобулов Э. Сурхон воҳаси меъморчилиги / Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар: замонавийлик ва анъанавийлик мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2011. – Б. 98 – 100.

36. Қобулов Э. Сурхон деҳқончилигида меҳнат қуроллари ва анъанавий агротехника / Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. III тўплам. – Тошкент, 2012. – Б. 151 – 161.

37. Қобулов Э. Манғитлар даврида Сурхон воҳаси бекликларида маъмурий- бошқарув тизими // ТерДУ хабарлари. – Термиз, 2013. №. 1-4. – Б. 8 – 10.

38. Қобулов Э. Ўрта аср манбаларида Балх ва Бухоро муносабатларида Сурхон воҳаси сиёсий ўрнинг ёритилиши / Тарихий манбашунослик муаммолари мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 34 – 36.

39. Қобулов Э. Сурхон воҳаси тоғли ҳудудлари деҳқончилиги / Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт мавзусидаги анжуман материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 120 – 123.

40. Қобулов Э. Қўйчилик – Сурхон воҳаси иқтисодиётида муҳим тармоқ // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2014. № 3. – Б. 44 – 48.

41. Қобулов Э. Шеробод воҳасида суғориш манбаларига оид тегирмонлар ва унинг хўжалик ҳаётидаги аҳамияти / Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. – Термиз, 2014. – Б. 227 – 229.

42. Қобулов Э. Аҳоли турмуш тарзида Шеробод воҳаси ҳунармандчилигининг ўзига хослиги / Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. – Термиз, 2014. – Б. 230 – 233.

43. Қобулов Э. Сурхон воҳасида боғдорчилик / Салоҳият-мезон. Илмий мақолалар тўплами. – Наманган, 2014. – Б. 83 – 85.

44. Қобулов Э. Мирзо Абдулазим Сомийнинг “Тарихи салотини Манғитийа” асарида Сурхон воҳаси сиёсий тарихининг ёритилиши / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари республика VI илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 161 – 164.

45. Қобулов Э. Бухоро амирлиги хўжалигида солиқлар тури / Салоҳият-мезон. Илмий мақолалар тўплами. – Наманган, 2014. – Б. 78 – 81.

46. Қобулов Э. Шарқий Бухоро бекликларида пахтачиликка доир / Тарих тафаккури. Тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. V жилд. –Тошкент, 2014. – Б. 99 – 102.

47. Қобулов Э. Логофет асарларининг Сурхон воҳаси тарихини ўрганишдаги ўрни / Қорақалпоғистоннинг энг янги тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. – Нукус, 2014. – Б. 161 – 162.

48. Қобулов Э. XIX аср ўрталарида Сурхон бекликларида деҳқон хўжаликларида дифференциация жараёнларининг чуқурлашуви / Тарих тафаккури. Тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VI жилд. –Тошкент, 2014. – Б. 181 – 184.

49. Қобулов Э. Шимолий Бақтрияда кориз услубидаги суғориш тизимини шаклланишига доир / Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Термиз, 2014. – Б. 29 – 30.

50. Қобулов Э. Россия - Бухоро шартномаси ва Шарқий Бухоро бекликларидаги сиёсий ҳаёт // Турон тарихи. –2015. № 1. – Б. 21 – 27.

51. Қобулов Э. Сурхон воҳаси деҳқончилигига оид атамалар / Тарих тафаккури. Тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VII жилд. –Тошкент, 2015. – Б. 232 – 238.

52. Қобулов Э. Сўнгги ўрта асрларда Сурхон воҳасида жамоат иншоотлари қурилишига доир / Жанубий Ўзбекистон тарихи, археологияси, этнологияси янги манбаларда мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. –Қарши, 2015. – Б. 145 – 146.

53. Қобулов Э. Сурхон воҳаси хўжалиги тарихшунослигига оид (Россия империяси мустамлакачилиги даврида) / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари республика VII илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 213 – 218.

54. Қобулов Э. Сурхон воҳаси деҳқончилигининг ўзига хос хусусиятлари / Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Илмий-амалий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2015. – Б.105 – 110.

55. Қобулов Э. Афғонистон билан савдо алоқаларида Сурхон воҳаси кечувларининг ўрни / Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 213 – 220.

56. Қобулов Э. Тарихий манбаларнинг юксак маънавиятли шахсни шакллантиришдаги ўрни / Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2015. – Б. 10 – 12.

57. Қобулов Э. Сурхон воҳасининг иқтисодий ҳаётида маҳаллий бозорларнинг ўрни / Тарих тафаккури. Тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VIII жилд. – Тошкент, 2015. – Б. 101 – 104.

58. Қобулов Э. Россия-Англия муносабатида Сурхон воҳаси / Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2016. – Б. 57 – 58.

59. Қобулов Э. Сурхон воҳаси чорвачилигида қорамолчилик / Тарих тафаккури. Тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VIII жилд. – Тошкент, 2016. – Б. 84 – 87.

60. Қобулов Э. Сурхон воҳаси бекликлари хўжалик юритиш механизмидаги тенденция жараёнлари // Турон Фанлар академияси ахборотномаси. – 2016. № 3. – Б. 183 – 188.

61. Қобулов Э. Сурхон воҳаси деҳқончилигида оби ерларнинг ўрни / Мустақиллик ва илмий тадқиқотлар мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 154 – 161.

62. Кабулов Э. Место долины Сурхан в торговых сношениях России с Восточными странами – // UNIVERSUM: Общественные науки – Москва, 2015. № 1-2 ( 12 ). – С. 1 – 16.

63. Kabulov E.A. Political life of the Surkhan valley during the period of reign of the mangit dynasty / Advanced Studies in Science: Theory and Practice. – London, 2015. – P. 28 – 36.

64. Кабулов Э. Развитие хлопководства в Сурханской долине в конце XIX-начале XX века / Научный поиск в XXI веке: Материалы международной научной конференции по евразийскому научному сотрудничеству. – Москва, 2015. – С. 28 – 32.

65. Kabulov E.A. History of Termez railway / VIII Международная научно-практическая конференция Наука в современном мире. – Киев, 2016. – С. 13 – 15.

66. Қобулов Э. Рус манбаларида Сурхон воҳаси қишлоқ хўжалиги талқини / Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2017. – Б. 136 – 139.

67. Қобулов Э. Мирза Салимбекнинг “Тарихи Салимий” асарида ижтимоий, сиёсий воқеалар талқини / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари мавзусидаги республика IX илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 89 – 93.

68. Қобулов Э. Россия империясининг Сурхон воҳаси суғориш тизимидаги тадбирлари / Сокровищница науки. Вестник Таджикский педагогический институт. – Пенджикент, 2017. – С. 152 – 155.

69. Қобулов Э. Сурхон воҳасининг Манғитлар сулоласи даврида деҳқончилиги / Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. 2-қисм. – Тошкент – 2017. – Б. 13 – 16.

70. Қобулов Э. Сурхон воҳаси деҳқончилигида фенологик билимларнинг ўрни / Давр, Замон, Шахс. Илмий-амалий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 363 – 365.

71. Қобулов Э. Илк уйғониш даври маданиятининг юксалишида иқтисодий ҳаётнинг ўрни / Буюк муҳаддис Абу Исо Термизий ва Термизийларнинг бой илмий ва маънавий меросини ўрганиш мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 63 – 66.

72. Қобулов Э. Сурхон воҳаси деҳқончилигининг асрий анъаналари / Бойсун баҳори – миллий маънавиятимиз дурдонаси мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Термиз, 2017. – Б. 27 – 30.

73. Қобулов Э. Сурхон воҳаси тарихини ўрганишда архив материалларининг ўрни / Архивлар ва моддий-маданий мерос объектлари: интеграция жараёнлари, муаммолар ва уларнинг ечимлари мавзусидаги республика илмий-амалий семинари материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 174 – 178.

74. Қобулов Э. Боғдорчилик – қишлоқ хўжалигининг муҳим тармоғи / Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари мавзусидаги республика илмий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2018. – Б. 92 – 93.

75. Қобулов Э. Сурхон воҳаси ички савдо йўллари / “Ислом Каримов – Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти ва Буюк Давлат Арбоби” мавзусидаги Вазирлик миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Андижон, 2018. – Б. 44 – 47.

76. Қобулов Э. Сурхон воҳаси тарихшунослигига доир / Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари мавзусидаги республика Х илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 307 – 311.

77. Қобулов Э. Сурхон воҳаси анъанавий хунармандчилиги / Материалы научно-теоретической международной конференции “Инновационные технологии и перспективы развития профессионального образования в условиях глобализации”. Сокровищница науки. Вестник Таджикский педагогический институт. № 2 – Пенджикент, 2018. – С. 238 – 243.

78. Қобулов Э. Ирригация тизими қишлоқ хўжалиги ривожининг муҳим омили / Материалы международной научно-практической конференции “Инновационные технологии и перспективы развития естественных и общественно-гуманитарных наук в условиях глобализации”. Сокровищница науки. Вестник Таджикский педагогический институт. № 3 – Пенджикент, 2018. – С. 222 – 227.

79. Қобулов Э. Бойсун бекликлги иқтисодиётида маҳаллий бозорларнинг ўрни / “Бойсун баҳори” – моддий ва номоддий маданиятимиз дурдонаси” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: “YANGI NASHR”, 2018 – Б. 5 – 7.

80. Қобулов Э. Бухоро амирлиги сиёсий ҳаётида Ҳисор беклигининг тутган ўрни. / Тарихий манбашунослик муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 67 – 70.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди  
ва ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларини мослиги текширилди.

Бичими 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.  
Шартли босма табағи: 5. Адади 100. Буюртма № 73.

Гувоҳнома реестр № 10-3719  
«Тошкент кимё технология институти» босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.