

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ**

**СУЛЕЙМАНОВА НАРГИЗА МАРДОНОВНА**

**ГАПНИНГ НОМИНАТИВ АСПЕКТИ ВА СИНТАКТИК**  
**МУНОСАБАТЛАР**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАҶЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фарғона – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Сулейманова Наргиза Мардоновна**

Гапнинг номинатив аспекти ва синтактик муносабатлар.....5

**Сулейманова Наргиза Мардоновна**

Номинативный аспект предложения и синтаксические отношения.....27

**Suleymanova Nargiza Mardonovna**

The nominative aspect of sentence and syntactic relations.....47

**Эълонқилинганишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....50

**ФАРҒОНА ДАВЛАТУНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ ЧЕТ ТИЛЛАР ИНСТИТУТИ**

**СУЛЕЙМАНОВА НАРГИЗА МАРДОНОВНА**

**ГАПНИНГ НОМИНАТИВ АСПЕКТИ ВА СИНТАКТИК**  
**МУНОСАБАТЛАР**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАҲЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фарғона – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2017.2.PhD/Fil190 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Самарқанд давлат чет тиллар институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) илмий кенгаш веб-саҳифанинг [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот – таълим портали [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) манзилига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Турниязов Нигмат Қаюмович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**УсмоноваХуриниса Шараповна**  
филология фанлари доктори, профессор

**СапарниязоваМуяссар**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот: Жиззах давлат педагогика институти**

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2019 йил соат \_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: манзил бўйича: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-44-91; e-mail: [fardu\\_info@umail.uz](mailto:fardu_info@umail.uz).)

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: манзил бўйича: (99873) 244-44-94.

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ кунлари тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси)

**М.Х.Ҳақимов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, филол.ф.д.,

**М.Т.Зокиров**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.  
доцент

**С.М.Мўминов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

## **КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида ҳозирги пайтда инсоннинг нутқий фаолияти ва оламнинг лисоний манзарасини тасвирлаш имкониятларини тадқиқ қилишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бугунги кунда тил бирликларини инсон омили билан боғлиқ ҳолда ўрганиш анъанаси етакчилик қилмоқда. Хусусан, нутқий жараённинг ташкил этилиши масаласи ҳозирги тилшуносликнинг аҳамиятга эга бўлган тадқиқот объектларидан бири саналади, зотан, бу ўринда инсон омили муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида танланган мавзу бўйича умумий тилшунослик ҳамда хусусий тилшунослик доирасида тадқиқот ишлари бажарилган. Бироқ шундай бўлишига қарамай, бу соҳада ҳали ўрганилиши лозим бўлган муаммолар кам эмас. Хусусан, тил бирликларини ҳам, нутқ бирлиги – гапни ҳам когнитив-прагматик тамойиллар билан боғлаб ўрганиш борасида бажарилган тадқиқот ишлари ҳали жуда кам. Бундан ташқари, коммуникативлик, предикативлик, пропозиция ва номинативлик ҳодисаларининг ўзаро муносабати, уларнинг кесишиш нуқтасини белгилаш ва дифференциал белгиларини ўрганиш масаласига ҳозирга қадар том маънода эътибор қаратилгани йўқ.

Бугунги кунда жамиятимизда юз бераётган сиёсий, ижтимоий, иқтисодий ўзгаришлар ҳамда фан-техника тараққиёти замонавий ўзбек тилшунослигида тилнинг имманент реаллигига эътиборнинг кучайишига олиб келмоқда. Ўзбек тилшунослигида гапнинг номинатив аспекти масалалари бўйича тадқиқотлар олиб борилаётган бўлса-да, кутилган натижаларга ҳали эришилгани йўқ. Сўнгги йилларда синтактик структураларнинг номинатив маъносини ўрганиш масалалари ҳам кун тартибига қўйила бошлади ва у бугунги кунга келиб, алоҳида синтактик муаммо сифатида эътибор қозонди. Бу, ўз навбатида, фан тараққиётини янги босқичга кўтарди. “Бугунги замон барча соҳалар қаторида илм-фанни ҳам янги босқичга кўтаришни талаб қилмоқда. Зотан, жамият олдида турган долзарб масалаларни илм-фансиз ечиш қийин”<sup>1</sup>. Бу фикрлар, албатта, ўзбек тилшунослигига ҳам тааллуқлидир. Бугунги кунда ўзбек тилшунослиги, жумладан, синтаксиси олдида замонавий тараққиёт тамойилларига асосланган истиқлол даври тил сиёсати асосида янги тадқиқотлар яратиш вазифаси қўйилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 11 августдаги 610-сонли «Таълим муассасаларида чет тилларни ўқитишнинг сифатини янада такомиллаштириш чора-

<sup>1</sup>Ш.М.Мирзиёевнинг 2016 йил 30 декабрь куни мамлакатимизнинг етакчи илм-фан намояндалари билан учрашувида сўзлаган нутқидан/<http://president.uz/uz/lists/view/169>.

тадбирлари тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сонли «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чоратadbирлари тўғрисида»ги қарори ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тилшунослик фани тараққиётининг бугунги давригача тилнинг фонетик, сўз ва гап сатҳларига тааллуқли бўлган кўплаб масалалар атрофлича ёритилди. Шу жумладан, лексик номинация (Блумфилд Л., Теньер Л., Смирницкий А.И., Карцевский С.О., Колшанский Г.В., Кубрякова Е.С., Усмонов С., Ҳожиев А.) ва пропозитив номинация (Арутюнова Н.Д., Солнцев В.М., Ломтев Т.П., Москальская О.И., Турниязов Н., Давлатова Р.Ҳ.) масалалари ҳам тадқиқотлар кун тартибда долзарб бўлди. Мазкур ишларда номинатив бирликларнинг тил ички ва ташқи ситуацияларига муносабати, денотат-сигнификат ўртасидаги боғланиш каби масалаларга жиддий эътибор берилди. Бу, албатта, тилшунослик фанида амалга оширилган ўлкан ютуқни тақозо этади.

Бироқ тилшунослик фани ҳам, бошқа фанлар билан бир қаторда, доим тараққиётда бўлгани боис, айти пайтда пропозитив номинация бобида янги-янги фикрлар ҳам айтилмоқда. Улар жумласига микро – ва макропропозиция ва улар билан бевосита боғлиқ бўлган микро ва макроситуация каби тушунчаларни киритиш мумкин (ван Дейк). Мазкур тушунчалар ва уларнинг когнитив – прагматик тадқиқи масаласи ҳозирги тилшунослигимизда изоҳталаб бўлиб турибди. Бундан ташқари, гапнинг предикативлик ҳодисаси ва унинг пропозитив структурага муносабати хусусида билдираётган фикр ва мулоҳазалар ҳам ўта мунозаралидир. (Касевич В.В., Манаенко Г.Н., Степанов Ю.С.).

Баъзи тилшунослар (Степанов Ю.С.) пропозиция ҳодисасини предикативликдан фарқ қилмаяптилар. Айрим тадқиқотчилар эса предикативликни тил ҳодисаси тарзида тадқиқ этаётган бўлишса (Нурмонов А.), бошқалари эса уни (Ломтев Т.П., Турниязов Н.) мантикий ҳодиса сифатида ўрганишмоқдалар. Гапнинг номинатив аспектини ўрганиш бобида ҳам талайгина тадқиқ талаб масалалар кўзга ташланади. Пропозитив номинация ҳодисаси ҳам ҳали когнитив-прагматик нуқтаи назардан талқин этилгани йўқ.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот мавзуси Самарқанд давлат чет тиллар институти илмий-тадқиқот ишлари режаларининг “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” йўналиши билан узвий боғлиқ.

**Тадқиқот мақсадисинтактик** структуралар муносабатлари асосида гапнинг номинатив ва пропозитив хусусиятларини тадқиқ этиш ва улар билан боғлиқ масалаларнинг илмий талқинини ёритиб беришдан иборат.

**Тадқиқот вазифалари:**

нутқ жараёни ва унинг коммуникатив ҳолатини ўрганиш ва бунда нутқ бирликларининг деривацион хусусиятларига эътибор қаратиш;

нутқ жараёнининг муайян ситуация билан боғлиқ бўлиши ва мазкур вазиятда номинатив маъно шаклланишини ўрганиш;

пропозиция, номинация, коммуникативлик ва предикативлик ҳодисаларининг ўзаро муносабатини тушунтириш ва уларнинг ҳар бирининг ўзига хос мақомини илмий изоҳлаш;

лексик номинация ҳодисасининг талқинини бериш;

пропозитив номинация ҳодисасини атрофлича изоҳлаш;

лексик ва пропозитив номинацияларнинг қиёсий талқинини бериш;

гапнинг номинатив аспекти ва унинг синтактик структуралар билан муносабатини кўрсатиш;

коммуникативлик ва пропозитив номинация ҳодисаларининг ўзига хос жиҳатларини ёритиш;

предикативлик ва пропозитив номинация ҳодисаларининг илмий тавсифини бериш;

сўзловчининг иллокутив режаси ва дискурс (гап материалида) шаклланишининг когнитив-прагматик тамойилларини изоҳлаш.

**Тадқиқот объекти** сифатида мустақил сўзлар ва гап олинди.

**Тадқиқот предмети** фактик тил материалининг денотат-сигнификат, пропозитив номинация ва ситуация ҳодисаларига муносабат ташкил этади.

**Тадқиқотда қўлланилган методлар.** Тадқиқот материали тахлилида структур тилшуносликнинг бевосита иштирокчилар, трансформация, аппликация методлари ва ўрни билан дистрибутив таҳлил методи қўлланилди.

**Тадқиқотнинг янгилиги** қуйидагилар билан белгиланади:

лексик номинациянинг луғат бирлиги, пропозитив номинациянинг эса гапнинг мазмуний асоси бўйича лексик номинациядан пропозитив номинацияга ва аксинча, пропозитив номинациядан лексик номинацияга кўчиш ҳодисалари далилланган;

синтактик структураларнинг номинатив аспекти ва уларнинг деривацион хусусияти ёритилган;

денотат-сигнификат муносабати тил бирликлари ва нутқ бирликлари мисолида очиб берилган;

гапнинг предикатив, коммуникатив, номинатив, пропозитив хусуситларининг ўзаро муносабати, уларнинг кесишиш нуқтаси ва когнитив-прагматик белгилари аниқланган;

нутқ бирликлари номинатив, пропозитив хусусиятларининг шаклланиши сўзловчининг мулоқотдан мақсади билан узвий алоқадорлиги исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари**қуйидагилардан иборат:

нутқ жараёни ҳамда унинг коммуникатив хусусиятларини ўрганиш ва бунда нутқ бирликларининг деривацион тамойилларига қатъий риоя қилиш каби масалалар тадқиқига жиддий эътибор қаратилган;

нутқ жараёнининг муайян экстралингвистик омил – ситуация билан боғлиқ бўлиши ва мазкур ситуация оғушида номинатив маъно шаклланиши атрофлича ёритилган;

пропозиция, номинация, коммуникативлик, предикативлик ҳодисаларининг ҳар бирига хос бўлган лингвистик мақоми ҳамда уларнинг коммуникатив жараёнда ўзаро кесишиши ҳодисасининг илмий талқини берилган;

лексик ва пропозитив номинация ҳодисалари, гапнинг номинатив аспекти ҳамда унинг синтактик структуралар билан муносабати талқинининг мукамал берилишига эришилган. Бу жараёнда микро – ва макропропозиция, шунингдек, микро – ва макроситуация тушунчаларига ҳам мурожаат этилган;

сўзловчининг иллокутив режаси ва гап шаклланишининг когнитив-прагматик тамойиллари изоҳланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** танланган мавзуга доир билдирилган назарий фикр ва мулоҳазаларнинг йирик тилшунос олимларнинг назарий ғояларига асосланганлиги билан аниқланади. Бундан ташқари, олинган натижаларнинг ҳар бири фактик тил материали воситасида далилланмоқда.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.**

Ҳозирги тилшуносликда гапнинг ва умуман, дискурс ҳамда унинг сегментларининг номинатив маъносини ўрганиш, хусусан, пропозитив номинация ҳодисасининг талқини ўта муҳим илмий аҳамиятга эга эканлиги изоҳ талаб қилмайди. Айниқса, масала тавсифининг когнитив-прагматик тамойиллар доирасида ўрганилиши муҳим илмий аҳамият касб этади.

Ишнинг амалий аҳамияти эришилган натижаларнинг олий ўқув юртлари филология факультетларида ҳамда чет тиллар институтида дискурс ва унинг сегментлари лингвистик мақомини ўрганиш жараёнида ўз ифодасини топади. Бунда гап ва ундан катта нутқ бирликларининг муайян ситуация ифодаси билан боғлиқлиги ва бу орқали пропозитив номинация вужудга келиши муҳим аҳамият касб этади. Зотан, нутқ жараёни номинатив бирликларнинг ўзаро муносабатидан ташкил этади. Ана шунинг ўзи ҳам тадқиқотнинг амалий аҳамияти салмоқли эканлигидан далолат беради.

Тадқиқот натижаларидан илмий изланувчилар ўз ишларида, шунингдек, битирув малакавий ишлари, магистрлик диссертацияларини ёзишда самарали фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Гапнинг ва умуман, дискурс ҳамда унинг сегментларининг номинатив маъносини, хусусан, пропозитив номинация ҳодисасининг талқини бўйича олинган натижалардан:

номинатив бирликларнинг моҳияти, синтактик-семантик мақоми ва функционал хусусиятлари билан боғлиқ илмий-назарий хулосалардан ОТ-Ф8-062 «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 26 январдаги 89-03-457-сонли маълумотномаси). Натижада тематик инглиз–рус–ўзбек тилларидаги расмий луғат яратилди;

нутқий тузилмалар деривацияси ва уларнинг функционал-семантик мундарижасига доир хулосаларидан И-204-4-5 «Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот коммуникация технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш» номли инновацион тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 26 январдаги 89-03-457-сонли маълумотномаси). Натижада бир қатор луғавий бирликларнинг лексикографик изоҳлари мукамаллашган.

гапнинг номинатив аспекти ва синтактик муносабатлар бўйича олинган натижалар Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг «Самарқанд садоси» дастури сценарисини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 17 октябрь 09-02/509-сонли маълумотномаси). Натижада ушбу эшиттиришлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукамаллашган илмий далилларга бой бўлиши таъминланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 10 та халқаро ва 13 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 23та илмий мақола нашр қилинган. Уларнинг 6 таси Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда, 17 таси хорижий журналларда чоп этилган.

**Тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Ишнинг умумий ҳажми 142 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Ишнинг **Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги, мақсади ва вазифалари, ҳимояга олиб чиқиладиган асосий ҳолатлар, тадқиқотнинг Республикада олиб борилаётган илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари билан мослиги, қўлланилган таҳлил методлари, эришилган илмий янгиликлар, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти хусусида сўз юритилади.

Диссертациянинг биринчи боби **“Нутқий жараён ва унинг номинатив аспекти”** деб номланиб, унда биз танлаган мавзуга тааллуқли бўлган тадқиқот ишлари ҳақида маълумот берилди, манбаларда айтилган фикрларга муносабат билдирилди.

Нутқий жараённинг ташкил этилиши масаласи ҳозирги тилшуносликнинг долзарб аҳамиятга эга бўлган тадқиқот объектларидан бири саналади, зотан, бу ўринда инсон омили муҳим аҳамият касб этади. Инсон нафақат тилнинг, балки нутқнинг ҳам том маънодаги эгасидир. Тил эгоцентрик характерлидир. Бу нарса сўзловчининг иштирокида янада ёрқинроқ ҳис этилади.

Бироқ тилшуносликнинг ҳозирги давригача Ф.де.Соссюр илмий асослаб берган “тил ва нутқ” дихотомиясининг иккинчи қиррасига жиддий аҳамият берилмади, Е.А.Попованинг таъбири билан айтганда, ҳозиргача тилшунослик инсон омили иштирокидан йироқ эди<sup>2</sup>.

Таъкидлаш лозимки, инсон нутқи унинг тафаккур фаолияти билан узвий боғлиқ бўлади. Тафаккур инсон омили билан боғлиқ экан, нутқ шаклланишини сўзловчининг тажрибаси ва нутқий кўникмаси доирасида ўрганиш лозим бўлади. Албатта, нутқнинг шаклланиши дастлаб новербал характерли ички нутқ орқали рўй беради. Ташқи нутққа ўтиш жараёнида эса барча тил белгилари экстралингвистик омиллар қуршовида фаоллашади. Бунда, албатта, синергетик омилнинг аҳамияти катта бўлади. Синергетик омил деганда, айти пайтда тил системаси бирликларининг нутқда ўз-ўзини бошқаришини тушунамиз. Тадқиқот ишларида тил системаси бирликларининг синергетик хусусияти имманент характерли эканлиги таъкидланади. Аммо буни нисбий тушунмоқ керак, зеро, тил ва тафаккур ўзаро боғлиқ экан, тил системаси бирликларининг нутқий жараёндаги иштироки инсон фаолияти таъсирида бўлади. Бу эса *синергетика* тушунчаси ҳам инсон омилдан айро ҳолда фаоллик кўрсата олмаслигини англатади.

Бу ўринда шуни алоҳида қайд этиш лозимки, нутқда ҳосил бўлувчи номинатив бирликлар, жумладан, гап орқали ифодаланувчи номинатив бирликларнинг қўлланиши ҳам синергетик кучга эга бўлган жиддий қонуниятларга бўйсунувчи муайян системани ташкил этади. Систем тилшуносликнинг ҳам замирида айнан ана шу нарса ётади.

---

<sup>2</sup>Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки, 2002, №3. – С.69.

Равшанки, систем тилшунослик (ички тилшунослик) муаммолари том маънода тил системаси ва унинг синергетик кудрати билан узвий боғлиқдир. Бироқ бугунги кунда ташқи тилшунослик муаммолари ҳам атрофлича ўрганилмоқда. Масалан, когнитив-прагматик муаммолар таҳлили бунинг ёрқин намунаси бўлиши мумкин. Когнитив тилшунослик айна пайтда мустақил мақомга эга бўлди<sup>3</sup>.

Нутқнинг шаклланиши икки нарса билан узвий боғлиқ бўлиб, уларнинг биринчисини сўзда, иккинчисини эса синтактик қурилмада кўрамиз. Бошқача айтганда, фикр ифодаланиши мазмуний жиҳатдан сўз билан боғлиқ бўлса, сўзларнинг нутқда қўлланилиши синтактик структураларни талаб қилади. Сўзнинг нутқда қўлланилишида унинг позицион ҳолати муҳим рол ўйнайди: *Анвар китобни Собирга берди – Собир китобни Анварга берди*. Берилган гапларда бир хил сўзлар қатнашаётган бўлса-да, позицион ҳолат гапнинг мазмуни салмоғини ўзгартириб юбора олади: *The dog bit the man – The man bit the dog*<sup>4</sup> (Ит одамни қопди – Одам итни қопди).

Қайд этиш лозимки, ҳозирги пайтда тилшуносликка оид адабиётларда гапнинг структур схемаси ҳақида кўп фикр билдирилмоқда. Баъзи тилшунослар уни ҳатто тил бирлиги тарзида тавсифламоқдалар. Назаримизда, бу изоҳталаб кўринади. Чунки структур схема тил бирликлари ичида яшамайди. У инсон онгида шаклланади ва сўзловчининг кўп йиллик тажрибаси ва кўникмаси маҳсули саналади<sup>5</sup>. Структур схема абстракт ифодали бўлади, унда мудом виртуаллик белгисини кўрамиз, гап эса ҳар доим актуал ифодалидир.

Структур схеманинг гапга айланиши сўзловчининг иштирокига муҳтож бўлади. Сўзловчининг гапириши билан боғлиқ *локутив*, *иллокутив* ва *перлокутив* каби прагматик актларнинг бирортаси ҳам структур схемада ўз ифодасини топа олмайди.

Таъкидлаш лозимки, гап ҳақида мулоҳоза юритганимизда биз предикативлик ҳодисаси билан дуч келамиз. Мазкур ҳодиса узоқ тарихга эга бўлишига қарамай, бу масала бобида ҳамон мунозарали ҳолатлар кўзга ташланади. Айрим олимлар предикативликни мантиқий ҳодиса десалар, баъзи тилшунослар уни грамматик-мантиқий ҳодиса деб биладилар.

Назаримизда, предикативлик мантиқий ҳодисадир, унга грамматик мақом бериш анча сунъийликка олиб келади. Т.П.Ломтев уни тўлиқ мантиқий ҳодиса сифатида тавсифлаб, бунда грамматик тушунча ўз ифодасига эга эмаслигини таъкидлайди. Олимнинг фикрига кўра, предикативлик воқеликка муносабат билдиради, аммо у атов (номинатив) маънони англатмайди<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, 2006, 7–бет.

<sup>4</sup> Харрис З.С. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре // Новое в лингвистике, вып. 2 – М., 1962. – С. 541.

<sup>5</sup> Абдуразаков М.А. Семантические типы субъектов. – Ташкент, 1991. – С. 62; Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982. – С. 83.

<sup>6</sup> Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М., 1972. – С. 29-30.

Предикативлик ҳодисасининг замон тушунчасига алоқаси йўқлиги ҳам айтилмоқда, зотан, феъл иштирок этмаган гаплар ҳам воқеликка муносабат билдиради<sup>7</sup>. Г.Н.Манаенко пропозицияни номинациянинг натижаси сифатида тавсифлайди ва предикация тушунчаси пропозиция шаклланишида қатнашмаслигини, бу икки ҳодиса бир-бирига зид эканлигини алоҳида таъкидлайди<sup>8</sup>. Бу фикрга қўшилиш мумкин, чунки предикативлик атов (номинатив) маъно англатмагач, унинг пропозиция шаклланишида қатнашмаслиги табиийдир. Умуман олганда, предикативлик ҳақида айтилиб келинаётган фикрлар бир хил эмас. Улар тавтологик характерга эга.

Пропозиция тушунчаси бобида ҳам олимларнинг фикрлари бир хил эмас. Масалан, Н.Д.Арутюнова уни гапнинг модаллик, коммуникатив ҳамда шу гапнинг ҳосила қурилмалари учун умумий бўлган семантик инвариант деб тушунса<sup>9</sup>, С.Д.Кацнельсон уни *реляцион* предикат тушунчаси билан боғлайди ва ички нутқ маҳсули сифатида талқин этади<sup>10</sup>. Бизнингча, айти пайтда А.Д.Арутюнова ва С.Д.Кацнельсонлар фикрлари ўртасида жиддий зиддият йўқ. Бунда масала тавсифига бир ўринда умумий, иккинчи ўринда эса конкрет тавсиф берилмоқда, холос. Пропозициянинг семантик инвариант эканлигини ҳам, пропозициянинг ифодаланишига реляцион предикатнинг аҳамиятини ҳам инкор этиб бўлмайди, зотан, пропозиция ана шу реляцион предикатнинг бўш ўринларини тўлдириш орқали воқеланади.

Ҳ.Усмоновнинг қайд этишига кўра, пропозиция муайян синтактик қурилма воситасида ифодаланган объектив воқеликни акс эттиради<sup>11</sup>. Албатта, объектив воқелик гап орқали ифодаланади, пропозиция эса гап шаклланишининг мазмуний синчини ташкил этади, холос. Н.Д.Арутюнова бунга қуйидаги мисолни беради ва бунга тўлиқ қўшилиш мумкин: “Я утверждаю (сомневаюсь, полагаю, знаю, думаю, отрицаю), что в городе начались беспорядки”, “Мен таъкидлайманки (шубҳа қиламанки, ўйлайманки, биламанки, инкор этаманки, шаҳарда тартибсизликлар бошланган)”. “Я спрашиваю, не начались ли в городе беспорядки”, и т.п. “Мен сўраяпман: шаҳарда тартибсизликлар бошланмадими?, ва ҳоказо<sup>12</sup>. Бунда “в городе начинаться беспорядки”, “шаҳарда тартибсизликлар бошланиши” тарзида изоҳланиши мумкин бўлган семантик инвариант ётганлигини кўрамиз. Айнан ана шу нарса *пропозиция* тушунчасини тақозо этади ва бир пайтнинг ўзида гапнинг номинатив аспекти ҳам белгилайди.

Пропозиция тўлақонли хабар ифодасини бермайди. Пропозиция орқали абстракт хабар ифодаси вужудга келади. Қандай бўлишидан қатъи назар,

<sup>7</sup> Степанов Ю.С. Основы общего языкознания, – М., 1975–С. 134. Хайруллаев Х. З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати // Номзодлик дис. автореф. – Тошкент, 2001.

<sup>8</sup> Манаенко Г.Н. Предикация, предикативность и пропозиция в аспекте “информативного” осложнения предложения // Филологические науки, 2004. №2 – С. 60; 64.

<sup>9</sup> Арутюнова Н.Д. Пропозиция // Лингвистический энциклопедический словарь. – М, 1990. - С. – 401;

<sup>10</sup> Кацнельсон С.Д. Речемыслительные процессы // Вопросы языкознания, 1984. №6. –С. 3-8.

<sup>11</sup> Усмонова Ҳ. Ш. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицион тадқиқи // Докт. дис. автореф. – Тошкент, 2007, 19-бет.

<sup>12</sup> Арутюнова кўрсатилган мақола, 401–бет.

пропозиция номинация натижасини тақозо этади<sup>13</sup>. Ва бунда *предикат* тушунчаси муҳим роль ўйнайди. Чунки предикатда мавжуд бўлган бўш ўринларнинг тўлдирилиши (актант ва сирконстантлар воситасида) муайян пропозиция асосида гап шаклланишини вужудга келтиради<sup>14</sup>.

Тил бирликларининг аташ маънолари ўз мазмун эътибори билан нутқ бирликларининг номинатив хусусиятларидан фарқланади, зотан, тил бирликлари *доимий* равишда предметнинг, иш-ҳаракатнинг, белгининг, ҳолатнинг номини атайди, нутқ бирликлари эса (масалан гап) муайян ситуацияни, ҳолатнинг номинатив ифодасини кўрсатади ва шу боис *бир марталик* аҳамият касб этади<sup>15</sup>. Бошқача айтганда, лексик номинация узвув, гапнинг аташ хусусияти эса окказионал характерга эгадир. Уларнинг ҳар иккисини ҳам ўрганганимизда эса, *денотат* ва *сигнификат* каби тушунчаларга асосланамиз. Денотат нолингвистик фактор саналади, чунки у воқеликдаги муайян предметни, объектни тақозо этади, мазкур предметнинг тафаккурда акс этиши эса сигнификатдир. Айни пайтда шуни ҳам айтиш керакки, гапнинг денотати предмет эмас, балки яхлитлигича олинган ситуация саналади. Шу боис гап пропозитив номинацияни тақозо этади.

Тадқиқотнинг иккинчи боби “**Лексик ва пропозитив номинациялар ҳамда уларнинг ўзаро муносабати**” деб номланиб, у қуйидаги икки параграфни ўз ичига олади: 1. Лексик номинация. 2. Пропозитив номинация.

Энг аввал шуни айтиш керакки, *номинация* сўзи аслида латинча бўлиб (*nominatio*), номланиш, аталиш деган маъноларни англатади. Мазкур тушунча ономазиология тушунчаси билан узвий боғлиқ бўлиб, уларнинг ҳар иккиси ҳам тилнинг номинатив бирликларини ўрганиш билан шуғулланади, зотан, *ономазиология* – бу номинатив назария демакдир.

Бугунги тилшуносликда, асосан, лексик ва пропозитив номинациялар ўрганилмоқда. Лексик номинация билан пропозитив номинация узвий боғлиқдир. Зотан, лексик номинация унсурлари тил системасининг асосий бирликларини тақозо этади, пропозитив номинация эса, ўз навбатида, лексик бирликлар доирасида шаклланади. Бу жиҳатдан лексик ва пропозитив номинациялар ўртасида чамбарчас боғланиш вужудга келади.

Равшанки, ҳар қандай гап муайян воқеа-ҳодисани номлаш учун хизмат қилади ва у ҳақда маълумот беради. Воқеа–ҳодисаларнинг гап шаклида ифодаланиши учун синтактик структураларни тўғри танлаш лозим бўлади. Бу эса, ўз навбатида, сўз мақомидаги номинатив бирликларнинг ҳам тўғри танланишини талаб қилади. Бошқача айтганда, сўзловчида тайёр ҳолдаги номинатив бирликлар захираси бўлмоғи муҳим аҳамият касб этади.

<sup>13</sup> Манаенко Г.Н. Кўрсатилган мақола, 64-65-бетлар.

<sup>14</sup> Давлатова Р. Х. Пропозиция ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши // Номзод. дис. автореф. – Тошкент, 2009, 14 – бет. Олешков М.Ю. Дискурсивные категории в коммуникативном процессе (опыт лингвопрагматического анализа) // Филологические науки, 2006. №4 – С. 106. Копров В.Ю. Аспекты описания семантико-структурного устройства предложения. – Воронеж, 2007. – С.28. (<http://www.bestreferat.ru>).

<sup>15</sup> Солнцев А.В. Виды номинативных единиц // Вопросы языкознания, 1987, №2. – С. 133.

Номинатив бирликларнинг барчаси (от, сифат, феъл, равиш) муайян тушунча ифодалаши билан бир-бирига яқин турса-да, уларнинг ҳар бири иккинчисидан кескин фарқланади.

“Тил фаолияти асосий қуроли нутқ товушлари, материали эса номланиш объектлари бўлган атов актларида юзага келади. Ном (исм) бунда мазкур конкрет фаолият маҳсули бўлса, номланиш (аталиш) фаолият жараёнини тақозо этади”<sup>16</sup>. Аммо шуни айтиш керакки, ном билан унинг предмети ўртасида ҳеч қачон тўлиқ муштараклик кузатилмайди. Бошқача айтганда, денотат билан сигнификат муносабати доимий равишда бир хилда мослаша олмайди. Чунки нутқ жараёнида сигнификат денотатдан узоқлашиши ва узвий боғланиши ҳам мумкин. Масалан, кўп пайтларда бақалоқ одамларни айиққа, кучли одамларни эса йўлбарсга ўхшатишади. Бундай вазиятда денотат билан сигнификат ўртасидаги мутаносиб боғланиш абстрактлашади.

Аслини олганда, денотат ва сигнификат ўртасидаги мутаносиб боғланиш номинатив бирлик от билан ифодалаганда рўй беради. Номинатив бирлик мақомида келувчи отдан бошқа сўзларда эса денотат билан сигнификат боғланиши бирмунча абстрактлашади. Масалан, *йўл, уй, тош, юрмоқ, ўтирмоқ, сузмоқ* сўзларини олайлик. Бунда *йўл, уй, тош* сўзларининг предмет ифодалари аниқ кўзга ташланади. Бироқ *юрмоқ, ўтирмоқ, сузмоқ* сўзларида ҳаракат, ҳодиса ифодалари аниқ бўлса ҳам, уларда денотат тушунчаси мавҳум эканлигини кўрамайди.

Равшанки, ясама сўзлар ҳам тилимизнинг луғат бойлигида яшовчи номинатив бирликлардир. Лекин улар лингвистик табиатига кўра туб сўзлардан кескин фарқланади. Масалан, *пахта* туб сўзининг денотати конкрет ифодали бўлиб, у юмшоқ предметни тақозо этади. Бироқ *пахтакор* ясама сўзида *пахта* (денотат) сўзининг маъноси иккиламчи характер касб этади. Бу ўринда инсон омили денотат вазифасида фаоллик кўрсатади ва бу ўзгаришлар жараёнида олдин берилган сўзнинг сигнификати ҳам ўз кучини йўқотади. Чунки айтилган пайтда инсон тушунчаси сигнификат мақомидадир.

Сўз ясалиши масаласига тилшунослар антиқ даврлардан буён эътибор қаратиб келмоқдалар. Фикр далилини Маҳмуд Кошғарийнинг қуйидаги сўзларида кўришимиз мумкин: “Отлар икки турлидир .... ясама от ва туб от. Феъллардан ясалган отлар феъл охирига ўн икки харфдан бирини қўшиш билан ясалади. *Kiliç, oқ* каби отлар туб отлардир. Бу хил отлар бошқа сўзлардан келиб чиқмаган, ясама отлар бошқа сўзлардан келиб чиқади”<sup>17</sup>.

Ясама сўзлар ичида қўшма сўзлар ҳам ўзига хослиги билан алоҳида аҳамият касб этади ва улар ҳам номинатив бирликлар жумласига киради: *отқулоқ, гултожхўроз, шофобахи, меҳмондўст* ва ҳ.қ. Анъанага кўра, қўшма сўзлар композиция усулида ясалиши таъкидланади. Лекин бугунги тилшуносликда қўшма сўзлар ҳақида турлича фикрлар билдирилмоқда.

<sup>16</sup>Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. –М., 2005. –С.52.

<sup>17</sup>Кошғарий М. Девону луғотит турк.–Тошкент, 1960, 50-бет. Бу ҳақда яна қаранг: Турниёзов Н. Маҳмуд Кошғарий ва ҳозирги тилимизда сўз ясалиши ҳодисаси ҳақида // Хорижий филология, 2014 №3, 9-бет.

Бунинг асосий сабаби уларнинг сўз бирикмаларига якин туришидир. Бу ҳақда А.И.Смирницкийнинг куйидаги мулоҳазаларига мурожаат қиламиз: “Бу соҳада муаммоли нарса шундан иборатки, қўшма сўзлар билан сўз бирикмаларини ажратиш кўп пайтларда қийинчилик туғдиради<sup>18</sup>”.

Олим инглиз тилида *stone wall – тош девор, speech sound – нутқ товушлари, door’s handle – эшик дастаси* каби қурилмаларни қўшма сўз ёхуд сўз бирикмаси деб ҳисоблаш масаласи муаммоли эканлигини қайд қилади.

Бундай муаммоли масалалар бошқа тиллар материалида ҳам кузатилади. Ҳатто А.Ҳожиев “қўшма сўз” терминидан, умуман, мазкур тушунчадан воз кечиш лозимлигини таъкидлайди: “Композиция усули билан сўз яшаш деганда, сўз қўшиш йўли билан сўз яшаш тушунилади. Бундай бирикиш натижасида луғавий бирлик, яъни лексема эмас, балки синтактик бирлик – сўз бирикмаси ёки гап ҳосил бўлади (Мисол келтиришча ҳожат йўқ). Шу фактнинг ўзиёқ кўрсатадики, сўз қўшиш билан сўз ясалиши (шундай сўз яшаш усули) ҳақида гап бўлиши мумкин эмас”<sup>19</sup>.

Дескриптив тилшуносликда қўшма сўзларнинг сўз бирикмаси ва гап шакллари билан муносабати, яъни уларнинг ички структуралари якин эканлиги ҳақида мулоҳазалар билдирилган. Аммо қўшма сўз тушунчасидан воз кечилгани йўқ. Масалан: *a chimney sweeper–трубочист, He sweeps chimneys–Он чистит трубы; The man refused to chair the session– Человек отказался председательствовать на сессии–The man’s refusal to chair the session– отказ человека председательствовать на сессии*<sup>20</sup>.

Қандай бўлишидан қатъи назар, қўшма сўзлар том маънода номинатив бирликларни тақозо этади.

*Пропозитив номинация*, аниқроғи, *пропозиция* термини бугунги кунда семантик синтаксисда кўп қўлланилмоқда. Бу тушунчадан когнитив-прагматик тилшунослик муаммолари тадқиқида ҳам кенг фойдаланилмоқда. Мазкур термин аслида лотинча бўлиб (*propositio*), ундан дастлаб мантикда (логикада) ҳукм маъносида фойдаланила бошлаган. Бироқ шу билан бир пайтнинг ўзида, у тилшуносликда ҳам *gap* маъносида қўлланилиб келинмоқда (Масалан, инглиз ва француз тилларида *proposition* термини гап тушунчасини англатади).

*Пропозиция* термини Н.Д.Арутюнованинг қайд этилишига кўра, гапнинг барча модал ва коммуникатив парадигмалари учун семантик инвариант саналади<sup>21</sup>. Пропозиция тушунчаси мазкур мазмуний ифодани XIX–асрнинг охири, XX–асрнинг бошларида гапни мантикий жиҳатдан таҳлил қилиш жараёнида ўзлаштиради. Бунга немис олими Готлаб Фрегенинг ғоялари кучли таъсир қилди.

Г.Фреге мантикий семантиканинг асосчиси сифатида номинатив маъно тушунчасини ҳам мукамал изоҳлаб берди. Олим дастлаб лексик

<sup>18</sup>Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. –М., 1998. –С.114.

<sup>19</sup>Ҳожиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. –Тошкент, 2007, 8-бет.

<sup>20</sup>Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразования/Языковая номинация(Виды номинаций).–М.,1977. – 230-бет.

<sup>21</sup>Арутюнова Н.Д. Пропозиция// Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. –С.401.

номинацияни, кейин эса гапнинг ҳам номинатив бирлик эканлиги ҳақидаги масалани тадқиқотлар кун тартибига киритди. Денотат ва референция тушунчалари ҳам дастлаб Фреге томонидан қўлланилди<sup>22</sup>.

Гапнинг пропозитив структураси ҳақида инглиз олими Б.Рассел ҳам сўз юритади ва уни инсон тафаккури махсули сифатида изоҳлайди. Хаёлимизда шаклланган рост ёки ёлғон фикр – бу пропозициядир<sup>23</sup>.

С.Д.Кацнельсоннинг тўғри таъкидлашига кўра, пропозиция мучаларининг бирортаси ҳам эга вазифасида ҳам, тўлдирувчи вазифасида ҳам (ёки гапнинг бошқа бўлаклари) келмайди. Улар пропозиция асосида шаклланган гапдагина бундай вазифаларда кела олади. Бу жиҳатдан пропозиция муайян образ ёки картинани тақозо этади.

Пропозиция реляцион предикат аргументлари сонига қараб аниқланади: *Я вернул брату книгу; брат получил от меня книгу обратно; книга возвращена мной брату.* Бу ўринда уч ўринли предикатни кўрамиз: *“вернуть – получить обратно – быть возвращённым”*. Аргументлар актуал ҳолатга келмагунча, предикат фақат пропозиционал функция ҳолатида бўлади. Бошқача айтганда, бундай вазиятда предикат мавҳум ифодали бўлади<sup>24</sup>.

Дарҳақиқат, юқорида эслатиб ўтилган предикат уч хил шаклда берилмоқда. Уларнинг қайси бири қўлланадиган бўлса, шунга қараб аргументлар танланади. Бу ўринда аргументлар ва уларнинг бўш ўринлари тўлдирилиши (предикат валентлиги даражасига қараб) муҳим аҳамият касб этади: *Собир Алидан китобни қайтариб олди – Али Собирга китобни қайтарди – Китоб Алидан Собирга қайтарилди.* Бундай пропозиционал вазиятга кўплаб мисоллар келтириш мумкин: *сотмоқ – сотиб олмоқ – сотилмоқ; Собир Алига олма сотди – Собир Алидан олма сотиб олди – Собирдан Алига олма сотилди.*

Юқорида фаоллаштирилмаган предикат пропозиционал функция ҳолатида бўлиши ҳақида сўз юритилди. Буни берилган мисоллар материалида қуйидагича изоҳлаш мумкин: *Собир, Али, китоб - қайтариб олмоқ. Собир, Али, олма – сотмоқ. Айни пайтда келтирилган гапларнинг пропозициялари образларини кўриб турибмиз.* Бунда актантлар ҳам (Собир, Али, китоб, олма), реляцион предикатлар ҳам (қайтариб олмоқ, қайтармоқ, қайтарилмоқ, сотмоқ, сотиб олмоқ, сотилмоқ) виртуал ҳолатда эканлигини кўрамиз. Берилиши керак бўлган гаплар шакллангач, пропозиция компонентлари муносабатга киришади ва актуаллашади. Ана шундан кейин номинатив пропозиция гапнинг семантик инвариант моделини ташкил этиши ҳақида сўз юрита оламиз.

С.Д.Кацнельсон пропозитив структура шаклланишини гап, аниқроғи, нутқ шаклланишининг бошланғич босқичи деб тавсифлайди ва бу икки нарса билан узвий боғлиқ бўлишини таъкидлайди: 1.Сўзловчининг ички нутқи.

<sup>22</sup>Frege G. On sense and reference. “Translations from philosophical writings of Gotteh Frege”. –Oxford, 2012. –P. 63.

<sup>23</sup>Russel B. Logic and Knowledge. – London, 2007. –P.313-314.

<sup>24</sup>Кацнельсон С.Д. Общее и типологическое языкознание. –Л. 1989. –С.135.

2. Сўзловчининг ташқи нутқи. Ички нутқ сўзловчининг ўзига мўлжалланган бўлади. Бунда сўзловчи танланган ёхуд танланиши мўлжалланган предикатга мос актантларни ҳам назарда тутлади. Бу жараёнда танланаётган тил бирликларининг семантик жиҳатлари ва қўлланиши лозим бўлган синтактик структураларнинг уларга мослиги масаласи ҳам механик тарзда эътиборга олинади. Шу боис И.П.Сусов пропозиционал структурани шакллантирувчи актантлар ва предикатнинг семантик ва синтактик жиҳатларини эътиборга олиш зарурлигини алоҳида таъкидлайди. Олимнинг фикрига кўра, пропозитив структура марказида предикат фаоллик кўрсатади ва у бу жараёнда ўзининг синтактик валентлиги даражаларини тўлиқ намоён этади<sup>25</sup>.

Пропозиция гапнинг энг муҳим семантик компоненти саналади ва у ҳар бир трансформада шу (стабил) ҳолатини сақлайди: *Обиджон қизнинг қўлидаги тугунини олди (Ҳ.Фулом. Қорадарё)*. Бу ўринда коммуникатив жараён талабига кўра қуйидаги гаплар шаклланиши мумкин эди: *Обиджон қизнинг қўлидаги тугунни олармикан – Обиджон қизнинг қўлидаги тугунини олса эди – Обиджон қизнинг қўлидаги тугунни олмадимми?* Мазкур гапларнинг барчаси ягона пропозицияга асосланмоқда ва шу боис уларни инвариант структурали коммуникатив парадигма аъзолари сифатида ўрганамиз. Бу жуда муҳимдир. Чунки сўзловчининг иллокутив режаси коммуникатив жараён талабига кўра ҳар доим тингловчига таъсир этувчи перлокутив режа билан мослашади.

Номинатив маъно гапда албатта пропозицияга асосланади. Шунинг учун кейинги пайтларда *пропозитив номинация* тушунчаси кенг қўлланилмоқда. *Пропозитив номинация* тушунчаси нафақат синтактик структураларни, балки тил ҳодисаларини семантик жиҳатдан ўрганишда ҳам ғоят муҳимдир<sup>26</sup>.

Гапнинг ортида муайян ситуация туриши номинатив ҳодисани тақозо этади, ситуациянинг ортида эса пропозиция туради. Бу эса пропозитив номинация учун асос бўлади: 1. *The rain dripped from the palm tress (O. Henri) — Пальма дарахтларидан ёмғир томчилаб туради.* 2. *An instant later our door opened, and tall young man entered the room (The Memoirs of Sherlock Holmes) — Бир дақиқадан сўнг эшигимиз ланг очилиб, хонага новча бир йигит кириб келди.*

Биринчи гапда структураси ихчам бўлгани учун ягона пропозиция мавжудлигини кўрамай ва шу боис ситуация билан гапни изоморф ҳодиса сифатида тавсифлаш мумкин. Аммо бунинг нисбий тушунамиз, чунки ситуация гапнинг ортида туради ва у гап билан ҳеч қачон мутлақ изоморф ҳодиса бўлолмайди.

---

<sup>25</sup>Сусов И.П. Пропозициональная структура предложения // Материал интернета ([www.homopages.trersu.ru/-ips/s.02.htm](http://www.homopages.trersu.ru/-ips/s.02.htm)), 2004.

<sup>26</sup>Арутюнова Н.Д. Специфика пропозитивной номинации // Общее языкознание. Внутренняя структура языка. – М., 1972. – С. 309.

Иккинчи мисолда эса иккита пропозитив структура мавжудлиги ортида турган ситуация билан гапнинг изоморф ҳодисалар бўлишига монелик қилади.

Сўз бирикмасини ёхуд гап доирасида номинатив маъно ҳақида сўз юрита оламиз. Бироқ ситуация тушунчаси фақат гап ва ундан катта синтактик бирликлар доирасида амал қилинади. Ситуация инсон омилисиз вужудга келмайди.

Учинчи боб **“Гапнинг номинатив аспекти”** деб номланади вауч параграфни ўз ичига олади.

*Биринчи параграфда* тил белгиларининг нутққа кўчирилиши масаласи тадқиқига тўхталинди. XX аср тилшунослигида тил билан нутқни фарқлаб ўрганиш лозимлиги тадқиқотлар кун тартибига киритилиши катта ижобий воқеа бўлди.

Ф. де Соссюр ҳали ўз даврида башорат қилиб тилшуносликни икки қисмга – тил лингвистикаси ва нутқ лингвистикасига бўлиб ўрганиш лозимлигини алоҳида таъкидланган эди. Аммо тилшунослик фани тараққиётининг ҳозирги даврига қадар тил лингвистикаси муаммолари нисбатан чуқур ўрганилди, нутқ лингвистикаси эса эндигина илмий асосланди. Айни пайтда ташқи тилшунослик муаммолари ҳам тадқиқотларимиз кун тартибидан ўрин олдики, бу орқали инсон омили ҳам энг кучли когнитив-прагматик восита сифатида ўрганилмоқда ва шу боис XXI аср тилшунослиги антропоцентриқ мақомга эга эканлиги алоҳида таъкидланмоқда.

Бугунги тилшуносликда матн коммуникатив жараённинг асосий бирлиги сифатида кўрсатилмоқда, зотан, унда тил бирликларининг барчаси ўзаро кесишади. Бироқ матн жумлалардан (гаплардан) ташкил топади. Албатта, кенг маънода тилнинг нутқда қўлланишини матнда қайд этамиз. Аммо тилнинг индивидуал қўлланиши жумлалар орқали содир бўлади. Шу боис жумлани (гапни) коммуникатив жараённинг асосий ва минимал бирлиги сифатида талқин этиш мақсадга мувофиқдир. Замонавий тилшуносликда мулоқот бирлигини *дискурс* деб ҳам юритилади. Жумла эса аксарият ҳолларда ана шу нарсанинг ўзини тақозо қилади.

Нутқда жумла (гап) шакллангунга қадар тил ўзига хос имконият тарзида мавжуд бўлади, нутқий жараён бошлангандан кейин эса у инсонга фаолият кўрсатиши учун шароит яратувчи фаол воситага айланади<sup>27</sup>. Бизнингча, ана шу жараёнда сўзловчининг прагматик фаоллиги бошланади ва тил бирликларининг тилдан нутққа кўчирилиши босқичма-босқич содир бўла бошлайди.

Тил белгиларининг нутққа кўчирилиши жараёнида фонологик бирликлар морфемалар билан, морфематик бирликлар сўзлар билан ўзаро кесишади ва бу орқали улар функционал қиммат касб этади. Шубҳасиз, мазкур жараёнда инсон омилининг мавқеи катта бўлади. Чунки у ўзининг

---

<sup>27</sup>Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М., 2002. – С. 313.

дискурсив фаолиятида тил белгиларини танлаш билан машғул бўлади<sup>28</sup>. Сўзловчи тилни нутққа кўчириши жараёнида тилнинг виртуал белгиларини фаоллаштиради.

Равшанки, коммуникатив жараёнда сўзловчининг иштирок этиши, яъни унинг эгоцентрик мавқеи изоҳ талаб қилмайди. Бироқ тил бирликларининг амалда қўлланилиши ҳар доим ҳам сўзловчининг эксплицит нутқи билан эмас, балки сўзловчи иштирокининг имплицит ҳолати билан берилиши ҳам мумкин. Бундай вазиятда лексик номинация омиллари ҳам, пропозитив номинация ҳам вакуумда, яъни вербаллашмаган ҳолатда намоён бўлади.

Тилдаги барча белгилар абстрактлик, потенциаллик, ноактуаллик белгиларига эга бўлади. Бундан ташқари, тил белгилари нофункционал характерли эканлиги билан ажралиб туради. Бунда уларнинг лингвистик мақоми билан боғлиқ функциялари ҳақида сўз юрита оламиз, холос. Масалан, тилдаги фонема, морфема ёки сўзнинг лингвистик мақомлари фикримиз далили бўла олади. Улар нутққа кўчирилгандан кейин эса нафақат маънолари (фонема бундан истисно), балки бажарадиган функцияларига кўра ҳам абстрактликни тарқ этади. Бошқача айтганда, абстракт хусусият, мавҳум маъно тилга хос бўлса, конкрет хусусият, конкрет маъно ифодаси нутққа тегишлидир<sup>29</sup>. Бундай мулоҳаза Н.С.Трубецкой томонидан ҳам айтилган эди. Унинг фикрига кўра, тилдаги сўзлар маънолари жиҳатидан мавҳум бўлади. Улар нутққа кўчирилгандагина конкрет маъно англатади<sup>30</sup>.

Шуни ҳам таъкидлаш керакки, тил бирликлари, масалан, сўз нутққа кўчирилмагунча кўп маъноли бўлиши мумкин. Аммо у нутққа кўрилгач, ягона маъно ифодасини беради. Сўз нутқда бир маъноли, лекин кўп функцияли бўлиши ҳам кузатилади.

Тил белгиларининг нутққа кўчирилиши масаласини ўрганиш муҳим аҳамиятга эга, зеро, лексик ва пропозитив номинатив бирликларнинг ўзаро муносабатга киришуви нутқда амалга ошади.

*Иккинчи параграфда* гапнинг номинатив аспекти масалалари тадқиқ этилади. Равшанки, гап доирасида шаклланувчи номинатив маъно лексик номинациядан кескин фарқланади. Пропозитив номинацияда ситуация тушунчаси муҳим аҳамият касб этади. Гапда ифодаланувчи номинатив маъно ситуация тушунчасидан айри ҳолда яшай олмайди: *The road become very wide – Йўл ниҳоятда кенгайди.*

Бу ўринда йўлнинг кенгайганлиги воқеликда ҳам тасаввур ҳосил қилмоқда, зеро, кўз олдимизга кенгайган йўл тасвири келади. Шунинг учун айни пайтда *денотат* тушунчаси торлик қилади ва *референт* тушунчасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлади. *Сигнификат* тушунчаси эса пропозицион номинация учун ҳам, лексик номинация учун ҳам умумийдир.

<sup>28</sup>Ли В.С. О системных отношениях между структурно-смысловыми компонентами дискурса//Русский язык: исторические судьбы и современность. Материалы III Международного конгресса исследователей русского языка. – М., 2004 (Матер.интернета).

<sup>29</sup>Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса –М., 1984.–С.35.

<sup>30</sup>Трубецкой Н.С. Основы фонологии – М., 2000. – С.8.

Референт, денотатдан фарқли равишда, абстракт ифодали бўлади: *Йўлдошева Афзаловни мансабпарастлик, маккорлик, худбинликда айблади* (Х.Ғулом. Қорадарё). Айни пайтда номинатив маъно марказида Афзаловнинг *Йўлдошева* томонидан мансабпарастлик, маккорлик, худбинликда айбланиши тарзидаги номинатив мано ётганини кўрамыз. Айнан ана шу нарса экстралингвистик омил – ситуациянинг тасаввурини беради. Гапнинг пропозитив структурасини эса қуйидагича белгилаш мумкин: *Йўлдошева Афзалова(ни) айбламоқ*.

Агар гапнинг номинатив маъноси ягона пропозиция қуршовида бўлса, у ҳолда унинг ортида микроситуация туради. Албатта, гап нутқ муҳити билан боғлиқ ҳолда трансформалар ҳосил қилиши ҳам мумкин. Бундай вазиятда уларнинг барчаси ягона пропозиция доирасида шаклланади: *УзоқовКамолова билан қисқача суҳбатдан қониқди*. (Х.Ғулом. Қорадарё) – *Камолова билан бўлган қисқача суҳбат Узоқовни қониқтирди* – *Узоқовнинг Камолова билан бўлган қисқача суҳбатдан қониқishi*.

Бугунги тилшуносликда *пропозиция* тушунчаси *номинативликтушунчаси* билан қарийб бир хилда тавсифланмоқда ва шу боис *пропозитивноминатив* термини кенг қўлланмоқда.

Албатта, пропозиция гап сатҳида ўз ифодасини топади. Аммо бу орқали пропозиция гапдан катта нутқ бирликлари учун аҳамият касб этмайди, деган тушунчага бормаслик керак. Бошқача айтганда, қаерда номинатив мано мавжуд бўлса, ўша ерда пропозиция тушунчасининг ҳам ўрни бўлади: *Улар ҳеч нарса демай, қопларини ташлаб, дарҳол тўйга отланишди. Халқ нима бўлганини ҳали ҳам тушунмагандек, зиқ этмай турарди. Очил мужиклар ортидан югуриб эргашиди* (А.Мухтор. Чинор).

Берилган мисол абзац мақомида бўлиб, унинг таркибида учта гап қатнашмоқда. Демак, айни пайтда пропозициялар сони ҳам учта тенг.

Таркибида икки ва ундан ортиқ гаплар қатнашаётган матн мақомидаги синтактик структураларни Т.ван Дейк макроструктуралар деб атайти. Макроструктура алоҳида пропозицияларнинг ўзаро муносабатидан ташкил топади. Т.ван Дейк икки ва ундан ортиқ гаплар муносабатидан ташкил топувчи дискурсининг боғланишлилиги *локал* ва *глобал* сатҳлар муносабатидан ташкил топишини таъкидлайди. Айни пайтда *микрпропозиция* тушунчаси ҳам тадқиқотлар кун тартибига киритилади<sup>31</sup>.

Шуни ҳам айтиш лозимки, макропропозиция тушунчаси *макрономинатив бирлик* тушунчасидан айри ҳолда яшай олмайди. Макроструктура қолипидаги макропропозиция абстракт ифодали бўлади. Масалан, юқорида берилган абзацда ифодаланаётган пропозициялар муносабатидан *фавқулотда ҳодиса рўй беради* тарзидаги макропропозицияни тасаввур этишимиз мумкин. Албатта, макропропозиция абстракт ифодали бўлгач, у орқали ифодаланаётган макрономинатив маъно ҳам мавҳум ҳолатда келади.

<sup>31</sup>Дейк Т.А.ван. Язык. Познание. Коммуникация. –М.,1989.–С.41.

Макропропозиция имплицит характерли бўлади. Уни онгимизда тасаввур этамиз ва зарурият туғилганда вербал ифодасини бера оламиз.

Албатта, макроструктура тушунчасини инкор этиб бўлмайди. Бироқ уни кўп компонентли абзацга нисбатдан қўллаш мақсадга мувофиқдир: *Бобом мункиллаган қари одам. Қошлари ўсиқ, сийрак соқоли оппоқ. Буришиқ қўлларида томирлар қаварган, йирик бармоқлари қадоқли, ориглигидан гавдаси чўккан, елкаси чиққан (Ойбек. Болалик).*

Берилган абзацда битта мустақил гап ва иккита боғловчисиз мураккаб синтактик қурилма қатнашаётганини кўрамыз. Бунда абзац ортида асар муаллифи бобосининг портретини акс эттирувчи ситуация мавжуд бўлиб, унинг воситасида макроструктура шаклланмоқда ва номинатив маъно ҳам, ўз навбатида, ана шу макроструктурага таянмоқда.

Айни пайтда пропозитив номинация ҳодисаси берилган гапларнинг ҳар бирида кузатилади. Бундай гаплар сони еттита. Ана шу гапларнинг номинатив маъноларининг жами макрономинатив маънони беради.

Равшанки, ҳар қандай синтактик структуранинг шаклланиши коммуникатив жараёнда рўй беради. Макроструктуранинг ҳам, макропропозициянинг ҳам, макрономинатив маънонинг ҳам шаклланиши коммуникатив жараён билан боғлиқ. Бу хусусда сўз юритганда Н.Турниёзов қўйидагиларни қайд этади: “...гапнинг коммуникатив аспекти бир пайтнинг ўзида ҳар бири ўзича мустақил категорияларни ташкил этувчи предикативлик, номинативлик ҳодисалари ҳамда пропозиция тушунчаси билан узвий боғлиқдир. Албатта, уларни мутлақо автоном характерли деб бўлмайди, чунки бирининг шаклланиши иккинчиси билан бевосита алоқадордир. Буни биринчи галда семантик планда кўрамыз”<sup>32</sup>.

Гапнинг номинатив маъноси, шубҳасиз, синтактик структуралар доирасида вужудга келади. Синтактик структура эса сўзларнинг синтактик боғланишида шаклланади. Бу жуда муҳимдир. Чунки синтактик муносабат бўлмас экан, синтактик структура ҳақида сўз юрита олмаймиз. Синтактик структуралар шаклланиши сўз билан боғлиқ экан, айни пайтда сўз танланиши масаласи муҳим аҳамият касб этади.

*Учинчи параграфда* коммуникативлик ҳодисаси ва пропозитив номинация хусусида сўз юритилади. Равшанки, тил ҳодисалари, шу жумладан, коммуникативлик ҳодисаси ҳам сўз воситасида шаклланади, зотан, сўз тилнинг ҳам, нутқнинг ҳам энг муҳим унсуридир. Бироқ сўзлар мустақил ва номустақил маъноли бўлади. Мустақил сўзлар гап таркибида ўзларича функционал қиймат касб эта олади. Номустақил сўзлар эса бундай хусусиятга эга эмас. Г.А.Золотованинг тўғри таъкидлашига кўра, ҳар қандай сатҳ ўзидан кичик сатҳнинг функционал фаоллашуви объекти саналади. Агар муайян сатҳ ўзидан катта сатҳ билан муносабат боғласа, у мазкур катта сатҳнинг шаклланиш воситаси ҳисобланади. Ана шуларга асосланган ҳолда,

<sup>32</sup>Турниёзов Н., Турниёзов Б., Турниёзова Ш, Ўзбек тили деривацион синтаксиси, 2011, 60-бет.

маъно ва функция тушунчаларини фарқлаймиз. Маъно (значение) морфологик тушунчани, функция эса синтактик тушунчани тақозо этади<sup>33</sup>.

Шу билан боғлиқ ҳолда, Г.А.Золотова гапнинг актуал бўлаклари ҳақида мулоҳаза юритганида “данное” термини билан аталувчи бўлак (тема) тингловчи томонидан эмас, балки сўзловчининг хоҳиши билан белгиланишини ва шу тарзда коммуникатив фаоллик олишини таъкидлайди. Шунингдек, “новое” термини (рема) ҳам мантиқ нуқтаи назаридан эмас, балки сўзловчи бераётган хабар ифодасида қайси мазмуний жиҳатдан муҳим бўлса, шунга қараб белгиланишини қайд этади<sup>34</sup>.

Г.А.Золотованинг фикрига кўра, гап вариантлари муайян инвариант структурага асосланган ҳолда тилда шаклланади ва коммуникатив парадигмани ташкил этади. Нутқда эса ана шу парадигма аъзоларидан бири синтактик фаоллик олади<sup>35</sup>. Бизнингча, бу фикр изоҳталаб кўринади. Чунки ўз номи билан ўзини кўрсатаётган коммуникатив парадигма нутқда шаклланади. Тилда мазкур парадигманинг схемасини тасаввур этамиз, холос. Назаримизда, тил имкониятлари коммуникатив жараёнга қадар виртуал ҳолатда бўлади. Коммуникатив жараён – бу мулоқот, дискурс демакдир.

Шуни ҳам айтиш керакки, тилларда тема ва ремани белгилаш масаласи муштарак эмас, ҳар бир тил бу соҳада ўз имкониятларига эга<sup>36</sup>. Масалан, ўзбек тилида муайян сўз олдидан келган кўрсатиш олмоши мазкур сўзга мантикий урғу беради ва уни ремага айлантиради: *Тўтиқиз ана шундай баҳорлардан ўн еттисини кўрди. Бу баҳорлар уни кўклам чечаги каби очиб, ўн беш кунлик ойдаи тўлдириб борди (М.Исмоилий. Фарғона тонг отгунча).*

Берилган мисолда (*ана*) шундай, бу каби олмошлардан кейин келаётган сўз рема вазифасини бажармоқда.

Ҳар қандай гапнинг синтактик шаклланиши, албатта, коммуникатив жараён доирасида рўй беради. Бошқача айтганда, нафақат гапнинг шаклланиши, балки гап компонентларининг функционал фаоллиги даражаси ҳам уларнинг коммуникатив вазифалари орқали белгиланади<sup>37</sup>.

Аммо шундай бўлишига қарамай, актуал бўлаklar назариясини соф синтактик назария сифатида тавсифлаш анча мунозарали кўринади. Чунки гап компонентларининг тема–рематик муносабати барқарор характерли эмас. Гапнинг қандай саволга жавоб бўлишига қараб, тема ҳам, рема ҳам ўз мантикий мақомларини ўзгартириб туради. Масалан, *Собир университетда ўқийди* жумласида *Собир* сўзини тема, *ўқийди* сўзини рема деб кўрсатишимиз мумкин. Бироқ гап *Собир қаерда ўқийди?* деган саволга жавоб бўлса, у ҳолда *университет* сўзи мантикий урғу олади ва рема вазифасини бажаради. Агар кимнинг университетда ўқиши масаласи устувор бўлса, *Собир* сўзи рема бўлади.

<sup>33</sup>Золотова Г.А. Очерки функционального синтаксиса русского языка.– М., 2009.–С.8.

<sup>34</sup>Золотова Г.А. Очерки функционального синтаксиса русского языка.– М., 2009.–С.334.

<sup>35</sup>Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса.– М., 2010.–С. 283.

<sup>36</sup>ЙокоямаО.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов.- М., 2005. – С.195.

<sup>37</sup>Турниёзов Н.Қ. Актуал бўлаklar назарияси ҳақида баъзи мулоҳазалар// Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий кадриятлар: Тил, таълим ва маданият. Ҳалқаро илмий – амалий конференция материаллари. – Самарқанд –Шанхай, 2016, 20-бет.

Шу каби чигалликлар борлиги боис, А.Б.Касевич гапнинг актуал бўлаклари назарияси синтактик мақсадлар учун эмас, балки семантик мақсадлар учун хизмат қилишини таъкидлайди<sup>38</sup>.

Шуни ҳам айтиш керакки, сўзловчининг нутқий тайёргарлиги ички нутқдан ташқи нутққа ўтишни тақозо этади. Бу жараёнда ташқи нутқ тингловчига қаратилади. Бироқ ташқи нутқнинг вербаллашуви тингловчининг уни қай тарзда қабул қилиши билан ҳисоблашишни талаб қилади. Айнан ана шу жараёнда нутқда қўлланаётган сўзларнинг фаоллик коэффиценти белгиланади.

Пропозитив структурада реляцион предикат муҳим роль ўйнайди, зотан, унинг талабига кўра аргументлар фаоллаша бошлайди. Энди, албатта, пропозитив структурадан синтактик структура шакллана бошлайди. Синтактик структурада, масалан, эга вазифасида фаоллик даражаси юқори бўлмаган сўз белгиланса, кесим вазифасида фаоллик даражаси юқори бўлган сўз белгиланади. Бундай вазифада аксарият ҳолларда пропозитив структура предикати келади: *Бу галабадан кейин Халил Султон босар—тўсарини билмай ҳовлиқиб, айшу ишратга берилди (П.Қодиров. Она лочин видоси).*

Келтирилган гапда унинг пропозитив структурасини қуйидагича белгилаш мумкин: *(Халил Султон) айшу ишратга берилмоқ.* Пропозитив структура предикати гапнинг синтактик шакли тўлиқ шакллангач, кесим вазифасида келади: *Халил Султон айшу ишратга берилди.*

Гапнинг эгаси ҳам номинатив маъно шаклланишида муҳим роль ўйнайди, чунки унинг мавжудлиги кесимни талаб қилади. Пропозитив структурада эса синтактик структурада эга мақомида келиши мумкин бўлган сўз реляцион предикатнинг актанти ёхуд аргументи вазифасида бўлади.

Коммуникатив жараёнда сўзловчининг ҳам, тингловчининг ҳам мавқеи катта бўлади. Бунда сўзловчи нутқининг иллокутив кучи муҳим роль ўйнайди. Бошқача айтганда, иллокутив куч тингловчида перлокутив таъсир уйғотади. Умуман олганда, локутив, иллокутив ва перлокутив актларнинг ҳар учаласи ҳам бир пайтнинг ўзида фаолият кўрсатади. Буни пропозитив структура шаклланишида ҳам кузатса бўлади. Бошқача айтганда, локутив актни сўзловчининг сўзлашув усули деб, иллокутив актни сўзловчи нутқининг шаклланиши (савол, жавоб, гумонсираш, ишониш, буйруқ хоҳиш ва ҳ.к.) деб, перлокутив актни эса сўзловчи нутқи кимга қаратилган бўлса, унга кўрсатадиган таъсири деб тушуниш мумкин.

Кўринадики, нутқнинг коммуникатив аспекти муаммоларини нафақат актуал бўлаклар назарияси, балки нутқнинг прагматик актлари ёрдамида ҳам ҳар қачонгидан яхшироқ ўрганиш мумкин. Бироқ актуал бўлаклар назариясида ҳам, прагматик актлар тавсифида ҳам, асосан, нутқнинг мазмуний жиҳатларига эътибор қаратилади.

Таъкидлаш лозимки, коммуникатив жараённинг шаклланиши ва бунда кўзланган мақсадга эришиш сўзловчи ва тингловчининг билим

<sup>38</sup>Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М., 1988. –С. 86.

даражаси, ижтимоий келиб чиқиши каби бир неча ҳолатлар билан узвий алоқадордир. Агар коммуникатив акт қатнашчилари бир-бирларига мос келмаса, сўзловчи нутқининг иллокутив кучи, унинг перлокутив таъсир нуқсонли бўлиши табиийдир. Бундай вазиятни нутқда шаклланган номинатив бирликларда ҳам кузатиш мумкин.

## ХУЛОСА

1. Нутқ шаклланиши инсоннинг мулоқот фаолияти билан узвий боғлиқ бўлиб, бу жараён тил ва тафаккур қонуниятларига асосланади. Тил қонуниятлари нутқий маҳсулот манбаи билан боғлиқ бўлса, тафаккур қонуниятлари шу маҳсулотнинг бенуқсон қўлланиши учун хизмат қилади.

2. Нутқнинг дастлабки имплицит ифодаси инсон таффақури билан боғлиқ ички нутқдан шаклланади ва у ташқи нутққа кўчирилгач, эксплицит характер касб этади. Шу боис ички нутқни реал мулоқотгача аҳамият касб этувчи воқелик деб, ташқи нутқни эса мулоқот нутқи деб аташ мақсадга мувофиқдир.

3. Нутқнинг асосий материали гап саналади. Гапнинг коммуникатив аспекти мулоқот жараёнининг шунчаки шаклланиши деб билмаслик даркор. Коммуникативлик биринчи навбатда инсоннинг нафақат тил системасидан амалга фойдаланишини, балки воқелик ҳақида ҳам мукамал билимга эга бўлишини талаб қилади. Бу жиҳатдан нутқнинг шаклланиши инсоннинг когнитив - прагматик фаолияти билан ҳам узвий алоқадордир.

4. Коммуникатив жараёнда гапнинг барча аспекти фаоллашади. Хусусан, унинг пропозитив, номинатив, предикатив маънолари муҳим аҳамият касб этади. Пропозитив маъно гап орқали ифодаланаётган умумий хабар ифодасининг асосий семантик маъзани ташкил этса, номинатив маъно гап орқали ифодасини топаётган ситуация билан боғланади. Ситуация эса ҳар бир нутқнинг ўзида денотатив ҳамда номинатив характер касб этади. Гапнинг предикатив маъноси берилаётган хабарнинг воқеликка муносабатини таъминлайди.

5. Лексик ва пропозитив номинациялар умумий қоидага кўра кескин фарқланмайди. Чунки уларнинг ҳар иккиси ҳам тилнинг атов маъноси билан боғлиқ масалани тақозо этади. Аммо улар ифода материалига кўра ва денотат, сигнификат тушунчаларининг воқеланишига кўра фарқланади. Лексик номинацияда ситуация тушунчаси аҳамият касб этмайди, пропозитив номинация эса ситуациядан айри ҳолда шаклланмайди.

6. Когнитив тилшунослик тил ва инсон омили муносабатини ўрганувчи ягона соҳа эмас. Антропологик эпитет тилнинг ҳозирги парадигмасини ўрганишда энг қулай ва тўғри тушунчадир. Зеро, бу орқали нафақат тилнинг когнитив хусусиятини, балки унинг функционал – коммуникатив жиҳатларини тадқиқ этиш ҳам мумкин.

7. Нутқ бирликлари дискурс тушунчаси билан боғлиқ экан, улар таркибида аксарият ҳолларда пропозициялар сони бирдан ортиқ бўлади. Бундай структураларни макроструктуралар деб, иккидан кам бўлмаган пропозициялар мажмуасини эса макропропозиция деб аташ мумкин. Макропропозиция тушунчаси, ўз навбатида, макрономинатив birlik тушунчасидан айри ҳолда тасаввур этилмайди. Албатта, макропропозиция ходисасининг ифодаланишида гапнинг ёхуд муайян объектнинг синтактик структурасини ташкил этувчи барча воситалар бир хилда фаоллик

кўрсатмайди. Бунда хабар ифодасининг марказида бўлган номинатив бирликларгина фаол иштирок этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.05.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**СУЛЕЙМАНОВА НАРГИЗА МАРДОНОВНА**

**НОМИНАТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И  
СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Фергана – 2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.2. PhD/Fil190**

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Научный руководитель: Турниязов Нигмат Каюмович**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Усмонова Хуриниса Шараповна**  
доктор филологических наук, профессор

**Сапарниязова Муяссар**

кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация: Джизакский педагогический институт**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.05.02 по присуждению ученых степеней при Ферганском государственном университете «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_ часов. (Адрес: 100151, город Фергана, улица Мураббийлар, д. 19. Тел: (99873) 244-44-29; факс: (99873) 244-44-91; e-mail: [fardu\\_@umail.uz](mailto:fardu_@umail.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (Зарегистрирован за номером \_\_\_). Адрес: 100151, город Фергана, улица Мураббийлар, д. 19. Тел: (99873) 244-44-94.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019г.  
(Протокол реестра рассылки за номером \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019года)

**М.Х. Хакимов**  
председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д. филол. н., профессор

**М.Т. Зокиров**  
ученый секретарь Научного совета по присуждению  
ученых степеней, к. филол. н., доцент

**С. М. Муминов**  
председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней,  
д. филол. н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В настоящее время в мировой лингвистике всё больше внимания уделяется исследованиям речевой деятельности человека, а также возможностям вербализации картины мира в языке. В мировой лингвистике превалирует тенденция исследования языковых единиц в тесной связи с человеческим фактором.

В мире номинативное содержание центральной единицы языка – слова – до настоящего этапа развития языковедческой науки исследовано обстоятельно. В этой сфере существуют фундаментальные труды. Однако в настоящее время стало приобретать особую актуальность изучение номинативного содержания синтаксических структур и не будет преувеличением то, что эта проблема выделилась в особое фундаментальное направление лингвистики.

Сегодня развитие политических и социальных изменений в нашем обществе, а также развитие науки и техники набирает обороты в области лингвистики, а также имманентность языка. Узбекская лингвистика, особенно за годы независимости, добилась больших успехов на всех уровнях языкознания. Как сказал Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев, «само время требует поднять на новый уровень развития все сферы жизни, в том числе науку, без которой трудно решать стоящие перед обществом актуальные задачи... В развитии науки важную роль играют фундаментальные исследования»<sup>39</sup>.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных в ряде нормативно-правовых актов, таких как Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 610 «О мерах по дальнейшему совершенствованию качества обучения иностранным языкам в образовательных учреждениях» от 11 августа 2017 года, Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года, и в других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы. Все вышесказанное доказывает актуальность темы настоящей диссертации.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии I. «Формирование

---

<sup>39</sup>Ш.М. Мирзиёевнинг 2016 йил 30 декабрь куни мамлакатимизнинг етакчи илм-фан намояндалари билан учрашувида сўзлаган нуткидан/<http://president.uz/uz/lists/view/169>.

системы инновационных идей по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства и пути их осуществления».

**Степень изученности проблемы.** Основные вопросы, связанные с фонетикой, лексикой, уровнями фразы и предложения до настоящего времени достаточно освещены. В частности, хорошо изучены проблемы лексической номинации (Блумфильд Л., Теньер Л., Смирницкий А.И., Карцевский С.А., Колшанский Г., Кубрякова Е.С., Усманов С., Ходжиев А.) и пропозитивной номинации (Арутюнова Н.Д., Солнцев В.М., Ломтев Т.П., Москальская О.И., Турниязов Н.К., Давлатов Р.Х.).

При этом в центре внимания исследователей стояли вопросы отношения номинативных единиц к внутренним и внешним ситуациям языка, взаимосвязи денотатов и сигнификатов. Безусловно это можно отнести к большим достижениям лингвистической науки.

Вместе с тем, лингвистика, как и другие сферы научного познания находится в непрерывном развитии и в трудах современных учёных высказываются новые идеи относительно пропозитивной номинации, к которым можно отнести мысли о макро и микропропозиции и связанных с ними макро и микроситуаций (ван Дейк). Их когнитивно-прагматический анализ, явление предикативности языка, её отношение к пропозитивной структуре (Касевич В.В., Манаенко Г.Н., Степанов Ю.С.) требуют дальнейших исследований.

При этом некоторые исследователи (Степанов Ю.С.) не отличают предикативность от пропозиции, иные интерпретируют предикативность в качестве явления языка (Нурмонов А.), а третьи - в качестве логической категории (Ломтев Т.П., Турниязов Н.). То же самое можно сказать и о номинативном аспекте предложения, анализе пропозитивной номинации с когнитивно-прагматической точки зрения.

**Взаимосвязанность темы диссертации с планами научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках фундаментальных научных исследований «Деривационные закономерности развития языка», проводимых в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

**Целью исследования** является изучение на основе взаимоотношений синтаксических структур номинативных и пропозитивных аспектов предложения, определение круга связанных с ними научных вопросов.

**Задачи исследования:**

изучение процесса речи и его коммуникативного состояния, с акцентом на деривационные особенности единиц речи;

изучение зависимости процесса речи от определенной ситуации и формирования в этой ситуации определенного номинативного значения;

научное обоснование взаимоотношений явлений пропозитивности-номинативности-коммуникативности и предикативности и научное обоснование статуса каждого из них;

научная интерпретация явления лексической номинации;

интерпретация явления пропозитивной номинации;

сопоставительное толкование лексической и пропозитивной номинации;

описание номинативного аспекта предложения и его взаимоотношений с синтаксическими структурами;

освещение своеобразных аспектов явления коммуникативности и пропозитивной номинации;

научное толкование явлений предикативности и пропозитивной номинации;

определение когнитивно-прагматических принципов формирования дискурса (на материале предложения) в связи с иллокутивным планом говорящего.

**Объектом исследования** являются самостоятельные слова и предложения.

**Предметом исследования** является отношение к таким явлениям, как денотат - сигнификат, пропозитивная номинация и ситуация.

**Методы исследования.** Методологическую основу исследования составляют идеи, в основном, модели аппликативных, трансформационных и дистрибутивных методов структурной лингвистики.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

дана интерпретация дифференциальных характеристик лексической и пропозитивной номинации, а также явлений перехода от лексической номинации к пропозитивной номинации и, наоборот – от пропозитивной номинации к лексической номинации;

на основе когнитивно-прагматических принципов освещен номинативный аспект синтаксических структур и их деривационные особенности;

выражено отношение к вопросу о структурной схеме предложения и доказано, что она не имеет реальной номинативной основы;

обстоятельно охарактеризованы на материале единиц языка и единицы речи – предложения – денотативно – сигнификативные отношения;

даны научные сведения о взаимоотношениях предикативных-коммуникативных – номинативных – пропозитивных особенностей предложения, о точке их пересечения, о дифференциальных признаках каждого из них;

подробно освещено то, что формирование номинативно-пропозитивных особенностей речевых единиц непосредственно связано с иллокутивным планом говорящего.

### **Практические результаты исследования** включают следующее:

изучение речевого процесса и его коммуникативных характеристик, и строгой приверженности принципам деривации речевых единиц;

речевой процесс тесно связан с конкретным экстралингвистическим фактором и его значением в контексте этой ситуации;

научно интерпретируется феномен языкового статуса для каждого из пропозициональных, номинативных, коммуникативных, предикативных явлений и их взаимодействия в коммуникативном процессе;

лексико-пропозициональные номинативные явления, номинативный аспект слова и его синтаксические структуры. Микро- и макропропозиции в этом процессе также были адресованы микро- и макроситуационным концепциям;

илокутивный план говорящего и когнитивно-прагматические принципы формирования слова.

**Достоверность результатов исследования** обосновывается тем, что научный анализ основан на испытанных научных методах, так же теоретические сведения основаны на авторитетных научных источниках, когнитивно-прагматических принципах языкового материала.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** В современном языкознании приобретает особое значение исследование номинативного значения предложения, и вообще, дискурса и его сегментов, и в частности, проблема интерпретации пропозитивной номинации. Изучение данных вопросов в рамках когнитивно-прагматических принципов выделяется в отдельное научное направление.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе на филологических факультетах высших учебных заведений, в частности, в рамках курсов, посвященных лингвистическому статусу дискурса и его сегментов. При этом особое значение приобретает связанность предложения и более крупных речевых единиц с выражением определенной ситуации, возникновение через это пропозитивной номинации, так как речевой процесс представляет собой взаимные отношения номинативных единиц. Это свидетельствует о научной значимости выбранной темы. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы магистрами при написании ими диссертаций.

**Внедрение результатов исследования.** Изучение значения слова в современной лингвистике вообще и в дискурсе и его сегментах - в частности, в толковании феноменов высказываний - имеет решающее научное значение. Научные выводы, связанные с сущностью номинативных единиц, их синтаксико-семантическим статусом и функциональными особенностями использовались в фундаментальном исследовательском проекте ОТ-Ф8-085 по теме «Деривационные закономерности развития языка» (Справка № 89-03-457 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 26 января 2019 года). В результате создан тематический англо-русско-узбекский словарь.

Использование материала диссертации послужило освещению проблем, связанных с деривацией речевых высказываний и описанием их функционально-семантического содержания; результаты изучения формирования отношений языковых единиц, связанных с иллокутивным планом говорящего, были применены в инновационном исследовательском проекте И-204-4-5 «Создание и внедрение в учебный процесс виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникативных технологий по специализированным предметам английского языка» (Справка № 89-03-457 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 26 января 2019 года). Научные выводы послужили теоретической основой в разработке методических рекомендаций по созданию виртуальных ресурсов по грамматике и лексикологии английского языка. На основе научных результатов усовершенствованы интерпретации ряда языковых единиц.

Результаты исследования номинативных аспектов предложений и синтаксических отношений были переданы в эфир в передаче Самаркандской областной телерадиокомпании «Самарқанд садоси» (Справка №09-02/509 от 17 октября 2018 года). После применения материала данной научно-исследовательской работы на волнах радиовещательной компании содержание этих передач во многом улучшилось.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 10 зарубежных и 13 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 23 научные работы, из них – 6 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, и 17 статей в республиканских и в зарубежных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 142 страницу.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновываются актуальность проблемы, цели и задачи, теоретическое и практическое значение, научная новизна, методологические основы исследования, примененные лингвистические методы, основные тезисы, выносимые на защиту, соответствие исследования направлениям НИР, проводимых в республике.

**В первой главе** диссертации «Речевой процесс и его номинативный аспект» дан подробный обзор научных работ, посвященных исследуемой проблеме.

Известно, что формирование речевого процесса является одной из актуальнейших проблем современной лингвистической науки. Человек является подлинным хозяином не только языка, но и речи. Язык имеет эгоцентрический характер, что проявляется еще ярче при участии говорящего.

Однако до настоящего времени второму элементу обоснованной Ф.де Соссюром дихотомии «язык-речь» не было уделено достаточного внимания. По справедливому замечанию Е.А. Поповой, лингвистика до сих пор была «бесчеловечной», то есть далекой от человеческого фактора<sup>40</sup>.

Речь человека, как известно, неразрывно связана с его сознанием, мышлением. Раз так, при изучении процессов формирования речи необходимо учитывать и такие факторы, как человеческий опыт и речевые навыки говорящего. Разумеется, формирование речи вначале имеет невербальный характер (внутренняя речь). Когда же она направляется вовне (внешняя речь), все языковые единицы находятся в окружении экстралингвистических факторов. При этом, конечно, большую роль играет синергетический фактор, под которым мы понимаем самоорганизацию единиц языковой системы в процессе речи. В исследованиях, посвященных данной проблеме, утверждается, что синергетический характер единиц языковой системы носит имманентный характер. Но это следует понимать относительно. Ведь если мы признаем неразрывную связь языка и сознания, то активизация языковых единиц в речи будет зависеть от человеческого фактора. Таким образом, синергетика не может полностью не зависеть от говорящего.

Надо отметить, что возникающие в речи номинативные единицы, в частности, выражаемые через предложение, составляют стройную систему, имеющую свои закономерности. В сущности, в основе системной лингвистики лежит именно эта идея.

Как известно, вопросы системной лингвистики (внутренней лингвистики) необходимо решать с учетом синергетических законов языковой системы. Вместе с тем, сегодня активно разрабатываются проблемы и внешней лингвистики. В качестве примера можно указать на

---

<sup>40</sup>См: Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания // Филологические науки, 2002, №3. –С.69.

исследования в области когнитивно-прагматической лингвистики. Ведь когнитивное языкознание сегодня получило самостоятельный статус<sup>41</sup>.

Формирование речи связано непосредственно с двумя факторами. Один из них – это слово, второй – синтаксическая конструкция. Говоря иначе, если выражение мысли с точки зрения содержания связано со словом, то использование слов в речи происходит с помощью синтаксических структур. При использовании слова в речи большую роль играет его позиционное положение. *Анвар дал книгу Собиру – Собир дал книгу Анвару.* Хотя в приведенных предложениях участвуют одинаковые слова, позиционное положение меняет содержание предложения<sup>42</sup>.

Нужно отметить, что в современной лингвистике вопрос о структурной схеме предложения обсуждается весьма активно. Некоторые лингвисты предлагают даже рассматривать ее в качестве языковой единицы. С этим, конечно же, трудно согласиться. Ибо структурная схема не «живет» внутри языковых единиц. Она формируется в сознании человека и зависит от опыта, привычек, предпочтений, уровня, кругозора говорящего<sup>43</sup>. Структурная схема имеет абстрактное выражение, она всегда виртуальна, в то время как предложение всегда актуально.

Преобразование структурной схемы в предложение нуждается в участии говорящего. Локутивные, иллюкутивные и перлокутивные прагматические акты, связанные с речью говорящего, не находят своего выражения в структурной схеме.

Когда речь идет о предложении, мы невольно сталкиваемся с явлением предикативности. Хотя исследование данного явления имеет многовековую историю, в этом вопросе еще много аспектов требуют изучения. Языковеды до сих пор еще не пришли к единому мнению о его статусе. Некоторые называют его «логическим» явлением, другие относят его к «грамматическо-логическим» понятиям.

Нам кажется, что предикативность все же имеет «логический» статус, отнесение ее к грамматическим явлениям достаточно натянуто и искусственно. Т.П. Ломтев также считает ее логическим явлением и полностью отрицает в ней «грамматичность». По мнению ученого, предикативность выражает отношение к действительности и не может выполнять номинативную функцию<sup>44</sup>.

В настоящее время отмечается то, что предикативность не имеет отношения и к понятию времени, ведь существуют и предложения, в которых отсутствует глагол, но они также выражают отношение к действительности<sup>45</sup>. Г.Н. Манаенко интерпретирует пропозицию в качестве

<sup>41</sup>См.: Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик.– Жиззах, 2006, 7–бет.

<sup>42</sup>Харрис З.С. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре //Новое в лингвистике, вып.2. –М., 1962. –С.541.

<sup>43</sup>Абдуразаков М.А. Семантические типы субъектов. – Ташкент, 1991. – С.62; Золотова .А.Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982.– С.83.

<sup>44</sup>Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М., 1972. – С. 29–30.

<sup>45</sup>Степанов Ю.С. Основы общего языкознания, – М., 1975. –С. 134. Хайруллаев Х. З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати // Номзодлик дис. автореф. – Тошкент, 2001.

результата номинации. Он отмечает, что предикация не участвует в формировании пропозиции и что данные явления противоположны друг другу<sup>46</sup>.

С этим можно согласиться, ведь если предикация не имеет номинативного выражения, то, естественно, она не может участвовать в формировании пропозиции.

В этом отношении мнения лингвистов также различны. К примеру, Н.Д. Арутюнова понимает ее в качестве семантического инварианта, общего для всех производных структур данного предложения<sup>47</sup>. С.Д. Кацнельсон связывает ее с понятием *реляционного* предиката и интерпретирует ее в качестве продукта внутренней речи<sup>48</sup>. Нам кажется, что эти два мнения дополняют друг друга, то есть, если в первом случае характеристика приобретает некое общее описание, то во втором – конкретное. Мнения обоих ученых нельзя отрицать, ибо пропозиция реализуется путем восполнения пробелов реляционного предиката.

Как отмечает Х. Усманов, пропозиция отражает объективную реальность, выраженную посредством определенной синтаксической конструкции<sup>49</sup>. Конечно, объективная реальность выражается посредством предложения, пропозиция же составляет содержательный каркас формирования предложения. Н.Д. Арутюнова приводит такой пример, с которым можно согласиться: «Я утверждаю (сомневаюсь, полагаю, знаю, думаю, отрицаю), что в городе начались беспорядки» и т.п., «Я спрашиваю, не начались ли в городе беспорядки», и т.п.<sup>50</sup>. Нетрудно заметить, что в качестве инварианта в данном предложении лежит семантический инвариант «в городе начались беспорядки». Именно это и требует понятия пропозиции и одновременно определяет номинативный аспект предложения.

Однако пропозиция не может дать полноценного сообщения, с помощью ее возникает лишь абстрактное сообщение. Но как бы то ни было, пропозиция подразумевает результат номинации<sup>51</sup>. И при этом большую роль играет понятие *предиката*. Так как восполнение свободных мест, существующих в предикате (посредством актантов и сирконстантов), приводит к формированию предложения<sup>52</sup>.

Номинативные особенности языковых единиц по сути своей отличаются от номинативных характеристик речевых единиц. Ибо первые

---

<sup>46</sup>Манаенко Г.Н. Предикация, предикативность и пропозиция в аспекте “информативного” осложнения предложения // Филологические науки, 2004. № 2 – С. 60; 64.

<sup>47</sup>Арутюнова Н.Д. Пропозиция // Лингвистический энциклопедический словарь. – М, 1990. - С. – 401;

<sup>48</sup> Кацнельсон С.Д. Речемыслительные процессы // Вопросы языкознания, 1984. №6. – С. 3-8.

<sup>49</sup>Усмонова Х. Ш. Ўзбек тилидаги гап бўлакларининг позицияси // Докт. дис. автореф. – Тошкент, 2007, 19-бет.

<sup>50</sup>Арутюнова кўрсатилган мақола, 401–бет.

<sup>51</sup>Манаенко Г.Н. Кўрсатилган мақола, 64–65–бетлар.

<sup>52</sup>Давлатова Р. Х. Пропозиция ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши // Номзод. дис. автореф. – Тошкент, 2009, 14 – бет. Олешков М.Ю. Дискурсивные категории в коммуникативном процессе (опыт лингвопрагматического анализа) // Филологические науки, 2006. №4 – С. 106. Копров В.Ю. Аспекты описания семантико-структурного устройства предложения. – Воронеж, 2007. – С.28. (<http://www.bestreferat.ru>).

называют имя предмета, действия, признака, состояния постоянно, в то время как речевые единицы (например, предложение) показывают номинативное выражение конкретной ситуации, состояния и по этой причине носят разовый характер<sup>53</sup>. Иначе говоря, лексическая номинация носит узуальный характер, номинативная особенность предложения – окказиональный характер. Однако при изучении и того и другого мы пользуемся такими понятиями, как денотат и сигнификат. Денотат, как известно, является лингвистическим фактором, так как требует конкретного предмета, объекта реальности, но отражение данного предмета в сознании это уже является сигнификатом. В то же время нелишне напомнить, что денотатом предложения является не предмет, а сама ситуация, взятая в целом. По этой причине предложение подразумевает пропозицию.

**Вторая глава** диссертации «Лексическая и пропозитивная номинации и их взаимоотношения» состоит из двух параграфов: 1. Лексическая номинация и 2. Пропозитивная номинация.

Прежде всего надо отметить, что слово номинация (*nominatio*) означает именование, название. Данное понятие тесно связано с ономаσιологией (теорией номинации), так как изучает номинативные единицы речи.

Как было уже сказано, лексическая и пропозитивная номинации взаимосвязаны. Элементы лексической номинации требуют основных единиц языковой системы, пропозитивная номинация в свою очередь формируется в рамках лексических единиц.

Мы знаем, что любое предложение служит для именованья определенной реальности и информирует о ней. Для выражения событий реальности в форме предложения необходимо правильно выбирать синтаксические структуры. А это требует правильного выбора и номинативных единиц в статусе слова. То есть при этом важное значение приобретает запас готовых номинативных единиц говорящего.

Хотя все номинативные единицы (существительное, прилагательное, глагол, причастие) похожи друг на друга тем, что выражают определенное понятие, но каждая из них существенно отличается от любой другой.

«Структура языковой деятельности проявляется в актах именованья, где орудием являются звуки речи, а материалом – объекты именованья (вещи действительные или мнимые). Имя является продуктом этой конкретной формы труда, а именование – процессом труда»<sup>54</sup>. Но надо отметить, что между именованием и предметом никогда не бывает полного тождества. Говоря иначе, отношения между денотатом и сигнификатом не всегда постоянны и устойчивы, так как в процессе речи сигнификат может как приблизиться к денотату, так и отдалиться от него. К примеру, полных людей сравнивают с медведем, а сильных – с тигром. В таких случаях отношения между денотатом и сигнификатом приобретают абстрактный характер.

<sup>53</sup> Солнцев А.В. Виды номинативных единиц // Вопросы языкознания, 1987, №2. – С. 133.

<sup>54</sup> Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. –М., 2005. –С.52.

Гармоничная связь между денотатом и сигнификатом возникает тогда, когда номинативная единица выражается существительным. А в других словах, выступающих в статусе номинативной единицы, связь между денотатом и сигнификатом несколько абстрагируется. Возьмем, к примеру, слова *йўл, уй, тош, юрмоқ, ўтирмоқ, сузмоқ*. В словах *йўл, уй, тош* предметное выражение проявляется четко. Однако в словах *юрмоқ, ўтирмоқ, сузмоқ* хотя действие, событие выражено ясно, но в то же время видно, что смысл денотата абстрактен.

Безусловно, производные слова являются номинативными единицами, существующими в словарном запасе нашего языка. Но по своей лингвистической природе они резко отличаются от непроеизводных слов. К примеру, денотат непроеизводного слова *пахта* имеет конкретное выражение и подразумевает мягкий, пушистый предмет. Однако в производном слове *пахтакор* значение слова *пахта* (денотата) носит второстепенный характер. Тут уже в качестве денотата активизируется человек определенной профессии. Разумеется, в процессе этих превращений теряет свою силу и сигнификат заранее заданного слова. Здесь статус сигнификата приобретает человек определенного рода деятельности.

Проблема словообразования интересует лингвистов с древних времен. Например, еще Махмуд Кошгарий писал: «Имена бывают двух видов ... непроеизводные и производные. Имена, произведенные от глаголов, создаются путем прибавления к концу глагола одного из двенадцати букв. Такие имена, как *qilich, oq* являются непроеизводными. Такие имена не произошли от других слов, производные же имена произошли от других слов»<sup>55</sup>.

Среди производных слов в особую категорию выделяются сложные слова. Они также относятся к номинативным единицам: *откулок, гултожихуроз, шифобахи, мехмондуст* и т.д. Традиционно сложные слова образуются методом композиции. Но в современной лингвистике у ученых нет единого мнения по этому поводу. Причиной этого является то, что они схожи со словосочетаниями. Об этом А.И. Смирницкий писал: «Наибольшую трудность в этом отношении представляет проблема отграничения сложных слов от словосочетаний»<sup>56</sup>.

Смирницкий отмечает трудность отнесения к категории сложных или производных слов такие конструкции, как *stonewall* – каменная стена, *speechsound* – звук речи, *doorhandle* – дверная ручка.

Такие проблемные ситуации наблюдаются и в других языках. Наверное, поэтому А. Ходжиев отмечает даже необходимость отказа вообще от такого понятия, как «сложное слово». Он пишет: «Когда мы говорим о словообразовании путем композиции, то подразумеваем образование нового слова путем сложения нескольких слов. При таком сложении возникает не

<sup>55</sup>Кошгарий М. Девону луғотит турк.– Тошкент, 1960, 50-бет. Об этом также см.: Турниёзов Н. Махмуд Кошгарий ва ҳозирги тилимизда сўз ясалиши ходисаси ҳақида // Хорижий филология, 2014 №3, 9-бет.

<sup>56</sup>Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. –М., 1998. –С.114.

новая словарная единица (лексема), но синтаксическая единица – словосочетание или предложение (примеры – общеизвестны). Уже один этот факт показывает, что не может быть и речи о словообразовании путем сложения слов, и о самом таком методе вообще»<sup>57</sup>.

В дескриптивной лингвистике можно встретить мнения о схожести внутренних структур сложных слов и словосочетаний, а также предложений. Но само понятие *сложное слово* не отменяется. Например: *achimneysweeper – трубочист, Hesweepschimneys – Он чистит трубы; Themanrefusedtochairthesession – Человек отказался председательствовать на сессии – Theman'srefusaltochairthesession – отказ человека председательствовать на сессии*<sup>58</sup>.

Как бы то ни было, сложные слова являются полноценными номинативными единицами.

В современном семантическом синтаксисе активно используется термин *пропозитивная номинация*, вернее, *пропозиция*. Широко используется этот термин и в когнитивно-прагматическом языкознании. Первоначально слово *propositio* применялось в логике и означало *суждение*. Наряду с этим им пользовалась и лингвистика в значении *предложения* (например, в английском и французском языках *proposition* означает предложение).

Термин *пропозиция*, по мнению Н.Д. Арутюновой, является семантическим инвариантом для всех модальных и коммуникативных парадигм<sup>59</sup>. Такое содержание понятия пропозиция получило в конце XIX и в начале XX вв. в процессе логического анализа предложения, в основном под влиянием идей немецкого лингвиста Готлиба Фреге.

Основоположник логической семантики Г. Фреге дал весьма убедительное истолкование понятия номинативного содержания. Он внес в повестку дня исследований сначала лексическую номинацию, затем и вопрос о необходимости рассмотрения предложения в качестве номинативной единицы. Понятия денотат и референция также были впервые использованы этим ученым<sup>60</sup>.

Еще одним исследователем, обстоятельно изучившим пропозитивную структуру предложения, является Б. Рассел: он рассматривал ее в качестве продукта человеческого сознания. Мысли, возникающие в нашем сознании, по его мнению, и есть пропозиция<sup>61</sup>.

Как справедливо отмечает С.Д. Кацнельсон, ни один из элементов пропозиции не является ни подлежащим, ни прямым дополнением, ни косвенным (или иной частью предложения). Лишь в составе предложений, возникающих на базе пропозиции, они могут выполнять такую функцию. В этом смысле пропозиция напоминает определенный образ или картину.

<sup>57</sup>Хожиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. – Тошкент, 2007, 8–бет.

<sup>58</sup>Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразования// Языковая номинация (виды номинаций). – М., 1977. – 230-бет.

<sup>59</sup>Арутюнова Н.Д. Пропозиция// Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. –С.401.

<sup>60</sup>Frege G. On sense and reference. “Translations from philosophical writings of Gotteh Frege”. –Oxford, 2012, p. 63.

<sup>61</sup>Russel B. Logic and Knowledge. – London, 2007. P. 313-314.

Пропозиция определяется исходя из количества аргументов реляционного предиката: *Я вернул брату книгу; брат получил от меня книгу обратно; книга возвращена мной брату*. Здесь налицо трехаргументный или трехместный предикат: «вернуть – получить обратно – быть возвращенным». До актуализации аргументов предикат – это только «пропозициональная функция», абстрактная возможность пропозиции<sup>62</sup>.

Действительно, приведенный выше предикат выступает в трех формах. В зависимости от того, какой из них применяется в реальности, выбираются и соответствующие аргументы. В этом смысле важное значение приобретают аргументы и восполнение их свободных мест (в зависимости от уровня валентности): *Собир получил книгу у Али обратно – Али вернул книгу Собиру – книга возвращена от Али Собиру*. Можно привести множество других примеров такой пропозициональной ситуации.

Выше мы говорили, что не актуализированный предикат может быть лишь пропозициональной функцией. Опираясь на приведенные выше примеры, это можно объяснить следующим образом: *Собир, Али, книга – получить обратно*. Тут мы видим образы пропозиций, когда и актанты (*Собир, Али, книга*), и реляционные предикаты (вернуть, получить обратно, быть возвращенным) находятся в виртуальном состоянии. После же формирования нужных предложений, компоненты пропозиции вступают в отношения и актуализируются. Лишь после этого мы можем говорить о семантической инвариантной модели предложения, формируемой инвариантной пропозицией.

С.Д. Кацнельсон характеризует формирование пропозитивной структуры начальной стадией формирования речи, и, по его мнению, этот процесс неразрывно связан с двумя факторами: 1. Внутренняя речь говорящего. 2. Внешняя речь говорящего. Как известно, внутренняя речь рассчитана на самого говорящего.

При этом говорящий подразумевает и актанты, соответствующие выбранному предикату. В этом процессе, конечно же, механически учитываются семантические особенности выбираемых языковых единиц и соответствие их применяемым синтаксическим структурам. Поэтому И.П. Сусов отмечает необходимость учета семантических и синтаксических характеристик актантов, формирующих пропозициональную структуру и предикат. По его мнению, в центре пропозициональной структуры активно действует предикат, который полностью обнаруживает уровень своей синтаксической валентности<sup>63</sup>.

Пропозиция является важнейшим семантическим компонентом предложения, и она сохраняет это стабильное состояние в каждой трансформе: *Обиджон қизнинг қўлидаги тугунини олди (X. Фулом. Қорадарё)*. Здесь исходя из требований коммуникативного процесса могли бы

---

<sup>62</sup>Кацнельсон С.Д. Общее и типологическое языкознание. –Л. 1989. –С.135.

<sup>63</sup>Сусов И.П. Пропозициональная структура предложения // Материалы интернета ([www.homopages\)trrsu.ru/](http://www.homopages)trrsu.ru/) - ips/s.02 htm., 2004.

сформироваться следующие предложения: *Обиджон қизнинг қўлидаги тугунни олармикан – Обиджон қизнинг қўлидаги тугунни олса эди– Обиджон қизнинг қўлидаги тугунни олмадими?* Все приведенные предложения основываются на одной пропозиции, и поэтому мы рассматриваем их в качестве коммуникативной парадигмы с инвариантной структурой. Это важно, так как иллокутивный план говорящего всегда в соответствии с требованиями коммуникативного процесса приспособляется к перлокутивному плану адресата.

Номинативное значение в предложении основывается на пропозиции. По этой причине в последнее время часто стало употребляться такое понятие, как *пропозитивная номинация*, которая имеет важное значение при изучении не только синтаксических структур, но и языковых единиц с точки зрения семантики<sup>64</sup>.

То, что за предложением стоит определенная ситуация, требует номинативного события, а за предложением всегда стоит пропозиция. Это является основой пропозитивной номинации: 1. *The rain dripped from the palm trees (O. Henri) – Спальмовых листьев всочился дождь.* 2. *An instant later our door opened, and tall young man entered the room (The Memoirs of Sherlock Holmes) – Через секунду наша дверь отворилась и в комнату вошел молодой человек высокого роста.*

В первом из приведенных предложений мы видим единственную пропозицию (из-за ограниченности структуры), поэтому ситуацию и предложение можно рассматривать в качестве изоморфного явления. Разумеется, это надо понимать относительно, так как ситуация стоит за предложением и может стать полностью изоморфным событием только по отношению к предложению.

Во втором предложении из-за существования двух пропозиций ситуация и предложение не могут стать изоморфными событиями.

Таким образом, мы можем говорить о номинативном значении лишь тогда, когда синтаксическая структура требует словосочетания или предложения. Однако ситуация может быть связана только с предложением или более крупной синтаксической единицей. А ситуация не может возникнуть без участия человеческого фактора.

**Третья глава** диссертации «Номинативный аспект предложения» включает в себя три параграфа.

*Первый параграф* посвящен проблеме перехода языковых единиц в речь. Как известно, в XX веке в языковедческой науке произошло огромное по своей значимости событие – была осознана необходимость отдельного изучения языка и речи.

Еще Ф. де Соссюр говорил о необходимости деления языковедческой науки на два направления – лингвистику языка и

---

<sup>64</sup>Арутюнова Н.Д. Специфика пропозитивной номинации // Общее языкознание. Внутренняя структура языка. – М., 1972. – С. 309.

лингвистику речи. Но хотя за прошедшее с тех пор время проблемы лингвистики языка были разработаны основательно, лингвистика речи не получила достаточного развития. Только теперь данное направление встало в центр интересов лингвистов. Это привело естественно к тому, что в настоящее время человеческий фактор получил статус сильнейшего когнитивно-прагматического фактора. Именно поэтому сейчас говорят о том, что лингвистика XXI века по сути своей антропоцентрична.

Сегодня основной единицей коммуникативного процесса называется текст. Так как именно в нем пересекаются все единицы языка. А текст формируется из высказываний (предложений). Поэтому высказывание (предложение) можно считать основной и минимальной единицей коммуникативного процесса. В современной лингвистике единицу коммуникации называют *дискурсом*. А высказывание в большинстве случаев совпадает с ним.

До формирования высказывания (предложения) в речи язык существует лишь в качестве возможности, но с началом речевого процесса он становится активным средством, помогающим человеку осуществлять свою деятельность<sup>65</sup>. В данном процессе начинается прагматическая активность говорящего и единицы языка поэтапно переходят в речь.

При переходе языковых единиц в речь происходит пересечение фонологических единиц с морфемами, морфематических единиц – со словами, получающих функциональное значение. Разумеется, в этом процессе большую роль играет человеческий фактор. Так как человек в своей дискурсивной деятельности бывает занят выбором языковых единиц<sup>66</sup>. Говорящий при переносе языковых единиц в речь, активизирует виртуальные единицы языка.

Известно, что коммуникативный процесс включает в себя не только реальное применение языковых единиц в речи (эксплицитная речь), но и имплицитное состояние говорящего. В такой ситуации, как использование факторов лексической номинации, так и пропозитивная номинация проявляют себя в невербализованном виде.

Все языковые единицы имеют абстрактный, потенциальный, неактуальный характер. Кроме того, они отличаются и нефункциональным характером. В таких случаях мы можем говорить лишь о функциях, связанных с их лингвистическим статусом. Примером могут служить лингвистические статусы фонемы, морфемы и слова. После же перевода их в речь они покидают область абстрактности не только по своему содержанию, но и по выполняемым функциям (исключение составляет фонема). Иными словами если языку свойственны абстрактность, неопределенность, то речи – конкретность и определенность содержания<sup>67</sup>. На это обратил внимание еще

---

<sup>65</sup>Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М., 1974. – С. 313.

<sup>66</sup>Ли В.С. О системных отношениях между структурно-смысловыми компонентами дискурса // Русский язык: исторические судьбы и современность. Материалы II Международного конгресса исследователей русского языка. – М., 2004 (Матер.интернета).

<sup>67</sup>Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса. – М., 1984. – С. 35.

Н.С. Трубецкой. Он утверждал, что слова в языке имеют абстрактный характер, но с переводом в речь они начинают выражать конкретное содержание<sup>68</sup>.

Надо сказать, и о том, что единицы языка, например, слово, до перевода в речь могут иметь много смыслов. Однако в речи они получают единственный смысл (слово в речи имеет один смысл, но может иметь много функций).

Вопрос перевода языковых единиц в речь имеет важнейшее значение, ибо единицы лексической и пропозитивной номинации вступают в отношения именно в речи.

*Во втором параграфе* анализируются вопросы номинативного аспекта предложения. Известно, что номинативное содержание, формируемое в рамках предложения, резко отличается от лексической номинации. В пропозитивной номинации играет большую роль понятие ситуации. Номинативное содержание, выражаемое в предложении, не может существовать отдельно от ситуации: *The road become very wide – Йўл ниҳоятда кенгайди.*

Здесь возникает представление о расширенности дороги, перед внутренним взором адресата речи возникает картина дороги. Поэтому тут мы не можем использовать понятие денотат, но обращаемся к понятию референт. Что касается понятия сигнификат, то оно имеет общий характер как для пропозитивной, так и лексической номинации.

Референт, в отличие от денотата имеет абстрактный характер: *Йўлдашева Афзаловни мансабпарастлик, маккорлик, худбинликда айблади* (Ҳ. Гулом. Қорадарё). Тут мы видим, что в центре номинативного содержания лежит обвинение Афзалова в карьеризме, хитрости. Именно это и дает представление об экстралингвистическом факторе – ситуации. Но пропозитивную структуру предложения можно выразить следующим образом: Юлдашева Афзалов (а) (обвинять).

Если номинативное содержание предложения бывает окружено единственной пропозицией, то за ним стоит микроситуация. Конечно, предложение в зависимости от ситуации речи может порождать и трансформы. В таком случае все они формируются в рамках единой пропозиции: *Узоқов Камолова билан қисқача суҳбатдан қониқди.* (Ҳ. Гулом. Қорадарё) – *Камолова билан бўлган қисқача суҳбат Узоқовни қониқтирди – Узоқовнинг Камолова билан бўлган қисқача суҳбатдан қониқиши.*

В современном языкознании понятие пропозиция получает почти тождественное с номинативностью толкование, поэтому стало использоваться понятие «пропозитивная номинация».

Конечно, пропозиция находит свое выражение на уровне предложения. Но это не означает того, что она не имеет значения для речевых единиц более крупных, чем предложение. Таким образом, где есть номинативное содержание, там есть и пропозиция: *Улар ҳеч нарса демай, қопларини*

<sup>68</sup>Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М., 2000. – С.8

*ташлаб, дарҳол тўйга отланишди. Халқ нима бўлганини ҳали ҳам тушунмагандек, зиқ этмай турарди. Очил мужиклар ортидан югуриб эргашиди (А. Мухтор. Чинор).*

Здесь мы имеем дело с единицей более крупной, чем предложение, а именно с абзацем, в состав которого входят три предложения. Значит, число пропозиций также равно трем.

Синтаксические структуры, в которых участвуют более двух предложений, Т. ван Дейк называет макроструктурами. Макроструктуры возникают по причине вступления в связь отдельных пропозиций. Связи между двумя и более предложениями происходят на уровне глобальных и локальных уровней. Наряду с этим в научный оборот вводится понятие макропропозиции<sup>69</sup>.

Разумеется, если макропропозиция бывает абстрактной, то и макрономинативное содержание, выражаемое через нее, бывает абстрактным.

Макропропозиция имеет имплицитный характер. Мы представляем ее в нашем сознании и при необходимости можем придать ей вербальный характер.

Конечно, существование макропропозиции очевидно. Однако данное понятие целесообразно применять к многокомпонентному абзацу: *Бобом мункиллаган қари одам. Қошлари ўсиқ, сийрак соқоли оптоқ. Буришиқ қўлларида томирлар қаварган, йирик бармоқлари қадоқли, ориглигидан гавдаси чўккан, елкаси чиққан (Ойбек. Болалик).*

В приведенном примере мы видим сложное синтаксическое целое, состоящее из одного самостоятельного предложения и двух бессоюзных синтаксических конструкций. При этом за текстом существует ситуация, описывающая портрет деда автора. На основе этой ситуации возникает макроструктура и номинативное содержание также опирается на данную структуру.

Явление пропозитивной номинации наблюдается в каждом из приведенных предложений. Количество таких предложений в данном случае равно семи. Все они вместе дают макрономинативное содержание.

Как известно, формирование любой синтаксической структуры происходит в процессе коммуникации, возникновении макроструктуры, макропропозиции, макрономинативного содержания и связано с коммуникативным процессом. Об этом Б. Турниязов пишет: «...коммуникативный аспект предложения тесно связан с явлениями предикативности, номинативности и пропозицией, каждое из которых является самостоятельной категорией. Разумеется, их нельзя считать абсолютно автономными, ибо формирование одного из них зависит от другого, что мы можем увидеть в первую очередь в семантическом плане»<sup>70</sup>.

<sup>69</sup> Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989. – С.41.

<sup>70</sup> Турниязов Н., Турниязов Б., Турниязова Ш. Ўзбек тили деривацион синтаксиси, 2011, 60-бет.

Номинативное содержание предложения, безусловно, возникает в рамках синтаксических структур. Синтаксические же структуры формируются благодаря вступлению в связь слов. Это важно иметь в виду. Так как если нет синтаксических отношений, то мы не можем говорить и о синтаксической структуре. А раз синтаксические структуры имеют непосредственное отношение к словам, то здесь большое значение приобретает вопрос выбора слов.

В *третьем параграфе* речь идет о явлениях коммуникативности и пропозитивной номинации. Известно, что языковые явления, в том числе коммуникативность формируются посредством слова, так как слово является важнейшим элементом как языка, так и речи. Однако существуют слова с самостоятельным значением и несамостоятельным значением. Самостоятельные слова сами по себе могут иметь функциональное значение в составе предложения, чего не можем утверждать по отношению к несамостоятельным словам. Как отмечает Г.А. Золотова, любой уровень является объектом для функциональной активизации более мелкого уровня. Только единицы высшего уровня структурной иерархии (предложение) функционируют непосредственно как высказывания, тогда как средства низших уровней действуют только опосредованно: любой уровень в отношении низшего уровня выступает как сфера его функций, тогда как в отношении следующего, высшего уровня он выступает как сфера его средств.

Значение является морфологическим понятием, функция же синтаксическим понятием<sup>71</sup>.

Говоря об актуальных членах предложения, Г.А. Золотова отмечает, что часть речи, называемая термином «данное» (то есть, тема), определяется не говорящим, но адресатом речи, и так получает коммуникативную активность. Также часть речи, которая называется термином «новое» (то есть, рема), определяется в зависимости от того, что же важнее всего в сообщении, передаваемом говорящим, а не с точки зрения логики<sup>72</sup>.

По мнению Г.А. Золотовой, инварианты предложения формируются в языке на основе определенной инвариантной структуры и составляют коммуникативную парадигму. В речи получает синтаксическую активность одна из данных парадигм<sup>73</sup>. Но нам данное положение Г. Золотовой кажется спорным, так как коммуникативная парадигма формируется в речи (на что указывает и само слово «коммуникативная»), в языке же мы представляем лишь ее схему. Язык в данном процессе является лишь потенцией, то есть находится в виртуальном состоянии. Коммуникация же – это диалог, общение, дискурс.

Следует сказать, что в разных языках вопрос определения темы и ремы решается неодинаково<sup>74</sup>. Например, в узбекском языке указательное

<sup>71</sup>Золотова Г.А. Очерки функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973. – С. 8.

<sup>72</sup>Золотова Г.А. Очерки функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973. – С. 334.

<sup>73</sup>Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982. – С. 283.

<sup>74</sup>Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005. – С.195.

местоимение перед определенным словом усиливает акцент на данном слове и превращает его в рему: *Тўтиқиз ана шундай баҳорлардан ўн еттисини кўрди. Бу баҳорлар уни кўклам чечаги каби очиб, ўн беш кунлик ойдай тўлдириб борди* (М. Исмоилий. *Фарғона тонг отгунча*).

В данном примере, слова, идущие после местоимений (*ана*) *шундай*, *бу* выполняют функцию ремы.

Синтаксическое формирование любого предложения происходит в рамках коммуникативного процесса. Иными словами, формирование не только предложения, но и уровень функциональной активности компонентов предложения определяется через их коммуникативные задачи<sup>75</sup>.

Однако, несмотря на это, теорию актуального членения предложения трудно характеризовать в качестве чисто синтаксической теории, так как тема-рематические отношения компонентов предложения не имеют стабильного характера. В зависимости от того, на какой вопрос отвечает предложение, и тема, и рема меняют свой логический статус. Приведем пример: *Собир университетда ўқийди*. В данном предложении слово *Собир* можно указать в качестве темы, а слово *ўқийди* – в качестве ремы. Однако, если предложение отвечает на вопрос *Собир қаерда ўқийди?* (Где учится Собир?), то логическое ударение получает слово *университетда*, оно же и выполняет роль ремы. Если же задается вопрос о том, кто учится в университете, то, соответственно, ремой становится слово *Собир*.

Из-за существования таких неясностей А.Б. Касевич утверждает, что теория актуальных членов предложения служит не для синтаксических, а семантических целей<sup>76</sup>.

Известно, что речь сначала формируется как внутренняя и лишь затем становится внешней. Внешняя речь бывает направлена адресату. Однако при этом необходимо будет считаться с тем, как воспринимает адресат речь говорящего. Это и определяет коэффициент активности используемых при этом слов.

В пропозитивной структуре важную роль играет реляционный предикат, так как именно по его требованию активизируются аргументы. Затем начинает формироваться синтаксическая структура. В синтаксической структуре, к примеру, если подлежащим становится слово с низким уровнем активности, то сказуемым становится слово с высоким уровнем активности. В большинстве случаев такую роль играет предикат пропозитивной структуры: *Бу галабадан кейин Халил Султон босар–тусарини билмай ҳовлиқиб, айшу ишратга берилди* (П. Қодиров. *Она лочин видоси*).

Пропозиционную структуру приведенного выше предложения можно определить так: (*Халил Султон*) *айшу ишрат берилмоқ*. предикат же

<sup>75</sup>Турниёзов Н.Қ. Ақтуал бўлақлар назарияси ҳақида баъзи мулоҳазалар // Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий кадриятлар: Тил, таълим ва маданият. Ҳалқаро илмий – амалий конференция материаллари. – Самарқанд –Шанхай, 2016, 20-бет.

<sup>76</sup>Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М., 1988.-С. 86.

пропозиционной структуры становится сказуемым после полного формирования синтаксической формы предложения *Халил Султон айшу ишратга берилди*.

Важную роль в формировании номинативного значения играет также подлежащее предложения, так как его существование требует сказуемого. В пропозитивной же структуре слово, которое может участвовать в предложении в статусе подлежащего, может быть актантом или аргументом реляционного предиката.

В коммуникативном процессе одинаково важны как говорящий, так и адресат. При этом большую роль играет иллокутивная сила речи говорящего, которая имеет перлокутивное воздействие на адресата. Вообще же все акты – локутивный, иллокутивный, перлокутивный – функционируют одновременно. Это можно наблюдать и в формировании пропозитивной структуры. Иными словами, локутивный акт можно назвать стилем речи говорящего, иллокутивный акт – формированием речи (вопрос, ответ, сомнение, доверие, приказ, желание и т.д.), перлокутивный акт – воздействием на адресата.

Как видно, проблемы коммуникативного аспекта речи можно изучать не только с помощью теории актуальных членов, но и с помощью прагматических актов речи. Однако и в теории актуальных членов, и в прагматических актах основное внимание уделяется содержательной стороне речи.

Надо отметить, что формирование коммуникативного процесса и достижение ее цели зависит также от социального происхождения, уровня знаний, культуры говорящего и адресата. Если участники коммуникативного акта не соответствуют друг другу, то естественно, иллокутивная сила и перлокутивное воздействие коммуникативного акта будут иметь изъяны. Такую картину можно наблюдать и в номинативных единицах, формирующихся в речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Формирование речи непосредственно связано с коммуникативной деятельностью человека. Этот процесс опирается на законы языка и мышления.

2. Сначала речь начинается на внутреннем, имплицитном уровне (на уровне мышления), затем она направляется вовне и получает эксплицитный характер. Поэтому внутреннюю речь можно назвать событием, предшествующим реальному общению, внешнюю речь – коммуникативной речью.

3. Основным материалом речи является предложение. Коммуникативный аспект предложения нельзя считать просто формированием процесса общения, ведь коммуникативность требует не только умения использовать систему речи, но и подразумевает наличие у говорящего знаний об окружающей реальности. С этой точки зрения формирование речи связано также с когнитивно-прагматической деятельностью человека.

4. В процессе коммуникации активизируются все аспекты предложения. В частности, при этом большое значение имеют его пропозитивное, номинативное, предикативное значения. Если пропозитивное содержание составляет основную семантическую суть сообщаемого события, то номинативное содержание оказывается связанным с ситуацией, которая находит свое выражение в предложении. Ситуация же в речи имеет денотативный и номинативный характер. Предикативное содержание предложения обеспечивает отношение передаваемого сообщения к реальности.

5. Лексическая и пропозитивная номинация в общем плане отличаются друг от друга незначительно, так как обе занимаются вопросами, связанными с именованием. Однако они отличаются по материалу выражения, реализации денотата и сигнификата. В лексической номинации ситуация не имеет значения, но пропозитивная номинация не формируется отдельно от ситуации.

6. Когнитивная лингвистика не является единственной дисциплиной, изучающей взаимоотношения языка и человеческого фактора. Антропологический эпитет в настоящее время является самым удобным понятием в описании современной парадигмы языка. Так как с помощью ее можно исследовать не только когнитивные особенности языка, но и его функционально-коммуникативные характеристики.

7. Раз единицы речи связаны с понятием дискурса, то в большинстве случаев количество пропозиций в них бывает, как правило, более одного. Такие структуры можно называть макроструктурами, а комплекс не менее двух пропозиций – макропропозицией.

**FERGANA STATE UNIVERSITY SCIENTIFIC DEGREE IS GIVEN  
DSc.27.06. 2017.Fil.05.02 THE SCIENTIFIC COUNCIL**

---

**SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES**

**SULEYMANOVA NARGIZA MARDONOVNA**

**THE NOMINATIVE ASPECT OF SENTENCE AND SYNTACTIC  
RELATIONS**

**10.00.11–Language theory. Practical and computer linguistics**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN  
PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Fergana – 2019**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.2. PhD/Fil190.**

The dissertation has been prepared at Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council at(www.fdu.uz) and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational Portal at www.ziynet.uz.

**Scientific supervisor:**

**Turniyazov Negmat Kayumovich**

Doctor of philology

**Official opponents:**

**Usmanova Khurinisa Sharapovna**

Doctor of philology, professor

**Saparniyazova Muyassar**

Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor

**Leading organization:**

**Dzhizak State Pedagogical Institute**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019, at \_\_\_\_\_ p.m. at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.27.06. 2017.Fil.05.02 under Fergana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Fergana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz.

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Fergana State University (registration number\_\_\_\_) Address: 19. Murabbiylar Street, Fergana, 100151, Tel.:(99873) 244-71-28.

The abstract of dissertation is distributed on:«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019.

((Protocol at the register № \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019).

**M.Kh.Khakimov**

Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philological Sciences,

**M.T.Zakirov**

Scientific secretary of the Scientific  
Council awarding scientific  
degrees, Doctor of Philosophy on  
philological sciences, associate professor

**S.M.Muminov**

Chairman of the Scientific seminar at the  
the Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences,

## INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

Nowadays, in world linguistics, progressively more attention is paid to the research of human speech activity, as well as the possibilities of verbalizing the world view in language.

**The purpose of the research** is to study the syntactic structures of the nominative and propositive aspects of the sentence, determining the range of related scientific issues.

**The object of the research** is independent words and sentences.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

to give the scientific interpretation of the differential characteristics of lexical and propositive nomination, as well as the phenomena of transition from lexical nomination to propositive nomination and, conversely, from propositive nomination to lexical nomination;

to define the nominative aspect of syntactic structures and their derivational features;

to give scientific information about the interrelations of predicative, communicative, nominative, propositive features of the sentence, also the point of their intersection, the differential signs of each of them;

It is proved that the formation of nominative-propositive features of speech units is directly connected with the speaker's illocutive plan.

**The implementation of the research results.** Studying the meaning of the word in the present linguistics, and in discourse and its segments, in particular, the interpretation of propositional nomination phenomena is of crucial scientific significance. The results of the research were used in the fundamental research project No. OT-F8-085 on the topic of «Derivational regularities of language development» (Certificate No.89-03-457 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan of 26 January 2019). The use of the dissertation material serves to highlight the problems associated with the derivation of speech statements and the description of their functional and semantic contents; the results of the study of inter-level relations of linguistic units denoting the location and their variable signs were applied in the innovative research project No.I204-4-5 «Creation and implementation of virtual resources based on information and communication technologies on specialized subjects of the English language into the educational process» (Certificate No.89-03-457 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan of 26 January 2019).

The obtained results on the nominative aspect of sentences and syntactic relations were broadcast in the program of Samarkand Regional Television and Radio Company «Samarkand Sadosi» (Certificate No.09-02/509 of 18 September 2018). The use of the material on the structural organization of sentences has significantly contributed to improve the quality of programs.

**Structure and volume of the dissertation:** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion and list of used literature. The volume of the thesis is 142 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**Ўбўлим (I часть; I part)**

1. Сулейманова Н.Предикативлик ва номинативлик ҳодисалари ҳақида баъзи мулоҳазалар// СамДЧТИ. Хорижий филология. Самарқанд, 2009,–№1(30).– Б.60-62. (10.00.00; №10)
2. Сулейманова Н.Тил нутқ ва нутқий тушунча ҳақида// СамДЧТИ. Хорижий филология. Самарқанд, 2013, –№2(47). –Б.40-42. (10.00.00; №10)
3. Сулейманова Н. Тил ва нутқ бирликларининг номинатив хусусиятлари ҳақида// СамДЧТИ. Хорижий филология. Самарқанд, 2014, - №2(51).– Б.30-32. (10.00.00; №10)
4. Сулейманова Н. Лексик ва пропозитив номинациялар ҳамда уларнинг ўзаро муносабати// УрДУ «Илм сарчашмалари» Ургенч, 2017, - №2.– Б.32-35. (10.00.00; №3)
5. Сулейманова Н. Тил белгиларининг нутққа кўчирилиши// Ўзбекистонда хорижий тиллар (электрон илмий-методик журнал) Тошкент. Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети. – Б. 174-151. (10.00.00; №17)
6. Сулейманова Н. Гапнинг номинатив аспекти ҳақида// СамДЧТИ. Хорижий филология. Самарқанд, 2017, -№4(65).– Б.88-90. (10.00.00; №10)
7. Suleymanova N. Speech process and its nominative aspects. India, Asian Journal of Multidimensional Research ISSN(Online) 2278-4853 Vol 6, Issue 1, January 2017, 20-24. Impact Factor: №23 SJIF=4.708.
8. Suleymanova N. The nominative aspect of the language and speech units Asian Journal of Research ISSN 2433-202x (Social science and humanities) Japan, Osaka. – P. 43-51 Impact Factor: №23 SJIF=5,005; №39IFS=2,7; №43UIF=1,9.
9. Сулейманова Н.Номинативный аспект речевого процесса Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives 12th International symposium 26th January, 2017 Austria-Vienna. – P.76.
10. Сулейманова Н. Имманентный характер синергетических свойств единиц языковой системы. Инновации в современном языковом образовании: сб. науч. тр. по материалам Третьей международной научно-практической конференции, 1-2 марта 2017 г., Воронежский государственный университет, – С. 61-65
11. Сулейманова Н. Объект ва лексик номинациянинг ўзаро алоқадорлигига доир.Замонавий тилшуносликвалингводидактиканинг коммуникатив аспектлари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари, Самарқанд, 2016 8 апрель, – Б.97-101.
12. Сулейманова Н. Предикативлик ва пропозитив номинация ҳодисалари муносабати Ўрта махсус касб хунари таълим тизимида мақсадга йўналтирилган тилларни ўқитишдаги муаммо ва ечимлар. Илмий-

амалий анжуман материаллари тўплами Тошкент, 26 декабрь 2017 йил – Б.111-112.

## II бўлим (II часть; II part)

13. Suleymanova N. Some aspects of the speech process. World Scientific News69(2017) EISSN2392-2192. – P.190-200.

14. Suleymanova N. A comparative interpretation of lexical and propositive nominations. Journal of Language and Literature 5(2), 2017 Ejournal.gunadarma.ac.id Indonesia. –P. 79-83.

15. Suleymanova N. The synergetic properties of the linguistic system units. International Journal of Mind, Brain & Cognition. 2018, Vol. 9 Issue ½. – P. 113-118.

16. Сулейманова Н. Гапнинг номинатив аспекти ва синтактик структуралар Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: Тил, таълим ва маданият Халқаро илмий-амалий анжуман МАТЕРИАЛЛАРИ Самарқанд-Шанхай, 2015. –Б. 96-98.

17. Сулейманова Н. Гапнинг коммуникатив вазифаси ҳақида Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: Тил, таълим ва маданият Халқаро илмий-амалий конференция материаллари Самарқанд-Шанхай 2016 – Б.72-73.

18. Suleymanova N. The relationship of language, speech and speech activity International Conference Humanities in the 21st century: Scientific problems and searching for effective humanist technologies San Francisco, California, USA – P. 89-91.

19. Сулейманова Н. Структур схемаларнинг номинатив маъносига доир// Россия, Учёный XXI века международный научный журнал. 2016, -№-2-4 (15). –Б. 43-45.

20. Сулейманова Н. О формировании структурной схемы в человеческом сознании. XVII Международный научно-творческий форум (научная конференция) Молодёжь в науке и культуре XXI века 1-2 ноября 2018. Челябинск ЧГИК 2018 –Б.39-42.

21. Suleymanova N. The nominative and propositive structures of the word 2nd International Conference BRIDGE TO SCIENCE: RESEARCH WORKS San Francisco, California, USA. – P. 118-121.

22. Some aspects of cognitive linguistics including pragmatic factors Международная научно – практическая конференция «Современные исследования и перспективные направления инновационного развития науки» Центр научного развития «Большая книга». Россия, г. Кемерово –С.30.

Автореферат «FarDU. Ilmiy xabarlar – научный вестник ФерГУ» журналі тахририятида тахрирдан ўтказилди (23.04.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: 10.06.2019 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табағи 3,18. Адади 100. Буюртма № 27

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.