

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕ СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**



**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАДАНИЙ**

по дисциплине:

СОЦИОЛОГИЯ

ТАШКЕНТ-2018

Ибрагимов К.Д. Методическое пособие по проведению семинарских занятий по дисциплине «Социология» – Т.: ТФИ, 2017 г., 60 стр.

Данное методическое пособие предназначено для студентов бакалавриата всех направлений обучения области высшего образования 230000 – «Экономика». Методическое пособие содержит вопросы, тесты и другие задания для самоконтроля и подготовки к семинарским занятиям по темам рабочей учебной программы дисциплины «Социология».

Методическое пособие будет полезным для студентов и преподавателей не юридических вузов для повторения и закрепления полученных знаний по учебной дисциплине «Социология».

Обсуждено и рекомендовано к печати на заседании Учебно-методического совета Ташкентского финансового института.

Рецензенты:

Маматов Н. - д.ф.н., проф. кафедры “ТШДЮУ”, ТГПУ им.Низами

Примов М. - к.ф.н., заведующий кафедрой социальных наук, ТФИ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

- 1. ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ И ЗАДАЧИ СОЦИОЛОГИИ**
- 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ**
- 3. ОБЩЕСТВО КАК ДИНАМИЧНАЯ СИСТЕМА. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ**
- 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**
- 5. СОЦИОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ. ПРОЦЕССОВ**
- 6. ДЕВИАНТНАЯ И ДЕЛИНКВЕНТНАЯ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ**
- 7. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**
- 8. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Введение

Целью прохождения учебного курса «Социология» является формирование у студентов научного представления о социальной реальности, понимание ими существа социальных процессов и проблем современного общественного развития, особенностей функционирования социальных групп и последующее применение этих представлений при разрешении затруднений в текущей социальной практике.

Задача дисциплины «Социология» определяется необходимостью формирования личности будущего квалифицированного специалиста. Современные требования к специалисту заключаются не только во владении набором профессиональных знаний, умений и навыков, но и в умении разбираться в существе социальной жизни и социального развития, используя для этого представления и методы, разработанные в современной социологической науке.

В результате освоения содержания учебного курса «Социология» студент должен иметь научное представление о социологическом подходе к личности, о факторах ее формирования в процессе социализации, об основных закономерностях и формах регуляции социального поведения, о природе возникновения социальных общностей и социальных групп, о видах и исходах социальных процессов; студент также должен знать типологию, основные источники возникновения и развития массовых социальных движений, формы социальных взаимодействий, факторы социального развития, типы и структуры социальных организаций; будущий специалист должен владеть основами социологического анализа и уметь применять полученные знания на уровне необходимом для решения задач, возникающих при выполнении им профессиональных функций.

Представленная работа содержит многообразный материал, способствующий более детальному изучению курса: тематику рефератов и докладов, вопросы для контроля и самоконтроля, тесты, структурно-логические схемы и таблицы, задачи и упражнения различных видов, работу с категориями, задания по анализу различных материалов и проведению исследований.

Подготовка к семинару

Подготовку к каждому семинарскому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме семинара и по возможности подготовить по нему презентацию. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура семинара

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы семинарское занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление студентов с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается семинарское занятие. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к семинарским занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями,

научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Подготовка презентации и доклада

Презентация - способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. ***Иллюстрация*** – представление реально существующего зрительного ряда. ***Образы*** – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. ***Диаграмма*** – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. ***Таблица*** – конкретный, наглядный и точный

показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Доклад - сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление

рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. Цель эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Эссе выполняется студентом под руководством преподавателя кафедры «Теоретическая социология» самостоятельно. Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Руководители эссе должны регулярно проводить консультации. Очень важной является первая консультация, когда студентов знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Структура эссе

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение с обоснованием выбора темы.
4. Текстовое изложение материала (основная часть).
5. Заключение с выводами по всей работе.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам.

Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который Вы

собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?
4. Могу ли я разделить тему на несколько составных частей?

Таким образом, в водной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация, в этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы “за” и “против” них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для

составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Таким образом, в заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе. Список использованной литературы составляется строго в алфавитном порядке в следующей последовательности: законы Республики Узбекистан и другие официальные материалы (указы, постановления, решения министерств и ведомств); печатные работы (книги, монографии, сборники); периодика; Интернет-сайты. По возможности список должен содержать современную литературу по теме. Общее оформление списка использованной литературы для эссе аналогично оформлению списка использованной литературы для реферата).

Приложения могут включать иллюстративный материал (схемы, диаграммы, рисунки, таблицы и др.). При этом приложения являются продолжением самой работы, т.е. на них продолжается сквозная нумерация, но в общем объеме эссе они не учитываются.

Аппарат доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей, видимости доказательности, субъективном жизненном опыте. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис – аргументы – выводы (или оценочные суждения).

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Виды связей в доказательстве. Для того, чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной или разделительной. Прямое доказательство – доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно

обосновывается аргументом. *Например, мы не должны идти на занятия, так как сегодня воскресенье.* Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция – процесс, в результате которого мы приходим к выводам, базирующихся на фактах. При этом в своих рассуждениях мы движемся от частного к общему, от предложения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, когда одна из них носит более общий характер. *Например, все люди, ставящие перед собой ясные цели и сохраняющие присутствие духа во время критических ситуаций, являются великими людьми – лидерами.*

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если объекты А и Б схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

Требования к фактическим данным и другим источникам

При написании эссе важно то, как используются эмпирические данные и другие источники. Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом поэтому, прежде чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификации данных по времени и месту – один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предложение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если Вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Чрезмерного обобщения можно избежать, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, то есть они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению.

При написании эссе необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы, насколько надежны данные для построения таких индикаторов, к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов

относительно причин и следствий и т.д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Требования к оформлению эссе

Эссе выполняется на компьютере (гарнитура Times New Roman, шрифт 14) через 1,5 интервала с полями: верхнее, нижнее – 2; правое – 3; левое – 1,5. Отступ первой строки абзаца – 1,25. Сноски – постраничные. Таблицы и рисунки встраиваются в текст работы. При этом обязательный заголовок таблицы надо размещать над табличным полем, а рисунки сопровождать подрисуночными подписями. При включении в эссе нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна.

Обязательна и нумерация страниц. Их целесообразно проставлять внизу страницы – по середине или в правом углу. Номер страницы не ставится на титульном листе, но в общее число страниц он включается. Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

Тематика и количество часов семинарских занятий

№	Наименование тем семинарских занятий	Количество часов
1	Предмет, объект и задачи социологии	2
2	Возникновение и этапы развития социологии.	2
3	Общество как динамичная система. Социальная стратификация	2
4	Социология личности.	2
5	Социология экономических и политических процессов	4
6	Девиантная и делинквентная формы поведения	2
7	Социология общественного мнения	2
8	Организация и проведение социологических исследований.	2
Всего		18 часов

Семинарские занятия следует проводить в аудиториях оснащённых мультимедийными устройствами в одной академгруппе одним преподавателем. Целесообразно использовать активные и интерактивные методы, применять подходящие педагогические и информационные технологии.

Тема-1

Предмет, объект и задачи социологии

1. Укажите напротив фамилии ученого его определение социологии.

Автор	Определение социологии как науки
О. Конт	
Э. Дюркгейм	
М. Вебер	
П. Сорокин	
Н. Смелзер	

2. Укажите напротив фамилии ученого его определение предмета социологии.

Автор	Определение предмета социологии
	Предметом социологии является общество, идентифицируемое с человечеством; общество есть высшая реальность, которая выступает как данность по отношению к живущим в этом обществе людям. Причём изучать следует как «социальную статику» (своего рода анатомию общественного организма, отдельных действий и противодействий всех элементов общественной структуры), так и «социальную динамику» или пути развития общества. Социология изучает общие законы общественного
	Предмет социологии – образование, развитие, структура и функции социальной группы как продукта взаимодействия людей, природе которой присущи как свойства, общие всему человечеству, так и особенности, свойственные определённой расе, и индивидуальные особенности. Основной принцип – отличительные особенности частей определяют свойства целого.
	Предмет социологии – социальное поведение людей, понятое как «социальное действие», т.е. имеющее субъективный смысл и ориентации на другого. «Социологией следует называть науку, которая интерпретирует, стремится понять социальное действие и тем самым объяснить его ход и результаты с точки зрения причинности».
	Предмет социологии – социальные институты. Социология изучает «социальные факты», рассматриваемые как «вещи». Социология должна изучать социальные группы, которые «совершенно иначе мыслят, действуют и ощущают, чем если бы это делали их члены, будучи изолированными», т.е. речь идёт о коллективном сознании и социальных институтах, а также их генезисе и функционировании.
	Социология – наука, «изучающая социальные системы, которые заключаются во взаимодействиях поведений и ожидаемых ролей – взаимодействиях, ориентированных на общественную иерархию ценностей, закреплённую в структурах, которые основываются на инструментализации культурных образцов, правил, статусов».
	Социальная реальность представляет собой сеть невидимых связей, образующих пространство, складывающееся из внешних по отношению друг к другу позиций, характеризующихся соотношением друг с другом, – близостью, соседством или удаленностью, – а также взаимным расположением в пространстве относительно друг друга – выше- или нижестоящим, промежуточным или срединным. Социология – это социальная топология, то есть анализ относительных позиций и реляционных отношений между ними.

3. Сопоставьте научный метод, применяемый социологией, и его описание:

Название метода в социологии	Описание метода в социологии
Структурно-функциональный анализ	Основная цель метода – количественная и качественная оценка тех изменений, к которым изучаемая социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.
Компаративный (сравнительный) метод	Применяется в анализе социальных явлений в тех случаях, когда выявляется соотношение между двумя наборами явлений или событий. Этот метод позволяет выявить причины событий и явлений.
Метод вычленения устойчивости, инвариантности	Ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур.
Метод кросс-культурного анализа	Позволяет изучать уникальные и типичные социальные явления, и процессы.
Корреляционно-каузальный метод	Ориентирован на раскрытие общих черт и особенностей развития различных социальных систем.

4. Какое из определений социологии является наиболее полным?

а) социология – наука об обществе.

б) социология – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействия различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определённых социальных отношений и в определённых исторических условиях.

5. Дайте определение общества.

6. Какие две позиции существуют в современном понимании общественного бытия? Разъясните суть этих научных позиций.

7. Дайте определение предмета и объекта социологии как науки.

8. Сравните социологию с другими общественными и гуманитарными науками.

Наука	Объект	Предмет
социология		
социальная философия		
экономика		
психология		
правовые науки		
политология		
демография		
культурология		

9.Что является причиной различий в определении предмета социологии разными учёными?

10.Что понимается под термином «научный метод»?

11. Какие методы применяются в социологии?

12. Назовите и охарактеризуйте специальные социологические методы.

13.Дайте определение термина «парадигма». Чем отличается парадигма от научной теории? Что такое «метaparадигма»?

14.Правильно сопоставьте функции социологии и их описание в таблице:

Название функции социологии	описание
Идеологическая (воспитательно-идеологическая)	Помогает разрабатывать научно основанные прогнозы предстоящих социальных изменений.
Прогностическая	Связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в целях оптимизации функционирования различных социальных объектов (групп, регионов, стран и т.д.).
Организационно-управленческая функция	Связана с изучением социальной реальности, с накоплением эмпирического и теоретического знания о ней, фактах и законах строения, функционирования и развития общества.
Гносеологическая (познавательная)	Связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально- политического, нравственного, религиозного (антирелигиозного) характера. Как и любая другая наука, изучающая общественную сферу, социология не может отмежеваться от тех оценок, которые связаны с изучаемыми событиями и явлениями и которые она стремится утвердить в общественном мнении.

15.Что изучает социология на прикладном, а что на теоретическом уровне?

16. Есть ли, на Ваш взгляд, различие между гуманитарными и социальными науками? В чём оно заключается? К каким наукам правильно было бы отнести социологию?

17. С какими науками социология имеет общий объект исследования? В чем различие подходов к изучению общества у социологии и других наук?

18. Как социология связана с точными и естественными науками?

19. Какой подход в социологии является господствующим в современности? В чём его суть? -

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Проанализируйте текст и выскажите своё мнение о взаимосвязанности таких наук, как история и социология:

«Наступил, быть может, тот самый момент, когда мы снова должны посмотреть на шаткие и сомнительные отношения социологии и истории... В 1898 г. Эмиль Дюркгейм опубликовал первый выпуск журнала "L'Année Sociologique". В предисловии к нему Дюркгейм объяснял потребность в таком издании, где социологи могли бы получать информацию об исследованиях в области социальных наук. И затем он добавил: «Но наше предприятие может также быть полезным и в другом смысле: оно может послужить сближению с социологией некоторых других наук, которые до сих пор держались слишком обособленно, к их и нашей великой потере. Здесь мы подразумеваем прежде всего историю. Даже сегодня редко, когда историки интересуются работой социологов, хотя и чувствуют, что это для них важно. Слишком общий характер наших теорий, их недостаточная документированность привели к тому, что ими пренебрегают: социологические теории не рассматриваются как философски значимые. И тем не менее история может быть наукой только в той мере, в какой она объясняет явления, а объяснение невозможно без сравнения. Даже простое описание вряд ли возможно иначе; мы не можем описать адекватно ни уникальный факт, ни такое явление, относительно которого у нас есть лишь несколько примеров, потому что не имеем общего виденья <...>. Таким образом, мы служим делу истории, когда убеждаем историка выйти за пределы его обычной перспективы, заглянуть за рамки выбранной для исследования конкретной страны или периода и заняться общими вопросами, которые вызываются теми специфическими фактами, которые он изучает. Но как только история начинает сравнивать, она становится неотличимой от социологии. И наоборот, социология не только не может обойтись без истории, а на самом деле нуждается в историках, которые одновременно являлись бы социологами. До тех пор, пока социолог будет чужаком, вторгающимся во владения историка, чтобы получить интересующие его данные, он будет лишь скользить по поверхности фактов. Попав в незнакомую среду, социолог практически неизбежно оставит без внимания наиболее значимые данные, либо они будут просто раздражать его. Только сам историк знаком с историей настолько, чтобы быть способным использовать исторические данные. Следовательно, эти две дисциплины, далеко не враждебные друг другу, обнаруживают естественную тенденцию к сближению, и, кажется, все указывает на то, что им предназначено соединиться в общую дисциплину, в которой элементы каждой из них будут совмещены и объединены. Это кажется просто невероятным, но тот, чья роль – выявлять данные, ничего не знает о видах сравнений, для которых такие данные могут подходить, а тот, кто сравнивает данные, не имеет понятия, как они были получены. Появление историков, которые умели бы смотреть на исторические данные как социологи, а равно и подготовка социологов, владеющих всеми техническими приемами историков, – вот цель, которую мы должны преследовать с обеих сторон». Один из признанных отцов современной социологии

на первых же страницах главного созданного им журнала предвосхищал неизбежное слияние социологии и истории в единую дисциплину, но сто лет спустя этого 26 еще не случилось. Ошибался ли Дюркгейм, полагая, что “судьба” социологии и истории – в единении? <...> Я считаю книгу историка Марка Блока “Феодальное общество” одной из великих социологических работ XX в. И в то же время — это книга, которая вряд ли когда-либо появится в списке литературы по курсу социологии. Причина проста: Марк Блок был историк-медиевист, а средневековая Европа кажется темой, весьма отдаленной от непосредственных интересов большинства социологов. Тем не менее, читая Блока, понимаешь, что его образ самого себя был весьма «социологичен». Например, он говорит об этой книге: «Я попытался, несомненно, впервые проанализировать тип социальной структуры во всех ее взаимосвязях. Возможно, я не преуспел. Но верю, что попытка стоила того и книга интересна именно этим» ... Марк Блок выразил сожаление по поводу узости концепции истории, которой придерживаются столь многие историки и с которой согласны столь многие социологи. Затем он говорит о социологах: «Их великой ошибкой, на мой взгляд, было стремление построить свою «науку» рядом и над историей, а не реформировать историю изнутри». Вот это уже действительно пища для размышления о наследии социологии. Не совершили ли мы великую ошибку, не пытаясь реформировать историю изнутри? Не следовало ли Дюркгейму скорее сотрудничать (с историками), нежели работать отдельно? Какие результаты могло бы дать соединение этих сил? Я не большой сторонник противоречащих фактам вопросов. Они являются в лучшем случае провокациями. Что важно, так это объяснить, что же действительно произошло. А случилось, как мы знаем, то, что история утвердилась, прежде всего, как идиографическая дисциплина, посвященная «прошлому», в то время как социология (наряду с экономической и политической науками) утвердилась как в большей степени номотетическая дисциплина, использующая почти исключительно данные из «настоящего». Раздаются многочисленные голоса представителей обеих дисциплин, поощряющие сближение – обычно под рубрикой «междисциплинарности». Сам термин «междисциплинарность», однако, предполагает наличие двух интеллектуально отдельных дисциплин, сочетание которых может производить полезное знание. Это не предполагает того, о чем Дюркгейм писал в 1898 г.: «Как только история начинает сравнивать, она становится неотличимой от социологии». Я лично согласен с Дюркгеймом. И как я не могу себе представить, что какой-либо социологический анализ может иметь силу без помещения данных внутрь исторического контекста, точно так же я не могу себе представить, что можно проводить исторический анализ без использования концептуального аппарата, который мы назвали социологией. Но если это так, уместно ли вообще говорить о двух отдельных дисциплинах? Это кажется мне одним из первостепенных вопросов, стоящих перед нами, когда мы обсуждаем будущее социологии и социальных наук в целом в XXI в.»

Валлерстайн, И. Социология и история: призыв Эмиля Дюркгейма (письмо Президента Международной социологической ассоциации, июнь 1995 г.) / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Как Вы считаете, должна ли история заниматься исключительно прошлым, а социология – только настоящим обществом?
2. Какие науки И. Валлерстайн (вслед за Риккертом) называет «идиографическими», а какие «номотетическими»? В чём их различие?
3. Какова позиция Э. Дюркгейма в отношении взаимодействия истории и социологии?
4. Что понимает И. Валлерстайн под термином «междисциплинарность»?
5. Кто такой Марк Блок и почему его работа «Феодальное общество» стала объектом обсуждения в данном тексте?
6. Как Вы считаете, можно ли согласиться с высказыванием Э. Дюркгейма о неотличимости истории от социологии в случае, если эта наука осуществляет сравнение социальных явлений.

2. Прочитайте отрывок из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и расскажите, какие задачи учёный ставит перед социологией как наукой:

«Что же касается такой науки о человеке, как социология, то она строит свою систему понятий по тому же основанию, что и естественные науки (на языке Риккерта это наука «номотетическая», а не «идеографическая»): так же, как и естественные науки, она пытается установить общие законы социальной жизни. Вебер, подобно Риккерту, рассматривает социологию как позитивную науку, пользующуюся теми же методами мышления, что и естествознание. Тем самым он категорически протестует против понимания личности как некоего «иррационального» существа, в основе которого лежит «переживание», и противопоставляет этому свою теорию «человеческого действия». Вы справедливо возразите: верующий католик никогда не примет того понимания фактов, связанных с происхождением христианства, которое ему предложит преподаватель, свободный от его догматических предпосылок. Конечно! Однако, отличие науки от веры заключается в следующем: наука в действительности не признает «чуда» и «откровения», в противном случае она не была бы верна своим собственным «предпосылкам». Верующий признает и чудо, и откровение. Наука требует только одного, не менее, но и не более: признать, что, если ход событий объяснять без допущения сверхъестественного вмешательства, исключаемого эмпирическим объяснением в качестве причинного момента, данный ход событий должен быть объяснен именно так, как это стремится сделать наука».

Ответьте на вопросы по тексту:

1. В чём М. Вебер видел отличие между наукой и верой?
2. Какими «методами мышления» (методами исследования) должна пользоваться социология, по мнению М. Вебера?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Ознакомьтесь с полным текстом произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и подготовьте реферат для обсуждения на семинарском занятии.

ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Проблема человека и общества, специфика её анализа в социологии.
2. Общество как объект научного познания.
3. Значение социологии в современном мире.
4. Связь социологии и статистики.
5. Связь социологии и истории.

Тема-2

Возникновение и этапы развития социологии.

1. Укажите авторов следующих социологических теорий.

<i>Теория</i>	<i>Авторы</i>									
	<i>Парсонс</i>	<i>Мид</i>	<i>Мэйо</i>	<i>Дарендорф</i>	<i>Вебер</i>	<i>Сорокин</i>	<i>Конт</i>	<i>Маркс</i>	<i>Спенсер</i>	<i>Дюркгейм</i>
<i>конфликтологии</i>										
<i>мобильности</i>										
<i>позитивизма</i>										
<i>структурного функционализма</i>										
<i>человеческих отношений</i>										
<i>революции</i>										
<i>стратификации</i>										
<i>общественно-экономических формаций</i>										
<i>интеракционизма</i>										

2. Назовите предпосылки формирования социологии как науки.
3. Как связана социология и позитивизм? Кто является основателем позитивизма? Кого принято называть «отцом» социологии?
4. Охарактеризуйте классический период в развитии социологии.
5. Какое влияние оказали на социологию естественные науки? Какие направления в социологии испытали прямое воздействие эволюционной теории?
6. Назовите наиболее крупные классические теории в социологии.
7. Охарактеризуйте теорию эволюционизма.
8. Дайте характеристику теории Э. Дюркгейма.
9. Что такое «понимающая социология»?
10. Можно ли сказать, что в современной социологии существует единая парадигма? Какие черты свойственны современному этапу развития социологии?
11. Какие социологические школы относят к эмпирическому направлению?

12. Изложите «Закон трёх стадий» О. Конта. Заполните в таблице характеристику каждой стадии:

Теологическая стадия	Метафизическая стадия	Позитивная стадия

13. Сравните социологические взгляды О. Конта (основоположник позитивизма) и П.А. Сорокина (основоположник неопозитивизма) по следующим положениям:

	О. Конт	П.А. Сорокин
Объект социологии		
Задачи социологии		
Структура социологии		

РАБОТА С ТЕКСТОМ

14. Ознакомьтесь с отрывком из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и ответьте на вопросы в конце текста:

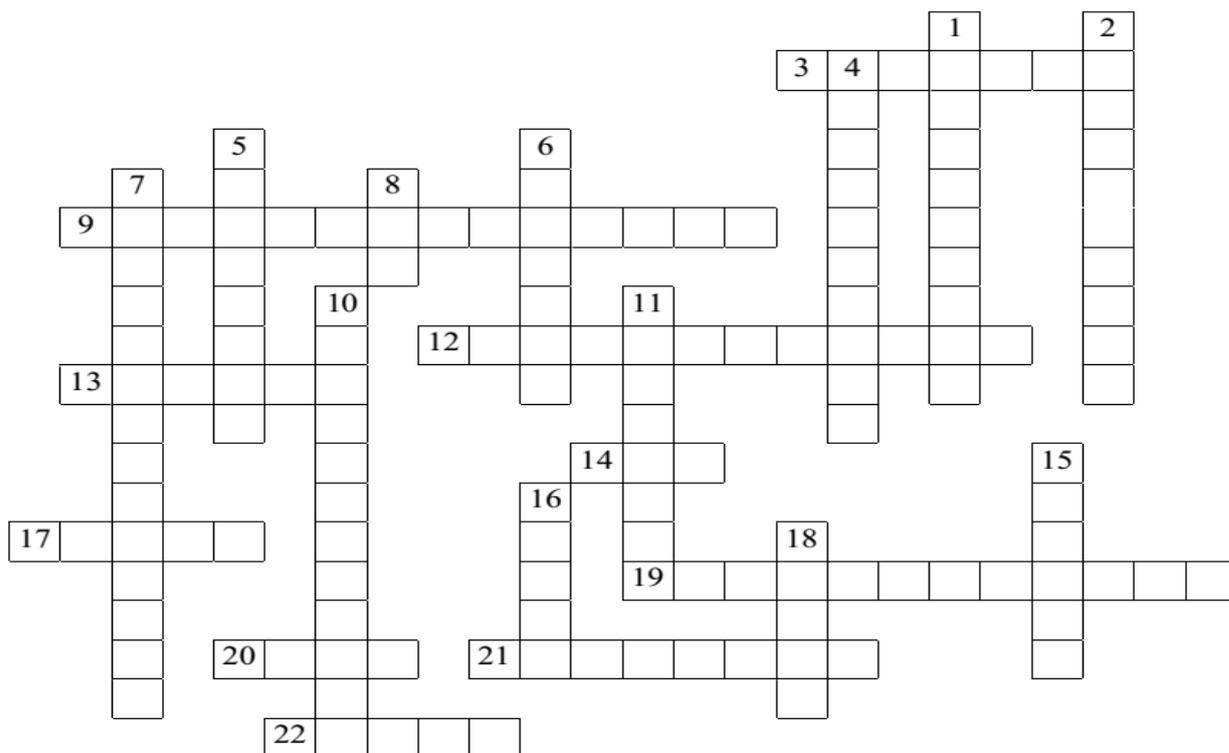
«Есть такое мнение – и я его поддерживаю, – что политике не место в аудитории. Студенты в аудитории не должны заниматься политикой. Если бы, например, в аудитории моего прежнего коллеги Дитриха Шефера в Берлине пацифистски настроенные студенты стали окружать кафедру и поднимать шум, то я счел бы такое поведение столь же примитивным явлением, как и то, что делали антипацифистски настроенные студенты в аудитории профессора Фёрстера, воззрения которого я совсем не разделяю. Впрочем, политикой не должен заниматься в аудитории и преподаватель. И прежде всего в том случае, если он исследует сферу политики как учёный. Ибо практически – политическая установка и научный анализ политических образований и партийной позиции – это разные вещи. Когда говорят о демократии в народном собрании, то из своей личной позиции не делают никакой тайны: ясно выразить свою позицию – здесь неприятная обязанность и долг – слова, которые при этом употребляются, выступают в таком случае не как средство научного анализа, а как средство завербовать политических сторонников. Они здесь – не лемехи для взрыхления почвы созерцательного мышления, а мечи, направленные против противников, средство борьбы. Напротив, на лекции или в аудитории было бы преступлением пользоваться словами подобным образом. Здесь следует, если, например, речь идет о «демократии», представить ее различные формы, проанализировать, как они функционируют, установить, какие последствия для жизненных отношений имеет та или иная из них, затем противопоставить им другие, недемократические формы политического порядка и по возможности стремиться

к тому, чтобы слушатель нашел такой пункт, исходя из которого он мог бы занять позицию в соответствии со своими высшими идеалами. Но подлинный наставник будет очень остерегаться навязывать с кафедры ту или иную позицию слушателю, будь то откровенно или путем внушения...».

Ответьте на вопросы по тексту:

- 1.Согласны ли Вы с мнением автора, что политике не место в аудитории?
- 2.Как М. Вебер предлагал изучать демократию?
- 3.Что Вы знаете о политических пристрастиях М. Вебера?
- 4.Знаете ли Вы, какие политические условия были в период написания этого произведения на родине М. Вебера?
- 5.Как М. Вебер представляет себе идеального учёного-преподавателя, исследующего сферу политики?

РЕШИТЕ КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Английский исследователь, основатель социологического эволюционизма. 9. Эволюция, по Спенсеру, включающая развитие Земли, вселенной. 12. Один из важнейших методологических принципов социологической системы Г.Спенсера. 13. Сексуальная энергия в работах З.Фрейда. 14. Один из трех уровней

психики личности в теории З.Фрейда, который руководствуется «принципом реальности». 17. Австрийский врач, психолог, который сам себя никогда не считал социологом, однако в его работах существуют глубоко социологические обобщения. 19. Тип солидарности, который в типологии обществ Э.Дюркгейма является начальной точкой социальной эволюции. 20. Французский философ, который считается основоположником социологии. 21. Программу изучения социологии О.Конт разделил на две части. Одна из таких частей, которая описывает законы и этапы изменения общества. 22. Немецкий социолог, являющийся основоположником «понимающей» социологии и теории социального действия.

По вертикали: 1. Этот тип отношений, который ведет к классовой борьбе. 2. Подход к анализу общественной жизни, базирующийся на аналогии общества с биологическим организмом. 4. Этот метод познания у О. Конта означает опору теоретического анализа на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдении, экспериментах и сравнительном исследовании. 5. Это понятие К. Маркс заимствовал у современного ему естествознания. Этим понятием в геологии, географии, биологии обозначались определенные структуры, связанные единством условий образования, сходством состава, взаимозависимостью элементов. В марксистском учении об обществе все эти признаки относятся к социальному организму. 6. Тип общества в теории Г. Спенсера, который представляет собой распространение армейской организации на все сферы общественной жизни. 7. У О. Конта трем стадиям в историческом развитии общества соответствуют три формы социально-политической организации. Этой стадии соответствует такая форма социально-политической организации, как феодальное господство.

Тема-3

Общество как динамичная система. Социальная стратификация.

1. Дайте определения понятия «система». Можно ли рассматривать общество как систему? Что такое «социальная система»?
2. Какие подсистемы в обществе как системе можно выделить? Охарактеризуйте их.
3. Назовите элементы социальной подсистемы.
4. Охарактеризуйте общество как целостное, динамично развивающееся, системное образование.
5. Назовите основные компоненты структуры общества.
6. Чем близки понятия «общество» и «страна» и чем они различаются?
7. Расскажите о современной типологии обществ, принятой в социологии.
8. Какие законы развития общества Вы знаете?
9. Напишите критерии социальной стратификации, выделенные указанными авторами.

Авторы	Критерии социальной стратификации
М. Вебер	
П. Сорокин	
Т. Парсонс	
Р. Дарендорф	
Л. Уорнер	

10. Опишите свой статус.

Наименование статуса	Описание
Приписываемые статусы	
Приобретенные статусы	
Интегральный статус	
Политический статус	
Экономический статус	
Религиозный статус	
Территориальный статус	
Профессиональный статус	

11. Напишите критерии социальной стратификации, выделенные указанными авторами.

Авторы	Критерии социальной стратификации
М. Вебер	
П. Сорокин	
Т. Парсонс	
Р. Дарендорф	

12. Приведите примеры мобильности, исходя из Вашего жизненного опыта.

Вид мобильности	Пример
горизонтальная	
восходящая вертикальная	
нисходящая вертикальная	

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Тоффлера «Третья волна». Ответьте на вопросы в конце текста.

**Очередная волна, как ее описывает Э. Тоффлер, является грандиозным поворотом истории, величайшей трансформацией, всесторонним преобразованием всех форм социального и индивидуального бытия. Рассматривая историю как непрерывное волновое движение, Э. Тоффлер анализирует особенности грядущего мира, экономической основой которого станут, по его мнению, электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это и есть Третья волна, которая придёт на смену аграрной (Первая волна) и промышленной (Вторая волна).*

«<...> Вплоть до 1650 – 1750 гг. мы можем говорить о Первой мировой волне. Несмотря на то что в сельскохозяйственной цивилизации были отдельные вкрапления примитивных культур, а также намёков на индустриальное будущее, в целом она преобладала на всей планете, и казалось, что так будет во веки веков. Таким был мир, в котором произошел взрыв индустриальной революции, запустивший Вторую волну и породивший странную, могущественную и лихорадочно активную контрцивилизацию. Индустриализм – нечто большее, чем дымящие трубы и поточные линии. Это богатая многосторонняя социальная система, касавшаяся любого аспекта человеческой жизни и нападавшая на любое проявление прошлого, связанного с Первой волной. <...> Она принесла с собой типовые здания и металлический стул с кожаным сиденьем, сидячие забастовки, витаминные таблетки и увеличила продолжительность нашей жизни. Она сделала универсальными наручные часы и избирательные урны. Еще более важно то, что она связала все это вместе, "собрала" отдельные компоненты, как

собирают машину для того, чтобы создать самую могучую, сплоченную и экспансионистскую социальную систему, равной которой мир еще не знал: цивилизацию Второй волны. <...> Третья волна придёт не как одна климатическая перемена, но как последовательность тысячи нововведений и столкновений на многих уровнях во многих местах в течение десятилетий. Это не исключает вероятности сопутствующего насилия. Переход от цивилизации Первой волны к цивилизации Второй волны был одной из самых кровавых драм с войнами, голодом, вынужденными миграциями, государственными переворотами и бедствиями. Сейчас ставки намного выше, времени меньше, ускорение идет быстрее, опасности еще больше. Многое зависит от гибкости и проницательности сегодняшних элит и суперэлит. Если эти группы окажутся недалекими, лишенными воображения и напуганными, подобно многим правящим группам прошлого, они будут жестко сопротивляться Третьей волне и тем самым увеличивать риск насилия и своей гибели. <...>

Многие из нас знают или чувствуют, в каком опасном мире мы живем. Мы знаем, что социальная нестабильность и политическая неуверенность могут дать выход диким энергиям. Мы знаем, что значит война и экономический катаклизм, и помним, как часто тоталитаризм возникал из благородных намерений и социального разрушения. <...> Обстоятельства в разных странах различны, но никогда в истории не было так много достаточно образованных людей, сообща вооруженных столь невероятным спектром знаний. Никогда не было такого уровня изобилия, может, ненадежного, но достаточно, чтобы дать столь многим время и энергию для гражданских забот и действий. Никогда столь многие не имели возможности путешествовать, общаться и изучать другие культуры. Кроме того, никогда столь многие не имели такой гарантии, что необходимые перемены, хотя и глубокие, пройдут мирно. <...> Для избежания насильственной реконструкции мы сейчас должны начать сосредоточиваться на проблеме структурного политического морального износа во всем мире. И мы должны поставить эту проблему не только перед экспертами, специалистами в области конституции, юристами и политиками, но и перед общественностью – гражданскими организациями, торговыми союзами, церквями, женскими группами, этническими и расовыми меньшинствами, учеными, домохозяйками и бизнесменами.

В качестве первого шага мы должны начать самые широкие общественные дебаты о необходимости новой политической системы, настроенной на нужды цивилизации Третьей волны. Нам нужны конференции, телепередачи, конкурсы, деловые игры, тренировочные конституционные конвенции, чтобы создать более широкий спектр воображаемых предложений политической перестройки, чтобы дать волю потоку свежих идей. Нам следует быть готовыми использовать самые передовые из доступных нам инструментов – от спутников и компьютеров до видеодисков и интерактивного телевидения. <...> Мы должны начать с себя, научиться не закрывать свои умы для нового, удивительного, кажущегося

радикальным. <...> Это означает борьбу за свободу слова – право людей выражать свои мысли, даже еретические.

Кроме того, это означает начало процесса реконструкции сейчас, до того, как дальнейший распад существующих политических систем пошлет силы тирании маршировать по улицам и сделает невозможным мирный переход к Демократии Двадцать Первого Века. Если мы начнем сейчас, мы и наши дети сможем принять участие в волнующей перестройке не только наших устаревших политических структур, но и самой цивилизации.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Считает ли Э. Дюркгейм познаваемыми законы развития общества? Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции?
2. Какое определение предлагает социолог для истории?
3. Согласны ли Вы с утверждением о непознаваемости законов исторического развития?
4. По мнению Э. Дюркгейма, возможно ли проверить законы развития общества экспериментально?

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ

1. *Расспросите своих родителей и старших родственников о том, как происходила у них социальная мобильность, какими каналами они пользовались для восхождения вверх.*
2. *Опишите образ жизни, доход, жилищные условия, покупательные возможности двух социальных классов (или двух слоев) по свободному выбору.*
3. *Постройте шкалу престижа профессий в нашем обществе, воспользовавшись своими наблюдениями и жизненным опытом. Разместите в возрастающем порядке следующие профессии: плотник, таксист, преподаватель вуза, фермер, банкир, сантехник, мясник, бухгалтер, менеджер, кассир, учитель, программист, врач, парламентарий, юрист, спортсмен, продавец, охранник.*
4. *Определите, к какому классу общества вы принадлежите – к высшему, среднему, или низшему?*
5. *Используя жизненный опыт и опросив своих родителей, близких и друзей, составьте обобщенный социальный портрет: представителей высшего класса; представителей среднего класса; представителей низшего класса.*

6. Проанализируйте, как на поведении людей и их образе жизни сказывается классовое положение?

7. Определите классовую принадлежность 5-6 ваших среди родственников, соседей, одноклассников.

8. К какому типу общества вы отнесли бы современный Узбекистан? Пользуйтесь простыми и очевидными признаками, тем, что вы можете наблюдать из своего окна или видеть по телевизору: заводы и фабрики, посевные площади, электростанции, кабельное телевидение, инфраструктура и информатика... Дальше вы продолжите сами и определите тип нашего общества.

9. Понятие “огородничество” употребляется применительно к двум эпохам – древней и современной. Нынешние узбекистанцы часто имеют огород или садовый участок за городом. Сравните древний и современный огород. В чем вы видите сходство, а в чем – различие?

10. Почему в качестве синонимов термина “постиндустриальное общество” ученые используют понятия “третья индустриальная революция” и “кибернетическое общество”?

Тема-4

Социология личности

1. Как соотносятся понятия «личность», «индивид», «человек»?
2. Дайте определение понятия «личность».
3. Всем ли личностям присуща индивидуальность или это характеристика только талантливых людей?
4. Изложите теорию формирования личности Дж. Мида.
5. Расскажите о теории «зеркального Я» Ч. Кули.
6. Как представлял структуру личности З. Фрейд?
7. Какие типы личности выделяют современные социологи?
8. Что такое «базис личности»? Чем это понятие отличается от понятия «базисной личности»?
9. Опишите структуру личности как взаимодействие биофизиологического Я» и психосоциального «Я».
10. Какие социальные механизмы способствуют формированию личности?
11. Что такое «социальный контроль»?
12. Дайте определение понятия «социальный статус».
13. Что такое «социальная роль»?
14. Какие виды социальных статусов Вам известны?
15. Что такое «статусный набор»?
16. Что такое «ролевой набор»?
17. Всегда ли, на Ваш взгляд, совпадают ролевые ожидания и ролевое исполнение?
18. Какие факторы определяют исполнение индивидом социальной роли?
19. Когда возникает ролевой конфликт? Каков выход из конфликта?
20. Какие компоненты социологи выделяют в нормативной структуре личности?
21. Что такое социализация личности? Охарактеризуйте этот процесс.
22. Какие формы социализации Вам известны?
23. Что такое ресоциализация?
24. Назовите элементы социализации.
25. Какие факторы социализации Вы можете назвать.
26. Расскажите об агентах социализации.

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте отрывок из произведения Н. Смелзера* и ответьте на вопросы в конце текста:

«<...> Социологи определяют социализацию как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям. <...> Успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением

поведения и стремлением к конформизму. Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливают образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого.

Разумеется, социализация осуществляется не только под влиянием сверстников. Мы также учимся у своих родителей, учителей, начальников и т.д. Под их влиянием у нас формируются интеллектуальные, социальные и физические навыки, необходимые для исполнения наших социальных ролей. В какой-то мере они тоже учатся у нас – социализация не является односторонним процессом. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведение некоторых школьников расходится с образцами, установленными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Сопротивление, протест, вызывающее поведение могут придать процессу социализации необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников. Иногда можно такой процесс направить в противоположную сторону. Например, однажды группа студентов университета Сассекса, отличавшихся левыми взглядами, заявила, что считает целесообразным ввести на факультете общественных наук курс лекций по теории и практике революций. Вначале руководство факультета отвергло эту идею, но в дальнейшем было решено поддержать ее. В этом случае предполагаемые объекты социализации (т.е. студенты) оказали влияние на агентов социализации (руководство факультета), убедив их в том, что именно необходимо изучать в период политических беспорядков 1968 г. <...>

Тем не менее, социализация является исключительно мощной силой. Стремление к конформизму скорее правило, чем исключение. Это объясняется двумя причинами: ограниченными биологическими возможностями человека и ограничениями, обусловленными культурой. Нетрудно понять, что мы имеем в виду, говоря об ограниченных биологических возможностях: человек не способен летать, не имея крыльев, и его нельзя этому научить. Поскольку же любая культура избирает лишь определенные образцы поведения из множества возможных, она тоже ограничивает социализацию, только частично используя биологические возможности человека. Например, случайные половые связи с биологической точки зрения вполне возможны, но каждое общество регулирует сексуальное поведение своих членов. Далее мы рассмотрим, каким образом биологические и культурные факторы воздействуют на социализацию.»

*Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований

Вопросы:

1. Какое определение социализации предлагает Н. Смелзер? Возможна ли социализация вне общества?
2. Каковы факторы успешной социализации по мнению автора текста?
3. Почему социализация не всегда имеет прогнозируемые результаты?
4. Следует ли понимать социализацию как однонаправленный процесс? Какой пример приводит автор о взаимодействии агентов и объектов социализации?
5. Какие ограничивающие факторы отмечает автор в процессе социализации?

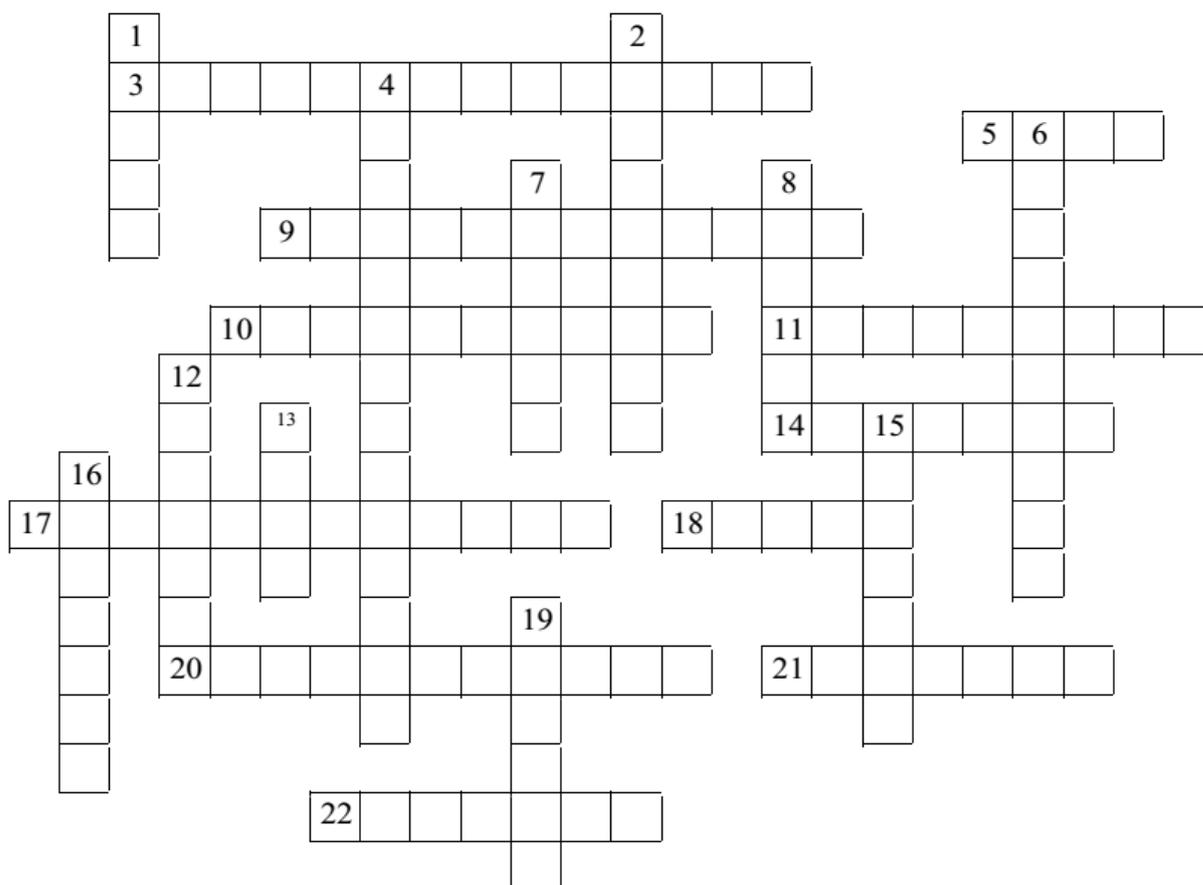
ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Подготовьте выступление на тему: **«Права и обязанности личности как факторы взаимоотношений личности и социальной среды».**
2. Подготовьте обсуждение на «круглом столе» темы «Ресоциализация некоторых социальных групп современного общества». Примите к сведению тот факт, что социализация взрослых людей часто предполагает уточнение, пересмотр и даже отказ от тех установок, которые были сформированы в предыдущие годы. В этом случае принято говорить о ресоциализации. Ресоциализация может охватить целые слои общества.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ

1. *Какие формы принимает человеческое общение? Все ли они проявляются в вашем поведении, деятельности? Понаблюдайте за собой и сделайте небольшой анализ.*
2. *Приведите примеры делового и бытового общения, используя собственный жизненный опыт и свои наблюдения за другими людьми.*
3. *Понаблюдайте за своим общением с другими людьми. Какие особенности вы подметили?*
4. *Почему статусные системы и сферы социального взаимодействия тесно связаны между собой? Приведите обоснование и примеры.*
5. *Приходилось ли вам сталкиваться со стихийными формами коллективных действий, например, паникой и истерией? Расскажите, как они протекают и в чем заключается их природа.*
6. *Чем различаются между собой индивидуальный и коллективный отбор? Почему один способен привести к появлению общества, а другой нет? Немножко пофантазируйте: представьте на минуту, что в человеческом роде все время действовал бы только коллективный отбор. Какими тогда были бы современные люди?*
7. *Присмотритесь к своему образу жизни. Как он разворачивается во времени и пространстве. Постройте его хронологию (в течение суток, недели, месяца) и его топографию: где вы бываете обычно, что делаете, с кем встречаетесь и т.д.*

РЕШИТЕ КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых. 5. Русский ученый, автор концепции диспозиционной регуляции социального поведения личности. 9. Ощущение себя как части уникальной группы, отличной от других групп в использовании групповых ценностей. 10. Поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам. 11. Метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели, типа. 14. Русско-американский ученый, который истолковал «Сверх-Я» как сверхсознание. 17. Процесс, посредством которого индивидом усваиваются основные элементы культуры: символы, смыслы, ценности, нормы. 18. Прирожденное, передающееся по наследству почетное звание. 20. Статус, который достигается человеком благодаря его собственным усилиям. 21. Ключевой, интегральный статус, характерный для данного индивида. 22. Основоположник теории социального действия и структурно-функционального анализа, в своих работах он создает обобщенную модель любого действия человека, включающую в себя три основных элемента: действующее лицо (actor), ситуационное окружение и значимые устремления (интенции).

По вертикали: 1. Австрийский врач, психолог, создатель психоанализа. 2. Социолог, разработавший свою типологию личности, а также создатель теории социального 132 конфликта. 4. Переход внешних по своей форме процессов общественной жизни во внутренние процессы сознания. 6. Предрасположенность личности к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. 7. Социолог, внесший существенный вклад в развитие теории социального статуса, он

выделил «двойственное значение» понятия «социальный статус». 8. Определенная позиция, занимаемая индивидом в обществе или социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. 12. Единичный представитель человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т.д. 13. Американский социальный психолог, основоположник теории «зеркального Я». 15. Основные положения данной теории личности были сформулированы Г. Кули, Дж. Мидом, Р. Линтоном, Т. Парсонсом, Р.Мертоном и др. 16. Американский социолог, который считал, что роли в жизни бывают сценическими и закулисными, а также показал различие между содержанием роли и ролевым исполнением. 19. Социолог, который ввел в социологию понятие «статусный набор».

Тема-5/6

Социология экономических и политических процессов.

1. Дайте краткую характеристику зарождения экономико-социологической мысли (условия, причины и основания):

Характеристика	
Условия –	
Причины –	
Основания –	

2. Перечислите и охарактеризуйте предпосылки возникновения экономической социологии:

Предпосылки	Характеристика
Социально-экономические	

3. Укажите название и охарактеризуйте особенности подходов к анализу экономики следующих авторов:

Автор подхода	Название подхода	Особенности подхода
Карл Маркс		
Макс Вебер	Культуро...	
Торстейн Веблен		

4. Укажите основных представителей и охарактеризуйте их вклад в развитие экономической социологии. Назовите основные работы авторов:

Автор	Вклад в экономическую социологию	Основные работы
Карл Маркс	Классический этап становления экономической социологии. Подход социального механизма (экономический интерес)	«Капитал», ...

5. Выделите основные типы общества по следующим критериям:

- а) по характеру способа производства;
- б) по количеству уровней управления и степени социальной дифференциации;
- в) по соотношению социального контроля и свободы индивида;
- г) по основанию изменения технологического базиса.

6. Допишите признаки основных типов общества

Признаки общества	Традиционное	Индустриальное	Постиндустриальное
Экономическая основа	Аграрное производство		
Система стратификации	Сословное неравенство		
Принцип регуляции	На основе традиции		
Положение личности	Жесткая регламентация поведения личности		

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Ознакомьтесь с отрывком из произведения Пьера Бурдьё «Социальное пространство и символическая власть» и ответьте на вопросы в конце:

*«Символическая власть – это возможность создания реальности при помощи слов, что удастся лишь тогда, когда понятия адекватны реалиям. В этом смысле символическая власть обладает свойством скрывать или обнаруживать реально существующие объекты. Означает ли это, что сама символическая власть ни на что не способна? В действительности, подобно созвездиям, которые, как утверждал Нельсон Гудман, становятся реальными, только если они открыты и обозначены, социальные группы, классы или нации начинают существовать как таковые для тех, кто в них входит, равно как и для остальных людей, только когда их, руководствуясь теми или иными принципами, воспринимают и признают, выделяя тем самым из множества социальных образований. Теперь, я надеюсь, будет легче понять, что ставится на карту в борьбе по поводу существования или несуществования классов. В основе этой борьбы лежит борьба классификаций. Власть, навязывающая определенные представления, выявляющая и определяющая имплицитное социальное расслоение, оказывается *par excellence* (преимущественно) политической властью: она способна создавать новые группы, манипулировать объективной структурой общества. Власть обозначать или называть, как и в примере с созвездиями, превращает *collectio personarum phirum* (простые множества людей), до того только случайно пересекавшихся, в институциональные, конституированные*

формы (создавая “корпоративную общность”, как ее называли средневековые мыслители). Наконец, если мы вернемся к основной проблеме, которую я сегодня пытаюсь разрешить, – каким образом происходит создание объектов, а именно групп, при помощи слов, нам нужно ответить на один последний вопрос, составляющий *misterium ad ministerium* (таинство службы), как любили говорить профессора церковного права. Каким образом появляется представитель группы, наделенный правом выступать и действовать от ее имени, использующий лозунги, призывы или команды и олицетворяющий данную группу? Подобно древним властителям, которые, согласно Бенвенисту, брали на себя *regere fines et regere sacra* (поддержание границ и порядка), то есть устанавливали и сохраняли социальные различия и таким путем конституировали социальные группы, профсоюзные или политические лидеры, должностные лица или государственные эксперты персонифицируют множество фиктивных социальных образований, которым они дают жизнь и от которых взамен получают власть. Представитель группы – это персонифицированная группа, только через него она выражает свои интересы. Как утверждали каноники, *status est magistratus*, положение – это тот судья, который его занимает; или же, как говорил Людовик XIV: “Государство – это я”; или, наконец, как заявлял Робеспьер: “Народ – это я сам”. Класс (народ, нация или другая социальная общность) существует, если находятся люди, готовые олицетворять его, официально выступать от его имени, люди, которых остальные члены общества будут воспринимать как представителей этого класса, народности или нации, или любой другой социальной реальности, которую может предложить реалистическая конструкция мира. Надеюсь, мне удалось убедить вас в том, что сложность изучения социальной реальности коренится в сложности самого объекта изучения. Башлар часто повторял: “Простое – это не что иное, как упрощенное”. При этом он доказывал, что наука может развиваться, только подвергая сомнению простые идеи. Мне кажется, что подобное сомнение необходимо и в социальных науках, где мы слишком легко удовлетворяемся очевидными представлениями, которые черпаем из обыденного опыта и хорошего знания научных традиций.»

Вопросы:

1. Что такое «символическая власть»?
2. Какие «рычаги управления» называет социолог П. Бурдьё?
3. Разъясните, каким образом представитель (руководитель) группы олицетворяет социальную группу, по мнению П. Бурдьё.

2. Ознакомьтесь с Хоторнским экспериментом на фабрике «Вестерн Электрикс» (1924 – 1936 гг.). Дайте ваше мнение. Его значение для прикладной социологии.

Компания Вестерн Электрик столкнулась с фактом понижения производительности труда сборщиц реле. Длительные исследования (до приглашения Мэйо) не привели к удовлетворительному объяснению причин. Тогда в 1928 г. был приглашен Мэйо, который и поставил свой эксперимент, первоначально имеющий целью выяснить влияние на производительность труда

такого фактора, как освещенность рабочего помещения. Эксперименты в Хоторне в общей сложности длились с 1924 по 1936 г., в них четко обозначены различные этапы, но здесь воспроизведена лишь основная схема эксперимента. В выделенных Мэйо экспериментальной и контрольной группах были введены различные условия труда: в экспериментальной группе освещенность увеличивалась и обозначался рост производительности труда, в контрольной группе при неизменной освещенности производительность труда не росла. На следующем этапе новый прирост освещенности в экспериментальной группе дал новый рост производительности труда; но вдруг и в контрольной группе – при неизменной освещенности – производительность труда также возросла. На третьем этапе в экспериментальной группе были отменены улучшения освещенности, а производительность труда продолжала расти; то же произошло на этом этапе и в контрольной группе.

Эти неожиданные результаты заставили Мэйо модифицировать эксперимент и провести еще несколько добавочных исследований: теперь изменялась уже не только освещенность, но значительно более широкий круг условий труда (помещение шести работниц в отдельную комнату, улучшение системы оплаты труда, введение дополнительных перерывов, двух выходных в неделю и т.д.). При введении всех этих новшеств производительность труда повышалась, но, когда по условиям эксперимента, нововведения были отменены, она, хотя и несколько снизилась, осталась на уровне более высоком, чем первоначальный.

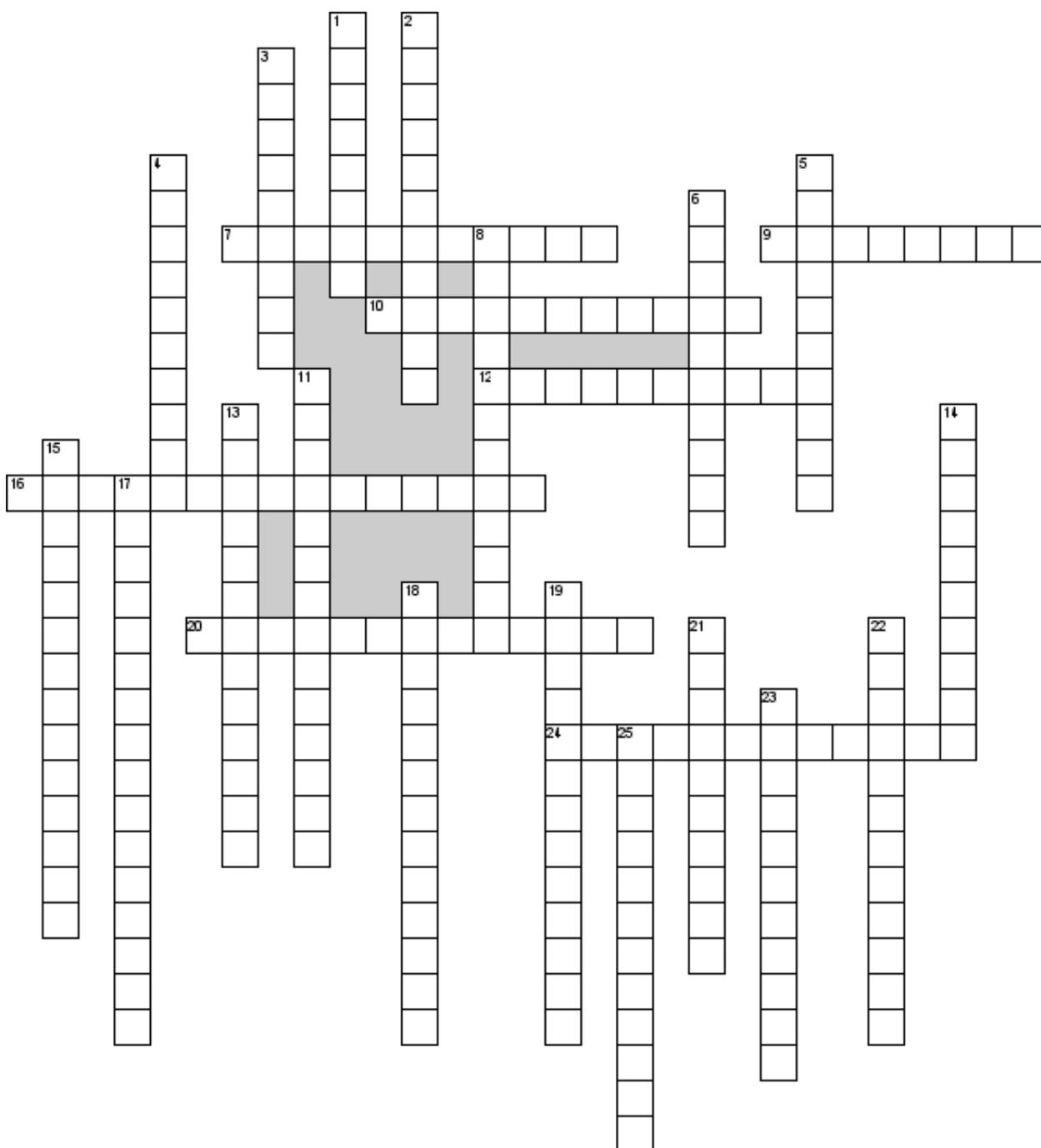
Мэйо предположил, что в эксперименте проявляет себя еще какая-то переменная, и посчитал такой переменной сам факт участия работниц в эксперименте: осознание важности происходящего, своего участия в каком-то мероприятии, внимания к себе привело к большему включению в производственный процесс и росту производительности труда, даже в тех случаях, когда отсутствовали объективные улучшения. Мэйо истолковал это как проявление особого чувства социальности – потребности ощущать себя "принадлежащим" к какой-то группе. Второй линией интерпретации явилась идея о существовании внутри рабочих бригад особых неформальных отношений, которые как раз и обозначились, как только было проявлено внимание к нуждам работниц, к их личной "судьбе" в ходе производственного процесса. Мэйо сделал вывод не только о наличии наряду с формальной еще и неформальной структуры в бригадах, но и о значении последней, в частности, о возможности использования ее как фактора воздействия на бригаду в интересах компании. Не случайно впоследствии именно на основании рекомендаций, полученных в Хоторнском эксперименте, возникла особая доктрина "человеческих отношений", превратившаяся в официальную программу управления и преподаваемая ныне в качестве учебной дисциплины во всех школах бизнеса.

Что же касается теоретического значения открытий Мэйо, то оно состоит в получении нового факта – существования в малой группе двух типов структур, открывшего широкую перспективу для исследований. После Хоторнских экспериментов возникло целое направление в исследовании малых групп, связанное преимущественно с анализом каждого из двух типов групповых структур, выявления соотносительного значения каждого из них в системе управления группой.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И ЭССЕ

1. *На примере сделки о поставке крупной партии импортного оборудования на текстильную фабрику опишите: какие цели преследуют партнеры; каковы их интересы и мотивы; кто является прямым и косвенным участником сделки; какова технология самого действия; какие нормы регулируют деловые операции и какие наказания следуют за их нарушение.*
2. *Определите, что такое: прожиточный минимум; достаток; “небедность”; социальная справедливость; относительная бедность; абсолютная бедность.*
3. *Предложите способы, систему социальных мероприятий, при помощи которых можно ликвидировать абсолютную бедность, относительную бедность.*
4. *В каких случаях при описании относительной бедности можно пользоваться сравнением материального положения своей социальной группы с (а) положением другой социальной группы, (б) с положением своей социальной группы в прошлом?*
5. *Существуют две противоположные точки зрения на бедность. Одни считают: чем больше богатых, тем больше нищих. Другие возражают: чем больше богатых, тем богаче население в целом, следовательно, меньше бедных и нуждающихся. А как думаете вы? Обоснуйте свою точку зрения.*
6. *Одни специалисты полагают, что в бедность люди впадают добровольно: они ленятся усердно работать, ничего не делают, чтобы выбраться наверх, смиряются, опускают руки. Другие думают иначе: бедность – это состояние, в которое человек попадает помимо своей воли и желания, особенно в периоды экономических кризисов, разрушительных войн, стихийных бедствий, крупных общественных трансформаций, а также физической немощи, инвалидности, нетрудоспособности. Какая позиция, на ваш взгляд, справедлива?*
7. *Среди социологов XIX века бытовала и такая точка зрения: бедность не только зло, но и благо. Она — необходимый элемент укрепления социального порядка, поскольку очищает общество, нацию, расу, группу от наименее приспособленных. А какова ваша точка зрения? Обоснуйте ее.*

РЕШИТЕ КРОСВОРД
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

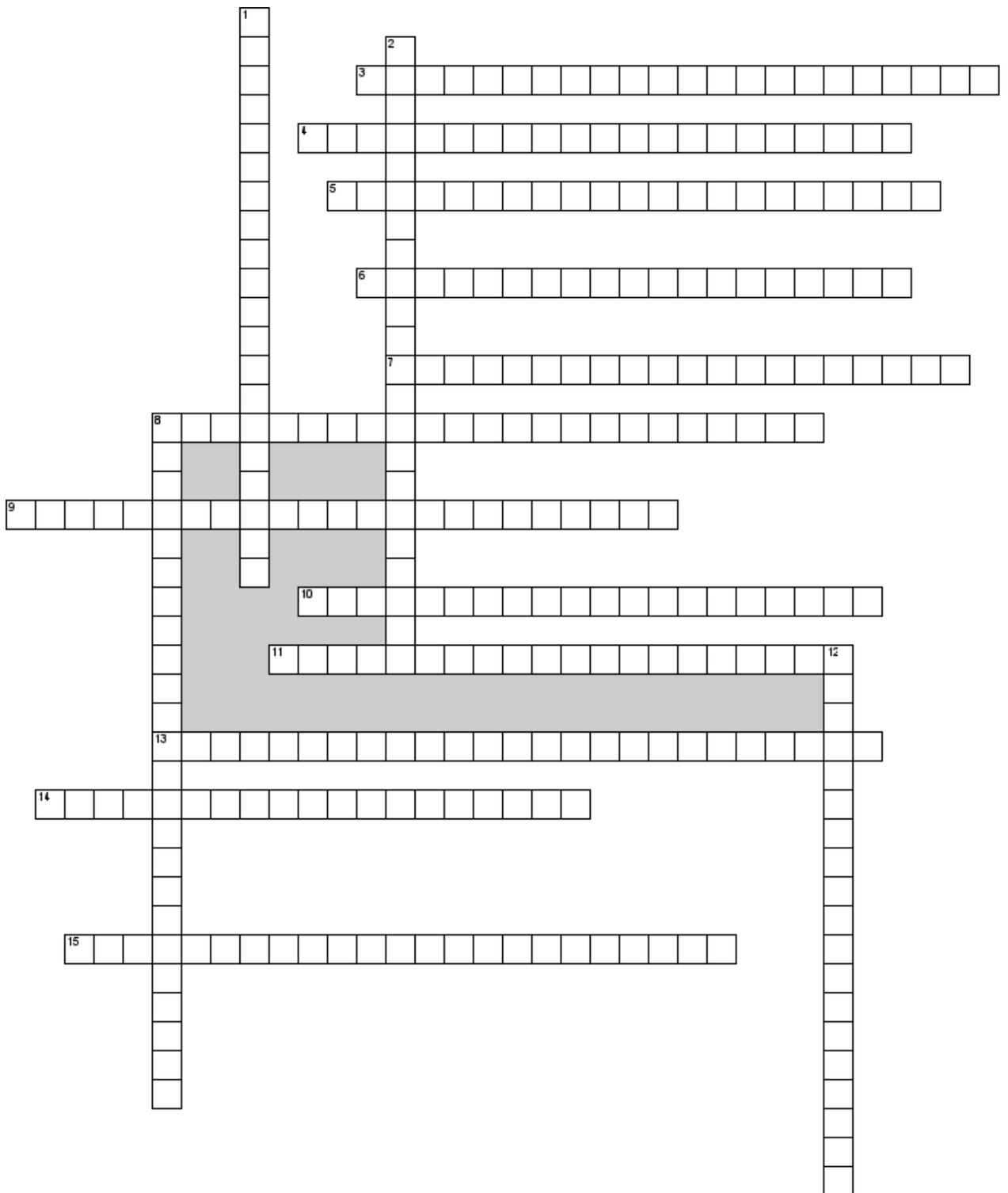


По горизонтали: 7. Социально-экономическое явление, возникающее в результате того, что часть активного и трудоспособного населения не может найти работу, т. е. остается невостребованной на рынке труда. 9. Система последовательно подчиненных элементов, расположенных в порядке от низшего к высшему, характеризующая различные, многоуровневые системы (соц., полит. лингвистические и т. д.). 10. Внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия отдельных элементов или частей системы в соответствии со структурой целого. 12. Въезд в страну индивидов или групп, покинувших свою родину, с намерением устроиться на постоянное местожительство. 16. Какой

абстракции соответствует данное определение: человек, который подчиняется общественным нормам и альтруистичен, ведет себя иррационально и непоследовательно, слабо информирован и не способен к калькуляции выгод и издержек. 20. К какому виду по теории иерархии потребностей разработанная А. Маслоу относится потребности в пище, жилье, одежде и т. д. 24. Враждебное отношение к просвещению и науке.

По вертикали: 1. Совокупность материальных и духовных ценностей, выражающая определенный уровень исторического развития данного общества и человека. 2. Какому экономисту принадлежит афоризма «вся экономическая теория посвящена тому, как люди делают выбор. 3. Один из отцов социологии. 4. Институциональное общество, отношение, выражающее подчинение одной социальной группы другой (напр., классовое Г.) на основе их экономического, социального, политического, идеологического неравенства. 5. Скупка и перепродажа товаров (или др. предметов) по ценам выше установленных государством или производителем с целью наживы. 6. Теоретико-методологическая ориентация, согласно которой реально существуют лишь отдельные индивиды и их социальные действия. 8. По классической типологии М. Вебера к какому социальному действию относится, действие, основанное на длительной привычке или обычае. 11. Последовательного отбора лучших вариантов на пути к достижению поставленной цели. 13. Какая социология изучает процесс развертывания системы социологических понятий в плоскость хозяйственных отношений. 14. Философское течение, согласно которому существуют тесные связи между социальными и естественными науками, оперирующими в рамках общей логической системы. 15. Какая функция экономической социологии изучает особенности социально-экономических процессов на определенной исторической ступени развития общества, отвечает на вопрос: «каковы социально-экономические процессы в обществе, в котором мы живем». 17. Уникальность, неповторимость, присущие конкретной личности, выражаются в социологии понятием. 18. Система взглядов на мир и место в нем человека, отношение человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их идеалы, убеждения, принципы познания их деятельности, ценностные ориентации. 19. Какой абстракции соответствует данное определение: человек независимый, эгоистичный, рациональный и компетентный. 21. В социологии - тенденция в объяснении соц. явлений и процессов развития общества природными, биологическими факторами, ориентирующаяся на методы естественных наук. 22. Процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит. 23. Сила предпочтения индивида в отношении какого-либо результата. 25. Культуру отдельных социальных групп, слоев, общностей называют.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ



По горизонтали: 3. Потребности человека, созданные обществом и включающие в себя потребности человека в профессиональной деятельности, социально-экономической активности, духовной культуре, т.е. во всем, что является продуктом общественной жизни. 4. Термин, обозначающий явление, которое

заключается в том, что отдельные люди, группы или целые сообщества страдают от ряда взаимосвязанных проблем, таких как безработица, низкая квалификация, низкий уровень доходов, плохие условия жизни, высокий уровень преступности, распад семей и т. д. 5. Часть общей культуры, включающая исторический опыт, память о социальных и политических событиях, политические ценности, ориентации и навыки, непосредственно влияющие на политическое поведение. 6. Усиление различий в доходах и уровне жизни между отдельными слоями населения, увеличение разрыва между высоко и низкооплачиваемыми членами общества, приводящее к углублению дифференциации населения по уровню социальной обеспеченности. Показателями, характеризующими степень расслоения общества, являются показатель Джинни, соотношение доходов наиболее богатых и наиболее бедных. 7. Поведение, отклоняющееся от общепринятых, социально одобряемых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития. 8. Социальное положение, при котором нет угрозы разрушения или существенного нарушения структуры какого-либо крупного социального образования (социальной системы, организации, социального института и пр.), социальных отношений и процессов, отсутствуют причины, могущие ухудшить социальное положение больших групп людей (социальных групп, слоев и др.). с.б. является одним из главных элементов национальной безопасности. 9. Определяется как отношение числа живорожденных детей к соответствующему числу населения. 10. Совокупная деятельность социальных общностей, общественных организаций и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели. 11. Тип политической социализации отличается опосредованным характером взаимодействия личности с политической системой. 13. Процесс развития, в ходе которого дети и подростки воспринимают идеи, политическую позицию и поведение, типичное для данной общности. 14. Система методов и стратегий, с помощью которых общество направляет поведение индивидов. 15. Минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, определяемый государством в расчете на душу населения по его основным социально-демографическим группам.

По вертикали: 1. Организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий (отношений) политических субъектов, связанных с осуществлением власти (правительством) и управлением обществом. 2. Специфический вид деятельности в рамках управленческого консультирования, заключающийся в определении “слабых мест” в жизнедеятельности социальных объектов и развитии социальных процессов. 8. Гарантированные государством основные материальные блага и услуги, необходимые для сохранения здоровья и обеспечения жизнедеятельности граждан в случае безработицы, инвалидности, потери кормильца, наступления старости, болезни, а также возникновения чрезвычайных ситуаций в жизни гражданина и (или) его семьи. 12. Особая общественная организация (объединение), непосредственно ставящая перед собой задачи овладеть политической властью в государстве или принять в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления

Тема-7

Девиантная и делинквентная формы поведения.

1. Дайте определение понятия «социальный контроль».
2. Перечислите санкции социального контроля (согласно Р. Лапье).
3. Какие формы контроля выделяет Р. Парк?
4. Перечислите методы социального контроля, выделенные Т. Парсонсом.
5. Что такое «социальное управление»?
6. Кто из социологов разрабатывал теорию социального управления?
7. Назовите основные принципы социального управления.
8. Каковы цели социального управления?
9. Назовите объект и субъект социального управления.
10. Какие задачи ставит субъект управления в процессе осуществления управленческой деятельности?
11. Назовите уровни управления (по Т. Парсонсу).
12. Перечислите и разьясните функции управления.
13. Зачем нужна управленческая деятельность?
14. Что такое девиантное поведение?
15. Назовите причины девиантного и делинквентного поведения среди молодых людей.
16. В чём различие между девиантным и делинквентным поведением?
17. Как отличить делинквентное поведение от преступного?
18. Можно ли назвать причуды некоторых гениальных людей девиацией? Почему?
19. Заполните пропуски

<i>Тип объяснения</i>	<i>Теория</i>	<i>Автор</i>	<i>Основная идея</i>
<i>Биологическое</i>			
		<i>Шелдон</i>	
<i>Психологическое</i>			
	<i>Аномия</i>		
			<i>Девияция – своего рода клеймо, которое группы, обладающие властью, ставят на поведение менее защищенных групп</i>

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Дюркгейма. Ответьте на вопросы в конце текста.

«Когда я действую как брат, супруг или гражданин, когда я выполняю заключённые мною обязательства, я исполняю обязанности, установленные вне меня и моих действий правом и обычаями. Даже когда они согласны с моими собственными чувствами и когда я признаю в душе ирреальность, последняя остаётся всё-таки объективной, так как я не сам создал их, а усвоил их благодаря воспитанию. Типы поведения или мышления не только находятся вне индивида, но и наделены силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от его желания. Конечно, когда я добровольно сообразуюсь с ними, это принуждение, будучи бесполезным, мало или совсем не ощущается. Тем не менее, оно является характерным свойством этих фактов, доказательством чего может служить то обстоятельство, что оно проявляется тотчас же, как только я пытаюсь сопротивляться. Если я пытаюсь нарушать нормы права, они реагируют против меня, препятствуя моему действию, если ещё есть время; или уничтожая и восстанавливая его в его нормальной форме, если оно совершенно и может быть исправлено; или же, наконец, заставляя меня искупить его, если иначе его исправить нельзя. Относится ли сказанное к чисто нравственным правилам?»

Общественная совесть удерживает от всякого действия, оскорбляющего их, посредством надзора за поведением граждан и особых наказаний, которыми она располагает. В других случаях принуждение менее сильно, но всё-таки существует. Если я не подчиняюсь условиям света, если я, одеваясь, не принимаю в расчёт обычаев моей страны и моего класса, то смех, мною вызываемый, и то отдаление, в котором меня держат, производят, хотя и в более слабой степени, то же действие, что и наказание в собственном смысле этого слова. В других случаях имеет место принуждение хотя и косвенное, но не менее действенное. Я не обязан говорить по-французски с моими соотечественниками или использовать установленную валюту, но я не могу поступить иначе. Если бы я попытался ускользнуть от этой необходимости, моя попытка оказалась бы неудачной. Такова, стало быть, категория фактов, отличающихся весьма специфическими свойствами; её составляют способы мышления, деятельности чувствования, находящиеся вне индивида и наделённые принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются. Воровство и просто нечестивость оскорбляют одно и то же альтруистическое чувство – уважение к чужой собственности. Но одно из этих действий оскорбляет данное чувство слабее, чем другое, а так как, с другой стороны, это чувство в среднем в сознаниях не достигает такой интенсивности, чтобы живо ощущалось и более лёгкое из этих оскорблений, то к последнему относятся терпимее. Вот почему нечестного только порицают, тогда как вора наказывают.»

Вопросы:

1. О каких механизмах социального контроля идёт речь в данном тексте?

2. Какие различия между действием правовых норм и обычаев отмечает Э. Дюркгейм?
3. Что, по мнению автора, ожидает человека, не следующего принятой моде?

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из труда Э. Гидденса «Социология»

«Девياцию (отклонение) можно определить, как несоответствие имеющейся норме или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе. Ни в одном обществе невозможно провести линию и просто разделить всех на тех, кто отклоняется от норм, и тех, кто им следует. Большинству из нас случалось нарушать общепринятые правила поведения. Многие совершали мелкие кражи. Например, брали что-либо в магазине, не заплатив, или уносили с работы разные мелочи – вроде фирменной почтовой бумаги – для личного пользования. Большая часть людей курила марихуану, употребляла в несовершеннолетнем возрасте алкоголь, пробовала наркотики или принимала участие в запрещённых видах сексуальной практики. <...> Наиболее часто мы следуем социальным правилам и нормам потому, что вследствие процесса социализации нам привычно поступать именно так. <...> Соблюдение позиции гражданского невнимания к посторонним, такт в отношениях с друзьями, процедура установления «скобок» между столкновениями – обычно мы не осознаём, что всё это делается в соответствии с определёнными правилами. Другой тип норм – те, следуя которым, мы сознательно верим, что предписываемое ими поведение истинно. В частности, это верно для норм поведения на дороге. Водители безоговорочно принимают, что они должны придерживаться нужной стороны дороги или останавливаться на красный сигнал светофора, потому что, если бы большинство из них эти правила не соблюдало, то дороги стали бы несравненно более опасными, чем сейчас.»

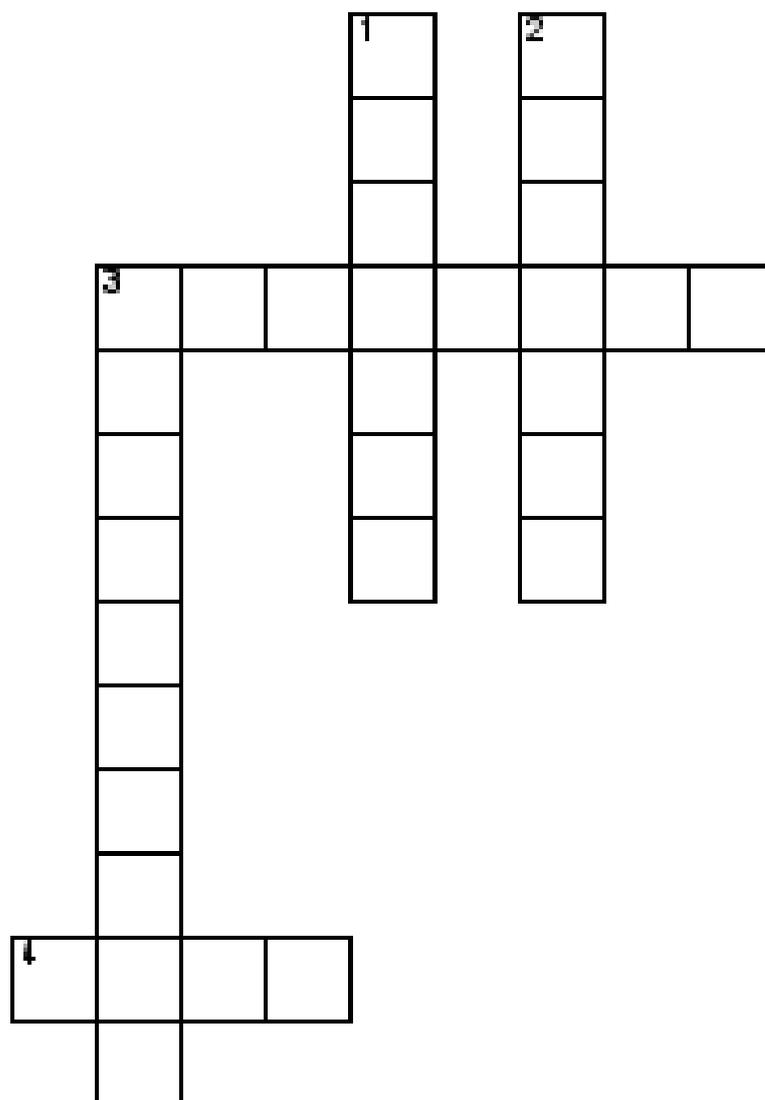
Вопросы:

1. Какое определение девиации предлагает Э. Гидденс?
2. Какие два типа социальных норм названы в тексте?
3. Какие примеры отклоняющегося поведения приведены в данном отрывке текста?

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Ценность как элемент механизма социальной регуляции.
2. Девиантное поведение как нарушение социальных норм.
3. «Аномия» в обществе (по произведению Р. Мертона «Социальная структура и аномия»).
4. Социальный контроль как функция социальных институтов общества.
5. Как вы считаете в чём сущность и назначение исправительно-трудовых колоний и тюрем? В чём их различие?

РЕШИТЕ КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Изучал самоубийства, причина которых была заложена в таком явлении, как аномия. 4. Сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внешние и внутренние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков.

По вертикали: 1. Основной инструмент социального контроля, выраженный в форме поощрения или наказания. 2. Способность личности самостоятельно формулировать собственные нравственные обязанности и требовать от себя их выполнения. 3. Поведение противоречащее принятым в обществе правовым или нравственным нормам.

Тема-8

Социология общественного мнения

1. Прокомментируйте следующие высказывания: Наполеон: «Последнее слово всегда остается за общественным мнением». Ювенал: «Общественное мнение щадит ястреба и карает цыпленка». Дизраэли: «Партия – это организованное общественное мнение».
2. Выявите взаимосвязь понятий «общественность», «общность», «общение», «община» и др. (продолжите ряд).
3. Считается, что общественность это те, кто: а) имеет собственное мнение, б) способен его высказать, в) чье мнение важно для принятия управленческих решений. Попробуйте уточнить данные положения и добавить новые определяющие признаки общественности.
4. Подумайте, какую роль играет понятие «общественность» в деле изучения природы, структуры, функций, возникновения и функционирования общественного мнения.
5. Охарактеризуйте общественность как субъект (носителя) общественного мнения. *Общественное мнение – это определенное суждение об окружающем мире – событиях, фактах и лицах. Как таковое, оно включает в себя определенное знание, предполагает определенный уровень информированности для вынесения оценки по поводу события, факта или лица.* Дайте характеристику знаниевому компоненту общественного мнения, сравнив его с научным знанием, иными формами (внеаучным и т.п.) знания.
6. Общественное мнение – это *оценочное* суждение, которое по своему характеру отличается от ряда других видов суждений. Проанализируйте специфику тех типов суждений, которые наиболее часто используются при формировании общественного мнения.
7. Общественное мнение – это *коллективное* оценочное суждение, в котором оценке подлежат только те события, которые представляют совокупный интерес. Общественное мнение судит не обо всем, а лишь о том, к чему привязано в данный момент. Подумайте, есть ли смысл опрашивать людей (в ходе социологического опроса) по поводу, например, философских вопросов?
8. Все индивидуальные мнения, входящие в совокупное общественное мнение, претерпевают известное *превращение*. Выявите, что и как при этом происходит с индивидуальными сознаниями, с одной стороны, с различными группоцентризмами – с другой, с самим общественным мнением – с третьей. В чем проявляется регулятивная, воспитательная, социализирующая, директивная и иные функции общественного мнения в отношении индивидуальных мнений?
9. Мнение может быть высказано личное и заимствованное, в рациональной и эмоционально-чувственной форме, отстраненное и с готовностью действовать. Дайте *типологию* мнений и представьте веские основания возможных классификаций видов, типов и форм различных мнений.

10. Приведите, по возможности, полный перечень каналов взаимовлияния общественного мнения и политических институтов, выявите специфику каждого из них, попробуйте составить наглядную схему (модель) *системы* этого взаимовлияния (выборы, референдумы, митинги и т.д.).

11. Диалектика общего, особенного и единичного проявляется и в том, что всегда остается неясным: в массовом опросе высказываемое респондентом мнение отражает его личное убеждение (знание, оценку и т.д.) или моду, коллективное мнение, заимствованную точку зрения (например, под влиянием тех или иных «лидеров мнений»)? Данная проблема занимает его лично или она навязана ему извне средствами массовой информации? Что фиксируют конкретно-социологические исследования и что должен учитывать *поллстер* – индивидуальные запросы, совокупное мнение или нечто среднее между ними?

12. Опишите, как *соотносятся* следующие пары понятий: «общественное мнение – общественное сознание», «общественное мнение – индивидуальное сознание», «общественное мнение – обыденное сознание», «общественное мнение – массовое сознание». Подумайте, какие другие пары понятий также могут прояснить категориальное содержание понятия «общественное мнение».

13. Попробуйте описать природу общественного мнения как *суждения*. Проанализируйте специфику общественного мнения с точки зрения взаимосвязи понятия, суждения и умозаключения.

14. Произведите *сравнительный* анализ природы, структуры и функций общественного мнения как коллективного оценочного суждения и социально-политического института. Заполните и, по возможности, дополните следующую таблицу.

	<i>Общественное мнение как коллективное суждение</i>	<i>Общественное мнение как оценочное социальный институт</i>
<i>Субъект</i>		
<i>Объект</i>		
<i>Структура</i>		
<i>Функции</i>		
<i>Место и роль</i>		
<i>Закономерности формирования и функционирования</i>		
<i>Другое (впишите)</i>		

15. Общественное мнение как социально-политический институт – это элемент политической организации общества (функции легализации и легитимации государственной власти); это один из признанных (узаконенных) механизмов процесса принятия решений на всех уровнях жизни общества; это один из способов «выпуска пара» и т.д.

Расшифруйте данный ряд утверждений и продолжите характеристику общественного мнения как социального института собственными словами.

16. Подумайте, какие принципиальные отличия общественного мнения, как коллективного оценочного суждения, и общественного мнения, как социального института, зафиксированы в следующем замечании известного социолога П. Бурдьё: «...зондаж общественного мнения в сегодняшнем виде – это инструмент политического действия; его, возможно, самая важная функция состоит во внушении иллюзий, что существует общественное мнение как императив, получаемый исключительно путем сложения индивидуальных мнений... «Общественное мнение», демонстрируемое на первых страницах газет в виде процентов («60% французов одобрительно относятся к...») есть попросту чистейший артефакт. Его назначение – скрывать то, что состояние общественного мнения в данный момент суть система сил, напряжений и что нет ничего более неадекватного, чем выражать состояние общественного мнения через процентное отношение». Что имеет в виду П. Бурдьё, когда специально заковычивает словосочетание «общественное мнение»? Какие реалии бывают *упущены*, если общественное мнение рассматривать только как коллективное оценочное суждение или только как социальный институт?

17. Насколько Вы согласны с точкой зрения Л. Липари, что опросы общественного мнения — это «политический ритуал, некая культурная форма, поддерживающая в современном обществе основополагающие мифологические представления относительно социальной общности, демократии и *vox populi*»? Можно ли признать полученные в результате репрезентативных массовых опросов данные за полноценное выражение общественного мнения, которое должно приравнять по своей социально-политической значимости к результатам выборов и референдумов?

18. Социальный психолог Хадли Кэнтрил сформулировал некоторые законы, управляющие формированием общественного мнения:

- а) общественное мнение очень чувствительно к значительным событиям.*
- б) необычно притягательные по своей силе события могут временно колебать общественное мнение от одной крайности к другой.*
- в) общественное мнение не стабилизируется до тех пор, пока не будет видна перспектива, т. е. последствия событий полностью не определяются.*
- г) на мнение сильнее действуют события, чем слова, если сами слова не интерпретируются как события (пока заявления не станут реальностью).*
- д) устные заявления и словесные утверждения по поводу политического курса приобретают максимальный вес тогда, когда мнение еще не сформировалось или, когда люди ожидают весомой и определенной их интерпретации.*
- е) общественное мнение не предвидит критических ситуаций, оно лишь реагирует на них.*
- ж) с психологической точки зрения общественное мнение главным образом управляется корыстными интересами людей. События, слова и любые другие*

символы влияют на общественное мнение настолько, насколько очевидна их связь с личными интересами.

з) если мнение разделяется незначительным большинством людей или, когда оно еще не сконструировано, то свершившийся факт может склонить общественное мнение к его одобрению.

и) в критических ситуациях люди более чувствительны к своему лидеру. В это время: если они доверяют ему, то готовы предоставить ему дополнительные полномочия, а если нет – то отказывают ему в доверии и становятся менее сговорчивыми.

к) люди лучше воспринимают и легче формируют мнение по отношению к целям, чем к методам их достижения.

л) общественное мнение так же, как и индивидуальное, всегда эмоционально. А раз оно базируется на эмоциях, а не просто на информации, то оно всегда готово к резким изменениям под влиянием событий и т.д.

Проанализируйте сформулированные предложения с точки зрения известных Вам социально-психологических закономерностей (эффекты массовой коммуникации и т. д.). Приведите соответствующие примеры. Попутно ответьте на вопрос: можно ли вообще говорить о законах (объективных закономерностях) применительно к такому явлению, как общественное мнение?

19. Проанализируйте, *кто* (власть, друзья и знакомые, средства массовой информации и т.д.) и *что* (социальные проблемы, индивидуальные потребности, коллективные интересы и т.п.) в наибольшей степени влияет на процессы формирования и функционирования общественного мнения.

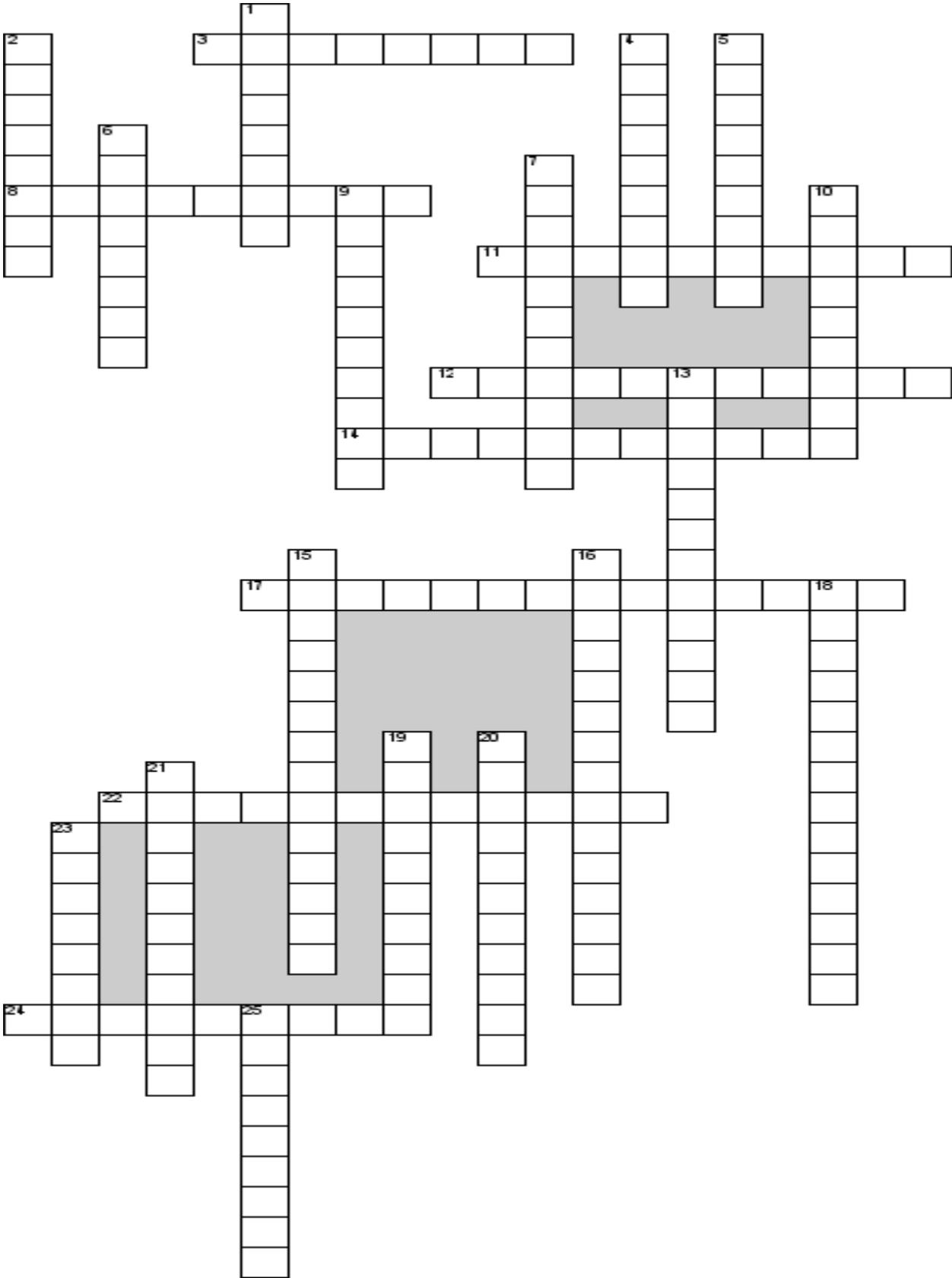
20. Опишите *разницу* в следующих феноменах эволюции общественного мнения: предпосылки общественного мнения, условия существования общественного мнения, факторы и механизмы трансформации общественного мнения.

21. Составьте схему, отображающую механизм (механизмы) *влияния* на общественное мнение различных факторов – ближайшего окружения человека, СМИ, господствующих стереотипов и т.д. Попробуйте при этом указать на качественный характер и определить количественные параметры их воздействия.

22. Когда и при каких условиях опросы общественного мнения превращаются в средство *манипуляции* общественным мнением? Что надо и возможно сделать для недопущения этого?

23. Приведите примеры воздействия *корпораций* на общественное мнение в сфере образования, науки, культуры, здравоохранения, спорта и т.д. (например, с помощью спонсорства, благотворительности, патронажа и т.д.).

РЕШИТЕ КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Смена места жительства, перемещение людей на иную территорию (регион, город, страна и т. д.). 8.Совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества. 11.Направление, которое ввел Конт. 12.Определенная согласованность элементов, особый характер их взаимной зависимости, обеспечивающая целостность системы. 14.Методика изучения человека, которая социология дает другим наукам. 17.Наиболее распространенный вид опроса, в котором общение исследователя и респондента опосредовано текстом анкеты. 22.Процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. 24.Форма культуры, требующая специальной подготовки.

По вертикали: 1. Целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений. 2.Совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности. 4.Предмет социологии-социальные... 5. Присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью. 6.Человек, стоящий вне своей социальной культуры, классы, нации, культуры. 7.Составная часть и особая область социального познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки социального знания, систему норм и регуляторов проведения социальных исследований. 9.Объект социологии. 10.Совокупность действий субъекта, направленных на оценку проблемной ситуации, ее обследование и планирование поведения. 13.Вид познавательной деятельности, направленный на получение новых знаний и изучение определенных проблем на основе социальных методов (эксперимент, наблюдение) и т. д. 15. Тип общества, в котором преобладает демократия. 16.Одна из функций социологии. 18.Тип общества, присущий современной странам G7. 19. Задача, которая является изучением конкретных социальных проблем. 20.Индивидуальные задатки, необходимые для успешной деятельности человека в определенной области. 21.Аппарат правления или управления в рамках определенной территории. Территория и социальная система в целом, которые подчинены определенному правлению или господству. 23. Механизм поддержания социального порядка, основанный на проверке фактически достигнутых результатов деятельности с ожидаемыми - нормативными или запланированными путем применения властных полномочий и санкций. 25. Насильственный захват государственной власти лидерами массового движения для последующего использования этой власти с целью крупных процессов социальной реформы

Тема-9

Организация и проведение социологических исследований

1. Какие методы сбора первичной социологической информации Вы знаете?
2. Что такое социологический опрос?
3. Назовите недостатки и преимущества социологических опросов.
4. Какие виды опросов Вы знаете?
5. Что такое социологические наблюдения?
6. Перечислите виды социологических наблюдений.
7. Расскажите, что Вам известно о социологическом эксперименте.
8. Назовите виды социологических экспериментов.
9. Каковы основные функции социологического исследования?
10. Какие виды социологических исследований Вы знаете?
11. Перечислите и охарактеризуйте стадии и этапы проведения социологического исследования.
12. Как составляется программа социологического исследования?
13. Разработайте программу социологического исследования по следующей схеме

Название проблемы социологического исследования	
Объект исследования	
Предмет исследования	
Цель исследования	
Задачи исследования:	1.
	2.
	3.

14. Назовите случаи целесообразности проведения эмпирических социологических исследований.

15. Предположим, что Вы владелец частного торгового предприятия, решивший провести маркетинговое исследование. Что Вам нужно сделать для этого? Опишите все операции организации такого исследования?

16. Допустим, что Вы директор завода, к которому пришел социологи с программой исследования коллектива Вашего предприятия. По каким параметрам Вы будете оценивать качество этой программы?

17. Назовите обязательные компоненты исследовательской программы и охарактеризуйте их.

18. Определите количество родственников в своей семье и постарайтесь составить «фамильное дерево» (не спутайте его с «генеалогическим деревом»). Вначале установите, сколько степеней родства необходимо в него включать, затем выпишите позиции родства и имена людей, занимающих каждую позицию, после чего выясните, сколько индивидуумов занимает одну и ту же позицию. Обозначив связи между позициями и индивидами, вы получите «фамильное дерево».

19. Проведите маленький эксперимент: дома попробуйте не выполнить на этот раз то, что вы обычно выполняете как свою домашнюю работу, например, не вынести мусор или не сходить в магазин. Можете повторить прием несколько раз. Изменился ли в результате ваш межличностный статус в семье? Изменилось ли к вам отношение родителей? А брата и сестры? Какие именно изменения произошли? Стал ли кто-то еще выполнять ваши обязанности? Ухудшилось ли у вашего заменяющего отношение к вам? Какие санкции, если они были, применялись по отношению к вам? Сделайте подробный отчет результатов эксперимента.

20. «Как ученые изучают людей» Студенты-психологи нередко думают, что лабораторный эксперимент, в ходе которого устанавливаются причинно-следственные связи между различными сторонами поведения животных или людей, исчерпывают все возможности социального исследования. Многие из тех, кто занимается конкретной экономикой, до сих пор убеждены, что только статистический анализ, позволяющий дать объективную картину колебания цен и товарной массой, является самым надежным мериллом экономического поведения. В отличие от них некоторые антропологи продолжают верить в то, что самым надежным способом познания остается включенное наблюдение, в результате которого мы изучаем повседневное взаимодействие людей, творящих тот социальный мир, в котором мы с вами живем. В то же время психоаналитики убеждены в непогрешимости вживания или вчувствования во внутренний мир своего пациента как единственно достоверного метода изучения человеческого поведения, его интимных структур и мотивов. А специалисты по маркетингу не признают иных средств, кроме изучения того, каким образом устремления конкретного индивида связаны с его социальными характеристиками и потребительским поведением. Так пишет Юлиан Саймон в своей книге «Базисные методы исследования в социальной науке» (Нью-Йорк, 1969). Действительно, в каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен соответствующий эмпирический опыт. И каждая из них, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется. Хотя и не только таким образом. Науки различаются также кругом изучаемых проблем. А теперь ответьте на вопросы: Каковы основные методы изучения людей?

Что можно узнать с помощью наблюдения? Что такое эксперимент? Какие измерения проводят при изучении поведения людей и их мнений? Какие методы исследования потребуются для того, чтобы определить: а) численность населения данной страны; б) готовность людей голосовать на предстоящих парламентских выборах; в) способы взаимодействия шахтеров во время забастовки; г) скорость распространения слухов.

21. По выбранной Вами проблеме социологического исследования разработайте анкету. При выполнении этого задания используйте следующую схему:

- титульный лист;
- вводная часть;
- основная часть (10-15 вопросов);

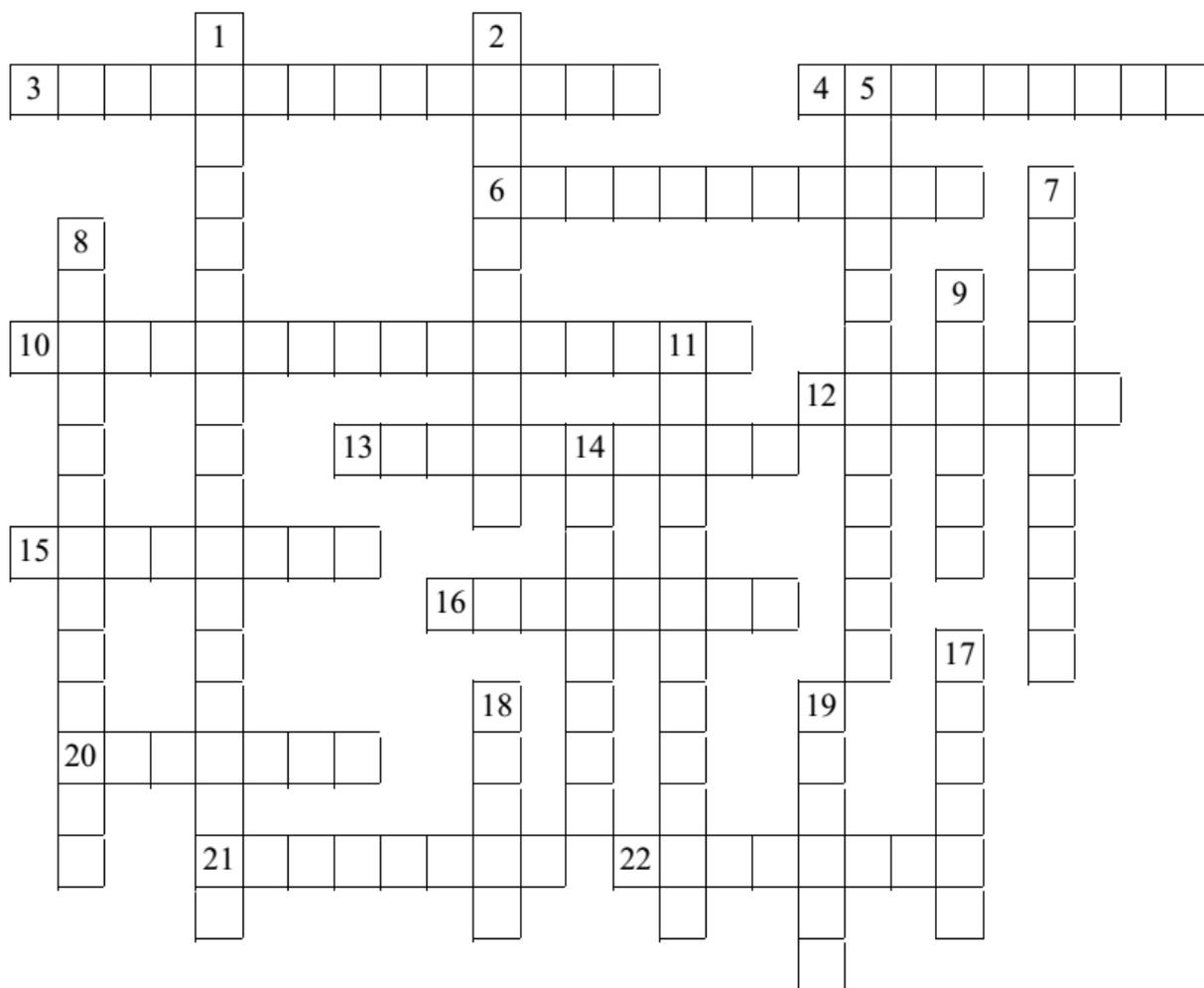
22. Проведите в своих учебных группах социологический опрос по одной из проблем:

1. Проблема курения в молодёжной среде.
2. Проблема трудоустройства студентов.
3. Проблема отношения студентов к созданию семьи.
4. Проблема употребления алкоголя среди молодёжи.
5. Проблема организации досуга студентов.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Социологическое наблюдение.
2. Опрос как метод сбора социологической информации.
3. Программа социологического исследования.
4. Анализ документов в социологическом исследовании.
5. Использование знаний по психологии в социологических исследованиях.
6. Эксперимент в прикладном социологическом исследовании.

РЕШИТЕ КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Этот метод рассчитан на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников и основан на выявлении некоторых количественных статистических характеристик текстов. 4. Один из видов повторного исследования, который осуществляется на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с интервалом во времени с целью изучения изменений на уровне определенной группы. 6. Один из видов повторного исследования, когда моменты повторного исследования выбираются с учетом генезиса самой изучаемой совокупности, по мере достижения определенной стадии своего развития. 10. Пробное исследование, предваряющее основное и предназначенное для проверки качества подготовки основного исследования. 12. Вид социологического наблюдения, которое проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации. 13. Целостная система отслеживания происходящих в обществе процессов на основе сбора, хранения и обработки информации через определенные промежутки времени. 15. Научно обоснованное предположение о структуре изучаемого социального явления или о характере связей между его компонентами. 16. Вопросы анкеты, которые предлагают респонденту варианты ответов, из которых он должен выбрать один или несколько из них. 20. Определенная возрастная группа. 21. Разовое эмпирическое исследование. 22. Те или иные источники, фиксирующие информацию в любом

виде (рукописном, печатном тексте, на магнитной ленте, фото- или киноплёнке) о социальных фактах, явлениях общественной жизни, тех или иных социальных субъектах.

По вертикали: 1. Свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности. 2. Метод сбора социологической информации, основанный на визуальном или слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта. 5. Группировка изучаемых единиц совокупности в зависимости от возрастания или убывания изучаемого признака. 7. Тот, кого опрашивают — анкетиремый. 8. Самый углубленный вид социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают его характер и специфику. 9. Печатный орган, через который респонденту может предлагаться анкета. 11. Вид социологического исследования, по своим целям и задачам предполагающий получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. 14. Вопросы анкеты, которые дают респонденту возможность подробно изложить свое мнение, но создают трудности в обработке, так как плохо поддаются формализации. 17. Система вопросов, направленных на получение информации от респондентов о социальных фактах, явлениях и процессах. 18. Метод сбора социологической информации, который реализуется в системе «вопрос-ответ», с последующей обработкой полученных ответов. 19. Вопрос анкеты, который может звучать так: Доставляет ли вам работа моральное удовлетворение или вы трудитесь ради денег?

Критерии контроля и оценки знаний студентов

Методы оценивания	Экспресс тесты, письменные работы, устный опрос, эссе, доклады, презентации.
Критерии оценок	<p>5 - «отлично» Оценка «отлично» выставляется, студент активно даёт полные ответы на все вопросы, показывает при этом глубокое овладение материалом, способен выразить собственное отношение к альтернативным точкам зрения по той или иной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал и давать аргументированные пояснения своего ответа на вопросы, может привести примеры, анализировать информацию, делать самостоятельные обобщения и выводы.</p> <p>4 - «хорошо». Оценка «хорошо» выставляется при условии соблюдения следующих требований: даны ответы на все вопросы, изложения материала логическое, обоснованное фактами и примерами, студент обнаружил теоретические знания, но недостаточно владеет умением анализировать информацию, в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала.</p> <p>3 - «удовлетворительно». Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент недостаточно овладел сутью материала по данной теме, ответил на большую часть вопросов, но ответы даны краткие, без аргументированного пояснения или допущены ошибки при освещении теоретического материала.</p> <p>2 - «неудовлетворительно» Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопросы или вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимание основной сути вопросов, неумение делать выводы, обобщения.</p>

Основная и дополнительная учебная литература, информационные источники

Основная литература

1. Конституция Республики Узбекистан. Т. 2014.
2. Каримов И. Наша цель – мир, стабильность, сотрудничество. Т. Узбекистон, 1995.-46с.
3. Каримов И. Туркестан – наш общий дом. Т. Узбекистон, 1995.-38с.
4. Каримов И. По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств. Т. Узбекистон. 2010-246с.
5. Каримов И. Наш путь – углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. Т. 2012.-207с.
6. Каримов И. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. Т, Узбекистон. 2010.-46с.
7. Каримов И. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. Т. 2009-48с.
8. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего.- Собр. соч. - Т.7. – Т.: Узбекистан, 1998, с. 128-152.
9. Киргизбаев М. Гражданское общество: генезис, формирования и развитие. – Т., 2010. С. 178.
10. Социология // Учебное пособие. Под ред. Мухамедовой З.М., -Т.:, 2010.-287с.
11. Гидденс Э. Социология / Пер. с англ. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
12. Саркисов Б., Умарова Р. Социология. Курс лекций. Т. 2003.-112с.
13. Бекмуродов М. Социология. Т., 2000.-212 с.
14. Убайдуллаева Р.Т. Социология как наука. Курс лекций. -Т., 1999.

Дополнительная литература

15. Каримов И. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Том 1. Т. Узбекистон. 1996.-347с.
16. Каримов И. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т. Узбекистон. 1995.-70с.
17. Бабосов Е. М. Социология управления: Учеб. пособие для студентов вузов. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 288 с.
18. Горелов А.А. Социология в вопросах и ответах. – М.: Эксмо, 2009.-316 с.
19. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде: Учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2001. – 224 с.
20. Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
21. Фромм Э. Иметь или быть? / Пер. с англ. Общ. ред и послесл. В.И. Добренъков. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.
22. Фромм Э. Душа человека / Перевод. – М.: Республика, 1992. – 430 с.

- 23.Фрейд З. Я и Оно. Сочинения. – М.: Изд-во Эксмо; Харьков: “Фолио”, 2003. – 864 с.
- 24.Волков Ю.Г. Социология. Учебник для студентов вузов; Под ред. В.И. Добренкова.2-е издание. – М.: Социально-гуманитарное издание.; Р/н Д: Феникс,2007-572 с.
- 25.Осипов Г.В. и др. Социология. М., 2005. - 251с.
- 26.Смелзер Н.Дж. Социология. М., 2004. -543с.
- 27.Фролов С.С. Социология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Наука, 2006. -320с.
- 28.Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности/ В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007. — 567 с.
- 29.Шпенглер О. Закат Европы: В 2-х т. – Т.2. / Пер. с нем. И.И. Маханькова. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 624 с.
- 30.Тексты по истории социологии XIX — XX вв. Хрестоматия / сост. и отв. ред. д.ф.н. Добренков В.И., к.ф.н.Л.П. Беленков. – М.: Наука, 1994. – 383 с.

Интернет сайты:

- 31.<http://www.lex.uz> (портал Законодательства Республики Узбекистан)
- 32.<http://www.juristlib.uz> (портал юридической литературы)
- 33.<http://www.kodeks.uz> (портал кодексов Республика Узбекистан)
- 34.<http://www.ziyonet.uz> (образовательный портал)
- 35.<http://www.gov.uz> (государственный портал Республики Узбекистан)
- 36.<http://www.infoxxs.uz> (газета “Народной слово”)
- 37.<http://www.turkiston.uz> (газета “Туркистон”)