

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАХКАМОВ УЛУҒБЕК АБДУГАППОРОВИЧ**

**ДИАЛОГ - ИЖТИМОЙ ЖАРАЁНЛАРНИ ТУШУНТИРИШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК ОМИЛИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантиқ**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract  
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

**Махкамов Улуғбек Абдугаппорович**

Диалог – ижтимоий жараёнларни тушунтиришнинг методологик  
омили.....3

**Махкамов Улуғбек Абдугаппорович**

Диалог – как методологический фактор объяснения социальных  
процессов.....23

**Maxkamov Ulugbek Abdugapporovich**

Dialog as a methodological factor of explaining of social  
processes.....42

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....46

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАХКАМОВ УЛУҒБЕК АБДУГАППОРОВИЧ**

**ДИАЛОГ - ИЖТИМОЙ ЖАРАЁНЛАРНИ ТУШУНТИРИШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК ОМИЛИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантиқ**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент - 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Fal52 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетидида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Шермухамедова Нигинахон Арслоновна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Давронов Зиёдулла Давронович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Туленова Карима Жандаровна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат Шарқшунослик институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( \_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24.)

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2019 йил \_\_\_\_\_ даги № \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**И.Р.Хўжамуродов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, фалсафа  
фанлари доктори, профессор

**Ж.С.Раматов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби в.б,  
фалсафа фанлари доктори,  
профессор

**Ж.С.Раматов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш ҳузуридаги  
Илмий семинар раиси, фалсафа  
фанлари доктори

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** XXI асрда дунё инновацион ғоялар таъсирида, бир томондан иқтисодий, сиёсий, ижтимоий ва маънавий соҳаларда барқарор тараққиёт йўлидан бормоқда, иккинчи томондан экстремизм ва фундаментализм, ядровий уруш хавфи, экологик танглик авж олмақда. Шу боис, жаҳонда тинчлик ва барқарорликни таъминлаш учун халқаро кучларни бирлаштириш, юқори даражадаги билим ва интеллектуал салоҳиятни намоён этиш, табиат ва инсонни асраш, шахслар, миллатлар, давлатлар, динлараро консенсусга эришиш учун диалогдан фойдаланиш зарурлигини даврнинг ўзи тақозо этмоқда. Агар Ўзбекистон Республикаси Президентининг олиб бораётган изчил ташқи ва ички сиёсати мамлакатнинг дунёдаги эътирофи, халқ фаровонлигини таъминлаш йўлида олиб борилаётган очик диалог бўлса, Сурия мамлакатининг Ироқ ва Шом Ислом давлати террористик қуролли ташкилоти жангариларидан озод этиш учун тинчликпарвар мамлакат раҳбарларининг 2017 йилда биргаликда Ар Рияд шаҳридаги биринчи ўзаро соғлом мулоқоти диалогистиканинг ёрқин ифодасидир.

Сўнги йилларда жаҳон илмий тадқиқот марказлари ҳамда институтларида диалог, диалогистика ва диалогизация воситасида консенсусга эришишнинг динлар, миллатлар, давлатлараро тинчлик ва барқарорликни таъминлашдаги аҳамиятини очиб беришга йўналган илмий изланишлар олиб борилмоқда. Хусусан, 1945 йилда ташкил этилган Бирлашган Миллатлар Ташкилоти дунёда тинчликни сақлаш, халқ фаровонлигини таъминлашга йўналган биринчи халқаро ҳамжамият бўлиб, бу диалог заруратининг исботидир. Айнан ушбу ҳаракатларнинг ижроси 2008 йилни Европа Иттифоқида «Халқаро маданият диалогии йили» деб эълон қилинганлигида намоён бўлади. Ҳозирги кунда халқаро ташкилотлар диалогини такомиллаштиришга ҳар қачонгидан ҳам кўпроқ зарурат сезилмоқда.

Жаҳон тажрибасига таянган ҳолда, Ўзбекистонда халқ манфаатларининг ҳимоясини «Давлат органларининг халққа хизмат қилиши» ғояси асосида ташкил этилиши фуқаролар билан мулоқотнинг ёрқин ифодасидир. Хусусан, 2017 йилдан Ўзбекистон Республикаси Президентининг «виртуал қабулхонаси», вилоятлар ва туман ҳокимият идораларида «халқ қабулхоналари»нинг ташкил этилганлиги, 2017 йилнинг «Халқ билан мулоқот йили» деб эълон қилиниши бу соҳадаги дадил қадам бўлди. Дарҳақиқат, муросага асосланган диалог цивилизацияни сақлаш ва Ўзбекистонни дунёда тан олинган давлатлар қаторидан муносиб ўрин эгаллашида муҳим аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тинч-осойишта, иқтисодий жиҳатдан тараққий этган Марказий Осиё – биз интиладиган энг асосий мақсад ва асосий вазифадир. Ўзбекистон ўзаро мулоқот, амалий ҳамкорлик ва яхши кўшничиликни мустаҳкамлашнинг қатъий тарафдоридир. Биз Марказий Осиё мамлакатлари

билан ҳеч истисносиз барча масалалар бўйича оқилона муроаса асосида ҳамкорлик қилишга тайёрмиз»<sup>1</sup> деган фикри, Ўзбекистоннинг барқарор ривожланиши, чегара худудларининг хавфсизлигини таъминлаш учун энг аввало Марказий Осиё мамлакатлари билан ҳамкорликни ташкил этиш зарурлигининг эътирофидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон фармони, 2017 йил 29 мартдаги «Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини таъминлашга доир кўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва кўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-421-сон, 2017 йил 11 сентябрдаги «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги «Ўзбекистон Республикаси Қонунига ўзгартиш ва кўшимчалар киритиш ҳақида» ЎРҚ-445-сон Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга мурожаатномаси<sup>2</sup> ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1.«Ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг маънавий-ахлоқий ва маданий тамойиллари инновацион иқтисодиётни шакллантириш»нинг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Шахслараро ва давлатлараро муносабатларни ривожлантиришнинг устувор йўналишлари Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президентининг асарларида<sup>3</sup> изчил асосланган. Ҳозирги даврда Ўзбекистон Республикасининг Президенти таъкидлаганидек «Ўзбекистон Республикаси халқ қабулхоналари ва Виртуал қабулхонаси фуқароларнинг мурожаатлари билан ишлашнинг ўзига хос демократик институти сифатида амалда ўзини оқламоқда»<sup>4</sup>, шу нуқтаи-назардан диалог ижтимоий-сиёсий ҳаётнинг муҳим таркибий қисми сифатида намоён бўлмоқда.

Диалогнинг ўзаро манфаатли ҳамкорликни ташкил этиш, ҳақиқатни англашнинг воситаси сифатидаги моҳиятини тушуниш Хитой ёзма манбаси «Ўзгаришлар китоби»да<sup>5</sup>, Ҳиндистоннинг қадимий ёзма манбаси Ригведлар, Марказий Осиёнинг Авесто каби энг қадимги манбаларида ўз ифодасини топган. Хусусан, «Авесто» китобидаги «Эзгу фикр, эзгу сўз, эзгу амал»

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2017 йил 19 сентябр куни Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи. <http://uza.uz>.

<sup>2</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>3</sup> Каримов И.А. Асарлари тўплами, 1-24 жилдлар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994-2015 йиллар.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси//22.12.2017. <http://uza.uz>.

<sup>5</sup> Щучкий Ю.К. Китайская классическая Книга перемен. Москва.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература». – 629 с. ISBN: 5-02-017385-1

ғояси<sup>1</sup> шахслараро диалогни ташкил этишда фикр, сўз ва амал мутаносиблигини таъминлашнинг зарурлигига ишорадир. Шунингдек, Шарқ ва Ғарб мутафаккирлари Сократ, Платон, Аристотель, А.Августин, ал-Форобий, ал-Беруний, Ибн Сино, Хусайн Воиз Кошифий, Абдурауф Фитрат, Маҳмудхўжа Бехбудий,<sup>2</sup> ва бошқалар диалогнинг ижтимоий ҳаётдаги ролига оид қимматли ғояларни илгари сурганлар. Ал-Форобийнинг «Инсонлар ўз эҳтиёжларини қондириш ва камол топиш учун жамоага ва жамиятга бирлашувлари зарур бўлади»<sup>3</sup> деган фикри инсоннинг нафақат инсонга интилиши, балки бу интилишда фикрлари, ғояларини бошқаларга айтиш, қабул қилиниш истаги намоён бўлади. Ж.Румийнинг «Сўз амал дарахтининг мевасидир. Чунки у амалда туғилади. Улуғ Тангри оламни сўз билан яратади»<sup>4</sup> ғоясида сўзнинг диалогдаги аҳамияти очиқ берилган. А.Фитратнинг «...ишларингизни машварат қилиб бажарсангиз, ул вақт сиз учун ер остидан кўра ер усти яхшироқ бўлади, яъни яшаш, ҳаёт кечириш ҳаққига молик бўласизлар»<sup>5</sup> деган фикрида айнан диалог билан муросага келиш имконияти асосланган.

Диалог диалектик тафаккур услубининг асоси эканлиги В.С.Библер, М.Бубер, М.Бахтин, Н.О.Лосский, К.Поппер, С.Франк ҳамда О.Е.Шульц<sup>6</sup> каби олимларнинг тадқиқотларида ўз ифодасини топган. С.Франк фикрича «мен» ва «сен» муносабатларида «ҳар қандай билиш олдидан баъзи бир ўзаро ҳаракат ёки муомала фаолиятининг алмашиши юзага келади»<sup>7</sup>. Бу фикрда «Мен» ва «Сен» орасида бўладиган диалогнинг мураккаблигини тушунтиришга ҳаракат, уларнинг давомийлиги ва динамикасини сақлашга уриниш намоён бўлади. М.Бахтин эса, диалогнинг тизимлилик жиҳатини шакллантириб катта, ўрта ва кичик диалог шакллари таҳлил қилган<sup>8</sup>. Бунда диалогнинг давомийлиги вазиятнинг мураккаблиги даражаси билан боғлиқлиги намоён бўлади.

Диалогнинг онтологик, гносеологик, эпистемологик ва ижтимоий-маданий хоссалари, ижтимоий муносабатларни тушуниш ва тушунтириш омили сифатидаги аҳамияти В.И.Аршинов, Л.Баткин, Е.Н.Попов, Т.С.Шикина, К. Абд ал-Латиф каби олимлар ижодида кенг қамровли тадқиқ этилган.<sup>9</sup> Жумладан, Е.Н.Попов фикрича, «Ҳозирги кунга келиб дунёда, диалог - инсон фаолиятининг турли соҳаларидаги тобора оммалашиб бораётган алоқа шаклига айланиб бормоқда ҳамда унинг онтологик

<sup>1</sup> Авесто. Махкамов А. таржимаси. -Тошкент: Шарқ, 2001.-180 б.

<sup>2</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>3</sup> Абу Наср ал- Форобий. Одамларнинг бирлашувга ва ўзаро ёрдамга эҳтиёжи борлиги ҳақида сўз//Фозил одамлар шаҳри.-Тошкент: Янги аср авлоди, 2016. - 238 Б.

<sup>4</sup> Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир.-Тошкент: Янги аср авлоди, 2013. - 91 б.

<sup>5</sup> Фитрат А. Карам// Танланган асарлар.-Тошкент: Маънавият, 2010. -135 б.

<sup>6</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>7</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. - Минск: Харвест, 2000. -352 с.

<sup>8</sup> Бахтин М. М. Собрание сочинений. Т.6. «Проблемы поэтики Достоевского», 1963. Работы 1960-х – 1970-х гг. - Москва: Изд-во «Русские словари», «Языки славянской культуры», 2002. -302-303 с.

<sup>9</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

жихатларини ўрганиш муҳим аҳамият касб этади».<sup>1</sup> Зеро, жамият билан диалог умумбашариятнинг ягона организм сифатида асраш вазифасини бажаради. Бунда диалог ижтимоий-табиий ва сайёралараро - космик даражаларда пайдо бўладиган муаммоларни ҳал қилишда ёрдам бериши мумкин.

Ўзбекистоннинг О.Файзуллаев, Қ.Ҳ.Ҳоназаров, Ё.Исҳоқов, Б.Тўраев, Б.Каримов, М.Ш.Шарипов, Д.И.Файзиходжаева, Н.А.Шермухамедова каби файласуф олимлари диалогнинг фалсафий жихатлари тадқиқига эътибор қаратган<sup>2</sup>. Хусусан, диалог Б.Тўраевнинг илмий изланишларининг алоҳида предмети бўлмаса-да, унинг асарларида мулоқот ва суҳбат олиб бориш тўғрисидаги ғоялар кузатилди.<sup>3</sup> Н.Шермухамедованинг фикрича «Субъектларнинг бир-бирини ўзаро тушуниши айнан диалогда амалга ошади»<sup>4</sup>. Демак, Демак, ҳар қандай вазиятда икки ёки ундан ортиқ кишиларнинг биргаликдаги суҳбати ижтимоий муносабатларни ташкил этишнинг асосий воситасидир.

Турли даврларда ижод этган олимларнинг диалогга оид қарашларининг таҳлили натижасида, ҳозирги кунгача унинг амал қилиш даражалари етарли ўрганилмаганлиги, диалогнинг классификацияси йўқлиги аниқланди. Шу боис, ушбу диссертацияда унинг тарихий илдизларини янги концептуал ёндашув нуқтаи-назаридан тадқиқ этишга ва ҳозирги даврдаги аҳамиятини очиқ беришга ҳаракат қилинди.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Фалсафа ва фан методологияси» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади:** шахслараро, давлатлараро муносабатларнинг шаклланишида, инсоннинг ўз борлигини тушуниши ва ижтимоий воқеаларни тушунтиришда диалогнинг аҳамиятини илмий-фалсафий жихатдан очиқ беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

фикр ва сўз эркинлиги меъёрига амал қилиш аҳамиятининг шахслараро диалогни давом эттириш мезони эканлигини очиқ бериш;

жаҳондаги ахборот тарқатиш алоқа тармоқларида диалогни ташкил этиш учун сиёсий ҳушёрлик, билим ва малакаларни қўллаш бўйича тавсияларни ишлаб чиқиш;

ижтимоий жараёнларни тушуниш ва тушунтиришда диалогнинг намоён бўлиш турларини (эркин, тенг ҳуқуқлилиқ, тенгсизлик, мажбурий ҳамда тобелик шароитида) аниқлаш ва асослаб бериш;

---

<sup>1</sup> Попов Е.Н. Онтологические аспекты диалога и диалогических отношений в современном мире 09.00.01/ Попов Е.Н. (Место защиты: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова).-Якутск, 2012. -23

<sup>2</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>3</sup> Тўраев Б.О. Ижтимоий фалсафа, социология, миллий ғоя ва публицистика. Танланган асарлар 2 жилд. Тошкент. А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2015. -360 б.

<sup>4</sup> Шермухамедова Н.А. Тушуниш ва тушунтириш// Илмий тадқиқот методологияси.-Тошкент: Фан ва технология, 2014.-439 б.

давлатлараро сиёсий диалогни такомиллаштириш Ўзбекистоннинг халқаро ташкилотлар ва диаспоралар билан ўзаро манфаатли ҳамкорликни шакллантириш воситаси эканлигини асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** - жамиятдаги шахслараро муносабатлар жараёни

**Тадқиқот предмети** - ижтимоий муносабатларда намоён бўладиган диалогнинг шакллари ва унинг аҳамияти

**Тадқиқотнинг усуллари:** ўзаро алоқадорлик, объективлик, тарихийлик тамойиллари, қиёсий таҳлил ва синтез, гипотетик-дедуктив, тизимли ёндашув каби методлар қўлланган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги:** фикр ва сўз эркинлиги меъёрига амал қилиш шахслараро диалогни давом эттириш мезони эканлиги очиб берилган; жаҳон ахборот маконида диалогни ташкил этиш учун сиёсий ҳушёрлик, билим ва малакалардан фойдаланишнинг зарурати асосланган;

ижтимоий жараёнларни тушуниш ва тушунтиришда диалогнинг намоён бўлиш турлари (эркин, тенг ҳуқуқлик, тенгсизлик, мажбурий ҳамда тобелик шароитида) аниқланган;

давлатлараро сиёсий диалогни такомиллаштириш Ўзбекистоннинг халқаро ташкилотлар ва диаспоралар билан ўзаро манфаатли ҳамкорликни амалга ошириш омилларидан бири эканлиги илмий асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

шахслар, миллатлар ва давлатлараро муносабатлар жараёнидаги диалогни ташкил этиш учун билим ва муомала маданиятини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган;

манتيқий фикр теранлигини шакллантиришда, шахснинг интеллектуал камолоти ва ижтимоийлашувида ўз-ўзи билан диалогдан фойдаланишнинг янги усул ва воситалари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти** сиёсий институтлараро муносабатларни ташкил этишда, диалогнинг ўрнига оид илмий тадқиқот ишларида, давлат ва нодавлат ташкилотларида шахслараро муносабатларнинг барқарорлигини таъминлашда ўзаро манфаатли диалогнинг аҳамияти билан боғлиқ маърузаларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Тадқиқотда илгари сурилган назарий - фалсафий ғоялар, тавсиялар диалогга шахслараро муносабатни ташкил этишнинг муҳим воситаси сифатида янгича ёндашувни шакллантиради, илмий тафаккурни бойитади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шахснинг ўз-ўзини тушуниши, ўзининг ташқи олам билан муносабатларини тартибга солиши, фан ва ишлаб чиқариш интеграцияси ютуқларини амалиётга жорий этишда намоён бўлади.

### **Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.**

Ижтимоий жараёнларни тушуниш ва тушунтиришнинг методологик омили сифатида диалогни ташкил этиш бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

диалог жараёнида фикр ва сўз эркинлигининг меъёрига амал қилишда билим ва маънавий салоҳиятни шакллантиришга оид методологик хулоса ҳамда амалий тавсиялардан «Фалсафа тарихи (Ўрта аср Ғарб фалсафаси)» номли ўқув қўлланмадаги мавзуларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 19 майдаги 89-03-2013-сон маълумотномаси). Натижада ўқув қўлланманинг мазмунини такомиллаштиришга ва ўқиш сифатини оширишга хизмат қилган;

жаҳондаги ахборот тарқатиш алоқа тармоқларида диалогни ташкил этиш учун сиёсий хушёрлик, билим ва малакаларни қўллаш бўйича фикр-мулоҳазалар, таклиф ва тавсиялар Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан тасдиқланган А-1-69 рақамли «Фалсафа (Қўллаш соҳаси) мутахассислиги магистрантларининг профессионал компетенциясини юксалтиришнинг ўқув-методик базасини такомиллаштириш» мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида чоп этилган «Герменевтика» номли ўқув қўлланмасида ўз ифодасини топган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 6 мартдаги 89.03.936-сон маълумотномаси). Тадқиқотнинг натижалари ўқув қўлланманинг «Рамзий шаклларни тушунишда герменевтик анъаналарнинг аҳамияти» ва «Ижтимоий ҳодисаларни тушунишда герменевтик ёндашувнинг ўрни» каби параграфларида диалогнинг роли, ижтимоий-тарихий жараёнларни англаш, ижтимоий ҳодисаларни тушуниш воситаси эканлиги ҳақидаги таҳлилий маълумотларда ўз ифодасини топган;

ижтимоий жараёнда диалог шахснинг интеллектуал камолоти ва танқидий тафаккурини шакллантириш омили сифатида тушуниш ва тушунтириш, муроСага келиш воситаси эканлигига оид таклиф ва тавсиялардан Республика маънавият ва маърифат маркази ва унинг ҳудудий бўлим ҳамда туман (шаҳар) бўлинмалари ходимларининг 2017 йилга мўлжалланган режаси доирасидаги вазифаларини ишлаб чиқиш ва жорий қилиш учун ташкил этилган «Фидойинг бўлгаймиз сени, Ўзбекистон!» мавзуси доирасида республика маънавият тарғиботчилари фаолиятида фойдаланилган (Республика маънавият ва маърифат марказининг 2018 йил 15 майдаги 02/07-624-18-сон маълумотномаси). Натижаларнинг амалиётга жорий этилиши мамлакатимизда шахслар, гуруҳлар, миллатлар, давлатлар ва динлараро консенсусни ривожлантиришга хизмат қилган;

давлатлараро сиёсий диалогни такомиллаштириш Ўзбекистоннинг халқаро ташкилотлар ва диаспоралар билан ўзаро манфаатли ҳамкорлик усули эканлигига асосланган таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон ёшлар иттифоқи қошидаги «Республика ёш олимлар Кенгаши» ташкилоти томонидан ташкил этилган тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи муассислигидаги «Республика ёш олимлар Кенгаши»

ташкilotининг 2018 йил 7 апрелдаги 04.14/2-сон маълумотномаси). Натижа Ўзбекистон ёшлар иттифоқи қошидаги «Республика ёш олимлар Кенгаши» ташкilotининг «Йўл харитаси» режасининг ёш олимлар ва талабаларни илмий тадқиқот ишларига жалб қилиш ҳамда тарғибот материалларини ишлаб чиқиш фаолиятида намоён бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 33 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 39 та илмий иш чоп этилган. Шундан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда эса 10 та мақола (8 та республика ва 2 та хорижий журналлари) нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»дан иборат. Диссертациянинг ҳажми 159 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, нашр этилган ишлар ва диссертация ҳажми бўйича маълумотлар асосланган.

Диссертациянинг «**Диалог – фалсафий тадқиқот объекти сифатида**» деб номланган биринчи бобида «диалог», «диалогистика», «диалогизация» ва «диалогизм» тушунчаларининг моҳияти, уларнинг тарихий ўзгарувчан характери очиқ берилган.

Диалог нима, - деган саволга жавоб бериш учун муаллиф турли давр файласуфларининг ушбу масалага оид фикрларини таҳлил этиш<sup>1</sup> асосида тушунчанинг мазмунини, барча даврларда диалог шахслараро муносабатларни ташкил этиш воситаси сифатида амал қилганлигини асослаган. Хусусан, “Фалсафа” қомусий луғатида ёзилишича, диалог (*юнонча dialogos – суҳбат, сўзлашув*) музокара иштирокчилари ўртасидаги ғоялар оқимининг эркин сузиб юрувчи «қирғоғи» маъносини англатади<sup>2</sup>. Одамларни фикрлашга, мулоқотга ўргатиш мақсадида Сократ диалогни муомалага олиб кирган. О.Е. Шульц «диалог – ҳақиқатнинг асл моҳиятини англаш учун икки ёки ундан ортиқ кишиларнинг суҳбати ёки улар ўртасидаги оғзаки

<sup>1</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>2</sup>Диалог. // Фалсафа: қомусий луғат. Тошкент.: Шарқ НМАКБТ, 2004. 202.Антроп тамойили // Фалсафа: қисқача изоҳли луғат. –Тошкент: Шарқ НМАКБТ, 2004. –Б.428.

мулоқотнинг ёзма тарзда шаклланишидир»<sup>1</sup> деб таъкидлаган. XX аср файласуф олими Анри Пуанкаре фикрича, фандаги ҳар қандай янги ғоя олимларнинг ўзаро конвенцияси (келишуви) диалогининг натижасидир<sup>2</sup>. Таҳлиллар натижасига кўра, диалог - ҳар қандай билимнинг, жумладан, фалсафий билимнинг бошланғич асоси. Диалогнинг бош функцияси борлиқнинг моҳияти ҳақидаги объектив билимларни яратиш ва тизимлаштиришдан иборат. Диалог кўп ҳолларда монолог тушунчасига қарши қўйилсада, фалсафий маънода шахснинг монологи ўзи билан диалог сифатида унинг ички дунёси билан фикр алмашилиш жараёнини англатади. Диалог қанчалик мазмундор бўлса, унинг иштирокчиларида бир-бирини тушуниш имконияти шунча кенгайди. Тушунтириш субъект фаолиятида намоён бўлувчи оғзаки ва ёзма матнда ифодаланган маданиятлар диалогдир.

Тадқиқотда Ғарб олимлари З.Морохоева, Э.Кочетов ва М.Швиталлнинг диалогга оид фикрлари тадқиқ этилган<sup>3</sup>. Бунинг асосида муаллиф диалог иштирокчиларининг билиш объектига доир билимлари тенглигининг таъминланиши диалогни бошлаш ва давом эттириш имконини беради, деган хулосага келади. Зеро, диалог бир-бирини тушунадиган одамларнинг билимига таянади, ўз қарашларини ҳимоя қиладиган кишиларнинг бир-бирини тушуниш воситаси тилдир. Фикрлар алмашинуви жараёнида билим намоён бўлади ва билим эгалланади. Диалог иштирокчиларининг ғоялари зиддиятли бўлсада улар муносабатларидаги руҳий ва интеллектуал барқарорликни ва бирликни сақлаб қолиш муҳим аҳамиятга эга.

Диалогнинг энг муҳим хоссаларидан бири, унда дунёвий билимлар билан бир қаторда муомала маданиятининг намоён бўлишидир. Муомала диалог жараёнида юз бериши мумкин бўлган салбий вазиятларнинг олдини олишга ёрдам беради, бунда эшитиш ва эшитилишга эришиш лозим.

Диссертацияда диалогистика, диалогизация ва диалогизм тушунчаларининг маъноси таҳлил этилган. Фанга Эрнест Кочетов олиб кирган диалогистика - томонларнинг ўзаро бир-бирини тушуниши ва тушунтириши, дунёда тинчликни таъминлаш йўлидаги ўзаро ҳамкорликка асосланган йўналишидир<sup>4</sup>. Дунёвий аҳамиятга эга бўлган диалогистика геоекономика, глобалистика ва гуманитар космология каби долзарб муаммоларнинг ечимини топишда давлатлараро миқёсида Форумлар ташкил этишни тақозо этади. Диалогистиканинг асосий иштирокчилари юқори даражадаги давлат раҳбарлари бўлиб, уларнинг ўзаро консенсусга эришиши катта қарорларни қабул қилиш ва ҳамкорликни ташкил этишга асос бўлади. Инсоният тарихида биринчи диалогистика томонларнинг ютуғи ва мағлубиятига эришилмасдан 30 йил давом этган Европа урушининг

<sup>1</sup> Шульц О. Е. Практика сократовского диалога в дианализе//Психотерапия, практическая и консультативная психология — сплетение судеб: Материалы Международного Конгресса. - Киев. -4-7 октября 2012 // Ежемесячный научно-практический журнал Психотерапия. - Москва, 2012.- № 12. - С. 99-100.

<sup>2</sup> Пуанкаре А. О науке. Пер.с французского. Под редакцией Л.С.Понтрягина. -Москва: Наука, 1983. – 353,- 354 с.

<sup>3</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

<sup>4</sup> Кочетов Э. Диалог. Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Москва: Экономика, 2011.-77 с

тугатиши ҳақидаги 1648 йил Вестфаль шартномасини имзолаш билан бошланган. Ўзбекистонда интеллектуал уйғониш даврининг бошланганлиги, унинг дунё ҳамжамияти билан диалогистикасининг ифодаси деб ҳисоблаш мумкин.

Диссертацияда диалог жараёнида бошқанинг фикридан фойдаланиш, унинг маъносини сақлаган ҳолда бошқаларга ўз фикри сифатида етказишни диалогизация деб номланиши асосланган. У сўзлар ва тафаккур услубида ўз ифодасини топади. Диалогизация монологизация билан айнийдир, унда “бегона” фикр янги маъно юкланиши билан бегона бўлмайди, фақат нуқтаи назарларнинг турли-туманлиги йўқолади. Бундай ҳолатга, Х.Ортега-Гассет шубҳа билан қарайди ва Рене Декартнинг шубҳа ҳақидаги ғоясини<sup>1</sup> ривожлантиради. Шубҳа бир нечта ижобий нуқтаи назарларнинг мавжуд бўлишини тақазо қилади, уларнинг ҳар бирига ишониш мумкинлиги, уларнинг бир-бирини ишончилилига путур еткази.

Тадқиқотда нутқ орқали бир одамнинг бошқа одамни ахборот билан таъминлаши диалогизм эканлигини асосланган. Бу сўроқ ўтказилаётган шахсдан баъзи ахборотларни олиш имкониятида, ҳиссиз нутқ омилларида сўроқ шаклида намоён бўлади. У тасдиқ ёки инкор этиш ва бошқа шаклда фикр билдириш, иккиланиш ва савол ҳолатида ҳам учрайди.

Диалог, диалогистика, диалогизация ва диалогизм тушунчаларининг таҳлили асосида диалог субъектларнинг маъно жихатидан ўзаро фаол ҳамкорлиги деган хулосага келинди. Маъно бошқа бир маъно билан учрашганда янада фаоллашади, маъно фақат муносабат сифатида мавжуд бўлади. «Ўз» маъносининг пайдо бўлиши учун «бошқа» маъно (сўз, онг, далил) билан аниқ диалог бўлмоғи зарур, у биринчи навбатда «бошқани» тенг сифатида қабул қилиши лозим.

Диссертацияда Сократ ва Платон диалоглари, Рим риторикасининг диалогдан фарқи, файласуфлар И. Кант, ал-Беруний, Ибн Синонинг диалогга оид қарашлари таснифланган. Масалан, қадимги Шарқ фалсафасида кенг тарқалган сўзсиз суҳбатлашиш (сукут сақлаган ҳолатдаги диалог) ахборотни узатиш эмас, балки инсоннинг ўз «Мен»ини шакллантириш биринчи ўринга чиққан. Ғарб фалсафасида эса Худо билан суҳбатлашиш диалог воситасида амалга ошган. Шунинг учун ҳам диалог жараёнида субъектлар ўзаро бир-бирини тушунишга эришиб, ушбу жараёнда ўзларининг яхлит дунёқарашларини яратганлар, уларнинг муайян ижтимоий муносабатлари диалог шаклларида намоён бўлган. Масалан, Сократ диалогда иштирокчилар тенг имкониятга эга. Ҳар бир иштирокчи ўз фикрини билдириш, рақибининг нутқини тинглаш, ҳаттоки ўзини қизиқтирган саволлар билан бир-бирига мурожаат қилиш имконига эга. И.Кант фикрига кўра бундай ҳолатдаги диалогда «устоз ҳам шогирд»<sup>2</sup>га айланади. Риторика йўналишида шаклланган диалогнинг асосчиси Цицерон бўлиб, бунда бир киши гапирган, бошқалар эса уни тинглаган. Фикрлар алмашинуви,

<sup>1</sup> Хосе Ортега и Гассет. Что такое философия? Серия: Мыслители XX века. - Москва: Наука, 1991. - 408 с.

<sup>2</sup> И.Кант. Критика чистого разума. (Философские технологии. Классическая немецкая философия) Пер. с нем. Н.О.Лосского. -Москва: Академический Проект, 2015. - 567 с.

муҳокама юзага келмайдиган бу вазиятда диалог панд - насихат характерига эга бўлган монологга айланган. Шу маънода Сенеканинг ўз шогирди Луцилийга ёзган хатлари монолог тарзидаги ўз-ўзи билан диалогнинг ёрқин ифодасидир. Зеро, Луцилий Сенеканинг ўзидир<sup>1</sup>. Унинг вақтни қадрлашга оид, ўз-ўзини тарбиялаш, мақсадни аниқ белгилаш, ҳаётнинг маъносига оид фикрлари бир томондан ўзаро суҳбат қилаётган икки кишининг диалоги, иккинчи томондан монологни ифодаловчи диалогдир. Бу ғоя муаллиф фикрича Ибн Синонинг «Хай ибн Яқзон ўғли» рисоласида икки кишининг суҳбати кўринишида: «Гоҳо бахт кўлингни тутиб, адашув муҳитидан қутқаради, гоҳо унинг берган хабари сени хайратда қолдиради, гоҳо ёлғон сени алдайди.»<sup>2</sup> деган фикрида давом этади.

Нотиклик санъатига оид қарашларни таҳлил қилар экан муаллиф, Ал-Берунийнинг «Ҳақиқатан нотикликда сеҳрли куч бор»<sup>3</sup> деган фикрига қўшилган ва нотиклик санъатининг бугунги кундаги ижтимоий жараёнларни ташкил этиш воситаси сифатидаги аҳамиятини очиқ берган.

Диссертацияда мактуб диалогнинг бир қисми эканлиги асосланган. Зеро, диалог оғзаки нутқ, эркин сўзлашув, тақлид орқали намоён бўлса, мактубда инсоннинг характери ўз ифодасини топади. Диссертацияда Р.Декарт, К.Лейбниц, Ф.Петрарка фикрлари билан бир қаторда, А.Қодирийнинг «Ўтган кунлар» романида Отабекнинг Кумушбибига мактублари<sup>4</sup>, шунингдек, ҳозирги кунда аҳолининг интернет тармоқларидаги ёзишмалари ҳам ўрганилган. Муаллиф фикрича, диалог бу фақат икки кишининг суҳбатигина эмас, балки уларнинг ёзма матнларга юкланган самимий муносабати, мухаббатининг ҳам ифодасидир. Бироқ бугунги кундаги интернет тармоқларидаги диалог расмий куруқ хусусият касб қилмоқда, бу эса одамларнинг ўзаро муносабатларида бегоналашув пайдо бўлаётганлигидан далолатдир.

Тадқиқотда диалогнинг эркин, тенг ҳуқуқли ва мажбурий, тенгсизлик, тобелик, зўрлаш шароитида намоён бўладиган турлари ҳам очиқ берилган. Кишиларнинг «юзма - юз» бевосита диалогларининг антиподи сифатида техника воситалари ёрдамида шаклланган аноним оммавий диалоглар намоён бўлади, бунда иштирокчилар ҳатто бир - бирларини танимайдилар ҳам. Диалог бир мартали, тасодифий, шунингдек доимий, кўп марта такрорланадиган бўлиши ҳам мумкин. Умуман, одамларнинг ҳар қандай фаолияти бошқа одамлар билан бевосита ёки билвосита диалогда намоён бўлади.

Диалог мавжудликнинг бир соҳасини – икки хил билишдир. Дастлабки билиш «объектнинг методологик тўлалиги ва кенглиги бўйича бевосита интуицияси», иккинчиси – ҳукм ва тушунчалар орқали мавзуни билиш

<sup>1</sup> Ошеров С. А. Сенека. От Рима к миру, Луцилий Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Москв., 1977,324-353; Титаренко И. Н. Философия Луцилия Аннея Сенеки и ее связь с учением Ранней Стой. Ростов на Дону., 2002.

<sup>2</sup> Абу Али ибн Сино. Фалсафий асарлар. Хай ибн Яқзон. www.ziyouz.com kutubxonasi. Б.-1-2

<sup>3</sup> Абу Райхон Беруни. Геодезия. // Материалы по истории прогрессивной общественно – философской мысли в Узбекистане. -Ташкент: ФА, 1976. -203 Б.

<sup>4</sup> Қодирий А. Ўтган кунлар. www.ziyouz.com kutubxonasi. –153 б.

бўлиб, у ҳукмларда ифодаланмайди. Демак, диалогда намоён бўлувчи антиномик якка дуализм «Мен» ва «Сен»да билиш тамойили сифатида амал қилади. «Мен»нинг пайдо бўлиш лаҳзаси фақатгина «Мен-Сен» диалоги пайдо бўлиши жараёнида амалга ошади, буни муаллиф С.Франк асарларининг<sup>1</sup> таҳлили асосида исботлаган.

Диссертацияда диалог жараёнидаги иккита мазмуннинг тўқнашуви М.Бахтин ва С.Франк қарашларининг қиёсий таҳлили орқали асосланган. Агар М.Бахтин таълимотида «бошқа» диалогда янги мазмуннинг туғилиши сифатида амал қилса, С.Франк учун бу ўз-ўзини билиш жараёнидир<sup>2</sup>. Муаллиф фикрича, «мен» ва «сен» «шакллари»да мавжуд воқелик тўла шаклланади. «Мен» ва «сен» муносабати билиш орқали, иккита шаклнинг тўқнашиши, бир-бирига яқинлашиши ва бир-биридан узоқлашиши орқали фаоллашади.

Диссертацияда Ёқубжон Исҳоқовнинг «Навоий поэтикаси» китобининг<sup>3</sup> А.Навоий ижодига мазмун жиҳатдан ўзига хос янги бадий ёндашув эканлиги исботланган. Катта замон мутафаккирлари билан диалогга киришиш, форс шеърятни қаршисида иъжоз<sup>4</sup> мақомидаги туркий назм биносини тиклаган Навоий ижоди йигирманчи асрда М.Бахтин таклиф этган катта замондаги диалог, тиллараро диалог назарияларига тўла мос келади.

Н.А.Шермухамедованинг «фан тилидаги эвристик ва аксиологик, объект ва субъект тилларининг мавжудлиги фикрни ифодалашнинг энг муҳим ва зарур усули»<sup>5</sup> деган қарашларига ижобий баҳо берилган. Дарҳақиқат, фан тилининг мураккаблашиб бориши ундан фойдаланиш учун субъектдан билим ва малакаларни оширишни талаб этади. Агар китобларда, компьютерлар хотирасида сақланаётган билим объект тил бўлса, субъект тил диалог жараёнида шаклланади. Субъектнинг билими баҳо бериш, йўл қўйган хатоларини бартараф этиш имконияти сифатида муҳим аҳамиятга эга. Айнан ўз-ўзи билан диалог шахсни тарбиялайди.

Хуллас, инқилобий ўзгаришлар даврида диалог ўзига хос шаклларда намоён бўлади. Ижтимоий тўқнашувлар сўз ва фикрлар алмашинуви маконида рўй берди ва олимларнинг қарама - қарши фикрлари оқимида диалог орқали муросага келиш зарурияти аён бўлди.

Диссертацияда диалогнинг герменевтик ва синергетик усуллар таъсиридаги ривожини М.Бахтин ва М.Бубер ижодининг таҳлили мисолида тадқиқ этилган. Диалог - бу баён қилинган фикрлар орасидаги муносабатлардир, улар муомала бирлиги сифатида амалга ошади ва тил бирлигидан фарқ қилади. Дарҳақиқат, сўзлар бўлмаган жойда тил ҳам йўқ, диалог ҳам

<sup>1</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. -Минск: Харвест, 2000. -355 с.

<sup>2</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. -Минск: Харвест, 2000. -355 с.

<sup>3</sup> Исҳоқов Ё. Навоий поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1983. – 168 б.

<sup>4</sup> Аъзам Қозихўжа. Мулоқот мақоми. Адабиётшунослик. № 1-сон 2010 йил. Араб алифбосидаги матнларда иъжоз сўзининг биринчи ҳарфи касралади алиф билан, яъни, «и» билан келади. Бу сўз «Балоғат илми»нинг атамаси бўлгани учун уни «эъжоз»га ўзгартирмасдан «иъжоз» шаклида ёзиш тўғрироқ ҳисобланади. Таниқли адабиётшунос Аъзам Қозихўжа таҳлилига кўра, *иъжоз* сўзи луғатда ожиз қолдириш маъносини билдиради. истилоҳда эса, башарни ожиз қолдирувчи, мўъжиза даражасидаги гапга айтилади.

<sup>5</sup> Шермухамедова Н.А. Фан фалсафаси. - Тошкент: Ношир, 2013. –113 Б.

бўлиши мумкин эмас. Нутқ субъектларининг фикр алмашиши орқали фикрни баён қилиш чегаралари аниқланади. Шу тарзда диалог асосидаги муносабатлар нутқ субъектлари орасидаги муносабатларга айланади ва у нутқли муомала асосида ўрнатилади, муомаласиз диалог бўлиши мумкин эмас. Диалогга инсон ўзи маъно киритади, чунки у савол беради ва савол бериш қобилиятига эга. Савол - бу маълум нарсадан номаълум нарсага қараб ҳаракат қилиш йўли.

Муаллиф фикрича, синергетика субъектлараро муносабатларнинг ўзаро диалогини тақозо этадиган, мураккаб тўрсимон боғланишдаги тафаккур услубидир. Бунда битта фарқ бўлиб, у нутқтаи-назарлардаги фарқларда намоён бўлади. Бу эса Г.Хакен ва И.Пригожин ижодида ҳам намоён бўлади<sup>1</sup>.

Диалогнинг икки томони бўлиб, у ҳам мазмунга қаратилган умуминсоний аҳамиятга ва шахсий фикрнинг маъносига эга.

Муаллиф М.Бубернинг «субъект-субъект» муносабатини диалогдаги интенционал ҳаракат сифатида баҳолаб, унинг таълимотини Э.Гуссерль ва М.Хайдегер қарашларидан фарқини асослаган. Яъни бошқани тушуниб олиш жараёни унга инсон сифатида муносабатда бўлиш имконияти пайдо бўлгандан кейин амалга ошади. Тадқиқотчи М.Бубер қарашларининг зиддиятлигини асослаган ва уларни тушуниш қийин деб баҳолаган, айни пайтда М.Бубер таълимотининг Х.Г.Гадамернинг герменевтик ёндашувига мойиллигини аниқлаган. Зеро, Х.Г.Гадамер ҳам М.Бубер каби «тил бўлса бутун мавжудлик ҳам бўлади» деб ҳисоблайди. Зеро, Х.Г.Гадамер билан М.Бубернинг қарашларидаги бирлик «тил»дир, тил диалогнинг асоси.

Муаллиф фикрича, диалог олиб боришнинг асосий шартларидан бири суҳбат иштирокчилари ўртасида мулоқот қилишга хоҳиш ва эҳтиёжнинг бўлишидир. Унумли суҳбат - бу рақобат эмас, балки ҳамкорликдир. Ҳамкорликдаги эркинлик - мазмунли суҳбатнинг асосий талабидан бири.

Диалог нутқий алоқа воситасининг бирламчи, табиий шакли сифатида оғзаки нутқда кенг тарқалган. Аммо унинг илмий, публицистик ва расмий услуби ҳам мавжуд.

Диалогнинг шаклланиши тарихини ўрганиш асосида муаллиф, диалог – инсон мавжудлигини ифодаловчи хосса, унда билим асосий мезон деб таъриф берган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Илмий билим ва ижтимоий ҳаётни тушунтиришда диалогнинг аҳамияти**» деб номланиб, унда диалогнинг онтологик талқини ва гносеологик жиҳатлари очиб берилган. Онтологик жиҳатдан интенция бу диалогнинг меъёри, мақсадга яқинлашиш учун ўзаро фикр алмашиш шакли. Муаллиф ҳар қандай янги фикр нарсани тушунтиришга, маъносини очиб беришга хизмат қилса шахс тафаккурининг фаоллигини таъминлайди деб ҳисоблайди. Янги фикр гапириш ва эшитиш орқали таълим жараёнида, «таълим олувчи» (эшитувчи) – «таълим берувчи» (гапирувчи) фаолиятида намоён бўлади. Фикр алмашиш савол берилгандан

---

<sup>1</sup> Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Германом Хакеном. // Вопросы философии, 2000, №. 3. С-55.; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. -Москва: «Прогресс», 1986. С-391.

сўнг бошланади. Бу жараёнда ҳақиқий диалог учун иштирокчилар мавқеларининг «тенглиги», уларнинг ўзаро фаоллигини таъминлаш омили ҳисобланади.

Диссертацияда сўзловчиларнинг мимика (юз ҳаракати) ва имо ишора каби тилнинг новербал ифодалаш воситалари диалогда намоён бўлиши асосланган. Диалог нутқий мулоқот, нутқий фаолият жараёнидаги ҳамкорликни, монолог эса диалогда мавжуд бўлган нутқ шакли сифатидаги махсус изоҳларни ифодалайди.

Муаллиф фикрича, диалогда оҳанг муҳим аҳамиятга эга. Шу боис, диссертацияда диалог оҳангнинг информатив боғловчи воситаси сифатида таҳлил этилган. Бу жараёнда мазмунли суҳбат маълум шарт ва қоидаларга жавоб бериши керак, улар ёрдамида иштирокчиларнинг ақлий қобилиятлари уйғунлашиб, муҳокама этилаётган масала жамоавий тарзда ҳал қилиниши лозим.

Тадқиқотчи фикрича, нотиклик диалогни ташкил этишнинг муҳим онтологик жиҳати. Сўзлар орқали яхши баён қилинмаган ҳақиқат ўз тингловчисига бориб етмайди ва ўз-ўзидан йўқолиб кетади. Сўз - тафаккур ўйинларини амалга ошириш воситаси, улар тушунчалар орқали вужудга келади. Фикрни тасдиқловчи далилларнинг аҳамиятини диалогнинг яна бир онтологик жиҳати сифатида муаллиф, қатъий, ишончли, фалсафий, индуктив каби далилнинг асосий шакллари ва айни пайтда диалог жараёнидаги эҳтимолий даражадаги янглишишларни асослайди. Янглиш фикрлар икки шаклда кўзга ташланади, у салбий ва ижобий бўлиши мумкин.

Диссертацияда шахснинг ўз-ўзини ва ижтимоий жараёнларни тушуниши ва тушунтиришида диалогнинг гносеологик жиҳатлари очиқ берилган. Бу билиш жараёнида субъект ва объектнинг тенглиги, субъектнинг ўз ҳаёт фаолияти мақсадларини аниқлашида намоён бўлади. Бу жараёнда бир нечта қонунлардан фойдаланилади. Ижтимоий диалогда «қонунлар» ҳамда «анъаналар» муҳим роль ўйнайди, улар бир-бирига нисбатан кўпинча қарама- қаршидир. Қонунлар турли-туман ноаниқликларни юзага келтиради, шунинг учун ҳам уларни таҳлил қилиш жараёнида қандайдир қимматли ҳулосаларни кутиш ноўрин.

Диссертацияда XX аср ижтимоий фалсафасидаги инструментал ва коммуникатив ҳаракатлар фарқланган ва инструментал ҳаракатларда ҳам коммуникатив вазиятлар мавжуд бўлиши асосланган. Одамлар коммуникатив ҳаракатларининг предмети эса - бу диалог жараёнининг ўзидир. Шундай қилиб, коммуникатив актлар ҳамма вақт диалог тарзига эга, улар одамларнинг бир - бирини тушунишини назарда тутади.

Тил коммуникация воситаси сифатида инсоннинг кайфияти, унинг ижобий ва салбий жиҳатларини бошқаларга билдиради. Инсонларнинг кундалик ҳаёти уларнинг эмоционал тажрибаларига боғлиқ. Инсон руҳиятидаги бу ҳолатлар диалог олиб бориш имкониятини чегаралайди ёки кучайтиради. Демак, ҳар қандай диалог фаразга таянади. Бу жараённи тўлиқроқ тушуниш учун намуна сифатида диссертант айбсизлик фаразига

таянади. Унга кўра ҳар қандай одам суд орқали, қонуний равишда айбдорлиги исботланмагунча айбсиз ҳисобланади.

Диссертациянинг «**Замонавий ижтимоий-маданий муносабатлар тизимида диалогнинг ўрни**» деб номланган учинчи бобда диалогнинг шахслар, миллатлар, давлатлараро мулоқот воситаси ва унинг Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий ҳаёт барқарорлигини таъминлашдаги аҳамияти очиб берилган.

«Инсон манфаатлари ҳар нарсадан улуғ» деган эзгу ғояни ҳаётга изчил жорий этиш мақсадида 2017 йил Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг ташаббуси билан «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» деб эълон қилинганлиги<sup>1</sup> диалогнинг жамият тараққиётидаги муҳим ўрнини белгилайди. Диалогга асосланган тафаккур услуги халқни бунёдкорлик ишларига сафарбар этувчи ижтимоий жараёндр. Турли тарихий даврларда жамиятнинг маънавий-интеллектуал ҳаётида дин, фан, сиёсат арбоблари етакчи мавқени эгаллаб келган. Масалан, Ислом динида «мутакаллимин», яъни «сўзлашувчилар» атамаси «Калом» йўналишига асос бўлган баҳсларни олиб борувчиларга нисбатан қўлланилган. Ибн Халдуннинг: «Калом бор-йўғи бидъатларга раддия сифатида пайдо бўлган, у шундай илмқи, мантиқий далилларга асосланган баҳс юритиш орқали динни ҳимоя қилади ва диндан адашган бидъатчиларни қоралайди» деб берган таърифи каломнинг ашъарий ва мотуридийлар диалогидан бошланганлигини билдиради. Шу боис замонавий Ўзбекистонда диний маърифий ғояларни ўрганиш давлат сиёсатининг устувор йўналишига айланди.

Муаллиф фикрича, ҳар қандай дипломли мутахассисни ҳам диалогда фаол шахс деб бўлмайди. Ҳақиқий диалог учун фуқаролар ватан, халқ ва жамият тарихини, аجدодларимиз ўтмишини билиши лозим. Акс ҳолда диалогда объективлик мезони бузилади. Диалог ижтимоий ҳамкорлик жараёнида ахборот айирбошланишини ўз ичига олиб, бундай маълумот алмашинув диалогнинг коммуникатив жиҳати сифатида таърифланади. Одамлар диалог жараёнида тилга мурожаат қиладилар. Демак, хориж тилларини ўрганиш дунё ҳамжамияти билан диалогнинг йўлидир.

Сўз ва фикр эркинлигини таъминлашнинг демократик жамиятдаги аҳамияти жамоатчилик фикрига таъсир кўрсатиш орқали назоратни амалга оширишдан иборат. Шунинг учун ҳам том маънодаги мутлақ назоратсиз оммавий ахборот воситалари мавжуд эмас ва мавжуд бўлмайди ҳам. Шу нуқтаи назардан, оммавий ахборот воситалари фаолиятининг мувозанатини таъминлаш, ўз вақтида озод ва эркин оммавий ахборот воситаларининг салбий таъсирларини олдини олишда фикрга қарши фикр билан курашиш натижасида эришиш мумкин. Ҳозирги кунда Республикада 1472 та оммавий ахборот воситалари диалогни ташкил этиш воситаси сифатида изчил ривожланиб бормоқда. Уларнинг 60% нодавлат оммавий ахборот

---

<sup>1</sup> «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» давлат дастурини ишлаб чиқиш ва амалга оширишнинг ташкилий чора-тадбирлари тўғрисида (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 119-модда)

воситасидир. Биргина сўнги уч йилда Ўзбекистон давлат телерадио кўмитасида 8та давлат ва 5та нодавлат телеканаллар фаолияти йўлга қўйилди. Ҳозирги кунда Ўзбекистон давлат телерадиокомпаниясида 12та давлат, 12та нодавлат каналларида кўрсатувлар олиб борилади<sup>1</sup>. Уларда дунё ва Ўзбекистондаги шиддатли ўзгаришларга муносабат билдирилмоқда, бу диалогнинг янги босқичга кўтарилганлигидан далолатдир.

Ижтимоий тармоқларнинг «Uz» доменида 30 мингга яқин веб-сайтлар бўлиб, уларнинг 360дан ортиғи интернет оммавий ахборот воситаси сифатида фаолият юритади. Айти пайтда зўравонлик, хунрезлик, экстремизм, ўз жонига қасд қилишни тарғиб қилувчи сайтларнинг давлат назоратида эканлиги ижтимоий тармоқларда диалогни ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари белгиланганлиги, инсон манфаатлари ҳимояланганлигидан далолатдир.

Диссертацияда Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий ҳаёт барқарорлигини таъминлашда диалогнинг аҳамияти очиб берилган. Муаллиф фикрича, Ўзбекистонда амалга оширилаётган барча ислохотларнинг бош мақсади – танқидий тафаккури кучли бўлган фуқароларнинг фаолиятини қўллаб-қувватлаш билан боғлиқ. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев барча маърузаларида танқидий таҳлил ижтимоий барқарорлик ва тараққиёт омили эканлигини алоҳида таъкидламоқда<sup>2</sup>. Шу нуқтаи-назардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли Фармонида кўра 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг қабул қилиниши муҳим воқелик бўлди. 320 банддан иборат дастур доирасида 90та қонун, 2000 та қарорлар қабул қилинди<sup>3</sup> ва уларнинг ижроси таъминланмоқда. Бу ҳужжат халқнинг дарду-ташвишларини бартараф этишга йўналган бўлиб, 2017 йилнинг «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари» йили деб эълон қилиниши ва барча вилоятлар, туманларда «Халқ қабулхоналари»нинг ташкил этилиши халқ руҳини ўрганиш, унга ёрдам бериш, мавжуд муаммоларни биргаликда ечиш мақсадидаги очиқ диалогнинг ифодасидир. Ўзбекистон халқи давлат ҳокимияти органлари билан фаол диалог олиб боришда ўзининг сиёсий тафаккури, менталитетини намоён қилмоқда. Бу эса ҳокимият ва халқ ўртасидаги чуқур жарликка барҳам бермоқда.

---

<sup>1</sup> <http://tvpedia.fandom.com>.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. - 104 б.

<sup>3</sup> «Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбирокор халқ –фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса – тараққиётнинг кафолатидир.» Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимидаги маърузаси. 2018 йил 7 декабрь. <http://uza.uz>.

Хуллас, ижтимоий соҳани ривожлантиришда, диалог иштирокчиларининг бир- бирини тушунишида тинчлик ва эркинлик муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистонда диалогни такомиллаштириш бир томондан ташқи олам билан ҳамкорликни янги босқичга кўтариш, иккинчи томондан, халқ манфаатларининг ҳимоясида тўлиқ намоён бўлмоқда.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Диалог нафақат назарий фанларнинг предмети, балки ижтимоий муносабатларни шакллантириш, давлатлараро муроСага келиш, тинчлик ва барқарорликни ўрнатиш воситаси сифатида муҳим аҳамиятга эга.

2. Диалог – икки ёки ундан ортиқ кишилар суҳбати, шахслар, давлатлар, миллатлараро музокаралар натижасида ўзаро бир-бирини тушуниш ва тушунтириш орқали муроСага эришишдир.

3. Ёзма матнлар, мактублар, баёноتلар, кичик дил изҳорларининг баёнида фикрнинг изчиллигини таъминлаш, билимнинг ифодасида меъёрга риоя қилиш диалогни давом эттириш имкониятидир.

4. Тафаккур устахонаси сифатида савол бериш ва унга тегишли жавоб бериш диалогда тўлиқ намоён бўлади, зеро фақат савол - жавоб билимга таянади, бироқ бу жараёнда шахснинг шаънига, кадр - қимматига путур етказмаслик бош омил ҳисобланади.

5. Диалог иштирокчиларининг умумий интеллектуал салоҳияти, элитарлик даражаси, маънавий маданияти уни давом эттириш ёки тўхтатишни белгиловчи мезондир.

6. Диалогнинг ижтимоий - гуманитар билишдаги аҳамияти баҳслашиш санъатида намоён бўлади, диалог шахснинг ижодий имкониятини юксалтириш воситаси, шу нуктаи-назардан бу жараёнда бошқаларнинг фикрлари билан ҳисоблашиш муҳим аҳамиятга эга.

7. Диалогда нотиклик санъати, индивидуал билим даражаси, ижтимоий муҳитнинг таъсири муҳим аҳамиятга эга, зеро, бошқа кишилар билан доимий мулоқот ва фикр алмашинув жараёнида шахслараро тушуниш ва тушунтиришга эришилади, айна пайтда уларнинг хар бирининг маданияти, хулқ атворига баҳо берилади.

8. Тил диалогни ташкил этишнинг муҳим воситаси эканлиги боис, ёшларнинг хориж тилларини янада чуқурроқ ўрганиши асосида уларнинг дунё ёшлари билан мулоқотини ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

9. Диалог дунёда тинчлик ўрнатиш, давлатлараро ўзаро манфаатли муроСага келиш воситаси сифатида ижтимоий муносабатларнинг янги даврини ўзида намоён этади. Диалог - инсониятни тур сифатида сақлаш имконияти, унга эришиш учун инсон ўзида билим ва юксак маданиятни намоён этиши лозим.

*Тадқиқот натижасида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди;*

1. Диалогнинг аҳамиятига оид тадқиқотлар доирасини кенгайтириш, илмий педагогик кадрларнинг малакасини ошириш ва қайта тайёрлаш тизими ҳамда таълим тизимининг барча босқичларида диалог воситасидан фойдаланиш билимини ошириш учун мустақил таълим тизимини такомиллаштириш тавсия этилади.

2. Фикр эркинлиги, мулоқот маданиятини таъминлаш учун «Халқаро онлайн ёшлар пресс клуби»ни ташкил этиш тавсия этилади.

3. Республика «Маънавият ва маърифат» маркази тарғиботчилар гуруҳи ва бошқа олимлар иштирокида давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотларда ижтимоий жараёнлар таҳлиliga оид маърузаларда тингловчиларнинг иштирокини таъминлаш, савол жавоб тизимини такомиллаштириш мақсадга мувофиқ.

4. Республика оммавий ахборот воситалари, шунингдек, коммуникация технологияларининг бошқа шаклларида, эркин, ўзаро тенгликка асосланган диалогга эришиш Ўзбекистонда ижтимоий соҳани ривожлантиришга оид муаммоларни янада чуқур таҳлил этишни янги босқичга кўтариш учун танқидий таҳлилий рукнлар фаолиятини такомиллаштириш тавсия этилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАХКАМОВ УЛУГБЕК АБДУГАППАРОВИЧ**

**ДИАЛОГ – КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР  
ОБЪЯСНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология и логика**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD)  
по философским наукам**

**Ташкент - 2019**

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2017.2.PhD/Fal52.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) вложен в веб-сайт Ученого совета ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) а также в информационно-ресурсный портал «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Шермухамедова Нигинахон Арслоновна</b> доктор философских наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Давронов Зиёдулла Давронович</b> доктор философских наук, профессор
	<b>Туленова Карима Жандаровна</b> доктор философских наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентский государственный институт востоковедения</b>

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета №DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, 511-аудитория. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: [nauka@nu.uz](mailto:nauka@nu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под № \_\_\_ ). (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года)

**И.Р.Хужамуратов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**Ж.С.Раматов**

И.о. Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**Ж.С.Раматов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В XXI веке под влиянием инновационных идей с одной стороны мир идёт на пути устойчивого развития в экономической, политической, социальной и духовной сферах, с другой стороны бурно развивается экстремизм и фундаментализм, нарастает угроза ядерной войны и экологического кризиса. Поэтому для объединения международных сил, проявления высокого уровня знания и интеллектуального потенциала, сохранения природы и человека, достижения межличностного, межнационального, межгосударственного, межрелигиозного консенсуса в мире применение диалога стало требованием времени. Если проводимая внешняя и внутренняя политика Президента Республики Узбекистан является выражением открытого диалога на пути признания страны в мире и обеспечения процветания народа, то встреча глав миролюбивых стран в городе Эр-Рияд 2017 году для освобождения Сирии от боевиков террористической организации ИГИЛ является ярким выражением диалогистики.

В последние годы в научно-исследовательских центрах и институтах развитых стран для обеспечения мира и стабильности проводится научный поиск, направленный на раскрытие значения межрелигиозного, межнационального, межгосударственного консенсуса посредством диалога. В частности, Организация Объединенных Наций, созданная в 1945 году, является первым международным сообществом, которое способствует миру и процветанию во всем мире, и это является доказательством необходимости диалога. Практический результат этих действий проявляется в объявлении Европейским Союзом 2008 года «Годом международного диалога культур». Сегодня, как никогда, в мире ощущается необходимость совершенствования диалога международных организаций.

Опираясь на международную практику, обеспечение защиты интересов народа Узбекистана на основе идеи «Служения государственных органов народу» является свидетельством диалога с гражданами. В частности, 25 сентября 2016 года организация виртуальной приемной Президента Республики Узбекистан, в областных и районных хокимиятах «Народных приёмных», объявление 2017 года «Годом общения с народом» стало смелым шагом в этой сфере. Действительно, диалог, основанный на консенсусе имеет важное значение для сохранения цивилизации и приобретения достойного места Узбекистана среди развитых стран. Взгляд Президента Республики Узбекистана «Мирная, экономически процветающая Центральная Азия наша важнейшая цель и ключевая задача. Узбекистан решительно настроен на диалог, конструктивное взаимодействие и укрепление добрососедства. Мы готовы к разумным компромиссам со странами Центральной Азии по всем без исключения вопросам»<sup>1</sup>, прежде всего, является признанием необходимости организации сотрудничества со странами Центральной Азии

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. <http://uza.uz>.

для устойчивого развития и обеспечения безопасности в приграничных районах Узбекистана.

С этой точки зрения, выдвинутые идеи в диссертации могут служить решению задач, поставленных в следующих документах: Указ Президента Республики Узбекистан 7 февраля 2017 года УП №4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Закон Республики Узбекистан 29 марта 2017 года № ЗРУ – 421 «Внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные актов о гарантии прав и свобод граждан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению надежной защиты населения Республики Узбекистан», Закон от 11 сентября 2017 года № ЗРУ – 445 «О внесении изменений и дополнений» в Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц», Послание Президента Республики Узбекистана Олий Мажлису<sup>2</sup> и других нормативно-правовых актах.

**Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением 1.«Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Приоритетные направления развития межличностных и межгосударственных отношений последовательно обоснованы в трудах Первого Президента Республики Узбекистан<sup>3</sup>. На сегодняшний день, как отмечает Президент Республики Узбекистан «”Приёмные Народа”» Республики Узбекистан и виртуальные приёмные практически себя оправдывают как особый демократический институт, работающий с обращениями граждан<sup>4</sup>, с этой точки зрения диалог становится необходимой составной частью социальной жизни.

Понимание сущности диалога как способа взаимовыгодного сотрудничества в постижение истины нашло свое отражение в древне-китайском письменном источнике «Книга Перемен»<sup>5</sup>, в древне-индийском источнике «Ригведа», в древней книге Центральной Азии «Авеста». В частности, идеи в Авесте «Добрая мысль, доброе слово, добрые поступки»<sup>6</sup> - намёк на необходимость обеспечения соотношения мысли, слова и действия для организации межличностного диалога. Также, западные и восточные мыслители - Сократ, Платон, Аристотель, А.Августин, аль-Фараби, аль-Беруни, Ибн Сина, Хусайн Воиз Кошифий, Абдурауф Фитрат, Махмудхужа Бехбуди<sup>7</sup> и другие выдвинули идеи о роли диалога в социальной жизни. В идее аль-Фараби «Для удовлетворения своих потребностей и для самосовершенствования люди должны объединяться в коллективы и

<sup>2</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

<sup>3</sup> Каримов И.А. Сборник произведений, 1-24 тома. - Ташкент: Узбекистан, 1991-2015.

<sup>4</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису//22.12.2017. <http://uza.uz>

<sup>5</sup> Щучкий Ю.К. Китайская классическая Книга перемен. Москва.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература». – 629. ISBN: 5-02-017385-1

<sup>6</sup> Авесто. Махкамов А. таржимаси. -Тошкент: Шарқ, 2001.-180 с.

<sup>7</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

общества»<sup>8</sup>, проявляется не только в стремлении человека к человеку, но и желание высказать свое мнение другим и быть услышанным. В идее Ж.Румий «Слово это - плод дерева действия. Потому что оно рождается в действиях. Великий Бог создает вселенную словом»<sup>9</sup>, раскрыто значение слова в диалоге. В мысли А.Фитрата «...выполнение своего дела сообща, дает вам возможность благополучно жить»<sup>10</sup> обоснована возможность консенсуса через диалог.

То, что диалог является основным методом диалектического мышления раскрыто в исследованиях таких выдающихся философов, как В.С.Библер, М.Бубер, М.Бахтин, Н.О.Лосский, К.Поппер, С.Франк и О.Е.Шульц<sup>11</sup>. Согласно взгляду С. Франка, «В отношениях «Я» и «Ты» прежде чем любое познание, происходит взаимообмен действия и общения в деятельности»<sup>12</sup>. В данной идее проявляется попытка объяснения диалога между «Я» и «Ты», как стремление сохранения их длительности и динамики. М. Бахтин формировал системную типологию диалога и анализировал большую, среднюю и малую формы диалога<sup>13</sup>. Здесь продолжительность диалога связана со степенью сложности ситуации.

Онтологические, гносеологические, эпистемологические и социально-культурные особенности диалога, значение диалога как фактор объяснения общественных отношений, широко исследованы В.И.Аршиновым, Е.Н.Поповым, Л.Баткиным, Т.С.Шикиной, К. Абд ал-Латиф<sup>14</sup>. В частности, Е.Н.Попов утверждает, «В современном мире осознается, что диалог становится все более востребованной формой отношений в различных сферах деятельности человека, и что при этом особую значимость приобретают исследования его онтологических аспектов»<sup>15</sup>. Ибо диалог с обществом выполняет функцию сохранения человечества как целостный организм. В этом случае диалог помогает решению проблем, возникших на социально-природном и межпланетарно-космическом уровнях.

Учёные философы Узбекистана - О.Файзуллаев, К.Х.Хоназаров, Я.Исхоков, Б.Тураев, Б.Каримов, М.Ш.Шарипов, Д.И.Файзиходжаева, Н.А.Шермухамедова обратили внимание на исследование философских аспектов диалога<sup>16</sup>. Несмотря на то, что Б.Тураев не рассматривал диалог как предмет своих исследований, в его работах можно наблюдать идеи о том, что совместные беседы являются основным средством организации

<sup>8</sup> Абу Наср Фараби. Слово о необходимости людей в единстве и взаимной поддержке//Трактат о взглядах жителей добродетельного города.- Ташкент: Поколение нового века. 2016, - 238 с.

<sup>9</sup> Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир.-Тошкент: Янги аср авлоди, 2013. - 91 б.

<sup>10</sup> Фитрат А. Карам// Избранные сочинения.- Ташкент: Духовность, 2010. –135 с.

<sup>11</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

<sup>12</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. - Минск: Харвест, 2000. -352 с.

<sup>13</sup> Бахтин М. М. Собрание сочинений. Т.6. «Проблемы поэтики Достоевского», 1963. Работы 1960-х – 1970-х гг. –Москва: Изд-во «Русские словари», «Языки славянской культуры, 2002. -302-303 с.

<sup>14</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

<sup>15</sup> Бирюкова Г.М. Диалог: Социально-философский анализ: Дис. ... д-ра философ. наук. –Россия, Иваново: РАН РФ, 2000. -285 с.

<sup>16</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

общественных отношений<sup>17</sup>. Н.А.Шермухамедова утверждает мысль о том, что «Взаимопонимание субъектов друг друга происходит именно в диалоге»<sup>18</sup>. Следовательно, в любой ситуации совместные беседы двух или более людей, являются основным средством организации общественных отношений.

Анализ взглядов ученых о диалоге ведущих исследования в разное время, показал, что до сегодняшнего дня недостаточно рассмотрены механизмы действия диалога, нет классификации диалога. В связи с этим, в данной диссертации с точки зрения нового концептуального подхода сделана попытка изучить его исторические корни и объяснить значение для современности.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.** Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана на тему «Философия и методология науки».

**Цель исследования:** с научно-философской точки зрения обосновать значение диалога в формировании межличностных, межгосударственных отношений в понимании собственного бытия и в объяснении социальных явлений.

**Задачи исследования:**

- раскрыть значение соблюдения меры мысли и слова, что является критерием продолжения межличностного диалога;

- обосновать необходимость проявления политической бдительности, значения и навыков для организации диалога в информационных социальных сетях мира;

- обосновать и выявить виды диалога (в свободных, равноправных, неравноправных, принудительных условиях) в понимании и объяснении социальных процессов;

- обосновать, что совершенствование межгосударственного политического диалога является способом формирования взаимовыгодного сотрудничества Узбекистана с международными организациями и диаспорами.

**Объект исследования** - процесс межличностных отношений в обществе.

**Предмет исследования** - формы диалога проявляющиеся в общественных отношениях и его значение.

**Методы исследования:** применены принципы всеобщей взаимосвязи, объективность, историзм, преемственность и методы сравнительного анализа, синтез, гипотетико-дедуктивный и системный подход.

---

<sup>17</sup> Тураев Б.О. Социальная философия, социология, духовности и публицистика. Избранные труды. 2 том. Ташкент: Издательство «Национальная библиотека Узбекистана имени А.Навоий», 2015. -360 с.

<sup>18</sup> Шермухамедова Н.А. Понимание и объяснение // Методология научного исследования. - Ташкент: Наука и технологии, 2014.- с.439.

**Научная новизна исследования:** - раскрыто, что соблюдение меры свободы мысли и слова является критерием продолжения межличностного диалога;

- обоснована необходимость проявления политической бдительности, знания и навыков для организации диалога в всемирной информационно-коммуникационной сети;

- проанализированы виды проявления диалога в понимании и объяснении социальных процессов (в условиях свободы, равенства, неравенства, принуждения);

- научно обосновано, что совершенствование межгосударственного политического диалога является способом формирования взаимовыгодного сотрудничества Узбекистана с международными организациями и диаспорами.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

- разработаны рекомендации по совершенствованию знания и культуры общения для диалога в процессе межличностных, межнациональных и межгосударственных отношений;

- разработаны методы и способы использования диалога самим собой в социализации и интеллектуальном росте личности, в формирование правильной логической последовательной мысли.

**Достоверность результатов исследования** определяется обсуждением основных положений диссертации на научных конференциях республиканского и международного уровня, утвержденными актами из соответствующих организаций о внедрении результатов исследования в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования** определяется возможностью использования идей о месте диалога в научных исследованиях, в докладах, в обеспечении стабильности межличностных отношений в государственных и негосударственных организациях, в научно-исследовательских работах по организации отношений политических институтов. Выдвинутые в исследовании теоретико-философские идеи, рекомендации формируют новое видение диалога как важного способа организации межличностных отношений.

Практическая значимость результатов исследования определяется пониманием личностью самого себя, систематизацией отношения его с внешним миром, практической реализацией достижений в процессе интеграции науки и производства.

**Внедрение результатов исследования.**

Разработанные онто-гносеологические идеи диалога как методологического фактора понимания и объяснения социальных процессов внедрены:

- методологические выводы и практические рекомендации о соблюдении меры свободы мысли и слова для формирования знания и интеллектуального потенциала использованы в подготовке параграфов

учебника «История философии» (Средневековая западная философия) (справка 89-03-2013 Министерства высшего и среднего специального образования от 19 мая 2019 года). Результаты способствовали улучшению содержания учебника;

- идеи, предложения и рекомендации по использованию политической бдительности, знаний и навыков в диалоге во всемирной информационно-коммуникационной сети, отражены в учебном пособии «Герменевтика» подготовленным в рамках прикладного проекта, утверждённого Министерством Высшего и Среднего Образования Республики Узбекистан по теме А-1-69 «Совершенствование методической базы профессионализма и компетентности магистров специальности Философия (сфера применения)» (справка № 89.03.936 Министерства высшего и среднего специального образования от 6 марта 2018 года). Результаты исследования отражены в таких параграфах учебного пособия как «Значение герменевтических традиций в понимании символических форм» и «Роль герменевтического подхода в понимании социальных явлений», в которых обоснована роль диалога как способа понимания социально-исторических процессов;

- предложения и рекомендации, о том, что диалог в социальном процессе как фактор формирования интеллектуальной зрелости и критического мышления личности является средством понимания и объяснения, были использованы в мероприятиях «Республиканского Совета Молодых Ученых» созданного при «Союзе Молодёжи» Узбекистана (свидетельство «Республиканского Совета Молодых Ученых» сформированного при «Союзе Молодёжи» Узбекистана № 04.14/2 от 7 апреля 2018 года). Результаты внесены в дорожную карту мероприятий «Республиканского совета молодых учёных» при «Союзе Молодёжи» Узбекистана и применялись для привлечения молодых учёных и студентов к научной деятельности, в подготовке агитационных материалов;

- предложения и рекомендации по совершенствованию межгосударственного политического диалога как способа взаимовыгодного сотрудничества Узбекистана с международными организациями и диаспорами, были использованы для разработки и реализации функциональных обязанностей членов центра региональных и районных (городских) подразделений Центра духовности и просвещения за 2017 год, а также в рамках проведения мероприятий «Фидойинг булгаймиз, сени Узбекистон» (Акт внедрения Центра духовности и просвещения республики от 15 мая 2018 года №02/07-624-18). Реализация полученных результатов способствовала развитию межличностного, межнационального, межгосударственного, межрелигиозного консенсуса в нашей стране.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования изложены и прошли апробацию в виде докладов на 4 международных и 33 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 39 научных работ. Всего рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций опубликовано 10 (8 республиканских и 2 международных) статей.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации 159 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и необходимость темы, степень изученности, цель и задачи исследования, объект и предмет, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, научная новизна, реализация результатов исследования в практической деятельности, апробация опубликованных работах, структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Диалог как объект философского исследования**» раскрыта сущность понятий «диалог», «диалогистика», «диалогизация», «диалогизм» и их исторически изменчивый характер.

Для того что бы ответить на вопрос, что такое диалог, автор проанализировал взгляды философов разных эпох<sup>19</sup> и, прежде всего, раскрыл содержание понятия, обосновал, что диалог во все времена был способом организации межличностных отношений. В частности, как написано в энциклопедическом словаре “Философия” - диалог (греч. Dialogos- беседа, собеседовать) это «берег» свободно плавающих идей собеседников<sup>20</sup>. Сократ ввел понятие диалог для того чтобы научить людей мыслить. О.Е. Шульц утверждает, что «Диалог – беседа двух или более двух людей для понимания сущности истины или письменная форма устного общения между ними»<sup>21</sup>. По мнению философа XX века Анри Пуанкаре, любая новая идея в науке это результат конвенции (соглашения) диалога ученых<sup>22</sup>. В результате анализа, автор утверждает, что диалог это начальная основа любого, в частности философского знания. Главная функция диалога состоит в систематизации объективных знаний о сущности бытия. Несмотря на то, что во многих случаях понятие диалог противопоставляется понятию монолог, в философском значении монолог личности представляется как диалог с самим собой, в котором, отражается обмен мнениями с самим собой. Содержательность диалога это возможность глубокого понимания друг другом его участников. Объяснение - это диалог культур, отраженный в устных и письменных текстах, проявленный в деятельности субъекта.

---

<sup>19</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

<sup>20</sup> Диалог// Философский энциклопедический словарь.-Ташкент, Восток НМАКБТ, 2004. С-202.

<sup>21</sup> Шульц О. Е. Практика сократовского диалога в анализе//Психотерапия, практическая и консультативная психология — сплетение судеб: Материалы Международного Конгресса. - Киев. -4-7 октября 2012// Ежемесячный научно-практический журнал Психотерапия. -Москва: 2012. № 12. - 99-100 с.

<sup>22</sup> Пуанкаре А. О науке. Пер.с французского. Под редакцией Л.С.Понтрягина. -Москва: Наука, 1983. – 353,- 354 с.

В исследовании изучены идеи о диалоге западных ученых З.Морохоева, Э. Кочетова и М. Швиталла<sup>23</sup>. На этой основе диссертант сделал вывод о том, что равноправные знания участников диалога об объекте познания, представляют возможность начать и продолжить диалог. Ибо, диалог основан на знании понимающих друг друга людей. Знания проявляются и приобретаются в процессе обмена мнениями. Несмотря на противоречивость взглядов участников диалога важное значения имеет сохранение духовной и интеллектуальной стабильности и единство в их отношениях

Одно из важнейших свойств диалога состоит в том, что в нем вместе с знаниями проявляется и культура общения. Общение помогает предотвратить возможные негативные ситуации в процессе диалога, здесь нужно умение слушать и быть услышанным.

В диссертации анализируется сущность понятий диалогистика, диалогизация и диалогизм. Введенное в науку Э.Кочетовым понятие диалогистика - это направление, основанное на понимании и объяснении взаимного партнерства сторон по обеспечению мира во Вселенной<sup>24</sup>. Мировое значение диалогистики в том, что в целях решения актуальных проблем геэкономике, глобалистики и гуманитарной космологии предусматривается проведение форумов в межгосударственных масштабах. Основными участниками диалогистики являются государственные руководители высокого уровня, достижение ими взаимного консенсуса становится основой принятия крупных решений и организации партнёрства между ними. Подписанный Вестфальский договор в 1648 году о конце 30 летней войны в Европе, где не было ни победителей и ни побежденных положило начало диалогистике. Интеллектуальное возрождение в Узбекистане можно утверждать началом диалогистики его с мировым сообществом.

В диссертации обосновано, что диалогизация это сохранение смысла при использовании чужого мнения в диалоге, передача этой мысли как своего мнения. Она выражается в словах и в стиле мышления. Диалогизация тождественна монологизации; в ней чужое мнение с присвоением ему нового смысла не становится чужим, здесь только утрачивается разнообразие точек зрения. Х. Ортега-и-Гассет эту ситуацию считает сомнительной<sup>25</sup> и таким образом он развивает идею о сомнении Рене Декарта. Сомнение предполагает существование нескольких точек зрения, доверять каждому из них, подрывает доверие друг к другу.

В исследовании обосновано, что обеспечение информацией одного человека другим через речь, это - диалогизм. Это может быть заочно истолковано как возможность получать некоторую информацию от опрашиваемого лица. Он также встречается в утверждении или отрицании, в мнениях, в сомнениях и в вопросах.

---

<sup>23</sup> Литература приведена в конце диссертации в «Списке использованной литературы».

<sup>24</sup> Кочетов Э. Диалог. Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. - Москва: Экономика, 2011. - 77 с.

<sup>25</sup> Хосе Ортега и Гассет. Что такое философия? Серия: Мыслители XX века. - Москва: Наука, 1991. - 408 с.

На основе анализа понятий диалог, диалогистика, диалогизация и диалогизм, сделан вывод о том, что диалог это - взаимное активное сотрудничество субъектов, объединенное по смыслу мнений. Смысл активизируется при встрече с другим смыслом, смысл существует только как отношение. Для того чтобы появился собственный смысл, необходим диалог с «Другим» смыслом (слово, сознание, факт), здесь «Другое» должно приниматься как свое.

В диссертации дана классификация Сократовского диалога и диалога Платона, отличие римской риторики от диалога, взгляды о диалоге И.Канта, аль-Бируни, Ибн Сины. Например, широко распространённый в философии древнего Востока «безмолвный диалог», (беседа без слов) основан не на передачу информации, а на формирование человеческого «Я» через мимическое общение, а в Западной философии диалог является способом общения человека с Богом. Поэтому именно в процессе диалога субъекты достигают взаимопонимания, создают в этом процессе свое целостное мировоззрение, их общественные отношения проявляются в формах диалога. Например, в Сократовском диалоге участники имеют равные возможности. Каждый участник имеет возможность выразить свое мнение, слушать речь своего оппонента и даже могут задавать друг другу интересующие вопросы. По утверждению И.Канта, в таком диалоге даже «учитель становится учеником»<sup>26</sup>. Цицерон - основатель диалога в направлении риторики, здесь один человек говорит, а другие слушают. В этом случае, где нет обмена мнениями и отсутствует суждение, диалог превращается в монолог нравовучения. В этом случае письма Сенеки своему ученику Луцилию – являются ярким свидетельством диалога как монолога, а также диалога с самим собой, так как Луцилий и есть сам Сенека<sup>27</sup>. Его мысли о ценности времени, самовоспитании, определении цели, отношения к смыслу жизни с одной стороны, проявляется как взаимная беседа двух людей, с другой стороны, проявляется как монолог. Эти мысли по мнению автора продолжают в идеях выдвинутых Ибн Сина в трактате Хай и сын его Якзан «иногда счастье держит руки и спасает тебя от заблуждения, иногда информация данная удивляет тебя, иногда ложь тебя обманывает»<sup>28</sup>.

Анализируя взгляды об искусстве риторики, автор поддерживает мысль аль-Бируни о том, что «Действительно в риторике есть магическая сила»<sup>29</sup> и раскрывает значение искусства риторики в организации социальных процессов на сегодняшней день.

В диссертации обосновано, что письмо является составной частью диалога. Ибо, если диалог проявляется через устную речь, в свободной

---

<sup>26</sup> Кант И. Критика чистого разума. (Философские технологии. Классическая немецкая философия) Пер. с нем. Н.О.Лосского. - Москва: Академический Проект, 2015. - 567 с.

<sup>27</sup> Ошеров С. А. Сенека. От Рима к миру, Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. Москва., 1977,324-353; Титаренко И. Н. Философия Луция Аннея Сенеки и ее связь с учением Ранней Стой. -Ростов на Дону., 2002.

<sup>28</sup> Абу Али ибн Сино. Философские произведения. Хай ибн Якзон.библиотека [www.ziyouz.com](http://www.ziyouz.com). с-1-2.

<sup>29</sup> Абу Райхон Бируни. Геодезия. // Материалы по истории прогрессивной общественно –философский мысли в Узбекистане. -Ташкент: ФА, 1976. -203 Б.

беседе, в подражании, то в письмах отражается характер человека. В диссертации наряду с взглядами Р. Декарта, К. Лейбница, Ф. Петрарки, были изучены письма Отабека к Кумушбиби изложенные в романе А.Кадири «Минувшие дни»<sup>30</sup> а также, переписки людей в социальных сетях Интернета. По мнению диссертанта, диалог - это не просто разговор двух людей, но и выражение искреннего отношения и любви, отраженное в письменных текстах. Однако, сегодня диалог в социальных сетях интернета, имеет официальную сухую особенность, а это в свою очередь свидетельствует о проявлении отчуждения между людьми.

В исследовании раскрыты исторические виды диалога, проявляющиеся в свободных и равноправных, вынужденных, неравных и насильственных условиях. Антиподом непосредственного диалога людей «лицом к лицу» являются опосредованные массовые диалоги, устанавливающиеся через технические средства, в этом случае участники даже не знают друг друга. Диалог может быть как одноразовым, случайным, постоянным, так и многократным. В целом любая деятельность людей, непосредственно или опосредованно проявляется в диалоге людей друг с другом.

Диалог это двухстороннее познание одной действительности. Первичное познание это «непосредственная интуиция методологической полноты и ширины объекта», второе – познание темы через суждение и понятие, которое не выражается в умозаключение. Значит, антиномический единичный дуализм проявляющийся в диалоге действует как принцип познания «Я» и «Ты». Момент появления «Я» реализуется только при «Я - Ты», это автор доказывает на основе анализа произведений С.Франка<sup>31</sup>.

В диссертации столкновение двух содержаний в диалоге обосновано через сравнительный анализ взглядов М. Бахтина и С.Франка. Если в учение М. Бахтина, «другое» проявляется как рождение нового содержания в диалоге, то у С.Франка это процесс самопознания<sup>32</sup>. Автор считает, что в формах «Я» и «Ты» полностью формируется существующая действительность. Отношения «Я» и «Ты» активизируются через знание, столкновением двух форм, приближением друг к другу и отдалением их друг от друга.

В диссертации доказано, что книга «Поэтика Навои»<sup>33</sup> Ёкубжона Исхакова это новый художественный подход к творчеству А. Навои. Вступление в диалог с великими мыслителями большого пространства, персидская поэзия *иъжоз*<sup>34</sup>, восстановленная творчеством Навои, полностью соответствуют теории диалога большого пространства, межъязыкового, диалога предложенного М.Бахтиным в XX веке.

<sup>30</sup> Кадирий А. Минувшие дни. Библиотека [www.ziyouz.com](http://www.ziyouz.com). –153 с.

<sup>31</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. -Минск: Харвест, 2000. -355 с.

<sup>32</sup> Франк С.А. Сочинения. Серия: Классическая философская мысль. -Минск: Харвест, 2000. -355 с.

<sup>33</sup> Исхаков Ё. Поэтика Навои. - Ташкент: Наука, 1983. – 168 с.

<sup>34</sup> Аъзам Қозихўжа. Статус общения. Литературоведение. 2010 г. № 1. В арабских текстах первая буква слова «иъжоз» начинается с буквой «и». Поскольку этот термин является термином «наука о подростках», рассчитывается написать как его в виде «иъжоз», не изменяя его на «эъжоз». По анализу известного литературоведа Аъзама Козихўжи, слово «иъжоз» означает «ослаблять».

Положительно оцениваются мысли Н.А. Шермухамедовой о «существовании эвристического и аксиологического языков объекта и субъекта в языке науки как самого важного и необходимого методом выражения мысли»<sup>35</sup>. Действительно, постепенное усложнение языка науки для субъектов, её использования требует совершенствования навыков и знания. Если знания, сохраненные в книгах, в памяти компьютера является языком объекта, то язык субъекта формируется в диалоге. Знание субъекта, имеет важное значение для самооценки и для устранения допущенных ошибок. Именно диалог самим собой воспитывает личность.

Таким образом, в период революционных перемен диалог проявляется в своеобразных формах. Социальные столкновения происходят в пространстве обмена слов и мнений и в потоке противоположных идей ученым необходимо найти компромисс через диалог.

В диссертации на основе анализа творчества М.Бахтина и М.Бубера исследовано развитие диалога под влиянием герменевтических и синергетических методов. Диалог - это отношение между мыслями, они проявляются как единство общения и отличаются от единства языка. Действительно, там, где нет слова, нет языка, и диалог не возможен. Через обмен мыслями субъектов речи определяется границы передачи мысли. Таким образом, основанные на диалоге отношения переходят на отношения между субъектами речи, без общения нельзя установить диалог. Человек сам вносит смысл в диалог, потому что он задаёт вопрос и умеет задавать вопрос. Вопрос - это движение от известного к неизвестному.

Автор утверждает, что синергетика, как сложный стиль мышления предполагает взаимосвязь между субъектами и креативность взаимоотношений в диалоге. Единственное различие это различие в личностных мнениях. Это проявляется и в творчестве Г.Хакена и И.Пригожина<sup>36</sup>.

У диалога есть две стороны – в нем присутствует и содержание общечеловеческого значения, и сущность личного мнения.

Субъект-субъектные отношения диалога М.Бубера диссертант оценивает как интенциональное движение, обосновывает отличие его учение от взглядов Э.Гуссерля и М.Хайдеггера. То есть, процесс понимания другого происходит после того, как появляется, возможность относиться к нему как к человеку. Автор обосновал противоречивость взглядов М. Бубера и сложность их понимания, в то же время выявляет общность учения М.Бубера с герменевтическим подходом Х.Гадамера. Ибо, также как и М.Бубер, Х.Гадамер считает, если есть «язык», есть и существование. Действительно, единство взглядов Х.Гадамера и М.Бубера проявляется в признании языка, так как язык является основой диалога.

По мнению автора, основным условием диалога является желание и потребность продолжить диалог участников беседы. Плодотворная беседа

<sup>35</sup> Шермухамедова Н.А. Философия науки. - Ташкент: Издатель, 2013. –113 с.

<sup>36</sup> Синергетике – 30 лет. Интервью с профессором Германом Хакеном. // Вопросы философии, 2000, №. 3. С-55.; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Москва.: «Прогресс», 1986. С-391.

это не конкуренция, а партнерство. Свобода в партнерстве - это одно из основных условий содержательной беседы.

Диалог как первичный, естественный способ речевой связи широко распространен в устной речи. Однако существует его и научные, публицистические и официальные формы.

На основе изучения истории формирования диалога, автор предлагает определение, согласно которому диалог есть свойство существования человека и знание его основной критерий.

Во второй главе **«Значение диалога в объяснении научного знания и социальной жизни»** раскрывается онтологическое описание и гносеологические аспекты диалога. С онтологической точки зрения интенция это мера диалога, форма взаимного обмена мнениями для достижения цели. Автор считает, что любая новая мысль, если она служит для раскрытия смысла, обеспечивает активность мышления личности. Новая мысль проявляется в процессе образования через разговор и слух в деятельности получающего знания слушающего и передающего знание (говорящий). Обмен мнениями начинается после заданного вопроса. В этом процессе для настоящего диалога обеспечение равного статуса участников является фактором обеспечения их взаимной активности.

В диссертации обосновано проявление диалога в невербальных способах выражения речи в мимике (лицо) и в поведении. Диалог отражает речевое общение, партнёрство в процессе речевой деятельности, а монолог отражает специальные комментарии, присутствующие в диалоге как в форме речи.

Интонация в диалоге имеет важное значение. Поэтому, в диссертации интонация в диалоге анализируется как способ информативной связи. В этом процессе содержательная беседа должна отвечать определенным условиям и правилам, в котором умственные способности участников соотносятся и предполагают коллективное решение обсуждаемой проблемы.

По мнению исследователя, риторика является важным онтологическим аспектом диалога. Неправильно выраженная истина, в словах не доходит до своего слушателя и сама по себе исчезает. Слово способ игры мышления, они появляются через понятия. Автор обосновал основные формы факта - категорические, достоверные, философские, индуктивные, а также возможные заблуждения в процессе диалога как онтологический аспект диалога - значение факта как подтверждение мысли. Заблуждение в мнениях проявляются в двух формах, они могут быть и положительными и отрицательными.

В диссертации раскрыты гносеологические аспекты диалога в понимании и объяснении личности самого себя и социальных процессов. Это проявляется в определении жизненных целей субъекта и в равноправии субъекта и объекта в процессе познания. В этом процессе используется несколько законов. В социальном диалоге важную роль играют «законы» и «традиции», они обычно противоположны друг другу. Законы приводят к

множественным неопределенностям. Поэтому при их анализе ожидать каких - то ценных выводов неуместно.

В диссертации обосновано различие инструментальных и коммуникативных действий в социальной философии XX века и присутствие инструментальных действий в коммуникативных ситуациях. Предмет коммуникативных действий людей - это сам процесс диалога. Таким образом, коммуникативные акты всегда имеют характер диалога и подразумевают понимание людей друг другом.

Язык как способ коммуникации передаёт настроение, положительные и негативные аспекты человека другим. Повседневная жизнь людей связана с их эмоциональной практикой. Эти психические состояния человека способствуют ограничению или усилению диалога. Поэтому любой диалог опирается на гипотезу. Для более полного понимания этого процесса диссертант опирается на пример презумпции невиновности. Согласно этому любой человек пока суд не докажет его виновность, считается невиновным.

В третьей главе под названием **«Место диалога в современной системе социально - культурных отношений»** диалог рассматривается как способ межличностного, межнационального, межгосударственного общения и его значение в обеспечение устойчивой социально - политической жизни.

В целях внедрения благородной идеи «Интересы человека превыше всего» по инициативе Президента Республики Узбекистан ознаменование 2017 года «Годом общения с народом и человеческих интересов»<sup>37</sup> определяет важное место диалога в развитии общества. Стил мышления, основанный на диалоге это социальный процесс, направляющий народ на созидательную деятельность. В разные исторические эпохи в духовной, интеллектуальной жизни общества представители религии, науки, политики занимали ведущий статус. Например, в исламской религии «Мутакалимин», понятие «говорящие» применялось относительно споров основанное на направлении «Калам». Определение Ибн Халдуна «Калам всего лишь появился для отрицания суеверия, как наука, основанная на логических спорах. Он защищает религию и критикует заблуждавшихся в понимании религии» свидетельствует о начале калама в диалогах ашъарийцев и мотуридийцев. Поэтому изучение просветительских идей религии в Узбекистане, стало приоритетным направлением государственной политики.

По мнению автора, всякого специалиста с дипломом нельзя считать активным в диалоге. Для подлинного диалога граждане должны знать историю родины, народа и общества, прошлое предков. В обратном случае в диалоге нарушается критерий объективности. Диалог включает в себя обмен информацией в социальном партнёрстве, такой обмен информацией описывается как коммуникативный аспект диалога. В процессе диалога люди обращаются к языку, ибо знание языков становится главным фактором

---

<sup>37</sup> Распоряжение Президента Республики Узбекистан об организационных мерах по разработке и реализации государственной программы «Год диалога с народом и интересов человека» (Сборник законодательных документов, 2017 г., №8, статья - 119)

диалога. Следовательно, изучение иностранных языков это путь к диалогу с мировым сообществом.

Обеспечение свободы слова и мысли в демократическом обществе состоит в повышении контроля через влияние на общественное мнение. Поэтому нет и не будет абсолютно неконтролируемых средств массовой информации. С этой точки зрения обеспечение равновесия в СМИ может своевременно устранить негативное влияния свободных и независимых СМИ. На сегодняшний день в республике функционирует 1472 средства массовой информации, из них 60% негосударственные СМИ. Только за последние три года при государственной телерадиокомпании Узбекистана организовано 8 государственных, 5 негосударственных телеканалов. Сегодня в Узгостелерадиокомпании работает 12 государственных и 12 негосударственных каналов<sup>38</sup>. В них освещаются коренные перемены в Узбекистане и мире, что свидетельствует о переходе на новый уровень диалога.

Из существующих 40 тысяч вебсайтов домена «Uz» в социальных сетях Интернет, более 360 функционируют как средства массовой информации интернета. В то же время то, что сайты пропагандирующие насилие, экстремизм, самоубийство находятся под наблюдением государственных органов, свидетельствует об обеспечении правовых основ диалога и защиты интересов человека в социальных сетях.

В диссертации раскрыто значение диалога в обеспечении стабильности в социально-политической жизни Узбекистана. По мнению автора, основная цель всех реформ в Узбекистане это поощрение деятельности критически мыслящих людей. Ибо Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев в своих выступлениях неоднократно утверждает, что критический анализ является фактором социального и устойчивого развития<sup>39</sup>. С этой точки зрения, Указ УП-4947 Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года, Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, стал важным событием. В рамках программы, состоящей из 320 статей были приняты 90 законов, 2000 Постановлений<sup>40</sup> и обеспечивается их претворение в жизнь. Этот документ направлен на устранение проблем народа, и поэтому объявление 2017 года «Годом общения с народом и защиты интересов человека», организация во всех областях и районах «Приёмной народа» свидетельствует об открытом диалоге в целях оказания помощи народу, решения их проблем. Народ Узбекистана проявил политическое мышление и менталитет в диалоге с

---

<sup>38</sup> <http://tvpedia.fandom.com>.

<sup>39</sup> Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. - 104 б.

<sup>40</sup> «Знающее поколение - великое будущее, праздничная нация, дружеская жизнь и дружеское партнерство - залог прогресса». Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 26-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. 7 декабря 2018 г. <http://uza.uz>

органами государственной власти. А это способствует устранению пропасти между народом и властью.

Итак, в развитии социальной сферы, в понимании друг друга участников диалога мир и свобода имеет особое значение.

Совершенствование диалога в Узбекистане проявляется, с одной стороны, в выходе на новый уровень сотрудничества с внешним миром, а с другой, в защите интересов народа.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования, пришли к следующим выводам:

1. Диалог имеет важное значение не только как предмет теоретических исследований, но и как средство формирования общественных отношений, межгосударственного консенсуса, установления мира и стабильности.

2. Диалог - это достижение взаимного понимания и объяснения в результате общения между двумя или более людьми, между самим собой, государствами и нациями.

3. Целесообразно сохранить меры в проявлении знания, в обеспечение последовательности мысли в изложении маленьких писем, обращений, письменных источников для продолжения диалога.

4. Как мастерская мышления вопросы и соответствующие на них ответы, полностью отражается в диалоге, ибо только вопрос – ответ опирается на знание, однако главным фактором в этом процессе является сохранение человеческого достоинства.

5. Уровень элитарности, интеллектуальный потенциал, духовная культура участников диалога является критерием продолжения или прекращения диалога.

6. Значение диалога в социально-гуманитарных науках проявляется в искусстве спора, диалог как способ повышения творческих способностей личности, с этой точки зрения в этом процессе нужно считаться с мнениями других.

7. В диалоге важное значение имеет ораторское искусство, уровень индивидуального знания, влияние социальной среды, ибо в процессе общения и обмена мнениями с другими людьми достигается межличностное понимание и объяснение, в то же время оценивается его культура поведения.

8. Учитывая то, что язык является важным способом организации диалога, на основе глубокого изучения иностранных языков целесообразно организовать диалог молодежи с молодежью мира.

9. Диалог как способ установления мира на земле, взаимовыгодного консенсуса между государствами проявляет в себе новую эру общественных отношений. Диалог это возможность сохранения человечества как вид, для достижения этого человек должен проявлять знания и высокую духовность.

*В результате исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации:*

1. Для расширения сферы исследования актуализирующих значимость диалога, использования диалога в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, а также на всех уровнях системы образования направленное на повышение их знания и возможность передачи их молодым, рекомендуется совершенствование систему самостоятельной работы.

2. Рекомендуется организовать «Международный онлайн клуб молодёжи» для обеспечения свободы слова и культуры общения.

3. Совершенствовать систему вопроса - ответа для организации совместной работы с группой пропагандистов Республиканского центра «Духовность и просвещение» и деятелями науки, обеспечить участие всех слоев населения в обсуждении социальных процессов в общественных и неправительственных организациях, совершенствовать систему эффективной консультации населения по проблемным вопросам.

4. Добиться свободного, доказательного диалога в средствах массовой информации республики, а также в других формах коммуникационных технологий, для более углубленного критического анализа социальных проблем в Узбекистане.



**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017.F.01.05  
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MAKHKAMOV ULUGBEK ABDUGAPPOROVICH**

**DIALOG AS METHODOLOGICAL FACTOR OF EXPLAINING OF  
SOCIAL PROCESSES**

**09.00.01 –Theory of consciousness, ontology and logics**

**ABSTRACT  
of dissertation of doctor of philosophy (PhD)  
on philosophical sciences**

**Tashkent – 2019**

**The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.PhD/Fa152.**

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website (www.fs-ik.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

**Scientific consultant:** **Shermukhamedova Niginaxon Arslonovna**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Official opponents:** **Davronov Ziyadulla Davronovich**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Tulnova Karima Djandarovna**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Leading organisation:** **Tashkent state institute of oriental studies**

The defence of the dissertation is held at \_\_\_\_ on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council DSc.27.06.2017.F.01.05 under the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5st floor, cabinet 511. Tel: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24, e-mail:nauka@nuu.uz.).

The doctoral dissertation can be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan (It is recorded under № \_\_\_\_ ) (Address: 100174, 4 University street, Tashkent. Tel.: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24).

The abstract of the dissertation is distributed on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019.

Protocol at the register № \_\_\_\_\_ dated « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019.

**I.R.Khujamurodov**

Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

**J.S.Ramatov**

A.a. Scientific secretary of the Scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

**J.S.Ramatov**

Chairman of the academic seminar under the Scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

## INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

**The aim of the research work** is to scientifically and philosophically substantiate the importance of dialogue in the formation of interpersonal, interstate relations in understanding one's own being and in explaining social phenomena.

**The object of the research work** is the process of interpersonal relations in society.

**The subject of the research work** is the forms of dialogue manifesting in social relations and its significance.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

- disclosed that compliance with the measure of freedom of thought and speech is a criterion for the continuation of interpersonal dialogue;
- substantiated the need for political vigilance, knowledge and skills to organize dialogue in the global information and communication network;
- the types of dialogue manifestations in understanding and explaining social processes (in conditions of freedom, equality, inequality, coercion) are analyzed;
- it is scientifically substantiated that improving the interstate political dialogue is a way of forming mutually beneficial cooperation of Uzbekistan with international organizations and diasporas.

**Implementation of the research results.** The developed ontological and epistemological ideas of dialogue as a methodological factor in understanding and explaining social processes are implemented:

- methodological conclusions and practical recommendations on the observance of the measure of freedom of thought and speech for the formation of knowledge and intellectual potential were used in the preparation of paragraphs of the textbook «History of Philosophy» (Medieval Western Philosophy) (reference 89-03-2013 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of May 19, 2019). The results contributed to improving the content of the textbook;
- ideas, suggestions and recommendations on the use of political vigilance, knowledge and skills in dialogue in the global information and communication network are reflected in the textbook «Hermeneutics» prepared as part of an applied project approved by the Ministry of Higher and Secondary Education of the Republic of Uzbekistan on the topic A-1-69 «Improving the methodological base of professionalism and competence of masters of the specialty Philosophy (scope)» (reference N 89.03.936 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education from 6 March 2018). The results of the study are reflected in such paragraphs of the manual as «The Importance of Hermeneutic Traditions in Understanding Symbolic Forms» and «The Role of the Hermeneutic Approach in Understanding Social Phenomena », which substantiates the role of dialogue as a way of understanding socio-historical processes;
- suggestions and recommendations that dialogue in the social process as a factor in the formation of intellectual maturity and critical thinking of a person is a means of understanding and explanation were used in the activities of the «Republican Council of Young Scientists created at the «Union of Youth» of Uzbekistan» (evidence of the «Republican Council of Young Scientists» formed

at the «Union of Youth» of Uzbekistan No. 04.14 / 2 of April 7, 2018). The results are included in the roadmap of the events of the «Republican Council of Young Scientists» at the «Union of Youth» of Uzbekistan and were used to attract young scientists and students to scientific activities, preparation of campaign materials;

- suggestions and recommendations on improving the interstate political dialogue as a way of mutually beneficial cooperation of Uzbekistan with international organizations and diasporas were used to develop and implement the functional responsibilities of members of the center of regional and district (city) divisions of the Center for Spirituality and Education in 2017, as well as within holding events «Fidoying bo'lgaymiz seni O'zbekiston» (Act of introduction of the Center for Spirituality and Education of the Republic of May 15, 2018 No. 02 / 07-624-18). The implementation of the results contributed to the development of interpersonal, interethnic, interstate, inter-religious consensus in our country.

**The outline of the thesis.** The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references. The total volume of the thesis is 159 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST of PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Махкамов У.А. Философские аспекты диалога //ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2010. № 3/1.–125-126 Б. (09.00.00; № 14).

2. Махкамов У.А. Фалсафа фанида диалог тушунчасига муносабат// Таълим тизимида ижтимоий – гуманитар фанлар.– Тошкент, 2012. № 1. –142-145 Б. (1.07.2011; 09.00.00; № 14).

3. Махкамов У.А. Диалог – миллий бағрикенглик, сўз ва фикр эркинлигини тушуниш омили сифатида// ЎзМУ хабарлари.– Тошкент, 2012. № 2. –195-196 Б. (09.00.00; № 14).

4. Махкамов У.А. Тушунтириш ва башоратнинг диалогик хусусиятлари//ЎзМУ хабарлари.– Тошкент, 2013.Махсус сон.–200-201 Б. (09.00.00; № 14).

5. Махкамов У.А. Маданиятлар диалогининг кўп ўлчамлилиги// Фалсафа ва ҳуқуқ. №2. - Тошкент, 2014. –67-70 Б. (09.00.00; № 15).

6. Махкамов У.А, Худойберганов Р. Тушунтириш ва башорат тушунчасининг диалогик шакли// Имом Бухорий сабоқлари. –Тошкент, 2015. №2. –63-65 Б. (09.00.00; № 9).

7. Махкамов У.А, Кадирова З.Р. Ижтимоий фикрлар тарихида тафаккур услуги масаласи // Фалсафа ва ҳуқуқ. - Тошкент, 2016. №2.–4-7 Б. (09.00.00; № 15).

8. Махкамов У.А. Диалог «Восток – Запад» как проблема философии культуры. Credo-new. - Санкт - Петербург, 2015. №1(81). –59-64 С. (09.00.00; 2015. № 5).

9. Махкамов U.A, Li E.V, Tulenova K.Z, Izzetova E.M, Naumenko O.A. To the question of philosophical analysis on categories of «creativity» and «innovation». Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA, 2017. №10 (54).–206-209 pp. (№23;SJIF, 5,187).

10. Махкамов У.А. Диалог Востока и Запада: проблема взаимосвязи культур // Марказий Осиё мамлакатларида демократик жараёнлар: Фалсафа, Иқтисод, Сиёсат. Илмий мақолалар тўплами. НУУз им. Мирзо Улугбека - Тошкент, 2010. - 204-209 Б.

11. Махкамов У.А. Ижтимоий диалогда сўз ва фикр эркинлиги муаммоси // Цивилизация келажаги: фалсафий ёндашув: Халқаро илмий – назарий конференцияси материаллари. Ношир нашриёти: Мирзо Улугбек номидаги ЎзМУ. - Тошкент, 2012 йил 16 ноябрь. (1 қисм). -112-116 Б.

12. Махкамов U.A. The East – West dialogue as the problem // 23 congress mondial de filosofia la filosofia como investigation y forma de vida // University of Athens? School of Philosophy University Campus – Zografos. – Athens, 04-10 August 2013. - 426 p.

13. Махкамов У.А. Философские аспекты диалога // Модернизация российского общества: вчера, сегодня, завтра. Всероссийская научно - практическая конференция. Материалы и доклады. - Омск, 7 апреля 2015 г. - 264 - 267 с.

14. Махкамов У.А. Диалогни ташкил этишнинг онтологик жихатлари // Фалсафа ва ҳаёт халқаро журнал, - Тошкент, 2019. 1(3). Veb-sayt: <http://tadqiqot.uz/wp-content/uploads/2019/03/01/03pdf> [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz), 103-109 б.

## II бўлим (II часть; Part II)

1. Махкамов У.А. Диалогнинг фалсафий тушунча сифатида намоён бўлиши // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Аллома Омонулла Файзуллаев илмий – назарий ўқишлари материаллари.(1- китоб). ЎзРФА Фалсафа ва ҳуқуқ институти. - Тошкент, 2010. -100-101 Б.

2. Махкамов У.А. Фалсафада диалог тушунчаси // Ўзбекистоннинг мустақил тараққиёт йўли ва ижтимоий фалсафий тафаккур янгилини: Ёш олимлар илмий конференцияси материаллари. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ. -Тошкент, 2011. - 33-36 Б.

3. Махкамов У.А. Ижтимоий диалогда сўз ва фикр эркинлигини намоён бўлиши // Фалсафа: таълим ва инновация. «Ёш олимлар» илмий конференцияси материаллари. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ. - Тошкент, 2012 йил 5 май. - 71-73 Б.

4. Махкамов У.А. Диалог – ахборот алмашинуви жараёнининг услуби сифатида // Ёшларни ахборот психологик хуружлардан ҳимоя қилиш технологиялари: назария ва амалиёт. Республика илмий амалий конференцияси материаллари. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ.- Тошкент, 2012 йил 9 ноябрь. - 71-73 Б.

5. Махкамов У.А. Диалогни нотиклик санъати сифатида тушуниш // «Ўзбекистонда оила ва болаларни ҳимоя қилиш соҳасидаги ижтимоий иш» илмий – амалий конференцияси материаллари. Ношир нашриёти: Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ. - Тошкент, 2013 йил 24 май. -130-133 Б.

6. Махкамов У.А. Шарқ ва Ғарб диалогини маданиятнинг муаммоси // Фалсафанинг долзарб муаммолари мавзусидаги (Академик М.Баратовнинг 80 йиллигига бағишланган) Республика илмий амалий анжуман материаллари.- Гулистон, 2013. - 63-65 Б.

7. Махкамов У.А. Диалог фалсафий мушоҳада юритиш санъати сифатида // Соғлом турмуш тарзи обод турмуш кафолати илмий амалий конференция материаллари. ЎЗМУ. - Тошкент, 2013 йил 25 апрел. -189-192 Б.

8. Махкамов У.А. Фалсафий диалог ва нотиклик санъатининг фалсафадаги аҳамияти // Соғлом турмуш тарзи маънавий баркамол авлод пойдевори илмий – амалий конференцияси материаллари. Мирзо Улуғбек номидаги ЎЗМУ.- Тошкент, 2013 йил 24 апрел. - 342-345 Б.

9. Махкамов У.А. Фалсафий асарларни таҳлил қилишда диалогнинг ўрни // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт мавзусидаги 4 –республика илмий –

амалий конференцияси // Фалсафа ва фан методологияси кафедраси. Университет ЎзМУ. - Тошкент, 2014 йил 23-24 май. - 232-234 Б.

10. Махкамов У.А. Диалог жараёнида тушунтириш ва башоратнинг ўзига хос хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. № 1/1. –194-196 Б. (09.00.00; № 14).

11. Махкамов У.А. Диалог яхлитлиги ва унинг мантиқий талқини (электрон) // Глобаллашув ва гуманизм концепцияси асосий мотив ва ғоялари номли республика илмий-назарий конференцияси // З.М.Бобур номидаги Андижон давлат университети. - Андижон, 2014 йил 17 май. -32- 34 Б.

12. Махкамов У.А. Диалогни нотиклик санъати тарзида тушуниш // Дунёқарашлар диалоги ёшларнинг жамият келажагига муносабати мавзусидаги илмий – амалий конференцияси материаллари (2 китоб). Тошкент Автомобил йўллари институти. - Тошкент, 2015 йил 15 май. - 217-219 Б.

13. Махкамов У.А. Диалог фалсафий тадқиқотлар тизими сифатида // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Б.Тўраев илмий – назарий ўқишлари материаллари.(1- китоб)/ ЎзМУ Фалсафа илмий тадқиқотлар комплекси. - Тошкент, 2015. - 100-101 Б.

14. Махкамов У.А. Маънавий камолот омили //Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт. Республика илмий амалий конференцияси. /-Т., 2016 йил 24 март. Б- 370-373

15. Махкамов У.А. Глобал муаммолар ечимини топиш жараёнида диалогнинг ахамияти // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. V- Республика илмий назарий конференцияси. - Тошкент, 2016 йил 1-2 июн. - 83-86 Б.

16. Махкамов У.А. Фалсафада шахс интеллектуал салоҳиятини шакллантириш масаласи // Ёшлар маънавиятини юксалтириш, дунёқарашини мустахкамлаш, уларда жамиятда кечаётган жараёнларга дахлдорлик туйғусини шакллантириш – замон талабидир. Ёш олимларнинг анъанавий конференцияси материаллари. - Тошкент, 2016. -76-79 Б.

17. Махкамов У.А. Интуициянинг илмий қадриятлар ривожига таъсири // Ёшлар маънавиятини юксалтириш, дунёқарашини мустахкамлаш, уларда жамиятда кечаётган жараёнларга дахлдорлик туйғусини шакллантириш – замон талабидир. Ёш олимларнинг анъанавий конференцияси материаллари. - Тошкент, 2016. -84-85 Б.

18. Махкамов У.А. Творчество как диалог // Духовное управление мусульман Республики Татарстан Российский исламский институт. Казанский (Приволжский) Федеральный университет. IV форум преподавателей мусульманских образовательных организаций. Сборник материалов международной научно - практической конференции.-Казань, 28-29 сентября 2016 г. -287-293 с.

19. Махкамов У.А. «Я – ты», «я – оно» как структурообразующие оппозиции человеческих отношений // Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве. Сборник научных статей. Выпуск 29. В 2 ч. Ч.2.- Уфа: Аэтерна, 2017. - 46-52 с.

20. Махкамов У.А. Диалог о сути экологического кризиса // «Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ижтимоий – сиёсий, фалсафий масалалари». Республика илмий – амалий конференцияси илмий мақолалар тўплами. Тошкент давлат иқтисодиёт университети. - Тошкент, 2017 йил 28 апрел. -73-75 Б.

21. Махкамов У.А. Дискурс о противоположности восточной и западной философии // «Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Ўзбекистон Миллий университети. - Тошкент, 2017 йил 8 июнь. -233-325 Б.

22. Махкамов У.А. Ўзбекистонда ижтимоий тараққиётнинг ривожланишида тарихий хотира ва тарихий онгининг жамиятда намоён бўлиш асослари // «Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Ўзбекистон Миллий университети. -Тошкент, 2017 йил 8 июнь. -420-422 Б.

23. Махкамов У.А. Ўзбекистонда сўз ва фикр эркинлигини таъминлашнинг маънавий негизлари // «Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Ўзбекистон Миллий университети. - Тошкент, 2017 йил 8 июнь. -446-448 Б.

24. Махкамов У.А. Замонавий диалог шаклларининг ижтимоий-маданий ҳаётни ривожлантиришдаги ўрни «Шарқ ва Ғарб фалсафаси ва мантиғи компаративистик муаммолари» мавзусидаги республика илмий –амалий конференцияси материаллари. -Тошкент. ZAMON POLIGRAF ОК босмаҳонаси, 2017 йил 30 ноябрь. -120-122 Б.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан  
ўтказилди.

Бичими: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табоғи: 3. Адади 70. Буюртма №\_\_.

«Ўзбекистон миллий университети» босмаҳонасида чоп этилди.  
100174 Университет кўчаси, 4-уй.

