

ISSN 2010-9075

**БЕРДАҚ атындағы ҚАРАҚАЛПАҚ
МӘМЛЕКЕТЛИК УНИВЕРСИТЕТИНИҢ**

ХАБАРШЫСЫ

**БЕРДАҚ номидаги ҚОРАҚАЛПОҚ
ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ**

АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК

**КАРАКАЛПАКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. БЕРДАХА**

3

НОКИС 2016 НУКУС

**БЕРДАҚ атындағы ҚАРАҚАЛПАҚ МӘМЛЕКЕТЛИК
УНИВЕРСИТЕТИНИҢ**

ХАБАРШЫСЫ

**БЕРДАҚ номидаги ҚОРАҚАЛПОҚ
ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ**

АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК

**КАРАҚАЛПАҚСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. БЕРДАХА**

№ 3 (32)

2016

Каракалпакский госуниверситет им. Бердаха

**ИСТОРИЯ. СОЦИОЛОГИЯ.
ФИЛОСОФИЯ. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ.**

Алимбетов Ю. Мәденият түсиниги хақында	66
Сейтимбетов М. К. XIX әсирдеги рус изертлеушилериниң күнделик дәптерлериниң тарийхый дерек ретинде әхмийети	68
Кошанов Б.А. Актуальные вопросы изучения истории народного восстания 1916 года в Каракалпакстане	71
Аннаева Н. Р. Тадбиркор аёлларниң ижтимоий-маънавий портретига чизгилар	74
Қабулов Қ. П. Миллий манфаатларни турли-туманлиги ва уларни уйғунлаштиришда толерантликниң ўрни	76
Абидова З. Қ. Хоразм воҳаси аёллари диний дунёкарашида Мавлуд маросиминиң ўрни ва униң худудидий ўзига хослиги	79
Матжанов И.А. Жиноят процессида вояга етмаганларниң ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимояси	81
Розимова Ё.Ю. Аждодларимиз ҳарбий саънати тарихидан	83
Сағындықов Ж.Н., Усенов С.Х. Миллий мәнәўий қәдриятлар хәм тәрбия	87
Сайпов С.Т. Керамические находки из городища Джампыккала	89
Сапарова Г. Миллий ўзликни англашда маънавий ва диний қәдриятлар уйғунлиги	91
Камалова Х. С. Қарақалпакстан Республикасында хаял-қызлардың миллий менталитет мәселелерин изертлеўдин социологиялық өзгешеликлери	94
Хужанназов У. Ўрта махсус ўқув юртлариниң мустақиллик давридаги тараққиети	96
Жуманов А.О. Сувдан фойдаланиш соҳасида ичимлик суви сифатиниң муҳофазаси ҳуқуқий таъминланишида экологик меъёрлаштиришниң роли	99
Вансов А. Х. Хоразм вилоятида демографик жараёнлар ва аҳоли бандлигини таъминлашдаги ислохотлар	101
Қдырниязов О.-Ш. Жанубий Орол буйи илк ўрта аср шаҳар маданияти	104
Иматов А. М. Жўкорғи Кенгес Президиуми - Қарақалпоғистон Парламентиниң коллегиял раҳбар органи	108
Саматов. Х. Махдуми аъзам қосоний илмий меросига герменевтик ёндашув	110

ФИЛОЛОГИЯ. ЖУРНАЛИСТИКА

Абдишазимов Ш.Н. Қарақалпак лингвофольклористикасы	113
Молдахметова З. К., Ещанова Р.М. Диалог как средство усвоения иностранного языка	115
Джумамуратов А.Д., Темирханова Г., Жумамуратова М. О безэквивалентных пословицах и поговорках английского, немецкого и каракалпакского языков	117
Қайппазарова М.Қ. Қарақалпак тили Шымбай сөйлесими лексикасының өзгешеликлери	119
Каримов А. Замоनावий тележурналистикада рекреативликниң тутган ўрни ва аҳамияти	121
Менлимуратова Э.А. О грамматическом аспекте когнитивной лингвистики	123
Жоллыбекова М., Молдахметова З.К. Обобщающее высказывание в современном английском языке.	125
Отжаёнова М. Иждокор бадиий тафаккурида воқеликниң мифологизацияланиши	127
Саденова Г. Көркем тексттиң фоностилистикалық өзгешеликлери	129
Айпазарова Г., Алламбергенова Г. Адъективлик фразеологизмлер қурамында келбетликлердин жумсалыуы	131
Қабулов С.Т. Поэтика лирики Ажинияза	133
Ибрагимова Н. Диалог литератур как фактор идейно-эстетического обогащения национальных литератур	134

ЮБИЛЕЙ

Г. САБИРОВ – 70 ЖАСТА.	137
------------------------	-----

АЛЫМ ЕСТЕЛИГИ

ОЛ КӨРНЕКЛИ ЭКОНОМИСТ – АЛЫМ ЕДИ	138
----------------------------------	-----

ҚАРАҚАЛПАҚ ЛИНГВОФОЛЬКЛОРИСТИКАСЫ

Абдиназимов Ш.Н.

Қарақалпақ мәмлекетлик университети

Гәрезсизлик жылларында руўхый дүньямызды байытыўда миллий өзлгимизди таныўда үлкен әхмийетке ийе миллий қәдриятларымызга болған итибар айрықша күшейди. Әсирлерден әсирлерге өтип бизиң күнимизге жетип келген миллий мийрасларымыздың бири болған аўызеки халық дәрәтпелерин хәр тәрәплеме үйрениў дәўир талабына айланды. Соңғы жыллары жас әўладты Ұатан сүйиўшилиқ руўхында тәрбиялаўда айрықша орын ийелейтуғын қахарманлық дәстанларды изертлеўге арналған халық аралық конференциялардың өткерилиўи буған айқын мысал бола алады. 1997-жылы Нөкисте қарақалпақ халық дәстаны «Қырық қыз» хәм түркий тиллес халықлардың фольклорлық шығармаларын изертлеў мәселелерине, 2001-жылы қарақалпақ халық дәстаны «Едиге»ни изертлеў мәселелерине арналған, 2008-жылы «Орайлық Азия халықларының миллий фольклоры хәм жәмийеттиң руўхый жетилисиўи машқалалары» деген темада өткерилген халықаралық илимий-теориялық конференциялар аўызеки халық дәрәтпелериниң қаншелли әхмийетке ийе екелигин көрсетти.

Қарақалпақ лингвофольклористикасы қарақалпақ тил билиминиң жаңадан қәлиплесип қиятырған тараўы. Ол тил билими менен фольклористика илимлериниң кесилескен жеринде пайда болды. Бул тараўдың тийкаргы ұазыйпасы қарақалпақ аўызеки халық дәрәтпелериниң тилин үйрениў болып табылады.

Қарақалпақ лингвофольклористикасындағы дәслепки мақалалар Т.Нийетуллаевтың «Нақыл-мақаллардың тил өзгешелиги туўралы», Д.С.Насыровтың «Қарақалпақ қахарманлық дәстанларында әскерий атланыс хәм урысларды баянлаўда қолланылатуғын терминлер» мақаласы [1]. 1979-жылы О.Бекбаўловтың «Қахарманлық эпостың араб-парсы лексикасы хәм оның тарийхый-лингвистикалық анализи» китабы, 1992-жылы О.Бекбаўлов, Қ.Мамбетназаровлардың «Қахарманлық дәстанлардағы өзлестирме сөзлердиң түсиниги» мийнети жәрияланды [2]. Бул мийнетлерде қарақалпақ дәстанларында жұмсалған араб-парсы лексикасына тарийхый хәм лингвистикалық сыпатлама берилген, айырым сөзлердиң этимологиясы бойынша пикирлери билдирилди. Фольклордың тиллик өзгешеликлери туўралы Ж.Шамшетов, У.Дәўлетова мақалалары жәрияланды [3].

Акад. Х.Ҳамидовтың «Қоблан», «Гәрип-ашық» дәстанларының қол жазба нускаларының текстлери хәм тиллик өзгешеликлери бойынша изертлеўлери 1985-жылы «Ески қарақалпақ тилиниң жазба естеликлери» мийнетиңде жәрияланды. Қарақалпақ фольклорының тилин арнаўлы монографиялық бағдарда изертлеў гәрезсизлик дәўиринде басланды. 1992-жылы Ш.Абдиназимовтың «Қырық қыз» дәстанының лексикасы» деген темада кандидатлық диссертациясы қорғалды хәм усы темаға байланыслы 10 мақаласы жәрияланды. 1997-жылы 10-12 сентябрь күшлери «Қырық қыз» дәстанына бағышланып өткерилген халықаралық конференция материалларында дәстанының тилин үйрениўге бағышланған М.Қәлендеров [4,52-54], Ш.Абдиназимов[5,56-58], О.Доспанов[6,61-63], А.Карибаева [7,59-60], А.Сабуровалардың[8,64-65] мақалалары жәрияланды. О.Доспанов өзиниң мақаласында, «қарақалпақ фольклорының үлгилерин арқа хәм кубла диалектлери және говорлары ўәкиллери атқарыўы ўақтында олар тәрәпинен жергиликли өзгешеликлерге ийе сөзлердиң қолланыўы тәбийғый»-деп көрсетеди. «Сондай-ақ, диалектологиялық сөзликлер дүзиўде диалектик мысаллар менен бир қатарда фольклорлық шығармалардың материалларынан пайдаланыў мақсетке муўапық-деген пикирди билдиреди. Ш.Абдиназимовтың мақаласында дәстанда қолланған топоним хәм антропонимлер, А.Кәрибаеваның мақаласында миллий ойынды билдиретуғын «ылақ тартыў», «гүрес», «ат шабыс» сөзлери, А.Сабурованың мақаласында миллий музыкалық терминлер «қобыз», «сырнай», «гернай», «сыбызғы», «шынқобыз» сөзлери үйренилген. 2001-жылы Қарақалпақ халық дәстаны «Едиге» ни изертлеў мәселелерине арналған халықаралық илимий-теориялық конференцияның тезислеринде М.Қәлендеров [9,46], Х.Өтениязова [10,43], З.Тлеўовалардың[11,47] «Едиге» дәстанының тил өзгешелиги, турмыслық лексика хәм тиркеўишлер мәселелерин изертлеўге бағышланған мақалалары жәрияланды.

2008-жыл 27-28 ноябрь күшлери Нөкис қаласында «Орайлық Азия халықларының миллий фольклоры хәм жәмийеттиң руўхый жетилисиўи машқалалары» темасындағы өткерилген халықаралық илимий-әмелий конференция материалларында тилши илимпазлардан Ш.Абдиназимов[12,153-155], А.Абдиев[13,152-153], М.Айымбетов[14,156], З.А.Альниязов[15,159-161], Р.Нәжимова [16,177-179], Д.Ўрнибоева[17,185-186], И.Халмуратовлардың [18,187-188] мақалалары жәрияланды. Ш.Абдиназимовтың мақаласында шет елдердеги лингвофольклористикалық изертлеўлердиң тарийхы, лингвофольклористикалық изертлеўлердиң жәпелислерине шолыў жасалған, А.Абдиевтың мақаласында «Алпамыс» дәстанында қолланған омоним сөзлердиң өзине тәп өзгешелиги, М.Айымбетовтың мақаласында «Алпамыс», «Қырық қыз», «Шәрияр» дәстанларындағы 114993 сөз қолланыў компьютерде статистикалық лингвистика көз қарасынан үйренилген. А.Альниязовтың мақаласында қарақалпақ фольклоры текстлериндеги дизбекли қоспа гәллер текет лингвистикасы аспектинен үйренилген. Д.Ўрнибасеваның мақаласында фольклор жаңрларында феил лексемаларының статистикалық анализи систем лексикология аспектинен сөз етилген. Р.Нәжимованың мақаласында «Қырық қыз» дәстанындағы анафора, какафония, эпифора, жаңландырыў, риторикалық сораў гәлшери жасаўда алмасықлардың күшли стиллик хызмет атқаратуғыны дәлиллеп көрсетилген. Қахарманлық дәстанлардың тиллик өзгешеликлерин үйрениўге арналған М.Қәлендеров, О.Ембергенова, Б.Султанов, О.Сайымбетов, Н.Алламбергенованың мақалалары жәрияланды. 2010-жылы А.Абдиевтың «Алпамыс» дәстаны тилиниң лексика-семантикалық хәм стилстикалық

өзгешеліктері» деген темада кандидаттық диссертациясы қорғалды, темаға байланысты бір неше мақалалары хәм «Алпамыс» дәстанының қысқаша түсіндірме сөзлігі жәрияланды.

Қарақалпақ мәмлкетлік университетинде 2011-жылы Өзбекстан Республикасының ғәрезсизлигиниң 20 жыллығына бағышланып «Хәзирги филология илиминиң әҳмийетли мәселелери» атамасында өткерилген Республикалық илимий-теориялық конференция материалларында Ш.Абдиназимов, М.Худайбергенов, Э.Нәўбетуллаева, Г.Айназарова, А.Абдиев, М.Ханматовлардың мақалалары жәрияланды [19].

Конференция материалларында жәрияланған Ш.Абдиназимовтың «Лингвофольклористикалық изертлеўлер хәм олардың бағдарлары» мақаласында лингвофольклористика бойынша қәлиплескен Курск, Воронеж, Петрозаводский мектеплери, олардин ўәкиллери, лингвофольклористикалық изертлеўлердин тийкарғы бағдарлары, олар көтерген мәселелеге шолыў жасалған. М.Қудайбергенов, Э.Нәўбетуллаеваның «Қарақалпақ халық жумбақларының стилистикалық өзгешеліктери» мақаласында қарақалпақ жумбақларындағы синтаксислик параллелизм, эллипсис, инверсия, риторикалық сораў, аллитерация, антитеза, оксюморон кубылыслары үйренілген. Қарақалпақ мәмлкетлік университети магистратура басқышында «Лингвофольклористика» арнаўлы пән сыпатында оқытылып 2015-жылы «Лингвофольклористика» атамасында оқыў колланба жәрияланды [20,132].

Солай етип, тилши илимпазлардың бул тараўдағы илимий изертлеў жумыслары тийкарында лингвистика хәм фольклор арасында тил билиминиң жаңа тараўы лингвофольклористика қәлиплесе баслады. Оның изертлеў объекти фольклорлық текстлер. Фольклордың тилиниң өзине тән өзгешеліктери, фольклорлық текстлердин қурылысы, бизди қоршаған дүньяның фольклорлық картинасы изертлеў объекти етип алынса, онда ол лингвофольклористикалық изертлеў болады.

Хәзирги дәўирде қарақалпақ тил билиминде фольклорлық дәретпелердин тилин изертлеў тийкарғы үш бағдарда раўажланбақта. Биринши бағдардағы илимпазлар әдебий тилдин аўызеки поэтикалық түри менен халықтың аўызеки сөйлеў тилиниң қарым-қатнасы мәселелерин үйреніўди алдына мақсет етип қояды; Екинши бағдардағы илимпазлар фольклорлық дәретпелер тилиниң улыўма қурылысын хәм айырым элементлерин изертлейди; Үшінши бағдардағы илимпазлар аўызеки поэтикалық тилди, яғный фольклорлық шығармалардин тилин функциональ-стилистикалық жақтан изертлейди.

Хәзирги күнде қарақалпақ лингвофольклористикасының алдында турған ең тийкарғы ўазыйпалардин бири-қарақалпақ фольклоры тилиниң сөзлигин дүзиў мәселеси болып табылады. 100 томлық қарақалпақ фольклорында жумсалған хәр бир сөзди дизимге алыў, оның контексттеги мәнилерин анықлап сөзлигин дүзиўимиз зәрүр.

Сондай-ақ, қарақалпақ лингвофольклористикасындағы алдағы ўақытларда исленетуғын илимий изленислердин тийкарғы бағдарлары төмендегилер: фольклорлық сөздин контекстеги семантикасын изертлеў, фольклорлық сөздин морфемикасы, фольклорлық текстте идиолекттин (атқарыўшы) орны, фольклорлық тексттин аймақлық хәм жанрлық дифференциациясы, фольклорлық тексттин поэтикалық синтаксиси, кросскультуралық лингвофольклористика х.т.б.

Жуўмақтастырып айтқанда, лингвофольклористика қарақалпақ халқының бай аўызеки әдебияты үлгилериниң тилин терең хәм хәр тәрәпме изертлеў аркалы әдебий тилимиздин аўызеки түрин еле де тереңрек билиўимизге өзиниң жәрдемин тийгизеди.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. ӨзИА Қарақалпақстан филиалының хабаршысы. 1971. №1; 1973 № 2.
2. О.Бекбаўлов. Қахарманлық эпостың араб-парсы лексикасы хәм оның тарийхий-лингвистикалық анализи. –Нөкис, 1979; О.Бекбаўлов, Қ.Мамбетназаров.Қахарманлық дәстанлардағы өзлестирме сөзлердин түсиниги. –Нөкис, 1992.
3. Шамшетов Ж. Об особенностях употребления исконно-каракалпакской и заимствованной лексики в языке дастана «Шахсанем-Гариб»// ӨзИА Қарақалпақстан филиалының хабаршысы. 1981.№3; Дәўлетова У. Қарақалпақ қахарманлық дәстанларының әскерий лексикасы хақында.// Қарақалпақ тил билиминиң айырым мәселелери. Мақалалар топламы. -Нөкис, 1987;
4. Қалендеров М. «Қырық қыз»-қарақалпақ аўызеки халық поэзиясының дурданасы// Конференция тезислери. -Нөкис, 1997.
5. Абдиназимов Ш. «Қырық қыз» дәстанының лексикасының айырым мәселелери // Конференция тезислери.
6. Доспанов О. «Қырық қыз» дәстанының лингвистикалық сыпатламасы// Конференция тезислери.
7. Қарибаева А. «Қырық қыз» эпосындағы миллий ойып терминлериниң этимологиясы// Конференция тезислери.
8. Сабурова А. «Қырық қыз» дәстанында қарақалпақ миллий музыкалық терминлериниң колланылыў мәселесине// Конференция тезислери.
9. Қалендеров М. «Едиге» дәстанының тил өзгешелиги.//Қарақалпақ халық дәстаны «Едиге»ни изертлеў мәселелери. Халықаралық илимий-теориялық конференцияның тезислери. -Нөкис, 2001.
- 10: Өтениязова Х. «Едиге» дәстанында турмыслық лексика//Халықаралық илимий теориялық конференция тезислери. -Нөкис, 2001.
11. Тлеўова З. «Едиге» дәстанында тиркеуишлердин колланылыўы//Халықаралық конференция тезислери. -Нөкис, 2001.
12. Абдиназимов Ш. Тил билиминде лингвофольклористикалық изертлеўлердин пайда болыўы// .
13. Абдиев А. «Алпамыс» дәстанында омонимлердин колланылыўы// Материалы международной научно-практической конференций. -Нөкис, 2008.
14. Айымбетов М. О качественной типологии каракалпакских героических эпосов.// Материалы международной научно-практической конференций. -Нукус, 2008.
15. Альниязов А. Функционирование сложного сочиненного предложения в фольклором тексте. // Материалы международной научно-практической конференций. -Нукус, 2008.
16. Нәжимова Р. Халық дәстанларында алмасық сөзлердин стилик қолланыўы.//Материалы международной научно-практической конференций. -Нөкис, 2008.

17. Ўринбоева Д. Фольклор жанрида феъл лексемаларининг статистик-синергетик таҳлили. //Материалы международной научно-практической конференций. -Нукус, 2008.
18. Халмуратов. И. «Қырық қыз» дастонидаги ономастик ва топонимик атамалар.// Материалы международной научно-практической конференций. -Нукус, 2008.
19. Abdinazimov Sh. Lingvofolkloristikali'q izertlewler ha'm wolardi'n' bag'darlari',//Ha'zirgi filologiya iliminin' a'hmiyetli ma'seleleri. No'kis. 2011. -Б. 12-15; Qudaybergenov M., Nawbetullaeva E. Qaraqalpaq xali'q jumbaqlari'ni'n' stilistikaliq wo'zgheshelikleri. -Б.16-18; Abdiev A. «Alpamis» da'stani'nda geografialiq atamalardi'n' qollani'wi'. -Б.56-58; Xanmatov M. Qaraqalpaq folklorli'q do'retpelerinde iyelik seplik formasi'nin' qollaniliw wo'zgheshelikleri. -Б.89-91.
20. Абдиназимов Ш. Лингвофольклористика. -Некис. 2015.

Мақалада жанадан кәлиплескен лингвофольклористика илими, оның объекти хәм мазмуны мәселелерине тийисли пикирлер билдирилген. Каракалпак тил таныуындағы лингвофольклористикалык изертлеулердиң тийкаргы үш бағдары көрсетилген хәм олардың алдында турған тийкаргы ұазыйпалар белгиленген.

Резюме

Мақолада янгидан шаклланаётган лингвофольклористика илими, уның объекти ва мазмуни масалаларига оид фикрлар билдирилган. Каракалпак тилшунослигидаги лингвофольклористик тадқиқотларининг асосий уч йўналиши кўрсатилган ва уларнинг олдида турған асосий вазиғалар белгиланган.

Резюме

В статье рассмотрены вопросы объекта и содержания лингвофольклористики как нового научного направления, указаны важнейшие направления лингвофольклористических исследований в каракалпакском языковедении и намечены их основные задачи.

Резюме

In clause the object and subject of linguistic folklore, as new a linguistic direction which is in formed joint of linguistics and folklore are determined. Three basic directions are underlined and the basic tasks Karakalpak linguistic are determined.

Summary

Таяныш сөзлер: лингвофольклористика, фольклорлык сөз, фольклор тексттин аймаклык дифференциясы

Таяныч сўзлар: лингвофольклористика, фольклорга хосибора, фольклор матнининг худудий дифференциясы.

Ключевые слова: лингвофольклористика, фольклорная основа, территориальная дифференциация фольклорного текста.

Key words: linguofolklore, folklore word, territorial differentiation of the folklore text.

ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Молдахметова З. К., Ещанова Р.М.

Каракалпакский Государственный Университет

В трактовке современной методики отражены три разных подхода к определению роли и места диалога в обучении иностранному языку. Диалог рассматривается как средство усвоения иностранного языка (языкового материала); как форма организации всего учебного процесса по иностранному языку; как один из видов речевой деятельности, которым надо овладеть в процессе обучения. Современная теория речевой деятельности рассматривает диалог как форму социально-речевого общения, как основу сотрудничества и взаимопонимания между людьми в процессе совместной деятельности. Диалогическая речь формируется под влиянием мотивов деятельности. Она имеет определенную цель и задачу. Единицей диалогической речи так же, как и монологической, является речевой акт, или речевое действие.

Разновидности диалога: в рамках одного речевого акта имеет место сочетание рецепции и репродукции; речевое целое конструируется двумя (или несколькими) собеседниками; каждый из участников поочередно выступает в качестве слушающего и говорящего. Подчеркивают следующие экстралингвистические черты диалога, являющиеся следствием участия в нем нескольких партнеров: коллективность информации; возможную разноплановость информации; различия в оценке информации; активное участие в речи мимики, жестов, действий партнеров; влияние предметного окружения собеседников

Диалогическая речь значительно менее развернута, чем монологическая, поскольку в условиях естественного общения она выполняется общностью ситуации, совместным опытом говорящих. Эти обстоятельства усугубляют трудности понимания собеседника в процессе диалога на иностранном языке. В процессе понимания диалогической речи присутствуют и облегчающие факторы – предсказуемость реакций на основе знания собеседника и общности ситуации, возможность опереться в процессе понимания на мимику и артикуляцию партнера, на типичные для диалога повтор. Диалогическое речевое действие осуществляется в условиях общей для обоих участников, речевой ситуации. Под речевой ситуацией понимается «совокупность таких факторов предречевой ориентировки, которые являются константными в различных конкретных условиях ориентировки и изменение которых влияет на изменение программы или операционной структуры речевого действия» [1,44].

Как и всякое действие, диалогическое речевое действие, может быть *одношаговым* и *многошаговым*, может выступать в качестве составной части целого и рассматривается как целое, составленное из частей. Речевой акт определяется как установление соответствия между двумя деятельностями и включение речевой деятельности в более широкую систему деятельности в качестве одного из необходимых и взаимообусловленных компонентов последней.

Уровень развернутости диалогического действия зависит от характера соотношения его с неречевым. Если цель деятельности акта осуществляется в основном за счет неречевого действия, акт речи бывает свернутым, одношаговым. Одношаговое речевое действие занимает подчиненное положение в деятельностном акте, может