

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

ТЎЛАГАНОВА САНОБАР ПАНЖИЕВНА

ИЖОДКОР ШАХСИ ВА АДАБИЙ ҚАҲРАМОН МУАММОСИ
(Абдулла Қодирий ижоди мисолида)

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
ОЛИШ УЧУН ТАҚДИМ ЭТИЛГАН ДИССЕРТАЦИЯ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

УДК 821.512.133-(092) (043.3) Кодирий А

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора наук (DSc) по филологическим
наукам**

**Content of Dissertation Abstract of Doktor of Science (DSc) on Philological
Science**

Тўлаганова Санобар Панжиевна

Ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси (Абдулла Қодирий ижоди мисолида).....3

Тулаганова Санобар Панжиевна

Творческая личность и проблема литературного героя (на примере творчества Абдуллы Кадыри).....33

Tulaganova Sanobar Panjievna

Problem of the creator personality and literary hero (on example of creature of Abdulla Kadiry).....63

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works68

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

ТЎЛАГАНОВА САНОБАР ПАНЖИЕВНА

ИЖОДКОР ШАХСИ ВА АДАБИЙ ҚАҲРАМОН МУАММОСИ
(Абдулла Қодирий ижоди мисолида)

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
ОЛИШ УЧУН ТАҚДИМ ЭТИЛГАН ДИССЕРТАЦИЯ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2019

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.DSc/Fil18 рақам
билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) веб-саҳифанинг
www.tai.uz ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига
жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Каримов Наим Фотиҳович
филология фанлари доктори,
профессор, академик

Каримов Баҳодир Нурметович
филология фанлари доктори, профессор

Дониёрова Шоира
филология фанлари доктори

Носиров Азмиддин Нормаматович
филология фанлари доктори

Етакчи илмий муассаса:

**Тошкент давлат педагогика
университети**

Ҳимоя 2019 йил “___” _____ соат 14⁰⁰да Ўзбекистон Республикаси Фанлар
академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар
берувчи DSc.27.06.2017.Fil.46.01 рақамли Илмий кенгаш йиғилишида ўтказилади.

Манзил: 100047, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс:
(99871) 233-71-44; e-mail:uzlit @uzsci.net).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий
кутубхонасида танишиш мумкин.

Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871)262-74-58.

Диссертация автореферати 2019. йил “___” _____ да тарқатилди.
(2019 йил “___” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Б.А.Назаров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., академик

Р.Баракаев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.

И.Ч.Ҳаққулов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси ўринбосари, филол.ф.д.

Кириш (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида бадиий асарга янгича ёндашув, ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон масаласи, адабий шахсият, ижодкор-инсон сийрати, ёзувчининг таржимаи ҳоли ва адабий-эстетик қарашлари, муаллиф “мен”ининг бадиий қаҳрамонда зухурланиши, ижодий ва инсоний “мен” орасидаги уйғунлик каби масалаларни ўрганиш илмий-назарий аҳамият касб этмоқда. Шахс концепцияси доирасида инсон табиатидаги яратувчилик, унинг руҳиятини теран англаш, ижодкор шахси ва давр, руҳий эврилишларда ижтимоий-психологик муносабатларнинг ўрни, етакчи тамойиллар, озиқланган манбалар, адабий-эстетик қарашларини тадқиқ этиш омилларининг мавжудлиги мавзунинг долзарблигини янада оширади.

Дунё адабиётшунослигида кенг қўлланилаётган тарихий-қиёсий, биографик, психобиографик, тарихий-маданий методларга кўра ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси, ижодий уйғунлик ҳодисасига ўзаро алоқадорликда ёндашилиб, адабиётшуносликнинг адабий-эстетик категорияси сифатида тадқиқ қилинмоқда. Натижада инсонни кенг қамровда ўрганиш, ижодкор-инсон таржимаи ҳолидаги ҳаётий фактлар ва руҳий ҳолатларни теран англаш, ижод механизмини ташкил қилувчи компонентлар, ижодий “мен” ва инсоний “мен” ўртасидаги мувозанатни илмий-назарий ҳамда бадиий-эстетик жиҳатдан асослаш имкони юзага келди. Бугунги глобаллашув жараёни жаҳон адабиётшунослигида мавжуд илғор илмий-методологик усуллар асосида ўзбек адабиётшунослиги мезонларини шакллантириш, ижодкор шахси ва унинг бадиий меросини холис ўрганиш, ижодкор-инсон руҳиятини англаш, адабий шахсият муаммосини ижтимоий фанлар оралиғида ўрганишни тақозо қилмоқда.

XX аср ибтидосида бўй кўрсатган янги ўзбек адабиётининг маънавий-маданий тараққиётини, унинг серқатлам ва мураккаб табиатини чуқурроқ англаш учун янги ўзбек насрини юзага келтирган ижтимоий-сиёсий, адабий ва психологик омилларнинг илдизларини тадқиқ этиш эҳтиёжи ортиб борди. Бадиий асар маданий, тарихий, ижтимоий ҳодиса сифатида идрок этилар экан, унинг яратувчиси бўлган ижодкор шахсини нафақат адабий-эстетик муаммо сифатида, балки фалсафий, ижтимоий, психологик муаммолар кесимида ўрга-ниш заруратини юзага келтиради. Адабиётшуносликда ижод психологияси, ижодкор шахси, муаллиф тафаккур тарзи ва дунёқараши, ижтимоий позицияси, ижодий концепцияси, эстетик диди, эътиқоди каби масалаларни ўрганиш орқали самарали натижаларга эришиш мумкин. Бадиият мезонларига тўла жавоб бера оладиган асарлари билан миллий адабиётимиз ривожига салмоқли ҳисса қўшган Абдулла Қодирий ҳаёти ва ижодини бир бутунликда ўрганиш, ижодкор шахсиятидаги ўзига хослик, бадиий маҳорати, услуб ва усул борасидаги изланишлари, эпик тафаккури тадрижида роль ўйнаган ҳаётий ва ижодий омиллар, ҳаётий ҳақиқатнинг бадиий воқеликка айланиш жараёнини тадқиқ этиш адабиётшунослик

олдидаги муҳим масалалардан биридир. Қодирийшунослик махсус тармоқ сифатида шаклланиб улгургани ва сўнгги йилларда асарга ёндашувдаги янгича талқинлар туфайли муаллиф поэтикаси юз очмоқда. Ёзувчи шахсияти ва унинг ижоди, дастлабки ўзбек романлари поэтикасида биографик унсурларнинг ўрни, эстетик концепцияда ижтимоий идеалнинг акс этиши каби масалалар ўзаро боғлиқликда ўрганилиши диссертациянинг илмий аҳамиятини таъминлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги Қарори, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-1271-сонли “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисидаги” Фармойиши ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг 1. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Романнинг бадиий-поэтик хусусиятлари, унинг жаҳон адабиётидаги ўрни, ғоявий-бадиий тадрижи ва такомилли, маърифий-эстетик аҳамияти жаҳоннинг етакчи илмий марказ ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Москва давлат университети, Россия давлат гуманитар университети (Россия), University of California, University of Indiana, University of Michigan (АҚШ), Istanbul Universitesi, Ankara Universitesi (Туркия), Озарбайжон Фанлар академияси Адабиёт институти (Озарбайжон), шунингдек, Ўз РФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳамда Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети (Ўзбекистон)да илмий-амалий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Жаҳон адабиётшунослигида бадиий-эстетик категориялар, хусусан, ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси нуқтаи назаридан қуйидаги илмий натижаларга эришилган: ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси адабиётшуносликнинг бадиий-эстетик категорияси сифатида

¹ Диссертация мавзуси бўйича илмий адабиётлар шарҳи: <http://www.harvard.edu>; <http://www.universityofcalifornia.edu>; <http://www.dictionary.com>; <http://www.dissercat.com>; https://simple.wikipedia.org/wiki/Historical_novel; <https://www.livelib.ru/book/1000189541/about-lichnost-dostoevskogo-b-bursov>; <https://vu.wikipedia.org/wiki>. ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

асосланган, ижод психологияси, ижодий муҳит, ижодкор-инсон тушунчаси, ижодий “мен” ва биографик “мен”нинг ўзаро уйғунлиги, характер яратишнинг аҳамияти, муаллиф “мен”ининг бадиий матнда акс этиши илмий асосда кўрсатиб берилган (Москва давлат университети, Россия); ижодкорнинг адабий, ижтимоий таржимаи ҳоли, оила ва адабий муҳит, диний эътиқод ва адабий шахсият, ижодий лабораторияси, дунёқараш ва тафаккур тадрижида роль ўйнаган психобиографик омиллар, муаллиф ва эстетик идеал муаммоси илмий-адабий назарий ҳамда ижтимоий-психологик жиҳатдан очиб берилган (Россия давлат гуманитар университети, Россия).

Дунё адабиётшунослигида XX аср ўзбек адабиёти, унинг ўзига хос хусусиятлари, ижодкор-инсонни турли аспектда ўрганиш, муаллиф шахси ва унинг эстетик концепцияси, ижод механизмини тадқиқ этиш сингари қўйидаги устувор йўналишлар устида илмий изланишлар олиб борилмоқда: ўзбек адабиёти, жумладан, ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси, ижодкор бадиий эстетик концепциясида ижодий “мен” ва инсоний “мен” уйғунлиги, адабий шахсият ва тарихий-адабий жараён, ижодий услуб масаласи, ўзликни ифода этиш шакллари, биографик жанр имкониятлари, бадиийлик ва хужжатлилик, биографик метод ижодкор шахсини ўрганишнинг воситаси сифатида; романда тарихий воқеликнинг бадиий ҳақиқатга айланиш жараёни, романда биографик унсурларнинг ўрни ва бадиий акс эттириш муаммоси, муаллиф ва бадиий матн, ижодий “мен” ва эстетик идеал мутаносиблиги, романнинг жанрий-поэтик имкониятлари, унинг давр контекстидаги ўрни, қаҳрамон тасвиридаги миллий ва умуминсоний хусусиятлари; “Ўткан кунлар”да миллий турмуш, хусусан, оилавий муносабатлар ва миллий қадриятлар, анъанавий мавзуларнинг янгича талқин этилиши, ижодкор тафаккури ўтмиш ва келажак орасида ҳалқа вазифасини бажариши; туркий халқлар адабиётида муштараклик, таъсир ва талқини, тарихий ҳақиқат ва бадиий тўқима уйғунлиги муаммолари белгиланган, тарихий роман шаклланишида фольклор ва мумтоз адабиёт анъаналарининг аҳамияти, ижодкор концепциясида бадиий бутунлик, Абдулла Қодирий романларида ижтимоий муаммолар ва миллий қадриятлар тизимининг ифодаланишида кўринади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дунё адабиётшунослиги адабий-эстетик тафаккури тарихида, фалсафа, эстетика ва психология соҳасида ижод психологияси, ёзувчи лабораторияси, ижодкор шахсияти билан бадиий ижод орасидаги уйғунлик муаммосини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш узоқ тарихга эга. Жаҳон адабиётшунослигида мазкур йўналиш бўйича тадқиқотлар олиб боришда муайян натижаларга эришилган², ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон масаласи билан боғлиқ бир қатор диссертациялар ёқланган³.

²Сент-Бёв Ш. Литературные портреты. – М.: Худ. лит-ра, 1970; Андре М. Литературные портреты. – М.: Прогресс, 1971; Винокур Г. Биография и культура. – М.: Изд. ЛКИ, 2007; Выготский Л. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987; Барахов В.С. Литературные портреты. – Л.: Наука, 1985; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худ. лит-ра, 1975; Его же. Проблемы поэтики Достоевского. Собрание сочинений. В семи томах. – М.: Худ. лит-ра, 1975. Т. 6; Борев Ю. Эстетика. – М.: Политиздат,

Ўзбек адабиётшунослигида ҳам ижодкор шахси, ижод психологияси, ижодкор лабораторияси, муаллиф “мен”и ҳамда адабий қаҳрамон алоқадорлиги каби масалаларга бағишланган изланишлар олиб борилган. М.Қўшжонов, У.Норматов, Н.Каримов, С.Мирвалиев, А.Расулов, Д.Қурононов, Ҳ.Болтабоев, Б.Каримов, У.Жўрақулов каби адабиётшуносларнинг илмий ишлари ва бошқа асарларида мазкур масала турли йўналишда ўрганилган⁴. Ижодкор шахсияти, Абдулла Қодирий сийрати, ижодий жараён, ижод психологиясига оид диссертация⁵ ва монографик тадқиқотларда⁶ мазкур масала турли кўринишларда таҳлилга тортилган бўлса-да, аммо ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон масаласи ўзбек адабиётшунослигида махсус тадқиқ этилмаган.

XX аср ўзбек адабиётшунослигида У.Норматовнинг Абдулла Қодирийга бағишланган бир қанча асарларида ёзувчи асарлари поэтикаси, муаллиф маънавий-руҳий олами, инсон характерининг ёритилиши, ўша

1988; Бурсов В. Личность Достоевского. – Л.: Сов. писатель, 1974; Лотман Ю. Собрание сочинений. – М.: Просвещение, 1998; Велик А. Художественный образ Ф.М.Достоевского. – М.: Просвещение, 1974; Мейлах Б. Психология художественного творчества предмет и пути исследования. – Л.: Наука, 1980; Андроникова И. От прототипа к образу. – М.: Педагогика, 1974.

³Холиков А. Биография писателя как теоретико-литературная проблема (на материале жизни и творчества Д.С.Мережковского с 1865 по 1919 год): Дис... канд.филол. наук. – М., 2009. – 210 с; Ким Д.С. Творческая личность писателя в эпистолярном наследии: на материале Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского и М.М.Зощенко. Дис.... канд. филол.наук. – СПб, 2008. – 205 с; Мещанский А.Ю. Концепция творческой личности в произведениях В.Набокова. Дис.... канд.филол.наук. – Архангельск, 2002; Кемпер Д. Поэтика автобиографического повествования: автобиография И.В. Гёте в типологическом освещении: Дис.... канд. филол. наук. – М., 2010 – 208 с.

⁴Қўшжонов М. Ўзбекнинг ўзлиги. – Тошкент: Халқ мероси, 1994. – 136 б.; Ўша муаллиф. Қодирий – эркислик қурбони. – Тошкент: Фан, 1992. – 96 б.; Каримов Н. Чўлпон. Маърифий роман. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 124 б.; Ўша муаллиф. Максуд Шайхзода. Маърифий-биографик роман. – Тошкент: Шарқ, 2010. – 335 б.; Ўша муаллиф. Миртемир. Маърифий-биографик роман. – Тошкент: Meriyus, 2012. – 282 б.; Ўша муаллиф. XX аср адабиёти манзаралари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 536 б.; Мирвалиев С. Ўзбек романи. – Тошкент: Фан, 1969. – 314 б.; Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий кашфиёти. – Тошкент: Mashhur-Press, 2018. – 198 б.; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. – Тошкент: Шарқ, 2007. – 336 б.; Болтабоев Ҳ. Маҳмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи. 1 – жилд. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2013. – 400 б.; Қурононов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 287 б.; Жўрақулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2008. – 202 б.

⁵Абдурахмонова М. Абдулла Қодирийнинг психологик тасвир маҳорати: Филол. фан. номз... дис. – Тошкент, 1977. 141 б.; Қурононов Д. Чўлпон насри поэтикаси: Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 1997. – 45 б.; Каримов Б. XX аср ўзбек адабиётшунослигида талкин муаммоси (қодирийшунослик мисолида): Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2002. – 45 б.; Расулов А. Ҳозирги ўзбек танқидчилигида таҳлил ва талкин муаммоси (XX асрнинг 80–90-йиллари асосида): Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 2002. – 275 б.; Ёқубов И. Отажон Ҳошимовнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993. – 124 б.; Зиёдуллаева Н. Ўзбек адабиётшунослигида ижодкор биографиясини ўрганиш муаммолари (Абдулла Қаҳҳор ҳаёти ва ижоди асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б.; Умрзоқов Ф. Ғози Юнуснинг ижодий йўли: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Жабборов Д. Истиқлол даври ўзбек адабиётшунослигида Чўлпон ижоди талқинлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 46 б.

⁶Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент, Фан, 1981. – 199 б. Умуров Ҳ. Бадиий ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б.; Ўша муаллиф. Қаҳрамоннинг маънавий олами ва эпиклик. – Тошкент: Фан, 1995. – 42 б.; Қодирий А. Ижод машаққати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 16 б. Раҳимжонов Н. Бадиий асар биографияси. – Тошкент: Фан. 2008. – 178; Қўчқоров Р. Мен билан мунозара қилсангиз. – Тошкент: Маънавият, 1997. – 167 б.; Жўрабоев О. Матннинг матн ости сирлари. – Тошкент: Tamaddun. 2017. – 212 б.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор истиқлол адабиётшунослиги кўзгусида. – Тошкент: Akademnashr. 2018. – 256 б.; Абдулла Қаҳҳор: Шахс ва ижодкор. – Тошкент: Tamaddun. 2013. – 212 б.

давринг ижтимоий-сиёсий ҳолати манбаларга таянган ҳолда асосланди⁷. Мустақиллик йилларида Б.Каримов Абдулла Қодирий ижоди ҳақида бир қатор тадқиқотлар яратиб, қодирийшуносликда янги йўлларнинг пайдо бўлишига хизмат қилди⁸. Ушбу ишларда бадиий матнга янгича ёндашиш, ундаги ички қатламларга яширинган фикрларни уқиш ва муаллиф концепциясини англашга интилиш хусусиятлари етакчилик қилади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти илмий-тадқиқот ишлари режаси ҳамда ФА-Ф-ГОЗ9 “Алишер Навоий (2 жилдлик) ва Абдулла Қодирий қомусларини яратиш” (2012–2016) лойиҳалари асосида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосини адабиётшунослик категорияси сифатида асослаш, Абдулла Қодирий ҳаёти ва ижодини бир бутунликда шахс концепцияси доирасида очиқ бериш, адиб шахсияти ва роман қаҳрамонлари орасидаги рухий, ижтимоий-биографик, маънавий-маърифий жиҳатдан боғлиқлик, эстетик идеал ва қаҳрамон параллелизми масаласининг ўзбек адабиётидаги илмий-назарий асосларини исботлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари. Асосий мақсаддан келиб чиқиб тадқиқот ишида қуйидаги илмий вазифалар қўйилди:

“ижодкор шахс” тушунчасининг адабий-тарихий, бадиий-эстетик асосларини илмий ва бадиий манбаларнинг системали таҳлили асосида ёритиб бериш;

ижодкор бадиий тафаккури шаклланишида ички ва ташқи омилларининг тадрижий функциясини аниқлаш;

роман тафаккурининг ижодий теранлиги ва бадиий қамровдорлиги учун муҳим ҳисобланган психогенетик босқичлар, айти босқичларни ташкил этувчи махсус категориялар мутаносиблигини таснифий кўрсатиш;

Абдулла Қодирий ижодий меросига хос услубий такомиллашув жараёнларининг насрий жанрлараро бадиий-концептуал вазифасини белгилаш;

ёзувчи романлари таҳлили асосида бадиий концепция, адабий қаҳрамон ва эстетик идеал муносабати натижаси сифатида юзага келган бадиий кашфиётлар тизимини очиқ бериш;

ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон параллелизми муаммосини қиёсий-типологик усулда асослаш;

Тадқиқотнинг объекти сифатида Абдулла Қодирийнинг ҳаётини ва ижодий биографияси ҳақидаги манбалар, Ҳ.Қодирийнинг “Отамдан хотира”,

⁷Норматов У. Қодирий боғи. – Тошкент: Ёзувчи, 1994; Ўша муаллиф. Қодирий мўъжизаси. – Тошкент: O'zbekiston, 2010; Ўша муаллиф. Қодирийни қўмсаб. – Тошкент: Халқ мероси, 1994. – 76 б.

⁸Каримов Б. Абдулла Қодирий. – Тошкент: Фан, 2006; Ўша муаллиф. Қодирий насри – нафосат қасри. – Тошкент: Ўзбекистон, 2014; Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий ва герменевтик тафаккур.– Тошкент: Akademnashr, 2014. Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий: танқид, таҳлил ва талқин. – Тошкент: Фан, 2006. – 230 б.; Ўша муаллиф. Рухият алифбоси. – Тошкент: Ғ.Фуллом номидаги НМИУ, 2016. – 362 б.

“Қодирийнинг сўнгги кунлари” хотира-қиссаси, ёзувчининг кичик жанрдаги асарлари ҳамда “Ўткан кунлар”, “Меҳробдан чаён” романлари танланди.

Тадқиқотнинг предметини ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси адабий-эстетик категория сифатида XX аср ўзбек адабиётшунослигида муҳим ўринга эгаллиги; Абдулла Қодирий ҳаёти ва ижоди билан боғлиқ манбалар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Биографик, психобиографик, тарихий-маданий, тарихий-қийсий, социологик, психологик ҳамда аналитик методлар таҳлил усули сифатида белгиланди. Ижодкор шахсиятидаги айрим ҳолат-хусусиятларнинг адабий асарларга кўчиши, шунингдек, бадиий ифода ва услуб масалаларини белгилашда биографик ёндашув имкониятларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ижодий “мен” ва биографик “мен” тушунчаси, ижод психологияси, ижодий муҳит, ижодий услуб, эстетик идеалнинг ижтимоийлашуви, ижодий концепция каби ижод механизмини ташкил қилувчи компонентлар яхлит бир бутунликда кўрсатилган;

ижодкор бадиий-эстетик концепциясида ижодий “мен” ва биографик “мен” мутаносиблиги, ўзликни ифода қилиш шакли, ёзувчи ҳаётини ақидалари, ижтимоий-фалсафий қарашларининг бадиий қаҳрамонда зухурланиши асосланган;

ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосига адабиётшуносликнинг бадиий-эстетик категорияси сифатида ёндашилиб, Абдулла Қодирий ижодий феномени шахс концепцияси доирасида очиқ берилган;

ижодкор дунёқараши ва эпик тафаккури тадрижида Абдулла Қодирийнинг отаси – хонликнинг бош нозир ва кўмондони Қодирмуҳаммад бобонинг информатор вазифасини бажаргани ҳамда роман қурилмаси шаклланишида муҳим ҳалқа сифатидаги ўрни исботланган;

Абдулла Қодирий шахсияти ва роман қаҳрамонлари ўртасидаги ижтимоий-биографик, бадиий-эстетик бутунлик ёзувчи романларида бадиий концепция, адабий қаҳрамон ва эстетик идеал муносабати натижаси сифатида юзага келган бадиий кашфиётлар тизими исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

ўзбек адабиётшунослигида ижодкор шахсининг адабий-эстетик категория сифатида илмий аҳамият касб этиши Абдулла Қодирий шахс концепцияси доирасида асослаб кўрсатилган;

дунё адабиётшунослигида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосини ўрганишда мавжуд бўлган илмий-назарий тамойилларга таянган ҳолда адабиётимизнинг юксак намуналари асосидаги хулосалар орқали ёритилган;

тарихий-адабий жараёнда “матн ёки муаллиф”, муаллиф нуқтаи назари ва қаҳрамон, биографик жанр, биографик метод ва тарихий биографик роман, эссе, хотира-қисса каби жанрларнинг пайдо бўлиш омиллари ҳамда

уларга ёндашув муаммосига оид қизгин илмий доирадаги баҳс-мунозара ва уларга муносабат аниқланган;

Абдулла Қодирий ижодига биографик контекст асосида ёндашилиб, муаммонинг ўзига хос хусусиятлари давр ва шахс, ижтимоий-сиёсий вазият, тарихий-адабий жараён, адабий муҳит қамровида ёритилган;

Абдулла Қодирийнинг роман тафаккури шаклланишида муҳим роль ўйнаган психогенетик омиллар: оила ва тарбия, эътиқод, ижтимоий-сиёсий вазият, адабий-тарихий жараён, адабий муҳит каби факторлар асослаб берилган;

Ёзувчи эпик тафаккури ва дунёқараши ривожда отаси Қодирмуҳаммад бобонинг муҳим ҳалқа сифатидаги ўрни аниқланган;

Абдулла Қодирий ижодининг жанрлараро такомиллашувида тарихий давр ва ижтимоий ўзгаришлар муҳим аҳамият касб этганлиги далиллар асосида кўрсатилган;

ёзувчи ижодий концепциясида эстетик идеалларнинг ижтимоийлашуви ва адабий қаҳрамон параллелизмига эътибор қаратилган;

ижодкор шахсига тарихий давр ва адабий жараён кесимида ёндашилиб, даврнинг ижтимоий-психологик руҳиятини кўрсатиш учун Абдулла Қодирий, Чўлпон ва Ойбек ижодига шахс концепцияси доирасида ёндашилган;

XX аср ўзбек адабиётшунослигида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон масаласини тадқиқ этиш орқали чиқарилган хулосалар адабиётшунослик учун янги илмий-назарий маълумотлар бериши, ўзбек адабиёти тарихи, адабиёт назарияси каби фанлардан яратиладиган дарслик ва қўлланмаларнинг мукаммаллашувида хизмат қилиши асосланган;

Абдулла Қодирий ижодий лабораториясига хос хусусиятлар ижод жараёни ҳақидаги назарий қарашлар асосида белгиланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, кузатишлар асосида чиқарилган илмий-назарий хулосаларнинг тарихий-қиёсий, биографик, психоаналитик, аналитик ва семиотик таҳлил усуллари орқали асослангани, ишончли назарий манбалардан фойдаланилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти: XX аср ўзбек адабиётида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси адабий-эстетик категория тарзида ўрганилганлиги ҳамда Қодирийнинг ҳаёти, ижоди бир-бирига уйғун ҳолда яхлит тизим асосида таҳлил этилганлиги муаллиф ижодий концепциясида ижтимоий идеалнинг илмий қийматини белгилашда муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти унинг натижалари ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосини фалсафа, психология, диншунослик фанларига ҳам самарали қўллаш имкониятини яратиши билан белгиланади. Тадқиқот натижалари XX аср ўзбек адабиётида ижодкор шахсияти, адабий қаҳрамон ва эстетик идеал муаммоларига бағишланган. Хусусан, у ёзувчи ижодини унинг

биографияси билан узвий боғлиқликда текширувчи фундаментал тадқиқотлар яратишда назарий-илмий асос бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосига адабий-эстетик категория сифатида концептуал ёндашиш, қаҳрамонлар талқинида биографик омиллари аниқлаш, эстетик идеалнинг ижтимоийлашувини бадииятда акс этиши жиҳатидан келиб чиққан ҳолда:

XX аср шўро даври адабиёти намуналарини жаҳон адабиёти намуналари билан қиёслаб ўрганиш асносида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосининг умумий ва хусусий ҳолатларидан келиб чиқувчи типологияга доир хулосалардан ФА-Ф1-Г040 “Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: типология ва адабий таъсир” фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2019 йил 5 июлдаги 311255-1878-сонли маълумотномаси). Ўзбек насрида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси бадиий категория сифатида адабиётшуносликда ўрганилиши жоиз деган тўхтамга келишга асос бўлган;

Абдулла Қодирий шахсияти ва роман қаҳрамонлари ўртасидаги ижтимоий-биографик, маънавий-маърифий, бадиий-эстетик бутунлик борасида чиқарилган илмий-назарий хулосалардан ИТД-А-1-118 рақамли “Алишер Навоий образининг тасвир ва талқинларига оид қўлланмасини тайёрлаш ва нашр этиш” (2015–2017) лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 9 июлдаги 89-03-2718-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларни қўллаш туфайли ижодкор шахси, давр ва ижодкор, адабий шахсият, муаллиф шахсининг қаҳрамонда зухурланиши каби поэтик муаммоларга биографик контекст асосида ёндашилган, талабаларнинг бадиий матнни теран англашига эришилган;

ижодкор илмий таржимаи ҳолини яратиш, муаллиф ҳаёти ва ижодини яхлитликда ўрганиш, ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммоси асосида чиқарилган илмий-назарий хулосаларидан Озарбайжон Миллий Илмлар академияси Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг “Озарбайжон-туркман-ўзбек адабий алоқалари” бўлимида озарбайжон ўзбекшунослари томонидан фойдаланилган (Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг 2019 йил 8 июндаги маълумотномаси). Натижада ижодкор шахси ва бадиий қаҳрамон масаласи илмий-назарий муаммо ва Абдулла Қодирий биографияси билан боғлиқ янги маълумот ҳамда қўшимча изоҳлар тадқиқотчиларнинг ўзбек адабиёти ҳақидаги билимларини кенгайтиришга хизмат қилган;

ўзбек адабиётида роман жанрининг пайдо бўлиши, Абдулла Қодирий миллий романчилик мактабининг асосчиси, ижодкор шахсининг бадиий қаҳрамонда акс этиши, бадиий матнга биографик контекстда ёндашув каби таҳлил усулларидан Туркиянинг Анқара Университети Тил ва Тарих-Жуғрофия факультетида таълим жараёнида фойдаланилган (Анқара Университетининг 2019 йил 10 июлдаги маълумотномаси). Бу эса Абдулла Қодирийнинг ижоди мисолида XX аср ўзбек адабиётини ўрганаётган ёш

тадқиқотчиларга ва докторантларга назарий манба сифатида фойдаланиш имкониятини юзага келтирган;

XX аср бошидаги ўзбек адабиёти ва адабий жараён, ўзбек насридаги поэтик ўзгаришлар, Абдулла Қодирий, Чўлпон, Ойбек ижодидаги ўзига хос жиҳатлар, ўзбек романи композициясида миллий колоритнинг сақланишига доир чиқарилган илмий-назарий хулосалардан Абилайхон номидаги Қозоғистон халқаро алоқалар ва дунё тиллари университети ҳамда Боку Давлат университети талабалари учун тайёрланаётган турк прозаси дарслигида фойдаланилган (Абилайхон номидаги Қозоғистон халқаро алоқалар ва дунё тиллари университетининг 2019 йил 9 июлдаги маълумотномаси). Натижада Қозоғистон ва Озарбайжон ўқув юртлари талабаларининг туркий халқлар адабиёти ҳамда янги ўзбек насрининг юзага келиши, дастлабки ўзбек романлари ҳақидаги билимларини янги маълумотлар билан бойитилишига эришилган;

Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг XX аср ўзбек адабиёти, янги ўзбек адабиётининг шаклланиши, ўзбек романи, Абдулла Қодирий ҳаёти ва ижоди, муаллиф шахсияти, ижодкор романларида биографик унсурларнинг ўрни, истиқлол даври романчилигида Абдулла Қодирий анъаналари юзасидан янги маълумотлар билан бир қатор кўрсатувларда тадқиқот бирламчи методологик асос бўлиб хизмат қилган (“Ўзбекистон” телеканалининг 2019 йил 31 майдаги 01-35-957, “Маданият ва маърифат” каналининг 2019 йил 30 майдаги 01-11-214, “Маҳалла” телеканалининг 2019 йил 31 майдаги 03-18-696-сонли маълумотномалари). Ижодкор бадиий-эстетик концепцияси, адабий қаҳрамон ва эстетик идеал муносабати, бадиий адабиёт ва адабий шахсият масаласи, ижод психологияси ва муаллиф тафаккур тарзи, Абдулла Қодирий романларининг бадиий кашфиётлар тизимини очиб бериш орқали кўрсатувларнинг савияси оширилишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 11 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 3 та халқаро ва 8 та республика илмий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 45 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган хорижий нашрларда 2 та, шу мақомдаги республика журналларида 16 та, бошқа хорижий ва маҳаллий нашрларда 25 та мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, саккизта фаслни ўз ичига олган тўртта боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Тадқиқот ишининг умумий ҳажми 242 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети таснифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Адабиётшуносликда “ижодкор шахси” тушунчаси талқинлари”** деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат. **“Ижодкор шахси” адабий-назарий муаммо сифатида**” номли биринчи фаслда ижодкор шахси муаммоси адабиётшуносликнинг категорияларидан бири сифатида тадқиқ этилди. Ижодкор сийратидаги ижодий “мен” ва биографик “мен” орасидаги муштараклиги ҳамда ўзаро уйғунлиги адабиётшуносликда илмий-назарий масалалар қаторида турли даражада ўрганилиб келинмоқда. Бадиий ижодда ижодкор шахси ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлиб, муаллиф нуқтаи назари, эътиқоди, ҳаётий мезони, тафаккур тарзи, эстетик диди каби факторлар бир бутунликда асар ғоясини шакллантиришга хизмат қилиб, масалани илмий-назарий концепция асосида ўрганиш муаммонинг аҳамиятини кўрсатади.

Адабиётшуносликда ижодкор шахси муаммоси муаллиф “мен”и, биографик “мен”, ижодий қиёфа, ижод жараёни, ижод психологияси, ижодкор лабораторияси каби ижод механизми компонентлари бир бутунликда тадқиқ этиб келинмоқда. Ижодкор шахсига ёндашувда бир қанча факторлар: ёзувчининг таржимаи ҳоли, наслий хусусиятлари, индивидуаллиги, истеъдоди, услуби, адабий муҳит каби факторлар бирламчи омиллардан деб қаралади. Ижодкор фаолиятининг маҳсули саналган санъат асари нафақат бадиий ҳодиса, балки руҳий, маданий, фалсафий, тарихий, диний қадриятларни ўзида мужассам этган воқелик сифатида идрок этиб келинади. Ушбу фаслда Абдулла Қодирий ҳаёти, ижоди биографик ёндашув асосида, яъни ижодкор-инсон: ижодий “мен” ва биографик “мен” қамровида маҳсус ўрганилди. Биографик ёндашувга кўра, ижодкор таржимаи ҳолидаги йил, саналарнинг бирламчи аҳамиятини инкор этмаган ҳолда, тадқиқотимизда ёзувчи таржимаи ҳолидаги рақамларга тобе бўлиб қолмасликка, инсон руҳияти сирлари, вазият ва ҳолатларни ҳамда тарихий воқелик ортига яширинган ҳаёт ҳақиқатини англашга ҳаракат қилинди. Шу билан бирга, адиб ҳаёти билан боғлиқ манбаларга ижодкор шахси муаммоси нуқтаи назаридан ёндашилди⁹.

⁹ Абдулла Қодирий замондошлари хотирасида. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986; Қодирий Ҳ. Отамдан хотира. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Қодирийнинг сўнгги кунлари // Ёшлик. 1989. № 9-12; Абдулла Қодирий. “Диёри бакр”. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2007; Қодирий Ш. “37-хонадон”. – Тошкент: Davr Press, 2012; Абдуллаев М. Ўтганлар ёди – Тошкент: Davr Press, 2012; Боқий Н. Қатлнома. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1992.

М.Бахтин ижодкор шахсини ўрганишда бир неча факторларни эътиборда тутиш лозимлигини ажратиб кўрсатади: 1) муаллиф-инсонга индивидуал жонзот сифатида қараш ва бу хусусият унинг ўзига хослигини таъминлашини; 2) бундай йўналишдаги ишларда тарихийлик принципига амал қилиш лозимлигини; 3) муаллифни ўз даврининг шарт-шароити, адабий мезонлари билан биргаликда боғлаб ўрганиш шартлигини; 4) Тадқиқотчи муаллиф-ижодкор (асар вақтидаги) билан муаллиф-инсон (тарихий давр ва жамият, ижтимоий-сиёсий) ҳаётида бир қанча ўхшаш ҳолатлари бўлса-да, аралаштириб юбормаслик лозимлигини муҳим деб ҳисоблайди¹⁰. Олим ижодкор шахсини ўрганишда муаммони яхлит бир тизим асосида шакллантиришни ва тарихий поэтика талабига кўра ўз даври билан боғлаб тадқиқ этишни маъқуллайди. У муаллиф ва қаҳрамон алоҳида бадиий-эстетик категория эканлигини ҳамда улар орасида нозик тафовутлар мавжудлигини аниқлаб, ижод бу – “иктидорга эга одамнинг атроф-оламга муносабати”, деб кўрсатади. В.Жирмунский эса ёзувчининг шахсий, ижтимоий, адабий биографияси ва адабий эстетик қарашларини бир бутунликда тадқиқ этишни таклиф қилади¹¹. Ижодкор-инсон таржимаи ҳолини ўрганишда кундалик, ёзишмалар, хотиралар, қайдлар билан бирга унинг ижодий мероси бирламчи манба бўлиб хизмат қилади. Баъзида ёзувчи ҳақидаги манбаларнинг тўлиқ эмаслиги ва тартибсизлиги ишда бир қатор муаммоларни туғдиради. Айни ҳолатни назарда тутган Ю.Лотман: “Муаллиф биографияси ва унинг ижодини таҳлил этиш – камдан-кам ҳолатда муваффақиятли ечим топиши мумкин деб ёзади¹². Муаммо шундаки, биринчидан, таржимаи ҳол баёнида рақамлар ва ҳужжатлилиқ устуворлик қилади. Иккинчидан, ижодкор ҳам тирик жон, унинг фикрлаши, муносабатларида эрки чекланмаган, ундан барқарорликни талаб этиб бўлмайди, ёзувчи шахси ва ижод дунёсини тугал англаб этиш имконсиз. Шундай экан, икки ҳодисани ўзаро бириктира олиш тадқиқотчидан катта масъулият талаб этиб, манбалар орасидан ижодкорнинг жонли қиёфасини топиши муҳим ҳисобланади. Адабиётшуносликда ижодий “мен” ҳамда биографик “мен” орасидаги ўзаро уйғун ва параллель ҳолатларни ўрганиш, илмий-назарий жиҳатдан асослаш ҳамиша долзарблигини йўқотмайди.

Ижодкор “мен”ига эстетик идеал ва поэтик мезонлар асосида қаралганда биографик “мен”ўз-ўзидан кейинги ўринга ўтиши билан бирга, ижодий “мен”ни чуқурроқ англашда очқич вазифасини бажаради. Асарни ўрганишда биографик ёндашувни мутлақлаштириш, муаллиф ва қаҳрамон айн деб қараш, ҳар бир асардан биографик унсурни қидириш, сабабсиз бўрттириш, ортиқча эътибор қаратиш, таҳлилни шунга боғлаб қўйиш ўзини оқламайди. Айни пайтда асардан ижодкор шахсига алоқадор белги ва хусусиятларни топиш адабий асар мазмунини янада теран англашга, унинг

¹⁰ Бахтин М. Автор и герой в эстетической деятельности. Собрание сочинений. Т. - 1. – М.: Искусство, 2003. – С. 216

¹¹ Жирмунский В.М. Введение в литературоведение: Курс лекций. – М.: Наука, 2004. – С. 133.

¹² Лотман Ю. Биография – живое лицо // Новый мир, 1985. № 2. – С. 28.

моҳиятини ҳар тамонлама чуқур ёритишга жиддий таъсир кўрсатишини ҳам унутмаслик лозим.

Абдулла Қодирийнинг ижодга масъулият билан қараганлиги, адабиётни миллат олдидаги бурч ҳисоблаганлиги ва масалага имон-эътиқод нуқтаи назаридан ёндашганлигини унинг адабий мероси, ижодкор шахсига тегишли асарлар, манбалар ва ёзувчининг бадиий-эстетик концепциясини синчиклаб ўрганиш давомида кузатиш мумкин. У ижодкорни “ёзғучи”, “ёзишғучи”, “мунаввар” яна бир ўринда “матбуотимизнинг қон томири бўлган муҳаррир ва шоирлар” деб ёзади. “Ёзувчи ўз ижоди тўғрисида”¹³ номли мақоласида ўз ижодий принципларини алоҳида тавсифлаган. Унда: Абдулла Қодирийнинг ёзувчи бўлишида бошидан кечирганлари катта роль ўйнаши, ҳақиқий ёзувчи “турмуш ичига кира билиши, ҳаётда “учрайтурган типларни” ўрганиши, майда деталлар ҳам асар ғоясига мослигини суриштириши, бадиий тўқиманинг ҳаётий асосга эга бўлиши, асар тархини тузиб олинishi зарурлиги ва ёзувчи ўқувчига нима дейишини аниқ билиши шартлигини алоҳида ажратиб кўрсатади. Манбаларда ёзувчи “бир йўла ёзиш” малакасига эга “туғма қалам” соҳиби бўлиб, унинг ёзганларини “қайта таҳрир” қилишга эҳтиёж қолдирмаганлиги қайд этилган. Ушбу фаслда ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосини ўрганиш бадиий асар, унинг яратилиш тарихи, эстетик идеал, қаҳрамон, образ каби бир қанча поэтик масалаларга ечим топишга имкон бериши ёритилди. Ёзувчи шахсининг асар мазмуни, ғояси ва қаҳрамонлар талқинида муҳим ўрин тутиши кўрсатилди.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли **“Ижодкор шахсига биографик ёндашувнинг тарихи ва бадиий омиллари”** деб номланади. Мазкур фаслда биографик ёндашувнинг тарихий илдизларига эътибор берилди. Таржимаи ҳол билан боғлиқ биографик унсурлар энг қадимий тош битикларда ҳам учраб, одамзод ўзи ва ўзгалар ҳақида билиш, англаганларини айтишни эҳтиёж деб билганлигидан далолат беради. Кейинчалик бу анъана диний манбаларда такомиллашиб, Расуллоҳ (с.а.в.)нинг ҳаётлари тарихи “Сийрат” деб аталган. “Сийрат” сўзи араб тилида “бир инсоннинг ҳаёт тарихи, ҳаёт йўли”, таржимаи ҳолига тўғри келади. Пайғамбар с.а.в.нинг ҳаётига бағишланган илмга “Ас-сийратун набавийя” номи берилиб, уни ўрганган олимларни “Сийрат уламолари” деб аташган. Алишер Навоийнинг “Хамсат ул-мутаҳаййирин”, “Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад”, “Ҳолоти Саййид Ҳасан Ардашер” асарлари ҳам адабиётимиздаги биографик ёндашув асосида яратилган дастлабки насрий намуналардан ҳисобланган. Навоийнинг “Насойим-ул-муҳаббат” асарида 707 нафар шайх ҳаёти ва фаолияти, “Мажолис ун-нафоис” тазкирасида 459 ижодкорлар асарлари таҳлил этилган. Ушбу манбалар адабиётимиз тарихида биографик ёндашувнинг ўзига хос кўринишлари сифатида баҳоланишга муносиб. Ўзбек адабиётшунослиги тарихида ижодкор таржимаи ҳолини ижоди билан боғлиқликда ўрганиш Фитрат томонидан амалга оширилган. Олимнинг Аҳмад Югнакий, Аҳмад Яссавий, Муҳаммад Солиҳ, Турди ва Машраб ҳақидаги, Абдурахмон

¹³Қодирий Ҳ. Отамдан хотира. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б. 391.

Саъдийнинг “Имом Ғаззолий”, Вадуд Маҳмуднинг “Фузулий Боғдодий” тадқиқотларида илмий биография яратишнинг ўзига хос услуби шаклланган¹⁴. Мазкур тадқиқотлар муаллиф шахсияти ва ижодига бир бутунликда қарашнинг натижаси ўлароқ юзага келди. Бугунги ўзбек адабиётшунослигида ижодкор илмий биографиясини яратишга бағишланган бир қатор тадқиқотлар¹⁵ билан бир қаторда, биографик йўсиндаги маърифий асарлар ҳам эълон қилинган¹⁶.

Биографик жанрга кўра, ҳужжатлилик, тўқимага ўрин бермаслик, макон ва замон тасвирида маълум қоидаларга қатъий бўйсуниб, тадрижийликка амал қилиш талаб этилади. Биографик асар – ёзувчи ҳаётда қандай бўлса, ортиқча идеаллаштирмасдан ёки камситмасдан, айнан ўз ҳолича тасвир этиш, баъзи ҳаёт ҳақиқатидан чекинмай, уни тарихан тўлдириш демакдир. Ёзувчи биографиясини яратиш нафақат ижодкорликни, балки илмий-назарий концепцияни инсон ва жамият кесимида яхлит ҳолда ёритиб беришни талаб этади. Автобиографик асар – ижодкор таржимаи ҳолининг муаллиф томонидан бадиий идрок этилиши ва шунга мос бадиий шаклга солинишидир. Бунга мисол тариқасида Н.Сафаровнинг “Наврўз” автобиографик роман-диалогияси, Ойбекнинг “Болалик”, А.Қаҳҳорнинг “Ўтмишдан эртақлар” қиссаларини келтириш мумкин.

Биографик асар – ҳужжатли асар саналиб, унда муаллиф тасаввури ва англами орқали тарихий шахснинг ҳаёти ва фаолияти бадиийлаштирилган тарзда ёритилади. Ижодкор шахсини тарихий давр билан боғлиқликда тадқиқ этиш, ижтимоий-сиёсий вазият, ёзувчи ижодини ҳаётини параллеллар асосида кузатиш биографик методнинг муҳим талабларидан биридир. XX аср ибтидосида яшаб ижод этган ўзбек ёзувчилари ҳаётини ўрганишда бир қанча муаммолар юзага чиқади. Бу давр адиблар автобиографиясида мафкуравий талабларга мос “қолип”ларга солиш устувор кўриниш олган. Мавжуд ноҳуш ҳолатларни бартараф этиш, кемтикларни тўлдириш, фактларни оидинлаштириш зарур бўлиб, бунда биографик ёндашувга эҳтиёж туғилади.

1920–1930 йилларнинг бошида рус адабиётшунослигида “бадиий асарга биографик ёндашув” концепцияси маълум маънода етакчилик қилиб, Ғарб адабиётшунослигининг таъсири аниқ сезилади. 1927 йилда Г.Винокурнинг “Биография ва маданият” номли тадқиқоти чоп этилади. 1939–1940 йилларда “Адабиёт газетаси”да “Биографик жанр ҳақида” мавзуида катта илмий доирадаги мунозара бўлиб ўтади. Унда олимлар биографик асар ва унинг муаллифига нисбатан “матн ёки муаллиф”

¹⁴Фитрат. Ҳибат-ул ҳақойик// Маориф ва ўқитувчи, 1928. 8-сон; Ўша муаллиф. Муҳаммад Солих // Аланга, 1929. 10-сон; Ўша муаллиф. Ўзбек шоири Турди // Маориф ва ўқитувчи. 1929. 8-сон; Ўша муаллиф. Машраб // Илмий фикр, 1930. 1-сон.

¹⁵Расулов А. Бадиийлик безавол янгилик. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б. 86; Зиёдуллаева Н. Ўзбек адабиётшунослигида ижодкор биографиясини ўрганиш муаммолари (А.Қаҳҳор ҳаёти ва ижоди асосида): Филол. фан. ном.... дис. – Тошкент; 2000; Раҳимжонов Н. Бадиий асар биографияси. – Тошкент: Фан, 2008; Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2006; Каримов Б. Адабиётшунослик методологияси. – Тошкент: Мухаррир, 2011.

¹⁶Каримов Н. Чўлпон. – Тошкент: Шарқ, 2003. Ўша муаллиф. Миртемир. – Тошкент: MERIYUS.2012. Ўша муаллиф. М.Шайхзода. – Тошкент: Шарқ, 2010.

тушунчасига турли ракурсдан баҳо беришди, ҳар хил қарашлар ва мулоҳазалар билдирилди, маълум ҳақиқатлар юзага чиқди. Адабиётда биографик жанрнинг ўзига хос жиҳатлари, авваламбор, муаллифларнинг масалага ёндашувида кўринади. Б.Эйхенбаум, В.Шкловский, Б.Томашевский, А.Потебня, Ю.Лотман каби олимлар ўз қарашларида биографик жанр билан бирга биографик метод ва биографик ёндашувнинг илмий-назарий асосларини белгилашга доир мулоҳазалари билан чиқишди¹⁷. Бундай катта илмий доирадаги баҳс муаммонинг кўлами ва долзарблигини белгилаб берган эди.

XX аср ибтидосидаги Туркистондаги ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар, жадиличлик ҳаракати, большевиклар тузумининг ўрнатилиши, 30-50 йиллардаги қатағонлар, узоқ йиллар ҳукм сурган шўро ҳукуматининг сиёсати ўзбек адибларининг ҳаёти ва ижодига жиддий таъсирини ўтказган эди. Шу боис сўнгги йилларда шўро даврида яшаб ижод қилган адиблар биографиясини холис нуқтаи назар ва янгича тамойиллар асосида ўрганиш, уларнинг ижодини биографик контекстда таҳлил этиш илмий аҳамият касб этди¹⁸.

Академик И.Султонов “Навойнинг қалб дафтари”¹⁹ китобида ижодкор-шахс биографиясидаги энг кичик деталаригача ўрганиб, фикрини ифодалаш ва далиллашда ундан жуда ўринли фойдаланган. Олимнинг мазкур асари бадиийлаштирилган ҳужжатли тадқиқот сифатида эътироф этилган.

Тадқиқотнинг ушбу фаслида Абдулла Қодирий ижодини ўрганиш юзасидан бир қатор биографик характердаги манбалар мавзу доирасида саралаб олинди ва ўз даври муаммолари билан боғлиқ ҳолда ўрганилди. Аммо адибнинг шахсий архиви йўқ қилинганлиги, зиддиятли даврнинг қоронғулиги, манбаларнинг етишмовчилиги каби объектив ва субъектив сабаблар иккиламчи манбаларга таянишга, атайин беркитилган ҳодисаларни тўғри англаб, вазиятга холисона баҳо беришга ундайди. Тарихий-биографик ёндашувнинг ўзбек адабиётида илдизларига эга эканлиги ва унинг ўзига хос тамойиллари мавжудлиги ишимизнинг илмий таянчи бўлиб хизмат қилди. Абдулла Қодирий таржимаи ҳолида аниқ кўрсатилмаган, аммо муаллиф қаҳрамонлари ҳаётида бадиий акс этган биографик омиллар ёритилди, асар ғоясининг адиб ҳаётини принципларига уйғун намоён бўлганлиги далиллар асосида ёритилди.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Роман тафаккури шаклланишида биографик омилларнинг ўрни”** деб номланиб, унинг **“Психобиографик**

¹⁷ Эйхенбаум Б. М. О литературе: работы разных лет. – М.: Сов. писатель, 1987. – С. 36; Шкловский В. Б. Гамбургский счет: статьи – воспоминания – эссе (1914–1933). – М.: Сов. писатель, 1990. – С. 143; Томашевский Б. В. Литература и биография // Книга и революция. 1923. № 4 (28) – С. 6–9; Потебня А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – С. 616; Лотман Ю. Биография живое лицо // Новый мир. 1986. №. – С. 36–42.

¹⁸Шарафиддинов О. Чўлпон. – Тошкент: Шарқ, 1992; Каримов Н. Усмон Носир. – Тошкент: Шарқ, 1993; Ўша муаллиф. Чўлпон. – Тошкент: Шарқ, 2003; Саидносирова З. Ойбегим менинг. – Тошкент: Шарқ, 1994; Болтабоев Ҳ. Абдурауф Фитрат. – Тошкент: Ёзувчи, 1996; Норматов У. Қодирий мўъжизаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2010; Куронов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997; Жўракулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати. – Тошкент: Университет, 2004.

¹⁹ Султон И. Навойнинг қалб дафтари. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги бадиий адабиёт нашриёти, 1969.

босқичлар иждокор бадий тафаккурининг муҳим воситаси сифатида” номли биринчи фаслида иждокор шахсига биографик метод асосда ёндашув масаласи ўрганилган. Иждокор шахси илмий муаммо сифатида жаҳон адабиётшунослигида бир қадар тадқиқ этилган бўлиб, ўзига хос принциплари ишлаб чиқилган. Ҳар қандай бадий асар индивидуал фаолият маҳсули бўлиб, иждокда муаллифнинг ўрнини инкор этиб бўлмайди. Асар матнида бир қарашда билинмайдиган, аммо бошқалардан ажралиб турувчи муаллифнинг ўзига хос “бармоқ изи”ни сезиш қийин эмас. Бу “из” иждокор шахсига хос бир қанча белгили хусусиятларни ўзида жамлайди. Бундай “из”ларни ўрганиш учун иждокорга алоҳида биографик ёндашув талаб этилади. Биографик метод ёзувчи иждокчини ҳаётини тажрибаларининг ифодаси сифатида ўрганиш усулидир. Шу боис ёзувчининг табиати, ички дунёси, миждози, феъл-атвори, одатлари, кайфияти, фазилатлари, яшаш тарзи, руҳияти, иждокдий олами, тафаккур йўсини каби жиҳатлар унинг асарларига тадбиқан ўрганилади.

Бадий асарни биографик тизим асосида ўрганиш дастлаб XIX асрнинг биринчи ярмида француз илмий-адабий муҳитида пайдо бўлди. Биографик метод асосчиларидан бири Шарль Сент-Бёв ўз вақтида “... ҳар қандай иждок намунасини муаллиф шахсияти билан биргаликда ўрганиш лозим ²⁰ ёки “...иждокор шахсининг индивидуал ўзига хослиги адабиётшуносликдаги ҳал қилувчи омиллардан биридир”²¹, деган тезисни илгари сурган. Иждокор шахсини тарихий давр билан боғлиқликда тадқиқ этиш биографик методнинг муҳим талабларидан биридир. Ёзувчи таржимаи ҳоли ва иждокчини қатъий қоидалар асосида тартибга солиш қийин, “Иждок қилаётган одам жумбоқ, унинг ечимини топиш имконсиз”²² лиги боис рус адабиётшунослигида: уни қоидага бўйсунмайди,²³ деб ёзишган. Бундай асар таҳлилида иждокор ҳаётидаги номаълум сирлар, ҳаётини ва адабий фактлар, деталларни бир-бирига боғлиқ ҳолда ўрганиш талаб этилади. Биографик асар жанрини жанрлар ичидаги жанр деб аташ тўғрироқ бўлади. Биографик метод марказида инсон шахсияти бирламчи ўрин эгаллайди. Бу метод талабига кўра инсон табиат ато қилган “характер”, темперамент, тип, миждоз, феъл-атвор, аждодларидан маълум сифатларини ўзлаштирган, қисқаси, шахсиятнинг психологик жиҳатдан йиғма тўплами сифатида намоён бўлади.

Психобиография – психологиянинг методларидан бири саналиб, тарихий шахсининг ҳаёт йўли ва биографиясини психологик жиҳатдан тадқиқ этувчи усул ҳисобланади. Шахс ҳаётини ўрганишда психологик омилларга алоҳида эътибор қаратиши билан бошқа методлардан фарқланади. Абдулла Қодирий тафаккури ва дунёқараши такомилида Шарқ-Мусулмон маданияти ва фалсафаси қувват манбаи бўлиб хизмат қилган. Ёзувчи шахсий кутубхонасида сақланган ноёб дурдоналар бунга далил. Афсуски, бу

²⁰Сент-Бёв Ш. Литературный портреты. – М.: Худ. лит, 1970. – С. 6.

²¹Сент-Бёв Ш. Литературный портреты. – М.: Худ. лит, 1970. – С. 46

²²Юнг К. Психология и поэзия. – М.: Искусства, 1930. – С. 214.

²³Холиков А. Писательская биография: жанр без правил // Вопросы литературы. – М.; 2008, №6. – 53 с.

китоблар ёзувчи хонадонидан олиб чиқиб кетилган, қайтариб берилмаганлиги манбаларда қайд этилиб, уларнинг сони 70 дан ортиқ деб кўрсатилган²⁴.

Ёзувчи ижодида ислом маърифати ғояси алоҳида ўрин тутиб, бунинг бош сабабларидан бири унинг исломий шахсият сифатида эътиқод ва имонда собитлиги билан изоҳланади. Ислом маърифати ва диний қадриятлар яхлит тизим сифатида унинг романлари руҳониятига сингдириб юборилган. Ҳар бир воқелик, ҳолат, ҳар бир қаҳрамон, ота ва фарзанд, эр ва хотин, она ва ўғил, хўжайин ва хизматкор, хон ва шариат пешволари муносабатлари замирида ислом маърифати ва маданияти ўзининг мукамал бадий инъикосини топади. Романнинг энг жозибали ва таъсирчан саҳналарида ислом маърифати урғуланса, зиддиятли эпизодларда бидъат ва хурофотнинг кучайиши ҳамда диний ақидаларнинг бузилиши оқибатида юзага келган фожиалар бадий тасвир орқали ўзига хос ифодасини топганлигининг гувоҳи бўламиз.

Ёзувчи ижоди билан боғлиқ манбаларни биографик омиллар кесимида саралаш давомида икки усул танланди: Биринчиси – Абдулла Қодирийнинг шахсан ўзи томонидан берилган маълумотлар. Булар жуда оз сонли бўлиб, ёзувчининг кичик асарлари, 1926 йилги суд ҳужжатлари ва ундаги маъруза матни, 1937 йилги тергов материалларида кўринади.

Иккинчиси – Абдулла Қодирий ҳақида ёзилган хотира йўналишидаги асарлар ҳамда замондошлари ва авлодлари томонидан йиғилиб, тўпланган аҳамиятга молик маълумотларга таянилади. Ҳ.Қодирий “Отам ҳақида”, “Отамдан хотира” асарларида Абдулла Қодирийнинг ўзи айтган ва яқин қариндошларидан эшитган хотираларини умумий мундарижа асосида шакллантирган. Ҳар бир нашрда маълумотлар ўзига хос тарзда “янгилаиб”, муаллиф давр босимини турли ишоралар орқали тасвирлайди. Ҳ.Қодирий хотираларида нафақат ёзувчи ҳаёти, балки унинг бадий тафаккури шаклланишида роль ўйнаган омиллар ҳам эътибордан четда қолмай, батафсил маълумот берилади. Ҳ.Қодирий “Қодирийнинг сўнги кунлари” (1989) хотира-қиссасида аввалги хотираларга нисбатан тўлиқ ва аниқроқ маълумотларга ўрин ажратган. Ушбу фаслда Ҳ.Қодирий асарларига кўшимча ҳужжатли манба сифатида Н.Боқийнинг “Қатлнома”, М.Абдуллаевнинг “Ўтганлар ёди”, Ш.Қодирийнинг “37-хонадон” асарларига ҳам эътибор қаратилди. Ижодкор шахси тафаккури шаклланишида биографик омилларнинг катта роль ўйнаши ушбу фаслда манбаларга таянган ҳолда асослаб берилди.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли **“Роман тафаккури такомилда психогенетик категорияларнинг ўрни”** деб номланиб, унда ёзувчи бадий тафаккури шаклланишида муҳим роль ўрин эгаллаган психогенетик омилларга эътибор қаратилган. Ижодкор шахсини ўрганишда наслий омил, муҳит, шароит, истеъдод, қобилият каби факторлар бирламчи ўринни эгаллайди. Ижодкор шахсининг наслий сифатларини психогенетика фани

²⁴Боқий Н. Қатлнома. – Тошкент: Ф.Ғулом НМУ, 1992. – Б. 195.

ўрганади. Психогенетика (грек. *psyche* – қалб, руҳият, *genesis* – келиб чиқиши) – инсондаги ирсий ва ўзгарувчан психик ҳолатларни ҳамда психофизиологик хусусиятларини ўзаро алоқадорликда ўрганувчи фан соҳаси ҳисобланади. Инсон тафаккури мураккаб структурага эга. Уни яхлит ҳолда англаш ва билиш имконсиз. Табиатига кўра, инсоннинг қон ёдидан ўтиб келган тарихий хотирасида сақланган билим ва тажриба, унинг ҳаёт давомида тўлиб боради. Инсон наслий ва қон ҳақидан ҳеч қачон воз кеча олмайди. Ирсий омиллар ижодкор тафаккур тадрижида ҳал қилувчи компонент вазифасини бажариб келиши манбаларда қайд этилган²⁵.

Ижодкор шахсини ўрганишда дастлаб унинг миллати, оиласи, ота-онаси, ижтимоий аҳволи, наслий хусусиятлари ва оила тутимлари, эътиқоди каби факторлар муҳим роль ўйнайди. Абдулла Қодирийнинг ижодий камолатида отаси Қодирмуҳаммад бобонинг хизматини алоҳида таъкидлаш жоиз. Бу ҳақда Ш.Турдиев, С.Мирвалиев, Р.Тожибоев, У.Норматовлар мақолаларида ҳам фикр билдирилган²⁶.

Ёзувчи 1922 йилда “Отам ва большевик” номли ҳажвий йўсиндаги ҳикоясини ёзади. Унда отаси ҳақида батафсил маълумот бериб, давр муаммоларига отанинг нигоҳи орқали қарайди. Асарда киноя оҳанги етакчилик қилса-да, адиб отаси тилидан миллат ҳаётида юз бераётган фожиалардан сўзлайди. У отасини таништириш йўлида Туркистон хонларини номма-ном санайди, бешта хон, тўққизга яқин бекликлар, “...Хонлиқнинг бош нозир ва қўмондони ўрнида бўлганларидан Мусулмонқул ва мулла Алимқулларни кўрган, машҳур Ёқуббекни Қошғарға кузаткан”, “...Тошкандни руслардан мудофаа қилган қаҳрамонларнинг биридир”. Матндаги уч нуқта: “хонлиқнинг бош нозир ва қўмондони”, “мудофаада қатнашган қаҳрамон” бўлганлигига эътибор қаратилса, масала янаям ойдинлашади. Ота ўзи гувоҳ бўлган тарихий воқеаларни ўғилларига сўзлаб беришни яхши кўрган. Сухбатдошини тинглаш, воқеалар моҳиятини илғай олиш қобилияти ҳамда қайта ишлаш салоҳияти ёзувчида етарли даражада камол топишида, сўзловчи Қодирмуҳаммад бобонинг ҳам ўзига хос ҳиссаси бўлган. Абдулла Қодирийнинг ҳар икки романида тарихий воқеалар етакчи ўрин эгаллайди, бунда ҳам Қодирмуҳаммад бобонинг ҳикоялари боғлаб турувчи ҳалқа вазифасини бажарган. “Ўткан кунлар” романи ёзилиш жараёнида Қодирмуҳаммад бобо зиёратига келган дўстининг ҳаёти ёки “Меҳробдан чаён” романи сўнгсўзидаги “отам марҳумдан” дейилган хотиралар ҳар икки асар учун “хамиртуруш” вазифасини бажарган. “Ўткан кунлар”даги “Эсини киргизди” фаслида “Мен – ёзғучи, «Ўткан кунлар» ҳикояларини отам марҳумдан неча қайталаб эшитсам ҳам зерикмас эдим” деган изоҳи ота хотираларининг адиб романларига пойдевор бўлганлигини тасдиқлайди. Қодирмуҳаммад бобо бир неча вақт бошқа юртдан мол олиб

²⁵Эмиль З. Собрание сочинений в 26 томах. – М.: Худ лит-а, 1966. Т. 25.

²⁶ Турдиев Ш. Абдулла Қодирий (ҳаёти ва ижоди) // Замоनावийлик ва маҳорат. – Тошкент: Фан, 1961. II том. – Б. 335; Мирвалиев С. Ўзбек романи. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 115; Тожибоев Р. Чаён солиғи ҳақида эшитганмисиз // Шарқ юлдузи. 1994. - 9-сон. – Б. 141.

Шарқ юлдузи. 1994. 9-сон. – Б. 141; Норматов У. Қодирий мўъжизаси.– Тошкент: Ёзувчи, 2010. – Б.11.

келиб савдогарлик билан шуғулланган, шундай экан Отабекнинг савдогар бўлиб танланиши ҳам бежиз эмас. Абдулла Қодирийнинг шахс ва ижодкор бўлиб шаклланишида аҳамият касб этган оила тутуми, ислоний муҳит, ҳалол ва ҳаромни фарқлаш, омондорлик каби фазилатлар, отанинг авлодлардан болаларига қолдирган маънавий мероси бўлиб ўтди. Ёзувчининг онаси Жосиятбибининг отаси Азиз сўфи ҳам Тошкент ҳокими Азизбек қўлида сарбоз бўлиб, Қодирмуҳаммад бобонинг жангларидаги сафдошларидан биридир. Аниқки, қариялар ўзаро йиғинларда жангу жадаллар, қаҳрамонликлар ҳақидаги кечмишларини эслашган. “Ўткан кунлар” романидаги “Тошканд камалда”, “Азизбек” фаслидаги жанг тасвирларида ўша хотираларнинг бадиий ифодасини кўрамиз. Демак, Абдулла Қодирий ҳар икки бободан хон замонларидаги ҳарбийларга хос интизомни, тартибни, ҳушёрликни ўзлаштирган. Кекса ҳарбийлар ўзларини қаҳрамон деб билишган ва жанговар юришларни ғурур билан хотирлашган. Бободаги миллат тақдири билан боғлиқ ғурур ва ор масаласи ёзувчининг кичик асарларидан йирик асарларига кўчиб, турли образларда ўз аксини топди.

Отасининг сирли саргузаштларга бой суҳбатлари Абдулла Қодирийнинг дунёни англаш, образли мушоҳада, бадиий тафаккури шаклланишида “ундирги” вазифасини бажарган. Бу каби гурунлар воситасида ёзувчи халқ тили оҳанги мағзини, “шира”сини ўз асарларига ўзлаштиришга эришди. Бундай суҳбатларнинг дастлабки бадиий самараси “Жинлар базми”, “Улоқда” ҳикояларида кўринади. Айниқса, “Жинлар базми”даги бола образи воситасида ёзувчи болалигидаги хаёлий хотираларини бадиий тасвирда ифодалашга эришган. Қодирмуҳаммад бобо халқона оҳангни, халқ оғзаки ҳикоячилик санъатини мукамал даражада ўзлаштирган бўлиб, тарихий афсона, ривоят, хон ҳарами билан боғлиқ ишқий саргузашт воқеаларни сўзлаши баробарида ижодкор учун бевосита информатор – ахборотлар мажмуасини етказиб берувчи шахс функциясини бажарган. Отабекнинг адолатли давлат тизими, юрт бошқарувини орзу қилиши, биринчи навбатда, ёзувчи орзу-армонларининг ўзига хос кўриниши бўлиб, дастлабки умид ниҳоллари Қодирмуҳаммад бобо томонидан ижодкор қалбида парваришлаб ундирилган.

Ушбу фаслда ёзувчи тафаккур тадрижидаги муҳим омиллар ўрганилиб, илк романнинг пайдо бўлиши сабаблари изоҳланган. Бунда биринчи навбатда ёзувчи ижодий тақомилига катта таъсир кўрсатган омиллар эътиборга олинган. Булар: а) ёзувчи эпик тафаккурида психобиографик омиллар; б) ижодкор шахси тақомилида психогенетик унсурлар; в) Қодирмуҳаммад ота – миллат тарихининг улкан ровийси; г) тарихий асарларни чуқур ўрганиш; д) янги ўзбек насрида шаклий изланишлар; е) ғарб романчилиги асосида асар яратиш ҳаваси; ж) хотираларга мос шакл топиш ва Туркистон хонлари тарихини кўрсатиш.

Учинчи боб “**Эпик тафаккур тадрижи ва ижодкор шахси муаммоси**” деб аталиб, унинг фаслларида ёзувчининг замондошлари билан боғлиқ маълумотлар ва тарихий-сиёсий вазият, адабий жараёндаги

воқеликлар зиддиятли ҳолатлар кесимида ўрганилди. **“Тарихий жараёнда ижодкор шахси ва ижтимоий идеал талқини”** номли биринчи фаслида ўтган асрнинг бошидаги шўролар ҳукуматининг сохта сиёсати, миллат онгида иккиланишларни юзага келтирганлиги ва халқнинг ёлғонлар гирдобидида қолганлиги, бундай талотўпларнинг Абдулла Қодирий ҳаётига, ижодига таъсири масалаларига тўхталинган. Ижодкор шўроларнинг сиёсий найранглари, инқилобий ҳаракатлар айна кучайган мураккаб даврда ижод қилди. Дастлаб, адиб бошқа зиёлилар сингари ҳукуматга ишонгандай кўринди, умидланди, аммо уни улуғламади. “Шодмарг” (1917) ҳикоясида қаҳрамоннинг инқилобдан хурсандлигидан юраги ёрилиб кетиши бир оз шубҳали, мулоҳазали. Ёзувчи қизил империянинг найранглари сергаклик ва ишончсизлик билан қабул қилди. “Тинч иш” (1920) ҳикоясида ҳам ёзувчининг тағдор пичинглари, кесатиклари қаҳрамонга жон бағишлайди. Ҳикоя “Энди бу зот ҳам уламолардан бири эди”, деб бошланишиёқ ўқувчини мушоҳадага чорлайди. Шариф Охунд диний олим, зийрак сиёсатчи, дунё маданияти ва тарихини яхши билувчи шахс сифатида тасвирланишининг ўзиёқ шўроларнинг “диндорлар саводсиз, маданиятсиз” деган иддаоларини рад этади. Шариф Охунд образи орқали адиб инқилобий тўнтаришлар даврида тузум сиёсатининг махсус найранглари оқибатида йўлини йўқотган кимсалар қиёфасини яратди. Жулқунбой ўша давр ўзбек матбуотида мавзусига кўра: ижтимоий-сиёсий; маориф ислоҳоти; театр санъати; қишлоқ ҳаёти; озиқ-овқат муаммоси; диний жаҳолатга қарши; матбуот муаммоси каби масалаларда қалам тебратди. Кейинчалик ҳукуматнинг сиёсий идораларида чора-тадбирлар халқ учун эмас, давлат учун ёки кимларнингдир фойдасига ҳал бўлаётганини кўрган ёзувчи йўлини айириб олишга мажбур бўлди.

Ёзувчи сийратида икки йўналишли ижодкор: фош қилувчи кескир мақолалар муаллифи – Жулқунбой, романлари билан халқ кўнглидан жой олган – Абдулла Қодирий бўй кўрсатди. Жулқунбой замон муаммоларини ифодалашда ўта истехзоли кинояни танлайди. Баъзи ўринда ҳолат ва кайфиятга кўра муносабатларда ҳиссиётга берилган ўринлар ҳам йўқ эмас (“Тилак”, “Туркистон” (1923), “Шаллақи”, “Ўжар кўр”, “Қизил Ўзбекистон” (1925)). Бу ҳолат ёзувчи табиатидаги ўзига хос мураккабликни, зиддиятни кўрсатади. Ижодкор шахсидаги зиддиятлар ва ўзига етарли даражада ишонч ҳисси адибни бошқалардан ажралиб туришига, танқидга, таъқибга, тақиқга учрашига сабаб бўлди. Жулқунбойда муаллиф шахсиятининг нуқтаи назари очикроқ ошкор этилса, ёзувчи – Абдулла Қодирий романларида эса поэтик кўлам, роман тафаккурининг ўзига хос бетакрорлиги намоён бўлади.

Миллий уйғониш даврида янги ўзбек адабиётида чин маънода шакл ва мазмун жиҳатдан жанрий янгилианишлар: фелъетон, ҳикоя, қисса, роман каби турлар аста-секин кириб кела бошлади. Абдулла Қодирий “Жувонбоз”ни (1915) “рўман” деб эълон қилди. Абдулла Қодирийгача М.Шермухамедов (“Бефарзанд Очилдибой”, 1914) ва Ҳамза (“Янги саодат ёки миллий роман”, 1915) ҳам роман жанрига қўл урган эди. Адабий жараёнда чинакам роман

намунасини яратиш, жанр атамаси ва унинг мезонларини изоҳлаш ечимини кутаётган масалалардан бири бўлиб турар эди. Абдулла Қодирий ана шу бўшлиқни тўлдирди. “Ўтган кунлар”, “Меҳробдан чаён” каби романлари билан ўзбек адабиётида илк роман жанри намунасини яратди, жанр мезонларига мос келадиган улгуни мутахассислар ихтиёрига ҳавола қилди. Лекин шўролар томонидан адабий шахсиятларнинг йўқ қилиниши жамиятга, маданият ва адабиётга жиддий таъсир ўтказди. Ёзувчининг Отабек, Юсуфбек ҳожи, Анвар каби бетакрор қаҳрамонларидан сўнг ўзбек насрида идеаллик тушунчасининг мазмун-моҳияти ўзгарди, адабий мезонлар янгиланди. Илдизидан узилган адабиёт сохта ғояни идеалга айлантиришга маҳкум этилди, идеалсизлик, маслакисизлик адабиётни тарғибот воситасига айлантирди. Авваламбор, жамият, сиёсат устидан кулган ёзувчи авом оломон устидан кулади, керак ўринда ич-ичидан ўкинади, охирида армон нафратга айланади, бориб-бориб ҳатто ўзининг аҳволидан ҳам кулади (Калвак Махзум, Тошпўлат тажанг, Шарвон хола).

Тарихийлик нуқтаи назаридан Абдулла Қодирий, Чўлпон, Ойбек яшаган давр орасидаги масофа унчалик катта бўлмаса-да, ҳали уларнинг ҳаёти, ижоди билан боғлиқ очилмаган ва англалмаган номаълум саҳифалар талайгина. Ижодкорларнинг ҳаёти ва ижоди, турмуш тарзи қиёсан ўрганилганда, орада ўхшаш ва фарқли жиҳатлар яққол кўзга ташланади. Авваламбор, бу эътиқод, тутумлар, ҳаётининг мезон, ижоддаги бетакрорлик каби хусусиятлар орқали намоён бўлади. Абдулла Қодирийнинг эстетик идеали давр зиддиятлари орасида ўзлигини англаб етиш умидида курашаётган шахс сифатида гавдаланса, Чўлпон ижодида ижтимоий муаммоларини қисматига айлантирган инсон эстетик идеал даражасига кўтарилади. Ойбекнинг эстетик идеали эса кўнгил кишиси, адолатпарвар қаҳрамон сифатида бўй кўрсатади.

“Абдулла Қодирий ижодининг жанрлараро услубий такомиллашуви” деб номланган фаслида ёзувчининг ижодий биографияси шартли равишда тадрижий босқичларга бўлиб ўрганилган. Ёзувчи ижодининг илк давридаёқ жамиятнинг бутун ижтимоий муаммоларини адабиёт муаммоси деб тушунган, зеро унинг учун санъат, тарих моҳиятан ўзаро ажралмас фалсафий тушунчадир. Абдулла Қодирий адабий турларнинг шеър, драма, ҳикоя, қисса, роман жанрларида ижод қилди. Ўзбек матбуотининг шаклланишида Абдулла Қодирий публицистикасининг ҳам алоҳида ўрни бор. Ёзувчи ижодида икки муҳим ғоявий йўналишни қайд этиш лозим. Биринчиси, ижтимоий муаммолар, иккинчиси, диний хурофот ва жаҳолатга қарши кураш мавзуси. Ҳар икки йўналиш унинг шеърини намуналаридан тортиб, йирик жанрдаги асарларигача ўзаро боғлиқ тарзда намоён бўлади. Фаслда Абдулла Қодирийнинг адабий мероси мисолида ижодий ва инсоний қиёфа уйғунлиги, ижодий “мен”нинг ижтимоий “мен”га айланиши жараёнидаги руҳий ҳолатлар таҳлил этилди.

Абдулла Қодирийнинг ижтимоий ва адабий биографиясини кўздан кечириб, уни шартли равишда қуйидагича таснифладик:

1. *Илк изланишлар даври (1914–1917 йиллар)*. Ёзувчи меҳнат фаолиятини ўн икки ёшидан бошлайди. Ижодкорнинг жамиятга мослашув жараёнидаги *илк бурилиши* бевосита уни ишга ёллаган савдогарнинг “Ўрисча ёзув-чизув”ни биладиган одамга муҳтожлиги “таъма”сида уни ўрис мактабга юборишидан бошланади. Бу адиб ҳаётидаги жиддий воқеа, ҳали шиддатли жанрларнинг завқидан айрилмаган, кофирлардан хайрлик кутмаган ҳамда уларга қарши жанг қилган кекса ота учун фарзандининг (А.Қодирий – С. Т.) рус-тузем мактабига бориши фавқулодда воқелик эди. Чунки, маҳаллий аҳоли “Ўрус бўлиб кетади” деб, боласини бу мактабга юбормайди. Иқтисодий зарурат ва вазиятни тўғри илғай олиши ҳамда воқеликка мантиқий баҳо бериш туфайли адиб мазкур мактабда ўқийди. Унинг тузем мактабида ҳаёти давомида ўзига идеал деб ҳисоблаган – Алижон домладан сабоқ олиши ҳаётидаги *иккинчи бурилиши* дейиш мумкин. *Учинчиси*, 1912 йилдан “эллик сўм баробарига приказчик” бўлиб Расулмуҳаммадбой хонадонига бориши эди. Бу унинг таржимаи ҳолида алоҳида ўрин тутиб, ижтимоий ва шахсий ҳаётида ўзгариш даври ҳисобланади. Расулмуҳаммадбой ўз даврининг миллатпарвар ва саховатли, диёнатли сармоядорларидан бири саналган. Бой хонадонига савдогарлар, маҳаллий тадбиркорлар ўртасидаги қизғин суҳбатлар, матбуот билан танишиш ёзувчи учун бевосита ахборот манбаи бўлди. Шунинг самараси сифатида “Янги масжид ва мактаб” (“Садои Туркистон”. 1914.1.04.) ва шеърларини, “Жувонбоз” ҳикоясини келтириш мумкин. 1915 йилдан Расулмуҳаммадбой хонадонидан кетиши адиб ҳаётидаги *навбатдаги бурилиши*, унинг учун маълум маънода руҳий юксалиш даврининг бошланиши ҳисобланади. Бу даврда Абулқосим мадрасасида Усмонқори домладан араб ва форс тилларини ўрганиб, ўз даврининг етук билимдони Алижон домла раҳбарлиги остида Қуръондан сабоқ олади.

2. *Шаклланиш жараёни (1918–1936 йиллар)*. 1917 йил “Озиқ комитети”га ишга кириб, матбуот орқали жамият ҳаётидаги иллатларни фош қилувчи мақолалар билан эътиборга тушган Жулқунбой *хурриятдан умидланди*, кучини шунга сафарбар қилди. У “Озиқ ишлари” газетасининг муҳаррири (1919), Касаба шўросининг саркотиби (1920) ва таниқли журналист сифатида фаолият юритди. Шўроларнинг асл мақсадини англаган ёзувчи руҳиятида ҳукуматга нисбатан *иккиланши*, *гумон ишончсизлик* юзага келади. Айниқса, Туркистон мухториятининг тор-мор этилиши кўпгина хур фикрли зиёлилар каторида ёзувчини ҳам бефарқ қолдирмади, ундаги *гумон хавотирга* айланди. Абдулла Қодирийнинг фаолиятини теран назар солинса, кўнглида *ички инқилоб* ясаган муаллиф “мен”ини кўриш мумкин. Жамиятдаги талотўплар ва инқилобий тўнтарилишлар ёзувчини янада сергак ва зийракроқ бўлишга ундади. Унинг 1917–1918 йиллардан бошлаб “Ўткан кунлар” романига материал йиғиш ва ёзиш билан бандлиги ҳисобга олинса, масала янаям ойдинлашади. “Бизда аскарлик масаласи”, “Бизда театру ишининг бориши”, “Бозор суриштирмайдир”, “Тинч иш” каби мақолаларда адиб дунёқарашидаги маърифий жиҳатлар ойдинлашиб боради.

Ижтимоий-сиёсий вазият, давр зиддиятлари, адабий жараёндаги баъзи ёзувчиларнинг замона зайлига мослашиши адибни янаям хушёрликка чорлаб, адиб фикр айтишда ниқобланишга мажбурият сезади. Бу жараёнда давр мафкуриси талабларига ўз-ўзини кўндира олмаган, мослашишдан ўзини асраган ёзувчи “мен”и йилтиллаб кўринади. Мазкур босқич адиб ижодий фаолиятининг энг чўққисига кўтарилган палласи ҳисобланади. Тириклик моҳиятини англаб етган, адабиёт майдонига “шаҳси бутун” бўлиб кирган ёзувчи ўзлигини ифодалашда роман жанр имкониятларидан самарали фойдаланди, мақсадини тимсолларга жойлади. 1924 йили Абдулла Қодирий Москвадаги Адабиёт институтида таҳсил олади ва у ердаги фаолияти ёзувчи ҳаётидаги номаълум саҳифалар сирасига киради. Адиб “Муштум” журналидаги (1923) фаолияти билан ҳажвий жанрларнинг устаси сифатида танилади, талай ҳажвия, фельетон, шунингдек, “Калвак Маҳзумнинг хотира дафтарида” ва “Тошпўлат тажанг нима дейдир?” (1923–1927) ҳикоялар туркумини эълон қилди. Ҳар икки туркум ёзувчи руҳиятидаги *эвриллишлардан* хабар беради. Мазкур фаслда ёзувчи адабий турларнинг барча жанрларида имконини синаб кўрганлиги, унинг ижоди критерийлари бадиий-эстетик жиҳатдан шаклланганлиги ҳамда буларнинг барчаси роман тафаккури тадрижида аҳамият касб этганлиги мисоллар ёрдамида очиб берилди.

Тўртинчи боб **“Романда эстетик идеал ва адабий қаҳрамон уйғунлиги”** деб номланиб, икки фаслдан таркиб топган. **“Роман концепциясида қаҳрамон ва эстетик идеал муносабати”** номли биринчи фаслида Қодирийнинг бадиий-эстетик концепциясидаги асосий хусусиятлар тадқиқ этилган. Шарқ-мусулмон халқларида комиллик ахлоқий-эстетик идеалнинг олий мақоми саналади. Пайғамбарлар, саҳобалар, улуғ авлиёлар, буюк зотларнинг ҳаёти Туркистон халқлари учун ибрат, тўғрироғи, идеал ва намуна вазифасини бажарган. Исломиий маданият ва маърифатнинг ворислари бўлмиш Туркистон зиёлилари ижодида салафлари анъаналарини давом эттириб, уларнинг ахлоқий идеалини ўзига эстетик идеал деб билдилар. XX аср ибтидоси шўролар даврига келиб адабий мезон ва талаблар билан бирга идеаллар ҳам янгиланди, сохта ва ўткинчи идеал қаҳрамон адабиётнинг кўркига айланиб, мавжуд ахлоқий-эстетик идеал ижтимоийлашув томон юз бурди.

Бадиий адабиётда ижодкорнинг ғоявий нияти, инсон ва жамият ҳақидаги тасавури, дунёқараши бадиий тафаккур билан уйғун тарзда намоён бўлади. Бу эса ижодкор эстетик идеалини белгилашда муҳим аҳамиятга эга. “Идеал ҳамма вақт ҳам борлиқдаги мавжуд реаллик билан мос бўлмаслиги мумкин, мос бўлмайди ҳам. Халқ ўзининг олий даражадаги миллий идеалини яратар экан, нафақат идеалга нисбатан муҳаббатни, балки ўзи яшаётган тузумга нисбатан нафратини ҳам ифодалайди”²⁷. Олим таъкидлаганидек, идеал ўзида икки жиҳатни жамлайди: идеалга нисбатан ёзувчи симпатияси ва тузумга нисбатан антипатиясини умумлаштиради. Эстетик идеал

²⁷Лихачев Д. Заметки о русском // Новый мир. – М., 1980, № 3. – С.32.

умуминсоний ва миллий, маърифий-ахлоқий, ижтимоий, маданий характердаги фалсафий моҳиятга эга тушунча. Эстетик идеалга конкрет тарихий вазият, макон ва замон нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда ёндашмоқ лозим.

Абдулла Қодирийнинг адабий-танқидий, эстетик концепциясини белгилашда бир қанча жиҳатларга эътибор қаратиш лозим. Бунда, албатта, ижодкор шахси, тафаккур тарзи, дунёқараш каби масалалар бирламчи аҳамият касб этади. Ёзувчининг ўтган аср йигирманчи йиллар матбуотидаги адабий-эстетик фаолияти ўзбек адабиётида танқидий тафаккурнинг янги босқичи юзага келишга хизмат қилди. Адиб сийратини маърифий томондан нурлантирадиган жиҳатлардан бири Шарқ-мусулмон маданияти ва фалсафаси бўлса, иккинчидан, ислохотчилик ҳамда маърифатпарварлик ғояларини тадбиқ этишга фаолиятини бағишлаган шахс эканлиги билан боғлиқдир. Ушбу фаслда Қодирий исломий аҳкомларга риоя қилган шахсият сифатида яшаган, фаолият юритганлиги ва бу, ўз навбатида, унинг ижодига жиддий таъсир ўтказганлиги манбаларга таянган ҳолда мисоллар асосида очиб берилди.

Маълумки, ҳар бир давр анъанавий равишда ғоя ва мезонлари билан бирга идеалларини ҳам янгилаб боради. Халқ дардини теран англаш, миллатнинг маънавий таназзулга юз тутиш сабаблари, жаҳолат ва хурофотга барҳам бериш, диний қадриятлар тизимининг шикаст топиши каби муаммолар ёзувчи ижодий концепциясининг туб асосини ташкил қилади. Абдулла Қодирий кичик жанрдаги асарлари моҳиятига сингдирилган мазмун ва ғоядаги халқпарварлик, ҳақиқат ва адолатни тиклашга интилиш туйғуси романларида ўзига хос шакл ва мазмунда аксини топди. Ижодкорнинг публицистик асарларидаги *иккиланиш ва умидворлик* оҳанги кейинчалик *нафрат ва армонга* айланди. Калвакнинг фожиаси жоҳиллик ва хурофотда бўлса, Тошпўлатнинг ҳар бир тажанглиги шўро ҳукуматнинг янги бир қарорига муносабат тарзида жаранглайди. (1921– 1922 йилларда “Ер-сув ислохоти”, 1925 йилда ҳукуматнинг косиб-ҳунармандларга катта миқдордаги солиқлари, 1924 йилдаги пул ўзгариш сиёсати). Калвак, Тошпўлат, Обид кетмон каби қаҳрамонлар адиб “мен”ининг парчалари сифатида ўзида ёзувчи идеалини умумлаштиради ҳамда улар табиатидаги ўжарлик, ўзига ишонча адиб шахсиятининг айрим белгилари кўзга ташланади.

Ёзувчи Отабек, Юсуфбек ҳожи, Анвар мисолида ахлоқий-ижтимоий идеалнинг бетакрор қиёфасини яратишга муваффақ бўлди. Ҳар бир идеал ўзида муаллиф ғоясини ташийди, Юсуфбек ҳожи – ғоя, Отабек – ғоя, Анвар – ғоя, Солиҳ Махдум – ғоя, Абдурахмон – ғоя. Юсуфбек ҳожи образи серқирра ва серқатлам: имонли ҳожи, элпарвар мушовир, маърифат соҳиби, андишали эр, мулоҳазали ота. Адиб Отабек образини икки қутб орасида тасвирлайди. Биринчиси, Отабек иқтисодий ва давлатчилик тизимида ислохотлар тарафдори бўлса, иккинчиси, комил инсон, маърифатли дўст, чин ошиқ. Романда шахс, оила ва никоҳ, ота-она орзуси каби тушунча марказий муаммо даражасига кўтарилади. Отабек ислохотчи – инқилобчи, Юсуфбек ҳожи –

юртпарвар, Анвар эса мустақил қарашлар соҳиби ва “мияси муҳокамага қобил” шахс сифатида бўй кўрсатиши ёзувчи ҳаётий концепциясининг ўзига хос тимсолда аксланишидир.

Адиб 1926 йилда “Меҳробдан чаён” романини ёзиш баробарида мавзу ҳамда услубий воситалар ва тасвир кўламини кенгайтиришга, образ танлаш ва характер яратиш борасида анъанавий қолипларни янгилашга эришди. 1926 йилги суд воқеалари шахсан ўзи ҳаётида учратган мунофиқ кимсалар билан тўқнашув уни яна бир марта хушёр бўлишга чақирди. Адиб суд жараёнида шахсий адоват туфайли мунофиқ кимсаларга шахсан дуч келди, жабр чекди, хўрлик кўрди, қаттиқ кураш остида адолатни тиклади. Мана шу эҳтиёткорлик “Меҳробдан чаён”да ўзгача усулда бўй кўрсатди. Адиб эҳтиёж ва эҳтиёткорлик кесишмасида роман сўзбошисида очиқчасига асарнинг мавзуи ҳақида баён қилди. “Ўткан кунлар” романидаги андиша ва иккиланиш ўрнини “Меҳробдан чаён”да сиёсий хавотир эгаллаган дейиш мумкин. Абдулла Қодирий инсон, шахс, жамият, бурч масаласини инсоннинг миллати ва юрти олдидаги мажбурияти деб тушунди. Мазкур фаслда “Ўткан кунлар” романидаги Кумуш образининг прототипи Ойкумуш исмли қозоқ келинчак эканлиги, у бу ҳақда отаси Қодирмуҳаммад бободан эшитганлиги фактлар асосида ёритилди. Кумуш образи Ойкумуш тимсолида ёзувчи тафаккурида роман яратилгунга қадар “қолип”, модель сифатида яшаганлиги ҳаётий мисоллар ёрдамида далилланди. Қодирий таржимаи ҳолида “ёпиқ” нуқталардан бири сифатида татар миллатига мансуб Амина исмли аёл билан боғлиқ маълумот ва унинг адабиётшуносликдаги талқинларига эътибор қаратилди.

“Ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон параллелизми” деб номланган иккинчи фаслда ҳаётий воқеликнинг бадий борлик сифатида бўй кўрсатиши, муаллиф шахсидаги характерли хусусиятларнинг қаҳрамонга кўчиб ўтиши масаласи тадқиқ этилди.

Бадий асар қаҳрамони ўз иерархиясига эга бўлиб, асар яратилгунга қадар ҳар бир образнинг модели, қолипи ижодкор тафаккурида узоқ вақт яшайди. Бадий асар яхлит лисоний бирлик бўлиб, образлар таркиби турлича ва ҳар бир иштирокчи маълум маънода ўз функциясига эга бўлади. Персонажларнинг ҳар бири муаллиф билан қандайдир маънода яқинлиги эҳтимолдан узоқ эмас. Ҳар бир қаҳрамон маълум маънода ёзувчининг “бўлаклари”, таффакурида мавжуд ғоянинг турли шаклдаги кўриниши, тимсоли демакдир. Муаллиф характерни ёритишда умумийликдан хусусийлик томон бориб, асар ғоясига мос равишда зарурий ўринларга урғу берди ва энг муҳимларини саралаб, бетакрор образ яратишга муваффақ бўлди. Бальзак таъбири билан айтганда, “бировдан елкасини, бошқасидан қўлини ва бошқа аъзоларини” олди. Ижодкорнинг шахсий кечинма ва тажрибалари ижодида, қолаверса, ҳар бир асар сюжетини шакллантиришида муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

Олам ва одамга яхлит – Ягона универсум деб қараш, улар орасидаги уйғунликни англашга уриниш, инсонни табиатнинг бўлаги, яъни бутуннинг

қисми сифатида қараш, ҳодисанинг моҳиятини ўрганиш муҳим масалалардан бири саналади. Олам ва одам бирлигини англаш йўлида қиёс, муқоёсага эҳтиёж сезилади. Абдулла Қодирий шахсидаги вазминлик, мулоҳазакорлик, жасорат, имон-этиқодига собитлик, “муҳокамага қобиллик” каби хислатлар Отабек, Анвар, ҳатто шўро мафкураси талабига кўра яратилган мулла Обид образининг ҳам етакчи фазилатидир. Адиб шахсияти ҳар уч образ учун ҳам асос бўлувчи ва ўзаро боғловчи ҳалқа вазифасини бажарган, зарур ўринларда уларга донорлик қилган.

Бадиий образ ўзга орқали ўзини акс эттириш демакдир. Ижодкор темпераментидан, мижозидан, табиатидан, миллий ўзлигидан, эстетик дидидан келиб чиққан ҳолда образга ёндашади. Ижодкор шахси қанчалик серқирра ва бутун бўлса, у яратаётган образлар ҳам шунчалик мураккаб характердаги қиёфа касб этиши аниқ. Қолаверса, ўзи эркин, озод – ичи бутун мустақил шахснинг ҳаётга, жамиятга муносабати, идрок тарзи бўлак, давр сиёсатига нисбатан исёни ҳам ўзгача бўлиб, қаҳрамон характерида муаллиф табиатидан кўчиб ўтган жиҳатлар етакчилик қилиши тайин.

Шахсият масаласи ёзувчи ижодида ҳал қилувчи аҳамият касб этиб, шахслик мақоми ёзувчи учун ҳаётининг мезон вазифасини бажарган. 1926 йил суд воқеаларида муаллиф томонидан тартибга келтирилган маъруза матни жуда қимматли манба ҳисобланади. Маърузада адиб ўзининг судланиш сабабини “шахсий адоват” туфайли бўлганлиги алоҳида қайд этиб, шахс сўзини турли маъноларда қўллаган. “Шахсий адоват”, “шахсий роҳати йўлида”, “баъзи устолпараст, танпараст шахсларимиздан киноядир”, “шахсий ҳазил”, “шахсий бутунлик”, “мустақил шахс”, “шахсини кўра олмайсиз” (шахси ноаниқ – С. Т.), “мен турлик бўҳтон, шахсият ва сохталар” билан “бир неча шахсларнинг орзусича маънавий ўлим билан ўлдирилдим”, деб ёзади. Ёзувчи ўзига қўйилган айблов “унинг “Йиғинди гаплар” мақоласи учун эмас, балки шахсига нисбатан эканлигини тўғри англаган ва нутқида асосий эътиборни шахсий муносабатлар масаласига қаратган. Ушбу фаслда Қодирийнинг суддаги нутқи, Отабекнинг Худоёрхон олдидаги нутқи ва Анварнинг дор остидаги нутқи ўзаро қиёсланиб, матндаги доминант сўзлар таҳлил этилди. Отабек идора усулини ислоҳот қилишни орзуласа, Анвар ўзгаларга орзу бўлган мирзабошилиқ амалини беписанд қабул қилади. Анвар ўрда ҳаётини “ифлос иш”, деб баҳолайди, ўзининг “виждонсизлик учун яратилмаган”лигини таъкидлайди. Отабекнинг ўзига ишончи ва улуғворлиги, Анварнинг эркинликни қадрлаши асли ёзувчи шахсиятидаги ўзига хос белгилар билан ўзаро туташиб кетади.

А.Қодирий феномени йирик адабий шахсият сифатида адабиётшуносликда жуда кўп тадқиқот ва талқинларга асос бўлиб хизмат қилади. Боблар сўнгида умумлаштирувчи хулосалар ҳавола этилди.

ХУЛОСА

Инсон ўзида илоҳий, руҳий биологик ва ижтимоий ибтидони жамлаган мураккаб мавжудот. Энг қадимий ёзма манбалар ва пайғамбарлар ҳақида яратилган “сийрат”лар ҳамда ўзбек мумтоз адабиёти намуналарида биографик унсурлар турли даражада акс этган. Инсон шахсини олам ва одам бирлиги асосида талқин этиш кўп асрлик миллий адабиётимиз тарихида учрайдиган тарихий-бадий ҳодиса саналади. Унинг англаш ва англатиш, ўзлигини ифода қилиш мақсадида бадий ижод томон юзланиши ижодкорликнинг юзага келишига замин бўлган.

Ижодкор шахси муаммоси адабиётшуносликнинг категорияларидан бири сифатида илмий-назарий методлар асосда ёндашувни талаб қилади. Адабий-тарихий жараёнда ижодкор шахсига ёндашув юзасидан Г.Винокур, В.Жирмунский, В.Шкловский, А.Потебня, Ю.Лотман каби олимлар орасидаги илмий баҳс-мунозараларда биографик ёндашувнинг илмий-назарий асослари белгилаб олинди. Ўзбек адабиётшунослигида А.Фитрат, А.Саъдий сингари олимлар ижодкор шахси ҳаёти, ижодини бир бутунликда ўрганиши баробарида биографик ёндашувнинг дастлабки изланишларини олиб боришган. Биографик ва психобиографик метод ижодкор-инсон: ижодий “мен” ва инсоний “мен”ини кенг қамровда ўрганиш, турли ракурсда кузатиш, руҳий ҳолатларини англашда энг асосий восита эканлигини қайд этиш лозим.

Адабий турнинг барча жанрларида ижод қилган Абдулла Қодирийнинг дастлабки шеър ва ҳикояларида жадид маърифатпарварлиги ғоялари етакчилик қилади. Инқилобий ўзгаришлар даври ижодкор олдига ўзгача талаб ва янгича идеалларни яратиш вазифасини қўйди. Адабий мезонларнинг янгиланиши ёзувчи ижодий концепциясининг ижтимоий аҳамият касб этишига олиб келди. Натижада, ёзувчи ижодий концепциясида эстетик идеалнинг ижтимоий аҳамият касб этиши кузатилади. Абдулла Қодирий ижодида давр зиддиятларини очиб берди ва ахлоқий-ижтимоий идеалнинг мукамал намунасини яратишга муваффақ бўлди.

Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” ва “Меҳробдан чаён” асарлари умумруҳониятида ислом фалсафаси ва маърифати туб асос сифатида намоён бўлади. Инсон эзгу ишлар учун яралган муқаррам зот, у тақиқланган ишлардан юз ўгирмоғи лозим. Акс ҳолда бунинг қандай фожиаларга олиб келиши роман ғоясини ёритиб беришда алоҳида ўрин тутади. Миллатнинг парокандаликка учраши, хонлик тузумидаги сиёсий-маънавий инқироз, Туркистоннинг Россия империяси қўлига қарам бўлиши, асар қаҳрамонлари тақдирида роль ўйнаган омилларнинг барчасида иқтисодий-маънавий таназзул ва диний жаҳолат бош сабаб сифатида кўрсатилади. Ёзувчи романлари мисолида миллий-исломий талқинга асосланган роман структурасининг мукамал бадий қурилмасини яратишга муваффақ бўлди.

Ижодкор-инсон ўз навбатида ижодий “мен” ва биографик “мен” каби тушунчаларни ўзида умумлаштиради. Ижодкор “мен”идаги ўзига хослик, бетакрорлик, эстетик идеал ва поэтик мезонлар асосида қаралганда,

биографик “мен” ўз-ўзидан кейинги ўринга ўтади. Биографик “мен” ижодий “мен”ни чуқурроқ англашда очқич вазифасини бажаради. Шунинг ҳам таъкидлаш жоизки, биографик ёндашувни мутлақлаштириш, муаллиф ва қаҳрамонга аён деб қараш мақбул эмас. Ҳар бир асардан биографик унсурни қидириш, таҳлилни шунга боғлаб қўйиш адабиётни моҳиятидан узоқлаштиради.

XX аср ибтидоси ижодкорлари биографияси ўзининг мураккаб ва зиддиятларга бойлиги билан кейинги давр адабиёти вакиллари биографиясидан кескин фарқ қилади. Абдулла Қодирий яшаган даврга тегишли тарихий ҳужжатларда талқиндаги чалкашликлар, воқелиқдан кўз юмиш, тадқиқотларда вазиятга мослашиш каби ҳолатлар мавжуд эди. Хусусан, Абдулла Қодирий биографиясидаги мавҳум нуқталарни англаш, ойдинлаштириш учун ижодкор яшаган давр ва адабий муҳит, унинг руҳий-маънавий дунёсига яқинлашиш, муаллиф ғоясини бадиий-эстетик концепцияга бўйсундириши каби масалаларга эътибор қаратиш мақсадга мувофиқдир.

Ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон масаласи ўзаро боғлиқ ҳодисадир. Демак, адабий қаҳрамон муаллифнинг бир “бўлаги” сифатида ўрганилиши лозимки, бу масала талқинида ижод, ижодий жараён, ижод психологияси, ижодкор лабораторияси каби критерийларнинг ўрнини аниқ белгилаб олмақ жоиз. Ижодкор ижодий концепциясининг ижтимоийлашув жараёни ва унинг қаҳрамонлари тимсолида акс этиши, улар орасидаги ўзаро мутаносибликни бадиий қонуниятлар асосида ўрганишни талаб этади.

Абдулла Қодирий шахсиятига нисбатан қўлланган тақлиқ ва тазйиқлар унинг баъзи асарларида изини қолдирди, бу эса ижодий “мен” ва биографик “мен” иккилиги, ижодий қиёфа ва инсоний қиёфа орасидаги уйғун ҳолатларда муҳим ўрин тутди. Биргина, 1926 йилги суддаги маърузасида ёзувчи сийратидаги бир қанча жиҳатлар кўзга ташланади. Унда нафақат ёзувчининг адабий қиёфасини, балки ҳуқуқларини англовчи фуқаро, расмий услубни пухта эгаллаган сиёсатчи, адабиёт назариясидан хабардор мутахассис, ўз услубига эга журналист, оқил ва тадбиркор донишманд нуқтаи назари етакчилик қилиши эътиборга молик.

Ижодкор шахс руҳиятини ўрганиш асосида адабиётшунослиқда мавжуд бир қатор масалаларга ечим топиш имкони пайдо бўлади. Ижодий “мен” ва биографик “мен” иккилиги орасидаги мувозанатни ўрганиш, биографик жанрга хос асарларга тегишли бўлган ҳужжатлилик ва бадиийлик, холислик сингари етакчи тамойилларни ўзида намоён бўлади. Ижодкор шахси такомилда психогенетик унсурларнинг ўрни муҳим бўлиб, ёзувчи бадиий тафаккурининг шаклланишида оила, адабий муҳит ва ижтимоий-сиёсий омиллар ҳам бир-бирига узвий боғлиқдир.

Абдулла Қодирийнинг адабий ва ижтимоий биографиясини муштарак тарзда ўрганиш, муаллиф биографияси, оилавий муҳит, ижтимоий-сиёсий жараён, тарихий вазият, жамият ва ижодкор масалаларини ёритишда психодинамик моҳият касб этади. Бундай илмий ёндашув тамойиллари

асосида, айтиш мумкинки, Абдулла Қодирийнинг шахс сифатидаги етакчи белгилари: имон-эътиқодда собитлик, жасорат, ҳақиқатпарварлик, сўз ва амал бирлиги каби хусусиятлардан таркиб топган бўлиб, буларнинг барчаси ёзувчи ижтимоий концепциясида намоён бўлади ҳамда қаҳрамонлар талқинида ўзига хос тарзда акс этди.

Ёзувчи дунёқараши ва бадиий тафаккури шаклланишида биографик омилларнинг ўрни бениҳоя катта бўлиб, Абдулла Қодирийнинг бадиий, фалсафий, диний тафаккурига хос белгилар бевосита таржимаи ҳоли билан боғлиқ ҳодисадир. Х.Қодирийнинг “Отам ҳақида, “Отамдан хотира”, “Қодирийнинг сўнгги кунлари”, Н.Боқийнинг “Қатлнома”, Ш.Қодирийнинг “37-хонадон” номли асарларини синчиклаб ўрганиш бундай тарзда умумий хулосаларга келишга тўла асос беради.

Исломиий маърифат ёзувчи шахсиятида бир бутун мазмун касб этиб, ижодининг туб мағзини ташкил этган. Қодирмуҳаммад ота – миллат тарихининг улкан ровийси ва информатори сифатида ёзувчи эпик тафаккури такомилда муҳим роль ўйнаган ҳамда ҳаётий материални бадиий қурилмага айлантиришда робита вазифасини бажарган. Бобо қаътиятли шахсият ва тарихий воқеликларнинг жонли иштирокчиси сифатида ёзувчи шахсининг намоён бўлиши ҳамда шаклланишида алоҳида аҳамият касб этган. Бу жиҳатлар тадрижий равишда муаллиф бадиий тафаккури замиридан қаҳрамонларига кўчиб ўтган. Отабекдаги улуғворлик, қатъият, одиллик, жасурлик, Анварга хос эрка ўчлик, мушоҳада кенглиги, бирсўзлилиқ аслида ёзувчининг отаси Қодирмуҳаммад табиатидан озукланади. Тарихий воқеликнинг ижодкор тафаккурига таъсири унинг ижодида миллий характер ва янги қиёфа талқинларининг пайдо бўлишига замин бўлиб хизмат қилган.

Умуман, XX аср ўзбек адабиётида Абдулла Қодирийнинг ҳаёти ва ижоди мисолида ижодкор шахси ва адабий қаҳрамон муаммосининг илмий-назарий аспектда ўрганилиши адабиётшуносликда ижодкор биографиясини тадқиқ этиш ҳамда адиб асарларининг янги талқинларига йўл очади деб хулоса чиқариш учун тўла асос беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА

ТУЛАГАНОВА САНОБАР ПАНЖИЕВНА

**ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ И ПРОБЛЕМА ЛИТЕРАТУРНОГО
ГЕРОЯ**

(на примере творчества Абдуллы Кадыри)

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2019

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована за номером
B2019.3.DSc/Fil18 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров
Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Институте узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице www.tai.uz и на Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” www.ziynet.uz.

Научный консультант:

Каримов Наим Фотихович
доктор филологических наук,
профессор, академик

Каримов Баходир Нурметович
доктор филологических наук,
профессор

Дониёрова Шоира
доктор филологических наук

Носиров Азмиддин Нормаматович
доктор филологических наук

**Ведущая научная
организация:**

**Ташкентский государственный
педагогический университет**

Защита диссертации состоится “___” _____ 2019 года в на ___ часов заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.27.06.2017.Fil.46.01 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии Наук Республики Узбекистан.

Адрес: 100047, Ташкент, проезд Шахрисабз, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail:uzlit @uzsci.net).

С диссертацией можно ознакомиться в Главной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан.

Адрес: 100100, Ташкент, улица Зиёлилар, 13. Тел.: (99871)262-74-58.

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2019 года.
(Протокол № ___ от “___” _____ 2019 года, реестр № _____).

Б.А.Назаров
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.филол.н., академик

Р.Баракаев
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.филол.н.

И.Ч.Хаккулов
Зам.председателя Научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.филол.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении важное научное-теоретическое значение приобретают новый подход к художественному произведению, к проблеме творческой личности и литературном герое, изучение таких вопросов как литературная личность, творческая биография человека, биография писателя и его литературно-эстетические взгляды, авторское проявление «Я» в художественном герое, гармония между творческой и человеческим «Я». Созидательная деятельность человека в рамках концепции личности, более глубокое понимание его духовности, творческая личность и эпоха, роль социально-психологических взаимоотношений в духовной эволюции, новые принципы, пополненные источники, наличие факторов для исследования литературно-эстетических взглядов повышают актуальность темы.

Согласно широко используемым в мировом литературоведении методам, таким как сравнительно-исторический, биографический, психобиографический, историко-культурный, проблема творческой личности и литературного героя изучается в качестве литературно-эстетической категории литературоведения, с позиций взаимозависимости явления творческой гармонии. В результате появилась возможность всестороннего изучения человека, глубокого понимания жизненных фактов и психических состояний в биографии творческого человека, компонентов, составляющих механизм творчества, научно-теоретического и художественно-эстетического обоснования равновесия между творческим «я» и человеческим «я». Современный процесс глобализации требует формирования критериев узбекского литературоведения на основе существующих передовых научно-методологических подходов мирового литературоведения, объективного изучения творческой личности и ее художественного наследия, понимания духовности творческого человека, междисциплинарного изучения проблемы художественной личности в общественных науках.

Для того, чтобы глубже понять духовный и культурный прогресс новой узбекской литературы начала XX века, ее многоплановость и сложность, появилась растущая необходимость изучения основкорней социально-политических, литературных и психологических факторов, способствовавших появлению новой узбекской прозы. Поскольку художественное произведение признается в качестве культурного, исторического и общественного явления, то возникает необходимость изучения его автора – творческую личность, не только как литературно-эстетическую проблему, но и в разрезе философских, социальных, психологических вопросов. В литературоведении можно получить эффективные результаты посредством изучения таких вопросов, как психология творчества, личность писателя, образ мышления и мировоззрение автора, общественная позиция, творческая концепция, эстетический вкус, убеждения. Изучение как единого целого жизни и творчества Абдуллы Кадыри, внесшего значительный вклад в развитие нашей национальной

литературы своими произведениями, полностью соответствующими художественным критериям, исследование индивидуальности творческой личности, художественного мастерства, поиска стиля и метода, жизненных и творческих факторов, сыгравших свою роль в развитии эпического мышления, процесса превращения реальности жизни в художественное событие являются одними из важных вопросов в литературоведении.

Изучение наследия А.Кадыри (кадыроведение) сформировалось и развивалось как специализированная сфера, и в последние годы, благодаря новым интерпретациям в подходе к творчеству, открывается поэтика автора. Изучение взаимосвязи таких вопросов, как личность писателя и его творчество, роль биографических элементов в поэтике ранних узбекских романов, отражение социального идеала в эстетической концепции, обеспечивает научную значимость произведения.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует выполнению задач, вытекающих из Указов Президента Республики Узбекистан «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 г. за № УП 4797, «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. за №УП 4947, Решений Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения, исследования и популяризации древних письменных источников» от 24 мая 2017 г. за № РП 2995, «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения» от 13 сентября 2017 г. за № РП 1271, а также других нормативно-правовых документов, связанных с этой деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации²⁸. Художественно-поэтические особенности романа, его место в мировой литературе, идейно-художественное развитие и совершенствование, а также просветительское и эстетическое значение рассматриваются в научно-практических исследованиях, проводимых в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, таких, как Московский государственный университет, Российский государственный гуманитарный университет (Россия), University of California, University of

²⁸ Обзор научной литературы по теме диссертации выполнен на основе: <http://www.harvard.edu>; <http://www.universityofcalifornia.edu>; <http://www.dictionary.com>; <http://www.dissercat.com>; https://simple.wikipedia.org/wiki/Historical_novel; <https://www.livelib.ru/book/1000189541/about-lichnost-dostoevskogo-b-bursov>; <https://ru.wikipedia.org/wiki> и другие источники.

Indiana, University of Michigan (США), Istanbul Universitesi, Ankara Universitesi (Турция), Институт литературы Академии наук Азербайджана (Азербайджан), Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Узбекистан).

При исследовании художественно-эстетических категорий, в том числе, проблемы творческой личности и литературного героя, в мировом литературоведении достигнуты следующие научные результаты обоснована: проблема творческой личности и литературного героя обоснована в качестве художественно-эстетической категории литературоведения, раскрытое на научной основе психология творчества, творческая атмосфера, понятие “человек – творческая личность”, важность создания характера, взаимосвязь между творческим “я” и биографическим “я”, отражение авторского “я” в художественном тексте (Московский государственный университет, Россия); рассмотрены в теоретическом, так и общественно-психологическом аспектная литературная и социальная биография писателя, семья и литературная атмосфера, вероисповедание и творческая личность, творческая лаборатория, психобиографические факторы, сыгравшие определенную роль в развитии мировоззрения и мышления, проблема “автор и эстетический идеал” (Российский государственный гуманитарный университет, Россия).

Кроме того, ведутся научные исследования по таким направлениям, как узбекская литература XX века, ее особенности, творческая личность в различных аспектах, личность автора и его эстетическая концепция, механизм творчества: охарактеризована узбекская литература, в частности проблема творческой личности и литературного героя, творческая художественно-эстетическая концепция, сочетание творческий «Я» и человеческого «Я», художественная личность и историко-литературный процесс, проблема творческого стиля, формы самовыражения, возможности биографического жанра, художественность и документальность, биографический метод как инструмент изучения творческой личности; на примере романов Абдуллы Кадыри рассмотрены научно-теоретически обоснованы исторические и социальные аспекты, процесс трансформации исторической реальности в художественную, роль биографических элементов и проблема художественного отражения, автор и литературный текст, соответствие творческого «я» и эстетического идеала, жанрово-поэтические возможности романа, его место в контексте времени, национальные и универсальные характеристики образа героя; изучен первый узбекский роман на основе структурных методов и выявлены его историко-генетические корни; продемонстрирована с научной точки зрения в романе «Минувшие дни» национальной жизни в аспекте, в частности, семейных отношений и национальных ценностей, изложены в новой интерпретаций традиционные темы, показано творческое мышление как связь между прошлым и будущим; выявлены вопросы общности, влияния и интерпретации в литературе тюркских народов, проблемы сочетания

исторической правды и вымысла, раскрыты значение традиций фольклора и классической литературы в формировании исторического романа, художественная цельность в концепции писателя, передано на научно-теоретической основе показано отображение системы социальных проблем и национальных ценностей в романах А.Кадыри.

Степень изученности проблемы. В развитии литературно-эстетического мышления мирового литературоведения, научно-теоретическое изучение в области философии, эстетики и психологии проблемы взаимосвязи между психологией творчества, писательской лабораторией, творческой личностью и художественным творчеством имеет свою давнюю историю. В мировом литературоведении в проведении исследований в этой области достигнуты определенные результаты²⁹, защищено множество диссертаций по вопросу о творческой личности и литературном герое³⁰.

В узбекском литературоведении также проведен ряд исследований, посвященных таким вопросам, как творческая личность, психология творчества, творческая лаборатория, связь авторского «Я» и литературного героя. Эти вопросы изучались в различных направлениях в научных трудах таких литературоведов, как М.Кушжонов, У.Норматов, Н.Каримов, С.Мирвалиев, А.Расулов, Д.Курунов, Х.Болтабоев, Б.Каримов, У.Джуракулов³¹. В диссертациях³² и монографических исследованиях³³ были

²⁹ Сент-Бёв Ш. Литературные портреты. – М.: Худ. лит-ра, 1970; Андре М. Литературные портреты. – М.: Прогресс, 1971; Винокур Г. Биография и культура. – М.: Изд. ЛКИ, 2007; Выготский Л. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987; Барахов В.С. Литературные портреты. – Л.: Наука, 1985; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худ. лит-ра, 1975; Его же. Проблемы поэтики Достоевского. Собрание сочинений. В семи томах. Т. 6. – М.: Худ. лит-ра, 1975; Боров Ю. Эстетика. – М.: Политиздат, 1988; Бурсов В. Личность Достоевского. – Л.: Сов. писатель, 1974; Лотман Ю. Собрание сочинений. – М.: Просвещение, 1998; Велик А. Художественный образ Ф.М.Достоевского. – М.: Просвещение, 1974; Мейлах Б. Психология художественного творчества предмет и пути исследования. – Л.: Наука, 1980; Андроникова И. От прототипа к образу. – М.: Педагогика, 1974.

³⁰ Холиков А. Биография писателя как теоретико-литературная проблема (на материале жизни и творчества Д.С.Мережковского с 1865 по 1919 год): Дис..., канд.филол. наук. – М., 2009. – 210 с.; Ким Д.С. Творческая личность писателя в эпистолярном наследии: на материале Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского и М.М.Зощенко. Дис... канд. филол.наук. – Срб., 2008. – 205 с.; Мещанский А.Ю. Концепция творческой личности в произведениях В.Набокова. Дис... канд.филол.наук. – Архангельск, 2002; Кемпер Д. Поэтика автобиографического повествования: автобиография И.В. Гёте в типологическом освещении: Дис.. канд. филол. наук. – М.:, 2010 – 208 с.

³¹ Қўшжонов М. Ўзбекнинг ўзлиги. – Тошкент: Халқ мероси, 1994. – 136 б.; Ўша муаллиф. Қодирий – эркислик қурбони. – Тошкент: Фан, 1992. – 96 б.; Каримов Н. Чўлпон. Маърифий роман. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 124 б.; Ўша муаллиф. Мақсуд Шайхзода. Маърифий-биографик роман. – Тошкент: Шарқ, 2010. – 335 б.; Ўша муаллиф. Миртемир. Маърифий-биографик роман. – Тошкент: Meriyus, 2012. – 282 б.; Ўша муаллиф. XX аср адабиёти манзаралари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 536 б.; Мирвалиев С. Ўзбек романи. – Тошкент: Фан, 1969. – 314 б.; Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий кашфиёти. – Тошкент: Mashhur-Press, 2018. – 198 б.; Расулов А. Бадиийлик – безавол янгилик. – Тошкент: Шарқ, 2007. – 336 б.; Болтабоев Х. Маҳмудов М. Адабий-эстетик тафаккур тарихи. 1 жилд. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2013. – 400 б.; Курунов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 287 б.; Жўракулов У. Худудсиз жилва. – Тошкент: Фан, 2008. – 202 б.

³² Абдурахмонова М. Абдулла Қодирийнинг психологик тасвир маҳорати: филол. фан. канд... дисс. – Тошкент, 1977. 141 б.; Курунов Д. Чўлпон насри поэтикаси: Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 1997. – 45 б.; Каримов Б. XX аср ўзбек адабиётшунослигида талкин муаммоси (қодирийшунослик мисолида): Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2002. – 45 б.; Расулов А. Ҳозирги ўзбек танқидчилигида таҳлил ва талкин муаммоси (XX асрнинг 80-90-йиллар асосида): Филол. фан. д-ри... дисс. –

проанализированы различными способами вопросы о творческой личности, биография Абдуллы Кадыри, творческий процесс, психология творчества, Однако вопрос о творческой личности и литературном герое специально не исследовался в узбекском литературоведении.

В узбекском литературоведении XX века У. Норматов посвятил ряд трудов, раскрывающих поэтику произведений Абдуллы Кадыри, его духовный мир, человеческий характер и социально-политическую ситуацию того времени, опираясь на источники⁷. В годы независимости Б.Каримов выполнил ряд исследований по творчеству А. Кадыри и сумел открыть новые направления при изучении его произведений⁸. Эти работы обусловлены новым подходом к художественному тексту, способностью найти скрытые мысли и стремлением понять концепцию автора.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, а также проектов ФА-Ф-ГО39 «Создание энциклопедий «Алишера Навои» (В 2-х томах) и «Абдуллы Кадыри» (2012-2016).

Цель исследования – обосновать проблему творческой личности и литературного героя как категории литературоведения, раскрыть жизнь и творчество Абдуллы Кадыри как одно целое в рамках концепции личности, доказать научно-теоретические основы духовной, общественно-биографической, культурно-просветительской общности между личностью писателя и героями романа, вопроса параллелизма эстетического идеала и героя в узбекской литературе.

Задачи исследования. Исходя из основной цели, были поставлены следующие задачи исследования:

изложить литературно-исторические, художественно-эстетические основы понятия «творческая личность» на основе систематического анализа

Тошкент, 2002. – 275 б.; Ёкубов И. Отажон Ҳошимовнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993. – 124 б.; Зиёдуллаева Н. Ўзбек адабиётшунослигида ижодкор биографиясини ўрганиш муаммолари (Абдулла Қаҳҳор ҳаёти ва ижоди асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент; 2000. – 24 б.; Умрзоқов Ғ. Ғози Юнуснинг иждодий йўли: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент; 2000. – 25 б.; Жабборова Д. Истиклол даври ўзбек адабиётшунослигида Чўлпон ижоди талқинлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент; 2008. – 3 б.

³³ Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – 199 б. Умуров Ҳ. Бадиий ижод асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001. – 120 б.; Ўша муаллиф. Қаҳрамоннинг маънавий олами ва эпиклик. – Тошкент: Фан, 1995. – 42 б.; Қодирий А. Ижод машаққати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 16 б. Раҳимжонов Н. Бадиий асар биографияси. – Тошкент: Фан. 2008. – 178; Қўчқоров Р. Мен билан мунозара қилсангиз. – Тошкент: Маънавият, 1997. – 167 б.; Жўрабоев О. Матннинг матн ости сирлари. – Тошкент: Tamaddun. 2017. – 212 б.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор истиклол адабиётшунослиги кўзгусида. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – 256 б.; Абдулла Қаҳҳор: Шахс ва ижодкор. – Тошкент: Tamaddun., 2013. – 212 б.

⁷Норматов У. Қодирий боғи. – Тошкент: Ёзувчи, 1994; Ўша муаллиф. У. Қодирий мўъжизаси. – Тошкент: O`zbekiston, 2010; Ўша муаллиф. Қодирийни кўмсаб. – Тошкент: Халқ мероси, 1994. – 76 б.

⁸Каримов Б. Абдулла Қодирий. – Тошкент: Фан, 2006; Ўша муаллиф. Қодирий насри – нафосат қасри. – Тошкент: Ўзбекистон, 2014; Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий ва герменевтик тафаккур.– Тошкент: Akademnashr, 2014; Ўша муаллиф. Абдулла Қодирий: танқид, таҳлил ва талқин. – Тошкент: Фан, 2006. – 230 б.; Ўша муаллиф. Рухият алифбоси. – Тошкент: Ғ.Фуллом номидаги НМИУ, 2016. – 362 б.

научных и художественных источников; определить эволюционную функцию внутренних и внешних факторов в формировании творческого мышления;

классифицировать соответствие конкретных категорий, которые составляют психогенетические этапы, важные для определения творческой глубины замысла и художественного охвата романа;

определить прозаическую межжанровую художественно-концептуальную роль процессов методологического совершенствования, присущих творческому наследию Абдуллы Кадыри;

на основе анализа романов писателя выявить систему художественных открытий, возникших в результате отношений художественной концепции, литературного героя и эстетического идеала;

обосновать проблему параллелизма творческой личности и литературного героя сравнительно-типологическим методом;

сформулировать обобщающие выводы о социально-биографической, духовно-просветительской, художественно-эстетической целостности личности Абдуллы Кадыри и героев романа.

Объект исследования Источники о жизни и творческой биографии Абдуллы Кадыри, мемуары Х. Кадыри «Память о моем отце», «Последние дни Кадыри», произведения малого жанра, а также романы «Минувшие дни» и «Скорпион из алтаря».

Предмет исследования – проблема творческой личности и литературного героя как литературно-эстетической категории, играющей важную роль в узбекском литературоведении XX века; источники, связанные с жизнью и деятельностью Абдуллы Кадыри.

Методы исследования. В качестве методов анализа применены Биографический, психобиографический, историко-культурный, сравнительно-исторический, социологический, психологический и аналитический. Используются возможности биографического подхода для определения переноса некоторых ситуативных особенностей личности писателя в художественные произведения, а также раскрытия вопросов художественного воплощения и стиля.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Охарактеризованы как одно целое компоненты, составляющие творческий механизм: творческое «я» и биографическое «я», психология творчества, творческая среда, творческий стиль, социализация эстетического идеала, творческая концепция;

обоснованно показаны соразмерность творческого «я» и биографического «я» в художественно-эстетической концепции писателя, форма самовыражения, воплощение жизненных убеждений и социально-философских взглядов писателя в литературном герое;

аргументированно раскрыт творческий феномен Абдуллы Кадыри в рамках концепции личности при использовании подхода к проблеме творческой личности и литературного героя как художественно-эстетической категории литературоведения;

доказана роль отца Абдуллы Кадыри главного инспектора и командующего ханства Кадырмухаммада в эволюции творческого мировоззрения и эпического мышления писателя, сыгравшего роль информатора и важного звена в создании структуры романа;

социально-биографическая, художественно-эстетическая целостность личности Абдуллы Кадыри с героями романа доказана как система художественных нововведений зародившихся в результате синтеза художественной концепции, литературного героя и эстетического идеала в романах писателя.

Практические результаты исследования состоит в следующем:

обосновано научное значение творческой личности как литературно-эстетической категории в узбекском литературоведении в рамках концепции личности Абдуллы Кадыри;

на основе научно-теоретических принципов рассмотрена проблема творческой личности и литературного героя в мировой литературе, на примере в узбекской литературы;

установлено, что горячие дискуссии о подходах к понятиям «текст или автор» в историко-литературном процессе, предопределили появление биографического метода и таких жанров, как, и исторический биографический роман, эссе, рассказ-мемуары;

разработаны к творчеству Абдуллы Кадыри, основанные на биографическом контексте, специфике проблемы период и личность, социально-политической ситуации, историко-литературном процессе, литературной среде;

определены такие психогенетические факторы, имевшие важное значение в формировании замысла романа Абдуллы Кадыри, как семья и воспитание, вера, социально-политическая ситуация, литературно-исторический процесс, литературная среда;

доказана роль Кадирмухаммада, отца писателя, как важного звена в развитии эпического мышления писателя и мировоззрения;

обоснована влияние его исторических и социальных перемен на совершенствование межжанровом творчестве Абдуллы Кадыри;

показана, что творческая концепция писателя направлена на социализацию эстетических идеалов и параллелизм литературного героя;

доказана направленность использованного подход к творческой личности в контексте исторического периода и литературного процесса на отображение социально-психологического духа времени применительно к произведениям Абдуллы Кадыри, Чулпана и Айбека в рамках концепции личности;

обосновано, что выводы, сформулированные, исходя результатов из исследования проблемы личности и литературного героя в узбекском литературоведении XX века, предоставляют новую научно-теоретическую информацию для литературоведения, а также для совершенствования

учебников и учебных пособий по истории узбекской литературы, теории литературы;

определены особенности творческой лаборатории Абдуллы Кадыри, основанные на теоретических взглядах в оценке творческого процесса.

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что проблема четко определена на основе наблюдений, базирующихся на историко-сравнительном, биографическом, психоаналитическом, аналитическом и семиотическом методах анализа с использованием надежных теоретических источников.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования состоит в том, что проблема личности и литературного героя в узбекской литературе XX века изучалась как литературно-эстетическая категория. Проведенный анализ жизни и творчества Кадыри во взаимосвязи и на основе целостной системы имеет важное значение в определении научной ценности социального идеала в творческой концепции автора.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты дают возможность эффективно раскрывать проблемы творческой личности и литературного героя в философии, психологии и теологии. Содержавшийся в них материал по творческой личности, литературного героя и эстетического идеала в узбекской литературе XX века, в частности, они послужат теоретической и научной основой для создания фундаментальных исследований по творчеству писателя в тесной взаимосвязи с его биографией.

Внедрение результатов исследования. Исходя, из концептуального подхода к проблеме творческой личности и литературного героя как литературно-эстетической категории, выявления биографических фактов в интерпретации героев, на основе художественного исследования социализации эстетического идеала:

типологические выводы, сделанные из общих и частных случаев проблемы творческой личности и литературного героя в сравнительном исследовании литературы советского периода XX века с образцами мировой литературы, были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-ГО040 «Узбекская литература в аспекте сравнительного литературоведения: типология и литературное влияние» (Справка Академии наук № 311255-1878 от 5 июля 2019 г.). Сделано заключение: в прозе узбекской литературы проблему творческой личности и литературного героя следует изучать как художественную категорию литературоведения;

осуществлены «Подготовка и публикация руководства по изображению и интерпретации образа Алишера Навои» (2015-2017) ИТД-А-1-118 из научных и теоретических заключений о социально-биографической, духовно-просветительской, художественно-эстетической целостности личности Абдуллы Кадыри с героями романа) (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №

89-03-2718 от 9 июля 2019 года). Используя научные результаты, студенты получили более глубокое понимание литературного текста в результате нового подхода к поэтическим проблемам, таким как творческая личность, период и писатель, художественная личность, воплощение личности автора в герое;

созданная научная биография писателя, материал по изучению жизни и творчества автора как единого целого, научно-теоретические выводы, основанные на проблеме творческой личности и литературного героя, были использованы азербайджанскими исследователями узбекской литературы Отделения «Азербайджано-туркмено-узбекские литературные отношения» Института литературы имени Низами Гянджеви Национальной академии наук Азербайджана (Справка Института литературы имени Низами Гянджеви от 8 июня 2019 г.). В результате вопрос творческой личности и художественного героя как научно-теоретическая проблема, а также новая информация и дополнительный комментарий к биографии Абдуллы Кадыри помогли расширить и углубить знания исследователей узбекской литературы;

рассмотренные вопросы появления жанра романа в узбекской литературе, роли Абдуллы Кадыри как основателя национальной школы романа, отражения личности писателя в литературном герое, а также подход к художественному тексту в биографическом контексте и аналитические методы были использованы в учебном процессе на факультете языка, Истории и Географии Университета Анкары (Справка университета Анкары от 10 июля 2019 г.). Это дало возможность молодым ученым и докторантам, изучающим узбекскую литературу XX века, использовать работы Абдуллы Кадыри в качестве теоретического источника;

узбекская литература и литературный процесс начала XX века, поэтические изменения в узбекской прозе, особенности творчества Абдуллы Кадыри, Чулпана и Айбека, научно-теоретические выводы о сохранении национального колорита в композиции узбекского романа были использованы в проходящем апробацию учебнике по тюркской прозе для студентов Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абилайхана и студентов Бакинского государственного университета (Справка Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абилайхана от 9 июля 2019 г.). В результате студенты высших учебных заведений Казахстана и Азербайджана обогатили свои знания, получив новую информацию о литературе тюркских народов и появлении новой узбекской прозы, о первых узбекских романах;

результаты включая новые сведения об узбекской литературе XX века, формировании новой узбекской литературы узбекского романа о жизни и творчестве Абдуллы Кадыри, личности автора, биографических элементах в узбекском романе, традиции романов Абдуллы Кадыри в литературе периода независимости послужили основной методологической базой ряда программ телерадиокомпаний Узбекистана, (Справка телеканала

"Узбекистан" № 01-35-957 от 31 мая 2019 г. телеканала "Маданият ва Маърифат" № 01-11-214 от 30 мая 2019 г. телеканала "Махалля" № 03-18-696 от 31 мая 2019 г.). Использовани материала по совещению художественно-эстетической концепций писателя, отношений литературного героя и эстетического идеала, вопросов художественной литературы и художественной личности, психологии творчества и образа мышления автора, системы художественных открытий романов А. Кадыри позволило повысить уровень телепередач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 11 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 8 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. Опубликовано 45 научных работ по теме диссертации. Из них 1 монография, 16 научных статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, и 25 статей в других зарубежных и местных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем работы – 242 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, диссертации, классифицированы цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимость результатов, приведена информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Интерпретация личности творческого человека в литературоведении»**, состоит из двух разделов. В разделе **«Творческая личность» как литературно-теоретическая проблема»** проблема творческой личности рассмотрена как одна из категорий литературоведения. Сосуществование и взаимодействие творческого «я» и биографического «я» в биографии писателя широко изучаются в литературоведении как научно-теоретическая проблема. Творческая личность является определяющей в художественном творчестве, и такие факторы, как авторская точка зрения, убеждения, жизненные критерии, образ мышления, эстетический вкус, помогая сформировать идею произведения как единое целое, показывают важность изучения проблемы на основе научно-теоретической концепции.

В литературоведении как единое целое изучаются такие компоненты творческих механизмов, как авторское «я», биографическое «я», творческий образ, процесс творчества, психология творчества, творческая лаборатория.

В изучении творческой личности основными считаются такие факторы, как автобиография писателя, особенности писателя, индивидуальность, талант, стиль, литературная среда. Произведение искусства, являющееся продуктом его творческой деятельности, воспринимается не только как художественное событие, но и как событие, воплощающее духовные, культурные, философские, исторические и религиозные ценности. В этом разделе жизнь и творчество А.Кадыри были изучены специально на основе биографического подхода, а именно творческого человека, охватывая и творческое «я», и биографическое «я». Согласно биографическому подходу, не пренебрегая изначально важностью хронологии в биографии писателя, диссертант в своем исследовании стремился избежать биографических дат для того, чтобы понять тайны человеческого духа, ситуации и обстоятельства, а также реалии жизни. В то же время источники, связанные с жизнью писателя, рассматривались с точки зрения проблемы творческой личности³⁴.

М. Бахтин выделяет следующие факторы, которые необходимо учитывать при изучении творческой личности: 1) рассматривать автора-человека как существо индивидуальное, и это свойство обеспечивает его особенности; 2) Необходимость следовать принципу историчности в произведениях такого рода; 3. Изучать жизнедеятельность автора в связи с обстоятельствами и литературными критериями его времени; 4. Хотя в жизни автора-создателя и автора-человека есть много общего, исследователь считает важным не путать автора-создателя (в момент работы над произведением) и автора-человека (его социально-политическую жизнь в исторический период общества)³⁵. Ученый предпочитает формулировать проблему изучения творческой личности на основе целостной системы и изучать ее в соответствии с периодом, согласно требованиям исторической поэтики. Он подчеркивает, что автор и герой – это особая художественно-эстетическая категория, и между ними есть тонкие различия, а творчество – это «отношение одаренного человека к миру». В. Жирмунский предлагает изучить личную, социальную, литературную биографию автора и литературно-эстетические взгляды в целом³⁶. В изучении биографии творческой личности первичными источниками служат дневник, переписка, воспоминания, записки. В некоторых случаях недостаточность и путаница в источниках о писателе создают ряд проблем. Именно об этой ситуации писал Ю.Лотман: “Анализировать биографию и творчество автора - в редких случаях может найти успешное решение”³⁷. Проблема в том, что, во-первых, в описании биографии доминирующее место занимают даты и

³⁴ Абдулла Қодирий замондошлари хотирасида. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986; Қодирий Ҳ. Отамдан хотира. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Қодирийнинг сўнги кунлари // Ёшлик. 1989. № 9-12; Абдулла Қодирий. “Диёри бакр”. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2007; Қодирий Ш. “37-хонадон”. – Тошкент: Davr Press, 2012; Абдуллаев М. Ўтганлар ёди – Тошкент: Davr Press, 2012; Бокий Н. Қатнома. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат, 1992.

³⁵ Бахтин М. Автор и герой в эстетической деятельности. Собрание сочинений. Т. 1. – М.: Искусство, 2003. – С. 216.

³⁶ Жирмунский В.М. Введение в литературоведение: Курс лекций. – М.: Наука, 2004. – С. 133.

³⁷ Лотман Ю. Биография – живое лицо // Новый мир, 1985. № 2. – С. 28.

документальность. Во-вторых, писатель – живой человек, свобода его мышления и отношений не ограничена, нельзя требовать от него стабильности, невозможно понять до конца личность писателя и мир его творчества. Следовательно, требуется большая ответственность от исследователя в способности соединить два явления и найти среди источников живое лицо творческого человека. В литературоведении всегда будет существовать и не потеряет своей актуальности изучение гармонии и параллельных ситуаций между творческим “я” и биографическим “я”. Когда творческое «я» считается эстетически идеальным и поэтическим, биографическое «я» является ключом к более глубокому пониманию творческого «я» наряду с последующим переходом к самому себе. Упрощение биографического подхода к изучению работы, рассмотрение автора и героя, поиск биографического элемента в каждом из произведений, неоправданное выпячивание, переориентация на анализ являются неоправданными. В то же время важно помнить, что обнаружение признаков и особенностей, которые имеют отношение к творческой личности произведения, может оказать существенное влияние на более глубокое понимание литературного произведения и его сути.

Приверженность Абдуллы Кадыри творчеству, его подход к этому вопросу ответственности литературы перед народом и можно проследить по литературному писателя наследию, в его произведениях, источниках и в художественно-эстетической концепции. Он называет творческую личность “писатель”, “пишущий”, “осветитель” и наряду с этим говорит “редакторы и поэты, являющиеся краеугольными камнями нашей прессы”. Он охарактеризовал свои творческие принципы в статье “Писатель о своем творчестве”³⁸. В ней он в деталях, раскрывает весомую роль пережитого в жизни для того, чтобы стать писателем, Он подчеркивает, что настоящий писатель обладает “умением войти в жизнь, изучает “встречающиеся в жизни типы”, он должен уметь исследовать детали произведения, художественную структуру жизни, потребность в творчестве писателя», подчеркивает необходимость точно знать, что сказать. Источники сообщают, что писатель был «писателем-пера» с навыками «однократного письма» и ему не нужно было «редактировать» то, что он писал. В этом разделе исследуется проблема личности писателя и литературного героя, что позволяет ему находить решение ряда поэтических проблем, таких как искусство, история творчества, эстетический идеал, герой и образ. Показано, что личность писателя играет важную роль в содержании, идеях и характерах произведения.

Второй раздел первой главы озаглавлен «**История и художественные факторы биографического подхода к творческой личности**». В этом разделе рассмотрены исторические корни биографического подхода. Биографические элементы, связанные с биографией, встречаются в самых ранних каменных надписях, и это говорит о том, как людям необходимо

³⁸Х.Қодирий. Отамдан хотира. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б. 391.

знать о себе и рассказывать другим о том, что они понимают. Позже эта традиция была уточнена в религиозных источниках: история жизни Пророка называлась Сийрат. Слово «сийрат» по-арабски означает «история жизни одного человека, образ жизни», что эквивалентно биографии. Наука, посвященная жизни Пророка, называется «Ас-сийратун набавийя», а ученые, изучавшие ее, «Уламы Сийрата». Произведения Алишера Навои «Хамсат ул-мутахаййирин», «Холоти Пахлавон Мухаммад», «Холоти Саййид Хасан Ардашер» также считаются первыми прозаическими биографическими произведениями в узбекской литературе. В произведении Навои «Насойим-ул-мухаббат» анализируется жизнь и деятельность 707 шейхов, а в трактате «Мажолис ун-нафоис» дан анализ произведениям 459 писателей. Эти источники заслуживают рассмотрения в качестве конкретных примеров биографического подхода в истории узбекской литературы. В истории узбекского литературоведения изучение биографии писателя в связи с его творческой биографией принадлежит Фитрату. Уникальный метод создания биографии ученых был применен в исследованиях ученого об Ахмаде Югнаки, Ахмаде Яссави, Мухаммаде Салихе, Турди и Машрабе, а также в трудах Абдурахмана Саади «Имам Газзоли» и Вадуда Махмуда «Физули Багдади»³⁹. Эти исследования стали результатом зарождения целостного подхода к личности и творчеству автора. В современном узбекском литературоведении имеется ряд исследований по созданию научной биографии писателей, а также просветительские произведения биографического направления.

Согласно биографическому жанру, требуется документальность, не допускается вымысел, обязательно строгое соблюдение определенных правил в описании места и времени, последовательности событий. Биографическое произведение – это показ писателя таким, какой он есть в жизни: излишне не идеализируя и не принижая, изобразить его правдиво, не отстраняясь от правды жизни, дополняя её исторически. Написание произведения о биографии писателя требует не только творчества, но и раскрытия научно-теоретической концепции в разрезе человек – общество. Автобиографическое произведение – это художественное восприятие биографии писателя со стороны автора и приведение его в соответствующую художественную форму. Примерами этого могут служить автобиографический роман-диалог Н.Сафарова “Навруз”, повести “Детство” Айбека и “Сказки из прошлого” А.Каххара.

Биографическое произведение считается документальным, в котором в художественной форме описываются жизнь и деятельность исторической личности через мировоззрение и понимание автора. Исследование творческой личности в соответствии с историческим периодом, с общественно-политической ситуацией, наблюдение за творчеством писателя

³⁹ Фитрат. Ҳибатул ҳақойиқ // Маориф ва ўқитувчи, 1928. 8-сон; Ўша муаллиф. Мухаммад Солих // Аланга, 1929. 10-сон; Ўша муаллиф. Ўзбек шоири Турди // Маориф ва ўқитувчи. 1929. 8-сон; Ўша муаллиф. Машраб // Илмий фикр, 1930. 1-сон.

на основе жизненных параллелей являются одним из важных требований биографического метода. Возникает несколько проблем при изучении жизни узбекских писателей, жизнь и деятельность которых приходится на начало XX века. В автобиографии писателей этого периода доминирует соответствие “шаблонам” идеологических требований. Для того, чтобы устранить имеющиеся нежелательные ситуации, восполнить пробелы, внести ясность в факты, возникает необходимость в биографическом подходе.

В начале 20–30-х годов прошлого столетия в русском литературоведении в определенном смысле была ведущей концепция “биографического подхода к художественному произведению”, и в этом явно ощущается влияние западного литературоведения. В 1927 г. публикуется исследование Г.Винокура “Биография и культура”. В 1939–1940 г. в “Литературной газете” проходит дискуссия большого масштаба под названием “О биографическом жанре”. Ученые с разных ракурсов дали оценку биографическому произведению и его автору, понятию “текст или автор”, также были высказаны различные взгляды и мнения, выявлены известные факты. Специфические особенности биографического жанра в литературе видны, прежде всего, в подходе авторов к проблеме. Такие ученые, как Б.Эйхенбаум, В.Шкловский, Б.Томашевский, А.Потебня, Ю.Лотман выступили со своими взглядами на научно-теоретические основы определения биографического жанра вместе с биографическим методом и биографическим подходом.⁴⁰ Дискуссия в такой большой научной среде определила масштаб и актуальность проблемы.

В начале XX века общественно-политические перемены в Туркестане, движение джадидов, установление режима большевиков, репрессии 30–50-х годов, господствовавшая долгое время политика советов имели свое серьезное влияние на жизнь и творчество узбекских писателей. В связи с этим в настоящее время биографии писателей, живших во времена советов, изучаются на основе новых тенденций.⁴¹ Академик И.Султанов в своем труде “Тетрадь сердца Навои”⁴², изучив мельчайшие детали в биографии творческой личности, использовал их для выражения своих мыслей и доказательств, и это произведение признано в качестве художественно оформленного документального исследования.

В этом втором разделе диссертации использован целый ряд источников биографического характера, изученных в контексте проблем того периода.

⁴⁰ Эйхенбаум, Б. М. О литературе: работы разных лет. – М.: Сов. писатель, 1987. – С. 36; Шкловский В. Б. Гамбургский счет: статьи – воспоминания – эссе (1914–1933). – М.: Сов. писатель, 1990. – С. 143; Томашевский Б. В. Литература и биография // Книга и революция. 1923. № 4 (28) – С. 6–9; Потебня А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – С. 616; Лотман Ю. Биография живое лицо // Новый мир. 1986. №. – С. 36–42.

⁴¹Шарафиддинов О. Чўлпон.– Тошкент: Шарқ, 1992; Каримов Н. Усмон Носир. – Тошкент: Шарқ, 1993; Каримов Н. Чўлпон. – Тошкент: Шарқ, 2003; Саидносирова З. Ойбегим менинг.– Тошкент: Шарқ, 1994; Болтабоев Ҳ. Абдурауф Фитрат. – Тошкент: Ёзувчи, 1996; Норматов У. Қодирий мўъжизаси.– Тошкент: Ўзбекистон, 2010; Куронов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси.– Тошкент: Ўқитувчи, 1997; Жўракулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати. – Тошкент: Университет, 2004.

⁴² Султон И. Навоийнинг қалб дафтари. – Тошкент: Ф.Ғулом, 2010.

Однако отсутствие личного архива писателя, который был уничтожен, неясности противоречивого времени, недостаточность фактического материала – эти объективные и субъективные причины вынуждают опираться на второстепенные источники, и, правильно понимая специально скрытые события, независимо оценить ситуацию. Научной основой данного диссертационного исследования послужило наличие в узбекской литературе своих корней исторического биографического подхода и возникновение особых, присущих этому подходу тенденций. В. Результате этого были раскрыты биографические факторы, которые не показаны в документах и конкретных датах в произведениях Абдуллы Кадыри, но они художественно отражены автором в жизни героев. Здесь идея произведения гармонично переплетена с жизненными принципами писателя и раскрыта на основе фактов.

Вторая глава диссертации называется **«Роль биографических факторов в формировании замысла романа»** и состоит из двух разделов и в первом разделе изучен вопрос названия подхода к творческой личности на основе биографического метода. Творческая личность как научная проблема из давня изучается в мировой литературе, в которое разработаны присущие ей принципы. Любое произведение искусства является продуктом индивидуальной деятельности, и роль автора в творчестве нельзя отрицать. Нетрудно заметить авторские отличительные «отпечатки следов» в тексте. Которые содержат ряд известных черт творческого человека. Для изучения таких следов более приемлем отдельный биографический подход.

Биографический метод – это способ исследовать искусство писателя как выражение его жизненного опыта. И поэтому изучаются характер писателя, его внутренний мир, темперамент, нрав и поведение, привычки, настроение, достоинства, образ жизни, духовность, творческий мир, образ мышления.

Начало, изучению художественной литературы, основанному на биографической системе, положена во французской научно-литературной среде в первой половине XIX века. Один из основателей биографического метода Шарль Сент-Бёв в свое время предложил, что «любая форма творчества должна изучаться с личностью автора»⁴³ или «... индивидуальная идентичность творческого человека является одним из решающих факторов в литературе»⁴⁴. Важным требованием биографического метода является изучение творческой личности по отношению к историческому периоду. Трудно регулировать биографию и творчество писателя по строгим правилам, поэтому в русском литературоведении написано: «Человек творческий – это загадка, которую невозможно решить»⁴⁵, он не подчиняется правилам. Анализ таких работ требует взаимозависимого изучения

⁴³ Сент-Бёв Ш. Литературный портреты. – М.: Худ. лит, 1970.– С. 6.

⁴⁴ Сент-Бёв Ш. Литературный портреты. – М.: Худ. лит, 1970.– С. 6.

⁴⁵ Юнг К. Психология и поэзия. – М.: Искусства, 1930. – С. 214.

неизвестных моментов и секретов, реальных и литературных фактов и подробностей жизни творческого человека. Более уместно назвать жанр биографического произведения жанром в его рамках. В центре биографического метода – человеческая личность. Согласно этому методу, человек проявляет свои достоинства от природы «характер», темперамент, тип, нрав, поведение, определенные качества, унаследованные от предков и т.е. психологически обобщенный набор свойств личности.

Психобиография – это один из методов психологии, который считается способом психологического изучения жизни и биографии исторической личности. Отличие этого метода от других в том, что особое внимание уделяется психологическим факторам в изучении жизни личности. Если рассуждать, опираясь на эту теоретическую основу, то станет явным, что в развитии мышления и мировоззрения Абдуллы Кадыри культура восточного мусульманства служила источником вдохновения. Доказательством этого являются редкие книги из личной библиотеки писателя. К сожалению, эти книги были изъяты и вывезены из дома, и, как записано в документах, не были возвращены: в списке было больше 70 книг.⁴⁶

Идея исламского просвещения в творчестве писателя занимает особое место, и это объясняется тем, что одной из главных причин является его верность убеждениям как приверженца ислама. Просвещение ислама и религиозные ценности в качестве целостной системы вплетены в канву духовности его романов. В каждом событии, каждой ситуации, в каждом герое, в основе отношений между отцом и сыном, мужем и женой, матерью и сыном, господином и слугой, ханом и представителями духовенства просматриваются и находят свое совершенное художественное воплощение. Исламское просветительство и культура как видно как в самых захватывающих и трогательных сценах романа делается акцент на исламское просветительство, а в эпизодах, где торжествует зло и происходят вследствие нарушения религиозных убеждений, подразумевается усиление предрассудков и мракобесия, и они находят свое особое художественное воплощение.

При выборе источников, связанных с творчеством писателя по биографическим факторам, были использованы два способа. Первый способ – это личные данные, предоставленные Кадыри. Их немного, и их можно увидеть в небольших произведениях автора, в судебных документах 1926 г., и в тексте его доклада и материалах расследования 1937 г.

Второй способ основан на работах мемуарного характера, написанных Кадыри, а также важной информации, собранной его современниками и потомками. В произведениях «О моем отце», «Памяти моего отца» Х.Кадыри на основе общего содержания включил непосредственно слова самого Абдуллы Кадыри и услышанную информацию от близких родственников. В каждом издании информация «обновляется», и автор сопровождает давление

⁴⁶ Боқий Н. Қатлнома. – Тошкент: Ғ.Фуллом НМУ, 1992. – Б. 195.

периода различными комментариями. Хорошо документированы не только воспоминания о жизни Кадыри, но и факторы, повлиявшие на формирование его художественного мышления. В своих мемуарах «Последние дни Кадыри» (1989) Х.Кадыри предоставляет более подробную и достоверную информацию по сравнению с предыдущими воспоминаниями. В качестве дополнительного документального источника к работам Х. Кадыри в этом разделе внимание также уделено работам Н. Боки «Смертный приговор», «Память об ушедших» М. Абдуллаева, «37-й дом» Ш.Кадыри. Огромная роль биографических факторов в формировании творческого мышления была обоснована источниками в этом разделе.

Второй раздел второй главы называется **«Роль психогенетических категорий в усовершенствовании замысла романа»**. В нем рассматриваются психогенетические факторы, сыгравшие определенную роль в формировании художественного мышления писателя. Такие факторы, как наследственность, окружение, условия, талант и способности играют ключевую роль в исследовании личности писателя. Психогенетика исследует генетические качества творческой личности. Психогенетика (греч. psyshe – сердце, психика, genesis – происхождение) – это область науки, которая исследует связь между наследственными и изменяющимися психическими состояниями, и психофизиологическими особенностями человека. Человеческое мышление – это сложная структура: его невозможно полностью понять и познать. По своей природе знания и опыт, хранящиеся в исторической памяти человека, будут пополняться в течение жизни. Человек никогда не может отказаться от родословного и кровного права. Как свидетельствуют источники, что генетические факторы играют решающую роль в эволюции творческого мышления⁴⁷.

Такие факторы, как национальность, семья, родители, социальный статус, наследственность, семейное поведение, убеждения играют важную роль в изучении творческой личности. В творческом развитии Кадыри следует отметить заслуги его отца Кадырмухаммада. Это отражено в статьях Ш.Турдиева, С.Мирвалиева, Р.Тожибоева, У.Норматова⁴⁸.

Писатель в 1922 г. написал комический рассказ под названием «Мой отец и большевик». Он предоставляет подробную информацию о своем отце и смотрит на проблемы периода глазами отца. Хотя тон пьесы является саркастическим, писатель говорит языком своего отца о трагедиях, которые происходят в жизни нации. Он приводит имена туркестанских ханов как способ представить своего отца, «пять ханов, около девяти беков», «...Он был главным инспектором и главнокомандующим и видел Мусулмонкула и муллу Алимкула, провожал знаменитого Якуббека в Кашгар», «...Один из героев, оборонявших Ташкент от русских». Три пункта в тексте: тот факт,

⁴⁷ Эмиль З. Собрание сочинений в 26 томах. 25. – М.: Худ лит-а, 1966.

⁴⁸ Ш.Турдиев. Абдулла Қодирий (хаёти ва ижоди) / Замонавийлик ва маҳорат. – Тошкент: Фан, 1961. II том. – Б. 335; Мирвалиев С. Ўзбек романи. – Тошкент: Фан, 1969. – Б. 115; Тожибоев Р. Чаён солиғи хақида эшитганмисиз // Шарқ юлдузи. 1994. 9-сон. – Б. 141.

что главнокомандующий и командующий хана являются героями обороны, делает проблему еще более ясной. Отец любил рассказывать своим сыновьям об исторических событиях, свидетелями которых он был. Умение слушать собеседника, способность понять суть событий, а затем их переработать – это в нем большей степени было развито у писателя, и в этом есть немалая заслуга Кадырмухаммада бобо. В обоих романах Абдуллы Кадыри главную роль играют исторические события, и в этом рассказы Кадыра бобо послужили связующим звеном. Жизнь друга, который приехал навестить Кадыра бобо во время написания романа «Минувшие дни» или воспоминания о «покойном отце» в послесловии романа «Скорпион из алтаря», послужили своеобразной «закваской» для обоих произведений. В романе «Минувшие дни» в части «Эсини киргизди» его фраза «Я - писатель, и мне не было скучно много раз слышать от моего покойного отца рассказы о «Минувших днях» подтверждает, что воспоминания отца стали основой романов писателя. Некоторое время Кадырмухаммад бобо занимался торговлей – привозил товары из других краев, и поэтому Отабек был выбран торговцем. В формировании Абдуллы Кадыри как личности и писателя большое значение имели семейный уклад, исламская атмосфера, различие между халялем и харамом, бережливость, все эти качества передавались из поколения в поколение как духовное наследие. Отец матери писателя Жосиятбиби, Азиз суфи служил сарбозом у хокима Ташкента Азизбека, и был одним из союзников Кадырмухаммада бобо в битвах. Конечно, старики вспоминали свой прошлый опыт войны и героизма, когда навещали друг друга. Здесь видно художественное стат выражение этих воспоминаний о боях в частях романа «Минувшие дни» «Осада Ташкента» и «Азизбек». Таким образом, Абдулла Кадыри усвоил у обоих своих дедов порядок, дисциплину и бдительность, присущие ханскому времени. Пожилые солдаты считали себя героями и с гордостью вспоминали боевые походы. Вопрос достоинства и гордости деда своей родословной, связанной с судьбой нации, был отражен в различных воплощениях и перешел из небольших сочинений писателя в его крупные произведения.

Загадочные авантурные рассказы отца послужили основой осознания Абдуллой Кадыри мира, сформировали способность образного наблюдения, художественного мышления. Благодаря этим беседам писатель смог освоить значение народной интонации. Первый художественный эффект таких бесед можно увидеть в таких рассказах, как «Пир злых духов» и «На улаке». Особенно через образ ребенка в «Пире злых духов» писатель смог выразить свои воображаемые воспоминания о детстве в художественной манере. Кадырмухаммад бобо, прекрасно освоив народную мелодику и фольклор, служил непосредственным информатором для писателя, а также рассказывал исторические легенды, романтические истории и приключения. Мечта Отабека о справедливом государственном устройстве и правительстве – это, прежде всего отражение мечты писателя, первые семена надежды были поселены дедом Кадирмухаммадом.

В этом разделе рассматриваются ключевые факторы эволюции мышления писателя и объясняется происхождение первого романа. И в первую очередь следует учитывать факторы, повлиявшие на совершенствование творческого мастерства писателя. Это: а) психобиографические факторы в эпическом мышлении писателя; б) психогенетические элементы в творческой личности; в) Кадырмухаммад ота - великий рассказчик истории нации; г) глубокое изучение исторических произведений; д) исследования формы в новой узбекской прозе; е) интерес создания произведения по мотивам западного романа; ж) поиск соответствующих форм памяти и прослеживание историю Туркестанских ханств.

В третьей главе, озаглавленной **«Эволюция эпической мысли и проблема творческой личности»**, и составляют из двух разделов проанализированная информация, связанная с современниками писателя, историко-политическая ситуация и реалии литературного процесса в контексте противоречивых обстоятельств. Первый раздел главы **«Творческая личность и толкование социального идеала в историческом процессе»** посвящен вопросам фиктивной политики советского правительства начала XX века, появления неуверенности в умах нации и вовлечения народа в круговорот лжи, их влиянию на жизнь и творчество Абдуллы Кадыри. Писатель отдаляется от самого себя, от своего «я» и приговорен к забвению своей личности. Но он отказывается предать «я» и ищет способы остаться верным самому себе в трудных ситуациях что определяет статус личности. Сначала писатель, как и другие представители интеллигенции, верил в правительство и следовал за ним. Под псевдонимом Джулкунбой он служил голосом времени в освещении проблем, которые затрудняли положение людей. Джулкунбой в узбекских СМИ того времени писал на разные темы: общественно-политическая жизнь; реформа образования; театральное искусство; сельская жизнь; проблемы продовольствия; против религиозного невежества; проблемы прессы. Позже, увидев в политических учреждениях правительства, что мероприятия направлены не на людей, а на государство или на благо других, он был вынужден отклониться от своего пути.

В жизни писатель становится автором двух направлений: автор острых разоблачительных статей – Джулкунбой, автор популярных среди народа романов – Абдулла Кадыри. Джулкунбой выбирает сарказм и иронию, чтобы описать проблемы времени. В некоторых случаях присутствует эмоционально заряженное выражение отношения к проблеме («Желание», «Туркистон» (1923), «Скандалист», «Упрямый слепой», «Красный Узбекистан» (1925)). Это состояние показывает определенную сложность и противоречия в натуре писателя. Противоречия в личности писателя и чувство уверенности в себе привели его к изоляции, критике, преследованиям, запретам. В Джулкунбое личная точка зрения автора

проявляется более открыто, в то время как в работах Кадыри-писателя виден поэтический размах, уникальность замысла романа.

В период национального пробуждения постепенно вводились жанровые обновления в форме и содержании новой узбекской литературы, такие как фельетон, рассказ, повесть, роман. А. Кадыри объявил «руманом» «Развратник» (1915). До А. Кадыри М. Шермухамедов («Бездетный Очильдибой», 1914) и Хамза («Новое счастье или национальный роман», 1915) также коснулись романа. Диссертант находит в литературном процессе определенной информации о жанре романа, и каких любой. Ведь создание подлинного романа в узбекской литературе было одним из вопросов, ожидающих решения жанрового термина и его критериев. Абдулла Кадыри восполнил этот пробел. Романы «Минувшие дни» и «Скорпион из алтаря» стали первыми романами в узбекской литературе, которые соответствовали критериям жанра, и были представлены на рассмотрение специалистов. Но уничтожение советских литературных деятелей советской властью оказало значительное влияние на общество, культуру и литературу. Знаменитые литературные герои писателя Отабек, Юсуфбек Хаджи, Анвар изменили сущность понятия идеала в узбекской прозе и обновили литературные критерии. Литература, оторванная от своих корней, была обречена на превращение ложных идей в идеальные, а безыдейность и беспринципность превратили литературу в средство пропаганды. Прежде всего, писатель, который смеется над обществом и политикой, смеется над толпой, в чем-то он внутренне раскаивается, в конце концов мечта превращается в ненависть, и в результате он даже смеется над собственной ситуацией (Калвак Махзум, Ташпулат Таджанг, Шарван хола).

Хотя исторически расстояние между Кадыри, Чолпоном и Ойбеком не было столь велико, все еще есть много нераскрытых и необъяснимых страниц, связанных с их жизнью и деятельностью. Бесспорно, их жизненная позиция и способ выражения образа сильно различаются. Сравнительное изучение жизни и творчества этих писателей, их образ жизни ясно показывает сходства и различия. Прежде всего, это проявляется в таких характеристиках, как убеждения, уклад жизни, жизненные критерии, уникальность их творчества. В то время как эстетический идеал Кадыри воплощается в борьбе за самореализацию в разгар противоречий периода, человек, который превратил свои социальные проблемы в участь в творчестве Чулпана, поднимается до уровня эстетического идеала. Эстетический идеал Ойбека выделяется как отзывчивый, справедливый герой.

Во втором разделе под названием **«Стилистическое усовершенствование творчества Абдуллы Кадыри»** изучена творческая биография автора, условно разбитая на этапы. С самого начала Кадыри понимал все социальные проблемы общества как проблему литературы, для него искусство и история были по сути неразрывной философской концепцией. Абдулла Кадыри работал в таких литературных жанрах как это

стихи, драма, рассказ, повесть, роман. Его публицистика играет особую роль в формировании узбекской прессы. Следует упомянуть в творчестве писателя два важных идейных направления. Первое – это социальные проблемы, а второе – тема борьбы с религиозными суевериями и невежеством. Оба направления взаимосвязаны: от его стихотворений до произведений крупного жанра. В разделе на примере литературного наследия Абдуллы Кадыри анализируется сочетание творческого и человеческого образа писателя и процесс превращения творческого «я» в социальное «я».

Изучив социальную и литературную биографию Абдуллы Кадыри, диссертант условно классифицировал ее следующим образом:

1. *Ранние исследования (1914-1917 .)*. Писатель начинает свою карьеру в возрасте двенадцати лет. *Первый поворотный момент* в адаптации писателя к обществу начинается с того, что торговцу, который его нанимает, нужен кто-то, кто знает «письменный русский язык», чтобы отправить его в русскую школу. Это было серьезной новостью в жизни писателя, а для его отца, который еще не остыл от участия в ожесточенных сражениях и не ожидал ничего хорошего от неверных, это было необычным фактом: его сын – (Абдуллы Кадыри – С. Т.) будет учиться в русско-туземной школе. Местные жители не отправляют своего ребенка в школу, потому что говорят, что «станет русским». То, что он считал идеалом во время жизни в туземной школе – учеба у Алиджана- учителя, и является *вторым поворотным моментом* в его жизни. *Третьим* была его служба в доме Расулмухаммадбая, как «приказчика с окладом в пятьдесят рублей» с 1912 г. Это занимает особое место в его биографии. Оживленные разговоры между богатыми торговцами, местными предпринимателями в доме бая, знакомство с прессой стали прямым источником информации для писателя. В результате появились стихи «Новая мечеть и школа» («Садои Туркестан» 1914.1.04.) и рассказ «Развратник». Его уход из дома Расулмухаммадбая в 1915 году является еще одним *поворотным моментом* в жизни писателя, даже в некотором смысле, началом периода духовного развития. В этот период в медресе Абулкосим учитель Усмонкари обучал его языкам: арабскому и персидскому, а под руководством ведущего ученого своего времени учителя Алиджана он изучал Коран.

2. *Процесс формирования (1918-1936 гг.)*. В 1917 г. поступив на работу в «Продовольственный Комитет». Писатель стал известен в прессе статьями, разоблачающими недостатки в жизни общества, и Джулкунбай *поверил в свободу*, у него появилась надежда и он мобилизовал свою силу на это. Он был редактором газеты «Продовольственные вопросы» (1919), главным торговым директором Торгового совета (1920) и известным журналистом. В сознании писателя, который понял истинную цель советов, возникает большое *сомнение, недоверие и подозрения* в отношении правительства. В частности, поражение Туркестанской автономии не оставило писателя равнодушным, как и других представителей интеллигенции, и его *подозрения* стали *предметом беспокойства*. Абдулла Кадыри может

рассматриваться как авторское «я», которое пережило много поворотных моментов в своей карьере и совершило свою *собственную революцию*. Учитывая тот факт, что начиная с 1917-1918 гг. он был занят сбором и написанием материала для романа «Минувшие дни», проблема становится еще более ясной. Такие статьи, как «Наш военный вопрос», «Наша театральная работа», «Рынок не интересуется» и «Мирная работа» освещают просветительские черты в мировоззрении писателя.

Социально-политическая ситуация, противоречия времени и адаптация некоторых писателей к литературному процессу того времени призывают писателя быть более бдительным и заставляют его прикрываться маской для выражения своей мысли. При этом высвечивается «я» писателя, который *не смог переубедить себя*, чтобы соответствовать идеалам той эпохи, и воздержался от адаптации. Этот этап является вершиной его творческой деятельности. Кадыри, который пришел к пониманию сути жизни, использовал потенциал жанра в выражении своей идентичности как символа своей цели. В 1924 г. Абдулла Кадыри уезжает в Москву, чтобы учиться в Литературном институте. Причина его отъезда в Москву и его деятельность, связанная с учебой, стали неизвестными страницами в жизни писателя. Писатель известен своими работами сатирического жанра в журнале «Муштум» (1923), написав ряд сатирических статей, фельетонов, а также серию рассказов «Из записной книжки Калвака Махзума» и «О чем говорит упрямый Ташпулат?» (1923–1927), которых дают информацию о *поворотных моментах* в психике писателя. В этом разделе на конкретных примерах рассмотрены его эксперименты во всех литературных жанрах, а также формирование его творческих критериев с художественно-эстетической точки зрения, что сыграло определенную роль в эволюции романа.

Последняя глава называется «**Гармония эстетического идеала и литературного героя в романе**» и состоит из двух разделов. Основные черты художественно-эстетической концепции Кадыри рассматриваются в первом разделе **Отношения героя и эстетического идеала в концепции романа**. В восточно-мусульманских странах совершенство является высшим статусом морально-эстетического идеала. Жизнь и деятельность пророков, сподвижников, святых и великих людей служили примером или, вернее, идеальной моделью для туркестанских народов. Представители Туркестанской интеллигенции, являющиеся наследниками исламской культуры и просвещения, продолжили традиции своих предшественников и считали их моральный идеал своим главным критерием. В начале XX века советская эпоха обновила литературные критерии и требования, наряду с идеалами, ложный и временный герой-идеал превратился в литературную привлекательность, и началась социализация этого этико-эстетического идеала.

В художественной литературе цель творческого человека, его видение человека и общества, его мировоззрение отражаются в гармонии с художественным мышлением. Это важно при определении творческого

эстетического идеала. «Идеал не всегда может быть совместим с реальностью нашего существования. Когда люди создают свой собственный высший национальный идеал, они выражают не только свою любовь к идеалу, но и свою ненависть к системе, в которой они живут»⁴⁹. Ученый утверждает, что идеал сочетает в себе два аспекта: сочувствие автора к идеалу и антипатию к системе. Эстетический идеал – это философская сущность общечеловеческого и национального, образовательного, нравственного, социального и культурного характера. К эстетическому идеалу следует подходить с точки зрения исторического контекста, пространства и времени. Человек на протяжении всей жизни, независимо от того, желает он этого или нет, живет с чувством неудовлетворенности своим поведением, и это чувство ведет его к очищению и исследованию, и искусство, в особенности, художественная литература служит средством творчества. Творчество как духовный процесс – это форма художественного представления о сознательных и бессознательных действиях и ситуациях человека и особая форма его заключения о Вселенной. Человек в творческом процессе превращается в небесное «я», дышащее проблемами человечества, потому что в это время он приближается к своей истинной природе и возвращается к своей оригинальности. Поэтому процесс творчества воспринимается как божественно-небесное явление.

При определении литературно-критической, эстетической концепции Абдуллы Кадыри необходимо принять во внимание ряд аспектов. Безусловно, такие вопросы, как творческая личность, образ мышления и мировоззрение, имеют первостепенное значение. Своей литературно-эстетической деятельностью писатель способствовал появлению нового этапа критического мышления в узбекской литературе. Литературно-эстетическая концепция писателя сформирована, прежде всего, на восточно-мусульманской культуре и философии, и одним из аспектов, которые освещают литературную биографию писателя, является то, что он приверженец ислама. Исламская личность – это человек, который стремится к совершенству, достигший единства слов и дел, верный своему «я», который своим жизненным критерием выбрал биографию пророка Мухаммеда, а также живет с надеждой на будущее. В этом, первом, разделе на основе примеров из источников раскрыты жизнь и деятельность Кадыри, как личности, которая придерживалась правил ислама, что, в свою очередь, оказало значительное влияние на его творчество.

Хорошо известно, что каждый период традиционно обновляет идеи, критерии и идеалы. Глубокое понимание народной боли, причин духовной деградации нации, искоренение невежества и суеверий, нарушения в системе религиозных ценностей лежат в основе творческой концепции писателя. Содержание и идея произведений малого жанра Абдуллы Кадыри свидетельствуют о воплощении патриотизма, восстановлении истины и

⁴⁹ Лихачев Д. Заметки о русском // Новый мир. – М., 1980, № 3. – С.32.

справедливости. В его романах эти ценности проявляются посредством моделей. Небольшие авторские работы Кадыри дают трактовку проблем периода в форме *вывода*, а в романах – в форме *приговора*. Тон *сомнений и безнадежности* в публицистических работах позднее превратился в *ненависть и тоску*. Если трагедия Калвака - это невежество и суеверие, то каждый всплеск упрямства Ташпулата звучит как реакция на каждое новое решение правительства советов. Читатель не раздражается из-за поведения героя, в нем появляется сочувствие к нему. В упрямстве, самоуверенности Калвака, Ташпулата, Обида-махсума прослеживаются проблески признаков личности писателя.

Писателю удалось создать уникальный образ социально-эстетического идеала на примерах Отабека, Юсуфбека Хаджи и Анвара. Каждый идеал несет идею автора т.е. Юсуфбек Хаджи - идея, Отабек - идея, Анвар - идея, Салих Махдум - идея, Абдурахман - идея. Образ Юсуфбека Хаджи многоплановый и содержательный: верующий паломник, патриотичный советник, образованный человек, хороший муж, разумный отец. Автор описывает образ Отабека между двумя полюсами. Во-первых, Отабек выступает за экономические и государственные реформы, во-вторых, это идеальный человек, образованный друг и настоящий влюбленный. В романе понятия «личность» семьи и брака, а также мечта родителей поднимаются на уровень центральной проблемы. Отабек – реформатор – революционер, Юсуфбек Хаджи – патриот, а Анвар – независимый мыслитель, и эти художественные образы являются отражением жизненной концепции писателя.

В 1926 г. при написании романа «Скорпион из алтаря» писателю удалось расширить тему, методологические средства и образные масштабы, а также возродить традиционные формы создания образа и персонажа. События в суде 1926 года побудили его быть бдительным. Это предостережение было показано по-другому в «Скорпионе из алтаря». На пересечении требований и осторожности писатель четко, изложил тему романа в предисловии. В романе «Минувшие дни» были предусмотрительность и нерешительность, а в «Скорпионе из алтаря», можно полагать присутствует политическое беспокойство. Кадыри воспринимал вопрос о человеке, личности, обществе, долге как обязанность человека перед своей нацией и страной. В этом разделе было раскрыто, что прототипом Кумуш в романе «Минувшие дни» является казахская невеста по имени Ойкумуш, о которой он слышал от своего отца Кадырмухаммада. Ойкумуш была моделью для образа Кумуш, и этот «образец» жил в мысли писателя до написания романа. Одним из «закрытых» моментов в биографии Кадыри является информация об Амине, татарке по национальности, и было обращено внимание на истолкование этой информации в литературоведении.

Во втором разделе **«Творческая личность и параллелизм литературного героя»** исследуется реальность жизни как художественный факт, вопрос переноса личностных свойств характера автора на героя. Герой

художественного произведения имеет свою собственную иерархию, и до написания произведения модель каждого образа живет в творческом уме писателя. Художественное произведение представляет собой целостную лингвистическую единицу с множеством образов, и у каждого участника есть своя собственная функция. Вполне вероятно, что каждый из персонажей каким-то образом близок к автору. Каждый персонаж, в некотором смысле, является «частью» писателя, другой формой идеи, воплощением модели. Автор прошел путь от общего к частному, выделив персонаж, акцентируя правильные места в соответствии с идеей произведения, и путем отбора смог создать уникальный образ. Как говорил Бальзак: «Плечо от одного, рука и остальные части от другого». Личные переживания и личный опыт творческого человека являются важным фактором при создании сюжета каждой работы. Одним из важных вопросов считается рассматривать Вселенную и человека, как Единую Вселенную, пытаться понять гармонию между ними, увидеть человека как часть природы, как часть целого. Необходимы сравнения и сопоставления с пониманием единства мира и человека. Качества героев А. Кадыри Отабека, Анвара, а также муллы Обида, созданного на основе требования советской идеологии – это личные качества А. Кадыри: разумность, мужество, настойчивость, вера и «способность к рассуждению». Личность писателя послужила основой и связующим звеном для всех трех образов и, при необходимости, была их донором.

Художественный образ – это отражение самого себя через другого. Писатель подходит к образу, исходя из своего темперамента, нрава, характера, национальной принадлежности, эстетического вкуса. Насколько творческая личность является цельной и многоплановой, настолько яркими должны быть создаваемые ею образы, с присущим им сложным характером. Текст лекции, подготовленный автором во время судебного разбирательства 1926 г. является ценным ресурсом. В отчете подчеркивается, что причиной осуждения была «личная неприязнь», и это слово использовалось по-разному. «Личная вражда», «для личного удовольствия», «ирония некоторых суеверных, эгоистичных людей», «личный юмор», «личная неприкосновенность», «независимый человек», «невозможно увидеть личность» (безличность – С.Т.). «Я был убит духовной смертью по желанию нескольких людей, - писал он, - разной клеветой, личностью и неправдами». Во втором разделе главы речь Кадыри в суде была сопоставлена с речью Отабека перед Худаярханом и речью Анвара перед казнью, и проведен сравнительный анализ доминирующих слов в тексте. Если Отабек хочет реформировать власть, то Анвар равнодушно принимает свое назначение, о котором многие мечтают. Анвар считает жизнь в резиденции «грязным делом», отмечая, что он «не был создан для нечестности». Самоуверенность и величие Отабека, свободолюбие Анвара взаимопересекаются с признаками личности писателя. Феномен А. Кадыри как крупной литературной личности

лежит в основе многих исследований и интерпретаций в литературоведении. В конце разделов даны обобщающие выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек – сложное существо, сочетающее в себе божественное, духовное биологическое, социальное начала. В самых ранних письменных источниках и написанных «биографиях» пророков, а также в образцах узбекской классической литературы биографические элементы отражены в разной степени. Интерпретация личности человека на основе единства человека и Вселенной является историко-художественным явлением, сложившимся в многовековой отечественной литературе. С целью понять это явление и интерпретировать его, выразить сущность и достоинство было обращение человека к художественному творчеству, что и стало основой для творчества.

Проблема личности писателя как одной из категорий литературной критики требует целостного подхода к научно-теоретическим методам. Научные дискуссии таких ученых, как Г. Винокур, В. Жирмунский, В. В. Шкловский, А. Потебня и Ю. Лотман о подходе к творческой личности в литературно-историческом процессе свидетельствуют актуальность проблемы. В узбекском литературоведении такие ученые, как А. Фитрат, А. Саъди применяли биографический подход в изучении жизни и творчества творческой личности. Следует отметить, что биографический и психобиографический методы являются наиболее важным инструментом для исследования творческого человека: творческого «я» и человеческого «я», для наблюдения под разными углами зрения и для понимания их психического состояния.

Ранние стихи и рассказы Абдуллы Кадыри, работавшего во всех жанрах литературного жанра, освещают пролемы просвещения джадидизма. Новое время поставило перед писателям задачу создания новых идеалов. Изменение литературных критериев привело к возникновению социализация творческого эстетического идеала. Абдулла Кадыри стремился выразить в своем творчестве голос своего времени и смог создать идеальный пример морального-социального идеала.

Философия и просветительство ислама являются краеугольным камнем духовности в произведениях Абдуллы Кадыри «Минувшие дни» и «Скорпион из алтаря». Человек – благородное существо, созданное для благородных поступков, и он должен воздерживаться от запрещенных поступков. В противном случае это может привести к огромным трагедиям, что занимает свое особое место в определении идеи романа. Распад нации, политический и духовный кризис в системе ханства, переход Туркестана во власть Российский империм, все факторы, которые играют роль в судьбах героев произведения, обусловлены слабостью и нарушениями религиозных верований а также злобностью духовенства. Благодаря своим романам,

писатель смог создать идеальную композицию для структуры, основанной на национально-исламской интерпретации.

Творческий человек, состоит из творческого «я» и биографического «я». За биографическим «я» следует творческое «я» с точки зрения оригинальности, эстетического идеала и поэтических критериев. Биографическое «я» служит ключом к более глубокому пониманию творческого «я». Поиск биографического элемента в каждом произведении и привязка анализа к нему отвлекают литературу от ее сущности.

Биографии писателей начала XX века отличаются по своей сложности и противоречивости от биографий представителей более поздней литературы. Исторические документы жизни Кадыри включали путаницу в толковании, преднамеренное сокрытие доказательств, забвение и адаптацию к ситуации в исследованиях. В частности, желательно сосредоточиться на неясных вопросах, также как период и литературная среда, в которой жил писатель, подчинить идею автора художественно-эстетической концепции, понять абстрактные моменты в его биографии.

Вопрос о личности писателя и литературного героя является взаимосвязанным явлением. Поэтому литературный герой должен изучаться как часть авторской работы, за которой должны следовать такие четкие критерии, как творчество, творческий процесс, психология творчества, творческая лаборатория. Отражение творческой концепции писателя в процессе социализации и его персонажей требует изучения взаимоотношений между ними на основе художественных законов.

Запреты и давление на личность Абдуллы Кадыри оставили след в его трудах, которые играют важную роль в гармонии между творческим «я» и биографическим «я», творческим образом и человеком. Тем не менее, в протоколе суда 1926 г. освещаются некоторые аспекты жизни писателя. Примечательно, что был показан не только литературный облик писателя, но и гражданин, знающий свои права, образованный политик, хорошо усвоивший официальный стиль, специалист по теории литературы, журналист со своим стилем, мудрый и предприимчивый человек.

Появляется возможность решения целого ряда вопросов литературоведения на основе изучения духовности творческой личности. Изучение равновесия между двумя «я»: творческим и биографическим отражает в себе ведущие тенденции, присущие произведениям биографического жанра, – это документальность, художественность и объективность. Совместно изучены литературная и социальная биография Абдуллы Кадыри, авторская биография, семейное окружение, общественно-политический процесс, историческая ситуация, общество и творческие проблемы в психодинамической сущности. Основываясь на принципах этого научного подхода, можем утверждать что ведущие черты личности Абдуллы Кадыри – убеждения, смелость, правдивость, единство слов и действий относятся к социальной концепции писателя.

В формировании мировоззрения и художественного мышления писателя неопределима роль биографических факторов. Непосредственно связаны биографией черты, присущие художественному, философскому, религиозному мышлению А.Кадыри, Тщательное изучение работ Х. Кадыри «Память моего отца», «Последние дни Кадыри», «Смертный приговор» Н. Боки и «Дом 37» Ш. Кадыри дает диссертанту прочную основу для этого вывода.

На основе изучения личности творческого человека можно найти решение ряда проблем литературоведения. Изучение баланса между творческим «я» и биографическим «я» является отражением таких ведущих принципов как документальность и художественность и объективность, относящихся к биографическим жанровым произведениям.

Исламское просвещение приобрело большое значение в личности писателя и является основой его творчества. Как великий рассказчик и информатор в истории нации, Кадырмухаммад сыграл важную роль в эпическом мышлении писателя и в превращении жизненного материала в художественную композицию. Эти аспекты постепенно перешли из авторского социально-художественного характера и новых интерпретаций в его творчестве. Величие, решительность, справедливость, мужество Отабека, свободолюбие широта созерцания Анвара на самом деле подпитываются характером отца писателя, Кадырмухаммеда. Влияние исторической реальности на творческое мышление способствовало появлению национального характера и новых интерпретаций в его творчестве.

На примере изучения жизнь и творчества Абдуллы Кадыры можно утверждать, что в исследовании биографии творческой личности, а также произведений писателя открывает путь к новым интерпретациям в литературоведении.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017. FIL.46.01. AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE

TULAGANOVA SANOBAR PANJIEVNA

PROBLEM OF THE CREATOR PERSONALITY AND LITERARY HERO

(on example of creature of Abdulla Kadiry)

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOLOGICAL
SCIENCES DEGREE (DSc)**

Tashkent – 2019

The theme of DSc dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under number B2019.3.DSc/Fil18

The dissertation has been prepared at Institute of Uzbek language, literature and folklore.

The abstract of the DSc dissertation is placed in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of “ZiyoNet” information and educational portal www.ziynet.uz.

Scientific supervisor:

Karimov Naim Fatihovich
Doctor of philological sciences,
academician

Official opponents:

Karimov Bahodir Nurmetovich
Doctor of philological sciences, professor

Daniyarova Shoirra
Doctor of philological sciences

Nasirov Azmiddin Narmamatovich
Doctor of philological sciences

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University

The defense of the dissertation will be held on “___” _____ 2019, at “___” o’clock at the meeting of the Scientific Council No. DSc.27.06.2017.Fil.46.01 on award of Scientific Degrees at Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Uzbekistan Academy of Sciences. (Address: 100060, Tashkent, str. Shahrizabz passage, 5. Tel: 71-233-36-50; fax: 71-233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

The dissertation can be acquainted at the Main Library of the Uzbekistan Academy of Sciences (registered by the number _____) Address: 100100, str. Ziyolilar, 13, city Tashkent. Tel: 71-262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on “___” _____ 2019
(Registry record No “___” dated _____ 2019)

B.A. Nazarov
Chairman of the Scientific Council
on award of scientific degrees,
academician

R. Barakayev
Scientific secretary of the Scientific Council
on award of scientific degrees,
candidate of philological sciences

I.Ch.Hakkulov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council on award of scientific degree,
doctor of philological sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work is to reveal the problem of the personality and the literary hero as a literary category, to reveal the life and work of Abdulla Kadiry in a biographical context, to revise the literary creative biography, to prove the scientific theoretical foundations of the aesthetic ideal and heroic parallelism.

The object of the research work included sources on the life and creative biography of Abdulla Kadiry, H.Kadyri's "Memory from my father", "The Last Days of Kadiry", works by the writer in small genres, and novels "The Past Days" and "Scorpion from Mehrob".

The scientific novelty of the research is as follows:

the components that make up the creative mechanism, such as the concept of creative "I" and biographical "I", creative psychology, creative environment, creative style, socialization of aesthetic ideal, creative concept;

the literary-aesthetic concept of the creator is based on the combination of creative "I" and the biographical "I", the form of self-expression, the writer's life beliefs, and the social and philosophical views of the writer;

approach to the problem of creative personality and literary heroism as an literary and aesthetic category of literary studies, and the creative phenomenon of Abdullah Kadiry was revealed within the concept of personality;

in the evolution of the creative worldview and epic thinking, A.Kadiry father – the Chief Inspector and Commander of the Khanate, proved to be an informant and an important link in the creation of the novel.

The novels of social and biographical, literary and aesthetic integrity between Abdulla Kadiry's personality and the heroes of the novel have been proven as a result of literary conception, a literary hero and aesthetic ideal.

Implementation of the research results. Based on the conceptual approach to the problem of the personality and literary hero as a literary and aesthetic category, the identification of biographical factors in the interpretation of heroes, the literary study of the socialization of the aesthetic ideal:

From summaries regarding to typologies of the XX century Soviet literature as a result of general and private problems of the personality and literary heroism were used in the fundamental project FA-F1-G040 "Comparative literary aspects of Uzbek literature: typology and literary influence" (Reference No.311255-1878 of the Uzbekistan Academy of Sciences, 5 July, 2019). In the prose of Uzbek literature, the problem of the personality and literary heroism is the basis for the conclusion that literary studies should be studied as an literary category;

Scientific and theoretical conclusions on socio-biographical, spiritual, educational, literary and aesthetic integrity between Abdulla Kadiry and the heroes of the novel were used in the project ITD-A-1-118 "Preparation and publication of the manual on images and interpretations of the image of Alisher Navoi" (2015-2017) (Reference No. 89-03-2718 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, 9 July, 2019). As a result of the use of scientific results, the students gained a deeper understanding of the literary text as a result of their approach to

poetic problems such as the literary personality, the creative personality, the literary personality, the author's identity;

the scientific and theoretical conclusions made on the problem of the creation of the scientific biography of the author, the study of the life and work of the author in the integrity of the personality and the literary hero were used by Uzbek literature studies in the department “Azerbaijan-Turkmen-Uzbek literary relations” of the Literature Institute named after Nizami Ganjavi of the Azerbaijan National Academy of Sciences (Reference of Literature Institute named after Nizami Ganjavi, 8 June, 2019). As a result, the question of the personality of the creator and the hero, as well as the new information and additional explanations regarding the scientific and theoretical problem and the biography of Abdulla Kadiry, have helped the researchers to increase their knowledge of Uzbek literature;

The methods of analysis such as the emergence of the novel genre in the Uzbek literature, the reflection of the personality of the founder of the Abdulla Kadiry the National School of Romance, the literary hero, the approach to the literary text in a biographical context were used in teaching process at the Faculty of Language, History and Geography at Ankara University, Turkey (Reference of Ankara University, 10 July 2019). This provided an opportunity for young scholars and doctoral students studying Uzbek literature of the XX century as a theoretical source to illustrate the work of Abdulla Kadiry;

From the scientific and theoretical conclusions about preservation of national character in the composition of the Uzbek novel, the peculiarities of the Uzbek literature and literary process of the early XX century, poetic changes in Uzbek prose, peculiarities in the works of Abdulla Kadiry, Chulpan and Aybek were used in the Turkish prose textbook for students of the Kazakh University of International Relations and World Languages and the Baku State University (References of Kazakh University of International Relations and World Languages and the Baku State University, 9 July, 2019). As a result, the fraternity high Institutions’ students gained new knowledge about Turkic literature and the first of a Uzbek prose, the first Uzbek novels;

Research has served as the primary methodological basis for a number of programs of Uzbek TV and Radio Company, including new information on XX century Uzbek literature, the formation of new Uzbek literature, biographical elements in the Uzbek novel, the life and work of Abdulla Kadiry, the author's personality, the creative novels (Reference No. 01-35-957 of “Uzbekistan” channel, 31 May 2019; Reference No. 01-11-214 of channel “Culture and education”, 30 May 2019; Reference No. 03-18-696 of channel “Mahalla”, 31 May 2019). The literary aesthetics concept, literary hero and aesthetic ideal, the problem of literary literature and literary personality, the psychology of creativity and the way of thinking of the author have been enhanced by revealing the system of literary discoveries of A.Kadiry's novels.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusions and the list of used literatures and contains 242 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

1. Тўлаганова С. Бадиий асар морфологияси. Монография. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016. –172 б.
2. Тўлаганова С. Первый учитель // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, № 6. – С.42-45 (10.00.00. №9).
3. Тўлаганова С. Қодирийнинг илк устози // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. 4-сон. – Б.42-45 (10.00.00. № 14).
- 4.Тўлаганова С. А.Қодирий қомуси: муаммо ва ечимлар // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2014. 4-сон. – Б. 63-65 (10.00.00. №19).
5. Тўлаганова С. Давр ва ижодкор шахси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2014. 4-сон. – Б. 42-47 (10.00.00. № 14).
6. Тўлаганова С. Ижодкор шахси ва бадиий қаҳрамон // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2014. 6-сон. – Б. 45-47 (10.00.00. №9).
7. Тўлаганова С. Роман бадиияти ва матн муаммоси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. 4-сон. – Б. 24-30 (10.00.00. № 14).
8. Тўлаганова С. Ўзига хос талқинлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. 3-сон. – Б. 161-165 (10.00.00. № 14).
- 9.Тўлаганова С. Романда сўзбоши ва сўнгсўз // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2016. 7-сон. – Б. 161-166 (10.00.00. №19).
10. Тўлаганова С. Тарихий жараён ва ижодкор шахси // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2017. 3-сон. – Б. 120-125 (10.00.00. №19).
11. Тўлаганова С. Ижодкор шахси назарий муаммо сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. 5-сон. – Б. 41-48 (10.00.00. № 14).
- 12.Тўлаганова С. Ёзувчиларнинг амири // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2018. 3-сон. – Б. 26-27(10.00.00. №9).
13. Tulaganova S. Issues of Authors Personality and literal Texture // Thoretikal & Applied Science. International Science. – Philadelphia, (USA). March 30. 2018. 03. (59) – P. 123-127. (№ 23, szif 5, 667).
14. TulaganovaS. Биографический подход как научно-теоритическая проблема // Thoretikal & Applied Science. International Science. – Philadelphia, (USA). 04 (72). 2019. – P. 377-381. (№ 23, szif 5, 667).
15. Тўлаганова С. Тарихий жараён ва бадиий талқин // Ўзбек тили ва адабиёти, – Тошкент, 2018. 3-сон. – Б. 37-43 (10.00.00. № 14).
16. Тўлаганова С. Абдулла Қодирий ижодида тириклик фалсафаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2019. 4-сон. – Б. 41-48 (10.00.00. № 14).

II бўлим (II часть; II part)

17. Тўлаганова С. Тақдир ва таъсир // Қодирий абадияти. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2014. – Б. 95-106.

18. Тўлаганова С. Бадиий матнда сўзнинг ўрни // XX аср ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент: Фан, 2012. – Б.182-185.

19. Тўлаганова С. Прототип ва эстетик идеал муаммоси // Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: таъсир ва типология. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б.175-179.

20. Тўлаганова С. Абдулла Қодирий ва фольклор // «Халық аўызеки дөретиўшилиги миллий хэм улыўмаинсаныйлық қәдириятлар системасында» Халықаралық илимий конференция материаллари. – Нукус, 2015. – Б.87-89.

21. Tulegenova S. Kadirl'nin ilk hocasi // “Türk xalqları әдәbiyyatı: mәнşәyi, inkişaf mәрhәlәlәri vә problemlәri” mövzusunda keçirilәcәk Beynәl xalqelmi konfrans. – Bakı (Azarbayjan). 2015. – S 330-335.

22. Тўлаганова С. Қодирий публицистикасининг баъзи бир масалалари. А.Қодирий ижодида аёл образининг ўзига хос талқини // “Ўзбекистон аёлларининг фан, таълим, маданият бизнес соҳасидаги ютуқлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция. – Жиззах, 2017. 6. китоб, – Б. 301-303.

23. Тўлаганова С. Давр ва ижодкор шахси // Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Қарши, 2016. – Б. 87-89.

24. Тўлаганова С. Ижодкор шахси назарий муаммо сифатида // Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий конференцияси. – Бухоро. 2015. – Б. 70-72.

25. Тўлаганова С. Ёзувчи ижодини ўрганиш муаммолари // Узлуксиз таълим тизимида китобхонлик маданиятини ривожлантиришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро. 2017. – Б.72-74.

26. Тўлаганова С. Ёзувчиларнинг амири // “Инсон маънавий камолотида китобнинг ўрни ва аҳамияти” мавзусидаги Республика илмий-услубий конференцияси материаллари. – Жиззах, 2018. – Б. 17-19.

27. Тўлаганова С. Романда бадиий бутунлик муаммоси // “Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб вазифалари” илмий-назарий конференция. Тошкент, 2015. – Б. 195-203.

28. Тўлаганова С. Тимсолга кўчган шахсият // Тафаккур, 2015. 3-сон. – Б. 45–50.

29. Tulaganova S. Creative Writer and Artistic Character: A Study on Unique Personality // The SILK ROAD Research center of Soka University Tokyo 192-8577, Japan. March, 2018, №11. – P.89-92.

30. Тўлаганова С. Руҳ ва адабиёт // Тафаккур, 2018. №1. – Б. 76-82.

31. Тўлаганова С. “Кеча ва кундуз” романидаги “ичкари ҳаёт” талқини // Чўлпон ижоди ва замонавий адабий жараён. Адабий-илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 176-182.

32. Тўлаганова С. Адабий шахсият ва бадиий ижод // Моҳиятга муҳаббат. – Тошкент, 2019. – Б. 378-387.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 27.08.2019 йил
Бичими 60x84 1/16 . «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.
Шартли босма табағи 4,3. Адади 100. Буюртма № 34

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.