

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
(DSc) 27.06.2017.Fil.15.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ КОНЧИЛИК ИНСТИТУТИ

РАВШАНОВ МАҲМУД

НОМИНАТИВ БИРЛИКЛАРНИНГ СЕМИОЛОГИК ВА
ЛЕКСИКОГРАФИК ТАВСИФИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2019

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Равшанов Махмуд

Номинатив бирликларнинг семиологик ва лексикографик тавсифи 3

Равшанов Махмуд

Семиологическая и лексикографическая характеристика
НОМИНАТИВНЫХ ЕДИНИЦ 35

Ravshanov Makhmood

Semiological and lexicographical characteristic nominatives of unite 65

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 69

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
(DSc) 27.06.2017.Fil.15.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ КОНЧИЛИК ИНСТИТУТИ

РАВШАНОВ МАҲМУД

НОМИНАТИВ БИРЛИКЛАРНИНГ СЕМИОЛОГИК ВА
ЛЕКСИКОГРАФИК ТАВСИФИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2019

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2019.3.DSc/Fil.6 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Навоий давлат кончилик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) илмий кенгаш веб-саҳифасида (fdu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz)га жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Умархўжаев Мухтор Эшонхўжаевич
филология фанлари доктори, профессор

Улуқов Носиржон Мамадалиевич
филология фанлари доктори, профессор

Абдиев Муродқосим Болбекович
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация химояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги DSc.27.01.2017.Fil.05.02 рақамли илмий даражалар берувчи илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____соат ____даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01 e-mail: info@fdu.uz).

Докторлик диссертацияси билан Фарғона давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. Диссертация (____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-71-28.

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____куни тарқатилди.

(2019 йил «__» _____даги ____ рақамли реестр баённомаси).

М.Х. Ҳакимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

М.Зокиров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н. доц.

С.Мўминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилнинг ижтимоий-маданий аҳамияти, унинг жамият тараққиёти билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган хусусиятларининг илмий талқини татбиқий лингвистика, компьютер лингвистикаси, корпус лингвистикаси, когнитив тилшунослик, лингвомаданиятшунослик каби парадигмаларнинг вужудга келиши замирида янада мукаммаллашди. Илм-фаннинг чинакам равнақига эришиш, ташқи дунёга эшикни кенг очиш учун жаҳон фани ютуқларидан вақтида ва тўла хабардор бўлишнинг самарали ва оптимал тизими яратилди. Шу сабабли замонавий татбиқий лингвистика фанининг ютуқлари асосида илмий кузатишлар олиб боришнинг умумсемиологик универсал методлари кўлами кенгайди.

Дунё тилшунослигида татбиқий ва компьютер лингвистикаси соҳасида қатор илмий натижалар амалга оширилган. Барча турдаги ахборот тизимларнинг лингвистик таъминотини ишлаб чиқиш, терминологияни унификациялаш ва стандартлаштириш, ахборотларни ишлаш ва қайта ишлаш, матн (нутқ)нинг автоматик ишланмасининг мукаммал вариантлари яратилган. Тил назариясининг компьютер ва корпус лингвистикаси билан ўзаро муносабатларини тавсиф этувчи ишланмаларда ахборот-қидирув тизимли тезауруслар ҳамда электрон луғатлар тузиш учун илмий-назарий тавсия ва кўрсатмаларнинг вужудга келиши, тил назарияси соҳасида мантиқий семантика, формал онтология, онтологиянинг дидактик тамойиллари, мазмун ва маъно назарияларининг мукаммаллашуви натижасида замонавий татбиқий лингвистика фанининг илмий натижалари асосида умумсемиологик универсал методлардан фойдаланиш фаоллашди.

Сўнгги йилларида миллий тилимизни батафсил ўрганиш, соҳа мутахассислари учун хорижий тилларни мукаммал билиш ҳамда мазкур тилларни ўқитиш самарадорлигини тубдан ислоҳ қилишга қаратилган йирик семиологик ва лингводидактик ишлар амалга оширилди. Мамлакатимизда тилларни ўрганиш тизимини янада такомиллаштириш ва ҳар бир соҳада фундаментал илмий изланишлар олиб бориш жадаллашди. «... Олий таълим муассасаларида илмий салоҳиятни янада ошириш, илмий ва илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш кўламини кенгайтириш – энг муҳим масалалардан биридир»¹. Таълимнинг барча тизим ва соҳаларида тилларни ўқитишнинг мукаммал комплексини яратиш ҳамда республиканинг жаҳон ҳамжамиятига янада интеграциялашувига алоҳида эътибор қаратилиши нафақат тилларни ўрганиш ёки ўқитишда, турли хил луғатлар тузишда, балки таржима адекватлигига эришишда ҳам муҳим аҳамият касб этиб, бу ўз навбатида махсус назарий илмий натижаларни тақозо этади. Аксарият ҳолларда коммуникация соҳасида эришилган муваффақият лингвесемиологик таъминот билан боғлиқ. Турли белгилар ва белгилар тизими имкониятларини бир-бирига қиёслаш нафақат лингвесемиотика,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2018 йил 28 декабрь.

балки ҳақиқий коммуникацион каналлар ва воситаларни излаб топиш, улар орасидаги турли таъсирлардан сақлаш методикасини татбиқ этишга қаратилган бўлади. Жумладан, ахборот узатишнинг оптимал йўллари белгилашда зарарли таъсирлардан ҳимоялаш воситаларининг мукамал комплексини яратиш кабилар ҳозирги лингвосомиологик таъминотнинг мукамаллигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 18 июлдаги «Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи фаолиятини такомиллаштиришга доир комплекс чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сонли «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2019 йил 17 июндаги ПҚ-4358-сон «2019-2023 йилларда Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида талаб юқори бўлган малакали кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва илмий салоҳиятни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ҳамда инновацион ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи².

Тил назарияси, амалий ва компьютер лингвистикаси масалаларини ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Москва давлат университети, Россия давлат педагогика университети (Россия), илмий тадқиқот институтлари (ИПИ, ИППИ, ВЦ МГУ) ва Россия Фанлар академияси Тилшунослик институтида, йирик IT-компанияларда (АВВҮҮ, Яндекс). Addison-Wesley Publishing Company, The Oxford handbook of computational linguistics, Association for Computational Linguistics (Praga)

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: www.hu-berlin.de, www.ox.ac.uk, www.yale.edu, www.sas.ac.uk, www.leeds.ac.uk, www.agency-nationalrecherche.fr, www.cuni.cz, [university of california.edu](http://university-of-california.edu), www.msu.ru, www.pushkin.edu.ru, www.navoiy-uni.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

Cambridge University (Буюк Британия), Oxford University (Англия); Shanghai University (Хитой), The Humboldt University (Германия), Chicago University (АҚШ), Edinburgh University (Буюк Британия), Tsucuba University (Япония), Москва давлат лингвистика университети, Воронеж давлат университети (Россия), Киев давлат университети (Украина)да амалга оширилган.

Жаҳон тилшунослигида глобаллашув жараёнларига оид илмий лойиҳалар бажарилишида тил бирликларининг лингвосемиологик хусусиятларини аниқлашга йўналтирилган бир қанча илмий натижаларга қуйидаги хулосалар олинган: татбиқий лингвистиканинг сунъий (дастурлаш) тиллар илмий ишланмалари юзасидан диахрон ва синхрон йўналишларда назарий асослари яратилган (Москва давлат университети, Россия); ахборот-тезаурусли илмий ишланмаларда универсал ўнлик кодлар асосидаги фикрлар мукаммалашган (Addison-Wesley Publishing Company (АҚШ); Stokholm University (Швеция); University Intrnational Studies (Хитой); Россия Фанлар академияси Тилшунослик институти; Воронеж давлат университети (Россия); мантиқий семантика соҳасида янги илмий йўналишлар, лингвосемиотика ва лисоний бирликларнинг онтологик хусусиятлари, семиологик тамойиллари, семиологик функциялари замонавий талаблар асосида қайта ишланган (Cambridge University (Буюк Британия); Киев давлат университети (Украина); Россия Фанлар академияси Тилшунослик институти; Oxford University (Буюк Британия); халқаро даражадаги информацион сунъий тиллар таснифланган (Chicago University (АҚШ); University of Berlin (Германия); University of Warsaw (Польша); электрон луғатлар яратишнинг оптимал вариантлари жорий этилган Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти, Фарғона давлат университети (Ўзбекистон).

Жаҳон тилшунослигида амалий ва компьютер лингвистикасининг халқаро даражадаги тамойилларига асосланган лингвосемиотиканинг антропоцентрик, прагматик, когнитив каби устувор йўналишларида илмий иш ва ишланмалар бажарилган. Жумладан, лингвосемиотика ва тилнинг белгили тизимидаги тавсифий хулосалари; барча тиллардаги расмий ҳужжатларнинг диахрон ва синхрон аспектлари; стандарт тилнинг сарҳадларини белгилаш; тезаурус типли ва идеографик луғатлар тузиш назарияси ва амалиёти масаласи; мантиқий семантика ва когнитив тилшуносликнинг асосий йўналишларини белгилаш; кўп тиллилик муҳитида лисоний мулоқот шаклларининг меъёрлашиш мезонларини очиб бериш; миллий тилларда ёзилган матнларни хорижий тилларга, хорижий тилларда ёзилган матнларни эса миллий тилларга машина ёрдамида автоматик таржима қилишнинг илғор вариантларини татбиқ этиш тамойиллари аниқланган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Семиотика фанини ўрганишга қизиқиш гуманитар фанлар соҳасида жуда ҳам мунозарали кечган, айрим ҳолларда камчиликлар доирасидаги муаммоларни ҳал қилишга қаратилган илмий кузатишлар дунёнинг барча тилшуносликларида

мавжуд³. Муҳим семиологик соҳада тўлиқ тил белгилари – дискурсив, структураси ва ифодалаган мазмуни бўйича нафақат ифодалаган нутқ вазияти, балки «предмет фикрини билдирган» воқеа ва ҳодисалар тизимини камраб олади.

Семиотиканинг мантиқий-математик йўналиши шаклланиши Европа илмий манбаларида Ч.С. Пирс⁴ номи билан боғлиқ. Ч.С. Пирс белгининг икки томонлама муносабати тавсифида унинг уч типини тавсиф этди: а) иконик белгилар, булар – ифодаловчи ва ифодаланмиш муносабатида; б) индекс белгилар, булар – ифодаловчи ва ифодаланмишнинг ёндош муносабатида; в) белги-символлар, булар эса шартли асосда келишилган ифодаловчи ва ифодаланмишнинг муносабатида ҳосил бўлган белгилардир.

Ф. де Соссюр лисоний белгининг икки томонини кўрсатган. Лисоний белгининг эркин (произвольный) хусусияти асосидаги ифодаланишини парадигматик ва синтагматик муносабатлар асосида тавсифлайди⁵.

Тилнинг белгили назариясини Ч.Пирс издоши Ч.Моррис бихевиористик асосда таҳлил қилди. Ч.Моррис концепцияси бўйича тил мақсадга йўналтирилган интерпретация қилинади. Ч.Моррис лисоний белгиларнинг тизимли тушунчаларини кашф этди. Бунда унинг фикрича сигнификация усулига кўра лисоний белгилар тавсифловчи, хусусиятни баҳоловчи, буюрувчи ва белги-форматорларга бўлинади. Ч.Моррис назариясининг семиотика соҳасидаги катта ютуғи шундаки, у тилни синтактика, семантика ва прагматика йўналишларига бўлиб ўрганишнинг янги вариантларини тақдим этган⁶.

Лисоний белгининг икки томонлама тавсифи йўналишидаги тадқиқотчилари ва тарафдорлари Ю.С.Степанов⁷, В.А.Звегинцев, Ю.Н.Караулов,

³ Соссюр Ф. де Курс общей лингвистики. Труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1977.– С.31-269.

⁴ Пирс Ч.С. Логическое основания теории знаков. – СПб.,2000. – С.21-43.

⁵ Соссюр Ф. де. Кўрсатилган манба. 79-111б.

⁶ Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Семиотика.– М.: Радуга. 1983.– С.37-89.

⁷ Степанов Ю.С. Семиотика. – М.: Мысль. 2001. – 636 с.; Звегинцев В.А. Проблемы знаковости языка. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – С.29-34; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография (Опыт теории лингвистических словарей тезаурусов): Автореф.дисс.д-ра.филол.наук. – М.: 1975. – 48 с.; Ветров А.А. Семиотика и ее основные проблемы.– М.: Наука,1968.– 264 с.; Барт Р. Империя знаков. – М.: Прогресс, 2004.– 142 с.;Азнаурова Э.С. Прагматика художественного слова. – Ташкент: Фан, 1988. – 119 с.;Азнаурова Э.С. Прагматика художественного слова. Т.: Фан. 1988. 119 с.;Жоль. Логика в лицах и символах. – М.: Радуга, 2006. – 318 с.; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка. Новые в лингвистике. – М.: 1960. Вып. 1. – С.89-97. Изд-е 2. – М.: КомКнига, УРСС, 2006; Ильина В.А. Семиотика как метод исследования виртуальной реальности //Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп. – 2008.– №10.– С.79-84; Карцевский С.О. Об асимметрическом дуализме лингвистического знака //История языкознания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. – М.: Наука, 1965. Ч.11.– С.79-116;Кассирер Э. Философия символических форм. – М.: Наука, 2004.– 399 с.; Кубрякова Е.С. Типы языковых значений //Семантика производного слова. – М.:Наука, 1981. – 267 с.; Мартынов В.В. Семиологические основы информатики. – Минск: Университет,1974. – 192 с.; МахлинаС.Т. Словарь по семиотике культуры. – Сбп.:Искусства, 2009.– 751 с.; Мечковская Н.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура. – М.: Академия, 2007. – 432 с.; Никитин М.В. Знак – значение – язык: учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2001. – 226 с.; Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике. – М.: Наука, 1978. – 312 с.; Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.:Высшая школа,1982. – 271 с.; Нурмонов А. Лингвистик белги назарияси //Танланганасрлар. 1-жилд.– Тошкент: Akademnashr, 2010.– Б. 86-108; Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука, 1970. – 602 с.; Пиотровский Р.Г., Бектаев К.Б., Пиотровская А.А. Математическая лингвистика. – М.: Высшая школа, 1977. – 383 с.; Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков теории знаков //Семиотика. – СПб: АЛЕТЕЙЛ, 2000. 168 с.; Резников Л.О. Гносеологические вопросы семиотики. – Л.: Наука, 1964. – 247 с.; Солнцев В.М. Язык

В.В.Мартинов, А.С.Мельничук, Б.Н.Головин, В.Г.Гак, Н.В.Слюсарева, Н.Д.Арутюнова, Т.В.Шмелева (Булигина), А.А.Уфимцева кабилардир. Лисоний белгининг бир томонлама хусусияти тарафдорлари эса В.М.Солнцев, В.З.Панфилов, А.А.Ветров, П.В.Чеснаков, Л.П.Ломтев, А.Нурмонов, М.Ҳакимов, Р.Расулов ва бошқалардир. Шундай қилиб, номинатив бирликларнинг семиологик тавсифини беришдаги ҳал этилиши лозим бўлган муаммолар диссертация мавзусини белгилашга асос бўлган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Навоий давлат кончилиқ институти илмий-тадқиқот ишлари режаларининг Семиотика йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади номинатив бирликларнинг фалсафий, мантиқий ва тил назарияси жиҳатидан ўрганилиш ҳолатини аниқлаш ҳамда тил назариясининг татбиқий лексикография билан муносабатлари концепциясини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тил ва реаллик концепцияси асосида номинатив бирликларнинг онтологик хусусиятларини аниқлаш;

тил назарияси фанининг асосий соҳалари бўлган структурализм, феноменология, герменевтика кабиларнинг тадқиқ предметларини тавсиф этиш;

номинатив бирликларнинг тил белгилари семиологик тамойилларини амалга оширилиши концепциясини тадқиқот доирасида шакллантириш;

номинатив бирликларнинг семиологик тамойилларини эмпирик дастлабки ва рационал назарий жиҳатдан аниқлаш;

номинатив бирликларда логик семантика ва мазмун назарияси муаммоларини таҳлил қилиш;

номинатив бирликларнинг сигнификатив, денотатив, структуравий ва прагматик маъно компонентларини тавсифлаш;

номинатив бирликларда назарий тилшунослик ва фалсафадаги «тил ва реал олам» концепциясини тавсифлаш ҳамда тадқиқ қилиш;

тезаурусли идегорафик (семантик) луғатлар тузиш учун назарий асоснома ва амалий тавсияларни ишлаб чиқиш;

номинатив бирликларнинг асосий семантик разрядларини, даражаланишини, фарқланишини ономасиологик планда аниқлаш ва уларни тавсифлаш;

как системно-структурное образование. – М.: Наука, 1977. – 354 с.; Степанов Ю.С. – Семиотика. – М.: Мысль. 2001. – 636 с.; Степанов Ю.С. Номинация, семантика, семиология. //Языковая номинация. Общие вопросы. – М.:Наука,1977. – 365 с.; Тондл Л. Проблемы семантики. – М.: Прогресс, 1975. – 484 с.; Уфимцева А.А. Понятие языкового знака //Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука, 1970. –С.96-140.; Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. – М.: ВИНТИ, 1977.– №8. – С.35-63; Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: Автореф..д-ра.филол.наук. – Волгоград, 2000. – 32 с.; Шермухаммедова Н.А.Семиотика.Ўқув дастури. – Тошкент: ЎЗМУ, 2012. – 11 б.; Большой энциклопедический словарь.Языкознание.2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.– 685 с.;Morris Ch. Signification and significance.Mass.; Ogden C.K. and Richards I.A.The meaning of meaning. – New York, 1926. – 231 p.; Ҳакимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол.фан.д-ри.дисс.автореф. – Тошкент, 2001. 43 б.

диссертация мазмунидаги тузиладиган излаш тизимли ўзбек тилида дастлабки тезаурусли идеографик луғатларлар лойиҳасини тўлиқ ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида номинатив бирликлар ҳамда уларнинг белгили хусусиятлари боғлиқлиги асосидаги онтологик, семиологик ва лексикографик тавсифлар танланган.

Тадқиқотнинг предмети тил, моддий олам ва тафаккурнинг ўзаро боғлиқлигидаги номинатив бирликларни тавсифлашдаги инсон омили масаласи ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация ишини бажаришда умумилмий методлар, систем ва тарихий методлар (синхроник ва диахроник), формал логика усуллари, лингвосемиологик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ҳозирги ўзбек адабий тилида номинатив бирликларнинг онтологик, руҳият, маънавий борлик, мавжудлик ва йўқлик тўғрисидаги хусусиятлари тил реаллиги, этнолисоний нисбийлик, антропоцентрик, антроморфик ва инсон омили каби тамойиллар асосида аниқланган;

номинатив бирликларнинг концептуал, тушунчавий, семиологик, когнитив, категориал, маъновий, мазмуний, тавсифий имкониятлари ҳамда уларда маъноларнинг экстроллингвистик омиллар асосида ривожлантирилиш турлари асосланган;

номинатив бирликларда семиологик белги тамойилларининг вариантлари, кўрсаткичлари, даражаланиши, туркумланиши, фарқланиши, функционал трансформацияси, транспозицияси ҳамда уларнинг структурал таркибининг чегараланиш тавсифлари исботланган;

номинатив бирликларда умумсемиологик вазифавий тамойилларининг тузилиши, мазмуни, маъно компонентлари тараққиёти, йўналишлари, маъноларнинг торайиши, кенгайиши ҳамда уларнинг таркибий тузилиши далилланган;

номинатив бирликларда мазмуний йўналишдаги идеографик ва дастлабки излаш тизимли тезаурусли луғатлар тузишнинг вариантлилиқ, инвариантлилиқ турлари ҳамда уларнинг алифболи луғатлардан фарқи майдон назарияси мезонлари асосида ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилшунослигида номинатив бирликларнинг семиологик ва лексикографик тавсифи муаммоси, дунёнинг лисоний ва концептуал қиёфаларида онтологик хусусиятлар комплекс тадқиқ этилган;

номинатив бирликларнинг ономасиологик хусусиятлари асосида идеографик туркумланиш масаласи бўйича ўзбек тилшунослигида илк бор тезаурусли луғатлар тузиш амалга оширилган;

табiiй ва сунъий тиллар материаллари асосида тил белгиларининг семиологик хусусиятлари тавсифланган ҳамда улардан тезаурусли излаш тизимли замонавий луғатлар яратиш, информаион тилларнинг аниқ тавсифини беришда фойдаланилган;

семиологик талаблар асосида лингвистик муаммолар илмий изланишининг мукаммал методикаси ишлаб чиқилган, натижада лингвосомиологик илмий йўналишларнинг мукаммал комплекси яратилган; номинатив бирликларнинг ономазиологик хусусиятларини белгиловчи концепциялар ишлаб чиқилган ва тезаурус луғатлар тузиш юзасидан тавсия ҳамда кўрсатмалар белгиланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги номинатив бирликларнинг семиологик ва лексикографик тавсифи асосида олинган илмий натижаларнинг тилшуносликдаги илғор қарашларга мослиги, назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, хулосаларнинг замонавий лингвистик таҳлил методлари орқали асосланганлиги, назарий қараш ва концепцияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, мавзунинг жаҳон тилшунослигининг энг сўнгги илмий ютуқлари асосида ўрганилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, номинатив бирликларнинг дейктик бирликлар ва шифтерларга муносабати ишлаб чиқилган, номинатив бирликларнинг семиологик ва лексикографик тавсифининг назарий асослари келтирилган. Номинатив бирликларнинг семантик ва когнитив майдон назарияларининг қиёсий таҳлилий хулосалари асосида олинган маъно ва мазмун концепциясининг янги тамойиллари ишлаб чиқилди. Улардан фойдаланиш асосида татбиқ этиш кўлами кенгайди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти «Номинатив бирликларнинг онтологик хусусияти», «Номинатив бирликларнинг семиологик тамойиллари», «Номинатив бирликларнинг семиологик вазифаси», «Номинатив бирликларнинг семантик разрядлари ишланмаси»дан назарий тилшунослик, компьютер лингвистикаси, корпус лингвистикаси, фалсафа, мантиқ каби соҳаларда назарий манба сифатида яратилган идеографик ва тезаурус луғатлар лойиҳалари ҳамда ишланмаларидан бошқа фанлараро тезаурусли автомат луғатлар тузишда фойдаланиш мумкинлиги асосланди.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Номинатив бирликларнинг семиологик ва лексикографик тавсифи юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

тил ва реаллик концепцияси, тил бирликларининг динамик ва ижодийлик табиати бўйича олинган илмий-назарий хулосалардан ва амалий тавсиялардан Навоий давлат педагогика институтида бажарилган (2003-2005 йиллар) ДИТД-5.П-31-рақамли «Тил бирликларининг семиологик тавсифи» амалий тадқиқотлар лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш кўмитасининг 2016 йил 3 ноябрдаги ФТК 0313/745- сон маълумотномаси). Натижада «Лингвистик семантика», «Функционал семантика», «Қиёсий семантика ва тилларни ўрганиш»,

«Ахборот излаш тизими ва маданиятлараро коммуникация» каби лисоний фанлар соҳаларида илмий манба бўлиб хизмат қилган;

номинатив бирликларнинг ривоятлар матнларидаги умумсемиологик ва когнитив хусусиятларига эга бўлган, агиографик, агиологик, терминлари Навоий вилояти ҳудудида жойлашган қадамжолардаги *ота* компонентли агиографик топонимларда: Қанорбой ота, Шаймардан ота, Авлиё ота кабиларнинг маъноларини изоҳланишида Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Фундаментал тадқиқотларни қўллаб-қувватлаш фондининг Навоий бўлимида бажарилаётган ИЖ-10-18-сонли «Навоий вилояти чўл ҳудудлари маҳаллий аҳолисининг қадамжолари тарихи» номли грантида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2019 йил 12 августдаги 4/1255-2234-сон маълумотномаси). Натижада мазкур топонимик лексемаларининг агиографик ва агиологик тавсифи бўйича маълумотлар кенгайган;

тадқиқотдаги татбиқий лексикографик илмий хулосалардан назарий манба сифатида «Экология» русча-ўзбекча изоҳли луғат»ни (Тошкент «Ўзбекистон Миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти 2009) тузишда фойдаланилган («Ўзбекистон Миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриётининг 2018 йил 11 июндаги 01-268-сон маълумотномаси). Натижада экологик атамаларнинг маъносини тўғри англаш, экологик терминология тўғрисидаги лингвистик тасаввурларни кенгайтиришга хизмат қилган;

номинатив бирликларда мазмуний йўналишдаги идеографик луғатлар тузиш бўйича олинган хулосалар асосида «Идеографик луғат» яратилган. (Свид. рег. №76655/05-2012 ([http://window.edu.ru/window/librery:](http://window.edu.ru/window/librery))) Мазкур луғат артефактларнинг концептуал асослари семантик майдон назариси тамойилларига таянилган ҳолда амалга оширилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 25 сентябрдаги 89-03-2038-сон маълумотномаси). Натижада ономасиологик тақиқотлар олиб борилишида халқаро талабларга жавоб берадиган идеографик тамойиллардан фойдаланишнинг оптимал вариантлари жорий этилган ва фойдаланиш имконияти кенгайган;

сўзларнинг идеографик жойлашуви замонавий лексикографиянинг кейинги ютуқларига таянилган ҳолда «Тилшунослик бўйича ахборот-қидирув тезауруси» типли луғати яратилган (Свид. рег. №76653/05-2012 (<http://window.edu.ru/window/librery>)) (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 25 майдаги 89-03-2073-сон маълумотномаси). Натижада луғат асосидаги лингвистик терминология бўйича олинган назарий ва амалий тавсиялардан халқаро даражадаги мутахассислар фойдаланиш имкониятига эга бўлди;

номинатив бирликларнинг семиологик тавсифи юзасидан олинган илмий натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси тизимидаги «Navoiu» телеканалининг «Тил – миллат кўзгуси», «Давлат тили ва таълим тараққиёти», «Давлат тили тараққиётида термин, терминология ва номенклатура» каби кўрсатувлар сценарийсини тайерлашда фойдаланилган

(Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси тизимидаги «Navoiy» телеканалнинг 2019 йил 17 июндаги 1872-сон маълумотномаси). Натижада мазкур телекурсувларнинг илмий-оммабоплиги тўлиқ таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг асосий натижалари 20 та халқаро ва 12 та республика конференцияларида муҳокама этилиб, манбаларнинг назарий ва амалий тавсиялари маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 72 та илмий иш чоп этилган: шулардан 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 17 та мақола, шу жумладан, 11 таси республика ҳамда 6 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 4 та асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалар билан 270 саҳифани ташкил этди.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, диссертация иши натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр қилинган ишлар, диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Номинатив бирликларнинг онтологик хусусияти»** деб номланган биринчи бобида семиотика фанининг аниқланиши ва тавсифланиши, унинг лингвистика билан муносабатлари баён этилган. Семиотикага республикамиздаги нашрларда фақат XX асрнинг 70 – йилларида уч томли «Общее языкознание» асарида кам даражада бўлса-да, эътибор қаратилган эди. Тил бирликларининг белгили табиатини аниқлашдаги чалкашликлар номинатив, дейктик ва предикатив бирликларга бўлинмаганлигидир. Диссертациянинг семиологик ориентацияси – конвенционал семиотик терминологиядан (белги, код, семиозис ва б.) фойданиш хусусиятларини тадқиқ этишга қаратилган⁸. Семиотикани лингвистика билан боғлиқликда ўрганиш, лингвистиканинг полифункционаллик хусусиятини жорийлаштиради⁹.

⁸Бенвенист Э. О природе языкового знака.– М.: Прогресс, 1974. – С.459-464;Абрамян Л.А. К вопросу о языковом знаке // Вопросы общего языкознания. – М.: Наука, 1964. – С.67-71; Аветян Э.Г. Природа языкового знака. – Ереван: Университет, 1968. – С.91-96;Его же.. Семантика и лингвистика. – М.: Наука, 1974;Бюлер К. Теория языка (Извлечения). – М.: Прогресс, 1993. – С.22-27.

⁹ Пирс Ч.С. Кўрсатилган асар.

Номинатив бирликларнинг онтологик хусусиятини аниқлаш қуйидаги уч йўналишда тадқиқ этилди:

1.»Тил ва воқелик» концепцияси асосида финитивлик ва инфинитивлик концепцияси ва тамойилларини тавсифлаш зарурати туғилади. Финит ва инфинит шакллар «тил ва нутқ» концепциясига мос келса ҳам, номинатив бирликларнинг сигнификатив хусусиятини очиш учун хизмат қилади.

2. Номинатив бирликларнинг онтологик хусусиятини очиб беришда Б.Л.Уорф ва Э.Сепир гипотезаси асосидаги этнолисоний концепцияларга мувофиқ тавсифлаш мақбуллиги белгиланган.¹⁰

3. Номинатив бирликларнинг учинчи онтологик йўналишини белгилашда лисоний белгиларнинг репрезентатив, объектив, субъектив, антропоцентрик ҳамда номинатив бирликларнинг динамик ва фаолиятли хусусиятлари тавсиф этилди¹¹.

Воқеликни нафақат фалсафий-мантиқий категория, балки макон ва замон концепцияси бўйича лисоний категория деб ҳам тан олинishi зарурлиги иллюстратив мисоллар асосида исботланди.

«Шундай ўтиришларнинг бирида ҳаво айниб қолди: қоп-қора, хунук увада булутлар тепамизни бир зумда қоплаб олди-да, тухумдек-тухумдек дўл ёга бошлади». (Шукур Холмирзаев)

Мазкур парчада ажратиб кўрсатилган номинатив бирликлар финит ва инфинит хусусиятларга эга. Бу жумлада ҳар иккала ажратилган бирлик финит формада, «айниб қолмоқ» ва «ёга бошламоқ» эса инфинит формада.

«Айтмоқчи, уйга борганда келинимни Наврўз билан табрикланг. (Шукур Холмирзаев)

«Наврўз» сўзи – архаик концепт. Лекин ҳозирги пайтда бу фаол ишлатиладиган актив лексик бирлик сифатида намоён бўлади. Концептлар О.А.Алимурадов, М.В.Никитин, Е.С.Кубрякова В.А.Маслова, З.Д.Попова, И.А.Стернин, Ш.Сафаров ва бошқаларнинг ишларида мукамал тавсиф этилган¹². Шунга қарамасдан концептлар тавсифида тўлиқ илмий ечимига эга натижалар мукамал даражада қўлга киритилмади.

Баъзи даврларда кураш бошланишидан олдин «Қулоқчўзма» ўйинига асосан ўсмирлар таклиф этилади. Ва тегшили гап-сўзлардан кейин ўртасидан тугилган рўмолча қўрга отворилади. Масалан, бир жуфт калиш!» ёки «Ўн сўм пули бо-ор!» дейилади. (Шукур Холмирзаев)

«Қулоқчўзма» – ўзбек болалар ўйинларининг қадимий анъанавий турларидан бири.

¹⁰ Сепир Э. Язык. – М.: Прогресс, 1963.– С.238-254; Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку. – М.: Прогресс, 1963.– С.255-281.

¹¹ Хомский Н. Язык и проблемы знания // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1995. – №4. – С.131-151.

¹² Алимурадов О.А. Смысл. Концепт. Интенциональность.- Пятигорск: ПГПИ, 2003.87- 112 с.; Никитин М.В. Знак – значение – язык: учебное пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. – 126-212 с.; Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: МГУ. 1997. 145-205 с.; Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика.М.: АСТ: Восток-Запад, 2007.116-314 с.; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. Жиззах, Сангзор нашриёти. 2009. 34-112б.

«Икки машина ёнма-ён юрса сизадиган бу тошлоқ, ўйдим-чуқур кўча бир-икки бурилишдан кейин болалар тўп сурадиган, чиллак ўйнайдиган кенгиш майдонга етганда иккига бўлиниб кетади». (Шукур Холмирзаев)

«Чиллак» ва «қулоқчўзма» концепталари қадим миллий-тарихий маданият ёдгорликлари ҳисобланади. Бу каби концепт (тушунча)ларнинг лингвистик реконструкция тамойилларини изоҳли луғатларда ҳам изоҳлаш зарур. Семантик майдон назарияси билан когнитив майдон назарисининг ўзаро мутаносиблиги ҳамда уларнинг ўзаро таъсир доираси таҳлил этилган ¹³. Бунда унинг фалсафий томонлари таҳлили номинатив бирликларнинг субъектив табиати, бу тил бирликларининг объектив оламга алоқадорлиги хусусиятлари ҳам семантик ва когнитив майдонларнинг тамойилларини аниқлашда асосий восита бўлиб хизмат қилган. *«Айтмоқчи, уйга борганда келинимни Наврўз билан табрикланг».* (Шукур Холмирзаев). Ҳозирда кам бўлса-да, бу тарихий концепт нутқимизда реал тарихий воқеа ва ҳодисаларни тавсифлашда фойдаланилади.

Юқоридаги таҳлиллар асосида қуйидаги тавсифларни берамиз:

– биринчидан, тил ҳақидаги тасаввур шакл ва структура феноменининг субстанцияга мос келмаслиги тил ғояси билан қарама-қарши концепцияларга келиши тил реаллигининг финит ва инфинит имкониятларини яратади. Бу эса тил ва реаллик концепцияси тизимида намоён бўлади;

– иккинчидан, тилнинг гермитик ва ёпиқ имкониятлари семантик элиминация ва нутқ фаолиятидаги бирлашиш хусусияти деонтологизация жараёнини вужудга келтиради. Бу эса тил бирликлари воқеланишидаги семиологик хусусиятларни тавсифлашни тақозо этади;

– учинчидан, синхрониядаги тилнинг динамик ва статик хусусиятлари тилнинг табиий ва ижтимоий муҳитлари ўртасидаги алоқалар тўлиқ ўрганилмаганлигидан келиб чиқади;

– тўртинчидан, юзага келадиган камчиликлар, асосан, тил фактларининг тил бирликлари воқеланишидаги ўта формаллаштирилганлигидан келиб чиққан деган хулосани беришимизга сабаб таҳлил этилаётган бирликларнинг онтологик хусусиятлари ҳозирда тўлиқ ўрганилмаганлигидадир.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Номинатив бирликларнинг семиологик тамойиллари ва вазифалари»** деб номланган. Ўзбек тилининг илмий-техник ҳамда бадиий тезаурусларини лойиҳалаш ва моделлаштириш масаласи номинатив бирликларнинг аниқ ва изчил семиологик тамойилларини ишлаб чиқишни тақозо этади.

Номинатив бирликларнинг семиологик тавсифида лисоний белгиларнинг семиологик тамойилларини ишлаб чиқишда Абу Наср Форобий, Ч.Пирс ва Ф.де Соссюр, Ч.Моррис, Л.Ельмслев, Н.Хомскийларнинг семиологик назарияларига асосланилди. Чунки улар

¹³ Маматов А.Э.Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? //Анижон.2012 212-220 б. Илмий анжуман материаллари.

ўзаро ҳамкорликда тадқиқот олиб бормаган бўлсалар ҳам, тадқиқ ва тавсиф жараёнида лисоний белги тамойилларини белгилаб олиш концепцияси мавжудлигини аниқлаганлар.

Мавжуд илмий-фалсафий манбаларда Абу Наср Форобийнинг семиотика фанидаги илмий мероси кам ўрганилган. Диссертацияда бу масала ҳам тадқиқот объектига киритилди. Абу Наср Форобийнинг «Илмларнинг келиб чиқиши» асарида семиологик тадқиқотлар доирасида синтактика, семантика ва прагматика атамалари қўлланилмаса-да, уларнинг моҳияти тўлиқ очиб берилган.

Ч.С. Пирс лисоний белгиларни уч типга ажратар экан, уларни қуйидагича таҳлил этади ҳамда бу назарияни трихотомия деб атайди. Бунга номинатив бирликларнинг семиологик тавсифи нуқтаи назаридан қўшилиб бўлмайди¹⁴.

Ч.Пирс трихотомиясининг асосий семиологик тамойиллари изчил ўрганилди. Натижада номинатив бирликларнинг бирламчи квалсигин иконлар ва рема; иккиламчи синсигин индекс дициент; учламчи лесигин символ аргумент каби тамойиллар асосидаги тадқиқот мазмунига сингдирилди¹⁵.

Бундай таҳлиллар давомида айнан Ч.Пирснинг ўзи тузган ушбу трихотомия асосидаги ишланмадан назарий асосланиш ҳамда амалий жиҳатдан диссертацияда фойдаланилди, чунки мазкур номинатив бирликларни татбиқий лингвистика билан ўзаро муносабатда тадқиқ этилиши кўзда тутилган эди.

I (Рематик иконик) квалсигин.

II (Рематик) иконик синсигин; рематик индексал синсигин; дициент (индексал) синсигин.

III (Рематик) иконик лесигин; рематик индексал лесигин; дициент индексал лесигин; рематик символ (лесигин); дециент символ (лесигин); аргумент (символик лесигин)¹⁶.

Демак, Ч.Пирснинг издоши Ч.Моррис ҳам бу концепция бўйича беш терминли функционал хусусиятни белгилайди. Бунда v, w, x, y, z беш элемент орқали семиотиканинг синтактика, семантика ва прагматика анъаналарини гавдалантирган¹⁷.

Структуралист Ф. де Соссюр таълимотида ҳам лисоний белгиларнинг уч томони эмас, балки икки томони – парадигматик ва синтагматик хусусиятлари ўрганилган. Ф. де Соссюрнинг бу икки тамойилини диахрония ва синхрония, тил ва нутқ дихатомияси сифатида талқин этилади. Бу ҳақда ўзбек тилшунослигида жуда ҳам кўп манбалар мавжуд (Ш.Раҳматуллаев, Ҳ.Неъматов, О.Бозоров, Р.Расулов, Ш.Сафаров кабилар), лекин номинатив бирликларнинг семиологик тавсифида семиологик тамойилларни парадигматика ва синтагматика планида ўрганиш

¹⁴ Пирс Ч.С. Кўрсатилган манба. – Б. 6-23.

¹⁵ Кўрсатилган манба. – Б. 19-21.

¹⁶ Кўрсатилган манба. – Б. 19-23.

¹⁷ Моррис Ч. Кўрсатилган манба. 34-98 б.

Л. Ельмслев таълимоти бўйича ифода ва мазмун плани асосида тавсиф этиш зарурати борлиги аниқланди ва тавсифланди¹⁸.

Э. Бенвенист¹⁹, Ю.С. Степанов²⁰ ва бошқаларнинг ишларида ҳам бу тамойил Ф.де Соссюр²¹ таълимотига зид эмас, назария эса бошқача талқинда амалга оширилган (произвольность, линейность).

Семиологик тамойилларни ишлаб чиқишда асимметрия ҳодисасига таянишни мақсадга мувофиқ деб топдик. Чунки ўзбек тилининг бошқа тиллардагига қараганда асимметрик семиологик тамойилга мойиллиги бор²². Ўзбек тили мисолида муаллифнинг бир қатор ишлари ҳам эълон қилинган²³ бўлиб, мазкур масала диссертацияда илмий таҳлиллар асосида берилган. Демак, мазкур семиологик тамойил Ч.С.Пирс, Ф. де Соссюр ва Ч.Моррис тамойиллари ва концепцияларига тўлиқ мос келмаса-да, номинатив бирликларнинг семиологик тамойили сифатида тавсиф этилди.

Асимметрия лексик сатҳда қуйидагича тавсифланади. Лисоний белгилар асимметрияси семиологик аспектда ўзбек тили учун характерли бўлганларидан бири турдош отларнинг атоқли отларга ўтиши. атоқли отларнинг турдош отларга ўтиши кабидир. тош – Тош, Тошев; пўлат – Пўлат, Пўлатов; темир – Темир, Темиров; болта – Болта, Болтаев; теша – Теша, Тешавой, Тешаев; мис – Мисли, Мислиев; олтин – Олтин, Олтинов; тилла – Тилла, Тиллаев; кумуш – Кумуш кабилар.

Атоқли отларнинг турдош отларга ўтиши: Ампер (атоқли от) – ампер (физик термин); Вольт (атоқли от) – вольт (физик термин); Ватт (атоқли от) – ватт (физик термин) кабилар.

Айрим ҳолатларда сифатлар атоқли отга ўтади: *гўзал – Гўзал, барно – Барно, латиф – Латиф* каби²⁴.

¹⁸ Ельмслев Л. Прологомены к теории языка. //Новые в лингвистике – М.: 1960. Вып. 1. С.89-97 Изд.2. М.: КомКнига.УРСС, 2006. 312 с.

¹⁹ Бенвенист.Э. Словарь Индоевропейских терминов. – М.: Прогресс,1995. – С.456.; Его же. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – 446 с.; Его же. О природе языкового знака. – М.: Прогресс, – С.459-464.

²⁰ Степанов Ю.С. Семиотика. – М.: Мысль, 2001. – 663 с. Его же. Номинация, семантика, семиология. // Языковая номинация. Общие вопросы. – М.:Наука, 1977.– С.365; Тайсин Э.А. Философские вопросы семиотики. – Казань, 1987. – 189 с.;Уфимцева А.А. Понятие языкового знака // Общее языкознание. Формы существования, функции, истории языка. – М.: Наука, 1970. – С.96-140; Ее же.Лексическая номинация. – М.: Либерком, 2010. – 88 с.; Ее же. Типы словесных знаков. – М.: Либерком, 2011. – 208 с.; Резников Л.О. Гносеолигические вопросы семиотики. – Л.: Наука, 1964.

²¹ Соссюр Ф.де.Кўрсатилган асар. – С.425.

²² Якобсон Р. Несколько слов О Пирсе. – М.: Искусство, 1966. – С.162-169.; Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф дисс. док.филол.наук.Т.: 1984. 58 с.

²³ Равшанов М.Асимметрия лексического знака в семиотическом аспекте. Язык и словестность / Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Е.Д. Поливанова. Часть 1. – Ташкент, 1990. – С.152-154. Его же. Об особенностях языковой вариативности / Сб. статей. Актуальные проблемы современной лингвистики. – М.: ФАГУ, 2012. – С.13-14; Его же. Асимметрия (обзор). Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – М.: ФАГУ, 2012. – С.60-63; Некоторые аспекты классификации лингвистических дисциплин/ Материалы международной конференции. – СПб, 2012. – С.122-125; Языковая система /Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – М.: ФАГУ, 2012. – С. 39-45.

²⁴ Равшанов М. Асимметрия. (обзор) //Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008, С.59-60. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012

Номинатив бирликларнинг семиологик функцияси (вазифаси)ни тавсифлашда ўзбек тилшунослиги учун муҳим бўлган, сўзларнинг сигнификатив, структуравий, денотатив ва прагматик маъно компонентларини тавсифлашга асосий эътиборни қаратдик. Бу соҳада Ҳ.Неъматов, М.Умархўжаев, А.Ҳожиёв, М.Ҳақимов, М.Миртожиёв, С.Мўминов, Н.Улуқов, М.Мирзаев, Ш.Раҳматуллаев А.Собиров, М.Абдиев, М.Равшанов ва бошқаларнинг ишларида аниқ натижаларга эришилган.

Сигнификатив маъно компоненти. Сигнификатив лотинча сўз бўлиб, ифодаловчи, маъно, фикр каби компонентларни билдиради. Сигнификатив маъно компоненти, одатда, терминологик лексик бирликларда қўлланилиб, фақат абстракт маънони ифодалайди. Шу сабабдан ҳам мазкур маъно компонентида биз уларнинг денотат билан боғланиши йўқ даражда деб баҳолашимиз мумкин²⁵. Лекин Л.А. Новиковнинг фикрини давом эттирган ҳолда ифодаловчи ва ифодаланмиш орасидаги мутаносиблик ва номутаносиблик каби мантиқий жараёнларда сигнификатив маънонинг намоён бўлиши тўлиқ таъкидланади. Сигнификатив маъно компонентининг айрим аспекти М.Абдиев, А.Собиров ишларида таққ қилинган²⁶.

«Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да «шотир» сўзи қуйидагича изоҳланади:

ШОТИР (а) *тар.* (демак, бирдан луғатда этимологик ва стилистик пометалар берилган бу пометаларнинг кўрсатишича бу сўз фақат сигнификатив хусусиятга эга бўлади).

Сўзларнинг денотатив маъно компонентлари. Денотатив маънонинг моҳиятини белгилаш учун биз сигнификатив ва денотатив маъноларнинг фарқини кўриб чиқамиз. Н.Г.Комлев тадқиқотларида денотатив маъно компонентлари қуйидагича ифодаланади²⁷: *Тилдан ташқаридаги воқелик объектлари.* Тилдан ташқаридаги воқелик объектлари билан боғлиқ денотатлар ҳам уч катта гуруҳга бўлинади:

а) жисмга оид объектлар; б) феноменал объектлар; в) конструктив объектлар.

Тил ва предмет соҳаларининг алоқадорлигини белгилайдиган кўп сонли хусусиятлар мавжуд бўлиб, буларни марказлаштирувчи соҳа семантикадир.

Моддий объектлар – предметлар ва уларнинг кўпайтмалари, туркумлари ҳам бир-биридан фарқланади. Масалан, *киши, халқ, одамлар ва жонли олам.*

Индивидуал объектлар орасида – кишиларнинг исмлари ва фамилияларидир. Бу ҳам ташқи олам объектлари ва денотат ҳисобланади.

²⁵ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа. 1982.- 271 с.

²⁶ Абдиев М.Б. Соҳавий лексиканинг систем таҳлили. Филол.фан.док.исс.автореферати, 2004. 23-41 б.; Собиров А.Ш. Ўзбек тили лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш.докторлик диссертацияси. Т.: 123-279.

²⁷ Комлев Г.Н. Компоненты содержательной структуры слова. М.: Изд. МГУ. 1969. с.23-79

Феноменал денотатлар. Бу предмет оламининг хусусияти, ташқи ва ички хоссалари, уларнинг ҳаракат ва ҳолатларидир. Агар ташқи жисмий денотатлар нутқ жараёнида реаллашса, феноменал лексик қатлам ҳам денотатив маъно компонентига эга бўлади. *Конструктив объектлар.* Тилда шундай денотатлар билан боғланган лексемалар ҳам мавжуд бўладики, уларни ушлаб ёки кўриб бўлмайди. Масалан, *алвасти, жин, ажина, шайтон* ва шу кабилар²⁸.

Демак, сўзларнинг маъно хусусиятларини тадқиқ қилишда уларнинг денотатив маъно компонентларини ўрганиш илмий долзарб масала.

Сўзларнинг парадигматик ва синтагматик маъно компонентлари. Биз белги ва хусусият ифодаловчи сўзларни бир семантик, макро майдонга бирлаштириб биринчи ярусда битта макросемантик; майдон ташкил этиб, унинг архисемасини топдик. Шунингдек, иккинчи ярусдаги «эмпирик» ва «рационал» макросемантик; майдонларнинг ҳам кичик микросемантик майдонларини лексик-семантик гуруҳлар куршовига боғладик. «Эмпирик» майдоннинг «кўриш маъноси орқали ифодаланган» сўзлар микро майдонидаги парадигматик қаторга қуйидаги турдаги «белги ва хусусият» ифодаловчи сўзлар киришини таснифладик:

а) ранг-тус билдирувчи сифатлар: *оқ, қора, қизил, яшил, кўк, ранг, мовий, бинафша, жигарранг, оч пушти ранг* ва бошқалар.

б) ҳажм-ўлчов нуқтаи назаридаги белги – хусусият ифодаловчи сўзлар: *катта, кичик, узун, қисқа* ва ҳоказо;

в) кўриниши ва ташқи шакли нуқтаи назаридан: *кўркам, баланд, паст, текислик, чуқурлик, қиялик* ва бошқа хусусиятлар каби²⁹.

Номинатив бирликларнинг синтагматик маъно компонентлари сўзларнинг бирикувчанлик хусусиятларига кўра маъноларнинг ўзгариш ҳолатлари тавсифланади. *Мен дарахтга чиқяпман. Мен хонадан чиқяпман.* Ҳар иккала гапда «чиқмоқ» феъли синтагматик муносабатда қатнашган. Мазкур феълнинг бу икки гапдаги ҳаракат йўналиши горизонталь ва вертикал ҳолатда. Шу сабабдан ҳам сўзларнинг парадигматик ва синтагматик маъно компонентларини ўрганиш аҳамиятлидир.

Сўзларнинг прагматик маъно компонентлари. Прагматика атамаси тилшуносликда юнонча иш, ҳаракат маъноларини беради. Америкалик тилшунос Ч. Морриснинг машҳур «Семиотика» номли асарида лисоний белгилар ҳақида таълимот берилиб, лисоний белгиларда уч асосий ва таркибий қисми борлиги эътироф этилади³⁰.

М.Ҳақимов тадқиқотларида прагматик маъно компонентини тавсифлашда алоҳида тадқиқот йўли танланган. Жумладан, тилдаги сўзларнинг коннотатив ва прагматик маънолари тавсифига қўшимча таг маъно концепцияси киритилган³¹.

²⁸ Комлев Г.Н. Кўрсатилган манба. 23-79 б.

²⁹ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа.1982. – 271 с.

³⁰ Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа.1982. – 271 с.

³¹ Ҳақимов М.Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. Т.: «Академнашр 2013, 23-67 б.

Ҳаётдаги, турмушдаги воқеа-ҳодисаларнинг, урф-одатларнинг ранг-тус билан боғлиқ томонлари жуда кўп. Бу нарса, албатта, тилда ҳам ўз аксини топади. Ибтидоий даврларда ҳам инсонлар рангларга эътиқод билан қараганлар. Масалан, оқ рангни олайлик. Одамлар бу рангни қадимдан муқаддас ҳисоблаб келганлар. *У халқлар эътиқодидида бахт, шодлик, поклик, яхшилик символига айланиб қолган.* Ўзбек халқида ҳам бунинг элементларини кўриш мумкин: Қизни унаштириш маросимида совчилар олдига *оқлик* кўядилар (кийимлик).

Иккиламчи номинация ва унинг асосий турлари. Тилда мавжуд номинация жараёнлари ҳамда бу жараён асосида вужудга келган номинатив бирликларнинг семиологик тавсифи республикамиз ва хорижлик етакчи - олимлар тавсифига таянилган ҳолда, уларнинг семиологик хусусиятлари аниқланди. Жумладан, барча табиий (этник) тилларда иккиламчи номинация жараёни мавжуд бўлиб, у тилда ўзининг номинатив хусусиятлари билан ахборот бериш ва олиш жараёнида фаол иштирок этади. Улар, асосан, дастлабки йўналишда фразеологизмларнинг тилдаги номинатив функцияларини аниқлашни тақозо этади. Масалан, ҳозирги ўзбек тилида *дала маликаси, тарвузи қўлтигидан тушиди, ўпкасини қўлтиқлаб, юраги дов бермайди* каби фразеологик бирликлар иккиламчи номинация жараёнида номинатив функцияни бажаради. Юқорида келтирилган мисолларда, яъни *дала маликаси* – маккажўхори концептини ифодалайди, ўзбек тилида мавжуд бу концептнинг *дала* ва *малика* каби концептларга мутлақо алоқаси йўқ. *Тарвузи қўлтигидан тушиди* – иборасида *тарвуз, қўлтиқ*, шунингдек ҳаракат концепти тушмоқ лексик бирлигига ҳам ҳеч қандай алоқаси йўқ. *У умиди пучга чиқиб, бўшаимоқ* маъносини беради ва натижада юқорида келтирилган ўзбек тилидаги концептларга маъно жиҳатдан ҳам мазмун жиҳатдан ҳам боғланмайди. Мутлақо бошқа номинатив функцияни бажаради. Масалан, *Ҳалиги хаёли чиппака чиққанини кўриб, холанинг тарвузи қўлтигидан тушиди.* (С.Анорбоев, Оксой). Демак, бу ерда *тарвузи қўлтигидан тушиди* ибораси орқали тўлиқ умиди пучга чиққанини кўриш мумкин. Ўзбек тилшунослигида тезаурусли лексикографик манбаларда иккиламчи номинатив бирликлар етарли даражада тадқиқ қилинмади. Албатта, бунинг объектив ва субъектив сабаблари мавжуд. Жумладан, кейинги йилларда лексикология, лексикография, фразеология ва фразеография соҳасида яратилган илмий манбаларда тезаурус типли луғатлар ёки лексикография ва фразеография соҳасидаги тадқиқотлар халқаро даражадаги инновацион ёндашувларга тўлиқ мос келади. Бу сингари тадқиқотлар профессор М.Э.Умархўжаевнинг ишларида ўз аксини топган³².

Диссертациянинг учинчи боби «**Номинатив бирликларнинг асосий семантик разрядларида дефиницион – лексикографик репрезентация**» деб номланган. Семантик разрядларни аниқлашда биз уч асосий лисоний даражаланиш йўналишини назарда тутдик. Номинатив бирликлардаги

³² Умархўжаев М.Э. Немис тили – лексикология, лексикография, фразеология ва фразеология. АнДУ. 2010 103 б.; Умархўжаев М.Э. Умумий тилшунослик. АнДУ.2010. 59 б.

тавсифловчи, индивидуаллашган (ономастик лексемалар) ҳамда квантативлик категорияси кабилар. Номинатив бирликлар тавсифида ономасиологик ёндашув асосан семасиологик ёндашувнинг акси. Шу сабабдан ҳам биз идеографик луғатлар тузиш лойиҳаларини тақдим этмоқдамиз. Мазкур соҳада ўзбек тилшунослигида Ш.Раҳматуллаев, А.Ҳожиев, М.Умархўжаев, М.Миртожиев, Э.Бегматов, Н.Улуқов, М.Мирзаев, У.Турсунов, Р.Дониёров ва бошқаларнинг ишлари ва тадқиқотлари етарли асосга эга.

Номинатив бирликларда квантативлик категорияси. Номинатив бирликларда квантативлик категорияси ва уларнинг умумсемиологик хусусиятларини тадқиқ қилиш масаласи кейинги пайтда ижобий йўналишга бурилди. Илгариги ўзбек тилшунослигида дидактик грамматикада тил бирликларининг квантативлик категорияси ўрганилиши илмий мукамал эмаслиги сабабли, улар дидактик грамматика доирасида эмас, балки илмий грамматика ва бошқа назарий лингвистик фанлар доирасида ўрганилиши зарурли кўрсатилган. Алишер Навоий араб тили лесикаси ва грамматикаси материалларини эски ўзбек тилига *адаптация* қилишга илмий ёндошганлигини кўрамыз. Алишер Навоий асарлари тилини ўрганиш бўйича жуда катта илмий тадқиқот олиб борилган. Алишер Навоийнинг «Муҳокамат ул-луғатайн» асари сарлавҳасида «*муҳокамат*» лексик бирлигига бирлашган «*луғатайн*» лексик бирлигининг луғавий маъноси ўзбек тилига маълум эмас. Кўп томли «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да ҳам, Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати»да ҳам айнан «*луғатайн*» атамасининг мукамал изоҳи мавжуд эмас. Араб тилида барча ҳинд-европа тилларига хос сон категориясида «бирлик кўплик» эмас, балки «бирлик, иккилик ва кўплик» сон категориялари мавжудлиги рус тилидаги «Грамматика арабского языка» асарида ўз илмий ва лингвистик ечимини топган. «*Луғатайн*» атамаси араб тилида икки тил маъносини беради.

Жумладан, *Фикрати мизони бўлуб хамса санж,*

«Хамса» дема, балки дегил панж ганж. (Ҳайрат ул-аброр)

Бу жумлада «*фикрат*» атамаси «*фикр*» атамасига нисбатан оппозитив ҳолатда эмас, балки маъно хусусиятларида бу икки атама икки хил изоҳланади. «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» 4-жилд 344– бетида «*фикрат*» атамасининг қуйидаги изоҳи берилган: «... *фикр, зоя, ўй-хаёл, тасаввур*) эск. Адиб фикрича, «*фикрат*» атамаси контекстда услуб жиҳатидан ҳам, грамматик талаблар жиҳатидан ҳам ижтимоий талаб жиҳатидан ҳам, ахлоқ-одоб жиҳатидан ҳам жуда ўринли ишлатилган. Демак, «*фикрат*» атамаси грамматик кўпликда ишлатилган.

Отики беш ҳарф қилур хитоб,

Минг бир эрур айласанг они ҳисоб.

Ушбу адад бирла оти гавҳари,

Ҳақнинг ўлуб минг бир оти мазҳари («Ҳайрат ул-аброр» достони 29-б.)³³.

³³ Алишер Навоий. Мукамал асарлар тўплами. Ҳайратул-аброр. 7-жилд. Т.: – 1991. «Фан» 47-б.

Бу ерда «*Низомий*» сўзининг тоза дурини назмга солгани, тизгани учун фалак унга «*Низомий*» (*назмга, тартибга мансуб*) деган тахаллусни беради. Арабча ёзганда Низомий сўзида беш ҳарф бўлиб, «Абжад» ҳисобида «нун» - 50, «та» ҳарфига руҳ файдан нишонадир!» деган фикрлар илгари сурилади. Бир нуқта қўйилиса «за» ҳарфини беради -900, «алиф» ҳарфи – 1, «мим» – 40, «ий» ҳарфи -10 миқдорларини беради. Натижада умумий йиғинди 1001 миқдорини беради. Алишер Навоий бу билан худонинг 1001 номига ишора қилган³⁴.

Туркий тилларнинг тарихий – идеографик лексикографияси ва уларда идеографик (семантик) туркумланиш. Туркий тил тарихида Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғотит турк» асари ономасиологик ёндашувга асосланган идеографик луғатлар сирасига киради. «Девону луғотит турк» асари тадқиқига бағишланган бир қанча фундаментал тадқиқий ишлар амалга оширилган. С. Муталибов, Ғ.Абдурахмонов, Э.И.Фозилов, Ҳ.Неъматов, Ш.Шукуров, С.Мўминов, Н.Улуқов, Н.Абдулаҳатов, И.Тошпўлатов, У.Носирова, У.Жўрабоева ва бошқаларнинг тадқиқотларида батафсил тавсифланган. Мазкур тарихий лексикографик манбадаги иллюстратив материаллар асосида эски туркий адабий тил даврига оид ономастик лексик қатламнинг лексикографик тавсифи берилиши тезаурусли лексикографик луғат тузиш мумкинлигини исботлади. «Девону луғотит турк» асаридаги таҳлил объектларидан ташқари онимик семантиканинг тарихий гидронимлар семантикасига оид кузатишлар, асосан, Н.М. Улуқовнинг гидронимларнинг тадқиқига бағишланган илмий манбаларида етарлича тавсифланган³⁵.

«Девону луғотит турк» тарихий лексикографик манбасидаги ономастик атама ва терминларнинг тезаурусли идеографик ишланмаси қуйидаги семантик майдонлар таркибида тузилди³⁶:

1.Антропонимлар. *Аби (эркаклар исми); Абу Бакр (киши исми); Абулфатҳ (киши исми); Азақ (ўғуз бекларидан бирининг исми); Алп Ажа (киши исми); Алп Артун (киши исми);* ва бошқалар.

2.Халқлар, қабила ва элатлар номи (этнонимлар). *Ава (ўғузлар авлодининг номи); Эжмур (ўғузлар авлодининг номи); Элка булақ (турк қавмининг номи); Бажат (ўғузлар қавмининг номи); Бажундур (ўғузлар қавмининг номи); Барсган (қавмлар номи)* ва бошқалар.

3.Шаҳар ва қишлоқ номлари (топонимлар). *Абул (қишлоқ номи); Азия (қишлоқ номи); Алуш (Қашғардаги қишлоқ номи); Алғуқ (Қашғардаги қишлоқ номи); Арғу (Боласагун яқинидаги шаҳар номи); Атлуқ (Тараз шаҳрининг номи); Афросиёб (шаҳар номи);* ва бошқалар.

³⁴ Қаранг: Абдусаматов Ҳ. Форс тили дарслиги. – Т.: 1977.-»Ўқитувчи» нашриёти. 315-319 б.; Жувономардиев А. Ҳарфлар рақамларга айланганда; Т.1966. 119 б.; Халидов Б.З. Учебник арабского языка. Т.: «Уқитувчи»,-1977.-с.303-317.

³⁵Улуғов Н.М.Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи.Т.: 2010.Филол.фанлари доктори дисс.автореферати.11-36 б.

³⁶ Кошғарий М. Девону луғотит турк. – Т.: 1963. Фан. 1-жилд. 498 б.; Кошғарий М. Девону луғотит турк. – Т.: 1963. Фан. 2-жилд. 428б; Кошғарий М. Девону луғотит турк. – Т.: 1963. Фан. 3-жилд. 469б.

4. **Дара, жой, мамлакат ва бошқа худудий, бўлинмалар, довон ва б. географик номлар.** *Ажам (мамлакат номи); Азгиш (жой номи); Ала жигач (жой номи); Алтунган (тоғ номи); Арабат (жой номи); Аруз (довон номи); Ашчан (жой номи); Ақсай (жой номи);* ва бошқалар.

5. **Денгиз, кўл, дарё ва дарёчалар номлари.** *Азгирик сув (дарё номи); Ай кўл (кўл номи); Абистун (денгиз номи); Эртиш (дарё номи); Этил (Этил дарёси номи); Жайхун (дарё номи); Йкки оқуз (дарё номи); Жла (дарё номи); Исиз кўл (кўл номи) Исмитарим (дарё номи); Жабақу (дарё номи); Жамар (дарё номи)* ва бошқалар.

Планеталар: *Бақир соқум (Марс планетаси); Оғлақ аж (эрта баҳор) Тэмур қазунгук (Темир қозик юлдузи); Улкар (Хулкар планетаси); Қарақуш (Юпитер)* ва б.

Этнотопонимларнинг идеографик (семантик) туркумланиш. Абулғозийнинг «Шажараи турк» асари³⁷ ва ундаги этнонимларнинг этнотопонимларга ўтиши масаласида ўзбек тилшунослигида мукамал даражада тадқиқотлар олиб борилган. Х.Дониёров, Э.Бегматов, Н.Улуқов, С.Қораев, Т.Нафасов, С.А. Атаниязов, М. Йўлдошев, К.Ш. Шониёзов, А.Ишаев, З.Дўсимов, М.Турдибеков, А.Ж. Атажонова ва бошқалар ишларида этнонимлар ва этнотопонимлар бевосита ёки билвосита тадқиқ этилган. Улардаги этнонимлар қуйидагича тавсифланади:

Қарлуқлар – Ўғузхон болалари авлодидан. Моварауннахр ва Хуросонда яшаган қавмлар. Қарлуқлар ҳам Ўзбекистон Республикасининг Фарғона водийси, Тошкент вилояти ва Сирдарё вилоятларида яшаган деб тахмин қилинади.

Қипчоқлар – Волга, Дон ва Ёйиқ (Ўрол) дарёлари бўйларида яшаган туркий қавмлар. Уларнинг барча шажараси ҳозирда Қашқадарё, Сурхондарё вилоятларида жуда кўп учрайди. Самарқанд вилоятининг Пастдарғом ва Нуробод туманларида ҳам кўп учраши таниқли тилшунос олим Е.Д.Поливановнинг этнографик маълумотларида келтирилган. Бу манбалар Е.Д. Поливанов қатағонга учрагандан сўнг йўқотилган.

Қанғли – қанғли уруғи туркманлар билан бирга яшаган. Улар дастлаб Исикқўл атрофида яшаганлар. Урганч ҳукмдори Тикуш хон, қанғли уруғидан бир қизни хотинликка олади. Натижада у аёлдан бир ўғил кўради. Унинг исми Султон Муҳаммад бўлиб, Хоразм шоҳларидан. Хоразмшоҳ Ҳиндистонгача, бир томони Озарбайжон ва Арабистонгача бўлган худудларда ҳукмронлик қилган.

Қарлуқлар авлоди – асосан Мўғулистоннинг узоқ тоғли худудларида яшаганлар. Кейинчалик бошқа худудларга кўчиб ўтадилар. Улар сон жиҳатдан унчалик кўп бўлмаганлар. Улар ўша худудда 4000 йил яшаганлар ва кейинчалик бошқа худудларга кўчиб ўтганлар. Уларнинг авлодлари ҳозирги Ўзбекистон худудида кенг тарқалган.

Уйғурлар авлоди – маълумотларга кўра Мўғулистонда иккита катта тоғ мавжуд бўлган. Уларнинг бирини номи туқрату – Бузлук,

³⁷ Абулғозий.Шажараи турк. Тошкент. Чўлпон нашриёти 1992. 3-118 б.

иккинчисининг номи эса Ускунлик – тикрам. Бу икки тоғнинг ғарб томонида Кут тоғ номли тоғ мавжудлиги ҳақида асарда маълумот берилади. Бу тоғлар ўртасидан бир жойда ўнта, иккинчисида тўққизта дарё оқади. Уларнинг бирини ўн уйғур, иккинчисини тўққиз уйғур деб номлайдилар.

Қирғизлар авлоди – Ўғузхоннинг невараси Қирғиз деб номланган. Қирғиз этноними ўша номдан келиб чиққан. Мўғуллар ва бошқа қабилалар қирғизларнинг маълум бир қисмини ўзаро урушлар натижасида қириб юборган. Натижада бу қавм аҳолиси жуда камайиб кетган. Қирғизлар ҳозирги Қирғизистон худудига жойлашган. Қирғиз этноними «Шажараи турк» асаридаги маълумотларга кўра ҳозиргача сақланиб қолган.

Татарлар авлоди – бу этноним узок тарихдан ҳозиргача сақланиб қолган. Татарлар авлоди тарқалиш хусусиятига кўра собиқ Совет Иттифоқи худудининг энг катта қисмини эгаллаган. Жумладан, Европа ва Осиё қитъалари худудида ҳозир ҳам мазкур этноним аъзолари бор. Татар этноними асосида Татаристон топонимлари мавжуд. Татарлар дарёлар атрофида яшаб, асосан деҳқончилик, чорвачиликлар билан шуғулланишган.

Ойратлар авлоди – Чингизхон даврида бу авлод аъзолари бир-бирлари билан душман муносабатида бўлганлар. Ойратларнинг раҳбари ёки бошлиғини Кутика – бики деб атаганлар. Унинг икки ўғли бўлган. Уларнинг исми Иналжи ва Туранжи эди. Кутика – бики Чингизхонга қизини берганида сўнг улар орасидаги муносабат яхшиланган.

Найманлар авлоди – найманлар энг қадимги этнослардан ҳисобланади. Улар, асосан, чорвачилик билан шуғулланганлар. Найманларнинг бошлиғи (государь) Қарқиш, вафотидан сўнг унинг ўғли бошлиқ бўлади. Найманлар авлодининг катта қисми Самарқанд вилоятининг Пахтачи, Пастдарғом, Нуробод, Оқдарё туманларида жойлашган. Найман, Найманча номлари билан аталган этнотопонимлар мавжуд.

Керайитлар авлоди – керайит сўзининг маъноси «қора қўй» дегани. Керайитлар қавмидан бирининг етти ўғли бўлган. Самарқанд вилоятининг Нарпай ва Пахтачи туманларида тарихий – этнографик маълумотга эга «етти ўғил» номли этнотопонимлар мавжуд. Ҳозирда Самарқанд вилояти Иштихон туманининг Каттақанғли МФЙ худудида Керайит номли этнотопоним мавжуд.

Мўғуллар авлоди – мўғуллар авлоди ҳам туркий қавмлар каби жуда қадимий этник-тарихий асосга эга. «Шажараи турк» асарида этник хусусиятга эга қавмлар ҳақида маълумот берилган. Туркий қавмлар тарихий манбаларда мўғуллар авлодига алоқадор эмас, деган фикрлар билан мўғуллар авлоди асосида таркиб топган қавмлар ҳам асоссиз равишда туркий қавмларга қўшиб юборилмоқда. Бу эса илмий жиҳатдан нотўғри.

Қўнғиротлар авлоди – қўнғиротлар авлоди ҳақида ҳозиргача аниқ этнографик маълумотлар мавжуд эмас. Қўнғиротлар авлоди ҳақида фольклористик материалларда ҳам маълумотлар берилади. «Алпомиш» достони мотивлари бунга мисол бўла олади. Қўнғиротлар Ўзбекистон худудининг, асосан, Сурхондарё, Қашқадарё, Навоий вилоятида,

Қорақалпоғистон Республикасида яшайдилар. Уларнинг келиб чиқиши, тарқалиши, хўжалик юритиши ҳақида маълумотлар мавжуд. «Шажараи турк» асарида эса қўнғиротлар тўлиқ туркий қавмлар таркибига киради деб таъкидланади.

Бодай – мўғул авлодига мансуб бўлган келтик шажараси таркибидаги этник бирлик ҳисобланади. Бодай этноними асосида «Шажараи турк» асаридаги этноним сингари бу этноним ҳам анча этнотопоним ҳосил қилиши илмий асосга эга. Бодай қишлоғи ҳозирда Самарқанд вилояти Иштихон туманидаги Халқобод МФЙ га қарашли ҳудудда мавжуд.

Уйшунлар – бу этник таркиб асосида ҳам этнотопонимлар мавжуд. Самарқанд вилоятининг Каттақўрғон туманида «Уйшун» деб номланган қишлоқ мавжуд. Назаримизда «уйшун» этнотопоними «Шажараи турк» асарида таъкидланганидек, мўғуллар авлоди асосида шаклланган этнотопоним деб ҳисобласак, мақсадга мувофиқ бўлади.

Жалойирлар – бу этник таркиб, этноним асосида ҳам кўпгина этнотопонимлар мавжуд. Навоий вилоятининг Кармана туманида, Кармана шаҳрига яқин жойда «Жалойир» қишлоғи бор. Бу жойда яшайдиган аҳолининг «жалойир» этнонимига генетик жиҳатдан боғлиқлиги йўқ даражада. Чунки Кармана ва атрофдаги ҳудудларда яшайдиган аҳолининг кўпчилиги эроний-форсий қавмларга алоқадорлиги кўриниб туради.

Бундан ташқари, Фарғона водийсида ҳам «Жалойир» номли этнотопонимнинг мавжудлиги ҳақида маълумотлар бор. Бу этник қатламнинг этнотопонимга генетик жиҳатдан алоқаси бор – йўқлиги фан томонидан исботланмаган.

Демак, жой номларининг имлоси ва изоҳида этнотопонимларнинг шаклланиши, тарихи, генезиси ҳақида ҳозиргача мукамал бирорта илмий манба, луғат ва бошқа нашр ишларининг йўқлиги сабабли этнотопонимларнинг илмий илдизи ва генезисини тадқиқ қилиш долзарб ҳисобланади.

Диссертациянинг тўртинчи боби **«Номинатив бирликларнинг тезаурусли–лексикографик ишланмаси»³⁸ деб номланган.** Татбиқий ва корпус лингвистикасида анъанавий йўналиш ҳукуматимиз тил сиёсатининг иштироки масаласи бўлиб, булар қуйидагиларни ўз ичига олиши тавсиф этилди: алифбо ва имло тамойилларининг автоматик дастурий таъминотларини ишлаб чиқиш;³⁹ давлат тилида иш юритиш ва расмий хабарларнинг автоматик ишланмасини яратиш;⁴⁰ давлат тилига бошқа қардош тилларнинг муносабати ҳолатларини аниқлаш (автоматик

³⁸ Толковый словарь по семиотике. – Навои: НГГИ, 2008. – 68 с. ФГАУ №76650/05-2012 М., 2012; Информационно-поисковой тезаурус по языкознанию. Навои: НГГИ, 2008. – 43 с. ФГАУ №76653/05-2012.– М., 2012.; шу муаллиф. Тезаурус по научно-техническому переводу. – Навои: НГПИ, 2008. – 26 с. ФГАУ №76654/05-2012.– М., 2012.

³⁹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 24 августдаги қарори билан тасдиқланган «Ўзбек тилининг асосий имло қоидалари». – Тошкент, 1995 йил.

⁴⁰ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунининг 7-, 9-, 10-, 15 моддалари.

ишланмаси); ⁴¹ миллий терминологияни унификация қилиш ва стандартлаштириш, автоматик ишланмаларини тайёрлаш; шаҳар, овул, қишлоқ, кўча ва бошқа географик объектларни номлаш ва қайта номлашнинг автоматик дастурий таъминотини яратишдан иборат. ⁴²

Булар, асосан, гуманитар фанлар соҳасида қуйидаги йўналишларда фаол ишлатилмоқда:

Биринчидан, кутубхона – библиографик ишларни автоматлаштириш ва моделлаштириш соҳасида (тезислар, мақолалар, илмий анжуманлар материаллари, хроникал белгилар тизимининг айрим ҳолатлари) ишга туширилган.

Иккинчидан, археология, тарих, этнография, антропология, манбашунослик, тилшунослик (математик, компьютер, татбиқий, статистик) соҳаларидаги тадқиқотларни автоматлаштириш тизимига жуда катта эҳтиёж сезилмоқда. Экспедицияларда, дала кузатувларида (тилшуносликда шевашунослик, топонимия ва бошқалар) кўпинча нашр ҳолида сақланмайди. Бундан ташқари, картотека тарзидаги қўлёзма манбалар, архив материаллари, музей фондларини автоматик тавсифлаш учун жуда катта эҳтиёж сезилмоқда ⁴³.

Тезауруслар ⁴⁴ элементлари структураси ўз хусусиятларига эга. (*concept Entry*) концепцияси (*term Entry*) терминологик тавсифига мос келади, шунингдек, (*characteristic*) характеристика (тавсиф), (*category*) категория, (*definition*) аниқланиш, (*link*) боғланишлар тизими, (*figure*) иллюстратив материалларга иқтибос ва (*comment*) комментарий ва лексик иловалар. Мазкур ишланма ва концепциялар Л.Л. Нелюбин, А.Н. Баранов, С.Никитина, Ю.Н.Марчук, О.П. Крюкова, Захаров, Хорошилов, Е.П.Сосина, А.Пулатов, С.Мухаммедов тадқиқотларида амалга оширилган.

Автоматик ишланмалар формуласидан диссертацияда тавсифланган тезаурус луғатлар лойиҳасини тузишда назарий асос сифатида фойдаланилди ⁴⁵.

«Дастлабки идеографик (семантик) луғат» лойиҳаси тузилган бўлиб, улар тўлиқ майдон назариясига асосланган маъновий гуруҳлардан ташкил топган. Кўрсатилган манбани тузишда Ўзбекистон Республикасининг сиёсий институтлар, давлат тузилиши ва бошқа меъёрий ҳужжатлар талаби асосидаги номинатив бирликлардан фойдаланилди ҳамда уларнинг ташкилий-функционал ҳолатига амалий ёндашилди ⁴⁶. Ўзбек тилида идеографик луғатлар тузиш назарияси ва амалий ишланмалари

⁴¹ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунининг 1-моддаси.; Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги қонунининг 8-моддаси.

⁴² Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунининг 22-моддаси ҳамда Географик объектларни номлаш ва қайта номлаш ҳақидаги ва қатор ҳукумат меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлари.

⁴³ Нелюбин Л.Л. Компьютерная лингвистика и машинный перевод. – М.: Воен.издат, 2001. – 151 с.

⁴⁴ Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике. – М.: Наука, 1978. – 312 с.

⁴⁵ Равшанов М. Толковый словарь по семиотике. – М., 2012.

⁴⁶ Марчук Ю.Н. Компьютерная лингвистика. М.: «Восток-Запад» 2007. 317 с; Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. М.: Эдиторал. УРСС. 2001. 360 с.; Нелюбин Л.Л. Компьютерная лингвистика и машинный перевод. М.: 2001. «Вен.издат». 151 с.

А.Собиров, М.Абдиев, Ё. Ҳамроева, М.Равшанов ва бошқаларнинг ишларида тавсиф этилган⁴⁷.

Объект⁴⁸: объект, рефлексив, алоқа, мавжудлик, мавжуд эмаслик, мавҳумлик; алоқа, алоқа йўналишлари, бошланиши, охири; боғланганлик, ўзаро муносабат, ўхшатиши, қиёслаш; мос келмаслик: мос келмаслик, сизишмаслик, алоҳидалик, бўлинганлик кабилар.

Мантикий муносабат: логика (мантиқ), мазмун, абстракция, аниқлик, белги, ташиқ этиши; кўриб чиқиши, бошланиши ҳолати, аспект; шартлилик, сабаб, шартлилик, натижа, маҳсулот. импликация: вазият, эквивалентлилик, алмаштириши кабилар.

Шакл (Ифода): қурилиши, қуриши, структура, структура шакли; нусха, ҳолат.ифодалаши (нимани): ифодалаши (нимани) ташиқи кўриниши, аниқлик; математика: математика, математик ўзгартириши, математик ифода.

Тавсифнома: тавсифнома, хусусият, характер, аҳамият, сифат ўзгариши; бир хиллик: бир хиллик, аниқлик; фарқланиши, фарқланиши, ҳар хиллик кабилар.

Умумийлик: умумийлик, хусусийлик, алоҳидалик; тур-жинс, тасниф кабилар.

Макон: макон, макондаги ҳолат; соҳа, ички, кирмоқ; масофа, қўшнилик; макондаги ҳаракат: макондаги ҳаракат, муаллақ ҳолат; маконда жойлашиши, поток (оқим)кабилар.

Моддалар: микродунё, эфир, электромагнетизм; атом: атом, атом ядроси, электрон қобиги, нурланиши кабилар.

Инкорпорация (Бирлашиш): инкорпорация, истеъмол талаби, кимгадир тааллуқли; ҳаёт: ҳаёт, ўлмоқ, фожеа; ҳаракат: ҳаракат, деталь, хулқ; ҳамкорликдаги ҳаракат кабилар

Информация (Ахборот): ахборот, тил, тушунча; ахборотни ташиқ этиши, имитация, символ (график); ҳақиқат, ёлгон; аниқлик, тўғрилиқ, ҳақиқат, айёр, фальсификация; ёлгон, айёрлик; ҳозир бўлмаслик, келмай қолмаслик; очиқлик кабилар.

Жонли табиат: биохимия, табиий органик бирикма, анатомия, тўқима; организм тараққиёти: организм тараққиёти, онтогенез, кўпайиши, жинсий кўпайиши; органик олам: органик олам ва бошқалар.

⁴⁷ Абдиев М.Б.Соҳавий лексиканинг систем таҳлили. Филол.фан.док.исс.автореферати, 2004. 23-41б.; Собиров А.Ш. Ўзбек тили лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш.окторлик диссертацияси. Т.: 123-279.; Абдиев М.Б.Соҳавий лексиканинг систем таҳлили. Т.: Халқ мероси, 2004. 23-41б.; Собиров А.Ш. Ўзбек тили лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш.Филол. фанл. доктори диссертацияси. Т.: 123-279.; Ҳамроева Ё.Н. Ўзбек тилининг иеографик луғатини тузиш тамойиллари(ҳаракат ва ҳолат тушунчасини ифодаловчи сўзлар мисолида).Филол.фан. бўй. фалс. докт. (PhD)... дисс. – Т. ,2010. 34-141 б. Абдурахмонова Н. Инглизча матнларни ўзбек тилига таржима қилиш дастурининг лингвистик таъминоти: Филол.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD)...дис. афтореф. – Тошкент, 2018. – 47 б.; Ҳамроева Ш. Ўзбек тили муаллифлик корпусини тузишнинг лингвистик асослари: Филол.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD)...дис. афтореф. – Қарши, фан. 2018. – 53 б.; Ўринбоева Д. Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари: Филол. бўйича докт. (DSc) ... дисс. афтореф. – Самарқанд, 2019. – 74 б.

⁴⁸ Фалсафа комусий луғати. Тошкент «Шарқ» нашриёти. 117-470 б.

Ҳайвонот унёси: ҳайвонот оламини тизимлаштириш, ҳайвонлар тўқимаси, ҳайвонлар биохимияси; ҳайвонлар онтогенези; ҳайвонлар органи тизими ва бошқалар.

Инсон: инсон танаси, юз қисми, сочлар; инсон ҳаракати: инсон ҳаракати, поза, инсон танаси ҳолати; қўл-оёқлар, қўл, оёқ, юриш; инсон физиологияси, нафас олиш, репродуктив физиология; озиқ-овқат: озиқ-овқат (инсон учун) овқатлар турлари кабилар.

Психика (Рух): психика, инсон хотираси; онг, тасаввур, онгинг бузилиши; идрок: идрок, таасурот; диққат, пайқаш, пайқамаслик; диққатлилик, интрига; эмоция, руҳий ҳолат, таъсирланиш; ҳиссиёт белгиси, севги; ҳиссиёт билдирмоқ; кечинма кабилар.

Инсон ҳаёти: шахс, эркак, темперамент, қобилият; инсоннинг ички дунёси, маънавий чегараланганлик, тарбия; ижтимоий ҳолат, иккиланиш, шубҳаланиш; репутация; инсон вафоти, қотиллик, дафн этиши, маросимлар кабилар.

Силжиш (Жойидан қўзғалиш): силжиш, жойидан қўзғалиш, маршрут; инсоннинг келиши, етиб келиши, жўнаб кетиши кабилар.

Транспорт: транспорт, транспорт воситаларининг боғлами, юклар; транспорт йўли, транспорт маршрути; транспорт турлари, шоссе транспортлари, темир йўл транспорти, йўл, авиация; сув транспорти, елканли транспорт, кемасозлик ва бошқалар.

Фаолият: инсон ҳаракати, ҳаракат тарзи, яратиш; замонавийлик, огоҳлантириш; ҳаракат тўғрилиги, ҳаракат йўналишлари; хато, эҳтиёткорлик ва бошқалар.

Жамият: жамият, одамлар; инсоннинг яшаи тарзи, кўчиб ўтиш; жамият ҳаёти; ижтимоий муносабатлар; инсоният, миллат; тарих, қадимги тарих; раҳбарият: раҳбарият, ҳокимият, ҳокимият органи кабилар.

Муносабат: муносабат, муносабатнинг мавжуд эмаслиги, коммуникативлик; ўзаро муносабат, таниш бўлмоқ, яқин муносабат; ўзаро ҳаракат, хизмат кўрсатиш, оммавийлик, одамлар учрашуви; қарши кураш, конфликт; ишончсизлик; душманлик, мажбур этиш; қурол ва бошқалар.

Одил судлов: регламентнинг бузилиши, қонун бузилиши; айб, айблов, виждон; жазо, жазоламоқ кабилар.

Маданият: маданият; билим, фан, тадқиқот, билиш назарияси; ўқиш, ўрганиш, таълим; дин фалсафаси, диний маърифат; табиий тил, кўп тиллилик, оз тил; сўз, номланиш, лексика; ёзув, ёзув белгилари, матн кабилар.

Нутқ: фраза, сўз туркумлари, сўз ўзгариши, оғзаки нутқ, инсон товуши, сўз талаффузи; суҳбат, баён этиш шакли, баён этиш сифати, риторика, нутқий маданият; меҳнат: меҳнат, иш; адо этиш сифати, малака, квалификация кабилар.

Цивилизация: цивилизация; фойдаланиш тартиби; ифлослик, кабилар.

Техника: *ишлаб чиқариш, саноат; энергетика: энергетика, иссиқлик техникаси, ёқилғи; моддалар, минерал материаллар, кимёвий материаллар, металллар, моддалар ишлови; материаллар, плёнкали материаллар; жонли табиатдан фойдаланиш, деҳқончилик, ўсимлиқшунослик, чорвачилик кабилар.*

Технология: *ўлчов, ўлчаш, ўлчов бирликлари; технология, чизма, маҳсулот юзасига ишлов бериш; шаклни ўзгартириш, қуйиш, босим билан ишлов бериш, кесиш; деталларни бирлаштириш; техник қурилиш; омборхона, иншоот; қурилиш, тупроқ ишлари кабилар.*

Мазкур луғат лойиҳаси эса субстантив номинатив бирликларнинг идеографик (семантик) тавсифланишини ифода этувчи манба деб қаралса, мақсадга мувофиқ бўлади. Манбада субстантив номинатив бирликлардан ташқари тавсифловчи тил бирликларининг белги, хусусият, ҳолат ва бошқалар ҳақида маълумот берилади.

Лингвистика фани бўйича ахборот – излаш тизмили тезаурус тузишга талаблар ва луғатни амалга ошириш лойиҳаси

Ҳозирги пайтда табиқий лингвистика тараққиёти натижасида лингвистика фани бўйича халқаро талабларга жавоб берадиган тезаурусли – излаш тизимли луғатлар яратилишига киришилди. Формал онтология талаблари бўйича Е.А.Лукашевич, И.Н.Добров, С.И.Хорошилов ва бошқаларнинг тадқиқотларида мавжуд⁴⁹. Излаш тизимли тезауруслар тузиш Х.Сайидкулов, Ҳ. Аризикуловларнинг ишларида⁵⁰ ўзбек тилшунослигида мавжуд эди. Формал онтология талаблари бўйича яратилган луғат-тезаурусларнинг бир қанча яратилиш омиллари мавжуд:

– биринчидан, мазкур тузилаётган изоҳли луғатнинг мақсади бир хил эмас. Чунки ўзбек тилшунослигида лингвистика соҳасидаги барча тезаурусга киритилган номинатив бирликлар белгиланган рубрикаторлар асосида амалга оширилиши тавсия этилмоқда;

– иккинчидан, мазкур рубрикаторлар фақат ўзбек тилшунослиги ҳамда чет мамлакатлар тилшуносликларининг назарий жиҳатдан ишлаб чиқилган тавсия ва кўрсатмалари киритилган ҳолда рубрикалар белгиланган тартибда ахборот- излаш тизимли тезаурус мазмунига киритиш тавсия этилади;

– учинчидан, Россия Федерацияси томонидан тавсия этилаётган номинатив тил бирликларининг рубрикаторлари фақат битта фан нуқтаи назаридан эмас, балки йирик идеографик комплекслар асосида тузилган бўлиб, лингвистиканинг тор соҳадаги махсус рубрикаторлари умумий рубрикаторлар базасида берилган;

⁴⁹ Лукашевич Н.В., Добров Б.В. Тезаурус для автоматического концептуального индексирования как особый вид лингвистического ресурса// Труды международного семинара иалог 2001. – Аксакова-2001. – с.273-279.; Лукашевич и др. Тезаурус для автоматического рубрицирования и инексирования; разработка, структура// НТИ. Сер.2.-1996.№10.-с.22-30.; Мивани Р.Р. О разработке серии тезаурусов по социальным и гуманитарным наукам. –НТИ, сер.2.- М.: – 2004. № 7. – с.1-9.;

⁵⁰ Аризикулов Ҳ. Семантические проблемы в терминологических сситемах французского языка. АКД.-Л., 1980; Сайидкулов Х. Сиситема терминов предметной области «Устройство автомобиля» и особенности номинации технических понятий во французском языке .АКД. – Л., 1982.

– тўртинчидан, рубрикаторларга айрим халқаро талабларга жавоб берадиган махсус тезаурус луғат – мақолалар киритилган бўлиб, улар халқаро стандарт талаби бўйича махсус номер ва номенклатураларга эга;

– бешинчидан, формал – онтологик талаблар бўйича тузилган лингвистик рубрикаторлардаги тизимли (систем) муносабатлар мутлақо бузилган;

– олтинчидан, фонетика, фонология ва морфонология соҳасидаги тизимли ёндашувлар бўйича илмий манбалар яратилган бўлиб (профессор А.Абдуазизов), лекин бу соҳа ҳам айрим тилшунос олимларимизнинг тизимли ёндашувга эътиборсизлиги туфайли (профессор Ш. Раҳматуллаев), фонетика, фонология ва морфонология бўйича яратилган илмий манбаларга таянмасдан, номукамал маълумотлар берилган;

– еттинчидан, мазкур «ахборот – излаш тизимли тезаурус» хотираси мазмунига сингдирилиши мўлжалланган лингвистик атама (термин) ларнинг тизимли рубрикаторини ташкил этишда юқорида номлари тилга олинган ахборот – излаш тизимли тезаурусларга киритилган номинатив birlikлар фақат абстракт маъно ва мазмун дихатомиясига мансуб;

– саккизинчидан, системали кўрсаткич рубрикаторлари мазкур тезаурус типли излаш тизимли луғатнинг рубрикалари халқаро стандарт талабларига тўлиқ жавоб беради.

Формал – онтологик хусусиятларни мужассамлаштирадиган «ахборот-излаш тизимли мазкур лингвистик тезаурус»нинг айрим хусусиятлари халқаро талаблар асосидаги тадқиқот мазмунига таянилган ҳолда қуйидаги мазмунда ёритилади:

Биринчидан, рубрикаторлар ва тизимга бирлаштирилган рубрикаларнинг тизимли киритилиши эса Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан «ахборот – излаш тизимли лингвистик тезаурус» йўналишларини мақулланиши зарурий ҳолатдир.

Иккинчидан, формал онтологиянинг навбатдаги татбиқий тури – бу рубрикатор ва рубрикалардан ташқари, излаш тизимли тезауруслар мазмунидаги формал – онтологик ресурс сифатида қаралиши ҳамда бу ресурс маълумотлар базасидаги материаллар тизимли равишда мутахассислар томонидан тартибга келтирилиши зарур.

Учинчидан, юқоридаги рубрика ва рубрикаторлар муносабати, мутаносиблиги ва номутаносиблиги масаласи ҳам етарлича ҳал қилинганидан кейин «тезаурусли луғат»нинг «қисм-бутун» концепциясининг узвий давоми ва ривожлантирувчи ресурси бўлган «юқори-қуйи» тартибдаги автоматлаштирилган тизимнинг ишлаш оборотига киритилиши зарур.

Тўртинчидан, мазкур тезаурус типли луғатнинг моделлаштирилиши эса ахборот – излаш тизимли тезаурус базасида, рубрикаторлар маълумотлар база материаллари асосидаги ОАК ҳузурида фаолият кўрсатаётган «Компонент» компьютер дастурининг лингвистик таъминотини тўлдириш имкониятига эга бўлади.

Бешинчидан, диссертацияда умумлаштирилган орфография, пунктуация ва стилистика каби лисоний мазмундаги фан йўналишларининг рубрикаторлари ҳам мазкур компьютер дастурга киритилса, текширилаётган антипилагият жараёнида лингвистик талаблар таҳлилга киритилган бўлар эди.

Системали кўрсаткичнинг тезаурусли тузилиши лойиҳаси қуйидагича тавсиф этилган⁵¹:

89. **Тилшунослик**; 89.01. Тил методологияси ва тилшунослик; 89.04/05.Тилшуносликнинг ҳозирги ҳолатидаги тарихи; 89.04.4.Персонализация; 05.2. Ўзбекистон Республикасида тилшунослик; 05.3. Чет мамлакатларда тилшунослик.

89.1. **Тил назарияси**; тил – лингвистиканинг ўрганиш объекти; тил мулоқот воситаси; тилнинг белгилари хусусияти; номинация муаммоси; тил ва жамият; тил ва тафаккур; тил фалсафаси; тил ва нутқ; тилнинг келиб чиқиши ва бошқалар.

89.1.3.6. **Структуравий ва математик метод**. Структуравий метод; дистрибутив метод; трансформацион метод; анализ ва синтез модели; математик метод моделлаштириш методи кабилар.

89.1.5.41. **Тил сатҳлари. Тил системадир**. Фонология; фонетика; акцентология, интонация; экспериментал фонетика; морфология; грамматика ва бошқалар.

89.1.5.51. **Стилистика**. Бадиий адабиёт тили; поэтиканинг лингвистик масалалари; публицистика тили; илмий адабиёт тили; оммавий ахборот воситалари тили ва бошқалар.

89.2.21. **Татбиқий графика**. Нутқ компрессияси; лингвистик ишларни автоматлаштириш; алфавит, яратилиши ва реформа; амалий транскрипция ва транслитерация; таржиманинг лингвистик масалалари.

89.05. 2. **Тилшунослик мактаблари ва йўналишлари**. Қозон лингвистика мактаби. Ленинград лингвистика мактаби; Москва лингвистика мактаби; Москва фонология мактаби; Ўзбекистонда тилшунослик; Россияда тилшунослик; Яфетик назария.

89.05.3. **Чет мамлакатларда тилшунослик**. Александрия грамматика мактаби; антиментализм; Ҳарвард психологик мактаби; Женева лингвистик мактаби; Лондон лингвистик мактаби; ментализм ва бошқалар.

89.1 **Тил назарияси**. 89.1.1.21. Тил – лингвистика объекти; ёзувсиз тил; тилнинг ички шакли; идеолект; ифода ва мазмун планлари; тилнинг ҳар хил кўриниши; тил; тилшунослик.

89.1.1.23. **Тил – мулоқот воситаси**. Апеллятив тил; сўроқ; ундов; диалог; тилнинг коммуникатив функцияси; нутқнинг горизонтал йўналиши; монолог; мурожаат ва бошқалар.

⁵¹ Языкознание. Большой энциклопедический словарь./Гл. ред. В.Н.Ярцева. 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 685 с.

89.1.1.25. **Тилнинг белгили хусусияти. Номинация муаммоси.** Тилнинг белгили функцияси; номинация; ифодаланмиш, ифодаловчи; ономазиология; сигнификация.

89.1.1.27. **Тил ва жамият.** Умумий тил; гиперурбанизм; идеолект; тилнинг ижтимоий функцияси; экстралингвистик омиллар; тил ва маданият; тил ва жамият; лисоний онг.

89.1.1.28. **Тил ва тафаккур. Тил фалсафаси.** Тил фалсафаси; фалсафий грамматика; тил ва мантиқ; тил ва тафаккур.

89.1.1.29. **Тил ва нутқ.** Актуализация; нутқ фаолияти; тил ва нутқ.

89.1.1.41. **Тилнинг келиб чиқиши.** Товушга тақлид назарияси; тилнинг келиб чиқишида ундовлар назарияси.

89.1.1.43. **Синхрония ва диахрония.** Тил эволюцияси. аналогия; ахрония; грамматик аналогия; изоляция; лексик аналогия; панхрония; тил эволюцияси; синхрония ва диахрония.

89.1.1.61. **Метатил ва лингвистик терминология.** Металингвистика; метатил.

89.1.3. **Лингвистик тадқиқот методлари.** Ахрония; лингвистик тавсифлаш методи; методология; тадқиқот методлари; панхрония; дала лингвистикаси; сегментлаш; семантик дифференциал метод; семиотик метод.

89.1.3.2. **Қиёсий – тарихий метод.** Ларингал назария; нисбий хронология; қиёсий-тарихий грамматика; қиёсий-тарихий метод.

89.1.3.2.3. **Реконструкция.** Ички реконструкция; боботил; боботил реконструкцияси.

89.1.3.6.3. **Структуравий методлар.** Бинар принцип; грамматик қарамлик; грамматик келишиклар; матн грамматикаси; дескриптивизм; компонент таҳлил; оппозитив таҳлил; лойиҳалаш таҳлили; структуравий лингвистика; субституция; формал грамматика.

89.1.3.6.3.3. **Дистрибутив метод.** Дистрибутив метод; дистрибуция.

89.1.3.6.3.5. **Трансформацион метод.** Апликация; ички структура; юқори структура.

89.1.3.6.3.7. **Анализ ва синтез модели.** Матннинг автоматик таҳлили; автоматик морфологик таҳлил; автоматик семантик таҳлил; автоматик семантик синтез; «мазмун – матн» модели.

89.1.3.6.5. **Математик методлар.** Алгебраик методлар; гипотеза; категориал грамматика; математик лингвистика; математик логика; тўплам.

89.1.3.6.5.3. **Моделлаштириш методлари.** Моделлаштириш.

89.1.3.6.5.6. **Статистик методлар.** Лингвистик статистика, частоталилиги; частотали луғат.

89.1.3.6.5.13. **Тиллар классификацияси.**

Демак, идеографик – тезаурусли луғатлар тузишда асосий эътибор формал онтологиянинг асосий тамойилларига таянилади. Бунда асосий лисоний йўналишлар ономазиологик пландаги талабларга риоя этилиши шарт ва зарур.

УМУМИЙ ХУЛОСА

Тадқиқотлар орқали номинатив бирликларнинг семиологик тавсифи юзасидан олинган илмий натижалар асосида қуйидаги хулосага келинди:

1. Тил ва реаллик концепцияси асосидаги номинатив бирликларнинг макон ва замон фалсафий категорияларининг финит ва инфинит тамойиллари аниқланди ҳамда уларнинг асосий параметрлари илмий-назарий жиҳатдан тавсифланди.

2. Сепир-Уорф гипотезаси бўйича этнолингвистик муносабатлар ҳамда лингвистик нисбийлик назариясининг номинатив бирликларнинг онтологик хусусияти тавсифидаги асосий кўрсаткичлари ва талаблари тўлиқ аниқланиб, илмий хулоса ва натижалар билан бойитилди.

3. Номинатив бирликларнинг онтологик тамойилларини тавсифлашда мазкур бирликларнинг фалсафий, мантиқий, лингвистик, умумсемиологик ва структуравий хусусиятлари тўлиқ таҳлил этилиб, уларнинг илмий натижалари тадқиқотда умумлаштирилди.

4. Номинатив бирликларнинг онтологик тамойиллари асосида уларнинг репрезентатив – билиш хусусиятлари тўлиқ исботланди. Номинатив бирликларнинг репрезентатив-билиш хусусиятларини аниқлашда мавжуд тил бирликларининг асосий тавсифловчи барча лисоний ва семиологик кўрсаткичлар умумлаштирилиб, уларнинг асосий натижалари аниқланди.

5. Номинатив бирликларнинг объектив ва субъектив онтологик тамойиллар асосидаги хусусияти таҳлилида барча лисоний ва умумсемиологик талабларнинг тадқиқот таҳлиллари ўтказилиб, олинган илмий хулосалар онтологик тамойилларнинг фалсафий хусусиятларига муқояса қилинган ҳолда ёритилди.

6. Номинатив бирликларнинг онтологик тамойиллари асосидаги антропоцентрик лисоний ва умумсемиологик хусусиятлари таҳлиллари орқали уларнинг аниқ мезон ва параметрлари аниқланди. Олинган натижалар орқали илмий тавсия ва хулосалар барча лисоний ва семиологик талаблар асосида умумлаштирилди.

7. Номинатив бирликларнинг онтологик тамойиллари асосида тилнинг динамик ва ижодий хусусиятлари белгиланиб, талаб ва хулосалар асосида умумлаштирилди. Бунда тил бирликларининг динамик ва ижодий тавсифи антропоцентрик хусусиятларга муқояса қилинган ҳолда тавсифланди. Бундан ташқари иккиламчи номинациянинг барча турлари аниқланди ва уларнинг илмий натижалари умумлаштирилди.

8. Таҳлил этилаётган масаланинг долзарблиги ва муҳимлиги семиотика фанининг фалсафада «бўладими ёки бўлмайдими» муаммоси эмас, балки лисоний белгиларнинг умумий методологик фанлардаги тавсифи билан чекланмасдан, унинг лингвистикадаги хусусий томонлари атрофлича тадқиқ этилди.

9. Тилнинг ҳаддан зиёд лингвистик нисбийлик назариясида фаоллашуви борлиқ (олам) ва онг муносабатининг боғланмаслигини тавсиф этмасдан, балки оламни билишда улар орасидаги тўсиқни бартараф этишга хизмат

қилиши тадқиқ этилди. Тил имманетизацияси аксарият ҳолатларда структуралистик оқимларда мавжудлиги ўрганилди. Замонавий лингвистикада тил мураккаб белгилар тизимидан иборат эканлиги эътироф этилди. Лисоний белги материал (моддий) жиҳатидан ижтимоий информация (ахборот)ни ташувчи асосий восита эканлиги тўлиқ ўз аксини топди.

10. Тилни белгилар тизими сифатида тавсиф этиш Ф. де Соссюрнинг «Умумий лингвистика курси» китобида ўз аксини топган. Ф. де Соссюрнинг мазкур китоби талаблари асосида белгининг икки асосий тамойилининг таҳлили аниқланди. Унинг актуал ва виртуал, парадигматика ва синтагматика, эркин ассоциация ва тизимли бирикиш каби тавсифлардаги ҳолати диссертацияда тўлиқ умумлаштирилди. Лисоний белгилар муаммоси ҳозирги лингвистиканинг муҳим вазифаси сифатида қолмоқда. Ч.Пирс трихотомияси, Ф. де Соссюр дихотомияси асосидаги тамойиллар талаби бўйича номинатив birlikларнинг семиологик тавсифи диссертацияда тўлиқ тадқиқ этилди.

11. Тил назариясининг татбиқий (прикладной), компьютер, математик ва корпус лингвистикалари билан муносабати ва мутаносиблиги масаласи диссертацияда амалга оширилди. Янги татбиқий вазифаларга тилшуносликда, замонавий тилшуносликда машина таржимаси, информация тиллар, терминология ва информация излаш тизимидаги роли, автоматик индексация, рефератлаштириш (ишлов бериш), ҳужжатларни аннотациялаш, тезаурусли луғатлар тузиш каби масалалар назарий ва амалий жиҳатдан ўз ечимини топди. Булардан ташқари, диссертацияда семиотика (сунъий) фанининг назарий ва амалий масалалари тўлиқ ҳал этилган. Ишлаб чиқилган тавсиялар асосида 13 номда тезаурусли луғатлар лойиҳаси тузилган.

12. Ҳозиргача ўзбек татбиқий тилшунослигида машина таржимаси тўлиқ амалга оширилмади. ЭҲМ ва компьютер технологияларини такомиллаштириш, бу йўналишдаги дастурий таъминот масалаларини аниқ критерийлар асосида йўналтириш ишлари ва лойиҳалари ишлаб чиқилмоқда. Бу масалаларнинг амалий натижаси сифатида тадқиқотнинг кейинги босқичларида «машина ва инсон» ҳамкорлигини йўлга қўйиш бўйича тавсиялар ниҳоясига етказилади.

13. Информация хизматлари информация тилларни, тезаурусли луғатларни, улардан фойдаланиш методикасини, матнларни автоматик ўгириш, ҳужжатларни индексациялаш, референтлаш, аннотациялашни талаб этмоқда. Шу сабабли ахборот – излаш тизимли тезаурусларнинг дастлабки варианты яратилди.

14. Бу йўналишлар оқимида татбиқий лингвистикадаги излаш тизими ва маълумотлар базасини яратиш лингвистик таъминот масалаларининг назарий асослари амалга оширилди. Луғатлар тузиш учун фактик материалларни машина йиғиб, лингвистик жиҳатдан тайёрлаб бермоқда. Республикамиз миқёсида мазкур тажрибаларни умумлаштириш мақсадида ишланмалар яратилди. Жумладан, корпус лингвистикаси талаби бўйича диссертация доирасида етарли маълумотлар базасини яратишга эришилди ҳамда уларнинг асосланиши расмий ҳужжатлар билан таъминланди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № 27.06.2017 Fil.05.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ

РАВШАНОВ МАХМУД

**СЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ И ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА НОМИНАТИВНЫХ ЕДИНИЦ**

10.00.11– Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

ФЕРГАНА – 2019

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована за № В 2019.3. Fil 6 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном горном институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский) размещен на веб-сайте (www.fdu.uz) и Информационно – образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Официальные оппоненты: **Умарходжаев Мухтар Эшонходжаевич**
доктор филологических наук, профессор

Улуков Носиржон Мамадалиевич
доктор филологических наук, профессор

Абдиев Муродкасим Болбекович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: **Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы имени А. Навои**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2019 года в ___ часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней за № DSc.27.06.2017 Fil.05.02 при Ферганском государственном университете. (Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-66-02, факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирован за №___). Адрес: 100151, г.Фергана, ул.Мураббийлар, 19, Тел.: (99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан: «___» _____ 2019 года
(Реестр протокола рассылки №___ от «___» _____ 2019 года).

М.Х. Хакимов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

М. Зокиров

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.филол.н., доцент

С.Муминов

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. С течением времени в мировой лингвистике возрастает интерес к социально- культурной, познавательно-репрезентативной, когнитивно-прагматической сущности языка, его особенностям, преопределенным цивилизацией общества. Возникновение в лингвистике таких новых направлений, как прикладная лингвистика, компьютерная лингвистика, корпусная лингвистика, когнитивное языкознание, лингвокультурология, прагмалингвистика, усиливает этот интерес, так как на основе исследования новых наук появляется возможность находить совершенно иные критерии определения социальной ценности природы языка и его функций. Преусматривающее определение механизмов, обеспечивающих активизацию функций языка и его функционирования, является приоритетным в раскрытии перспективы науки о языке и прикладной лингвистики, корпусной лингвистики, математической лингвистики, теории смыслов и значений номинативных единиц, когнитивной лингвистики и лингвосомиологии в научных исследованиях последних лет.

В мировой лингвистике особое значение имеет обоснование статуса теоретических и практических аспектов теории языка, особенно номинативных аспектов языковых единиц и прикладной лингвистики как инструмента диалога в мировой лингвистике, раскрытие его лингвистического характера с точки зрения теории языка, прикладной лингвистики и семиологических и онтологических особенностей номинативных единиц языка, логической семантики, денотата и теории смысла, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и прагмалингвистики. Информация, собранная в этой области, играет важную роль в определении общественно-социальной и прикладной роли языка в жизни общества. В то же время требуется необходимость уточнения различных аспектов социального, общественно-когнитивного. Инамического, познавательно-репрезентативного, онтологического, семиологического и номинативного статуса языка.

В связи с обретением нашей страной независимости усилилось внимание к более глубокому изучению теоретических аспектов языковых явлений. Ярким примером этого являются исследования узбекских лингвистов, посвященные изучению фонетических, семантических, морфологических и синтаксических особенностей разносистемных языков. В Обращении Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева к Олий Мажлису подчеркивается, что «...для высших учебных заведений очень актуален вопрос о доведении научного потенциала преподавателей до высокого уровня, и улучшение работы по подготовке научных и научно-педагогических кадров¹». Такая мотивация ставит перед отечественными учеными – языковедами ответственную задачу по составлению словарей-тезаурусов.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси //Халк сўзи. – Тошкент, 2018, 28 декабрь.

Достижения современной науки и научно-технические разработки современных исследований определяют необходимость в научно – исследовательских изысканиях в области теоретической лексикографии. С разработкой лингвистического обеспечения информационных систем разных типов на нынешнем этапе развития общества особую актуальность приобретает проблема унификации и стандартизации терминологии. В целом прикладные аспекты лингвистического обеспечения разнообразных сфер человеческой деятельности сводятся, прежде всего, к одной общей проблеме – обработке информации, функционирующей в обществе. Названные проблемы включают в себя ряд новых направлений прикладной лингвистики, связанных с автоматической обработкой текста (речи), с широким использованием ЭВМ. В первую очередь это лингвистическое обеспечение информационных систем разных типов; машинный перевод; компьютеризация обучения; разработка систем использования информации и понимающих естественный язык². Сравнивая возможности разных знаков и знаковых систем, проникая в сознание, семиотика помогает находить не только действенные каналы и средства коммуникации, но и методы информационной защиты от нежелательных воздействий. Незавершенность теоретических и практических положений соотношений теории языка с прикладной лингвистикой, а также отсутствие научно-теоретических рекомендаций по составлению информационно-поисковых тезаурусов и автоматических словарей на материале современного узбекского языка убеждают в актуальности исследований в области соотношений теории языка с прикладной лингвистикой³.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, вытекающих из Указов Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №ПКМ-304 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования» от 22 мая 2017 года, а также других нормативно-правовых документов, принятых в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

² Герд А.С. Прикладное языкознание: Учебник. – СПб.: 1996. – С.12-14

³ Ильина В.А. Семиотика как метод исследования виртуальной реальности//Вестник Адыгейского университета. – Майкоп: 2008. – №10. – С.13-19

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁴.

Научные исследования по разработке теории и номинации языка, прикладной и компьютерной лингвистике осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в том числе: Cambridge University, Oxford University (Великобритания); University of Berlin (Германия); University of Warsaw (Польша); Aoyama Gakuin University (Япония); Московском государственном университете, Институте лингвистических исследований Российской Академии наук (Россия).

Научные исследования, направленные на изучение проблем теории и номинации языка, прикладной и корпусной лингвистики, осуществляются в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, как The Oxford Research Centre for Humanities (Oxford University), London Metropolitan University (Великобритания); New York University; Illion University, Chicago University (США); Hong Kong University (Гонконг); Stockholm University (Швеция); The Humboldt University (Германия); Edinburg University (Шотландия); Singapore University (Сингапур); Tsukuba University (Япония); Shanghai University of International Studies (Китай); Московский государственный лингвистический университет, Воронежский государственный университет (Россия); Киевский государственный университет (Украина).

В результате исследований, проведенных в мире по вопросам глобализации процесса номинации и номинативных единиц языка, были получены следующие научные результаты: разделены и классифицированы дифференциальные признаки вариантов искусственных языков, используемых в разных регионах мира научные институты ИПИ, ИППИ, ВЦ МГУ, крупные IT-компании АBBYY, Яндекс; Addison-Wesley Publishing Company, The Oxford hand book of computational linguistics //N.Y.: Oxford University press. , Foundations of Statistical Natural Language Processing //MIT Press. Cambridge, Association for Computational Linguistics (Великобритания); установлено влияние ряда факторов, таких как формы исследования по прикладной и компьютерной лингвистике Академия наук России; выявлены признаки стандартизации действующего языка (Oxford University (Великобритания); установлены причины и последствия распространения искусственных языков по всему миру The Oxford Research Centre for Humanities (Oxford University), London Metropolitan University (Великобритания); New York University, Illion University, Chicago University (США); определены методы анализа семантических, прагматических, когнитивных аспектов языка, используемого в качестве средства коммуникации в различных сферах социально-экономической деятельности (Ташкентский университет узбекского языка и литературы, Узбекский государственный университет мировых языков, Ферганский государственный университет).

⁴ Обзор зарубежных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников: www.hu-berlin.de, www.ox.ac.uk, www.yale.edu, www.sas.ac.uk, www.leeds.ac.uk, www.agency-nationale-recherche.fr, www.cuni.cz, universityofcalifornia.edu, www.msu.ru, www.pushkin.edu.ru, www.navoiy-uni.uz др.

В мировой лингвистике в контексте решения проблем, связанных с изучением процесса номинации и номинативных единиц языка на основе антропоцентрической парадигмы, исследования проводятся по следующим приоритетным направлениям: характеристика онтологических, семиологических, когнитивных и лингвопоэтических особенностей языка; обоснование в диахроническом аспекте языка официальных документов языка; определение границ стандартных языков; описание этнолингвистических и социолингвистических особенностей языка; выявление последствия отношения иностранных языков с национальными языками. Раскрытие семантических и прагматических характерных особенностей лингвокультурных явлений при автоматическом переводе текстов, написанных на национальных языках, на иностранные языки, иностранных текстов – на национальные языки является одной из актуальных проблем теории языка и прикладной лингвистики.

Степень изученности проблемы. Интерес к семиотике⁵ у гуманитариев огромный. В литературе по семиотике много проблемного, спорного, иногда странного материала – и не столько из-за недостатка исследований, сколько из-за разнообразия семиотических идей. Особую семиологическую область занимают полные знаки языковых – дискурсивные, разнообразные по структуре и выражаемому ими смыслу, обозначающие не только ситуации, но и события, факты, являющиеся «предметами мысли»⁶.

Логико-математическая линия представлена, прежде всего, работами Ч.С. Пирса, который разрабатывал особый вариант математической логики, называемый «умозрительной или чистой грамматикой»⁷. По характеру отношения двух сторон знака Ч.Пирс выделил три их типа: а) иконические знаки, формируемые на основе подобия означающего и означаемого; б) знаки-индексы, создаваемые отношением смежности означающего и означающего; в) знаки – символы, порождаемые установлением связи означающего и означаемого по условному соглашению.

Знаковые теории языка⁸ на бихевиористской основе создал Ч.Моррис. В концепции Ч.Морриса язык интерпретируется как «целенаправленное поведение». Им введено понятие «знаковая ситуация», а знак определяется как сумма условий, достаточных для его формирования. Ч.Моррис ввел новое понятие системности знаков, разграничив последние по способу сигнификации на характеризующие, оценочные, предписывающие, идентифицирующие и знаки-форматоры⁹. Достижением теории Ч.Морриса явилось разграничение трех семиотических сфер: семантики, синтактики и прагматики. Однако в этой теории все факторы, составляющие знаковую ситуацию и знаковое значение, ставятся в зависимость только от субъекта, от его эмпирического опыта и данных его чувственного восприятия.

⁵ Герд А.С. Прикладное языкознание: СПб.: 1996. С. 12-14

⁶ Соссюр Ф. де Курс общей лингвистики.//Труды по языкознанию.-М.: Прогресс, 1977 С.31-269

⁷ Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков.-СПб.: 2000. с.21-43

⁸ Барт Р. Империя знаков. Концепт. М.: 2004. С.23-142

⁹ Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Семиотика М.: Радуга. 1983 С.37-89

В современной лингвистической литературе продолжает дискутироваться вопрос о двусторонности/односторонности языкового знака, притом что представители как первой, так и второй точек зрения исходят из тех же общеметодологических посылок в определении сущности языка. Первую точку зрения разделяют Ю.С.Степанов¹⁰, В.А.Звегинцев, Ю.Н.Караулов, В.В. Мартынов, А.С. Мельничук, Б.Н. Головин, В.Г. Гак, Н.А.Слюсарева, Н.Д. Арутюнова, Т.В. Шмелева (Булыгина), А.А.Уфимцева и др. Как одностороннюю сущность понимают языковой знак В.М.Солнцев, В.З.Панфилов, А.А.Ветров, П.В.Чесноков, Т.П. Ломтев, М.Х.Хакимов, Х.Неъматов и некоторые другие исследователи. Таким образом, широкий круг неразрешенных вопросов, связанных с проблемой номинативных единиц, обусловил выбор темы настоящего исследования.

Связь темы диссертации с планом исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертационной работы утверждена на заседании Ученого совета Навоийского государственного горного института и соответствует тематическим планам научно-исследовательских работ НГГИ в 2006-2018 гг.

¹⁰ Степанов Ю.С. Семиотика. М.: Мысль. 2001. 636 с.; Звегинцев В.А. Проблемы знаковости языка. М.: Изд.-во АН СССР 1956. С.29-34. // Татаринев В.А. 1995. С.234-239; Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. (Опыт теории лингвистических словарей тезаурусов). -Автореф.док.филол.наук. М.: 1975. – 48 с.; Ветров А.А. Семиотика и ее основные проблемы – М.: Наука.1968 – 264 с.; Бенвенист Э. О природе языкового знака – М.: Прогресс – С.459-464.; Барт Р. Империя знаков. – М.: Прогресс 2004 – 142 с.; Азнаурова Э.С. Прагматика художественного слова. Т.: Фан. 1988. 119 с.; Азнаурова Э.С. Прагматика художественного слова. Т.: Фан. 1988. 119 с.; Жоль. Логика в лицах и символах. -М.: Радуга. 2006.- 318 с.; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка. //Новые в лингвистике – М.: 1960. Вып. 1. С.89-97 Изд.2. М.: КомКнига. УРСС, 2006.; Ильина В.А. Семиотика как метод исследования виртуальной реальности. // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп. – 2008 № 10. – С.79-84.; Карцевский С.О. Об асимметрическом дуализме лингвистического знака. //История языкознания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. – М.: Наука.1965. Ч.11 С.79-116.; Кассирер Э. Философия символических форм. – М.: Наука. 2004 – 399 с.; Кубрякова Е.С. Типы языковых значений // Семантика производного слова. – М.: Наука. 1981. – 267 с.; Мартынов В.В. Семиологические основы информатики. – Минск: Университет,1974. -192 с.; Махлина С.Т. Словарь по семиотике культуры. СПб. 2009, «Искусства» 751 с.; Мечковская Н.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура. М.: Изд. «Академия». 2007. 432 с.; Никитин М.В. Знак – значение – язык: учебное пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. – 226 с.; Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике. – М.: Наука, 1978. – 312 с.; Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М.: Высшая школа.1982. – 271 с.; Нурмонов А. Лингвистик белги назарияси// Танланган асрлар 1-жилд. Тошкент. «Akademnashr»2012. 86-108 -бетлар.; Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука. 1970. – 602 с.; Пиотровский Р.Г., Бектаев К.Б., Пиотровская А.А. Математическая лингвистика. - М.: Высшая школа. 1977. – 383 с.; Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков теории знаков //Семиотика. СПб: АЛТЕЙЛ 2000. 168 с.; Резников Л.О. Гносеологические вопросы семиотики. – Л.: Наука. 1964. 247 с.; Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. М.: Изд. Наука. 1977. – 354 с.; Степанов Ю.С. Семиотика. М.: Мысль. 2001. – 636 с.; Степанов Ю.С. Номинация, семантика, семиология. //Языковая номинация. Общие вопросы. – М.: Наука. 1977. 365 с.; Тондл Л. Проблемы семантики. -М.: Прогресс. 1975. – 484 с.; Уфимцева А.А. Понятие языкового знака.//Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. М.: Изд. «Наука» 1970., с.96-140.; Фреге Г. Смысл и денотат / Перевод с нем// Семиотика и информатика. – М.: ВИНТИ, – 1977. – № 8. – С.35-63.; Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. Автореф.док.филол.наук. – Волгоград: 2000. – 32 с.; Шермухаммедова Н.А.Семиотика. Тошкент: 2012. Ўқув дастури. ЎзМУ. 11 б.; Языкознание. Большой энциклопедический словарь/Гл. ред. В.Н.Ярцева. 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 685 с.; Morris Ch. Signification and significance. Mass.; Ogden C.K. and Richards I.A. The meaning of meaning. N. York, 1926. 231 p.; Хакимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талкини. Филол.фан.док.дисс.автореферати.Тошкент.2001.

Целью исследования являются изучение состояния проблемы семиологичности языкового знака в философии и в теориях языка, разработка принципиальных концепций теории знаков и определение соотношений теории языка с прикладной лексикографией.

Задачи исследования:

определить состояние проблемы по изучению онтологических особенностей номинативных единиц в концепциях «Язык и реальность» и основных теоретических предпосылок теории языка (структурализма, феноменологии и герменевтики);

сформулировать современное решение проблемы семиологических принципов языковых знаков по концепциям Ч.Пирса и Ф.де Соссюра;

определить семиологические принципы номинативных единиц;

осмыслить и проанализировать значение проблемы логической семантики и теории смыслов. Охарактеризовать концепции Г.Фреге. Определить сигнификативное и денотативное значения номинативных единиц;

выяснить, как решается проблема «язык и реальный мир» в философии и теоретическом языкознании.

разработать теоретическое обоснование и практические рекомендации по составлению словарей – тезаурусов в ономаσιологическом аспекте;

определить типы словарей-тезаурусов, исходя из теоретических положений разработки, обобщенных в данном диссертационном исследовании.

Объект исследования. – языковые знаки, знаковая природа которых характеризуется тесной связью с онтологическими и семиологическими свойствами и особенностями.

Предмет исследования. Предметом теории номинации как особой лингвистической дисциплины являются изучение и описание общих закономерностей образования языковых единиц, взаимодействия мышления, языка и действительности в этих процессах, роли человеческого (прагматического) фактора.

Методы исследования: общенаучные методы, системный и исторический подходы к анализу рассматриваемых в работе концепций, в частности, методика формального распознавания смысла номинативных единиц

Научная новизна диссертационного исследования:

в теории языка определены онтологические, идейные, духовные сущности, эмпирические и теоретические особенности номинативных единиц на основах принципов, а также языковой реальности, этнолингвистических относительностей, антропонимических, антроморфных и человеческих факторах;

обоснованы концептуальные, понятийные, семиологические, когнитивные, содержательные, описательные возможности, а также виды экстралингвистических факторов номинативных единиц;

показано, что положительное решение проблемы варианты, показатели, дифференциации, различия, родо-видовые оттенки, в том числе

функциональные трансформации, транспозиции, а также их структурные разграниченные, семиологических принципов знаковой природы номинативных единиц;

разработаны варианты общесемиологических функций номинативных единиц, в том числе, их развития, сужений и расширений смысла и значений, а также их структурные иерархии в теории значений;

определены содержательные и смысловые каркасы при составлении идеографических (семантических) словарей тезаурусов и их различие по функционирования в реализации, а также их различия алфавитных словарей.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

впервые в теоретическом узбекском языкознании комплексно исследованы семиологические характеристики номинативных единиц, т.е. практически разработаны принципы семиотики применительно к фактам естественного языка;

характеристика семиологических языковых знаков изучена на материалах применительно к соотношению естественных и искусственных языков;

впервые на материале узбекского языка разработана методика лингвистических исследований, согласно требованиям общей семиотики и теории языка в соотношении с прикладной лексикографией;

впервые разработаны концепции и обобщены в диссертации на основе ономазиологических особенностей номинативных единиц по составлению словарей – тезаурусов в идеографическом порядке.

Достоверность результатов исследования обосновывается моделированием языковых единиц и моделями семиотических принципов и функций и их адекватностью с критериями оценки, а также проведением исследования, согласно международным требованиям, и его сертифицированием (Россия). На основе результатов исследований составлены словари-тезаурусы по отраслям гуманитарных наук.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная и практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования для разработки фундаментальных проблем онтологии, теории языка, прикладной лингвистики и семиотики. Разработанные диссертантом новые положения теории номинации позволяют повысить эффективность семиологических исследований в создании новых образцов отраслевых поисковых тезаурусов, поднять качественные показатели терминологических систем автоматических научно-технических нововведений.

Результаты исследования теории номинации и семиотики представляют практический интерес при проектировании новых и модернизации известных научно-технических поисковых тезаурусов, позволяют уточнить представление о протекающих процессах по составлению словарей-тезаурусов. Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе высших образовательных учреждений при подготовке бакалавров, магистров по специальности «прикладная

(инженерная) лингвистика» и специализациям инженеров-лингвистов в области искусственных (информационных) языков.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных результатов исследований:

онтологические особенности номинативных единиц в концепциях «Язык и реальность», динамических и творческих черт языковых единиц использованы при выполнении гранта ДИТД-5 п-31 по теме «Семиологическая характеристика языковых единиц» в Навоийском государственном педагогическом институте в 2003-2005 гг. (Справка Комитета по координации развития науки и технологии от 3 ноября 2016 г. № ФТК 0313/745). Результаты исследований способствуют совершенствованию разработки семиологических проблем номинативных знаков;

общесемиологические и когнитивные особенности номинативных единиц при определении терминов агиографии и агиологии в топонимах *Канарбой ота, Шаймардан ота, Авлиё ота* использованы при выполнении Фундаментального гранта № ИЖ. 10-18- в Навоийском отделении АН РУз. по теме: «Божественные места населенными на степной территории Навоийской области» (Справка АН РУз. 4/1255-2234 от 12 августа 2019 года). В результате расширены общесемиологические и когнитивные особенности в толковании этих терминов;

на основе полученных научных результатов по созданию идеографических и тезаурусных словарей составлены следующие лексикографические источники: «Идеографический словарь» (Свидетельство об использовании в ономазиологических исследованиях, как отвечающие принципам международных стандартов под №76655/05-2012, (<http://window.edu.ru/window/librery>); «Информационно – поисковый тезаурус по языкознанию» (Свидетельство регистрационный №76653/05-2012 (<http://window.edu.ru/window/librery>

теоретические результаты исследований семиологических функций, в частности денотативные и прагматические значения номинативных единиц, использованы при изучении теоретического курса магистратуры 5A11201 – Узбекский язык и литература «Теория лингвистики и прикладное языкознание» (Справка №89 03 -2073 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 25 мая 2018 г.). Полученные научные результаты направлены на обогащение знаний в области денотативных и прагматических значений номинативных единиц;

семиологическими и лингвистическими особенностями номинативных единиц использованы в телепередачах в телеканале «Navoiy» НТРК Уз.: «Язык – национальная гордость», «Государственный язык и развитие обучения», « Развитие государственного языка. Изучение терминов, терминологии и номенклатуры» (Справка Навоийской телерадиокомпании №1872 от 17 июня 2019 г.). В результате расширены научно-популярные сети этих телепередач.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждены и одобрены на 18 международных, 20 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы всего более 68 научных работ, в том числе 2 монографии, 7 статей в республиканских и 4 статьи в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 269 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность избранной темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, раскрывается степень разработанности проблемы, ставятся цель и задачи определяются объект и предмет исследования, излагаются научная новизна и практические результаты исследования.

В первой главе диссертации – **«Онтологические вопросы номинативных единиц»** – исследуются номинативные единицы в аспекте онтологии. Дается определение науки семиотики, как науки о знаках, которая изучает, что происходит, когда человек пытается передать свою мысль с помощью средств, неизбежно носящих условный характер. Основывается характерное для 1970-1980-х годов расширение и углубление важнейших работ по семиотике. В частности, включение в 1970 г. в первую книгу трехтомного академического «Общего языкознания» большой главы «Знаковая природа языка», три раздела которой – «Понятие языкового знака», «Язык в сопоставлении со знаковыми системами иных типов» и «Специфика языкового знака подходов»¹¹ – давали более углубленную трактовку понятий языкового знака.

В диссертации подчеркивается, что **«язык и реальность»** учение о Бытии уже в древности важнейшей частью философии т.е. считали что, онтология – самая абстрактная область философского мышления. Онтологическое знание всеохватно, универсально относится ко всему, что существует¹². Онтологические исследования номинативных единиц в диссертации анализируются в следующих трех направлениях и ипостасях:

1. В концепции «Язык и реальность» определены основные принципы – финитность и инфинитность. Оба принципа исследованы в логико-грамматических работах как когнитивные глагольные категории. Финитная форма глагола реализуется в речи, т. е. в синтагматическом плане.

2. Онтологические исследования построены на концепции и гипотезе Б.Л.Уорфа и Э.Сепира по проблеме этнолингвистической относительности. В этом же направлении обоснованы конвенциональные концепции в «картинах» мира языковых единиц. Конвенциональность языковых единиц

¹¹ Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука. 1970. – 602 с.

¹² Хайдеггер М. Пространство и время. М.: 1978.

с онтологическими свойствами определены также с логической, лингвистической и философской точек зрения¹³.

3. Онтологические свойства и особенности языка определяются как языковые, философские и логические феномены в следующих концепциях: а) репрезентативные сущности; б) объективные и субъективные особенности; в) антропоцентрические принципы; г) динамические и деятельностные характеры номинативных единиц¹⁴.

Реальность – одно из важнейших наиболее широких понятий, которое присутствует во всем человеческом знании. Поэтому понятие «реальность» разрабатывается в философии с момента ее возникновения, и до сих пор оно носит дискуссионный характер. Однако проблема реальности чрезвычайно широка и выходит за пределы поставленной темы: В диссертации рассмотрены глагольные лексемы в финитной и инфинитной формах на следующем примере:

«Шундай ўтиришларнинг бирида ҳаво айниб қолди: қоп-қора, хунук увада булутлар тепамизни бир зумда қоплаб олди-да, тухумдек-тухумдек дўл ёға бошлади» (Шукур Холмирзаев).

Инфинитная и финитная формы сводятся к определению реальности в языковых ситуациях «бесконечность» и «конечность». Определяется бесконечность как предметный мир, а конечность как языковая ситуация. Финитность и инфинитность в европейской лингвистической литературе интерпретируются как грамматические глагольные категории. В узбекском языке тоже встречаются «инфинитив» – неопределенная форма глагола «айниб қолмоқ» и «ёға бошламоқ». В данном контексте оба эти глагола в финитных формах. Инфинитная форма приведена в следующих примерах:

*«Айтмоқчи, уйга борганда келинимни **Наврўз** билан табрикланг. (Шукур Холмирзаев).*

Здесь слово «Наврўз» архаический концепт. В узбекской национальной концептосфере «Наврўз» – концепт-архетип;

Баъзи даврларда кураш бошланишидан олдин «Қулоқчўзма» ўйинига асосан ўсмирлар таклиф этилади. Ва тегишли гап-сўзлардан кейин ўртасидан тугилган рўмолча қўрга отиворилади. Масалан, бир жуфт калиш!» ёки «Ўн сўм пули бо-ор!» дейилади. (Шукур Холмирзаев)[434.135]

«Қулоқчўзма»- Ўзбек болалар спорт ўйинларининг қадимий анъанавий турларидан биридир. Здесь в дефинициях концепта «Қулоқчўзма» входит в национальную культурную парадигму традиционной детской спортивной игры.

В примере «Икки машина ёнма-ён юрса сизадиган бу тошлоқ ўйдим чуқур кўча бир-икки бурилишдан кейин болалар тўп сурадиган, **чиллак** ўйнайдиган кенгиш майдонга етганда иккига бўлиниб кетади» (Шукур Холмирзаев) концепт «чиллак» тоже является когнитивный аспект национальной узбекской исторической культуры. Однако настоящее время

¹³ Сепир Э. Язык.- М.: Прогресс. 1963. – С.238-254.; Уорф Б.А. Отношение норм поведения и мышления к языку. 1963. М.: Прогресс. – С.255 – 281.

¹⁴ Хомский Н. Язык и проблемы знания.(1988)//Вестник Московского университета. – Сер.9. Филология. 1995.- № 4 -С.131-151

они отсутствуют: встречаются только в праязыковых реконструкциях этнолингвистические единицы – исторические концепты.

Тщательный анализ определения языка как «непосредственной действительности сознания» позволяет выявить в нем указание на действительность природы языка

Во-первых, представление о языке как форме, структуре, а не субстанции, приходит в противоречие с идеей языка. Тем самым, по существу, снимается проблема способности «конечного» языка отражать бесконечную реальность.

Во-вторых, герметичность, замкнутость языка, связанная с элиминацией семантики и речевой деятельности, уже по определению не имеет выхода на реальность

В-третьих, взятый в синхронии, статике, язык уже по определению не может быть адекватным бесконечно развивающемуся природному и социальному миру.

В-четвертых, ошибка состоит в чрезмерной формализации языка, недооценке специфики языка как знаковой системы. Язык – это не знаковая система, а точнее «система, использующая знаковой принцип».

Таким образом, в когнитивных исследованиях осознается необходимость интеграции с онтологией, поскольку действительное условие возможности познать бесконечный мир следует искать не только в устройстве когнитивных структур и механизмов.

Во второй главе диссертации – «**Семиологические принципы и функции номинативных единиц и особенности вторичной номинации**» -- подчеркивается необходимость точных в исследованиях и обосновании принципов теории лингвистического знака. Лингвистический знак является как объект семиотики. В семиотике, в которой существует множество теорий, как центральное понятие этой науки рассматривается знак. В этом множества теорий особо выделяются концепции знака Ч.Пирса и Ф.де Соссюра, которые независимо друг от друга пришли к идее о существовании особой науки – науки о знаковых системах «семиология».

В основе семиологической теории Ч.С.Пирса лежит логико-математический подход, в соответствии с которым выделяются три типа знаков. Впервые в диссертации анализируются концепции Абу Насра Фараби в следующих определениях. В произведениях Фараби «Возникновение наук» («Илмларнинг келиб чиқиши») процесс номинативных знаков происходит в двух ипостасях т.е., субстанции и акциденции. Термин «субстанция»-«сущность», происходит от слова субстантива, что по-латыни означает предмет и существо. Фараби дает определение термина «акциденция» как несущественное свойство предмета. Следовательно, согласно его суждениям, субстанция и примыкающая к ней акциденция формируют предикативный процесс. Акциденция в произведении характеризуется пятью определениями свойств предмета органами восприятия. Субстанция воспринимается человеком через его ум, а акциденция определяет свойства предмета¹⁵.

¹⁵ Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент, 2016. 269-бет

Например, «*Қирмизи олма ширин бўларкан*». Здесь участвуют участвуют два акцидентных свойства: первое слово «*қирмизи*» акцидент, слово «*олма*» («яблоко») предмет (субстанция), т.е. акцидент определяет свойство субстанции.

Рассматриваются основные семиотические теории американского ученого Ч.Пирса и их реализация в знаковых ситуациях: иконические знаки, которые формируются на основе подобия означающего и означаемого; знаки – индексы, создающиеся на основе отношений Термин «семиозис» впервые использовал Ч.С.Пирс для обозначения смежности означаемого и означавшего; знаки – символы, которые порождаются в результате установления связи означающего и означаемого по условному соглашению.

Ч. Пирс классифицирует знак как «квалисигины» (идея первичности), «синсигины» (вторичность) и «легисигины» (третичность) в соответствии с тем, является ли знак сам по себе простым качеством.

Трихотомии Ч.Пирса, категория «отношение к репрезентаме, отношению к объекту и отношению к интерпретанту» выделены в следующей форме:

Первичность	Квалисигин	Иконы	Рема
Вторичность	Синсигин	Индекс	Дицент
Третичность	Легисигин	Символ	Аргумент ¹⁶

Такие ограничения допускают 10 классов знаков. Далее ещё представлена пирсовская семиозиса формулировка:

I. (Рематический иконический) квалисигин.

II. (Рематический) иконический синсигин; Рематический индексальный синсигин; Дицентный (индексальный) синсигин.

III. (Рематический) иконический легисигин; рематический индексальный легисигин; дицентный индексальный легисигн; рематический символ (легисигин); дицентный символ (легисигин); аргумент (символический легисигин)¹⁷.

Выдающийся семиолог Ч. Моррис, развивая идеи Ч.Пирса, рассматривает их как отношение пяти терминов v, w, x, y, z , где v устанавливает w - диспозицию, чтобы реагировать определенным образом, x , в отношении определенного вида объекта y (не действующего в указанное время как стимул) при определенных условиях z, v – в случаях, в которых эти отношения существуют, – это знаки; тогда w – это интерпретаторы, x – интерпретанты, y -сигнификации, а z - контексты, в которых эти знаки проявляются (Signification, Significance).

Предложив модель строения лингвистического знака, Ф. де Соссюр определил два его главных принципа. **Первый принцип** раскрывается как произвольность связи означающего и означаемого. Произвольность лежит и в основе знака в целом, в его соотношении с обозначаемой вещью. Соссюровское положение о подвижном характере отношений между означающим и означаемым вошло в науку в интерпретации С. Карцевского

¹⁶ Пирс. Указ.раб. с.6-23

¹⁷ Там же. С.19-21

под названием асимметрического дуализма лингвистического знака и в работах Э. Бенвениста¹⁸, Ю.С. Степанова¹⁹ и др.

Второй принцип лингвистического знака – линейность означающего – занимает в «курсе» меньше места, чем первый. Первым принципом занимались философы. Следствием линейности является наличие в языке синтагматических отношений, которые показывают зависимость языка от речи.

Обычный пример, манифестирующий принцип асимметрического строения слова, – своеобразная способность его знаковой формы закреплять и удерживать за собой целый ряд семантических значимостей²⁰. Асимметрия плана выражения и плана содержания еще более очевидна, если вторично рассматривать словесные знаки в системе языка и в речи²¹. В некоторых работах автора диссертации рассматривается как процесс асимметрии²².

«Значения слова и его компоненты» рассматривается основная функция словесного знака – репрезентативная, или знаковая, способность обобщенного и опосредованного представления окружающего и внутреннего мира человека. Знаковая функция слов, их незаменимое свойство служат средством обобщенного представления и замещения явлений, предметов и категорий реального мира, которые были в истории науки предметом исследования многих ученых. Обобщающая и опосредованная роль словесного знака в том и заключается, что объектом наименования и обозначения одновременно может быть а) конкретный (реальный) предмет (референт), б) типизированное представление о целом классе предметов по их форме, назначению, подпадающих под данный класс (денотат), в) понятие – дифференциальные признаки данного класса предметов (сигнификат). Таким образом, нами определены следующие компоненты значения номинативных знаков: сигнификативный, денотативный, структурный и прагматический. В диссертации все компоненты снабжены примерами и соответствующими определениями.

В «Толковом словаре узбекского языка» (новая редакция) слово «фикрат» толкуется в единственном числе. Здесь в контексте квантативность

¹⁸ Бенвенист.Э. Словарь Индоевропейских терминов.. М.: 1995. Прогресс. С.456.; Его же. Общая лингвистика. М.: Прогресс. 1974. 446 с.; Его же. О природе языкового знака. М.: Прогресс с.459-464.;

¹⁹ Степанов Ю.С. Семиотика. М. Мысль.2001. 663 с. Его же. Номинация, семантика, семиология.// Языковая номинация. Общие вопросы. М.:Наука. 1977 365. С.; Тайсин Э.А. Философские вопросы семиотики. Казань. Казанский гос. энергетический университет. 189 с.;Уфимцева А.А. Понятие языкового знака// Общее языкознание. Формы существования, функции, истории языка. М.: 1970. «Наука». С.96-140; Ее же.Лексическая номинация (первичная нейтральная. М.: 2010 Изд. Либерком. 88 с. Ее же. Типы словесных знаков. М.: Изд. Либерком. 2011. 208 с.; Резников Л.О. Гносеолингвистические вопросы семиотики. Л.: Наука. 1964.

²⁰ Якобсон Р. Несколько слов О Пирсе. М.: Искусство. 1966. С.162-169.

²¹ Соссюр Ф.де.Труды по языкознанию. Екатеринбург. Университет. 1999. С.425

²² Равшанов М.Асимметрия лексического знака в семиотическом аспекте. Язык и словестность// материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Е.Д. Поливанова. Часть 1. Ташкент. 1990. С.152-154. Его же. Об особенностях языковой вариативности.// Сб. Статей. Актуальные проблемы современной лингвистики. С.13-14. М.: ФАГУ Свид. № 76824. 2012; Его же. Асимметрия (обзор) Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. С.60-63.ФАГУ Свид.№76823. М.: 2012.; Некоторые аспекты классификации лингвистических дисциплин.// Материалы международной конференции. Санкт Петербург., 2012. С.122-125.; Языковая система.(Обзор)// Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация..ФАГУ Свид. № 76823. М.:2012.с.39-45.

в познавательной-когнитивной и логической семантике слова «фикрат» в словарной дефиниции не соответствует контексту. Это объясняется тем, что категория квантативности в когнитивно- познавательной и логической семантической сферах языка занимает особое место.

Вторичная номинация и ее основные виды. Вторичная номинация – это использование уже имеющихся в языке номинативных средств в новой для них функции наречения. Вторичная номинация может иметь как языковой, и так и речевой характер. Поэтому диссертантом представлены вторичные номинации в области фразеологии и антропоморфность языковых единиц (метафоры, метонимия). Эти языковые явления проанализированы в исследовании как номинативный процесс и их влияние на лингвокультурологию семиотику, лингвистику и другие отрасли когнитивных наук.

Первое направление: вторичной номинации Например: *Тарвузи кўлтигидан тушди.* слова *тарвузи* и *кўлтиқ* с содержанием никаких отншений и связей не имеют. Но содержание вторичной номинации приравняется одна номинативная единица. Второй пример: *дала маликаси* имеет значение слово *кукуруз*. Данная ситуация тоже этот номинативнкй процесс тоже имеет одно номинативная функция.

Второй направление вторичной номинации -- антропоморфность языковых единиц в процессе метафоры. Соматизмы если переходят на животное и не живые существа не имеет никаких связей и отношения и первичным соматизмам. Например: *ноги человека, ножки стола.* В области вторичной номинации вели исследования В.В. Виноградов, В.Л.Архангельский, В.П.Жуков, М.М. Копыленко, И.И. Чернышева, В.Н. Телия, Н.Д. Арутюнова, М.И. Умархаджаев и др.

В третьей главе диссертации – «Основные семантические разряды номинативных единиц и их дефиниционно – лексикографическая разработка» исследуются основные разряды номинативных единиц и классифицированы ономаσιологические проблемы на следующие отрасли такие как, характерологические, квантативные и индивидуализированные знаки. При исследовании квантативных знаков выявление следующие модификации.

Квантативные знаки особый семантический класс составляют имена «количественных определителей», класс квантативных словесных знаков, ядром которого в каждом языке являются имена числительные. Последние, в силу высшей степени абстракции своего значения и совмещения в себе формальных признаков двух различных частей речи, составляют большое своеобразие и издавна выделяются в отдельную часть речи. Квантативность в номинативных единицах обозначается как числительные. Для идеографического определения категория квантативности классифицирована диссертантом по следующим типам:

1. Квантативность прикладного характера - сюда включает все виды числительных, квантативность теоретического характера - включает алгебру отношения и теорию чисел множеств. Все обобщенные математические

моделирования на теоретическом уровне требуют квантитивные категории для научно – технической энтропии. Математическая лингвистика (Р.Пиотровский и др)²³ изучает все теоретические квантитивные концепции и принципы. Не следует отождествлять квантитивную лингвистику с математической лингвистикой.

2. Квантитивность абстрактного характера: как логико- грамматическая категория включает грамматические числа: единственное, множественное (в некоторых языках существует двойственное число).

На формирование словарного состава, значительное влияние оказывает процесс взаимоотношения языков, отсчет которого идет уже с античного периода. Например, до великого мыслителя Востока Навои в тюркоязычных странах все научные работы, делопроизводство и другие юридические документы велись на арабском языке. В арабском языке, как и в других индоевропейских языках, грамматические числа наделены:

- 1) единственным числом – лугатун (один язык);
- 2) двойственным числом – лугатайн (два языка);
- 3) множественным числом – лугатит (языки).

Алишер Навои в «Пятерицах» («Хамса») употребляет слово «фикрат» во множественном числе. Контекст также подтверждает, что это слово употреблено во множественном числе²⁴. Например, Фикрати мезон булиб, «Хамса» санж.

Следовательно, Навои обращается к своим предшественникам, которые писали произведения в циклах - «пятерицах» т.е. к Низами Ганджавий, Хосрову Дехлеви и Абдурахману Джамии. Поэт писал:

Их идеи были измерением,
В критериях «Пятерицы»²⁵.

Лексика «Девону луготит турк» Махмуда Кашгарского исследованы по ономаσιологическо-идеографическим параметрам, а также проанализированы слова и термины ономастико – антропонимического характера, включая имена людей, этнонимы, топонимы, названия звезд, времен года.

Говоря о лексикографических достоинствах «Словаря», следует отметить, что в нем на основе 31 тюркского диалекта приводятся ценные материалы по сравнительно- исторической лексикологии тюркских языков. По утверждению самого Кашгарского, в то время функционировало 20 тюркских языков и диалектов, которые, в свою очередь распадались на более мелкие. В области данной проблемы в тюркологии и узбекском языкознании известны исследования С.Муталибова, Г.Абдурахмонова, Э.Фозилова, Х.Неъматова, Ш.Шукурова, С.Муминова и др.

Историческая идеографическая лексикография тюркских языков и методы их описания²⁶. Диссертантом представлено следующее идеографическое (семантическое) описание на ономаσιологическом плане.

²³ Пиотровский Р.Г. Инженерная лингвистика и теория языка.- Л.: Наука. 1979. –с. 87-112

²⁴ .Навоий А. Хамса. Т.: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1986. 7-36 бетлар.

²⁵ А.Навои. Указ. источник. С.9-36.

²⁶ Кошғарий М. Девону луғотит турк. -Т.: 1963. Фан. 1-жилд. 498 б.; Кошғарий М. Девону луғотит турк. – Т.: 1963. Фан. 2-жилд. 428б; Кошғарий М. Девону луғотит турк. – Т.: 1963. Фан. 3-жилд. 469 б.

Антропонимы. *Аби* – имя собственное – мужское имя; *Абу Бакр* – имя собственное; *Абулфатх* – имя собственное; *Азақ* – одно из имен огузских беков; *Али Артун* – имя собственное; *Али эр Тонга* – имя собственное; *Али тегин* – имя собственное; *Алтун тарим* – прозвище; *Афрасиаб* – имя собственное; *Эрвуз* – имя собственное мужское; *Бадруқ* – имя собственное мужское; *Бажзан* – имя собственное; *Бану Салим* – имя собственное; *Бану Хафача* – имя собственное; *Жалинуқ* – имя пророка Адама; *Яфас* – имя сына пророка Ноя и др.

Название народов, племени и родов: *Ава* – название племени Огузов; *Алқа* – название племени Огузов; *Араб* – название народа и племени; *Арамут* – название тюркского племени. *Арзу* – название тюркского племени; *Афшар* – название племени Огузов; *Эзгиш* – название тюркского племени; *Эжмур* – название племени Огузов; *Элка булақ* – название тюркского племени; *Бажат* – название племени Огузов; *Бажундур* – название племени Огузов; *Барсган* – название племени и др.

Название городов и деревень: *Абул* – название деревни; *Азиг* – название деревни, села; *Алуш* – название деревни в *Каишгаре*; *Алзуқ* – название деревни в *Каишгаре*; *Арзу* – название города между *Тиразом* и *Баласагуном*; *Атлуқ* – название города *Тараз*; *Афрасияб* – название города; *Эртуч* – название деревни в *Каишгаре*; *Баласагун* – название города; *Балу* – название города; *Барйуқ* – название города; *Барман* – название города; *Барсаган* – название города; *Барчуқ* – название города; *Бэшбалиқ* – название города; *Булгар* – название города; *Бухара* – название города и др.

Названия стран, округов, долин, ущелей, пастбищ, оврагов, возвышенностей, перевалов и дорог: *Ажам* – название страны; *Азгиш* – название местности; *Ала жигач* – название местности; *Алтунган* – название горы; *Арапат* – название местности; *Аруг* – название перевала. (между *Ферганой* и *Каишгаром*); *Ашчан* – название местности; *Ақсай* – название местности; *Ақ тэрак* – название моста; *Эртиш* – название долины; *Этил* – название долины; *Бадал арт* – название перевала; *Банакат* – название долины; *Барчан* – название местности; *Бархан* – *Нижний Китай*; *Бақирлиг* – название местности; *Баграм қуми* – название песчаного массива и др.

Название морей, озёр, рек, ручьёв: *Азгирақ сув* – название реки; *Ай кўл* – название озера; *Абисгун* – название моря; *Эртиш* – название реки; *Этил* – название реки *Этил*; *Жайхун* – название реки; *Йкки окуз* – название реки; *Жла* – название реки; *Исиг кўл* – название озера; *Исмитарим* – название реки; *Жабақу* – название реки; *Жамар* – название реки и др.

Название планет, звезд и времен года: *Бақир соқум* – планета *Марс*; *Оғлақ аж* – период ранней весны; *Тэмур қазунгуқ* – *Полярная звезда*; *Улуг оғлақ* – период, следующий за ранней весной; *Улкар* – название планеты; *Қарақуш -Юпитер (астр)* и др.

Идеографическое описание этнопонимов .Язык, на котором написана «Родословная тюрков»²⁷, есть народный язык *Хивы*, составляющий

²⁷ Абулғозий.Шажараи турк. Тошкент. Чўлпон нашриёти 1992. 3-118 б.

наречие тюркского языка, которое ориенталисты именуют в отличие от других наречий джигатайским. Хивинское наречие, более сохранившее свою чистоту, нежели другие наречия, принявшие в себя много арабских или персидских слов и оборотов, почти одинаково с наречиями киргизов, Башкиров и оренбургских татар. Абуль-Гази хотел изложить свое сочинение самым чистым языком тюркским, чтобы, говорит он, понимало его пятилетнее дитя; потому он избегал арабских и персидских слов, употребляя самые обыкновенные, которыми говорили его соотечественники. Абуль-Гази в свое время принадлежал к образованнейшим государям Востока: достоинства писателя и поэта, которые он смело приписывает себе в своем сочинении, оправдываются этим самым сочинением. Владея, как писатель, тюркским языком, он хорошо также знал персидский и порядочно монгольский. Слог Абуль-Гази строен, плавлен, красив. Местами встречаются обороты, свойственные персидскому языку, но не производят темноты по простоте своего сочинения. В целом повествование его расположено стройно, план его выполнен отчетливо. В области данной проблемы в тюркологии и узбекском языкознании известны исследования Х.Дониёрова, Э.Бегматова, Н.Улукова, С.Кораева, Т.Нафасова, С.А. Атаниязова, М.Йўлдошева, К.Ш. Шониёзова, А.Ишаева, З.Дўсимова, М.Турдибекова, А.Ж. Атажоновой и др.

Поколение текринов. *Текринов называют также мекринами. Их владения нельзя смешивать с близкими к землям уйгурами, они посреди гор. Это племя с монгольским и уйгурским: это особый народ.*

Поколение кыргызов и кемкемчутов. *Из какого они рода. Кыргыз и Кемкемчут – две области, близкие одна к другой: на двух сторонах их протекают две большие реки, одна называется Селенга, другая – Айкара-муран, эти две области называются Абирь и Сибирь. Угуз-хана был внук Кыргыз: Кыргызы происходят от него, но в наше время очень немного людей из этого рода.*

Поколение татар: *Имя этого народа известно с древних времен до нынешнего. Прежде было их до семидесяти тысяч семейств, составлявших много волостей. Каждый из них говорил о себе: я из такой-то волости. Каждая волость занимала отдельную землю, но лучшие из них и многочисленнейшие роды жили на земле Бюрнаваре, близ Китая, повиновались китайским государям и состояли у них на службе, а временами они выступали против Китая.*

Поколение ойратов: *В Монголии течет восемь рек. Все те реки вливаются в Айкара-муран. Эти восемь Большую массу текучей воды – реку тюрки на своем языке называют «сай», таджики-«руд-хане», арабы – «вади», а монголы – «муран». В восточной стороне реки называются так: Кюк-муран, Ун-муран, Кара-усюн, Сябик-кун, Экри-муран, Акар-муран, Чаган-муран, Джурджа-муран.*

Поколение унгутов: *Китайцы, вдоль границы своего государства построив большую стену, два конца ее довели до моря. Никому нельзя ее разрушить. Для прохода караванов, сделав двое ворот, приделали к ним железные затворы. Такую стену арабы называют «сядд», тюркские народы*

– «бур-курга», китайцы – «унгу». Александр построил стену, чтобы заградить путь народам Яджуч и Маджуч, Ануширван построил стену в Шамахе, которую в нынешнее время называют Тимур капы – «железные ворота».

Поколение меркитов: Во время Чингиз-хана правителем этого народа был Токта-бикий. Это поколение непрерывно было во вражде с Чингиз-ханом. Однажды, разграбив дом Чингиз-хана, они увели в плен его жену; за это и Чингиз-хан в одно время, когда Токта-бикий находился в степи, схватил его, заключил в оковы и отомстил ему кровью.

В четвертой главе диссертации -- «Тезаурусно -лексикографическая разработка номинативных единиц» анализируются появление перевода. Появились перевод, дешифровка, орфография, транслитерация, разработка терминологии. Указывается, что одним из традиционных направлений прикладной и корпусной лингвистики является участие в языковой политике нашей страны, включающей: 1) разработку алфавита, принципов орфографии²⁸; 2) выбор и установление государственного языка²⁹; 3) определение положения других языков по отношению к языку государственному³⁰; 4) разработку, унификацию и стандартизацию национальной терминологии; 5) вопросы именования и переименования городов, улиц, площадей, в топонимии³¹.

Многие теоретические понятия, методы исследования и анализа, появившиеся в сфере гуманитарных наук впервые в структурной, математической и прикладной лингвистике, сегодня все более активно проникают в литературоведение, библиотековедение, историю, этнографию, психологию, документирование.

Во-первых, это запросы библиотечно -библиографического типа: найти и выдать всю литературу (книги, статьи, тезисы конференций, хроникальные заметки) по отдельному вопросу.

Во-вторых, в ходе исследования в археологии, истории, этнографии, антропологии, источниковедении, языкознании чаще всего возникает необходимость. В археологии, этнографии антропологии, частично, в лингвистике множество конкретных фактов, полученных в поле, в экспедициях, хранится обычно в неопубликованном виде: в архивах, фондах музеев, институтов, вузов, в ручных описаниях и картотеках³².

Структура элемента тезауруса имеет свою специфику³³. Концепции (*conceptEntry*) соответствуют терминологические описания (*termEntry*), а также характеристика (*characteristic*), категория (*category*), определение

²⁸ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1995 йил 24 августдаги қарори билан тасдиқланган «Ўзбек тилининг асосий имло қоидалари. Тошкент, 1995 йил

²⁹ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунининг 7-моддаси, 9-моддаси, 10-моддаси, 15 моддаси.

³⁰ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунинг 1-моддаси.; Ўзбекистон Республикасининг «Таълим тўғрисида»ги қонунинг 8-моддаси.

³¹ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонунининг 22-моддаси ҳамда Географик объектларни номлаш ва қайта номлаш ҳақидаги бошқа Хукуматимиз томонидан қабул қилинган меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлари.

³² Нелюбин Л.Л. Коспьютерная лингвистика и машинный перевод. М.: 2001. «Вен.издат». 151 с.

³³ Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике. – М.: Наука, 1978. – 312 с.

(*definition*), набор связей (*link*), ссылка на нетекстовый иллюстративный материал (*figure*) и комментарии (*comment*). Элемент *characteristic* заимствован из [ISO]. Характеристика служит для формирования и уточнения концепции, ее роль аналогична роли релятора и лексического примечания. Значение *category* используется для построения систематического указателя и принадлежит типу *categoryType*. Данные разработки и концепции были определены и теоретически обоснованы Л.Л.Нелюбиным, Ю.Н. Марчуком, О.П. Крюковой, Е.П. Сосиной и др.

Исследуемый идеографический словарь включает конкретные имена существительные, называющие все создаваемое руками и умом человека (населенные места, обрабатываемые участки, дороги, вещественные продукты труда, организации, учреждения), а также слова, называющие предмет по форме, состоянию, составу, местонахождению, употреблению. Соответственно этому материал располагается по двум большим группам: «Предметы, создаваемые руками и умом человека» и «Названия предметов по форме, состоянию, составу, местонахождению, употреблению». Строение и состав этих двух больших участков лексики представлены в прилагаемых схемах и описываются в соответствующих разделах данного словаря. Эти два участка именуемых слов расположены на том же уровне классификации, что и исходные разделы. Каждый из лексических классов, входящих в эти участки, характеризуется сложной организацией и представляет собой лексическое древо, расходящееся на множественные и сложные нисходящие ветви, заканчивающиеся конечными лексико-семантическими рядами словозначений.

Первый из названных участков на следующем шаге членения распадается на две части: 1) «населенные места: обрабатываемые участки местности: дороги. Материальные (предметные, вещественные) продукты труда» и 2) «Организации. Учреждения. Предприятия. Партии. Общества. Армия». Далее следует разбиение по нисходящим ступеням – большим классам слов. Второй большой участок на первом шаге разбиения распадается на несколько множеств, объединяющих единицы по признакам: форма предмета, целое и его часть, местонахождение, предназначенность, постоянное или временное состояние, вхождение во множества (совокупности); далее следует разбиение по нисходящим ступеням. Значение слов, входящих в эти множества, формируются путем отвлечения сходных признаков от разных физических предметов: за означаемым (словом) стоит множество отдельных вещей, объединяемых тем или иным признаком, который в семантике слова оказывается главенствующим. в подобных словах сочетаются вещественность значения конкретного имени и отвлеченная признаковость имени абстрактного³⁴.

³⁴ Абдиев М.Б. Сохавий лексиканинг систем тахлили. Филол.фан.док.исс.автореферати, 2004. 23-416.; Собиров А.Ш. Ўзбек тили лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш.окторлик диссертацияси. Т.: 123-279.;Хамроева Ё.Н. Ўзбек тилининг иеографик луғатини тузиш тамойиллари(ҳаракат ва ҳолат тушунчасини ифодаловчи сўзлар мисолида). Номзод. дисс. Т.2010. 34-141 б.

Объект ³⁵ : *рефлексивный; существование; отсутствие; связь; связанность; взаимосвязь; отношение; сравнение; несовместимость; отдельный; раздельный; соответствие; несоответствие; сопоставление; неоднородность; состав; система; меронимия и др.*

Логическое отношение: *смысл; логика (чего); абстракция; конкретное; знак; образование; рассмотрение; аспект; обусловленность; причина; результат; импликация; ситуация; эквивалентность; влияние; субъект; объект (чего); обстановка; значительность; доминировать; возможность и др.*

Форма (Выражения): *построение; строение; структура; форма (выражения); состояние; ясность; математика; математические преобразования и др.*

Характеристика: *свойства; характер; значение (характеристики); качественное изменение; одинаковость; точность; сходства; подобие; степень; интенсивность; уровень и др.*

Общность: *родство; род (логический); вид (логический); классификация; разнообразие; индивидуальность; признак; распространенность; изменение (состояние); переменная величина; постоянство; явление и др.*

Множественность: *множественность; однородность; группа; численность; натуральные числа; цифра; величина; число; соотношение; равенство; количество; абсолютное изменение; равномерность; изменение величины; скорость; функция; функциональная зависимость; аналитическая функция и др.*

Пространство: *положение в пространстве; область (сферы); расстояние; изменение расстояния; движение в пространстве; поток; положение; симметрия; направление; координата; изменение расположения; сосредоточение; доступ; геометрическая фигура; топология и другие.*

Материя: *движение материи; физические колебания; поток газа; жидкость; твердый материал; микрорельеф; механическая сила; удар; механическая устойчивость; механическое движение; механическое колебание; проходимость и др.*

Вещество: *микромир; эфир; атом; электронная оболочка; излучение; вещество; теплота; температура; твердое вещество; изменение агрегатного состояния; кристалл; жидкое состояние; деформация; упругость; химическое вещество; неорганическое соединение; химическая реакция; природа; вселенная; небесное тело; солнечная система и др.*

Инкорпорация: *потребность; жизнь; умереть; гибель; поведение; обособленность; результат действия; использование; занятность; ценность; прогресс; целость; устойчивость и др.*

Информация: *язык; понятие; имитация; символ (графический); истинность; достоверность; правда; вера; сомнение; обман; фальсификация; неявность; скрытность информации; раскрытие тайного; неизвестность; сведение; осведомление; распространение информации; информационное сообщение и др.*

³⁵ Фалсафа комусий луғати. Тошкент «Шарк» нашриёти. 117-470 б.

Живая природа: природные органические соединения; организм; клетка; физиология; питание; онтогенез; размножение; смерть; органический мир; микроорганизм; бактерия; иммунитет; растительный мир; грибы; физиология растений; биохимия растений; размножение растений и др.

Животное: ткани животных; биохимия животных; онтогенез животных; система органов животных; тело животных; кожно – волосяной покров; системы органов животных; размножение животных; скелетно – мышечная система животных; болезни костно – мышечной системы; дыхательная система; пищеварительная система; кровеносная система; нервная система; физиология нервной системы; поведение животных и др.

Человек: тело человека; волосы; движение человека; физиология человека; дыхание; пища человека; питание человека; болезнь человека; лечение; лекарство; медицина; спорт; игровые виды спорта и др.

Психика: человеческая память; сознание; воображение; восприятие; впечатление; внимание; наблюдение; внимательность; интрига; увлечение; эмоция; возбуждение; знак эмоций; нравиться; любовь; переживание; плач; эстетика; юмор; насмешка; мышление; разум; понятие; глупость; представление; трактовка; мнение; заблуждение и др.

Жизнь человека³⁶: личность; темперамент; способность; внутренний мир человека; воспитание; общественное положение; репутация; уважения; честь; возраст человека; жизнь; судьба; мужчина и женщина; секс; любовь; семья; родство; дети в семье; смерть человека; гибель человека; страдание; страх; смелость; развлечение; образ жизни и др.

Передвижение: путь движения; маршрут; пребывание человека; посещение; прибытие человека; отбытие человека и другие.

Транспорт: транспорт; узел транспортных средств; грузы; транспортный путь; транспортный маршрут; транспортный тракт; дорога; виды транспорта; шоссе́нный транспорт; железнодорожный транспорт; авиация; водный транспорт; парусное судно; судоходство и др.

Деятельность: действия человека; образ действий; готовность в обществе; предупреждение; правильность действий; ошибка; ответственность человека; безответственность; деятельность человека; стадии деятельности; сотрудничество; соперничество; скромность; желание; активность действий; трудность; жизненный опыт; гарантия; решительность; успешность и др.

Общества: люди; общество; обитание человека; проживание; жизнь общества; общественное мнение; массовая коммуникация; общественное отношение; общественный строй; политическая работа; идеология; человечество; нация; руководство; власть; органы власти; административная деятельность; государство; армия; вооруженная борьба; военная техника; огневые средства и др.

Общение: коммуникативность; человеческое взаимопонимание; содействовать; услуга; просьба; публичность; конфликт; порицание; ругать;

³⁶ Фалсафа комусий луғати. Тошкент «Шарк» нашриёти. 117-470 б.

брань; враждебность; принуждение; оружие; этика; мораль; духовность; человечность; добро; зло; эгоизм; справедливость и др.

Правосудие: *нарушение регламента; нарушение закона; вина; совесть; наказание; кара и др.*

Культура: *знание; наука; исследование; познание; учеба; обучение; учебное заведение; религия; религиозные представления; религия; естественные языки; слово; названия; лексика; письменность; знаки письменности; текст; литература и др.*

Речь: *фраза; часть речи; словоизменение; речь человека; описание; пояснение; содержание речи; форма изложения; словесное искусство; риторика; труд; умение; квалификация; собственность; материальное обеспечение; хищение; благосостояние; бизнес; предпринимательство; финансы; деньги; расходы; кредит; экономика и др.*

Цивилизация³⁷ : *цивилизация; обслуживание; порядок функционирования; грязь; порядок и другие.*

Техника: *техника; производство; промышленность; энергетика; теплотехника; вещество; химический материал; металлы; материалы; текстиль; виды тканей; земледелие; растениеводство; животноводство; промысел и др.*

Технология: *измерение; единицы измерения; технология; чертеж; обработка поверхности изделий; формоизменение; литье; разрезание; соединение деталей; техническое устройство; инструменты орудие; хранилище; завеса; сооружение; строительство; земляные работы и др.*

Требования к информационно-поисковым тезаурусам по лингвистике и проект реализации данного словаря³⁸. В соответствии с концепцией, представленной данным информационно -поисковой тезаурус создавался с расчетом его совместимости с комплексом информационно – поисковый тезаурус по языкознанию, входящих в рубрикатором библиографических и рефератный изданий языков предметных рубрик по языкознанию, использующимся в предметном каталоге, соответствующим разделом Базисного тезауруса по общественным наукам.

Совместимость с рубрикатором по языкознанию достигнута при помощи:

а) составления систематического указателя к тезаурусу на основе рубрикатора; дескрипторы в систематическом указателе упорядочены в соответствии с основными делениями рубрикатора;

б) проставления у каждого дескриптора в ЛСУ цифрового кода соответствующей рубрики.

Совместимость с Базисным тезаурусом по общественным наукам была достигнута на основе того, что раздел (поле) Базисного тезауруса по

³⁷ Фалсафа комусий луғати. Тошкент «Шарк» нашриёти. 117-470 б.

³⁸ Лукашевич Н.В., Добров Б.В. Тезаурус для автоматического концептуального индексирования как особый вид лингвистического ресурса// Труды международного семинара диалог 2001. – Аксакова – 2001. – с.273-279; Лукашевич и др. Тезаурус для автоматического рубрицирования и индексирования; разработка, структура//НТИ. Сер.2. – 1996.№10. – с.22-30.; Мивани Р.Р. О разработке серии тезаурусов по социальным и гуманитарным наукам. – НТИ, сер.2. – М.: – 2004. № 7. – с.1-9.;

языкознанию представляет собой совокупность дескрипторов, соответствующих верхним уровням терминов данного отраслевого тезауруса. Дескрипторы, включенные, а Базисный тезаурус, отмечены звездочкой.

При разработке Базисного тезауруса была достигнута также совместимость с лексикой рубрик. В Базисный тезаурус вошли все рубрики ПК по языкознанию.

Итак, сходство классификации и тезауруса проявляется в их двуязычным характере и в формальном моделировании глубинной структуры терминов путем указания их места на парадигматической оси или в реляционном каркасе терминосистемы. С формальной точки зрения, основные различия сводятся к наличию-отсутствию кодов, большей или меньшей детализации парадигматических отношений и к систематическому или алфавитному упорядочению. Поскольку в развитии любой документальной системы наступает момент, когда алфавитное построение требует систематизированного или классификационного входа, а классификационная система требует алфавитного указателя, то эти языка уже в силу своей внутренней организации стремятся к взаимному дополнению и совмещению, не говоря уже с необходимости создания единых информационных систем в рамках учреждений.

Последовательность этапов разработки совмещенной системы может быть различной, но оптимальным, видимо, является циклический подход, когда одна из частей системы совершенствуется на базе предыдущей. Данный тезаурус составлялся следующим образом: вначале был произведен набор кандидатов в дескрипторы и предварительно составлены статьи.

В настоящее время в результате прогресса прикладной лингвистики активно участвуют по составлению информационно-поисковых тезаурусов. Проблема решается в исследовании по составлению словаря данного типа на уровне международных стандартов. Согласно формальной онтологии существуют несколько факторов:

– во-первых, цель и задачи данного словаря не назначены так как в узбекском языкознании номинативные единицы по содержанию и функциям разнообразны. Требования рубрикаторов должны соответствовать международным стандартам;

– во-вторых, рубрикаторы, разработанные для узбекского и международного языкознания должны соответствовать содержанию данного тезауруса;

– в-третьих, рубрикаторы, разработанные в Российской Федерации, в номинативном аспекте не соответствуют только по одним направлениям, а не соответствует по всем отраслям международной лингвистики. Отраслевые рубрикаторы даны в составе общих рубрикаторов;

– в-четвертых, некоторые рубрикаторы, разработанные диссертантом соответствуют международным требованиям. Эти рубрикаторы включены в словарные статьи данного тезауруса;

– в-пятых, ранее созданные рубрикаторы не соответствуют системным стандартам, Эти рубрикаторы в связи чем были переделаны на основе новых исследований;

– в-шестых, составленные рубрикаторы по фонологии, фонетике и морфонологии не отвечают международным требованиям а созданные и использованные термины и рубрикаторы проф. А. Абдуазизовым и Ш.Рахматуллаевым не соответствуют международным стандартам;

– в-седьмых, включенные рубрикаторы в память данного тезауруса также не соответствуют международным стандартам. Поэтому диссертантом разработаны основные рубрикаторы, которыми до данного момента в узбекское языкознание не располагало вследствие их отсутствия;

– в-восьмых, составленные рубрики и рубрикаторы данного поискового тезауруса полностью соответствуют международным стандартом.

Согласно требованиям формальной онтологии в «информационно-поисковой тезаурус» включены модификации отвечающие международным стандартам по лингвистике, что предопределяет необходимость следующего:

– во-первых, разработанные диссертантом рубрики и рубрикаторы данного лингвистического поискового тезауруса прикладного характера должны быть включены в систему Министерства Инновационного развития Республики Узбекистан и представлены их на утверждение;

– во-вторых, рубрики и рубрикаторы, которые включенные в систему данного поискового тезауруса должны быть установлены в базу данных соответствующего корпуса прикладного характера;

– в-третьих, разработанные диссертантом рубрики и рубрикаторы рекомендовать включения для содержание поисковой компьютерной программы, в настоящее время функционирующей при ВАКе Р.Уз. антиплагиатной программы «Компонент»;

– в-четвертых, обобщенные и разработанные в диссертации рубрики и рубрикаторы по пунктуации, орфографии и стилистике следует рекомендовать для включения в антиплагиатную программу и усовершенствования ее в соответствии с требованиями международного стандарта.

Систематический указатель информационно-поискового тезауруса «Языкознание»³⁹

89. **Языкознание**; 89.01. Методология языка и языкознания. 89.04.05 История и современное состояние языкознания; 89.04.4 Персонализация; 05.2 Языкознание в Республике Узбекистан; 05.3 Языкознание в зарубежных странах.

89.1. **Теория языка и семиотика**: язык как объект лингвистики; язык как средство общения; знаковость языка; проблема номинации; язык и общество; язык и мышление. философия языка; язык и речь; происхождение языка и др.

89.1.3.6. **Структурные и математические методы**: структурные методы; дистрибутивный метод; трансформационные методы; модели анализа и синтеза; математические моделированные методы и др.

³⁹ Языкознание. Большой энциклопедический словарь./Гл. ред. В.Н.Ярцева. 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 685 с.

89.1.5.41. **Уровни языка. Язык как система:** фонология; фонетика; акцентология; интонация; экспериментальная фонетика; морфология; грамматика и др.

89.1. 5.51. **Стилистика:** язык художественной литературы; лингвистические вопросы поэтики; язык публицистики; язык научной литературы; язык средства массовой коммуникации и др.

89.2.21.3. **Распознавание графики:** компрессия речи; автоматизация лингвистических работ; алфавиты, их создание и реформы; практическая транскрипция и транслитерация; лингвистические вопросы перевода и др.

89.05.2. **Языкознание:** казанская лингвистическая школа; ленинградская лингвистическая школа; московская лингвистическая школа; московская фонологическая школа; языкознание в Узбекистане; языкознание в России; яфетическая теория и др.

89.05.3. **Языкознание в зарубежных странах:** александрийская школа грамматики; антиментализм; гарвардская психолингвистическая школа; дескриптивизм; женевская лингвистическая школа; лондонская лингвистическая школа; ментализм и др.

89.1. **Теория языка:** язык как объект лингвистики; бесписьменный язык; внутренняя языковая форма; идиолект; план выражения и план содержания; разновидности языка; язык; языкознание и другие.

89.1.1.23. **Язык как средство общения:** аппеллятивная функция языка; вопрос; восклицание; диалог; коммуникативная функция языка; линейность речи; монолог; обращение и др.

89.1.1.25. **Знаковость языка. Проблема номинации:** знаковая функция языка; номинация; означаемое; означающее; ономазиология; сигнификация и другие.

89.1.1.27. **Язык и общество:** всеобщий язык (проблема); гиперурбанизм; идиолект; общественные функции языка; экстралингвистические факторы; язык и культура; язык и общество; языковое сознание и др.

89.1.1.28. **Язык и мышления. Философия языка:** философия языка; философская грамматика; язык и логика; язык и мышление и др.

89.1.1.29. **Язык и речь:** актуализация; речевая деятельность; язык и речь.

89.1.1.41. **Происхождение языка:** звукоподражания, теория; междометная теория происхождения языка.

89.1.1.43. **Синхрония и диахрония:** языковая эволюция; аналогия; ахрония; грамматическая аналогия; изоляция; лексическая аналогия; панхрония; синхрония и диахрония.

89.1.1.61. **Метаязык и терминология лингвистики:** металингвистика; метаязык.

89.1.3. **Методы лингвистических исследований:** ахрония; метод лингвистического описания; методология; методы исследования; панхрония; полевая лингвистика; сегментация; метод семантического дифференциала; семиотический метод и другие⁴⁰.

⁴⁰ Языкознание. Большой энциклопедический словарь./Гл. ред. В.Н.Ярцева. 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 685 с.

89.1.3.2. **Сравнительно-исторический метод:** ларингальная теория; относительная хронология; сравнительно-историческая грамматика; сравнительно-исторический метод; языковое родство и др.

89.1.3.2.3. **Реконструкция:** внутренняя реконструкция; праязык; реконструкция праязыка и др.

89.1.3.6.3. **Структурные методы:** бинарный принцип; грамматика зависимостей; грамматика непосредственно – составляющих; грамматика падежей; грамматика текста; дескриптивизм; компонентный анализ; оппозитивный метод; проективность; структурная лингвистика; субституция; формальная грамматика и др.

89.1.3.6.3.3. **Дистрибутивный метод:** дистрибутивный метод; дистрибуция.

89.1.3.6.3.5. **Трансформационный метод:** аппликация; глубинная структура; поверхностная структура.

89.1.3.6.3.7. **Модели анализа и синтеза:** автоматический анализ текста; автоматический морфологический синтез; автоматический семантический анализ; автоматический семантический синтез; модель «смысл-текст».

89.1.3.6.5. **Математические методы:** алгебраический метод; гипотеза; категориальная грамматика; математическая лингвистика; математическая логика; множества.

89.1.3.6.5.3. **Методы моделирования:** моделирования.

89.1.3.6.5.6. **Статистические методы:** лингвистическая статистика; частотность; частотный словарь,

89.1.5.13. **Классификация языков.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное автором комплексное использование семиологических характеристик номинативных единиц дает основание сформулировать следующие выводы:

1. На основе концепции «языка и реальность» определены финитные и инфинитивные принципы в философских категориях «пространства и времени» и обоснованы все параметры лингвистических и философских требований.

2. Определены онтологические особенности номинативных единиц на основании гипотезы Сепира_ Уорфа по лингвистической относительности обогащены всеми параметрами и показателями данной гипотезы и получены научные заключения и результаты исследования.

3. В процессе характеристики онтологических особенностей номинативных единиц на основе философской, логической, семиотической, лингвистической и структурной систем проведено обобщение полученных показателей.

4. Определены полностью на основании онтологических принципов репрезентативно-познавательные особенности номинативных единиц. Обоснованы все репрезентативно – познавательные показатели на основании общесемиологических требований и получены достоверные результаты.

5. Определены объективные и субъективные особенности номинативных единиц на основании онтологических принципов. Исследованы их общелингвистические и общесемиологические показатели исследованы в разрезе философских, логических, структурных, смысловых и лингвистических требований. Полученные результаты исследования обобщены на материале узбекского языка.

6. Определены антропоцентрические особенности номинативных единиц на основании разработанных диссертантом онтологических принципов. В процессе анализа антропоцентрических особенностей номинативных единиц в сопоставлении антропоцентризма и антропоморфных показателей в первые обоснованы вторичные номинации на основе антропоцентрического, лингвокультурологического и прагматического показателей.

7. Обоснованы динамические, творческие и антропоморфные особенности номинативных единиц на основании онтологических принципов. Определены основные показатели динамического, антропоморфного и творческого характера номинативных единиц в существующих нормах естественного языка.

8. Острота и актуальность рассматриваемого вопроса заключаются в том, что от его решения зависит «быть или не быть» не только философии как науке о всеобщем, но и частным наукам. Как отмечено диссертантом, ни в одной из наиболее известных концепций и подходов вопрос о языке в такой плоскости не только не исследовался, но даже не ставился.

9. Чрезмерная акцентуация на активности языка в теориях лингвистической относительности делала его не связующим звеном между сознанием и миром, а препятствием на пути познания мира. Имманентизация языка, которая в наибольшей степени проявилась в структуралистических течениях, также мало что дает для решения поставленного вопроса, поскольку отрывает язык от конкретных условий его существования, от объективной и субъективной реальности. В современной лингвистике язык признается сложной системой знаков. Условимся считать знаком любой материальный носитель социальной информации. Информацией называется след, оставленный в объекте (системе) и воздействием объекта (системы).

10. Понимание языка как системы знаков получило обоснование в работе Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики». Знаку приписываются, вслед за Ф. де Соссюром, два свойства (два принципа): произвольность знака и линейный характер обозначаемого. Проблема знаковой природы языка остается одной из центральных в современной лингвистике, а также в семиотике и философии. Диссертант проанализировал семиологические характеристики лингвистического знака, опираясь на теоретические положения семиотических принципов.

11. Прикладная лингвистика – это совокупность проблем и методов, методик и решений, напрямую ориентированных на удовлетворение общественных нужд. К числу новых прикладных задач относятся машинный перевод, информационные языки, терминология и ее роль в информационном поиске, автоматическое индексирование, реферирование, аннотирование документов, создание словарей – тезаурусов, информационно

– поисковых систем и мн.др. В диссертации, исходя из поставленных задач, все исследуемые проблемы по вопросам семиотики теоретически и практически решены. Разработанными диссертантом теоретическими методами и практическими рекомендациями составлено несколько видов тезаурусов и идеографических словарей.

12. Заметное место в современной прикладной лингвистике занимает машинный перевод. Лингвистические основы машинного перевода еще не вполне надежны, а возможности ЭВМ и компьютеров подчас несколько преувеличены. В будущем, когда проблема машинного перевода получит более полное решение, будет найдено и разумное «содружество» машины и человека.

13. Прикладная лингвистика имеет дело с лингвистическими проблемами и вопросами переработки, хранения, поиска и выдачи потребителю научной, технической, производственной и управленческой информации. Любая информационно-поисковая система (информационные языки и тезаурусы) и любая автоматизированная система управления включают в свою структуру и информационно-лингвистическое обеспечение (лингвистические основы информатики, математическую лингвистику и теорию автоматов). Службе информации требуются так называемые информационные языки, словари, методики автоматического свертывания текстов, автоматического индексирования, реферирования и аннотирования документов.

14. В сфере интересов и поисков прикладной лингвистики оказались и опыты автоматического анализа и синтеза языковых и речевых структур. Возможности машин в осуществлении таких задач велики, но ограничены их неспособностью работать со значением языковых единиц и целого текста. Тем не менее уже теперь в ряде стран машины выполняют большой объем важной вспомогательной для лингвиста работы подготовки фактического материала для словарей.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc № 27.06.2017.Fil.15.02. AWARDING
SCIENTIFIC DEGRES FERGANA STATE UNIVERSITY**

NAVOIY STATE MINING INSTITUTE

RAVSHANOV MAKHMOOD

**SEMIOLOGICAL AND LEKSIKOGRAPHICAL CHARACTERISTICS
OF NOMINATIVE UNITES**

**10.00.11- Theory of Language. Applied and computer linguistics.
(Philological sciences)**

DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF SCIENCE

Fergana– 2019

The theme of doctoral (DSC) thesis was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the № B2019.3. DSc Fil 6.

The doctoral thesis was implemented at the Navoi State Mining Institute.

The author's abstract of the thesis is logged on the web-sites of the Scientific Council (www.fdu.uz) and of the Information-educational portal «ZIYONET» (www.ziyonet.uz) in three (Uzbek, Russian and English (Resume) languages.

Official opponents:

Umarkhadjaev Mukhtar Eshankhadjaevich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Ulugov Nosirjon Mamadalievich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Abdiev Muradkasim Bolbekovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Tashkent State University Uzbek language and Literature named after Alisher Navoi

The defence of the dissertation will be held on «___» _____ 2019 at _____ the meeting of the Scientific Council DSc.27.06/2017/Fil.05.02 at Fergana State University, (Address: Murabbiylar, Street 19. Fergana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01 e- mail: info@fdu.uz).

The doctoral dissertation could be reviewed in the information-resource center of Fergana State University (registration number ____). Address: Murabbiylar Street 19. Fergana, 100151. Tel: (99873) 244-71-28.

Abstract of the dissertation was distributed on «___» _____ 2019

(Protocol at the registrar № ____ as of «___» _____ 2019)

M.Kh. Khakimov

Chairman of Scientific Council on Awarding a scientific of Doctoral of Philology Sciences, Doctor of Philology Sciences, Professor

M. Zokirov

Scientific secretary of the Scientific Council on Awarding a scientific degrees of Doctoral of Philology Sciences, Doctor of Philosophy (PhD)

S.M. Muminov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding a scientific degree, Doctor of Philology Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work is increasing the number of scientific and technical terms, serving different areas of knowledge, confronts Applied lexicography vital tasks the solution of which is related to issues of semiological theory of language. The success of communication depends on its semiotic ensure – on the extent to which managed to express the desired information in a concentrated landmark form in ritual, symbol, formula, to maps, drawings, terminology, slogan or aphorism, traffic signs, posters, et al. Comparing the different possibilities of signs and sign systems, penetrating mind, semiotics not only helps to find effective channels and means of communication, and methods of information protection from adverse effects.

The object of research – Linguistic signs, symbolic nature of which is characterized by close ties with the ontological, and semiological characteristics and features.

The scientific novelty of the research work is as follows:

the theory of language defines ontological, ideological, spiritual entities, empirical and theoretical features of nominative units on the basis of principles, as well as linguistic reality, ethnolinguistic relativity, anthroponymic, anthromorphic and human factors;

substantiated conceptual, conceptual, semiological, cognitive, informative, descriptive capabilities, as well as types of extrolinguistic factors of nominative units;

it has been shown that a positive solution to the problem is options, indicators, differentiations, differences, gender-specific shades, including functional transformations, transpositions, as well as their structural demarcated, semiological principles of the sign nature of nominative units;

developed options for general semiological functions of nominative units, including their development, constrictions and extensions of meaning and meanings, as well as their structural hierarchies in value theory;

content and semantic frameworks for compiling ideographic (semantic) dictionaries of thesauruses and their differences in functioning in implementation, as well as their differences in alphabetic dictionaries, are defined.

The implementation of research results.

Based on the results of a study of the semiological and lexicographical characteristics of nominative units:

The research results of the ontological features of nominative units in the concepts of «Language and Reality», the dynamic and creative features of language units were used in the grant DITD-5 p-31 on the topic «Semiological characteristics of language units» at the Navoi State Pedagogical Institute in 2003-2005. (Certificate of the Committee for the Coordination of the Development of Science and Technology №. FTK 0313/745 of November 3, 2016). Research results contribute to improving the development of semiological problems of nominative characters;

general semiological and cognitive characteristics of nominative units in the definition of the terms hagiography and hagiology in the toponyms *Kanarboy ota*, *Shaimardan ota*, *Avliye ota* were used in the implementation of the Fundamental grant No. IL. 10-18- in the Navoi branch of the Academy of Sciences of Uzbekistan. on the topic: «Divine places by the populations on the steppe territory of the Navoi region» (Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. № 4 / 1255-2234 of August 12, 2019). As a result, the general semiological and cognitive features in the interpretation of these terms are expanded;

the scientific and linguistic ideas and recommendations developed in the dissertation were introduced into the contents of the Russian-Uzbek explanatory dictionary «Ecology», published in the «National Encyclopedia of Uzbekistan» in 2009, and including the words and terms necessary when studying the subject «Ecology». (Certificate of the National Encyclopedia of Uzbekistan dated June 11, 2018 №. 01-268). This dictionary is a valuable tool for clarifying the use of linguistic meanings of terms at the international level;

Based on the obtained scientific results on the creation of ideographic and thesaurus dictionaries, an «Ideographic Dictionary» was compiled (Certificate No. 76655 / 05-2012, (<http://window.edu.ru/window/librery:>) (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic Uzbekistan dated September 25, 2017 No. 89-03-2038) use in onomasiological research, as meeting the principles of international standards for;

in the ideographic-onomasiological plan, an «Information Retrieval Thesaurus on Linguistics» was compiled (Registration Certificate No. 76653 / 05-2012 (<http://window.edu.ru/window/librery> :)) (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated May 25, 2018 №. 89-03-2073) Based on the obtained scientific results, they were used by foreign experts and scientists;

the semiological and linguistic features of the nominative units were used in telecasts on the «Navoiy» TV channel NTRK Uz .: «Language is national pride», «State language and the development of education», «Development of the state language. Study of terms, terminology and nomenclature « (Navoi Television and Radio Broadcasting Company Reference of №. 1872 of June 17, 2019) As a result, the popular science sets of these television programs have been expanded.

The outline of the dissertation. The thesis consists of an introduction, 4 chapters with outcomes, general conclusions, abbreviations, appendix and the list of the used literature. The volume of the thesis is 269 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I бўлим (I часть; I part)

1. Равшанов М. Семиотико – онтологические исследования языковых единиц. (Монография). – Т.: Фан, 2010. – 160 с.
2. Равшанов М. О новом подходе к обучению иностранным языкам.// Преподавание языка и литературы, 1998 № 3 С.13-15. (10.00.00.№9)
- 3.Равшанов М.Сўзларнинг денотатив маъно компоненти.// Тил ва адабиёт таълими 1999, № 1 23-25 бетлар. (10.00.00.№9)
4. Равшанов М.Лексик маъно ва тил билимларининг типлари. // Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ахборотномаси, 2006, № 2, 81-83 бетлар. (10.00.00.№6)
5. Равшанов М.Тил бирликлари маъноларининг структураси ва функцияси//Бухоро давлат университети илмий ахбороти. 2006, № 3, 60-64 бетлар. (10.00.00.№1)
6. Равшанов М.Семантик майдон назарияси ва лексик бирликларнинг идеографик туркумланиши. // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. 2009, № 4, 69-71 бетлар. (10.00.00.№1)
7. Равшанов М. Семантик майдон структураси.// Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ахборотномаси. 2009, № 6, 67-70 бетлар. (10.00.00.№6).
8. Равшанов М. Сравнительно – историческая лексикография и методы ее описания в «Диване лугатит турк» Махмуда ал-Кашгари // Журнал Знание. Понимание. Умение, 2012. – С. – №2. www.zpu-journa.ru
9. Ravshanov M. The History of Great Silk Road in Personalities// International Journal of Multidisciplinary and Current Research (IJMCR), vol.4 (sept/oct 2016 issue pp.) Global Impact and Quality Factor, 2.123. www.ijmcr.com.
10. Равшанов М. Когнитивно – философское исследование значений и смысла концепта «Ислам»// Россия и мусульманский мир, 2016. – №11. – С. 152-156.Россия
11. Равшанов М. Концепт «Ислам»: Определение значения знания и разума»// Россия и мусульманский мир, 2019. – №2. – С. 99-104.Россия.
- 12.Равшанов М. Сопоставительный анализ особенностей фразеологических лингвокультурем// Преподавания языка и литературы, 2018. – № 9 с.64-66. (10.00.00.№9).
- 13.Равшанов М. Концепт *кўнғил* в когнитивной картине мира узбеков// Преподавания языка и литературы, 2018.- № 11 с. 71-73. (10.00.00.№9).
- 14.Равшанов М. Проблема разграничения между когнитивной лингвистикой и смежными науками// Преподавания языка и литературы, 2019. – № 3 с.11-13 . (10.00.00.№9).

15. Ravshanov M. Concept of Islam: The meaning of knowledge and mind//Russia and The moslem World 2019 – 1 (303), Science-information bulletin. Moscow. pp.117-121.

16. Ravshanov M. Features of Koran Ayaats Meaning// Интернет-журнал «Мир науки» Издательство: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство Мир науки. 2013 №1. С.16 www.mirnauki.ru.

17. Равшанов М. «Девону лугатит турк» асарига идеографик тавсиф.//»Девону лугатит турк» асарига бағишланган халқаро конференция материаллари. Самарканд: СамДУ .2002. 91-93 б.

18. Равшанов М. Вопросы нумеративных слов// НАУЧНЫЕ ИТОГИ- сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Часть 1, Киев – 2012. С.34-36.

19. Равшанов М. Об истории и этимологии тюркских топонимов в Москве и Подмосковье//Лингвистика в современном мире. Материалы У Международной научно-практической конференции Москва 2012. С.76-78.

20. Равшанов М. Вопросы лингвокультурной глобализации// Актуальные проблемы междисциплинарного поля наук. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва 2012. С.148-150

21. Равшанов М. Семиотико-онтологические особенности текстов Корана // Актуальные проблемы междисциплинарного поля наук. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва 2012. С.150-156

22. Равшанов М. Нумеративы и их семиологические особенности // 111 Международная заочная научно-практическая конференция «Филология и лингвистика: современные тренды и перспективы исследования». Сборник материалов конференции. Краснодар. 2012 г. С.127-129.

23. Равшанов М. Тил бирликларининг маънолилик хусусияти ва функцияси. // Аспирантлар, докторантлар ва тадқиқотчилар маърузалари материаллари. Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги илмий анжумани материаллари, Тошкент, 2007. 109-111 бетлар. (Ўз.Р. Олий ва ўрта махсус таълим вазирининг буйруғига асосан мазкур материал ОАК тасарруфидаги журналларга тенлаштирилган).

24. Равшанов М. Некоторые аспекты классификации лингвистических дисциплин// Перспективы развития современной филологии. Материалы 11 международной научной конференции 2012 года г. Санкт-Петербург. С.122-125.

25. Равшанов М. Вопросы нумеративных слов// НАУЧНЫЕ ИТОГИ- сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Часть 1, Киев – 2012. С.34-36.

26. Равшанов М. Опыт составления кросскультурного терминологического словаря//Материалы Международного научного симпозиума «Русская грамматика 4.0» (13-16 апреля 2016 г. Москва. С.369-373.

27. Равшанов М. Семиотический подход к лингвокультурологии// Материалы международной конференции «Герценовское чтение. Иностранные языки. СПб. 12-14 апреля 2018 г. СПб. 224-245.

28.Равшанов М. Язык как отражение духовной культуры народа// Материалы Международной научной конференции 18-20 октября 2018 г., Архангельск. 2018 с.36-39.

29.Равшанов М. Фольклор материаллари ва ҳарбий саркардалар образининг семиологик масалалар// Республика илмий-амалий конференция материаллари. БухДУ, Бухоро: 1996.С.70-71.

30.Равшанов М. Ижтимоий тилшуносликнинг семиотик-стилистик хусусиятлари // Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Самарқанд. СамДУ 2003, С.143-144.

31.Равшанов М. Сўз – тил бирлиги// Республика илмий-амалий конференция материаллари.ТДПУ.Т.: 2004, С.28-29.

32.Равшанов М. Лексик бирликлар маънолари компонентлари// Ўзбек тили доимий анжумани материаллари. Т.: 2007, С.260-261.

II бўлим (II часть, Part)

33. Равшанов М. Рецензия на книгу М.Карповой «Семантизация многозначных слов в школьном узбекско-русском словаре и методика их усвоения учащимся»// Русский язык в национальной школе. 1990, №12 С.89

34. Равшанов М. Кононический текст произведения Корана// Интернет-журнал «Наукознание»№1 2012.www.naukoznanie.ru

35. Равшанов М. Вопросы праязыковой реконструкции в лингвистическом трактате А.Навои// Интернет-журнал «Наукознание» №1 2012. www.naukoznanie.ru

36.Равшанов М. Родословное дерево тюрков Абуль-Гази Багадур- хана источник гениалогической классификации тюркских языков и племен. Интернет-журнал «Наукознание» №2 2012.www.naukoznanie.ru

37. Равшанов М. Турсунов А. Вопросы праязыковой реконструкции в лингвистическом трактате А.Навои// Агентство по интеллектуальной собственности РУ. Свид. №AGU0191, от 26.03.2012

38 .Равшанов М. Аллабердиев А. Родословное дерево тюрков Абуль-Гази-Бахадур-хана источник гениологической классификации тюркских языков и племен // Агентство по интеллектуальной собственности РУ. Свид. №AGU0192, от 26.03.2012

39. Равшанов М.Лингвистика названий племен по книге Родословного древа тюрков// Агентство по интеллектуальной собственности РУ. Свид. №AGU0193, от 26.03.2012

40. Равшанов М. История и лингвистика тюркских топонимов// Агентство по интеллектуальной собственности РУ. Свид №AGU0194, от 26.03.2012

41. Равшанов М. Семиотика и лингвистика тюркских топонимов// Агентство по интеллектуальной собственности РУ. Свид №AGU0195, от 26.03.2012

42. Равшанов М.Р. Мусульманская агиология- следы культа умершего// Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицинские науки. 2012 №1 с.82-88.

43. Равшанов М. Семиотико-онтологические особенности текстов «Корана»// Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицинские науки. 2012 №1 с.82-88

44. Равшанов Махмуд. Агиология – культ умершего. //Интернет-журнал «Мир науки» Издательство: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство Мир науки. 2014 №2. с.3. www.mirnauki.ru.

45. Равшанов М. Антропоморфность языковой картины мира// Интернет-журнал «Мир науки» Издательство: Общество с ограниченной ответственностью. Издательство Мир науки. 2013 №1. С.16

46. Равшанов М. Семиотические адаптации перевода// Журнал Мир науки, культуры, образования. 2012 №5 с.267-269. <http://amnko.ru>.

47. Равшанов М. Проектирование терминологических банков данных// Горный вестник Узбекистана. №1 с.138-141. www.ngmk.uz

48. Равшанов М. Понятийные категории в сравнительном освещении //Сб. статей .Чимкент: Турк-каз.меж.унив. 2001 С.3-4.

49. Равшанов М. Вопросы выделения грамматико-лексических полей //Сб. статей. Чимкент: Турк-каз.меж.унив. 2001, С.5-6.

50. Ravshanov M. Syntagmatic and Paradigmatic components of meaning of words. //Proceedings Effective Learning environment. Logman association. The Europe of Knowledge 2020/ Varna, 2004. P.41-42

51. Ravshanov M. Types of predicates and their actualization in speech// Proceedings Effective Learning environment. Logman association. The Europe of Knowledge 2020/ Varna, 2004 .P.42-43

52. Ravshanov M. The problem of Hyponomic relation of lexical units.// Proceedings Effective Learning environment. Logman association. The Europe of Knowledge 2020/ Varna, 2004 .P.44-45

53. Ravshanov M. World Literature and Uzbek narration of 80 th. // Proceedings Effective Learning environment. Logman association. The Europe of Knowledge 2020/ Varna, 2004 .P.47-48

54. Ravshanov M. Problems of translation of scientific and technical sources.// «Shanghai University» . Shanghai – 2007. P. 31-35.

55. Равшанов М. Асимметрия лексического знака в семиотическом аспекте. Язык и словесность.// Материалы научной конференции, посвященной 100- летию со дня рождения Е.Д. Поливанова, Часть 1. Ташкент: 1990. С. 152-154.

56. Равшанов М. Философские проблемы языкознания (обзор) //Сб. статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ. 2008, С.21-26. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012

57. Равшанов М. Ономазиология и теория номинации. (Обзор)//Сб. статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008. С.27-31. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012

58. Равшанов М. Языковая система (обзор)// Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008, С.39-45. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012
59. Равшанов М. Язык и мышления. (Краткий обзор) // Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008, С.45-48. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012
60. Равшанов М. Асимметрия. (обзор) // Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008, С.59-60. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012
61. Равшанов М. Тезаурусы и идеографические описания языковых единиц.//Сб.статей. Лингвистика и межкультурная коммуникация. Навои: НГГИ, 2008, С.60-63. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012
62. Равшанов М. Функции языковых единиц. // Сб.статей. Актуальные проблемы лингвистики. Навои: НГГИ, 2008, С.3-7. ФАГУ Свид. №76823 М.: 2012
63. Равшанов М. Онтологические особенности номинативных единиц. // Сб.статей. Актуальные проблемы лингвистики. Навои: НГГИ, 2008, С.15-22. ФАГУ Свид. №76824 М.: 2012
64. Равшанов М. Вопросы машинного перевода аспекты его изучения.//Сб.статей. Актуальные проблемы лингвистики. Навои: НГГИ, 2008, С.27-30. ФАГУ Свид. №76824 М.: 2012
65. Равшанов М. Основные проблемы прикладной лингвистики. //Сб.статей. Актуальные проблемы лингвистики. Навои: НГГИ, С. 31-36. ФАГУ Свид. №76824 М.: 2012
66. Равшанов М. Наука «Семиотика» и объекты ее изучения.//Сб.статей. Актуальные проблемы лингвистики. Навои: НГГИ, 2008, С.44.-47. ФАГУ Свид. №76824 М.: 2012
67. 51. 52. 53. 54. 55. Равшанов М. Идеографический словарь. Навои: НГГИ, 2008, 42 с. ФГАУ №76655/05-2012 М.:2012
68. Равшанов М. Информационно – поисковой тезаурус по языкознанию. Навои: НГГИ, 2008. 43 с. ФГАУ №76653/05-2012 М.:2012
69. Равшанов М. Тезаурус по научно – техническому переводу. Навои: НГПИ, 2008. 26 с. ФГАУ №76654/05-2012 М.:2012
70. Равшанов М. Идеографический словарь общего типа. Навои: НГПИ, 2008. 46 с. ФГАУ №76656/05-2012 М.:2012.
71. Равшанов М. Толковый словарь по семиотике. Навои: НГГИ 2008.68 с. ФГАУ №76650/05-2012 М.:2012
72. Равшанов М. Конвенциональность грамматики в разных языках // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.№3 2015. С.313-315. <http://publikacia.net>

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди. (17.09.2019 й.)

Босишга рухсат этилди: 18.09.2019 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 4,7. Адади: 100. Буюртма: № 123.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.