

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

«Разрешить к защите»  
Декан факультета Русского языка и литературы  
*Мат* Ю.У. Матенова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ТЕМА: «АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В АКЦЕНТОЛОГИИ РУССКОГО  
ЯЗЫКА»

Выполнила: студентка 4 курса,  
академической группы 402-RT  
направления бакалавриата: 5111301 –  
русский язык и литература  
*Кристина* Богословская Кристина

Научный руководитель: старший  
преподаватель кафедры русского  
языка и методики преподавания  
*З.С.* Бабаева З.С.

Внутренний оппонент: к.ф.н.,  
заведующий кафедрой русского  
языка и методики преподавания  
*О.Ж.* Латипов О.Ж.

Внешний оппонент: учитель  
русского языка и литературы высшей категории  
Латиповского района  
*А.В.* Хамзина А.В.

«Рекомендовано к защите»  
Заведующий кафедрой русского  
языка и методики преподавания, к.ф.н.  
Латипов О.Ж. *О.Ж.*  
« 10 » 05. 2019 г



ТАШКЕНТ- 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

### Аннотация

**ВВЕДЕНИЕ** .....2-5 стр.

### **ГЛАВА I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АКЦЕНТОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА**

1.1. Из истории изучения акцентологии русского языка.....6-8 стр.

1.2. Характерные особенности русского ударения .....9-13 стр.

**ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**.....14-15 стр.

### **ГЛАВА II. АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ЧАСТЯХ РЕЧИ**

2.1. Основное и побочное ударение в частях речи с префиксами.....16-20 стр.

2.2. Основное и побочное ударение в частях речи с суффиксами.....20-21 стр.

**ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**.....22 стр.

### **ГЛАВА III. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТ НАД ИСПРАВЛЕНИЕМ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК**

3.1. Методика работы над акцентологическими ошибками в речи....23-27 стр.

3.2. Эксперимент как один из эффективных методов выявления и устранения акцентологических ошибок в речи учащихся.....27-47 стр.

**ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ**.....48-49 стр.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**.....50-53 стр.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**.....54-58 стр.

### **ГЛОССАРИЙ**

### **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## **АННОТАЦИЯ**

В выпускной квалификационной работе рассматриваются активные процессы в акцентологии русского языка. Работа состоит из теоретической, практической и методической глав. Первая глава посвящена актуальным проблемам исследования акцентологии русского языка, вторая глава посвящена исследованию акцентологических особенностей в частях речи, третья глава посвящена исследованию психолого-педагогических условий эффективности работ над исправлением акцентологических ошибок. Представлена методическая разработка урока с использованием современных технологий на тему: «Акцентология».

В заключении обобщены итоги исследовательской работы.

## **ANNOTATION**

In the final qualifying work are considered the active processes in the accentuation of the Russian language. The work consists of theoretical, practical and methodical chapters. The first Chapter is devoted to the actual problems of the study of the accentuation of the Russian language, the second Chapter is devoted to the study of the accentuation features in the parts of speech, the third Chapter is devoted to the study of psychological and pedagogical conditions of the effectiveness of work on the correction of accentuation errors. The methodical development of the lesson with the use of modern technologies on the topic: "Accentuation".

The results of the research work are summarized in conclusion.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Гармонично развитое поколение – решающая сила развития общества. Поэтому в Республике Узбекистан с первых лет независимости вопросы воспитания физически здорового и духовно зрелого молодого поколения подняты на уровень государственной политики. Президентом Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёевым верно отмечено, что «важнейшей целью построения в Узбекистане независимого и сильного государства мы видим создание справедливого общества, где главной ценностью является человек, его интересы, уважаются его права и свободы. Мы хотим занять достойное место как в мусульманском мире, так и в мировом сообществе. Мы хорошо понимаем, что это в первую очередь связано с совершенствованием системы образования и просвещения, приобщением нашей молодежи – будущего страны – к самым современным знаниям, воспитанием всесторонне и гармонично развитой личности» [1]. Эти мудрые слова ярко отражают суть реализуемой в Узбекистане в годы независимости государственной политики, главным приоритетом которой стала забота о воспитании гармонично развитого молодого поколения – физически здорового и духовно зрелого, интеллектуально богатого, обладающего не только разносторонними знаниями, но и умеющего самостоятельно мыслить, смело смотреть в будущее.

**Актуальность и степень изученности.** В течение XIX-XX вв. проблематика ударений постепенно занимает всё более значительное место в русской фонологии, которая долгое время оставалась преимущественно наукой о фонемах, сама система которых не может быть адекватно и полно установлена без введения просодических единиц.

В теоретической акцентологии выделяется несколько этапов: от Э. Сепира, исключавшего ударения из лингвистической науки, понимания ударений как вторичных Л. Блумфилда или суперсегментных фонем Б. Блока, Дж. Трейджера до признания автономного акцентологического уровня, отличного от фонемного, в структуре фонетического яруса языка А.

А. Реформатского, установления критериев разграничения акцентологических и ингерентных (внутренних, собственных) признаков фонем А. Мартине, Р. О. Якобсона, Г. Фанта, М. Халле, П.С. Кузнецова, Реформатского, Дж. Фирта, концепции акцентологической единицы как структуры целого слова, признания важнейших функций ударений: различения, разграничения, единства слова [11].

Русское ударение, в частности его подвижность, находит отражение уже в грамматиках М.Г. Смотрицкого, М.В. Ломоносова, Н.И. Греча. Объектом научного рассмотрения оно впервые становится в трудах А.Х. Востокова, выделившего его в самостоятельный раздел грамматики, а затем Я.К. Грота и А.А. Потебни [15].

В абсолютном большинстве слов русского языка место ударения достаточно устойчиво, а перемещение его подчиняется определенным закономерностям, что в целом составляет норму. Однако наряду с этим наблюдаются колебания в ударении отдельных слов, допускаемые литературной нормой, а в речи людей, недостаточно владеющих литературным языком, нередки случаи нарушения нормы, что и является **актуальностью** исследования.

**Цель исследования** - выявить процессы, активно влияющие на ударения в русском языке в процессе исторического развития.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи**:

- провести анализ теоретической литературы;
- дать краткую историю развития ударения;
- охарактеризовать особенности русского ударения;
- провести анализ процессов, влияющих на ударение;
- выявить акцентологические особенности в частях речи;
- разработать методические рекомендации по выявлению и устранению акцентологических ошибок.

**Объект исследования** – активные процессы, влияющие на ударение в русском языке.

**Предмет исследования** – сегментные фонетические единицы.

**Новизна исследования** заключается в том, что предпринята попытка выявить и проанализировать процессы, влияющие на акцентологические особенности, связанные с изменением норм.

**Методологической базой** послужили произведения Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева, Указы и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан и Министерства высшего и среднего специального образования,

**Методы исследования:**

- эвристический,
- описательный,
- метод анализа и синтеза,
- сравнительно-исторический метод;
- метод наблюдения,
- метод сплошной выборки.

**Материалы исследования** – орфоэпический словарь русского языка (Круковер В.И.), словарь ударений трудных слов, орфографический словарь русского языка.

**Источники исследования** – труды учёных-лингвистов таких, как Р. Ф. Брандт, В.Востоков, А.А. Потебня, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Е.Д. Поливанов, Ф. де Соссюр, Кр. Станг, В. А. Дыбо, В.М. Иллич-Свитыч, В. В. Колесов, Е. Курилович, Н. Хомский, М. Халле, А.А. Зализняк, а также научные и критические статьи, учебники, монографии, электронные образовательные ресурсы.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что материал исследования можно применить при изучении спорных вопросов ударения русского языка.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты исследования можно применить при преподавании вузовских дисциплин: «Введение в языкознание», «Современный русский язык. Фонетика»,

«Стилистика русского языка и культура речи», а также на факультативных и кружковых занятиях по русскому языку в общеобразовательных школах, академических лицеях и профессиональных колледжах.

**Апробация работы.** Основные итоги исследования обсуждались на Республиканской научно-практической конференции «Айтматовские чтения» с научной статьей «Ударение как средство выразительности в поэзии XX века» (НУУЗ, г. Ташкент, 2017), в материалах XVIII Международной научной конференции «Актуальные научные исследования в современном мире» в статье «Акцентологические особенности в частях речи» (Украина, г. Переяслав-Хмельницкий, 26-27 октября 2016), в материалах Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук имени Т.Н. Кары-Ниязи «Гармонично развитое поколение – условие стабильного развития Республики Узбекистан» с научной статьей «Из истории изучения акцентологии русского языка» (г. Ташкент, 2016), в ходе прохождения квалификационной педагогической практики в средней общеобразовательной школе №194 Учтепинского района, а также на заседаниях кафедры русского языка и методики преподавания ТГПУ имени Низами.

Основные положения исследования изложены в 3 публикациях.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, выводов по каждой главке, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АКЦЕНТОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

## 1.1. Из истории изучения акцентологии русского языка

Термин «акцентология» был введён в науку Р.Ф. Брандтом, книга которого «Начертание славянской акцентологии» (1880) явилась первым печатным трудом по сравнительной акцентологии славянских языков. С возникновением русской акцентологии появились два аспекта изучения ударения – фонетический и морфологический, так как, с одной стороны, ударение – явление фонетическое, с другой – связано с грамматикой.

Морфологический подход к русскому ударению изучен в трудах В. Востокова, соотносившего место ударения не только со слогом, но и с морфемными компонентами слова – основой и окончанием. В 60-х гг. 19 в. А.А. Потебня выдвинул морфологический критерий в акцентологии как принцип описания подвижности русского ударения. Он положил начало изучению ударения как системы в связи со словоизменением и словообразованием. Однако труд А.А. Потебни «Ударение» остался незавершённым и увидел свет только в 1973 году. Грамматический критерий оценки просодических явлений, идущий от В. Гумбольдта, был основой акцентологических воззрений И.А. Бодуэна де Куртенэ, выдвинувшего ряд идей, которые во многом опережали современные акцентологические теории. Ему принадлежат мысли о зависимости просодических средств от морфологического типа языка, о выполнении ими функции связи компонентов синтагматической структуры слова (морфем, слогов); И.А. Бодуэн де Куртенэ указал при этом на функциональное тождество таких различных явлений, как сингармонизм и морфологически подвижное ударение [16]. Существенный вклад в развитие теоретической акцентологии внёс Е.Д. Поливанов, в трудах которого по японской акцентуации разрабатывались принципы парадигматического анализа акцентных средств.

Сравнительно-историческим изучением акцентных систем и принципов парадигматической акцентологии занимался Ф. де Соссюр, написавший ряд

работ по литовской акцентологии. Осуществляя внутреннюю реконструкцию, Ф. де Соссюр отделял факты морфологической подвижности ударения от подвижности, определяемой фонетическим законом, названным его именем, и необъяснимой на уровне морфологического анализа. Этот методологический принцип Ф. де Соссюра был предан забвению в последующих исследованиях ударения славянских языков, где любая подвижность ударения рассматривалась как результат действия фонетического закона Соссюра, что препятствовало изучению морфологической подвижности в праславянском языке. Современные сравнительно-исторические исследования по славянской акцентологии Кр. Станга, В.А. Дыбо, В.М. Иллича-Свитыча, В.В. Колесова возродили методологический принцип Соссюра. Однако для ряда синхронных исследований характерны попытки объяснить подвижность ударения только фонетическими факторами, без обращения к грамматике.

Морфологический подход к русскому ударению, подготовленный всей русской языковедческой традицией, был развит в акцентологическом учении Е. Куриловича, основной принцип которого состоит в том, что русское ударение объяснить без учёта морфологической структуры слова нельзя. Связь акцентологических единиц с грамматическими составляет один из важнейших постулатов концепции лондонской акцентологической школы Фирта: ударения являются связующим звеном фонологии с морфологией, фонологические структуры, в том числе акцентологические, рассматриваются как экспоненты грамматических категорий.

Грамматически ориентированной является порождающая фонология. В рамках порождающей грамматики для определения правил ударения используется грамматическая информация Н. Хомский, М. Халле [37].

В работах представителей Московской фонологической школы отмечается грамматическая функция русского ударения – противопоставление форм словоизменения.

В современных исследованиях по русскому ударению (с нач. 60-х гг.), основанных на грамматическом принципе в работах А. А. Зализняка, П. Гарда, Халле, В. А. Редькина, Н. А. Федяниной, Т. Г. Хазагерова, В. Л. Воронцовой, описана система акцентных единиц в словоизменении и словообразовании всех грамматических разрядов слов, роль ударения для выражения грамматических противопоставлений, выявлены закономерности и правила ударения, влияние различных факторов (грамматического, семантического, прагматического, фонетического), разрабатываются научные принципы описания.

В XXI веке проблема русского ударения и его кодификации значительно обострилась в связи с возрастающей ролью публичной речи. Средства массовой информации в настоящее время, в отличие от прошлых дней, настроены на живое, непринужденное общение, а также значительное расширение круга лиц, допущенных к эфиру. Это явление серьезно расшатало акцентные нормы русского языка. Однако дело не только в недостаточной грамотности. Сложившаяся общественная обстановка в наше время значительно повысила «нормальные» темпы языковой динамики. Активизировалось закономерное противоречие между узусом и возможностями языка. Причем узус стал часто утрачивать свою силу и ослаблять границы своего действия. Социально-профессиональная речь всё более усиливает влияние на речь публичную, официальную.

В связи с этим, процессы, подготовленные самой системой языка, укореняются и строгие литературные нормы оказываются поколебленными. Согласно с мнением Н.С. Валгиной, что «особенно это заметно в области ударения, т.к. в язык хлынул поток новых слов, еще недостаточно освоенных, понятых... На таком общем фоне оказывается сложным наблюдать собственно тенденции в области русского ударения, заложенные в самой языковой системе, хотя в принципе они известны и наметились еще в середине века, но наиболее интенсивно проявляются в современных условиях» [8].

## 1.2. Характерные особенности русского ударения

Ударение – выделение речевого компонента (наиболее часто слога) силой произношения, длительностью или тембром звучания. Различают словесное ударение – один из слогов в слове выделяется среди других.

Логическое (смысловое)– выделяется целое слово речевого такта или фразы. В логическом ударении основная роль принадлежит интонации: повышением и понижением тона голоса говорящему удаётся подчеркнуть значение слова важного для смысловой стороны фразы. Индивидуальное прочтение текста в зависимости от смысла может изменить место логического ударения [21].

Выделение слога в слове в разных языках достигается особыми языковыми средствами.

1. Силой (или интенсивностью) артикуляцией – это силовое или динамическое ударение.
2. Долготой произношения – это количественное ударение.
3. Движением тона (повышением или понижением) на фоне нейтрального тона произношения прочих слогов – это музыкальное или тоническое ударение.

Чисто динамическое ударение встречается в чешском языке; музыкальное – в китайском, японском, корейском, литовском; чисто количественное ударение в современном ново-греческом; количественно-динамическое в русском языке [35].

Ударение в русском языке в состоянии:

- Полностью изменить смысл слова: (а'тлас – атла'с, ко'лос–коло'сс, ви'ски–виски'). Интересна история происхождения этих слов. Считают, что атлас (сборник географических карт) происходит от имени греческого мифологического героя Атласа (Атланта), который за участие в борьбе против бога Зевса обречен был вечно держать на своих плечах небесный свод. Земледержец Атлас был изображен на титульном листе первого сборника географических карт. По другой версии картографические работы

названы были в честь А'тласа – мифологического короля Ливии, якобы впервые изготовившего небесный глобус. Слово атла'с (гладкая шелковая ткань) заимствовано из тюркских языков и восходит к арабскому atlas (гладкий). Ко'лос по происхождению связано с русским словом колотить. Второе пришло из греческого языка (kolossos «большая статуя»). Древние народы олицетворяли в подобных статуях богов и царей (например, коло'сс Родосский – статуя бога солнца Гелиоса – был высотой около 70м; разрушен землетрясением в 227 г. до н.э.) [20].

- Уточнить форму: посы'пать – посыпа'ть.

Изменить стилистическую окраску слова: просты' – про'сты.

- Указать на степень употребительности и его происхождения.

ра'курс (совр) – раку'рс (устар); апо'строф (греч), раджа' (индийское), марке'тинг (англ).

Выбрать правильное ударение в словах сложно, так как оно в русском языке не фиксируется на каком-либо одном слоге, как в других языках, например, в чешском, венгерском на первом слоге, во французском языке – на последнем, польском – на предпоследнем слоге.

Свободное (разноместное) – это ударение, которое может падать на разные слоги в словах (се'рый, сбежа'ть, карава'н и т.д.). Подвижное ударение может легко перемещаться с одного слога на другой (трениро'вка, тре'нер, тренирова'ться).

Каждое самостоятельное слово имеет ударение и притом обычно одно. Однако имеются слова, многосложные и сложные по составу, которые имеют или могут иметь два ударения – наряду с основным, обычным словесным ударением, второе – побочное, более слабое. Чаще всего это некоторые сложные слова.

При наличии в основе двух ударений побочным обычно бывает первое (ближе к началу слова), а основным – второе (ближе к концу слова). Во многих случаях побочное ударение является необязательным: оно имеется в более отчетливом произношении и отсутствует в более беглом, например,

слова машиностро́ение, сельскохозя́йственный могут произноситься двояко: [машы́ньстраје́н'ийъ] и [мъшы́ньстраје́н'ийъ], [с'ел'скъхаз'а́йс'т'в'ьный] и [с'ьл'скъхаз'а́йс'т'в'ьный]. На возможность появления побочного ударения в слове влияют определённые факторы [35]. Наличие побочного ударения в некоторых случаях, обычно вне указанных условий, характеризует просторечный стиль речи, неправильное произношение, например: о́бщеж́итие, а также вòсемьсòт, дèвятьсòт.

Помимо сложных слов, побочное ударение имеют многие сложносокращенные слова. Наконец, побочное ударение на приставке могут иметь слова с приставками. С побочным ударением произносятся слова иноязычного происхождения: пòстскр́иптум, пòстфáктум.

При наличии в сложном слове трех основ в нем возможны три ударения – два побочных и последнее основное: àвиамèтеослúжба, при этом первое побочное ударение здесь сильнее второго, так как данное слово образовано путем сочетания элемента авиа – со словом мèтеослúжба, àвтомòтоклúб.

Эти признаки и делают ударение в русском языке сложным.

Языковая система чётко определяет постановку знака ударения в словах в соответствии с общепринятой нормой и языковой моделью, например, у существительных, оканчивающихся в предложном падеже на -у,-ю, окончания всегда ударны (в углу', в полу'). Всегда будут под ударением суффиксы существительных мужского рода –ист (такси'ст), -ёр (суфлè'р), -анин (англича'нин).

Столь же системно представлено ударение в именах прилагательных. Именно прилагательные с суффиксами -ова-, -ева- (синева'тый, зеленова'тый), -ит- (серди'тый), -ин-(кури'ный), -ат- (косма'тый) и т. д. имеют постоянное ударение.

В глаголах совершенного вида с приставкой вы- ударение всегда будет падать на приставку (вы'рос, вы'скочу) и т. д.

В причастных формах ударение в большинстве случаев сохраняется там, где в глаголе (рису'ют - рису'ющий).

Наибольшее количество речевых ошибок связано как раз с неверной постановкой ударения, а это, в свою очередь, результат исключительной динамичности норм его постановки. Совсем недавно было принято говорить «шо'фер», «фо'льга», «типогра'ф», «шка'фы» и т.д. Сегодня эти слова произносятся по-другому и не все имеют возможность непосредственно реагировать на изменившуюся норму, устаревшие слова «лыжня'», «кета'»; диалектные «из ку'вшина», «взя'ла» рассматриваются сегодня как ошибки [13].

Существуют определенные тенденции, показывающие характер изменения ударения. Они не являются законами языка, а, скорее, отражают направления социального функционирования его единиц. Источник тенденций – повседневное словоупотребление – не предполагает однозначности и безоговорочности.

1. Слова в близких (аналогичных) формах «стремятся» к ударению на одном и том же слоге. Так, например, говорят «профессора'», «учителя'», «директора'», в соответствии с чем, в устной речи иногда звучат «офицера'», «шофера'», но в этих словах тенденция еще не стала нормой, и ударное окончание в них ошибочно.

2. Омографы разнятся ударениями, чтобы можно было узнать о каком из них идет речь в конкретном случае: «боро'ня» – «бороня'», «проя'снится» – «проясни'тся», «напо'енный» – «напоё'нный», «ро'жки» – «рожки'». У этих слов различные значения, в связи с чем в смысловозначительной роли стремится выступить ударение.

3. Ударение стремится к середине слова. Так в глаголах на *-ировать*, где нормой для большинства слов является последний слог (нормирова'ть, пломбирова'ть, костюмирова'ть), ударение часто перемещается на -и-, это уже нормативно в словах «демаски'ровать» (но маскирова'ть), «финанси'ровать», «трасси'ровать». Нормативные «искри'ться», «избалова'ть» в устной речи нередко получают ошибочное ударение ближе к центру слова. Наряду с тенденцией смещения ударения ближе к центру слова

для достижения ритмического равновесия наблюдаются тенденции, характеризующие отдельные части речи.

4. У существительных мужского рода, как показывают исследования, ударение постепенно перемещается к началу слов. Нагляднее всего это видно в устных и ошибочных (пока еще) формах: сто'ляр (надо: столя'р), си'лос (надо: сило'с), ката'лог (надо: катало'г), алфа'вит (надо: алфави'т), до'суг (надо: досу'г).

5. У существительных женского рода ударение перемещается к концу, а в глагольных формах устная речь стремится фиксировать его на конце слова. В устной речи часто встречаются ошибочные формы: заржаве'ть (надо: заржа'веть), искра' (надо: и'скра), кладо'вая (надо: кладова'я), обле'гчить (надо: облегчи'ть), зво'нит (надо: звони'т).

6. Нужно иметь в виду и следующую тенденцию, в результате которой польский «ерети'к» стал «еретико'м». Это процесс русификации заимствованных слов, т.е. их использование с учетом законов русского языка. В разное время из разных языков заимствовались «ко'мпас – компа'с», «шофё'р – шо'фер», «инструме'нт – инстру'мент». Формирование единого ударения в этих словах было долгим и сложным, и лишь традиционное преобладание первых форм сделало их нормативными [25].

Итак, ударение во многих случаях это не только следствие орфоэпической безграмотности или дурного вкуса. Наличие ошибок может свидетельствовать либо о противоречиях во внутренней системе литературного языка, либо о воздействии на него внешних факторов.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, в ходе анализа теоретического материала, выявлено, что термин «акцентология» был введён в науку Р. Ф. Брандтом.

С возникновением русской акцентологии появились два аспекта изучения ударения – фонетический и морфологический.

Морфологический подход к русскому ударению изучен в трудах В. Востокова, а в середине 60-х годов 19 века А.А. Потебня выдвинул морфологический критерий в акцентологии как принцип описания подвижности русского ударения.

Существенный вклад в развитие теоретической акцентологии внёс Е.Д. Поливанов, в трудах которого по японской акцентуации разрабатывались принципы парадигматического анализа акцентных средств.

Сравнительно-историческим изучением акцентных систем и принципов парадигматической акцентологии занимался Ф. де Соссюр, написавший ряд работ по литовской акцентологии. Современные сравнительно-исторические исследования по славянской акцентологии Кр. Станга, В.А. Дыбо, В.М. Иллича-Свитыча, В.В. Колесова возродили методологический принцип Соссюра. Однако для ряда синхронных исследований характерны попытки объяснить подвижность ударения только фонетическими факторами, без обращения к грамматике.

Морфологический подход к русскому ударению, подготовленный всей русской языковедческой традицией, был развит в акцентологическом учении Е. Куриловича, который утверждал, что основной принцип состоит в том, что русское ударение объяснить без учёта морфологической структуры слова нельзя.

В XXI веке проблема русского ударения и его кодификации значительно обострилась в связи с возрастающей ролью публичной речи.

Выделение слога в слове в разных языках достигается особыми языковыми средствами.

Ударение в русском языке в состоянии: полностью изменить смысл слова, уточнить форму, указать на степень употребительности и его происхождения.

Нельзя не согласиться с мнениями ученых-лингвистов, что выбрать правильное ударение в словах сложно, так как оно в русском языке не фиксируется на каком-либо одном слоге.

Как показал анализ научной литературы, каждое самостоятельное слово имеет ударение и притом обычно одно. Однако имеются слова, многосложные и сложные по составу, которые имеют или могут иметь два ударения – наряду с основным, обычным словесным ударением, второе – побочное, более слабое. Чаще всего это некоторые сложные слова.

При наличии в основе двух ударений побочным обычно бывает первое (ближе к началу слова), а основным – второе (ближе к концу слова). Во многих случаях побочное ударение является необязательным: оно имеется в более отчетливом произношении и отсутствует в более беглом. Помимо сложных слов, побочное ударение имеют многие сложносокращенные слова.

Следовательно, языковая система чётко определяет постановку знака ударения в словах в соответствии с общепринятой нормой и языковой моделью. Ударение во многих случаях это не только следствие орфоэпической безграмотности. Наличие же ошибок может свидетельствовать либо о противоречиях во внутренней системе литературного языка, либо о воздействии на него внешних факторов.

## ГЛАВА II. АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ЧАСТЯХ РЕЧИ

### 2.1. Основное и побочное ударение в частях речи с префиксами

Ослабленное (побочное) ударение могут иметь не только отдельные слова (словоформы), но и части слов. В сложных по составу, а также в некоторых префиксальных словах возможны два ударения: наряду с основным словесным ударением в таких словах может быть второе – побочное, более слабое ударение. При наличии в слове двух ударений побочное ударение, как правило, находится ближе к началу слова, а основное – ближе к концу слова: *да́льневосто'чный*, *самол'ётострое'ние*, *суперобло'жка*, *околоу'шный* (спец.), *где-кто*. Однако очень многие сложные слова, как и большинство префиксальных слов, не имеют побочного ударения: *водока'чка*, *по'лукруг*, *междунаро'дный* [38].

Ударение в префиксальных существительных, как правило, сохраняется на том же слоге, что и в соответствующем мотивирующем слове. Исключение: типы с префиксом *от-*, *на-*, *при-* (тип 1), *су-*, а также несколько отдельных слов с префиксом *за-*, *не-*, *под-* (тип 2), *пра-* (тип 1), *при-* (тип 2), в которых ударение на префиксе. Префиксы *а-*, *анти-*, *архи-*, *вице-*, *де-/дез-*, *дис-*, *контр-*, *обер-*, *после-*, *противо-*, *прото-*, *сверх-*, *со-*, *суб-*, *супер-*, *ультра-*, *экс-*, *экстра-*, как правило, имеют побочное ударение.

Прочие морфонологические различительные средства при префиксации не используются.

Существительные с префиксом *за-* называют нечто, находящееся за пределами того, что названо мотивирующим словом, но, как правило, непосредственно к нему прилегающее: *за'город* (разг.), *Замоскворе'чье*, *заграница*, *зата'кт* (муз.); *стреха'* (крыша избы, хаты) - *застреха'* (обл.). Тип непродуктивен.

Существительные с префиксом *контр-* (фонемат. |контр|) называют предмет, явление, действие, такое же, как и названное мотивирующим словом, но носящее ответный, встречный,

противонаправленный характер: *контрми'на, контрто'к, контрбала'нс, контрро'тор* (техн.); *контрата'ка, контруда'р, контрпредложе'ние, контрме'ра, контрдо'вод, контрразве'дка*. Тип продуктивен, особенно в военной и специальной терминологии: *контригра', контругро'за, контрша'нс* (в шахматной партии); *контрде'йствие, контртенде'нция* (газ.).

Существительные с префиксом *над-* (фонемат. |над|) называют предмет, явление, такое же, как и названное мотивирующим существительным, но находящееся над ним (в пространстве или в какой-нибудь классификации): *надзаголо'вок, надкожи'ца* (ботан.), *надкислота'* (хим.), *надсисте'ма, надсеме'йство*. Тип обнаруживает продуктивность в научной терминологии и газетно-публицистической речи; окказионализм: *разные отрасли такой разветвленной и сложной "наднау'ки", как нынешняя геология* (журн.).

Существительные с префиксом *не-* называют отсутствие того или противоположность тому, что названо мотивирующим словом: *непоря'док, неуда'ча, нелюбо'вь, непра'вда, несча'стье, неурожя'й, неуспе'х, неплате'ж, невые'зд, непро'водник* (физ.), *незвезда'* (астрон.). Ударение на префиксе в *не'друг, не'люди, не'мощь* и *не'быль*. Семантически обособлено *непого'да* (плохая погода). Тип высокопродуктивен; окказионализм: *К сожалению, медицина для невраче'й часто является чуть ли не второй специальностью* (газ.); *Признаюсь вам с горькой неулы'бкой* (Евтуш.).

Существительные с префиксом *под-* составляют три типа.

1) слова, называющие предмет, подчиненный тому, представляющий собой подразделение того, что названо мотивирующим словом. Неодушевленные существительные обычно имеют значение части целого: *подви'д, подкла'сс, подотря'д, подгру'ппа, подкомите'т, подкоми'ссия, подста'нция, подмно'жество* (спец.), *подпу'нкт, подсисте'ма* (спец.), *подпрогра'мма* (нов.спец.); одушевленные существительные обозначают низшее звание или должность: *подполко'вник, подштур'ман, подма'стер, подра'мщик, подшлифо'вщик*; устаревшие: *подле'карь, подпору'чник,*

*подпра'порщик, подканцеляри'ст.* Тип продуктивен, преимущественно в спец. терминологии.

2) Слова, называющие нечто, находящееся ниже того или в непосредственной близости от того, что названо мотивирующим словом, иногда с оттенком "нечто скрытое за тем, что названо мотивирующим словом": *подворо'тник* (и *подворотничо'к*), *подзаголо'вок, подгри'ф* (муз.), *по'дпол, подтро'пки, подосно'ва, подпо'чва, подсозна'ние, подте'кст; подколе'нка* (разг.), *подвздо'х* (прост.). Ударение в слове *по'дпол* на префиксе. Тип непродуктивен.

3) Слова со значением подобия, ложности. Сюда относятся: *подле'щ, подгру'здь*, а также некоторые новые названия материалов и изделий со значением поддельности: *подкараку'ль, подко'тик, подболо'нья* (разг., от *боло'нья* (особая плащевая ткань)). Тип обнаруживает продуктивность в разговорной речи.

Научные термины *последе'йствие* и *послесвече'ние* с префиксом *п о с л е* - называют явление, подобное названному мотивирующим словом, но происходящее после него. Тип непродуктивен.

Существительные с префиксом *п р а* - составляют два типа.

1) Слова, мотивированные терминами прямого родства, называют отдаленные степени родства по восходящей и нисходящей линиям: *пра'дед, праба'бушка* (и *прабабка*), *пра'внук, пра'внучка*; устаревшие: *прароди'тель, прао'тец, прама'терь*. Первые четыре слова могут путем повторного присоединения префикса *пра*- образовывать названия все более отдаленных степеней прямого родства: *прапрабабушка, праправнук*. В словах, мотивированных существительными *дед, внук* и *внучка*, ударение на ближайшем к корню префиксе *пра*-.

2) Слова, называющие первоначальность, исконность явления, названного мотивирующим словом: *праро'дина, пра'язык, пранаро'д, праславя'не, праисто'рия, працивилизация* (спец.). Тип продуктивен в сфере научной терминологии.

Существительные с префиксом *пред* - составляют два типа.

1) Слова, называющие нечто предшествующее (во времени) тому или находящееся впереди того, что названо мотивирующим словом: *преды'стория*, *предроманти'зм* (спец.), *предысто'ки*, *предпарла'мент* (устар.), *предплю'сна* (анат.), *Преда'льны*, *предфи'льтр*, *предусили'тель* (спец.). Тип обнаруживает продуктивность в научно-технической терминологии, а также в художественной речи; окказионализм: *страшное падение в мрак предбытия'* (Нагиб.); *августовское преду'тро* (Троепол.); *В тревоге предвойны' и предвесны'* (Ахмад.).

2) В нескольких образованиях префиксом *пред*- указывает на то, что названные мотивирующими существительными действия, поступки совершаются заранее: *предосторо'жность*, *предубежде'ние*, *предуказа'ние*. Тип непродуктивный.

Существительные с префиксом *при* - составляют два типа.

1) Слова с ударным префиксом, называющие предмет, явление, такое же, как названное мотивирующим словом, но носящее дополнительный, добавочный, сопровождающий характер: *при'вкус*, *при'звук*, *при'свист*, *при'сказка*. Тип непродуктивный.

2) Слова, называющие территорию, непосредственно прилегающую к тому, что названо мотивирующим словом: *при'город*, *Приба'лтика*, *Причерномо'рье*, *Прикаспи'й*. Ударение в слове *при'город* на префиксе. Тип непродуктивный.

Во всех типах префиксальных прилагательных ударение (основное) - на том же слоге, что и в мотивирующих: *олимпи'йский* - *предолимпи'йский*, *областно'й* - *межобластно'й*.

Примечания. Префиксы *а-*, *анти-*, *архи-*, *вне-*, *внутри-*, *гипер-*, *интер-*, *меж-* (*между-*), *наи-*, *около-*, *после-*, *пост-*, *про-*, *противо-*, *сверх-*, *суб-*, *супер-*, *транс-*, *ультра-*, *экстра-* могут иметь побочное ударение: *а'нтидемократи'ческий*, *внутр'иотраслево'й*, *ме'жконтинента'льный*, *о'колоэква'торный*, *про'тивоесте'ственный*, *све'рхзвуково'й* (в

неодносложных префиксах, кроме *внутри*-, побочное ударение - на первом слоге).

В сложениях с опорным компонентом, содержащим префиксальную глагольную основу, основное ударение – на корне: *зе'млепрохо'дец*, *гро'моотво'д*, *га'зопрово'д*; исключение – глагольные основы с префиксом *вы-*, где основное ударение на префиксе: *водовы'пуск*.

Примечание. Ненормативно ударение на префикс *про-* в словах с компонентом *-провод*: *газопрово'д*, *нефтепрово'д* (не *газопро'вод*).

Если корень в составе опорного компонента содержит полногласное сочетание, то ударение - на втором слоге корня: *голо'ва*, -е, -ы, -ам - *болиголо'в*, -у; *воро'т*, -у - *косоворо'тка*, -е; *де'рево* - *краснодере'вщик*, -у [27].

## 2.2. Основное и побочное ударение в частях речи с суффиксами

Основное ударение в чистых сложениях падает на опорный компонент; при этом сложное слово относится к тому же акцентологическому типу, что и опорное слово: *режиссе'р*, -у и *зву'корережиссе'р*, -у; *сте'нь*, -и, в *сте'ни* и *лесосте'нь*, -и, в *лесосте'ни*; *полоса'*, -е, *полосы'* и *ле'сополоса'*, -е, *ле'сополосы'*. Исключения: *бык*, -у, но *о'вцебык*, -у; *по'лдень*, *по'лночь*, *Но'вгород*, *Бе'лгород* с ударением на первом компоненте.

В суффиксально-сложных существительных и существительных со связанными опорными компонентами ударение, как правило, неподвижное на опорном компоненте, независимо от ударения слова, основа которого представлена в этом компоненте: *плод*, -у, -ам, но *ко'рнеплод*, -у, -ам; *писа'ть*, *пишу'* и *скоропи'сец*, -у, но *писе'ц*, -у. Ударение на первом компоненте - в суффиксально-сложных существительных III склонения: в словах с нулевым суффиксом на *-пись*, в слове *ко'новязь* и в словах с суффиксом *-ль*. Сложения с ударением на интерфиксе: слова с опорными компонентами *-лог*, *-граф*, *-метр*, *-бус*, *-лиз*; исключения: *минералог* (с совмещением морфов, мотивирующее - *минерал*), *телегра'ф*, *тумано'граф* (спец.), *trolle'йбус* и сложения с компонентом *-метр* и нулевым интерфиксом.

Ударение (основное) в суффиксально сложных прилагательных с основной существительного в опорном компоненте определяется следующими правилами:

1) в словах, мотивированных в опорном компоненте существительным акцентологического типа А, ударение на том же слоге, что и в этом существительном: *у'голь - каменноу'гольный, поча'ток - многопocha'тковый, ро'за - красноро'зовский, охо'та - словоохо'тливый;*

2) в мотивированных существительными других акцентологических типов – на суффиксальном либо на предсуффиксальном слоге: *ча'сть – частя'м – одностя'м (спец.), волна' – коротковолно'вый, челны' – набережночелни'нский; де'нь – дни' – ежедне'вный; ре'чь – реча'м – сладкоречи'вый; о'чередь – очеред'ям – первоочерё'дный; лепесто'к – лепестки' – двулепестный; мо'ре - моря' – северомо'рский.*

Основное ударение в прилагательных с суффиксами *-н-* и *-енн-* на предсуффиксальном слоге; суффикс *-ив-* ударен.

Ударение в существительных на *-ила, -ило* – на последнем слоге основы, независимо от ударения глагола: *да'вить – дави'ло, ма'зать - мази'ла* (разг.), *мери'ть - мери'ло*; в существительных на *-ала, -ало* - на том же слоге основы, что и в инфинитиве: *обира'ть - обира'ла* (разг.), *дры'хать - дры'хала* (прост.), *бры'згать - бры'згало* (исключения: *пуга'ть - пугало, дыша'ть - ды'хало*); в *гры'зло, по'йло, сто'йло* и *тя'гло* - на корне. Несколько слов принадлежат к акцентологическим типам С (*мыло, -у, -ам*) и D (*сверло, -у; -ам; седло, тесло, скребло, трепло*).

Ударение в словах с морфами *-к(а), -шк(а), -чк(а)* – на предсуффиксальном слоге; все остальные суффиксальные морфы ударны. Исключения: *вы'скачка, ла'комка, ква'кушка* (наряду с *кваку'шка*), где ударение на том же слоге, что и в мотивирующем слове. Продуктивность типа обнаруживается в разговорной речи, отчасти в специальной терминологии, например: *заки'душка* (рыболовн.); *по отколу'пкам можно установить цвет машины* (журн.) [25].

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Итак, ослабленное (побочное) ударение могут иметь не только отдельные слова (словоформы), но и части слов. В сложных по составу, а также в некоторых префиксальных словах возможны два ударения: наряду с основным словесным ударением в таких словах может быть второе – побочное, более слабое ударение. При наличии в слове двух ударений побочное ударение, как правило, находится ближе к началу слова, а основное – ближе к концу слова. Однако очень многие сложные слова, как и большинство префиксальных слов, не имеют побочного ударения.

Ударение в префиксальных существительных, как правило, сохраняется на том же слоге, что и в соответствующем мотивирующем слове. Исключение: типы с префиксом *от-*, *на-*, *при-* (тип 1), *су-*, а также несколько отдельных слов с префиксом *за-*, *не-*, *под-* (тип 2), *пра-* (тип 1), *при-* (тип 2), в которых ударение на префиксе. Префиксы *а-*, *анти-*, *архи-*, *вице-*, *вне-*, *внутри-*, *гипер-*, *де-/дез-*, *дис-*, *контр-*, *интер-*, *меж-* (*между-*), *наи-*, *около-*, *обер-*, *после-*, *пост-*, *про-*, *противо-*, *прото-*, *сверх-*, *со-*, *суб-*, *супер-*, *транс-*, *ультра-*, *экс-*, *экстра-*, как правило, имеют побочное ударение.

Прочие морфонологические различительные средства при префиксации не используются.

В сложениях с опорным компонентом, содержащим префиксальную глагольную основу, основное ударение – на корне; исключение – глагольные основы с префиксом *вы-*, где основное ударение на префиксе. Если корень в составе опорного компонента содержит полногласное сочетание, то ударение – на втором слоге корня. Основное ударение в чистых сложениях падает на опорный компонент; при этом сложное слово относится к тому же акцентологическому типу, что и опорное слово. В суффиксально-сложных существительных и существительных со связанными опорными компонентами ударение, как правило, неподвижное на опорном компоненте, независимо от ударения слова, основа которого представлена в этом компоненте.

## ГЛАВА III. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТ НАД ИСПРАВЛЕНИЕМ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК

### 3.1. Методика работы над акцентологическими ошибками в речи

Работа по развитию речи учащихся в школе многогранна. Одно из ее направлений – обогащение словарного запаса путем развития орфоэпически правильной речи учащихся. Это значит совершенствовать их произносительно-слуховую культуру, формировать хорошую дикцию, развивать выразительность речи, повышать культуру живого слова. К сожалению, в современной школе не изжита система изучать язык в письменном виде, насаждать грамотность исключительно в виде орфографии. До сих пор актуальными остаются слова, сказанные более полувека назад: «...мысль о правильности произношения в школе не есть постоянная хозяйка нашей речи, а гостья, да еще редкая гостья, парадная, так сказать» [7].

Школьный возраст считается наиболее благоприятным периодом для становления и совершенствования произносительной культуры. Высокая языковая восприимчивость, большая склонность к подражанию способствуют успешной организации работы по развитию речи на произносительном уровне. Однако именно в школе «обучение живому слову ... нередко недооценивается учителями; недочеты речи застаревают, и исправить их впоследствии уже оказывается очень трудно» [32]. Внимание к орфоэпической стороне речи учащихся определяется множеством факторов, среди которых первое место занимают социальные. Грамотная устная речь способствует быстроте, легкости общения между людьми, придает речи коммуникативное совершенство. В жизни современного общества необычайно расширилась сфера воздействия живого, звучащего слова на человека. Все это заставляет предъявлять высокие требования к правильности звучащей речи. Задача сознательного овладения нормами устной речи, воспитания максимального уважения к богатым традициям

русского языка сейчас не только выдвигается на первый план, но и определяется как важнейшая общественная задача нашего времени, как социальный заказ общества.

Степень развития слухового сосредоточения у детей школьного возраста достаточна, чтобы привить им чуткость к слоговой структуре слова, сформировать твердые орфоэпические навыки в правильной постановке ударения. Эта работа трудна для ребенка, поскольку он должен перейти от привычного произношения слов к нормативному путем образования слухоречевых дифференцировок. Часто обычное исправление ошибок не приводит к желаемым результатам – ребенок продолжает ставить ударение неправильно, хотя его много раз поправляли, побуждали произносить слово правильно.

Когда ребенок о чем-нибудь живо рассказывает, он захвачен содержанием разговора и не сосредоточивает свое внимание на звучании слова. Кроме того, поправка, которую делает в этот момент учитель, касается лишь единичного случая произнесения слова, что приводит к разрыву между анализирующей и синтезирующей деятельностью ребенка. Необходимо показать ребенку правильное произношение на разных формах одного и того же слова. Следует при этом использовать начальные формы произвольного внимания, запоминания, лишь тогда у ребенка возможно качественно новое отношение к своей речи и появляются условия для анализа и синтеза слуховых восприятий.

Для закрепления ударения в косвенных падежах существительного можно предложить детям короткий дидактический рассказ (из трех-четырех фраз), в который нужно вставить недостающие слова, например: мальчик гонит к пруду ... (гуся); гусята идут вперевалочку за ...(гусем) и т. д. Для повышения интереса детей к этим упражнениям необходимо использовать картинки, инсценировки, игровые действия.

В целом, орфоэпическая правильность детской речи формируется путем подражания речи взрослых. В устной речи имеются две разновидности

произносительного стиля: стиль разговорный, или неполный, и стиль публичной речи, полный. Разговорный стиль — обычная речь, в которой отсутствует тщательная артикуляция и существуют отдельные отступления от орфоэпических норм. Полный стиль характеризуется безупречным произношением, несколько замедленным темпом речи и четкой дикцией.

Речь учителя в силу педагогической направленности является по характеру публичной речью, которую дети без затруднений воспринимают и на которой они учатся, поэтому она должна быть всегда орфоэпически выдержанной. Путь к достижению орфоэпически грамотной устной речи школьников лежит через организацию правильного чтения. Первое место занимает аудирование, так как именно от восприятия образцового произношения, предъявляемого в основном учителем, начинается овладение произносительными нормами. Далее, овладевая грамотным чтением, дети приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения.

Первым критерием является значимость материала для процесса коммуникации. Следование названному критерию, с одной стороны, предполагает отбор наиболее употребительного, частотного и продуктивного для речевого общения произносительного материала. С другой стороны, важно отобрать не просто коммуникативно значимые языковые явления, а именно те, которые характерны для данного типа обучаемых и для определенного этапа обучения.

Отсюда второй критерий – специфичность объёма языкового материала и форм его предъявления в процессе повышения культуры речи детей. В соответствии со вторым критерием произносительный минимум должен быть доступным для усвоения детьми разного школьного возраста и включать в себя случаи, представляющие наибольшую трудность в самостоятельном практическом овладении. Произносительный минимум кроме орфоэпических правил включает в себя перечень конкретных слов, правильное произношение и ударение которых является предметом усвоения на

определенном этапе обучения. Прежде всего, это слова и грамматические формы, подчиняющиеся выделенным орфоэпическим правилам. Учет разного рода произносительных ошибок школьников заставляет ввести в минимум слова, не связанные с отобранными правилами, однако широко употребляемые детьми и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи. При отборе слов учтена лексика учебного комплекса для определенных классов (учебников русского языка и литературы, книг для чтения), а также частотность употребления слов в русском языке. Во время подготовки к работе над культурой живого слова, а также при ее проведении важно обеспечить условия, способствующие эффективному обучению, детей русскому литературному произношению и ударению. Успех в развитии звуковой стороны речи школьников зависит, главным образом, от двух обстоятельств: от речи учителя и от определенного уровня сформированности произносительно-слуховой культуры учащихся [23].

Для успешного овладения учащимися литературным произношением необходимо становление и закрепление целого комплекса умений:

- ✓ умение слушать звучащую речь;
- ✓ умение слышать произносимое, находить отклонения от орфоэпических и акцентологических норм в чужой и собственной речи;
- ✓ умение правильно воспроизводить услышанное на основе образца;
- ✓ умение дикционно ясно артикулировать звуки, звукосочетания, слова устной речи;
- ✓ умение соотносить слышимое и произносимое слово с видимым: определять соответствие звукового и буквенного состава, находить противоречие между литературным произношением и написанием слова;
- ✓ умение самостоятельно употреблять орфоэпические и акцентологические образцы в собственной устной речи и при чтении.

Формирование и развитие у учащихся перечисленных умений и определяет содержание орфоэпической работы в школе, того минимума, который является обязательным для усвоения школьниками русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

Таким образом, орфоэпическая правильность детской речи формируется, главным образом, путем подражания речи взрослых. Далее, овладевая грамотным чтением, дети приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения. На основе этого у школьников формируется тот минимум, который является обязательным для усвоения ими русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

### **3.2 Эксперимент как один из эффективных методов выявления и устранения акцентологических ошибок в речи учащихся**

Соблюдение орфоэпических норм в речи является показателем уровня владения родным языком. Современные программы обучения побуждают учителя к постоянному поиску новых методов и материалов для работы с учащимися. Это можно увидеть, проанализировав учебники по русскому языку для разных классов. Проанализируем на предмет предупреждения и исправления акцентологических ошибок учебники по русскому языку для 5, 8 и 10-х классов общеобразовательных школ с русским языком обучения.

В учебнике для пятого класса (В.И. Зеленина, М.Э. Рожнова, 2015) с первых же страниц акцентируется внимание детей на признаках хорошей речи (стр.6-7). Литературный материал на страницах учебника многообразен, в нем встречаются и слова, трудные для ребят с точки зрения правильной постановки ударения. Однако конкретная работа для усвоения орфоэпической нормы слишком мала: для работы над орфоэпией

предлагается только один урок (§56. Слог. Ударение.) на стр. 121-122, для которого представлено всего три упражнения (260, 261, 262).

Неоспоримым достоинством данного учебника является и наличие в конце учебника приложения «Произноси правильно!» (стр.234), в котором помещены встречающиеся на страницах сложные в плане постановки ударения и произношения слова. Перейдем к рассмотрению на предмет работы над акцентологическими ошибками учебник для восьмого класса (В.И. Зеленина, М.Э. Рожнова, 2014). На страницах данного учебника работа над усвоением правильных орфоэпических норм не предусматривается, за исключением заданий на повторение изученного материала в 5-7 классах (упр.6 стр.7). Хотя литературный материал позволяет вести работу подобного вида, включая в работу над упражнением дополнительные задания на правильность постановки ударения.

В учебнике для десятого класса (Г.М. Рахматуллаева, Т.Т. Кельдиев, 2017) представлен раздел «Фонетика. Графика. Орфоэпия», в котором на изучение ударения отведены два упражнения (упр. 30, 31 стр. 22-23). Больше заданий по акцентологии в учебнике не встречается, но в конце учебника представлен Орфоэпический словник в таблицах по частям речи (стр. 152-155).

Таким образом, проанализировав учебники русского языка для 5, 8 и 10-х классов общеобразовательных школ с русским языком обучения, мы пришли к выводу, что целенаправленная работа по предупреждению и исправлению акцентологических ошибок не ведется. Поэтому необходимо пересмотреть количество учебных часов, выделяемых для изучения данного раздела, а также в учебниках по русскому языку должно быть представлено больше упражнений с различными заданиями для работы над акцентологией. Примеры подобных упражнений приведены далее.

## **Система упражнений, направленных на исправление и предупреждение акцентологических ошибок**

Чтобы добиться «свободного владения языком», необходимо в ходе обучения обеспечить достаточный словарный запас учащихся, который предполагает и овладение акцентологическими нормами. Начинать работу над правильной постановкой ударения необходимо уже с начальной школы, при знакомстве с понятием «ударение». Специальная работа с орфоэпической нормой происходит на уроках русского языка после завершения периода обучения детей грамоте. Орфоэпические упражнения, предназначенные для знакомства с правилами литературного произношения, сосредоточены главным образом в центральных разделах «Фонетика», «Орфоэпия».

На наш взгляд, для более эффективных результатов при работе над грамотной речью необходимо использовать современные интерактивные методики. Мы рассмотрели самые распространенные случаи, в которых возможно проведение работ по изучению акцентологии и пришли к выводу, что такую работу можно вести на уроках русского языка по любой теме, включая в урок игровые «минутки-запоминалки», дополнительные задания на закрепление правильности постановки ударения, ребусы, кроссворды, загадки. Более подробно данные виды заданий будут рассмотрены далее.

Одним из эффективных средств для закрепления литературного произношения и грамотного написания являются загадки. Детей школьного возраста (5-6 классы) увлекает решение познавательной задачи, заключенной в данном виде заданий. Введение их в уроки не только помогает успешному решению задач образовательного и развивающего характера, но и обеспечивает необходимую смену видов деятельности учащихся. Например, можно представить такой фрагмент урока:

У: Ребята, я предлагаю вам отгадать загадку. Ответ на нее вы найдете среди картинок, которые вы видите на доске.

«Я думал: ног не унесу,

Есть и у храбрости границы!

Сегодня встретила в лесу

Мне помесь гуся и синицы!» (гусеница)

У: Итак, ребята, вы нашли отгадку среди картинок? Правильно, это гусеница.

Запомните, как произносится это слово - гУсеница.

У: Давайте составим с этим словом предложения.

При работе над текстом также можно и, на наш взгляд, необходимо использовать слова, в которых возможна неправильная постановка ударения. Особо необходимо отметить необходимость включения слов со сложностью в постановке ударения в тексты для пересказа, изложения. Первоначальная работа со словами перед написанием изложения, составлением пересказа способствует запоминанию правильного произношения. Особенно стоит обратить внимание на формы прошедшего времени многих глаголов, ударение в которых падает на основу во всех формах, кроме формы женского рода, в которой оно переносится на окончание:

задал, задалá, задало, задали;

начал, началá, начало, начали.

В школьной программе по русскому языку акцентология представлена недостаточно (в составе уроков по орфоэпии), тогда как, на наш взгляд, ее изучение является важным звеном овладения правильной речью, что и определяет выбор нами темы эксперимента.

**Целью эксперимента** является анализ особенностей изучения акцентологии на уроках русского языка в школе по Государственному образовательному стандарту общего среднего образования.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- рассмотреть типичные акцентологические ошибки учащихся и пути их преодоления;
- выявить условия эффективности работы над формированием правильного произношения;

- провести сравнительный анализ учебников по русскому языку для 5, 8 и 10 классов на предмет изучения акцентологии;
- определить методы и приемы изучения правильной постановки ударения в школе по учебной программе;
- провести эксперимент по формированию умения правильности постановки ударения в словах учащимися начальной школы на основе современных методик (мнемотехника);
- сделать выводы по содержанию эксперимента.

В основе эксперимента лежит следующая гипотеза: при систематической работе над правильностью постановки ударения с использованием всех достижений методической мысли мы добьемся более осознанного результата в умении учащихся школы соблюдать орфоэпические нормы в области ударения.

Лишь привычное ударение в слове облегчит слушателям понимание его смысла. А стоит изменить место ударения, как понимание будет затруднено. Более того, произнесение слова с непривычным для слушателя ударением, равно как и варианты ударения в одном и том же слове, непременно привлекут его внимание и, следовательно, помешают восприятию дальнейшей информации. Вот почему знание акцентных вариантов, принятых в качестве нормативных, необходимо каждому человеку.

По данным исследований последних десятилетий, одним из наиболее слабых звеньев в русской речи является ударение. Этот вывод подтверждается данными проведенного анализа акцентологических ошибок в речи школьников, студентов, воспитателей, преподавателей, телеведущих, госслужащих и представителей других профессий.

Процессы, происходящие в области акцентологии, в первую очередь принято объяснять небрежностью и малограмотностью, что верно только отчасти. По нашим наблюдениям, среди лиц, допускающих акцентные ошибки, довольно много высокообразованных людей. Многие факты

ненормативного ударения вполне объяснимы, если их рассматривать в русле общих тенденций развития современной акцентологической системы.

### **Наиболее частотные ошибки в речи учащихся**

В устной и письменной речи школьников встречается много ошибок, которые в методике обучения русскому языку называют речевыми. К определению «речевая ошибка» ученые подходят по-разному.

В работах М. Р. Львова под речевой ошибкой понимается «неудачно выбранное слово, неправильно построенное предложение, искаженная морфологическая форма».

Цейтлин С. Н. понимает под речевыми ошибками «любые случаи отклонения от действующих языковых норм». При этом языковая норма – «это относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закреплённый в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества».

Наиболее полное определение речевых ошибок и недочетов дано в работах Т. А. Ладыженской. По ее мнению «весь отрицательный языковой материал делится на ошибки и недочеты. Ошибка – это нарушение требований правильности речи, нарушение норм литературного языка... Недочет – это нарушение требований правильности речи, нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей речи, т. е. богатой, точной и выразительной».

Высокоорганизованная («хорошая») речь предполагает отсутствие речевых ошибок. Поэтому работа по предупреждению и устранению речевых ошибок – важная составная часть общей работы по развитию речи в школе.

В речи школьников встречаются разнообразные отклонения от норм русского литературного произношения. Все отступления от орфоэпических норм целесообразно классифицировать по вызывающим их причинам. Для учащихся главными источниками возникновения произносительных ошибок являются письмо, просторечие и диалект. В соответствии с этим выделяются

три типа наиболее частотных орфоэпических ошибок в речи школьников: орфоэпические ошибки, вызываемые влиянием написания слова; орфоэпические ошибки просторечного характера; орфоэпические ошибки диалектного происхождения. Учет произносительных ошибок школьников дает нам возможность определить следующие правила литературного произношения, которые должны быть в центре внимания при обучении орфоэпии в школе:

- 1) произношение сочетания “чт” в местоимении “что” и его производных,
- 2) произношение сочетания “чн” в отдельных словах: конечно, нарочно, скворечник, скучный, в отчествах на –ична;
- 3) произношение сочетания “щн” в существительном “помощник” и в словах с соответствием произношения и написания (хищный),
- 4) произношение слова “сегодня” и его окончания,
- 5) произношение сочетаний гк, гч,
- 6) произношение заимствованных слов с фонемным сочетанием “йо” в позиции начала слова или после гласного: йод, район, майор,
- 7) произношение слов иноязычного происхождения на “он” в положении после согласного: батальон, почтальон,
- 8) произношение твердых и мягких согласных перед “е” в заимствованных словах: шоссе, музей и др.;
- 9) произношение мягких губных согласных на конце числительных семь, восемь и в глагольных формах типа составь, составьте.

Таким образом, выделенный минимум состоит из девяти орфоэпических правил, причем в качестве иллюстрации к ним отобраны только такие слова и грамматические формы, которые отличаются устойчивостью, стабильностью произношения в современном русском литературном языке. Именно такие слова и формы, не допускающие колебаний в речи говорящих, и должны стать предметом усвоения учащихся в школе.

Произносительный минимум кроме орфоэпических правил включает в себя перечень конкретных слов, правильное произношение и ударение которых является предметом усвоения на этапе обучения в школе. Прежде всего, это слова и грамматические формы, подчиняющиеся выделенным орфоэпическим правилам. Учет разного рода произносительных ошибок школьников заставляет ввести в минимум слова, не связанные с отобранными правилами, однако широко употребляемые детьми и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи. При отборе слов учтена лексика учебного комплекса для 5, 8 и 10-х классов (учебников русского языка и литературы), а также частотность употребления слов в русском языке. Нами было установлено, что у детей наблюдаются разнообразные ошибки в постановке ударения: в существительных в именительном падеже (гусеница, щавель и др.), в существительных в родительном падеже (волка, гуся, ежа), в глаголах прошедшего времени (взяла, дала, отняла, поняла). Далее приведен список слов, в которых дети наиболее часто допускают ошибки в ударении: столяр, баловаться, кладовая, кухонный, черпать, береста, звонит, торты, банты, свекла, включишь, красивее, лифты, завидно, искра, петля, мусоропровод, передал, тефтели, хлебцы, задали, заплесневелый, налил, обнял.

Таким образом, нами были выявлены слова, наиболее часто употребляемые детьми и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи.

В течение четырех месяцев прохождения квалификационной педагогической практики в средней общеобразовательной школе №194 Учтепинского района г. Ташкента основное внимание было уделено вопросам развития речевой активности детей, т.к. речь, во всем ее видовом многообразии, является необходимым компонентом общения, в процессе которого она, собственно, и формируется. Важнейшей предпосылкой совершенствования речевой деятельности школьников является создание благоприятной ситуации, способствующей возникновению желания активно

участвовать в речевом общении. Развитие речи, как уже говорилось в психолого-педагогической части дипломной работы, теснейшим образом связано с формированием мышления и воображения ребенка. При нормальном развитии уже в старшем дошкольном возрасте самостоятельная речь достигает достаточно высокого уровня: в общении со взрослыми и сверстниками они проявляют умение слушать и понимать обращенную речь, поддерживать диалог и отвечать на вопросы, а также самостоятельно их задавать.

В ходе педагогической практики велось наблюдение за тем, как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов.

Основная задача, стоящая перед нами на данном этапе, заключалась в том, чтобы определить, какие именно слова трудны для произношения, как часто ребенок использует их в речи. Конечно, учителем велась работа по предупреждению и исправлению речевых ошибок. Особенно ярко она проявлялась на уроках литературы при работе с художественными текстами. Но на уроках по русскому языку данный вид работы использовался очень редко: если оставалось время на уроке или в учебнике было приведено упражнение по работе с нормами ударения.

Поэтому решено было предложить для использования на уроках мнемотехнические приемы, которые занимают немного времени (2-3 минуты), так что их можно использовать практически на каждом уроке, а также они легки для запоминания и удобны в работе. Мнемотехника – совокупность специальных приемов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объем памяти путем образования ассоциаций. С целью доказательства их эффективности проведён следующий эксперимент.

В эксперименте принимали участие ученики 5«А», 8«А» и 10«Б» классов. Констатирующий эксперимент проводился на уроках русского языка. Каждый класс был поделен на 2 группы: экспериментальную и контрольную.

Учащимся были предложены карточки со словами, в которых необходимо было расставить ударения.

К Ф.И.	
1. Граффити	11. Каталог
2. Договор	12. Досуг
3. Жалюзи	13. Шасси
4. Красивее	14. Ворота
5. Щавель	15. Торты
6. Свекла	16. Шарфы
7. Включим	17. Кладовая
8. Грунтовые (воды)	18. Квартал
9. Оптовый	19. Банты
10. Баловать	20. Новорожденный

Э Ф.И.	
1. Граффити	11. Каталог
2. Договор	12. Досуг
3. Жалюзи	13. Шасси
4. Красивее	14. Ворота
5. Щавель	15. Торты
6. Свекла	16. Шарфы
7. Включим	17. Кладовая
8. Грунтовые (воды)	18. Квартал
9. Оптовый	19. Банты
10. Баловать	20. Новорожденный

Ниже представлены таблицы с результатами ответов учащихся разновозрастных групп

**Таблица 1**

Результаты ответов учащихся 5 класса

Группа	Кол-во уч-ся	Кол-во заданий	Кол-во верных ответов	Среднее значение верных ответов	% Качества знаний
Экспериментальная	14 чел	20	От 4 до 12	9	45
Контрольная	12 чел	20	От 7 до 14	10,4	52

**Таблица 2**

Результаты ответов учащихся 8 класса

<b>Группа</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Кол-во верных ответов</b>	<b>Среднее значение верных ответов</b>	<b>% Качества знаний</b>
<b>Экспериментальная</b>	14 чел	20	От 9 до 11	10,1	50,5
<b>Контрольная</b>	13 чел	20	От 8 до 14	9,6	48

**Таблица 3**

Результаты ответов учащихся 10 класса

<b>Группа</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Кол-во верных ответов</b>	<b>Среднее значение верных ответов</b>	<b>% Качества знаний</b>
<b>Экспериментальная</b>	15 чел	20	От 6 до 15	10,1	50,5
<b>Контрольная</b>	13 чел	20	От 6 до 14	10,6	53

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что предложенное задание вызвало большие затруднения в ходе выполнения и знания учащихся по данной теме составляют очень низкий процент.

Поэтому перед нами стояла задача, чтобы в непринужденной и доступной форме помочь детям усвоить правильную произносительную норму. Для этого экспериментальной группе были розданы карточки с рифмованными стихотворениями на запоминание этих слов, а контрольной группе – просто карточки с правильным ударением в этих словах. На формирующем этапе

эксперимента учащимся было предложено в течение месяца несколько раз повторять правильное произношение этих слов по этим карточкам.

### **Карточки для экспериментальной группы:**

- |  |  |
|--|--|
| 1. Нет, вы только посмотрИте -<br>На стене опять граффИти! | Отыскать ты книгу смог,<br>В ней бывает картотЕка –        |
| 2. Чтобы вдруг не вышел спор,<br>Заключите договОр.        | Специальный каталОг.                                       |
| 3. Хороши и вблизи<br>На окне жалюзИ.                      | 12. У меня хороший друг,<br>Проводим вместе мы досУг.      |
| 4. Тот из нас счастлиВее,<br>В ком душа красИвее.          | 13. Для приземления проси<br>Пилота выпустить шассИ.       |
| 5. Мы летали в Куршавель<br>В Альпах пощипать щавЕль.      | 14. Доезжай до поворота:<br>Вот дворец, вот вход – ворОта. |
| 6. Мы у тѐти Фѐклы<br>Ели борщ из свѐклы.                  | 15. Не налезли шорты –<br>Часто ели тОрты.                 |
| 7. Нам телефон необходИм,<br>Быстрее мы его включИм.       | 16. А у нашей Марфы<br>Все в полоску шАрфы.                |
| 8. Утекают чаевые,<br>Словно воды грунтовЫе.               | 17. – Что стоишь, завхоз, зевая?<br>- Опустела кладовАя... |
| 9. Возле улицы садОвой<br>Магазин открыт оптОвый.          | 18. Мы прошли немало –<br>Целых два квартАла.              |
| 10. Мама сына баловАла:<br>Вместо супа торт давала.        | 19. Если есть тебе таланты,<br>Завяжи на праздник бАНты.   |
| 11. Чтоб скорей в библиотеке                               | 20. Я ужасно утомлѐнный:<br>Брат не спит новорождѐнный!    |

Как показывает практика, при использовании подобных рифмовок запоминание правильного произношения происходит неосознанно и ненавязчиво. Включение подобного рода заданий в урок позволяет детям немного повеселиться и, в то же время, служит для усвоения правильных литературных норм.

### Карточки для контрольной группы:

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| 1. ГраффИти  | 11. КаталОг       |
| 2. ДоговОр   | 12. ДосУг         |
| 3. ЖалюзИ    | 13. ШассИ         |
| 4. КрасИвее  | 14. ВорОта        |
| 5. ЩавЕль    | 15. ТОрты         |
| 6. СвЁкла    | 16. ШАрфы         |
| 7. ВключИм   | 17. КладовАя      |
| 8. ГрунтовЫе | 18. КвартАл       |
| 9. ОптОвый   | 19. БАНты         |
| 10. БаловАть | 20. НоворождЁнный |

Согласно плану в каждом классе был проведён урок на тему «Акцентология» с применением мультимедийной презентации, в ходе которого учащиеся подробно познакомились с понятием ударения, выполнили задания по данной теме, а также ещё раз повторили ударение в словах, предложенных в эксперименте.

Затем был проведён повторный тест, представленный в таблицах. Слова для расстановки ударений остались прежние, а результаты сильно изменились.

**Таблица 4**

Результаты ответов учащихся 5 класса

<b>Группа</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Кол-во верных ответов</b>	<b>Среднее значение верных ответов</b>	<b>% Качества знаний</b>
<b>Экспериментальная</b>	14 чел	20	От 13 до 17	14,7	73,5
<b>Контрольная</b>	12 чел	20	От 7 до 18	15,5	77,5

**Таблица 5**

Результаты ответов учащихся 8 класса

<b>Группа</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Кол-во верных ответов</b>	<b>Среднее значение верных ответов</b>	<b>% Качества знаний</b>
<b>Экспериментальная</b>	14 чел	20	От 11 до 20	17,9	89,5
<b>Контрольная</b>	13 чел	20	От 8 до 20	14,3	71,5

**Таблица 6**

Результаты ответов учащихся 10 класса

<b>Группа</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Кол-во верных ответов</b>	<b>Среднее значение верных ответов</b>	<b>% Качества знаний</b>
<b>Экспериментальная</b>	15 чел	20	От 5 до 19	13,7	68,5
<b>Контрольная</b>	13 чел	20	От 6 до 20	16,4	82

Контрольный эксперимент показал, что учащиеся усвоили правильную норму произношения для приведенных выше слов. Причем усвоение материала происходило незаметно для самих учащихся, в игровой форме. «Минутки-запоминалки» – один из видов заданий, которые помогли нам в обучении детей нормам произношения.

Подобные игровые задания можно использовать в начале урока, позволяя, с одной стороны, не нарушать плана урока по изучению материала, а с другой – за пару минут помочь усвоить учащимся правильное произношение

слова. Как было уже отмечено, работу над постановкой ударения можно вести на любом уроке по русскому языку. Особенно это характерно для работы над текстом.

Таким образом, гипотеза о том, что при систематической работе над правильностью постановки ударения с использованием всех достижений методической мысли учитель может добиться более осознанного результата в умении учащихся школы соблюдать орфоэпические нормы в области ударения, подтвердилась.

Кроме того, экспериментальное обучение показало, что для наиболее эффективной работы по устранению речевых ошибок необходимо соблюдать следующие условия:

1. Систематичность – задания на усвоение правильных норм ударения текста нужно проводить на уроках русского языка как можно чаще.
2. Предлагать детям не более двух слов для акцентологической работы на уроке.

Современный русский литературный язык отличается от внелитературного просторечия тем, что имеет систему норм произношения. Как должны произноситься те или иные звуки в определенных фонетических позициях, в определенных сочетаниях с другими звуками, а также в определенных грамматических формах и группах слов - всеми этими вопросами занимается орфоэпия. Следовательно, орфоэпию можно определить как совокупность правил, которые устанавливают литературное произношение.

Значение орфоэпических правил для общения огромно. Они способствуют более быстрому взаимопониманию говорящих. Ошибки в произношении отвлекают от содержания речи и тем самым мешают языковому общению. Несмотря на большие успехи, достигнутые в области народного образования в целом и в повышении речевой культуры нашего населения, в частности, произношение до сих пор является в ней наиболее слабым звеном. В настоящее время в связи с расширением влияния средств

массовой коммуникации вопрос о правильности произношения стоит особенно остро. В разговорной речи число отклонений от места ударения в словах бывает иногда столь велико, что вызывает тревогу и недоумение. В чем же причины этих отклонений?

Для того чтобы эффективнее организовать работу по предупреждению речевых ошибок, необходимо знать их лингвистическую и психологическую природу. Цейтлин С. Н. выделяет три основные причины нарушений языковых норм в речи детей.

Главной причиной является «давление языковой системы». Для того чтобы оценить воздействие этого фактора на речь детей, необходимо рассмотреть, как вообще происходит овладение речью, обратившись к противопоставлениям «язык – речь», «система – норма». «Язык понимают, как абстрактную сущность, недоступную для непосредственного восприятия. Речь представляет собой реализацию языка, его конкретное воплощение в совокупности речевых актов». Нельзя овладеть речью, не постигая языка, как особого рода устройства, ее порождающего. Ребенок вынужден добывать язык из речи, т. к. другого пути овладения языком не существует. «Однако язык, добываемый детьми из речи (детский язык), не вполне адекватен тому языку, который управляет речевой деятельностью взрослых людей (нормативный язык)». Детский язык представляет собой обобщенный и упрощенный вариант нормативного языка. Грамматические и лексические явления в нем унифицированы. Это связано с тем, что в детском языке первоначально отсутствует членение на систему и норму. Известно, что норма усваивается гораздо позднее, чем система. На это указывал Э. Кочерин: «Система заучивается гораздо раньше, чем норма: прежде чем узнать традиционные реализации для каждого частного случая, ребенок узнает всю систему возможностей, чем объясняются его частные «системные» образования, противоречащие норме и постоянно поправляемые взрослыми».

Другой фактор, обуславливающий возникновение речевых ошибок у детей – влияние речи окружающих. Если в ней встречаются случаи нарушения норм литературного языка, то они могут воспроизводиться детьми. Эти нарушения могут касаться лексики, морфологии, синтаксиса, фонетики и представляют собой элементы особой разновидности языка, обычно называемой просторечием. Просторечие является мощным отрицательным фактором, воздействующим на формирование детской речи и обуславливающим значительное число разнообразных ошибок.

Помимо этого в качестве фактора, способствующего возникновению речевых ошибок, выступает сложность механизма порождения речи. В сознании производителя речи происходит несколько сложных процессов: отбор синтаксической модели из числа хранящихся в долговременной памяти, выбор лексики для заполнения синтаксической модели, выбор нужных форм слов, расстановка их в определенном порядке. Все эти процессы протекают параллельно. Каждый раз происходит сложная, многоаспектная работа по оформлению речевого произведения. При этом огромную роль играет оперативная память, «главная функция которой «удержание» уже произнесенных фрагментов текста и «упреждение» еще не произнесенных». Именно недостаточным развитием оперативной памяти детей объясняются многие речевые ошибки.

В работах С.Н. Цейтлин указаны примеры ошибок, которые возникают по каждой из указанных причин, и в зависимости от этого происходит деление ошибок на системные, просторечные и композиционные. Данные виды ошибок будут подробно рассмотрены в параграфе об их классификации. Черемисин П. Г. в своих работах придерживается мнения Цейтлин С.Н. и считает, что «речевые ошибки возникают в связи с несоблюдением таких языковых норм, в соответствии с которыми должна создаваться литературная речь», т. е. причины возникновения речевых ошибок лингвистичны [54].

И, наконец, еще одной из причин, вызывающих колебания в ударении, надо считать наличие в русском языке большого количества иностранных

(заимствованных слов) и стремление к русифицированию этих слов путем постановки в них ударения по аналогии с похожими русскими или достаточно обрусевшими словами. Так, например, неправильная форма родительного падежа слова бамбУк — бамбукА (вместо бамбУка) появилась под влиянием примерно таких форм, как барсУк — барсукА. Читая газеты и книги, где ударение обычно не обозначается, некоторые люди запоминают иностранное слово с ударением; свойственным подобным словам в русском языке. К результату чего получается цЕмент (вместо правильного цемЕнт), прОцент (вместо процЕнт) и т. п.

Трудности, связанные с ударением в русском литературном языке, не исчерпываются его разноместностью. Они порождаются еще и тем, что ударение в одних категориях русских слов бывает неподвижным, а в других — подвижным. Неподвижность ударения характеризуется тем, что при образовании грамматических форм оно остается всегда на одном и том же месте, например: рАдость, рАдости, рАдостью, рАдостей, рАдостям, рАдостях; пльвУ, пльвЁшь, пльвЁт, пльвЁм, пльвЁте, пльвУт; прилЕжен, прилЕжна, прилЕжно, прилЕжны. При подвижном ударении наблюдается совершенно иная картина. Здесь при образовании новых грамматических форм ударение может перемещаться с одного слога на другой или же с одной части слова на другую, например: головА, головЫ, гОлову, голОв; люблЮ, лЮбишь, лЮбим, лЮбите, лЮбят; смЕл, смелА, смЕло, смЕлы.

Таким образом, мы видим, что ударение в русском литературном языке имеет большое значение. Разноместность ударения делает его особым признаком слова и помогает отличать одно слово от другого, а подвижность ударения служит для различения грамматических форм слова в самых разнообразных его проявлениях. Однако установить четкие правила постановки ударения во всех случаях весьма трудно, а зачастую и невозможно. Поэтому в работе над повышением уровня речевой культуры рекомендуется пользоваться словарями.

## **Методическая разработка урока по теме: «Акцентология».**

**Тема урока:** Акцентология.

**Цели урока:**

**Обучающая:** дать понятие об акцентологии, углубить знания об орфоэпических нормах русского языка.

**Развивающая:** развивать орфографическую зоркость, способствовать развитию грамотной речи, оперативной памяти, произвольного внимания, логического мышления.

**Воспитательная:** воспитывать интерес к изучению русского языка, умение работать в парах.

**Оборудование урока:** средства ИКТ, презентация к уроку, карточки с заданиями.

**Методы:** словесный, практический, интерактивный.

### **ХОД УРОКА**

**I. Организационный момент, сообщение темы и целей урока. (2 мин)**

**II. Повторение пройденного материала. Беседа. (5 мин)**

- Что изучает орфоэпия?
- Что такое ударение?
- А как вы считаете, для чего необходима правильная постановка ударения в словах?

**III. Объяснение нового материала. (15 мин)**

Слово учителя и презентация.

Слайд 1.

- Как вы думаете, что такое «акцентология»? (Ответы учащихся)

Слайд 2.

- Здесь представлены слова Н.М. Карамзина. Согласны ли вы с ним?

Слайд 3.

- А сейчас мы проверим, кто был ближе всего к правильному ответу.

Акцентология – это раздел науки о языке, изучающий природу, особенности и функции ударения.

Слайд 4.

- Что же такое норма литературного языка?

Норма литературного языка – это образец единообразного, общепризнанного употребления элементов языка (слов, словосочетаний, предложений).

Слайд 5.

- А здесь представлены основные источники литературной нормы.

Слайд 6.

- Для того, чтобы узнать литературную норму того или иного слова, необходимо воспользоваться орфоэпическим словарем. На этом слайде представлены варианты норм, которые вы можете встретить при его использовании.

Слайд 7.

- Здесь представлены виды литературных норм.

Слайд 8.

- Орфоэпические нормы делятся на два типа: собственно орфоэпические и акцентологические. Первые связаны с произношением отдельных звуков в словах, а вторые – с правильностью ударения.

Слайд 9.

- Акцентологическая норма – это литературная норма акцентного (силового) ударения.

Слайд 10.

- Как выглядит орфоэпический словарь.

Слайд 11.

- Каковы же особенности, присущие русскому ударению?

Слайд 12.

- Как вы думаете, как произносить это слово правильно?

Слайд 13.

- Давайте проверим, как часто вы нарушаете акцентологические нормы в повседневной жизни. Выполните задание по парам. (Учащимся раздаются карточки со словами на две темы: «А у нас сегодня гости!», «Встреча подруг». В этих словах необходимо расставить ударение).

Слайд 14-15.

- Проверяем и исправляем допущенные ошибки.

#### **IV. Закрепление пройденного материала. (15 мин)**

Слайд 16.

- Чтобы вам было легче запомнить правильное ударение в словах, можно использовать специальные мнемотехнические приемы. С некоторыми из них вы уже давно знакомы.

Слайд 17.

- К таким приемам можно отнести рифмованные стихотворения.

Слайд 18.

- Запоминание парами и тройками схожих по строению слов.

Слайд 19.

- Подбор однокоренного слова с четко выделяемым ударным звуком.

Слайды 20-39.

- Самым удобным вариантом являются рифмованные стихотворения.

Слайд 40.

- Давайте говорить правильно, ведь это очень важно.

#### **V. Подведение итогов урока. Комментированное выставление оценок. (5 мин)**

#### **VI. Домашнее задание. (3 мин)**

## ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Работа по развитию речи учащихся в школе многогранна. Одно из ее направлений – обогащение словарного запаса путем развития орфоэпически правильной речи учащихся. Это значит совершенствовать их произносительно-слуховую культуру, формировать хорошую дикцию, развивать выразительность речи, повышать культуру живого слова.

Речь учителя в силу педагогической направленности является по характеру публичной речью, которую дети без затруднений воспринимают и на которой они учатся, поэтому она должна быть всегда орфоэпически выдержанной. Путь к достижению орфоэпически грамотной устной речи школьников лежит через организацию правильного чтения. Первое место занимает аудирование, так как именно от восприятия образцового произношения, предъявляемого в основном учителем, начинается овладение произносительными нормами. Далее, овладевая грамотным чтением, дети приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения.

Для успешного овладения учащимися литературным произношением необходимо становление и закрепление целого комплекса умений. Формирование и развитие у учащихся этих умений и определяет содержание орфоэпической работы в школе, того минимума, который является обязательным для усвоения школьниками русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения. Орфоэпическая правильность детской речи формируется, главным образом, путем подражания речи взрослых. Далее, овладевая грамотным чтением, дети приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения.

Проанализировав учебники русского языка для 5, 8 и 10-х классов общеобразовательных школ с русским языком обучения, мы пришли к выводу, что целенаправленная работа по предупреждению и исправлению

акцентологических ошибок не ведется. Поэтому необходимо пересмотреть количество учебных часов, выделяемых для изучения данного раздела, а также в учебниках по русскому языку должно быть представлено больше упражнений с различными заданиями для работы над акцентологией.

На наш взгляд, для более эффективных результатов при работе над грамотной речью необходимо использовать современные интерактивные методики.

По данным исследований последних десятилетий, одним из наиболее слабых звеньев в русской речи является ударение. Этот вывод подтверждается данными проведенного анализа акцентологических ошибок в речи школьников, студентов, воспитателей, преподавателей, телеведущих, госслужащих и представителей других профессий.

В ходе педагогической практики велось наблюдение за тем, как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов.

Проведенный нами эксперимент показал, что дети усвоили правильную норму произношения для заданных слов. Причем усвоение материала происходило незаметно для самих детей, в игровой форме. «Минутки-запоминалки» – один из видов заданий, которые помогли нам в обучении детей нормам произношения. Подобные игровые задания можно использовать в начале урока, позволяя, с одной стороны, не нарушать плана урока по изучению материала, а с другой – за пару минут помочь усвоить детям правильное произношение слова.

Кроме того, экспериментальное обучение показало, что для наиболее эффективной работы по устранению речевых ошибок необходимо соблюдать следующие условия:

1. Систематичность – задания на усвоение правильных норм ударения текста нужно проводить на уроках русского языка как можно чаще.
2. Предлагать детям не более двух слов для акцентологической работы на уроке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исходя из выше изложенного, нами было достигнута цель: на основе анализа теоретической литературы проведен анализ основного и побочного ударения в русском языке в процессе исторического развития. Также выявлено, что термин «акцентология» был введён в науку Р. Ф. Брандтом.

В русской акцентологии изучают два аспекта ударения – фонетический и морфологический. Морфологический подход к русскому ударению изучен в трудах В. Востокова, а в середине 60-х годов 19 века А.А.Потебня выдвинул морфологический критерий в акцентологии как принцип описания подвижности русского ударения. Далее значительный вклад внесен Е.Д. Поливановым. Сравнительно-историческим изучением акцентных систем и принципов парадигматической акцентологии занимался Ф. де Соссюр, Современные сравнительно-исторические исследования по славянской акцентологии принадлежат лингвистам Кр. Станга, В.А. Дыбо, В.М. Иллича-Свитыча, В.В. Колесову.

Морфологический подход к русскому ударению был развит в акцентологическом учении Е. Куриловича, утверждавший, что основной принцип состоит в том, что русское ударение объяснить без учёта морфологической структуры слова нельзя.

Безусловно, в XXI веке проблема русского ударения и его кодификации значительно обострилась в связи с возрастающей ролью публичной речи.

В ходе исследования подтверждаем тот факт, что ударение в русском языке может полностью изменить смысл слова, уточнить форму, указать на степень употребительности и его происхождения. Нельзя не согласиться с мнениями ученых-лингвистов, что выбрать правильное ударение в словах сложно, так как оно в русском языке не фиксируется на каком-либо одном слоге.

Как показал анализ научной литературы, каждое самостоятельное слово имеет ударение и притом обычно одно. Однако имеются слова,

многосложные и сложные по составу, которые имеют или могут иметь два ударения – наряду с основным, обычным словесным ударением, второе – побочное, более слабое. Чаще всего это некоторые сложные слова.

При наличии в основе двух ударений побочным обычно бывает первое (ближе к началу слова), а основным – второе (ближе к концу слова). Во многих случаях побочное ударение является необязательным: оно имеется в более отчетливом произношении и отсутствует в более беглом. Помимо сложных слов, побочное ударение имеют многие сложносокращенные слова.

Следовательно, языковая система чётко определяет постановку знака ударения в словах в соответствии с общепринятой нормой и языковой моделью. Ударение во многих случаях это не только следствие орфоэпической безграмотности. Наличие же ошибок может свидетельствовать либо о противоречиях во внутренней системе литературного языка, либо о воздействии на него внешних факторов.

Итак, ослабленное (побочное) ударение могут иметь не только отдельные слова (словоформы), но и части слов. В сложных по составу, а также в некоторых префиксальных словах возможны два ударения: наряду с основным словесным ударением в таких словах может быть второе – побочное, более слабое ударение. При наличии в слове двух ударений побочное ударение, как правило, находится ближе к началу слова, а основное – ближе к концу слова. Однако очень многие сложные слова, как и большинство префиксальных слов, не имеют побочного ударения.

Ударение в префиксальных существительных, как правило, сохраняется на том же слоге, что и в соответствующем мотивирующем слове. Исключение: типы с префиксом *от-*, *на-*, *при-* (тип 1), *су-*, а также несколько отдельных слов с префиксом *за-*, *не-*, *под-* (тип 2), *пра-* (тип 1), *при-* (тип 2), в которых ударение на префиксе. Префиксы *а-*, *анти-*, *архи-*, *вице-*, *вне-*, *внутри-*, *гипер-*, *де-/дез-*, *дис-*, *контр-*, *интер-*, *меж-* (*между-*), *наи-*, *около-*, *обер-*, *после-*, *пост-*, *про-*, *противо-*, *прото-*, *сверх-*, *со-*, *суб-*, *супер-*, *транс-*, *ультра-*, *экс-*, *экстра-*, как правило, имеют побочное ударение.

Прочие морфонологические различительные средства при префиксации не используются.

В сложениях с опорным компонентом, содержащим префиксальную глагольную основу, основное ударение – на корне; исключение – глагольные основы с префиксом *вы-*, где основное ударение на префиксе. Если корень в составе опорного компонента содержит полногласное сочетание, то ударение – на втором слоге корня. Основное ударение в чистых сложениях падает на опорный компонент; при этом сложное слово относится к тому же акцентологическому типу, что и опорное слово. В суффиксально-сложных существительных и существительных со связанными опорными компонентами ударение, как правило, неподвижное на опорном компоненте, независимо от ударения слова, основа которого представлена в этом компоненте.

Для успешного овладения учащимися литературным произношением необходимо становление и закрепление целого комплекса умений.

Формирование и развитие у учащихся этих умений и определяет содержание орфоэпической работы в школе, того минимума, который является обязательным для усвоения школьниками русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

Орфоэпическая правильность детской речи формируется, главным образом, путем подражания речи взрослых. Далее, овладевая грамотным чтением, дети приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения.

На наш взгляд, для более эффективных результатов при работе над грамотной речью необходимо использовать современные интерактивные методики.

По данным исследований последних десятилетий, одним из наиболее слабых звеньев в русской речи является ударение. Этот вывод

подтверждается данными проведенного анализа акцентологических ошибок в речи школьников, студентов, воспитателей, преподавателей, телеведущих, госслужащих и представителей других профессий.

В ходе педагогической практики велось наблюдение за тем, как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов.

Проведенный нами эксперимент показал, что дети усвоили правильную норму произношения для заданных слов. Причем усвоение материала происходило незаметно для самих детей, в игровой форме. «Минутки-запоминалки» – один из видов заданий, которые помогли нам в обучении детей нормам произношения.

Подобные игровые задания можно использовать в начале урока, позволяя, с одной стороны, не нарушать плана урока по изучению материала, а с другой – за пару минут помочь усвоить детям правильное произношение слова.

Кроме того, экспериментальное обучение показало, что для наиболее эффективной работы по устранению речевых ошибок необходимо соблюдать следующие условия:

1. Систематичность – задания на усвоение правильных норм ударения текста нужно проводить на уроках русского языка как можно чаще.
2. Предлагать детям не более двух слов для акцентологической работы на уроке.

Таким образом, были решены поставленные задачи, в частности, дана краткая история развития ударения; охарактеризованы особенности русского ударения; выявлены акцентологические особенности в частях речи с префиксами и суффиксами; разработаны методические рекомендации по исправлению акцентологических ошибок в речи учащихся.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мирзиёев Ш. М. «Сегодня как никогда важно внимание к просвещению» [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2016/10/19/priorities/>
2. Мирзиёев Ш. М. Выступление на церемонии открытия 43-й сессии Совета Министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества. 18.10.2016.
3. Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», г. Ташкент, 7 февраля 2017 г., № УП-4947.
4. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. –М., 1995; 5-е изд. – 312 стр.
5. Антонова Е. С., Войтелева Т. М. Русский язык и культура речи. – М.: Академия, 2005. С. 85.
6. Аракин В. Д. Сравнительная типология английского и русского языков – Учебное пособие для студентов педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1998. С. 254.
7. Богоявленский Л. Место орфоэпии в школьной работе // Родной язык в школе. – СПб., 1996-№9. С. 6-7.
8. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. –М.: Логос, 2003. – 135 стр.
9. Введенская Л. А., Семенова М. Ю. Русский язык, практикум – М.: Кнорус, 2006. С. 79-81.
10. Виноградов В. А. Реформаторский А. А «Сингармонизм, ударение и просодия слова», - М.: Высшая школа, 1995. С. 124.
11. Вопросы языкознания. – М., 1992. - № 4. - С. 110-122.
12. Воронцова В. Л. Русское литературное ударение XVIII – XX вв. Формы словоизменения. –М., 1999. С. 63-72.
13. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.: Высшая школа, 1998. – 115 стр.

14. Голуб М.Б. Основы культуры речи – М.: «Просвещение», 2005. – 134 стр.
15. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – 3-е издание. М.: «Просвещение», 1997. – 248 стр.
16. Егармина Т. Г. Предупреждение речевых недочетов у школьников// Начальная школа. – 1999. – №6. С. 13.
17. Зеленина В.И., Рожнова М.Э. Русский язык. Учебник для 5 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения. – Т.: «Узбекистан», 2015. – 240 с.
18. Зеленина В.И., Рожнова М.Э. Русский язык. Учебник для 8 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения. – Т.: «TURON-IQVOL», 2014. – 152 с.
19. Земский А.А. Русский язык (ч.1,2) – М.: «Академия», 1998. – 238 стр.
20. Крысин Л.П. Язык в современном обществе. – М., «АЙРИПИС», 2015. – 173 стр.
21. Львов М.Г. Основы теории речи. – М.: Академия, 2000. – 215 стр.
22. Львов М. Р. Основы развития речи младших школьников // Начальная школа. – 1997-№7. С. 9.
23. Мурашов А. А., Русецкий В. Д. Культура русской речи. – М.: Просвещение, 2006. – 114 стр.
24. Никонова Н.В. Проблемы современной акцентологии. Материалы международной научной конференции. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 29-31.
25. Огиенко И. И. Русское литературное ударение. 2-е изд. 1994. – 76 стр.
26. Петрякова А.Г. Культура речи: Практикум: Для студентов средних педагогических учебных заведений. – М.: «Академия», «Флинта», 1997. – 261 стр.
27. Проблемы языковой нормы. Отв. ред. Л.П.Крысин. – М., 2006. С. 19-24.

28. Проблемы фонетики. Выпуск V. Отв. ред. Р.Ф.Касаткина. – М., 2007. С. 23-28.
29. Произносительная подсистема сложных и сложносокращенных слов: тенденции развития. Русский язык в научном освещении. 2008. №1. С. 15-32.
30. Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык. Учебник для учащихся 10-х классов школ общего среднего образования с русским языком обучения. – Т.: Extremum-press, 2017. – 160 с.
31. Розенталь Д.Э. Культура речи. – М.: МГУ, 1994. – 216 с.
32. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: «Просвещение», 1995. – 108 стр.
33. Русское литературное произношение и ударение / Под ред. Р. И. Аванесова, С. И. Ожегова. 2-е изд. М., 1996. – 202 стр.
34. Русский язык. Энциклопедия. – Энциклопедия, 1997. – 368 стр.
35. Скачедубова Е.С. Особенности произношения сложных и сложносокращенных слов в современном русском литературном языке. Автореферат. Диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 2008. С. 73-81.
36. Сопер Поль. Основы искусства речи. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 241стр.
37. Сусов И. П. История языкознания. Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. Тверь, 1999. – 147 стр.
38. Фонетика сегодня. Материалы докладов и сообщений V международной конференции, 8—10 октября 2007 г. – М., 2007. С. 24-27.

### **СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ**

39. Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений для работников радио и телевидения / изд. испр. и доп. Под ред. Д. Э. Розенталя. – М., 1995. – 213 стр.

40. Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений русского языка: около 76 000 словарных единиц. – М., 1993. – 473 стр.
41. Борунова С. Н. и др. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы. Ок. 63 500 слов / Под ред. Р. И. Аванесова. – М., 1993. – 749 стр.
42. Варбот Ж. Ж., Журавлев А. Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии. Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Этимология и история слов русского языка 1998. – 250 стр.
43. Введенская Л. А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. М., 2003. – 198 стр.
44. Вербицкая Л. А. и др. Давайте говорить правильно! Трудности современного русского произношения и ударения: Краткий словарь-справочник. – М., 2003. – 185 стр.
45. Горбачевич К. С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке: 1200 слов. СПб., 2000. – 263 стр.
46. Иванова Т. Ф., Черкасова Т. А. Русская речь в эфире. Комплексный справочник. М., 2000. – 256 стр.
47. Каленчук М. Л., Касаткина Р. Ф. Словарь трудностей русского произношения: Ок. 15000 слов. М., 1997. – 307 стр.
48. Круковер В. И. Орфоэпический словарь русского языка. СПб.: Полиграф, 2006. – 516 стр.
49. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 25-е издание. М.: Оникс, 2006. 857 стр.
50. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / 8-е изд., испр. и доп. М., 2000. – 728 стр.
51. Словарь ударений русского языка: 82 500 словарных единиц / Под ред. М. А. Штудинера. –М., 2000. – 609 стр.
52. Хрылова Р. В. Словарь ударений русского языка. Минск, 1996. – 364 стр.

53. Ярцева В.Н. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 928 стр.

### **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

54. <http://rusgram.narod.ru/136-154.html>
55. <https://ru.wikipedia.org>
56. <http://russkiyyazik.ru/category/a/page/3/>
57. <http://studfiles.net/preview/1608875/page:4/>
58. [http://fonetica.philol.msu.ru/akcent/poboch\\_ud/index.html](http://fonetica.philol.msu.ru/akcent/poboch_ud/index.html)
59. <https://elibrary.ru>
60. <https://znaniya.com>
61. [www.hi-edu.ru](http://www.hi-edu.ru)
62. [www.ruslang.ru](http://www.ruslang.ru)
63. [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)
64. [www.uzedu.uz](http://www.uzedu.uz)
65. [www.natlib.uz](http://www.natlib.uz)
66. [www.eduportal.uz](http://www.eduportal.uz)
67. [www.nauka-pedagogika.com](http://www.nauka-pedagogika.com)
68. <https://slovar.cc>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

научного руководителя на выпускную квалификационную работу студентки 4 курса, академической группы 402-RT направления бакалавриата: 5111300 –

Родной язык и литература (русский язык и литература)

**Богословской Кристины Михайловны**

на тему: «Активные процессы в акцентологии русского языка».

Выпускная квалификационная работа посвящена активным процессам в акцентологии русского языка. Сложившаяся общественная обстановка повысила «нормальные» темпы языковой динамики. Активизировалось закономерное противоречие между узусом и возможностями языка. Причем узус стал часто утрачивать свою силу и ослаблять границы своего действия. Социально-профессиональная речь всё более усиливает влияние на речь публичную, официальную. В связи с этим, процессы, подготовленные самой системой языка, укореняются и строгие литературные нормы оказываются поколебленными. Нельзя не согласиться с мнением Н.С. Валгиной, которая отмечает, что особенно это заметно в области ударения, т.к. в язык хлынул поток новых слов, еще недостаточно освоенных, понятых слов.

Практическая значимость работы заключена в том, что её результаты и выводы можно применить в вузовском преподавании курсов современного русского литературного языка в разделе фонетики, в практике преподавания русского языка в средней школе, на факультативных и кружковых занятиях по русскому языку в общеобразовательных школах, академических лицеях и профессиональных колледжах.

В ходе исследования автором изложены исходные теоретические понятия исследования, на основе анализа теоретической литературы проведен анализ основного и побочного ударения в русском языке в процессе исторического развития, выявлены акцентологические особенности в частях речи с префиксами и суффиксами; разработаны методические рекомендации по исправлению акцентологических ошибок в речи учащихся.

Основные итоги исследования обсуждались на Республиканской научно-практической конференции «Айтматовские чтения» с научной статьей «Ударение как средство выразительности в поэзии XX века» (НУУЗ, г. Ташкент, 2017), в материалах XVIII Международной научной конференции «Актуальные научные исследования в современном мире» в статье «Акцентологические особенности в частях речи» (Украина, г. Переяслав-Хмельницкий, 26-27 октября 2016), в материалах Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук имени Т.Н. Кары-Ниязи «Гармонично развитое поколение – условие стабильного развития Республики Узбекистан» с научной статьей «Из истории изучения акцентологии русского языка» (г. Ташкент, 2016), в ходе прохождения квалификационной педагогической практики в средней общеобразовательной школе №194 Учтепинского района, а также на заседаниях кафедры русского языка и методики преподавания ТГПУ имени Низами.

Основные положения исследования изложены в 3 публикациях.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует требованиям, предъявляемым высшей школой.

Считаю, что выпускную квалификационную работу студентки 4 курса, академической группы 402-RT направления бакалавриата: 5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература) Богословской Кристины Михайловны на тему: «Активные процессы в акцентологии русского языка» можно допустить к защите.

Научный руководитель:

старший преподаватель

кафедры русского языка и методики преподавания  З.С. Бабаева

« 03 » 06 2019

## **РЕЦЕНЗИЯ**

### **НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студентки 4 курса академической группы 402-RT направления бакалавриата:5111301 – русский язык и литература ТГПУ имени Низами Богословской Кристины

### **На тему: «АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В АКЦЕНТОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА»**

**Общая характеристика работы. Оценка выполнения студентом поставленных целей и задач. Соответствие содержания работы утвержденному заданию.**

Работа состоит из введения, трех глав с выводами по каждой главе, заключения, списка использованной литературы, интернет-ресурсов, глоссария, приложения. Исследование посвящено актуальной и интересной проблеме русского языкознания. В работе студентки Богословской Кристины четко сформулированы цели и задачи исследования. Содержание работы и заключение соответствуют поставленной цели и в полной мере раскрывают тему исследования. Во введении определены все требуемые параметры научной работы.

**Актуальность** темы выпускной квалификационной работы сомнений не вызывает, так как проблематика ударений занимает всё более значительное место в русской науке. А в речи людей и средствах массовой информации все чаще встречаются случаи нарушения акцентологических норм, что может привести к неверному пониманию, поэтому изучение данной проблемы имеет большое значение.

**Цель исследования** - выявить процессы, активно влияющие на ударения в русском языке в процессе исторического развития.

Эта цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- провести анализ теоретической литературы;
- дать краткую историю развития ударения;
- охарактеризовать особенности русского ударения;
- провести анализ процессов, влияющих на ударение;
- акцентологические особенности в частях речи;
- разработать методические рекомендации по повышению уровня акцентологических знаний учащихся общеобразовательных школ, профессиональных колледжей и академических лицеев.

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Все понятия раскрыты правильно, последовательно, в полном объеме. В работе также присутствуют методические рекомендации по повышению знаний учащихся в области акцентологии, значимость которых подтверждена результатами экспериментального исследования.

**Объектом исследования** послужили активные процессы, влияющие на ударение в русском языке.

**Предметом исследования** являлись сегментные фонетические единицы.

**Методологической базой** послужили произведения Президента Республики Узбекистан И.Каримова, Указы и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан и Министерства высшего и среднего специального образования,

**Материалами исследования** стали орфоэпический словарь русского языка (Круковер В.И.), словарь ударений трудных слов, орфографический словарь русского языка.

**Источники исследования** – труды ученых-лингвистов таких, как Р. Ф. Брандт, В. Востоков, А.А. Потебня, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Е.Д. Поливанов, Ф. де Соссюр, Кр. Станг, В.А. Дыбо, В.М. Иллич-Свитыч, В.В. Колесов, Е.

Курилович, Н. Хомский, М. Халле, А.А. Зализняк, а также научные и критические статьи.

**Теоретическая значимость** заключена в том, что материал исследования можно применить при изучении спорных вопросов ударения русского языка.

**Практическая значимость** заключена в том, что результаты исследования можно применить при преподавании вузовских дисциплин: «Введение в языкознание», «Современный русский язык. Фонетика», а также на факультативных и кружковых занятиях по русскому языку в академических лицеях и профессиональных колледжах, использовать в качестве методологической основы для проведения уроков в школах. Выпускная квалификационная работа выполнена с использованием экспериментальной части по повышению уровня знаний акцентологических норм учащихся школы. Практическая часть работы выполнена правильно с точки зрения методики преподавания русского языка.

**Положительные стороны выпускной квалификационной работы.** Студентка Богословская Кристина подошла к работе над исследованием с глубоким интересом, продемонстрировала широкий кругозор, умение работать с научной литературой, применять на практике полученные теоретические и методические знания в области русского языкознания и его преподавания.

**Недостатки работы.** В работе были выявлены ошибки стилистического характера, однако данное замечание не повлияло на достоинство выпускной квалификационной работы студентки Богословской Кристины.

**Оценка полученных результатов.** Выпускная квалификационная работа Богословской Кристины соответствует всем требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Работа заслуживает положительной оценки, а студентка – присвоения академического звания «бакалавр».

**Рецензент**

Учитель русского языка высшей категории  
Хамзина А.В.



**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**студентки 4 курса, академической группы 402-RT**  
**направления бакалавриата: 5111300 – Родной язык и литература**  
**(русский язык и литература)**  
**факультета русского языка и литературы ТГПУ имени Низами**  
**Богословской Кристины Михайловны**

**Тема:** «Активные процессы в акцентологии русского языка».

**Актуальность и значение темы.** В XXI веке проблема русского ударения и его кодификации значительно обострилась в связи с возрастающей ролью публичной речи. Средства массовой информации в настоящее время, в отличие от прошлых дней, настроены на живое, непринужденное общение, а также значительное расширение круга лиц, допущенных к эфиру. Это явление серьёзно расшатало акцентные нормы русского языка. Однако дело не только в недостаточной грамотности. Сложившаяся общественная обстановка в наше время значительно повысила «нормальные» темпы языковой динамики. В абсолютном большинстве слов русского языка место ударения достаточно устойчиво, а перемещение его подчиняется определенным закономерностям, что в целом составляет норму. Однако наряду с этим наблюдаются колебания в ударении отдельных слов, допускаемые литературной нормой, а в речи людей, недостаточно владеющих литературным языком, нередки случаи нарушения нормы.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновываются её актуальность, определяется объект и предмет исследования, цель и задачи, формулируется теоретическая и практическая значимость работы. Представлены методы исследования и излагаются их результаты.

В первой главе «Актуальные проблемы исследования акцентологии русского языка» автором представлен анализ теоретического материала, раскрыты характерные особенности русского ударения.

Во второй главе «Акцентологические особенности в частях речи» автором в ходе исследования проанализированы особенности ударения в частях речи.

В третьей главе «Психолого-педагогические условия эффективности работ над исправлением акцентологических ошибок» в ходе педагогической практики велось наблюдение за тем, как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов. Проведенный нами эксперимент показал, что дети усвоили правильную норму произношения для заданных слов.

В конце каждой главы содержатся выводы.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

В приложении содержатся глоссарий, презентация, фрагменты занятия, эксперимент, иллюстрирующий полученные результаты.

**Оценка научно-практической значимости работы:** научную работу отличает строгая композиция, последовательность изложения, точность, умение работать с научной

терминологией, материалами теоретического, практического и методического характера, умением отбирать специальную научную литературу и анализировать языковой материал.

**Оценка работы по использованной литературе:** список использованной литературы включает 68 источника, куда вошли основные научные труды ученых-лингвистов, статьи, доклады, справочная литература и электронные образовательные ресурсы.

**Выводы и предложения, основанные на доказательствах:** автор приходит к выводу, что русская акцентология изучается в двух аспектах – фонетической и морфологической. Морфологический подход к русскому ударению изучен в трудах В. Востокова, а в середине 60-х годов 19 века А.А. Потемной выдвинут морфологический критерий в акцентологии как принцип описания подвижности русского ударения.

В ходе исследования автором подтверждён тот факт, что ударение в русском языке может полностью изменить смысл слова, уточнить форму, указать на степень употребительности и его происхождения. Нельзя не согласиться с мнениями ученых-лингвистов, что выбрать правильное ударение в словах сложно, так как оно в русском языке не фиксируется на каком-либо одном слоге.

Как показал анализ научной литературы, каждое самостоятельное слово имеет ударение и притом обычно одно. Однако имеются слова, многосложные и сложные по составу, которые имеют или могут иметь два ударения – наряду с основным, обычным словесным ударением, второе – побочное, более слабое. Чаще всего это некоторые сложные слова. При наличии в основе двух ударений побочным обычно бывает первое (ближе к началу слова), а основным – второе (ближе к концу слова). Во многих случаях побочное ударение является необязательным: оно имеется в более отчетливом произношении и отсутствует в более беглом. Помимо сложных слов, побочное ударение имеют многие сложносокращенные слова.

Следовательно, языковая система чётко определяет постановку знака ударения в словах в соответствии с общепринятой нормой и языковой моделью. Ударение во многих случаях это не только следствие орфоэпической безграмотности. Наличие же ошибок может свидетельствовать либо о противоречиях во внутренней системе литературного языка, либо о воздействии на него внешних факторов.

Для успешного овладения учащимися литературным произношением необходимо становление и закрепление целого комплекса умений. Формирование и развитие у учащихся этих умений и определяет содержание орфоэпической работы в школе, того минимума, который является обязательным для усвоения школьниками русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

По мнению автора работы, для более эффективных результатов при работе над грамотной речью необходимо использовать современные интерактивные методики.

По данным исследований последних десятилетий, одним из наиболее слабых звеньев в русской речи является ударение. Этот вывод подтверждается данными проведенного анализа акцентологических ошибок в речи школьников, студентов, воспитателей, преподавателей, телеведущих, госслужащих и представителей других профессий.

**Результаты исследования** можно применить в вузовском преподавании курсов современного русского литературного языка в разделе фонетики, «Введение в

языкознание», «Современный русский язык. Фонетика», «Стилистика русского языка и культура речи», а также на факультативных и кружковых занятиях по русскому языку в общеобразовательных школах, академических лицеях и профессиональных колледжах.

Основные положения исследования отражены в трёх публикациях.

**Недостатки работы.** Следует отметить, что в выпускной квалификационной работе были отмечены отдельные стилистические погрешности (с.45, 50), некоторые сноски не соответствовали списку использованной литературы по технически причинам. Но выявленные недостатки в ходе доработки были устранены и не умаляют достоинство работы.

**Заключение работы:** выпускная квалификационная работа студентки 4 курса, академической группы 402-RT направления бакалавриата: 5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература) Богословской Кристины Михайловны на тему: «Активные процессы в акцентологии русского языка» свидетельствует об умении проводить глубокий и тщательный анализ языкового материала, применять полученные результаты исследования в практической деятельности, что говорит о наличии определённого уровня лингвистической подготовки, и заслуживает положительной отметки.

**Ф.И.О. рецензента, место работы, звание:** к.ф.н., доцента кафедры русского языка и методики преподавания ТГПУ им. Низами О.Ж. Латипов 

« 3 » июня 2019 года

  
(подпись)

**ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА**  
**предварительной защиты выпускной квалификационной работы**  
**студентки 4 курса, академической группы 402-РТ**  
**Богословской Кристины Михайловны**  
**кафедры русского языка и методики преподавания**  
**факультета русского языка и методики преподавания**  
**за 2018-2019 учебный год**

от 10.05.2019 года

**Присутствовали:** заведующий кафедрой, к.ф.н., доц. О.Ж. Латипов, проф. Ли Ю Ми, д.ф.н., и. о. проф. Д.С. Саъдуллаев, д.ф.н., проф. Д.С. Кулмаматов, старший преподаватель З.С. Бабаева, старший преподаватель Н.Е. Дмитрусенко, старший преподаватель Г.М. Саримсакова, старший преподаватель М.Х. Узакова, студенты 4-х курсов.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

**1.О предварительной защите выпускной квалификационной работы студентки 4 курса, академической группы 402-РТ Богословской Кристины Михайловны (информация студентки).**

**Слушали:** заведующего кафедрой, к.ф.н., доц. О.Ж. Латипова, который сообщил преподавателям и студентам о том, что предварительная защита выпускных квалификационных работ проходит согласно утверждённому графику 10 мая 2019 года в 14.00ч.

По кафедре русского языка и методики преподавания выпускные квалификационные работы по направлению бакалавриата 5111300 –Родной язык и литература (русский язык и литература) пишут 3 студента-бакалавра, по направлению бакалавриата 5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература в иноязычных группах) – 8 студентов-бакалавров и по направлению бакалавриата 5111300 –Родной язык и литература (корейский язык и литература) пишет 1 студент-бакалавр.

Напоминаем студентам, что в список литературы не забудьте включить Постановление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20.04.2017 года и Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О стратегии действия по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и Указы Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Регламент выступления 10 минут.

**Слушали:** выступление студентки 4 курса, академической группы 402-РТ Богословской Кристины Михайловны.

**Тема:** «Активные процессы в акцентологии русского языка»

**Научный руководитель:** старший преподаватель Бабаева З.С.

Слушали отчёт студентки 4 курса, академической группы 402-РТ Богословской Кристины Михайловны, которая изложила структуру и состояние выпускной квалификационной работы.

Во введении обосновываются её актуальность, определяется объект и предмет исследования, цель и задачи, формулируется теоретическая и практическая значимость работы. Представлены методы исследования и излагаются их результаты.

В первой главе «Актуальные проблемы исследования акцентологии русского языка» представлен анализ теоретического материала, раскрыты характерные особенности русского ударения.

Во второй главе «Акцентологические особенности в частях речи» в ходе исследования проанализированы особенности ударения в частях речи, приведены примеры.

В третьей главе «Психолого-педагогические условия эффективности работ над исправлением акцентологических ошибок» в ходе педагогической практики проведена апробация материала с целью выявления как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов. Проведенный эксперимент показал, что учащимися усвоена неправильная норма произношения для заданных слов.

В конце каждой главы содержатся выводы.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

В приложении содержатся глоссарий, презентация, фрагменты занятия, эксперимент, иллюстрирующий полученные результаты.

**В ходе обсуждения были заданы вопросы:**

**1.К.ф.н., доц. О.Ж. Латипов:** В ходе апробации, какие методы Вами были применены?

**2.К.ф.н., доц. Д.С. Саъдуллаев:** С учащимися каких классов был проведён эксперимент? Каковы результаты?

**Выступила** научный руководитель старший преподаватель З.С. Бабаева, которая отметила, что работа Богословской Кристины Михайловны практически готова требует незначительных доработок. Богословская Кристина Михайловна проявила себя старательной студенткой и в ходе работы креативно подошла к исследуемой проблеме.

Считаю, что можно допустить студентку 4 курса, академической группы 402-РТ Богословскую Кристину Михайловну к защите.

**Назначить официальным внутренним оппонентом** к.ф.н., доц. О.Ж. Латипова

**Назначить официальным внешним оппонентом** учителя русского языка и литературы общеобразовательной школы № 194 Учтепинского района города Ташкента Хамзину А.В.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

- 1.Принять к сведению отчёт студентки 4 курса, академической группы 402-РТ Богословской Кристины Михайловны к защите.
- 2.Допустить студентку 4 курса, академической группы 402-РТ Богословскую Кристину Михайловну к защите выпускной квалификационной работы.
- 3.Утвердить официальным внутренним оппонентом к.ф.н., доц. О.Ж. Латипова
- 4.Утвердить официальным внешним оппонентом учителя русского языка и литературы общеобразовательной школы № 194 Учтепинского района города Ташкента Хамзину А.В.

**Заведующий кафедрой русского языка  
и методики преподавания, к.ф.н., доц.:**

**О.Ж. Латипов**

**Секретарь:**

**З.С. Бабаева**