

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

**Материалы традиционного Республиканского
семинара в рамках
Узбекистанской научной школы
русского словообразования
(Ташкент – Самарканд)**

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
имени МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ФАКУЛЬТЕТ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РУССКОГО
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы традиционного Республиканского
семинара в рамках
Узбекистанской научной школы
русского словообразования
(Ташкент – Самарканд)**

ТАШКЕНТ – 2019

Итак, можно считать, что основной единицей номинации в речи и тексте являются составные номинации. Реализуя идеи деривационного анализа В.М.Никитевича, мы рассматриваем составные номинации как синтаксические аналоги производных слов, прежде всего как дотекстовые парадигматические единицы, уподобляя стержневое слово данных сочетаний производящей базе, а зависимые слова – формантам.

Литература:

1. Белошапкина В.А. О двух типах отношений в деривационной парадигме предложения (К вопросу о связи словообразования и синтаксиса) // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: Укитувчи, 1982.
2. Курилович Е. Очерки по лингвистике. Переводы с англ., нем., фр., польск. – Биробиджан: Тривиум, 2000.
3. Никитевич В.М. Основы номинативной деривации. – Минск: Вышэйшая школа, 1985.
4. Русская грамматика. Т. 1. – М.: Наука, 1980.
5. Эгамназарова З. Соотношение лексической и синтаксической номинации лиц в русском языке // Мат-лы конференции молодых ученых-филологов. – Ташкент: НУУз, 2009.

Попов Д.,
АМИ, Андижан

Книжные словообразовательные типы производных слов в сочинениях Ивана Грозного

В XVI в. происходят наиболее существенные изменения словообразовательной системы русского языка, формируются такие ее особенности, которые оказываются характерными для последующих периодов развития языка, в том числе и для современного русского языка [1, 2, 4]. Эти изменения словообразовательной системы свидетельствуют о ведущих тенденциях развития языка XVI в., процессах становления языковых норм, наиболее продуктивных словообразовательных моделях, характере взаимодействия соотносительных словообразовательных элементов в различных типах (видах, разновидностях) русского языка донациональной поры.

На фоне словообразовательных процессов XVI в. отчетливо проявляется специфика словообразования в сочинениях Ивана Грозного.

Среди анализируемых слов к книжным словообразовательным типам относится значительная группа существительных среднего рода с суффиксами *-ение, -ние, -ие*: *веление, воздаяние, бесование, воевание, писание, питье* и др. [3]. Эти словообразовательные типы были известны еще с общеславянской поры. Существительные с суффиксом *-ение, -ние, -ие* и обозначают процесс, состояние, пространство, явление, отвлеченное

действие. Особенно продуктивен в книжном языке XVI–XVII вв. словообразовательный подтип производных существительных, образованных от основы инфинитива префиксального глагола на *-а* с помощью суффикса *-ни(е)*, *(-ени(е))*. У Ивана Грозного также довольно много подобных образований: *воздаяние, воздержание, вздыхание, послушание, поклонение, промышление, изъявление, наставление* и др. [3].

Незначительно уступает рассмотренному словообразовательному типу группа существительных женского рода с продуктивным суффиксом *(н)-иц-*: *десница, троица* и непродуктивными суффиксами *-нзь-*, *-от-*, *-тв-*; существительные на *-ыня (-иня)*, *-ия*: *болезнь, молитва, былия, жертва, паства, судия, жизнь, высота, доброта, правота, сирота, теплота, чистота, щедроты, гордыня, святыня, истина* [3]. В сочинениях Ивана Грозного данные словообразовательные типы с характерной для книжного стиля религиозной семантикой имеют большую частотность употребления.

Среди существительных мужского рода наиболее продуктивны книжные типы с суффиксом *-тель*: *гонитель, делатель, ловитель, питатель, поклонитель, предстатель, добродетель* и др. [3]. Все они относятся к традиционной церковной терминологии.

Такое же распространение имеет в сочинениях Ивана Грозного словообразовательный тип существительных мужского рода с суффиксом *-ец-* (в названиях лиц): *небратолюбец, богомолец, самовидец, самодержец, купец* и др. [3]. Многие из этих слов имеют церковно-религиозную семантику и характерны для церковной литературы.

Имена прилагательные, оформленные книжными суффиксальными элементами, представляют небольшую группу слов. Все они образованы с помощью малопродуктивных суффиксов *-тельн-*, *-ов*, *-евн-*: *антихристовъ, отцовъ, апостоловъ, спасовъ, христовъ, царевъ, вместительный, поучительный, душевный* и др. [3].

Среди словообразовательных типов глаголов в произведениях Ивана Грозного выделяются слова с суффиксами *-ова-*, *-ствова*, *-ыва-* (*-ива*): *проповедовати, мудрствовать, благодарствовать, господствовать, даровати, действовать, соделывати, сокрывати, разтлевати* и др. [3]. Глаголы этих словообразовательных типов также употребляются в памятниках церковно-книжного характера.

Наиболее значительна у Ивана Грозного группа причастий, присущих книжному стилю языка: 1) действительные причастия настоящего времени с суффиксами *-ащ-*, *-ящ-*, *-ущ-*, *-ющ-*: *алчущий, будущий, глаголющий, держащий, правящий, осуждающий*; 2) действительные причастия прошедшего времени с суффиксами *-ш-*, *-вш-*: *бывший, пославший, скрывший, оставльший*; 3) страдательные причастия прошедшего времени с суффиксами *-енн-*, *-н-*, *-т-*: *водруженный, изложенный, нареченный, предреченный*; 4) страдательные причастия настоящего времени с суффиксами *-им-*, *-ем-*: *видимый, глаголемый, гонимый, желаемый, любимый, невидимый, непобедимый, хвалимый* и др.

[3]. Использование причастий и деепричастий характерно для книжных памятников.

Наречия в сочинениях Ивана Грозного относятся к словообразовательным типам, присущим книжному языку: 1) на *-тельн-*: *спасительно*; 2) на *-но*: *безпрестанно*, *враждебно*, *неподобно*, *непрестанно*, *преславно*; 3) на *-не*: *духовне*, *презелье*, *изрядне*, *поистине*; 4) и другие: *веляя*, *вельми*, *внегда*, *воистину*, *елико*, *зело*, *точия*, *изначала*, *лишне*, *невидимо*, *обаче*, *превеляя*, *предобро*, *сугубе*, *яве* [3]. Часть из них с (-е) характерна для языка с XI в. Такие наречия отмечены и в контексте высокого стиля.

Таким образом, использование Иваном Грозным книжных словообразовательных типов диктовалось требованиями литературного стиля средневековья, необходимостью следовать канонам и нормам «литературного этикета» Древней Руси.

Литература:

1. Ахметова Г.Я. Имена действия в русском языке XV-XVI вв. – Л., 1975.

2. Илюшин Л.А. Система словообразовательных типов имен существительных в русском языке XVI – XVII вв. Автореферат дисс... кандидата филологических наук. – М., 1969.

3. Памятники литературы Древней Руси (вторая половина XVI в.) / Под. ред. Д.С. Лихачева. – М., 1986.

*Рамазанова Ш.,
ГИИКУз, Ташкент*

Типология словообразовательных гнезд

Изучение системы словообразования в 60-80-х гг. включало в себя как существенную составляющую всесторонний анализ словообразовательных гнезд. В последние годы проблематика исследования словообразовательного гнезда (СГ) чрезвычайно расширилась и усложнилась. Изучение СГ направлено на выявление закономерностей, связанных с действием его внутреннего механизма, определение особенностей взаимодействия его с другими комплексными единицами системы словообразования, описания роли СГ в системной организации словообразования, построение типологии гнезд.

Е.А.Земская в одном из разделов своего учебника «От чего зависит словообразовательный потенциал слов разных частей речи?» пишет: «Из сравнения типовых словообразовательных парадигм (СП) разных частей речи видно, сколь разными закономерностями регулируется словообразовательный потенциал всех частей речи. Словообразовательный потенциал всех частей речи определяется семантикой производящего, составом его семантических компонентов, но у глагола он в сильной

ОГЛАВЛЕНИЕ

Абдирахмонова Ш. Особенности словообразования в прозе М. Зощенко (к проблеме идиостиля)	6
Абдукамилов Р., Арин Р., Авестийское, русское и агю словообразование — многомерность генезиса морфем	7
Абдухаликова Д. Простое слово как антипод сложного	13
Акбарходжаев Т. Вопросы словообразования в «Филологических наблюдениях над составом русского языка» Г.П. Павского	15
Алиева Э., Ахмеджанова О. Словообразовательные особенности окказионализмов в анимационном фильме «Дом»	16
Алиева Э. Образование слова «чужванность» и его семантическая трансформация	19
Абдукамилов Р., Арин Р., Литвиненко Е. Авестийское, русское, сазем и агю словообразование — морфемные изоглоссы	21
Атаева Р. Способы словообразования в поливершинных словообразовательных гнездах русского языка	26
Ашурова А. Неологизация и основные тенденции словообразовательных процессов в современном мире и языке масс-медиа	31
Ветлугина Е. Некоторые словообразовательные особенности новейших слов в русском языке	33
Веч О. Словообразовательная система как механизм вербализации русской эмоциональной картины мира	35
Денисенко О. Способы образования новых терминов в косметологической	39
Елмуратова С. Словообразовательные категории имен существительных и глаголов в современном русском языке	42
Зинин Е. О валентностных свойствах суффиксов-формантов в составе деминутивов <i>pluralia tantum</i>	44
Калинина О. Способы глагольного коллоквиального словообразования в современном русском языке	46
Ким С. Словообразовательная структура суффиксальных имен прилагательных в поэзии А. С. Пушкина	47
Ким Ф. Словообразовательная структура имен прилагательных в поэзии А. С. Пушкина	51
Мадусманов К. Производные прилагательные в русском цветообозначении	54
Маматов А. Образование русско-интернациональных слов с помощью латинских приставок	55
Мусаев А. О грамматических свойствах вида глагола	57
Осильбекова Д. О едином значении конфиксов	60
Палванова М. К проблеме соотношения словообразовательной и синтаксической деривации	63
Попов Д. Книжные словообразовательные типы производных слов в сочинениях Ивана Грозного	65
Рамазанова Ш. Типология словообразовательных гнезд	67
Рогозинникова Н. Существительные, мотивированные местоимениями, в произведениях Веры Полозковой	70
Рисниевская Р. Индивидуально-авторские неологизмы в романе Ч. Айтматова «Когда падают горы»	72
Сабирова В., Калчороева Б., Нурлан К., Шадиева М. Новые слова в мире сказочных героев В.П. Крапивина	75
Томчани Л. Пути и способы пополнения именной лексики в современной российской прозе	80