

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДАВРОНОВА МАҲФУЗА ИСРОИЛОВНА

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА ИНДИВИДУАЛ
УСЛУБ ПОЭТИКАСИ
(Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва
Абдували Қутбиддин шеърияти мисолида)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата доктора наук (DSc) по филологическим наукам

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Science (DSc) on Philological
Sciences**

Давронова Махфуза Исроиловна

Ҳозирги ўзбек шеърлятида индивидуал услуб поэтикаси (Усмон Азим,
Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин шеърляти
мисолида).....3

Давронова Махфуза Исроиловна

Поэтика индивидуального стиля в современной узбекской поэзии (на
примере поэзии Усмана Азима, Икбала Мирза, Фахрияра и Абдували
Қутбиддина)..... 31

Davronova Makhfuza Isroilovna

The poetics of individual style in contemporary uzbek poetry
(by the example of the poems by Usmon Azim, Iqbol Mirzo,
Fakhriyor and Abduvali Qutbiddin)..... 59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publications 64

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДАВРОНОВА МАҲФУЗА ИСРОИЛОВНА

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА ИНДИВИДУАЛ
УСЛУБ ПОЭТИКАСИ**

**(Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва
Абдували Қутбиддин шеърияти мисолида)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2019

Филология фанлари доктори (Dsc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №B2017.3DSc/Fil93 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида samdu.uz ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида www.ziyonet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Ҳасанов Шавкат Аҳадович
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Йўлдошев Бойназар
филология фанлари доктори, профессор

Раҳимжонов Нўъмон
филология фанлари доктори, профессор

Сабирдинов Акбарали
филология фанлари доктори

Етакчи илмий муассаса:

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи Dsc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети бош бино, 1-қават, анжуманлар зали(105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____-рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Муҳиддинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

А.Пардаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

А.Маматов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида услуб - давр, йўналиш ҳамда индивидуал хусусиятни қамраб олувчи тушунчалардан бири бўлганлиги сабаб бу масалага алоҳида диққат қаратилмоқда. Поэтик услубни шакллантирувчи воситаларни аниқлаш, янги услубий йўналишлар ва усуллар хусусидаги илмий-назарий ёндашувлар асосида шоир услуби феномени, услубни ташкил этадиган унсурлар ва уларнинг асар тизимидаги аҳамияти каби масалаларни атрофлича чуқур тадқиқ этиш орқали бадиий ижоднинг баҳсли масалаларига аниқлик киритилаётганлиги кузатилмоқда. Айни пайтда ўрганилаётган масалага биографик маълумотларнинг ўрнини, индивидуал услубда адабий композицияни белгиловчи омилларни аниқлаш, услубнинг усул, манера, метод тушунчаларидан фарқли жиҳатларини асослаш, унинг ўзига хос поэтик категория эканлигини кўрсатиш, ижодкорнинг услуби ва давр услуби масалаларини ойдинлаштириш каби қатор муаммоларни яхлит тизим ҳолида тадқиқ этиш зарурати мавзунинг долзарблигини белгилаб беради.

Жаҳон адабиётшунослигида ижодкор услубини белгиловчи омиллар: у яшаган муҳит, даврдаги етакчи талаблар, улар озикланган манбалар, адабий-эстетик қарашларнинг шаклланиши, “мен”ликнинг ижодда намоён бўлиши каби масалалар бўйича муайян ишлар амалга оширилганлиги алоҳида аҳамиятга эга. Шу билан бирга замонавий адабиётшуносликда индивидуал услуб ва поэтик маҳоратни жанрлар ва шакллар ранг-баранглигида, сюжет ва композиция яхлитлиги нуқтаи назаридан, романтик, реалистик, модерн ва постмодерн ҳамда тасаввуф андозалари доирасида илмий назарий жиҳатдан ўрганиш зарурати сезилмоқда.

Мустақиллик йилларида ўзбек шеърлятида миллий ўзликни сақлаб қолишни бурч деб билган, айни пайтда, ҳаётнинг маъносини ва инсон қалб сирларини англашга, бугунги воқеликдан ўз ўрнини танишга интилаётган лирик қаҳрамонлар пайдо бўлди. Замонавий шеърлятимиз поэтикасида кечаётган ўзгаришларни тадқиқ этишда Усмон Азимдаги бахшиёна ва интеллектуаллик, Иқбол Мирзодаги халқоналик, Фахриёр услубидаги модерн ва постмодерн хусусиятлар, Абдували Қутбиддин ифода тарзидаги тасаввуф оҳанглар устуворлиги каби асослар ушбу тадқиқотимиз учун етарли материал бера олади. Услуб феноменини ўрганиш биринчидан, “...бадиий ижод аҳлининг жамиятимиз ҳаётидаги ўрни ва таъсирини кучайтириш”¹ини кўрсатса, иккинчидан, уларнинг жамият ва ҳаёт ҳақидаги хулосаларини аниқлашга ёрдам беради. Шоир ва унинг ўзига хос услуби, у яратган лирик қаҳрамон табиатида кечаётган ўзгаришлар, инсон руҳий оламини англаш, қайта мушоҳада қилиш, оламини поэтик идрок этиш каби масалалар талқини бугунги кунда янада муҳим аҳамият касб этмоқда.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил, 5 апрелдаги ПҚ-3350-сон рақамли “Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори.// Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 2018 йил 6 апрель № 15 (4465)

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПФ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 июлдаги 571-сон “Самарқанд давлат университети фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ҳамда 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар Стратегияси¹да бу масалаларга алоҳида аҳамият қаратганлиги фикримизни далиллайди ҳамда ушбу диссертация бу борадаги ишларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот мавзуси мамлакатимизда олиб борилаётган илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишларига мос келади. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1.«Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи². Жаҳон адабиётшунослигида услуб феномени, шоир манераси ва унинг ўзига хос олами, услуб поэтикаси жаҳоннинг етакчи марказларида, жумладан, Cambridge University, Oxford University, Yale University (Англия), Süleyman Demirel Üniversitesi, Ankara Üniversitesi (Туркия), Institut sociálních vztahů, Univerzita Karlova (Прага), New York University, Georgetown University, University of Texas (АҚШ), Москва Давлат университети (Россия) ҳамда Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети (Ўзбекистон)да тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Жаҳон адабиётшунослигида услубшуносликнинг назарий асосларини ишлаб чиқиш, шеъриятда индивидуал хусусиятларни ўрганишга йўналтирилган тадқиқотлар негизда қуйидаги илмий натижалар олинган: услубнинг назарий асослари ишлаб чиқилган ва методологияси яратилган (Cambridge University, Oxford University, Yale University, Great Britain); матн тури: муаллиф ёки ҳикоячи ифодаси, диалогик ва монологик кўринишлари услуб нуқтаи назаридан аниқланган (Süleyman Demirel Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Turkiya); ўзига хос матнда ишлатиладиган диалектик қатлам, вақт тушунчасида ижодкорнинг асар яратган лаҳзалари ёки асарни даврга боғловчи тушунча сифатида қаралиши юзасидан услуб концепцияси яратилган (Institut sociálních vztahů, Univerzita Karlova Praha); семиотиканинг бир тамоғи сифатида услуб категориялари аниқланган (New York University, Georgetown University, University of Texas, USA); муаллиф нуқтаи назари асосида услуб феномени ишлаб чиқилиб, услуб назарияси яратилган (Москва Давлат

¹ 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар Стратегияси тўғрисида.// Халқ сўзи, 2017 йил 8 февраль. № 28 (6722) –б.1-2.

² Диссертация бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи [http:// www.scopus.com](http://www.scopus.com), <http://www.sosyalarastirmalar.com> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

университети, Россия); ўзбек мумтоз адабиётида йўналиш сифатида услуб поэтикаси аниқланган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Ўзбекистон).

Дунё адабиётшунослигида услуб поэтикаси бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: услуб юзасидан вақт тушунчасида ижодкорнинг асар яратган лаҳзалари ёки асарни даврга боғловчи тушунча сифатида қаралишини тадқиқ этиш; услубни аниқ профессионал йўналиш сифатида белгилаш; қаҳрамоннинг матндаги ёки ижтимоий ҳаётдаги ўрнини очиб бериш; канал, код каби асосларнинг бугунги шеърийат нуқтаи назаридан белгилаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Адабиётшуносликда услуб назарияси А.Н.Соколов томонидан “Услубнинг эстетик қиммати фақат унинг ғоявий - образли мазмуни билан алоқадорликда аниқланиши мумкин” – дея берилган баҳо бугунги кунда ҳам долзарблигича қолмоқда.

Услуб поэтикаси хусусида рус адабиётшунослигида А.Н.Соколов, М.Н.Османов, Г.Н.Поспелов, Е.А.Куянцева, И.И.Гиляева, Н.Д.Павлова, И.В.Ерохина, В.А.Алафаева, М.С.Сулейманова, Е.В.Ларченкова ҳамда ўзбек адабиётшунослигида Фитрат, И.Султон, Н.Шукуров, С.Мамажонов, Ҳ.Болтабоев, Т.Расулов, И.Тўлаков, Н.Джуманиязова, Д.Холдоров, Д.Тажигаева ва бошқа олимлар бир қанча ишларни амалга оширишган¹. Умуман, поэтика, лирика ва ижодкор олами хусусида кўп аспекти тадқиқотлар мавжуд².

¹ Соколов А.Н. Теория стиля. -М., 1968, Османов М.Н. Стиль персидско-таджикской поэзии. IX-X вв.-М., 1974; Поспелов Г.Н. Вопросы методологии и поэтики. -М., 2003; Уоррен О., Уэллек Р. Теория литературы. - М., 1987; Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент, 1973; Расулов Т. Адабий ижодда услуб// Адабиёт назарияси II том. -Тошкент, 1978; Куянцева Е.А. Кабардинская лирическая поэзия XX века: культурно-эстетическая основа, поэтика жанров и стилей: диссерт.док.фил.наук. - Нальчик, 2009; Гиляева И.И. Гамиль Афзал: лирика и сатира (Авторская позиция и художественность). Диссерт.кан.фил.наук.-Казань, 2004; Павлова Н.Д.. Особенности индивидуального стиля Леонида Мартынова. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -М., 2011; Ерохина И.В. Стиль эпохи серебряного века и творческая индивидуальность Анны Ахматовой. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -М., 2001; Алафаева В.А. Художественные истоки и формирование новой поэтики в литературах Северного Кавказа: на основе творчества А.Кешокова и К.Кулиева. Автореф. диссерт.кан.фил.наук. -Нальчик, 2007, Сулейманова М.С. Лирика Фазу Алиевой: жанровое своеобразие и особенности поэтики. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -Махачкала, 2000; Тамарченко Н.Д. Теория литературы. В двух томах. Учебное пособие. 3-е издание. -М., 2008; Бореев Ю.Ю. Эстетика. Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. -М., 2002; Борев Ю.Ю. Теория литературы // Энциклопедический словарь терминов. - М., 2003; Фесенко Э.Я. Теория литературы. Учебное пособие. Издание второе, исправленное и дополненное. - М., 2005; Фитрат. Адабиёт қоидалари. -Тошкент, 1995; Султон И. Адабиёт назарияси. -Тошкент, 1980; Мамажонов С. Услуб жилолари. - Тошкент, 1988, Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қаҳрамон талқини. Фил.фан.док.диссерт.автореф., - Тошкент, 1994; Джуманиязова Н. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар. Фил.фан.номз.диссерт.автореф., -Тошкент, 2011; Холдоров Д. Ижод моҳияти – услуб ҳосияти. -Тошкент, 2017.

² Гинзбург Л.Я. О лирике. - М-Л., 1964; Теория литературы. Лирика. - М., 1964, И.К. Кузьмичев. Введение в общее литературоведение XXI века. - Нижний Новгород. 2001; Эткинд Е. Разговор о стихах. - М., 1970; Сильман Т.И. Заметки о лирике. - Л., 1978; Дрыжаква Е. В волшебном мире поэзии. - М.,1978; Вишневский К.Д. Мир глазами поэта. - М., 1979; Альфонсов В. Поэзия Бориса Пастернака. - Л., 1990, Маркович В.М. Пушкин и Лермонтов в истории русской литературы. - С.-Пб., 1997, Потенба А.А. Теоретическая поэтика. - М., 1990; Жирмунский В.М. Лирическая манера повествования. // Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. -Л., 1978; Тимофеев Л.И. Основы теории и истории русского стиха. - М., 1958; Медриш Д.Н. Литература и фольклорная традиция. - Саратов, 1980; Тынянов Ю.Н. Стиховые формы Некрасова. / Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. -М, 1977; Т.М.Двинятина Специфика прозаического в поэзии Бунина. - Русская литература, 1996; Афанасенкова Евгения Николаевна. Особенности творческой манеры Б.А.Ахмадулиной: Поэзия, проза: Диссерт.кан.фил.наук. - Ростов н/Д, 2005; Темирганова Г. Современная

Услуг тушунчаси авваламбор шаклга боғлиқ. Аммо у қахрамон, ғоя, сюжет, тил, метод, дунёқараш билан ҳам алоқадор. У “ижодкор билан боғлиқ равишда юзага чиқадиган ҳодиса” (Т.Расулов) бўлиб, унда “таҳлилчининг талқинини санъатнинг қонун-қоидаларидан ташқари бўлган шахсий ташаббус сифатида баҳоланади” (А.Н.Соколов) .

Мазкур диссертацияда ҳозирги ўзбек шеърятининг етук вакиллари: Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин сингари шоирларнинг бошқа иждоқорлардан фарқланувчи ўзига хос услуги, ифода тарзи тадқиқ этилади. Тўғри, бу иждоқорларнинг асарлари ҳақида адабий жараёнда муайян ишлар амалга оширилган¹. Бироқ уларда услуб масаласи биринчи планга чиқарилмаган.

Ҳар бир даврнинг ўз ғоялари бўлганидек, шу ғояларга мувофиқ шакллари ҳам юзага келади. Албатта, кечаги адабиётдан бугунги адабиёт тубдан фарқланади. Демак, Ғафур Ғулом, Ҳамид Олимжон ижодига кўйилган илмий-назарий ташхислар билан Усмон Азим ё Фахриёр ижодига ёндашиб бўлмайди. Давр ғоялари ва уларнинг шаклига ҳамоҳанг равишда ҳар бир янги иждоқорнинг поэтик услуги ҳам ўзгариб боради. Шу боис бугунги мураккаб адабий жараёнда иждоқорнинг ўзига хос услуги ва унда муаллиф дунёқарашини назарий ва тарихий-конкрет муаммо сифатида қайта тушуниб етиш эҳтиёжи пишиб етилди. Замонавий ўзбек назми кўз ўнгимизда янги-янги поэтик қирралари билан бўй кўрсатиб, жаҳон адабиётининг таркибий қисмига айланмоқда. Энг муҳими, шоир яратаётган қахрамоннинг руҳий олами, унинг ранг-баранг қирралари салмоқдорлик касб этиб, асар мазмунини очишда муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу жараёни шу асосда кўздан кечириш ушбу йўналишдаги изланишларни тўлдиради.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Самарқанд давлат университетининг “Адабий тур, жанрлар ранг-

лезгинская поэзия. - Махачкала, 1987; Гасанова Д.Г. Художественное своеобразие творчества Азиза Алама: Диссерт. кан. фил. наук: -Махачкала, 2006.

¹ Сувонова Ж. Усмон Азим шеърятини бадиий тафаккур. – Тошкент, 2012; Шарафиддинов О. Талант – халқ мулки. – Тошкент, 1979; Салим Ашур. Ўзгараётган бадиий тафаккур// Ёзувчи, – 1997.30 июль., И.Ғафуров. Оҳанграбо қаерда?// Ўзбекистон маданияти. – 1979 йил, 13 февраль, Н.Шукуров. Сўз сеҳри – шеър меҳри. – Самарқанд, 1992; И.Ҳаққулов. Ғуссали юрак – ёлқинли юрак// Ўзбекистон адабиёти ва санъати – 1996 йил. 11 октябрь, Хуршид Даврон. Бўлар элнинг шоири// Туркистон газетаси. – 1996 йил, 12 октябрь, У.Норматов. Иждоқ сеҳри. –Т, 2007; И.Ғафуров. Мангу латофат. Бадиалар, рисоалар. 2-китоб. –Тошкент, 2008; Ҳ.Умуров. Эҳтиёж тафти. – Самарқанд, 2011; Ҳ.Умуров. Тирик шеърлар поэтикаси. - Самарқанд, 2016; Қ.Йўлдошев. Ёниқ сўз. –Тошкент, 2006; Н.Раҳимжонов. Мустақиллик даври ўзбек шеърятини. –Тошкент, 2007; У.Ҳамдам. Янгиланиш эҳтиёжи. –Тошкент, 2007; Хайитов А. 90 йиллар ёшлар шеърятини анъанавий ва шаклий изланишлар. Фил.фан.номзоди диссер. –Тошкент, 2003; Йўлдошева М. Ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари. Фил.фан.ном.диссер.автор. –Тошкент, 2004; Sh.Xasanov. Doston tarkibi va tabiati. – Samarqand., 2011; Сабирдинов А. Маънавият ва маърифат чашмалари. – Тошкент: Akademnashr, 2016; Холова М. Ўзбек модерн шеърятини поэтикаси. Фил.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD) диссерт.автор. –Фарғона, 2018.; Адабиёт – Ватандай муқаддас. Шоир Усмон Азим билан суҳбат. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2018, 9- ноябрь. ва бош., Тажибаев Д. XX асрнинг сўнгги чораги ўзбек шеърятини поэтик услуб муаммолари. Фил.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD) диссерт.автор. –Фарғона, 2018.; Умирова С. Ўзбек шеърятини лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик. (Усмон Азим шеърятини мисолида). Фил.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD) диссерт.автор. –Самарқанд, 2019.

баранглиги ва поэтикаси” йўналишидаги илмий-тадқиқот режалари таркибида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Ҳозирги ўзбек шеъриятида индивидуал услуб поэтикасини Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр, Абдували Қутбиддин асарлари мисолида яхлит, тизимли ўрганиш, хусусан, мавзу, ғоя, лирик кечинма, композиция таҳлили, сюжет муаммоси, бадий асар, қаҳрамон дунёси, шоир дунёқараши каби поэтика муаммоларини илмий-назарий асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат.

давр услуби ва индивидуал услуб тушунчасига аниқлик киритиш;

биографик маълумотларнинг услубни тайин этишдаги аҳамиятини тадқиқ этиш;

ҳозирги ўзбек шеъриятида услублар ва жанрлар ранг-баранглиги муаммосини ёритиш;

услуб поэтикаси феноменининг тарихий-ҳаётий асосларини аниқлаш;

ижодкорнинг адабиётдаги ўрнини белгилашда поэтик ғоянинг индивидуал услубга мувофиқлигини ўрганиш;

бадий услуб поэтикасининг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

бошқа иждоқорлар услубидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатларни қиёслаш.

Шунингдек, шоир услубининг бадий нутқ ва композиция билан ўзаро нисбатини аниқлаш, бадий услуб қамрайдиган тушунчаларга терминологик аниқлик киритиш, ишлаб чиқиладиган методология ва таҳлил усуллари мажмуини ўзбек адабиёти намуналари таҳлилида амалда қўллаш.

Тадқиқотнинг объекти. сифатида Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ҳамда Абдували Қутбиддиннинг шеърий тўпламлари, “Сайланма”лари танланган бўлиб, бугунги адабий жараён, унда бадий таҳлил ҳамда лирик асардаги услуб талқинининг усул ва тамойиллари ишлаб чиқилади. Назарий қоида ва ҳолатлар Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин каби шоирлар ижодига тадбиқ этилади. Шунингдек, халқ оғзаки ижоди ҳамда мумтоз адабиёт ва XX аср шеърияти намуналари қиёсий таҳлил учун тадқиқотга жалб этилган.

Тадқиқот предметини диссертацияга объект қилиб олинган шеърлар поэтикасининг услубга нисбат берадиган хусусиятлари ташкил қилган.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот жараёнида шоирлар ҳаёти билан боғлиқ бўлган лирик асарларни аниқлашда биографик усулдан, услуб феномени хусусидаги фикрларни аниқлаштириш мақсадида тарихий-қиёсий усулдан ҳамда адибларнинг руҳий-психологик эволюциясини кўрсатиш ва аниқлаш мақсадида психологик, структурал таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагиларда кўринади:

индивидуал услуб поэтикасини юзага чиқарувчи муҳит, давр, манбалар, адабий-эстетик қарашлар ва “мен”ликнинг иждоқда намоён бўлиши каби омиллар, уларнинг ўзаро муносабати, услублар ранг-баранглиги муаммоси ҳозирги ўзбек шеърияти вакиллари ижоди мисолида очиб берилган;

ижодкорнинг руҳий-психологик эволюцияси онг ва онгости жараёнларининг маҳсули эканлиги ҳамда унда ўзига хос дунёқарашнинг

шаклланиши, поэтик интеллектнинг вужудга келиши, бадий маҳоратнинг камол топиши каби бадиият масалалари муҳим аҳамият касб этиши исботланган;

Усмон Азимдаги бахшиёна ва интеллектуал, Иқбол Мирзодаги халқона, Фахриёр ижодида модерн ва постмодерн хусусият ҳамда Абдували Қутбиддин ижодидаги диний-фалсафий тасаввуф оҳанглари уйғунлиги каби индивидуал хусусиятларининг бадий-лисоний тамойиллари аниқланган;

адабий жанр, лирик тасвир ва поэтик услуб бирлиги масаласи яхлит системалаштирилиб, ҳозирги ўзбек шеъриятида фольклор ва мумтоз адабиётнинг таъсири аниқланган;

ҳозирги ўзбек шеъриятида поэтик услуб белгилари – микросюжет элементлари, композиция яхлитлиги, ранглар ва оҳанглар уйғунлиги, шеърий шакллар ва жанрлар ранг-баранглигининг назарий масалалари очиб берилган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат.

услуб поэтикаси муаммосининг ҳозирги ўзбек назмида тутган ўрни, кўлами, бадий-эстетик хусусиятлари юзасидан илмий-назарий хулосалар чиқарилган;

адабиётшуносликнинг муҳим илмий-назарий масалалари: индивидуал услуб, лирик кечинма, адабий композиция, поэтик образ тушунчаларининг Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин каби шоирлар ижодидаги ўрни белгиланган;

шоирларнинг поэтик маҳорати муаммоларига ойдинлик киритилиб, поэтик услубга доир илмий-назарий қарашлар умумлаштирилган;

мавзу, муаллиф, лирик қаҳрамон ва шоир “мен”ини бугунги адабиётшунослик ютуқлари ўзанида кўздан кечирилган;

ижодкорнинг ифода тарзи, тасвирлаш манераси ҳамда поэтик маҳорати аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги назарий маълумотларнинг илмий ва бадий манбаалардан олинганлиги, олиб борилган таҳлиллар биографик, қиёсий-таҳлилий, баъзи ўринларда структуравий таҳлилий методлар воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти услуб поэтикасининг кўпгина кўринишларини, унинг янгича сифат ва шакллари замонавий методологик ёндашувлар воситасида текширишнинг истиқболдаги имкониятларини кенгайтириш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот материаллари ўзбек адабиётида услуб поэтикаси муаммоси бўйича олиб борилган тадқиқотлар базасини тўлдиради, соҳа мутахассисларига услуб назариясини шеъриятда қандай ифода этилиши масалаларини тушуниб етишга, уни адабий жараён ривожини асосида турлитуман бадий усул ва йўсинлар билан бойиб борадиган тизим сифатида кўриб чиқишга кўмаклашади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти таълим тизимининг турли бўғинларида “Риторика” “Адабиёт назарияси”, “Адабиётшунослик методологияси”, “Бадий таҳлил асослари”, “Назарий поэтика” ва соҳага оид бошқа фанларни, махсус курсларнинг ўқув дастурларини, дарсликларини тайёрлаш, шунингдек, замондош шоирлар ижодига хос услуб поэтикасини ўрганишда фойдаланиш мумкинлиги ҳамда замонавий ўзбек назмида шоир дунёқарашини тасвирлаш мавзусини ёритишга, назмдаги услуб масаласини ўрганишга доир илмий тадқиқотлар яратишда зарур манбалардан бири бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳозирги ўзбек шеъриятида услуб поэтикасини таснифлаш, таҳлил жараёнида илмий-назарий, маънавий-маърифий тизимни такомиллаштириш бўйича белгиланган тадбирлар асосида:

Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин каби шоирларнинг ўзига хос поэтик олами, образ яратиш тафаккури ҳамда услубини аниқлашга оид хулосалар ХТ-Ф2-004 рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 31 январдаги 89-03-517-сон маълумотномаси). Олинган нитажалар асосида фольклор анъаналарига хос бўлган образлар ва уларнинг бугунги шеъриятдаги ўрни аниқланган.

Шоирлар ижодида мифологик қарашларга бўлган муносабатга оид хулосалардан Ф1-ХТ-19919 рақамли “Ўзбек мифологияси ва унинг бадий тафаккур тараққиётидаги тутган ўрни” мавзусидаги ёш олимлар фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 31 январдаги 89-03-517-сон маълумотномаси). Натижада, мифологик образларнинг ҳозирги ўзбек шеъриятидаги ифодасига оид назарий хулосалар чиқарилган.

Усмон Азим ҳамда Абдували Қутбиддин шеъриятида тасаввуфга оид хулосалардан 5.1.17 рақамли “Шарқ мумтоз адабиётида инсон концепцияси” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 02 октябрдаги 89-03-3670-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши бугунги шеъриятда тасаввуфий қарашларнинг моҳиятини ёритишга хизмат қилган.

Усмон Азим, Иқбол Мирзо ва Абдували Қутбиддин шеъриятида фразеологизмлар ва метафоралар шоир манерасини ташкил этувчи компонентга айланганлиги тўғрисидаги хулосаларидан ОТ-Ф8-062 рақамли “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” номли фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 02 октябрдаги 89-03-3670-сон маълумотномаси). Натижада, шоир манерасини юзага чиқарувчи метафора, фразеологизмларнинг аҳамияти аниқлаштирилган.

Ўзбек шеъриятининг ёрқин намояндаси Усмон Азимнинг поэтик услубидаги ўзига хос жиҳатларидан бири интеллектуал хусусият эканлиги, у доим воқеликни поэтик идрок этишдаги етакчи хусусият бўлиб туриши;

Иқбол Мирзониёв услубида халқоналик акс этиши; Фахриёр услубида эса тасаввур ва тафаккур фалсафасининг намоён бўлиши; Абдували Қутбиддин услубида диний-фалсафий тасаввуф асосларининг яхлитлиги каби хусусиятлар юзасидан Ўзбекистон Ёзувчилар Уюшмаси Самарқанд вилоят бўлими қошидаги “Садоқат” адабий-ижодий тўғарагида маърузалар ўқилган. (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг 2019 йил 30 январдаги 01-03-11/95-сон маълумотномаси). Илмий натижалар ёш ижодкорларнинг услуб поэтикасини теранроқ англашларига кўмаклашган.

Усмон Азим ижодидаги бахшиёна ва интеллектуаллик, Иқбол Мирзодаги халқоналик, Фахриёрдаги модерн ва постмодерн хусусият ҳамда Абдували Қутбиддиндаги диний-фалсафий тасаввуф оҳанглар уйғунлиги каби индивидуал хусусиятларни намоён қилган жиҳатлардан Тожикистон республикаси академик Б.Ғафуров номидаги Хўжанд давлат университети Ўзбек филологияси факультетида 2012-2017 ўқув йилларига мўлжалланган “Ўзбек ва тожик адабий алоқаларини ўрганиш: анъана, маҳорат ва янгилик масалалари” мавзусидаги илмий истиқбол режасида фойдаланилган (Хўжанд давлат университетининг 2019 йил 19 августдаги №01/4382-сонли маълумотномаси). Натижада, факультетнинг “Ўзбек адабиёти ва уни ўқитиш методикаси” кафедрасидаги “XX аср адабиёти” ихтисослиги фанини ўқитишда тадқиқотдаги таҳлилга тортилган Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин шеърини, уларнинг ўзига хос услуби, услуб поэтикаси таҳлил қилинган. Илмий натижалар магистрант талабалар ва илмий тадқиқотчилар учун ўзбек шоирларининг тожик шоирлари билан алоқа-муносабатлари, бадиияти, ўхшаш ва тафовутли жиҳатлари ҳақида ўқув қўлланма ва монографияларини яратишда манба сифатида хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 35 илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та илмий мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, тўрт асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган. Тадқиқотнинг ҳажми 295 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг

ишончилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Услуб поэтикасининг назарий асослари” деб номланган. Унда услуб ўзига хос феномен ҳисобланиб, у даврлар оша муҳим муаммолардан бири сифатида нафақат адабий танқидчиларни балки санъатшуносларни, тарихчиларни ҳамда файласуфларни жалб этиб келаётганлиги¹ хусусида сўз юритилган². Ғарб ва Шарқда услуб муаммоси хусусида фикр мулоҳазалар билдирилган.

Услуб сўзининг асл ватани қадимги Греция бўлиб кейинчалик қадимги Рим бу атамани (**stylus**) термин сифатида китобларга муҳрлайди³. Услуб муаммосига биринчилардан эътибор қаратган шахс Аристотелдир. У ўзининг “Риторика” асарида бу масалага алоҳида тўхталади⁴. Бироқ Аристотель услубни нотиклик санъати сифатида тушунади. Кейинчалик Гораций, Цецирон, Квинтилианлар ҳам бу масалага махсус тўхталишади. Уларнинг саъйи-ҳаракатлари натижасида услуб нотиклик санъати сифатида бўй кўрсатади⁵.

Қадимги давр ижодкорларининг услубга доир қарашлари ўрта асрларга келиб янги қирраларда очила борди. Бироқ услуб нотиклик санъати сифатида ўз мавқеини бир неча асрлар сақлаб қолди. Европада, айнан Франция риторикасида XVIII асрда “индивидуал услуб” сўзи янграй бошлади. Машҳур сўзшунос П.Гиро ушбу атамани дунёни экзистенциалистик ва эссенциалистик кўриш орқали реалъ ҳаётга тадбиқ этди. У услубни мана энди санъатнинг бир жиҳати ёки даврнинг бир кўриниши сифатида эмас, балки инсон дунёқарашининг бир озуқаси сифатида ишлата бошлади. («une genie individuelle»). Бюффон ҳам ўзининг машҳур маърузаларида «услуб–бу инсоннинг ўзидир» дея таъкидлай бошлайди. Француз ёзувчиси Мариво биринчилардан бўлиб услубнинг норматив концепциясини яратишга муваффақ бўлади. Ва у “яхши” ва “ёмон” услуб дея таъкидлай бошлайди. Айнан Мариво ёзувчи услубини ёзувчи дунёқараш, руҳияти билан боғлайди («esprit»).

¹Власов, В. Г. Стили в искусстве [Текст]: словарь. – Т. 1. / В. Г. Власов. – СПб.: Кольна, 1995 – 456 с. Коваленко, Т. В. А. Л. Крёбер и исследование проблем эволюционной динамики мировой культуры [Текст] // Художник и время: сб. науч. ст. по матер. всерос. науч. конф. – Краснодар: Краснодарский гос. ун-т культуры и искусств, 2008. – С. 43-48.

²Вельфлин, Г Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве [Текст] / Г. Вельфлин; пер с немец.; вступ. ст. Р.Пельше. – М.; Л.: Академия, 1930. – 290 с. 4.

³ Античные теории языка и стиля: антология текстов. / общ.ред. О.М.Фрейденоберг. СПб.: Алетейя, 1996. – 366 с.; Литературный энциклопедический словарь. / под.общ.ред. В.М.Кожевникова, Л.А.Николаева. М.: Советская энциклопедия, 1987. -725 с.; Литературная энциклопедия терминов и понятий. / под.ред. А.Н.Николюкина; Институт научной информации по общественным наукам РАН. М.: «Интелвак», 2001. – 1600 стб. (1599 с.); Лоскутникова М. Исторические вопросы изучения стиля.// Zmogus ir zodis. 2007. - №2. –С. 12-20.

⁴ Арасту. Ахлоки кабир. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2018.

⁵ «Античные теории языка и стиля». Под общей редакцией О. М. Фрейденоберг, М.—Л., Огиз, 1963; «Очерки истории римской литературной критики», М., Изд-во АН СССР, 1963. М. Л. Гаспаров. «Послания к Пизоям о науке поэзии» Горация (стр. 100—108). «История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли», т. I, М., Изд-во Академии художеств СССР, 1963, раздел «Античность». «История эстетики», т. I, раздел «Средние века».

Ўзбек адабиётшунослигида XX асрнинг бошларидаёқ тил ва услуб масалаларига алоҳида аҳамият қаратган ва унга поэтик ҳодиса сифатида ўргана бошлаган адиблар А.Саъдий ҳамда Фитратлар ҳисобланишади. А.Саъдий услубни тил жихатидан ўрганар экан, услубга хос бўлган қисқартма, эскирган сўзлар ва варваризмлар энг муҳим белги сифатида эътироф этади. Уларнинг услуб мукаммалигидаги аҳамиятини кўрсатади. Саъдийга кўра: “Услуб шоир миясининг кўланкасидир”¹. Шунга асосан олим услуб оригиналлигини истеъдодда, янги гап айтишда, халқчилликда кўради-ю асарнинг яшовчанлиги ҳам услубга боғлиқ, деб ҳисоблайди. Шунингдек, услуб ижтимоий шароит, ижтимоий табақа ва ижодкор шахси билан ўзгариши мумкин².

Фитратнинг услуб борасидаги қарашлари А.Саъдий қарашларига яқин туради (Қаранг³). Айниқса, Фитратнинг сифатлаш, ўхшатиш, истиора, киноя, мажоз, жонлантириш, сажъ, муболаға, каби унсурларнинг ички унсурлар дея қарашлари бугун ҳам ўз мавқеини сақлаб қолган. “Демак, Фитрат ва А.Саъдий асарларида услуб масалалари кенг планда ўрганилган. Унга, асосан, поэтик ҳодиса сифатида қаралган. Услубнинг миллий тил, миллий адабиёт, ижодкор дунёқараш ва ижтимоий муҳит билан боғлиқлиги, бадиий шакл билан алоқадорлиги эътибор марказида турган”⁴.

Ўзбек адабиётшунослигида услубшуносликка эътибор XX асрдан бошланган бўлса-да, мумтоз адабиётшуносликда ҳам бу борада муайян ишлар амалга оширилган. Алишер Навоий ҳам услуб хусусида тўхталиб, ўзига хос услубда уни таъкидлашга муяссар бўлади. Бу каби қарашларни адибнинг “Мажолисун нафоис” асарида кузатишимиз мумкин⁵. Демак, шарқ адабиётида биринчи бўлиб Алишер Навоий форсий ва туркий адабиётнинг услуб жихатдан дастлабки тадқиқотчиси дир. Бироқ Алишер Навоий асарларида услуб сўзи кўпинча жанр маъносида (ғазал услуби, қасида услуби) ишлатилади. Ё.Исоқов услуб хусусида: “...мумтоз шеърятимиз таракқиётининг асосий тенденциялари ва босқичларини тўғри белгилаш, ҳар бир адабий жараённинг ўзига хос жихатларини, шу жараён намояндаларининг наворотлигини объектив баҳолашга имкон беради”⁶ дейди. Ё.Исоқов ўзбек мумтоз адабиётида услубни учга ажратиб тасниф этади. Булар: 1. Туркона услуб; 2. Мумтоз (классик) услуб; 3. Олий ёки навоиёна услуб. Шу билан бир қаторда Ё.Исоқов услуб ҳақида фикр юритар экан, у “Навоий лирикасининг поэтикасига хос хусусиятлар мураккаб ва салмоқли бадиий услубнинг шаклланганлигидан далолат беради” деган тўғри хулосага келади.

Адабиётшунос Иззат Султон ҳам Навоий ижодига тўхталар экан, унинг “Фарҳод ва Ширин” асари мисолида услубини олий услуб дея тадқиқ этади. Иззат Султоннинг эътироф этишича: “бу услуб учун фикрни мумкин қадар

¹ Саъдий А. Адабий ҳам назарий адабиёт дарслари. –Тошкент: Ўрта Осиё Дав.нашр., 1923, 1-2бет.

² Жўрақулов У. Худудсиз жилва. –Тошкент: Фан, 2006, 98-бет.

³ Фитрат. Адабиёт коидалари. –Тошкент: ЎзДавнашр, 1926, 23-бет.

⁴ Жўрақулов У. Худудсиз жилва. –Тошкент: Фан, 2006, 101-бет.

⁵ www.ziyoukov.uz. Алишер Навоий. Мажолис ун-нафоис. 151- бет

⁶ Исоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. Тошкент: Ўзбекистон, 2014, 304- бет.

кўпроқ ўхшатишлар, истиора ва киноялар, образли параллелизмлар орқали ифода этишга интилиш характерлидир. Бунинг натижасида шу услубда ёзилган асарнинг тили анча мураккаблашади, уни тушиниш учун ўқувчидан маълум даражада тайёргарлик талаб этилади. ...Алишер Навоий асарларининг тили “юқори услуб” деб аталмиш ана шундай услубнинг намунаси дир”¹. Иззат Султон бошқа адабиётшуносларга қараганда бу даврда яратилган асарларни икки тоифага ажратиб ўрганишни илгари суради. Бири юқорида таъкид этилганидек, олий (юқори) услуб бўлса, иккинчиси содда услуб ҳисобланади. Олий услубга Алишер Навоий асарларидан ташқари Фурқат асарларини киритади. Содда услубга эса Лутфий ва Бобур қаламига мансуб асарлар жой олади.

Мумтоз адабиётда услуб масаласига академик Б.Валихўжаев ҳам аҳамият қаратади. Олим айнан “туркча”, “туркий” сўзларни маълум тил маъносидан ташқари “Алишер Навоий “туркий” сўзини фақат бир тилга мансубият маъносидагина эмас, балки адабиётшунослик истилоҳоти сифатида ҳам қўллаган”² деган тўхтамга келади.

Адабиётшунос Д.Салоҳий эса ўзининг “Алишер Навоий шеърлятида туркона услуб аънаалари” номли услубий қўлланмасида Алишер Навоийнинг поэтик услуби назарий асосларидан бири бўлган туркона услуб хусусиятларининг шоир лирикасидаги ижодий ривож, туркий ва туркийгўйлик шамойилининг ўзига хос кўринишлари ва ижодий янгиланиши ҳодисалари хусусида сўз юритади³. Бундан ташқари А.Ҳайитметов⁴, Ҳ.Болтабоевларнинг⁵ илмий изланишларида услуб поэтикасига доир қимматли фикрлар билдирилган.

Форсий шеърлятдаги асосий услублар (хуросоний-туркистоний, ироқий ва ҳиндий) Шарқ ва Ғарб тадқиқотчилари томонидан тадқиқ этилган. Лекин туркий шеърлят, аниқроғи мумтоз ўзбек шеърлятининг услубий хусусиятлари қадимда ҳам, шунингдек, янги даврда ҳам тўлиқ тадқиқот объекти бўлган эмас ва монографик ҳолатда ўрганилмаган.

Айнан, XX асрда ижодкорнинг индивидуал услуби хусусида дискуссиялар бошланди. XX асрга келиб адабиётшунослар услуб назариясини ишлаб чиқишга муваффақ бўлишди. Бу даврда типологик таҳлиллар шуни кўрсатдики, адабий услуб тушунчаси диққатни жамлаш, ўзлик тушунчасини юқори босқичга кўтариш натижасида индивидуал хусусият касб этишнинг турли туман кўринишдаги маҳоратини юзага келтиради. Тизимли тадқиқотлар антик давр риторикасидан илгарилаб кетиб, услуб назарияси хусусида сўзлай бошлашди. Рус адабиётшуносларининг услуб хусусидаги энг машҳур тадқиқотлари бу - А.Н.Соколовнинг “Услуб назарияси” (1968),

¹ И.Султон. Адабиёт назарияси. -Тошкент: Ўқитувчи, 2005, 255-бет.

² Валихўжаев Б. Алишер Навоий туркий ва туркийгўйлик ҳақида.// Илмий тўмлам. Ад.жанр ва бад. Маҳорат масалалари. -Самарқанд, СамДУ нашри 1988, 56-бет.

³ Салоҳий Д. Алишер Навоий шеърлятида туркона услуб аънаалари. -Самарқанд: СамДУ нашри, 2003, 5-бет.

⁴ Ҳайитметов А. Ўзбек адабиётда халқчиллик тенденцияси.// ЎТА, 1993, №2; №3 5-бет.

⁵ Болтабоев Ҳ. Шарқ мумтоз поэтикаси. -Тошкент: Миллий энциклопедия нашриёти, 2008, -426 б.; Болтабоев Ҳ. Наср ва Услуб. Услуб муаммосига назарий нигоҳ. -Тошкент: Фан, 1992, - 410 б.

А.Ф.Лосевнинг “Бадиий услуб муаммолари” (1994)дир. Умуман, бу даврда услубни ўрганиш натижасида услуб терминини қайси соҳада қўллаш тўғрироқ бўлади ва ўзини оқлайди сингари саволга жавоб беришга интилдилар. Кўп тадқиқотчилар услубни шакл билан боғлаб, тасвирлаш ва изоҳлаш каби тушунчаларни ўзида акс эттиради деган мулоҳазага келишди. Гёте услуб терминини содда, тақлидчи, манера тушунчаларни ифода этувчи атама дея таъкидлади. Гегель эса манеранинг турлари хусусида сўз юритиб, оригинал ёндашиш орқали услуб жараёни изоҳлаши, хаёлдаги нарсаларни жонлантириши ва бу санъат даражасида ифода этиши мумкин деган тўхтамга келди.

Умуман, услуб бу – индивидуал хусусият, сўз, таркиб топган жумла, шеъриятда ишлатиладиган тил, бадиий ва тарихий асарлардаги матн, тилнинг ўзига хос жиҳатларини акс эттирувчи, кўрсатувчи, ифода этувчи восита, нотиклик санъатидир. Ҳар бир давр ўша даврни акс этувчи воқеалари, ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб турганидек, ҳар бир даврнинг тараққиётини (шу билан бир қаторда иллат ва камчиликларини) кўрсатувчи, замонни тасвирловчи ижодкорлари мавжуд. Бу ижодкорлар ўз даврини акс эттирганида ўша давр илллати ва камчиликлари ҳамда ютуқларини ўзига хос йўлда тасвирлаб беришадилар. Бир хил воқеаларни ёки бир хил жараёни тасвирлашса-да, бироқ бу тасвирларда ижодкор “мен”и яъни услуби ярқираб туради.

Иккинчи боб **“Ижодкорнинг руҳий-психологик эволюцияси”** дея номланган. Ушбу бобда биографик хусусиятлар акс этган асарлар таҳлил этилган бўлиб, унда Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ҳамда Абдували Қутбиддин шеъриятидаги биографик жиҳатларга эътибор қаратилган. Боб икки фаслга ажралган. Биринчи фасл *“Ижтимоий-сиёсий воқелик ва ижодкор шахсияти”* дея номланиб, унда ижодкор шахсияти, унга таъсир этувчи омиллар, ижодининг тадрижий эволюцияси каби жиҳатлар тадқиқ этилган. Адабиёт тарихидан маълумки, ҳар қандай асарнинг асосида ижодкор дунёқараш, диди, характер йўналиши, уни шакллантирган биографик омиллар, руҳий-психологик ҳолати, хуллас, шахсиятини шакллантирган омиллар туради. Унда кундалик турмуши, шахсий ҳаётида учраб турадиган воқелик ва унинг инъикоси акс этиши аён ҳақиқат. Маълумки, ижодкор услубининг шаклланиши ички ва ташқи факторларга алоқадор. Бу жараёнда унинг биографияси ҳам катта аҳамиятга эга. Асосан, у яшаётган ижтимоий воқелик ва унга бўлган муносабат ижодкор услубини кўрсатишга хизмат қилади. Бу гўё икки катта параллел чизиққа ўхшайди. Шу нуқтаи назардан Усмон Азим ҳаёти ва ижодига эътибор қаратилса, унда шоирнинг маълум вақт театрда фаолият юритганлиги кузатилади. Бу албатта, ижодида маълум штрихларни юзага келишига сабаб бўлган. Унинг “Отелло”, “Брут”, “Гладиатор”, “Суфлёр монологи”, “Театр”, “Баллада” каби шеърлари шулар жумласидандир. Айниқса, шоирнинг театр ҳаёти билан боғлиқ “Бу жой театрмас” деб бошланувчи шеъри муҳим саналади. Адиб театр ҳаётини ушбу шеърга жойлар экан, ўқувчи ногоҳ театр ҳаёти билан бир қаторда актёр маҳорати ҳамда актёр ҳаёти билан ҳам таниша боради. Бу албатта, шоир

нигоҳи, шоир олами ила тажассум топиши натижасида театр кўз ўнгимизда ишхонага айланади: *Бу ер театрмас. // Бу жой ишхона, // Аммо фожиага мос эрур таъби.// Соат ўн. Эшикдан кирар замона, // Уни қарши олар Ҳамлет асабий*¹.

Воқеликнинг лиро-эпизм уйғунлигида талқин этиш халқ оғзаки ижодининг асосини тайин этади. У.Азим ижодининг ибтидосида кўринган бахшиёна оҳанг кейинчалик унинг баллада, драматик дoston киносценарий, шеърий туркумларида янгича жилоларда, лиро-эпик, лиро-драматик, аралаш тасвир усуллари қўллашида намоён бўлди. Шеъриядаги фалсафий интеллектуаллиги ҳам унинг ана шу бахшиёна услубининг эзгу ҳосиласидир.

“XX асрга келиб, ички ва ташқи омиллар таъсирида ўзбек шеърияти мавзу кўлами нуқтаи назаридан ниҳоятда турфаланиб кетди. Бошқача айтганда, тинимсиз эврилиб бораётган давр, унинг муаммолари шоир орқали шеърият тематикасининг янгилашига олиб келди”². Давр муаммолари Фахриёр руҳиятига ҳам таъсир этди. Натижада, шоир шеърияти тематикаси янги мавзу, янги мазмун билан бойий бошлади: *Бойлик керак эмас бу қизга, // Like йиғади ижт.тармоқларда. // Like санайди, яна like излар // бир-бир букиб бармоқларини // Like-ларини жойлар сандиққа, // Саралаб олади битталаб, // dislike-лари мабодо чиқса, // ташлаб юборади – итдан ҳам*³ // шоирнинг ушбу шеърида лирик қаҳрамон, замондош ёшлар қиёфаси чизгиларини беради. Замондош лирик қаҳрамон қиёфасини ҳаётий кўрсатиш Фахриёр услубида модерн ва постмодерн асосларини мустаҳкамлади. Ҳаёт ўзгариб бориши баробарида кишилар психологиясида, юриш-туришида, кийинишида, дунёқарашида ўзгаришлар юзага келмоқда. Кумуш, Зебилар билан бизни 100-150 йил ажратиб турибди. Адабиёт бугунги кунда Кумуш ва Зебиларга ўхшашларни тасвирласа, албатта, ҳаётийликка зид бўларди. Фахриёр услуби ва дунёқарашини тушунишда унинг публицистик чиқишлари, таржималари муҳим манба бўлиб хизмат қилади. Чунончи, Тимотийнинг “Постмодерн дунёда қиблани топиш” асари Фахриёр шеъриятига янги замонавий мавзу, муаммо, ғоялар бахш этди. Нозим Ҳикмат, Имонт Зиедонис, Пабло Неруда, Андрей Вознесенский ижодидан қилинган таржималар ҳам Фахриёр ижодини шакллантирган, услубига сайқал бағишлаган биографик асослар саналади.

“Поэтик идрок, ифода тарзи ва ноанъанавий шакл” деб номланган иккинчи фаслда ижодкорнинг ҳаёт хусусидаги мушоҳадалари, калорит ва шароит, вақт тарзи ва унда ижодкорнинг индивидуал хусусиятлари, макон ва замонга бўлган муносабати адиб услуби орқали тадқиқ этилган.

Поэтик идрок жамият, табиат ва инсон ўртасидаги кўприқдир. Ижодкор маълум бир асар яратар экан, унинг нигоҳи оддий инсон нигоҳидан четда қолган ва у кузатмаган, англамаган ҳолатларни оча боради. Айниқса, бу хусусият рангларда ўзгача зухур топади. Усмон Азим, Иқбол Мирзо,

¹ Усмон Азим. Танланган асарлар. –Тошкент: Фафур Ғулум номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 133-бет.

² Хамдамов У.А. XX аср ўзбек шеърияти бадий тафаккури тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол.фанлари доктори (DSc) диссерт.авторреф. –Тошкент, 2017, 12-бет.

³ Фахриёр. Излам. –Тошкент: Akademnashr NMM, 2017, 232-бет.

Абдували Қутбиддин ҳамда Фахриёр ижодида рангларга бўлган муносабатда ҳам ижодкор услуби кузатилади. Фахриёр услубида “Тошга гул тутинг, нимпушти гуллар”, “Оқлик фариштага ярашар, деворларга ярашар оқлик”, “сариқлик – тош ранги, ялмоғиз тошинг”, “Гулларим қонайди. Алвон гулларни” сингари тасвирларни кўрамиз. Асосан, рангтасвир ижодкорнинг ҳаётга бўлган муносабатини очиб берган. Усмон Азим яратган мисраларга эътибор қаратилса, унда “Қор узра қизил гул кўрганим каби”, “Соғинчнинг гуллари! Қоп-қора гуллар!”, “Осмон кўм-кўк, Уфқ очиқ – бошни олиб кетсак бўлар”, “Ҳазоннинг кўклигига ишонаман... Қоранинг оқлигига ишонаман”, “Баъзида шаффофман, тиниқ, енгил, кенг”, “Бир парча қора булут// Кўкни кетди оралаб”, “Ойга эмас, қаро ерга – лойга кетдинг – Қаро тупроқ қаърида ҳам юлдуз Рўзи!” каби рангларга дуч келамиз. Шоир кўпроқ қора ранг орқали ҳаётнинг бешафқат томонларини фалсафий руҳда идрок этади ва талқин қилади. Иқбол Мирзо пейзаж тасвирини янада кучайтириш учун рангтасвирдан фойдаланади. Иқбол Мирзо ижодида куйидаги “Яшил қуёш, мовий тош, сафсар кўз ёш оралаб”, “Кўзнинг оқу қорасин оқу қора тош қилинг”, “Онам сочидаги толим оқ азиз”, “Оқ юлдуз партираб сўйламоқда роз”, “Кўзи қора, юраги оқ шу эл учун”, “Дуога қўл очган, тилаги оқ эл”, “Белбогини тушайди: нони қоп-қора” тасвирлари учрайди. Абдували Қутбиддин ижодида ранглар гаммаси оддий ҳолда берилмайди. Балки у тасвирийлик қиёфа касб этади. Абдували Қутбиддин “Заррин тўлқинлар”, “Маъво салтанати далаларидан.// Шафақлар хонатлас янглиз ёйилур”, “Тилла фонус”, “Кунлар кўк бағридан узилганида”, “Заррин сарполарда, давлати фузун”, “Шаффоф кўзаларга бода тўлади”, “Зангори жунунни бўғар бўйнидан”, “Заррин шокилаларини кесиб// қуёш тўлар зулмат қарзини”, “Қизғиш тўлқин кўк дарёсида,// Кўпирмоқда”, “Етти рангли кийимларини,// Яширади дарё париси”, “марваридлар яшил, ўтли пуштиранг.// Бугли кўприк узра тек қотар кеча,// Кимхоб чакмонининг куиб енглари...”, “Унинг орқасида// Оқлик уюми,// Оппоқ қаламини// Йўнади сулув...”, “Ранглар тўлиб қолган яшил лаганга” сингари ибора ва сатрларида рангларни онг ости орқали англатишга ҳаракат қилади. Демак, шоир оддий йўлдан бормайди. Унингчун ранг услубини кўрсатувчи воситалардан бирига айланади ва ўқувчини фалсафий фикрлашга ундайди.

Усмон Азим ижодига назар ташланса, у вақт тушунчасини жонлантириш йўлидан боради. Шеърларининг фалсафий теранлиги, ҳисларнинг бир маромга келтирилиши ва у аланга олиш шиддатига эга бўлса-да, бу шиддатни ўқувчи қалбига жойлаши билан шеърхонни мафтун этади: *Оёгини артмай ўтаётир вақт // Кўксимдан. Чидамоқ – энг улугвор иш. // Хатни ёзиб бўлдим. Ҳамма ишим тахт.// Қолгани, бор-йўғи – жонни топириш*¹. Шоирнинг фалсафий хулосасида вақт қадри ифода этилган бўлса ҳам, инсоннинг маълум бир руҳий ҳолати акс этади. Муаллиф “мен”и орқали ифода этилган ушбу шеърда вақт жонланибгина қолмай, балки кўксидан ҳам жой олган. Вақтнинг ўзини намоён этган ҳар бир сониясига чидай билиш ва ўтиб бораётган

¹ Усмон Азим. Фонус. –Тошкент: Шарқ, 2010, 52-бет

сонияларни ҳис қилиш, дарҳақиқат энг улуғвор иш. Шеърдаги хат деталдан шуни тахмин қилиш мумкинки, шоир яратган лирик қаҳрамон кексайган, ёшини яшаб, ҳар бир нарсанинг кадрига етадиган инсон. Шу сабаб у қолган иш бу жонни топшириш дея таъкидлайди. Фахриёр шеъриятида вақт бирмунча ўзгача. У аниқ бир маконда интерьер орқали тасвирланади. Шоирнинг “Кўргазмахонада” шеъри фикримизга мисол бўла олади. *Биз деворга, ром остига// ўтган кунларни осиб қўямиз// (ром очиб чиқади бизни)// Сўнг осиглик ўтган кунларни// томоша қилишни яхши кўрамиз. // Томошага кетган вақт эса// кўчага ҳайдалар.// Боиси:// ҳеч қачон томошабиндан/ чиқмас қаҳрамон*¹. Шеърда тасвир этилган деворда осиглик интерьер – бу сурат. Сурат бизга ўтмишдаги ширин хотирадан дарак беради. Бироқ ўтмишда ҳис этилган жараён сингари қалбни оловлантиришга ва ҳаяжонга солишга қодир эмас. Чунки хотирага айланган вақт энди фақат ширин туйғуга айлана олиши мумкин. Фахриёр шеърхонга нафақат сурат тасвирини беради, балки вақтни жонлантиради. У инсон қиёфасига кириб, томошага кетган жараён бўлгани учун кўчага ҳайдалади. Фақат бу эмас, нега кўчага ҳайдалиши ҳам шоир томонидан изоҳланади. Чунки томошабинга айланган инсонлар ўз кадр қимматини йўқотганларидек, беҳуда кетган вақт ҳам ҳеч қандай янги туйғуни бера олмайди. Шу сабаб шоир томошабиндан қаҳрамон чиқмаслигини эътироф этади. Самарасиз вақт томошабин кабидир. Иқбол Мирзо шеъриятига назар ташланса, вақт тасвири ўтган замон сифатида берилади. Унда вақт бир лаҳза тушунчаси кабидир. Шоирнинг “Суврат” шеърида: *“Эслаганда кўринг... Кўргач эсламанг...”// Имзо. Сана. Расм. – қоғоз... Севгилим.// Ҳаётдан ранг кетди ва тинди оҳанг,// Биздан суврат қолди холос, севгилим.// Хушбахт кунларимдан хотира – ёдгор,// Ўзимдан қизганиб қарайман такрор,// Бахтнинг соясидан бўлак нима бор?//Биздан суврат қолди, севгилим.*²

Фахриёр шеърияти сингари Иқбол Мирзода ҳам сурат предмети учрайди. Фахриёрда сурат жонли қиёфа акс этиб интерьер вазифасини бажарган бўлса, Иқбол Мирзода образли деталь вазифасида келган. Шоир яратган суратда вақт “эслаганда кўринг” ўтган замонда ва “кўргач эсламанг” бугунги кун бўлиб жаранглайди. Образли деталь мушоҳада юритиш ва фикрлашдан кўра ҳис-ҳаяжонни ифода этади. Шеърнинг мазмун моҳиятини очишга хизмат қилган бу образли деталь муҳаббат билан йўғрилган вақт тушунчаси билан боғлиқликда зухур топади. Муҳаббатнинг бир қиррасини ўзида инкишоф этар экан, “Бахтнинг соясидан бўлак нима бор?” сингари кечинма-туйғунинг янги қиррасини, охори тўкилмаган янги жарангини беради. Абдували Қутбиддин шеъриятида вақт тушунчаси кундуз, тун, тонг каби жараёнларни ифода этади: *“Тун анграяр, анграяр// Бир галтак термилиши.”* Шоир тун манзарасини образли қиёфада акс эттиради. У аста-секинлик билан ўтаётганлиги сабаб лирик қаҳрамон наздида тўхтаб қолган жараён сифатида акс этади. Натижада, ҳар бир сония бир даврга айланади. Тун Асқад Мухторда манзарали қиёфа касб этади. У ҳатто тун манзарасидан маълум маънода ранглар жилосини

¹ Фахриёр. Аёлғу. –Тошкент: Шарқ, 2000, 34-бет.

² Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. - Тошкент: Шарқ, 2007, 354 -бет.

хамда мусикасини топа олади. Абдували Қутбиддин эса тунни ранглар ёки мусика каби хислатларини эмас, балки кайфиятини беришга интилади. Демак, тун ҳам маълум кайфиятга эга экан. Бу кайфият “Ўтмас аррали тиш”, “Ўтмас қиличли тил”, “Қантар пичокли зулф” каби кўринишга эга бўлади.

“Лирик қаҳрамон ва поэтик образ” деб номланган учинчи бобда лирик қаҳрамон тушунчаси, унда ижодкорнинг индивидуал ёндашуви, поэтик образнинг турфа хил олами хусусида сўз юритилган. Боб икки фаслдан иборат. Биринчи фасл *“Лирикада микросюжет”* бўлиб, унда асосан лирика ҳам бошқа турлардан фарқли равишда сюжет унсурларининг тўлиқ ифодаланмаслиги ва бундай кўринишдаги сюжетни микросюжет деб номлаш ўзини оқлаши хусусида сўз юритилади. “Адабиёт назарияси”да фабулани сюжет (воқеабанд лирика) ҳамда психологик сюжет (соф лирика) истилоҳи ишлатилган бўлса¹, “Адабиётшуносликка кириш” дарслигида сюжет асосида яратилган шеърларни “тасвирий лирика”² деб аташади. Г.Н. Поспелов эса тавсифий-тасвирий лирика деб ўрганишни тавсия этади³. “Адабий тур ва жанрлар”да воқеабанд лирика термини ишлатилади⁴. Н.Шукуров ҳам воқеабанд шеър термини билан изоҳлайди ва бу ҳақидаги фикрлари эътиборга молик: “...унинг лирик асар эканлигини далиллаб турувчи белгиларни эътиборга олиш лозим. ...унда эпик элементнинг, воқеанинг вазифасини, меъёрини, ўрнини аниқлаш ва шу нуқтаи назардан масалага ёндашиш талаб қилинади. Мана шу икки масала ҳақида гапириш воқеабанд лириканинг жанр хусусиятларини аниқлашга ва чегаралашга ҳам имкон беради”⁵. Н.Шукуров воқеабандлик асосидаги шеърларда у ёки бу воқеа тугалланган сюжет шаклида бўлиши мутлақо шарт эмас деб ҳисоблайди. “Шеърда ҳаётдаги тугал воқеанинг ёки бошланиши, ёки авж нуқтаси, ёки хотимаси, ёки яхлит системаси олиб тасвирланади. Лекин у эпик ва драматик асарлардагидек воқеликни акс эттиришнинг етакчи воситасига айланмайди ва унда сюжет ўзининг барча бўлаклари билан тугал ҳолатда бўлиши талаб қилинмайди. Лирикада воқеа кечинмани, туйғуни бўрттириб ифодалашга хизмат қилувчи бир элемент бўлиб қолади. Шунинг учун ҳам воқеабанд шеър эпик ёки драматик тур жанрига айланиб кетмайди, балки лириканинг мулки бўлиб қолади”⁶. Н.Шукуров мулоҳазалари воқеабанд шеър хусусида билдирилган фикрларнинг ёрқинроғидир. Иқбол Мирзонинг қуйидаги шеъри эса юқоридаги фикрларга мисол бўла олади: *“Зулфияга қарама, // Нақ энангни кўрасан! // Мени яхши кўради. // Сўра, кимдан сўрасанг!” // Калтак ерди Абдулла, // Калтак еб ҳам қайтмасди. // - Ол-э, ўша Зултини, // Керакмас! – деб*

¹ Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении // роды и жанры литературы. - М., 1964, с. 30

² Введение в литературоведение. - М., 1976, с. 217-218.

³ Поспелов Н.Г. Лирика среди литературных родов. - М., 1976, с. 62-177.

⁴ Адабий тур ва жанрлар. 2 қисм. -Тошкент: Фан, 1992, 30-бет.

⁵ Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 134-бет.

⁶ Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 134-бет.

*айтмасди*¹. Хотира кўринишига эга бўлиб, сюжетга асосланган ушбу шеър эпизодик характерга эга. Унда учта шахс иштирок этган. Булар: лирик қаҳрамон, Абдулла ва Зулфия. Аммо бу уч қаҳрамоннинг ҳаёти шеърда қисман акс этади. Воқеа тугал эмас. Шеърда илк муҳаббат хусусида сўз юритилиб, эпизодик кўринишга асосланганлиги сабабли, хотирага айланган дарс жараёни ҳам кузатилади. Шу билан бир қаторда лирик қаҳрамон бу жараёни бугун билан ҳам боғлайди. Унда тасвирланишича лирик қаҳрамон ва Абдулла армия хизматига кетган чоғида Зулфия бошқа билан оила қуради. Шеърнинг ўзига хос хусусияти яъни лирик қаҳрамоннинг характерини очувчи қирраси “*Китобимнинг ичидан// Учиб тушар суврати,// Севмаганман мен уни,// Абдул яхши кўради!// Йиртаман деб сувратин,// Йиртолмайман ҳар куни,// Севмаганман мен уни!..// Севмаганман мен уни!..*” сингари мисралар билан хотималанишида кузатилади. Шеърдаги воқеа фақат лирик туйғуни ифодалаш учун хизмат қилгандир. Шеърда ифода этилган конфликт ҳам (лирик қаҳрамон ва Абдулла ўртасидаги ишқий можаро) фақат туйғуни бўрттириш учун хизмат қилади. Шу сабабли ҳам шеърнинг хотима қисмида воқеага нисбатан туйғу устунлик қилади ва биз бу шеърни бемалол микросюжет асосида яратилган шеър дея айта оламиз.

“*Кечинма табиати ва композиция яхлитлиги*” деб номланган иккинчи фаслда шеърятининг композицион хусусиятлари ўрганилган. Композиция ижод жараёнида шаклни бадий ифодалашнинг муҳим воситаларидан биридир. Жамол Камол шеърят композицияси хусусида сўз юритиб, лирик композициянинг икки хусусиятига тўхталади. Бири моҳият сари йўналган бўлиб, иккинчиси замон эътибори билан бир-биридан йироқ бўлган фактлар жуда сиқик чегараланган вақт доирасида жойлашади (Қаранг²). Мисралар лаконизмга асосланганлиги сабаб унда фикрни ёки ҳиссиётни тугал, аниқ бера олиши ижодкорлардан маълум маҳоратни талаб қилади. Айниқса, лирик композиция марказида жойлашган ва маълум кучга эга бўлган поэтик ғояни бера олиш ҳам маҳорат талаб қилади. Ўз услубига эга бўлган шоирларгина мукамал лирик композицияни ярата оладилар. Шу нуқтаи назардан Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Абдували Қутбиддин ва Фахриёр ижодига тўхталса, уларда қуйидаги жиҳатлар ойдинлашади. Усмон Азим ижодида ритмик композиция алоҳида мавқега эга. Чунки, шоирнинг маҳорати, ўзига хос услуби шу талаб асосида юзага чиққан. Умуман, ритм – санъатнинг барча турларига хос ҳодиса. *Юлдузларга боққан бўлсам,// улар тирик, деб ўйлагандирман.// Осмонни созинган бўлсам,// парвозлар бисёр, деб ўйлагандирман.// Агар яшаган бўлсам,// қанотларим бордир, деб ўйлагандирман.// Агар ўлган бўлсам,// учиб бахтидан// юрагим ёрилиб// ўлгандирман-да...*³ Саккиз мисралик шеърдан уч мисраси ярим мисралардан иборат. Уларни бирлаштира бир мисра ҳосил бўлади. Ҳар бир байтнинг тоқ мисралари бош ҳарф ва жуфти кичик ҳарфлар билан бошланган.

¹ Иқбол Мирзо. Сизни қуйлайман. -Тошкент: Шарқ, 2007, 170- бет.

² Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 74-бет.

³ Усмон Азим. Жимлик. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2012, 10-бет.

Мисралардаги бўғинлар сони ҳам бир хиллик касб этмайди. Шеърдаги ритмик оҳанг сўнгги мисрада шеър динамикасини ўзгартиради.

Композиция хусусида сўз кетганда асар сарлавҳаси композицион унсур сифатида муҳим аҳамият касб этади. Усмон Азим сарлавҳа танлашда мазмунга асосланади. “Хавотир”, “Битик тошлар орзуси”, “Тунги концерт”, “Қавс”, “Хут”, “Болаликнинг бир кечаси”, “Ҳориш”, “Қишки кечалар”, “Онамга тасалли” каби шеърларида ҳам кузатиш мумкин. Бироқ ХХІ асрга келиб яратган шеърларида сарлавҳалардан кам фойдаланади. Шоир услубида сарлавҳадан бирмунча узоқлашиши кузатилади. Шу давргача яратилган шеърларида сарлавҳаларга алоҳида урғу берган бўлса, кейинги йиллар шеъриятида мазмун ва ғояга эътиборни кучайтиради. Сарлавҳа эса иккинчи планга кўчади. Иқбол Мирзо ҳамда Абдували Қутбидинлар ҳам айнан сарлавҳалар асосида ғояни беришга интилади. Фахриёр услубида эса сарлавҳалардан чекланганлиги, кўпинча сарлавҳасиз шеър яратганлигига гувоҳ бўлиш мумкин. Фахриёр шеъриятининг композицион қурилиши ва унда шоир услуби палиндромларни қўллашда ҳам кузатилади. Фикримизга мисол тариқасида Фахриёрнинг қуйидаги “Ёзиқ” достонига разм соламиз: *Девор – кар, // эшитмас. // Қудуқ – ғор, // бешикмас¹. //* ушбу мисраларни “Эшитмас кар – девор, Бешикмас ғор - қудуқ” сингари ўқиш ҳам мумкин. Ёки ушбу достондан жой олган “Худолар ғафлатда қарийди” мисрасини ҳам палиндром сифатида “Қарийди ғафлатда худолар” мисраси сифатида ҳам ўқиш мумкин. Демак, Фахриёр нафақат сўз балки мисрада ҳам палиндромдан фойдаланади. Бу эса мазмунга ҳеч қандай путур етказмайди.

Бадий асар композициясида деталлар муҳим аҳамиятга эга. Деталлар асар мазмунини очишда, асарни конкретлаштиришда ҳамда асарга табиийлик, жонлилик, ҳаққонийлик бахш этишда ёрдам беради. Ҳатто бир деталь орқали шеърнинг бутун мазмуни ёритилади. Ўзбек шеъриятида айнан бадий деталь тўлиқ ўрганилмаган жараён. Бироқ бу шеъриятда деталь учрамайди деган хулосани бермайди. Бу турда ҳам оз бўлса-да, бадий деталлар муҳим аҳамиятга эга. Усмон Азимнинг “Мен чарчаб” деб бошланувчи шеърида асосий деталь соат бўлиб у вақт фалсафасини англатишга хизмат қилган: *Мен чарчаб сенга суяндим, ҳақиқат. // Соат бонг урмоқда, // Гаплашайлик, кел. // Қўрқма, // Ўтиб кетди бир кунлик даҳшат. // Бугун иккинчи апрель, // Ҳақиқат, // Иккинчи апрель...²* // Усмон Азим лирик қаҳрамони ўзлигидаги жихат бу - ҳақиқат. Хусусан, одам ўзини англаши орқали ҳаётни яна теран англай бошлайди. Шу сабаб шоир иккинчи апрелга ўтган дақиқадан бошлаб ҳақиқат яна бўй кўрсата бошлаганлигини таъкидлайди. Ҳазил-мутойибалар, беозор кулгулар биринчи апрелда қолганлиги лирик қаҳрамон учун рамз. Аслида поэтик ғоя катта ҳаётий ҳақиқатлар ва ёлғонларнинг идрок этишга ҳамда хулоса чиқаришга йўналтирилган. Бадий детални шеъриятда қўллаш шоирнинг фантазияси билан ҳам боғлиқ. Шу маънода Фахриёр фантазиясида шаклланган ва кейинчалик маълум бир предмет орқали ифода этилган

¹ Фахриёр Аёлғу. –Тошкент: Шарқ, 2000, 46-бет.

² Усмон Азим. Сайланма. –Тошкент: Шарқ, 2001, 121-бет.

деталлар муҳим. Фахриёрнинг “Хиёнат қилолмас ҳеч ким пулчалик” шеърида ҳам бадиий деталнинг ажойиб намунаси кузатилади: *Хиёнат қилолмас ҳеч ким пулчалик.// Дўстлик бўлиб туюлар, ҳатто,// ганимлар душманлиги// душманлиги олдида пулнинг// Қирқ газли шамшир билан// кесиб бўлмас пулнинг бошини.// Дарвоқе, пулнинг боши йўқ.// унга бош бермаган қизганчиқ эгам.// йўқса, сал инсофга кирармиди у, // ўйлаб кўрармиди...¹* // Фахриёр пул детални танлайди. Унинг наздида пул детали предмет, восита. Бу восита инсонни душмандан ҳам қаттиқроқ жароҳатлайди. Ғаним унинг ёнида дўстга айланади. У ҳеч бир инсонга садоқат кўрсатмайди, восита бўлганлиги сабаб кўлдан-кўлга ўтаверади. Инсонларнинг тинчлигини, оромини олади, қолаверса, ҳаётини бузиб юборади. Фахриёр пул детали орқали ажойиб тасаввурни уйғотади. Халқ оғзаки ижодида ғаним боши ҳар доим қирқ газли шамшир билан кесилган ва ғалаба қозонилиб мурод мақсадларга етилган. Бундан унумли фойдаланган шоир оригинал ўхшатишни тақдим этади. Яъни қирқ газли шамшир билан кесиладиган бошнинг ўзи йўқ. Демак, шеърият композициясида деталь муҳим аҳамиятга эга. У шоирнинг поэтик ғоясини ноодатий восита орқали ўзига хос тарзда гавдалантирган. Унинг анъанавий шеъриятдан фарқланувчи ўзига хослиги ҳам шунда.

Тўртинчи боб “**Индивидуал услуб ва жанрлар ранг-баранглиги**” бўлиб, уч фаслни ташкил этган. Ушбу бобда ижодкорнинг индивидуал услубини ифода этувчи жанрлар ранг-баранглиги тадқиқ этилган. Усмон Азим ижодида кўшиқ, баллада, ғазал, мухаммас, эртақ шеърлар, ривоят шеърлар, достон, драма, бағишлов, насрий шеър, станслар; Фахриёр ижодида эса сонет, рондель (яъни кўшиқ), шеърий эртақ, шеърий ривоят, достон; Иқбол Мирзо ижодида эса бағишлов, марсия, шеърий эртақ, шеърий ҳикоя; Абдували Қутбиддин ижодида достон, бағишлов, ғазал каби жанрларга ва эркин шеър, универсал шеър шаклларига дуч келиш мумкин. Унда шоир услуби яққол кўзга ташланади. Усмон Азим илк ижодидан бошлаб баллада жанрига кўп бор эътибор қаратганлиги кузатилади. Фахриёрда эса сонет мунтазам ва муқимлик касб этган жанр. Иқбол Мирзо услубига хос бўлган жанр шеърий ҳикоялар (микросюжет асосида яратилган асарлар) деб таъкидлаш мумкин. Абдували Қутбиддин ижодида эса туйғунинг тадрижий такомил асосий ўринга чиққанлигини таъкидлаш мумкин. Биринчи фасл “*Интеллектуал фалсафий услуб қирралари*” деб номланиб, унда Усмон Азим шеърияти поэтикасига эътибор қаратилди. Шоир шеърияти кенг китобхонлар аудиториясига мўлжалланган бўлиб, унинг ифода ва изҳор тарзи бахшиёна оҳанглар ва фалсафий интеллектуаллик уйғунлашувидан келиб чиқади. Умуман, маълум воқеа ҳодисалардан теран фалсафий мазмунга эга бўлган умумлашма фикрларга, бугунги воқеликдан келажакка даҳлдор масалаларга ишора қилиш интеллектуал фалсафий шеъриятнинг мазмун-моҳиятини англайди.

“Интеллект - руҳни ўстирувчи озуқадир. Катта истеъдод руҳнинг, руҳ эса шеъриятнинг асл моҳиятини таъминлайди. Руҳ ўсган сайин олий ҳақиқатга – Оллоҳга яқинлашиб боради. Шунинг учун ҳам, катта истеъдод шеърларида

¹ Фахриёр. Аёлғу. – Тошкент: Шарқ, 2000, 24- бет.

борлиқ ва йўқликни, чексизликни, ўлим ва ҳаётни ҳис қилиш туйғуси юксакликларда кечади. Ижодий жараён даврида у бошқалар сезмаган оламни кашф этади. Фақат унинг олами ҳар қандай оламдан баланд. Дарҳақиқат, Оллоҳ ва оламнинг энг буюк, энг юксак, энг баланд, энг қудратли, энг..., энг... энг... эканлигини фақат шоирларгина англайди”¹. Шоир давр ва жамият ҳаёти, инсон ва замон тўғрисида мушоҳада юритади. Натижада, ҳаёт ҳақиқатини бадий ҳақиқатга айлантиради. *Узукун ёмғир.// Совиди ҳаво.// Кетди бетақдир,// Мозийга танҳо// Қайноқбадан ёз.// Видо – юракда...// Қирар кузакка,// Умр – бепарвоз.// Яшилликни боғ// Жунжикиб ечди.// Ёзни севардим...// У мендан кечди.*² // Шоир табиатга шунчаки разм солмайди, ундан керакли фикр- мулоҳазалар чиқаради, эстетик қарашларининг зоҳир бўлишида табиат ҳодисалари инсоний хислат-фазилатлар касб этади, яъни жонлантирилади. Шу сабаб улар яшиллик боғини жунжикиб ечишади. Фаслларнинг алмашинуви жараёни эса бетакрор образлилик замирида ўз аксини топади. Жонлантириш натижаси ўлароқ ёз ўрнини кузга беради. Шоир айнан шу ўрин алмашинув жараёнини бетакрор буёқларда тасвирлайди. “Усмон Азимнинг талай воқеий шеърларида наботот, мавжудот, махлуқот, ҳодиса, аҳволот рухий кечинмаларга бевосита хизмат қилади. Бу йўсин ифодадаги ҳаётийликка асло футур етказмайди, аксинча, бу уйғунлашув таъсирчанликни юқори маромларга олиб чиқади”³.

Иккинчи фасл “*Анъанавий ва халқона услуб*” дея номланиб, унда Иқбол Мирзо шеърляти таҳлил этилган. Халқ оғзаки ижоди ҳамда ўзбек мумтоз адабиёти анъаналарини ўз ижодларида мужассам этган шоирлар талайгина. Бироқ бу анъаналарни услуб даражасига кўтариш ва унда индивидуал хусусиятларини кўз-кўз этиш барча шоирга насиб этавермайди. Айниқса, ўз асарларида фольклорга хос тасвир тамойиллари, халқона услуб, мотив, сюжет ва образларни янги қирраларда намоён этиб наворотона ёндаша олиш ҳам шоир маҳоратидан далолат беради. Худди шундай хусусиятни намойиш эта олган ижодкор Иқбол Мирзо саналади. У халқ оғзаки ижодини пухта ўрганиб, ўз асарларига янги қирраларда олиб кирган бўлса, мумтоз адабиётнинг энг яхши намуналаридан ҳам илҳомлана олди. Натижада, шоир ижодида анъанавий ва халқона хусусият устунлик қила бошлади, услубини белгиловчи муҳим воситага айланди.

Ижодининг илк даврларидаёқ Иқбол Мирзо халқ оғзаки ижодига катта аҳамият берди. Бунинг натижаси ўлароқ халқ оғзаки ижодидаги образлар унинг асарларига кўчди. Шу сабаб шоир шеърлари халқ поэтик ижодидаги шаклларга яқинлашади. Бу эса шоирнинг халқ поэтик ижодини тинимсиз ўрганиб, улардан озиқланганлигини ва ижодий фойдаланганлигидан далолат беради. У ўз ижодида гоҳ халқ кўшиқларидан, лапарлардан фойдаланса, гоҳ халқ мақолларию ибораларини маҳорат билан шеърга сингдириб юборади. Шу билан биргаликда шеърларни халққа тушунарли бўлган сўзлашув

¹ Сувонова Ж. Усмон Азим шеърлятида бадий тафаккур. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2012, 4-бет.

² Усмон Азим. Юрак. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009, 26-бет.

³ Шермуродов Т., Исмоил И. Усмон Азим ижодиёти. – Тошкент: ТДПУ нашриёти, 2011, 176-бет.

услугида ёзади ва шу тил орқали халқ дардини куйлашга интилади. Бу эса шоир ижодини халқ қалбига яқинлаштирувчи омиллардан биридир. Унинг «Айёр қиз» шеъри шу жиҳатдан муҳим: *Хув, дейди-ю, ўйлар ёстиқ-кўрмасин, // Кўзда ёш йўқ - аяйди-да сурмасин, // Эшитсин-у, лекин биров кўрмасин... // Тугунчагин тугиб қўйган тайёр қиз, // Ёлгон йиғлаб, эрга борар айёр қиз*¹.

Бармоқ вазнида ёзилган шеърнинг дастлабки сатрларидаёқ халқона оҳанг уфуриб туради. Халқоналикни эса миллийликка хос бўлган “сурма”, “тугунчак”, “ёстиқ-кўрпаси” каби деталлар орқали реаллаштирилади. Айниқса, қизларга хос йиғи ҳам шеърдаги оҳангнинг динамикаси ўйноқилигига замин яратади. Ва бу каби йиғи бахт остонасида турган қизларнинг армон тўла кўз ёшлари эмас, балки шодлик йиғиси эканлигини англаш мушкул эмас. Шоирнинг бу образга бўлган меҳри ҳам шеърда жилваланиб туради. Шоир гўё камолга етган навнихолни эркалаётгандек, унга бахт тилаётгандек бўлади. И.Мирзо ҳар бир образнинг руҳий ҳолати, сезилари, ҳиссий олами, туйғулар тизими, ифоданинг таъсирчан чиқиши билан ҳисоблашиш зарурлигини аниқ ҳис этади. Шу сабаб шеърга ҳазил-мутойиба бахш этиб, халқ жонли тилидан яъни сўзлашув тилидан унумли фойдаланади.

Учинчи фасл “*Тасаввуфий дунёқараши ва модерн оҳанг уйғунлиги*” дея номланган. Унда Абдували Қутбиддин ҳамда Фахриёр шеърятти таҳлилга тортилиб, тасаввуфий оҳанг ва модерн уйғунлиги масаласига эътибор қаратилади. Абдували Қутбиддин шеъряттида тасаввуф тушунчалари алоҳида мавқега эга. Унинг шеъряттига назар ташлаймиз. *Сазойи қилдилар бизларни севгим, // Тўққизта фалакда топмадик макон. // Самовий чодирда жон сақлагандик, // Аммо қайчисила қирқиб қўйди тонг. // Армон мусиқақадир, // Ғамгин мусиқа*². // Шоир ушбу шеърда олам ибтидо ва интиҳоси хусусида сўз юритади. У инсоннинг яралиши ва кейинчалик гуноҳ сабаб коинотдан ерга тушишгача бўлган жараённи қамраб олишга ҳаракат қилади. Бунинг натижасида унинг Одам Атога ҳам мурожаати кузатилади. Абдували Қутбиддиннинг ушбу шеърда ўзига хос услубий изланишлар намунасини кўрамиз. Шоир оригинал йўлдан бориб Одам Атонинг Аршдан ҳайдалишини “Самовий чодирда жон сақлагандик, // Аммо қайчисила қирқиб қўйди тонг. // Армон мусиқақадир, // Ғамгин мусиқа” каби сатрларда реаллаштиради.

Абдували Қутбиддин шеърятти куюқ образлилиги, метафора ва рамзларга бойлиги билан алоҳида ажралиб туради. У универсал шеърый шаклларга кўп мурожаат қилади. Бир шеърда турлича вазнларни ҳам кўллайверади. Ҳам диний, ҳам фалсафий тасаввуф тушунча, ақидаларини яхлит ҳолда акс эттириш Абдували Қутбиддиннинг хос белгисидир.

Гарчи модернизм ўзигача бўлган тасвир усулларини рад этса-да, бироқ у барибир романтик само ва реалистик заминдан бутунлай узилиб кета олмайди. Шу маънода Фахриёрнинг модерн шеърятти аввало, халқ оғзаки ижоди (“Аёлғу”) қолаверса, тасаввуф таълимоти анъаналари, шу билан бирга

¹ И.Мирзо. Сизни куйлайман. –Тошкент: Шарқ, 2007, 18-б.

² Абдували Қутбиддин. Бор. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2011, 25-бет.

тасвирий санъат (“Геометрик баҳор”) хусусиятлари бирлашиб, оламнинг янгича поэтик талқинини юзага келтиради. Мисрабошиларнинг, атоқли отларнинг кичик ҳарфларда берилиши, тиниш белгиларига ҳамиша ҳам амал қилавермаслик ноанъанавий янги бир шаклни кўз ўнгимизда гавдалантиради.

Фахриёрнинг куйидаги шеърида ҳам тасаввуф тушунчалари тажалли топган: *Мендан шамол бўлиб кетмоқ истайсан, // мен тўзон бўлиб // кетадурман сен билан бирга. // Майса бўлиб оғушимдан юлқинасан, // қўйиб юбормайман мен замин бўлиб. // Мендан кетмоқ истайсан // япроқлар бўлиб, // хазонрез қайтариб келар бир куни... // Юзларимга оёқ қўймоқ истайсан. // тупроқ юзи йўқ, // бор-йўғи – бағир.*¹ Шоир яратган лирик қаҳрамон ўзлигини таний бошлаган инсон. У шу сабаб Оллоҳни қалбидан топганлиги учун Оллоҳга бўлган ишқ шамол бўлиб кетадиган бўлса, тўзон бўлиб у билан бирга боради, замин бўлиб уни маҳкам тутуди, дарахт бўлиб хазонлардан озуқа олади, асосийси бу каби ҳолат ва кайфият кечинма тасаввуф тариқатидаги ақидани ёдга солади. Яъни: “Юзларимга оёқ қўймоқ истайсан, // Тупроқнинг юзи йўқ, бор-йўғи - бағр” дея эътироф этади. Мана шу мисралар Мавлоно Румийнинг ҳикматини ёдга солади: “Гарчи тупроқ зоҳиран тупроқ эрур, // Ич-ичинг боқсанг, фақат нур ичра нур”. “Тангри сувни пайдо қилди. Унда ерни яратди. Ақл-у идрокингни ожиз қолдирувчи нуқта шундаки, Парвардигори олам жамики махлуқоту набототни тупроқда – ерда бунёд қилиб, шакл-шамойил ато этди. Ҳатто одамни ҳам хор тупроқдан яратиб, азиз-у мукаррам қилди. Ерни пайдо қилгандан то ҳозирги нафасимизгача макон, ризқ, тараққиёт омили қилиб берди. Демак, ҳар зарра тупроқ ҳам эъзозу икромга лойиқ”². Тупроқ қанчалик оёқ остидан жой олмасин, топталмасин у тасаввуф тариқатида олий мақомга эгадир. Шу сабаб эъзозга, меҳрга сазовор. Шоир ҳам ана шу ҳақиқатни англаганлиги сабаб тупроқ юздан эмас бағрдан иборатлигини таъкидлайди. Фахриёр анъанавий тасаввуф мавзусини давом эттирар экан, ундан янгича услубни, янгича айтажак сўзини топа олади. “Ҳар бир истеъдод адабий усул, шаклларнинг чегарасини бузгиси, уни янгилагиси, ўзига хос услуб топгиси келади. Ўзини намоён қиладиган йўл, услуб ахтаришга бўлган интилишларини, истеъдодни юзага чиқарган адабий шакл ва усулларни адабиётшунослар оқим деб баҳолашади. Бошқачароқ ёзишга бўлган интилиш – бу ўз услубини топиш сари ташланган қадам. Бу ҳар бир ёзувчининг ўзини топишга бўлган ҳаракати”³. Фахриёр ҳам ўзини, ўзлигини топишни истади. Бу истак шоирни Румий томон етаклайди. Жалололдин Румийнинг илоҳиёт, тасаввуф, ҳаёт ва борлиқ ҳақидаги мушоҳадаларидан илҳомланган шоир бу мушоҳадани янги фикрлар, янги қарашлар билан тўйинтириб, янги қирраларда ифода этади. Хуллас, Фахриёр ҳамда Абдували Қутбиддин ижодида тасаввуф таълимотидан илҳом олиш ва уни ўз шеъриятига моҳирона сингдириб юбориш кузатилади.

¹ Фахриёр. Геометрик баҳор. –Тошкент: Маънавият, 2004, 21-бет.

² Мавлоно Жалололдин Румий. Най ноласи ҳикматлар. – Тошкент: Юрист-медия маркази нашриёти, 2011, 12-бет.

³ Истеъдод – Яратганнинг нигоҳи. Ёзувчи Н.Эшонқул билан суҳбат. // Жаннатмакон, 2012, март

ХУЛОСА

XX асрнинг охириги ўн йилликлари ва XXI аср аввали ўзбек шеърияти мумтоз анъаналарни давом эттириш баробарида жаҳон адабиётининг ҳаётбахш хусусиятларини ўзида акс эттирмоқда. Инсон ҳаётига, унинг мазмун-моҳиятига, воқеликнинг ички жараёларига тасаввуфна қараш, инсон омилини модерн ва постмодерн ақидалардан келиб чиқиб баҳолаш янги сифат босқичига кўтарилди. Бу каби ўзгаришлар ва янгиланишлар анъанаси ўзбек адабиётида ҳар бир ижодкорнинг индивидуал хусусиятларини, поэтик услубини ўрганишни талаб этиши табиий ҳол. Мазкур диссертацияда тадқиқ этилган масала ҳам ана шу жараённинг маҳсулидир.

Тадқиқот жараёнида ҳосил бўлган хулосаларни мухтасар қилиб қуйидаги тарзда ифода этиш мумкин:

1. Услуб ўзига хос феномен бўлиб, у – индивидуал хусусият, сўз, таркиб топган жумла, шеъриятнинг рангинлиги, матн, тилнинг ўзига хослигини акс эттирувчи восита ҳамда санъатдир.
2. Услуб борасида қадимги давр ижодкорлари қўйган тамал тоши ўрта асрларга келиб янги қирраларда очила борди. Европада, айнан француз риторикасида XVIII асрда “индивидуал услуб” сўзи янграй бошлади. XX асрга келиб эса услуб назарияси ишлаб чиқилиб, унинг илмий-назарий концепцияси ҳам яратилди. XX асрда “услуб” атамаси ҳам даврни ифода этувчи тушунча (услуб), ҳам йўналиш (оқим), ҳам индивидуал хусусиятни акс эттирувчи атама (манера) сифатида ишлатила бошланди. Бу каби тушунчалар кенг ва тор маъноларда ишлатилди. Хусусан: 1) давр услуби; 20-йиллар, 60-70 йиллар, 90-йиллар услуби; 2) бадиий оқим услуби; анъанавий, халқона, модерн ва бош.; 3) адиб услуби; Абдулла Орипов услуби, Эркин Воҳидов услуби, Усмон Азим услуби каби.
3. Ижодкорнинг руҳий-психологик эволюцияси тўғрисида сўз юритганда, унинг биографик хусусиятларини акс эттирувчи асарлар муҳим аҳамиятга эга. Биографик асарлар ижодкор дунёқарашини акс эттириш билан бирга унинг ҳаёт тарзини ҳам ифодалаш тайин. Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр, Абдували Қутбиддин каби шоирлар ижодининг таҳлили шундан гувоҳлик беради.
4. Усмон Азим поэтик услубида кўринган бахшиёналик кейинчалик шоирнинг воқеликни поэтик идрок этишдаги етакчи хусусияти бўлиб шаклланди. Шу билан бирга ҳаёт воқеа-ҳодисаларини чуқур интеллектуаллик, давомли ўйчанлик билан идрок этиш, шу жараёнда туғилган фикр-ҳиснинг фақат авж нуқтасини, синтезини ифодалаш Усмон Азимнинг воқеликни идрок ва ифода этишидаги бош белгиси сифатида кўзга ташланади.
5. Иқбол Мирзо ижодининг эволюцион ривожланиш тадрижини кузатганда, унинг шеъриятида халқона изҳор ва ифода тарзи устунлик қилишини кўриш мумкин. Мумтоз шеърият ва фольклор анъаналарини

уйғунлаштириш Иқбол Мирзо поэтик услубида халқоналикни кучайтирган омиллардан.

6. Фахриёр ижоди ва унинг услуби сўзга, инсонга, фикрга, гўзалликка бўлган тасаввурларни янгилайди, тасаввур тушунчасига эркинлик беради. Шу сабаб кўнгил ва тафаккур маҳсулидек таассурот қолдиради. Фахриёр ижтимоий воқеликни кузатиш асносида тасаввурдан фикрга, фикрдан кечинмага ва шуларнинг уйғунлашиб кетишидан оригиналликка эришади. Фахриёр услубидаги яна бир қирра рангтасвир санъати хусусиятларини шеърларига сингдираётганлигида намоён бўлади. “Аёлғу”, “Геометрик баҳор” каби тўпламлар бу жиҳатдан, айниқса, характерли.
7. Абдували Қутбиддин ижодида ҳам ўзига хос манералар кўзга ташланади. Айниқса, услубида фалсафий мушоҳада халқ оғзаки ижоди билан суғорилиши, тасаввуф анъаналари ва моҳияти шеърятининг мағзига сингдириб юборилиши ижодкорнинг “мен”идан дарак беради. Шунингдек, руҳий ҳолат суратини нарса, буюмларга кўчириш, аниқ деталлар воситасида тушунча-тасаввурлардан муайян манзаралар яратиш, туйғулар тадрижининг такомилени кўрсатиш кабилар индивидуал услубининг кўринишларидир.
8. Ижодкорларнинг поэтик идроки рангларни ифода этишида аниқ намоён бўлган. Усмон Азимда кўпроқ оқ ва қора ранглар; Фахриёр услубида оқ, сариқ, алвон ранглар; Иқбол Мирзода камалак ва ёрқин ранглар; Абдували Қутбиддин ижодида эса ранглар гаммаси тасвирий ва тавсифий қиёфа касб этиши кузатилади. Натижада муайян ранглар маълум ижодкор услубини ифода этувчи восита бўлиб юзага чиқади.
9. Шеърятда вақт тушунчаси муҳим аҳамиятга эга. Шеърят оний ҳолатни ифодалаганлиги сабабли ҳам ҳис этилаётган вақт қаламга олинади. Вақт нафақат жараён сифатида балки бирор бир деталь, гоҳида эса муайян бир образ қиёфасига киради. У жонланиши ва ҳатто бирор бир портретга хос қиёфа касб этиши ҳам мумкин. Усмон Азим вақт тушунчасини жонлантиради. Образли қиёфада акс эттиради. Фахриёр услубида вақт тасвири гоҳида деталь бўлиб юзага чиқса, гоҳида инсон қиёфасига киради ва образ бўлиб шаклланади. Асосийси, Фахриёр вақтни табиатнинг тароватини ўзида акс эттирувчи, табиатнинг бир бўлаги сифатида тасвирлайди. Усмон Азим ва Фахриёрда кўпроқ вақт тасвири ўтган замон, хотира кўринишида бўлса, Иқбол Мирзода келажак орзу-умидлари ифодаси ўлароқ таассурот қолдиради. Абдували Қутбиддин шеърятинида эса вақт тушунчаси микро ва макровоқелик омукталигида ўзига хос ифода касб этади.
10. Шеърятда лирик қахрамон ҳамда поэтик образ тушунчаси муҳим аҳамият касб этади. Усмон Азим ижодида дарахт, барг, қайиқ, балиқ, бўри, бекат каби нарса, буюм, тушунчалар билан боғлиқ образ ва деталларнинг қўлланиш даражаси юқори. Бахшиёналикни юзага келтирган образлар сифатида эса Эломон бахши, Элбек бахши,

Алпомиш, Барчин, “мерган”, “тулпор” сингариларни айтиб ўтиш мумкин. Фахриёрда неологизмлар: клон, wifi, email, леґо, like, onalin, dislike, adidas, nike, virtual, website, flash кабиларнинг; Абдували Қутбиддин шеърлятида эса тасаввуфий терминлар: риёзат, васл, жаннат, жаҳаннам, калима, дуо, сабр, тоқат, жойнамоз, офтоба, кофир зам-зам ва бошқаларнинг; Иқбол Мирзода халқона оҳангни қуюқроқ ва аниқроқ кўрсатадиган: куйдирмажон, қурғур, варрак, бўшангина, гўшанга, моҳитобон, куйдирги қиз, ҳолва, айвон, хилхона, қишлоқ, қадокқўл, келин, эна, рўмол, сумалак, ҳайит куни, ҳаж, ош каби сўз ва образли деталларнинг қўлланилиши услубни кўрсатувчи аломатга айланган. Бу каби образ, деталь ва сўзларнинг шоир шеърлятининг ёрқин тасвирлари бўлибгина қолмай, жамият, табиатга бўлган муносабатини очишга, шоир ўзлигининг ифодаси бўлиб жаранглашига замин яратади.

11. Бадиий асарда ҳикоя қилинаётган воқеа сюжет ҳисобланади. Бошқа турлар сингари лирикада ҳам сюжет мавжуд бўлиб, бирор воқеани эпизодик тасвирлаш ҳамда шу жараёнда ҳис-туйғуларнинг бўртиб туриши билан изоҳланади. Умуман, лирикада воқеа асосида яратилган шеърлар воқеабанд шеърлар деб аталади. Бироқ лирикада сюжетнинг барча унсурлари учрамайди. Шу сабабли бундай кўринишга эга бўлган шеърларни микросюжетли асарлар деб тавсифлаш тўғридир.
12. Лирикада ҳам бошқа турлар сингари сюжетнинг у ёки бу элементи учрайди. Микросюжетли асарлар воқеанинг штрихларини, хомаки чизгиларини ўзида акс эттиради. Лирик сюжет лирик қаҳрамоннинг бир лаҳзалик ўй-хаёли, руҳий ҳолати, кайфияти маҳсули бўлиб юзага чиқиши боис воқеанинг авж нуқталарига эътибор қаратилади.
13. Шоир маҳорати ва услубини кўрсатувчи тушунча композициядир. Усмон Азим кўпроқ ритмик композицияга мурожаат этади ва аксарият шеърлари шу асосга қурилади. Абдували Қутбиддин композицион тартиб беришда шеърларининг сарлавҳаларига алоҳида эътибор қаратади. Мазкур сарлавҳалар шеър поэтик ғоясини очишда ўзига хос калит вазифасини бажаради. Иқбол Мирзо ижодида эса рефренлар кўп такрорланади ва ўзига хос оҳангдорликни юзага келтиради. Фахриёр ранг-баранг шаклларни (тўртбурчак, учбурчак ва бош.) шеърларига сингдиради, олам ва одамнинг мураккаб ва чигал муносабатларини, ички иқлимнинг янгидан янги талқинларини чизади.
14. Фахриёр ижодида сонет, рондель (яъни кўшиқ), шеърлий эртак, шеърлий ривоят, фалсафий достон; Усмон Азим ижодида ғазал, баллада, кўшиқ, станс, достон, шеърлий драма, киноқисса; Иқбол Мирзо ижодида бағишлов, марсия, шеърлий эртак, шеърлий ҳикоя; Абдували Қутбиддин ижодида ғазал, тазод, бағишлов, эркин шеър, универсал шеърлар услубини кўрсатувчи жанрлар ва шакллар бўлиб юзага чиққан.
15. Абдували Қутбиддин ижодида тасаввуф ғоялари алоҳида ўрин тутади. Унинг асарларида ўзликни ахтариш – дунёни, ҳаётни, ҳақиқатни ҳамда Оллоҳни танишга йўналтирилган. Шоир тасаввуф ғояларини янги

модерн шаклларда ифода этганлиги боис оригинал ва бетакрор ижод намунаси юзага келган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДАВРОНОВА МАХФУЗА ИСРОИЛОВНА

**ПОЭТИКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ
УЗБЕКСКОЙ ПОЭЗИИ**

**(на примере поэзии Усмона Азима, Икбола Мирзо,
Фахрияра и Абдували Кутбиддина)**

10.00.02 – Узбекская литература

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc)

Самарканд – 2019

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером №B2017.3 DSc/Fil 93.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета и Информационно-образовательном портале “Ziyonet” www.ziyonet.uz

Научный руководитель:	Хасанов Шавкат Ахадович доктор филологических наук
Официальные оппоненты:	Йулдошев Бойназар доктор филологических наук, профессор Рахимжонов Нуъмон доктор филологических наук, профессор Сабирдинов Акбарали доктор филологических наук
Ведущая научная организация:	Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете “_____” _____ 2019 года в ____ часов (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирован за номером ____). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан “_____” _____ 2019 года.
(Протокол реестра рассылки от “_____” _____ 2019 года за номером ____).

М.К. Мухиддинов
председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

А.Б. Пардаев
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.филол.н.

А.Э. Маматов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Стиль – одно из понятий, охватывающих эпоху, направление и индивидуальные особенности, поэтому в мировой литературе особое внимание уделяется данному вопросу. Вносятся ясности в спорные вопросы феномена стиля поэта, составных элементов стиля и их роли в структуре произведения на основе определения средств формирования поэтического стиля, научно-теоретических подходов о новых стилистических направлениях и стилях. В настоящее время назрела необходимость системного изучения роли биографических данных в исследуемом вопросе, выявления факторов, определяющих литературную композицию индивидуального стиля, обоснования отличия стиля от метода, манеры, его обоснования в качестве особой поэтической категории, внесения ясности в определение стиля автора и стиля эпохи, определяют актуальность темы.

В мировом литературоведении проводятся определенные исследования в области изучения факторов, определяющих стиль авторов: среда, в которой они жили, ведущие требования эпохи, источники, которыми они питались, формирование литературно-эстетических взглядов, проявление «Я» в творчестве. В то же время в современной литературе востребованно научно-теоретическое изучение индивидуального стиля и поэтического мастерства в многообразии жанров и форм, с точки зрения целостности сюжета и композиции, в рамках романтизма, реализма, модерна и постмодерна, суфизма.

В годы независимости в узбекской поэзии появились лирические герои, считающие своим долгом сохранить национальную самобытность, и в то же время стремящиеся понять смысл жизни и тайны человеческой души, найти свое место в современных реалиях. При изучении изменений в поэтике современной поэзии материалом исследования служат стиль бахшиёна и интеллектуальность у Усмана Азима, народность поэзии Икбала Мирзо, модерн и постмодерн в стиле Фахрияра, превалирование суфийских мотивов в стиле Абдували Кутбиддина. Если изучение феномена стиля, во-первых, показывает “усиление роли и влияния представителей художественного творчества на жизнь общества”¹, во-вторых, это способствует определению их заключений о жизни и обществе. Сегодня как никогда ранее становится актуальным толкование таких вопросов, как поэт и его неповторимый стиль, изменения в характере созданного им лирического героя, познание и переосмысление духовного мира человека, поэтическое восприятие мира.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан №УП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил, 5 апрелдаги ПҚ-3350-сон рақамли “Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори.// Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 2018 йил 6 апрель № 15 (4465)

научно-исследовательской деятельности”, Постановления №571 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 июля 2018 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Самаркандского государственного университета”, Стратегии действий¹ по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 гг.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки технологий республики 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². В мировом литературоведении исследования по изучению феномена стиля, манеры поэта и его своеобразного мира, поэтики стиля проводятся в ведущих центрах мира, в частности, Cambridge University, Oxford University, Yale University (Англия), Süleyman Demirel Üniversitesi, Ankara Üniversitesi (Турция), Praha: Institut sociálních vztahů, Univerzita Karlova (Прага), New York University Georgetown University, University of Texas (США), Московском государственном университете (Россия) и Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Узбекистан).

В мировом литературоведении получены следующие достижения по разработке теоретических основ стилистики, индивидуальных особенностей в поэзии: разработаны теоретические основы и методология стиля (Cambridge University, Oxford University, Yale University, Great Britain); в стилистическом плане выявлены виды текста: повествование автора или рассказчика, виды диалогической и монологической речи (Süleyman Demirel Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Turkiya); изучен диалектический пласт в своеобразном тексте, анализированы моменты создания произведения автором, создана концепция стиля в плане рассмотрения произведения как понятия, связывающего со временем (Institut sociálních vztahů, Univerzita Karlova Praha); определены категории стиля как одна из отраслей семиотики (New York University, Georgetown University, University of Texas, USA); разработан феномен стиля с точки зрения автора, создана теория стиля (Московский государственный университет, Россия); определено направление стиля в узбекской классической литературе в качестве направления (Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Узбекистан).

¹ 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар Стратегияси тўғрисида.// Халқ сўзи, 2017 йил 8 февраль. № 28 (6722) –б.1-2.

² Диссертация бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи <http://www.scopus.com>, <http://www.sosyalarastirmalar.com>. ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

В мировом литературоведении проводятся исследования по следующим приоритетным направлениям по поэтике стиля: исследование моментов создания произведения или изучение произведения как понятия, связывающего с эпохой; определение стиля как профессионального направления; раскрытие роли героя в тексте или социальной жизни; определение канала, кода с точки зрения современной поэзии.

Степень изученности проблемы. В литературоведении оценка теоретика суждения А.Н.Соколов о том, что “эстетическая ценность стиля может быть определена лишь его идейно-образным содержанием”, остается актуальной и сегодня.

Поэтика стиля в русском литературоведении рассмотрена в работах А.Н.Соколова, М.Н.Османова, Г.Н.Поспелова, Е.А.Куянцевой, И.И.Гиляевой, Н.Д.Павловой, И.В.Ерохиной, В.А.Алафаевой, М.С.Сулеймановой, Е.В.Ларченковой, а в узбекском литературоведении Фитратом, И.Султоном, Н.Шукуровым, С.Мамажоновым, Х.Болтабоевым, Т.Расуловым, И.Тулаковым, Н.Джуманиязовой, Д.Холдоровым и другими¹. В целом, существуют многоаспектные исследования о поэтике, лирике и творческого мира писателя².

Понятие стиля в первую очередь зависит от формы. Но он также связан с героем, идеей, сюжетом, языком, методом, мировоззрением. Это “явление,

¹ Соколов А.Н. Теория стиля. М., 1968, Османов М.Н. Стиль персидско-таджикской поэзии. IX-X вв.-М., 1974; Поспелов Г.Н. Вопросы методологии и поэтики. –М., 2003; Уоррен О., Уэллек Р. Теория литературы. – М., 1987; Шукуров Н. Ушлублар ва жанрлар. –Тошкент, 1973; Расулов Т. Адабий ижодда услуб// Адабиёт назарияси II том. –Тошкент, 1978; Куянцева Е.А. Кабардинская лирическая поэзия XX века: культурно-эстетическая основа, поэтика жанров и стилей: диссерт.док.фил.наук. - Нальчик, 2009; Гиляева И.И. Гамиль Афзал: лирика и сатира (Авторская позиция и художественность). Диссерт.кан.фил.наук.-Казань, 2004; Павлова Н.Д.. Особенности индивидуального стиля Леонида Мартынова. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -М., 2011; Ерохина И.В. Стиль эпохи серебряного века и творческая индивидуальность Анны Ахматовой. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -М., 2001; Алафаева В.А. Художественные истоки и формирование новой поэтики в литературах Северного Кавказа: на основе творчества А.Кешокова и К.Кулиева. Автореф. диссерт.кан.фил.наук. -Нальчик, 2007, Сулейманова М.С. Лирика Фазу Алиевой: жанровое своеобразие и особенности поэтики. Автореф.диссерт.кан.фил.наук. -Махачкала, 2000; Тамарченко Н.Д. Теория литературы. В двух томах. Учебное пособие. 3-е издание. –М., 2008; Бореев Ю.Ю. Эстетика. Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. –М., 2002; Борев Ю.Ю. Теория литературы // Энциклопедический словарь терминов. – М., 2003; Фесенко Э.Я. Теория литературы. Учебное пособие. Издание второе, исправленное и дополненное. – М., 2005; Фитрат. Адабиёт қоидалари. –Тошкент, 1995; Султон И. Адабиёт назарияси. –Тошкент, 1980; Мамажонов С. Ушлуб жилолари. – Тошкент, 1988, Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қаҳрамон талқини. Фил.фан.док.диссерт.автореф., - Тошкент, 1994; Джуманиязова Н. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар. Фил.фан.номз.диссерт.автореф., -Тошкент, 2011; Холдоров Д. Ижод моҳияти – услуб ҳосияти. –Тошкент, 2017.

² Гинзбург Л.Я. О лирике. - М-Л., 1964; Теория литературы. Лирика. - М., 1964, И.К. Кузьмичев. Введение в общее литературоведение XXI века. - Нижний Новгород. 2001; Эткинд Е. Разговор о стихах. - М., 1970; Сильман Т.И. Заметки о лирике. - Л., 1978; Дрыжакова Е. В волшебном мире поэзии. - М.,1978; Вишневский К.Д. Мир глазами поэта. - М., 1979; Альфонсов В. Поэзия Бориса Пастернака. - Л., 1990, Маркович В.М. Пушкин и Лермонтов в истории русской литературы. - С.-Пб., 1997, Потенция А.А. Теоретическая поэтика. - М., 1990; Жирмунский В.М. Лирическая манера повествования. // Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. -Л., 1978; Тимофеев Л.И. Основы теории и истории русского стиха. - М., 1958; Медриш Д.Н. Литература и фольклорная традиция. - Саратов, 1980; Тынянов Ю.Н. Стиховые формы Некрасова. / Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. -М, 1977; Т.М.Двинятина Специфика прозаического в поэзии Бунина. - Русская литература, 1996; Афанасенкова Евгения Николаевна. Особенности творческой манеры Б.А.Ахмадулиной: Поэзия, проза: Диссерт.кан.фил.наук. - Ростов н/Д, 2005; Темирханова Г. Современная лезгинская поэзия. - Махачкала, 1987; Гасанова Д.Г. Художественное своеобразие творчества Азиза Алама:Диссерт.кан.фил.наук: -Махачкала, 2006.

возникающее вместе с писателем” (Т. Расулов), в котором “толкование аналитика оценивается как личная инициатива, выходящая за рамки законов искусства” (А.Н.Соколов).

В данной диссертации изучены оригинальный стиль передачи, способы изображения видных представителей современной узбекской поэзии: Усмана Азима, Икбала Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина, чьё творчество отличается от других писателей и поэтов. Несомненно, о произведениях этих писателей осуществлены определенные исследования в современном литературном процессе¹. Однако в них, вопрос стиля не выдвигался на передний план.

Поскольку каждая эпоха имеет свои собственные идеи, возникают формы, соответствующие этим идеям. Несомненно, сегодняшняя литература в корне отличается от вчерашней. Следовательно, научно-теоретическая оценка творчества Гафура Гуляма и Хамида Алимджана уже непеременима к творчеству Усмана Азима или Фахрияра. Поэтический стиль каждого нового писателя меняется в зависимости от идей эпохи и их форм. Поэтому в современном сложном литературном процессе назрела необходимость переосмысления специфического стиля писателя и его авторского видения в качестве теоретической и конкретной исторической проблемы. Современная узбекская поэзия превращается в неотъемлемую часть мировой литературы, демонстрируя в наших глазах всё новые и новые поэтические аспекты. Самое главное, всё значимей становятся духовный мир героя, созданного поэтом, разные его аспекты в раскрытии содержания произведения. Анализ данного процесса именно в этом русле дополняет исследования в этом направлении.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета по направлению “Поэтика и жанровое разнообразие литературных видов”, а также в рамках фундаментального научного проекта Ф1-ХТ-19919 “Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления”.

¹ Сувонова Ж. Усмон Азим шеъриятида бадий тафаккур. – Тошкент, 2012; Шарафиддинов О. Талант – халк мулки. – Тошкент, 1979; Салим Ашур. Ўзгараётган бадий тафаккур// Ёзувчи, – 1997.30 июль., И.Гафуров. Оханграбо каерда?// Ўзбекистон маданияти. – 1979 йил, 13 февраль, Н.Шукуров. Сўз сеҳри – шеър меҳри. – Самарканд, 1992; И.Хаккулов. Ғуссали юрак – ёлқинли юрак// Ўзбекистон адабиёти ва санъати – 1996 йил. 11 октябрь, Хуршид Даврон. Бўлар элнинг шоири// Туркистон газетаси. – 1996 йил, 12 октябрь, У.Норматов. Ижод сеҳри. –Т, 2007; И.Гафуров. Мангу латофат. Бадиалар, рисодалар. 2-китоб. –Тошкент, 2008; Ҳ.Умуров. Эҳтиёж тафти. – Самарканд, 2011; Ҳ.Умуров. Тирик шеърлар поэтикаси. – Самарканд, 2016; Қ.Йўлдошев. Ёниқ сўз. –Тошкент, 2006; Н.Раҳимжонов. Мустақиллик даври ўзбек шеърияти. –Тошкент, 2007; У.Ҳамдам. Янгиланиш эҳтиёжи. –Тошкент, 2007; Хайитов А. 90 йиллар ёшлар шеъриятида анъанавий ва шаклий изланишлар. Фил.фан.номзоди диссер. –Тошкент, 2003; Йўлдошева М. Ўзбек модерн шеъриятининг асосий хусусиятлари. Фил.фан.ном.диссер.автор. –Тошкент, 2004; Sh.Xasanov. Doston tarkibi va tabiati. – Samarqand., 2011, Холова М. Фахриёр шеърларида лирик қахрамон тасвири. Filologiya meselelari. -Баку, 2013, - № 3; Адабиёт – Ватандай мукаддас. Шоир Усмон Азим билан суҳбат. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2018, 9- ноябрь. ва бош., Тажибаев Д. XX асрнинг сўнгги чораги ўзбек шеъриятида поэтик услуб муаммолари. Фил.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD) диссерт.автор. –Фарғона, 2018., Умирова С. Ўзбек шеъриятида лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик. (Усмон Азим шеърияти мисолида). Фил.фан.бўйича фалсафа доктори (PhD) диссерт.автор. –Самарканд, 2019.

Целью исследования является целостное, системное изучение поэзии поэтики индивидуального стиля на примере произведений Усмана Азима, Икбала Мирзо, Фахрияра, Абдували Кутбиддина, в частности, научно-теоретическое обоснование таких проблем, как поэтических проблем, как тема, идея, лирическое переживание, композиционный анализ, проблема сюжета, художественное произведение, мир героя, мировоззрения поэта.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- определение стиля эпохи и понятия индивидуального стиля;
- исследование важности биографических сведений в определении стиля;
- освещение проблемы разнообразия стилей и жанров в современной узбекской поэзии;
- обоснование историко-жизненных основ феномена поэтики стиля;
- изучение соответствия поэтической идеи индивидуальному стилю при определении роли писателя в литературе;
- определение специфических особенностей поэтики художественного стиля;
- сравнение общих и отличительных особенностей стилей других писателей.

Также определение соотношения стиля поэта с художественной речью и композицией, внесение терминологической ясности в понятия, охватываемые художественным стилем, применение комплекса разработанной методологии и методов анализа на примере анализа образцов узбекской литературы.

Объектом исследования выбраны поэтические сборники, “Избранные произведения”, Усмана Азима, Икбала Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина, будут разработаны методы и принципы толкования современного литературного процесса, художественного анализа, стиля в лирическом произведении. Теоретические правила и положения будут применены к творчеству Усмана Азима, Икбола Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина. Также к анализу будут привлечены устное народное творчество и образцы классической литературы и поэзии XX века.

Предмет исследования составили стилистические особенности поэтики стихов, выбранных объектом данной диссертации, которые можно отнести к стилю.

Методы исследования. В процессе исследования использованы биографический метод для выявления лирических произведений, связанных с жизнью поэта, историко-сравнительный метод – для конкретизации размышлений о феномене стиля, методы психологического, структурного анализа – с целью выявления и определения душевно-психологической эволюции писателей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

На примере творчества представителей современной узбекской поэзии обоснованы проблемы факторов, формирующих поэтику индивидуального стиля: эпоха, в которой он жил, ведущие требования эпохи, источники, которыми они питались, формирование литературно-эстетических взглядов, проявление “Я” в творчестве, их взаимосвязи и разнообразия стилей;

доказана важность таких проблем поэтики, как духовно-психологическая эволюция автора – продукта процессов сознания и подсознания, формирование своеобразного мышления, возникновение поэтического интеллекта, совершенствование художественного мастерства;

раскрыты художественно-языковые принципы индивидуальных особенностей: стиль бахшиёна и интеллектуальность Усмона Азима, народность в поэзии Икбола Мирзо, модернистические и постмодернистические особенности в творчестве Фахрияра и религиозно-философские ноты в творчестве Абдували Кутбиддина;

проблема единства литературного жанра, лирического описания и поэтического стиля выявлена на примере влияния фольклора и классической литературы на современную узбекскую поэзию;

освещены теоретические вопросы признаков поэтического стиля в современной узбекской поэзии – элементы микросюжета, целостность композиции, гармония цветов и мотивов, разнообразия стихотворных форм и жанров.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

сделаны научно-теоретические заключения о роли, масштабе, художественно-эстетических особенностях проблемы поэтики стиля в современной узбекской поэзии;

обозначены важные научно-теоретические вопросы литературоведения: роль индивидуального стиля, лирического переживания, литературной композиции, поэтического образа в творчестве поэтов Усмана Азима, Икбала Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина;

уточнены проблемы поэтического мастерства поэтов и обобщены научно-теоретические взгляды о поэтическом стиле;

тема, автор, лирический герой и “Я” поэта рассмотрены через призму достижений современной литературы;

определены стиль передачи, манера изображения творческой личности и его поэтическое мастерство.

Достоверность результатов исследования определяется использованием теоретических данных, взятых из научных и художественных источников, обоснованностью проведенных анализов биографическим, сравнительно-историческим методом, местами методом структурального анализа, внедрением в практику теоретических суждений и заключений, утверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется возможностью дальнейшего расширения приоритетных исследований множества видов поэтики стиля, её новых проявлений и форм с помощью современных методологических подходов.

Материалы исследования дополняют исследовательскую базу в узбекской литературе, посвященную проблемам поэтики стиля, способствуют постигнуть проблемы выражения теории стиля в поэзии, ее рассмотрению как

системы, обогащаемую различными художественными приемами и направлениями в процессе развития литературного процесса.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что их можно использовать для подготовки учебных программ и учебников по предметам “Риторика”, “Теория литературы”, “Методология литературоведения”, “Основы художественного анализа” и других предметов по специальности, а также специальных курсов на разных этапах образовательной системы, а также изучении поэтики стиля современных поэтов.

Внедрение результатов исследования. На основе мер по классификации поэтики стилей в современной узбекской поэзии, совершенствовании научно-теоретической, духовно-просветительской системы в процессе анализа:

Заключения, направленные на определение своеобразного поэтического мира, мастерства создания образа и стиля Усмона Азима, Икбол Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина использованы в процессе реализации фундаментального научного проекта ХТ-Ф2-004 “Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции” (Справка № 89-03-517 от 31 января 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования). На основе полученных результатов совершенствованы взгляды об образах, свойственных фольклорным традициям и их роли в современной поэзии.

Заключения о мифологических взглядах в творчестве поэтов использованы в фундаментальном научном исследовании молодых учёных Ф1-ХТ-19919 “Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления” (Справка №89-03-517 от 31 января 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования). В результате, сделаны научные заключения о передаче мифологических образов в современной узбекской поэзии.

Заключения о суфийских мотивах в поэзии Усмона Азима и Абдували Кутбиддина использованы в фундаментальном проекте 5.1.17 “Концепция человека в классической литературе Востока” (Справка № 89-03-3670 от 2 октября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг -сон маълумотномаси). Использование научных результатов послужили освещению сути суфийских взглядов в современной поэзии.

Заключения о фразеологизмах и метафорах в поэзии Усмона Азима, Икбола Мирзо и Абдували Кутбиддина, превратившихся в компоненты, определяющие манеру писателя использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-062 “Деривационные законы развития языка” (Справка № 89-03-3670 от 2 октября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг -сон маълумотномаси). В результате, определено значение метафор и фразеологизмов, реализующих манеру поэта.

В литературно-творческом кружке “Садокат” при Самаркандском отделе Союза писателей Узбекистана прочитаны лекции на следующие темы: интеллектуальность как одна специфических особенностей поэтического

стиля Усмона Азима – яркого представителя узбекской поэзии, интеллектуальность – ведущая особенность поэтического осмысления действительности; народность в стиле Икбола Мирзо; суфизм и ссуфийская философия в стиле Фахрияра; целостность религиозно-философских суфийских основ в стиле Абдували Кутбиддина (Справка № 01-03-11/95 от 30 января 2019 года Союза писателей Узбекистана). Научные результаты способствовали раскрытию проблемы стиля.

Заключения об индивидуальных особенностях авторов, такие как стиль бахшиёна и интеллектуальность Усмона Азима, народность в поэзии Икбола Мирзо, модернистические и постмодернистические особенности в творчестве Фахрияра и религиозно-философские ноты в творчестве Абдували Кутбиддина использованы в научно-перспективном плане “Изучение узбекско-таджикских литературных связей: проблемы традиции, мастерства и новаторства” на учебные годы 2012-2017 факультета узбекской филологии Ходжентского государственного университета Республики Таджикистан имени академика Б.Гафурова, а также в преподавании предмета специальности “Узбекская литература” факультета “Узбекская литература и методика её преподавания” (Справка № 01/4382 от 19 августа 2019 года Ходжентского государственного университета). В результате, при преподавании предмета «Литература XX века» кафедры «Узбекской литературы и методика её преподавания» использованы заключения о поэзии проанализированных в исследовании поэтов: Усмона Азима, Икбола Мирзо, Фахрияра и Абдували Кутбиддина, их индивидуального стиля и поэтике стиля. Научные результаты послужили источником для создания пособий и монографий для магистрантов и научных исследователей о литературных связях узбекских и таджикских поэтов, поэтике их произведений, общих и отличительных особенностей творчества узбекских и таджикских авторов.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 5 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 35 научных работ, в частности, 1 монография, 15 научных статей в журналах, рекомендованных высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 2 – в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации. Исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объём диссертации – 295 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, обоснованы цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, показаны научная новизна работы и практические

результаты исследования, приведены сведения о научной и практической значимости полученных результатов, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Теоретические основы поэтики стиля”**. В ней приведены суждения о том, что стиль в качестве своеобразного феномена, и одной из важнейших проблем всех времен привлекает внимание не только литературных критиков, но и искусствоведов, историков¹ и философов². На Западе и Востоке высказывались мнения о проблеме стиля.

Родиной слова стиль является Древняя Греция, позже Древний Рим увековечил в книгах данный термин в форме (**stylus**)³. Одним из первых на проблему стиля обратил внимание Аристотель. Он затронул этот вопрос в своей работе “Риторика”⁴. Но Аристотель понимает стиль как риторику. Затем данная проблема рассмотрена в работах Горация, Цицерона, Квинтилиана. В результате их усилий стиль определяется как искусство ораторства⁵.

К средним векам взгляды о стиле стали раскрываться в новых ракурсах. Тем не менее, стиль сохранил свои позиции в качестве ораторства ещё на протяжении нескольких веков. В Европе, а именно во французской риторике XVIII века стало звучать определение “индивидуальный стиль”. Знаменитый лингвист П. Жиро воплотил этот термин в реальную жизнь, рассматривая мир как экзистенциалист и эссенциалист. Он начал использовать стиль не как вид искусства или образ эпохи, а как подпитку человеческого мировоззрения («une genie individuelle»). Бюффон также начинает подчеркивать в своих знаменитых лекциях, что “стиль – это сам человек”. Французский писатель Мариво одним из первых сумел создать нормативную концепцию стиля. Он начинает различать “хороший” и “плохой” стили. Тот же Мариво связывает стиль писателя с его мировоззрением, духовным миром («esprit»).

В узбекской литературе еще в начале XX века писатели А.Саъди и Фитрат стали уделять особое внимание вопросам языка и стиля, они начали изучать его как поэтическое явление. А.Саъди, изучая стиль с лингвистической точки зрения, важнейшими элементами считает аббревиатуры, устаревшие слова и варваризмы. Показывает их важность в

¹Власов, В. Г. Стили в искусстве [Текст]: словарь. – Т. 1. / В. Г. Власов. – СПб.: Кольна, 1995 – 456 с. Коваленко, Т. В. А. Л. Крёбер и исследование проблем эволюционной динамики мировой культуры [Текст] // Художник и время: сб. науч. ст. по матер. всерос. науч. конф. – Краснодар: Краснодарский гос. ун-т культуры и искусств, 2008. – С. 43-48.

²Вельфлин, Г Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве [Текст] / Г. Вельфлин; пер с немец.; вступ. ст. Р.Пельше. – М.; Л.: Academia, 1930. – 290 с. 4.

³ Античные теории языка и стиля: антология текстов. / общ.ред. О.М.Фрейденберг. СПб.: Алетейя, 1996. – 366 с.; Литературный энциклопедический словарь. / под.общ.ред. В.М.Кожевникова, Л.А.Николаева. М.: Советская энциклопедия, 1987. -725 с.; Литературная энциклопедия терминов и понятий. / под.ред. А.Н.Николюкина; Институт научной информации по общественным наукам РАН. М.: «Интельвак», 2001. – 1600 стб. (1599 с.); Лоскутникова М. Исторические вопросы изучения стиля.// Zmogus ir zodis. 2007. - №2. –С. 12-20.

⁴ Арасту. Ахлоки кабир. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 2018.

⁵ «Античные теории языка и стиля». Под общей редакцией О. М. Фрейденберг, М.—Л., Огиз, 1963; «Очерки истории римской литературной критики», М., Изд-во АН СССР, 1963. М. Л. Гаспаров. «Послания к Пизоям о науке поэзии» Горация (стр. 100—108). «История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли», т. I, М., Изд-во Академии художеств СССР, 1963, раздел «Античность». «История эстетики», т. I, раздел «Средние века».

совершенстве стиля. Согласно Саъди: “стиль – это тень мыслей поэта”¹. В силу этого ученый видит оригинальность стиля в таланте, в умении высказать новую мысль, простонародии, и считает, что живучесть произведения также обусловлен стилем. Кроме того, стиль может быть меняться в зависимости от социальных условий, социальной принадлежности и творческой личности².

Взгляды Фитрата о стиле близки к суждениям А. Саъди (См.³). В частности, эпитеты, сравнения, метафоры, иронию, аллегория, олицетворение, рифму в прозе, гиперболу считает внутренними элементами, что не утратило своей значимости и сегодня. Следовательно, в работах Фитратв и А.Саъдий были всемерно изучены вопросы стиля. Он, в основном, рассматривался как поэтическое явление. В центре внимания были вопросы связи стиля с национальным языком, национальной литературой, мировоззрением творческой личности и социальной средой, его отношения к художественной форме”⁴.

Несмотря на то, что внимание к стилистике в узбекском литературоведении начинается в XX веке, определенные работы в этом направлении существуют и в классическом литературоведении. Алишер Навои также рассматривает проблему стиля и выражает свои размышления. Подобные взгляды поэта приведены в его работе “Изящные меджлисы”⁵. Таким образом, первым исследователем стиля в восточной литературе, в частности, в персидской и тюркской литературах, является Алишер Навои. Однако в произведениях Алишера Навои слово стиль очень часто используется в значении жанра (стиль газели, стиль касыды). Вот что пишет Ё.Исоков о стиле: “...позволяет правильно определить основные тенденции и этапы развития классической поэзии, объективно оценить специфические особенности каждого литературного процесса, новаторство представителей этих течений”⁶. Ё.Исоков стиль в узбекской классической литературе делит на три вида. Это: 1. Тюркский стиль; 2. Классический стиль; 3. Высокий стиль или стиль Навои. Наряду с этим, Ё.Исоков рассуждая о стиле, приходит к правильному заключению о том, что “особенности, свойственные поэтике Навои, свидетельствуют о формировании сложного и величественного художественного стиля”.

Литературный критик Иззат Султан анализируя творчество Навои, его стиль в произведении “Фархад и Ширин” считает высшим стилем. Иззат Султан утверждал, что: “для этого стиля характерно стремление выразить идею с помощью сравнений, метафор и иронии, образных параллелизмов. В результате этого язык произведения в таком стиле, значительно усложняется, для его понимания требуется определенный уровень подготовки со стороны читателя. ...Язык произведений Алишера Навои – образец так называемого

¹ Саъдий А. Адабий ҳам назарий адабиёт дарслари. –Тошкент: Ўрта Осиё Дав.нашр., 1923, 1-2бет.

² Жўракулов У. Худудсиз жилва. –Тошкент: Фан, 2006, 98-бет.

³ Фитрат. Адабиёт коидалари. –Тошкент: ЎзДавнашр, 1926, 23-бет.

⁴ Жўракулов У. Худудсиз жилва. –Тошкент: Фан, 2006, 101-бет.

⁵ www.ziyoukov.uz. Алишер Навоий. Мажолис ун-нафоис. 151- бет

⁶ Исоков Ё. Сўз санъати сўзлиги. Тошкент: Ўзбекистон, 2014, 304- бет.

“высокого стиля”¹. Иззат Султан, в отличие от других литературоведов, предлагает изучать произведения данной эпохи, разделяя их на две категории. Первый из них – высокий (высший) стиль, как указано выше, а второй – простой стиль. К высокому стилю помимо произведений Алишера Навои, включает произведения Фурката. А к простому стилю ученый относит произведения Лютфи и Бабура.

Вопрос стиля в классической литературе рассмотрен также академиком Б.Валихужаевым. Ученый приходит к заключению, что слова “тюркские”, “по-тюркски” Алишер Навои употребляет не только в значении определенного языка, но и в качестве литературного термина”².

Литературовед Д. Салахи в своем методическом пособии “Традиции тюркского стиля в поэзии Алишера Навои” рассуждает о творческом развитии в лирике поэта особенностей тюркского стиля, являющегося одним из теоретических основ поэтического стиля Алишера Навои, о специфических видах тюркского и тюркоязычного стиля, о явлении творческого обновления³. Кроме того, ценные сведения о поэтике стиля приведены в научных трудах А.Хайитметова⁴, Х.Болтабоева.⁵

Основные стили персидской поэзии (хоросани-туркистани, ираки и хинди) изучались восточными и западными исследователями. Однако стилистические особенности тюркской поэзии, а точнее, классической узбекской поэзии, не являлись объектом монографических исследований ни в древности, ни в новую эпоху.

Именно в XX веке начались дискуссии об индивидуальном стиле писателя. К XX веку литературоведам удалось разработать теорию стиля. Типологический анализ в этот период показал, что понятие литературного стиля, в результате концентрации внимания, поднятия на более высокий уровень понятия собственного эго порождается мастерство приобретения индивидуального характера в самых различных проявлениях. Системные исследования развиваясь из риторики античности, стали говорить о теории стиля. Наиболее известные исследования русских литературоведов о стиле – это “Теория стиля” А. Н. Я. Соколова (1968), “Проблемы художественного стиля” А. Ф. Лосева (1994). В целом, в этот период в результате изучения стиля, исследователи стремились ответить на вопрос в какой области целесообразно использовать термин стиль, и в какой сфере он оправдывает себя. Многие исследователи пришли к выводу, что стиль связан с формой, и отражает в себе понятия описания и толкования. Гёте утверждает, что термин стиль совмещает в себе понятия простой, пародия, манера. Гегель, рассуждая о типах манеры, пришел к выводу, что с помощью оригинального подхода

¹ И.Султон. Адабиёт назарияси. -Тошкент: Ўқитувчи, 2005, 255-бет.

² Валихужаев Б. Алишер Навоий туркий ва туркийгўйлик ҳақида.// Илмий тўмлам. Ад.жанр ва бад. Маҳорат масалалари. –Самарқанд, СамДУ нашри 1988, 56-бет.

³ Салохий Д. Алишер Навоий шеърятита туркона услуб анъаналари. –Самарқанд: СамДУ нашри, 2003, 5-бет.

⁴ Хайитметов А. Ўзбек адабиётита халқчиллик тенденцияси.// ЎТА, 1993, №2; №3 5-бет.

⁵ Болтабоев Ҳ. Шарқ мумтоз поэтикаси. –Тошкент: Миллий энциклопедия нашриёти, 2008, -426 б.; Болтабоев Ҳ. Наср ва Услуб. Услуб муаммосига назарий нигоҳ. –Тошкент: Фан, 1992, -

стиль может толковать процесс, оживлять воображения, и репрезентировать их на уровне искусства.

В целом стиль – это средство, искусство речи, выражающие индивидуальную особенность, слово, выражение, язык, используемый в поэзии, текст в художественно-исторических произведениях, особенности языка. Каждая эпоха имеет свои события, отражающие тот период, свои особенности, потому у каждой эпохи есть свои создатели, изображающие развитие каждой эпохи (а также его плюсы и минусы) и эпоху. Когда эти авторы изображают свою эпоху, изъяны, они особенным образом описывают недостатки и достижения этого периода. Хотя они описывают одни и те же события или один и тот же процесс, однако в этих изображениях вспыхивает творческое “я”, то есть, стиль.

Вторая глава называется **“Духовно-психологическая эволюция писателя”**. В данной главе проанализированы произведения с биографическими особенностями, акцентируется внимание на биографических аспектах в поэзии Усмана Азима, Икбала Мирзо, Фахрияра, Абдували Кутбиддина. Глава разделена на две части. Первая часть озаглавлена как **“Общественно-политическая реальность и творческая личность”**, в ней изучены творческая личность, факторы, влияющие на нее, эволюционная развитие его творчества. Из истории литературы известно, что в основе любого произведения стоит творческое мировоззрение, вкус, направленность характера, сформировавшие его биографические факторы, душевно-психологическое состояние, в целом, факторы, сформировавшие его личность.

Несомненно, в нем отражается повседневная реальность, встречающаяся в его личной жизни. Известно, что формирование творческого стиля зависит от внутренних и внешних факторов. В этом процессе большое значение имеет его биография. Социальная реальность, в которой он живет, и его отношение к нему служат проявлению его творческого стиля. Это словно две большие параллельные линии. В этой связи, если обратить внимание на жизнь и творчество Усмана Азима, то можно заметить, что поэт определенное время работал в театре. Это, безусловно, является причиной появления определенных штрих в его творчестве. К их числу можно отнести его стихи **“Отелло”, “Брут”, “Гладиатор”, “Монолог суфлёра”, “Театр”, “Баллада”**. Стоит особо отметить стихотворение поэта о жизни театра, начинающееся словами **“Это – не театр”**. Писатель воплощает в этом стиху театральную жизнь, поэтому читатель наряду с жизнью театра, знакомится также с актерским мастерством и жизнью актера. Несомненно, в результате видения поэта, воплощенного в мире поэта, в наших глазах театр превращается в мастерскую: *Бу ер театрмас. // Бу жой ишхона, // Аммо фожсиага мос эрур таъби. // Соат ўн. Эшикдан кирар замона, // Уни қарши олар Ҳамлет асабий¹.*

Интерпретация действительности в лироэпическом русле определяет основу устного народного творчества. Мотив сказителя, появившийся в

¹ Усмон Азим. Танланган асарлар. –Тошкент: Фафур Гулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 133-бет.

начале творчества У.Азима, позднее транслировал в новые оттенки, в лиро-эпический, лиро-драматический, смешанный способ изображения, проявившиеся в его балладах, киносценариях драматического эпоса и циклах стихов. Философская интеллектуальность его поэзии – тоже благородный продукт этого стиля сказителя.

“К XX веку узбекская поэзия стала разнообразной в плане тематического охвата под влиянием внутренних и внешних факторов. Иными словами, непрерывно изменяемая эпоха, её нарастающие проблемы привели к обновлению тематики поэзии с помощью поэта”¹. Проблемы эпохи также повлияли на душевный мир Фахрияра. В результате, тематика поэзии поэта стала насыщаться новой темой, новым содержанием: *Бойлик керак эмас бу қизга, // Like йигади ижт.тармоқларда. // Like санайди, яна like излар // бир-бир букиб бармоқларини // Like-ларини жойлар сандиққа, // Саралаб олади битталаб, // dislike-лари мабодо чиқса, // ташлаб юборади – итдан ҳам*² // В этом стихе поэт рисует штрихи лирического героя, современной молодежи. Реальное отображение образа современного лирического героя укрепило основы модерна и постмодерна в стиле Фахрияра. Наряду с изменениями в жизни происходят изменения в психологии людей, их поведении, одежде, мировоззрении. Между Кумуш, Зеби и нами есть 100-150 лет. Если бы литература сегодня изображала таких, как Кумуш и Зеби, то безусловно, это бы противоречило жизненной истине. Для понимания стиля и мировоззрения Фахрияра важными источниками служат его публицистические выступления, переводы. Действительно, работа Тимотия “В поисках Киблы в постмодернистском пространстве” дала поэзии Фахрияра новые и новые современные темы, проблемы, идеи. Переводы произведений Нозима Хикмета, Иманта Зиедониса, Пабло Неруды, Андрея Вознесенского также способствовали формированию творчества Фахрияра, шлифованию его стиля.

Во втором разделе “Поэтическое восприятие, образ передачи и нетрадиционная форма” с помощью стиля писателя изучены размышления писателя о жизни, колорите и обстоятельствах времени, индивидуальные особенности автора, его отношение к пространству и времени.

Поэтическое сознание – это мост между обществом, природой и человеком. Писатель, создавая определенное произведение, его взгляд начинает постигать те обстоятельства, которые остались в стороне от взгляда обычного человека, которые не поддаются наблюдению, познанию обычного человека. Особенно эта особенность проявляется в цветах. Творческий стиль можно заметить и в творчестве Усмана Азима, Икбала Мирзо, Абдували Кутбиддина, Фахрияра, в их отношении к цветам. В стиле Фахрияра наблюдаем такие изображения, как “*Тошга гул тутинг, нимпушти гуллар*”, “*Оқлик фарииштага ярашар, деворларга ярашар оқлик*”, “*сариклик – тош ранги, ялмоғиз тошининг*”, “*Гулларим қонайди. Алвон гулларни*”. Отношение творческого лица к жизни особенно ярко проявляется в цветовой палитре.

¹ Хамдамов У.А. XX аср ўзбек шеърияти бадий тафаккури тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол.фан.бўйича доктори (DSc) диссерт.автореф. –Тошкент, 2017, 12-бет.

² Фахриёр. Излам. –Тошкент: Akademnashr NMM, 2017, 232-бет.

Если обратить внимание на строчки Усмона Азима, мы встречаем следующие цвета: “Қор узра қизил гул кўрганим каби”, “Соғинчининг гуллари! Қоп-қора гуллар!”, “Осмон кўм-кўк, Уфқ очик – бошни олиб кетсак бўлар”, “Хазоннинг кўклигига ишонаман... Қоранинг оқлигига ишонаман”, “Баъзида шаффофман, тиниқ, енгил, кенг”, “Бир парча қора булут// Кўкни кетди оралаб”, “Ойга эмас, қаро ерга – лойга кетдинг – Қаро тупроқ қаърида ҳам юлдуз Рўзи!”. Поэт с помощью чёрного цвета в философском духе осознаёт и толкует беспощадные стороны жизни. Икбал Мирзо использует цветовую палитру для усиления изображения пейзажа. В творчестве Икбала Мирзо встречаются следующие изображения “Яшил қуёш, мовий тош, сафсар кўз ёш оралаб”, “Кўзнинг оқу қорасин оқу қора тош қилинг”, “Онам сочидаги толим оқ азиз”, “Оқ юлдуз партираб сўйламоқда роз”, “Кўзи қора, юраги оқ шу эл учун”, “Дуога қўл очган, тилаги оқ эл”, “Белбогини тушайди: нони қоп-қора”. В творчестве Абдували Кутбиддина не так просто изображается цветовая гамма, она рисует. В таких фразах и строчках, как “Заррин тўлқинлар”, “Маъво салтанати далаларидан.// Шафақлар хонатлас янглиг ёйилур”, “Тилла фонус”, “Кунлар кўк бағридан узилганида”, “Заррин сарполарда, давлати фузун”, “Шаффоф кўзаларга бода тўлади”, “Зангори жунунни бўғар бўйнидан”, “Заррин шокилаларини кесиб// қуёш тўлар зулмат қарзини”, “Қизғиш тўлқин кўк дарёсида,// Кўпирмоқда”, “Етти рангли кийимларини,// Яширади дарё париси”, “марваридлар яшил, ўтли пуштиранг.// Бугли кўприк узра тек қотар кеча,// Кимхоб чакмонининг куиб енглари...”, “Унинг орқасида// Оқлик уюми,// Оппоқ қаламини// Йўнади сулув...”, “Ранглар тўлиб қолган яшил лаганга” Абдували Кутбиддин пытается передать цвета с помощью подсознания. Следовательно, поэт идет не по простому пути. Для него цвет становится средством передачи стиля, она призывает читателя к философскому размышлению.

Если обратить внимание на творчество Усмана Азима, он идет по пути одушевления понятия времени. Его стихи имеют философскую глубину, чувства приведены в единый ритм, они способны воспламениться, поэт вкладывает этот огонь в душу читателя, этим и завораживает читателя: *Оёгини артмай ўтаётир вақт // Кўксимдан. Чидамоқ – энг улугвор иш. // Хатни ёзиб бўлдим. Ҳамма ишим тахт. // Қолгани, бор-йўғи – жонни топириш*¹. Несмотря на то, что в философском заключении поэта выражается ценность времени, в нем отражается определенное психическое состояние человека. В этом стихотворении, выраженном через авторское “Я”, время не только одушевляется, оно занимает место в его груди. Несомненно, великое дело – выдержать каждую секунду времени и прочувствовать каждый миг. Из детали письма в стихотворении можно догадаться, что созданный поэтом лирический герой – это пожилой человек, проживший свой век и способный оценить все. Поэтому он утверждает, что осталось лишь отдать душу. В поэзии Фахрияра время толкуется немного иначе. Оно изображается в определенном пространстве с помощью интерьера. Нашу мысль может подтвердить стих

¹ Усмон Азим. Фонус. –Тошкент: Шарқ, 2010, 52-бет

поэта “На выставке”. *Биз деворга, ром остига// ўтган кунларни осиб қўямиз// (ром очиб чиқади бизни) // Сўнг осиглиқ ўтган кунларни// томоша қилишни яхши кўрамиз. // Томошага кетган вақт эса// кўчага ҳайдалар. // Боиси:// ҳеч қачон томошабиндан/ чиқмас қахрамон*¹. Изображенный в стихотворении интерьер – это висящая на стене фотография. Фотография напоминает нам сладкие воспоминания прошлого. Однако она не способна воспламенить и взволновать душу, как это было в прошлом. Поскольку время, превратившееся в воспоминание, теперь может превратиться лишь в сладкое чувство. Фахрияр дает читателю не только изображение фотографии, но и олицетворяет время. Его гонят на улицу, потому что это процесс, который в образе человека идет на шоу. Не только это, поэт объясняет, почему его гонят на улицу. Потому что подобно людям, ставшими посмешищем и потерявшими собственное достоинство, время, ушедшее впустую, не может дать никакого нового чувства. Вот почему поэт признается в том, что из зрителя не получится герой. Неэффективное время подобно зрителю. Если обратить внимание на творчество Икбал Мирзо, изображение времени в нем приводится в прошедшем времени. В нем время словно миг. В стиху “Портрет” поэт пишет: *“Эслаганда кўринг... Кўргач эсламанг...” // Имзо. Сана. Расм. – қозғоз... Севгилим. // Ҳаётдан ранг кетди ва тинди оҳанг, // Биздан суврат қолди холос, севгилим.// Хушбахт кунларимдан хотира – ёдгор, // Ўзимдан қизганиб қарайман такрор, // Бахтнинг соясидан бўлак нима бор? // Биздан суврат қолди, севгилим.*²

Как и в поэзии Фахрияра, у Икбала Мирзо также встречается предмет фотография. Если фотография у Фахрияра выполняет функцию интерьера и обретает живой образ, то в поэзии Икбала Мирзо она служит в качестве образной детали. В портрете, созданном поэтом, время звучит как прошлое “смотри, когда вспоминаешь” и настоящее “увидишь, не вспоминай”. Образная деталь выражает больше эмоции, чем созерцание и мышление. Эта образная деталь, служащая раскрытию сути и содержания стиха, проявляется в связи с понятием времени, пронизанного любовью. Раскрывая в себе одну грань любви, чувство показывает новый, невиданный ранее облик “*Бахтнинг соясидан бўлак нима бор?*” Понятие времени в поэзии Абдували Кутбиддина выражает день, ночь, утро: *“Тун анграяр, анграяр// Бир галтак термилиши.”* Поэт образно изображает ночной пейзаж. Время идет медленно, поэтому лирическому герою кажется будто оно застыло. В результате, каждая секунда превращается в целую эпоху. У Аскада Мухтара ночь обретает живой вид. Даже в ночном пейзаже он находит цветовую гамму и мелодию. А Абдували Кутбиддин старается передать не цвета или мелодию ночи, а её настроение. Следовательно, у ночи тоже есть определенное настроение. Это настроение будет выглядеть как “*Ўтмас аррали тиш*”, “*Ўтмас қиличли тил*”, “*Қантар пичоқли зулф*”.

¹ Фахриёр. Аёлғу. –Тошкент: Шарқ, 2000, 34-бет.

² Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. - Тошкент: Шарқ, 2007, 354 -бет.

В третьей главе “**Лирический герой и поэтический образ**” освещается понятие лирического героя, индивидуальный подход писателя, неоднородный мир поэтического образа. Глава состоит из двух разделов. Первый раздел называется “Микросюжет в лирике”, в нём речь идёт о том, что в отличие от других видов, в лирике элементы сюжета изображаются частично, в силу чего сюжета такой формы целесообразно называть микросюжетом. Если в “Теории литературы” используется термин фабульный сюжет (сюжетная лирика) и психологический сюжет (чистая лирика)¹, в учебнике “Введение в литературоведение” для оозначения сюжетных стихов используется термин “изобразительная лирика”². Г.Н. Пospelов предлагает изучать как описательно-изобразительную лирику³. В книге “Литературные виды и жанры” в встречается термин *воқеабанд лирика*⁴. Н.Шукуров также использует термин *воқеабанд шеър*, примечательны его рассуждения по данному поводу: “...следует учитывать признаки, доказывающие, что оно является лирическим произведением. ..в нем необходимо определить функцию, норму, место эпического элемента, события и именно с этой точки зрения подходить к вопросу. Рассмотрение этих двух вопросов позволяет определить и ограничить жанровые характеристики лирики”⁵. Н.Шукуров считает, что в сюжетных стихотворениях совсем не обязательно, чтобы то или иное событие было в виде законченного сюжета. “В стиху описывается либо начало, либо конец, либо кульминация, либо целостная система завершенного события в стиху. Однако она не становится ведущим средством отражения действительности, как в эпических и драматических произведениях, и совсем не обязательно, чтобы сюжет был в завершенной форме со всеми его фрагментами. В лирике событие остается элементом, служащим для гипертрофированного выражения события, чувства. Поэтому сюжетный стих не превращается в жанр эпического или драматического вида, а остается достоянием лирики”⁶. Размышления Н.Шукурова – самые яркие из всех мыслей, высказанных о сюжетном стихотворении. Приведенное ниже стихотворение Икбала Мирзо служит подтверждением вышеприведенных размышлений: “*Зулфияга қарама, // Нақ энангни кўрасан! // Мени яхши кўради. // Сўра, кимдан сўрасанг!*” // *Калтак ерди Абдулла, // Калтак еб ҳам қайтмасди. // - Ол-э, ўша Зулфини, // Керакмас! – деб айтмасди*⁷. Это стихотворение в виде воспоминания, основанное на сюжете, носит эпизодический характер. В нем принимают участие три человека. Это лирический герой, Абдулла и Зульфия. Но жизнь этих трех героев лишь

¹ Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении// роды и жанры литературы. - М., 1964, с. 30

² Введение в литературоведение.- М., 1976, с. 217-218.

³ Пospelов Н.Г. Лирика среди литературных родов.- М., 1976, с. 62-177.

⁴ Адабий тур ва жанрлар. 2 қисм. –Тошкент: Фан, 1992, 30-бет.

⁵ Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 134-бет.

⁶ Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 134-бет.

⁷ Иқбол Мирзо. Сизни куйлайман. -Тошкент: Шарқ, 2007, 170- бет.

частично изображена в стиху. Событие не завершённое. В стиху рассказывается о первой любви, события имеют эпизодический характер, поэтому наблюдается процесс урока, превратившегося в воспоминание. С другой стороны, лирический герой этот процесс связывает и с сегодняшним днём. Как изображается в стиху, после отправки на службу в армию лирического героя и Абдуллы, Зульфия выходит замуж за другого. Своеобразная сторона стиха проявляется в завершении строками *“Китобимнинг ичидан// Учиб тушар суврати, // Севмаганман мен уни, // Абдул яхши кўради! // Йиртаман деб сувратин, // Йиртолмайман ҳар куни, // Севмаганман мен уни!.. // Севмаганман мен уни!..”*, которые раскрывают характер лирического героя. Событие в стихотворении служит лишь для выражения лирического чувства. Конфликт в стихотворении (конфликт между лирическим героем и Абдуллой по поводу любви к одной девушке), служит лишь преувеличения этого чувства. Поэтому причине в заключительной части стихотворения чувства превалируют над событиями, и мы смело можем заявить, что это стихотворение, созданное на основе микросюжета.

Во втором разделе “Природа переживания и целостность композиции”, изучены композиционные особенности поэзии. Композиция является одним из важных средств художественного выражения формы в процессе творчества. Жамол Камол, рассуждая о композиции поэзии, подчеркивает две особенности лирической композиции. Один из них направлен на содержание, а в другом факты, далекие друг от друга по хронологии, располагаются в очень ограниченном отрезке времени (См.¹). В силу того, что строки основаны на лаконизме, от писателя требуются определенные навыки для завершённой и точной передачи мысли и чувства. Также требует определённого мастерства передача поэтической идеи, расположенной в центре лирической композиции, и обладающей определённой силой. Поэты, имеющие свой стиль, могут создать совершенную лирическую композицию. С этой точки зрения, если говорить о работах Усмана Азима, Икбала Мирзо, Абдували Кутбиддина и Фахрияра, в их творчестве вырисовываются следующие аспекты. В творчестве Усмана Азима особое место занимает ритмическая композиция. Поскольку мастерство поэта, его неповторимый стиль возникли на основе этого же требования. В целом, ритм – явление, присущее всем видам искусства: *Юлдузларга боққан бўлсам, // улар тирик, деб ўйлагандирман. // Осмонни согинган бўлсам, // парвозлар бисёр, деб ўйлагандирман. // Агар яшаган бўлсам, // қанотларим бордир, деб ўйлагандирман. // Агар ўлган бўлсам, // учиб бахтидан // юрагим ёрилиб // ўлгандирман-да...*² В этом стиху из восьми строк три строки состоят из полустроков. Если объединить их, получится одна строка. Нечётные строки каждого бейта начинаются с заглавной буквы, а парные – с маленькими буквами. Количество слогов в строках не одинаково. Ритмический тон стиха в последней строке меняет динамику стиха.

¹ Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. -Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти. 1973, 74-бет.

² Усмон Азим. Жимлик. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2012, 10-бет.

Если уж речь зашла о композиции, стоит отметить, что название произведения играет важную роль как элемент композиции. Усман Азим при выборе названия придерживается содержания. Это наблюдается в таких стихах, как “Тревога”, “Мечты о каменных надписях”, “Ночной концерт”, “Скобка”, “Февраль”, “Одна ночь детства”, “Усталость”, “Зимние ночи”, “Утешение матери”. Но в стихах, созданных в XXI веке, он мало использует названия. В стиле поэта наблюдается небольшое отдаление от заглавий. Если в стихах, созданных до этого, он делает акцент на на заглавиях в стихотворениях, то в поэзии последних лет больше внимание уделяет содержанию и идее. А название отходит на второй план. Икбал Мирзо и Абдували Кутбидин также стремятся передать идею в заголовках. И в стиле Фахрияра можно стать свидетелями того, что он отрекается от названий, и часто пишет стихи без названия. Композиционное строение поэзии Фахрияра и стиль поэта наблюдается и в использовании палиндромов. Для подтверждения нашей мысли приведем отрывок из поэмы Фахрияра “Трех”:
Девор – кар, // эшитмас. // Қудуқ – ғор, // бешикмас¹. // Эти строки можно прочесть и следующим образом “Эшитмас кар – девор, Бешикмас ғор – кудуқ”. Или же следующую строчку из поэмы “Худолар ғафлатда қарийди” можно прочесть как палиндром “Қарийди ғафлатда худолар”. Следовательно, Фахрияр использует палиндром не только в слове, но и строке. А это не оказывает никакого отрицательного влияния на содержание стиха.

В композиции художественного произведения важны детали. Детали помогают раскрыть содержание произведения, конкретизировать его и придать произведению естественность, жизненность, правдивость. Даже с помощью одной детали можно передать весь смысл стихотворения. В узбекской поэзии художественная деталь не до конца изучена. Но это не говорит о том, что в стихотворении нет деталей. В этом виде произведений также важны художественные детали. Главной деталью в стихотворении Усмана Азима, начинающегося словами “Мен чарчаб”, являются часы, которые служат передаче философии времени: *Мен чарчаб сенга суюндим, ҳақиқат. // Соат бонг урмоқда, // Гаплашайлик, кел. // Қўрқма, // Ўтиб кетди бир кунлик даҳшат. // Бугун иккинчи апрель, // Ҳақиқат, // Иккинчи апрель...² //* Особенность лирического героя Усмана Азима это – истина. В частности, человек начинает более глубоко познавать жизнь через самосознание. Именно поэтому поэт утверждает, что начиная с первой минуты второго апреля истина снова засияла. Для лирического героя юмор, бескорыстный смех, оставшийся в первом апреле всё это – символ. По сути, поэтическая идея направлена на познание великих жизненных истин и лжи, а также на заключение выводов. Применение художественных деталей в поэзии также связано с фантазией поэта. В этом смысле важны детали, формирующиеся в фантазии Фахрияра, а затем выраженные с помощью определенного предмета. Отличный пример художественной детали наблюдается и в стихотворении

¹ Фахриёр Аёлғу. –Тошкент: Шарқ, 2000, 46-бет.

² Усмон Азим. Сайланма. –Тошкент: Шарқ, 2001, 121-бет.

Фахрияра “Хиёнат қилолмас ҳеч ким пулчалик” (Никто не может предать так, как делают это деньги): *Хиёнат қилолмас ҳеч ким пулчалик.// Дўстлик бўлиб туюлар, ҳатто,// ганимлар душманлиги// душманлиги олдида пулнинг// Қирқ газли шамшир билан// кесиб бўлмас пулнинг бошини.// Дарвоқе, пулнинг боши йўқ.// унга бош бермаган қизганчиқ эгам.// йўқса, сал инсофга кирармиди у, // ўйлаб кўрармиди...¹* // Фахрияр выбирает деталь денег. В его глазах деталь деньги – это предмет, средство. Этот инструмент ранит человека сильнее, чем враг. Рядом с ним враг становится другом. Он не проявляет верность ни к одному человеку, он переходит из рук в руки, поскольку является всего лишь инструментом. Он отнимает мир у людей, спокойствие, разрушает их жизни. Фахрияр вызывает замечательное представление с помощью детали денег. В устном народном творчестве голову врага всегда рубили мечом в сорок аршин, и одерживалась победа, все достигали преследуемой цели. Поэт применяя этот элемент, создает оригинальное сравнение. То есть нет головы, которую следовало бы срубить сорокоаршинным мечом. Следовательно, в композиции стихотворения важна деталь. Она по-своему изображает поэтическую идею поэта с помощью необычного средства. В этом и заключается её уникальность, отличающая её от традиционной поэзии.

Четвертая глава **“Индивидуальный стиль и жанровое разнообразие”** состоит из трех разделов. В данной главе рассматривается многообразие жанров, выражающих индивидуальный стиль творчества. В творчестве Усмана Азима можно встретить жанры песни, баллады, газели, мухаммасы, стихи-сказки, стихи-предания, поэму, драма, посвящение, стих в прозе, стансы; в творчестве Фахрияра – сонет, рондель (то есть песня), стихотворную сказку, стихотворное предание, поэму; в творчестве Икбала Мирзо – посвящение, элегию, стихотворную сказку, стихотворный рассказ; в творчестве Абдували Кутбиддина – поэму, посвящение, газаль и свободный стих, универсальный стих. В них отчетливо заметен стиль поэта. В начале творчества Усман Азим уделял большое внимание жанру баллады. А у Фахрияра сонет стал регулярным и постоянным жанром. Можно отметить, что характерным жанром стиля Икбала Мирзо являются стихотворные рассказы (произведения, созданные на основе микросюжета). А в творчестве Абдували Кутбиддина на первое место поднимается эволюционное развитие чувства. Первый раздел называется “Грани интеллектуально-философского стиля”, в котором особое внимание уделено поэтике поэзии Усмана Азима. Поэзия поэта рассчитана на широкую аудиторию читателей, а стиль выражения и передачи возникает из гармоничного мотивов бахши и философской интеллектуальности. В целом, обобщенные мысли, имеющее глубокий философский смысл об определенных явлениях-событиях, указывание на будущие события исходя из сегодняшней действительности составляют суть интеллектуальной философской поэзии.

“Интеллект – это пища для души. Великий талант обеспечивает истинную суть души, а душа – поэзии. По мере роста духа он становится

¹ Фахриёр. Аёлғу. – Тошкент: Шарк, 2000, 24- бет.

ближе к высшей истине – Богу. Поэтому в поэмах великих талантов чувства бытия и отсутствия, бесконечности, смерти и жизни переживаются на высоте. В творческом процессе он открывает для себя мир, который не замечают другие. Только его мир выше любой вселенной. Несомненно, только поэты понимают величие, могущество, высоту Аллах и вселенной”¹. Поэт рассуждает о жизни эпохи и общества, человеке и времени. В результате, истину жизни превращает в художественную реальность. *Уззукун ёмгир.// Совиди ҳаво.// Кетди бетақдир,// Мозийга танҳо// Қайноқбадан ёз.// Видо – юракда...// Киран кузакка,// Умр – бепарвоз.// Яшилликни боғ// Жунжикиб ечди.// Ёзни севардим...// У мандан кечди.*² // Поэт не просто смотрит на природу, он делает необходимые заключения, в передаче его эстетических воззрений природные явления обретают человеческие качества, то есть одушевляются. В силу этого они с трепетов развязывают узел добра. Процесс смены времен года находит своё отражение на базе неповторимой образности. В результате олицетворения лето уступает свое место осени. Поэт именно этот процесс обмена изображает в неповторимых красках. “В ряде сюжетных стихах Усмана Азима флора, фауна, явление, ситуация непосредственно служат психологическим переживаниям. Это несколько не мешает жизненности событий, скорее, наоборот, эта гармония возвышает эмоциональность до более высоких нот”³.

Второй раздел называется “Традиционный и народный стиль”, в котором анализируется поэзия Икбала Мирзо. Поэтов, совестивших в своих произведениях устное творчество народа и традиции узбекской классической литературы, много. Однако не всем удаётся поднять эти традиции до уровня стиля и проявить в нем индивидуальные особенности. Новаторский подход, заключающийся в передаче в своих произведениях фольклорных принципов, народного стиля, мотива, сюжета и образов в новых ракурсах, также свидетельствует о мастерстве поэта. Именно такую особенность сумел продемонстрировать Икбал Мирзо. Он тщательно изучил устное творчество, сумел внести в свои произведения новые мотивы, ему удалось вдохновиться лучшими образцами классической литературы. В результате в творчестве поэта стал преобладать традиционный и народный характер, став важным средством, определяющим его стиль.

С первых дней своего творчества Икбал Мирзо придавал большое значение устному народному творчеству. В результате этого образы народного устного творчества перекочевали в его произведения. Именно поэтому стихи поэта по форме приближаются к народному поэтическому творчеству. А это свидетельствует о том, что поэт неустанно изучает народное поэтическое творчество, питается им творчески использует его. Он использует в своем творчестве народные песни, лапары, иногда умело подбирает для своих стихов народные пословицы. В то же время он пишет стихи в

¹Сувонова Ж. Усмон Азим шеърятига бадий тафаккур. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2012, 4-бет.

² Усмон Азим. Юрак. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2009, 26-бет.

³ Шермуродов Т., Исмоил И. Усмон Азим ижодиёти. –Тошкент: ТДПУ нашриёти, 2011, 176-бет.

разговорном стиле, понятном народу, и стремится передать на этом языке печаль народа. А это один из факторов, сближающих творчество поэта к сердцам людей. Примечателен его стих “Хитрая девушка”: Унинг «Айёр қиз» шеъри шу жихатдан муҳим: *Хув, дейди-ю, ўйлар ёстиқ-кўрмасин, // Кўзда ёш йўқ - аяйди-да сурмасин, // Эшитсин-у, лекин биров кўрмасин... // Тугунчагин тугиб қўйган тайёр қиз, // Ёлгон йиглаб, эрга борар айёр қиз*¹.

С первых строк стихотворения, написанного силлабическим размером, веет народным духом. А народность реализуется с помощью таких характерных для народа деталей, как “сурма”, “тугунчак”, “ёстиқ-кўрпаси”. Особенно девичий плач также дает основание для игривости динамики мелодии стиха. Несложно понять, что такой плач – это не горечный плач, девушек, стоящих на пороге счастья, а радостный плач. Любовь поэта к этому образу также вспыхивает в стихотворении. Поэт будто ласкает созревающий бутон, желает ему счастья. И. Мирзо ясно понимает, что необходимо считаться с психическим состоянием, чувствами, эмоциональным миром, системы чувств каждого образа, учитывать экспрессивность выражения. В силу этого, придавая стиху чувство юмора, эффективно использует живой язык народа, то есть разговорный язык.

Третий раздел назывался “Гармония суфийского мировоззрения и модерна”. В нем проанализированы стихи Абдували Кутбиддина и Фахрияра, рассмотрен вопрос гармонии суфийского мотива и модерна. Понятия суфизма занимают особое место в поэзии Абдували Кутбиддина. Обратим внимание на его стихи. *Сазойи қилдилар бизларни севгим, // Тўққизта фалакда топмадик макон. // Самовий чодирда жон сақлагандик, // Аммо қайчисила қирқиб қўйди тонг. // Армон мусиқадир, // Ғамгин мусиқа*². // Поэт в этом стихотворении размышляет о начале и конце мира. Он пытается охватить процесс от создания человека до нисхождения его из неба на землю из-за совершенного греха. В результате он обращается к Адаму. В этом стихотворении Абдували Кутбиддина мы видим образец своеобразных стилистических поисков. Поэт идет по оригинальному пути и изгнание человека из рая реализует в следующих строках “Самовий чодирда жон сақлагандик, // Аммо қайчисила қирқиб қўйди тонг. // Армон мусиқадир, // Ғамгин мусиқа”.

Поэзия Абдували Кутбиддина отличается густотой изображения, избытком метафор и символов. Он часто обращается к универсальным стихотворным формам. В одном стиху использует разные размеры. Он также применяет различные веса в одном стихотворении. Целостное изображение как религиозных, так и философских понятий является характерным признаком творчества Абдували Кутбиддина.

Несмотря на то, что модернизм и отвергает старые методы изображения, он все же не может полностью оторваться от романтического неба и реалистической земли. В этом смысле в поэзии модерн Фахрияра, прежде всего, сливаются устное народное творчество (“Аёлғу”), традиции суфийского

¹ И. Мирзо. Сизни куйлайман. – Тошкент: Шарк, 2007, 18-б.

² Абдували Кутбиддин. Бор. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2011, 25-бет.

учения, в то же время особенности изобразительного искусства (“Геометрическая весна”) и порождают новое поэтическое толкование мира. Написание имен собственных маленькими буквами, неследование знакам препинания порождают в наших глазах совершенно новую форму.

В следующем стиху Фахрияра также отражены понятия суфизма: *Мендан шамол бўлиб кетмоқ истайсан, // мен тўзон бўлиб // кетадурман сен билан бирга. // Майса бўлиб огушимдан юлқинасан, // қўйиб юбормайман мен замин бўлиб. // Мендан кетмоқ истайсан // япроқлар бўлиб, // хазонрез қайтариб келар бир куни... // Юзларимга оёқ қўймоқ истайсан. // тупроқ юзи йўқ, // бор-йўғи – бағир.*¹ Лирический герой, созданный поэтом, это человек, который начинает познавать самого себя. Если любовь к Богу стане ветром по той причине, что он таким образом познал Бога, то она пойдет с ним вместе как буря, крепко ухватит его как земля, превратившись в дерево, питается листьями, и самое главное, что такое состояние и настроение напоминает суфийскую веру. То есть: “Юзларимга оёқ қўймоқ истайсан, // Тупроқнинг юзи йўқ, бор-йўғи - бағр” дея эйтироф этади. Мана шу мисралар Мавлононинг ҳикматини ёдга солади: “Гарчи тупроқ зоҳиран тупроқ эрур, // Ич-ичинг боқсанг, фақат нур ичра нур”. “Господь сотворил воду. Он создал в ней землю. Поразительно, что Господь все живое создал на земле – грунте, и придал им форму. Даже человек создан из ничтожной земли, и стал уважаемым. С момента появления Земли и по сегодняшний день земля и урожай дан нам как фактор развития. Следовательно, каждая горсточка земли почитаема”². Сколь бы ни топтать почву под ногами, она всё равно почитаема в суфийском учении. Поэтому она достойна уважения, почитания. Поэт, постигший эту истину, утверждает, что земля состоит не из лица, а сердца. Продолжая традиционную суфийскую тему, Фахрияр находит в нем новый стиль, новое слово. “Каждый талант исходит стремиться сломать границы литературного метода, форм, обновить его, найти свой определенный стиль. Стремления к поискам пути, стиля самовыражения, литературные формы и методы, реализующие талант, литературоведы оценивают как течение. Желание писать по-другому – это шаг к обретению собственного стиля. Это стремление каждого писателя найти себя”³. Фахрияр тоже желает найти и проявить себя. Это желание ведет поэта к Руми. Вдохновленный мыслями Джалалуддина Руми о богословии, суфизме, жизни и бытии, поэт дополняет и насыщает эти размышления новыми мыслями, новыми взглядами, и передает их в новых красках. Так, в творчестве Фахрияра и Абдували Кутбиддина наблюдается стремление черпать вдохновение из учения суфизма и умело внедрять его в свою поэзию.

¹ Фахриёр. Геометрик баҳор. –Тошкент: Маънавият, 2004, 21-бет.

² Мавлоно Жалололидин Румий. Най ноласи ҳикматлар. – Тошкент: Юрист-медия маркази нашриёти, 2011, 12-бет.

³ Истеъдод – Яратганнинг нигоҳи. Ёзувчи Н.Эшонкул билан суҳбат. // Жаннатмакон, 2012, март

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Узбекская поэзия последних десятилетий XX и начала XXI вв. не только продолжают классические традиции узбекской поэзии, но и отражают жизнетворные особенности всемирной литературы. На качественно новую уровень поднялся суфийский взгляд на жизнь человека, ее суть, внутренние процессы действительности, оценка человеческого фактора, исходя из постулатов модернизма и постмодернизма. Естественно, что такие изменения и обновления требуют изучения индивидуальных особенностей, стиля каждого писателя в узбекской литературе. Рассмотренная в данной диссертации проблема также является продуктом этого процесса.

Заключения исследования вкратце можно изложить следующим образом:

1. Стиль – это своеобразное явление, это средство и искусство выражения индивидуальной особенности, слова, предложения, красочность поэзии, своеобразие текста, языка.
2. Основа стиля была заложена писателями античной эпохи, к средневековью она раскрылась в новых ракурсах. В Европе, именно во французской риторике в XVIII веке стало звучать слово “индивидуальный стиль”. В XX веке была разработана теория стиля, создана её научно-теоретическая концепция. В XX веке термин “стиль” стали использовать для обозначения понятия, выражающего эпоху (стиль), направления (течение), индивидуальной особенности (манера). Такие понятия используются в узком и широком значениях. В частности: 1) стиль эпохи; стиль 20-х гг., 60-70 гг., 90-х гг.; 2) стиль поэтического течения; традиционный, народный, модерн и др.; 3) стиль писателя; стиль Абдуллы Арипова, Эркина Вохидова, Усмона Азима.
3. Когда речь идет о духовно-психологической эволюции писателя, важны произведения, отражающие его биографические особенности. Биографические произведения могут не только отражать творческое мировоззрение, но и выражать образ жизни писателя.
4. Бахшиёна, появившаяся в поэтическом стиле Усмана Азима, позже сформировалась как ведущая черта поэта в поэтическом восприятии действительности. Осмысление событий и явлений с глубокой интеллектуальностью, долгим раздумьем, выражение лишь кульминации, синтеза рожденных в этом процессе мыслей является главным признаком Усмана Азима в восприятии и передаче действительности.
5. Наблюдая эволюционное развитие творчества Икбала Мирзо, можно отметить преобладание в его поэзии народного стиля. Совмещение традиций классической поэзии и фольклорных традиций – факторы, усилившие народные черты в поэтическом стиле Икбала Мирзо.

6. Творчество Фахрияра и его стиль обновляют представления о слове, человеке, мысли, красоте, придает свободу понятию воображение. Поэтому производит впечатление как продукт души и мышления. Фахрияр, наблюдения за социальной действительностью, переходит от воображения к мысли, от мысли к переживанию и достигает оригинальности благодаря их синкретизации. Еще одна особенность стиля Фахрияра проявляется в том, что вкрапливает в свои стихи особенности живописи. В этом плане характерны сборники “Аёлғу”, “Геометрическая весна”.
7. Своеобразная манера наблюдается и в творчестве Абдували Кутбиддина. Передача философских размышлений, питаясь устным народным творчеством, внедрение в суть поэзии суфийских традиций и понятий свидетельствуют о творческом «я». Перенос картины душевного состояния на предметы-вещи, изображение определенных картин из понятий-представлений с помощью конкретных деталей, демонстрация эволюции эмоций – все это проявления индивидуального стиля.
8. Поэтическое восприятие писателя ярко проявляется в использовании цветовой палитры. У Усмана Азима больше белого и черного цветов; в стиле Фахрияра преобладают как белый, желтый, алый; у Икбала Мирзо – красочные цвета как в радуге; в творчестве Абдували Кутбиддина цветовая гамма получает изобразительный и описательный облик. В результате, определенные цвета оказываются средством выражения определенного творческого стиля.
9. В поэзии важно понятие времени. Поскольку поэзия выражает мгновенное состояние, то поэт пишет об этом времени. Время – это не только процесс, оно и деталь, определенный образ. Оно может оживать и даже даже воплотиться в образе портрета. Усман Азим оживляет понятие времени. Изображает его образно. Если в стиле Фахрияра время иногда реализуется как деталь, иногда воплощается в образ человека и формируется как образ. Главное, Фахрияр изображает время как часть природы, отражающая в себе её очарование. Если у Усмана Азима и Фахрияра изображение времени происходит в прошедшем времени, как воспоминание, то у Икбала Мирзо производит впечатление выражения будущих мечтаний. В поэзии Абдували Кутбиддина понятие времени обретает свое собственное выражение как сплав микро- и макродействительности.
10. В поэзии важны понятия лирического героя и поэтического образа. В творчестве Усмана Азима высока частотность употребления образов, связанных с названиями деревьев, листьев, лодки, рыбы, волка, станции, образованию стиля бахшиёна способствовали образы Эломона бахши, Элбека бахши, Алпамыша, Барчин, стрелка, скакуна. Использование у Фахрияра неологизмов: клон, wifi, email,

лего, like, onalin, dislike, adidas, nike, virtual, website, flash; в поэзии Абдували Кутбиддина суфийских терминов: риёзат, васл, жаннат, жаҳаннам, калима, дуо, сабр, тоқат, жойнамоз, офтоба, кофир зам-зам и др.; у Икбола Мирзо слов и деталей образов: куйдирмажон, курғур, варрак, бўшанггина, гўшанга, мохитобон, куйдирги қиз, ҳолва, айвон, хилхона, қишлоқ, кадоққўл, келин, эна, рўмол, сумалак, ҳайит куни, ҳаж, способствующих сгущению народных мотивов, формируют их стиль. Подобные образы, детали и слова не только являются яркими штрихами поэзии поэта, но и способствуют раскрытию связи общества, природы, звучанию собственного слова поэта. Главное, они показывают стиль поэта.

11. Событие, о котором рассказывается в художественном произведении, считается сюжетом. Как и в других видах, в лирике тоже есть сюжет, который объясняется эпизодическим изображением события, а также гипертрофированием чувств в данном процессе. В целом, стихи, созданные на основе события в лирике называют сюжетными стихами. Однако в лирике нет всех элементов сюжета. По этой причине правильно характеризовать такие стихи как макросюжетные произведения.
12. В лирике, как и в других видах литературы, встречаются те или иные элементы сюжета. Микросюжетные произведения передают штрихи, наброски события. Лирический сюжет реализуется как продукт мгновенных мыслей лирического героя, душевного состояния, настроения, поэтому внимание обращается на кульминацию событий.
13. Композиция – понятие, показывающее мастерство и стиль поэта. Усман Азим больше обращается к ритмической композиции, и большинство стихотворений строит на этой основе. Абдували Кутбиддин особое внимание уделяет заголовкам своих стихотворений. Эти заголовки служат своеобразным ключом в раскрытии поэтической идеи стиха. А в творчестве Икбала Мирзо многократно повторяются рефрены, что вызывают определенную мелодичность. Фахрияр внедряет в свои стихи красочные фигуры (прямоугольник, треугольник и др.), рисует новые и новые штрихи сложных и запутанных отношений человека и мира, его внутреннего мира.
14. В творчестве Фахрияра стилистическими маркерами выступают сонет, рондель (песня), стихотворная сказка, стихотворное предание, философский дастан; в творчестве Усмона Азима – газель, баллада, песня, станс, дастан, стихотворная драма, киноповесть; в творчестве Икбола Мирзо - посвящения, марсия, стихотворная сказка, стихотворный рассказ; в творчестве Абдували Кутбиддина - газель, контраст, посвящение, свободный стих, универсальный стих.

15. В творчестве Абдували Кутбиддина особое место занимают идеи суфизма. В его произведениях самосознание направлено на познание мира, жизни, истины, а также Бога. идеи суфизма поэт выражает в новых формах модерна, в результате появились оригинальные и неповторимые образцы творчества.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017. Fil.02.03 ENTILING SCIENTIFIC
DEGREE OF DOCTOR UNDER SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

DAVRONOVA MAKHFUZA ISROILOVNA

**THE POETICS OF INDIVIDUAL STYLE IN CONTEMPORARY
UZBEK POETRY**

**(by the example of the poems by Usmon Azim, Iqbol Mirzo,
Fakhriyor and Abduvali Qutbiddin)**

10.00.02 - Uzbek Literature

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR DOCTOR OF PHILOLOGICAL SCIENCES (DSc)**

Samarkand– 2019

The theme of the doctoral thesis is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2017.3 DSc/Fil93.

The dissertation was executed at Samarkand State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council - www.samdu.uz and in the information and educational portal Ziyonet (www.Ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Hasanov ShavkatAhadovich**
doctor of philology

Official opponents: **YuldoshevBoinazar**
doctor of philology, professor

Rakhimjonov Numon
doctor of philology, professor

Sabirdinov Akbarali
doctor of philology

Leading organisation: **Tashkent State University of Uzbek language and Literature after Alisher Navoi**

The defense of dissertation will take place on «____» _____ 2019__ at ____ at the meeting of the Scientific Council 27.06.2017.Fil.02.03 at Samarkand State University. (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239- 18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105).

Dissertation could be viewed in information-resource center of Samarkand State University (registration number ...). Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40, 239-18-92.

Abstract of dissertation is distributed «____» _____ 2019.
(register of distribution certificate No «____» _____ 2019).

M.Q.Mukhiddinov
Chairman of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of philology Sciences

A. Pardaev
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of philology Sciences

A.Mamatov
The deputy Chairman of Scientific Seminar
at the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of philology Sciences

INTRODUCTION

ANNOTATION OF THE DISSERTATION

The purpose of the research is to carry out the complete and systematic study of individual poetry and present the works of Contemporary Uzbek poetry, such as Usmon Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor, Abduvali Qutbiddin. Particularly, it considers the scientific-theoretical justification of the poetry issues, namely theme, idea, lyrical experience, composition analysis, subject matter problem, fiction, character's world and poet's worldview.

Research tasks are as follows:

- to clarify the concept of period and individual style;
- to do research on the importance of biographical data in method style;
- to highlight the issues of diversity of styles and genres in contemporary Uzbek poetry;
- to determine the historical and vital foundations of the phenomenon of style poetry;
- to study of the relevance of the poetic idea to the individual style in determining the creator's role in the literature;
- to identify the peculiarities of poetry in literary style poetics;
- to compare the similarities and differences in the style of other literary creators;
- to determine the relationship of the poet's style with literary speech and composition;
- to give terminological clarification to the infrequent concepts phenomenon in literary style;
- to apply the developed methodology and methods of analysis in the analysis of samples of Uzbek literature.

The object of the research. Selected poetry "Collections" by Usmon Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor and Abduvali Qutbuddin were selected for present-day literary process, where methods and principles of literary analysis and style interpretation in the lyric work are developed. Theoretical rules and conditions are applied to the works of poets like Usmon Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor and Abduvali Qutbiddin. Moreover, in the research the samples of the XX th century poetry and folklore and classical literature have been used for comparative analysis.

The subject of the research is the peculiarities of the poetry of poetics style, which are the object of the dissertation.

The methods of the research. In the process of research work, for the clarification lyric works in relation to poets' life the biographic style has been used; comparative-historical style has been utilized to identify the ideas of style phenomenon; psychologic and structural analysis has been expended to reveal and point out poets' spiritual-psychological evolution.

The scientific novelty of the research is as follows:

The emergence of individual style poetry: the environment in which he lived, the leading requirements of the time, the sources they lived on, the formation of literary-aesthetic views, the creative manifestation of "I", and the issue of their interrelationships and diversity of styles;

As a result of observing the processes of spiritual and psychological evolution of the creator, scientific-theoretically has been identified such scientific-philosophic aspects. As philosophical intellectual, folk, modernistic and postmodernist, religious and philosophical mysticism play an important role in contemporary Uzbek poetry;

It has been shown that the fundamentals of individualistic styles such as the noble and intellectual nature of Usmon Azim, the folk interpretation of Iqbol Mirzo, the modern and postmodern character in Fakhriyor's works, and religious and philosophical myths in the work of Abduvali Qutbiddin;

The study of the problem of the literary genre, lyrical illustration, and the unity of poetic style has been scientifically proved that the influence of folklore and classical literature on contemporary Uzbek poetry is impressive;

In contemporary Uzbek poetry, the individual style of descriptive features have been developed to a poetic style in the activity of the outstanding representatives, namely Usmon Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor and Abduvali Qutbiddin;

The structure of the poetic image, the problem of the poetic idea and the functioning imaginative issues have been specified, and micro subject-matter issues were elaborated;

Implementation of research results.In the contemporary Uzbek poetry on the basis of the planned activities on classification of poetics style, improvement of scientific-theoretical, spiritual and educational system in the process of analysis:

Conclusions on identification the peculiarities of the poetic world, thought and style of creation of poets by Usmon Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor and Abduvali Qutbiddin and its role in the development of artistic thinking were used in the young scientists fundamental scientific research project from F2-XT-004 "Uzbek folk pedagogics and folklore traditions" (Ref.№ 89-03-517 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of January 31, 2019) and from F1-XT-19919 on the theme "Uzbek mythology and the role in the development of its literary thought". As a result, the views on folklore traditions and mythological images have been improved.

Conclusions on the attitude to mythological views in the work of poets were used in the fundamental scientific research project of young scientists F1-XT-19919 on the theme "Uzbek mythology and its role in the development of artistic thinking" (Ref.№ 89-03-517 of the Ministry of Higher and secondary special education of January 31, 2019). As a result, theoretical conclusions were drawn on the expression of mythological images in the current Uzbek poetry.

The conclusions about mysticism from the poetry of Usmon Azim and Abduvali Qutbiddin were used in the fundamental scientific research project on the theme of "The concept of man in Oriental classical literature"(Ref.№89-03-3670 of the Ministry of Higher and secondary special education of October 2, 2019) from

5.1.17. The application of scientific results served to illuminate the essence of the mystical views in contemporary poetry.

The conclusions about mysticism in the poetry of Usmon Azim and Abduvali Qutbiddin from 5.1.17, phraseologism and metaphors which transferred to the constituent components of a poet manner in the poetry of Usmon Azim, Iqbol Mirzo and Abduvali Qutbiddin from OT-F8-062 have been used in the fundamental scientific research project named "Derivative principles of language development" (Ref.№ 89-03-3670 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of January October 2, 2019). As a result, contemporary poetry reveals the importance of mysticism, metaphor, phraseologism that create the poet's manner.

Lectures on the peculiarities of the distinguishing features of the representatives of Uzbek poetry Usmon Azim's poetic style on the intellectual nature, having a leading part in perception of poetic reality; Iqbol Mirzo's style reflecting the folklore characteristics, Fakhriyor's style presenting the mystic and thinking features, Abduvali Qutbiddin's style reflecting the philosophy of imagination and thinking were given to the young creative group "Sadoqat" under the Samarkand regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan (Ref.№ 01-03-11/95 of the Writers' Union of Uzbekistan, January 3, 2019). Scientific results have helped to uncover the issue of style.

The samples were used in the prospective scientific planning of 2012-2017 on the theme "Studying of Uzbek and Tajik literary relationship: traditions, skills and innovations" at the Khujand State University after B.Gafurov, the academician of the Republic of Tajikistan (Ref.№ 01/4382 of Khujand State University, August 19, 2019) which expresses individual peculiarities of Usmon Azim's intellectuality and poetic activity, Iqbol Mirzo's style reflecting the folklore characteristics, Fakhriyor's modern and postmodern features and Abduvali Qutbiddin's harmony in spiritual philosophical mystical tunes. As a result, the poems of Usman Azim, Iqbol Mirzo, Fakhriyor and Abduvali Kutbiddin, their specific style and poetics of the methodology of the study were analyzed at the faculty "Uzbek literature and methodology of teaching" and were introduced on the subject specialized "The literature of XXth century". The results of the study served as a resource for graduate students and researchers to develop textbooks and monographs on the relationship, art, similarity and differences of Uzbek poets with Tajik poets.

Structure and volume of the work. The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusion and the references. The total volume of the research is 294 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Давронова М. Ҳозирги адабий жараёнда услуб поэтикаси.// Монография. –Тошкент: “Наврўз”, 2019. – 150 б.
2. Davranova M. Discussions on the poems created on sujet // International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume: 8 / Issue:9 /. – Macedonia, 2019. –P.10-25. (ICV Impact factor 6.88)
3. Davranova M. Description of time in poetry. //American Journal of Research Social Science and Humanities. – USA. Michigan, 2018-№11-12. P. 180-185. (№SIJF 5.069).
4. Давронова М. Лирик қаҳрамон ва психологик тасвир. Хорижий филология. -Самарқанд, 2012. - № 3. – Б.117-120. (10.00.00 № 10)
5. Давронова М., Холова М. Шеърятда лирик қаҳрамон масаласи. Хорижий филология.-Самарқанд, 2014, -№ -Б. 100-105. (10.00.00 № 10)
6. Давронова М. Мазмун ва жанр хусусида баъзи мулоҳазалар. Ўзбекистонда хорижий тиллар. (электрон илмий-методик журнал). – Тошкент, 2018. - № 1.-Б.207-213. (10.00.00 № 17)
7. Давронова М. Фахриёр шеърятда жанрлар масаласи. СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. -Самарқанд,2018.- № 2. –Б.53-58. (10.00.00 № 6)
8. Давронова М. Усмон Азим ижодида жанрнинг баъзи бир хусусиятлари. БухДУ илмий ахбороти.–Бухоро, 2018.- № 2. –Б.162-168. (10.00.00 № 1)
9. Давронова М. Усмон Азим шеърятда тасаввуфий дунёқараш. Шарк юлдузи. –Тошкент, 2018. - № 7. –Б.158-161. (10.00.00 № 19)
10. Давронова М. Автобиографик шеърятда услуб муаммоси. Филология масалалари. –Тошкент, 2018. - № 4. –Б.3-10. (10.00.00 № 18)
11. Давронова М. Воқеабанд шеър бадиияти. Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий методик электрон журнал. 2018, -№ 4. –Б.294-300. (10.00.00 № 17)
12. Давронова М. Лирик услубда ранглар жилоси. Илм сарчашмалари. УрДУ илмий методик журнали. 2019. - № 1. –Б. 50-55. (10.00.00 № 3)
13. Давронова М. Иқбол Мирзо ижодида халқона оҳанг. БухДУ илмий ахбороти. – Бухоро, 2019, - № 1. –Б.182-187. (10.00.00 № 1)
14. Давронова М. Иқбол Мирзо шеърятда жанрлар масаласи. Тил ва адабиёт таълими. -Тошкент, 2019. - № 2. –Б.44-45. (10.00.00 № 9)
15. Давронова М. Усмон Азимнинг интеллектуал шеърлари хусусида. Ўзбек тили ва адабиёти. -Тошкент, 2019. -№ 2. –Б.84-87. (10.00.00 №14)
16. Давронова М. Абдували Қутбиддин шеърятда тасаввуфий дунёқараш. СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. –Самарқанд, 2019. -№ 2. – Б.64-69. (10.00.00 № 6)

II бўлим (II часть; part II)

17. Davronova M. Irony in Fahriyor poetry. Science, research, development #17. Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo- Praktycznej. - Belgrade (Serbia), 2019. P.100-102
18. Давронова М. Художественное своеобразие композиции в творчестве Фахриёра. Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия. Материалы XIX международной научной конференции. – США, 2018. 18-21 с.
19. Давронова М., Холова М. Роль и значение художественной детали в поэзии // Современная филология теория и практика. Материалы XVI международной научно-практической конференции. –Москва, 2014. -№ 7. 59-64 с.
20. Давронова М. Шеъриятда вақт тасвири. Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: тил, таълим ва маданият (халқаро илмий-амалий конференция материаллари). – Самарқанд-Шанхай, 2016. –Б.292-296.
21. Давронова М. Фахриёр шеъриятда шаклий изланишлар. Таржима, ахборот, мулоқот-сиёсий ва ижтимоий кўприк. (халқаро илмий-амалий анжуман материаллари). –Самарқанд, 2018. –Б.135-137.
22. Давронова М. Услуг тарихига бир назар. Чет тилларни ўқитишда коммуникатив ёндашув: тил, тафаккур, маданият (Тилшунос олим, филология фанлари номзоди Анвар Аскарлович Ҳайдаров таваллудининг 60 йиллигига бағишланган) мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани). – Бухоро, 2017. –Б. 261- 264.
23. Давронова М. Услуг поэтикаси ва унинг адабиётшуносликдаги талқини. Замонавий тилшунослик ва деривацион қонуниятлар. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. - Самарқанд, 2017. –Б. 182-184.
24. Давронова М. Усмон Азим шеъриятда макон ва замон тасвири. Ўзбек таълим модели ижроси ва барқамол шахсни тарбиялашда олималарнинг ўрни мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. -Самарқанд, 2012. –Б.30-32.
25. Давронова М. Усмон Азим шеъриятда мумтоз адабиёт аъёнлари. Алишер Навоий ижоди аъёнлари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2012.
26. Давронова М. Лирикада микросюжет. “Таълим ва фан ишлаб чиқариш интеграциясида интеллектуал салоҳиятли ёшлар – мамлакат тараққиётининг муҳим омили” республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Самарқанд, 2016. –Б.126-129.
27. Давронова М. Бугунги шеъриятда ошиқ ва ёр образларининг ифода этилиши. Нурли йўллар (академик В.Абдуллаев ва Б.Валихўжаевнинг порлоқ хотирасига бағишланган). Илмий мақолалар тўплами. Самарқанд, 2008. –Б. 92-96.
28. Давронова М. Иқбол Мирзо шеъриятининг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида. Ўзбек адабиётшунослиги ва тилшунослигининг баъзи масалалари. 2-қисм. Илмий мақолалар тўплами. -Самарқанд, 2009. –Б. 6-11.

29. Давронова М. Мустақиллик даври ўзбек шеъриятида жанрлар ранг-баранглиги. Илмий мақолалар тўплами. -Самарқанд, 2009. –Б. 128-130.
30. Давронова М. Усмон Азимнинг жонлантиришдан фойдаланиш маҳорати. Ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. - Самарқанд, 2012. –Б. 91-92.
31. Давронова М. Усмон Азимнинг қофиядан фойдаланиш маҳорати. Адабиётшуносликнинг баъзи муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. Самарқанд, 2012.-Б. 25-28.
32. Давронова М. Усмон Азим шеъриятида лирик кечинма тасвири. Ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослигининг баъзи муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. - Самарқанд, 2012. –Б. 83-85.
33. Давронова М. Рухият мусаввири. Тил ва адабиёт муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. - Самарқанд, 2013. –Б. 163-168.
34. Давронова М. Шеъриятда ҳаёт фалсафаси. Ўзбек адабиётшунослиги фани шаклланиши ва тараққиётида Самарқанд илмий мактабининг тутган ўрни. Илмий мақолалар тўплами. - Самарқанд, 2017. –Б. 134-138.
35. Давронова М. Усмон Азим шеъриятида фалсафий қарашлар. Бадиийлик ва маҳорат. Илмий мақолалар тўплами. - Самарқанд, 2018. -Б. 64-69.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг “СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (12.12.2019).

Гувоҳнома №

12.12.2019 йилда босишга рухсат этилди.
Офест босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84_{1/16}-
“Times New Roman” гарнитураси. Офест босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,35. Шартли б.т. 4,25.
Адади 100 нусха. Буюртма №

“NAfis poligraf servis” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш., Буюк ипак йўли кўчаси, 67-А.

