

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.G.01.06. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КОМИЛОВА НАРГИЗА ЎРИНОВНА

**ЭТНОЭКОЛОГИК МАДАНИЯТНИНГ ГЕОГРАФИК ЖИҲАТЛАРИ
(ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МИСОЛИДА)**

11.00.02 - Иқтисодий ва ижтимоий география

**ГЕОГРАФИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)

Комилова Наргиза Ўриновна

Этноэкологик маданиятнинг географик жиҳатлари (Фарғона водийси мисолида).....3

Комилова Наргиза Уриновна

Географические аспекты этноэкологической культуры (на примере Ферганской долины).....21

Komilova Nargiza Urinovna

Geographical aspects of ethnoecological culture (on the example of Ferghana Valley)40

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....44

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.G.01.06.РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КОМИЛОВА НАРГИЗА ЎРИНОВНА

**ЭТНОЭКОЛОГИК МАДАНИЯТНИНГ ГЕОГРАФИК ЖИҲАТЛАРИ
(ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МИСОЛИДА)**

11.00.02 - Иқтисодий ва ижтимоий география

**ГЕОГРАФИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида B2018.4 PhD/Gr71 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати учта тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (nauka@nuu.uz) ва «Ziyonet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Аҳмадалиев Юсупжон Исмоилович
география фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Комилова Нилуфар Қаршибоевна
география фанлари доктори, профессор

Қодиров Раҳимжон Болтабоевич
география фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc. 27.06.2017.G.01.06 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «30» декабрь_соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент, Университет кўчаси, 4 уй. Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99824) 246-53-21; 246-02-24. E-mail: ikgeografiya.nuuz@mail.ru. Ўзбекистон Миллий университети, География ва табиий ресурслар факультети)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ __ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент, Университет кўчаси, 4 уй. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Диссертация автореферати 2019 йил «20»_декабрда тарқатилди.
(2019 йил «20» декабрдаги 19 -рақамли реестр баённомаси).

Н.И.Сабитова

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш раиси, г.ф.д., профессор

Ш.М.Шарипов

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш илмий котиби, г.ф.н., доцент

А.А.Қаюмов

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, г.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда аҳоли сонининг ортиши ва иқтисодиёт тармоқларининг жадал ривожланиши натижасида табиий ресурслардан фойдаланиш кўлами кенгайиб, унга тушадиган антропоген босим миқдори ортиб бормоқда. Бу ҳолат, аҳоли зичлиги юқори, хўжалик тармоқлари интенсив ривожланган ҳудудларда ижтимоий-экологик муаммоларни келтириб чиқармоқда. Бундай районларда барқарор ривожланишни таъминлаш масаласи БМТнинг қатор конференцияларида (Рио-де-Жанейро, 1992, Йоханнесбург, 2002, Нью-Йорк, 2015) инсониятнинг яқинлашиб келаётган ижтимоий-экологик ҳалокатлардан қутқариш, ривожланишнинг барқарор йўлига ўтишнинг асосий тамойилларидан бири сифатида - «туб жой аҳоли фойдаланадиган анъанавий билимлар ва қадриятлари, ресурслардан фойдаланиш усуллари» эканлиги таъкидланмоқда¹. Мазкур масалалардан халқнинг анъанавий табиатдан фойдаланиш маданияти ўзига хос бўлган Фарғона водийси каби ҳудудларнинг ижтимоий иқтисодий ривожлантиришни такомиллаштиришда фойдаланишни тақозо этмоқда.

Жаҳонда табиий ресурслардан оқилона фойдаланишнинг йўналишларидан бири сифатида маҳаллий аҳолининг табиатдан фойдаланиш, яъни этноэкологик маданиятга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жаҳон халқларининг табиатдан мувозанатли, тежамкор фойдаланишга йўналтирилган кўникма, малака, одат ва таъқиқларни ўзида мужассамлаштирган этноэкологик маданиятдан табиий ресурслардан оқилона фойдаланишда ва аҳоли масканларини ҳудудий ташкил этишда, рекреацион объектлар тўрини такомиллаштиришда фойдаланиш муҳим вазифалардан ҳисобланади.

Республикамызда барқарор ижтимоий иқтисодий ривожлантиришни таъминлашда мавжуд табиий ресурслардан илмий асосда фойдаланиш, ҳар бир ҳудуднинг табиий шароитига ҳамда шаклланган анъаналарига мос келадиган ва уларнинг имкониятларидан унумли фойдаланишга шароит яратадиган ишлаб чиқариш тармоқлари ва аҳолини жойлаштиришга алоҳида эътибор берилмоқда. «Ўзбекистон Республикасининг 2017-2021 йилларда янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси»да «атроф-табиий муҳит, аҳоли саломатлиги ва генофондига зиён етказадиган экологик муаммоларнинг олдини олиш»² юзасидан муҳим вазифалар белгилаб берилган. Бу борада, маҳаллий аҳолининг табиатдан фойдаланиш тажрибалари асосида табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш ва ижтимоий-экологик муаммоларни олдини олишга йўналтирилган илмий тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этади.

¹ Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года //Электронный доступ: <http://www.uz/undp/org/content/uzbekistan.ru>;

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» ги Фармони. <http://lex.uz/pages/getpage....>

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ-4038-сон «Ўзбекистон Республикасида Миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 4 октябрдаги 791-сонли «Фарғона вилоятида анор етиштиришни кўпайтириш ва соҳани ривожлантириш чора тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг VIII. «Ер ҳақидаги фанлар», V. «Қишлоқ хўжалиги, биотехнология, экология ва атроф-муҳит муҳофазаси» устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Аҳоли этноэкологик маданиятининг ижтимоий-географик жиҳатларини тадқиқ этиш муаммоларини ўрганишнинг назарий-услубий асослари хорижий олимлардан Ж.Х.Стюард, Х.С.Конклин, МДҲ мамлакатлари олимларидан Л.С.Берг, П.Н.Савицкий, Б.В.Андрианов, В.И.Козлов, Л.Н.Гумилев, Р.Ф.Итс, С.М.Мягков, А.Г.Дружинин, Ю.А.Веденин, К.Б.Клоков, К.П.Иванов, И.Ю.Гладкий, В.Н.Калуцков, М.В.Рагулина ва бошқаларнинг ишларида келтирилган.

Халқимизнинг табиатдан фойдаланиш анъаналарини ўрганишнинг ижтимоий-географик жиҳатлари А.Ф.Миддендорф, Д.Н.Қашкаров, Ҳ.Х.Хасанов, Р.У.Раҳимбеков, А.А.Рафиқов, А.И.Жабборов, А.А.Аширов, У.Абдуллаев, А.А.Қаюмов, Р.Баллиева, А.С.Солиев, А.Н.Нигматов, Ф.Ҳ.Ҳикматов, Ю.И.Аҳмадалиев ва бошқа бир қатор олимлар томонидан ўрганилган.

Фарғона водийсини географик жиҳатдан тадқиқ этиш ишлари анча мукамал даражада амалга оширилган. Табиий шароит ва ресурслардан оқилона фойдаланиш, уларни муҳофаза қилиш масаласига бағишланган ишлар водийнинг ҳар бир вилояти ва туманларини қамраб олган. Бироқ, маҳаллий аҳолининг табиатдан фойдаланишда кўп асрлик анъаналари, уларнинг ҳудудий ижтимоий географик ва экологик жиҳатлари тадқиқ этилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг ИТД-7-29 рақамли «Фарғона водийси табиий ресурслари, улардан оқилона фойдаланиш ва юзага келаётган экологик муаммоларни бартараф этиш йўллари» (2014-2019) амалий тадқиқотлар лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Фарғона водийси аҳолисининг табиатдан фойдаланиш соҳасидаги анъанавий этноэкологик маданиятининг ҳудудий жиҳатлари асосида табиий ресурслардан фойдаланишни такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

этноэкологик тадқиқотларни ижтимоий-географик мазмун ва моҳият касб этадиган йўналишларини ажратиш, уларнинг предметлараро хусусиятига мос услуб ва усулларини танлаш, такомиллаштириш;

этноэкологик маданият йўналишларини таснифлаш, бугунги ижтимоий-экологик билимлар ойнаси орқали баҳолаш, ҳудудий жиҳатларини районлаштириш;

Фарғона водийси аҳолисининг анъанавий ер ва сувдан фойдаланиш, аҳоли масканларини жойлаштириш маданиятининг ижтимоий географик ва этноэкологик хусусиятлари асосида тавсиялар ишлаб чиқиш;

аҳолининг географик объектларга ном қўйиш, қадамжолар ва зиёратгоҳларнинг ҳудудий ташкил этиш маданиятини тадқиқ этиш орқали табиий ресурслардан фойдаланишни такомиллаштирувчи географик ахборотлар базасини (харита, жадвал, тасниф) яратиш.

Тадқиқотнинг объекти Фарғона водийси аҳолиси этноэкологик маданиятининг ҳудудий жиҳатлари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Фарғона водийси аҳолиси этноэкологик маданиятининг ижтимоий географик жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда, табиий ресурслардан фойдаланиш усулларини такомиллаштириш масалалари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда районлаштириш, тизимли таҳлил, қиёсий географик, тарихий-географик, этногеографик, статистик ва картографик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

илк бор Фарғона водийси аҳолисининг этноэкологик маданиятини шаклланишига таъсир этувчи табиат (рельеф, иқлим), аҳоли (этнослар салмоғи, касб-кори, марказий аҳоли маскани), хўжалик (суғориш тизими, қишлоқ хўжалиги ерлари ва экин майдонлари таркиби) омилларининг ҳудудий хусусиятлари аниқланган;

Фарғона водийси ҳудуди табиий ресурслардан фойдаланиш маданиятни шакллантирувчи «табиат-аҳоли-хўжалик» кўрсаткичларни миқдорий баҳолаш асосида 4 та этногеографик минтақаси ва 17 та этногеографик районларга ажратилган;

водийдаги ер-сув ресурсларидан фойдаланишнинг 3 та даврга (1876 йилгача; 1876-1991 йй.; 1991 йилдан кейинги) хос бўлган табиий-ташкилий, товар-мақсадли, дастур-мақсадли турлари аниқланган;

водийнинг барқарор ижтимоий иқтисодий ривожланишига хизмат қилувчи табиий ресурслардан фойдаланишни такомиллаштиришда мавжуд қадамжолар ва географик номларнинг ижтимоий-экологик функциясидан фойдаланиш имконини берувчи географик ахборотлар базаси яратилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Фарғона водийсидаги табиий ресурслардан фойдаланишнинг ҳудудий таркибини ижтимоий-экологик талаблар асосида такомиллаштириш бўйича таклифлар берилган;

водийдаги этноэкологик районларда аҳоли масканларининг «табиат-аҳоли-ҳўжалик» кўрсаткичларини тенг асосда эътиборга олувчи мувозанатли жойлаштиришнинг ҳамда экотуристик салоҳиятини оширишнинг мақсадли режалари яратилган;

табиий ресурслардан фойдаланиш жараёнида юзага келадиган экологик муаммоларни башорат қилиш, мавжудларига ташхис қўйишга) кўмаклашувчи топонимлар ва географик номларнинг экологик таснифи тузилган;

тикланмайдиган табиий ресурслар истеъмолини онгли равишда тежаш ва асраш кўникмалари шаклланган, экологик маданиятга эга бўлган ёшларни тарбиялашда этноэкологик маданият намуналаридан фойдаланиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитаси, Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш қўмитасининг маълумотларидан фойдаланилгани, илмий тадқиқотларнинг замонавий усуллари, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар илмий-асосланган манбалардан олингани, архив ва фонд материалларидан фойдаланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти сайёрамизнинг турли минтақаларида табиий ресурслардан нотўғри фойдаланиш оқибатида вужудга келаётган ижтимоий-экологик муаммоларнинг этногеографик илдизлари мавжудлиги, бугунги экологик муаммоларни бартараф этишда этногеографик ёндашувнинг аҳамиятли эканлиги билан изоҳланади;

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти, аввало, олинган асосий хулоса ва тавсиялардан Фарғона водийсида табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишнинг стратегик дастурларини такомиллаштиришда, шунингдек, республикамиз аҳолиси кенг қатламининг этноэкологик маданиятини юксалтириш, таълим тизимида ўқув жараёни самарадорлигини оширишга хизмат қилувчи ўқув қўлланма ва дарсликлар тайёрлашда, ҳудудни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришга қаратилган комплекс чора-тадбирлар дастурини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Фарғона водийсида табиий ресурслардан фойдаланиш ва этноэкологик маданиятнинг ижтимоий географик хусусиятлари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Фарғона водийси аҳолисининг этноэкологик маданиятини шаклланишига таъсир этувчи табиат, аҳоли, хўжалик омилларининг ҳудудий хусусиятларига асосланган таклифлар Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасида ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш ва экин майдонларини ташкил этишда жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасининг 2019 йил 25 майдаги 02-08-4003-сон маълумотномаси). Натижада Фарғона водийси вилоятлари ва туманларида ер ресурсларидан оқилона фойдаланишни таъминловчи экин майдонларининг ҳудудий таркибини такомиллаштириш имконини берган;

Фарғона водийсида ажратилган этногеографик минтақаси ҳамда этногеографик районлар тўри Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасида ер фонди, қишлоқ хўжалиги ерлари ва экин майдонларини режалаштиришда жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасининг 2019 йил 25 майдаги 02-08-4003-сон маълумотномаси). Натижада водийдаги ер тоифалари, ер турлари ва экин майдонларининг ҳудудий таркибини ижтимоий географик нуқтаи назардан оптималлаштириш имконияти яратилган;

водий вилоятларидаги ер-сув ресурсларидан фойдаланишнинг 3 та даврга хос бўлган табиий-ташкилий, товар-мақсадли, дастур-мақсадли турлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий йўналишдаги ютуқларидан фойдаланган ҳолда ишлаб чиқилган тавсиялар Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасида қишлоқ хўжалиги ерлари ва экин майдонлари таркибини аниқлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри қўмитасининг 2019 йил 25 майдаги 02-08-4003-сон маълумотномаси). Натижада ер-сувдан фойдаланишнинг ҳудуд учун хос бўлган маҳаллий усуллари такомиллаштириш асосида ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш имконини берган;

Фарғона водийси барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожланишига хизмат қилувчи табиий ресурслардан фойдаланиш, табиатни муҳофаза қилиш, соғломлаштириш ва рекреация мақсадларига мўлжалланган ерлар ҳудудий таркибини такомиллаштиришда муқаддас қадамжолар ва зиёратгоҳлар ҳамда географик номларнинг ижтимоий-экологик функциясидан фойдаланиш имконини берувчи географик ахборотлар базасидан Ўзбекистон Республикаси экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасида алоҳида муҳофаза этиладиган ҳудудлар тўрини такомиллаштиришда, рекреация объектларини аниқлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2019 йил 30 сентябрдаги 02-02/8-1048-сон маълумотномаси). Натижада Фарғона водийсидаги муҳофаза этиладиган табиий ҳудудлар тўрини илмий асосланган ҳолда кенгайтириш, рекреация ва

зиёрат туризмини ривожлантириш, рекреация объектларини муҳофаза қилиш тадбирларини илмий асосда ташкил этиш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот ишининг натижалари 2 та халқаро ва 9 та республика миқёсидаги илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси ва унинг мазмунига оид 26 та илмий мақола ва тезислар эълон қилинган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, 16 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 120 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси акс эттирилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этиб, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Табиат ва жамият муносабатларини барқарорлаштиришда этноэкологик қарашларнинг ўрни ва аҳамияти»** деб номланган биринчи бобида дастлабки этноэкологик билимлар антик дунё (Страбон, Гиппократ, Аристотель) ва ислом цивилизацияси олимлари (Ибн Холдун, Беруний, Хоразмий) асарларида келтирилганлиги айтилади. Бироқ, кейинги тадқиқотларда «географик детерминизм»да айбланишдан хавотир олиш, ҳукмрон шўро мафкурасига қарши бориш, фаннинг дастлаб хорижда ишлаб чиқилган методологик асосларининг мавжудлиги каби ҳолатлар бу йўналишнинг жадал ривожланишига тўсиқ бўлди.

Бугунги кунга келиб вазият тубдан ўзгарди. Ижтимоий-экологик муаммолар ечимида замонавий инновацион ёндашувлар билан бир қаторда маҳаллий аҳолининг табиатдан фойдаланиш анъаналарига асосланган этноэкологик ёндашувнинг аҳамияти ҳақида республикаимиз Президенти Ш.М.Мирзиёев шундай ёзади:—«Халқларимизнинг табиатга унинг бойликларини асраб-авайлаган ҳолда муносабатда бўлиш ва умумий сув ресурсларидан биргаликда фойдаланиш борасида кўп асрлик анъаналарига

суянган ҳолда биз ҳақиқатан ҳам улкан натижаларга эришамиз»³. Бундан ташқари, БМТнинг 2030 йилгача барқарор ривожланиш бўйича халқаро дастурида белгиланган 17 та «мақсад»лардан бири «Қуруқлик экосистемаларини муҳофаза қилиш ва тиклаш, улардан оқилона фойдаланиш, ўрмонларни рационал (оқилона) бошқариш, чўлланишга қарши курашиш, ерларнинг деградациясини тўхтатиш ва биологик хилма-хиллик йўқолишининг олдини олиш»вазифалари ечимига йўналтирилган⁴. Мазкур вазифалар ечими демографик юки оғир, табиатга кўрсатилаётган антропоген босим миқдори юқори бўлган минтақаларда янада долзарб аҳамият касб этмоқда.

Этноэкология илмий йўналишининг асосий тадқиқот объектини белгилашда, икки хил ёндашув кузатилади. Тадқиқотчилардан В.И.Козлов (1983), И.Ю.Гладкий (2003), А.Н.Ямсков (2013) этноэкологияни этнография билан инсон экологияси оралиғида жойлашган, этник география, этнодемография ва этник антропология билан кесишиб кетадиган жойлари бўлган, турли яшаш шароитидаги этнослар ҳаётини қўллаб-қувватлаш тизимидаги хусусиятларини, табиий муҳитдан фойдаланишдаги ўзига хос мослашув усулларини, ҳамда этноэкологизмларнинг шаклланиши ва фаолият кўрсатиш қонуниятларини ўрганувчи йўналиш сифатида ажратадилар. Фанга этноэкология (юнонча *ethnos* – халқ, *oikos* – уй, бошпана, *logos* – сўз, таълимот) атамасини киритган Г.Конклин (1954), кейинчалик И.И.Крупник (1989), Р.Ф.Итс (1991), И.Жабборов (2008) ҳамда Р.Баллиева (2003) каби олимлар этноэкологияга кенг маънода турли этносларнинг табиат билан ўзаро алоқасини, ундан фойдаланишдаги анъанавий маданиятни ўрганувчи, чуқур предметлараро асосга эга бўлган илмий йўналиш сифатида қарайдилар.

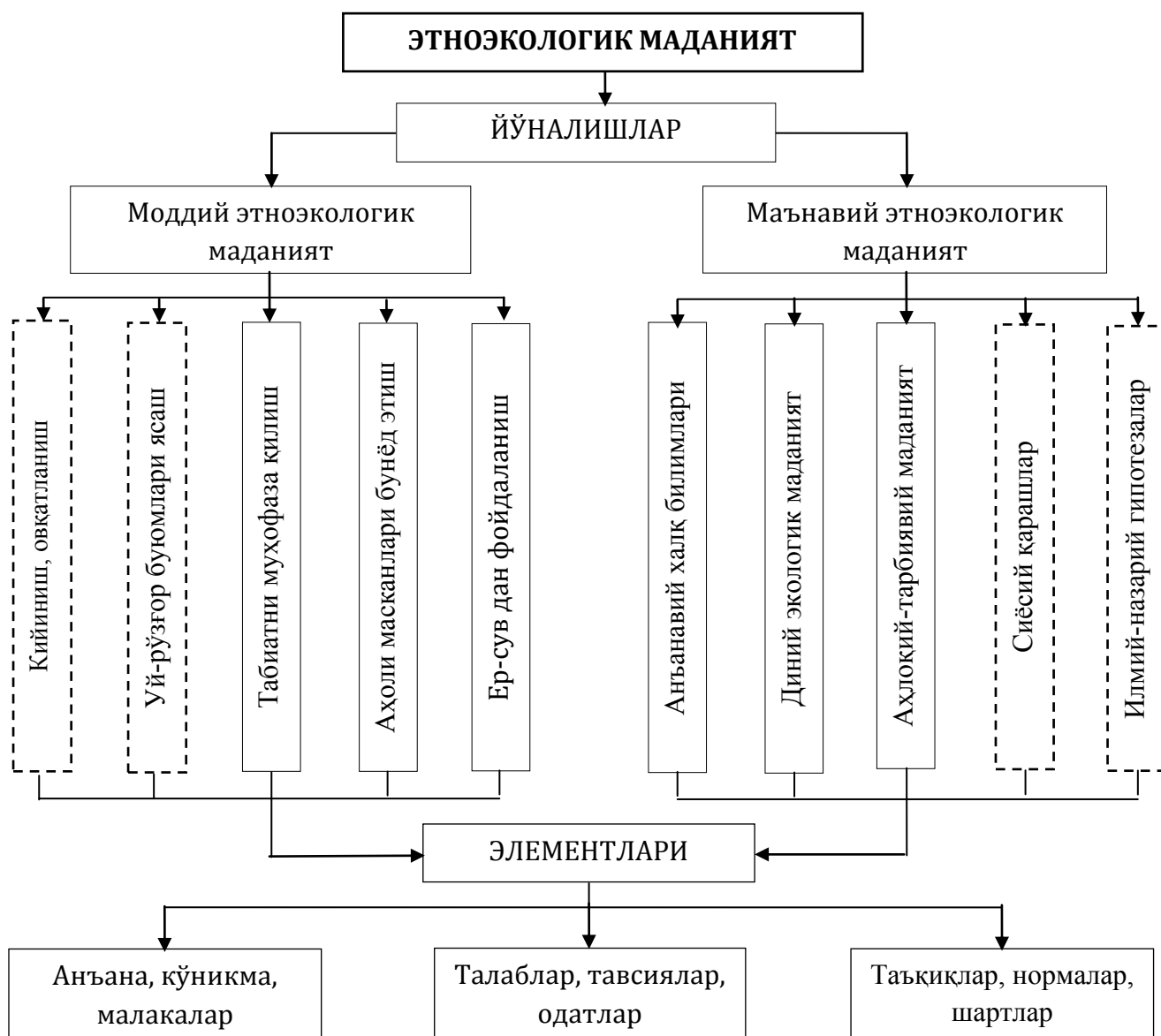
Этноэкологик тадқиқотларнинг географик йўналишида, этносларнинг атроф-табиий муҳит билан онгли фаолияти воситачилигида бўладиган алоқаларини ўрганишга асосий эътибор қаратилади (И.Ю.Гладкий, 2003). Бундай тизимли алоқаларнинг пировард натижасида юзага келадиган ва ижтимоий география йўналишидаги этноэкологик тадқиқотларнинг марказига қўйиладиган асосий объект сифатида этноэкологик маданият ва унинг таркибий қисмларини таҳлил қилиш олинади.

Ушбу соҳада изланишлар олиб бораётган А.Г.Дружинин географик маданиятни 14 та турини ажратишни таклиф қилади (1995). Улардан маданиятнинг геотизимларга таъсирини ўрганиш (5), геоэтник маданият (7), анъаналар, хулқ-атвор географияси (9), қадриятлар географияси (11), дин географияси (12) каби турлар ижтимоий география соҳасидаги этноэкологик тадқиқотлар йўналишини белгилашга асос бўлади.

³Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Турманистоннинг Туркманбоши шаҳрида бўлиб ўтган Оролни кутқариш халқаро жамғармаси таъсисчи давлатлар раҳбарлари кенгашининг мажлисидаги нутқи. Халқ сўзи газетаси, 2018 йил 25 август, № 173 (7131).

⁴ Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года //Электронный доступ: <http://www.uz/undp/org/content/uzbekistan.ru>

Ю.А.Веденин (2004) маданий меросни сақлаш ва ундан фойдаланиш масалаларини ҳал қилишда аҳамиятли бўлган 3 та ёндашувни ажратади: а) генетик (мерос-миллий ва минтақавий маданиятни ўзига хослигини сақловчи, тарихий хотирани ташувчиси); б) экологик (мерос-жамият ва биосферанинг барқарор ривожланиши асоси); в) географик (мерос-дунёни, мамлакатлар, минтақалар, этносларнинг маданий ва табиий хилма-хиллигини сақлашни асоси). Бунда маданиятга ижтимоий географик изланишлардаги тадқиқот объекти сифатида қаралади.



1-расм. Этноэкологик маданиятни ижтимоий-географик тадқиқ этиш йўналишлари

Этноэкологик маданиятнинг юзага келишида географик омилнинг ўрни юқори бўлган турларини (табиий ресурслардан фойдаланиш, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқариши ва б.) аҳолининг умумий экологик маданият билан уйғунлаштириш натижасида этноэкологик маданият юзага келади. Этноэкологик маданиятга берилган кўплаб таърифларни (Кулагина, 2019; Кулясова, 2009) умумлаштирган ҳолда, унга қуйидагича таъриф бериш

мумкин: Этноэкологик маданият - умумий маданиятнинг таркибий қисми бўлиб, этносларнинг табиат билан бўладиган онгли фаолияти натижасида юзага келган анъаналар, урф-одатлар, қадриятлар ва фаолият турларини ўзида жамлаб, этнос билан у яшайдиган ландшафтнинг мураккаб ўзаро алоқаси жараёнида шаклланади ва муайян географик шароитда этносларнинг табиат билан барқарор муносабатини таъминлайди.

Мазкур тадқиқотда этноэкологик маданиятнинг барча йўналишларини эмас, балки, ижтимоий география фанининг ўрганиш объекти бўладигин 3 та методологик талабга жавоб берадиган, яъни ҳудудий мазмунга эга, карталаштириш имконияти мавжуд ва уни тадқиқ этиш географик қобик учун янги билимлар берадиган жиҳатлари ўрганилди (Алаев, 1983).

Натижада, этноэкологик маданиятни моддий йўналишидан анъанавий ер-сув ресурсларидан фойдаланиш ва аҳоли масканлари бунёд этиш маданияти, маънавий йўналишларидан эса, географик объектларга ном бериш, диний эътиқодни муқаддас зиёратгоҳлар ва қадамжолар ташкил этиш маданиятининг ҳудудий жиҳатлари тадқиқот учун танлаб олинди (1-расм). Бундай мураккаб предметлараро тадқиқот объектига эга бўлган изланишлар босқичма-босқич, оддийдан мураккабга томон, чуқурлашиб боровчи кўринишда турли илмий йўналишлардаги усул ва услублардан фойдаланиб олиб борилади.

Жаҳонда маҳаллий аҳоли томонидан қўлланиб келинган этноэкологик маданиятнинг (айниқса, ер ва сув ресурсларидан фойдаланиш усуллари), пухта ўйланмасдан, кескин ўзгартирилиши ёки унутилиши барча тарихий даврларда салбий экологик оқибатларни келтириб чиқарганлиги тарихий экскурс ёрдамида аниқланди. Маҳаллий этносларнинг ер-сувдан фойдаланиш маданиятини эътиборга олмаслик, антик даврларда ҳам, бизнинг давримизда ҳам, салбий ижтимоий-экологик оқибатларга олиб келиши мумкинлиги тадқиқотлар натижасида кўрсатиб берилди.

Диссертациянинг **«Этноэкологик маданиятни тадқиқ этишга ижтимоий географик ёндашув»** деб номланган иккинчи бобида, дастлаб, этноэкологик тадқиқотлар олиб боришда моҳияти бўйича мажмуали бўлган географик ёндашувнинг аҳамиятига эътибор қаратилади. Сабаби, тадқиқотда ечимини кутаётган муаммоларнинг катта қисми табиий-экологик характерда бўлсада, уларнинг ечимида ижтимоий географик масалаларни ҳал этилиши катта ўрин тутди. Шунинг учун, тадқиқот ишида мажмуали қарашларни ўзида мужассамлаган ижтимоий географик ҳамда экотизимли ёндашувларга алоҳида эътибор қаратилди.

Кишилиқ жамиятининг табиатдан фойдаланиш тамойиллари, турлари ва шакллари турли ижтимоий омиллар таъсирида, тарихий даврлар бўйича синхирон ўзгариб боради. Бу ҳолат ер-сув ресурсларидан фойдаланиш жараёнида янада аниқроқ намоён бўлиши мумкинлиги жаҳон мамлакатлари мисолида В.А.Пуляркин томонидан асослаб берилган (2000). Ушбу методологик асосларга таяниб, таҳлил қилинганда, минтақавий шароитда табиий ресурслардан фойдаланишни ҳудудий ташкил этишнинг учта турини

ажратиш Ю.И.Аҳмадалиев (2014) томонидан таклиф қилинган. Бу турлар табиатдан фойдаланиш мақсадидан келиб чиқиб, шартли равишда табиий-ташкилий, товар-мақсадли ва дастур – мақсадли деб аталган.

Худуднинг табиий имкониятлари ва маҳаллий аҳолининг малакаларидан фойдаланишга асосланган табиатдан фойдаланишнинг дастлабки табиий-ташкилий тури Фарғона водийсида XIX аср охири ва XX аср бошларига қадар мавжуд бўлган. Бу тур, одатда, узоқ тарихий вақт давомида шаклланиб, унда тўпланган кўникма, малака ва тажрибалар табиат билан уйғун, мутаносиб алоқадорликка асосланади. Бинобарин, экологик нуқтаи-назардан қаралганда, бу тур энг мустаҳкам бўлиб, шу мақсадда ўрганишга арзийди.

«Табиат-аҳоли-хўжалик» тизимидаги муносабатлар такомиллашиб боргани сари, биринчи турнинг ўрнини навбатдаги табиатдан фойдаланишнинг товар-мақсадли тури эгаллайди. Бу турда худуднинг табиий имкониятлари билан бир қаторда, субъектив омиллар (масалан, товар экинларига бўлган талабнинг ортиши ёки бегона этносларнинг ландшафт ҳудудига кириб келиши) ҳам эътиборга олинади. Натижада, худуднинг табиий ландшафт хусусиятлари кўпроқ ўзгартирилади, илмий-техника тараққиёти ютуқларидан кенг фойдаланилади. Иқтисодий самарадорлик юқори бўлсада, оқибатда геоэкологик муаммоларнинг келиб чиқиши учун замин тайёрланади. Бу тур Фарғона водийсида 1876 йилдан 1991 йилгача бўлган даврда мавжуд бўлган.

«Табиат-аҳоли-хўжалик» тизими муносабатларининг учинчи, яъни «дастур-мақсадли тури» табиатдан фойдаланишнинг барқарор ривожланиш тамойилларига асосланиб, хўжалик юритаётган, илғор ривожланган мустақил давлатлар учун хосдир. Фарғона водийсида бу турга ўтиш мустақиллигимиздан сўнг амалга оширила бошланди.

Этноэкологик маданиятнинг предметларо характерини эътиборга олиб, уни тизимли тадқиқ этишда В.Н.Калуцков томонидан таклиф этилган «ромашка» модели услубидан фойдаланиш мумкин (2008). Бу модел объектни тадқиқ этишда мажмуалилик, бир-бутунлилик, яхлитлиликни таъминлаб, этноландшафтнинг алоҳида олинган компонентларини эмас, балки улар ўртасидаги ички (тизимли) алоқаларни ўрганишга эътибор қаратади. Шунинг учун, Фарғона водийси аҳолисининг этноэкологик маданиятининг ҳудудий жиҳатларини тадқиқ этиш бўйича олиб борилаётган изланишларда юқоридаги алоқадорлик ва бир-бутунлиликни таъминловчи 3та блокка («Табиат-аҳоли-хўжалик») жамланган кўрсаткичлар ўрганилди.

Биринчи блокда бир хил экологик шароитга эга бўлган, ҳамда табиатдан фойдаланишда ўхшаш усуллар, кўникма, малакалар қўлланадиган бўлақларни юзага келишига сабаб бўлган кўрсаткичлардан худуднинг денгиз сатҳидан баландлигига боғлиқ равишдаги рельеф шакли, тупроқ тури ва ёғин миқдори ўрганиб чиқилади.

Иккинчи блокда этник кўрсаткичлардан асосий этносларнинг худуддаги салмоғи ўрганилди. Худудда «марказий ўрин» ёки «этник ядро» вазифасини

бажарувчи, маълум ҳудуддаги аҳолини ўзида мужассамлаштирган сиёсий, маъмурий, диний, иқтисодий жиҳатдан марказ вазифасини бажарувчи аҳоли марказлари аниқланди. Албатта, бунда асосий этносларнинг малака ва кўникмалари шаклланган касб-кори эътиборга олинди.

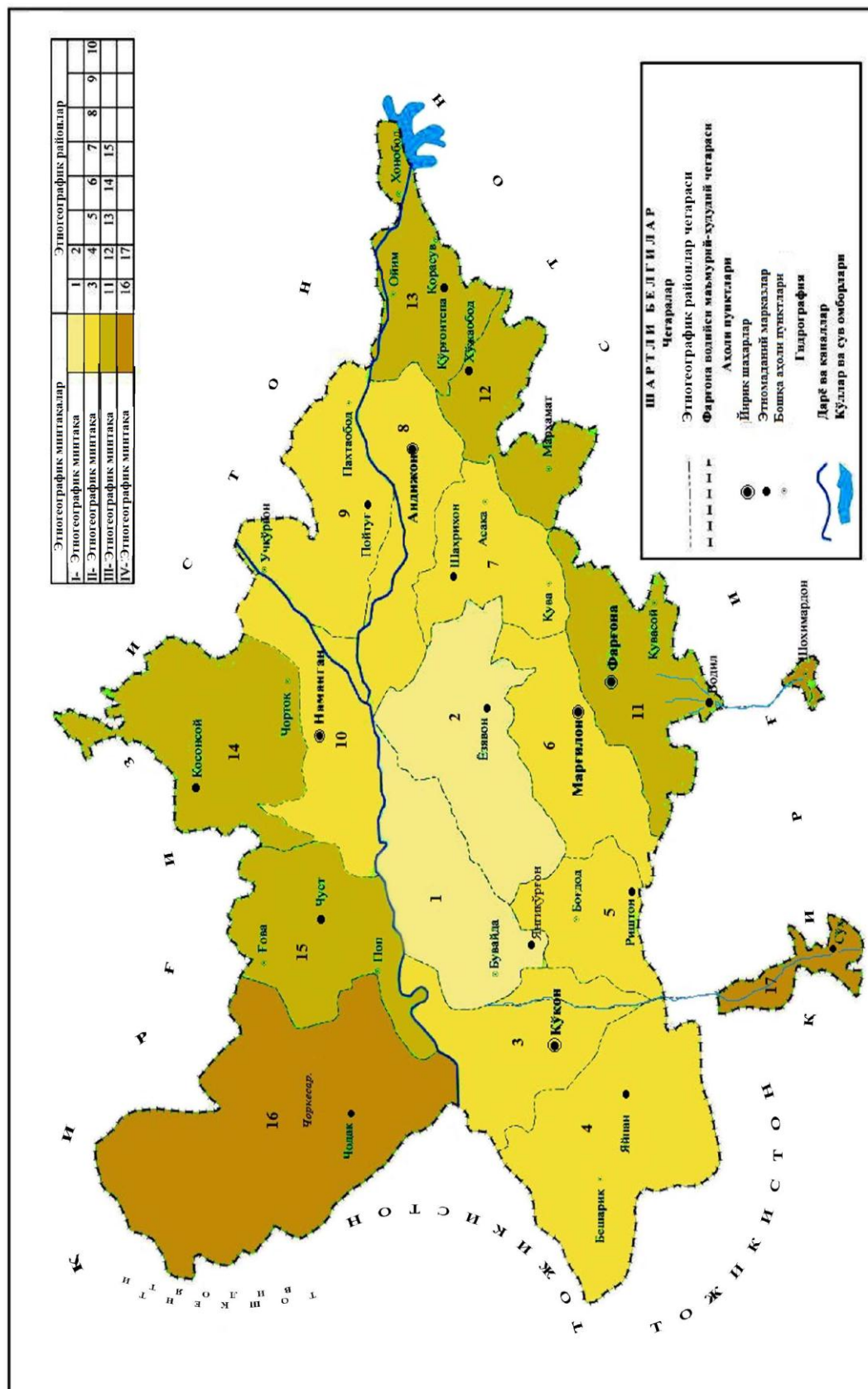
Учинчи блокда хўжалик кўрсаткичларидан асосийлари сифатида суғориш тармоғи, суғориладиган ерлар салмоғи, ер ва экин майдонлари таркиби кабилар ҳисобга олинди. Суғорма деҳқончилик қилинадиган ҳудудларда бу омилларнинг район ҳосил қилишдаги ва этноэкологик мувозанатни таъминлашдаги аҳамияти илмий асосланган.

Юқоридаги ландшафт, этник ва хўжаликни район ҳосил қилувчи кўрсаткичларининг миқдорий баҳолаш орқали Фарғона водийсида 4 та этногеографик минтақа ва 17 та этногеографик районларга ажратилди (2-расм).

Диссертациянинг **«Фарғона водийси аҳолисининг табиатдан фойдаланиш маданиятининг ижтимоий географик жиҳатлари»** деб номланган учинчи бобида Фарғона водийсида XIX аср охиридан ва XX аср бошларига қадар мавжуд бўлган табиатдан фойдаланишнинг табиий-ташкилий турида қўлланиладиган этноэкологик маданият намуналари ўрганилди. Ўз вақтида бу маданиятга юксак баҳо бериб, А.Ф.Миддендорф «...Фарғона халқи томонидан асраб келинган бу маданият келажакда фақат Фарғона эмас, балки бутун Ўрта Осиёнинг гуллаб-яшнаши учун зўр омил бўлади» деб таъкидлаган эди.

Биринчи этноландшафт минтақа водийдаги конуссимон ёйилмаларнинг чекка қисмлари ва Марказий Фарғона чўл ҳудудларини эгаллайди. Минтақада тупроқ-экологик ҳолатининг салбий томонга ўзгариши, ер ости сувларининг минераллашуви, тупроқнинг шўрлашуви, қум барханларининг кўчиши кузатилади. Шунинг учун, ушбу ҳудудда мазкур салбий оқибатларга қарши қаратилган тадбирлар мажмуаси ердан фойдаланишнинг асосини ташкил қилган. Ҳудудларда қум барханларининг кўчишига қарши саксовул, туронғил, жилон жийда каби бутасимон ўсимликлар ўстирилган. Экин майдонларининг асосий қисмига шўрга чидамли оқ жўҳори, шолининг уч тури оқ шоли, арпа шоли ва қизил шоли кўп экилиб, ерни шўрини ювиш орқали маданийлаштирилганлиги хос.

Иккинчи этноландшафт минтақа конуссимон ёйилмасининг марказий қисмини эгаллаб, суғориладиган ерларнинг асосий қисми шу минтақада жойлашган. Экин майдонларининг таркибида донли, мойли, толали ва ем-хашак экинлари кўп экилган. Донли экинларнинг камсувталаб, эртапишар



2-расм. Фаргона водийсининг этногеографик районлари

навларидан мош, тарик, жавдар, кўноқ, кузги буғдой каби экинлар танлаб олинган. Мойли экинлардан кунжут, пахта, зиғир, рапс, махсар, кўкнори, кунгабоқар, каноп, ем-ҳашак экинларидан маккажўхори, беда, арпа кўп майдонларни эгаллаган.

Учинчи этноландшафт минтақа конуссимон ёйилмасининг юқори қисмлари, адир оралиғи ботикларини ташкил этади. Ер тоифалари таркибида суғориш иншоотлари эгаллаган ерлар (сув тақсимлаш гидроузеллари) кўп ҳудудни эгаллайди. Минтақанинг ҳар бир райони учун «ихтисослашган» экин ва дарахт турлари аниқланди. Минтақада Кува анори, Намангон олмаси, Кўкон гилоси, Андижон нашвотиси, Марғилон узуми, Чуст ноки, Исфара, Риштон ўриғи, Қувасой шафтолиси, Ёрмозор ёнғоғи, Водил чинори, Сўх картошкаси, Хайдаркон сабзиси, Ёзёвон қовуни, Олтиариқ бодринги, Чўнғара, Бувайда, Ўзган шолиси, Қақир қалампири каби 70 турдаги дарахт ва экин турларининг мавжудлиги ихтисослашувнинг нафақат табиий шароитга балки аҳолининг кўникма ва малакаларига мослигидан далолат беради.

Тўртинчи этноландшафт минтақа Олой, Туркистон, Фарғона, Қурама, Чотқол тизмалари ва адирлар ҳудудини ўз ичига олиб, тик қояли рельеф шакллари чуқур водийлар билан алмашилиб келади. Ҳудудда сув йиғиладиган ҳавзаларни муҳофаза қилувчи «кўриқхона», муқаддас зиёратгоҳ ва қадамжолар борлиги аниқланган. Ердан деҳқончиликда фойдаланиш қисман йўлга қўйилган, чорвачилик ва тоғ боғдорчилигига бўлинган. Сув эрозиясига йўл қўймаслик мақсадида, дарё водийларида шоли, бошқа ҳудудларда кузги буғдой, картошка, сабзи каби илдиз мевали экинлар ва дарахтлар экилган.

Фарғона водийси учун хос бўлган, сув ресурсларидан тежамли ва унумли фойдаланишнинг ҳудудий жиҳатлари ўрганилди. Водийда ариқларга навбати билан сув тақсимлаш, баъзи олимлар таъкидлаганидек, қуръа ташлаш, ариқ оқсоқоли ва миробларининг хоҳиш-иродаси ва ҳаттоки, навбатни сотиб олиш, пора бериш йўли билан амалга оширилиши мумкинлиги ҳақида ёзганлар. Бироқ, бизнинг Риштон ариғида олиб борилган картографик ва дала тадқиқотларимиз ариқларга сув тақсимлаш ҳудуднинг тупроқ-экологик хусусияти ва экинларнинг сувга бўлган эҳтиёжидан келиб чиқиб ташкилланган этноэкологик маданият эканлигини очиқ бердик.

Тарихий манбаларда ёзилишича, Риштон ариғидан сув ичадиган «оқ тупроқли» ҳудудда жойлашган Оқтомир, Қўшқайроқ, Тўда, Қалайнов ва Катпут қишлоқлари ўн кун сув олганларидан сўнг «қора тупроқли» ҳудудида жойлашган Зодиён, Жалаер, Бўжай, Бешкапа, Фармачит қишлоқлари сув олганлиги таъкидланган. Маълум бўлишича «оқ тупроқли» ҳудудларда оч тусли бўз тупроқлар тарқалган бўлиб, улар механик таркибидан келиб чиқиб, эрта баҳорда «қора тупроқли» ўтлоқи-аллювиал тупроқларга нисбатан 8-10 кун аввал етилиши аниқланди. Бундан кўринадики, узоқ йиллар давомида кузатиш натижасида, маҳаллий деҳқонлар навбатлашиб сув тақсимлаш

тизимини тупроқнинг етилишига қараб белгилаганликлари ва бу ҳақидаги билимларни авлоддан-авлодга бериб келганликлари маълум бўлади.

Водийда суғориш тизимининг ҳудудни бошқарув усули билан бирикувидан сувни тежаш ва адолатли тақсимлашдаги афзалликлар юзага келганлиги Шаҳрихонсой мисолида аниқланди.

Водийдаги аҳоли масканларининг ҳудудий жойланишининг ишлаб чиқариш ва суғориш тизимига боғлиқ равишдаги 4 тури аниқланди. Биринчи турдаги аҳоли масканлари чорвачилик, боғдорчилик ва ҳунармандчилик ривожланган, иккита ландшафт минтақаси оралиғида (тоғ ва тоғ этакларидаги) жойлашган, қадимги «қўрғон» шаклида бўлган жойлар бўлиб, уларга Исфара, Сўх, Қува, Мингтепа, Ўш, Косон кабилар киради.

Иккинчи тур аҳоли масканларининг ҳудудий жойланиши эса, суғориш тармоқлари (дарё, сой, канал) бўйлаб, лентасимон кўринишини Наманган мисолида кузатик. Бу турнинг географик жиҳатдан афзаллиги, дарё ва сойлар гидрологик режимини ўзгартириши, йирик канал ва сув омборлари қуриш заруратининг йўқлигидир.

Учинчи турдаги аҳоли масканларининг жойланиши эса, конуссимон ёйилмалардаги қишлоқлар учун асосий ишлаб чиқариш воситаси бўлган ер ресурсларининг тенг миқдорда ва масофада тақсимланишини таъминлайди.

Бу тур Сўх конуссимон ёйилмасидаги қишлоқлар мисолида кўрсатиб берилди. Бундай жойлашишнинг ижтимоий географик жиҳатдан аҳамиятли томони қишлоқларда алмашлаб экиш ва экин турларини белгилашдаги ягона бошқарув механизмидан фойдаланиш имкониятининг мавжудлигидир.

Тўртинчи турдаги аҳоли масканларининг жойланиши эса, қишлоқлар, йирик савдо ва ҳунармандчилик марказлари атрофида кўпроқ иқтисодий кўрсаткичлар таъсирида шаклланган бўлиб, унга Марғилон шаҳри ва унинг атрофи қишлоқлари мисолида ўргандик.

Диссертациянинг **«Фарғона водийсини ижтимоий иқтисодий ривожлантиришда маънавий маданиятнинг ижтимоий географик хусусиятларидан фойдаланиш»** деб номланган тўртинчи бобида миллий маънавиятимизнинг ажралмас қисми бўлган географик объектларга ном бериш, зиёратгоҳ ва қадамжоларни ҳудудий ташкил этиш маданияти ўрганилди.

Ҳар бир географик номларни қўйишдаги қонуниятлар ва уларни ҳудуддаги табиий ресурслардан фойдалиниш имкониятлари ҳақидаги берган функцияси таҳлил этилди. Географик номларнинг ижтимоий географик функциясидан фойдаланиб, табиий ресурслардан мувозанатли, тежамли фойдаланиш услублари ишлаб чиқилди.

Аҳоли масканлари ва табиий объектларни номлашда этнонимлар ва антропотопонимлардан фойдаланиш, бу объектларда ижтимоий-экологик мувозанатни сақловчи восита эканлиги, олиб борилган дала тадқиқотлари ёрдамида асосланди. Халқ, уруғ, қабила ёки бирон киши номи билан аталган объект шу ердаги аҳолида мазкур объектга нисбатан эгалик ҳиссини шакллантиради.

Диннинг табиатдан фойдаланиш ва уни муҳофаза қилиш йўналишидаги қарашларнинг ҳудудийлик тамойилига мос тушадиган, яъни география фанининг ўрганиш объекти бўладиган, муқаддас зиёратгоҳлар ва қадамжоларга, уларнинг ташкил топиши, ҳудудий жойлашиши ва бажарадиган маънавий-экологик функцияларига эътибор қаратилди. Водийдаги ҳар бир зиёратгоҳнинг табиий ресурсларнинг бирор туридан (дарё, кўл, булоқ, тепалик, қоя, ғор, ўсимлик, хайвонот дунёси) фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишдаги ижтимоий-экологик функциясини очиб берадиган жадвал ва харита ишланди. Зиёратгоҳ ва қадамжоларнинг экологик ва зиёрат туризмини ривожлантиришдаги имкониятлари ўрганилди.

Фарғона водийсининг барқарор ривожланишини таъминлашда этноэкологик маданият намуналаридан фойдаланиш бўйича тавсиялар тадқиқотда кўрилган қуйидаги 5 та йўналишда ишлаб чиқилди; 1. Ҳудудни, қишлоқ хўжалик ерлари ва экин майдонлари таркибининг ландшафт турига ва аҳолининг меҳнат малакаларига мос ҳолда тақсимлаш; 2. Сув ресурсларини тежаш, сув хўжалигини ташкиллашда тарихий-географик тажрибага таяниш; 3. Аҳоли масканларини ҳудудий жойлаштиришда экологик архитектура ва экологик дизайн талабларига мос анъаналаридан фойдаланиш; 4. Этноэкологик маданият намуналаридан ҳудудни ижтимоий иқтисодий ривожлантириш мақсадида фойдаланиш; 5. Таълим-тарбияда этноэкологик маданият намуналарини қўллаш.

ХУЛОСА

Диссертацияда бажарилган тадқиқотлар асосида қуйидаги хулосалар чиқарилди:

1. Табиат ва жамият ўртасидаги ўзаро муносабатларни барқарорлаштириш, юзага келаётган ҳудудий ижтимоий географик муаммоларни ҳал этишда маҳаллий халқларнинг табиатдан фойдаланиш борасидаги анъанавий маданиятини ўрганувчи этногеографик ва этноэкологик тадқиқотларга бўлган эҳтиёж ва талаб шакллантирилди;

2. Ижтимоий география йўналишидаги этноэкологик тадқиқотларнинг объекти сифатида этноэкологик маданиятнинг барча йўналиш ва элементлари эмас балки, географиянинг 3 та методологик талабига жавоб берадиган, яъни ҳудудий мазмунга эга, карталаштириш имконияти мавжуд ва уни тадқиқ этиш географик қобик учун янги билимлар берадиган йўналишлари танлаб олинди. Шунга кўра, этноэкологик маданиятнинг моддий йўналишидан ер-сув ресурсларидан фойдаланиш ва аҳоли масканларини ҳудудий ташкил этиш, маънавий йўналишларидан эса, географик объектларга ном бериш, муқаддас зиёратгоҳлар ва қадамжоларни ташкил этиш маданияти, ҳамда этноэкологик таълим-тарбиянинг ҳудудий жиҳатларини ўрганиш ажратиб олинди;

3. Маҳаллий аҳоли томонидан қўлланилиб, авлоддан-авлодга ўтиб, алоҳида қадрият сифатида сақланган, табиий (боқувчи) она ландшафт билан уйғунликка асосланган табиатдан фойдаланиш маданиятининг кескин

ўзгартирилиши, барча тарихий даврларда салбий ижтимоий географик оқибатларни келтириб чиқарганлиги аниқланди. Айниқса, куруқ иқлимли ҳудудларда маҳаллий аҳолининг ер-сувдан фойдаланиш маданиятини етарлича эътиборга олмаслик салбий экологик оқибатларга олиб келган;

4. Этноэкологик маданиятнинг шаклланишига таъсир кўрсатувчи табиий ва ижтимоий географик омилларни ўзаро алоқадорлик ва яхлитликда ўрганишни таъминлаш учун тарихий-географик ва тизимли ёндашув танлаб олинди. Фарғона водийсида табиий ресурслардан фойдаланишнинг тарихий-географик хусусиятлари асосида 3 та давр (1876 йилгача; 1876-1991 й.й.; 1991 йилдан кейинги) ажратилди. Табиий ресурслардан фойдаланишнинг ҳар бир даври учун хос бўлган табиий-ташкилий, товар-мақсадли, дастур-мақсадли турларини хусусиятларидан ер фонди ва экин майдонларининг ҳудудий таркибини такомиллаштиришда фойдаланилган;

5. Фарғона водийси ҳудуди этногеографик маданиятни шакллантирувчи табиат, аҳоли хўжалик кўрсаткичларини миқдорий баҳолаш асосида, 4 та этногеографик минтақа ва 17 та этногеографик районларга ажратилди. Мазкур районлар тўри картасидан қишлоқ хўжалиги ерларининг истиқболли лойиҳаларини ишлаб чиқишда фойдаланиш тавсия этилди;

6. Фарғона водийси ҳудудида XIX аср охиридан ва XX аср бошларига қадар, мавжуд бўлган анъанавий хўжалик юритишда ер ресурсларидан фойдаланишнинг ҳар бир этногеографик районлар ва этномаданий ландшафтлар учун хос ер тоифалари, ер турлари, асосий экин ва дарахт турлари аниқлаб чиқилди. Алмашлаб экин экиш, суғориладиган ерларни бўз, қўриқ сифатида дам олдириш ва ўғитлашнинг тарихий-маҳаллий усуллардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ;

7. Водийда сув ресурсларидан тежамли, дарёлар режими ва йўналишини ўзгартирмасдан, тупроқнинг етилиши, ҳамда сувга бўлган талабини ҳисобга олувчи «арикларга навбати билан сув тақсимлаш» маданияти шаклланган. Суғориш тизимининг ҳудудни маъмурий бошқарув усули билан мувофиқлаштирилиши натижасида, сув ресурсларини тежаш ва адолатли тақсимлаш тавсия этилди;

8. Аҳоли масканларининг ҳудудий жойлашиши узоқ давом этган тарихий географик жараён маҳсули бўлиб, унда ҳар бир этногеографик ҳудуднинг ер, сув ва бошқа табиий ресурсларидан, иқтисодий географик ўрнидан самарали фойдаланишга кўмаклашувчи жойлаштириш тамойилларига амал қилинган. Жой номларининг ижтимоий географик функциясидан фойдаланиб, табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш имконини берувчи таснифий жадвал тузилди;

9. Табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишни ҳудудий ташкил этишни такомиллаштиришга кўмаклашувчи, табиий-антропоген генезисга эга бўлган, муқаддас зиёратгоҳлар ва қадамжолардан фойдаланиш, ҳамда рекреацион объектлар тўрини такомиллаштириш имкониятларига хизмат қиладиган географик ахборотлар базаси яратилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.G.01.06.
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

КОМИЛОВА НАРГИЗА УРИНОВНА

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ)**

11.00.02 – Экономическая и социальная география

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ГЕОГРАФИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2018.4. PhD/Gr71.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Ученого совета (nauka@nuu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Ахмадалиев Юсупжан Исмаилович
доктор географических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Камилова Нилуфар Каршибаевна
доктор исторических наук, профессор

Кадиров Рахимжан Балтабаевич
кандидат географических наук, доцент

Ведущая организация:

Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «30» декабря 2019 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.G.01.06. при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, Ташкент, ул. Университетская 4. Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99824) 246-53-21; 246-02-24. E-mail: ik-geografiya.nuuz@mail.ru. Факультет Географии и природных ресурсов Национального университета Узбекистана)

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирован за № ____). Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Административное здание Национального университета Узбекистана.

Автореферат диссертации разослан «20» декабря 2019 года.
(реестр протокола рассылки №19 от «20» декабря 2019 года.)

Н. И. Сабитова
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.г.н., профессор

Ш. М. Шарипов
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.г.н., доцент

А. А. Каюмов
Председатель Научного семинара при
научном совете по присуждению ученых степеней,
д.г.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Рост численности населения мира и ускоренное развитие отраслей экономики становятся причиной расширения объема использования природных ресурсов и усиления антропогенного давления на них. Это положение, вызывает социально-экологические проблемы в регионах с интенсивно развитыми отраслями хозяйства и высокой плотностью населения. Ряд конференций ООН (Рио-де-Жанейро, 1992 г.; Йоханнесбург, 2002 г., Нью-Йорк, 2015 г.) особое внимание уделяется обеспечению устойчивого развития таких районов, принципов защиты человечества от грядущих социально-экологических катастроф и переход путей к устойчивому развитию этих регионов является «признание традиционных знаний и ценностей, способы использования ресурсов коренного населения»¹. Эти задачи требуют использования традиционной культуры природопользования народов для совершенствования социально-экономического развития таких регионов как Ферганская долина.

В мире особое внимание уделяется методам природопользования местного населения, то есть этноэкологической культуре как одно из направлений. рационального использования природных ресурсов. Важной задачей является использование этноэкологической культуры, вобравшая в себя традиции, навыки, требования, обычаи и запреты направленные на равновесное, не наносящее вреда природопользованию, нацеленные на сбалансированное и устойчивое использование природных ресурсов, территориальная организация населенных пунктов и улучшение сети рекреационных объектов.

В Республике Узбекистан особое внимание уделяется использованию имеющихся природных ресурсов на научной основе, распределению отраслей и населения, которые соответствуют природным условиям, традициям каждого региона и способствуют их эффективному использованию для устойчивого социально-экономического развития. В «Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы» намечены важные задачи по «предотвращению экологических проблем, наносящих ущерб окружающей природной среде, здоровью и генофонду населения».² В связи с этим научные исследования, направленные на рациональное использование природных ресурсов и предотвращение социально-экологических проблем, основаны на опыте местного населения имеют важное значение.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач, предусмотренных в Законах Республики Узбекистан «Об охране природы» и «Об охране и использовании объектов культурного

¹Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года //Электронный доступ: <http://www.uz/undp/org/content/uzbekistan.ru>

²Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». <http://lex.uz/pages/getpage...>

наследия», Указе Президента Республики Узбекистан № ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 28 ноября 2018 года «Об утверждении концепции дальнейшего развития Национальной культуры в Республике Узбекистан», Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 791 от 4 октября 2018 года «О мерах по увеличению выращивания граната и развитию отрасли в Ферганской области», а также других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики - VIII. «Науки о земле», V. «Сельское хозяйство, биотехнология, экология и охрана окружающей среды».

Степень изученности проблемы. Научно-методические основы изучения проблем географических аспектов этноэкологической культуры населения приведены в работах зарубежных ученых Ж.Х.Стюард, Х.С.Конклин, ученых стран СНГ, таких как Л.С.Берг, П.Н.Савицкий, Б.В.Андрианов, В.И.Козлов, Л.Н.Гумилев, Р.Ф.Итс, С.М.Мягков, А.Г.Дружинин, Ю.А.Веденин, К.Б.Клоков, К.П.Иванов, И.Ю.Гладкий, В.Н.Калуцков, М.В.Рагулина и другие.

Социально-географические аспекты традиций нашего народа по природопользованию исследовали А.Ф.Миддендорф, Д.Н.Кашкаров, Х.Х.Хасанов, Р.У.Рахимбеков, А.А.Рафиков, С.К.Кораев, И.Жабборов, У.Абдуллаев, А.А.Каюмов, Р.Баллиева, А.С.Солиев, А.Н.Нигматов, Ф.Х.Хикматов, Н.К.Комилова, Ю.И.Ахмадалиев и ряд других ученых.

Исследования работы по изучению Ферганской долины в географическом аспекте выполнены достаточно досконально. Работы, посвященные вопросу рационального использования и охраны природных ресурсов, выполнены для каждого вилоята и природной зоны долины. Однако, не исследованы накопленные многовековые традиции местного населения в области природопользования и его территориальные социально-географические и экологические аспекты.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного и научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта прикладных исследований за номером ИТД-7-29 «Природные ресурсы Ферганской долины, их рациональное использование и пути решения экологических проблем» (2014-2019 гг.) плана научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета.

Целью исследования является разработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию использования природных ресурсов на основе территориальных аспектов традиционной

этноэкологической культуры населения Ферганской долины в области природопользования.

Задачи исследования:

выделение этноэкологических исследований имеющих социально-географические содержания и сущность, выбирать и совершенствовать методы и методологии соответствующих их межпредметной особенности;

классификация направлений этноэкологической культуры, оценивать через призму современных социально-экологических знаний, районировать территориальные аспекты;

разработать рекомендации на основе социально-географических и этноэкологических особенностей традиционного природопользования и культуры размещения населенных мест населения Ферганской долины;

создание географических информационных баз данных (карты, таблицы, классификации) на основе исследования культуры населения по наименования географических объектов и территориальная организация сакральных мест и паломничества.

Объектом исследования являются территориальные аспекты этноэкологической культуры населения Ферганской долины.

Предметом исследования является совершенствование методов использования природных ресурсов с учетом социально-географических аспектов этноэкологической культуры населения Ферганской долины.

Методы исследования. В диссертации использованы районирование, системный анализ, сравнительно-географический, историко-географический, этногеографический, статистический и картографический методы.

Научная новизна диссертационного исследования:

впервые, определены территориальные особенности природных (рельеф, климат), этнических (доля этносов, профессия, центральных населенных мест), хозяйственных (орошаемые системы, структура сельскохозяйственных земель и посевных площадей) факторы влияющие на формирование этноэкологической культуры населения Ферганской долины;

на основе количественной оценки показателей «природы-населения-хозяйства», формирующих этноэкологическую культуру, территория Ферганской долины разделена на 4 этногеографических региона и 17 этногеографических районов;

определены естественно-организационный, товарно-целевые, программно-целевые виды использования земельно-водных ресурсов региона, соответствующие трем периодам (до 1876 года; 1876-1991 годы; после 1991 года), разработаны перспективные предложения и рекомендации на основе достижений соответствующих экологическому, экономическому, социальному направлениям;

создана географическая база данных, на основе совершенствования природопользования способствующих устойчивому социально-экономическому развитию долины, использующие социально-экологическую функцию географических названий и сакральных мест паломничества.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

даны предложения по усовершенствованию территориального состава использования природных ресурсов в Ферганской долине с учетом социально-экологических требований;

составлен целевой план по сбалансированному размещению населенных пунктов в этноэкологических районах долины, учитывающие на равной основе показателей «природа-население-хозяйство» и повышению экотуристического потенциала;

разработана экологическая классификация топонимов и географических терминов, помогающих в прогнозировании экологических проблем, возникающих в процессе использования природных ресурсов и экодиагностике существующих экологических проблем;

даны рекомендации по использованию образцов этноэкологической культуры в формировании навыков сознательного, экономного потребления невозобновимых ресурсов в воспитании высокой экологической культуры молодежи.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется выполнением работы на основе использования материалов Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии, картографии и кадастру, Комитета экологии и охраны окружающей среды Республики Узбекистан, современные методы научных исследований, теоретические подходы, использованные в его рамках, взяты из научно-обоснованных источников, использованы материалы архивов и фондов, внедрение на практике выводов, предложений и рекомендаций, достоверность полученных результатов утверждены уполномоченными учреждениями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется существованием этногеографических корней экологических проблем, возникающих в результате не правильного использования природных ресурсов в различных регионах планеты, значением этногеографического подхода в решении современных проблем;

Практическая значимость исследования заключается в том, что в первую очередь полученные выводы и рекомендации служат разработке стратегических программ рационального использования и охраны природных ресурсов в Ферганской долине, а также повышению этноэкологической культуры широких слоев населения республики, подготовке учебных пособий и учебников, служащих повышению эффективности учебного процесса в системе образования, могут быть использованы в разработке комплекса мер, направленных на устойчивое развитие региона.

Внедрение результатов исследования. Сведения, полученные на основе научного анализа использования природных ресурсов и социально-географических особенностей этноэкологической культуры сформировавшихся в Ферганской долине:

Предложения основанные на территориальные особенности природных, этнических, хозяйственных факторов влияющие на формирование этноэкологической культуры населения Ферганской долины внедрены в практику в Государственном комитете земельных ресурсов, геодезии, картографии и государственному кадастру Республики Узбекистан (Справка от 25 мая 2019 года № 02-08-4003 Государственного комитета Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру). В результате было достигнуто улучшить территориальную структуру посевных площадей в областях и районах Ферганской долины, чтобы обеспечить рациональное использование земельных ресурсов;

Сеть этногеографических регионов также этногеографических районов, выделенные в результате анализа использования природных ресурсов территории Ферганской долины внедрены в практику в Государственном комитете земельных ресурсов, геодезии, картографии и государственному кадастру Республики Узбекистан по разработке перспективных проектов земельного фонда, земель сельскохозяйственного назначения и посевных площадей (Справочник Комитета по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру Республики Узбекистан 02-08-4003 от 25 мая 2019 года);

Рекомендации по использованию земельных и водных ресурсов в областях долины с использованием 3 конкретных природных-организационных, товарно-целевых, программно-целевых типов и их социально-экономических достижений внедрены в практику в Государственном комитете земельных ресурсов, геодезии, картографии и государственному кадастру Республики Узбекистан по разработке перспективных проектов земельного фонда, земель сельскохозяйственного назначения и посевных площадей (Справочник Комитета по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру Республики Узбекистан 02-08-4003 от 25 мая 2019 года). В результате появляется возможность улучшить мелиоративное состояние земель на основе местных методов землепользования и водопользования специфические для данной территории;

Разработанные методы учитывающие экологические функции святых мест и топонимов для совершенствования территориальной структуры природоохранных земель, земель оздоровительных и рекреационных назначений применены в практике при совершенствовании сеть особо охраняемых территорий Ферганской долины (Справка от 30 сентября 2019 года 02-02/8-1048 Государственного комитета Республики Узбекистан по экология и охрана природы). В результате в Ферганской долине совершенствовалась сеть экологических значимых рекреационных объектов, а также появились расширенные возможности для развития рекреационного и паломнического туризма.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 2 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 26 научных статей и тезисов, из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций 7 статей, 16 статей в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 120 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность проведённых исследований, отражена степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены научная новизна и практические результаты работы, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации - **«Место и значение этноэкологических воззрений в повышении устойчивости отношений природы и общества»** - говорится о первых этноэкологических знаниях, встречающихся в трудах ученых античного мира (Страбон, Гиппократ, Аристотель) и исламской цивилизации (Ибн Холдун, А.Беруний, Ал Хоразмий). Однако, боязнь обвинений в «географическом детерминизме», выступления против преобладающей советской идеологии, существование методологических основ науки, изначально разработанных за рубежом стали препятствием для интенсивного развития этого направления.

На сегодняшний день ситуация в корне изменилась. В решении экологических проблем наряду с современными инновационными подходами о значении этноэкологического подхода, основанного на традициях природопользования местного населения, Президент нашей страны Ш.М. Мирзияев пишет так: - «Убежден, что, опираясь на многовековые традиции наших народов по бережному отношению к природе и совместному использованию общих водных ресурсов, мы сможем добиться действительно прорывных результатов».³ В частности, в программе ООН по устойчивому развитию до 2030 года одна из 17 целей направлена на решение задач «охраны и восстановления экосистем суши, их рационального

³Выступление президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на заседании совета глав государств – учредителей международного фонда спасения Арала, проходившем в городе Туркменбаши Туркменистана, Народное слова 2018 год 25 август, №173(7101)

использования, рационального управления лесами, борьбы с опустыниванием, остановки деградации земель и предотвращения оскудения биологического разнообразия».⁴ Особенно актуально становится решение данных задач в тех регионах которые имеют высокие демографические нагрузки и антропогенное давление на природу.

При определении основного объекта исследования научного направления этноэкологии наблюдаются два подхода; В.И.Козлову (1983), И.Ю.Гладкий (2003), А.Н.Ямскову (2013) этноэкология как научная дисциплина «расположенная на стыке этнографией и экологией человека (социальной экологией), и имеющая зоны перекрытия с этнической географией, этнодемографией и этнической антропологией, занимающегося изучением особенностей традиционных системы жизнеобеспечения этнических групп и этносов в целом, специфики использования этносами природной среды и их воздействие на эту среду, традиций рационального природопользования а также закономерности формирования и деятельности этноэкосистем». Введший в науку термин этноэкология (от греческого *ethnos* – народ, *oikos* – дом, жилище, *logos* – слово, учение) Г.Конклин (1954), такие ученые как И.И.Крупник (1989), Р.Ф.Итс (1991), И.Жабборов (2008), а также Р.Баллиева (2003) рассматривают этноэкологию в качестве научного направления, изучающего в широком смысле взаимосвязи различных этносов и природы, традиционную культуру ее использования и имеющую глубокую межпредметную основу.

В географическом направлении этноэкологических исследований основное внимание уделяется изучению связей между этносами и окружающей средой, происходящих посредством разумной деятельности (И.Ю.Гладкий, 2003). В центр этноэкологических исследований, проводимых в географическом направлении, ставится анализ в качестве основного объекта этноэкологической культуры и ее составных частей, возникающих в результате таких системных связей.

А.Г.Дружинин предложил выделить 14 видов географической культуры (1995). Из них такие виды как изучение влияния культуры на геосистемы (5), геоэтническая культура (7), география традиций и поведения (9), география ценностей (11), география религии (12) стали основанием для обозначения направления этноэкологических изысканий.

Ю.А.Веденин (2004) выделяет 3 подхода, имеющих значение в решении вопросов сохранения и использования культурного наследия: а) генетический (наследие – носитель исторической памяти, сохраняющий специфичность национальной и региональной культуры); б) экологический (наследие – основа устойчивого развития общества и биосферы); в) географический (наследие – основа сохранения культурного и природного разнообразия мира, стран, регионов, этносов). Важным аспектом для нас в таком подходе является то, что в качестве объекта эколого-географического

⁴ Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года //Электронный доступ: <http://www.uz/undp/org/content/uzbekistan.ru>

направления исследования рассматриваются культура и культурное наследие.

В результате гармонизации важных для возникновения этнокультуры видов естественно-географических факторов (природопользование, сельскохозяйственное производство и др.) с общей экологической культурой возникает этноэкологическая культура. Обобщая множество определений этноэкологической культуры (Кулагина, 2019; Кулясова, 2009), можно дать следующее ее определение: Этноэкологическая культура – составная часть общей культуры, вобравшая в себя ценности, традиции, обычаи, возникшие в результате разумной деятельности этносов с природой и виды деятельности, формирующаяся в процессе сложной взаимосвязи этноса с ландшафтом, в котором он живет и обеспечивающая устойчивые взаимоотношения этносов и природы в определенных географических условиях.

В данном исследовании изучались не все направления этноэкологической культуры, а только те аспекты, которые являются объектом изучения географической науки и отвечают трем методологическим требованиям, то есть, имеют территориальный характер, возможность картографирования и исследования, которые дадут новые знания в изучении географической оболочки (Алаев, 1983).

В результате из материального направления этноэкологической культуры были выбраны: культура традиционного земледелия; культура использования водных ресурсов; культура размещения населенных мест. Из духовных направлений этноэкологической культуры изучались территориальные аспекты наименования местности, культуры организации сакральных мест паломничества и поклонения религиозным убеждениям (рис. 1). Исследования, имеющие такие сложные межпредметные объекты изучения, проводятся поэтапно, от простого к сложному, в виде углубленного использования способов и методов научных направлений имеющие практическое значение.

Резкое изменение или забвение этноэкологической культуры, используемой местным населением, во все исторические периоды вызывали отрицательные экологические последствия, что можно определить с помощью исторического экскурса. В результате исследования показано, что из-за пренебрежения и упущения из внимания культуры земле- и водопользования используемые местным населением, особенно на территориях с сухим климатом, и в античные периоды (Вавилонская катастрофа), и в наше время (проблема Арала) могут привести к отрицательным экологическим последствиям.

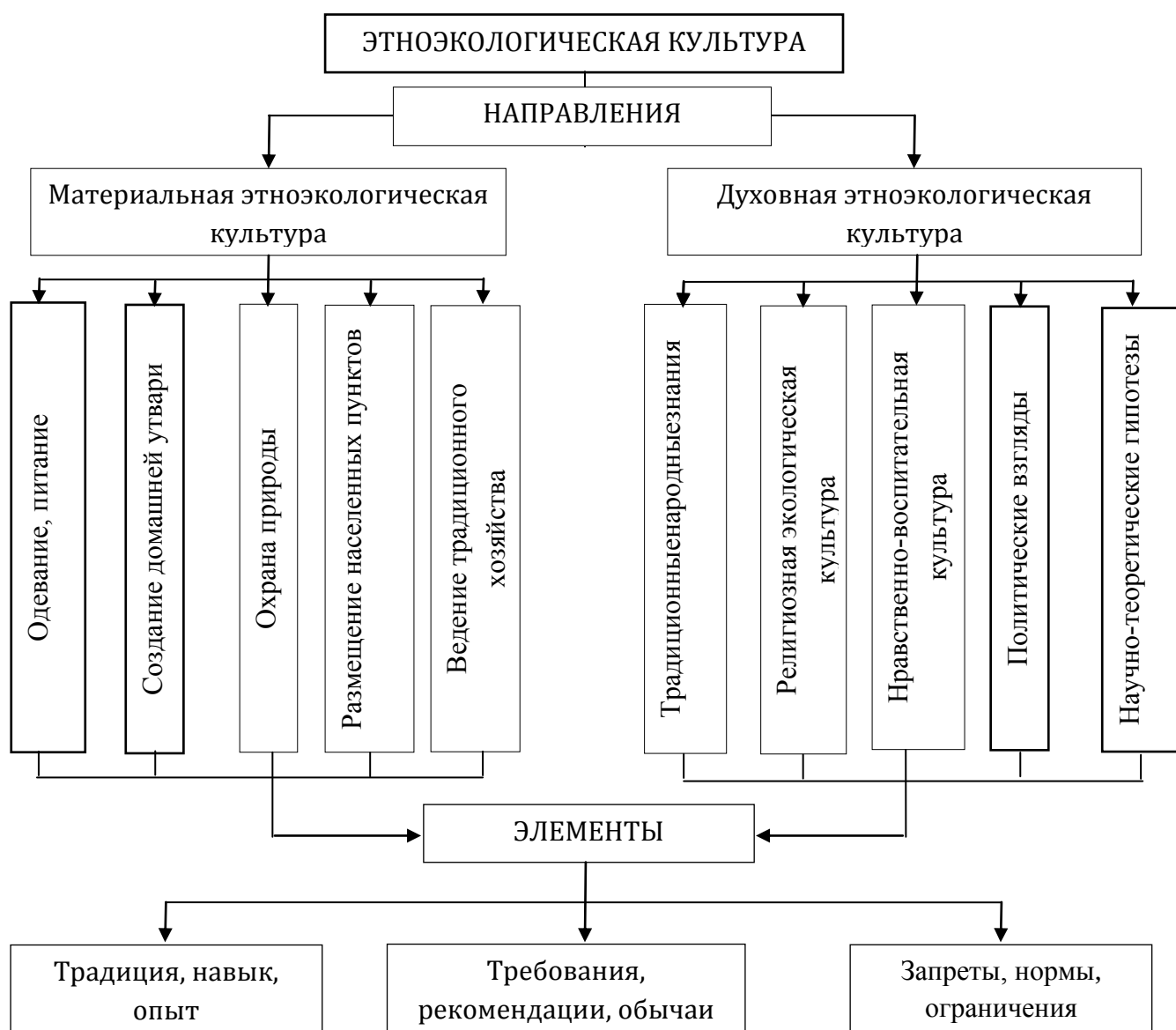


Рис. 1. Направления географического исследования этноэкологической культуры.

Рисунок составлен автором.

Во второй главе диссертации – «**Социально географический подход к исследованию этноэкологической культуры**» в начале обращается внимание на значение комплексного подхода в проведении этноэкологических исследований.

Причина в том, что эти исследования одновременно имеют природную и социальную суть. Большая часть проблем, ждущих своего решения, имеет природно-экологический характер, в их решении большое место занимает решение социально-исторических вопросов. Поэтому в исследовательской работе особое внимание уделено социально географическому и экосистемному подходам, вобравших в себя комплексные воззрения.

Для сохранения экологического равновесия в мире наряду с инновационными взглядами необходим также исторический подход. Принципы, виды и формы использования природы человеческим обществом под воздействием различных факторов синхронно изменяются по периодам. Это положение еще более четко может проявляться в процессе земле- и водопользования, что обосновал В. А. Пуляркин на примере стран мира. Проведя анализ, опираясь на эти методологические основы, Ю.И.Ахмадалиев предложил выделить три вида территориальной организации использования природных ресурсов. Исходя из целей природопользования эти виды условно названы естественно-организационный, товарно-целевой и программно-целевой.

Природопользование, существовавшее в Ферганской долине до конца XIX начала XX века и основанное на природных возможностях территории, мы относим к естественно-организационный виду, так как в этот период организационные аспекты этого вопроса не были достаточно развиты. При этом виде природопользования учтены особенности рельефа, климата, почвы, закрытое место долины, а также национально-этнические особенности, навыки, опыт и обычаи населения. Этот вид обычно формируется в течение долгого исторического времени, накопленные в нем навыки, квалификация и обычаи основаны на гармоничных, соразмерных взаимосвязях с природой. Поэтому, если смотреть с экологической точки зрения, этот вид наиболее прочный, и с этой целью заслуживает изучения.

С усовершенствованием отношений в системе «природа-население-хозяйство» место первого вида природопользования занимает товарно-целевой вид. В этом виде берутся во внимание наряду с природными возможностями региона также и субъективные факторы (например, рост потребности в товарных культурах или приход в ландшафт чужих этносов). В результате, изменяются особенности природного ландшафта территории, широко используются достижения научно-технического развития. Хотя экономическая эффективность становится высокой, вследствие чего подготавливается основа для возникновения геоэкологических проблем. Этот вид существовал в Ферганской долине с 1876 года по 1991 год.

Третий вид отношений в системе «природа-население-хозяйство», т.е. «программно-целевой вид» основываясь на принципах устойчивого развития природопользования принцип высокоразвитым, независимым государствам. Переход к этому виду в Ферганской долине начал осуществляться после обретения нами независимости.

Приняв во внимание межпредметный характер этноэкологической культуры в его системном исследовании можно использовать метод модели «ромашка», предложенный В.Н.Калуцковым. Эта модель, обеспечивая комплексность, целостность, единство в исследовании объекта, обращает внимание на изучение не отдельных компонентов этноландшафта, а на изучение внутренних (системных) связей между ними. Поэтому при изучении территориальных аспектов этноэкологической культуры населения

Ферганской долины показатели обобщены в 3 блока («природа-население-хозяйство»), которые обеспечивают вышеуказанную связь и целостность.

В первом блоке были изучены такие показатели, как форма рельефа, вид почвы и количество осадков, связанные с высотой над уровнем моря, которые являются причиной появления частей, имеющих одинаковые экологические условия и схожие способы, навыки, опыт природопользования.

Во втором блоке из этнических показателей была изучена доля основного этноса региона. Были определены этнокультурные центры в регионе, выполняющие функцию «центрального места», «этнического ядра» или «информационного центра», вобравшие в себя население определенной территории выполняющие политические, административные, религиозные, экономические задачи. Обязательно принимается во внимание профессии, имеющие сформированные квалификации и навыки основного этноса.

В третьем блоке учитываются хозяйственные показатели как основная оросительная сеть, доля орошаемых земель, структура земель и посевных площадей. Научно обосновано значение этих факторов в районообразующем процессе и обеспечение этноэкологического равновесия на территориях с орошаемым земледелием.

Путем количественных оценок ландшафтных, этнических и хозяйственных показателей в Ферганской долине были выделены 4 этногеографических региона и 17 этногеографических районов (рис. 2).

В третьей главе диссертации - **«Социально географические аспекты культуры природопользования населения Ферганской долины»** были изучены образцы этноэкологической культуры в четырех этноландшафтных регионах применявшиеся в естественно-организационном виде природопользования, существовавшем в Ферганской долине до конца XIX начала XX века. В свое время, давая высокую оценку этой культуре, А. Ф. Миддендорф отмечал: «Эта культура, сохраненная народом Ферганы, в будущем станет самым лучшим фактором процветания не только Ферганы, но и всей Центральной Азии».

Первый этноландшафтный регион – занимает крайнюю часть конус выносов и пустынные территории центральной Ферганы. В регионе наблюдаются такие негативные изменения почвенно-экологического состояния как минерализация грунтовых вод, засоление почв, миграция песчаных дюн. Поэтому, комплекс мер по устранению этих негативных последствий на территории является основой землепользования. Категории земель в основном используются как резервные земли, а также как весенние и осенние пастбища. В данной территории были посажены кусты, такие как саксаул, турангил и джилан-джийда против песчаных дюн. Основные части посевных площадей выращивали солоустойчевые виды сорго и трех видов риса, белого риса, ячменного и красного риса, которые при выращивании происходит окультуривание засаленных земель.

Второй этноландшафтный регион занимает центральную часть конусов выноса, основная часть орошаемых земель находится в этом регионе.

Структура посевных площадей включают зерновые, масличные, волокнистые и кормовые культуры. Отобраны из маловодаемых, раннеспелых сортов зерновых культур, таких как маш, просо, рожь, озимая пшеница. Из масленных культур большую площадь занимают кунжут, хлопок, лён, рапс, сафлора, мак, подсолнечник, канопля, фуража, кукуруза, люцерна и ячмень.

Третий этноландшафтный регион образует верхние части конус выносов и межадырные выпадения. В структуре категории земель большую часть занимает земли занятых ирригационными сооружениями (гидроузел распределения воды). Регион имеет особое значение в сельском хозяйстве как специализирующийся на сады и виноградники. Для каждого региона были определены «специализированные» виды растений и деревьев. В регионах определены около 70 видов деревьев и сельскохозяйственных культур как Кувинский гранат, Наманганское яблоко, Кокандская вишня, Андижанская груша, Маргиланский виноград, груша Чуста, Исфаринский, Риштанский абрикос, Кувасайский персик, Ярматарский орех, Вуадильский чинар, Сохский картофель, Хайдарканская морковь, Языванская дыня, Алтарикский огурец, Чунгаринский, Бувайдинский рис, Какирский перец, которые специализируются не только соответствующим природным условиям, но и по навыкам и способностям местного населения.

Четвертый этноландшафтный регион включает Алайский, Туркистанский, Ферганский, Курамский, Чаткальский хребты и холмы, а крутые скальные обр азования чередуются с глубокими долинами. На территории в основном сосредоточен «заповедник», посвященный святыне охраняющие водосборное бассейне рек. В долинах частично используется земледелие, в то время как другие районы отведены под скотоводство и горное садоводство. Чтобы предотвратить водную эрозию, речные долины засажены рисом и другими корнеплодными культурами таких как озимая пшеница, картофель и морковь.

Изучены исторические и местные методы применяемых в земледелии как севооборот, оставить орошаемых земель под пар целина и удобрений. Чтобы предотвращать истощение пахотных земель и снижение плодородия почвы применялось такие поговорки «с земли сколько тележек ты соберешь люцерны и столько ты должен выложить навоз».

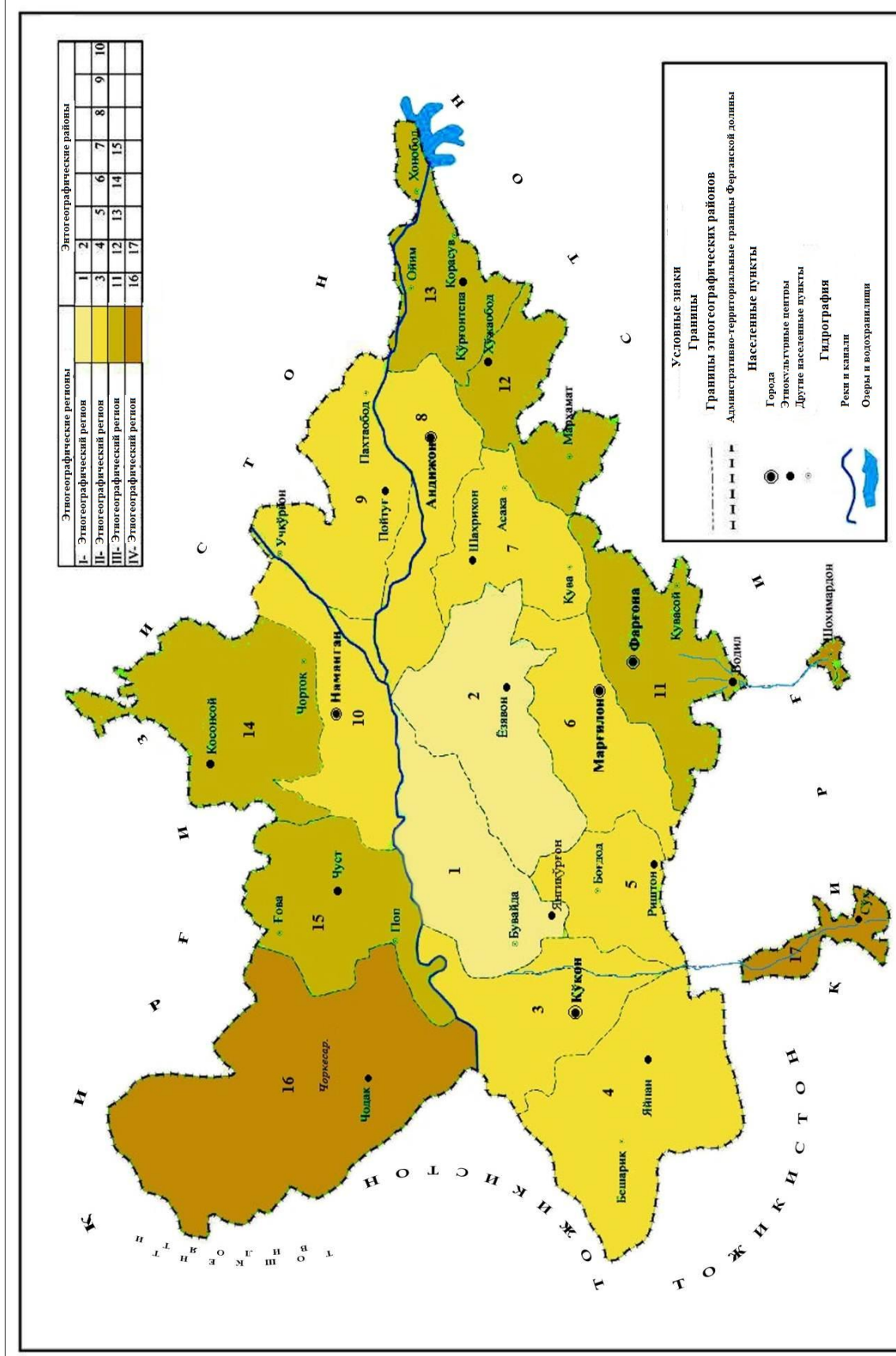


Рис. 2. Этногеографические районы Ферганской долины.

Изучении территориальные аспекты рационального и эффективного использования водных ресурсов Ферганской долины. По мнению некоторых ученых по очередному распределению воды в арыках определились по жеребьевки, по воле старейшин и мирабов и даже путем покупки и взяток. Однако, наши картографические и полевые исследования проведенные в Риштан арыке показали, что распределение воды в арыке является примером высокой этноэкологической культуры, учитывающие особенности почвенно-экологического состояния территории и потребностях воды в культурах.

Исторические источники указывают на то, что деревни Актамир, Кушкайрак, Туда, Калаинов и Катпут, расположенные в области «белых почв», которые берет воду из Риштан арыка, в первую очередь десяти дней получают воду, а потом берет воду село Зодиян, Джалаера, Боджая, Бешкапы и Гармачита располужный «черной почвы». Как оказалось «белые почвы» являются современным светло-серезомом, который по своему механическому составу были обнаружены ранней весной на 8–10 дней раньше будут готовы к орошению чем «черной почвы» то есть аллювиальной сазывые почвы. В результате многолетнего тщательного наблюдения местные дехкане создали систему по очередного распределения воды основанную на готовности почвы и потребности растений, эти навыки передавались из поколения в поколение.

Преимущество объединения оросительных систем с административным управлением в области экономии воды и справедливом распределении изучены на премере Шахрихансая.

Показано существование 4 видов размещения населенных пунктов, связанных с производством и системой орошения в долине, которые имеют значение в этноэкологическом аспекте. Первый вид населенных пунктов, в которых развиты животноводство, садоводство и ремесла, располагаются между двух ландшафтных регионах (горы и предгорья) и имеют форму древнего «кургана», к ним относятся Исфара, Сох, Кува, Мингтепа, Ош, Касан и другие.

Второй вид населенных пунктов располагается в виде ленты вдоль системы орошения (река, сай, канал), что наблюдается в Намангане. Преимущества этого вида с экологической точки зрения заключаются в том, что нет необходимости изменять режим рек и саев, строить большие каналы и водохранилища.

Третий вид размещения населенных пунктов обеспечивает распределение в равном количестве и на равном расстоянии земельных ресурсов, являющихся основным средством производства для каждого кишлака, расположенного в конусе выносе. Этот вид показан на примере кишлаков, расположенных в Сохском конусе выноса. Важной стороной такого размещения в экологическом аспекте является существование возможности использования единого механизма управления севооборотами и выбором культур в кишлаках.

Четвертый вид кишлаков формируется под влиянием в основном экономических показателей вокруг крупных торговых и ремесленных

центров, они объяснены на примере города Маргилана и кишлаков, расположенных вокруг него.

В четвертой главе диссертации – **«Использование социально экологический особенностей духовной культуры в социально экономической развитие Ферганской долины»** изучается культура наименования географических объектов и территориальной организации святых мест и паломничества, являющихся неотъемлемой частью национальной духовности.

Путем анализа закономерностей получения географических названий каждой группы и сведений об экологии края, которые они дают (функция вестника), собраны данные об экологическом состоянии территории и процессе его изменения. Используя экологическую функцию географических названий, разработаны методы сбора сведений об изменении ландшафта и его компонентов (уменьшение или исчезновение), или возможных отрицательных экологических явлениях, которые могут возникнуть в нем, после привлечения к производственной деятельности.

Использование этнонимов и антропотопонимов для обозначения населенных пунктов и природных объектов являются средством поддержания социального и экологического баланса в этих объектов это обоснованно на результатах полевых исследований. Объект который назван в его честь народа, рода, племя или людей формируют чувство собственности на данных объектов. Это, конечно, усиливает чувство принадлежности к месту, деревне, Родине и помогает людям выстроить рациональное отношение к этому объекту.

В качестве одного из важных направлений исследования изучена экологическая функция религии. При этом обращено внимание на взгляды религии в области природопользования и охраны природы, соответствующие принципу территориальности, то есть являющиеся объектом изучения географической науки и важные с экологической точки зрения.

Разработаны таблицы и карты показывающие специализации и защиты некоторых видов природных ресурсов святых мест (рек, озер, родников, холмов, скал, пещер, флоры, фауны), выявление социально-экологических функций каждой святыни в долине для использования. Изучены возможности святых мест в развитии экологического и паломнического туризма.

Рекомендации по использованию образцов этноэкологической культуры для устойчивого развития Ферганской долины были разработаны в следующих 5 направлениях, рассмотренных в исследовании: 1. Распределение территорий, сельскохозяйственных земель и структур посевных площадей в соответствии с видом ландшафта и трудовым навыком населения. 2. При организации экономного использования водных ресурсов и управления водного хозяйства учитывать историко-географической опыт. 3. Следование требованиям экологической архитектуры и экологического дизайна при территориальном размещении населенных пунктов. 4. При организации природопользования использовать гуманитарно-географические

знания местного населения (экопонимика, сокровище место и поклонение). 5. Применение образцов этноэкологической культуры в образовании и воспитании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты научных исследований и их анализ послужили основой следующих выводов:

1. Сформировался спрос на этногеографические и этноэкологические исследования, изучающих культуру традиционного природопользования местных народов, для обеспечения устойчивых взаимоотношений между природой и обществом, для решения возникающих региональных социально-географических проблем.

2. В качестве объекта географического направления этноэкологических исследований взяты не все направления и элементы этноэкологической культуры, а только те, которые отвечают трем методологическим требованиям географии, а именно имеющее территориальное содержание, имеет возможность картографирования и его исследование даст новые знания для географической оболочки. В соответствии с этим из материальных направлений этноэкологической культуры были отобраны - использованные земельные и водные ресурсы и территориальной организации населенных пунктов, из духовных направлений – наименование географических объектов, культура организации сокровищ мест, а также изучение территориальных аспектов этноэкологического образования и воспитания.

3. Резкое изменение культуры природопользования, используемый местным населением, передаваемый из поколения в поколение, сохраняемый как ценность, основанный на гармонии с природным (кормящим) ландшафтом, во все исторические периоды вызывает появление отрицательных социально-географических последствий. Пренебрежения и упущения из внимания культуры земле и водопользования используемые местным населением, особенно на территориях с сухим климатом могут привести к отрицательным экологическим последствиям.

4. Для обеспечения взаимосвязанных и целостных изучений природных и социальных факторов, оказывающих воздействие на формирование этноэкологической культуры, были выбраны историко-географический и системный подходы. На основе историко-географических особенностей природопользования в Ферганской долины выделено три его периода (до 1876 года; 1876-1991 годы; после 1991 года). Определены естественно-организационный, товарно-целевые, программно-целевые виды использования природных ресурсов, соответствующих каждому периоду, которые использованы при совершенствовании территориальной структуры земельного фонда и посевных площадей.

5. На основе количественной оценки природных, этнических и хозяйственных показателей, формирующих этноэкологическую культуру,

территории Ферганской долины разделена на 4 этногеографических региона и 17 этногеографических районов. Рекомендовано использовать карту этих районов для разработки перспективных сельскохозяйственных земельных проектов;

6. Определены категории земель, типы земель, основные культуры и деревья существующие каждого этноландшафтного региона и этногеографического района при традиционном землепользовании на территории Ферганской долины с конца XIX века до начала XX века. Целесообразно использовать историко-местные методы севооборота, использование земель под пар а также, удобрения;

7. В долине сформировалась культура «поочередного» распределения воды в арыках, которая экономит водные ресурсы, не изменяет режим и направление течение рек, учитывает созревание почвы и ее потребность в воде. В результате координации системы орошения с методом административного управления регионом была создана бассейновая система управления, позволяющая экономить и справедливо распределять водные ресурсы.

8. Территориальное размещение населенных пунктов является результатом длительного исторического процесса, при этом соблюдались принципы размещения способствующие рациональному использованию земельных, водных и других природных ресурсов, экономико-географического положения каждого этногеографического региона. Используя социально экологическую функцию топонимов, были созданы классификационные таблицы рационального использования природных ресурсов.

9. Созданы географические информационные базы дающие возможность использования сократных мест паломничества и поклонения, имеющих природно-антропогенный генезис в деле природопользования и охраны природы, а также совершенствовать сеть рекреационных объектов.

**ONE OFF SCIENTIFIC COONCIL ON THE BASIC OF THE SCIENTIFIC
COONCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES OF
DSc.27.06.2017.G.01.06 NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
FERGHANA STATE UNIVERSITY**

KOMILOVA NARGIZA URINOVNA

**GEOGRAPHICAL ASPECTS OF ETHNOECOLOGICAL CULTURE (on
the example of Ferghana valley)**

11.00.02-Economic and social geography

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
OF GEOGRAPHICAL SCIENCES**

Tashkent - 2019

The title the doctoral dissertation (PhD) has been registered by the Supreme attestation commission at Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with registration numbers of B2018.4. PhD/Gr71.

The dissertation has been carried out at the Ferghana state university

The abstract of the dissertation is posted in two (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the on website Scientific Council nauka@nuu.uz) and on the web site of «Ziyonet» information-educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant:	Ahmadaliev Yusupjon Ismailovich doctor of geographic science, professor
Official opponents:	Komilova Nilufar Qarshibayevna doctor of geographic science, professor
	Qodirov Rahimjon Boltaboyevch PhD of geographical science, dosent
Leading organization:	Namangan State university

The defense of the dissertation will take place on «30» December 2019 in «10⁰⁰» at the meeting Scientifical council DSc 27.06.2017.G.01.06 at the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, street Universitetical 4. Ph.: (99871) 227-12-24, Fax: (99824) 246-53-21; 246-02-24. e-mail: ik-geografiya.nuuz@mail.ru).

The dissertation has beenregistreded at the Informational Resource Centre of National University of Uzbekistan under № (Address: 100174, 4 University stress, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, tel.: (99871) 2466771).

The abstract of the dissertation has been distributed on «20» December 2019 year Protocol at the register № 19 «20» December 2019 year

N.I.Sabitova
Chairman of the scientific council
awarding one time scientific degrees,
Doctor of Geographical Sciences, Professor

Sh.M.Sharipov
Scientific Secretary of the scientific council
awarding one time scientific degrees,
PhD of Geographical Sciences, Ph.D.

A.A.Kayumov
Chairman of the scientific Seminar under Scientific
council awarding one time scientific degrees,
Doctor of Geographical Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work The aim of the study is to develop scientifically based proposals and recommendations for improving of natural resources based use on the territorial aspects of the traditional ethno-ecological culture of the population of the Ferghana Valley in the field of environmental anagement.

The object of the research is is the territorial aspects of the ethno-ecological culture of the population of the Ferghana Valley.

Scientific novelty of the research work is as follows:

- for the first time, the territorial features of natural (relief, climate, soil), ethnic (share of ethnic groups, occupation, central populated areas), economic (irrigated systems, structure of agricultural lands and sown areas) factors affecting the formation of the ethno-ecological culture of the population of the valley have been identified;
- based on a quantitative assessment of the indicators of "nature-population-economy" forming an ethno-ecological culture, the territory of the Ferghana Valley is divided into 4 ethno-landscape regions and 17 ethno-ecological regions;
- natural-historical, product-targeted, program-targeted uses of the region's land and water resources are identified, corresponding to three periods (before 1876; 1876-1991; after 1991), promising proposals and recommendations based on achievements corresponding to environmental, economic, social areas;;
- a geographic database has been created, based on the improvement of nature management contributing to the sustainable socio-economic development of the valley, using the socio-ecological function of geographical names and sacred pilgrimage sites.

Implementation of the research results: Information obtained on the basis of a scientific analysis of the use of natural resources and socio-geographical features of the ethno-ecological culture formed in the Ferghana Valley:

Proposals based on the territorial features of the natural (topography, climate, soil), ethnic (share of ethnic groups, profession, central populated areas), economic (irrigated systems, structure of agricultural lands and sown areas) factors influencing the formation of the ethno-ecological culture of the population of the Ferghana Valley were implemented into practice at the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Land Resources, Geodesy, Cartography and State Cadastre (Certificate of May 25, 2019 No. 02 -08-4003 of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on land resources, geodesy, cartography and the state cadastre) . As a result, an improvement was achieved in the ameliorative condition of irrigated lands in the regions and districts of the Ferghana Valley;

The grid of ethno-landscape regions and 17 ethno-ecological regions, highlighted by the analysis of the culture of using natural resources of the Ferghana Valley, was used to develop projects for the structure of the land fund, agricultural land and sown area at the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Land Resources, Geodesy, Cartography and State Cadastre (Certificate of May 25, 2019 No. 02-08-4003 of the State Committee of the Republic of Uzbekistan for land resources, geodesy, cartography and the state cadastre). As a result, it becomes

possible to improve the structure of land categories, land types and cultivated areas from a socio-geographical point of view;

On the basis of socio-economic achievements defined in natural-historical, commodity-targeted, program-targeted uses of land and water resources, corresponding to three periods of nature use of the areas of the valley used in determining the composition of agricultural land and grassland at the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Land Resources, Geodesy, Cartography and State Cadastre (Certificate of May 25, 2019 No. 02 -08-4003 of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on land resources, geodesy, cartography and the state cadastre). As a result, it becomes possible to improve the reclamation state of land on the basis of local land use and water use methods specific to a given territory;

The developed methods taking into account the ecological functions of holy places and toponyms for improving the territorial structure of nature-protected lands, lands of recreational and recreational purposes were used in practice at the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Land Resources, Geodesy, Cartography and State Cadastre when improving the network of specially protected territories of the Ferghana Valley (Certificate of 02.30 / 8-1048 of the State Committee of the Republic of 2019 from the State Committee of the Republic Uzbekistan on ecology and nature conservation). As a result, a network of ecologically significant recreational facilities was improved in the Ferghana Valley, as well as expanded opportunities for the development of recreational and pilgrim tourism.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of an introduction, for chapters, a list of used literature and annexes. The volume of the dissertation is 120 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

Список опубликованных работ

List of published works

I бўлим (I часть; I part)

1. Эгамбердиев С., Ахмадалиев Ю., Комилова Н. Фарғона водийсида XIX асрнинг охирида ер ва сувдан фойдаланишнинг баъзи бир масалалари// Ўзбекистон география жамияти ахбороти. –Тошкент, № 19. 1998.- Б.63-65. (11.00.00; № 6)

2. Ахмадалиев Ю., Джўрабоева Х., Комилова Н. Анъанавий суғориш тизимида жойнинг географик хусусиятларини ҳисобга олиниши// Ўзбекистон география жамияти ахбороти.-Тошкент, 2003. №23.-Б. 199-200. (11.00.00; № 6)

3. Ахмадалиев Ю., Комилова Н. Қишлоқ жойларда аҳоли масканларини ҳудудий ташкил этишнинг тарихий-географик жиҳатлари// Ўзбекистон география жамияти ахбороти.- Тошкент, 2013.-№43.-Б.1-2. (11.00.00; № 6)

4. Комилова Н., Отақулов П. Этноэкологик маданият ҳақида// Ўзбекистон география жамияти ахбороти.-Тошкент, 2015.- №45. –Б.1- 3. (11.00.00; № 6)

5. Ахмадалиев Ю., Комилова Н. Ландшафт ва Наврўз//Ўзбекистон география жамияти ахбороти. – Тошкент, 2017. -№50.-Б. 24-27. (11.00.00; № 6)

6. Комилова Н., Ахмадалиев Ю. Этноэкологик маданиятни ўрганишнинг географик жиҳатлари // Ўзбекистон география жамияти ахбороти.-Тошкент, 2018.-№ 54.-Б.5- 6. (11.00.00; №6)

7. Komilova N. Study of geographic workc of ecological culture step by step// Eurpean science review # 9-10.-Austria. 2018. –С.5-6. (11.00.00; № 2)

II бўлим (II часть; II part)

1. Ахмадалиев Ю., Комилова Н. Манзиллар. Номлар. Маънолар // Топонимика фанидан ўқув-услубий қўлланма.- Фарғона, 2005.-Б 53

2. Ахмадалиев Ю., Жўрабоева Х., Комилова Н. Фарғона водийси тоғолди текислик ҳудудларидан фойдаланишнинг тарихий ва маҳаллий хусусиятлари. Тоғ ва тоғ олди ҳудудларидан фойдаланишнинг географик асослари// Илмий амалий конференция материаллари: -Тошкент, 2002. - Тошкент, -Б. 110-112.

3. Ахмадалиев Ю., Комилова Н. Фарғона водийсида анъанавий хўжалик юритишнинг экологик асослари. Фарғона давлат университети профессор-ўқитувчи ва талабаларининг анъанавий илмий-амалий анжумани материаллари. –Фарғона, 2002.-Б. 48-50.

4. Комилова Н. Турли ҳил ландшафтларда ер ресурсларидан фойдаланишни ҳудудий ташкил этиш. Ягона табиий тарихий ҳудудда табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишнинг экологик-

географик жихатлари//Республика илмий-амалий конференцияси материаллари.- Фарғона, 2010.-Б. 316-318.

3. Зокирова С., Юлдашев Ғ., Комилова Н. Changes of the mobile forms of phosphorus in sand under influence of fertilizers //“Fair Indeа” Indian weekly of world affairs december 30, -Индия, 2011.-Б.1- 3.

4. Комилова Н. Адир жойларидан фойдаланишнинг геоэкологик жихатлари //“Водий ва воҳалар табиати, аҳолиси, хўжалиги” Республика илмий-услубий конференция материаллари.- Андижон, 2012.-Б. 190-192.

5. Комилова Н. Экологик хавфсизлик ва барқарорликни таъминлашда ландшафт омилининг ўрни// Республика миқёсидаги “Минтақавий экологик муаммолар ва уларнинг ечими” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари.- Фарғона, 2012.-Б. 46-48.

6. Дехқонбоева М., Комилова Н. Аҳоли манзилгоҳларини шаклланишига табиий ва иқтисодий шароитларнинг таъсири// Ўзбекистон география жамияти IX-съезди материаллари.- Тошкент, 2014.-№.-Б. 174-175.

7. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. Фарғона водийсида ердан фойдаланишни ўрганишда тарихий ёндашувнинг зарурати// «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуидаги III республика илмий-амалий анжумани. -Фарғона, 2014.-Б. 77-79.

8. Комилова Н., Ҳолматова Ш. Фарғона вилояти адир жойларида қишлоқ хўжалигининг ҳудудий ташкил этишнинг ўзига ҳослиги. Фарғона водийси табиати-аҳолиси-хўжалиги янги тадқиқотларда (геоэкологик жихатлари) илмий-амалий конференция материаллари. –Фарғона, 2015.-Б. 128-131.

9. Комилова Н. Табиатдан фойдаланиш анъаналарини географик ўрганишда тарихий ёндашув// ФарДУ илмий хабарлари.-Фарғона, 2017. -№ 5. –Б. 27-29.

10. Комилова Н. Исследование географических аспектов этноэкологической культуры (на примере Ферганской долины)// European applied sciences. ORT Publishing Schwieberdinger Str. 59. 70435. Stuttgart, Germany. 2017. -№4.-С.66-68.

11. Комилова Н. Влияние этноэкологических культур на экосистему Ферганской долины //Вестник науки и образования.- Россия, 2017. № 12 (36) Том 2.-С.73-76.

12. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. “Марказий Фарғонада ер ресурсларидан фойдаланишни такомиллаштиришнинг географик жихатлари”// Ўзбекистон тадбиркорлик ва фермерликни қўллаб-қувватлаш маркази. –Фарғона, 2017.-Б. 41-45.

13. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. Инсон географияси: кеча ва бугун// “Фарғона водийси ресурс салоҳиятидан фойдаланишнинг геоэкологик асослари” мавзусидаги минтақавий илмий-амалий семинар материаллари. - Фарғона, 2017.-Б. 7-10.

14. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. Фарғона водийси аҳолисининг агроэкологик маданияти// Орол минтақаси ва қўшни ҳудудларда комплекс

географик тадқиқотларнинг муаммо ва истикболлари. Халқаро илмий амалий конференция.- Нукус шаҳри, 15-16 май 2018. –Б.53-57.

15. Комилова Н. Этноэкологиянинг тарихий – географик илдизлари// “Олий таълим тизимида: табиий фанлар: илмий тадқиқот, ўқитиш ва малака ошириш муаммолари”.-Фарғона, 2018.-Б. 79-80.

16. Комилова Н.Ў., Абдурахмонов Ғ.Н., АбдураимоваШ.Т. Табиатдан фойдаланиш ва муҳофаза қилишда тарихий ёндашувнинг аҳамияти. Modern modification in the national education: theoretical and practical sciences. Vol.2: collection international scientific conference/team of authors. – Moscow: RU-SCIENCE, 2018. p.153-157.

17. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. Этноэкологик маданиятнинг географик тадқиқ этиш усуллари// Фарғона водийси: табиати, аҳолиси, хўжалиги. –Фарғона, 2018.-Б.1-2.

18. Аҳмадалиев Ю., Комилова Н. Географиянинг гуманитарлашуви замон талаби География ва глобализация: назария ва амалиёт халқаро илмий амалий конференция// -Андижон, 2018.-Б.25-28.

Автореферат “Ўзбекистон География жамияти ахбороти” илмий журнали
таҳририяида таҳрирдан ўтказилди.

