

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚАЗАҚОВА НОЗИМА АБДУЛБОҚИЕВНА

ҒАФУР ҒУЛОМ НАСРИЙ АСАРЛАРИНИНГ
ПРАГМАЛИНГВИСТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2019

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Қазақова Нозима Абдулбоқиевна Гафур Гулом насрий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи.....	5
Қазақова Нозима Абдулбақиевна Прагмалингвистическое исследование прозаических произведений Гафура Гуляма.....	23
Kazakova Nozima Abdulbokiyevna Pragmalinguistic research on the prosaic works of Gafur Gulyam.....	43
Эълон қилинган ишлар рўйхати.....	47
Список опубликованных работ List of published works	

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚАЗАҚОВА НОЗИМА АБДУЛБОҚИЕВНА

ҒАФУР ҒУЛОМ НАСРИЙ АСАРЛАРИНИНГ
ПРАГМАЛИНГВИСТИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Фарғона – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Fil 323 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.fdu.uz) ва “Ziynet” Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Усмонова Хуринисо Шараповна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Мўминов Сиддиқжон Мирсобирович
филология фанлари доктори, профессор

Раҳимов Усмонжон Эргашевич
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи DSc.27.06.2017.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873)244-44-01; e mail. info@fdu.uz).

Диссертация билан Фарғона давлат университети Ахборот ресурс марказида танишиш мумкин. Диссертация _____ рақам билан рўйхатга олинган. (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873)244-71-28).

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2019 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

А. А. Қосимов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, филол. ф. д.

И. Т. Ҳожалиев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол. ф. н.

А. Мамажонов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, филол. ф. д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида XX асрнинг 70-йилларидан прагмалингвистика алоҳида соҳа сифатида ривожлана бошлади. Семантика таркибидан прагматиканинг ажралиб чиқиши тил бирликларининг нутқий мулоқот жараёнидаги таъсир ва самарадорлиги, матн семантикасига қўшимча равишда ифодаланадиган маъно қирраларини ўрганишга илмий эҳтиёж борлигини кўрсатди. Бунинг натижасида матннинг коммуникатив хусусиятларини таҳлил қилиш, тилнинг бойлиги, ифода имкониятларининг кенглигини ўзида мужассам этувчи бадий матн ва уни идрок этиш жараёнига прагмалингвистик ёндашиш долзарб масалага айланди.

Дунё тилшунослигида бугунги кунда антропоцентрик тилшунослик йўналишларидан бири деб эътироф этилаётган прагмалингвистика кенг камровли соҳа сифатида ривожланмоқда. Мулоқот жараёни ва унинг нутқий вазият, шахс омиллари билан боғлиқлиги, нутқий акт назариясига оид тадқиқотлар майдонга келди. Матн имплицатураси, пресуппозия ва тағмаъно масалалари, модаллик, баҳо категорияларига оид изланишларга алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Прагмалингвистикада мулоқот жараёни ва матнга тизимли тарзда ёндашилиб, унинг фонопрагматика, лексопрагматика, прагмасинтаксис, прагмасемантика каби қатор тармоқлари ривожланмоқда.

Бугунги кунда дунёда инновацион ғоясиз, илм-фан ютуқларисиз биронта соҳанинг ривожланиши мумкин эмас¹. Ўзбек тилшунослигида ҳам жаҳон тилшунослиги ютуқ ва тажрибаларига асосланган ҳолда психоллингвистика, лингвомаданиятшунослик, когнитив тилшунослик, компьютер лингвистикаси, автоматик таржима, лингвоперсонология, прагмалингвистика каби замонавий соҳаларга оид тадқиқотлар миқёси кенгайиб бормоқда. Айниқса, бадий матнни прагмалингвистик нуқтаи назардан таҳлил қилиш, унинг таъсир механизми ҳамда самарадорлик омилларини аниқлаш, шахс, нутқий вазият, коммуникатив стратегия ва тактика, баҳо категорияси, дискурс кабиларнинг муаллиф интенцияси билан алоқадорлигини таҳлил қилиш тилнинг прагматик захирасини очиб бериш имконини беради. Бу эса XX аср ўзбек адабиётининг атоқли намояндаси Гафур Ғулом насрий асарларида прагматик маъно ифодаловчи лисоний воситалар, коммуникатив-прагматик категориялар масалаларини ўрганиш алоҳида аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги, 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги,

¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 85.

2016 йил ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармон ва Қарорлари, шунингдек, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросини таъминлаш учун ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Мавзу республикамизда филология соҳасида олиб борилаётган илмий-амалий тадқиқотларнинг устувор йўналишларига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон ва ўзбек тилшунослигида прагмалингвистика масалаларига оид бир қатор тадқиқотлар мавжуд. Европа тилшунослигида Т.Ван Дейк, Ж.Серль, Ж.Остин, А.Вежбицкая, рус тилшунослигида И.Сусов, Э.Азнаурова, Н.Арутюнова, А.Маслова, Г.Почепцов каби бир қатор тилшунослар томонидан прагмалингвистиканинг назарий масалалари ёритилган бўлса,² ўзбек тилшунослигида бу соҳа тараққиётида А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, Ш.Сафаров, М.Ҳақимов, С.Мўминов, Ш.Искандарова, С.Боймирзаева, М.Қурбонова, М.Эрназарова, А.Пардаев, Д.Лутфуллаева, Л.Раупова, У.Раҳимов, З.Бурҳонов, З.Тоиров, Э.Ибрагимова, М.Мамадалиева, Ш.Абдурахмонов, Ғ.Қамбаров, М.Ғозиева кабиларнинг изланишлари алоҳида аҳамиятга молик³. Лекин

² Қаранг: Ван Дейк Т. Язык. Познание. Коммуникация. – БГК им. И.А. Бодуэн де Куртенэ, 2000. – 308 с. Ван Дейк Т. Вопросы прагматики текста / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск VIII. Лингвистика текста. – Москва: Прогресс, 1978. – С. 259-334. Серль Дж. Что такое речевой акт? / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 151-170. Серль Дж. Косвенные речевые акты / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 195-222. Серль Дж. Классификация иллокутивных актов / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 170-195. Остин Дж. Слово как действие / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 131-150. Вежбицкая А. Речевые акты / Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистическая прагматика. – Москва, 1985. Вып. XIV. – С. 251-275. Сусов И. Семантика и прагматика предложения. Калинин: КГУ, 1980. – 51 с. Арутюнова Н. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. – Москва: Наука, 1976. – 382 с. Азнаурова Э. С. Прагматика художественного слова. – Ташкент: Фан, 1988. –124 с. Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта, 2010. –152 с. Почепцов Г. Прагматика текста. – Калинин, 1980. – 240 с.

³ Қаранг: Нурмонов А. Қўмакчили конструкциялар пресуппозицияси / -дан ташкари конструкцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986. №6. – Б. 42-46. Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. - Тошкент, Академнашр, 2012. – Б. 246. Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986. №6. – Б. 29-33. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. Ҳақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фанлари номзоди ... дисс. – Фарғона, 1996. – 165 б. Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фанлари д-ри ... дисс. -Тошкент, 2001. – 265 б. Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент, Академнашр: 2013. – 176 б. Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фанлари д-ри...дисс. – Тошкент, 2000. – 235 б. Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Самарқанд, 1993. – 140 б. Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи

тилшунослигимизда бадий матннинг прагмалингвистик тадқиқи борасидаги илмий изланишларни етарли деб бўлмайди. Шунингдек, Ғафур Ғулом насрий асарлари прагмалингвистик нуқтаи назардан ўрганилмаган. Адиб ижоди адабиётшунослик нуқтаи назаридан Ҳ.Ёқубов, С.Тўрабекова, Н.Шукуров, Б.Назаров, Й.Солижонов, Н.Каримов, С.Мели каби қатор олимлар томонидан тадқиқ этилган бўлса,⁴ тилшунослик нуқтаи назаридан асосий эътибор адибнинг шеърий асарлари таҳлилига қаратилган. Жумладан, Ш.Эгамбердиева, Б.Чориев кабилар Ғафур Ғулом поэзияси тил хусусиятларини лексик, лингвопоэтик ва услубий томондан тадқиқ этганлар⁵. М.Муҳиддинов ва С.Каримовлар адиб асарларига ҳам тилшунослик, ҳам адабиётшунослик нуқтаи назаридан ёндашиб, поэтик маҳорат юзасидан қўлланма нашр эттирганлар⁶. Ғафур Ғуломнинг ўзбек адабий тили тараққиётига қўшган ҳиссаси масаласи проф. А.Нурмонов томонидан таҳлил қилинган.⁷ Адиб насрий асарларининг лексик хусусиятлари бўйича З.Ҳамидов тадқиқот ишларини амалга оширган⁸. Проф. Н.Улуқов томонидан “Шум бола” қиссасига ономастика нуқтаи назаридан ёндашилиб, қиссадаги антропоним ва библионимлар таҳлилга тортилган⁹.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Наманган давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасининг “Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” йўналишида бажарилган.

категориялар: Филол. фанлари д-ри... дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – 49 б. Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фанлари доктори ... дисс. – Тошкент, 2018. – 238 б. Раҳимов У. Ўзбек тилида юкломалар пресуппозицияси: Филол. фанлари номзоди...дисс. – Андижон, 1994. – 120 б. Лутфуллаева Д., Бобоханов Л. Ўзбек тилининг айрим морфопрагматик воситалари таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти. 2010. – №3. –Б. 63-66. Раупова Л. Диалогик дискурдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2012. – 48 б. Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматик таҳлили. – Тошкент: Фан, 2013. – 262 б. Ибрагимова Э. Ўзбек тилида ирония ва ироник мазмун ифодаланишининг усул ҳамда воситалари: Филол. фанлари номзоди ... дисс. – Фарғона, 2001. – 120 б. Мамадалиева М. Ўзбек тилида номинатив бирликларнинг коннотатив аспекти: Филол. фан. номз... дисс. автореф. –Тошкент, 1998. – 29 б. Абдурахмонов Ш. Ўзбек бадий нутқида кулги кўзгатувчи лисоний воситалар: Филол. фан. номзоди ... дисс. – Тошкент, 1997. – 147 б. Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида): Филол. фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – 125 б. Ғозиева М. Просодика. – Тошкент: Академнашр, 2018. – 176 б. Газиёва М. Мулоқот жараёнида просодик воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 50 б.

⁴ Қаранг: Тўрабекова С. Ғафур Ғулом поэзиясининг тасвирий воситалари // Ўзбек тили ва адабиёти. 1960. – №6. – Б.32-38. Тўрабекова С. Тил ва услуб. – Тошкент:Ўзадабийнашр, 1963. – 100 б. Шукуров Н. Ғафур Ғуломнинг тилдан фойдаланиш маҳоратига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1959. – №4. – Б. 17-23. Назаров Б. Ғафур Ғулом олами. – Тошкент: Фан, 2004. – 178 б. Каримов Н. Ғафур Ғулом сабоқлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2013. № 3. – Б. 3-7. Солижонов Й. Бадий сўз устаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1983. – №4. – Б. 11-15. Мели С. Комик катарсис // Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. – №2. – Б. 19-26. Муҳиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғуломнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд, 2003. – 126 б.

⁵ Эгамбердиева Ш. Ғафур Ғуломнинг шеърий асарлари тилини ўрганиш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 64 б. Чориев Б. Ғафур Ғулом поэзиясининг лексик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972. -№1. – Б. 3-7.

⁶ Муҳиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғуломнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд, 2003. – 126 б.

⁷ Нурмонов А. Ғафур Ғуломнинг ҳозирги ўзбек адабий тилининг шаклланишидаги хизматлари (насрий асарлари асосида) // Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. – №5. – Б. 32-35.

⁸ Ҳамидов З. Ғафур Ғулом прозаси лексикаси. – Тошкент, 2003. – Б. 48.

⁹ Улуқов Н. “Шум бола” қиссасидаги библионим ва антропонимлар хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2017. – № 3. – Б. 67-69.

Тадқиқотнинг мақсади Ғафур Ғулом насрий асарлари прагмалингвистик таҳлили мисолида бадиий матн прагматикасининг ўзига хосликларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жаҳон ва ўзбек тилшунослигидаги матн прагматикасига оид тадқиқотлар илмий таҳлилини бериш;

асосий прагматик категориялар: шахс, нутқий вазият, коммуникатив стратегия ва тактика, баҳо категорияси, дискурс кабиларнинг мазмун-моҳиятини Ғафур Ғулом насрий асарлари мисолида очиб бериш;

тилнинг турли сатҳларига оид лисоний бирликларда ифодаланган прагматик маънонинг муаллиф интенциясига мослигини аниқлаш;

матн мазмунини шакллантирувчи пропозиция, референция каби семантик ва пресуппозиция, модаллик каби прагматик категорияларни таҳлил қилиш;

бадиий матнда импликациянинг юзага келишидаги лисоний ва нолисоний омиллар, киноявий ва ишоравий тагмаънонинг прагматик хусусиятларини адиб насрий асарлари асосида аниқлаш;

нутқий акт ва унинг турлари, иллокутив мақсаднинг мулоқот жараёнидаги ўрни ва аҳамиятини, билвосита нутқий актнинг семантик ва прагматик хусусиятларини ёритиш.

Тадқиқотнинг объекти Ғафур Ғулом қисса ва ҳикоялари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ғафур Ғулом насрий асарларининг фонопрагматик, лексопрагматик, морфопрагматик, прагмасинтактик, прагмасемантик, когнитив-дискурсив хусусиятлари саналади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда тавсифлаш, қиёслаш, зидлаш, умумлаштириш, узвий таҳлил, ассоциатив таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Ишнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

прагматикада марказий тушунчалар саналувчи шахс, нутқий вазият, мулоқот хулқи, стратегияси ва тактикаси, дискурс, прагматик контекст, баҳо категориялари моҳияти Ғафур Ғулом насрий асарлари мисолида очиб берилган;

шахс категорияси билан боғлиқ ёш, гендер, ижтимоий мақом, миллий ўзига хослик каби экстралингвистик хусусиятларнинг мулоқот жараёнини таркиб топтиришдаги аҳамияти асосланган;

киноявий ва ишоравий тагмаънонинг нутқ таъсирчанлигини оширишдаги аҳамияти, уларнинг бадиий матнда вербал ҳамда новербал ифодаланиши исботланган;

хабар ва ундаш иллокутив нутқий актларига хос семантик, коммуникатив-прагматик хусусиятлар Ғафур Ғулом қисса ва ҳикоялари мисолида далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси:

бадиий матннинг прагматик потенциали (таъсир кучи), эмоционал-экспрессивлиги ва уни юзага чиқарувчи фонетик, лексик, морфологик, синтактик воситалар аниқланган;

Гафур Ғулом насрий асарларидаги прагматик қийматга эга 100 дан ортик лексемалар, морфемалар, ўхшатишлар ва мурожаат шакллари таҳлил қилинган;

бугунги кунда долзарблик даражаси ортиб бораётган самарали мулоқот лаёқати (компетентлиги)нинг таркиб топишида нутқий вазият, коммуникатив стратегия каби прагматик омилларнинг аҳамияти кўрсатиб берилган;

тадқиқот материаллари асосида прагмалингвистика масалаларига оид мавжуд маълумотлар тўлдирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув ва усуллар, назарий маълумотларнинг расмий манбалардан олингани, келтирилган далиллар асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотда эришилган натижалар мулоқот ва матн назариясининг прагматик аспектига бағишланган илмий изланишларни, лисоний бирликларнинг прагматик вазифасини, турли сатҳ бирликларининг прагматик ва матн ҳосил қилиш самарадорлиги ҳамда потенциални ўрганишга оид илмий-назарий фикрларни тўлдиришга хизмат қилади.

Мазкур диссертация материалларидан олий ўқув юртларида бакалаврият йўналишларида “Нутқ маданияти”, “Ҳозирги ўзбек тили”, “Услужият”, магистратура йўналишида “Прагмалингвистика”, “Матн тилшунослиги” каби фанлардан маъруза ва амалий машғулотларни ташкиллашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Диссертацияда эришилган илмий натижалар қуйидаги ишларда жорийланган:

прагмалингвистикада муҳим аҳамиятга эга бўлган тил ва нутқ, семантика, синтактика ва прагматиканинг ўзаро муносабати, шахс, нутқий вазият, дискурс каби тушунчалар ҳамда уларнинг бадиий матндаги ифодаси тадқиқи масалалари, тилшунослик назарий асосларини ўрганишга оид диссертация натижаларидан Тошкент давлат педагогика университетида 2012-2014 йилларда бажарилган ИТД-1-07 рақамли “Тилшунослик асослари” фанидан дарслик, ўқув-услужий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш” мавзусидаги амалий лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 15 августдаги 89-03-3026-сон маълумотномаси). Натижада олий таълим тизимида прагмалингвистик таҳлил натижалари қўлланган;

фонетик, лексик ва грамматик воситаларнинг прагматик жиҳатларига оид таҳлиллардан Самарқанд давлат чет тиллар институтида 2007-2011 йилларда бажарилган ОТ-Ф8-062 рақамли “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 15 августдаги 89-03-3026-сон маълумотномаси). Натижада юқорида кўрсатилган фундаментал лойиҳа ўзбек тили тараққиётининг прагматик жиҳатларига оид хулосалар билан бойитилган;

оммавий ахборот воситаларида Гафур Ғулом насрий асарларининг прагмалингвистик жиҳатлари ҳақидаги хулосалардан Наманган вилояти телерадиокомпанияси “Олтин замин” радиосининг “Нигоҳ” радиожурналида 2015 йил 15 октябрда эфирга узатилган эшиттириш ва 2018 йил 21 октябрда эфирга узатилган “Тул диёрим, Наманган” кўрсатувида (Наманган вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 18 октябрдаги 08-02-831-сон, 2018 йил 8 ноябрдаги 08-02-889-сон маълумотномалари) фойдаланилган. Натижада ушбу телекўрсатув ва радиоэшиттириш материаллари мазмунан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан, 2 та халқаро ва 8 та республика миқёсидаги конференцияларда маъруза кўринишида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 19 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та илмий мақола, хорижий журналда 1 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 140 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг ўрганилганлик даражаси, мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Бадиий матн прагматикасининг назарий масалалари”** деб номланган. Бобнинг *“Матн прагматик таҳлилининг назарий манбалари”* номли биринчи параграфида жаҳон ва ўзбек тилшунослигида матн прагматикасига оид амалга оширилган тадқиқотлар илмий таҳлили берилган. Жумладан, жаҳон тилшунослигида Т.Ван Дейк, Ж.Серль, Э.Азнаурова, Н.Арутюнова, А.Маслова кабиларнинг, ўзбек тилшунослигида А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, М.Ҳақимов, Ш.Сафаров, С.Мўминов, Ш.Искандарова, С.Боймирзаева, М.Эрназарова, У.Раҳимов, М.Мамадалиева, Ш.Абдурахмонов, Э.Ибрагимова, А.Пардаев, З.Бурҳонов, М.Қурбонова, Ғ.Қамбаров, М.Ғозиева кабиларнинг прагмалингвистикага оид фикр ва қарашлари умумлаштирилган, уларга муносабат билдирилган.

Сўнгги йиллардаги тилшуносликка оид илмий изланишларни кузатиш шуни кўрсатмоқдаки, замонавий дунё тилшунослигида коммуникатив фаолият назарияси ва унинг бирликлари тадқиқига алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Замонавий тилшунослик соҳаларидан саналувчи прагмалингвистика матн ва унинг турларига, ички мазмуний тузилишига қайси методлар асосида

ёндашади? Албатта, матн тилшунос учун асосий тадқиқ объектидир. Прагматик лингвистика бўйича йирик мутахассис А.Маслова тилшуносликдаги мавжуд матн ҳақидаги фикр ва қарашларни умумлаштириб, матн – бу вербал белгиларнинг кетма-кетлиги, у маълум бир тил турига оид услубий меъёрларга асосан тил ижодкорлиги жараёнида аниқ бир асар шаклида қайд этилган ходиса; ўз сарлавҳасига эга, шу сарлавҳа маъноси билан узвий боғланган, ўзаро боғлиқ қисмлардан иборат бўлган, шунингдек, бир мақсадга йўналтирилган ҳамда прагматик қурилмага эга асарлар эканлигини кўрсатиб ўтади¹⁰. Профессор Ш.Сафаров ҳам матн мавзусига тўхталиб, уни дискурсив фаолият маҳсули сифатида изоҳлайди¹¹. Демак, матн термини бугунги кунда когнитив-дискурсив фаолият натижаси бўлган, оғзаки ёки ёзма тарзда воқеланадиган, тугалланган, шаклий ва мазмуний яхлитликка эга бўлган, ўзида грамматик, семантик, стилистик, прагматик, коммуникатив, социал, маданий хусусиятларни жамлаган йирик нутқий бирликни ифода этмоқда.

Биринчи бобнинг иккинчи параграфи “*Бадий матнга прагматик ёндашув мезонлари*” деб номланган.

Матн турлари орасида бадий матн ўзига хос хусусиятларга эга. Бадий матн тилшуносликнинг энг мураккаб, кўп қиррали текширув объектидир. Чунки у бир неча лексик, грамматик ва стилистик системалар йиғиндиси – системалар системасидан иборатдир. Бадий матн билиш ва яратиш, акс эттириш ва ижоднинг диалектик бирлиги асосида вужудга келади.¹² Бадий матн – инсон борлигининг тил орқали реаллашуви, инсон менининг рўёбга чиқиш шакли¹³ ҳисобланади. Дарҳақиқат, бадий матн воқеликни бадий идрок этиш ва ифодалаш маҳсули бўлиб, муаллифнинг муайян мақсади, ғояси, ижодий фикрлари тизими асосида шаклланади ва тилнинг тасвирий воситалари, луғат бойлиги, прагматик Имкониятларини тўла намоён қила олади. Айнан шунинг учун ҳам бадий матнни прагматик система саналади.

Бадий матн прагматик таҳлилида қуйидаги жараёнларни мезон сифатида кўрсатишимиз мумкин:

1) бадий матнда қўлланган турли сатҳга оид тил бирликларининг муаллиф мақсади (интенцияси)га мослиги аниқланади; 2) бадий матннинг прагматик потенциали (таъсир кучи), эмоционал-экспрессивлиги ва уни юзага чиқарувчи воситалар таҳлил қилинади; 3) муаллифнинг ўзига хос услуби, мулоқот стратегияси ва тил бирликларини прагматик омилларга мутаносиб қўлланиши билан боғлиқ хусусиятларни ўрганилади; 4) нутқий актларнинг прагматик мазмуни: маънонинг ошқора ёки яширинлиги, яширин маънонинг ифодаланиш усуллари таҳлил қилинади; 5) бадий матнда нутқий одоб, нутқий одат, нутқий аралашув бирликларининг қўлланиши масаласи ўрганилади.

Бобнинг учинчи параграфи “*Бадий матн ва прагматик категориялар*” деб номланган. Прагмалингвистикада *сўзловчи ва тингловчи шахс, мулоқот хулқи, мулоқот стратегияси ва тактикаси, нутқий вазият, нутқий акт,*

¹⁰ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта. – С. 25.

¹¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 279.

¹² Қиличев Э. Матннинг лингвистик таҳлили. – Бухоро: Бухоро университети, 2000. – Б. 9.

¹³ Ёқубов И. Бадий матн ва эстетик талқин. – Тошкент: Фан ва технология нашриёти, 2013. – Б. 4.

субъектив баҳо, модаллик, дискурс, прагматик контекст , эксплицит ифода, имплицит ифода терминлари марказий тушунчалар саналади ва прагматик категориялар майдонини ташкил этади. Улар ўзаро алоқадор бўлиб, нутқий мулоқот жараёни ва нутқий мулоқот матнида бир-бирини тақозо этади, тўлдиради:

(1-жадвал)

Нутқий мулоқот жараёни						
Шахс (мулоқот иштирокчилари)		шахслараро муносабат	нутқий вазият	Нутқий акт мазмуни		
Сўзловчи	Тингловчи			Вербал воситалар	Новербал воситалар	
Ижтимоий, маданий, миллий, жинсий, жисмоний, ёш, гендер хусусиятлар					Эксплицит ифода	Имплицит ифода
Мулоқот хулқи					Ижобий, салбий ёки нейтрал баҳо ифодаси	
Мулоқот стратегияси						
Мулоқот тактикаси						

Прагмалингвистик таҳлилда *шахс* масаласи марказий ўринни эгаллар экан, нутқ жараёнида иштирок этувчи сўзловчи ҳамда тингловчи шахс прагматик компонентлар қаторига киради. Ҳақиқатан ҳам, мулоқотнинг икки томонлама эканлиги камида икки коммуникантнинг мавжудлигини талаб қилади: адресант, адресат ва баъзи ҳолларда кузатувчи¹⁴.

Бадий матннинг прагмалингвистик таҳлилида муаллиф, қаҳрамон ва китобхон шахс категорияси остида бирлашади.

Муаллиф нутқининг асосий прагматик қиймати кўзда тутилган ғоянинг таъсирли усулда ифодаланиши, индивидуал услуб қирраларининг намоён бўлишида кўринади. Жумладан, Ғафур Ғулом насрининг индивидуал қирралари халқона нутқий ифодалар, енгил ҳазилнинг етакчилиги, кўтаринки позицияда кўзга ташланади.

Дискурс термини ҳам прагмалингвистикада асосий тушунчалардандир. Проф. А.Нурмонов дискурсни инсоннинг субъектив руҳиятини акс эттирувчи ҳодиса сифатида баҳолаб, прагматиканинг ўрганиш доирасига киритса,¹⁵ проф. Ш.Сафаров нутқ сатҳининг максимал бирлиги, бажараётган коммуникатив вазифаси жиҳатдан тизимлашган ва мулоқот вазиятига мослашган нутқий қурилма, инсон онгли фаолиятининг маълум бир тури, туркуми, матни эса унинг бир кўриниши сифатида таърифлайди. Матн ва дискурс ҳодисаларини қиёслаб, икки ҳодисани “гипероним” – “гипоним” муносабатида ўрганишни таклиф қилади¹⁶. Нутқни жараён сифатида ўрганиш фақат мулоқот – сўзловчи ва тингловчи орасидаги ўзаро дискурс (фикр алмаштириш), саволга жавоб бериш ҳолларидагина тадқиқ этилиши мумкин, деб ҳисоблайди¹⁷. Аслида матн

¹⁴ Азнаурова Э. Прагматика художественного слова. – Ташкент: Фан, 1988. – С. 52.

¹⁵ Нурмонов А. Танланган асарлар. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б. 197.

¹⁶ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 221-253.

¹⁷ Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқининг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд, 2007. – Б. 15.

хам, дискурс ҳам нутқ бирлиги саналади. Дискурсни “жонли”, лисоний ва нолисоний воситалар уйғунлашган матн сифатида изоҳлашимиз мумкин. Диалогик дискурсни социопрагматик хусусиятларини таҳлил қилган профессор Л.Раупова ҳам дискурсга “нолисоний ходисалар қуршовидаги матн” сифатида қарайди.¹⁸ Демак, *дискурс* ижтимоий, маданий, этник, психологик, эмоционал-экспрессив қийматга эга бўлган ва лисоний ҳамда нолисоний бирликлар уйғунлиги воситасида таркиб топадиган, сўзловчи ва тингловчи муносабати, нутқий вазият, сўзловчининг коммуникатив стратегиясини акс эттирувчи мулоқот жараёни, коммуникатив-прагматик-лингвистик ходисадир. Мазкур хусусиятлар бадиий матн нуқтаи назаридан караганда диалогик дискурсларда тўлиқ реаллашади. Чунки диалог шунчаки суҳбат, қаҳрамонларнинг фикр алмашинуви жараёни эмас, бадиий асар сюжети ва композициясида муҳим таркибий аҳамиятга эга бўлган ҳодиса, қаҳрамонлар позицияси ва дунёқарашини акс эттирувчи ҳамда уларга нисбатан китобхонда ижобий ёки салбий баҳолашни юзага келтирувчи матн қисмидир.

Қаҳрамонлар руҳияти, ўзаро муносабати, тасвирланаётган воқеаларга муносабати шу жараёнда очилади, турли нутқий вазиятлар намоён бўлади. Қаҳрамонларнинг диалогик нутқини эмоционал-баҳоловчи лексика (мурожаат, зоометафоралар, кучайтирма сифатлар, иборалар; просодик элементлар (пунктуация матн мазмунини ўқувчига тез ва тўғри англашга ёрдам беради); нутқнинг услубий ўзига хослиги, тавсифи (қаҳрамон нутқининг ўзига хосликлари); информативлик; ижтимоий–маданий омилларнинг таъсири (жамиятдаги табақаланиш, ижтимоий келиб чиқиш, жинс ва ёш, мулоқот типлари ва бошқалар); диалогнинг психологик асоси каби таркибий қисмларга ажратиш мумкин¹⁹. Дарҳақиқат, диалогик дискурста мулоқот иштирокчилари нутқида информативликка қўшимча тарзда ижтимоий муносабатлар, руҳий таъсирланишлар доирасида ўзаро фикр ва туйғулар алмашинуви юз беради. Масалан: *Хизр бугун қаерда намоз ўқиганини айтди. Ҳасан Кайфийдан аҳвол сўради.*

– *Овора бўласиз, айтилмайди, тақсир. Нафасингизни шамол учирсин, бўлди-е!*

– *Худойи таолонинг бирлиги ҳурмати, подшоҳнинг шафқат ва меҳрибонликлари ҳурмати, чурқ этган нафас қилмайман. Фақат менга мана бу қозикларда осиглик қалқон, қилич, дубулгаларнинг эгаси кимлигини айтсангиз, бас.*

– *Қасам ичинг, ҳазрати Хизр!*

– *Нафас қилсам, каломулло урсин! (Ҳасан Кайфий)*

Мазкур диалогик дискурсни қуйидаги таркибий қисмларга ажратишимиз мумкин:

¹⁸ Раупова Л. Диалогик дискурстаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – Б. 13.

¹⁹ Соболева Е. Проблемы прагматики англоязычного художественного текста / Известия ПГПУ. 2008. — №6. — С. 55-56.

Дискурс иштирокчилари	Информатив қисм	Прагматик қисм		
		Руҳий омиллар таъсири	Ижтимоий-маданий омиллар таъсири	Мулоқот хулқи
Муаллиф нутқи	<i>Хизр бугун қаерда намоз ўқиганини айтди. Ҳасан Кайфийдан аҳвол сўради.</i>	-	-	-
Ҳасан Кайфий нутқи	<i>Айтилмайди, Қасам ичинг</i>	<i>Овора бўласиз; нафасингизни шамол учирсин, бўлди-е!</i>	<i>Тақсир, ҳазрати Хизр</i>	<i>Нафасингизни шамол учирсин</i>
Хизр нутқи	<i>чурқ этган нафас қилмайман. Фақат менга мана бу қозикларда осиглик қалқон, қилич, дубулгаларнинг эгаси кимлигини айтсангиз, бас; Нафас қилсам, каломулло урсин!</i>	-	<i>каломулло урсин!</i>	<i>Худойи таолонинг бирлиги ҳурмати, подшомизнинг шафқат ва меҳрибонликларини ҳурмати</i>

Мазкур бобда мулоқот хулқи, мулоқот стратегияси, прагматик контекст, муносабат ва баҳо тушунчалари ҳам изоҳланади.

Диссертациянинг **“Ғафур Гулом насрий асарларида прагматик маъно ифодаловчи лисоний воситалар”** деб номланган иккинчи боби биринчи параграфида *“Фонетик birlikларнинг прагматик хусусиятлари”* таҳлил қилинади.

Интонация нутқ занжирида иллокутив мақсадни, синтактик birlikлар семантик ва прагматик мазмунини юзага чиқариш воситаларидан бири саналади. Турли нутқий вазиятларда сўзловчи руҳияти, таъсирланиши, мулоқот иштирокчиларининг ўзаро муносабатидан келиб чиқиб жумлалар интонацияси шаклланади ва турлича прагматик мазмунни ифодалашга хизмат қилади. Интонация нутқий акт мазмунини тўлдиради, аниқлаштиради. Муайян сўз, жумла нутқда турлича оҳанг билан турлича мазмунни ифодалаш мумкин. Интонация таркибий қисмлари сирасига нутқ оҳанги, унда қўлланувчи товуш кучи, нутқ темпи ва пауза киради. Сўзловчи руҳиятидаги ижобий ёки салбий ҳолатлар оҳанг орқали реаллашади: *Зулфия жиддий, фақат асабийлашган оҳанг билан:*

– *Пулатжон! – деди. Биз илгариги ваъдаларга кўра бирга ўқирмиз. Бизни бир-биримиздан ҳеч ким ажратолмас (“Пуч умидлар”).* Мазкур нутқий актда асабийлашган оҳанг таъна мазмунини кучайтирган. Ёки: *Ярим ўксик оҳанг билан:* *“Бир неча кундан бери пойлаб юриб, эримнинг паспортини ўғирлаб*

чиқдим. Мана шуни олиб бирор соатга менинг эрим бўлиб турасиз”, – деди (“Ёдгор”). Мазкур жумла талаффузидаги ярим ўксик оҳанг нуткий актдаги буйруқ мазмунини юмшатиб, тингловчига таъсир қилиш кучини оширган. Ёки: – Қарз қурсин, – деди Бўта шикоятли оҳанг билан (“Жўрабўза”) Ушбу нуткий актда норозилик, шикоят мазмуни оҳанг орқали реаллашмоқда.

Бобнинг иккинчи параграфида “*Лузавий бирликларда прагматик маъно ифодаси*” ёритилади. Маълумки, сўз семантик жиҳатдан мураккаб структур бирлик саналади. Тилшуносликда сўз мазмуний мундарижасини ўрганишга оид бир неча методлар мавжуд бўлиб, компонент таҳлил, дифференциал-семантик метод, мазмуний майдон назарияси методи, лингвопоэтик усул, услубий ва прагматик таҳлил методлари орқали соҳага хос хусусиятлар аниқланади. Сўз семантик структурасини ўрганишга доир адабиётларда денотатив маънога кўшимча равишда ифодаланадиган маъноларга нисбатан *коннотатив маъно, кўчма маъно, услубий маъно, окказионал маъно, прагматик маъно, ифода семаси, эмоционал-экспрессив маъно* каби қатор терминлар кузатилади. Тил таракқиёти жараёнида бош маъно асосида юзага келган ҳосила маънолар турғунлашиши, доимий маънога айланиши, шунингдек, яна янги маънолар пайдо бўлиши табиий ҳол, албатта. Сўзнинг ҳосила маъноси юзага келар экан, ...у прагматик семага ҳам эга бўлиши мумкин²⁰. Семантик структурасида прагматик сема мавжуд бўлган лексемалар нуткий мулоқотда муайян объектга нисбатан субъектив баҳолаш муносабатини ёрқинроқ ифодалаш имконини беради. Масалан, *қаттиқ* сўзининг коннотатив маънолари *кўп куч, гайрат, меҳнат, билим ва шу кабиларни талаб этадиган, оғир, машаққатли (қаттиқ меҳнат); қулоққа оғир ботадиган, баралла эшитиладиган, кучли, баланд (қаттиқ овоз); шиддатли (қаттиқ шамол); мустаҳкам, маҳкам, пишиқ (қаттиқ тугун); чекидан ортиқ, ҳаддан зиёда, кучли (қаттиқ севги); юз-хотирлик, андиша ва шу кабилардан холи бўлган; жиддий, шафқатсиз (қаттиқ танқид); бузиш ёки чекиншига йўл қўймайдиган, қатъий (қаттиқ интизом); матонатли, чидамли, бардошли (жони қаттиқ одам); кишига оғир ботадиган, уни ранжитадиган, хафа қиладиган (қаттиқ ҳақорат); ҳаёт учун хавфли, оғир, жиддий (қаттиқ касаллик); сарф-харажат, чиқим ва шу кабиларни ёқтирмайдиган, зиқна (қаттиқ одам), ўта пишиқ, товарини қимматга пулловчи (сўзл. сотувчиларга нисбатан (оғзи қаттиқ))* каби белги-хусусиятларни қамраб олади. Коннотатив маъноларининг аксариятида прагматик сема мавжуд. “Менинг ўғригина болам” ҳикоясида *қаттиқ* лексемасининг яна бир коннотатив маъноси реаллашади: *Қизлари қурғур қачон бир ерга элашиб кетади-ю. Ўзи ўраб, ўзи чирмаб оладиган жой чиқмаса, буларга кимнинг ҳам кўзи учиб турибди дейсан. Замон қаттиқ, ўғригина болам, замон қаттиқ!* (“Менинг ўғригина болам”). Контекстда *қаттиқ* лексемасининг *шафқатсиз, аёвсиз* окказионал семалари юзага келади ва прагматик жиҳатдан лексема воситасида муаллиф ҳамда қахрамоннинг тасвирланаётган воқелик акс этган даврнинг иқтисодий, сиёсий, маънавий, ижтимоий ҳолатига нисбатан салбий баҳосини ифодалайди.

²⁰ Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 109.

Фразеологизмлар баҳо муносабатини ифодалаши, фикрни, тасвирни бўрттириши, таъсирчанликни ошириши, эмоционал ҳолатни акс эттириши, бадий матнга жонли нутқ оттенкасини бериши билан прагматик қийматга эга бўлади. Феъл асосли фразеологизмлар нутқий акт мазмунининг шаклланишида муҳим аҳамиятга эга. Масалан: – *Совчилар эшигимнинг турмини бузади* (“Ёдгор”). Мақтаниш нутқий акти ибора орқали ҳосил қилинган. *Кампирга айтиб қўйинг, тўйдан олдин нозора чалиб юрмасин* (“Ёдгор”). Огоҳлантириш нутқий акти ибора воситасида юзага келган. *Қишлоғимиз маҳалласининг чоллари менинг бошимга битган бало бўлишиди.* (“Тирилган мурда”) Нутқий актдаги норозилик мазмуни ибора орқали кучайтирилган.

Бобнинг учинчи параграфи “*Морфологик бирликларнинг прагматик хусусиятлари*” деб номланган. Сўзловчининг мавжудликдаги воқеликка муносабатини ифода этувчи морфологик воситалар морфопрагматик йўналишни ташкил этади. Морфопрагматика сўзловчининг ички нияти билан алоқадор мақсадни тадқиқ этишга қаратилган тилшуносликнинг янги йўналиши ҳисобланади²¹. Диссертацияда морфопрагматик воситалардан *субъектив баҳо шакллари, юкламалар, кўмакчилар, дискурсив маркерлар, ундовлар* таҳлилга тортилади ва Гафур Гулом насрий асарларидан олинган мисоллар асосида далилланади.

Пресуппозиция масаласини тадқиқ этган У.Раҳимов бу лингвистик ҳодисага ишора қилувчи воситалар ичида юкламалар ва кўмакчилар алоҳида ўрин тутишини, улар гап ичида ўзига хос мантиқий маънолар англатиб, ўзи иштирок этган гапнинг мазмуний тузилишини мураккаблаштиришини ҳамда турли маънодаги пресуппозицияларга ишора қилишини таъкидлайди. Чунки юкламаларнинг ўзига хос хусусиятидан келиб чиқувчи мураккаблик уларнинг вазифасига ҳам таъсир этади, деб ҳисоблайди. Ўзбек тилидаги *ҳам, ҳатто, ҳаттоки, наҳот, наҳотки, фақат, ёлғиз, якка, биргина, ҳудди, нақ, на, холос, яна, тагин, тугул, -да, -оқ, -ёқ, -ки, -ким, -чи, -а, -я, -гина (-кина, -қина)* каби аффикс юкламалар алоҳида турли маънодаги пресуппозицияга ишора қила олиши билан ажралиб туришини қайд этади²². Демак, юкламалар пресуппозицияга ишора қилиши билан прагматик мазмун касб этади. Қуйидаги жумлаларда ҳам юкламалар ўзи бирикиб келган сўз билан биргаликда кўшимча пропозиция ифодалайди: *Фақат менинг қачон кириб боришимини Саодатгина билади* (“Ёдгор”). Саодат билади – ошкора пропозиция, бошқалар билмайди – яширин пропозиция.

Кишиларнинг ҳис-туйғусини, руҳий ҳолатини, борликдан таъсирланишини ифодаловчи ундовлар ҳис-ҳаяжон ундовларини ташкил этиб, *завқланиш, қувонч, хурсандчилик, ачиниш, шафқат, хайрихоҳлик, мамнуният, ҳузур, ажабланиш, ҳайратланиш, таажжуб, койиш, қойил қолиш, шодланиш, миннатдорлик, ташаккур, қўрқиниш, чўчиш, афсусланиш, норозилик, эътироз, жирканиш, нафратланиш, газаб, ўкинч, алам, пушаймон, ғам, қайғу, мусибат, кулфат, дард, зарда, ҳазар, нолиш, зорланиш, шикоят, ҳасрат, даҳшат,*

²¹ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 53.

²² Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз... дисс. – Самарқанд, 1994. – Б. 32.

ваҳима, танбеҳ каби хилма-хил маъноларни ифодалайди²³. Мазкур маъноларнинг юзага келиши нутқий вазият, адресат ва адресантнинг ўзаро муносабати, уларнинг нутқ объектига муносабати, коммуникатив стратегия ва коммуникатив тактика каби прагматик омиллар билан бевосита алоқадор бўлиб, мулоқот интенцияси натижасида юзага чиқади. Масалан: “*Оббо, ҳаром ўлгур, ҳўкиз ёмонлаб қолди-ёв*”, – деб ўйладим-да, арқон билан пичоқ-болтани кўтариб, оғилхонага югурдим (“Шум бола”).

Бобнинг тўртинчи параграфида “*Синтактик бирликларда прагматик маъно ифодаси*” Ғафур Ғулом насрий асарлари мисолида таҳлил қилинади. Гапнинг актуал бўлиниши, ундалма, кириш сўзлар прагматикаси ёритилади.

Туркий тилларда кесим фикрни уюштирувчи марказ сифатида гапдаги сўзлар тартибига ҳам таъсир кўрсатади. Асосий эътибор қаратилувчи ва мантикий урғу олувчи бўлак кесимдан олдинга жойлаштирилади: *Ҳеч қутилмаганда эрта билан чойнинг устига кириб боришим кампир бечорани жуда довдиратиб қўйди.* (“Ёдгор”). *Кампир бечорани* бирикмали воситасиз тўлдирувчининг кесим олдидан қўлланиши бошқаларнинг эмас, айнан кампирнинг кучли таъсирланиш остида бўлганини таъкидлайди, пресуппозицияга йўл очади.

Фикрни тўлиқ баён қилиш, ҳаракат, ҳолат, шахс, нарса ва ҳодисалар ҳақидаги ахборотни мукамаллаштириш, сўзловчининг тасвирланаётган воқеликка муносабатини аниқлаштиришда иккинчи даражали бўлақларнинг аҳамияти катта. Хусусан, чиқиш келишиги шаклидаги тўлдирувчи қиёслаш мазмунини ифодалаш мақсадида қўлланганда баҳо муносабати ҳам акс этади. Масалан: *Акам Ёдгорни эркалаб туриб:*

– *Ўғлинг ўзингдан ҳам ўтқир чиқади-да!... – деса, кампир:*

– *Ҳап кўзингга, қўй, болам, унақа дема, бола деган гўлдан ҳам нозик бўлади, – деб қўяди* (“Ёдгор”). *Ҳам* юкламаси қиёслаш маъносини таъкидлашга хизмат қилади.

Бобнинг бешинчи параграфи “*Ўхшатиш прагматик восита сифатида*” деб номланган. Маълумки, ўхшатиш ҳам синтактик, ҳам тасвирий восита сифатида бадий матнда аҳамиятлидир. Ғафур Ғулом ўхшатиш санъати устаси саналади. Бу тасвирий усул баҳо муносабатини ифодалашда фаол қўлланади. Масалан, тилимизда салбий баҳо ҳосил қилиш учун парранда ва жониворлар эталонидан фойдаланиш кенг кузатилади: *Маст бўлган туядек оғизларидан кўтиклар сочиб, жаззаваи том билан талқин айтиб келар эдилар* (“Шум бола”). *Туя* эталони бошқа ўринда ҳам ишлатилган: *Домла эса бир неча том нарида ҳарсиллаб-гурсиллаб, қутурган нор туядай кўпириб қувлаб келар эди.* (“Шум бола”). *Туя* эталони тилимизда *баланд, катта* маъноларида ҳажм жиҳатдан бўрттириб тасвирлаш учун *туядай бўй, туядай айб* каби бирикмаларда, ҳаракат ўхшашлигини образли тасвирлаш учун *туядай лўкилламоқ, туядай ўқирмоқ* бирикмаларида қўлланади²⁴. Ғафур Ғулом юқоридаги ўхшатишда

²³ Ўзбек тили грамматикаси. –Тошкент, Фан, 1975. – Б. 593.

²⁴ Қаранг: Маҳмудов Н., Худойберганова Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Маънавият, 2013. – Б. 228

анъанавийликка ўзгариш киритиб, ғазабланиш даражасининг кучлилигини, қахрамоннинг ўта дарғазаб ҳолатини бўрттириб тасвирлайди, *қутурган, нор* сўзлари маънони яна ҳам кучайтиради, туя эталонидан фойдаланиш асар бош қахрамонининг салбий муносабатини таъсирли ифодалайди.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ғафур Ғулом насрий асарларининг коммуникатив-прагматик хусусиятлари**” деб номланган бўлиб, бобнинг биринчи параграфида “*Матн коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар*” таҳлил қилинади. Жумладан, *пропозиция, референция, пресуппозиция, аллюзия, модаллик* категориялари моҳияти ёритилади. Пропозиция ва референция нутқий бирликнинг борлиқ билан тўғридан-тўғри алоқадор, денотатив қисмини ташкил этса, пресуппозиция, имплицатура, тағмаъно кабилар бевосита ифодаланмаган, аммо умумий билиш фондига асосланган ҳолда англаниши лозим бўлган ахборотни қамраб олади.

Пропозиция тушунчаси ҳозирги тилшуносликда кенг қўлланиб, муайян синтактик қурилма воситасида ифодаланган объектив воқеликни ифодалайди²⁵. Айрим нутқий тузилмаларда пропозиция, яъни денотатив қисм аниқ мавжуд бўлмаса, гап семантикаси объектив борлиқдаги муайян предмет билан боғланмаса-да, унда модал ва коммуникатив жиҳатлар шаклланган бўлиши мумкин. Чунки ҳар қандай нутқий тузилма сўзловчининг ички ниятини реаллаштириш учун юзага келади. Масалан:

Мен ҳам худди шу гапни такрор қилдим:

– *Сен ўзинг кимсан?*

– *Тавба!*

– *Астағфирулло!* (“Шум бола”)

Матннинг коммуникатив-прагматик таҳлили ҳақида сўз борганда матн имплицатураси масаласи тилшунослар диққатини тортади. Бу тушунча дастлаб П.Грайс томонидан тилшуносликка олиб кирилган. Файласуф П.Грайснинг прагматика назариясига кўра, нутқий акт орқали узатилган ахборот икки қисмга ажралади: нима дейилди? (“what is said”), нимани назарда тутилди? (“what is meant”), айнан бу оппозицияда имплицатура жойлашади²⁶. Мулоқот жараёни мураккаб бўлиб, ҳар қандай нутқий тузилманинг моҳияти айнан уни ифодалаётган грамматик асосларга, семантикага, пропозицияга мувофиқ келмаслиги, бу эса сўзловчи ёки муаллифнинг мўлжали ва коммуникатив стратегияси асосида шаклланиши мумкин. Айнан шу ҳолатда матн имплицатураси юзага келади.

Бобнинг иккинчи параграфида “*Тағмаънонинг семантик ва прагматик хусусиятлари*” таҳлил қилинади. Тағмаъно масаласи лингвистик нуқтаи назардан И.В.Арнольд, И.Р.Гальперин, Г.В.Колшанский, К.А.Долинин, М.Ҳақимов, У.Раҳимов каби тадқиқотчилар томонидан ўрганилган.

²⁵ Усмонова Ҳ. Ўзбек тилида гап бўлақларининг позицион структураси: филол. фанлари д-ри... дисс. – Тошкент, 2010. – Б. 67.

²⁶ Грайс П. Логика и речевое общение / Новое в зарубежной лингвистике. М. Прогресс, 1985. – Вып.16. Лингвистическая прагматика. – С. 217-237.

Тағмаъно соф лингвистик ҳодиса бўлиб, тағматн термини билан ҳам юритилади. Чунки эксплицит ифодаланган мазмундан ташқари иккинчи яширин фикр матн орқали тингловчига етказилади.

Киноявий тағмаънонинг юзага келишида дискурс ва нутқий вазиятнинг аҳамияти катта. Куйидаги дискурсда ҳам тағмаъно кескин нутқий вазиятда реаллашади:

Энг охирида зардаси қайнаб кетди:

– *Сендай оғайнидан менга ҳаром ўлган сигирнинг елини яхши эди, нима қилса ҳам совунгар пул тўлаб олар эди-ку. Хайр, совуқ дийдорингни қиёматда ҳам кўрмай...*

Орқасидан қичқирдим;

– *Мулла Омонбой, шаҳардаги қўшчи-қўлончи, сайис, мирохўр, бой-у боёнлар, ошна-оғайниларингизга хат-патингиз йўқми. Орифхўжа эшон, Мақсудхон дума, Ғуломжон қозиларга номингиздан салом айтиб қўяйми* (“Шум бола”).

Келтирилган дискурсда пропозицияга сўзловчи мақсади тескари пропорционал. Пропозиция ва пресуппозиция тасвирланаётган даврда обрўли ҳисобланган бою боёнлар ҳақида ахборот берса, тағмаъно сўзловчининг асосий мақсади – пичинг, киноя, ачитиш, тингловчининг ўринсиз калондимоғлиги устидан кулиш кабиларни биринчи планга чиқаради. *Мулла* сўзи эса семантик жиҳатдан ўқимишли, мадраса таълимини кўрган, дин арбоби каби компонентларни бирлаштира, киноявий тағмаъноси – саводсиз. Омоннинг очик дарғазаблик билан айтилган сўзларидан кўра Шум боланинг юморга асосланган киноясида таъсирчанлик кучли ифодаланган.

Киноявий тағмаънодан кўзланган асосий мақсад фикрни мўлжалга етказиш, тингловчининг руҳиятига таъсир кўрсатиш, фикрнинг ўткирлигини оширишдан иборат бўлади:

Сўз навбати менга келиб қолди:

– *Ошни ўзим қойил қиламан-да, лекин шунда ҳам биров ўт ёқиб бериб турса.*

– *Оҳ, болам, – деди кампир, – тўрт йилдан бери масаллуқли тайёр ошни пишира олмайсан-ку?..*

Бу гапдан Саодат уялиб ерга қаради. Мен ичимда: “Оббо, кампир тушкур, эски зукколикдан биттасини ишлатдинг-а”, деб қўйдим. (“Ёдгор”).

Тағмаъно новербал воситалар орқали ҳам ифодаланиши мумкин: *Саодат яна киноя билан менга қараб қўйди.*

– *Ҳар бир гапни бошқа ёққа бураверар экансиз-да...*

Жавоб ўрнига мен чўнтагимдан Саодатнинг ўзи тикиб юборган шоҳи рўмолчани олиб, кўзимни артмоқчи бўлдим, бу билан гўё. “Ҳали ҳам ёнимда сақлаб юрибман”, деган ишоратни билдирмоқчи эдим. Саодат рўмолчани таниса ҳам, ўзини билмасликка солди (“Ёдгор”).

Учинчи бобнинг учинчи параграфи “*Нутқий акт ва унинг коммуникатив-прагматик хусусиятлари*”ни аниқлашга қаратилган. Бу тушунчани М.Ҳақимов “Нутқий актлар матн ёки нутқ мазмунидан ҳосил

бўлувчи умуммаънолардир”²⁷, деб таърифласа, Ш.Сафаров “нутқий акт сўзловчининг маълум муҳитда, аниқ мақсадда тингловчига лисоний мурожаати” эканлигини таъкидлайди²⁸. А.Маслова фикрича, нутқий акт бу муайян мақсад билан юзага келган, фаол таъсир вазифасига эга ифодадир. Нутқий акт бу бир вақтда юз берувчи уч босқичдан: локутив, иллокутив ва перлокутив даражадан, актдан таркиб топувчи мураккаб тузилма²⁹ саналади. Умумлаштириб айтганда, нутқий акт термини жумла, матн орқали ифода этиладиган ва тингловчига етказилмоқчи бўлган умумий мақсад, умумий мазмунни англатади. Масалан, қуйидаги нутқий актларда сўзловчининг турли мазмундаги ички ниятлари реаллашади, турли мазмундаги нутқий актлар юзага келади:

1. Хабар нутқий акти: *“Қушим боши” шунақа ўйин: болалар икки тўдага ажралиб, улар ичидан иккитаси онабоши бўлади. Улар битта латтани қушга ўхшатиб тугади. Ҳар икки бола бир-бирига шивирлашиб, бир қушининг отини яширишади (“Шум бола”).*

2. Қарор қилиш н.а.: *–Хўш, қаёққа қочамиз, тақсир?*

–Худойи таолонинг даргоҳи кенг, тўрт томонимиз қибла. Юқорига, Қингироқ тепага қочамиз (“Шум бола”).

3. Таскин бериш н.а.:

–Кўрқма, бултур тоғам билан шу яқин орада бир бўзагар кампирнинг уйида ётиб қолганмиз. Яхшиқиз деган кампир. Ўшанинг ўтовиди тунаб қоламиз (“Шум бола”).

4. Розилик билдириш н.а.: *– Агар буюрсангиз, қил билан фил боғлашга, тирноқ билан тоғ қўпоришга тайёрман (“Ёдгор”).*

5. Истак н.а.: *Мен ҳали ёшман. Ўз тенгқурларим сингари ўйнагим, кулгим келади (“Ёдгор”).*

6. Ишончсизлик н.а.: *–Шу лапашанглигингиз бўлса, ҳали ЗАГС да ҳам шармандамни чиқарадиган кўринасиз...(“Ёдгор”)*

7. Тасвирлаш н.а.: *Сояси ўзидан икки мартабалар узун бўлган баланд миноранинг тепасида юзи ўтмишининг аллақандай дostonлари билан буришган, бели яшашининг малоли билан букилган, кўзи шам каби заволга юз тутган чол сўфи қуёш ботувини кутади ва азон айтишига оғиз ростлайди (“Нетай”).*

8. Миннатдорлик н.а.: *Кўчада у менга ёндашиб, бир ўймалаб қўйди:*

– Раҳмат. Мен ўйлагандан ҳам кўра юқори қув бола экансиз...(“Ёдгор”)

9. Норозилик н.а.: *–Ҳа хизматинг бошингни есин! – деди домла. –Эшакни сўйиб қўйибсан-ку, падар лаънат! (“Шум бола”)*

10. Афсусланиш н.а.: *Оталаримизнинг ўзига иш топилмаганда бизга иш қаёқда дейсиз? (“Шум бола”)*

Ҳар бир сўзловчи мулоқот жараёнини муайян мақсад асосида амалга оширар экан, бу мақсад амалга ошмаслиги, зарурий таъсир кучига эга бўлмаслиги ҳам мумкин. Бу прагмалингвистикада *коммуникатив*

²⁷ Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол.фанлари д-ри ... дисс. – Тошкент, 2001. – Б.107.

²⁸ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 77

²⁹ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта. – С. 51.

муваффақиятсизлик термини билан юритилади. Бу мулоқотдаги узилиш бўлиб, маълум бир нутқ қисми ўз вазифасини бажара олмаслигида намоён бўлади. Коммуникатив муваффақиятсизлик – мулоқотнинг салбий якуни, бундай якун, одатда, мулоқот мақсади қўлга киритилмаганини англатади³⁰. Коммуникатив муваффақиятсизлик нутқий жараёнда керакли стратегия ва тактикани қўллай олмаслик, асимметрик мулоқот натижасидир. Бунда коммуникантлардан бири мавқе жиҳатдан юқори бўлиши, мулоқотда фаол, ҳоким, иккинчиси тобе позицияда бўлиши кузатилади. Масалан:

– *Йўзе, йўзе, ўзларидан бўлаверсин. Биз ичмаймиз. Яъни Худо каломида айтганки...*

– *Калом-паломингни йигиштириб қўй, қачондан буён ичмайдиган бўлиб қолдинг, – деб ўшқирди Султон... (“Шум бола”).* Бу ўринда тағмаъно “аввал ҳам ичгансан”, “барибир ичасан”, “биздан ортиб қаёққа борардинг”, “ўзингни фаришта қилиб кўрсатма” ва ҳоказо бўлиши мумкин.

ХУЛОСА

1. Прагмалингвистикада шахс категорияси марказий тушунча бўлиб, мулоқот хулқи, мулоқот стратегияси ва тактикаси тушунчалари унинг атрофида бирлашади. Шахс билан алоқадор ёш, гендер, ижтимоий мақом, миллий ўзига хослик каби хусусиятлар мулоқотнинг симметрик ёки асимметриклиги, нутқий вазиятнинг таркиб топишида муҳим омиллардан саналади.

2. Бадиий матнда ижодкорнинг тилдан фойдаланиш маҳорати ўз аксини топибгина қолмай, унинг имкониятлари ҳам аниқланади, лисоний яратувчанлиги намоён бўлади. Бадиий матнда муаллифнинг тасвирланаётган воқелик далиллари, ҳаётий ҳодисаларга муносабати, уларни маълум позицияда туриб баҳолаши тил воситалари орқали ифодаланади ҳамда прагматик таҳлилга йўл очади.

3. Бадиий матнда ахборотнинг узатилиши ва идрок этилиши, бу жараёндаги таъсир механизми прагмалингвистикада асосий эътибор марказида бўлади.

4. Ҳар бир тил сатҳи бирлиги воситасида сўзловчи мақсади ифодаланади. Гафур Ғулом насрий асарларида фонетик, лексик, грамматик, умумматний воситалар уйғун тарзда яхлит мажмуани ташкил этади ва ўзаро мувофиқликда таъсир ҳамда самарадорликка хизмат қилади.

5. Фонетик бирликларнинг прагматик аҳамияти, жумладан, интонациянинг прагматик қиймати нутқий вазият билан мутаносиб равишда нутқий акт мазмунини шакллантиришда кўринади.

6. Гафур Ғулом насрий асарларининг муваффақияти лексик бирликларнинг танланиши ва қўлланишининг муаллиф интенцияси билан узвий боғлиқ тарзда амалга оширилганида намоён бўлади. Бўёқдор лексемалар ифоданинг ёрқинлиги, ижобий ёки салбий муносабат ва баҳонинг аниқ, таъсирчан акс эттирганлиги билан ҳам характерланади.

³⁰ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта, 2010. – С. 112.

7. Ғафур Ғулом насрий асарларида морфологик воситаларнинг прагматик қиймати уларнинг мулоқот матнида пресуппозиция сигнали сифатида иштирок этишида кўринади. Шунингдек, жумлага қўшимча таъсир кучини беришида кузатилади. Юклама, кўмакчи, ундов сўзлар нутқий вазият ва сўзловчи ички мақсадига мувофиқ равишда турли семантик қирраларни ифодалашга хизмат қилади.

8. Синтактик сатҳ тилнинг энг юқори ва энг мураккаб сатҳи сифатида прагматик имкониятларининг кенглиги билан аҳамиятли саналади. Матн прагматикаси синтактик қуршовда ўзининг аниқ кўриниши ва мазмунига эга бўлади. Ҳар қандай гап ўзининг пропозитив, модал, коммуникатив ҳамда баъзан пресуппозитив аспектига эга бўлади. Семантикага қўшимча равишда ифодаланадиган модал, коммуникатив ҳамда пресуппозитив мазмун прагматика учун аҳамиятли бўлиб, уларнинг юзага чиқиши гап таркибидаги синтактик қурилмалар, birlikлар мазмуний тузилиши, позицияси билан узвий алоқадор бўлади.

9. Ғафур Ғулом насрий асарларида, айниқса, “Шум бола” қиссасида энг фаол қўлланган тасвирий воситалардан бири ўхшатиш бўлиб, тасвир аниқлиги, таъсирлилигини ошириш, муайян объектга нисбатан ижобий ёки салбий баҳони бўрттириб ифодалаш билан прагматик аҳамиятга эга бўлади.

10. Ундалмалар мурожаат шакли сифатида муҳим нутқий восита бўлиб, ўзида миллий, маданий, ижтимоий ахборотни жамлайди. Прагмалингвистик жиҳатдан эътиборни жалб этиш, бирор ҳаракатга ундаш, муносабат ва баҳони ифодалаш вазифаларини бажаради.

11. Бадиий матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантиришда импликациянинг ўрни муҳим. Тағмаъно импликациянинг бир кўриниши сифатида нутқий вазият, шахслараро муносабат, мулоқот иштирокчиларининг умумий билиш фонди асосида шаклланади.

12. Нутқий акт контекст, жумла орқали ифодаланадиган, сўзловчининг ички мақсадини ифода этадиган умумий мазмун саналади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.27.06.2017.FIL.05.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАЗАКОВА НОЗИМА АБДУЛБОКИЕВНА

**ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЗАИЧЕСКИХ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ ГАФУРА ГУЛЯМА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером № В2017.3.PhD /Fil 323 .

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Ферганского государственного университета по адресу: ив Информационно-образовательном портале “Ziyonet” www.ziyonet.uz.

Научный руководитель:

Усмонова Хуринисо Шараповна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Муминов Сиддикжон Мирсобирович
доктор филологических наук, профессор

Рахимов Усмонжон Эргашевич
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Институт узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «___» _____ 2019 года в ___ часов на заседании Научного совета PhD.27.06.2017.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: 99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована под №___) Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2019 года.
(протокол рассылки №___ от «___» _____ 2019 года)

А.А.Касимов

Председатель Научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол.наук, профессор

И.Т.Хожалиев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученой степени, кандидат филол.наук, доцент

А. Мамажонов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученой степени, доктор филол.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации.

Прагмалингвистика начала развиваться в качестве отдельной области в мировой лингвистике в 70-х годах XX века. Выход прагматики из состава семантики выявил научную необходимость изучения влияния и эффективности языковых единиц в процессе речевого оборота, смысловых аспектов, выражающихся в дополнение к текстовой семантики. В результате этого актуальным стал вопрос о прагмалингвистическом подходе к тексту в качестве коммуникативной единицы, к художественному тексту, воплощающему в себе богатство языка и широту способов выражения, процессу его осмысления.

На сегодняшний день в мировой лингвистике, прагмалингвистика, которую считают одним из направлений антропоцентричной лингвистики, развивается как обширная область. Появились исследования касательно речевого процесса и его связи с речевой ситуацией, личностными факторами, теории речевого акта. Отдельное внимание уделяется исследованиям касательно категорий оценок, модальности, вопросов подтекста, пресуппозиции, имплицатуры текста. В прагмалингвистике наблюдается системный подход к речевому процессу и тексту, и развиваются такие направления как фонопрагматика, лексопрагматика, прагмасинтаксис, прагмасемантика.

На сегодняшний день ни одна сфера в мире не может развиваться без инновационных идей, достижений науки³¹. В современной узбекской лингвистике на основе достижений и опыта мировой лингвистики также наблюдается расширение масштаба исследований по таким направлениям, как психолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, компьютерная лингвистика, автоматический перевод, лингвоперсонология, прагмалингвистика. Особенно, анализ художественного текста с точки зрения прагмалингвистики, определение его механизма влияния и факторы эффективности, соотношения личности, речевой ситуации, коммуникативной стратегии и тактики, категории оценок, дискурса с интенцией автора позволяет раскрыть прагматический потенциал языка. А это показывает особую актуальность изучения вопросов коммуникативно-прагматических категорий, лексических единиц, выражающих прагматический смысл, в прозаических произведениях видного представителя узбекской литературы XX века Гафура Гуляма.

Настоящая диссертационная работа в определенной степени служит обеспечению исполнения задач, указанных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП-2789 от 17 февраля 2017 года “О дальнейшем совершенствовании деятельности, управлению и финансированию Академии

³¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 85.

наук, организации работ по научным исследованиям”, №ПП-1360 от 28 июля 2017 года “О усилении эффективности духовно-просветительских работ и поднятию развитие сферы новый уровень”, №УП-4797 от 13 мая 2016 года “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, №ПП-3775 от 5 июня 2018 года “О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в широкомасштабных реформах, проводимых в стране”, а также в других нормативно-правовых актах по данной сфере.

Соответствие диссертационного исследования с приоритетными направлениями республики по развитию науки и технологий. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением республики по развитию науки и технологий I. “Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовном развитии информационного общества и демократического государства”.

Тема соответствует приоритетным направлениям проводимых в республике научно-практических исследований в сфере филологии.

Степень изученности проблемы. В мировой и узбекской лингвистике имеется ряд исследований по прагмалингвистике. В европейской лингвистике Т.Ван Дейк, Ж. Серль, Ж.Остин, А.Вежбицкая, в русской лингвистике И.Сусов, Э.Азнаурова, Н.Арутюнова, А.Маслова посвятили свои работы теоретическим вопросам прагмалингвистики³², в узбекской лингвистике труды А.Нурмонова, Н.Махмудова, У.Рахимова, Ш.Сафарова, М.Хакимова, С.Мўминова, Ш.Искандаровой, С.Боймирзаевой, М.Курбоновой, М.Эрназаровой, А.Пардаева, Д. Лутфуллаевой, Л.Рауповой, З.Бурхонова, М.Мамадалиевой, Ш.Абдурахмонова, З.Тоирова, Г.Камбарова, Э.Ибрагимовой имеют большое значение для развитие данного направления³³. Однако нельзя утверждать, что

³² Ван Дейк Т. Язык. Познание. Коммуникация. – БГК им. И.А. Бодуэн де Куртенэ, 2000. – 308 с. Ван Дейк Т. Вопросы прагматики текста / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск VIII. Лингвистика текста. – Москва: Прогресс, 1978. – С. 259-334. Серль Дж. Что такое речевой акт? / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 151-170. Серль Дж. Косвенные речевые акты / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 195-222. Серль Дж. Классификация иллокутивных актов / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 170-195. Остин Дж. Слово как действие / Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVII. Теория речевых актов. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 131-150. Вежбицкая А. Речевые акты / Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистическая прагматика. – Москва, 1985. Вып. XIV. – С. 251-275. Сусов И. Семантика и прагматика предложения. Калинин: КГУ, 1980. – 51 с.

Арутюнова Н. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. – Москва: Наука, 1976. – 382 с. Азнаурова Э. С. Прагматика художественного слова. – Ташкент: Фан, 1988. –124 с. Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта, 2010. –152 с.

³³ Қаранг: Нурмонов А. Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси / -дан ташқари конструкцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986. №6. – Б. 42-46. Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. - Тошкент, Академнашр, 2012. – Б. 246. Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986. №6. – Б. 29-33. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. Хакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фанлари номзоди ... дисс. – Фарғона, 1996. – 165 б. Хакимов М. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Филол. фанлари д-ри ... дисс. -Тошкент, 2001. – 265 б. Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент, Академнашр: 2013. – 176 б. Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фанлари д-ри...дисс. – Тошкент, 2000. – 235 б. Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. Филол. фанлари номзоди... дисс. – Самарканд, 1993.

имеется достаточное количество научных исследований в нашей лингвистике по прагмалингвистическому исследованию художественного текста. А также, произведения Гафура Гуляма не изучены с точки зрения прагмалингвистики. Если с точки зрения литературоведения его творчество изучено такими учеными, как Х.Ёкубов, С.Турабекова, Н.Шукуров, Б.Назаров, Й.Солижонов, Н.Каримов, С.Мели,³⁴ то, с точки зрения лингвистики основное внимание уделено поэтическим произведениям писателя. В частности, Ш. Эгамбердиева, Б. Чориев исследовали языковые свойства поэзии Г.Гуляма с точки зрения лексики, лингпоэтики и стилистики³⁵. М. Муҳиддинов и С. Каримов, подходя к произведениям писателя с точки зрения литературоведения и лингвистики опубликовали пособие по поэтическому мастерству.³⁶ Вопрос о вкладе Г.Гуляма в развитие узбекского языка изучен проф. А.Нурмоновым³⁷. По лексическим свойствам прозаических произведений писателя З. Хамидов провел исследовательские работы³⁸. Н. Улуков подходил к повести “Озорник” с точки зрения ономастики, и анализировал антропонимы и библионимы в повести³⁹.

Взаимосвязанность темы диссертации с планами научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с

– 140 б. Боймирзаева С. Ўзбек тилида матнинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фанлари д-ри... дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – 49 б. Курбонова М. Ўзбек болалар нуткиннинг прагматик хусусиятлари: Филол. фанлари доктори ... дисс. – Тошкент, 2018. – 238 б. Раҳимов У. Ўзбек тилида юктамалар пресуппозицияси: Филол. фанлари номзоди...дисс. – Андижон, 1994. – 120 б. Лутфуллаева Д., Бобоханов Л. Ўзбек тилининг айрим морфопрагматик воситалари таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти. 2010. – №3. –Б. 63-66. Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2012. – 48 б. Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматик таҳлили. – Тошкент: Фан, 2013. – 262 б.Ибрагимова Э. Ўзбек тилида ирония ва ироник мазмун ифодаланишининг усул ҳамда воситалари: Филол. фанлари номзоди ... дисс. – Фарғона, 2001. – 120 б. Мамадалиева М. Ўзбек тилида номинатив бирликларнинг коннотатив аспект: Филол. фан. номз... дисс. автореф. –Тошкент, 1998. – 29 б. Абдурахмонов Ш. Ўзбек бадий нутқида кулги кўзгатувчи лисоний воситалар: Филол. фан. номзоди ... дисс. – Тошкент, 1997. – 147 б. Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида): Филол.фанлари номз... дисс. – Тошкент, 2008. – 125 б. Ғозиева М. Просодика. – Тошкент: Академнашр, 2018. – 176 б. Газиева М. Мулоқот жараёнида просодик воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 50 б.

³⁴ Тўрабекова С. Ғафур Ғулом поэзиясининг тасвирий воситалари // Ўзбек тили ва адабиёти. 1960. – №6. – Б.32-38. Тўрабекова С. Тил ва услуб. – Тошкент:Ўзадабийнашр, 1963. – 100 б. Шукуров Н. Ғафур Ғуломнинг тилдан фойдаланиш маҳоратига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1959. – №4. – Б. 17-23. Назаров Б. Ғафур Ғулом олами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси, 2004. – 178 б. Каримов Н. Ғафур Ғулом сабоқлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2013. № 3. – Б. 3-7. Солижонов Й. Бадий сўз устаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1983. – №4. – Б. 11-15. Мели С. Комик катарсис //Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. – №2. – Б. 19-26. Муҳиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғуломнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд, 2003. – 126 б.

³⁵ Эгамбердиева Ш. Ғафур Ғуломнинг шеърӣ асарлари тилини ўрганиш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 64 б. Чориев Б. Ғафур Ғулом поэзиясининг лексик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1972. -№1. – Б. 3-7.

³⁶ Муҳиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғуломнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд, 2003. – 126 б.

³⁷ Нурмонов А. Ғафур Ғуломнинг ҳозирги ўзбек адабий тилининг шаклланишидаги хизматлари (насрий асарлари асосида) // Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. – №5. – Б. 32-35.

³⁸ Хамидов З. Ғафур Ғулом прозаси лексикаси. – Тошкент, 2003. – Б. 48.

³⁹ Улуков Н. “Шум бола” кассасидаги библионим ва антропонимлар хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2017. – № 3. – Б. 67.

планом научных работ Наманганского государственного университета по направлению “Актуальные проблемы узбекской лингвистики”.

Цель исследования – определение особенностей прагматика художественного текста на примере прагмалингвистического анализа прозаических произведений Гафура Гуляма.

Задачи исследования:

Предоставление научного анализа исследований в мировой и узбекской лингвистике по прагматике текста;

на примерах прозаических произведений Гафура Гуляма раскрыть связь с интенцией автора основных прагматических категорий: личность, речевая ситуация, коммуникативная стратегия и тактика, категория оценки, дискурс;

определение соответствия прагматического смысла, выраженного на речевых единицах различных полях языка, с интенцией автора;

анализ таких прагматических категорий, как пресуппозиция и модальность, а также таких семантических категорий, как пропозиция и референция, формирующих прагматический смысл;

на основе произведений писателя определить прагматические особенности иронии, намека, подсмеха, вербальных и невербальных факторов при возникновении импликации в художественном тексте;

освящение речевого акта и его видов, роли и значения иллокутивной цели в процессе речи, семантических и прагматических свойств опосредственного речевого акта.

Объектом исследования являются повести и рассказы Гафура Гуляма.

Предметом исследования выступают фонопрагматические, лексопрагматические, морфопрагматические, прагмасинтактические, прагмасемантические, когнитивно-дискурсивные особенности прозаических произведений Гафура Гуляма.

Методы исследования. При раскрытии темы исследования использованы методы сравнения, противопоставления, обобщения, непрерывного анализа, ассоциативного анализа.

Научная новизна работы состоит из следующего:

раскрыта суть таких основных прагматических категорий, как личность, речевая ситуация, речевое поведение, речевая стратегия и тактика, дискурс, прагматический контекст, категория оценок, на примере прозаических произведений Гафура Гуляма;

обосновано значение таких экстралингвистических особенностей, связанных с категорией личности, как возраст, гендер, социальное положение, национальность, при формировании речевого процесса;

раскрыто значение иронии и намека, подсмеха в повышении выразительности речи, доказано их вербальное и невербальное выражение в художественном тексте;

на примере повестей и рассказов Гафура Гуляма показаны иллокутивный акт и его виды: коммуникативно-прагматические особенности свойственные информации и актам призыва.

Практический результат исследования:

Определены прагматический потенциал (сила выразительности), эмоционально-экспрессивность художественного текста, и выражающие его фонетические, лексические, морфологические, синтаксические средства;

проанализированы более 100 лексем, морфем, эвфемизмов и форм обращений в произведениях Гафура Гуляма, имеющих прагматическое значение;

раскрыто значение таких прагматических факторов, как речевая ситуация, коммуникативная стратегия в формировании способности (компетенции) эффективного диалога, актуальность которой растет в наши дни;

дополнены имеющиеся данные о прагмалингвистических вопросах на основе материалов исследования.

Достоверность результатов исследования доказывается использованными подходом и методами, получением теоретических данных из официальных источников, обоснованностью приводимых аргументов, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Полученные результаты исследования служат дополнению научно-практических идей по изучению потенциала и эффективности различных единиц полей в формировании прагматики и текста, прагматической значимости речевых единиц, научных исследований, посвященных прагматическому аспекту теории диалога и текста.

Материалы диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях по таким курсам бакалавриата, как “Культура речи”, “Современный узбекский язык”, “Стилистика”, а также по таким предметам магистратуры, как “Прагмалингвистика”, “Лингвистика текста” при организации лекций и практических занятий.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе диссертации, внедрены в следующих работах:

результаты исследования по таким, имеющим значение для прагмалингвистики, категориям, как язык и речь, взаимосвязь между семантикой, синтактикой и прагматикой, личность, речевая ситуация, дискурс, а также их выражение в художественном тексте, теоретическим основам лингвистики использованы в выполнении в 2012-2014 годах практического проекта ИТД-1-07 “Создание учебников, учебно-методических пособий и их электронных версий по предмету “Основы лингвистики” в Ташкентского государственного педагогического университета. (Справка № 89-03-3026 Министерства высшего и средне-специального образования от 15 августа 2019 года). В результате в системе высшего образования внедрены результаты прагмалингвистического анализа;

результаты анализа по прагматическим аспектам использования фонетических, лексических и грамматических средств использованы при выполнении фундаментального проекта ОТ-Ф8-062 под названием

“Деривационные закономерности развития языка” в Самаркандском государственном университете в 2007-2011 годах (Справка № 89-03-3026 Министерства высшего и средне-специального образования от 15 августа 2019 года). В результате вышеназванный фундаментальный проект обогащен выводами касательно прагматических аспектов развития узбекского языка;

выводы по прагмалингвистическим аспектам прозаических произведений Гафура Гуляма освящены в средствах массовой информации в радиопередаче радиожурнала “Нигох” радио “Олтин замин” телерадиокомпании Наманганской области, транслированной 15 октября 2015 года, в передаче Наманганской областной телерадиокомпании “Гул диёрим, Наманган” от 21 октября 2018 года (Справки №08-02-831 от 18 октября 2018 года, №08-02-889 Наманганской областной телерадиокомпании от 8 ноября 2018 года). В результате материалы вышеназванных теле- и радиопередач содержательно обогащены.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в виде выступлений на 10 научно-практических конференциях, в частности 2 международных конференций, а также 8 конференций республиканского уровня.

Опубликованность результатов исследования. Опубликованы 19 научных работ по теме диссертации, в частности, 5 научных статей в научных публикациях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией по опубликованию основных результатов докторских диссертаций, 1 статья в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, общих выводов, списка использованной литературы, общий объем составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности исследования, цель и задачи, определены объект и предмет исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, методы исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость исследования, внедрение результатов исследования в практику, приведены данные об опубликованных работах и по структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется “**Теоретические вопросы художественного текста**”. В первом параграфе главы под названием “*Теоретические источники прагматического анализа текста*” обобщены исследования в мировой и узбекской лингвистике по исследуемой сфере. В частности, в мировой лингвистике такие ученые как Т. Ван Дейк, Ж. Серль, Э.Азнаурова, Н.Арутюнова, А.Маслова, а также в узбекской лингвистике такие специалисты, как А. Нурмонов, Н. Махмудов, У. Рахимов, М. Хакимов, Ш.Сафаров, С.Муминов, Ш.Искандарова, С.Боймирзаева, М. Эрназарова, М. Мамадалиева, Ш. Абдурахмонов, Э. Ибрагимова, А.Пардаев, З. Бурхонов,

М. Гозиева посвятили свои работы прагмалингвистике, их теоретические мысли обобщены, и выработано отношение к ним.

Наблюдения за научными исследованиями в лингвистике в последние годы показывают, что отдельное внимание в современной лингвистике уделяется исследованию теории коммуникативной деятельности, и ее единиц. На основе каких методов к тексту и его видам, его внутренней структуре подходит прагмалингвистика, которая является одним из направлений современной лингвистики? Конечно, текст является основным объектом исследования для лингвиста. Крупный специалист по прагматической лингвистике А. Маслова, обобщая существующие взгляды и представления о тексте в лингвистике, считает, что текст представляет собой последовательность вербальных символов, явление, которое записывается в форме произведения в процессе творчества в соответствии со стилистическими нормами конкретного языка; работы, которые имеют свои собственные заголовки, которые являются взаимосвязанными частями, и имеют общую цель и прагматическую структуру⁴⁰. Профессор Ш. Сафаров также останавливаясь на теме текста, объясняет его в качестве дискурсивной деятельности⁴¹. Таким образом, термин «текст» сегодня представляет собой большую речевую единицу, которая является результатом когнитивно-дискурсивной деятельности, будь то устной или письменной, законченной, формальной и содержательной, и содержит грамматические, семантические, стилистические, прагматические, коммуникативные, социальные, культурные особенности.

Среди видов текста художественный текст имеет свои особенности. Художественный текст является наиболее сложным, многогранным объектом лингвистики. Потому, что он состоит из комплекса нескольких лексических, грамматических и стилистических систем - системы систем. Литературный текст основан на диалектическом единстве знания и творчества, рефлексии и творчества⁴². Художественный текст является формой реализации бытия человека посредством языка, воплощением собственного «я»⁴³. Действительно, художественный текст является продуктом художественного восприятия и выражения действительности и основана на конкретной цели, идее и системе творческого мышления автора и полностью демонстрирует визуальные средства, словарный запас и прагматический потенциал языка. Именно поэтому художественный текст считается прагматической системой, и в прагматическом анализе художественного текста мы можем следующие процессы в качестве критериев:

- 1) определяется соответствие различных уровней языковых единиц, используемых в художественном тексте, замыслу (интенции) автора;
- 2) анализируются прагматический потенциал (влияние), эмоционально-выразительность текста и средств, которые выводят их на поверхность;
- 3) изучаются специфический стиль автора, коммуникационные стратегии и

⁴⁰ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта. – С. 25.

⁴¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 279.

⁴² Қиличев Э. Матнинг лингвистик таҳлили. – Бухоро: Бухоро университети, 2000. – Б. 9.

⁴³ Ёқубов И. Бадиий матн ва эстетик талқин. – Тошкент: Фан ва технология нашриёти, 2013. – Б. 4.

особенности использования языковых единиц пропорционально прагматическим факторам; 4) прагматическое содержание речевых актов: анализ значения или запоздалость значения, способы выражения скрытого значения; 5) изучается использование речевой этики, речевых привычек, речевых единиц вмешательства в художественном тексте.

Прагматический контекст, речь и говорящий, стратегия и тактика общения, речевая ситуация, речевой акт, субъективная оценка, модальность, дискурс, дейксис, эксплицитное выражение, имплицитное выражение являются центральными понятиями и образуют область прагматических категорий. Они взаимосвязаны, дополняют друг друга в контексте речевого процесса и в тексте речи:

(таблица - 1)

Процесс речевого общения					
Личность (участники общения)		Взаимоотношения личностей	Речевая ситуация	Содержание речевого акта	
Говорящий	Слушатель			Вербальные средства	Невербальные средства
Социальные, культурные, национальные, гендерные, физические, возрастные, половые особенности				Эксплицитное выражение	Имплицитное выражение
Этика общения				Выражение положительной, отрицательной или нейтральной оценки	
Стратегия общения					
Тактика общения					

В то время как понятие *личности* занимает центральное место в прагматическом анализе, говорящий и слушающий, вовлеченные в речевой процесс, входят в число прагматических компонентов. Действительно, тот факт, что общение является двусторонним, требует присутствия как минимум двух авторов сообщения: адресанта, адресата и, в некоторых случаях, наблюдателя. В прагмалингвистическом анализе художественного текста автор, персонаж и читатель объединяются под категорией личности.

Основной прагматической ценностью авторской речи является выразительность намеченной идеи и проявление индивидуальных стилевых черт. В частности, индивидуальные черты прозы Гафура Гуляма можно увидеть в народности речевого выражения, ведущей роли легкого юмора, и приподнятой позиции.

Термин *дискурс* также является одним из ключевых понятий в прагмалингвистике. Если А. Нурманов трактует дискурс как феномен, отражающий субъективную психику человека, и включает его в круг изучения прагматики,⁴⁴ Ш.Сафаров описывает его как максимальная единица речевого поля, систематизированной по коммуникативной задаче, речевая структура, обусловленная ситуацией общения, определенный вид интеллектуальной

⁴⁴ Нурмонов А. Танланган асарлар. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б.197.

деятельности человека, а текст является одним его проявлений. Он сравнивает текст и дискурсивные явления и предлагает изучить два явления в соотношении «гипероним» - «гипоним»⁴⁵. Он считает, что изучение речи как процесса может быть изучено только в случае общения (обмена идеями) между говорящим и слушателем и ответа на вопрос.⁴⁶ Фактически и текст, и дискурс считаются единицами речи. Дискурс можно интерпретировать как “живой” текст, сочетание языковых и неязыковых средств. Профессор Л. Раупова, которая анализирует социально-прагматические особенности диалектического дискурса, рассматривает дискурс как «текст, окруженный неязыковыми явлениями».⁴⁷ Таким образом, *дискурс* представляет собой коммуникативный и прагматически-лингвистический феномен, имеющий социальную, культурную, этническую, психологическую, эмоциональную и экспрессивную ценность и формируемый сочетанием языковых и неязыковых единиц, отношения между говорящим и слушателем, речевую ситуацию, коммуникативной стратегии говорящего. Эти особенности полностью реализуются в диалогических дискурсах с точки зрения художественного текста. Потому что диалог - это не просто разговор, процесс обмена идеями между персонажами, а событие, которое имеет существенный компонент в сюжете и композиции художественного произведения, часть текста, которая отражает положение и мировоззрение персонажей, создавая положительные или отрицательные отзывы у читателя.

Психология персонажей, их взаимодействие, реакция на описанные события раскрываются в этом процессе, в разных речевых ситуациях. Диалогическую речь персонажей можно разделить на такие составные части, как эмоционально-оценочная лексика (обращения, зоометафоры, усиливающие прилагательные, фразеологизмы; просодические элементы (пунктуация помогает читателю быстро и правильно понять содержание текста); стилистические особенности речи, описание (своеобразности речи персонажа); информативность; влияние социально-культурных факторов (социальное расслоение, социальное происхождение, пол и возраст, тип общения и другие); психологическая основа диалога⁴⁸. Действительно, в диалогическом дискурсе помимо информативности в общении участников диалога происходит обмен мыслями и эмоциями в контексте социальных отношений и психологических влияний. Например: *Хизр бугун қаерда намоз ўқиганини айтди. Ҳасан Кайфийдан аҳвол сўради.*

– *Овора бўласиз, айтилмайди, тақсир. Нафасингизни шамол учирсин, бўлди-е!*

– *Худойи таолонинг бирлиги ҳурмати, подшомизнинг шафқат ва меҳрибонликлари ҳурмати, чурқ этган нафас қилмайман. Фақат менга мана бу*

⁴⁵ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 221-253.

⁴⁶ Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд, 2007. – Б. 15.

⁴⁷ Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – Б. 13.

⁴⁸ Соболева Е. Проблемы прагматики англоязычного художественного текста // Известия ПГПУ. 2008. – №6. – С. 55-56.

қозикларда осиглик қалқон, қилич, дубулгаларнинг эгаси кимлигини айтсангиз, бас.

– Қасам ичинг, ҳазрати Ҳизр!

– Нафас қилсам, каломулло урсин! (Ҳасан Кайфий)

Мы можем разделить этого диалогического дискурса на следующие компоненты:

(таблица-2)

Участники дискурса	Информативная часть	Прагматическая часть		
		Влияние психологических факторов	Влияние социально-культурных факторов	Этика общения
Речь автора	<i>Ҳизр бугун қаерда намоз ўқиганини айтди. Ҳасан Кайфийдан аҳвол сўради.</i>	-	-	-
Речь Хасана Кайфи	<i>Айтилмайди, Қасам ичинг</i>	<i>Овора бўласиз; нафасингизни шамол учирсин, бўлди-е!</i>	<i>Тақсир, ҳазрати Ҳизр</i>	<i>Нафасингизни шамол учирсин</i>
Речь Хизра	<i>чурқ этган нафас қилмайман. Фақат менга мана бу қозикларда осиглик қалқон, қилич, дубулгаларнинг эгаси кимлигини айтсангиз, бас; Нафас қилсам, каломулло урсин!</i>	-	<i>каломулло урсин!</i>	<i>Худойи таолонинг бирлиги ҳурмати, подшоимизнинг шафқат ва меҳрибонликлари ҳурмати</i>

В диссертации также анализируются такие, концепции как *этика общения, стратегия и тактика коммуникации, отношение, оценка и прагматический контекст.*

В первом параграфе второй главы диссертации под названием “*Языковые средства, выражающие прагматический смысл, в прозаических произведениях Гафура Гуляма*”, анализируются “*Прагматические особенности фонетических средств*”.

Интонация из суперсегментных единиц является одним из способов раскрытия иллокутивной цели в речевой цепочке, семантического и прагматического содержания синтаксических единиц. В разных речевых ситуациях интонация предложений формируется на основе духовного состояния говорящего, воздействия, взаимодействия участников диалога и служит для выражения разного прагматического содержания. Интонация дополняет и уточняет содержание речевого акта. Определенное слово или

фраза могут передавать различные значения в зависимости от тона. Компоненты интонации включают тон речи, громкость голоса, темп речи и паузу. Положительные или отрицательные стороны настроения говорящего реализуются через тон: *Зулфия жиддий, фақат асабийлашган оҳанг билан:*

– *Пулатжон! – деди. Биз илгариги ваъдаларга кўра бирга ўқирмиз. Бизни бир-биримиздан ҳеч ким ажратолмас* (“Пуч умидлар). В данном речевом акте нервный тон усиливает изображения *огорчения*. Или: *Ярим ўксик оҳанг билан: “Бир неча кундан бери пойлаб юриб, эримнинг паспортини ўғирлаб чиқдим. Мана шуни олиб бирор соатга менинг эрим бўлиб турасиз”* – деди (“Ёдгор”). При произношении этой фразы полупрошепот облегчает приказывающий тон предложения и усиливает воздействие на слушателя. Или – *Қарз қурсин, – деди Бўта шиқоятли оҳанг билан* (“Жўрабўза”) В данном речевом акте несогласие, жалоба реализуется через жалобный тон.

Во втором параграфе главы освящается “*Выражение прагматического пространства в лексических единицах*”. Слово является семантически сложной структурной единицей. В лингвистике существует несколько методов изучения значения содержания слова, а особенности поля определяются посредством компонентного анализа, дифференциально-семантического метода, метода теории значения поля, лингвопоэтического метода, методологического и прагматического анализа. В литературе по семантической структуре слов существует ряд терминов, таких как коннотативное значение, переносимое значение, стилистическое значение, окказиональное значение, прагматическое значение, семантическое выражение, эмоциональное и выразительное значение, в дополнение к денотативным значениям. Конечно, в ходе языкового развития составные значения становятся стабильными, становятся постоянными и появляются новые значения. Производное значение слова ... также может иметь прагматическую сему⁴⁹. Лексемы с прагматической семантикой в своей семантической структуре позволяют более ярко выражать субъективную оценку отношения к определенному объекту в речевом общении. Например, коннотативные значения слова *қаттиқ* могут нести следующие значения: тяжелый труд, который требует большой тяжелой работы, знаний и т. д. (*қаттиқ меҳнат*); громко (*қаттиқ овоз*); сильный (*қаттиқ шамол*); твердый (*қаттиқ тугун*); чрезмерная, экстремальная, интенсивная (*қаттиқ севги*); беспристрастность, скромность и т. д. ; суровый, жестокий (*қаттиқ танқид*); строгий (*қаттиқ интизом*); опасный для жизни, тяжелый, серьезный (*қаттиқ касаллик*) и т.п. Большинство контекстуальных значений включают прагматическую сему. В рассказе «Менинг ўғригина болам», осуществляется еще один коннотативный смысл лексемы “қаттиқ”: *Қизлари қурғур қачон бир ерга элашиб кетади-ю. Ўзи ўраб, ўзи чирмаб оладиган жой чиқмаса, буларга кимнинг ҳам кўзи учиб турибди дейсан. Замон қаттиқ, ўғригина болам, замон қаттиқ!* (“Менинг ўғригина болам”). В этом контексте возникают такие окказиональные семы лексемы “қаттиқ”, как “жесткий”, “безжалостный”, которые прагматически представляют негативную оценку автора и персонажа в

⁴⁹ Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б. 109.

отношении экономического, политического, духовного и социального состояния периода, отраженного автором.

Фразеологизмы имеют прагматическое значение, выражая отношение оценок, преувеличивая мысли, образы, повышая их чувствительность, выражая эмоциональное состояние и придавая оттенки живого общения тексту художественной литературы. Словесные фразы важны при формировании содержания речевого акта. Например: – *Совчилар эшигимнинг турмини бузади* (“Ёдгор”). Речевой акт хвастунства сформулирован фразеологизмом. *Кампирга айтиб қўйинг, тўйдан олдин ногора чалиб юрмасин* (“Ёдгор”). Речевой акт предупреждения сформулирован фразеологизмом. *Қишлоғимиз маҳалласининг чоллари менинг бошимга битган бало бўлишди* (“Тирилган мурда”). Несогласие в речевом акте усилено фразеологизмом.

Третий параграф главы называется “*Прагматические особенности морфологических единиц*”. Морфологические средства, выражающие реакцию говорящего на реальность составляют морфопрагматичное направление. Морфопрагматика - это новая область лингвистики, направленная на изучение цели внутреннего намерения говорящего. В диссертации *формы субъективной оценки, частицы, вспомогательные средства, дискурсивные маркеры, обращения* из морфопрагматических средств включены в область анализа и подкреплены примерами из прозаических произведений Гафура Гуляма.

Исследуя вопрос о пресуппозициях, У. Рахимов утверждает, что среди средств намекающих на лингвистические явления частицы и вспомогательные единицы играют важную роль, которые в предложении означают особые логический смысл, а также усложняют смысл предложения и указывают на различные пресуппозиции. Он считает, что сложность, которая зависит от характера частиц, также влияет на их функцию. В узбекском языке такие аффикс частицы, *ҳам, ҳатто, ҳаттоки, наҳот, наҳотки, фақат, ёлғиз, якка, биргина, ҳудди, нақ, на, холос, яна, тагин, тугул, -да, -оқ, -ёқ, -ки, -ким, -чи, -а, -я, -гина (-кина, -қина)* еще и другие отличаются способностью намекать на определенную пресуппозицию. Таким образом, частицы прагматичны, когда речь идет об указании на пресуппозицию. В следующих предложениях частицы, наряду с самим словом, выражают дополнительную пропозицию: *Фақат менинг қачон кириб боршимини Саодатгина биллади* (“Ёдгор”). Саодат биллади – открытая пропозиция, бошқалар билмайди – скрытая пропозиция.

В частности, обращения, которые выражают эмоции, настроения и привязанности людей, составляют эмоциональные мотивы, такие как *удовольствие, радость, печаль, сострадание, сочувствие, удовлетворение, восторг, удивление, восхищение, благодарность, страх, испуг, сожаление, неудовлетворенность, возражение, отвращение, ненависть, гнев, печаль, сожаление, грусть, печаль, горе, боль, гнев, шум, журчание, жалоба, печаль, ужас, паника*⁵⁰. Появление этих значений напрямую связано с такими прагматическими факторами, как речь, отношения между адресантом и адресатом, их связь с объектом речи, коммуникационные стратегии и

⁵⁰ Ўзбек тили грамматикаси. –Тошкент, Фан, 1975. – Б. 593.

коммуникативная тактика. На пример: “*Оббо, ҳаром ўлгур, ҳўкиз ёмонлаб қолди-ёв*”, – деб ўйладим-да, арқон билан пичоқ-болтани кўтариб, оғилхонага югурдим (“Шум бола”).

В четвёртом параграфе “Выражение прагматического смысла в синтаксических единицах” исследуются на примерах прозаических произведений Гафура Гуляма. Освещается актуальное деление предложения, прагматика обращения и вводных слов.

В тюркских языках сказуемое как центр концентрации мысли в предложении оказывает влияние на порядок слов. Основная часть предложения, которая получает внимание и логический акцент располагается перед сказуемым: *Ҳеч кутилмаганда эрта билан чойнинг устига кириб боришим кампир бечорани жуда довдиратиб қўйди.* (“Ёдгор”). *Кампир бечорани* идет перед сказуемым и подчеркивает взволнованность именно этой старухи, и открывает путь к пресуппозиции.

В частности, второстепенные произведения важны для выражения идей, улучшения информации о действиях, ситуациях, личностях, объектах и событиях, а также для выяснения отношения говорящего к представленной реальности. Например, для дополнения объектной валентности дополнительное сказуемое образуется путем добавления существительного, местоимения, чисел в качестве второстепенных членов с использованием склонения. Семантически, дополнение, выражающее такие значения, как субъект, количество, движение, состояние, также может быть прагматичным с точки зрения положения в предложении. В частности, дополнение в винительном падеже, использованное для сравнения отражает также значение оценки. На пример: *Акам Ёдгорни эркалаб туриб:*

– *Ўғлинг ўзингдан ҳам ўткир чиқади-да!...–деса, кампир:*

– *Хап кўзингга, қўй, болам, унақа дема, бола деган гулдан ҳам нозик бўлади, – деб қўяди* (“Ёдгор”). Частица *ҳам* служит утверждению смысла сравнения.

Сравнение важно как в литературном, так и в синтаксическом смысле. Гафур Гулям - мастер сравнения. Сравнения являются активным инструментом выражения оценки. Например, использование сравнения на птицу и животных широко используется на нашем языке для негативной оценки: *Маст бўлган туядек оғизларидан кўтиқлар сочиб, жаззаваи том билан талқин айтиб келар эдилар* («Шум бола»). Эталон *туя* используется и в другом месте: *Домла эса бир неча том нарида ҳарсиллаб-гурсиллаб, қутурган нор туядай кўпириб қувлаб келар эди.* («Шум бола»). Эталон *туя* используется в нашем языке для обозначения таких смыслов, как *высокий*, *большой*, для придания окраски по объему говорят *туядай бўй*, *туядай айб* для образного описания аналогичность движения *туядай лўкилламоқ*, *туядай ўкирмоқ*.⁵¹ Гафур Гулям вносит изменение в традиционное использование этого сравнения и конкретно описывает разозленность учителя, добавляя слово *бешеный*, усиливая смысл,

⁵¹ Махмудов Н., Худойбергана Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Маънавият, 2013. – Б. 228

также данное сравнение показывает негативное отношение главного персонажа к учителю, исходящее из ситуации.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Коммуникативно-прагматические особенности прозаических произведений Гафура Гуляма»**, в первом параграфе главы анализируются семантические и прагматические категории, составляющие суть текста. В частности, освящается сущность категорий *пропозиций, референций, пресуппозиций, аллюзий, модальностей*. Если пропозиция и референция означают денотативную часть речи с прямой связью с речевой единицей, пресуппозиция, импликатура, подсмысл включают информацию, которая не выражена напрямую, но должна пониматься на основе общего фонда знаний.

Понятие пропозиции широко используется в современной лингвистике и представляет объективную реальность, выраженную определенным синтаксическим устройством⁵². Хотя иногда семантика дискурса не относится к конкретному субъекту в объективном существовании, возможно, что образуются модальные и коммуникативные аспекты. Потому что любая речевая структура возникает для реализации внутреннего намерения говорящего. Например:

Мен ҳам худди шу гапни такрор қилдим:

– *Сен ўзинг кимсан?*

– *Тавба!*

– *Астағфирулло!* (“Шум бола”)

Когда речь идет о коммуникативно-прагматическом анализе текста, вопрос об импликатурах текста привлекает внимание лингвистов. Это понятие впервые было введено в лингвистику П. Грайсом. Согласно теории прагматики философа П.Грайса информация, переданная речевым актом делится на две части: что сказано? (“what is said”), что имелось в виду? (“what is meant”), именно в этой оппозиции размещается импликатура⁵³. Общеизвестно, что процесс общения сложен, и суть любой речевой структуры может не совпадать с грамматической основой, семантикой, пропозицией, а может определяться интенцией и коммуникативной стратегией говорящего или автора. Именно в таких случаях происходит импликатура текста.

Вопрос о подмысле с точки зрения лингвистики изучен такими исследователями, как И.В.Арнольд, И.Р.Гальперин, Г.В.Колшанский, К.А.Долинин, М.Хакимов, У.Рахимов.

Подсмысл является чисто лингвистическим явлением, и обозначается также термином подтекст. Потому что, при этом кроме эксплицитно выраженного содержания через текст слушателю также передается второй скрытый смысл.

⁵² Усмонова Х. Ўзбек тилида гап бўлақларининг позициялар структураси: филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2010. – Б. 67.

⁵³ Грайс П. Логика и речевое общение / Новое в зарубежной лингвистике. М. Прогресс, 1985. – Вып.16. Лингвистическая прагматика. – С. 217-237.

При возникновении ироничного подсмисла дискурс и речевая ситуация имеют важное значение. В следующем дискурсе подсмисл реализуется в резкой речевой ситуации:

Энг охирида зардаси қайнаб кетди:

– Сендай огайнидан менга ҳаром ўлган сигирнинг елини яхши эди, нима қилса ҳам совунгар пул тўлаб олар эди-ку. Хайр, совуқ дийдорингни қиёматда ҳам кўрмай...

Орқасидан қичқирдим;

– Мулла Омонбой, шаҳардаги қўшчи-қўлончи, сайис, мирохўр, бой-у боёнлар, ошна-огайниларингизга хат-патингиз йўқми. Орифхўжа эшон, Мақсудхон дума, Фуломжон қозиларга номингиздан салом айтиб қўяйми (“Шум бола”).

В приведенном дискурсе цель говорящего против пропорционально пропозиции и пресуппозиции. Если пропозиция и пресуппозиция дают информацию об авторитетных богатых людях описываемого времени, подсмисл раскрывает основную цель говорящего – сарказм, ирония, высмеивание гордыни слушателя. Слово *мулла* семантически означает образованного, учившегося в медресе, религиозного деятеля, но ироничный подсмисл – безграмотный. В сравнении с эксплицитно выраженной злобой Омона, в иронии Озорника чувствуется больше силы воздействия.

При возникновении ироничного подсмисла особое место занимает ораторское искусство говорящего. В повести “Озорник” в речи Омона почти не наблюдается подсмисл. В его речи больше лидирует откровенное выражение. Речь Озорника больше окрашена ироничным подсмислом.

Основная часть подсмисла выражается через иронию. Основная цель от использования подсмисла довести основную мысль до адресанта, воздействие на психологию слушателя, усиление резкости мысли:

Сўз навбати менга келиб қолди:

– Ошни ўзим қойил қиламан-да, лекин шунда ҳам биров ўт ёқиб бериб турса.

– Оҳ, болам, – деди кампир, – тўрт йилдан бери масаллуқли тайёр ошни пишира олмайсан-ку?..

Бу гапдан Саодат уялиб ерга қаради. Мен ичимда: “Оббо, кампир тушкур, эски зукколикдан биттасини ишлатдинг-а”, деб қўйдим. (“Ёдгор”).

Подсмисл может быть выражен невербальными средствами: *Саодат яна киноя билан менга қараб қўйди.*

– *Ҳар бир гапни бошқа ёққа бураверар экансиз-да...*

Жавоб ўрнига мен чўнтагимдан Саодатнинг ўзи тикиб юборган шоҳи рўмолчани олиб, кўзимни артмоқчи бўлдим, бу билан гўё. “Ҳали ҳам ёнимда сақлаб юрибман”, деган ишоратни билдирмоқчи эдим. Саодат рўмолчани таниса ҳам, ўзини билмасликка солди (“Ёдгор”).

Если формальный аспект речевого акта состоит из языковых единиц, интонаций и паралингвистических средств, на основе этой формальной стороны выражается содержательная часть - пропозиция. Если М. Хакимов

описывают это понятие, как «речевые акты являются общими значениями, вытекающими из текста или речи»⁵⁴, Ш.Сафаров утверждает, что «речевой акт это языковое обращение говорящего в определенной обстановке, с определенной целью»⁵⁵. По словам А.Масловой, речевой акт является выражением с активной целью, который имеет задачу активного воздействия. Речевой акт представляет собой сложную структуру, состоящую из трех одновременных уровней: локутивного, иллокутивного и перлокутивного акта.⁵⁶ Говоря обобщенно, термин акт речи относится к общему назначению, общему значению, выраженному в тексте и передаваемому слушателю. Например, в следующих речевых актах реализуются внутренние намерения говорящего и появляются различные речевые акты:

1. Информативный речевой акт: *“Қушим боши” шунақа ўйин: болалар икки тўдага ажралиб, улар ичидан иккитаси онабоши бўлади. Улар битта латтани қушга ўхшатиб тугади. Ҳар икки бола бир-бирига шивирлашиб, бир қушнинг отини яширишади («Шум бола»).*

2. Принятие решения р.а.: – *Хўш, қаёққа қочамиз, тақсир?*

– *Худойи таолонинг даргоҳи кенг, тўрт томонимиз қибла. Юқорига, Қингироқ тепага қочамиз («Шум бола»).*

3. Успокоение р.а.:

– *Кўрқма, бултур тоғам билан шу яқин орада бир бўзагар кампирнинг уйида ётиб қолганмиз. Яхшиқиз деган кампир. Ўшанинг ўтовида тунаб қоламиз (“Шум бола”).*

4. Согласие р.а.: – *Агар буюрсангиз, қил билан фил боғлашга, тирноқ билан тоғ қўпоришга тайёрман (“Ёдгор”).*

5. Желание р.а.: *Мен ҳали ёшман. Ўз тенгқурларим сингари ўйнагим, кулгим келади (“Ёдгор”).*

6. Недоверие р.а.: – *Шу лапашанглигингиз бўлса, ҳали ЗАГС да ҳам шармандамни чиқарадиган кўринасиз...(“Ёдгор”)*

7. Описание р.а.: *Сояси ўзидан икки мартабалар узун бўлган баланд миноранинг тепасида юзи ўтмишининг аллақандай дostonлари билан буришган, бели яшашининг малолли билан букилган, кўзи шам каби заволга юз тутган чол сўфи қуёш ботувини кутади ва азон айтишга оғиз ростлайди (“Нетай”).*

8. Благодарность р.а.: *Кўчада у менга ёндашиб, бир ўймалаб қўйди:*

– *Раҳмат. Мен ўйлагандан ҳам кўра юқори қув бола экансиз...(“Ёдгор”)*

9. Протест р.а.: – *Ҳа хизматинг бошингни есин! – деди домла. – Эшакни сўйиб қўйибсан-ку, падар лаънат! (“Шум бола”)*

10. Сожаление р.а.: *Оталаримизнинг ўзига иш топилмаганда бизга иш қаёқда дейсиз? (“Шум бола”)*

Поскольку каждый говорящий выполняет коммуникационный процесс для определенной цели, эта цель может быть не реализована и может не дать необходимого эффекта. Далее следует термин *коммуникативный сбой* в

⁵⁴ Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. ДД. – Тошкент, 2001. – Б.107.

⁵⁵ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 77

⁵⁶ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта. – С. 51.

прагмалингвистике. Коммуникативный сбой означает, что это сообщение не полностью или частично не понято партнером по коммуникации, то есть неудача говорящего полностью или частично достичь своей коммуникативной цели и появление ненужных эмоциональных эффектов, таких как разочарование, гнев и удивление. Это нарушение в общении, которое проявляется, когда определенная часть речи не способна выполнить свою задачу. Коммуникативный сбой - это отрицательный конец общения, что обычно означает, что цель общения не достигнута.⁵⁷ На пример:

– *Йўге, йўге, ўзларидан бўлаверсин. Биз ичмаймиз. Яъни Худо каломида айтганки...*

– *Калом-паломингни йиғиштирб қўй, қачондан буён ичмайдиган бўлиб қолдинг, – деб ўшқирди Султон...* (“Шум бола”). В данном случае пресуппозиция может означать “ты раньше пил”, подсмысл “все равно выпьешь”, “ты что, лучше чем мы”, “не притворяйся ангелом” и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В прагмалингвистике категория личности является центральным понятием, в котором концепции коммуникационного поведения, коммуникационные стратегии и тактики интегрированы вокруг нее. Возраст, пол, социальный статус, национальная идентичность, симметрия или асимметрия в общении являются важными факторами в структуре речи.

2. Литературный текст не только отражает способность создателя использовать язык, но и раскрывает его способности, его лингвистическое творчество. Фактическое изображение автора литературного текста, его отношение к жизненным событиям и их оценка в определенной позиции открывает путь для прагматического анализа.

3. Передача и восприятие информации в литературном тексте и механизм действия в этом процессе являются основным направлением в прагмалингвистике.

4. Каждая единица языкового уровня представляет цель говорящего. В прозаических произведениях Гафура Гуляма фонетические, лексические, грамматические и общетестовые значения образуют единое целое и служат взаимодействиям и эффектам.

5. Прагматическое значение фонетических единиц, включая прагматическое значение интонации, отражается в формулировке речевого акта пропорционально речевой ситуации.

6. Успех прозаических произведений Гафура Гуляма отражается в том факте, что выбор и использование лексических единиц неразрывно связано с интенцией автора. Окрашенные лексемы также характеризуются яркостью выражения, позитивным или негативным отношением и четким, отзывчивым отражением оценки.

⁵⁷ Маслова А. Введение в прагмалингвистику. – Москва: Флинта, 2010. – С. 112.

7. В прозаических произведениях Гафура Гуляма прагматическая ценность морфологических средств отражается в их участии в диалоге как сигнале пресуппозиции. Также наблюдается дополнительный эффект воздействия в предложении. Частицы, вспомогательные средства предназначены для выражения различных семантических аспектов в соответствии с внутренним контекстом речи и внутренней целью говорящего.

8. Синтаксический уровень считается самым высоким и сложным языком с его прагматическими возможностями. Текстовая прагматика имеет свой точный вид и значение в синтаксическом окружении. Любой разговор имеет свой собственный позитивный, модальный, коммуникативный и иногда предполагающий аспект. В дополнение к семантике модальное, коммуникативное и предполагаемое содержание имеет особое значение для прагматики, и их появление тесно связано с синтаксическими структурами, содержанием единиц и их позициями.

9. В прозаических произведениях Гафура Гуляма, особенно в повести "Озорник" одним из наиболее часто используемых средств является эвфемизм, который прагматичен в своей ясности, эффективности и преувеличениях, как положительных, так и отрицательных оценок определенного объекта.

10. Обращение как форма общения является важным речевым средством, и объединяет в себе национальную, культурную и социальную информацию. Прагматически оно действует как центр обращения внимания, мотивации, отношения и оценки.

11. Импликация играет важную роль в формировании коммуникативного и прагматического содержания художественного текста. В качестве примера импликации подсмысл формируется состоянием общения, межличностных отношений и общего когнитивного фонда участников.

12. Речевой акт - это общий контекст, выраженный в содержании предложения, выражающий внутреннюю цель говорящего.

**SCIENTIFIC COUNCIL NO. DSC.27.06.2017.FIL.05.02 SCIENTIFIC
DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES AT FERGHANA UNIVERSITY**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

KAZAKOVA NOZIMA ABDULBAKIYEVNA

**PRAGMALINGUISTIC RESEARCH ON THE PROSAIC WORKS OF
GAFUR GULYAM**

10.00.01. – Uzbek language

ABSTRACT
of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences

Ferghana – 2019

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.3.PhD/Fil.323.

The dissertation has been prepared at the chair of Uzbek linguistics and literature of Namangan State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Usmonova Huriniso Sharapovna**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Muminov Siddiqjon Mirsobirovich**
Doctor of Philological sciences, professor

Rahimov Usmonjon Ergashevich
Doctor of Philological sciences, professor

Leading organization: **Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Academy of the Republic of Uzbekistan**

Defense of the Dissertation will take place on «__» _____ 2019, at _____ p.m. at a meeting of Scientific Council PhD.27.06.2017.Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Ferghana State University (registration number ____). Address: 19. Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Tel.: (99873) 244-71-28.

Dissertation abstract sent out on «__» _____ 2019.

(Mailing report number ____ on «__» _____ 2019).

A.Kasimov

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

I.Khojaliyev

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, PhD in Philological sciences, assistant professor

A. Mamajonov

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract PhD thesis)

The aim of research is to determine pragmatic features of the literary text with the example of pragmalinguistic analysis of the prose works by Gafur Gulyam.

The object of the research is the stories and novels of Gafur Gulyam.

The scientific novelty of the work consists of the following:

the essence of such basic pragmatic categories as personality, speech situation, speech behavior, speech strategy and tactics, discourse, pragmatic context, category of assessments are disclosed on the example of prose works by Gafur Gulyam;

the significance of such extralinguistic features associated with the category of personality, such as age, gender, social status, nationality, in the formation of the speech process is justified;

the meaning of irony and hint, meaning in increasing the expressiveness of the recital is revealed, their verbal and non-verbal expression in the literary text is proved;

using works of Gafur Gulyam as examples illocutionary act and its types: communicative-pragmatic features inherent in information and acts of appeal are identified.

Implementation of research results.

The scientific results obtained during the dissertation are implemented in the following works: the results of the study on such categories of importance for pragma-linguistics as language and speech, the relationship between semantics, syntactic and pragmatics, personality, speech situation, discourse, as well as their expression in the literary text, theoretical foundations of linguistics were used in the implementation in 2012-2014 years of the practical project ITD-1-07 "Creation of textbooks, teaching instructions and their electronic versions on the subject "Fundamentals of Linguistics " at Tashkent State Pedagogical University (Reference letter No. 89-03-3026 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of August 15, 2019). As a result, the results of pragma-linguistic analysis have been introduced in the higher education system.

The results of the analysis on the pragmatic aspects of the use of phonetic, lexical and grammatical means were used in the implementation of the fundamental project OT-F8-062 called "Derivational patterns of language development" at Samarkand State University in 2007-2011 (Reference letter No. 89-03 -3026 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of August 15, 2019). As a result, the aforementioned fundamental project is enriched with conclusions regarding the pragmatic aspects of the development of the Uzbek language.

Conclusions on the pragma-linguistic aspects of prose works by Gafur Gulyam are covered in the media in the radio broadcast of the "Nigokh" radio journal of the Altin Zamin radio broadcasting company of the Namangan region on October 15, 2015, during the broadcast of the Namangan regional television and radio company "Gul diyorum, Namangan" on October 21, 2018 (Reference letters No. 08-02-831 on October 18, 2018, No. 08-02-889 of the Namangan regional television and radio

company of November 8, 2018). As a result, the materials of the above television and radio programs were significantly enriched.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, general conclusions, a list of used literature; the total volume is 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Қазақова Н. Киноявий тағмаънонинг прагматик белгилари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2018. – №3. – Б. 121-124.[10.00.00. №14]
2. Қазақова Н. “Шум бола” қиссасининг айрим лексопрагматик хусусиятлари // FarDU ilmiy xabarlari, 2017. №2. – Б. 97-99. [10.00.00. №20]
3. Қазақова Н. “Шум бола” қиссасидаги айрим феълларнинг прагмасемантик хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. 2017. – №1/4. – Б. 298-300.[10.00.00. №15]
4. Қазақова Н. Мурोजаат бирликларининг функционал-прагматик хусусиятлари // Тил ва адабиёт таълими. 2018. №6. – Б. 34-35. [10.00.00. №9]
5. Қазақова Н. Бадий матн прагмалингвистик таҳлил объекти сифатида // Нам ДУ илмий ахборотномаси. – Наманган, 2019. – №2. – Б. 230-235.[10.00.00. №26]
6. Kozakova N. Main Concepts in Pragmalinguistic Analysis of Literary Text (In the Examples of Gafur Gulyam’s Works) // International Journal of Science and Research (IJSR) ISSN: 2319-7064. – India, 2019. – P.1068-1070.[crossref]
7. Казакова Н. Прагматик маъно ва унинг ифодаланиш усуллари / Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации: Материалы XXXVIII Международной научно-практической интернет-конференции. – Переяслав-Хмельницкий, Украина, 2018. – С. 183-184.
8. Казакова Н. Функционально-прагматические свойства частиц в прозаических произведениях Гафура Гуляма / Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2019. – С. 198-201.
9. Қазақова Н. “Шум бола” қиссасида миллий колоритнинг ифодаланиши / Ҳ. Ҳомидий таваллудига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 92-94.
10. Қазақова Н. Нутқий вазият ва нутқий акт муносабати // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2017. – Б.32-33.

II бўлим (II часть; II part)

11. Қазақова Н. Гафур Гулом насрий асарларининг айрим прагмалингвистик хусусиятлари / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари: Регионал илмий семинар материаллари. 4-чиқиш. – Наманган, 2016. – Б. 81-86.

12. Қазақова Н. Дейктик бирликларнинг нутқий мулоқот тизимидаги ўрни / Нутқ маданияти ва тилшуносликнинг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2016. – Б. 69-71.

13. Қазақова Н. Фейлларнинг айрим морфопрагматик хусусиятларига доир / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компетентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари. 3-чиқиш. – Фарғона, 2016. – Б. 92-93.

14. Қазақова Н. Ўхшатишларнинг прагматик хусусиятлари / Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишида ёшларнинг ўрни: Фарғона водийси ёш олимларининг 1-худудий илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Наманган, 2017. – Б. 140-142.

15. Қазақова Н. Нутқий акт турлари / Ўзбек тилшунослигида матншунослик ва манбашунослик муаммолари. Анъанавий республика конференцияси материаллари. Наманган, 2018. – Б. 286-288.

16. Қазақова Н. Ўрта мактабда Гафур Гулом ижодини ўрганиш / Тил ва адабиёт масалалари: Республика олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчиларининг илмий мақолалар тўплами. – №5. – Наманган, 2018. – Б. 175-177.

17. Усмонова Х., Қазақова Н. Антропоцентрик тилшуносликнинг айрим йўналишлари хусусида / Тил ва адабиёт масалалари: Республика олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчиларининг илмий мақолалар тўплами. – №6. – Наманган, 2018. – Б. 44-47.

18. Қазақова Н. Прагмалингвистик долзарб соҳа сифатида / Филология ва таълим технологиялари. – Наманган, 2015. – Б. 131-132.

19. Қазақова Н. Сўзнинг семантик структурасида прагматик сема / Ўзбек филологиясида таҳлил ва талқин муаммолари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Наманган, 2017. – Б. 37-39.

Автореферат Фарғона давлат университети “FarDU. Ilmiy xabarlar –
Научный вестник. ФерГУ” журналі тахририятида тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 14.12.2019 йил
Бичими 60x84 ¹/₁₆. “Times New Roman”
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.
Шартли босма табоғи 3,0. Адади 100. Буюртма № 51

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.