

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
НИЗАМИ
ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА РУССКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

«Допустить к защите»
декан факультета
_____ Юзликаев Ф.Р.

**Выпускная квалификационная работа по русской литературе:
« Тема «роковой любви» в романе Ф.М. Достоевского «Идиот» »**

_____ студентки 4 курса
группы РТ 401
направление бакалавриата: 5141300-
родной язык и литература
(русский язык и литература)
очного отделения
Мауленовой А.

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент
_____ Матенова Ю.У.

Внутренний оппонент:
старший преподаватель кафедры
русской и зарубежной литературы:
_____ Авдоница Т.Г.

Внешний оппонент:
преподаватель русского языка и
литературы академического текстильного лицея при ТИГЛП
_____ Юрина М.О.

«Рекомендовано к защите»
Заведующая кафедрой русской и
зарубежной литературы
к.ф.н., доцент
_____ Матенова Ю.У.
« _ » _____ 2014 года

Ташкент – 2014

Оглавление

Введение	3-8
Глава 1. Художественные принципы Ф.М. Достоевского	9-22
1.1. Художественный мир Ф.М. Достоевского.....	9
1.2.История создания романа Ф.М. Достоевского «Идиот».....	11
1.3.Критика на роман Ф.М. Достоевского «Идиот».....	17
Выводы по первой главе.....	21
Глава 2. Система образов главных героев романа «Идиот» Ф.М. Достоевского	23-45
2.1. Князь Лев Николаевич Мышкин, Аглая Епанчина и Настасья Филипповна.....	23
2.2. Парфен Рогожин и Настасья Филипповна.....	34
2.3.Гаврила Ардалионович Иволгин и его роковая любовь к наживе.....	38
2.4.Роковая любовь главных героев романа Ф.М. Достоевского «Идиот».....	40
Выводы по второй главе.....	44
Глава 3. Методика преподавания литературы	46-67
3.1. План-конспект внеклассного занятия на тему: «Своеобразие главного героя романа Достоевского «Идиот»	46
3.2. Психологизм Ф. Достоевского и Пауло Коэльо.....	55
Выводы по 3 главе.....	58
Заключение	60
Список использованной литературы	63
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

В одном из своих выступлений, глава нашего государства Ислам Каримов отметил: «Основной целью всех наших реформ в области экономики, политики, образования является человек. Именно поэтому дело образования, дело воспитания нового поколения, способного осуществить идею национального возрождения, будет оставаться делом государства, одной из самых приоритетных его задач»¹.

Человек создан для созидания, познания и движения. Духовное движение – это развитие человека, его духовного содержания, иными словами, человек должен быть просвещен. О необходимости просвещения как роста духовности сказал и глава нашего государства И.А. Каримов: «Просвещение – это основа развития общества, это единственная сила, способная спасти его от неизбежной катастрофы»². Под катастрофой понимаются тяжелые последствия людской непросвещенности, незнания положения реальной действительности, в результате которых люди могут совершить преступления. Человеку для благополучной жизни, наполненной смыслом, нужно духовное развитие. В своем последнем труде «Узбекистан на пороге достижения независимости», глава нашего государства осветил проблему духовного развития и сказал: «Проблемы духовного развития народа и каждого человека требуют особо внимательного, чуткого и предупредительного подхода. В этой самой тонкой духовной сфере человеческого бытия, примитивный догматизм и социальная демагогия, искусственный отказ от бесценных богатств национальной культуры и традиций, общечеловеческих духовных ценностей, нанесли трудно поправимый ущерб. Тем масштабнее и целенаправленной должна быть наша

¹ Каримов И.А. Гармонично развитое поколение-основа прогресса Узбекистана.– Ташкент: 1997. - С. 3.

² Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. – Ташкент: 1999. - С.131

работа, чтобы поправить дело. В чем, на мой взгляд, заключаются главные проблемы и пути их разрешения? Прежде всего, в том, чтобы вернуться к истокам, животворным родникам национальной культуры, народных духовных богатств и традиций. Веками по крупицам отбирал народ, шлифовал нравственные непреходящие ценности.

И накопил поистине бесценные сокровища. Они выдержали испытания веками, они в любых невзгодах служили и служат нравственной опорой для человека. И нам их надо бережно хранить и пополнять, но не скороспелыми и дешевыми поделками, а подлинными ценностями самой высокой пробы. Мы не на словах, а на деле обязаны гарантировать каждому свободу совести и гражданское уважение к духовному выбору каждого человека. Как Президент я намерен тесно сотрудничать со всеми, кто вносит свою лепту в дело нравственного воспитания людей, миротворческую и благотворительную деятельность»³. Задачей литературы и является нравственное и духовное воспитание людей посредством различного рода художественных произведений.

Фёдор Михайлович Достоевский - это один из самых значительных и известных в мире русских писателей и мыслителей. Творчество Достоевского оказало большое влияние на русскую и мировую культуру.

Главной, определяющей чертой мировоззрения писателя явилось стремление «найти Человека в человеке», стремление показать, что человек – не мёртвый механизм, не «фортепьянная клавиша», управляемая движением чужой руки, а саморазвивающаяся свободная личность, различающая добро и зло, и в силу этого всегда, в конечном счёте личность отвечает за свои поступки, и никакое влияние внешней среды не может служить оправданием злой воли преступника. На примерах судеб своих героев: Раскольникова, Ставрогина, Ивана Карамазова... он показал, что любое преступление неизбежно заключает в себе нравственное наказание, и что каждый человек ответственен и виновен перед всеми и за всех и должен осознать это, а осознав,

³ Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Ташкент: – 2011. - С.128

стремиться к нравственному и духовному самосовершенствованию. Он твёрдо верил в возможность каждого человека, быть счастливым уже здесь, на земле, и что это счастье достижимо только через духовное обновление мира, принятие равного для всех права на образование и духовное развитие через просвещение⁴. Достоевский, глубоко религиозный и этически чуткий человек, постоянно обращается к вопросам духовного перерождения и нравственного совершенствования человека на основе взаимоуважения и любви. Центральной темой нашего исследования является тема роковой любви и природы любви вообще. Мы рассмотрим несколько определений посвященных этой теме:

Любовь — одна из фундаментальных и общих тем в мировой культуре и искусстве. Рассуждения о любви и её анализ как явления восходят к древнейшим философским системам и литературным памятникам, известным людям. Любовь рассматривается также как философская категория, в виде субъектного отношения, интимного избирательного чувства, направленного на предмет любви⁵.

Любовь – высшее нравственно-эстетическое чувство, которое означает крепкую душевную привязанность и бескорыстное стремление к другому человеку. Любовь строится на таких качествах, как бескорыстие, самоотверженность, самоотдача. Любовь очень эмоциональное чувство, она характеризуется высоким душевным подъемом, расцветом желаний, высокой готовностью растворится в предмете любви. В состоянии любви человек переживает особую удовлетворенность от жизни, то есть состояние счастья. Понятие любовь является многогранным и включает в себя любовь не только к объекту противоположного пола, но и любовь к родителям, детям, Родине, и ко всему, с чем человек соприкасается, испытывая огромную симпатию. В христианской этике высшим проявлением любви является агапе – что значит любовь к Богу.

⁴ Панаев И. И. Воспоминания о Белинском: (Отрывки) // И. И. Панаев. Из «литературных воспоминаний» / Ответственный редактор Н. К. Пиксанов. — Серия литературных мемуаров. — Л.: Художественная литература, Ленинградское отделение: -1999. — С.282

⁵ Значение понятия любовь. [Электронный ресурс]. - URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%8C>

«Роковая» любовь – это разновидность борьбы или игры между представителями противоположного пола, в результате которой один человек становится «жертвой», а второй – «охотником», «охотник» в свою очередь умеет «разбивать сердца» своих жертв⁶.

Достоевский же дает нам иное, более родственное определение любви: «Братя, любовь – учительница, но нужно уметь её приобрести, ибо она трудно приобретается, дорого покупается, долгою работой и через долгий срок, ибо не на мгновение лишь случайное надо любить, а на весь срок. Братя, не бойтесь греха людей, любите человека во грехе его, ибо сие уже подобие божественной любви и есть верх любви на земле. Любите всё создание божие, и целое, и каждую песчинку. Каждый листик, каждый луч божий любите.

Любите животных, любите растения, любите всякую вещь. Будешь любить всякую вещь и тайну божию постигнешь в вещах. Постигнешь однажды и уже неустанно начнёшь её познавать всё далее и более, на всяк день. И, полюбишь наконец весь мир уже всецелою, всемирною любовью»⁷.

Новизна нашего исследования заключается в проблемном изучении романа Ф. Достоевского «Идиот» с точки зрения роковой любви и попытке самостоятельного анализа его прозы.

Вопрос любви испокон веков остается до конца неизученным, загадочным, не имеющим твердой основы для ее понимания, толкования и утверждения. С давних времен ведутся споры на тему любви. Философы и исследователи в силу своего мировоззрения пытаются дать исчерпывающее объяснение этому чувству, но сталкиваются с трудностями, так как наблюдают различные взгляды людей на данное чувство – каждый понимает или не понимает ее по-своему – нет единомышленного и определенного толкования любви. Именно неоднозначность, неопределенность понимания чувства

⁶ Стариков В. Роковая любовь. [Электронный ресурс]. – URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-34638/>

⁷ Достоевский Ф.М. Сочинения, письма, документы. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alib.ru/find2.php4?tfind=%C4%EE%F1%F2%EE%E5%E2%F1%EA%E8%E9.+%CF%E8%F1%FC%EC%E0+%E8+%F1%EE%F7%E8%ED%E5%ED%E8%FF>

любви, определяет **актуальность нашего исследования**, для чего мы и беремся проанализировать это чувство на примере романа «Идиот» Достоевского.

Объектом нашего исследования является роман Достоевского «Идиот».

Предметом нашего исследования является тема роковой любви в романе Достоевского «Идиот».

Цель нашего исследования – выявление индивидуально-авторского взгляда Ф.М. Достоевского на тему роковой любви

Достижение цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить художественные принципы Достоевского;
2. Представить историю создания романа Достоевского «Идиот»;
3. Представить критику на роман Достоевского «Идиот»;
4. Охарактеризовать главных героев романа Достоевского «Идиот»;
5. Выявить общую причину объединяющих этих героев;
6. Проанализировать поведение каждого из этих героев при столкновении с роковой любовью;
7. Выявить характер отношения писателя к теме роковой любви

Теоретической основой нашего исследования являются труды Бахтина М. «Проблемы поэтики Достоевского», Лотман Л. М. «Романы Достоевского и русская легенда», Соркиной Д. Л. «Об одном из источников образа Льва Николаевича Мышкина», Бердяева Н.А. «Философия творчества, культуры, искусства», Г. Фридлендера «Творчество Ф.М. Достоевского», Ивановой А.А. «Философские открытия Ф. Достоевского», Иванова В. «Достоевский и роман-трагедия», Мочульского К.В. «Достоевский. Жизнь и творчество», Щетинина Р.Б. «Значение образа Рогожина в романе Ф.М. Достоевского "Идиот"» и многих других.

Методологической основой нашего исследования являются труды И.А. Каримова «Гармонично развитое поколение-основа прогресса

Узбекистана», «Свое будущее мы строим своими руками», «Узбекистан на пороге достижения независимости».

В соответствии с поставленными задачами в нашем исследовании **используются следующие методы:**

1. Научно-теоретический;
2. Сопоставительный;
3. Аналитический.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы и результаты могут быть использованы в процессе ведения научных исследований в области истории русской литературы, при написании выпускных квалификационных работ, диссертаций. Основные положения и выводы работы могут быть использованы при чтении лекционных курсов по истории русской литературы, в частности, посвященных углубленному изучению творчества Ф.М. Достоевского.

Структура работы. Настоящее исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

1.1. Художественный мир Ф.М. Достоевского

Мир Достоевского глубоко индивидуален. Всякую мысль он воспринимает и изображает как позицию личности. Художественный мир Достоевского отличается не эпическим спокойствием, цельностью, устойчивостью, а хаотической разорванностью, отсутствием твердых основ, прочных жизненных связей. Отсюда преимущественное внимание писателя к кризисным моментам в жизни общества, в судьбах людей. Его произведения строятся на изображении постоянных конфликтов, борьбы, происходящих в мире, расколотом не только экономически, но и идеологически. Конфликты, споры, полемика отражаются и во внутреннем мире героев, стремящихся уяснить свое место в жизни, найти свои ответы на «вечные» вопросы.

В предшествующей русской литературе, у Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Герцена уже были отражены многообразные формы проявления личностного начала. Однако, у них личностью себя осознавали, преимущественно представители господствующего класса — Онегин, Печорин, Бельтов, а Самсон Вырин («Станционный смотритель»), Максим Максимыч («Герой нашего времени»), Башмачкин («Шинель») или Круциферский («Кто виноват?»), хотя и ощущали свое человеческое достоинство и даже пытались защищать его, однако все же сознательно не воспринимали себя личностями, имеющими неотъемлемое право на внимательное, бережное отношение к себе, как общества в целом, так и любого другого человека. У Достоевского же, начиная с самых первых его произведений («Бедные люди», «Двойник»), показано зарождение самостоятельной мысли у каждого человека, каким бы обездоленным и незаметным он ни казался. Великое открытие писателя, развивавшего традиции своих гениальных предшественников, заключалось в доказательстве, что даже самый скромный, забитый, «падший» человек может (и, в конечном счете, должен) быть такой же значительной и неповторимой

личностью, наделенной богатством и сложностью внутреннего мира, как и наиболее известные герои мировой литературы.

Действующие лица романов Достоевского, поднявшиеся до осознания своего человеческого достоинства, решительно защищают его от любых посягательств, но нередко терпят поражение. И происходит это по причинам не только внешним, но и внутренним. Человек с уже проснувшимся чувством личностного самосознания в изображении Достоевского ощущает постоянные уколы самолюбия, непрестанное и едкое чувство личного унижения. Герои писателя часто приходят от ненависти к угнетателям и общественной несправедливости к идеям личного бунта, к властолюбию «наполеоновского» или «ротшильдского» плана. И тогда вчерашний «маленький человек» может превратиться в тирана, деспота или даже преступника.

Достоевский решительно не соглашался с традиционным пониманием проблемы «человек и среда», при котором вся ответственность за антигуманность общественных отношений, за разорванность человеческого сознания переносилась лишь на внешние обстоятельства. Он писал в 1877 году: «Ясно и понятно до очевидности, что зло таится в человечестве глубже, чем предполагают лекаря-социалисты, что ни в каком устройстве общества не избегните зла, что душа человеческая останется та же, что ненормальность и грех исходят от нее самой».

Столь полемически заостренное высказывание выражало очень важную для писателя идею, связанную с повышением ответственности каждого человека за самого себя, с необходимостью решительной борьбы со злыми силами природы, которые «таятся» в человечестве, а это не менее, если не более, сложно, чем борьба с неблагоприятными внешними условиями.

Вопреки просветительскому рационализму, схематическим представлениям о человеке Достоевский выдвигал мысль о противоречивости внутреннего мира человека, о диалектическом сочетании в нем разных нравственных начал. На заре своей литературной деятельности, в 1839 г. он писал брату: «Человек, есть тайна... Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». Для писателя были характерны настойчивый интерес к сфере подсознания, стремление вывести эту сферу «наружу», в мир реального действия, разобраться в ней, каким бы трудным и

сложным ни представлялся такой анализ внутреннего мира героя, прячущего даже от самого себя истинные мысли, чувства, переживания. Еще Белинский отмечал необыкновенную способность Достоевского «переселиться в кожу другого, совершенно чуждого ему существа».

Психологизм Достоевского — выдающееся открытие в процессе развития художественного сознания человечества. Герои Достоевского, наделенные острым личностным самосознанием, желающие изменить, переделать мир, чаще всего являются носителями определенных идеологических принципов. Отсюда напряженность идейной полемики в романах писателя. Диалог становится их важнейшим структурным элементом. Даже исповедь приобретает своеобразную драматизированную форму. Исповедь как форма самоуглубленного анализа всегда широко использовалась в художественной литературе. По сути своей она монологична. У Достоевского же исповедь чаще всего превращается в спор героя с самим собой; он то утверждает свою правоту, то сам себе противоречит. Возникают как бы два равноправных голоса в сознании героя, и они спорят друг с другом. Так, например, построена исповедь Раскольникова перед Соней Мармеладовой⁸.

1.2. История создания романа Ф.М. Достоевского «Идиот»

В 1867-68 гг. Достоевский напряженно работает над романом "Идиот". В письме к любимой племяннице Софье Александровне Ивановой от 1 (13) января 1868 г. Достоевский так писал о главной идее своего романа: "Идея романа - моя старинная и любимая, но до того трудная, что я долго не смел браться за нее... Главная мысль романа - изобразить положительно прекрасного человека. Труднее этого нет ничего на свете, а особенно теперь. Все писатели, не только наши, но даже все европейские, кто только ни брался за изображение положительно прекрасного - всегда пасовал. Потому что это

⁸ Цитируется по кн: Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: 1966. С. 5.

задача безмерная. Прекрасное есть идеал, а идеал - ни наш, ни цивилизованной Европы еще далеко не выработался. На свете есть одно только положительно прекрасное лицо - Христос, так что явление этого безмерно, бесконечно прекрасного лица уж конечно есть бесконечное чудо... Упомяну только, что из прекрасных лиц в литературе христианской стоит всего законченнее Дон Кихот. Но он прекрасен единственно потому, что в то же время и смешон. Пиквик Диккенса... тоже смешон и тем только и берет. Является сострадание к осмеянному и не знающему себе цены прекрасному - а, стало быть, является симпатия в читателе. Это возбуждение сострадания и есть тайна юмора. Жан Вальжан, тоже сильная попытка, - но он возбуждает симпатию по ужасному своему несчастью и несправедливости к нему общества. У меня ничего нет подобного, ничего решительно, и потому боюсь страшно, что будет положительная неудача. Некоторые детали, может быть, будут недурны. Боюсь, что будет скучен. Роман длинный..."⁹.

Главный герой романа - князь Мышкин - создан как воплощение самых лучших, самых благородных человеческих качеств. Он Дон Кихот, "рыцарь бедный" - на это намекает Аглая Епанчина, которая с особенным акцентом читает пушкинское стихотворение в присутствии князя Мышкина. В этом образе просвечивают черты идеальных литературных героев, как это и было задумано автором. Но Мышкин не придуманный, литературный персонаж, а живой, неповторимый и трагический образ человека, который был слишком хорош для мира страстей, корысти и эгоизма. Многие годы он провел в Швейцарии, в лечебнице, так как страдал тяжелым недугом и, как он сам говорит о себе, "был почти идиот". Однако в этом слове, помимо медицинского или чисто бытового, "ругательного" смысла, кроется и другой: блаженный, юродивый, не такой, как все.

Роман насыщен многообразными намеками на соотнесенность образа князя Мышкина с "бесконечно прекрасным лицом" Иисуса Христа, который

⁹ Достоевский Ф.М. Сочинения, письма, документы. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alib.ru/find2.php4?tfind=%C4%EE%F1%F2%EE%E5%E2%F1%EA%E8%E9.+%CF%E8%F1%FC%EC%E0+%E8+%F1%EE%F7%E8%ED%E5%ED%E8%FF>

является евангельским прототипом Мышкина. В черновых тетрадях Достоевского есть план "написать книгу об Иисусе Христе". В романе "Идиот" это присутствие Христа можно ощущать постоянно. Оно в личности главного героя, лишенного эгоизма, гордыни, наделенного способностью все и всех понимать и прощать, живущего вне социальной, сословной иерархии - над миром.

Князь Мышкин словно бы лишен естественного чувства самосохранения. оказавшись в Петербурге, в самом центре запутанных отношений и роковых страстей, он чувствует, что это бремя непосильно для него, но уже не может оставить глубоко несчастную Настасью Филипповну, своего крестового брата и соперника Парфена Рогожина, Аглаю, Ипполита - всех, с кем так неожиданно связала его судьба. Предчувствие несчастья, насильственной смерти, катастрофы все время преследует князя Мышкина: он чувствует на себе ненавидящий взгляд Рогожина, на темной лестнице видит занесенный над собою нож. Именно этим ножом в конце романа Рогожин убьет Настасью Филипповну. Мышкин же, поглощенный своей давней болезнью, снова уходит из мира, заплатив столь высокую цену за грехи, бедствия и преступления других людей, чью участь он готов был самоотверженно разделить.

Смерть, гибель красоты, равнодушие природы, которая безжалостно подвергает уничтожению все и вся - эти темы доминируют в романе: речь князя Мышкина о смертной казни в начале романа, исповедь больного чахоткой, обреченного на скорую смерть юноши Ипполита, тайное предчувствие своего ужасного конца у Настасьи Филипповны - все это создает сгущенную атмосферу безысходности.

Однако тема смерти в романе неотделима от темы Воскресения и бессмертия. Особенно ярко они выражены в борении образов Христа живого и мертвого.

Действие романа "Идиот" происходит в Петербурге 60-х гг. XIX в. Это было время поляризации в общественном сознании, усилившегося идейного

брожения. "Хаос и безобразие" - такими словами определяет Лизавета Прокофьевна нравственное состояние молодого поколения.

Проблемы молодого поколения, состояние умов и морали в эпоху утраты "твердой почвы", связи с традициями - это одна из тем романа "Идиот". Устами своего героя, Лебедева, Достоевский определяет современность как "век пороков и железных дорог". Сеть железных дорог, покрывающая карту Европы, представляется Лебедеву чем-то вроде "звезды Полярной", которая, по Апокалипсису, должна пасть на землю в конце времен и замутировать источники жизни. Конечно, не железные дороги сами по себе чем-то не нравятся Достоевскому, скрывающемуся в этих размышлениях за маской своего героя-шута. Они здесь символ бездуховной, практической цивилизации. "Слишком шумно и промышленно становится в человечестве, мало спокойствия духовного" - вот мысль, которая тревожит писателя. Князь Мышкин, кроткий, слабый, отмеченный печатью болезни, никого не спасает, но несет людям свет высшей истины и красоты, без которых мир обречен на истребление и гибель»¹⁰.

Роман «Идиот» занимает в творчестве Достоевского особое место. В центре других его произведений стоят трагические образы мятежных героев — «отрицателей». В «Идиоте» же писатель избрал своим главным героем, по собственному определению, «положительно-прекрасного», идеального человека, стремящегося внести гармонию и примирение в нескладицу общественной жизни, и провел его через поиски и испытания, также приводящие к трагическому концу.

Подобная задача остро выдвигалась русской общественной жизнью 60-х годов. Различными путями ее решали Тургенев, Чернышевский, Толстой, Лесков. И в этих условиях Достоевский должен был испытывать страстное желание нарисовать образ современного русского человека, наделенного

¹⁰ Достоевский Ф.М. Идиот. [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/

высоким нравственным совершенством¹¹. В «Зимних заметках о летних впечатлениях» (1863), полемизируя с эвдемонистической моралью просветители, Достоевский выразил свой этический идеал. Как на проявление «высочайшего развития личности», «высочайшей свободы собственной воли» он указал на «совершенно сознательное и никем не принужденное самопожертвование всего себя в пользу всех», так «чтоб и другие все были точно такими же самоправными и счастливыми личностями». Эта формула нашла свое художественное воплощение в 1860-х годах в Мышкине.

Заглавие романа многозначно. Основными для понятия «идиот» (от греческого ἰδιώτης — буквально: отдельный, частный человек) являются такие значения, как «несмысленный от рождения», «малоумный», «юродивый»¹².

В «Карманном словаре иностранных слов, входящих в состав русского языка, издаваемом Н. Кирилловым», специально поясняется, что современное толкование слова подразумевает человека «кроткого, не подверженного припадкам бешенства, которого у нас называют дурачком, или дурнем»¹³.

Указанные значения слова своеобразно оттеняются в романе, подчеркивая всю необычность образа Мышкина. Обдумывая образ «Князя Христа», Достоевский исходил не только из Евангелия, он учитывал сочувственно или полемически многочисленные позднейшие трактовки этого образа в литературе и искусстве, а также в современной ему философской и исторической науке¹⁴.

¹¹ Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.torrentino.ru/torrents/ovyf-dostoevskiy-f-m-sobranie-sochineniy-v-pyatnadtsati-tomah>

¹² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М.: 1995, Т. 2. - С. 4.

¹³ Кириллов Н. Карманный словарь иностранных слов, входящих в состав русского языка. - М: - 1995. Вып. 1. С. 75—76.

¹⁴ См. об этом более подробно: Лотман Л. М. Романы Достоевского и русская легенда. Рус. лит: М: - 1992. № 2. С. 132—136.

В частности, известную роль при создании образа Мышкина сыграли размышления Достоевского над «Жизнью Иисуса» (1863) французского писателя, философа и историка Э. Ренана (1823 — 1892), имя которого Достоевский, трижды упоминает в подготовительных материалах к роману¹⁵. Роман был задуман и написан за границей, куда писатель выехал с женой в апреле 1867 г. Перед отъездом он получил за будущее произведение аванс от редакции журнала «Русский вестник». Побывав в Берлине, Дрездене, Гамбурге, Баден-Бадене, Достоевский 16(28) августа 1867 г. сообщал из Швейцарии А. Н. Майкову: «Теперь я приехал в Женеву с идеями в голове. Роман есть, и, если бог поможет, выйдет вещь большая и, может быть, недурная. Люблю я ее ужасно, и писать буду с наслаждением и тревогой»¹⁶.

Первая запись к роману «Идиот» была сделана в Женеве 14 сентября ст. ст. 1867 г.; продолжая работать над романом в Женеве, Веве, Милане, Достоевский завершил его во Флоренции. В истории создания «Идиота» большое место заняла подготовительная стадия — составление планов и обдумывание первой редакции романа, значительно отличавшейся, от печатной. В письме А. Н. Майкову от 31 декабря 1867 г. (12 января 1868 г.) Достоевский так рассказывал о ходе работы над «Идиотом»: «...все лето и всю осень я компоновал разные мысли (бывали иные презабавные), но некоторая опытность давала мне всегда почувствовать или фальшь, или трудность, или маловыжитость иной идеи. Наконец я остановился на одной и начал работать, написал много, но 4-го декабря иностранного стиля бросил всё к черту... Затем (так как вся моя будущность тут сидела) я стал мучиться выдумыванием нового романа. Старый не хотел продолжать ни за что. Не мог. Я думал от 4-го до 18-го декабря нового стиля включительно. Средним числом, я думаю, выходило планов по шести (не менее) ежедневно. Голова моя обратилась в мельницу... Наконец 18-го декабря я сел писать новый роман...». Сохранились три записные книжки, в которых разрабатывался

¹⁵ Соркина Д. Л. Об одном из источников образа Льва Николаевича Мышкина // Учен. зап. Томск. гос. ун-та. Вопросы художественного метода и стиля. 1994. № 48. С. 145—151.

¹⁶ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1995. Т. 28, кн. 2. С. 212

замысел начальной, и уточнялись внутренняя концепция, образы и развитие действия окончательной редакции «Идиота»¹⁷. Роман «Идиот» создавался писателем с 1867-1868 гг.

1.3. Критика на роман Ф.М. Достоевского «Идиот»

Роман «Идиот» — это попытка Достоевского изобразить «положительно прекрасного человека» в лице князя Льва Николаевича Мышкина. Кто же такой этот Мышкин? Поразительно то, что Достоевский называет его «прекрасным», а не «добрым». И сам Мышкин как-то говорит генеральше Епанчиной, что он иногда «недобрый», а на дне рождения Настасьи Филипповны краснеет, признавая, что ему, как и всем остальным, в жизни случалось украсть. Трусом он считает того, кто «боится и бежит; а кто боится и не бежит, тот не трус». Поэтому ключом к прекрасному характеру, по мнению Мышкина, оказывается подавление дурных побуждений и выражение побуждений добрых. Решающий элемент в «красоте» Мышкина — это его упорядоченность или гармоничность.

В черновиках «Идиота» Достоевский выделяет три вида любви и распределяет их по трем персонажам.

В романе три любви:

- 1) Страстно-непосредственная любовь — Рогожин.
- 2) Любовь из тщеславия — Ганя (Гаврила Ардалионович Иволгин)
- 3) Любовь христианская — Князь Мышкин.

Как утверждают Скафтымов и другие критики, в «Идиоте», как и во всех остальных романах Достоевского, есть вполне конкретный нравственный порядок. Быть добрым к другим и даже жертвовать собой ради их блага — это есть добро; действовать из эгоистических побуждений, особенно попирая, таким образом, индивидуальную свободу и права других — это зло. Такое самопожертвование есть

¹⁷ Впервые они были полностью опубликованы П. Н. Сакулиным и Н. Ф. Бельчиковым в кн.: Из архива Ф. М. Достоевского. «Идиот»: Неизданные материалы. М.; Л., 1992; последнюю вновь подготовленную их публикацию и творческую историю см.: IX, 140—288, 334—404, 460—464.

отличительный признак того, что Достоевский называет истинной, христианской любовью, и он старается утвердить возможность ее существования среди людей путем сложного аргумента, основанного на человеческой психологии.

Ключевым фактором в его аргументе является личность, играющая двойную роль в жизни человека. В качестве себялюбия она проявляется даже в акте сострадания. Даже Мышкин с его страстной жалостью не может не жалеть Настасью Филипповну (и других), хотя и знает, что это причиняет им боль. Даже он должен чувствовать — и чувствует — себя виноватым в грехе жалости к другим. Таким образом, Достоевский говорит, что мы должны любить и жалеть друг друга и прощать других за то, что они любят и жалеют нас. В то же время личность как неповторимо независимая и прекрасная сущность, а не как смесь противоречивых желаний, происходит из первоначальной божественной души, которой мы все причастны. Оттуда проистекает как наше чувство ответственности за свои действия, так и любовь к другим, которая проявляется не только в Мышкине, но и почти во всех остальных персонажах романа. Эта любовь к другим есть идеал, который, как, к своему несчастью, понимает Мышкин, нельзя непосредственно использовать в формировании событий и людей. В художественной реальности Достоевского эта любовь действует как динамический принцип, враждующий и смешивающийся с себялюбием. И насколько она смешивается с себялюбием и “законом личности” возникающим из нашей способности рассуждать, — настолько она проявляется как сострадание. Однако в качестве чистого стремления любовь к другим есть неотъемлемая часть личности, первичная по отношению к разуму и, следовательно, бескорыстная в отношении наших отдельных личностей¹⁸.

Как известно, роман «Идиот» является самым загадочным произведением Ф.М. Достоевского. Эта точка зрения утвердилась еще при жизни автора. В 1879 году в журнале «Русская речь» была опубликована статья Е.Л. Маркова, выразившего всеобщее недоумение по поводу этого романа. С точки зрения журналиста, читатель «Идиота» должен был вынести тяжелое чувство «из этого повального бреда, мало

¹⁸ Донна Орвин. «Идиот» и проблема любви к другим и себялюбия в творчестве Ф. М. Достоевского. Перевод с английского Т. Бузиной. [Электронный ресурс]. – URL: <http://komdost.narod.ru/orvin.htm>

похожего на действительную жизнь, лишённого всех живых красок жизни, всех умиротворяющих ее сторон, среди которого однообразною, упрямою нотою стонут размышления и признания психиатрического больного». Марков задает вопрос: «Какая внутренняя художественная необходимость заставила его раскрывать нравственную красоту человека в такой невыносимо тяжелой, болезненной форме?»¹⁹.

Причина непонимания романа нам видится в недоверии к образу «положительно прекрасного человека». Даже русские религиозные философы, которыми, по существу, впервые по достоинству было оценено творчество Достоевского, не нашли образ князя Мышкина удачным. В работах В.С. Соловьева, Д.С. Мережковского, Л. Шестова и других метафизика данного романа сведена в основном к изучению трагедий – борьбе добра и зла за «Душу мира», при этом акцент смещался с главного героя на софийный образ Настасьи Филипповны. В романе русские философы видели борьбу божественных и демонических начал. Мыслители религиозного направления существенное содержание всего творчества Достоевского находили в откровениях о человеческой свободе, о творческом дерзновении личности.

По мнению Н. Бердяева, «Мышкин стоит в стороне от тех образов Достоевского, в которых он изображает судьбу человека»²⁰. Все несчастья Мышкина заключаются в том, что он «слишком был подобен ангелу и недостаточно был человеком, не до конца человеком», ему «многое человеческое было чуждо». Философ считает, что Достоевский не может оставаться в своих решениях вопроса о человеке на ангелоподобном образе Мышкина, этот образ не может осмысливаться писателем как «выход из трагедии человека». Кроме того, в самом герое есть столкновение двух разных начал, что проявляется в «больной, раздвоенной, безысходно-трагической» любви к миру: «В страдании своем он проявляет своеволие, он переходит границы дозволенного. Бездна сострадания поглощает и губит его.

¹⁹ Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений. В 30 т. – Л., 1994. – Т.9. – С. 418.

²⁰ Бердяев Н.А. «Философия творчества, культуры, искусства», – М.: - 1994.- Т.2. - С.79.

Он хотел бы перенести в вечную божественную жизнь то надрывное сострадание, которое порождено условиями относительно земной жизни.

Он хочет богу навязать свое беспредельное сострадание к Настасье Филипповне. Он забывает во имя этого сострадания обязанности по отношению к собственной личности. В сострадании его нет целостности духа»²¹. По мнению В. Иванова, главной в романе является идея вины, лежащей в самом воплощении: «поистине вина Мышкина в том, что он пришел в мир чудачком, иностранцем, гостем из далекого края» и стал жить так, «как воспринимал жизнь»; он воспринимал мир «в сонной грезе движущимся в боге, а отпавший мир оказался вблизи повинным своему закону греха и смерти»; этого чужого восприятия вещей Мышкиным «мир не понял и не простил» и правильно обозвал его «идиотом»²².

Изображение «положительно прекрасного человека» - задача непомерная. Искусство, может приблизиться к ней, но не разрешить ее, ибо прекрасный человек – святой. Святость - не литературная тема. Чтобы создать образ святого нужно самому быть святым. Святость – чудо; писатель не может быть чудотворцем. Свят один Христос, но роман о Христе невозможен. Достоевский сталкивается с проблемой религиозного искусства. В светском искусстве святость описать невозможно, поэтому писатель отступает от своей задачи и преодолевает соблазн «написать роман о Христе». Философская, писательская критика как бы останавливается перед загадкой романа, признавая, что «Идиот», - самый таинственный и до конца «непрочитанный» роман Достоевского. В этом смысле является показательным высказывание Мочульского: «Мышкин стоит как композиционный стержень и духовный смысл действия; он везде присутствует, во всем участвует, со всеми связан. А между тем Мышкин для

²¹ Бердяев Н.А. «Философия творчества, культуры, искусства», – М.: - 1994.- Т.2. - С.78.

²² Иванов В. Достоевский и роман-трагедия // О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1931 годов. – М.: - 1992. – С. 299.

нас неуловим. Никакой прямой характеристикой мы не можем ухватить его сущность»²³.

Мнения авторов взявшихся анализировать роман «Идиот» во многом сошлись на том, что князь Мышкин – это вне всяких правил и норм праведный персонаж, который воплощал в себе великое человеколюбие и сострадание и призывал людей к братству.

Выводы по первой главе:

Художественный мир Достоевского глубоко индивидуален. Всякую мысль он воспринимает и изображает как позицию личности. Для писателя были характерны настойчивый интерес к сфере подсознания, стремление вывести эту сферу «наружу», в мир реального действия, разобраться в ней, каким бы трудным и сложным ни представлялся такой анализ внутреннего мира героя, прячущего даже от самого себя истинные мысли, чувства, переживания.

В 1867-68 гг. Достоевский напряженно работает над романом "Идиот". Работа над новым произведением складывалась мучительно - сложно. Роман претерпел две редакции. В первой редакции главный герой был близок к бунтарю и парадоксалисту Раскольникову. Но во второй окончательной редакции в основу создания положительного героя князя Мышкина легли образы Дон-Кихота Сервантеса, Бедного рыцаря Пушкина и Жан Вальжана Гюго.

Достоевский также как историк де Токвиль, и видные деятели Милль и Герцен видел в обществе, по словам Милля «collective mediocrity» (с англ., коллективная посредственность), которую, сам писатель, называл «всемством» («Записки из подполья»), где все погрязли в наживательстве, чиновничества деспотизме и эксплуатации, народ сравнивается со «стадом» а руководитель с пастухом. Вышеописанные деятели выступали против такой шаблонности общества и предлагали революционный путь решения

²³ Мочульский К.В. Достоевский. Жизнь и творчество // Гоголь. Соловьев. Достоевский. - М., - 1995.- С. 389.

проблемы. Достоевский же искал выход из тупика не в социальном, а в утопическом, нравственном решении²⁴. Князь Мышкин непосредственно соотнесен в романе с героями Пушкина и Сервантеса: как положительно прекрасный человек в «нигилистическом» и «буржуазном» мире, он выступает усвоителем и продолжателем великих заветов и традиций прошлого²⁵.

Большинство критиков одобрили роман «Идиот» Достоевского, и согласились с тем, что князь Мышкин – это праведный персонаж, призывающий людей к состраданию, взаимопомощи, прощению и милосердию по отношению друг к другу.

²⁴ Туниманов В. Роман о прекрасном человеке. Ф.М. Достоевский. «Идиот». - М.: - 1992, С. 7.

²⁵ Фридендер Г. Статья «Роман «Идиот»- В книге: Творчество Ф.М. Достоевского. - М.,1999,- С.173

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ОБРАЗОВ ГЛАВНЫХ ГЕРОЕВ РОМАНА «ИДИОТ» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

2.1. Князь Лев Николаевич Мышкин, Аглая Епанчина и Настасья Филипповна

С роковой любовью столкнулись несколько героев романа, и для всех она обернулась различными, но печальными последствиями.

Одним из них оказался **Князь Лев Николаевич Мышкин** – главный персонаж романа «Идиот» Ф.М. Достоевского, который стал жертвой роковой любви по отношению к двум героиням романа, о которых будет сказано ниже. Достоевский задумал образ князя Мышкина как человека, максимально приблизившегося к идеалу Христа. Писатель отважился на решительный шаг: посмотреть на современный мир сквозь призму Христовой проповеди.

Образ Христа в произведении Достоевского неслучаен. Здесь выражена мысль писателя об идеале:

“Человек на земле возлюбить другого как самого себя не может по заповеди Христовой, “я” препятствует, закон личности не дает. Но по закону природы человек тянется к этому идеалу. Такой идеал возможен, но в результате развития каждого личного “я” до такого состояния, когда человек не может не отдать свое “я” другим без остатка”. Только тогда возможно достижение идеала. Но при этом могут измениться интересы и цели пребывания человека на земле. Все это как раз и случится с князем Мышкиным, снова впадшим в безумие.

Существует ряд аналогий между “князем Христом” и евангельским Христом в произведении. Но князь Мышкин — не посланец Христа, его идея — открытие человеческого в самом человеке. Мышкин подобен образу Христа лишь потому, что так же готов идти на любые жертвы во имя ближнего. Так же, как и Христа, Мышкина не понимают и не принимают в обществе, считая “не от мира сего”. Но князь Мышкин — живой человек со своим особым характером. Жестоккой и человеконенавистнической мещанской морали противопоставлена человеколюбивая

этика князя, в которой основное - сострадание, прощение, милосердие²⁶. Мышкин не ходячая проповедь, а живой человек, мучающийся теми же сомнениями и тревогами, что и другие люди нового, железного века. Рассказы князя о смертной казни, переживаниях и последних думах приговоренных к ней, о вечном и ужасном надругательстве над человеком полны грусти и боли и несут отрицание всего уклада жизни современного общества, как западного, так и русского. «Убивать за убийство, - говорит Мышкин, - несоразмерно большее наказание, чем само преступление. Убийство по приговору несоразмерно ужаснее, чем убийство разбойничье».

Князь говорит о «западных» случаях казни, но за его речами стоят недавние российские события – смерть Каракозова и воспоминания петрашевца Достоевского об ужасных минутах на Семеновском плацу, сообщающие словами Мышкина острую злободневность и то высшее понимание жизни и предназначения человека на земле, которое открывается в проклятые, трагические мгновения. «Что, если бы не умирать! – думает приговоренный к смерти человек, чьи слова передает Мышкин.- Что, если бы воротить жизнь,- какая бесконечность! И все это было бы мое! Я бы тогда каждую минуту в целый век обратил, ничего бы не потерял, каждую минуту бы счетом отсчитывал, уж ничего бы даром не истратил!»²⁷. «Карамазовская» жажда жизни ощутима в светлых речах князя. Для него природа не равнодушная или насмешливая, а ласкающая, милующая, ежеминутно напоминающая о счастье всем – и даже «выкидышам», не попавшим на «пир жизни», завидующим мушке, жужжащей в солнечном луче. Гимном миру, человеку, природе заканчивает Мышкин «горячешную» тираду перед сановниками и генералами о великом счастье жизни на земле: «О, что такое мое горе и моя беда, если я в силах быть счастливым? Знаете, я не понимаю, как можно проходить мимо дерева и не быть счастливым, что видишь его? Говорить с человеком и не быть счастливым, что любишь его! О, я только не умею высказать... а сколько вещей на каждом шагу таких прекрасных, которые даже самый потерявшийся человек находит прекрасными? Посмотрите на ребенка, посмотрите на

²⁶ Туниманов В. Роман о прекрасном человеке. Ф.М. Достоевский. «Идиот». - М.: -1992, С. 8.

²⁷ Там же, С 9.

божию зарю, посмотрите на травку, как она растет, посмотрите в глаза, которые на вас смотрят и вас любят...»²⁸. Мышкин во всем давал себе отчет и старался быть чистым как сердцем, так и душой.

Достоевский наделил Мышкина той «неосмысленностью от рожденья», от которой князь лечился в Швейцарии у доктора Шнейдера. Он появился в России без гроша в кармане, не зная, где будет жить, но с огромным любопытством к стране, где родился. Каждому встречному он открыт как ребенок и радостно готов принять все, что мир ему покажет. При этом Мышкин полон своих серьезных мыслей и не знает, кому можно их изложить. Первый, кому он излагает свои впечатления о смертной казни и убежденность, что убивать за убийство нельзя, — это лакей в доме генерала Епанчина. Мышкин принимает этого «человека» за человека и тем совсем сбивает того с толку. Князь угадывает всех персонажей романа, насквозь видя их нутро, их замыслы, но, не планируя никакой собственной роли в их судьбах, никакой корысти. Все возникает как бы само собой. Мышкин видит людей разобщенных, разъединенных — его роль в том, чтобы соединить то, что разъединено, воскресить человеческие души, повернуть людей друг к другу. Каждый раз он апологет чужой души и ее целитель. Но вылечить эти души невозможно — обстоятельства реальной жизни сильнее князя, и, сам того не желая, он каждый раз лишь провоцирует катастрофы. Его простодушие и доброта лишь повод к раздорам в обществе, где корысть и собственничество - составляют первооснову. Его способность сострадать поначалу озадачивает, вызывает у всех подозрительность и неверие, а потом становится для князя подлинным несчастьем, потому что в путанице и хаосе различных ситуаций он приходит к мысли, что «сострадание есть главный закон бытия», и отказаться от этой мысли уже не может. Князь Мышкин уверовал в эту истину, в которую не верит никто. Страдают по-своему все — не сострадает, однако, никто. Каждый жаждет участия и помощи, но помочь другому - не умеет. Еще в Швейцарии Мышкин понял, что ему хорошо только с детьми: «Через детей душа

²⁸ Там же, с.10.

лечится...» Но в романе «Идиот» нет детей, лишь тринадцатилетний Коля Иволгин (который, кстати, понимает о происходящем больше взрослых).

Достоевский отказался от мысли описать «детский клуб», возникающий около князя. «Князь в деле», «тверд в деле» — это осталось вне пределов романа. Никакого «дела» у князя нет. Его «делом» становится жизнь Настасьи Филипповны, Аглаи, Ипполита. Дар проницательности позволяет князю в каждом из этих очень разных персонажей разглядеть ребенка, и каждый такой ребенок становится мучителем князя, потому что давно вырос и захвачен своими страстями и болезнями²⁹. Лев Николаевич Мышкин в лучшем случае чудак. Он бескорыстен, глубоко чужд каким бы то ни было эгоистическим страстям и, прежде всего, денежным. Он искренен, говорит только правду. Он носит в душе своей всечеловеческое страдание и любит людей. Он обаятельно наивен и если ошибается, то только в сторону преувеличения достоинств людей. Он чуток, всегда готов жертвовать собою целиком, без остатка, для других. Если сознание – болезнь, то князь Мышкин – воплощение душевного здоровья. Его болезнь помогает душевной ясности и превосходству над здоровыми. Ибо все эти здоровые больны эгоизмом, мерзкой жадной денег, утопают в грязи мира сего. А князь Мышкин свободен от всего этого. Он чист и прост, как дитя. У него детская душа, потому он и оказывается умнее всех³⁰.

Аглая Епанчина – это одна из главных героинь романа «Идиот» Достоевского. Она также коснулась «пробного камня» роковой любви, которая была в ней охотником, а жертвой избрала князя Мышкина. Аглая - самая красивая из трех сестер семейства Епанчиных. В переводе с греческого ее имя означает «сияющая». Прототипом этой героини послужила А.В. Корвин - Круковская, и в целом семейство Корвин Круковских, в котором Достоевский часто бывал в начале -1860-х гг., в какой-то мере отразилось в изображении семейства генерала Епанчина.

Письма и черновики Достоевского свидетельствуют о том, что образ Аглаи слабее всех других «обозначился» в его воображении, что ему было очень трудно

²⁹ Достоевский Ф. Полное собрание сочинений. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1836275>

³⁰ Миронова Т.В. "Бунтующая красота" в романе Достоевского "Идиот". [Электронный ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/210361/>

отвести ей надлежащее место в композиции романа. Действительно, фигура гордой и своенравной девушки не получила окончательного художественного воплощения». В отличие от Настасьи Филипповны, она «порядочная» девушка - генеральская дочь, блестящая невеста, окруженная любящей семьей и почтительными искателями ее руки. Князь Мышкин издали считает Аглаю «светом»; не знакомя с ней лично Настасья Филипповна пишет ей восторженные письма: «вы... совершенство», «вы невинны» (то есть, лишены греха). Один из поклонников называет ее «божественной девушкой». Однако в оценке ее матери, Аглая - «злая», «самовольная», «фантастическая», «безумная», а для отца она - «хладнокровный бесенок». Интересно, что те же самые определения постоянно сопутствуют на страницах романа Настасье Филипповне.

По мнению А.П. Скафтымова, «Аглая Епанчина скомпонована по тем же двум полюсам: гордости и скрытой, таимой стихии живых, непосредственных «источников сердца». Своеобразие в образ Аглаи внесено мотивом «детскости». Аглая похожа на ребенка. Это повторяется в романе на всех страницах, где есть ее появление. Мотив детскости сообщает Аглае свежесть, непосредственность и своеобразную невинность даже в злобных вспышках. И в Аглае гордость мешает выходу душевной непосредственности». У Аглаи – невинность переходит в капризное своенравие, необузданное властолюбие.

По мере развития сюжета, сближаясь с младшей Епанчиной, Мышкин замечает в ней все больше «мрачного», «нетерпеливого», «капризного». Пораженный ее ревнивой ненавистью к Настасье Филипповне, он бормочет, с болью теряя в Аглае свой идеал: «Вы не можете так чувствовать...». Когда же героиня проявляет светлые черты характера, он радуется: «Ах, как вы прекрасны, можете быть...». К концу романа князь относится к Аглае почти так же, как и к ее сопернице, называя «безумной» и «ужасаясь иным взглядам ее в последнее время, иным словам». В сцене свидания двух женщин, в которой также участвовали Мышкин и Рогожин, Аглая проявляет «почти беспредельную гордость», «ужасное наслаждение мщения», «невывразимое высокомерие». «И я ее за ангела почитала!» - восклицает Настасья Филипповна.

По мнению А.Е. Кунильского, портрет Аглаи органичен для античной эстетики.

Сущность ее природы - в постоянной борьбе с родными, с князем, Ганей, Ипполитом. Исследователи сравнивают эту нежную и коварную девушку с амазонкой. Она любит князя. Но дух противоречия и гордыни заставляет её, утверждать обратное. «Я вас совсем не люблю» - в её устах это звучит как признание в любви. Настасья Филипповна в этом смысле гораздо более искренна: «Прощайте, князь, в первый раз человека видела!». Получается, что «образ чистой красоты» был в Аглае иллюзией; кроме разрушительных страстей, поднимающихся из глубин ее существа, ничто - никакая социальная несправедливость или одиночество, как в случае с Настасьей Филипповной, - не может объяснить «бесовского характера» «гордой барышни».

В Аглае в большей степени присутствует театральность, и мысль о том, что то, что описано в книгах и есть правда жизни. Эта театральность явилась последствием чтения героиней разных романов; она перенимала поведение персонажей и старалась им вторить: «Мама была больна целый день; а на другой день Александра и папаша сказали мне, что я сама не понимаю, что вру и какие слова говорю. Я им тут прямо отрезала, что я уже все понимаю, все слова, что я уже не маленькая, что я еще два года назад нарочно два романа Поль де Кока прочла, чтобы про все узнать» - в этом была ее игра, и неосознанная жестокость к тем, кто ее любил. Больше всех от ее жестких и глупых игр пострадал Лев Мышкин, искренно любивший Аглаю, та все время над ним смеялась и устраивала всякие сцены унижающие состояние героя.

Аглая своими действиями показывает, что она менее достойна расположения князя, чем Настасья Филипповна³¹.

Еще одна героиня Достоевского – **Настасья Филипповна** – роковая, гордая, inferнальная женщина в романе «Идиот». Она явилась роковой любовью для князя

³¹ Женские образы романа Ф. Достоевского "Идиот".
[Электронный ресурс]. - URL: <http://knowledge.allbest.ru/literature/c-2c0a65625b2bd68a4d43a88421216c26.html>

Мышкина и Парфена Рогожина, где была и охотником и жертвой. Образ этой героини взят с первой жены Достоевского Марьи Дмитриевны, он как будто «списал» её на бумагу, отобразив все её черты характера, поведения, внешность. История любви Достоевского с Марьей Дмитриевной похожа на историю Рогожина и Настасьи Филипповны, такая же тяжелая, неравная, любовь со страданиями и мучениями. Тема «инфернальная женщина в литературе» очень актуальна, ведь сегодняшние представительницы прекрасного пола мало изменились с доисторических времен. Наше общество наполнено такими женщинами и они повсюду.

В толковом словаре значение слова инфернальный объясняется так: «инферн'альный, инфернальная, инфернальное (лат. *infernalis*) (книжн. устар.). Находящийся в аду, происходящий в аду, адский. Инфернальный огонь. Инфернальные муки. Одержимый бурными страстями, демонический³². «Это тоже инфернальная душа и великого гнева женщина» (Достоевский)³³.

Имя «Настасья» (Анастасия, Настасия, Настасея) – это просторечное от полного церковно-славянского «Анастасия», что значит «воскресение»³⁴. Это имя-символ. Оно резко контрастирует с образом колдуньи, демонической женщины, чей образ очень напоминает демонических женщин Н.В. Гоголя.

Настасья Филипповна – это весьма сложная и непростая натура. Она несчастна, много страдала, никогда никого не любила, но очень любила себя. Она сильная, ее роковая красота, поразительный ум, и хитрость – это «яд» для мужчин знавших её, да и для женщин тоже. В её присутствии в обществе ни одна женщина не сияла так же ярко, не была так величественна, ни одна не могла заставить молчать, только взглянув своим испепеляющим взглядом.

«Ею движет «бесовская гордость», не дающая принять сострадание Мышкина. Поэтому и не может состояться гуманистическое «воскресение» Настасьи Филипповны, ее «возвращение» к «образу чистой красоты» (каковым она, по видимому, никогда и не являлась)», (из статьи Л.Н. Смирновой «Мир красотой

³² Онлайн-толковый словарь. Понятие «инфернальный». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sovslov.ru/tolk/infernalnyiy.html>

³³ Яковлев Л. Достоевский: призраки, фобии, химеры. – Х.: - 2006. – С. 244.

³⁴ Значение имени Анастасия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ewow.ru/imena/a/anastasiya.html>

спасётся»). В одной из последних сцен романа, перед несостоявшимся венчанием героини с князем, собравшуюся дома толпу поражает ее «инфернальная», демоническая красота: она вышла «бледная, как платок; но большие черные глаза ее сверкали..., как раскаленные угли»³⁵. При завязке романного действия, глядя на портрет Настасьи Филипповны и дивуясь ее ослепительной красоте, князь Мышкин восклицает: «Ах, кабы добра! Все было бы спасено!»³⁶. Ведь «сладостная мечта», о которой говорил Пушкин в своем «Рыцаре бедном», в представлении героев романа, той же Аглаи, – это «восстановить и воскресить человека».

Именно с такой целью Мышкин предлагает свою руку Настасье Филипповне в первый же день знакомства. Гуманистическая «истина», соединяясь с прекрасной внешностью и добром, воссоздаст в бывшей куртизанке «образ чистой красоты». Красота телесная в сочетании с красотой нравственной «спасет мир», потому что, как писал Достоевский еще в статье 1861 года, она «присуща всему здоровому», является «необходимой потребностью организма человеческого»³⁷. Но все складывается не так, как первоначально задумывал автор «Идиота». В романе появляется «гениальная фигура» Лебедева, мелкого дельца мошенника, интригана и в то же время глубочайшего философа парадоксалиста, толкователя Апокалипсиса. Именно он высказывает ключевые для дальнейшего понимания главных образов «Идиота» мысли: «...закон саморазрушения и закон самосохранения одинаково сильны в человечестве», «дьявол... владычествует человечеством до предела времен, еще нам неизвестного»³⁸, «ослабели,... помутились источники жизни» в «наш век паровозов и железных дорог»³⁹.

Из сюжета становится очевидным, что в судьбе Настасьи Филипповны действует «закон саморазрушения»; в её лице красота не спешит сочетаться с истиной и добром, хотя имеет все возможности для этого.

³⁵ Достоевский Ф.М. Роман «Идиот». М.: - 1985 - С. 569.

³⁶ Там же, с.36

³⁷ Смирнова Л.Н. «Мир красотой спасётся»: Категория красоты в творчестве Ф.М. Достоевского // Литература в школе. – М., 2004. – №1. – С. 14–17.

³⁸ Достоевский Ф.М. Роман «Идиот». М.: - 1985 - С.278-280

³⁹ Все ссылки по данному роману Ф. Достоевского даются по следующему изданию: Достоевский Ф. Идиот. – М.:1985 с указанием в скобках страниц.

Во-первых, при ближайшем рассмотрении трудно назвать героиню жертвой социальной несправедливости: в 1860-е годы в образованных кругах России буквально процветал культ свободной в выборе любимого человека женщины, жениться на которой считалось «передовым» поступком. Кроме того, героиня вполне могла бы отказаться от роскошной жизни на средства влюбленных богачей, если уж так тяготилась своей «продажностью», и жить самостоятельно, скромной трудовой жизнью. Зло, но, по сути, справедливо бросает ей Аглая: «Захотела быть честною, так в прачки бы шла»(547).

Наконец, еще в начале произведения у нее появляется возможность выйти замуж за только что получившего огромное наследство князя Мышкина, горящего желанием искупить ее прошлые страдания искренним уважением и преданной любовью. Однако Настасья Филипповна уезжает с купцом Рогожиным, а затем в течение всего романного действия, мечется между обоими героями, доводя их до умопомрачения.

Прекрасно понимая, что собственническая страсть Рогожина грозит ей гибелью, она, тем не менее, в очередной раз убегает в подвенечном платье от Мышкина и практически сознательно идет под нож измученного ревностью Парфена.

Сострадание бессильно по отношению к Настасье Филипповне. Христианство не может быть сведено к одной «жалости»: Мышкин не «воскресил» героиню ни духовно, ни социально. В мире, лежащем во зле, даже «положительно прекрасный человек» своими силами не способен «спасти» другого человека, не может противостоять дьяволу без Божьей поддержки. Тяга Мышкина к Настасье Филипповне ощущается «как влечение к какому-то жалкому и больному ребенку, которого трудно и даже невозможно оставить на свою волю», и он её «любит не любовью, а жалостью» Его выбор между Аглаей и Настасьей Филипповной был предопределен так: «Ведь она такая несчастная. Незнакомые ей до сих пор человечность и бескорыстие способствует нравственному сдвигу в ожесточенной душе».

У Настасьи Филипповны нет веры, она постоянно скитается, как будто она не хочет принимать ни от кого помощи, как будто она сама ищет смерти, как будто она

хочет мучаться, и совершенно не ценит то, что ради неё делали люди вокруг. Она не находит спасения с Рогожиным, наоборот с ним она находит только свою смерть. Она всегда смеётся над тем, когда князь Мышкин говорит ей о том, что она как чистый ангел, как ребенок, что она женщина, которая очень страдает, но никому это не показывает и скрывается под маской своей, бесспорно, ни с чем несравнимой красоты. Ей не верится в наивность этого человека, она не может поверить и в то, что кто-то может любить её без всех её драгоценностей, денег, красивых нарядов, пышных приемов, а ведь так и есть, на балу она отказывается от своего покровителя и бросает всё, и что ? Никто кроме Мышкина, не берет её замуж, никто даже и подумать об этом не может. Все её друзья видят в ней лишь предмет забавы, они не воспринимают её как сильную и решительную женщину. Её жизнь не интересна, ей не нужны деньги для счастья, она и сама не знает, что ей нужно, ведь у неё был и князь, который любил её и уважал, ценил и дорожил ей, предлагал ей свою помощь, хотел, чтобы она начала жить заново, спокойно, без унижения, страдания. У неё был Парфен Рогожин. Его же любовь напротив была похожа больше на болезнь, на влечение, на страсть. Всех этих мужчин она мучает, как будто она скитается от желания жить к смерти. В итоге Рогожин облегчает ей выбор в не самую лучшую сторону, хотя если учесть, сколько времени провела она с Парфеном и сколько с Мышкиным, можно сделать вывод, что она больше искала смерти, так как сама знала, что он убьёт её. «Ангел» – как считал Мышкин, не оправдал себя в его глазах, он рассчитывал на её благоразумие, на её здравый разум, но все оказалось тщетно.

Настасья Филипповна всегда спокойна, никогда не кричит, её колкий взгляд пронзает и от него делается холодно и страшно одновременно. Она очень горда, её нрав похож на огонь, который от одной искры спички поджигается, а погаснуть может только тогда, когда окончательно прогорит. Мнение её окружения, совершенно её не волнует, она не задумывается о том, что может быть не права в своих решениях. В некоторых сценах она похожа на безумную, она внушает даже страх, панику, особенно в первой части книги, когда Рогожин предложил ей сто тысяч рублей и сбежать с ним в Екатерингоф, она как безумная сбежала с ним. Забыла она и про свою прежнюю жизнь и всех друзей и прежние увлечения, а всё потому, что эта женщина любит Мышкина,

но она настолько боится впустить его в свою «странную» жизнь, что бежит не от людей, а именно от любви к нему. Настасья Филипповна хотела бы выйти за него замуж, но всю свою оставшуюся жизнь она будет скитаться между этим желанием и Рогожиным, а именно страхом перед этим человеком.

Страдания измучили её, хотя она никогда не страдала от чувства голода, от холода, от нищеты, её муки всегда были моральными. Она ненавидела своего попечителя, ненавидела жизнь, которую ей подарили, она не хотела быть всю жизнь должной этому человеку за своё долговременное содержание – от того и мучалась, очень мучалась. Она не чувствовала свободы, хотя пленницей никогда не была, но вечные попытки выдать её замуж по расчету измучили её. У неё не было больше сил бороться с этим не справедливым, злым, бездушным миром. Но у «мира» получилось изменить её и ей, что бы выжить пришлось привыкнуть к жестокости, похоти, грубости, она отвыкла от нормальных человеческих отношений: добрых и ласковых, теплых и заботливых, а князь Мышкин именно такую жизнь и хотел ей предложить. Но Настасья Филипповна настолько привыкла к подлости и расчетливости, что не поверила сразу его словам, не подумав, что в мире остался ещё один «идиот», который был чист и душой и телом, добр и умел любить простую девушку без богатств, положения в обществе. Вымотанная постоянным расчетом и лицемерием, она удивляется такому необычному человеку. Полюбив его, она проявляет своё самое лучшее качество, она не бросается к нему в объятия, она гордо и грубо ему отказывает, так чтоб уж точно у него ни осталось, ни одной надежды, поступает тем самым очень благородно, ведь она знает, что счастливыми им не быть, уж слишком разные они люди. С одной стороны она очень груба и резка с князем, но в это время ею движет только одно желание – спасти его от неё же самой и никто кроме неё не в силах это сделать. От того она и уезжает с Рогожиным. И вскоре находит то, что так давно искала, но боялась в этом признаться, постоянно убегая, но вскоре все равно возвращаясь к человеку который, она прекрасно знала, что погубит её. Только истинно сильная женщина способна отречься от своей любви во имя спасения жизни своего любимого, для того чтобы не погубить его жизнь и не запятнать его чистое имя.

Можно сделать предположение, что Достоевский давал возможность героине реабилитировать свой род: отец Настасьи Филипповны был несчастливцем, как и она сама. Сопоставляя двух героинь можно заключить, что загадочность Аглаи (именно её красоту князь назвал загадкой) к концу повествования оказывается всего лишь самолюбием и в итоге - размолвка со своей семьей и брак с проходимцем-поляком. Необоримая же сила красоты Настасьи Филипповны укрывает изломанность натуры, основанную на непомерной гордыне и несет страдание и ей самой и окружающим ее и определяет гибель этой женщины.

2.2. Парфен Рогожин и Настасья Филипповна

Парфён Рогожин - это центральный персонаж романа Ф. М. Достоевского «Идиот», и одна из самых трагических фигур в русской литературе. Он стал жертвой роковой любви к Настасье Филипповне. Поначалу битый собственным отцом купчик в смазных сапогах и тулупе, потом — миллионер, равнодушный к приумножению своего состояния, и, наконец, в финале — убийца⁴⁰.

Как нам кажется, на протяжении всего романа Парфён Рогожин проходит свой нравственный путь к вере. И этот путь для него начинается со встречи с князем Мышкиным. При Мышкине в Рогожине просыпается вера. Во время их разговора князь говорит: "Когда я с тобой, то ты мне веришь, а когда меня нет, то сейчас перестаёшь верить и опять подозреваешь". И далее он подчёркивает следующий факт: "А мне на мысль пришло, что если бы не было с тобой этой напасти, не приключилась бы эта любовь, так ты пожалуй, точь-в-точь как твой отец бы стал, да и в весьма скором времени". (Заметим, что об это же говорит Рогожину и Настасья Филипповна, о чём он и вспоминает после этой реплики Мышкина).

Таким образом, любовь к Настасье Филипповне является для Рогожина спасительной, у него есть путь к изменению, к возрождению. И всё это находит своё

⁴⁰ Николайчук Я. Парфён Рогожин - миллионер и убийца из романа "Идиот". [Электронный ресурс].
- URL: <http://www.fanbio.ru/litertura/1456-----qq.html>

завершение и подтверждение в одном из центральных, а на наш взгляд, и самом ключевом эпизоде романа - рассказе Мышкиным четырёх историй перед обменом крестами. В этих историях ключ к пониманию всего произведения. Мышкин рассказывает следующие истории:

- I. Об атеисте С-м, который, рассказывая, что такое атеизм, "не про то говорил".
- II. О крестьянине, который "с горькою молитвой: "Господи, прости ради Христа!" - зарезал приятеля с одного раза, как барана, и вынул у него часы".
- III. О солдате, который продаёт свой оловянный крест, выдавая его за серебряный.
- IV. О радости матери при первой улыбке младенца, которая бывает и у бога, когда "грешник пред ним от всего своего сердца на молитву становится".

В этих четырёх историях духовный путь Парфена Рогожина. В начале романа он атеист, так как от картины Ганса Гольбейна "Мёртвый Христос", веру потерял. Вторая история вызывает у него дионисийский хохот: "Вот это я люблю!". И очень скоро после этого он убьёт ножом Настасью Филипповну, фамилия которой Барашкова. И с этого момента для него начнётся путь к Богу. Хотя сам по себе этот обряд заклания жертвы богам носит языческий характер (о том, что фамилия Барашкова Настасьи Филипповны отсылает к жертвенному ягнёнку или барашку писали многие исследователи)⁴¹.

Рогожин языческим путём идёт к христианскому Богу. Рассказ о кресте, как и следующая история, имеют два значения: широкое, общезначимое и узкое, конкретное. В широком значении это подчёркивает идею, что каждому надо нести свой крест. Не случайно в истории появляется солдат, так как солдаты - это наиболее подчинённые люди, которые бестрепетно несут свой тяжкий крест. И другое значение появления солдата в том, что для Рогожина крест - это 15 лет каторги. И он должен пройти это испытание. В узком значении история с крестом - это обмен крестами и братание между Мышкиным и Рогожиным. Рассказ о радости Бога, когда он видит молящегося от всего сердца грешника, - это подразумеваемое покаяние Рогожина, которое непосредственно в романе не даётся. А в более узком значении это то, что

⁴¹ Касаткина Т.А. Роман Ф.М. Достоевского "Идиот". - М., - 2001. - С. 52 - 55.

матушка Рогожина "впавшая в совершенное детство" улыбнулась Рогожину и князю Мышкину. Это амбивалентная ситуация: глядя на Рогожина - сына, улыбнулась мать, т. е. улыбнулся не ребёнок матери, а мать ребёнку при взгляде на него. Но, с другой стороны, до этого говорится, что матушка Рогожина "впала в совершенное детство", т. е. её улыбка может быть соотнесена и с улыбкой младенца.

Надо заметить, что все рассказанные Мышкиным истории идут точно в такой же последовательности, как будет развиваться духовный путь Рогожина. Две последние истории имеют ещё и более узкое значение (которое, кстати, тоже сохраняет правильный порядок следования - вначале обмен крестами, а затем благословение матушки) для того, чтобы ещё более подчеркнуть широкое значение. Это своеобразная подсказка писателя читателям. Эти конкретные сцены подчёркивают символическое значение рассказанных Мышкиным историй, заостряют на них внимание. И ту идею, что Рогожин на правильном пути, подчеркнёт князь Мышкин, который, уходя, скажет на прощание: "Не оставь тебя Бог!".

Огромную важность в связи со всем вышесказанным приобретает третья финальная сцена, которую условно можно назвать сценой прощения. Особенно остро начинает звучать для Мышкина тема Христа. Опять вспоминается, что он "бывший ученик и пациент". Мышкин гладит щёки и волосы Рогожина, и тем самым прощает его. У Аполлона есть такое качество: он очищает людей, совершивших убийство. Именно очищение и даёт Мышкин Рогожину.

Но это ещё не все моменты, которые описываются в этой символической и столь важной для Достоевского сцене. Выше мы сравнили эту сцену со Святым Духом. И Дух в этой сцене имеет огромное значение: Мышкин передаёт свой Дух Рогожину.

Это происходит в самом конце сцены: "Между тем совсем рассвело; наконец он прилёг на подушку, как бы совсем уже в бессилии и в отчаянии, и прижался своим лицом к бледному и неподвижному лицу Рогожина; слёзы текли из его глаз на щёки Рогожина, но, может быть, он уж и не слышал тогда своих собственных слёз и уже не знал ничего о них...". И Рогожин принимает Дух Мышкина. Два месяца он выдерживал воспаление в мозгу. Воспаление мозга метафорически подчёркивает, что Рогожин принял в себя Дух Мышкина, но инородное не может сразу же вжиться в

мозг Рогожина, и поэтому возникает воспаление. А свой приговор Парфен выслушал "сурово, безмолвно и "задумчиво". Тем самым начинает уже как бы подчёркиваться сходство Рогожина с Христом, который точно также выслушивает приговор Понтия Пилата. И Рогожин готов нести свой крест.

С финальной сценой может быть связан и другой момент. Т.А. Касаткина в статье "Об одном свойстве эпилогов пяти великих романов Достоевского" соотносит портрет Настасьи Филипповны с иконой Божьей Матери "Знамение"⁴². 27 ноября справляется праздник этой иконы и в этот же день отмечает свои именины Настасья Филипповна. Таким образом, она соотносима с Богородицей. По одному из вариантов мифа Афродита приходится матерью Диониса. Отсюда, финальная сцена может трактоваться следующим образом: два названных брата у трупа своей матери. Но это значение будет, несомненно, гораздо уже того, о котором говорилось выше. Хотя возможна и такая трактовка этой сцены в более узком и конкретном значении.

Таким образом, нами было выявлено, что фигура Парфена Рогожина играет важную роль в романе. Всё произведение строится как путь языческого Рогожина к христианской вере. И на всём протяжении этого пути христианское начало в нём борется с языческим. По сути, абсолютной победы христианского в Рогожине в романе нет, но указаны перспективы его перерождения. Любовь к Настасье Филипповне является спасительной для него, хотя он и приносит её по языческому обряду в жертву⁴³. Однако, как было выше упомянуто: Рогожин сталкивается с роковой любовью к Настасье, где сначала становится одержимым, а потом безумным, так как совершает убийство предмета своей любви. Рогожин был неплохим человеком. Князю, удалось увидеть в Рогожине какие-то детские черты, и он надеялся, что на первый взгляд погибшее дело с Настасьей можно будет исправить. В беседе после приезда из Москвы в доме у Парфена князь пытается поднять ему настроение и поделиться своей непоколебимой верой во благо земное. С простотой и чистотой мыслей он излагает свои мысли уязвленному человеку. Про себя князь верит в

⁴² Касаткина Т.А. Об одном свойстве эпилогов пяти великих романов Достоевского // Достоевский в конце XX века. - М., 1996. - С. 67.

⁴³ Щетинин Р.Б. Развитие образов Мышкина и Рогожина в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». [Электронный ресурс]. - URL: <http://bensen.3dn.ru/news/razvitiye-obrazov-myshkina-i-rogozhina-v-romane-f-m-dostoevskogo-«idiot»>

исцеление души Парфена, что тот еще способен на добродетель: «Нет, Рогожин на себя клеветает; у него огромное сердце, которое может и страдать и сострадать. Когда он узнает всю истину и когда убедится, какое жалкое существо эта поврежденная, полоумная, - разве не простит он ей тогда все прежнее, все мучения свои? Сострадание осмыслит и научит самого Рогожина. Сострадание есть главнейший, и, может быть, единственный закон бытия всего человечества»... Рогожин не одна только страстная душа; это все-таки боец: он хочет силой воротить свою потерянную веру - заключает наш главный герой Лев Мышкин (255).

К великой печали князя, Рогожин не был способен понять истину и принять руку помощи, был не способен примириться с ролью отвергнутого и отпустить свою любовь, и став рабом своих неконтролируемых чувств, избрал неверный путь решения проблемы, своей безответной любви.

2.3. Гаврила Ардалионович Иволгин и его роковая любовь к наживе

Ганечка, как называл несколько раз писатель в романе «Идиот» Гаврилу Ардалионовича, также имел роковую любовь, но не к женщине, а к деньгам, наживе. Он имел очень жалкую натуру, так как считал, что только с деньгами человек человеком считается, а без денег человек никто и это наблюдается в беседе с князем, когда тот называет его вовсе неплохим, но совсем не оригинальным: «Вы мне говорите, что я человек не оригинальный... Нажив деньги, знайте, я буду человек в высшей степени оригинальный. Деньги тем всего подлее и ненавистнее, что они даже таланты дают. И будут давать до скончания мира» – говорит Ганя (152). Позже об не оригинальной сущности Гани, заговорит и сам автор - повествователь, прибавив к этому ряду Варвару Ардалионовну и ее супруга господина Птицына.

Достоевский среди людей ординарных выделяет «умных» и «гораздо поумнее»: « Действующее лицо нашего рассказа, Гаврила Ардалионович Иволгин,

принадлежал к другому разряду людей «гораздо поумнее», хотя весь, с ног до головы, был заражен желанием оригинальности». «Умные» хотя и воображали себя оригинальными, все же сохраняли в себе сомнение, и это доводило их до крайности, в то время как «гораздо поумнее», сохраняли здравый смысл и смирились со своей обыкновенной сущностью человека ничем не отличившегося талантами и способностями. Наружность он имел довольно приятную, но в глазах скрывалась его сущность наживателя: «Это был очень красивый молодой человек, тоже лет двадцати восьми, стройный блондин, средне - высокого роста, с маленькою, наполеоновскою бородкой, с умным и очень красивым лицом. Только улыбка его, при всей ее любезности, была что-то уж слишком тонка; зубы выставлялись при этом что-то уж слишком жемчужно - ровно; взгляд, несмотря на всю веселость и видимое простодушие его, был что-то уж слишком пристален и испытующ. « Он должно быть, когда один, совсем не так смотрит и, может быть, никогда не смеется», - почувствовалось как-то князю» (48).

Гаврила жил в стесняющих условиях, и видел спасение своего положения в женитьбе по расчету на известной гордычке любовнице Тоцкого, Настасье Филипповне, но судьба распорядилась иначе: Гаврила не женится на Настасье, так как та будет против того, чтобы жить с таким жадным до жалости человеком.

Ганя, относится к тому разряду людей, которые не умеют ценить святых ценностей в жизни, не умеют себя организовать на благие дела, не видят прекрасного в самом маленьком, не умеют увидеть, признать и исправить своих ошибок: « С отвращением и с ненавистью смотрел он на бедность и на упадок своего семейства. Даже с матерью обращался свысока и презрительно, несмотря на то, что сам очень хорошо понимал, что репутация и характер его матери составляли покамест главную опорную точку его карьеры. Поступив к Епанчину, он немедленно сказал себе: «коли подличать, так уж подличать до конца, лишь бы выиграть», и – почти никогда не подличал до конца. . . «Уж коли подличать, так уж доходить до верхушки, - ободрял он себя поминутно, - рутина в этих случаях оробеет, а мы не оробеем!» (487).

Все его планы разрушились, но и он успел многим навредить. В числе его интриг оказался князь, за спиной которого Ганя, со своей сестрой были заняты отбиванием Аглаи. После расстройтва свадьбы князя и Аглаи, Ганя так и не смог расположить ее, и смирившись, стал дальше жить жизнью подлого человека.

2.4. Роковая любовь главных героев романа Ф.М. Достоевского «Идиот»

Как говорилось выше, для главных героев романа коснувшихся природы роковой любви, она явила самые различные последствия: для кого-то печальные и слабые, а для кого-то трагические и сильные. В самом начале романа мы видим, как зарождается любовь Мышкина к Настасье Филипповне, когда он впервые видит ее на портрете, а после уже наяву в доме Иволгиных. Он предлагает ей руку и сердце, но та отказывается, под предлогом того, что не хочет губить жизнь такого чистого человека. На вопрос своей подруги Дарьи Алексеевны: «с ума, что ли, сошла?», возмущавшейся решением Настасьи уехать с Рогожиным, она ответила: «А ты и впрямь думала? ... Этакое-то младенца сгубить? Да это Афанасию Ивановичу в ту же пору: это он младенцев любит!» (196). Чуть позже мы узнаем, что у князя чувства угасли, а вместо них осталась только жалость к такому больному «дитя» как Настасья Филипповна. Как говорилось во введении, роковая любовь – это та любовь, в которой есть «охотник» и «жертва», так и в нашем романе «Идиот» присутствует тема роковой любви. Роковой она является для князя, который искренно любил двумя разными любовями двух героинь: Настасью и Аглаю.

Любовь возникает у князя к Аглае, как к девушке, и любовь-жалость к Настасье, но разрешается весьма печально. Князь, пытаясь спасти и ту и другую, в итоге страдает и погибает сам, он лишается ума окончательно. Предчувствие своей скорой смерти во сне он будет ощущать по приезде на дачу Лебедева в Павловск и признается в этом в разговоре с Евгением Павловичем Радомским когда будет все еще надеяться вернуть Аглаю: «Я без Аглаи... я непременно должен ее видеть! Я...

я скоро умру во сне. О, если б Аглая знала, знала бы все... то есть непременно все. Потому что тут надо знать все, это первое дело!

Почему мы никогда не можем всего узнать про другого, когда это надо, когда этот другой виноват!» (607). Князь из-за своего доброго и благородного сердца никак не может понять, почему люди так жестоки друг к другу, ведь он сам всегда старался всех понять и простить. Ошибка князя была в том, что он не хотел замечать в Аглае себялюбивую девушку, и от нее он много страданий увидал. Роковая любовь присутствует также и у Настасьи и Рогожина. Рогожин слепо и страстно любя Настасью, множество раз прощает все ее выходки и ложь, но воспаленная ревность берет верх над ним и он все-таки убивает предмет своей любви. Здесь жертвой можно назвать и Рогожина и Настасью, но с тою только разницей что Рогожина губит и доводит до преступления сама Настасья, и сама, получается, является себе и «охотником» и «жертвой». Ей в виде князя дается большой шанс на восстановление своей души и положения падшей женщины, но она в силу нездоровой гордости и себялюбия сама обрекает себя на погибель от рук уязвленного и много выстрадавшего Рогожина. Настасья много раз предчувствовала свою погибель и заявляла об этом открыто. Накануне свадьбы с князем она чувствовала свою скорую кончину: «она вскрикивала, дрожала, кричала, что Рогожин в саду, у них же в доме, что она его сейчас видела, что он ее убьет ночью... зарежет! Целый день она не могла успокоиться» (615). Настасья как мы указывали выше, относится к числу inferнальных женщин, которые обладают демонической силой характера и губят мужчин. К этой демонической силе прибавляется необычайная красота Настасьи, которая увлекала за собой любого мужчину.

Князь первым заметил эту не только ослепительную, но и странную красоту: «Это необыкновенное по своей красоте и еще почему-то лицо сильнее еще поразило его теперь. Как будто необъятная гордость и презрение, почти ненависть, были в этом лице, и в то же самое время что-то доверчивое, что-то удивительно простодушное; эти два контраста возбуждали как будто даже какое-то сострадание при взгляде на эти черты. Эта ослепляющая красота была даже невыносима,

красота бледного лица, чуть не впалых щек и горевших глаз; странная красота!» (107). Эти горевшие глаза будут являться ему в воображении и во сне, глаза в которых князь видел «ужас» и слезы, бедная Настасья хоть и была порочной женщиной, в душе была беззащитным ребенком, и именно углядев этого ребенка в ее глазах, Лев Мышкин не хотел ее оставлять, хотел ее спасти и уберечь; однако судьба распорядилась иначе.

Гаврила Ардалионович также сыграл немаловажную роль в этом романе. Роковая любовь коснулась и его, но только любовь заключалась в деньгах, за которые он всеми путями гонялся и в итоге не достиг желаемого. Князь предпринял попытку изменить Ганю, много с ним разговаривал, но все было тщетно, Ганечка как был подлецом, как его называл Рогожин так им и остался. Анализируя, все эти истории роковой любви, и как она разрешается, не трудно сделать вывод о том, что от роковой любви не будет никакой пользы, а только вред. Роковая любовь несет с собою погибель одного из любящих, или же число жертв достигает большего масштаба, в зависимости от обстоятельств и оборотов судьбы каждого человека. Любовь, сама по себе прекрасное чувство, но если только любовь от чистого сердца, и без воспаленной страсти или ревности, которые могут прогрессировать, если их не пресекать и граничить с безумием. Любовь приходит ко всем в разном виде, в разное время и к разным людям по-своему. Природу любви испокон веков пытались объяснить и изучить многие ученые и деятели, однако, до самой глубины, до самой истины любви еще никому не удалось дойти. Люди брались и берутся изучать феномен любви, как и почему она возникает, зачем имеет непостоянный характер и подвиды (счастливая любовь, роковая любовь, ответная любовь или безответная и т.д.) и как сохранить, если она взаимная.

Роковая любовь коснулась еще одного героя нашего романа – это отец Гани, генерал Ардалион Иволгин. Он также любил несчастною любовью свою любовницу, капитаншу, но которая в свою очередь лишь использовала его ради денег. Он некогда уважаемый генерал, спился и начал много обманывать. Со всеми с

кем имел дело генерал, был очень дружелюбен и рассказывал всякие небывлицы. Непонимание в семье, неуважение его сына Гани, и любовь к капитанше привели его к алкоголизму и воровству у Лебедева четырех ста рублей. Однако генерал вскоре раскаялся, и положил украденное на место, но было уже поздно: по всему городу Лебедев, уже успел распространить случай с кражей денег. Если бы его постарались понять и поддержать, то возможно была бы хоть малая надежда на исправление. Один лишь Коля Иволгин, 13-ти летний сын генерала искренне жалел своего отца и всегда помогал ему. Коля ухаживал за отцом вплоть до самой смерти. Роковая любовь довела генерала до физического падения и унесла его жизнь. Нравственно же, генерал был ни в чем не повинен, так как всегда любил свою семью и никому никогда не навредил, а измена с капитаншей была увлечением, из которого он бы мог выйти, но не сумел, потому что кроме младшего сына Коли его мало кто искренно любил и поддерживал. Варя тоже по-своему понимала отца, но ни разу теплого слова не сказала, Нина Александровна, мать ее, только в последний моментхватила мужа, а от Гани, отец кроме упреков и оскорблений больше ничего не слышал за всю свою семейную жизнь. Услышав о смерти отца, Ганя расстроится лишь только потому, что не в удобное время вздумал отец умирать. Как не печально это сознавать, но, в самом деле, таких людей как Ганя множество, они не уважают труд родительский, и живут только для себя и пусть после них хоть потоп случится, им абсолютно все равно.

Роковая любовь возникает из-за нежелания понять другого человека, из-за эгоизма и циничности, один ранит другого, а другой погибает, не выдержав нанесенной обиды. Так и наши герои, портреты которых так ясно и умело, написал Достоевский, явились охотниками и жертвами роковой любви. Какая была бы многообещающая судьба у князя, если бы с двух сторон на него не обрушились тяготы с Настасьей и Аглаей. Ведь, пожалуй, князь почти вылечился от своей болезни, и был бы счастлив с Аглаей, если бы та в свою очередь, могла искренно любить, а не играть в любовь. Но не напрасно же Достоевский изобразил эти образы, ведь целью

всего его творчества было показать людей такими, какими они являются, и был категорически против рисования абсолютно положительных, или абсолютно отрицательных людей. Один князь является исключением - он во всех отношениях является положительным, его ошибка лишь в том, что он верил, что в каждом человеке есть сострадание, и всем, все, прощал. Роковая любовь показана Достоевским умело и детально, так что каждый мыслящий читатель, разделяющий мировосприятие писателя согласится с ним и вынесет для себя много очень важных уроков на всю жизнь.

Выводы по второй главе:

Во второй главе, мы познакомились с главными персонажами романа Достоевского «Идиот», и узнали, что их всех объединяет одно: роковая любовь, которая каждому из них принесла малые и большие потери. Нам стало известно, между кем и как разрешилась проблема роковой любви. Говоря о героях, мы можем сделать выводы о том, что все пять характеров описанных писателем, имеют реалии в нашем огромном и необъяснимом мире, все портреты этих героев имеют почву и подходят под образы людей, с которыми мы в жизни часто имеем дело, вне зависимости от того, приятно ли нам иметь с ними дело, или же нет. «Князь Мышкин» встречается гораздо реже, если кому-то очень повезет или же не встречается вообще, с этой целью и изобразил Достоевский такой прекрасный характер, чтобы как можно больше людей были похожи на князя, были добры и сердечны, относились друг к другу по-братски. К образу князя подходят афоризмы древнеримского поэта Марциала (около 40 – около 104 до н.э.): «Люби, чтобы тебя любили», «Порядочный человек всегда простак», « Уметь наслаждаться прожитой жизнью – значит жить дважды» и «Жизнь легко презирать, когда очень трудно живется; Мужествен тот, кто сумел добрым в несчастье быть»⁴⁴.

⁴⁴ Кондрашов А.П., Комарова И.И. Большая книга афоризмов. - М.: - 2005, С. 212.

Образы Настасьи Филипповны и Аглаи даны для того, чтобы показать до чего может довести гордыня и неопределенность в жизни. Рогожин Парфен описан писателем в целях предостережения людей от страшной силы слепой страсти и любви, которая доводит до потери ума и ведет к преступлению в виде убийства объекта любви, а платой становится душевное опустошение и жизнь в тюрьме. Гаврила Ардалионович же, показан автором для того, чтобы каждый человек ценил, прежде всего, семью, и не совершал подлостей, поняв одну простую истину что: «Добро и взаимовыручка есть основа жизни, что в людях надо искать не источник материальной выгоды, а друга. Как в известной пословице говорится «Как аукнется, так и откликнется», так и нам стоит относиться к другим так, как бы мы хотели, чтоб относились к нам.

Анализируя, то, как разрешилась проблема роковой любви между героями, мы узнали, что для всех она имела нехорошие последствия - для кого-то меньше, для кого-то больше. Роковая любовь завязывается между князем, Аглаей и Настасьей, где первый становится жертвой из-за жестокой игры этих двух героинь, где на самом деле теряет рассудок. Рогожин, страдающий от невзаимной любви к Настасье становится ее жертвой и палачом и также теряет здравый смысл, как и князь. Настасья из-за роковой любви к самой себе совмещает роль, как охотника, так и жертвы, так как губит сразу двух мужчин, где одного доводит до полного безумия (князь Мышкин), а другого до безумия и преступления (Рогожин).

Ганя Иволгин страдает меньше всех, так как ступает на путь подлости и не найдя наживы, дальше продолжает жить, но его можно назвать косвенным охотником роковой любви князя, где он своими проделками по завоеванию Аглаи, серьезно вредит князю.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

3.1. План-конспект внеклассного занятия на тему: «Своеобразие главного героя романа Достоевского «Идиот»

Цели урока:

1. Познакомить учащихся с романом о “положительно-прекрасном” человеке.
2. Проанализировать образ героя через призму его отношений с остальными героями.
3. Обсудить проблему идеала и действительности.
4. Рассмотреть роман в контексте творчества Ф. М. Достоевского и в контексте всей русской литературы.
5. Развить критическое мышление учащихся посредством кроссворда

Задачи занятия:

Обучающие: научить восприятию и анализу художественных произведений, систематизировать знания по литературоведению;

Развивающие: развить эмоциональную сферу учащихся, привить навыки и умения по самостоятельному анализу художественных произведений;

Воспитательные: воспитать любовь к чтению литературы.

Литература:

1. Достоевский Ф.М. Письма.– М.,1959.
2. Е.Гаричева. Изучение романа Ф. М. Достоевского “Идиот”. – М., Литература в школе, 1993№6
3. Иванова А.А. Философские открытия Ф. Достоевского. – М.,1995

4.Одинокое В.Г. Типология образов в художественной системе Ф. М. Достоевского

5.Т.В.Миронова “Бунтующая красота в романе”

Видеоматериалы: Диск (в формате DVD) с записью фильма “Идиот”

Оборудование урока: компьютер, мультимедийный проектор, экран, компьютерная презентация к уроку.

Ход урока

Вступительное слово учителя

– Князь Мышкин, герой романа Ф. Достоевского “Идиот”. Для многих этот образ представляется смутным и не ясным, а само название романа, вызывает у большинства двусмысленные улыбки. В то же время для понимания психологии русского человека и специфики всей русской культуры вообще роман является довольно важным. В нём поднимается одна из центральных проблем искусства – проблема соотношения идеала и действительности. Современный читатель по-иному воспринимает роман и толкует образ главного героя. В советское время взгляд на классическую литературу носил политический характер, вследствие этого в умах советских граждан сложились довольно однобокие представления о классических произведениях, в том числе и о романах Ф.М. Достоевского. Еще одним немаловажным аспектом являлось отсутствие у большинства людей базового уровня религиозных знаний. Гонения на РПЦ на протяжении почти всего XX века, полностью разрушили основы церковного воспитания. Последовавшее за физической расправой полное отделение церкви от государства подорвало основные каноны духовного воспитания. Целые поколения филологов и литературоведов были воспитаны на искаженных понятиях о духовных материях, что не могло не сказаться на культурном воспитании граждан и только в последнее десятилетие XX века, когда были изменены основы государственности, стали заново пересматриваться стереотипы русской литературы. Многие незыблемые, как казалось в XX веке, истины ставятся под

сомнение. Свобода слова позволяет печатать не только положительные отзывы, но и статьи критического характера по какому-либо произведению. Свобода вероисповедания и начавшийся диалог церкви и государства позволяет по-новому взглянуть на смысл многовековых сочинений классиков. Поэтому в свете нового времени роман “Идиот” Достоевского приобретает новый смысл, по некоторым параметрам, коренным образом, отличающийся от взглядов критиков советской эпохи.

1 слайд

История создания романа (рассказывает подготовленный ученик).

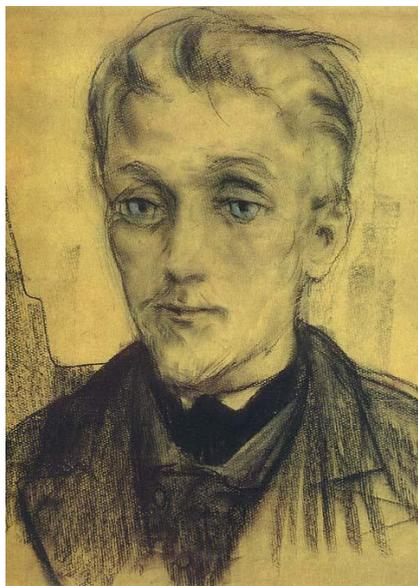
– Достоевский работал над ним за границей (в Швейцарии и Италии), отсюда с волнением следил за происходящим в России. Писатель предугадывал трагедию современного человечества и полагал, что она в полной мере раскроется в России, стране крайностей и противоречий. Большое влияние на это убеждение оказала речь Бакунина на “Конгрессе мира”, услышанная писателем. Бакунин проповедовал атеизм и призывал к насилию. Атмосферу всеобщего кризиса и распада Достоевский передал через историю “случайного семейства” и идиота, который, по замыслу писателя, должен был возвыситься до раскрытия в себе образа Божия. Но динамическая концепция личности заменилась в процессе размышления писателя статической: личность сразу появляется в романе прекрасной.

(Просмотр эпизода “Приезд” из фильма – пауза – портрет Князя Мышкина крупным планом).

2 слайд.

– Герой Мышкин – человек необразованный, ничему толком не учившийся, больной, в течение ряда лет, находившийся в состоянии почти полной потери сознания. И вот именно он и оказывается умнее всех образованных, цивилизованных, горделивых. Он решает все самые трудные вопросы человеческих взаимоотношений пронизательно, в то время как другие ничего не могут решить, руководствуясь только

эгоизмом. Князь Мышкин с точки зрения извращенно-здорового смысла в лучшем случае чудак. Он бескорыстен, глубоко чужд каким-либо эгоистическим страстям, и, прежде всего – денежным; он искренен, говорит только правду; он обаятельно наивен.



Заглавие романа многозначно. Основными для понятия «идиот» (от греческого ἰδιώτης — буквально: отдельный, частный человек) являются такие значения, как «несмысленный от рождения», «малоумный», «нородивый».

В «Карманном словаре иностранных слов, входящих в состав русского языка, издаваемом Н. Кирилловым», специально поясняется, что современное толкование слова подразумевает человека «кроткого, не подверженного припадкам бешенства, которого у нас называют дурачком, или дурнем».

Указанные значения слова своеобразно оттеняются в романе, подчеркивая всю необычность образа Мышкина.

– Как объясняет князь свое появление в России?

(Возможный вариант ответа) “Теперь я к людям иду...”(ч.1, гл.6) В Швейцарии Мышкину удалось выполнить свою миссию: об этом свидетельствует история Мари (Христос и блудница) и созданное им детское братство (вспомним из Евангелия:

“...Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко мне, ибо таких есть Царство небесное” (Мф.19,140).

– Почему Достоевский в черновиках к роману назвал Мышкина “Князь Христос”?

(Возможный вариант ответа) Достоевский не случайно обратился к образу Христа. Здесь воплотилась идея писателя об идеале: “Человек на земле возлюбить другого как себя не может по заповеди Христовой, своё “я” мешает, закон личности не дает. Но по закону природы человек тянется к этому идеалу. Главный герой романа не только олицетворял для автора христианский идеал, но и был носителем важнейшей идеи Федора Михайловича — о необходимости возвращения образованных классов общества на почву христианской нравственности. Князь доказывает, что европейское общество давно уже потеряло нравственную связь с религией и потому не может служить образцом для России. Сам же герой, представляет собой “тип человека, достигшего полного нравственного и духовного равновесия”.

3 слайд.

– Как описывает внешность своего героя автор?

(Возможный вариант ответа): Князь Мышкин предстает перед нами “молодым человеком лет 26-27, роста немного повыше среднего, очень белокур, густоволос, “со впалыми щеками и с легонькою, востренькою, почти совершенно белой бородкой”. Глаза его были большие, голубые и пристальные; во взгляде их было что-то тихое, но тяжелое, что-то полное того странного выражения, по которому некоторые угадывают с первого взгляда в субъекте падучую болезнь. Лицо молодого человека было, впрочем, приятное, тонкое и сухое, но бесцветное, а теперь досиня иззябшее”.

– Совпадает ли ваш зрительный образ с образом художника И. Глазунова?

4 слайд.

– Как видим, изображение Мышкина приближено к иконописному и по отрешенности от житейской условностей, и по формальным признакам. Святые на русских иконах изображаются как “лица с бородкой”, как характеры сложившиеся. Вспомним тонкие сухие, иконописные лики Христа, Николая – Чудотворца или Сергия Радонежского, их востренькие, почти белые бородки и огромные, на пол-лица, глаза. В портрете Мышкина ощущается влияние иконописи, он написан в светлых тонах

– Случайны ли эти совпадения?

(Возможный вариант ответа) Попытка изобразить тип человека, достигшего полного нравственного и духовного равновесия, положена в основу романа “Идиот”. Появление такого рода человека становится у Достоевского оценочным для современного мира, который далеко ушел от идеала, потерял и забыл его. Главный герой задуман как человек, предельно приблизившийся к идеалу

– Рогожин говорит: “...Совсем ты, князь, выходишь юродивый, и таких, как ты, Бог любит”. Кто же такие юродивые?

5 слайд. (Сообщение подготовленного ученика)

Подвиг юродства таинственен и непонятен миру. Юродивые добровольно отказываются от всех удобств и земных благ жизни, от всякого родства; эти люди принимают на себя вид как бы безумного человека. Они всегда говорят правду сильным мира сего, совершают странные поступки, изобличают несправедливость, утешают скорбящих; находясь иногда среди порочных и погибших в глазах общества людей, они возвращают таковых на путь добра. “Юродивые Христа ради” на Руси известны ещё под именем “блаженных”. Наименование это присваивается им потому, что, проникнутые убежденностью о суетности всего земного, они ищут блаженства лишь в постоянном, духовном общении с Богом и по смерти удостоиваются вечного

блаженства на небе. Церковь прославляет их в лике святых. На Руси юродивыми были Василий блаженный, Ксения Петербургская.

– Что же послужило поводом для возникновения этого явления, получившего на Руси такое широкое распространение? “Православная церковь держится того мнения, что юродивый добровольно принимает на себя личину безумия, дабы скрыть от мира своё совершенство и таким образом избежать суетной мирской славы.

– Прав ли Рогожин? Можно ли считать князя Мышкина юродивым? Почему? Какие эпизоды подтвердят ваше мнение?

(Возможный вариант ответа) Болезнь сделала князя взрослым ребенком, и не случайно, что с детьми он чувствует себя легко и непринужденно. . . Общение с детьми в Швейцарии . Князь Мышкин “вследствие болезни не знал женщины”, что является не столько доказательством его ненормальности, сколько признаком чистоты и невинности.

(Просмотр эпизода ... из фильма “Идиот”)

– Для того, чтобы понять главного героя и авторскую идею, необходимо выявить и литературные параллели.

– С какими литературными героями сравнивается князь Мышкин? На этот вопрос учащиеся готовят ответ дома. Вспоминаются Дон Кихот (Аглая положили записку князя в эту книгу) и “рыцарь бедный” Пушкина, стихотворение, о котором тоже читает Аглая.

– Что объединяет этих литературных героев? (Возможный вариант ответа) Вера в идеал, самопожертвование, служение идеалу.

6 слайд.

– Почему Ф.М. Достоевский говорил: “А мой идиот, ведь тоже Обломов”? –

Рассматриваются такие качества героя Достоевского, как мессианство, смирение, невинность, мечтательность, чудачество, отчуждённость от окружающих, отсутствие жеста и меры.

– Князь живёт в своём фантастическом мире, символическим выражением которого является Швейцария, он мечтатель. Вспомните, пожалуйста, других мечтателей, героев произведений Ф.М. Достоевского.

(Возможный вариант ответа) Главная героиня романа “Неточка Незванова”, Алёша Волковский в “Униженных и оскорблённых”, Степан Верховенский в “Бесах”.

– Мышкин – своеобразный духовный двойник Достоевского.

7 слайд. (Подготовленное сообщение ученика на тему “Автобиографические черты героя Достоевского”):

Достоевского объединяет с его героем духовная биография: безрадостное детство, юношеская мечтательность, нервная болезнь и припадки, несущие величайшее счастье и страдание, “тюремный период” (у Мышкина – четыре года санатория, у Достоевского – четыре года каторги), возвращение на родину и поиски русского Христа. Решающим событием в духовной жизни писателя было ожидание на эшафоте исполнение смертного приговора – подробный рассказ об этом он вложил в уста своего героя. Взаимоотношения Мышкина с семьей Епанчиных напоминают отношения самого Достоевского с семьей Корвин – Круковских, в Аглае проступают черты старшей дочери Анны, а Настасья Филипповна напоминает “роковую любовь” Достоевского Аполлинарию Суслову. Наконец, Мышкин выражает заветные мысли самого писателя об опасности социализма, об особой миссии России, об ответственности “лучших людей России, дворянства, за судьбу своей Родины.

8 слайд.

– Теперь я вам предлагаю сравнить героя – «идиота» Достоевского с другими героями: Раскольниковым, Алёшей Карамазовым. (Сообщение подготовленного ученика)

– «Братья Карамазовы» перенасыщены откликами на злободневность борьбой против всего прогрессивного в современности. Все образы в романе измельчали по сравнению с «Идиотом». Алеша, заменивший здесь Мышкина, тоже несравненно мельче своего предшественника.

Тот был символом любви и чистоты, сошедший в зараженный властью денег нечистый мир; он противостоял этому миру, и, в конечном итоге, был погублен им. За ним нет никакой большой темы. Он занят с утра до ночи хлопотами и беготней по грязным карамазовским делам, способен притерпеться и совершенно свободно дышать любой душевной грязью, не чувствуя ее. Удивительной правдивостью насыщены романы Достоевского. Каждый герой по-своему удивителен, и участь большинства из них трагична. Князь Христос, добро и красота гибнут в этом страшном мире. Таково апокалипсическое видение мира Ф. Достоевским. Мышкин – не студент, униженный, “ужасающей, человеческое достоинство, бедностью”. Мышкин – человек светлый, он своим видом не рождает ощущение темноты и опасности, как Раскольников. Он смело отдается чувству любви и сострадания людям. Он внемлет голосу сердца, и не пытается проверить основательность своей теории на практике.

Аналицизм Раскольникова, с его постоянным возбужденным мыслительным процессом, приводят его к краху теории, так им лелеянной, к борьбе с жизненно-бытовыми факторами, к каторге, и обретение гармонии через любовь к женщине. Выбрав же путь изначальной гармонии, Мышкин упирается не только в отторжение теории о духовных ценностях, но и теряет душевный покой от обретения любви, становясь заложником собственных принципов, и вынужденный поступить по закону разума, в результате чего теряет рассудок (Просмотр финала фильма “Идиот”).

9 слайд.

Заключительное слово учителя: В критике преобладает мнение, что роман “Идиот” – “это самая “мрачная из всех трагедий в творчестве Ф. М. Достоевского”. Вместе с тем есть и другое мнение: “...Не удаётся князю утвердить светлые начала жизни, его сознание меркнет, он уходит в болезнь, уходит безвозвратно. Но на этом печальном исходе Достоевский всё же не ставит точку. Он оставляет надежду... Надежда в том, что чуточку иными стали некоторые люди, и потому не равнодушно, но с горестью восприняли они уход князя Мышкина

- Как считаете вы? (Мнения учащихся)

– Писатель даёт современникам веру в идеал, который, как бы далеко он не стоял от действительности, необходим человеку. Если не будет стремления к идеалу, мир погибнет, как пророчествует вслед за Иоанном Богословом Ф.М. Достоевский. Только теперь, после пережитых катастроф XX века, мы начинаем понимать его пророчества⁴⁵. Достоевский дает нам понять как важно духовное развитие человека, потому что все грехопадения людей, писатель считал следствием отсутствия богатого духовного содержания.

3.2. Психологизм Ф. Достоевского и Пауло Коэльо

Также, образ князя Льва Мышкина дан писателем для того, чтобы увидеть как неумение и нежелание любить приводит к роковым последствиям. Князь, как нам известно, из сюжета романа, любит чистой, искренней и бескорыстной любовью двух героинь: Аглаю и Настасью. Первая, оказывается избалованной глупой и циничной девушкой, и доставляет князю много боли. Вторая же, не знает, зачем живет на свете, не может определиться и также причиняет неприятности князю. Рогожин, будучи антиподом Мышкина, любит одержимой любовью Настасью и также терпит ее

⁴⁵ Васяева О.В. Своеобразиие главного героя романа «Идиот» Достоевского. [Электронный ресурс]. - URL: <http://festival.1september.ru/articles/512025/>

халатное отношение, где в итоге преступает закон о неприкосновенности жизни человека, убивая ее. На примере образа князя мы видим, как надо любить на самом деле: бескорыстно, искренне, смиренно, уважая человека и его решения. У Достоевского есть писатель-современник и единомышленник – это бразильский писатель Пауло Коэльо, известный нам по поучительно-философским романам и повестям. Мировосприятие писателей во многом схожее, и у обоих в романах красной нитью истины становится метод психоанализа, где человек задается вопросами о смысле жизни и взвешивает свои решения до перехода к практике. Достоевский в образе князя воплотил любовь вселенскую, которая не знает времени и рождает только хорошие и высокие побуждения. «Любовь - это свобода» - говорит Пауло Коэльо в своем эзотерическом романе «Брида», имея в виду не вседозволенность как искажение многими людьми этого понятия, а предоставление свободы тому, кого любишь, доверие, уважение и пожелание счастья. Тему свободной любви можно увидеть и другом романе писателя под названием «Победитель остается один», где главный герой не может после развода отпустить свою жену, и в конце убивает ее и многих других невинных людей. Главный герой романа «Победитель остается один»-Игорь, не способен любить по-настоящему. Он совершает преступления, думая, что он так доказывает свои чувства, не осознавая своей ошибки и не понимая, что «если любишь, отпускаешь». Под это понятие и подходит князь, который стоит выше всех героев, потому что он умеет любить по-настоящему, не требуя ничего взамен. Остальные же герои, ищут выгоды для себя, причиняя боль другим.

- Ребята, мы подробно ознакомились с образом князя и сюжетом романа «Идиот». Предлагаю вам решить кроссворд, чтобы проверить, как вы усвоили знания.

Вопросы кроссворда

1. Как звучит фамилия Парфена, героя романа «Идиот»?
2. Как звучит фамилия у князя, героя романа «Идиот»?
3. Как зовут самую младшую дочь семейства Епанчиных в романе «Идиот»?

4. Как зовут героиню в романе «Идиот», которая в конце погибает?
5. Как зовут героя в романе «Идиот», который думает только о выгоде?
6. Что означает слово «идиот» в переводе с греческого языка?
7. В чем состоит главная идея романа «Идиот»?
8. Какой образ имеет князь Мышкин в романе «Идиот» по задумке Достоевского?

1.																			
2.																			
3.																			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			

Ответы кроссворда

1.Рогожин

2.Мышкин

3.Аглая

4.Настасья

5.Гаврила

6.Отдельный

7.Духовное развитие

8. Прекрасный

Выводы по 3 главе

Методика преподавания литературы как наука существует более двухсот лет. В процессе обучения и воспитания большое значение имеет личность учителя, его человеческие качества, мировоззрение, любовь к своему предмету и к детям, увлеченность профессией, постепенное систематическое накопление знаний.

Основная задача методики преподавания литературы как наук – открытие закономерностей этого процесса, которые не сводятся ни к закономерностям литературоведческим, ни к закономерностям дидактическим и психологическим.

На основе открытия закономерностей процесса обучения методика разрабатывает основные принципы преподавания, а также частные правила, представляющие собою исходные данные для руководства практикой.

Общественное значение методики преподавания литературы обусловлено огромным воспитательным значением художественной литературы.

Методика преподавания литературы разрабатывает проблемы, цели и задачи преподавания литературы. Курс литературы должен отвечать воспитательным и образовательным задачам, требованиям научности и возрастным особенностям учащихся.

Современные программы не содержат количество времени на каждую тему, ряд произведений предложены на выбор преподавателя и учащихся.

В начальных классах закладываются основы читательской культуры, умения осмысленно выразительного чтения и элементарного разбора художественного произведения.

В средней ступени литература является самостоятельным предметом. Литературное произведение изучается как результат творчества писателя, как результат эстетического осмысления жизни.

В лицеях и колледжах основу курса на историко - литературной основе составляет чтение и изучение важнейших произведений русской и мировой литературы.

Важнейшими сторонами деятельности преподавателя-словесника являются: исследовательская, конструкторская, организаторская, коммуникативная.

Конечно, все стороны в работе преподавателя взаимосвязаны, взаимодействуют и направлены на обучение, воспитание, развитие учащихся. Плодотворность деятельности преподавателя-словесника в огромной степени зависит от того, насколько он способен к самооценке, самовоспитанию. Приобретение специальности преподавателя предполагает высокий уровень активности и самостоятельности преподавателя, чтобы разнообразные знания и умения, полученные им, образовали целостную систему.

Авторы современных программ включают ряд произведений фэнтези в основной курс, но в большей степени фэнтези представлена во внеклассном и самостоятельном чтении учащихся. В связи с введением произведений фэнтези в программы в некоторых методических рекомендациях для преподавателей-словесников даются разработки отдельных занятий по обозначенной теме, но в целом методика не определила свое отношение к проблеме изучения фэнтези в школах, профессиональных колледжах и академических лицеях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования, было выявление индивидуально-авторского взгляда Ф.М. Достоевского на тему роковой любви в романе «Идиот». Мы охарактеризовали главных персонажей столкнувшихся с роковой любовью и узнали, как она разрешилась. Также в дополнение ко всему, мы рассмотрели художественный мир писателя, историю создания романа «Идиот» и критику на данный роман. Исходя из всего нами исследованного, мы можем заключить что:

В основе произведений писателя лежит человеколюбивая этика и духовно-нравственное развитие человека. Достоевский очень талантливый и даровитый человек, что подтвердил сам К.Н. Леонтьев: «Мнения Ф. М. Достоевского очень важны - не только потому, что он писатель даровитый, но еще более потому, что он писатель весьма влиятельный и даже весьма полезный. Его искренность, его порывистый пафос, полный доброты, целомудрия и честности, его частые напоминания о христианстве - все это может в высшей степени благотворно действовать (и действует) на читателя; особенно на молодых читателей⁴⁶».

Мышкин — воплощение любви христианской. Но такую любовь, любовь-жалость, не понимают, она людям непригодна, слишком высока и непонятна: “надо любовью любить”. Достоевский оставляет этот девиз Мышкина без всякой оценки; такая любовь не приживается в мире корысти, хотя и остается идеалом⁴⁷.

Тема роковой любви в данном романе является одной их ключевых, так как человек раскрывается через любовь. Исследовав, эту тему мы смогли сделать выводы о том, что роковая любовь ни для кого не разрешается без печальных и трагических последствий. Она обладает разрушительной силой, и как мы уже замечали, все герои

⁴⁶Леонтьев К.Н. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов. - С. 16

⁴⁷ Положительно-прекрасный человек в романе Ф. Достоевского «Идиот». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.char.ru/294/63926.htm>

пострадали, кто слабо, а кто сильно. Больше всех досталось князю – он навсегда лишился ума. Писатель приоткрыл нам завесу тайны о том, как рождается любовь и какие может принять формы. Достоевский учит нас не быть злыми и эгоистичными, ценить друг друга и сострадать ближнему своему и главное любить: «Братя, любовь – учительница, но нужно уметь её приобрести, ибо она трудно приобретается, дорого покупается, долгою работой и через долгий срок, ибо не на мгновение лишь случайное надо любить, а на весь срок». Достоевский утверждает что любовь, сострадание и красота спасут мир, под красотой имеется в виду моральная и нравственная красота души.

Индивидуально-авторский взгляд Достоевского на тему роковой любви - отрицательный, так как она обладает губительной силой, что мы можем понять из нашего анализа. Изучив тему роковой любви в данном романе, мы можем вынести предположение о том, что, чтобы избежать трагических последствий людям важно и нужно уметь любить бескорыстно и искренне. Чтобы понять творчество писателя можно прибегнуть к лирике поэта Некрасова. Его стихотворение «Сеятелям» наиболее полно отражает девиз Достоевского о том, что нужно сеять разумное, доброе, вечное и прекрасное:

Сеятелям

Сеятель званья на ниву народную!
Почву ты, что ли, находишь бесплодную,
Худы ль твои семена?
Робок ли сердцем ты? слаб ли ты силами?
Труд награждается всходами хилыми,
Доброго мало зерна!
Где же вы, умелые, с бодрыми лицами,
Где же вы, с полными жита кошницами?
Труд засевающих робко, крупницами,
Двиньте вперед!

Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...

(Декабрь 1876)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение-основа прогресса Узбекистана.– Ташкент: 1997.
2. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. – Ташкент: 1999.
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Ташкент: – 2011
4. Достоевский Ф.М. // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.),1992
5. Достоевский Ф.М. Сочинения, письма, документы. [Электронный ресурс]. – URL:
<http://www.alib.ru/find2.php4?tfind=%C4%E2%F1%F2%E5%E2%F1%EA%E8%E9.+%CF%E8%F1%FC%EC%E0+%E8+%F1%E2%F7%E8%ED%E5%ED%E8%FF>
6. Достоевский Ф.М.[Электронный ресурс]. – URL:
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/
7. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.torrentino.ru/torrents/ooyf-dostoevskiy-f-m-sobranie-sochineniy-v-pyatnadtsati-tomah>
8. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. - Л., 1995.
9. Достоевский Ф. Полное собрание сочинений. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1836275>
10. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений. [Электронный ресурс]. - URL:
http://www.alib.ru/5_dostoevskiy_f_m_polnoe_sobranie_sochineniy_i_pise_m_v_35_tomah_tom_2_w1t144557a01f05375ae1b64fa35b248bcc8f2b.html
11. Достоевский Ф.М. Идиот. - М.: - 1985.

12. Достоевский Ф. [Электронный ресурс]. –
URL:http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/
13. Донна Орвин. «Идиот» и проблема любви к другим и себялюбия в творчестве Ф. М. Достоевского. [Электронный ресурс].–
URL:<http://komdost.narod.ru/orvin.htm>
14. Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: 1966
15. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры, искусства. – 1994 Т.2. М.,
16. Васяева О.В. Своеобразие главного героя романа «Идиот» Достоевского. [Электронный ресурс]. - URL:
<http://festival.1september.ru/articles/512025/>
17. Гаричева Е. Изучение романа Ф. М. Достоевского “Идиот”. – // Литература в школе., – 1993. - №6.
18. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М.: 1995, Т. 2.
19. Значение понятия любовь. [Электронный ресурс]. - URL:
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%8C>.
20. Иванов В. Достоевский и роман-трагедия // О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1931 годов. – М.: - 1992.
21. Иванова А.А. Философские открытия Ф. Достоевского. –
http://dissland.com/catalog/problema_cheloveka_i_poisk_sotsialnoy_garmonii_v_filosofskih_vozzreniyah_f_m_dostoevskogo.html М.,1995
22. Касаткина Т.А. Об одном свойстве эпилогов пяти великих романов Достоевского // Достоевский в конце XX века. - М., 1996.
23. Касаткина Т.А. Роман Ф.М. Достоевского "Идиот". - М., - 2001. –
24. Кириллов Н. Карманный словарь иностранных слов, входящих в состав русского языка. - М: - 1995. Вып. 1.

25. Кондрашов А. П., Комарова И.И. Большая книга афоризмов.- М.: Изд-во «РИПОЛ классик», 2005
26. Леонтьев К.Н. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов.
27. Лотман Л. М. Романы Достоевского и русская легенда. // Русская литература. - 1992. - №2.
28. Миронова Т.В. "Бунтующая красота" в романе Достоевского "Идиот". [Электронный ресурс]. – URL:
<http://festival.1september.ru/articles/210361/>
29. Мочульский К.В. Достоевский. Жизнь и творчество // Гоголь. Соловьев. Достоевский.- М., - 1995.
30. Николайчук Я. Парфён Рогожин - миллионер и убийца из романа "Идиот". [Электронный ресурс]. - URL:
<http://www.fanbio.ru/litertura/1456-----qq.html>
31. Одинокое В.Г. Типология образов в художественной системе Ф. М. Достоевского. [Электронный ресурс]. – URL:
<http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=4629142>
32. Панаев И. И. Воспоминания о Белинском: (Отрывки) // И. И. Панаев. Из «литературных воспоминаний» / Ответственный редактор Н. К. Пиксанов. Серия литературных мемуаров. — Л.: Художественная литература, Ленинградское отделение, 1999
33. Положительно-прекрасный человек в романе Ф. Достоевского «Идиот». [Электронный ресурс]. – URL:
<http://www.char.ru/294/63926.htm>
34. Сакулин П. Н. и Бельчиков Н. Ф. в кн.: Из архива Ф. М. Достоевского. «Идиот»: Неизданные материалы. М.; Л., 1992; последнюю вновь

- подготовленную их публикацию и творческую историю см.: IX, 140—288, 334—404, 460—464.
35. Смирнова Л.Н. «Мир красотой спасётся»: Категория красоты в творчестве Ф.М. Достоевского // Литература в школе. – М., 2004. – №1.
36. Соркина Д. Л. Об одном из источников образа Льва Николаевича Мышкина // Учен. зап. Томск. гос. ун-та. Вопросы художественного метода и стиля. -1994. - № 48.
37. Стариков В. Роковая любовь. [Электронный ресурс]. – URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-34638/>
38. Туниманов В. Роман о прекрасном человеке. Ф.М. Достоевский. «Идиот». М.: Правда, 1992.
39. Фридлиндер Г. Статья «Роман «Идиот»- В книге: Творчество Ф.М. Достоевского. М.,1999.
40. Щетинин Р.Б. Развитие образов Мышкина и Рогожина в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». [Электронный ресурс]. - URL: http://bensen.3dn.ru/news/razvitie_obrazov_myshkina_i_rogozhina_v_romane_fm/2013-12-26-143
41. Яковлев Л. Достоевский: призраки, фобии, химеры. – Хабаровск: - 2006.

Электронные ресурсы

1. www.1september.ru;
2. [http://www.alib.ru/find2.php4?tfind=%C4%EE%F1%F2%EE%E5%E2%F1%EA%E8%E9.+%CF%E8%F1%FC%EC%E0+%E8+%F1%EE%F7%E8%ED%E5%ED%E8%FF](http://www.alib.ru/find2.php4?tfind=%C4%EE%F1%F2%EE%E5%E2%F1%EA%E8%E9.+%CF%E8%F1%FC%EC%E0+%E8+%F1%EE%F7%E8%ED%E5%ED%E8%FF;);
3. http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/;
4. <http://www.torrentino.ru/torrents/ooyf-dostoevskiy-f-m-sobranie-sochineniy-v-pyatnadsati-tomah>;
5. <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1836275>;
6. http://www.alib.ru/5_dostoevskiy_f_m_polnoe_sobranie_sochineniy_i_pise_m_v_35_tomah_tom_2_w1t144557a01f05375ae1b64fa35b248bcc8f2b.html;
7. http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/;
8. <http://komdost.narod.ru/orvin.htm>;
9. <http://festival.1september.ru/articles/512025/>;
10. http://dissland.com/catalog/problema_cheloveka_i_poisk_sotsialnoy_garmonii_v_filosofskih_vozzreniyah_f_m_dostoevskogo.html;
11. http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0070.shtml;
12. Онлайн-толковый словарь. Понятие «инфернальный». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sovslov.ru/tolk/infernalnyyix.html>;
13. Значение имени Анастасия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ewow.ru/imena/a/anastasiya.html>;
14. www.vkontakte.ru;
15. www.inventech.ru;
16. www.psifactor.com;
17. www.liveinternet.ru;
18. www.insai.ru.

