

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**Вахабов Абдурахим Васикович
Разыкова Гульнара Хикматовна**

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

Ташкент – 2014

Вахабов А.В., Разыкова Г.Х. Модернизация экономики. Т., 2014. – 157 с.

В учебном пособии рассматриваются узловые проблемы макроэкономики: анализируются концептуальные и методологические проблемы диверсификации и модернизации национальной экономики, исследуются принципы, факторы, движущие силы модернизации, изучены модели и особенности их реализации в развитых странах мира.

В работе всесторонне анализируются цель, задачи, субъекты, механизмы и инструменты промышленной политики Узбекистана. Важное место в пособии занимает анализ роли иностранных инвестиций в модернизации национальной экономики и ее перевод на инновационный путь развития.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, магистрантов, бакалавров, и всем тем, кто интересуется теоретико-прикладными аспектами реализации инновационной политики в странах с переходной экономикой.

Мазкур ўқув қўлланмада макроиктисодиётнинг куйидаги долзарб муаммолари кўриб чиқилган: миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва диверсификациялаш муаммолари, методологик ва концептуал жиҳатдан таҳлил этилган, тамойиллари тадқиқ этилган, омиллари, модернизацияни ҳаракатлантирувчи кучлари, жаҳоннинг етакчи мамлакатлари моделлари ва уни амалга ошириш хусусиятлари ўрганилган.

Ишда Ўзбекистонда саноат сиёсатининг мақсади, вазифалари, субъектлари, воситалари ва механизмлари хартомонлама таҳлил қилинган.

Ўқув қўлланмада миллий иқтисодиётни модернизациялашда хорижий инвестициялар ва унинг инновацион ривожланиш йулидаги урнини таҳлил қилиш муҳим ўрин эгаллайди.

Ўқув қўлланма ўқитувчилар, магистрлар, бакалаврлар, ва ўтиш иқтисодиёти мамлакатларида инновацион сиёсатини амалга оширишнинг назарий – амалий жиҳатлари билан қизиқувчилар учун мўлжалланган.

In the tutorial we discussed the most important key problems of macroeconomics: analysis were connected with the conceptual and methodological problems of diversification and modernization of the national economy; we studied the principles, factors and driving forces of modernization, studied models and features of their implementation in the leading countries of the world.

In the paper comprehensively analyzed the purpose, objectives, subjects, mechanisms and instruments of industrial policy in Uzbekistan.

In the tutorial analyzed of the role of foreign investment in the modernization of the national economy and its transition to innovative way of development occupy an important place.

The tutorial is intended for teachers, undergraduates, bachelors, and all those who are interested in theoretical and applied aspects of the development and implementation of innovative policies in transition economies.

Рецензенты: д.э.н. проф. Бурханов А.
к.э.н. доц. Муминов Н.

Введение

Мир столкнулся с острой проблемой необходимости модернизации, направленной на переход к новой технологической структуре экономики, основанной на глобальной конкуренции в сфере тиражируемых информационных услуг. Созревание подобной технологической структуры экономики, называемой часто экономикой знаний, является целью модернизации любой стремящейся к экономическому лидерству страны и основано на более эффективном управлении производством и потреблением знаний. Лидирует в этой сфере экономика, состоящая из сетей инновационных производственных предприятий, не раз доказавших свою устойчивость в самых экстремальных условиях экономической жизни общества. Инновационная экономика использует новую природу целей, функций, задач и структуры управления хозяйственной деятельностью. Она применяет новые подходы к глобализации систем управления знаниями, а также к независимой экспертизе инновационных проектов, основанной на международном и глобальном разделении труда, использовании лучших стандартов и постоянном обмене лучшим мировым опытом.

Узбекистан осуществляет реализацию крупномасштабной программы модернизации. Общий вектор развития определен как переход к инновационно-ориентированной фазе развития.

В связи с этим проблемы, рассматриваемые в данном учебном пособии представляются весьма актуальными, вызывают пристальное внимание и особый интерес. В целях решения стратегической задачи модернизации экономики не обходимо рассмотреть целый ряд научных проблем, важных с точки зрения реализации этой программы. Наиболее важными вопросами являются определение сути процессов, анализируемых в пособии: понятия модернизации, модели модернизации, диверсификация, инноватизация, выявить и проанализировать взаимосвязь этих понятий. Общим условием диверсификации и модернизации является развитие науки и образование, учет и выравнивание региональных особенностей национальной экономики. Эти проблемы рассматриваются в первых главах учебного пособия.

Анализу фундаментальных и прикладных аспектов, связанным с необходимостью проведения модернизации и национальным программам модернизации стран с переходной экономикой посвящена отдельная глава учебного пособия. Принципиальным является вопрос анализа сущности, направлений, целей и задач промышленной политики. Анализу факторов, ресурсов и механизмов диверсификации экономики и структурной политики посвящена вторая половина учебного пособия.

Завершают работу глава, показывающая большие возможности отраслей промышленности Узбекистана в процессах реализации проектов модернизации диверсификации экономики Узбекистана, раскрываются проблемы перевода экономики Узбекистана на инновационный путь развития. Она включает как материал, посвященный анализу инновационного потенциала традиционных отраслей экономики, так и показывающий потенциал высоко-

технологичного вектора развития и его влияние на диверсификацию экономики. Эти отрасли предлагают широкий спектр инновационных решений, эффективность которых зависит как непосредственно от стратегии компаний, так от уровня решения проблем государственно-частного партнерства.

В учебном пособии представлены убедительные аргументы в пользу инновационного пути развития отраслей Узбекистана.

В пособии используются известные и новые для студентов понятия и категории. К последним можно отнести такие экономические категории, как, «модели модернизации», «сбалансированное развитие», «догоняющее развитие», «технологический уклад», «структура экономики», «активная и пассивная промышленная политика», «селективная промышленная политика» и т.д.

Данное методическое пособие может быть использовано преподавателями как самостоятельный учебный курс и часть курса экономической теории, и при подготовке смежных учебных курсов, таких как «Государственное регулирование экономики», «Инновационная экономика», «Макроэкономика», «Экономика промышленности» и т.д.

Методическое пособие подготовлено ведущими преподавателями кафедры «Макроэкономика» экономического факультета Национального университета Узбекистана докт.экон.наук, проф. А.В.Вахабовым и канд.экон.наук, доц.Г.Х.Разыковой.

ГЛАВА I. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ

1.1. Теории развития цивилизаций

Цивилизация — это высшая ступень организации и развития человеческого общества. Цивилизация — сложный социальный организм высшего порядка.

Его структуру можно представить в виде «пирамиды» цивилизаций. Современная наука делит цивилизации на:

- **глобальная цивилизация** — часть или все человечество, достигшая уровня цивилизационного развития и проходящая определенные ступени, фазы жизненного цикла;
- **локальные цивилизации** как важнейшие составные части глобального общества, различающиеся по системе цивилизационных ценностей, условиям обитания и деятельности, историческому опыту. Они также проходят через определенные этапы исторического пути — смену поколений локальных цивилизаций и фаз жизненного цикла каждой цивилизации и каждого их поколения;
- **мировые цивилизации** как крупные этапы развития глобальной цивилизации и циклы поколений локальных цивилизаций, эпохи в развитии человечества как единой мегасистемы.

Существуют различные теории цивилизации. Среди них можно выделить две основные разновидности. Теории *стадиального* развития цивилизации (К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тоффлер и др.) рассматривают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые стадии. Этот процесс начался в глубокой древности, когда человечество перешло от первобытности к цивилизованности. Он продолжается и в наши дни. За это время произошли большие общественные изменения, которые затронули социально-экономические, политические отношения, культурную сферу.

Так, видный американский экономист XX века *У.У. Ростоу* создал теорию стадий экономического роста, в которой он выделял пять стадий:

- традиционное общество; существуют аграрные общества с довольно примитивной техникой, преобладанием сельского хозяйства в экономике, сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников.
- переходящее общество; растёт сельскохозяйственное производство, появляется новый вид деятельности – предпринимательство и соответствующий ему новый тип предприимчивых людей. Складываются централизованные государства, усиливается национальное самосознание. Таким образом, созревают предпосылки для перехода общества на новую ступень развития.
- стадия “сдвига”; происходят промышленные революции, за которыми следуют социально-экономические и политические преобразования.

- стадия “зрелости”; идёт научно-техническая революция, растёт значение городов и численность городского населения.
- эра “высокого массового потребления”; наблюдается значительный рост сферы услуг, производства товаров потребления и превращение их в основной сектор.

Теории *локальных* цивилизаций (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби) исходят из того, что существуют отдельные цивилизации, большие исторические общности, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития. Локальные цивилизации – это своего рода элементы, составляющие общий поток истории. Они могут совпадать с границами государства (китайская цивилизация), а могут включать в себя несколько государств (западноевропейская цивилизация). Локальные цивилизации представляют собой сложные системы, в которых взаимодействуют друг с другом разные компоненты: географическая среда, экономика, политическое устройство, законодательство, религия, философия, литература, искусство, быт людей и т.д. Каждый из этих компонентов несёт на себе печать своеобразия той или иной локальной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. Конечно, с течением времени цивилизации меняются, испытывают внешние воздействия, но остаётся некая основа, благодаря которому одна цивилизация всё равно отличается от другой.

Обе теории – стадияльная и локальная – дают возможность по-разному увидеть историю. В стадияльной теории на первый план выходит общее – единые для всего человечества законы развития. В теории локальных цивилизаций – индивидуальное, разнообразие исторического процесса.

Каждый из перечисленных видов цивилизаций выполняет свою функцию в процессе формирования и динамики цивилизаций. Система цивилизаций непрерывно эволюционирует, периодически происходят качественные скачки в ее развитии, находящие выражение в смене мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций.

Вместе с тем структура цивилизаций включает духовную сферу воспроизводства, социально-политический строй, экономический способ производства, технологический способ производства.

В сферу духовного воспроизводства включаются следующие элементы:

- *наука* — уровень познания закономерностей природы и общества и умения их использовать для развития технологического, экономического и экологического способов производства, в социально-политическом устройстве общества;
- *культура* — эстетическое восприятие природы и общества, их гармония в динамике, чувство прекрасного;
- *образование* — способы передачи накопленных знаний и опыта, научного и культурного наследия, позволяющие подрастающему поколению воспринять социальный генотип, адаптироваться к окружающему миру и переменам в нем;

- *этика* — система правил поведения человека в обществе, нравственных оценок поступков, соблюдения норм общежития;
- *религия* — миропредставление человека и общества, системы целей и мотиваций деятельности людей, исходя из их этических норм и взаимоотношений с другими конфессиями.

Социально-политический строй цивилизации характеризует формы и способы объединения и дифференциации людей по большим социальным группам, этнической и национальной принадлежности, формам политической деятельности, государственно-правовому устройству.

Основные институты экономического способа производства:

- формы собственности, присвоения средств производства и произведенных продуктов;
- способы распределения произведенного продукта между различными социальными группами;
- формы обмена, развитие рынка со всеми его категориями;
- динамика структуры экономики по функциональному назначению производимой продукции и по другим критериям;
- формы и методы управления экономической деятельностью.

Состав и характер экономического способа производства во многом определяются следующим за ним технологическим способом производства, который включает следующие элементы:

- *средства труда*, система орудий труда, машин, зданий, сооружений, транспортных путей и т. п.;
- *источники энергии*;
- *предметы труда*;
- *технологии*, способы соединения рабочей силы со средствами и предметами труда с помощью энергетических источников;
- общественное, отраслевое *разделение труда*;
- формы *организации производства*, его специализации, концентрации, кооперации, диверсификации.

От взаимодействия всех этих элементов зависит уровень эффективности производства, степень удовлетворения потребностей людей.

Таким образом, теории цивилизаций представляют собой совокупность различных концепции, в которых ученые анализируют происхождение и развитие современных обществ. К теориям развития общества можно отнести следующие:

- наиболее значительные изменения в современном мире связаны с переходом от традиционных аграрных обществ к индустриальным, основанным на машинном производстве, фабричной организации и дисциплине труда, национальной системе хозяйства со свободной торговлей и общим рынком;
- существует определенная "логика индустриализации", которая ведет общества к увеличению сходства, конвергенции в основных институтах, как бы ни различались они первоначально;
- переход от традиционного общества к индустриальному — это прогресс-

- сивное движение в истории, ассоциируемое с разрушением традиционных наследственных привилегий, провозглашением равных гражданских прав и демократизацией общественно-политической жизни;
- острые классовые разделения и отношения служили главным источником конфликтов на ранних фазах развития индустриального общества; в дальнейшем социальные конфликты приобрели тенденцию уравниваться за счет становления общепринятых форм трудовых отношений;
 - существенным элементом перехода от традиционного общества к индустриальному является укрепление национального либерально-демократического государства.

Концепции традиционного общества. Под традиционным обществом понимают докапиталистические, доиндустриальные общественные уклады аграрного типа, для которых характерны высокая структурная устойчивость и способ регуляции, основанный на традициях, в современной науке как традиционное общество рассматриваются стадии доиндустриального общества; наличие относительно простого и устойчивого разделения труда, тяготеющего к сословному закреплению. Перечисленные особенности подчеркивают отличие прочих типов общественной организации от индустриально-рыночных, капиталистических обществ.

Теории индустриального общества. Индустриальное общество — одна из двух основных категорий, в которых ученые анализируют природу развития общества и обобщают характер преобразований, отделяющих их от традиционных обществ. Термин "индустриальное общество" ввел в экономический оборот А. Сен-Симон, начав теоретическую линию, которую продолжили О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и другие вплоть до широкого распространения теории индустриального общества в США и Западной Европе в 50- 60-х годах XX в. (Р. Дарендорф, Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белл и др.).

С точки зрения современных теоретиков индустриального общества, капитализм — лишь его ранняя, переходная форма, ограниченная обществами Европы XIX и начала XX в. Поэтому понятие "индустриальное общество", по мнению приверженцев теории индустриального общества, как более объемное следует предпочесть понятию "капиталистическое общество". Последнее — это общество, где индустриальное производство как преобладающая форма экономической организации находится в частных руках, где предприниматель одновременно и собственник, и главный субъект управления трудовым процессом и работниками. Но в то же время промышленное производство, по крайней мере, в экономически ведущих компаниях-гигантах, начинают контролировать менеджеры-администраторы. Здесь теория индустриального общества смыкается с технократическими концепциями. Понятие "индустриальное общество" также тесно связано с теорией модернизации как ведущей концепцией общественного развития.

Согласно теории индустриального общества в таком обществе жесткие преграды исчезают и благодаря расширению социальной мобильности на основе широкой доступности образования начинает преобладать равенство возможностей. Общая тенденция развития современного индустриального

общества — это прогрессирующее устранение "внешних", социальных по происхождению неравенств. Развитием системы идей индустриального общества стали теории постиндустриального общества.

Теории постиндустриального общества. На формирование концепции постиндустриального общества существенно повлияли теории индустриального общества (особенно концепции Р. Арона и У. Ростоу). Концепцию постиндустриального общества разработал американский ученый Д. Белл.

Варианты теории. Своеобразие развития капитализма в различных странах обусловило формирование различных вариантов концепции постиндустриального общества, среди которых можно выделить два основных: либеральное, опирающееся на американскую модель капиталистического развития: среди ее представителей Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, О. Тоффлер, К. Боулдинг и др., и радикальное, основывающееся на европейской модели; наиболее ярко выражена в концепциях Р. Арона, А. Турена, Ж. Фурастье.

Таким образом, в основе концепции постиндустриального общества лежит разделение всего общественного развития на три этапа: до индустриальное, индустриальное и постиндустриальное. В до индустриальном обществе определяющей являлась сельскохозяйственная сфера как главными институтами общества, в индустриальном — промышленность с корпорацией и фирмой во главе, в постиндустриальном — теоретическое знание с университетом как главным местом его производства и сосредоточения.

Факторы перехода к постиндустриальному обществу. Переход от индустриального общества к постиндустриальному определяется рядом факторов:

- изменением экономики от товар производящей к обслуживающей, что означает преобладание сферы услуг над сферой производства;
- изменением социальной структуры общества;
- центральным местом теоретического знания в определении политики в обществе; университеты как центры сосредоточения этого знания становятся главными институтами общества;
- созданием новой интеллектуальной технологии, введением планирования и контроля над технологическими изменениями.

С точки зрения представителей концепции, возникновение постиндустриального общества связано, прежде всего, с изменениями, происходящими в социальной структуре общества, т. е. с изменениями в экономике и профессиональной системе, обусловленными новой ролью науки и техники. В постиндустриальном обществе, по утверждению Д. Белла, исчезает класс капиталистов, а его место занимает новая правящая элита, обладающая высоким уровнем образования и знания. Собственность как критерий социальной стратификации общества теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знаний. В отличие от индустриального общества, где основной конфликт между трудом и капиталом обусловлен сосредоточением собственности в руках капиталистов, в постиндустриальном обществе основной конфликт проявляется в борьбе между знанием и некомпетентностью.

1.2. Концепции и теории модернизации

Модернизация – собирательный термин, который относят к разнородным социальным и политическим процессам как исторически сопровождавшим индустриализацию в странах развитого рынка, так и сопутствующим ей ныне в развивающихся странах. Модернизация или «модернизировать» (фр. *moderniser*) – делать современным, изменить соответственно требованиям современности, вводя различные усовершенствования. По самому общему определению, модернизация представляет собой процесс перехода от традиционного общества, аграрного к индустриальному, основанному на крупном машинном производстве и рациональном управлении общественными процессами с опорой на законы.

У теории модернизации нет общепризнанных создателей и четких исходных посылок. Под модернизацией часто имеют в виду более широкие процессы, чем происхождение капитализма или переход к нему, следовательно, теория капитализма — лишь часть теории модернизации.

Экономические аспекты модернизации были наиболее основательно разработаны в теоретических трудах А.Гершенкрона, У.Ростоу и, прежде всего, С.Кузнеца, удостоенного Нобелевской премии в области экономики (1971 г.)¹. Их концепции стадий (У.Ростоу), источников, движущих сил, социальных факторов и количественных показателей (С.Кузнец) современного экономического роста, его типологических особенностей в «относительно отставших» странах (А.Гершенкрон) сформировали каркас, на основе которого в 1970-2000-е гг. в зарубежной литературе сложилось направление, обобщенно характеризующее как «экономика развития» (Р.Канбур, С.Леви, М.Равальон, Д.Родрик, А.Сен, Д.Стиглиц). Его основным проблемным полем является изучение специфических и динамических явлений, связанных с переходом развивающихся стран от аграрной к индустриальной экономике, а в последние два десятилетия – также постсоциалистических стран к рыночной экономике.

В теории под модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление пространственной и социальной мобильности и др.

Обычно выделяют четыре периода модернизации:

I период – мануфактурная или ранне-индустриальная модернизация (XVI - середина XVIII века);

II период – индустриальная модернизация (конец XVIII века - XIX век);

III период – позднее-индустриальная модернизация, создавшая массовое общество (первая половина XX века);

IV период – постиндустриальная модернизация (с середины XX века до

¹Gerschenkron A. *Continuity in History and other Essays*. Cambridge (Mass.): The Belknap Press of Harvard University Press, 1968.; Ростоу В. Стадии экономического роста. — Нью-Йорк: Издательство «Фредерик Прегер», 1961.; Kuznets S. *Modern Economic Growth: Rate, Structure, and Spread*. New Heaven - London: Yale University Press, 1966.

нашего времени)

Теории модернизации представляют собой совокупность концепций общественно-экономического и политического развития, объясняющих процесс перехода от стабильного традиционного к непрерывно изменяющемуся современному индустриальному обществу.

Так же как теория постиндустриального общества и концепция третьей волны, теория модернизации направлена на выявление последовательных стадий общественного развития, которые одновременно являются фундаментальной характеристикой сосуществующих, но находящихся в разных фазах эволюции современных обществ. Вместе с тем теория модернизации стремится учесть всемирное разнообразие в значительно большей мере, чем это делали предшествующие стадийные теории. В частности, особенности стран не западного мира рассматриваются в ее рамках более пристально. Именно характерное для этой теории стремление учесть особенности и многообразие факторов, характеризующих различия стран, народов, регионов, делает ее более сложной и во многом дискуссионной.

В рамках теории модернизации выделяются в первую очередь два типа общества: традиционное и современное. Процесс перехода от традиционного к современному называется модернизацией. Согласно рассматриваемой теории, модернизация в странах Запада заняла длительный период - приблизительно от первых десятилетий XIX в. до 50-х гг. XX в. Эпоха модернизации в определенной мере совпадает с тем, что в концепции Д.Белла названо индустриальным обществом с преобладанием тяжелой, в большинстве случаев экологически вредной индустрией, ориентированной на массовый выпуск и освоение достижений современного научно-технического прогресса.

Согласно теории модернизации первыми прошли по пути модернизированных преобразований страны Запада. Модернизация западных стран была продиктована внутренними импульсами, поскольку и принципы либерализма, и научно-технические достижения явились продуктами Запада. В отличие от этого модернизационные процессы в не западном мире осуществлялись в основном как ответ на вызовы Запада. Поэтому теорию модернизации не западных обществ рассматривают как отраженную, или вторичную. В этой связи такая модернизация, как правило, оказывается догоняющей, т.е. предполагает следование по тому пути, который западными странами уже пройден. Отраженная модернизация может быть либо полной, либо частичной. Полная модернизация захватывает все сферы общественной жизни, частичная – лишь некоторые.

В рамках процесса модернизации обычно происходят следующие изменения:

- совершенствование всей системы общественных отношений и изменение уклада жизни;
- максимальное распространение товарно-денежных отношений, появление новых передовых технологий, достижение высокого уровня профессиональной специализации менеджеров и наемных работников.

В развитии школы модернизации выделяют следующие этапы:

- вторая половина 1950-х - первая половина 1960-х гг.;
- конец 1960-1970 гг.;
- 1980 гг.;
- конец 1980-1990 гг.².

Первичная модернизация охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т. д. Здесь проблемы модернизации по существу совпадают с классическими проблемами генезиса капитализма.

Вторичная модернизация и индустриализация промышленно развитых стран в отличие от первой протекают при наличии зрелых социально-экономических образцов в лице более старых промышленных стран. Среди необходимых условий преодоления традиционным обществом барьера, за которым его организация станет способной самостоятельно развиваться, различные авторы теории модернизации неизменно называют следующие:

- преобразование местных рынков в рынок всеобщий и безличный, который становится универсальным посредником между относительно независимыми фрагментами общества;
- возникновение рынка труда, создающего условия для разделения ролей производителя и потребителя, отделения производства и рабочего места от семейного хозяйства, профессионализации и повышения производительности сельского труда.

Осью многообразия этих процессов обычно мыслится индустриализация, техническое преобразование материальной жизни человека.

В данном контексте эти термины, акцентируя внимание главным образом на «временной» характеристике человеческой истории, характеризуют последовательно аграрный, индустриальный и так называемый постиндустриальный типы хозяйств.

Существуют следующие основные теории модернизации.

1. Классическая, или так называемая «универсалистская теория модернизации», – модернизация по единому общеобязательному рецепту западного образца.

2. Теория «модернизации отсталости» – критика классической, «западной» теории модернизации с позиции развивающихся стран. Это «модернизация с опорой на собственные силы».

3. Неоконсервативная теория модернизации, или «модернизация без модернизации», т.е. модернизация без жестко навязанных западных норм и форм.

Классическая школа модернизации (первый этап) сформировалась к середине XX вв. Она стала "отражением социальных, экономических и политических успехов западного общества". К представителям классической модернизационной теории относятся У. Ростоу, М. Леви, Д. Лернер и др. Основами ее стали положение эволюционизма об однолинейном прогрессивном разви-

²Побережников И.В. Энциклопедия модернизационной теории. – М., 2007, Т. 8., № 2. - С. 69

тии общества, инициированном эндогенными причинами, и тезис функционализма о несовместимости традиции и современности. Прогресс сторонниками модернизационной школы связывался с формированием рыночной экономики и либеральной демократии.

При этом примечательно то, что все эти теории модернизации складывались в общем и целом в русле теории индустриального общества, в одном случае в контексте «доиндустриальное (отсталое) – индустриальное (развитое)», а в другом – «индустриальное – постиндустриальное».

Мировой опыт показывает, что ключевая проблема модернизации – это сопряженность преобразований, которая, может быть обеспечена только при активном участии государства, часто в рамках мягкого или жесткого авторитаризма. Однако представление о том, какие моменты в преобразовании индустриальной системы являются узловыми, наиболее важными в разные исторические периоды менялось.

В 1950-60-е годы в теориях модернизации явно доминировал «технократический» момент этой сопряженности преобразований: главной считалась согласованность между технологическими, образовательными, институциональными и организационными элементами индустриальной системы; в 1980-х гг. в качестве ключевого момента стало рассматриваться согласование технико-организационных преобразований с социокультурными ценностями и традициями: основные векторы преобразований при модернизации индустриальной системы могут быть описаны следующим образом:

- появляются субъекты, которые осознают необходимость изменения целей и приоритетов экономического развития, актуальные угрозы и ограничения и при этом обладают политическими и экономическими возможностями для мобилизации ресурсов; создается обеспечение модернизации, необходимое для того, чтобы заработал механизм поддержки изменений индустриальной системы, изменяются «правила игры» действующих хозяйственных агентов;
- формируется структурное ядро новой индустриальной системы, т.е. комплекс взаимосвязанных производств, ориентированных на реализацию новых целей и способных обеспечить долговременную адаптацию экономики к изменяющимся условиям ее функционирования (обеспеченности ресурсами, воздействию мирового хозяйства и др.);
- в соответствии с требованиями структурного ядра изменяются обеспечивающие системы: научно-техническая среда, производственная
- инфраструктура, система подготовки кадров;
- под воздействием структурного ядра инфраструктуры трансформируются традиционные отрасли;
- формируются и выдвигаются на первый план социальные группы, индивидуальные цели которых сопряжены с общими целями модернизации;
- происходит институционализация новых субъектов, реализующих задачу завершения модернизации функционирования индустриальной системы.

Все известные примеры модернизации свидетельствуют о необходимости

сти проведения более или менее глубоких изменений в сложившейся экономической системе. Модернизация должна стать общенациональной стратегией - только в этом случае будут обеспечены мобилизация и концентрация всех ресурсов страны для решения задач модернизации.

Для этого в стране должны сложиться следующие социальные предпосылки: наличие модернизационной стратегии, обеспечивающей не только мобилизацию ресурсов для ускоренного развития, но и материальную заинтересованность значительной части общества в осуществлении этого проекта; согласие активной части общества, готовой сознательно и в течение длительного времени осуществлять стратегию модернизации; стратегически мыслящая и социально ответственная элита.

Для реализации указанных условий должны сложиться соответствующие им механизмы экономической, социальной, политической, идеологической и культурной мобилизации. Концепция преобразований должна быть нацелена на возрождение и развитие отечественного производства, быть совместимой с подъемом социальной сферы, с обеспечением высокого уровня и качества жизни населения. Движение в этом направлении и предполагает использование инноваций–инфраструктурных, образовательных, технологических, управленческих и проч.

Базовой составляющей второго пути являются целевые мероприятия государственной промышленной политики, задача которой в сложных условиях– оптимальное структурирование внутренней и внешней хозяйственной среды, предполагающее отсечение всего лишнего, не приносящего пользы национальной экономике, но изымающего ресурсы из сферы производственной деятельности.

Такой подход позволяет получить не только количественные, но и качественные результаты промышленного развития, проводить комплексные оценки ситуаций и тенденций их изменения, применять и сравнивать эффективность различных стратегий решения кризисных проблем.

Во второй половине прошлого века процессы модернизации приобрели глобальный характер. Модернизация предшествующей эпохи породила глобализацию. Глобализация становится источником и ресурсом модернизации, инициируя кардинальные изменения жизненного мира, в которых западные союзы были первопроходцами. Это длительный, исторический процесс, включающий в себя ряд определяющих элементов культурной и общечеловеческой эмансипации.

Развитие теории экономического развития в XX веке привело ученых к пониманию того, что сутью этого процесса является модернизация, то есть смена старых способов решения обществом своих задач новыми, более эффективными. Теория модернизации основана на том, что в определенный исторический период ранее менее экономически развитые страны могут начать интенсивное развитие своей экономики, форсируя смену технологического уклада. Такое развитие экономики не является чем-то особенным, этот путь развития проходили послевоенная Франция, Германия, Япония, проходят ныне Южная Корея, Китай, страны Восточной Европы.

Стратегия догоняющей модернизации заключается в концентрации имеющихся резервов производства на развитии некоторых, определяющих вектор развития производства при активном влиянии на эти процессы со стороны общества и государства с целью ускорения естественного процесса модернизации.

Важно отметить, что во всех случаях удачно проведенной догоняющей модернизации присутствует инвестиционная и финансовая помощь других, более развитых стран, которые в значительной мере помогают в реализации уже имеющихся в стране резервов - как финансовых, так и человеческих, научных и т.д. В этом и состоит, например, значение плана Маршалла для послевоенных Германии и Японии, крупных иностранных инвестиций в промышленность Южной Кореи и Китая.

Таким образом, мировое сообщество постепенно включает страны в товарное и финансовое производство. Такое включение выгодно всему мировому сообществу, так как обычно подразумевает увеличение в менее развитых странах производства в секторах, относящихся к более высоким технологическим укладам, на базе импорта трудоемких и поточных технологий или сырья и комплектующих.

Высокие технологии, отражающие наиболее передовой на данный момент уровень развития науки и техники, как правило, странам-реципиентам не передаются. По мере форсированного развития предыдущих укладов и образования на этой базе свободного капитала эти страны начинают инвестировать свой, уже национальный капитал в развитие новых укладов.

Разработка основных наукоемких технологий, которые в значительной мере задают направление и темпы развития нового мирового технологического уклада, сосредоточена обычно в очень небольшом круге стран. В период формирования и перехода к пятому технологическому укладу такими странами были США, Англия, Япония, Франция и ФРГ, образовавшие ядро мирового технологического развития. В других развитых странах, образующих как бы первый круг государств технологического развития, осуществляется внедрение технологий, разработанных более развитыми странами с учетом конечного продукта и технологических требований стран ядра. В этих странах (к их числу можно сейчас отнести Италию, Швецию, Канаду, Голландию) производится как продукция для собственного конечного потребления, так и комплектующие для наукоемких отраслей стран технологического ядра.

Ко второму кругу технологического развития относятся развивающиеся страны, которые в рамках международного разделения труда решают задачи поставок сырья и материалов, а также организуют массовое производство.

Таким образом, страны технологического ядра, а также страны первого круга как бы "сбрасывают" свое массовое производство в развивающиеся страны второго круга, передавая технологии такого производства (по мере их устаревания) в другие государства, где их использование более прибыльно и эффективно благодаря более низкой оплате труда, меньшим налогам и менее

жестким социальными экологическим нормам. Такой "сброс" способствует повышению научно-технического потенциала менее развитых стран, превращаясь в один из наиболее активных элементов процесса международного разделения труда.

Этот процесс нельзя рассматривать лишь с чисто технократических позиций. Поэтому говоря о модернизации, как основном содержании процесса экономического развития, мы должны рассматривать согласованно несколько взаимопереплетающихся процессов:

1. Технологическую модернизацию, связанную с изменением того набора способов, с помощью которых данная страна преимущественно решает проблему обеспечения себя необходимыми благами и ресурсами.
2. Социальную модернизацию, предполагающую изменения профессиональной, социальной и образовательной структуры общества в ответ на требования, предъявляемые технологической модернизацией.
3. Институциональную модернизацию, связанную с изменением экономических и правовых механизмов регулирования хозяйственной жизни общества, исходя из требований, предъявляемых технологической и социальной модернизациями.
4. Политическую модернизацию, направленную на создание в стране благоприятных условий для осуществления институциональной модернизации и поддержания общественного консенсуса как условия непрерывного и поступательного характера развития.
5. Нравственно-этическую и культурную модернизацию, обеспечивающую воспитание общественного сознания и формирование культурно-образовательного уровня населения, адекватного требованиям всех остальных разновидностей модернизации. Лишь при гармоничном или, по крайней мере, одинаправленном развитии всех вышеперечисленных типов модернизации экономическое развитие страны приобретает линейный характер, а его темпы приближаются к оптимальным для данной страны. В противном случае рассогласование векторов отдельных типов модернизаций может сводить на нет достижения любой из них, а общее развитие страны становится неустойчивым и, более того, может приобрести возвратно-поступательный характер.

1.3. Принципы и движущие силы модернизации

В многочисленных дискуссиях о стратегии модернизации экономики, одно из центральных мест занимает вопрос о движущих силах этого процесса. Специалисты, прежде всего, расходятся в определении ведущего субъекта. Одни в качестве локомотива видят государство, другие основные надежды возлагают на бизнес:

- государство – важнейший критерий эффективности модернизации страны. Необходимость в сильном государстве вытекает из его основополагающих тенденций современного развития. Если в индустриальном обществе государство являлось институтом принуждения, то в постиндустриальном

оно превращается в институт его научно-обоснованной организации. Информационная революция с неизбежностью превращает государственную власть в субъект научной организации жизнедеятельности людей фактически во всех сферах их общественной жизни;

- человеческий капитал как главный источник модернизации. Человеческий капитал определяется, прежде всего, как совокупность приобретенных знаний, навыков, умений, опыта, жизненной мудрости, ценностей и норм, повышающих роль и значение человеческого фактора в общественном производстве.

Действительно, главной производительной силой любого общества являются люди. Именно они создают и используют средства производства, в совокупности с которыми образуют производительные силы. Уровень производительных сил является важнейшим показателем общественного прогресса: чем он выше, тем выше ступень экономического и социального развития общества. Именно труд человека, как сознательная, целесообразная деятельность – основной источник общественного богатства. Об этом говорили еще А.Смит, Д.Рикардо, и другие классики экономической теории.

Среди факторов и движущих сил модернизации важная роль отводится предпринимательству. Человек, обладающий предприимчивостью, или предприниматель, является *катализирующей* движущей силой в экономике в силу выполнения следующих функций:

1. Именно предприниматель берет на себя инициативу *соединения ресурсов земли, труда, капитала и интеллектуальной деятельности человека* в процесс производства конкретного товара или услуги. Именно он является катализатором производства, он сводит ресурсы в едином производственном процессе, которое перерабатывает ресурсы в продукцию и услуги.

2. Предприниматель – это *человек, идущий на риск*. Если человек не обладает способностью к продуманному, рассчитанному риску, то его с большой вероятностью не ждет успех в предпринимательской деятельности.

3. Предприниматель есть *новатор*. Именно предприниматель берет на себя основные решения по введению новых товаров и услуг, новых производственных технологий и даже новых форм организации бизнеса. Предприниматель является «виновником» появления их на рынке, в силу чего степень риска предпринимателя значительно выше, чем всех остальных действующих лиц в рыночной экономике.

4. Предприниматель обладает предпринимательским *предвидением* будущего развития событий, нужности обществу той или иной человеческой идеи. Такое предвидение лежит в основе успеха предпринимателя. Вероятность крупного успеха в предпринимательской деятельности человека, не обладающего даром предвидения, невелика.

Таким образом, предприниматель – это человек, осуществляющей процесс поиска и реализации новых возможностей использования ресурсов природы, труда, капитала и интеллектуальной деятельности человека.

Реализация новых возможностей предполагает такие качества, как *открытость к новым идеям и видение перспектив*; способность к преодолению

действующих в обществе традиций, установленных ограничений и предрассудков; способность к разрушению барьеров, установленных прежним уровнем знаний и умений, и созиданию новых образцов культуры общества.

В современных условиях возрастание роли и значения человеческого фактора во всей системе общественного производства рассматривается как объективная закономерность. Это связано со многими причинами, но, прежде всего, с процессами интеллектуализации не только производства, но и всех сфер общественной жизни. Поэтому в современных экономических теориях развитие человека, человеческого капитала рассматривается как решающий фактор любых форм прогрессивного развития. На таких принципах построена наиболее распространенная современная концепция человеческого капитала, разработанная американскими учеными, лауреатами Нобелевской премии по экономике Гэри Беккером и Теодором Шульцем. Они показали, что «вложения» в человека могут давать высокий экономический эффект и что в последние десятилетия такие инвестиции все в большей степени определяют стратегическое развитие экономики.

Контрольные вопросы:

1. Что понимают под модернизацией экономики?
2. Когда возникли первые теории модернизации?
3. Какие выделяют периоды модернизации?
4. Какие существуют теории и школы модернизации?
5. Что понимают под движущими силами модернизации?
6. В чем особенности проведения модернизации в условиях глобализации?

ГЛАВА II. МИРОВОЙ ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

2.1. Мировой опыт развития типов стратегии модернизации

Под индустриализацией эксперты понимают поддержку реального сектора, уход от сырьевой зависимости, разумную промышленную политику, развитие технологий и инновационного производства. Эту точку зрения высказывают не только представители развивающихся стран, но и представители постиндустриального мира, охваченного процессом деиндустриализации, которая в условиях кризиса оборачивается не способностью производить товары в результате того, что производственные мощности этих стран давно вынесены в третьи страны. При этом теоретики технологического развития констатируют, что в настоящее время достигнут предел устойчивого экономического развития, базирующегося на посткризисном мире.

Можно назвать три основных типа стратегии модернизации: стратегия «передовых рубежей», стратегия использования природных ресурсов и стратегия «догоняющей модернизации». С точки зрения странового позиционирования в мировой экономике эти базовые стратегии не являются взаимоисключающими и могут осуществляться как по отдельности, так и в сочетании друг с другом в соответствии с характером условий, присущих конкретным государствам. Нахождение оптимального сочетания этих стратегий является необходимым условием совершенствования индустриальной системы страны.

Стратегия «передовых рубежей». В настоящее время этой стратегии придерживаются доминирующие высокотехнологичные государства (США, Япония, Германия, Франция, Англия и ряд других стран). Эта стратегия состоит в том, чтобы, опираясь на достижения научно-технического прогресса, создавать новые продукты и технологии, формировать рыночный спрос на них.

В последние два века модернизация в этих странах имеет эндогенный характер. Можно даже сказать, что в этих странах движение по пути модернизации было постоянным, хотя скорость этого движения, естественно, была неодинаковой на разных отрезках времени, а сами перемены иногда сопровождались острыми социальными конфликтами и даже гражданскими войнами, как, например, война между Севером и Югом в США в 1861-1865 годов.

Следует отметить, что послевоенному восстановлению (после 1945года) индустриальной системы развитых европейских стран (прежде всего, Англии, Франции, ФРГ, Италии), занявшему 5-6лет, весьма способствовала американская экономическая помощь в рамках «плана Маршалла». По этому Плану в 1948-1951 гг. 17 странам Европы были поставлены товары (американское продовольствие, одежда, топливо, сырье, промышленное оборудование, запчасти и др.) на сумму около 17 млрд.долл.,—частично под займы, частично как дотации. Благодаря этой помощи восстановительный про-

цесс в этих странах проходил особенно быстро. За 1947-1950гг. объем продукции основных отраслей в Западной Европе увеличился более чем наполовину, а по таким видам как минеральные удобрения, сталь, цемент, транспортные средства, нефтепродукты – от 65 до 200%, что означало быстрое развитие земледелия, строительства, путей сообщения.

Оживилась внешняя торговля: за 1948-1952 годы экспорт из Западной Европы возрос на 50% . Уже через 5 лет после окончания войны душевое производство угля, стали, электроэнергии превысило уровень 1938 года; особенно большой скачок сделала энергетика. В Англии за указанное время производство электроэнергии на душу населения возросло в 1,8 раза, во Франции – в 1,5, в ФРГ – в 2,7 раза. Повышенным спросом, естественно, пользовались и технологичные товары–электроника, реактивный транспорт, современные автомобили, оборудованное новейшей техникой жилье и т.д. За 1950-1980 годы энергетика западных стран сделала новый виток развития: душевое производство электричества в Англии в 1990 году составило 5543, во Франции - 7442, в Германии - 7213 кВт/ч.

Послевоенный, период связан и с изменением методов регулирования западной индустриальной системы. Рынок оказался уже не в состоянии играть роль единственного автоматического регулятора экономики, поэтому распространяется политика национализация отраслей промышленности.

В 1940-1960 годах собственностью государства в Великобритании стала угольная, металлургическая, энергетическая, в значительной степени электротехническая и автомобильная промышленность, а также банковская система. Еще более решительно проходила национализация во Франции, отказавшейся после войны от политики международного ростовщичества. Создание обширного госсектора не могло ни повлечь за собой применение государственного средне- и долгосрочного планирования.

Пальма первенства принадлежала Франции, осуществившей в 1947-1980 годы семь народнохозяйственных планов. Если госсектор этих государств получал прямые плановые задания, то планирование частного сектора потребовало косвенных мер (фиксирование цен, предоставление сырья и кредитов, нормирование иностранной валюты, а также разнообразные меры финансового контроля).

Стратегия «передовых рубежей» может реализовываться также странами, ранее успешно реализовавшими стратегию догоняющего развития в ее экспортоориентированном варианте. Она включает выполнение ряда достаточно жестких условий, включающих в себя наличие развитой национальной инновационной системы, высокое качество человеческого капитала и др., обеспечивающих возможность конкурировать с лидирующими позициями мировом рынке. В зависимости от того, выполняются ли эти условия в масштабах отрасли или исключительно в отдельных технологических нишах, стратегия промышленного лидерства может быть реализована в двух вариантах.

Выстраивание цепочек добавленной стоимости под эгидой национальных компаний предполагает наличие в стране крупных транснациональных компаний, контролирующих элементы производственного цикла, размещен-

ные как в национальной экономике, так и за рубежом.

Сегодня такими компаниями обладает ограниченный круг догоняющих стран (Россия, Китай, Индия, Бразилия, Тайвань), причем даже там слабость национальных инновационных систем создает существенные трудности в выстраивании цепочек добавленной стоимости в высокотехнологичных отраслях. Встраивание национальных компаний в существующие цепочки добавленной стоимости, созданные зарубежными компаниями, обеспечивает развитие высокотехнологических производств на уровне отдельных продуктовых ниш даже в том случае, если для выхода на лидирующие позиции на уровне отрасли в целом отсутствуют необходимые условия. Преимущество такого варианта стратегии заключается в том, что предпосылки к его реализации могут складываться в рамках реализации экспортоориентированного варианта стратегии догоняющего промышленного развития.

Стратегия использования природных ресурсов. Суть стратегии – в освоении и экспорте природных ресурсов с привлечением иностранных инвестиций и последующим использованием полученных доходов для повышения благосостояния населения и развития ряда приоритетных отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Ее придерживались в основном страны, обладающие большими запасами природных, прежде всего углеводородных ресурсов, добыча и экспорт которых является основными факторами, обеспечивающими рост ВВП. Это богатые нефтью страны Персидского залива, а также Австралия, Канада, Норвегия, Финляндия, Чили страны так называемого четвертого мира – наиболее бедные страны Африки и отчасти Латинской Америки, специализирующиеся на других типах природных ресурсов и сельскохозяйственной продукции. С некоторыми оговорками сегодня сюда можно отнести и Россию, экспорт которой более чем на 70% состоит из природных ресурсов, в основном из нефти, газа, цветных и черных металлов.

Мировой опыт показывает, что влияние сырьевого сектора на развитие экономики может быть как положительным, так и отрицательным – все зависит от типа связей сырьевого сектора с остальной индустриальной системой. В этом отношении показателен пример таких стран как Норвегия, Канада, Австралия, Финляндии. Эти страны смогли разумно распорядиться своими сырьевыми ресурсами и обеспечить устойчивое развитие своих экономик. Агентами роста и перемен в этих странах были крупный бизнес и сильное эффективное государство, действующие на основе широкого горизонта планирования. При этом государственная промышленная политика была ориентирована на поддержку хозяйственных связей по всей производственной цепи (от добычи до поставки потребителям) с целью постоянного повышения добавленной стоимости природных ресурсов.

В тех же странах, где связи ресурсного сектора с остальной индустриальной системой были слабыми, диверсификация не происходила: когда средства производства ввозились из-за границы, возникало лишь анклавное экспортно-сырьевое производство и государство попадало в так называемую ловушку сырьевой зависимости. Так, например, такие страны как Иран, Сирия, Египет, Саудовская Аравия в 1960-е годы, то есть, до того, как начались

активные разработки нефти на Ближнем Востоке, предпринимали активные попытки модернизироваться. Затем в 1970-1980 годах за счет продажи своих нефтяных ресурсов эти государства достигли высокого благосостояния, однако в последние 20 лет их развитие фактически застопорилось: так, например, в 2005 году доля ВВП Саудовской Аравии на душу населения в три раза ниже, чем в 1974 году.

Также установлено, что при стремлении к получению новых технологий в кратчайшие сроки, происходит сокращение или прекращение проведения исследований и разработок и в итоге значительное замедление развития собственной технологической базы. Ситуация усугубляется, если при этом исходный уровень научно-технического потенциала был достаточно высоким. Тогда такая политика ведет к деградации инвестиционного комплекса и долгосрочному технологическому отставанию страны от мирового уровня. При этом оцениваемые потери составляют сотни миллиардов долларов.

Доминирование сырьевых отраслей в структуре экономической специализации является одним из основных источников неустойчивости экономического роста стран, его зависимости от внешних для национальной экономики колебаний внешнеторговой конъюнктуры. В периоды высокой мировой конъюнктуры страны с сырьевой специализацией традиционно входят в число лидеров по темпам роста, однако в периоды спадов снижение экспортных доходов в сочетании с не диверсифицированной структурой экономики, лишенной внутренних источников роста, создает угрозу длительной стагнации. Выход из нее связан либо с пассивным ожиданием улучшения состояния мирового хозяйства, либо с переходом к активной модернизации индустриальной системы страны.

2.2. Мировой опыт развития стран догоняющей модернизации

Стратегия «догоняющей модернизации» является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран и совершается путем заимствования чужой технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Догоняющая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Промышленность, опираясь главным образом на дешевую рабочую силу, осваивает производство конкурентоспособной продукции, производившейся ранее в развитых странах, и заполняет более дешевыми изделиями рынки, с которых эти страны вытесняются. Основной упор при этом делается на воспроизведение уже созданных образцов по более низкой цене. И только закрепившись на рынках, компании «преследующих» стран переходят к более качественным и оригинальным изделиям. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: меняется система управления, вводятся новые социальные институты, меняется система ценностей и т.д.

Важно отметить, что во всех случаях удачно проведенной догоняющей модернизации присутствует инвестиционная и финансовая помощь других, более развитых стран, которые в значительной мере помогают в реализации

уже имеющихся в стране резервов (производственных, финансовых, трудовых, научных и т.д.). Созданные при этом благоприятные условия для активизации промышленного производства в развивающихся странах способствуют стабилизации их экономики, возобновлению экономического роста, повышению возможности достижения стратегических приоритетов в деятельности органов государственной власти. Такой стратегии придерживались Япония, Южная Корея, другие страны Юго-Восточной Азии, ряд стран Латинской Америки в значительной мере ее использует и Китай.

Япония может считаться показательным примером данной стратегии. Она дважды приступала к модернизации: в XIX и в XX веке. История японской модернизации XIX века показывает, как выдыхается такой проект за счет череды уступок и компромиссов модернизационной части элиты в отношении ее консервативной части. Известно, что модернизация XIX века закончилось избыточной милитаризацией Японии.

В XX веке Япония пыталась идти по западному сценарию, но вместе с тем проводила политику сдерживания инвестиционной активности в традиционных областях деятельности, сокращая тем самым их трудовой и производственный аппарат, и одновременно стимулируя поиск новых областей приложения капиталов в перспективных отраслях. Основная масса инвестиций (из собственных источников и заемных средств) была обращена на развитие обрабатывающей промышленности, особенно тех отраслей, которые были рассчитаны на производство экспортной продукции. Фирмам приоритетных отраслей на выгодных условиях предоставлялись иностранная валюта для приобретения высокоэффективного оборудования, налоговые льготы (прямые и косвенные), пониженные импортные тарифы на сырье, комплектующие и запасные части, устанавливались различные монопольные права.

Вступив в послевоенный период с разрушенной и дезорганизованной и отсталой экономикой, посредством качественной структурной перестройки промышленных отраслей, которая осуществлялась в соответствии со специально разработанной государственной программой, японская экономика была превращена в динамичную и легко приспособляемую к изменяющимся условиям высокоэффективную рыночную систему. Эти перемены происходят не просто на базе технологических инноваций, но в непрерывном и весьма сложном взаимодействии техники, технологии и экономических и социально-политических факторов. Налоговые и кредитные льготы предоставлялись традиционным отраслям только с целью свертывания или перепрофилирования производства.

Тем не менее, японская экономика оставалась составной частью мирового капитализма и, так или иначе, подчинялась его законам. Вследствие этого рано или поздно ее специфические черты должны были и действительно уступили давлению глобальных процессов. Энергетический кризис 1973 года и последовавшие за ним мировые экономические кризисы середины 1970-х и начала 1980-х годов очень серьезно отразились на экономическом росте Японии, продемонстрировали высокую степень зависимости японской экономики от внешних рынков и мировой

Хозяйственной конъюнктуры. Последние десятилетия отмечены резким снижением темпов роста, достигших весьма умеренных значений и не сопоставимых с рекордными цифрами 1950-60-х годов.

В целом многое в японской промышленной политике определяется своеобразной национальной спецификой и, по-видимому, не может быть полностью воспроизведено в иных условиях, однако значительная часть того, что проверено и подтверждено практикой этой страны, может быть воспринято в качестве полезного опыта.

В тоже время опыт *Бразилии, Китая и Индии* сегодня рассматривается как возможный пример подражания, поэтому следует остановиться на этих странах более подробно.

Бразилия и другие латиноамериканские страны предпринимали попытки провести модернизацию с начала XX века. В период 1930-40-х гг. в странах Латинской Америки началась форсированная, модернизация в форме импортозамещающей индустриализации, которая несла в себе черты одновременно и ранне-и позднее индустриальной модернизации. Позже, во время Второй мировой войны в Бразилии и некоторых других странах Латинской Америки в практику было введено государственное планирование, которое затем распространилось на частный сектор экономики, вобрав в себя целую систему мер по регулированию налогов, цен, субсидий, кредитов и т.д.

Умело сочетая монетаристские и кейнсианские методы регулирования экономики власти, хотя и не сразу, но добились значительных успехов. В целом латиноамериканские страны за время импортозамещающей индустриализации демонстрировали высокие темпы роста промышленного производства. Так, с 1955 по 1975 годы продукция промышленности на континенте возрастала в среднем на 6,9% в год, тогда как в США ее рост составлял в среднем лишь 2,8%, в странах Западной Европы—4,8%. Континентальный же рекорд по темпам промышленного развития принадлежал Бразилии, где объем продукции индустрии в течение почти трех десятилетий, с 1950 по 1978 год увеличивался в среднем на 8,5% в год. ВВП Бразилии за период 1968-1975 гг. также вырос в 2,2 раза. По абсолютному объему этого показателя Бразилия перешла с 28-го места в мире на 8-е место, инфляция же снизилась до невиданной для Бразилии величины 15-20% в год.

Государство контролировало производство электроэнергии, добычу, переработку и экспорт нефти, металлургию. Продукция машиностроения стала одной из главных статей бразильского экспорта, хотя две трети его к концу авторитарной модернизации все еще составляли сырье и продукция сельского хозяйства. Тогда же страна начала экспортировать технологии, правда, главным образом в развивающиеся страны. Внутри страны новые технологии использовались главным образом крупными государственными компаниями и ТНК. Была проведена реструктуризация государственного сектора, который стал динамичной сферой экономики. Несмотря на борьбу с инфляцией, в Бразилии стала возрастать доля затрат в ВВП на нужды образования: с 2,2 в 1964 году до 3,8% в 1969-70 гг. Тысячи студентов были отправлены на учебу за границу.

Фактически в Бразилии, как и в других странах Латинской Америки, осуществлялась технократическая идея о том, что научно-технические успехи экономики зависят в первую очередь от масштабов развития науки, технологических разработок и подготовки специалистов. Однако общие итоги бразильской модернизации, осуществленной авторитарным режимом, правившим с 1964 по 1985 год неоднозначны. Авторитарная модернизация в Бразилии усилила дифференциацию доходов, доля 10% самых богатых возросла с 38,87 до 48,35%²⁰. Усилившаяся в ходе модернизации социальная дифференциация стала серьезным препятствием для продолжения самой модернизации, которая носила элитарный характер, поскольку от нее больше всего выиграла верхняя треть населения. Весьма характерно, что, добившись заметных успехов в развитии сельского хозяйства, власти так и не затронули его архаичную социальную структуру, которая по-прежнему сдерживала расширение внутреннего рынка. В деревне и после «чуда» 1968-74 годах сохранялись обширные зоны нищеты и отсталости, где жили миллионы безземельных крестьян, и она исправно поставляла маргиналов в крупные города. Это отрицательно влияло на рынок труда.

В Бразилии сегодня решение социальных проблем рассматриваются как локомотив развития. Это – явный отход от старых принципов догоняющей модернизации, в соответствии с которыми сначала создавалась материально-техническая основа экономики, обеспечивался рост ВВП, а затем уже решались социальные проблемы. А если они и решались на начальных этапах модернизации, то лишь постольку, поскольку это было необходимо для самой модернизации, например, искоренение неграмотности и подготовка квалифицированных рабочих для промышленности.

Помимо Бразилии, попытки авторитарных модернизаций под эгидой военных режимов были также предприняты с 1973 году в Уругвае и Чили, с 1976 года – в Аргентине. При этом наиболее глубокий разрыв с политикой импортозамещающей индустриализации произошел в Чили после кровавого переворота 11 сентября 1973 года, где попытка модернизации, осуществлявшаяся военной хунтой, предвосхитила неолиберальную практику 1990-х гг. После кризиса 1981-1983 годов, когда ВВП уменьшился почти на 14%, Пиночет был вынужден отойти от «чистого» неолиберализма в экономической политике. На смену ему пришел курс, сочетавший рыночные принципы и государственное регулирование банков, внешней торговли и денежного обращения.

В целом к началу 1980-х годов авторитарные режимы в странах Латинской Америки были вынуждены отступить под натиском консолидировавшегося гражданского общества, а их покровители из Вашингтона постарались отмежеваться от них. Континент вступал в период перехода к демократии, который сопровождался «потерянным десятилетием» в экономике и сменой модели социально-экономического развития. В течение 10 лет в стране наблюдалась очень высокая инфляция – до 30% в месяц, экономика сильно индексирована, при этом больше всего страдали беднейшие слои населения, неспособные защитить от инфляции свои доходы. В большинстве стран кон-

тинента стал сокращаться ВВП на душу населения, а в некоторых странах и в абсолютных размерах. Увеличилось их отставание по средне душевому ВВП от США и Западной Европы, начавшее сокращаться десятилетием раньше, т.е. на пике индустриализации. Если, например, Бразилия по данному показателю в 1980 году достигла 39% от среднего уровня Западной Европы, то в 1990 году ее среднедушевой ВВП составлял лишь 30,8% от западноевропейского уровня. Еще более заметным было усиление отставания Аргентины – с 62,3% от среднедушевого ВВП Западной Европы в 1980 году до 40,7% – в 1990 году. Именно тогда страны континента утратили многие достижения своей модернизации.

Начало коренных реформ бразильской экономики относится к 1993 году, когда министром финансов Бразилии был назначен неолиберал Ф.Кардозу. С 1 июля 1994 года была введена новая валюта страны – реал, цены теперь номинировались только в реалах, инфляция сошла на нет в течение нескольких месяцев. В целом Правительству Ф.Кардозу за 8 лет удалось провести весьма глубокие институциональные реформы практически во всех сферах экономической и социальной жизни страны.

Однако у неолиберальных преобразований латиноамериканских стран была и обратная сторона. За годы неолиберальных реформ страны Латинской Америки продвинулись вперед в модернизации сферы финансов, информатизации и телекоммуникациях.

Однако в целом они, усовершенствовав производство старых видов товаров, улучшив их качество и снизив издержки, не совершили никаких прорывов по части развития новых технологий, лишь используя чужие достижения. Более того, экономический рост 1990-х годов в этих странах сопровождался частичной деиндустриализацией, т.е. снижением доли обрабатывающей промышленности в ВВП, что отнюдь не означало постиндустриальных сдвигов в экономике стран континента, поскольку одновременно снижался и технологический уровень индустриальной системы. Сократилась также и занятость, прежде всего в обрабатывающей промышленности.

Начало нового века ознаменовалось возросшей ролью в последнее время стран-гигантов – Китая и Индии в мировой экономике и политике.

Во-первых, пример бурно развивающегося Китая, который не отказывался от социализма и планирования экономики, по-своему, вдохновлял тех, кто искал альтернативу неолиберализму. А расширение сотрудничества латиноамериканских стран с Китаем открыло для них новые возможности. Во-вторых, экономический рост в Китае и Индии способствовал повышению спроса на сельскохозяйственную продукцию и сырье во всем мире. Это позволило направлять больше средств на решение социальных проблем, значит, открылись и новые возможности.

В Индии модернизация индустриальной системы проводится эволюционно, она идет уже почти 20 лет, не прерываясь даже в случае смены власти. Страна прошла несколько этапов развития. Сначала шла курсом «смешанной» экономики с преимущественным развитием государственного сектора, затем взяла на вооружение концепцию «организованного капитализма» с

дальнейшим усилением роли государства в экономике.

В ходе экономической либерализации частный капитал существенно расширил свои позиции: уже в 1996 году доля частного сектора в ВВП поднялась до 75% (с 41% в 1981 году). В процессе реформ произошел постепенный отказ от лицензирования, были сделаны различные уступки частному национальному иностранному капиталу. Созданы более тонкие механизмы регулирования, позволяющие сохранять контроль государства над проходящими макропроцессами, постепенно снимались ограничения на импорт и снижались высокие тарифы, однако исходя из национальных интересов некоторые ограничения не сняты до сих пор.

Также весьма незначительна в целом роль зарубежных капиталовложений в индийскую экономику. На рубеже 1990-х годов прямого иностранного инвестирования в Индию практически не существовало, а уже в 2000-е годы оно оценивалось в размере 2-3 млрд. долл. в год, что, безусловно, выглядело не очень впечатляющим для страны, уже ставшей четвертой по экономической мощи державой мира.

С 2004 года Индия считалась третьей по привлекательности в мире для зарубежных капиталовложений (после Китая и США), резко возросли прямые иностранные инвестиции в Индию (до 42 млрд. долл. в 2008 году), но доля страны в мировых заимствованиях составляет лишь чуть более 1%. Индия предпочитает закупать технологии в интересах импортозамещения.

Основой роста ВВП в Индии остаются внутренние источники. В 1998 году была поставлена задача превращения страны в мирового лидера в области информационных технологий. Индийское правительство особое внимание уделяет созданию экономических зон, включая как многопрофильные, так и специальные (более 150), в том числе для информационных технологий. В этих зонах предприятия полностью освобождены от налогов сроком на 5 лет, а в последующие 5 лет предприниматели оплачивают лишь половину налогов. В сфере информационных технологий огромную роль играют парки программных технологий, которые на 100% являются экспортно-ориентированными (на них приходится 80% всего экспорта программного обеспечения). Парки сыграли и ключевую роль в развитии информационных технологий. В 2008-2009 финансовом году только экспорт программного обеспечения составил 47 млрд. долл. (второе место в мире после США).

Тем более поразительно, что при всей тяжести проблем Индия добилась громадных успехов в преодолении колониальной структуры и модернизации экономики, в достижении устойчивых темпов экономического роста. Она избежала экономических кризисов 1998 года и 2008-2009 годов.

Экономическая реформа в Индии началась в 1991 году. Реформы имели одинаковую направленность – расширение свободы рынка и крупного частного предпринимательства. В то же время экономика Индии и раньше была в основном рыночной, и ей, казалось бы, легче устранить государство как субъект экономических отношений, но в Индии не пошли на демонтаж системы государственного сектора регулирования, созданной после завоевания политической независимости. Ключевую роль в качестве главного механизма

разработки стратегии социально-экономического развития в индийском опыте играет социально-экономическое планирование. Его осуществляет орган экспертов, не подчиненный какому – либо министерству и ведомству, но возглавляемым руководителем государства.

Продолжено развитие государственного сектора, прежде всего в материальной и финансовой инфраструктурах. Продажа акций ряда государственных предприятий осуществлялась при сохранении контрольного пакета в руках государства. Ставилась цель не на переход этих предприятий в частный сектор, а, наряду с предоставлением им большей автономии, на приспособление их к рыночной среде и к большей открытости экономики. Это вело к повышению их конкурентоспособности и эффективности производства. Расширение частного сектора происходило не за счет передачи ему государственных предприятий, а через оказание государственной поддержки созданию и росту новых мощностей. Однако ставка на современную, но единственную отрасль (программирование) без развития других отраслей промышленности при такой большой численности населения вряд ли окажется в долгосрочной перспективе такой же успешной.

Китай. Индустриальная система Китая можно сказать в XX веке формировалась с нуля. Модернизация традиционного китайского общества началась в начале XX века и прошла несколько этапов. Первый, основополагающий этап ознаменовался установлением Китайской Республики. Второй этап начался в 1949 году провозглашением КНР. Начало третьего этапа модернизации Китая относится к концу 1970-х годов, когда КНР приступил к реализации рыночных реформ и политики открытости страны внешнему миру.

Выбор общей стратегии модернизации правительством КНР был обусловлен главным образом основными целями, значение которых могло меняться в течение более чем 20 лет реформ. Модель развития, применимая для достижения указанных целей, не могла быть заимствована в полном объеме в других странах. Поэтому правительство КНР применило модель параллельного развития различных экономических укладов при сохранении доминирующей роли госсектора. Конечная цель модернизации – превращение Китая в государство с современным промышленными сельскохозяйственным производством, наукой, культурой, сферой услуг, а также с высоким уровнем жизни населения и т.п.

Достижение такой цели крайне сложно и требует значительного ресурса времени, тщательного планирования на всех этапах ее реализации. Поэтому лидерами КНР была принята «пошаговая» стратегия модернизации страны, первоочередной задачей которой было продвижение вперед социалистической модернизации в области экономики. Принятие этой стратегии произошло на XII Всекитайском съезде КПК в 1982 году. В отчетном докладе съезду было отмечено, что генеральной целью хозяйственного строительства в течение ближайших 20 лет (1981-2000гг.) является увеличение годового производства промышленной и сельскохозяйственной продукции страны в 4 раза.

Указанный 20-летний период включал в себя два этапа. На первом эта-

пе (1980-е гг.): заложить фундамент, накопить силы и подготовить соответствующие условия для развития производства, в рамках этого этапа ставилась задача обеспечения населения продовольствием и одеждой; на втором этапе (1990-е гг.): вступить в период экономического подъема; в целом за период с 1980 по 2000 гг. предполагалось построить общество «сяокан» - мало-го достатка.

Начав практическое осуществление «четырех модернизаций» – промышленности, сельского хозяйства, обороны, науки и техники – в 1980-е годы, КНР к 2000 году вышла на показатели даже несколько лучшие, чем прогнозировалось. Так, ВВП КНР в 2000 году увеличился по сравнению с 1980 г. в 6,4 раза при прогнозе до 4,2 раз.

Третий этап модернизации (2000-2010 гг.) осуществлялся в рамках Государственной концепции «социальной гармонии», которая, по замыслу руководства КНР, должна целостно связать экономический рост, китайские традиционные ценности, современные цели развития КНР и внешнюю политику страны, а также решить социальные проблемы, обусловленные быстрым экономическим ростом, в частности, возникновение несправедливых различий между богатыми и бедными.

В рамках Китайской академии наук создан Китайский центр исследований модернизации, сотрудники которого решают следующие задачи: тщательно изучают научные работы по модернизации зарубежных авторов; используется системный анализ исторических фактов и статистических данных, количественных и качественных показателей в динамике, опросы населения, широкое использование математических методов для анализа и компьютерного моделирования процесса модернизации.

Результатом их исследований стала разработка оригинальной теории «второй модернизации» для Китая, согласно которой модернизация - это сложный системный нелинейный процесс, в котором есть каналы для модернизационного «прорыва» Китая, теоретической концептуальной нелинейной модели «спирали модернизации» человеческой цивилизации, которая теоретически показывает возможность сделать модернизационный «прорыв» Китая в группу высокоразвитых стран мира к 2050 году.

Весьма значительными оказались успехи Китая и в открытии своей экономики внешнему миру. Китай в 2009 году стал первой торговой державой мира и одним из ведущих получателей прямых иностранных инвестиций. При этом международный курс страны, во многом построенный на индивидуальном подходе к субъектам международных отношений, эффективно обеспечивает и поддержание суверенитета, и достижение целей развития. В нем также заметны черты универсальности – он охватывает все страны мира.

Нынешние государственные приоритеты Китая: «научная концепция развития», «экономика знаний», «человек – основа основ» и резкое усиление поддержки села, высокие темпы информатизации страны, гигантские объемы переводов с иностранных языков, в пересчете по ППС расходы Китая на НИОКР уступают только расходам США.

За 30 лет структура индустриальной системы КНР претерпела корен-

ные изменения. Обеспечивается опережающее развитие отраслей промышленности, оказывающих влияние на технический прогресс, произошло увеличение удельного веса электроэнергетики, машиностроения и химической промышленности. Происходят положительные изменения в соотношении между отраслями добывающей и обрабатывающей промышленности, заложен и разработан механизм устойчивого и стабильного экономического роста.

Произошли и изменения в единой структуре общественной собственности. В конкурентных отраслях промышленности в значительной степени упразднена государственная монополия, заметно укрепилась рыночная конкуренция, что заставляет предприятия непрерывно совершенствовать технологию и повышать эффективность производства. В таких сферах как производство, товарообмен, инвестиции рыночный механизм начал играть основополагающую роль.

В сфере государственного управления промышленностью совершен переход от непосредственного контроля к косвенному реагированию и контролю с преимущественным использованием экономических и правовых инструментов. В промышленном производстве удельный вес директивного плана имеет тенденцию к снижению. Правительство постепенно отказывается от прямого вмешательства в промышленно-хозяйственную деятельность предприятий и в первую очередь, создает благоприятные условия для активной и справедливой рыночной конкуренции.

Анализируя основные направления экономических реформ Китая видно, что в КНР было частичное изменение форм собственности, акционирование государственных предприятий, сдерживание денежной массы, либерализация внешнеэкономической деятельности, привлечение зарубежных инвестиций.

В Китае применили так называемую «двухколенную» систему перехода к рынку: новые экономические формы внедрялись без предварительного разрушения старых. При этом государство на всех этапах сохраняло контроль над рыночными процессами с помощью методов прямого и косвенного регулирования, а также чисто административного воздействия.

Предполагается, что к 2020 г. индустриализацию завершат 18 регионов, к 2030 г.-28 и к 2040г. – все 34 региона. В тоже время только 10 из 34 регионов Китая достигнут к 2020г. Сложившегося к тому времени уровня средне-развитых стран и регионов мира. Переход к постиндустриальной экономике планируется осуществить к середине XXI века. Среди ожидаемых зон китайского «прорыва» – судо, автомобилестроение и биотехнологии.

Необходимо отметить, что большую роль в модернизации Китая сыграл иностранный капитал. Иностранные компании стремились занять внутренний китайский рынок, с одной стороны, чтобы обеспечить сбыт своей продукции, а с другой стороны – чтобы использовать достоинства дешевой рабочей силы. Кроме того, Китай был крайне привлекателен для иностранных инвестиций ввиду стабильности политического режима.

С помощью иностранных инвестиций из США в Китае построены

предприятия с использованием американских технологий, под американскими брендами. Американские компании являются их лоббистами на своем внутреннем рынке. В результате китайские товары завоевали существенную долю американского рынка. Сейчас почти все ведущие прогресс в экономическом росте, половинчатость многократных попыток совершенствования структуры экономики, порождаемую незавершенностью перехода к рынку, противоречивость экономической системы. Одновременно в Китае наблюдается рост цен на жилье, превысивший в некоторых городах уровень 60% в годовом исчислении и рост китайского фондового рынка на 50%, который может привести к стремительному обвалу и замедлению темпов экономического роста.

Среди осложняющих факторов стоит назвать : растущие социальные и региональные диспропорции; нехватка воды, почвы и энергии; перенаселенность, старение нации; смягчающееся, но сохраняющееся противоречие между властью государства и стремлениями бизнеса.

Таким образом, каждая страна проводила модернизацию по-своему. Однако, учитывая специфику «национальных моделей» модернизации, можно выделить ряд общих черт, которые были присущи всем модернизационным преобразованиям в разных странах.

Это, в первую очередь, активная роль государства, которое своей модернизаторской политикой компенсировало слабость или даже почти полное отсутствие предпринимательского класса, становясь, таким образом, государством развития.

Проводя догоняющую модернизацию, «государство развития» обеспечивало защиту прав собственности всех без исключения субъектов экономической деятельности, выстраивало эффективную судебную систему, стоявшую на страже закона. Как правило, успех сопутствует тем странам, которых делали упор не на следование универсальным ценностям и рецептам, но на решение актуальных проблем с учетом традиций и ценностей народа. Следует также отметить, что в ходе догоняющих модернизаций, особенно на начальном этапе, огромную роль играла личность политического лидера и его ближайших сподвижников.

По исследованиям Всемирного банка, сделанных накануне кризиса, выделено 13 стран, экономический рост в которых составлял в среднем 7% в течение 25 лет и более – это Ботсвана, Бразилия, Гонконг, Индонезия, Китай, Малайзия, Мальта, Оман, Сингапур, Таиланд, Тайвань, Южная Корея, Япония. Можно выделить следующие общие для этих стран факторы, способствующих их успеху : эффективное использование возможностей, создаваемых мировой экономикой; поддержание макроэкономической стабильности; обеспечение высокого уровня сбережений и инвестиций; рыночные способы распределения ресурсов; лидерство и координация–наличие общенационального консенсуса по поводу долгосрочных целей развития. Наконец, успехом догоняющей модернизации следует считать и создание механизмов самоподдерживающегося экономического роста: переход от неорганичного, экзогенного развития, которое должно подстегиваться государством, к эндогенному

развитию, когда назревшие в обществе перемены инициируются самим обществом.

Однако именно такой переход является очень трудным. Причем в тот момент, когда, казалось, для него уже созрели основные предпосылки, даже преуспевшие в модернизации страны оказывались в модернизационной ловушке. Это такая ситуация, когда сами былые достижения, а вместе с ними государственные, общественные, коммерческие организации и институты, которые их обеспечили, со временем оказываются препятствиями для дальнейшего развития. А инерция прежней социально-экономической политики, позволившей вырваться из тисков отсталости, мешает перейти к новым моделям развития, порождает иллюзию, будто и в новых условиях можно добиться успеха теми же методами и на тех же путях, что и в недавнем прошлом.

В целом можно выделить четыре фактора сопутствующих успеху модернизации:

- Наличие субъекта модернизации (сплоченная элитная группа, обладающая большим ресурсом власти);
- Адекватная оценка элитой современных экономических трендов в мире и своих экономических возможностей;
- План и идея модернизации должны соответствовать естественно складывающимся в стране экономико-технологическим трендам;
- Модернизация должна опираться на консолидацию общества и социальную справедливость.

Следует иметь также в виду, что «догоняющее» развитие приносило успех только тогда, когда «догоняемая» находилась на более высоких ступенях того же технологического уклада, что и она сама. В перспективе предпринимаемые усилия с целью «догнать» развитые государства, будут обесценены новыми технологическими прорывами в постиндустриальных странах. Политика ориентации на зарубежные технологии может только сократить технологический разрыв, но не вывести страну в технологические лидеры. Решать проблему можно только одним способом – разрабатывать собственные технологии, а для этого нужна соответствующая промышленная политика.

Узбекистану необходимо выстраивать национальную стратегию модернизации своей индустриальной системы с учетом формирования шестого технологического уклада мировой экономики и продолжения мирового экономического кризиса.

Экономический успех будущего многие исследователи связывают с переходом к шестому технологическому укладу. Базовыми технологиями нового уклада, по их мнению, станут биотехнология, нанотехнология, технология материалов и информационная технология. При этом границы между указанными технологиями с течением времени становятся все более и более условными. Благодаря взаимопроникновению различных областей знаний. Весьма велика роль нанотехнологий, которые, в случае успеха их развития, способны

вывести на принципиально новый качественный уровень информатику, молекулярную биологию, геномную инженерию и медицину. Прогресс в базовых отраслях технологического знания приведет к возникновению новых производственных отраслей и радикальному обновлению традиционных производств. При этом универсальным ресурсом, без которого невозможен ощутимый прогресс ни в области высоких технологий, ни в области новых управленческих решений, ни в идеологической сфере является человеческий капитал.

Контрольные вопросы:

1. Какие существуют основные типы стратегии модернизации стран?
2. Каковы общие черты проведения модернизации в развитых странах?
3. Каковы общие черты проведения модернизации в развивающихся странах?
4. Каковы особенности модернизации экономики Китая?
5. В чем особенности проведения модернизации латиноамериканских стран?
6. Какие выделяют факторы, сопутствующие успеху модернизации?

ГЛАВА III. МОДЕЛИ И ТИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Модели модернизации экономики: общность и различия

Модернизация – это обновление, улучшение, совершенствование объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. В основном модернизируются машины, оборудование, технологические процессы. Модернизация – социально-исторический процесс обеспечения становления традиционного общества передовым, индустриально развитым обществом. В широком понимании смысла модернизации Р.Нуреев отличает его неоклассическую и кейнсианскую интерпретацию.

Если неоклассики подходят к модернизации как укреплению частной собственности и демократии, то кейнсианцы понимают ее, прежде всего, как структурные преобразования, охватывающие основные отрасли национальной экономики. На первое место выдвигаются технико-экономические проблемы. Отсутствие современных отраслей экономики воспринимается в качестве основной препятствующей силы развития.

В целом, модернизация демонстрирует процессы перехода от традиционного общества к индустриализированному, крупному машинному производству, основанному на разумном управлении социальными процессами, с опорой на законы. В теории под словом модернизация понимается комплекс процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, утверждения систем общего образования, полномочной политической власти, усиления территориальной и социальной мобилизации.

Существующие модели модернизации можно разделить на три группы: революционные, органичные и догоняющие. Революционная модернизация происходит в отсталой стране, которая иначе не может догнать передовые страны.

Таблица 3.1.1.

Обобщенные характеристики альтернативных моделей модернизации³

	Инновационная модель	Догоняющая модель
Источник (стимул нововведений)	Внутрисистемный	Внешняя система с более конкурентоспособным и эффективным режимом функционирования
Субъекты развития	Частные предприятия, социальные структуры	Государственные структуры
Объекты развития	Технологии и институты	Преимущественно технологии, частично институты
Ведущие технико-экономические парадигмы	Развитие определяют наиболее исторически передовые	Развитие определяют наиболее распространенные во внешней системе, но уже не являющиеся исторически передовыми

³Диденко Д.В. Теория модернизации и стратегии трансформации национальной интеллектуалоемкой экономики. //Международная экономика, №11, 2010. С. 45.

Интеллектуальная риск-премия	Высокая	Низкая
Преобладающий тип факторов развития	Интенсивные	Экстенсивные
Темпы экономического роста	Высокие и относительно сбалансированные по от- раслям экономики	Сверхвысокие в рамках заимствуе- мой технико-экономической пара- дигмы
Экономические из- держки	Повышенные	Пониженные
Социальные издержки	Умеренные	Повышенные
Степень концентрации политической власти	Умеренная/низкая	Высокая
Качество развития	Стремящееся к оптималь- ному	Пониженное

Наиболее успешными, позволившими странам надолго занять уверенные позиции в мировом разделении труда, были органичные модернизации. Органичные модернизации происходили естественно, опираясь на ресурсы всего общества и удовлетворяя интересы всего общества. Конечно, они требовали мобилизации ресурсов страны и общества, но не предполагали насилия. К таким модернизациям относят эпоху бурного развития США в XIX — первой половине XX века, послевоенную модернизацию Германии и Франции, послевоенную модернизацию Японии, новую модернизацию Ирландии.

Таблица 3.1.2.

Типы модернизации

Типы модерни- зации:	Признаки:	Страны:
<i>Революционные модернизации</i>		Россия (индустриализация), Япония (19 в.)
<i>Органичные мо- дернизации</i>	<ul style="list-style-type: none"> — Явное представление о миссии этой модернизации или того поколения, которое ее осуществляет; — консолидация широкой национальной элиты; — опора и вера в собственные силы; — четкая оценка стратегии участия страны в мировом разделении труда. 	Эпоха бурного развития США в XIX - первой половине XX века, послевоенная модернизация Германии и Франции, послевоенная модернизация Японии, новая модернизация Ирландии.
<i>Догоняющие мо- дернизации</i>	гипертрофированная роль государств	Китай, Аргентина, Ю.Корея, Тайвань.

Анализ этих этапов модернизации позволяет выявить очевидные признаки органичных модернизаций:

- явное представление о миссии этой модернизации или того поколения, которое ее осуществляет;
- консолидация широкой национальной элиты;
- опора и вера в собственные силы.

Все органичные страны опирались не на копирование, а на собственные возможности. Успех такого стиля модернизаций легко объясняется тео-

рией Майкла Портера, который, исследовав множество стран, пришел к выводу, что эффективного развития успешных на внешних рынках технологий и товаров можно добиться тогда, когда эти товары и технологии имеют большой внутренний рынок. Именно в тот момент, когда новые товары находят покупателя внутри страны, начинается консолидация элит, и дальше она укрепляется автоматически, так как у страны появляются крупные, современные и сильные компании, которые становятся ядром консолидации.

Страны, вставшие на путь модернизации, хорошо понимали свою экспортно-импортную политику и все вышли из модернизации, со всей очевидностью выиграв ту или иную войну за внешние рынки. Если попытаться суммировать сказанное, то органичная модернизация — это акт сознательного, хорошо планируемого развития страны, к которому нация уже готова и потому не требуется избыточное мобилизационное напряжение и в результате которого страна занимает самое выгодное для себя место в мировом разделении труда.

К моделям догоняющей модернизации можно отнести Китай, Аргентину, Ю.Корею, Тайвань, Россию, Узбекистан. Разница между модернизацией догоняющей и органичной состоит в роли государства. В сценарии органичного развития вариативность развития и общая гибкость системы выше, тогда как в догоняющей модернизации решающая роль государства повышает вероятность ошибки в выборе «единственно правильного направления развития», а также вероятность перенапряжения сил, повышает системные риски, особенно на фазе сокращения темпов роста и выхода системы из стадии форсированного роста. Одна из основных ловушек при проведении догоняющей модернизации – гипертрофированная роль государства. Государство вынуждено не только заниматься экономической модернизацией, но и брать на себя функцию социально-политического развития.

Некоторые исследователи выделяют две альтернативные модели модернизации⁴:

- инновационная;
- догоняющая.

«Инновационная» модель, стимулом которой являются внутрисистемные силы, характеризуется процессом постоянного поиска по созданию, проверке эффективности и отбору для массового воспроизводства технологических и институциональных нововведений в пределах одной и той же социально-экономической системы. В ходе инновационной модернизации осуществляются радикальные изменения в технологических укладах и социально-экономических институтах, которые определяют траектории мирового экономического развития. Вряд ли можно согласиться с распространенным в литературе определением их как «органических»: социально-экономическое развитие отдельных стран по инновационной модели сопровождалось достаточно глубокими и разрушительными социальными и политическими кон-

⁴Красильщиков В. А. Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭМ), 1998. С. 9-24.; Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. — М.: Норма, 2009. С. 40-109.

фликтами.

Альтернативная «догоняющая» модель основана на адаптации исторически передовых технологических и институциональных заимствований, проявивших свою эффективность во внешних условиях. Ее стимулом является «запаздывающее» развитие по отношению к внешней системе и растущие вследствие этого угрозы. Принципиальное теоретическое значение имеет различие базисных и улучшающих нововведений. При развитии по догоняющей модели диффузия базисных инноваций имеет своим источником заимствования из внешней системы по отношению к принимающей, но не ограничивается их имитацией. Более того, оно предполагает наличие улучшающих нововведений в процессе и в результате адаптации заимствованных радикальных инноваций.

Инновационная модель в наибольшей степени характерна для стран, формировавших ядро мировой экономической системы, создававших институционально-технологические эталоны мирового развития в индустриальную и постиндустриальную эпохи. При этом основы исторически передовых технико-экономических парадигм генерируются в сфере национального интеллектуального производства, интенсивно использующего накопленный обществом человеческий капитал, количество и качество которого определяют соответствующие мировые стандарты.

Для стран, находившихся на полупериферии мирового развития, более характерно следование догоняющей модели. Как правило, инициатором такой модернизации выступала часть политической элиты, имевшая в своем распоряжении мощные рычаги государственной власти.

Речь идет, разумеется, о преобладании признаков той или иной модели в реальной практике национального развития в глобальной миросистеме, в то время как фактическая динамика системных трансформаций в определенных соотношениях содержит признаки обеих моделей.

В рамках исторически длительного экономического цикла с большей вероятностью и качество развития, и темпы роста экономики по догоняющей модели будут ниже, чем по инновационной. Это связано, в том числе с тем, что в последнем случае субъекту успешной инновации достается значительная по размеру риск-премия, которую в литературе часто называют «интеллектуальной рентой» или «квазирентой».

С позиций миросистемного подхода И.Валлерстайна может быть предложено адекватное теоретическое объяснение данного эффекта⁵. Страны ядра, «сердцевины» мирового технологического и институционального развития специализируются на производстве инновационных продуктов со значительной интеллектуальной составляющей. При условии надежной защищенности временной монополии на инновационное знание, оно является уникальным и не может быть заменено другим. То есть интенсивность ценовой конкуренции в этих сегментах сравнительно низкая. Следовательно, цена та-

⁵Валлерстайн Н. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб.: Университетская книга, 2001. С. 53,168,348-355.

кого продукта может содержать значительную рентную составляющую. В этом случае при инновационной модели значительная по размеру положительная «интеллектуальная рента» достается субъекту успешной инновации. Но в случае неудачи инновации риск-премия окажется отрицательной.

В то же время, «периферийные» страны догоняющего развития, как правило, специализируются на производстве заменимых товаров, массовый выпуск которых уже освоен в странах ядра мировой капиталистической системы. Для такого производства характерна повышенная интенсивность ценовой конкуренции. При всех прочих равных условиях это ведет к минимизации нормы предпринимательской прибыли национальных экономических субъектов. Последние, в свою очередь, часто стремятся повысить ее за счет «административной ренты», имеющей источником политические барьеры свободной конкуренции в экономической сфере.

Характеризуя «интеллектуальную ренту» как инновационную риск-премию, которая может иметь как положительные, так и отрицательные значения, следует обратить внимание на то, что инновационное развитие предполагает более высокую изменчивость основных показателей, чем догоняющее. Это является следствием присущих ей повышенных рисков на микро- и макроэкономических уровнях. Исторический опыт показывает, что при определенных условиях незначительные и случайные инновации могли вызывать эпохальные изменения в производственных технологиях и институтах. С другой стороны, прорывные инновации, как правило, не получали адекватной оценки в моменты их создания, в то же время их значимость и эффективность зачастую переоценивались с началом их широкого распространения. Соответственно, инновационное развитие предполагает возможность более глубоких структурных кризисов, которые, разумеется, не являются исключительно деструктивными и непреодолимыми.

В случае системного кризиса в стране инновационной модернизации возможность занять место экономического лидера возникает у других стран, находящихся на сопоставимых уровнях развития. Очень маловероятно, что это будет страна, вынужденная осуществлять догоняющую модернизацию и не подготовленная предшествующим развитием к переходу на инновационную модель. В то же время, сопровождающееся экономическим кризисом исчерпание потенциала развития преобладающей технико-экономической парадигмы в странах-лидерах может создавать потенциал и благоприятные условия для догоняющего развития «отставших» стран.

Догоняющее развитие имеет смысл, естественно, лишь в контексте социально-экономической отсталости. Таким образом, необходима хотя бы краткая характеристика этого феномена. Прежде всего, следует подчеркнуть, что понимание отсталости имеет смысл только в историческом контексте. Причем историзм этого понятия определяется, по крайней мере, тремя аспектами.

Во-первых, социально-экономическое отставание можно рассматривать лишь применительно к эпохе экономического роста, то есть начиная примерно с конца XVI в. Разумеется, и применительно к более ранним эпохам мож-

но было говорить о более высоком или менее высоком уровне развития того или иного государства, однако в условиях общей стабильности и отсутствия сколько-нибудь значимых социально-экономических или технологических изменений на протяжении длительного периода времени (измеряемого столетиями) проблема преодоления отсталости решалась достаточно легко - путем простого восприятия достижений более развитого народа менее развитым. Решающую роль в этом играли завоевания, причем их направленность существенного значения не имела.

И совсем по-другому стоит задача, когда имеет место экономический рост, изменяющий условия жизни практически каждого поколения людей. Здесь догоняющая страна должна не просто развиваться, но развиваться быстрее передовой. Кроме того, недостаточно просто воспринимать и адаптировать достижения последней, поскольку такой путь в лучшем случае позволит не увеличивать разрыв, но искать и находить способы, институты, механизмы, не известные более развитой стране. В этом состоит первое правило догоняющего развития - нельзя просто следовать путем наиболее развитой страны.

Во-вторых, проблема отставания возникла лишь на определенном этапе роста, когда произошла дифференциация отраслей и стало ясно, что разные сектора экономики вносят неодинаковый вклад в укрепление экономической мощи данной страны. Это не было очевидным практически вплоть до XIX в. Во всяком случае, для А. Смита проблема отставания выступает лишь как количественная, но не структурная.

Как известно, А. Смит не видел особой роли промышленности - для него приоритетной отраслью было сельское хозяйство. И это неудивительно, потому что в его эпоху именно аграрные монархии являли собой образцы наиболее сильных и процветающих государств. И именно поэтому А.Смит считал необходимым проводить такую экономическую политику, которая обеспечивала бы развитие в каждой стране тех секторов, где есть сравнительные преимущества в международном разделении труда. Именно максимально эффективное раскрытие внутренних ресурсов страны представлялось ему главным условием благополучного развития. Эти рекомендации были, таким образом, практически полностью лишены структурного компонента, тех или иных отраслевых приоритетов. Лишь XIX век продемонстрировал, что проблема отставания является в значительной мере структурной, то есть предполагает выделение передовых отраслей и секторов на данной фазе экономического развития. Отсюда следует второй урок: догоняющее развитие всегда предполагает проведение глубоких структурных реформ.

В-третьих, характеристики отставания существенно различаются на разных этапах технологического развития цивилизации. Понятие передовой и отсталой отрасли меняется по мере развития общества. Одна и та же отрасль может из важнейшей предпосылки роста становиться его тормозом, классическим примером является история угольной промышленности. Но в самом общем виде здесь имеет смысл говорить о различии между пониманием отсталости в индустриальном обществе, в сравнении с традиционным и в

постиндустриальном обществе, в сравнении с индустриальным. Именно поэтому возможно и вполне естественно не только превращение отсталой страны в передовую, но и передовой страны в отсталую.

Отставание страны может характеризоваться как количественными, так и качественными индикаторами, причем исключительно важна их взаимосвязь. Наиболее общими количественными характеристиками уровня социально-экономического развития являются, естественно, показатели среднедушевого ВВП – его абсолютный уровень и темпы роста. Впрочем, среднедушевой ВВП – это не только количественный, но прежде всего синтетический качественный показатель.

Достигнутые уровни ВВП отражают определенные этапы в развитии данной страны и ее хозяйства, поскольку однотипные страны характеризуются сопоставимым уровнем среднедушевого ВВП. Можно выделить несколько интервалов, каждому из которых соответствует определенный уровень социально-экономического развития: аграрная монархия, индустриальное общество с доминированием промышленности и авторитарными тенденциями в политической жизни, современная рыночная демократия с преобладанием постиндустриальных черт. Бывают и исключения, но анализ данных исторической статистики убедительно показывает, что при прочих равных условиях сопоставимые уровни среднедушевого ВВП свидетельствует о принципиальной схожести их социально-экономических и политических структур. Нетрудно заметить, что здесь отчетливо выделяются три группы стран: с уровнем среднедушевого ВВП ниже 1,5 тыс. долл., 2-6 тыс. и выше 10 тыс. долл., причем в странах с уровнем ВВП 1,3-1,5 и 5-6 тыс. долл. на душу населения, как правило, наблюдаются интенсивные трансформационные процессы.

Отставание может характеризоваться нахождением ВВП страны в более низком по сравнению с наиболее развитыми, передовыми странами интервале: по уровню экономического, социального и политического развития страна существенно отстает от передового уровня данной эпохи. В то же время наблюдается значительный разброс в рамках каждого из этих интервалов, особенно верхнего. Однако количественные расхождения стран, находящихся в одном и том же верхнем интервале, не говорят однозначно о превосходстве одной страны над другой: здесь если и имеет смысл говорить о задачах догоняющего развития, то преимущественно с точки зрения преодоления количественного и в меньшей степени качественного структурного разрыва. В рамках одного интервала могут происходить различные подвижки и перегруппировки, однако они не обязательно отражают существенные качественные сдвиги. Важно лишь, чтобы темпы роста этих стран оставались сопоставимыми друг с другом в среднесрочном периоде.

Но чисто количественные изменения в показателях уровня экономического развития нельзя абсолютизировать еще и потому, что серьезные структурные сдвиги могут сопровождаться падением производства. Напротив, рост объемов производства, даже некоторое ускорение темпов роста может происходить и в условиях начинающегося экономического кризиса.

Для характеристики происходящих в стране процессов, преодоления

или сокращения разрыва могут также использоваться специфические индикаторы, показательные именно для данной фазы социально-экономического развития. Скажем, для периода ранней индустриализации показательными являются количество промышленных предприятий и число занятых на них, применение машин. В эпоху зрелого индустриального общества, когда главным фактором роста эффективности производства была экономия на масштабах важными индикаторами выступала концентрация капитала и труда, насыщение производства машинами и механизмами, уровень производства угля, чугуна, стали, цемента, в абсолютном выражении и на душу населения. Напротив, в современном раннем постиндустриальном обществе высокий уровень концентрации отраслей, являвшихся предметом гордости индустриальной эпохи, оказывается уже тяжелым бременем, а на передний план выходят показатели, характеризующие развитие высоких технологий, темпы обновления производства, уровень развития социальной сферы и сферы услуг.

Историческая условность понятия "социально-экономическая отсталость" определяет необходимость конкретного историко-экономического подхода к решению проблем ее преодоления. Достаточно очевидным является наличие нескольких существенно различающихся друг от друга типов растущей экономики и нескольких исторически обусловленных типов догоняющего развития.

Выделим пять типов развития и групп задач, стоявших перед правительствами разных стран.

Во-первых, формирование общих предпосылок экономического роста, переход от стабильной экономики к растущей. Сюда же относятся и факторы, обуславливающие начало процессов индустриализации. Во-вторых, догоняющее развитие в условиях индустриализации. Речь идет о тех странах, которые вступили на путь индустриализации значительно позже, чем страны-пионеры (Англия, Бельгия), и перед которыми стояли самостоятельные задачи преодоления разрыва в уровнях развития со странами-пионерами. Классическими примерами таких стран являются Германия и Россия, а также отчасти Франция и США. В-третьих, переход от индустриального общества к постиндустриальному. В-четвертых, догоняющее развитие в условиях постиндустриальных вызовов и в направлении постиндустриальной структуры. Данный феномен присущ странам, которые выходят из традиционной (преимущественно аграрной) социально-экономической системы, прежде всего странам Юго-Восточной Азии - Южной Корее, Тайваню и др. В-пятых, догоняющее развитие индустриальной страны, столкнувшейся с постиндустриальными вызовами. Пока такие примеры единичны, если вообще можно говорить о них как о реальных примерах.

Зрелое индустриальное общество наблюдалось в основном в развитых странах, которые были более восприимчивы к технологическим вызовам времени и в которых кризис индустриальной системы протекал относительно синхронно.

3.2. Особенности догоняющего развития в постиндустриальную эпоху

Существует ряд специфических факторов, существенно затрудняющих анализ догоняющего развития применительно к постиндустриальному миру.

Первое. Постиндустриальное общество находится только в процессе своего становления. Его основные, конституирующие черты, возможно, еще не проявились полностью. Все же достаточно полное представление об индустриальном капитализме мы получили лишь к началу XX столетия, а отнюдь не на рубеже XVIII-XIX вв., когда новая система отношений только формировалась. Хотя, конечно, работы Т. Мальтуса, Д. Рикардо и К.Маркса, анализировавших именно это общество, представляли несомненный интерес и оказали существенное влияние на дальнейшее развитие экономической мысли. Разумеется, сейчас нет недостатка в сочинениях, посвященных анализу феномена постиндустриализма, однако сама по себе начальная фаза существования этой системы задает крайне жесткие рамки для каких-либо обобщений.

Второе. Ситуация усугубляется отсутствием вообще какого бы то ни было опыта догоняющего развития в постиндустриальном мире. Все наиболее успешные примеры догоняющего развития относятся к принципиально иному классу проблем - к трансформации традиционных обществ в индустриальные. Более того, как показывают события последнего десятилетия, пример индустриального скачка этих обществ вовсе не гарантирует им успешную адаптацию к вызовам постиндустриальной эпохи. Быстрый рост Японии и стран Юго-Восточной Азии натолкнулся к началу 1990-х годов на серьезные препятствия, связанные как раз с ограниченностью индустриальной модели роста, и их неспособностью перейти в постиндустриальную систему координат. Можно предположить, что с серьезными проблемами такого же рода столкнется позднее и быстро растущий сейчас Китай.

Третье. Сама специфика постиндустриальной системы приносит дополнительные аналитические трудности. Важнейшей характеристикой этой системы является очевидное усиление неопределенности всех параметров жизнедеятельности общества.

Это связано с двумя особенностями постиндустриального общества, радикально отличающими его от общества индустриального. Во-первых, происходит резкое увеличение динамизма технологической жизни, что обуславливает столь же резкое сужение временных горизонтов экономического и технологического прогноза. Во-вторых, можно говорить о практически безграничном росте потребностей и соответственно резком расширении возможностей их удовлетворения. Все это многократно увеличивает масштабы экономики и одновременно резко индивидуализирует ее – как потребности, так и технологические решения становятся все более индивидуальными, что и обуславливает повышение общего уровня неопределенности.

Динамизм предполагает отказ от отраслевых приоритетов, устанавливаемых и поддерживаемых государством. Проблема здесь состоит не в общей неэффективности государственного вмешательства в хозяйственную жизнь, а в изменении самих принципов функционирования экономической системы. Если в индустриальную эпоху можно было наметить приоритеты роста на 30-

50 лет и при достижении их действительно войти в число передовых стран, то теперь приоритеты быстро меняются.

Трудности и ограничения, налагаемые сегодняшним состоянием знания природы постиндустриального общества, не следует, впрочем, рассматривать как аргументы в пользу отказа от его изучения или признания принципиальной невозможности проведения государством какой-либо осмысленной политики догоняющего роста.

3.3. Роль государства в модели догоняющего развития

С учетом всех перечисленных выше факторов и ограничений можно попытаться сформулировать контуры практической политики, которые обеспечивали бы в настоящее время решение задач догоняющего развития.

Традиционно политика догоняющего развития предполагает выполнение государством специфических функций, которые, собственно, и делают возможным преодоление разрыва с более развитыми странами. Вопрос о роли государства всегда вызывал особенно острые дискуссии, поскольку всегда выходит за рамки теоретической полемики и непосредственно отражает политическую борьбу, ведущуюся во всяком обществе, осознающем проблему своей отсталости и не желающем смириться с подобным положением дел.

Выделяют два аспекта деятельности государства в догоняющем обществе – негативный и позитивный. Если первая группа факторов создает общую основу для структурной трансформации и ускоренного экономического роста, то вторая представляет собой набор социально-экономических обстоятельств, трансформирующих рост из принципиально возможного, потенциального, в реальный.

Негативная роль государства, по мнению некоторых ученых, состоит в ликвидации препятствий к экономическому росту: создание благоприятной среды, снятие институциональных ограничений, обретение страной политической стабильности. Конкретный набор действий зависит здесь от обстоятельств исторического развития страны, от наличия или отсутствия факторов, сковывающих экономическое развитие на данном уровне развития производительных сил.

К позитивным предпосылкам относится комплекс специальных мер по стимулированию ускоренного развития. Они не менее разнообразны и по сути выступают как определенные институты, обеспечивающие экономический рост. В разных странах и в разные эпохи важнейшими для роста институтами могли быть инвестиционные банки, например, в Германии или прямое государственное участие в экономической жизни (например, в России конца XIX - начала XX вв.).

Разграничение "позитивных" и "негативных" факторов принципиально важно для понимания особенностей выполнения государством своей роли в различных обстоятельствах. Набор мер, который характеризуется как "негативный", вполне сопоставим - как в странах-пионерах экономического роста, так и в странах догоняющего развития, разумеется, речь идет о сопоставимо-

сти применительно к одному и тому же этапу развития общества и научно-технического прогресса. Государство должно обеспечивать базовые предпосылки для роста, навсегда ликвидировав те препятствия, которые стоят на пути экономического прогресса, на данном этапе развития науки и техники.

Позитивная роль в разных странах при решении ими схожего круга задач (индустриализации) чрезвычайно различалась. Государство не сыграло существенной роли в обеспечении экономического роста в странах-пионерах индустриализации; его значение было достаточно ограниченным при догоняющей индустриализации Германии и Японии; и, наконец, государственная политика была исключительно важна для России первой половины XX века, как впоследствии и для новых индустриальных стран Азии.

Значительная позитивная роль государства в решении задач догоняющего развития связана со следующими причинами: первая, основываясь исключительно на опыте индустриализации, объясняет ее уровнем отсталости страны: чем сильнее отсталость, тем активнее должно вмешиваться государство непосредственно в хозяйственный процесс. По мере преодоления отсталости роль государства может несколько ослабевать, оно, скажем, уступает место банкам, как это было в относительно более развитой Германии. Другой ответ на вопрос о масштабах государственного вмешательства связан с опытом последних десятилетий XX в.; он позволяет предположить, что роль государства в немалой степени зависит и от этапа общественно-экономического развития, существенно различаясь в индустриальном и постиндустриальном мире. На этой проблеме остановимся подробнее.

Отличие позитивной роли государства в индустриальном и постиндустриальном мире связано в первую очередь с характером производительных сил той или иной эпохи. Их качественное различие, о котором шла речь в предыдущем разделе, предопределяет расхождение принципов поведения государственной власти в области решения задач технологического прорыва. В индустриальном обществе центральным вопросом государственной политики является концентрация ресурсов на прорывных направлениях технического прогресса, мобилизация всех сил и средств, доступных данному обществу.

Принципиально иной уровень технологической неопределенности делает такого рода политику в постиндустриальном обществе невозможной и неэффективной. Вместо концентрации ресурсов главной задачей становится обеспечение максимальной адаптивности общества и каждого экономического агента, создание такой политической и правовой среды, в которой все они ориентированы на активное выявление и максимально полное удовлетворение интересов и потребностей своих контрагентов.

Определим набор экономических условий, способствующих, решению задач догоняющего развития в постиндустриальном обществе. Иными словами, речь пойдет о некотором перечне позитивных аспектов государственной политики в современном мире. Достаточно очевидно, что если индустриальный прорыв отсталых стран требовал авторитарных режимов, способных сконцентрировать силы и средства на приоритетных направлениях, то пост-

индустриальный прорыв возможен лишь в условиях устойчивой демократии. В работах последнего десятилетия было показано, как и почему экономический рост формирует общую основу для утверждения политической демократии и гражданских свобод. Однако в обществе, развитие которого основано на движении информационных потоков и индивидуализации потребностей, не менее важна и обратная связь: для современного экономического роста нужны соответствующие политические предпосылки - институты, гарантирующие свободу не только на материальные продукты, сколько интеллектуальную собственность.

Обеспечение адаптивности общества предполагает раскрытие творческой активности всех агентов и вряд ли достижимо при подавлении их инициативы - как экономической, так и политической. Свобода творчества, свобода информационных потоков, свобода включения индивидов в эти потоки является важнейшей предпосылкой прорыва. Иными словами, необходимо создание политических и экономических условий, благоприятных для развития в стране интеллекта.

Еще одно обстоятельство, которое должна обеспечивать власть и которое является важным при любом типе догоняющего развития, состоит в поддержании консенсуса по базовым принципам и ориентирам развития между основными группами и социальными слоями. Речь идет о необходимости формирования и поддержания общности представлений элиты о желательных направлениях и перспективах национального развития.

Формирование адекватной системы отношений собственности является еще одной фундаментальной задачей власти. Применительно к постиндустриальному обществу речь должна идти о гарантиях прав частной собственности, что непосредственно связано с обеспечением условий для творческой личности. Это достаточно общее утверждение должно находить реализацию в ряде конкретных аспектов функционирования отношений собственности.

Особую сложность здесь представляют проблемы функционирования и обеспечения прав интеллектуальной собственности. Достаточно распространено предположение о том, что обеспечение строжайшего соблюдения прав интеллектуальной собственности является одним из главных условий постиндустриального прорыва. Вместе с тем существует мнение, отстаивающее противоположное: быстрый рост в мире постиндустриальных ценностей требует максимально полного снятия ограничений на движение информации, а значит, и отказа от права частной собственности на продукты интеллектуального труда.

Пока эта дискуссия носит довольно умозрительный характер и нуждается в дополнительном серьезном исследовании и обсуждении. Пока же можно высказать некоторое предположение: можно допустить, что для стран-пионеров постиндустриализации защита прав интеллектуальной собственности была весьма важна, или даже играла критическую роль, тогда как для догоняющего развития в эту эпоху значительную роль играют простота и максимальная доступность информационных ресурсов, сведений о новых явлениях и технологиях. Тем более что сроки эффективного использо-

вания нового знания резко сокращаются из-за ускорения научно-технического прогресса и распространения информации.

Экономическая свобода. Статистическим показателем, более или менее адекватно отражающим уровень экономической свободы, может служить бюджетная нагрузка в ВВП. Анализ существующего опыта развития постиндустриального мира позволяет сделать два вывода.

Во-первых, для решения задач догоняющей постиндустриализации бюджетная нагрузка должна быть, по-видимому, ниже, чем у стран-пионеров. В этом состоит существенное отличие от догоняющей индустриализации, для которой характерна более высокая концентрация ресурсов в бюджете именно догоняющих стран. Более низкая бюджетная нагрузка корреспондирует с высокой технологической и экономической неопределенностью: относительно большие ресурсы должны оставаться в руках частных субъектов экономической жизни.

Во-вторых, бюджетная нагрузка является проблемой не только количественной, но и структурной. Важны не только цифры, характеризующие масштабы государственного вмешательства, но и направления использования этих средств. Так, более развитая система образования является важнейшим фактором постиндустриализации, а это требует соответствующих государственных расходов.

Заимствование институтов. Догоняющее развитие предполагает формирование новой системы институтов. Сложность, однако, состоит в невозможности прямого и однозначного заимствования институтов, сформировавшихся в странах-пионерах. Некоторые из этих институтов играют, так сказать, универсальную роль, то есть важны для устойчивого функционирования любого развитого общества. Но далеко не все они способны играть однозначно позитивную роль в преодолении разрыва в социально-экономическом развитии. В ряде случаев институт, доказавший свою эффективность в развитом обществе, может быть тормозом на пути ускоренного развития отсталой страны. И напротив, вроде бы устаревшие институты подчас играют роль фактора, ускоряющего рост. Наконец, далеко не всегда институты, вроде бы способные обеспечить экономический рост, приживаются в иной социальной или культурной среде.

В общем плане можно разграничить: институты, важные для устойчивого функционирования экономики в современном обществе; институты, характерные для развитого общества, но препятствующие решению задач догоняющего развития; институты, отсутствующие в передовых странах, но обеспечивающие решение задач догоняющего развития. Это разграничение весьма условно. На разных этапах экономического развития и в разных странах значение отдельных институтов может быть прямо противоположным. Наиболее яркими примерами являются частная собственность и конкуренция, ограничение которых было типично для догоняющего развития в эпоху зрелого индустриализма, тогда как в постиндустриальном обществе гарантии частной собственности и стимулирование конкуренции оказываются важными факторами прогресса.

Структурная политика. В постиндустриальном мире конкуренция вновь становится значимым фактором экономической жизни, из чего следует вывод об необходимости ограничения роли индивидуальных хозяйственных решений государственной власти, то есть прямого вмешательства государства в хозяйственную жизнь, и повышении роли решений универсальных. Государство должно, прежде всего, обеспечивать возможность отдельных хозяйственных агентов принимать решения и нести ответственность за результаты их реализации. Иными словами, оно должно жестко поддерживать единые правила поведения.

Индивидуальные решения представляются особенно опасными на начальных стадиях выработки стратегии ускоренного экономического роста. В настоящее время практически невозможно определить реальные сравнительные преимущества данной страны. С высокой степенью вероятности решения по поддержке отдельных секторов будут вредны, будут оказывать тормозящее воздействие на национальную экономику. Ведь в сложившейся экономической структуре наиболее влиятельными и финансово состоятельными являются, как правило, сектора традиционной экономики, вероятность нахождения которых на острие прорыва мала. Но именно они и обладают наиболее значимым лоббистским потенциалом и смогут навязать государству свои интересы в качестве национальных приоритетов.

Речь не о том, что наиболее эффективные в сегодняшних обстоятельствах сектора являются источниками заведомо неэффективных решений. Государство может поддержать их в этом деле, что приведет к консервации сложившейся структуры и снижению адаптивного потенциала экономической системы. Напротив, если государство сможет максимально устраниваться от прямой поддержки отдельных отраслей и секторов, оно подтолкнет их к поиску новых решений, новых, эффективных сфер приложения капитала.

Речь идет об отказе от индивидуальных решений, устанавливающих приоритеты для отдельных отраслей и предприятий. Но отказ от поддержки отдельных секторов и фирм вовсе не отрицает целесообразности поддержки, скажем, экспорта не сырьевых товаров, или машиностроительной продукции, то есть поддержки тех, кто способен продемонстрировать свои конкурентные преимущества на внешнем рынке, тем самым доказывая свою эффективность на основе объективных критериев.

Многочисленные исследования свидетельствуют об исключительной важности вложений в человеческий капитал и особенно в образование и здравоохранение. Этот фактор был весьма важен и в период индустриализации, а в современных условиях его значимость становится просто исключительной. По-видимому, способность государства сконцентрировать ресурсы на развитии образования и здравоохранения выступает одним из важнейших факторов ускорения социально-экономического развития в постиндустриальную эпоху. Причем государственное участие в этом деле играет очень важную роль, поскольку в относительно отсталой стране возможности частных инвестиций в образование являются довольно ограниченными.

Таким образом, во-первых, некоторые элементы политики догоняюще-

го развития в постиндустриальную эпоху напоминают политику стран-пионеров экономического роста. Это в значительной мере объясняет и схожесть практических рекомендаций, в центре которых вновь оказываются обеспечение адаптивности частных агентов, отказ от излишней централизации и ограничение прямого вмешательства государства в хозяйственную жизнь.

Во-вторых, принципиальное значение, как и триста лет назад, приобретает адаптивный потенциал системы по сравнению с любыми ее количественными характеристиками. А это и предъявляет важные и довольно специфические требования к принципам политической и экономической организации общества, решающего задачи сокращения разрыва со странами постиндустриального мира.

Контрольные вопросы:

1. Какие существуют типы и модели модернизации?
2. Каковы основные характеристики органической модернизации?
3. Каковы основные характеристики органической модернизации?
4. Каковы основные признаки догоняющей модернизации?
5. Каковы основные черты инновационной модернизации?
6. Почему страны выбирают различные модели модернизации?

ГЛАВА IV. НЕОБХОДИМОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

4.1. Необходимость и особенности модернизации стран с переходной экономикой

В настоящее время модернизация экономики, ее обновление и совершенствование на основе широкого внедрения новейших научно-технических достижений и передовых технологий является настоящей необходимостью для стран СНГ, переживающих длительный период системной трансформации. От успеха модернизации в огромной мере зависят экономический и социальный прогресс стран Содружества, их место в мировом хозяйстве, а также судьба интеграционных процессов в рамках Содружества. Как показывает мировой опыт, привлекательность интеграционной группировки и ее устойчивое развитие зависит от того, насколько она содействует способности производить, распространять и воспринимать новые товары и услуги, новые технологии, принципы и формы построения бизнеса и общественных услуг во всех странах–участницах. Неслучайно в официальных программных документах, принятых в последние годы в странах Содружества, модернизация экономики включена в число первоочередных задач.

Ощущая острую потребность в модернизации экономики, страны СНГ в тоже время в большей или меньшей степени испытывают дефицит внутренних финансовых и интеллектуальных ресурсов для ее осуществления. Следовательно, решающую роль в модернизации сейчас играют внешние факторы: глобальные и региональные. При этом страны СНГ получают модернизационные импульсы в основном из высоко развитых государств, тогда как сотрудничество в рамках СНГ играет незначительную роль в модернизации экономик большинства стран-участниц.

Хотя проблема модернизации экономик стоит перед странами СНГ достаточно остро, она пока мало исследована в научной литературе, при этом соотношение национальных, региональных и глобальных факторов модернизации не исследовано вообще.

Необходимость в экономической модернизации стран с переходной экономикой. Новые независимые государства, возникшие в результате распада СССР, подошли к новому этапу своего развития. С одной стороны, они существенно продвинулись по пути системной политической и экономической трансформации, укрепив свой суверенитет и международное признание. После завершения периода длительного спада экономики постсоветских стран, начиная примерно с 2000 г., демонстрировали высокие темпы роста. Но, с другой стороны, в большинстве государств региона уже в 2004-2005 гг. проявились признаки неустойчивости экономической динамики, стали нарастать кризисные явления, обостряется проблема бедности населения. Это свидетельствует об острой потребности критического анализа проводимых реформ, с тем, чтобы обеспечить стабильный экономический

рост в рассматриваемых странах в среднесрочной и долгосрочной перспективе, и повысить уровень жизни населения.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что принципиальное решение этих задач лежит в плоскости модернизации постсоветских экономик, повышения уровня конкурентоспособности национальных хозяйственных систем в глобальной экономике, прежде всего, за счет давно назревших структурных изменений и внедрения инноваций.

На предыдущих этапах реформирования экономик новых независимых государств задача модернизации перед ними по существу, не вставала. Так, в начале 90-х годов XX в. бывшие союзные республики начинали экономические реформы с проектов масштабной либерализации, затронувших, в первую очередь, внешнеэкономическую сферу. Шоковое «открытие экономик» неконкурентоспособных и «усеченных» республиканских хозяйств, вынужденная ориентация производителей на мировые цены в сочетании с разрывом внутрисоюзных кооперационных связей привели к глубокому кризису производства во всем регионе СНГ. Его максимальное падение наблюдалось в конце 1993 г. – начале 1994 г., на пике первой волны дезинтеграции постсоветского пространства, после окончательного распада остатков единого валютного пространства «рублевой зоны».

Первоначальные цели макроэкономической стабилизации в странах СНГ частично были достигнуты к 1996-1998 гг. Начиная с 2000 г., в постсоветских странах наблюдался всплеск активности в области принятия специальных краткосрочных программ развития импортозамещающих производств. Проведенная в тот период повсеместно девальвация национальных валют в сочетании с мерами государственной поддержки отечественных товаропроизводителей положительно сказались на оживлении отраслей, работающих на внутренний рынок, способствовали снижению уровня импортной зависимости, позволяли экономить валютные резервы. В 2000-2002 гг. в регионе СНГ отмечался рост производства в отраслях пищевой и легкой промышленности, в индустрии стройматериалов, в бытовой химии, в производстве разнообразных «товаров для дома». В целом это послужило благоприятным толчком для развития предприятий малого и среднего бизнеса, т.к. существенно снизилось прежнее давление дешевого импорта на внутренние рынки. Однако, уже с 2003 г. значение факторов, стимулировавших развитие импортозамещающих производств, стало постепенно затухать⁶. По наиболее распространенной оценке экспертов, к этому моменту ресурсы «восстановительного роста» были почти исчерпаны.

Ход экономических преобразований на постсоветском пространстве за первые 15 лет и их динамика четко показали, насколько сильным остается влияние советского «экономического наследства» в целом и его производственно-технологической составляющей в частности на

⁶Косикова Л.С. Трансформации в СНГ и их последствия для отношений с Россией. //Россия и Центрально-Восточная Европа: трансформации в конце XX – начале XXI века. В 2-х т./ Ин-т междун. экон. и полит.исслед. РАН.М.: Наука, 2005. Под ред. С.П. Глинкиной и И.И.Орлика. // Том 1. Преобразования. – 2005. – с.304-359.

экономический рост. Поэтому на рубеже 2004-2005 гг. все страны СНГ в процессе реформирования своих экономик ощутили острую необходимость смены парадигмы реформирования. Встала задача перехода от краткосрочных программ макроэкономической стабилизации, осуществлявшейся преимущественно монетарными методами, а также от ориентации на импортозамещение и более полную загрузку старых, доставшихся от советского периода развития мощностей к новой промышленной политике, к более глубоким структурным реформам, предполагающим модернизацию на основе инноваций. Политика устойчивого экономического роста должна сменить существующую политику экстенсивного роста, носящего преимущественно восстановительный характер.

Национальные программы модернизации экономики и инструментарий их реализации. В странах ведущей «четверки» СНГ вначале 2000-х гг. сложилось четкое представление о том, что их перспектива в мировой экономике и политике тесно связана с развитием сферы исследований и разработок и переходом к инновационной модели развития. Результатом этого стала разработка программ и стратегий, призванных обеспечить модернизацию национальных экономик на основе инноваций. Осуществление принятых программ может внести существенный вклад в укрепление экономического и научно-технического потенциала и повышение конкурентоспособности всего Содружества.

4.2. Национальная программа модернизации экономики России и инструментарий ее реализации

Российская программа модернизации экономики. Кризисные явления в мировой и национальной экономике обнажили один из главных недостатков российского экономического развития: специфика структурно-воспроизводственной модели, характеризующейся низкой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей, ведущая к «сырьевому перекоосу» экономики и к соответствующему положению на мировом рынке. Само по себе наличие сырьевых ресурсов является для государства одним из ключевых факторов развития, но вместе с тем в долгосрочной перспективе показатели роста стран, обладающих значительными ресурсами, оказываются хуже, чем в странах со сходным уровнем дохода на душу населения, но располагающих меньшими ресурсами.

О сырьевой направленности может свидетельствовать, например, рост доли минеральных продуктов в структуре экспорта России. В 1995 г. доля их экспорта составила в общем объеме экспортных поставок 42%, а к 2010 г. – уже 68,4%; крайне низкая доля машин и оборудования в российском экспорте, которая сократилась с 10,2% в 1995 г. до 5,19% в 2010 г.⁷

⁷Ништой А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования//Бизнес и банки. № 17. Май 2012. С 1.; Российский статистический ежегодник 2009: Стат. Сб./Росстат, М. 2009 г. с. 706.

Таблица 4.2.1.

Структура промышленного производства России(в % к итогу)⁸.

	1991г.	1995г.	2000г.	2004г.	2010г.
Промышленность – всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
электроэнергетика и топливная промышленность	19,9	27,4	25,0	26,8	26,9
черная и цветная металлургия	14,9	16,7	18,9	13,9	11,9
химическая и нефтехимическая промышленность	6,5	5,9	6,7	6,4	6,7
машиностроение и металлообработка	23,5	19,1	20,3	13,8	13,1
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,8	5,1	4,8	4,3	3,0
промышленность строительных материалов	4,6	3,8	2,9	2,9	2,8
легкая промышленность	6,3	2,3	1,8	1,4	0,8
пищевая промышленность	14,6	15,3	14,9	15,4	11,5

Вместе с тем доля энергетики и топливной промышленности увеличилась с 19,9% в 1991 г. до 26,9% в 2010 г., в то время как доля машиностроения и металлообработки сократилась с 23,5% до 13,1% соответственно.

Таким образом, важнейшая задача России в контексте модернизации состоит в переходе от экспортно-сырьевой экономики, характеризующейся ресурсным проклятием, к экономике развития на основе инновационной стратегии роста.

Концептуальная разработка нового экономического образа России началась в 2003–2004гг. Одним из первых документов стала «Концепция развития рынка информационных технологий в РФ», одобренная Правительством России в конце 2004г. В 2004 году были также разработаны Министерством образования и науки «Стратегия развития науки и инноваций в России на период до 2015 г» и Министерством экономического развития и торговли «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008годы)». Отдельные аспекты модернизации нашли свое отражение в антикризисной программе РФ.

В программных документах Правительства РФ ставится задача изменения структуры экономики страны в пользу отраслей высокой степени обработки, услуг, ускоренного развития наукоемких производств. Модернизация российской экономики предполагает как технологическое обновление действующего производственного потенциала, так и ускоренное развитие высокотехнологичных видов деятельности. Ее последовательная реализация призвана превратить технологические и организационные нововведения в главный фактор количественной и качественной динамики российской экономики⁹. Иными словами, модернизация российской экономики может строиться только на основе динамичного освоения национальных и заимствованных технологических инноваций.

⁸ Источник: Статистический сборник «Беларусь и Россия». 2005 г. с. 87.

⁹Комков. Н.И. – «Анализ динамики и условий перехода к экономике основанной на знаниях» Материалы семинара «Создание национальной инновационной системы: российская и европейская практика» 12.07.2005, Наука и коммерциализация технологий.

Согласно *Антикризисной программе* РФ модернизация российской экономики реализовывается в рамках следующих направлений:

1. Диверсификация экономики, поддержка внутреннего спроса, создание новых современных производств с целью значительного снижения зависимости экономики от конъюнктуры цен на сырьевых рынках.

2. Стимулирование инновационной активности в экономике.

3. Развитие ключевых высокотехнологичных и инфраструктурных отраслей экономики. На стадии выхода экономики из кризиса важно обеспечить опережающее развитие секторов, приоритетных для государства высокотехнологичных секторов, обеспечивающих «облагораживание» структуры экономики, включая сектора, связанные с обороной и безопасностью.

4. Модернизация финансовой системы, которая предполагает модернизацию системы регулирования на финансовых рынках, что обеспечит надёжность сектора оказания финансовых услуг и эффективность осуществления посреднического бизнеса, а также повысит привлекательность российского финансового рынка для инвесторов и участников рынка, улучшит условия для формирования в России международного финансового центра.

5. Отдельной модернизационной задачей станет реструктуризация государственного сектора экономики, активизация приватизации, а также реформа бюджетной сети. Планируется активизировать деятельность в сфере реструктуризации государственного сектора, разработке и реализации программ совершенствования корпоративного управления в акционерных обществах с преобладающим участием государства, а также государственных корпорациях. Также будет ускорена приватизация и реструктуризация предприятий государственного сектора.

В *«Стратегии»* содержится план действий и комплекс мероприятий по активизации инновационной деятельности в России. Она предполагает реформирование научной сферы, формирование крупных научно-исследовательских центров, «национальных лабораторий», концентрацию расходов на НИОКР, инвентаризацию имущественного комплекса, включая права на результаты интеллектуальной деятельности. В документе определяются национальные приоритеты в научно-технической сфере, именуемые как «технологические коридоры», и рассматриваются два сценария реализации стратегии – *инерционный* и *активный*, оцениваются условия, механизмы, риски и результаты их осуществления.

Инерционный сценарий основывается на предположении о возможности увеличения притока ресурсов в сектор исследований и разработок и экстенсивном развитии существующих позитивных тенденций.

В рамках данного сценария сохраняются две практически независимые тенденции:

- ориентация сектора исследований и разработок на создание технологической основы для модернизации широкого круга отраслей российской экономики;
- де-факто ориентация отраслей на модернизацию преимущественно на базе

импортных технологий¹⁰.

Активный сценарий предлагает опережающее развитие среды «генерации знаний», обеспечение конкурентоспособности сектора исследований и разработок на ограниченном числе приоритетных направлений, создание эффективной инновационной инфраструктуры и стимулирование широкой технологической модернизации отраслей экономики с использованием механизма реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и приоритетов технологического развития¹¹ в ограниченном числе секторов.

В «Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 – 2008годы)» инновационная деятельность перечислена в числе приоритетов Правительства РФ. В документе указывается на необходимость повышения «...роли научных исследований и разработок в экономическом развитии страны и отдельных предприятий, превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста». Отмечается, что «Реформа науки и стимулирование инноваций должны быть нацелены на рост предложения инновационной продукции и услуг путем: формирования рынков инновационного капитала и информационно-консультационных услуг в инновационной сфере, развития нормативно-правовой системы оборота интеллектуальной собственности и ее защиты, расширения системы кадрового обеспечения инновационной экономики. Необходимо создавать благоприятные условия для внедрения в производство передовых технологий»¹².

В прогнозном (до 2015 г.) разделе Программы инновационно-активный сценарий развития фактически рассматривается как единственно приемлемый для России. Он опирается на малый и средний бизнес, на сильную социальную политику, на рост человеческого капитала, эффективность государственного управления, на развитие рыночных институтов и широкое включение страны в глобальную экономику. Одним из результатов реализации инновационно-активного сценария должно стать повышение в структуре экономики доли информационного и высокотехнологичного сектора, к нему отнесены высокотехнологичные отрасли промышленности и виды социальной деятельности, связанные с инвестициями в человеческий капитал, – образование, медицина, наука и научное обслуживание, информатика с 8,6% в 2003 г. до 17% ВВП в 2015 г.

Основные угрозы и препятствия для модернизации российской экономики. Одна из главных угроз связана с расхождением между отдельными федеральными ведомствами в вопросах целей, приоритетов и выделяемых под них государственных ресурсов и инструментов инновационной политики. Эти расхождения тормозят принятие программных документов, предостав-

¹⁰Стратегия развития науки и инноваций в России на период до 2015 г., с. 17.

¹¹Под приоритетами технологического развития понимаются приоритеты, которые формируются в сфере коммерциализации результатов исследований и разработок во взаимодействии с предпринимательским сектором экономики исходя из национальных интересов страны и с учетом мировых тенденций развития науки, технологий и техники.

¹²<http://www.economy.gov.ru>

ление этой сфере налоговых преференций и выделение необходимых бюджетных ресурсов.

Другая угроза обусловлена инерцией сырьевой модели развития и развитием «голландской болезни». Рост мировых цен на топливо и сырье создает соблазн больше инвестировать в разработку полезных ископаемых, в создание необходимой для этого инфраструктуры.

Еще одна угроза связана с централизацией власти и усилением государственного контроля за инновациями, что может ухудшить условия развития инновационной сферы, несмотря на расширение ее бюджетного финансирования. Инновационная сфера по определению сопряжена с творчеством и рисками. Усиленное государственное регулирование и финансирование не вполне готово считаться с этими особенностями появления нововведений. Есть опасность подмены деятельности НИС, работающей на рыночных принципах, деятельностью какого-либо федерального ведомства. Это в частности проявляется в расширении участия государства в финансировании инновационных проектов и вытеснение из инновационной сферы частных инвесторов.

Сложность государственного регулирования инновационной сферы и выделения общенациональных научно-технических приоритетов заключается также в том, что значительная и наиболее эффективная часть инновационного потенциала страны в том ином виде включена в систему международных НИОКР, выполняя исследования и разработки по отдельным заказам, проектам, грантам, как в России, так и за рубежом. Участие российских научных учреждений, отдельных лабораторий и исследователей в глобальной сети получения и распространения инноваций, безусловно, затруднит формирование национальных «технологических коридоров».

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе обследованных организаций в промышленности, продолжает оставаться крайне низким – в добывающих производствах на уровне 5,6 – 5,8%, а в обрабатывающих на уровне 10,6 – 11,5%¹³.

Все это в сумме может затруднять креативную модернизацию и делать возможной преимущественно адаптивную модернизацию.

4.3. Особенности и этапы реализации национальной программы модернизации экономики Казахстана

Программа модернизации экономики Казахстана. Казахстан обладает рядом преимуществ, которые позволяют рассчитывать на успешную модернизацию экономики страны и реализацию основных задач ее инновационного развития.

Во-первых, он обладает богатыми месторождения минеральных и энер-

¹³ Промышленность России // Стат.сб., Москва, 2010 г. с. 365.

гетических ресурсов¹⁴. На долю страны приходится примерно 8% мировых запасов железной руды и около 25% мировых запасов урана.

Во-вторых, Казахстан имеет резерв производственных мощностей по выпуску дешевой продукции в ряде отраслей экономики.

В-третьих, страна обладает значительным научно-техническим потенциалом, квалифицированными научными кадрами и стабильной системой высшего образования.

При всем при этом в экономике Казахстана существует ряд проблем. В первую очередь, это сырьевая направленность экономики и низкая производительность обрабатывающей промышленности. В стране низкие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, неразвита производственная и социальная инфраструктура, нарастает износ основных фондов в отраслях экономики, кроме нефтегазового и горно-металлургического комплексов.

По уровню затрат электроэнергии на 1 долл. ВВП, а также по производительности труда в отраслях экономики Казахстан отстает от некоторых индустриально развитых стран более чем в 7-10 раз¹⁵.

Для преодоления этих проблем в Казахстане в начале XXI в. был осуществлен ряд шагов на пути модернизации экономики. Базовым документом по модернизации экономики на основе инноваций является утвержденная в 2003г. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстана 2003–2015 гг., в которой поставлена задача перехода экономики страны от инерционной к инновационной модели развития. Приоритетами индустриально-инновационной политики названы развитие и создание потенциально конкурентоспособных, в том числе экспортоориентированных производств в несырьевых отраслях, создание условий для развития наукоемких и высокотехнологичных производств.

Приоритетными отраслями реализации новых индустриальных проектов определены агропромышленный комплекс, стройиндустрия, нефтепереработка, металлургия, химическая промышленность и фармацевтика, энергетика, развитие транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры. Все это – базовые элементы национальной экономики Казахстана, которые вместе создадут надежный экономический щит от глобализационных вызовов извне, моделируя долгосрочное экономическое развитие.

Индустриальная модернизация позволит Казахстану решить ряд значимых проблем. Во-первых, преодолеть остаточные явления процесса «деиндустриализации» 1990-х годов. Необходимость осуществления адресной промышленной политики с целью превращения Казахстана в индустриальную державу – один из ключевых моментов президентского Послания. При этом «новая индустриализация» предполагает не простой экстенсивный рост экономики, но именно инновационный рост с дальнейшей ее диверсификацией и формированием более современной отраслевой структуры.

¹⁴ Из 110 элементов таблицы Менделеева в недрах страны выявлено 99, разведано - 70, используется - более 60

¹⁵ Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстанна 2003–2015 гг., формат web.

Во-вторых, переход к индустриально-инновационному развитию позволит Казахстану оперативно реагировать на вызовы глобальной экономики и последовательно повышать свою конкурентоспособность на мировых рынках. Как отметил Президент Казахстана Н.А.Назарбаев, «в условиях мирового кризиса мы убедились, что у нас нет альтернативы индустриализации, мы не можем уповать на недра, нефть, газ и металлы», – что означает переход страны к качественно новой высокотехнологичной экономике.

В-третьих, модернизация промышленного потенциала страны запланирована с учетом возможностей конкретных территорий и с целью укрепления экономических связей между регионами Казахстана, что призвано способствовать преодолению разрыва в уровне социально-экономического развития между территориями и превращению их в «точки роста».

В-четвертых, решение задач будет способствовать решению социально-экономических и социально-политических проблем Казахстана на новом качественном уровне. Ибо одним из ключевых элементов программы инновационного развития является именно модернизация социальной сферы с итоговой нацеленностью на преумножение «социального капитала» как главного фактора дальнейшего интенсивного развития страны.

В-пятых, реализация заявленного «плана индустриализации» позволит отказаться от «сырьевой модели» экспорта и роста и приступить к созданию современной высокотехнологичной экономики, способной ответить на вызовы XXI века. Эта идея была заложена в национальную стратегию «Казахстан-2030».

Активное проведение индустриально-инновационной политики должно обеспечить темпы роста экономики не менее чем на 8,8-9,2% в год. Это позволит увеличить к 2015 г. по сравнению с 2000 г. объем ВВП примерно в 3,5-3,8 раза, довести среднегодовые темпы роста в обрабатывающей промышленности до 8-8,4%, увеличить рост производительности труда к 2015 г. по сравнению с 2000 г. не менее чем в 3 раза и снизить энергоёмкость ВВП в 2 раза. Тем не менее, в условиях интенсивного освоения крупных месторождений нефти и газа, не произойдет заметного изменения структуры промышленного производства и экспорта. Удельный вес услуг научной и научно-инновационной деятельности в структуре ВВП с 0,9% в 2000 г. до 1,5-1,7% в 2015 г.¹⁶

Основными целями Стратегии признаны:

1. Содействие в формировании высокотехнологичных производств, в том числе в создании эффективной системы трансферта технологий как зарубежных, так и межотраслевых отечественных.

2. Создание и поддержка деятельности современных элементов научной и инновационной инфраструктуры (технопарков, национальных научных центров, научно-технологических зон и т.п.) в городах, где имеется сеть научно-технических организаций и промышленных предприятий с высоким научно-

¹⁶Сборник «Проблемы постсоветских стран, №8; Модернизация экономики: факторы, инструменты, проблемы», РАН // Ин-т межд. экон. и полит. исследований, 2006 г. с. 98-99.

технологическим потенциалом.

3. Использование существующего научно-технического потенциала в развитии передовых, с точки зрения постиндустриальной экономики, отраслей.

4. Создание необходимых условий для проведения исследований в области современных научно-технических направлений: новые материалы и химические технологии, информационные технологии.

5. Совершенствование законодательной базы, направленной на стимулирование инновационной деятельности научно-технических и производственных организаций и предприятий, привлечение инвестиций в сферу науки и инноваций, скорейшее освоение инноваций в промышленности и сфере услуг.

В 2011–2015 гг. будет происходить освоение введенных мощностей и повышение доли добавленной стоимости в продукции все большего числа отраслей. Темпы роста производства и экспорта товаров и услуг станут опережать рост добычи нефти и газа.

Для достижения поставленных целей были сформированы специальные финансовые институты - Казахстанский инвестиционный фонд, Банк Развития Казахстана, Инновационный фонд, Корпорация по страхованию экспорта.

Инвестиционный фонд Казахстана (КИФ) оказывает финансовую поддержку инициативам частного сектора в несырьевом секторе экономики путем долевого и неконтрольного участия в уставном капитале предприятий, как в Казахстане, так и за рубежом. Необходимость его создания была обусловлена неразвитостью фондового рынка, низкой капитализацией отечественных компаний, а также отсутствием на отечественном рынке адекватных рыночных механизмов, способствующих перетоку инвестиций в обрабатывающую промышленность.

По мнению разработчиков Стратегии главным "полем", на котором будет осуществляться индустриально-инновационное развитие, должна стать сфера внешней торговли. На смену политике импортозамещения должна прийти политика стимулирования конкуренции и экспорта. Главной задачей торговой политики Правительства является создание с ближайшими партнерами по СНГ единого экономического пространства.

Основные препятствия на пути модернизации казахской экономики. Отсутствие координации в действиях институтов развития. Каждый из них проводит собственную политику. По мнению специалистов, институты развития должны не подменять банки второго уровня, частные инвестиционные фонды, а должны способствовать развитию казахстанского бизнеса, укреплять экспортоориентированную политику государства.

Слабо развитая инфраструктура. Ее улучшение является стимулирующей мерой для развития несырьевой промышленности. Проблема заключается в том, что Казахстан является географически замкнутой страной, и развитие инфраструктуры должно максимально приблизить национальных производителей к ключевым рынкам сбыта. Для разрешения проблем, связанных с

транспортировкой товаров и услуг, а также обеспечением доступа к качественным услугам разработана транспортная стратегия Казахстана до 2015 г. Но для развития этого сектора необходимо стимулировать развитие механизма частно-государственного партнерства, так как бюджетных средств недостаточно.

Другой важной проблемой является применение результатов научных исследований в национальной экономике. По данным исследования Агентства РК по статистике, лишь 2,1% казахстанских промышленных предприятий осваивают новые виды продукции¹⁷. Это несоизмеримо низкий показатель в сравнении с развитыми странами, где он составляет более 50%, и даже с Россией, где доля таких предприятий достигает 10%¹⁸. Новая техника половиной фирм закупается за рубежом, национальные инновации при этом занимают лишь 14% от общего объема.

Следует так же отметить, локальный характер инновационной активности в Казахстане, отсутствует целостная национальная программы развития инновационных центров. Многие крупные хозяйствующие субъекты, составляющие основу экономики страны, инертны и невосприимчивы к инновациям. Это объясняется тем, что эти предприятия сырьевого производства имеют определенные налоговые льготы при экспортировании своей продукции, и это обеспечивает им достаточные прибыли, это ослабляет интерес к предлагаемым им научным разработкам. По результатам исследований уровень инновационной активности в 2009 г. составил 4%¹⁹.

4.4. Особенности национальной программы модернизации экономики Украины и структурные сдвиги

Программа экономической модернизации Украины. В результате трансформационного кризиса, ставшего для украинской экономики одним из самых затяжных во всем регионе СНГ, объем ВВП сократился в стране более чем в 2 раза. Он составлял в 2000 г. только 40,75% от уровня 1990 г. За первые 15 лет независимости структура экономики Украины претерпела весьма существенные изменения. При этом сдвиги, произошедшие в промышленности – основе хозяйственного комплекса республики, не имеют ничего общего с переходом к постиндустриальной экономике, а скорее отражают радикальную деиндустриализацию страны.

Произошедшие сдвиги в структуре промышленности Украины за годы независимости ухудшилась за счет повышения удельного веса черной металлургии и отраслей топливно-энергетического комплекса, остающихся чрезвычайно энергоемкими и зависящими от импортных энергоносителей, тогда как доля машиностроения и металлообработки упала в 3 раза. Доля валовой добавленной стоимости в общем объеме промышленного производства прак-

¹⁷Кисыкбасова А. Научите науку. // Литературная газета: 06.01.2006

¹⁸Балкенова З. Инновационная политика: оправдается ли ставка на частный сектор? // Казинформ: 15.03.2006

¹⁹ Казахстан за годы независимости 1991-2009 // Стат.сб., Астана, 2010 г., с. 117.

тически не менялась на фоне роста продукции²⁰. Это объясняется высокой ресурсоемкостью национальной промышленности в целом, доминированием в ее структуре отраслей, выпускающих продукцию с относительно низким уровнем переработки, с низкой производительностью.

Черная металлургия стала лидером по темпам роста в силу сразу нескольких причин. Во-первых, за счет возможностей загрузки производственных мощностей собственным сырьем (железной рудой, марганцем и коксом), во-вторых, благодаря дешевым энергоносителям, поступающим все годы из России по бартерной схеме)²¹, и, в-третьих, в условиях благоприятной мировой конъюнктуры на продукцию черной металлургии, прежде всего, растущего спроса на украинский металл в Китае.

В отличие от развитых стран, где до 85-90% прироста ВВП обеспечивается, благодаря экспорту наукоемкой продукции, на Украине вклад научных достижений в прирост валового внутреннего продукта незначителен, хотя по количеству научных работников страна занимает одно из первых мест в мире. Доля наукоемкой продукции украинского производства в 2003 г. составляла около 0,1% на мировом рынке высокотехнологичной продукции²².

В контексте рассмотренных выше проблем обращает на себя внимание «Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004–2015 гг. по пути европейской интеграции», предусматривающая, в частности глубокие качественные изменения в экономике, ее структурную перестройку, переход на инновационную модель развития.

В упомянутой стратегии зафиксировано положение о том, что выполнение этой главной задачи в решающей степени будет зависеть от обеспечения постоянного экономического роста в стране и преодоления на этой основе существующего разрыва в объемах ВВП на душу населения между Украиной и странами-членами ЕС. В этой ситуации считается необходимым последовательно реализовывать стратегию опережающего развития, благодаря которой ежегодные темпы роста ВВП на Украине в указанный период могли бы быть в 1,5 - 2 раза выше, чем в среднем в странах ЕС.

Такой рост, по мнению разработчиков стратегии, должен сопровождаться глубокими качественными изменениями. В их основе – утверждение инновационной модели развития, фундамент которой должен быть заложен в процессе структурной перестройки экономики²³.

Согласно Стратегии, период 2004–2015 гг. должен стать на Украине этапом формирования новой, инновационной экономики. В этот период предусмотрено: существенно повысить качество и эффективность

²⁰Бураковский И., В. Новицкий. Экономические преобразования // Политические и экономические преобразования в России и Украине. М., изд-во «Три квадрата», 2003 г., с. 86-87.

²¹ Украина все годы оплачивала поставки газа не деньгами, а по бартерной схеме, в основном услугами за его транзит в Европу через свою газотранспортную систему – ГТС, включающую трубопроводную сеть и подземные газохранилища.

²²Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004 – 2015 гг. По пути европейской интеграции, Киев, 2004 г., с. 113.

²³ Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004 – 2015 гг. По пути европейской интеграции, Киев, 2004 г., с. 42-44.

экономического роста на основе высоких темпов технологического обновления; достичь ощутимого эффекта от структурно-технологической модернизации экономики, инновационного инвестирования и роста на этой основе производительности труда в 2,5–2,6 раза при соответствующем росте конкурентоспособности экономики; увеличить объемы капиталовложений в 4 раза; обеспечить рост ВВП темпами, ведущими к его увеличению за указанный период в 2,6 раза; интегрировать Украину в мировую хозяйственную систему и, прежде всего, в экономические структуры Евросоюза²⁴.

Разработаны сценарии и этапы инновационного развития.

На первом этапе (2004–2005гг.) была поставлена задача создать экономические, инфраструктурные и институциональные предпосылки для перехода к инновационной модели развития.

На втором этапе (2006–2009 гг.) выдвинута цель сформировать в стране производства новых технологических укладов и выйти на внутренний и внешние рынки с наукоемкой продукцией мирового уровня. Речь идет об освоении технологий с высоким коммерческим потенциалом. Подчеркивается важность институционального обеспечения системы комплексной поддержки инновационного развития и стимулирования экспорта наукоемкой продукции.

На третьем этапе (2010–2015гг.) ставится задача «закрепления позитивных тенденций в инновационном развитии, создания научно-технических и институциональных предпосылок для кардинального технологического перевооружения экономики и увеличения в ней доли современной высокотехнологичной продукции, конкурентоспособной на мировом рынке»²⁵.

Однако Украина до сих пор не достигла даже 70% от уровня собственного ВВП последнего советского 1990 года. За это же время мировая экономика номинально выросла почти втрое. Неудивительно, что из-за слабости украинской экономики и просчетов государственного управления в полной мере проявилось влияние мирового экономического кризиса. Украина только за один год потеряла 15% национального производства.

Степень износа основных фондов в Украине превысила 60-процентную отметку (на транспорте — более 80%). Сейчас ежегодно обновляется только около 5% основных фондов²⁶.

Наряду этим наблюдается снижение инновационной активности среди предприятий с 18,0% в 2000 г. до 13,8% в 2010 г., причем удельный вес промышленных предприятий, которые внедряли инновации, сократился с 14,8 до 11,5%²⁷.

В связи с сохраняющимися проблемами на пути модернизации экономики и инновационного развития в 2011 г. утверждена Программа развития

²⁴ Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004 – 2015 гг. По пути европейской интеграции, Киев, 2004 г., с. 71-72.

²⁵ Там же, с. 141.

²⁶ Клюев А. «Зеркало недели. Украина» №19, 27 мая 2011 г.

²⁷ Источник: Государственный комитет по статистике Республики Украина.

инвестиционно-инновационной деятельности на период до 2015 г., главной целью которой является модернизация экономики, вывод ее на новый технологический уровень, создание максимально благоприятных условий для инвестора.

Предполагается реализовывать программу в два этапа. Первый (2011—2012 гг.) — выход из инвестиционного кризиса: улучшение условий для инвесторов, поддержка отраслей, работающих на внутренний и внешний спрос, накопление инвестиционных ресурсов. Речь идет об аграрном, военно-промышленном, горно-металлургическом комплексах, машиностроении и легкой промышленности.

На втором этапе (2013—2015 гг.) будет сделан акцент на тех секторах, которые лягут в основу «экономики будущего» и потребуют значительно больше средств (аэрокосмическая сфера, информационно-коммуникационные технологии, био- и нанотехнологии, фармацевтика и медицинское оборудование).

Стоит отметить, что в этой программе правительство впервые объединило все возможные ресурсы в одну матрицу. Впервые были сделаны ставки не только и не столько на государственные средства, сколько на частный капитал. Таким образом, будут созданы так называемые точки роста, которые станут базой для развития сопутствующих отраслей и регионального развития.

Совместно с программой инвестиционно-инновационного развития планируется провести реформы в сфере науки и инноваций. Основная задача первого этапа реформ — создание институциональных и экономических основ для активизации инновационных процессов. В частности, хочу выделить планы по обновлению научной материально-технической базы университетов, по развитию и оптимизации сети инновационных структур в регионах Украины, бизнес-инкубаторов, научных и технопарков, инновационных кластеров, по созданию малых инновационных предприятий, а также институтов развития.

На втором этапе реформирования в сфере науки и инноваций (2013—2015 годы) должно быть обеспечено эффективное внедрение уже созданных продуктов. Предусмотрена четкая система финансовой поддержки инновационной деятельности, механизмов удешевления кредитов и поощрения коммерческих банков к активному кредитованию инновационных проектов.

4.5. Программа модернизации экономики Азербайджана

В целом, факторы, определяющие международную конкурентоспособность государства можно разделить на несколько групп. Первая объединяет существующие средства производства: земли, природные ресурсы, рабочую силу и капитал, необходимый для интеграции в различные отрасли мирового хозяйства.

Азербайджан участвует в мировом рынке, главным образом, своими природными ресурсами. Основное место в его экспорте занимают сырьё и

продукция добывающей промышленности. Согласно статистическим данным в 2009 году 88% экспорта страны пришлось на нефть, составляющую 1,89% мировых поставок сырой нефти, и продукты нефтепереработки — 5,2% и 0,22% соответственно.

Анализ внешнеэкономических связей Азербайджана свидетельствует о необходимости повышения конкурентоспособности национальной экономики и усиления её интеграции в систему мирового хозяйства, полного использования преимуществ экономической деятельности для обеспечения высокого продолжительного роста. Исследования последствий глобального экономического и финансового кризиса выявили назревшую необходимость совершенствования государственной политики в области внешнеторговых связей и развития бизнес-среды, производственного потенциала, а также активизации выхода на международные рынки.

Вторая группа факторов — технические показатели производства и уровень производительности труда в стране. Государственная поддержка в подготовке квалифицированных кадров, сумма средств, выделяемых из бюджета на научно-исследовательские работы, капитал, вложенный в развитие человека (образование, социальное обеспечение), создание условий для привлечения новой техники и технологий оказывают влияние на уровень производительности труда и выпуска продукции. Причиной низких показателей последних является задержка внедрения инноваций. Согласно статистическим данным в 2010 году расходы на технологические разработки за счёт всех источников составили 8139 млн. манат, что в 6,5 раза меньше чем в 2005 году. Это было вызвано снижением до минимума инновационных расходов добывающей промышленности (всего 4,8 млн. манат), обусловленное тем, что владельцы предприятий (ранее государственных) всё ещё не заинтересованы во вложении капитала в эту сферу.

Опрос, проведённый в 2010 году среди владельцев промышленных предприятий Азербайджана, показал, что основными причинами препятствующими внедрению инноваций являются: недостаток собственных денежных средств (эту причину указали 27 предприятий), отсутствие финансовой помощи государства (18), низкий уровень платёжеспособности населения по новым товарам (5), высокая стоимость нововведений (9) и другие, среди которых слабая связь науки и производства.

Третью группу составляют факторы, характеризующие экономическое положение страны: это объём ВВП на душу населения, умеренный уровень инфляции, стабильность политической и правовой систем, низкие налоговые и таможенные тарифы, степень развития инфраструктуры, объём внутреннего рынка, эффективность использования ресурсов и устойчивая банковская система.

За последние годы в результате проводимых реформ в Азербайджане создана экономическая система, основанная на рыночных принципах и позволяющая стране успешно развиваться. Однако несовершенство законодательной базы, несоответствие международным стандартам качества, незащищённость интеллектуальной собственности оказывают отрицательное

влияние на рост конкурентоспособности.

К четвертой группе относятся факторы, характеризующие развитие человеческого капитала, это:

1) индекс, отражающий продолжительность жизни и являющийся одним из основных показателей здоровья населения;

2) образовательный индекс — коэффициент поступления в начальные, средние и высшие школы;

3) индекс ВВП на душу населения, показывает доходы и социальное обеспечение граждан.

Основным фактором устойчивого развития является подготовка кадров, владеющих новыми технологиями в различных сферах деятельности. Если в развитых странах в профессионально-технических училищах обучаются 40-60% выпускников средних школ, то в Азербайджане эта цифра составляет только 5-8 процентов.

Пятая группа факторов, определяющих конкурентоспособность страны, связана с деятельностью государства. Экономическая политика практически всегда направлена на повышение национальной конкурентоспособности. Стимулируя капитальные вложения в экономику, совершенствуя налоговую систему, финансируя научно-исследовательские работы и т.д., правительство помогает в создании внутренне и внешне конкурентоспособных хозяйственных структур.

Шестым фактором является энергетическая эффективность. За последние 5 лет Азербайджан опередил многие страны мира по темпам экономического роста. Международные организации и независимые эксперты прогнозируют продолжение дальнейшего подъёма и в последующие годы. А так как его основу составляет энергетика, то одной из самых главных задач, стоящих перед нами, является перестройка политики в этой сфере в соответствии с существующими в мире требованиями.

В целом, политика государства в сфере энергетики играет важную роль в обеспечении экономического и социального развития страны. Основной стратегической целью Азербайджана, богатого энергоресурсами, является их рациональное использование для улучшения условий жизни в т.ч. и будущих поколений, создание оптимального производственного процесса, защита окружающей среды и обеспечение энергетической безопасности страны.

Азербайджан имеет благоприятный климат. Территория страны небольшая, поэтому потребление энергоносителей как в производстве, так и населением незначительное, зимний сезон непродолжительный и не требуется транспортировка товаров на дальние расстояния, соответственно энергоёмкость производства ВВП по сравнению с другими странами должна быть низкой. Однако статистические данные доказывают обратное. Согласно данным 2010 года, на производство 1 доллара ВВП рассчитанного в текущих ценах, было затрачено 196 г нефтяного эквивалента, что равнозначно среднемировым показателям, но в 2,6 раза больше чем в Японии, занимающей одно из первых мест по эффективному использованию энергии.

Несмотря на все проблемы, в последние годы в Азербайджане проведе-

ны основательные мероприятия по повышению конкурентоспособности экономики страны, позволившие занять 55-е место в «Отчёте по Глобальной конкурентоспособности на 2011-2012 годы» подготовленном Всемирным экономическим форумом. По этому показателю наша страна сохранила лидерство в СНГ, а на постсоветском пространстве уступает только Эстонии (33) и Литве (47 место). По общей оценке индекса конкурентоспособности Азербайджан опережает такие страны региона как Армения и Грузия.

Отметим, что при имеющихся отрицательных факторах в Азербайджане можно осуществить следующие меры по повышению конкурентоспособности в различных сферах:

1. Совершенствование государственной системы управления является одной из самых важных задач. Для её решения необходимо определить основные направления долгосрочного социального и технико-экономического развития государства. Здесь главными являются:

- определение приоритетных сфер, которые могут быть конкурентоспособны на международном уровне, и разработка политики для их развития;
- оказание помощи местным предпринимателям, в том числе при внедрении инноваций для ускорения социально-экономического развития регионов;
- устранение монополий на внутреннем рынке и создание равных условий конкурирующим субъектам.

2. Повышение конкурентоспособности бизнеса, эффективности производства (рост производительности труда, эффективное использование энергетических ресурсов), создание условий для развития нефтяного сектора.

3. Расширенное внедрение инноваций. В настоящее время основную роль в создании экономического роста играет научно-технический прогресс. В развитых странах 70-85% прироста ВВП обеспечены за счёт новых знаний, технологий и специализированных кадров. Привлечение в промышленные отрасли ноу-хау снижает расходы на производство продукции, что увеличивает её конкурентоспособность как на мировом рынке, так и внутри страны. С этой точки зрения основными задачами являются стимулирование инновационной деятельности в Азербайджане и выделение бюджетных средств для развития науки, создания маркетинговых центров и институтов, проводящих постоянный мониторинг конъюнктуры мирового рынка, осуществление государственной политики по защите интеллектуальной собственности.

4. Повышение конкурентоспособности человеческого капитала, включающее: создание системы образования (с обязательным средним), отвечающей мировым стандартам и способной обеспечивать экономику квалифицированными кадрами; развитие научного потенциала страны; перестройку системы здравоохранения; повышение уровня благосостояния народа. Для решения перечисленных задач необходимо создать экономический механизм инвестирования в образование и здравоохранение, позволяющий эффективно использовать вложенные средства.

В то время как глобализация оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности людей, важным вопросом является приведение системы образования и здравоохранения в соответствие с требованиями мировых стандар-

тов и рыночной экономики. Исследования показывают, что проблема безработицы в стране вызвана не только нехваткой рабочих мест, но и тем, что профессионально-квалификационное образование и трудовые навыки населения не соответствуют требованиям нынешнего рынка занятости. Поэтому необходима их переквалификация, что возможно только в результате формирования системы образования в соответствии с мировыми стандартами.

Расширению связей между наукой и производством будет способствовать создание технопарков. Наличие новой техники и высоких технологий, соответствие материально-технического снабжения мировым стандартам является основным условием, обеспечивающим экономическое развитие. Однако для управления ими необходимы интеллектуально развитые, высококвалифицированные кадры. Нередко наличие дешёвой рабочей силы в Азербайджане считают выгодным условием для вложения иностранных инвестиций в экономику страны. Однако в современный период дешевизна (а значит низкая квалификация) трудовых ресурсов является основным фактором, препятствующим направлению зарубежными компаниями капитальных вложений в инновационное развитие и человеческий капитал, в создание новой техники и технологий.

5.Создание кластеров в приоритетных сферах экономики с учётом особенностей Азербайджанской Республики. Из-за недостаточного уровня развития рыночной инфраструктуры кластеры в стране не создавались, поэтому, в первую очередь, необходимо определить приоритетную отрасль, а затем выявить сферы, имеющие наиболее благоприятные условия для развития кластеров.

6.Повышение энергетической эффективности. Основной целью экономической стратегии должно стать осуществление структурных изменений в отраслях путём снижения удельного веса добывающей промышленности. Для предотвращения неэффективного использования энергии необходимо ежегодно проводить учёт потерь природных ресурсов и на основе этих сведений формировать экономическую политику. В то же время подготовить государственную программу оптимизации потребления электроэнергии в промышленности, способствующую повышению международной конкурентоспособности произведённой продукции.

Взаимовыгодная интеграция и сотрудничество стран СНГ на пути экономической модернизации. Современная геоэкономическая и геополитическая ситуация стран СНГ такова, что модернизация их экономик на инновационной основе требует широкого использования внутренних ресурсов региона, особенно ресурсов партнеров, обладающих значительным интеллектуальным потенциалом.

Выбор оптимальной модели интеграции в рамках СНГ, отвечающей требованиям модернизации, зависит от объективных особенностей сотрудничества.

Во-первых, страны СНГ, отличает существенная и усиливающаяся дифференциация уровня социально-экономического развития. Оптимальная модель интеграции в СНГ обязательно должна учитывать этот фактор при

формировании общего рынка товаров, труда и капитала. Мировой опыт показывает, что такие страны не могут сразу создать объединение наподобие Европейского Союза и обычно ограничиваются лишь организацией зоны свободной торговли. Так, например, поступили высокоразвитые страны США и Канада и развивающаяся Мексика, заключив Северо-Американское соглашение о свободной торговле.

Полноценная зона свободной торговли может быть создана только в рамках таможенного союза, поэтому введение единой системы таможенных тарифов и нетарифного регулирования, единого таможенного кодекса России, Казахстана и Беларуси, а с 2012 года – единого экономического пространства этих стран означает настоящий интеграционный прорыв и позволяет создать новый глобальный центр экономического развития, притяжения капиталов и передовых технологий.

Во-вторых, в СНГ объединяются страны, основной объем торговли которых сегодня приходится на государства остального мира. Так, в 2009 году доля Содружества в общем объеме экспорта и импорта стран СНГ составила соответственно в России – 15 и 13%, Азербайджане – 8 и 30%, Армении – 20 и 32%, Беларуси – 44 и 64%, Казахстане – 16 и 42%, Кыргызстане – 36 и 57%, Молдове – 38 и 35%, Таджикистане – 21 и 57%, Украине – 34 и 43%²⁸. Мировой опыт знает объединение развивающихся стран, основными партнерами которых являются развитые государства, не входящие в эти объединения (например, в МЕРКОСУР входят Аргентина, Бразилия, Уругвай и Парагвай, доля взаимной торговли, которых в несколько раз меньше доли их торговли с США).

В-третьих, в рамках СНГ объединяются как страны, не обладающие топливными и энергетическими запасами (Беларусь, Молдова, Украина), так и страны с мощным сырьевым потенциалом (Азербайджан, Казахстан, Россия), что определяет невозможность в модели таможенного союза СНГ простого копирования опыта Европейского Союза. Страны, обладающие мощными ресурсами, как правило, не объединяются в таможенный союз с их потребителями. Например, Норвегия не вступила в Европейский Союз, потому что в этом случае ей пришлось бы отказаться от экспортных пошлин на поставляемый в Европу газ.

В-четвертых, в рамках СНГ объединяются как страны-члены ВТО (Кыргызстан, Армения, Молдова и Украина), так и страны ведущие переговоры о вступлении в эту организацию, в том числе Россия и Казахстан.

В-пятых, важнейшей особенностью евразийской интеграции является то, что Российская Федерация, в три раза мощнее всех остальных членов СНГ вместе взятых, поэтому именно от успехов Российской Федерации в модернизации ее общественной жизни зависит привлекательность Содружества – как фактического Содружества с Российской Федерацией²⁹. В условиях пе-

²⁸Внешняя торговля Содружества Независимых Государств 2009 год. /Статистический сборник предварительных итогов. Статкомитет СНГ. М., 2009. С. 33.

²⁹Кротов М.И. Политическая экономия либерального консерватизма – методологическая основа антикризисной стратегии. – «Проблемы современной экономики». 2009. №2. С. 23; Кротов М.И. Политико-

перехода к инновационной, постиндустриальной и информационной экономике изменяется база международной экономической интеграции. Этой базой становится уже не традиционная внешняя торговля, а научно-производственная кооперация – совместная разработка, производство и сбыт наукоемкой конечной продукции, – позволяющая создать технологические цепочки производства добавленной стоимости, занять устойчивое место на глобальном рынке высоко- и среднетехнологичных товаров и услуг.

По мнению руководства России «Партнерство для модернизации» должно работать по следующим трем направлениям: «Во-первых, это взаимный обмен технологиями, гармонизация технических норм и регламентов. Во-вторых, это упрощение визового режима с близкой перспективой его полной отмены. И, в-третьих, это значительное расширение профессиональных и академических обменов»³⁰.

В рамках взаимного сотрудничества страны СНГ еще не могут решить актуальные задачи коренной модернизации экономики, повышения ее конкурентоспособности и перевода на инновационный путь развития. Стремление включиться в глобальные торговые и инвестиционные потоки, заимствовать передовые технологии из развитых центров мировой экономики приводит к переориентации внешнеэкономических связей на страны дальнего зарубежья и является причиной падения доли взаимной торговли в совокупном товарообороте.

На постсоветском пространстве сохраняется возможность эффективной кооперации в ряде отраслей средне- и высокотехнологичных секторах промышленности. Взаимовыгодным является сотрудничество в сфере освоения минеральных ресурсов. Что касается обрабатывающей промышленности, очевидные преимущества имеет кооперация между ряда отраслей машиностроения, прежде всего в производстве железнодорожной техники, горношахтного, металлургического и энергетического оборудования, авиастроении. Взаимодействие в авиакосмической области – одно из наиболее перспективных направлений сотрудничества партнеров по СНГ, обладающими для этого материальными, интеллектуальными и финансовыми ресурсами. Оно может стать важным компонентом инновационной модернизации национальных экономик этих стран и способствовать укреплению их конкурентных позиций в мировой экономике. Авиационные и космические технологии, по оценкам экспертов, относятся к числу 10–15 макротехнологий из общего их числа примерно в 50 способны, при условии координации действий и объединения усилий, предложить мировому рынку.

Рассмотренные программы модернизации экономики четырех ведущих стран СНГ разрабатывались независимо друг от друга и никак не координировались, они довольно схожи по мотивам разработки, целям, задачам и приоритетам. Все они в большей или меньшей степени ориентированы на креативный тип модернизации. Из трех известных в мире путей повышения кон-

экономические проблемы российской модернизации. – «Проблемы современной экономики». 2010. №2. С.

11

³⁰ Российская газета. 2010. 1 декабря.

курентоспособности и модернизации экономики³¹ приоритет отдается третьей, которая предусматривает существенную активизацию инновационных процессов, интеллектуальное развитие человеческого капитала, переход к системной генерации идей, распространение и использование знаний.

Однако внутренние ресурсы модернизации ограничены и слабо работают на ее проведение; финансовая и институциональная инфраструктура модернизации только создается, и реальную отдачу от нее можно ожидать лишь в перспективе. Поэтому в настоящее время даже страны СНГ, имеющие потенциал креативной модернизации, прежде всего Россия и Украина, строят инновационную экономику в основном по адаптивному типу.

Во всех рассматриваемых странах СНГ в последние годы уделяется большое внимание формированию финансовых и институциональных механизмов и инструментов реализации принятых инновационных программ. Эти механизмы и инструменты во многом схожи, что объективно облегчает их «состыковку». Наиболее существенные различия между странами наблюдаются по институтам инновационного развития и объемам финансирования. У нефтегазодобывающих Казахстана и России ситуация с финансированием перехода к инновационному развитию существенно лучше, чем у Белоруссии и Украины; это нашло отражение и в более высокой степени развития финансовой инфраструктуры инновационного процесса в РК и РФ. Так, в Казахстане создан ряд крупных финансовых институтов (институтов развития), способствующих модернизации экономики: Казахстанский инвестиционный фонд, Банк Развития Казахстана, Национальный инновационный фонд, Корпорация по страхованию экспорта, Центр маркетинговых и аналитических исследований, Фонд науки, Центр инжиниринга и трансферта технологий, через которые осуществляются бюджетные инвестиции.

В России в последние годы были учреждены Инвестиционный фонд, государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», Российский венчурный фонд. Ныне рассматривается возможность направить на инновационные цели часть средств созданного в феврале 2008 г. Фонда национального благосостояния.

В Белоруссии важную роль в финансовой поддержке перспективных научно-технических и инновационных проектов играют инновационные фонды на отраслевом и общегосударственном уровне. Существенный вклад в финансирование модернизации экономики Белоруссии призван внести целевой бюджетный Фонд национального развития, учрежденный в декабре 2005г. и формируемый за счет отчислений от прибыли предприятий.

На Украине финансовые институты модернизации только начинают создаваться. К ним относится прежде всего Государственный банк реконструкции и развития Украины.

В ведущих странах СНГ в последние годы активно формируется ин-

³¹1) получение конкурентных преимуществ за счет дешевых или дефицитных национальных ресурсов (человеческий капитал, минеральное сырье, энергоресурсы); 2) «догоняющая» модернизация экономики с использованием собственных, а чаще — заимствованных достижений научно-технического прогресса; 3) модернизация на основе инновационного прорыва.

ституциональная инфраструктура инновационной деятельности; создаются технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, особые экономические зоны и другие институты, призванные обеспечить реализацию национальных программ модернизации экономики.

Характерной особенностью формирования НИС в России и других странах СНГ является ведущая роль государства. Из-за низкой инновационности бизнеса, отсутствия у него желания или возможностей инвестировать в высокорисковые инновационные проекты государство взяло на себя разработку идеологии и конкретных инструментов модернизации. Оно же через полностью или частично принадлежащие государству компании намерено реализовывать принятые программные установки. Активность государства в формировании НИС обусловлена также тем, что подавляющая часть новых знаний производится в государственных научных учреждениях. В перспективе, по мере развития рыночных отношений и роста вовлеченности бизнеса в инновационный процесс роль частного капитала в формировании НИС очевидно будет расти, однако в обозримом будущем, как представляется, государство в странах СНГ останется главным участником и организатором инновационного процесса.

Адекватно реализованная геоинтеграционная модель сотрудничества является предпочтительной для стран СНГ. В основе такой модели лежат возможности и преимущества использования природных, интеллектуальных и трудовых ресурсов стран СНГ в рамках общего экономического пространства. В перспективе страны СНГ с их экономическим, технологическим и ресурсным потенциалом, емкостью рынка, конфигурацией транспортных коммуникаций и производственных связей может обеспечить рациональную интеграцию экономического пространства стран СНГ в мировое хозяйство, не нарушая при этом технологические, производственные и организационные структуры экономик данных стран и избегая риска появления нестабильности.

Контрольные вопросы:

1. В чем объективные причины необходимости модернизации стран с переходной экономикой?
2. Отличительные черты национальных программ модернизации стран с переходной экономикой?
3. Какова роль целевых государственных программ в модернизации национальной экономики?
4. В чем стратегия модернизации экономики России?
5. Основные направления стратегия модернизации Казахстана?
6. Особенности проведения модернизации в Украине?
7. Каковы факторы и меры повышения конкурентоспособности экономики Азербайджана?

ГЛАВА V. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

5.1. Сущность, цели, формы и задачи промышленной политики

Промышленная политика - комплекс мер государственного воздействия на распределение ресурсов общества в целях совершенствования структуры национальной экономики, поддержания конкурентоспособности отдельных отраслей и предприятий, а также экономики в целом на мировых рынках, корректировки негативных последствий действия механизма рынка.

Промышленная политика представляет комплекс экономических, политических и организационных мероприятий на разных уровнях национальной экономической системы, направленных на поддержание и рост национальной промышленности³².

Как свидетельствует мировой опыт, промышленная политика наиболее необходима как в переломные кризисные периоды, так и в условиях разворачивающегося процесса либерализации и глобализации мировой экономики. Государство не может быть свободным от ответственности за неэффективное, не отвечающее интересам общества решение задач социально-экономического развития, замедление экономического, технологического, управленческого прогресса.

Промышленная политика способствует устранению устаревших производственных структур и формированию новых; ускорению научно-технического и управленческого прогресса, повышению приспособляемости к объективным требованиям глобализации мировой экономики.

Если рынок эффективен в размещении ресурсов в краткосрочном периоде, то в среднесрочном прогнозе и решении долгосрочных экономических проблем он часто не оправдывается. Именно в таких случаях промышленная политика может выступать своего рода дополнением рынка, как средство ускорения структурных сдвигов в промышленности, достижения динамичных конкурентных преимуществ, необходимых для модернизации экономики.

Промышленная политика как средство и инструмент воздействия государства на развитие промышленности можно классифицировать следующим образом:

Таблица 5.1.1.

Формы промышленной политики

Защитительная	ориентирована на сохранение сложившейся промышленной структуры, поддержание занятости, защиту национальных фирм от иностранной конкуренции
Адаптивная	направлена на приспособливание промышленной структуры страны к происшедшим сдвигам в структуре спроса и изменившимся условиям конкуренции на мировом рынке
Инициативная	государство активно воздействует на развитие промышленности

³²Нестерова А.Д. Государственное регулирование экономики. - Калининград, 1997. С. 43.

	страны, исходя из приоритетов ее структуры и развития в более или менее долгосрочной перспективе.
--	---

Основными направлениями государственной промышленной политики являются:

- меры государства по повышению эффективности рыночных механизмов;
- воздействие государства на отраслевую структуру производства;
- инструменты государства по стимулированию инвестиционного процесса;
- обеспечение конкурентоспособности промышленного производства.

Целью промышленной политики является обеспечение динамичного развития страны, роста благосостояния и конкурентоспособности национальных производителей.

Эта цель достигается путем выполнения следующих задач:

- эффективное производство товаров и услуг;
- завоевание определенных стабильных позиций на внешних рынках.

Существует много субъектов промышленной политики с разными интересами, целями и траекториями движения. Среди таких субъектов следует выделить следующие: крупнейшие корпорации; банки и иные финансовые учреждения; структуры государственного управления; региональные власти; кластеры.

Кластерная форма организации способствует снижению совокупных затрат за счет повышения эффекта производственной структуры, обеспечиваемого в результате повышения эффективности взаимодействия всех кластерных структур, а также развития инноваций благодаря созданию условий по совместному использованию имеющихся финансовых ресурсов.

Эффективность и успешное функционирование кластера во многом определяется и зависит не только от инвестиционных вложений в обновление технологий, но и наличия ключевых точек роста, а также от инструментов и механизмов, с помощью которых различные группы интересов участников кластера будут объединены для развития имеющихся точек роста.

Промышленная политика является одним из направлений государственной экономической политики. Имея общую стратегическую цель развития, каждая из них ставит свои конкретные цели и задачи развития в контексте с присущими им методами и инструментами реализации.

Будучи связана с другими направлениями экономической политики, промышленная политика обладает своими целями, набором средств и инструментов реализации.

Главное в промышленной политике – это эффективная и быстрая реструктуризация, перемещение ресурсов от старых, отживших отраслей, к новым, создаваемым на основе принципиально новых технологий и позволяющим замещать выводимую из национального производства продукцию более дешевым импортом.

Разработка стратегии промышленного развития страны и адекватной ей

государственной промышленной политики требует огромных коллективных усилий. Стратегия промышленного развития страны предполагает определение основных целей в долгосрочной перспективе, проблем в ходе их реализации и пути их решения.

К важнейшим стратегическим целям развития промышленности следует отнести рост конкурентоспособности продукции и повышение качества жизни. Исходя из этого, можно определить следующие направления деятельности государства в рамках промышленной политики:

- необходима активная, координирующая деятельность государства в области технологического прогнозирования и разработки комплекса критериев, на основе которых должны отбираться приоритетные для промышленности технологии;
- государство может способствовать повышению технологического потенциала промышленности, стимулируя приток иностранного капитала и технологий путем допуска иностранных компаний к производству наукоемкой продукции в стране и государственными закупками этой продукции.

Важную роль в рыночной экономике играют институциональные вопросы промышленной политики, институциональная структура государственного управления социально-экономическими процессами.

Одним из основных элементов промышленной политики является выбор перспективных отраслей на основе принципа сравнительных преимуществ и с учетом условий рынков сбыта промышленной продукции. Постепенное увеличение доходности от избранных направлений промышленного развития, расширение процесса реинвестирования в эти направления и действие эффекта мультипликатора инвестиций позволяет достичь мощного эффекта.

Государственная поддержка – инструмент промышленной политики. В данной связи представляется важным оценить ряд сугубо экономических критериев выбора приоритетов господдержки промышленного производства. В самом общем виде критерием отбора приоритетов развития, которые в принципе могут претендовать на ту или иную форму государственной поддержки, следует считать принадлежность к потенциальным «точкам роста». «Точки роста» являются важнейшим элементом, развитие которого обеспечивает экономический рост.

Все вышеизложенное характеризует промышленную политику как стимулирующую экономический рост и структурные изменения в пользу видов производства, отобранных прежде всего по критериям высокого потенциального спроса на их продукцию и услуги, а также обладания определенными конкурентными преимуществами на внутреннем и внешнем рынках.

Приоритетные направления проводимой промышленной политики получили название моделей промышленной политики. Существуют различные модели промышленной политики, особенности которых зависят от конкретно-исторических условий, в частности от этапа развития страны, ее экономического потенциала, исторических традиций, места в международном разде-

лении труда. Известны следующие модели промышленной политики: экспортоориентированная, импортозамещающая, инновационная.

Таким образом, промышленная политика, как правило, направлена на решение вполне конкретных проблем национального развития – преодоление экономической зависимости за счет улучшения платежного баланса по текущим операциям в различных вариантах импортозамещающей или экспортоориентированной стратегии; снятие барьеров в виде ресурсных ограничений в связи, например, с резким удорожанием энергоресурсов; повышение устойчивости частного национального бизнеса в условиях усиления открытости национальной экономики и т.д.

Государственная промышленная политика сегодня должна быть ориентирована на преодоление препятствий кризиса и носить инициативный характер, опираясь на перспективные представления ее структуры в более или менее долгосрочной перспективе.

Важным направлением государственной промышленной политики должно стать смягчение негативных социальных последствий изменений в структуре промышленных производств. Комплекс мер, определяющих суть и эффективность промышленной политики, должен включать: мобилизацию инвестиционных ресурсов; макроэкономическую политику; формирование эффективной организационной структуры промышленности; основные принципы реализации; арсенал конкретных инструментов.

В современных посткризисных условиях необходимы более глубокие перемены во всей экономической политике, направленные на оживление реального сектора экономики и прежде всего инвестиционного процесса.

Осуществляя реализацию приоритетных направлений структурной политики, стимулируя инновационную и инвестиционную активность, государство обязано заботиться о формировании и росте конкурентоспособных на мировых рынках национальных предприятий и их объединений.

Одной из стержневых задач промышленной политики является государственное содействие формированию корпораций с развитой сетью НИОКР, производства и коммерции, конкурентоспособных на мировом рынке. Государство выиграет при поддержке не только отраслевых проектов, а также корпораций, которые будут тем конкурентоспособнее, чем интенсивнее станут взаимодействовать с внешним миром. В ней следовало бы предусмотреть инструменты приспособления хозяйствующих субъектов к условиям либерализации и глобализации мировой экономики, стимулы к промышленному сотрудничеству с зарубежными партнерами, эффективного использования их преимуществ, меры содействия развитию экспортоориентированных конкурентоспособных производств обрабатывающих отраслей, особенно высокотехнологичных.

Важным направлением реализации промышленной политики является обеспечение высокой инновационной и инвестиционной динамики развития корпораций как основы поддержания их конкурентоспособности на мировом и национальном рынках.

Без этого неизбежны быстрое старение и деградация производственно-

го аппарата, технологический застой, а в конечном счете - снижение конкурентоспособности продукции предприятий, утрата ими ниш на мировом рынке.

Немаловажным фактором при реализации промышленной политики является также совершенствование правовых и экономических условий привлечения иностранных инвестиций, где следовало бы сделать упор на стимулирование прямых производственных вложений. Государство, в частности, должно взять на себя обязательство не ухудшать налоговый режим предприятий в период реализации инвестиционных проектов.

Прямые инвестиции в реальный сектор экономики предпочтительнее торгово-кредитных форм сотрудничества. Чтобы не допустить спада и деградации национального промышленного комплекса, особенно высокотехнологичных производств, требуются прямые зарубежные инвестиции для реализации проектов, прежде всего в машиностроении, электронике, химической промышленности и других обрабатывающих отраслях. Значит, надо инициировать разработки и реализацию проектов промышленного сотрудничества с иностранными фирмами, у которых большой инвестиционно-инновационный потенциал. Промышленная конкурентная политика должна побуждать к этому. Для оживления производственного потенциала предстоит решить несколько задач: создать соответствующие макроэкономические условия; инициировать импульсы стимулирования конечного спроса и обеспечить эффективную работу механизмов рыночной конкуренции.

Таким образом, посредством государственной промышленной политики осуществляется стимулирующее воздействие на организационно-экономические структуры индустрии, нацеленное на реализацию национальных интересов страны. Тут используется фактически все то, что присуще экономической политике в целом – правовая база, регулирование отношений собственности, антимонопольные меры и поддержка конкуренции, бюджетно-налоговая, денежно-кредитная и ценовая политика, регулирование внешнеэкономической деятельности, планирование и разработка различных целевых программ и др.

В условиях концентрации производства в мирохозяйственных масштабах переход к устойчивому национальному экономическому росту требует создания крупных вертикально интегрированных производственно-финансовых структур, обеспечивающих расширение составляющих мировых воспроизводственных контуров современного и новейшего технологического укладов.

Выработать промышленную политику – значит, в первую очередь, определить приоритеты, объекты воздействия и регулирования, процедуры мониторинга и корректировки. Выбирается то, что отвечает реальным экономическим условиям и возможностям государственного управления экономикой. При этом комбинация инструментов промышленной политики должна соответствовать конкретному этапу рыночной трансформации реального сектора экономики и не может не меняться по мере смены этапов кризиса, стабилизации, постстабилизационного восстановления, экономического ро-

ста и активной структурной перестройки, включения страны в процессы мирохозяйственной глобализации.

В современных условиях, несмотря на многочисленные дискуссии о сокращении роли государства, действительность вносит свои коррективы. Государство становится перед проблемой выработки стратегии конкурентоспособности и обеспечения устойчивого роста экономики. Необходимость влияния государства на повышение конкурентоспособности промышленного производства диктуется такими фундаментальными отличиями современного развитого рыночного хозяйства, как возрастающая интеллектуализация промышленного производства, усиление роли инновационного начала и транснационализация деятельности промышленных фирм. Акценты в экономической и промышленной политике должны быть расставлены так, чтобы в конечном итоге и государство, и рынок пришли к гармоничному взаимодействию.

В современной зрелой рыночной экономике оптимальная модель развития предполагает на основе теории компромиссов между государством и бизнесом выстраивание четких и гибких отношений делового партнерства.

5.2. Стратегия и приоритетные направления реализации промышленной политики Узбекистана

В настоящее время созрела необходимость пересмотра и разработки специального института формирования и реализации промышленной политики в Узбекистане. Следует разграничить функции существующих институтов и усилить действенность уже созданных.

Для Узбекистана проблема стимулирования устойчивого экономического роста особенно актуальна. Нам следует делать ставку на стратегию заимствования технологий и расширять внутренний рынок. Особенно необходима система институтов, обеспечивающая координацию усилий государства и частного сектора. Речь должна идти о масштабных программах перевооружения старых и о создании новых отраслей. Для решения таких задач, как подсказывает опыт успешных стран, возможна современная версия индикативного планирования, базирующаяся на взаимодействии правительства с отраслевыми ассоциациями бизнеса.

Система косвенного регулирования промышленной политики предполагает, что в ее формировании активно участвует не только государство, но и бизнес, научные и общественные институты. Важным моментом в условиях модернизации экономики стал переход от понятия "промышленная политика" к понятию "политика конкурентоспособной промышленности". Новую концепцию определяет инновационный подход, развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности.

Промышленная политика как составная часть экономической политики государства включает систему мер прямого и косвенного регулирования экономики, направленных на стимулирование развития промышленности, повышение национальной конкурентоспособности и эффективности производ-

ства за счет технологической модернизации, совершенствование управления, решение инфраструктурных и социальных проблем, направлена на структурные преобразования и рост производства.

Правильное определение места и роли государственной промышленной политики является одним из важнейших звеньев модернизации.

Вызовы и угрозы финансово-экономических кризисов, растущая конкуренция, необходимость обеспечения технологической безопасности страны ставят перед промышленностью Узбекистана важнейшую цель - устойчивого, динамичного и сбалансированного развития, углубления структурных преобразований, направленных на диверсификацию основных ее отраслей и рост экспортного потенциала, дальнейшего повышения эффективности и конкурентоспособности отраслей, комплексов и предприятий промышленности на основе их модернизации, технического и технологического обновления производства.³³

Реформирование национальной промышленности при активной роли государства носило поэтапный характер с использованием на каждом этапе адекватных инструментов и механизмов регулирования.

В основном выделяют следующие этапы реформирования:

- 1991-1995 гг. – создание основ рыночной экономики, процесс последовательной трансформации экономики и адаптации промышленных предприятий к новым условиям;
- 1996-2000 гг. – период стабилизации промышленного производства;
- 2001-2005 гг.- период либерализации экономики, углубления институциональных преобразований;
- 2006 г. – по настоящее время - период модернизации, технического и технологического перевооружения отраслей промышленности, диверсификации производства.

Основными результатами реформирования и развития промышленности Узбекистана за годы независимости явились:

- Узбекистан одним из первых из стран СНГ смог стабилизировать промышленное производство;
- уже к середине 90-х годов достигнут дореформенный уровень производства;
- сформирована многоукладная экономика с развитием частного сектора в промышленности. Как показывает анализ, проводимые институциональные реформы способствовали повышению доли предприятий негосударственной формы собственности с 75% в 2000 г. до 91,0% в 2010 г., а доля малого предпринимательства в объеме промышленного производства за 2000-2010 гг. выросла с 14 до 19,6%, имея при этом постоянную тенденцию роста за последний ряд лет;
- обеспечен стабильный рост производства промышленной продукции, за 1991-2010 годы промышленное производство выросло более чем в 2,9 ра-

³³ Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.12.2010 г. № ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах».

за, кроме того, за этот период в Узбекистане был обеспечен самый высокий среди стран СНГ рост объема производства промышленной продукции – 291,7%, против средневзвешенного показателя этих же стран – 94,2%³⁴;

- вырос показатель доли экспорта в валовой продукции промышленности;
- созданы новые (в том числе высокотехнологичные) отрасли в промышленности.

Таблица 5.2.1.

**Доля машиностроительной продукции в промышленном производстве,
в %³⁵**

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015 (прогноз)
Промышленность	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: машиностроение и металлообработка	9,9	13,0	13,8	15,4	16,2	16,2	16,7	20,4

В связи с этим Президент Узбекистана И.А.Каримов особо отмечает, что «в конкретных условиях нашей страны и региона речь идет об опережающем развитии современных отраслей и производств, таких как автомобилестроение, электротехническая промышленность, машиностроение»³⁶.

За период с 2000 по 2010 годы доля такой высокотехнологичной отрасли, как машиностроение выросла с 9,9 до 16,7%, что можно отметить как позитивную тенденцию.

Отмечаются структурные отраслевые сдвиги в промышленности. Так, в 2010 году наибольший удельный вес в общем объеме промышленного производства занимают такие отрасли, как топливная, машиностроение и металлообработка, пищевая, легкая промышленность и цветная металлургия. При этом, как показывает анализ, за период 1991-2010 гг. они же обеспечили наибольший рост и основной вклад в прирост производства промышленной продукции.

Осуществление активной политики по технической модернизации отраслей промышленности и производственной инфраструктуры обеспечило создание новых высокотехнологичных отраслей, таких как: автомобилестроение, нефтегазохимия, электротехника, нефтегазовое машиностроение, железнодорожное машиностроение, текстильная промышленность, промышленность строительных материалов (ПСМ), фармацевтика, мебельная промышленность.

Влияние мирового финансового экономического кризиса на развитие индустриального сектора экономики Узбекистана определялось в основном двумя факторами - состоянием мирового финансового сектора и ценами на сырьевые товары, экспортируемые республикой. По экспертным оценкам,

³⁴ Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

³⁵ Узбекистан 2009 в цифрах: действенность антикризисных решений // Экономическое обозрение, №3, 2010. С. 37.; Приложение № 1а к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 15.12.2010 г. N ПП-1442.

³⁶ Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа – Т.: Узбекистан, 2010. С. 53.

влияние этих факторов будет ослабевать³⁷.

На это указывает политика мировых финансовых институтов, деятельность которых в настоящее время направлена на стабилизацию денежных рынков и процесс уравнивания спроса и предложения на рынках сырья.

Таблица 5.2.2.

Отраслевая структура промышленного производства, в % к итогу³⁸

Отрасли	1991	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Рост (сниже- ние) 2010 г. (п.п.) от 2000 г.
Промышленность, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	
Электроэнергетика	2,7	8,5	11,3	10,0	9,4	8,6	8,7	8,4	-0,1
Топливная	3,7	15,3	16,2	17,0	17,7	20,0	21,3	19,2	3,9
Черная металлургия	0,8	1,2	2,3	2,3	2,4	2,9	2,4	2,5	1,2
Цветная металлур- гия	9,7	10,2	17,1	18,5	15,7	12,5	11,5	11,3	1,1
Химическая и нефтехимическая	4,0	5,7	5,2	4,8	4,7	5,1	4,7	5,1	-0,6
Машиностроение и металлообработка	11,6	9,8	13,0	13,8	15,4	16,1	16,3	16,2	6,3
ПСМ	4,3	5,4	3,6	4,2	5,2	5,0	5,0	5,0	-0,4
Легкая	39,8	19,1	16,6	14,6	13,7	12,6	12,1	13,4	-5,8
Пищевая*	19,2	23,1	11,4	11,7	12,1	13,9	14,5	15,6	-7,5
Другие отрасли	4,3	1,5	3,3	3,1	3,5	3,4	3,5	3,5	2,0

* включая мукомольно-крупяную и микробиологическую

Реализация антикризисных мер по поддержке отраслей реального сектора позволила в целом сохранить положительную тенденцию функционирования промышленности страны. Узбекистан сохраняет свои передовые позиции на международных рынках природного газа, цветных металлов, урана, хлопка, шелка и др.

Вместе с тем еще не до конца используется имеющийся потенциал для ускоренного роста и повышения конкурентоспособности промышленного сектора.

Объективная необходимость крупномасштабной модернизации продиктована такими причинами, как наличие значительного парка устаревшего оборудования и сравнительно низкий коэффициент обновления основных производственных фондов.

Несмотря на то, что уровень износа основных производственных фондов в промышленности Узбекистана за период с 2005 по 2009 годы сократился с 47,9 до 43,%, эта проблема остается актуальной для экономики.

³⁷ Бикеева Э., Асфандиярова З. Нефтегазовая отрасль в условиях кризиса: состояние и меры по стабилизации // Биржа-Эксперт, №2, 2009; Муинов Д., Мишенькова О. Воздействие кризиса на инвестиционные процессы: ситуация в мире и Узбекистане // Биржа-Эксперт, №2, 2009; Муинов Д., Коваленко Н. Реальный сектор в условиях мирового экономического кризиса: проблемы и меры поддержки // Биржа-Эксперт, №3, 2009; Федяшева Г. Международные финансовые институты на рынке Узбекистана: инвестиции в приоритетные проекты // Биржа-Эксперт, №3, 2009; Абдужаббаров А. Промышленность строительных материалов в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Биржа-Эксперт, №7-8, 2009.

³⁸ Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

Сравнительный отраслевой анализ степени износа основных фондов показал, что в некоторых отраслях прослеживается положительная динамика сокращения этого показателя (черная металлургия, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, ПСМ, легкая и пищевая). В топливной и цветной металлургии этот показатель почти не изменился, а в электроэнергетике вообще вырос. Однако даже в ситуациях сокращения степени износа превышение его свыше 50% служит индикатором угрозы технологической и экономической безопасности страны. В первую очередь речь идет о таких отраслях, как машиностроение, химическая, нефтехимическая и пищевая промышленность.

Важнейшими проблемами крупных предприятий остаются вопросы поставки сырья и материалов, сбыта продукции, внедрения инноваций, подготовки кадров, решение которых во многом определяет уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Таблица 5.2.3.

Уровень износа средств основного вида деятельности в отраслях промышленности, %³⁹

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Индекс опережения среднего показателя по промышленности
Промышленность, всего	47,9	43,3	44,9	43,9	43,0	43,7	1,0
Электроэнергетика	44,0	47,1	53,1	51,5	47,9	48,7	1,11
Топливная	28,8	27,4	28,2	30,0	28,9	29,4	0,67
Черная металлургия	52,3	38,7	45,2	50,5	39,7	37,4	0,92
Цветная металлургия	56,9	54,3	54,0	54,4	55,9	55,6	1,30
Химическая и нефтехимическая	60,9	51,7	55,5	55,4	53,7	54,6	1,25
Машиностроение и металлообработка	93,2	64,9	69,1	63,0	64,4	65,8	1,50
ПСМ	54,2	44,3	44,9	41,1	40,6	41,0	0,94
Легкая	29,2	23,1	24,5	23,2	22,6	23,3	0,53
Пищевая	55,1	54,4	59,3	49,1	51,8	53,5	1,20
Мукомольно-крупяная и комбикормовая	36,4	37,9	39,2	40	42,5	44,0	0,99

Правительством Республики Узбекистан были приняты беспрецедентные меры по поддержке предприятий реального сектора экономики⁴⁰. Эти меры направлены на предотвращение банкротства ведущих предприятий экспортноориентированных отраслей промышленности.

Реализованы мероприятия по сохранению их кадрового состава, поддержанию и развитию производственного потенциала, оказанию реальной помощи в формировании портфеля заказов с тем, чтобы обеспечить стабиль-

³⁹Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

⁴⁰ «О Программе мер по поддержке предприятий реального сектора экономики, обеспечению их стабильной работы и увеличению экспортного потенциала». Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4058 от 28.11.2008г.

ность работы и ритмичность поставок продукции по заключенным договорам.

Таблица 5.2.4.

Доля экспорта в объеме производства продукции отраслей⁴¹

Отрасли	1991	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Рост (снижение) в 2010 г. по отношению к 2005 г.
Промышленность, всего	23,6	33,5	49,9	43,2	51,6	56,0	53,4	50,4	0,5
ТЭК	76,2	17,6	24,8	25,8	46,8	57,3	70,3	55,4	30,6
Черная металлургия	52,4	19	60,6	42,5	52,6	46,4	35,2	43,3	-17,3
Цветная металлургия	25,2	94,5	87	66,2	90,8	90,9	95,2	96,0	9,0
Химическая и нефтехимическая	45,5	20,5	59,1	60,2	88,7	71,9	64,8	61,1	2,0
Машиностроение и металлообработка	31,0	14,2	38,0	39,4	43,6	30,4	11,0	21,1	-16,9
ПСМ	4,1	3,4	13,4	19,4	22,3	15,7	10,4	9,9	-3,5
Легкая	28,7	74,4	84,0	76,7	74,2	62,4	62,7	76,0	-8,0
Пищевая	4,7	4,9	10,3	8,9	3,9	4,1	2,5	2,9	-7,4

За 1991-2010 гг. доля экспорта в общем объеме промышленного производства увеличилась с 23,6 до 50,4%. Происходят позитивные сдвиги проявляющиеся в повышении удельного веса высокотехнологичной продукции в товарной структуре экспорта. Наиболее высокая доля экспорта в объеме производства продукции наблюдается в цветной металлургии, легкой промышленности, ТЭК, химической и нефтехимической отраслях.

Снижение этого показателя отмечается в машиностроении и металлообработке, что объясняется негативным влиянием мирового финансово-экономического кризиса, который привел к снижению спроса на продукцию автомобилестроения на внешнем рынке. Значительное снижение отмечается в 2009 году, но уже в 2010 году отмечается рост на 10.1 п.п.

По-прежнему остается важной и актуальной проблема пропорционального и динамичного развития регионов, сокращения разрыва в уровне развития.

За период 2000-2010 гг. наиболее высокими темпами развивались Андижанский, Самаркандский, Джизакский, Наманганский, Хорезмский вилояты и г. Ташкент. При этом, наибольший вклад в прирост промышленного производства внесли: г. Ташкент, Андижанский, Кашкадарьинский, Самаркандский и Ташкентский вилояты.

Таблица 5.2.5.

Темпы роста промышленной продукции, в % к предыдущему году⁴²

⁴¹Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

⁴²Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

Наименование региона	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Среднегодовые темпы роста за 2005-2010гг.
Республика Узбекистан	105,9	107,2	110,8	112,1	112,7	109,0	108,3	110,0
Республика Каракалпакстан	111,2	118,4	110,1	115,7	112,5	103,0	109,4	111,5
вилояты:								
Андижанский	90,0	134,5	124,9	119,2	123,4	118,9	109,4	121,7
Бухарский	103,9	102,1	103,2	107,0	107,0	104,4	110,3	105,7
Джизакский	122,7	131,6	113,3	111,3	109,0	105,4	119,3	115,0
Кашкадарьинский	101,9	101,3	107,9	114,3	118,9	116,6	97,6	109,4
Навойиский	102,2	97,8	100,9	101,8	103,0	101,8	97,7	100,5
Наманганский	126,1	114,0	110,9	107,5	115,2	113,0	123,7	114,1
Самаркандский	97,3	108,9	121,8	124,6	124,2	112,0	120,0	118,6
Сурхандарьинский	107,9	104,2	117,3	110,4	111,8	106,6	112,9	110,5
Сырдарьинский	106,7	103,7	127,3	109,1	105,1	109,4	111,6	111,0
Ташкентский	108,8	100,1	106,8	115,1	100,3	107,5	109,2	106,5
Ферганский	108,5	105,0	108,7	107,2	102,8	106,3	94,7	104,1
Хорезмский	103,5	127,0	110,3	111,8	110,3	103,2	110,5	112,2
г. Ташкент	113,2	116,3	125,2	121,6	136,8	110,2	116,4	121,1

Наименьший удельный вес в общем объеме промышленного производства занимают Республика Каракалпакстан, Джизакский, Сырдарьинский и Сурхандарьинский вилояты.

Важной задачей государственной экономической политики в модернизации промышленной структуры страны является создание благоприятных условий для динамичного инвестиционного процесса.

Основными источниками средств для проведения промышленной политики обычно выступают: частные и государственные сбережения и инвестиции, а также прямые и портфельные иностранные инвестиции и займы. Обновление технологической структуры промышленности возможно лишь в условиях динамичного инвестиционного процесса, что в решающей степени зависит от налоговой, бюджетной и кредитно-денежной политики государства. Необходимо: 1) создание преференциальных условий для сбережений и накопления капитала; 2) либерализация монетарной политики; 3) создание условий для дополнительной эмиссии в промышленные инвестиции.

Анализ проводимой инвестиционной политики за прошедшие годы показывает, что объемы капитальных вложений стабильно растут, при этом опережающими темпами растут средства предприятий и прямые иностранные инвестиции по сравнению со средствами госбюджета.

Влияние мирового финансово-экономического кризиса в силу различных причин неоднозначно сказалось на странах СНГ, на темпах роста их промышленности. В итоге в среднем по СНГ годовые темпы роста промышленности в 2010 году в % к 2009 году составили 108,7%.⁴³ В целом же за период 2005-2010 гг. Узбекистан стабильно находится на втором месте по

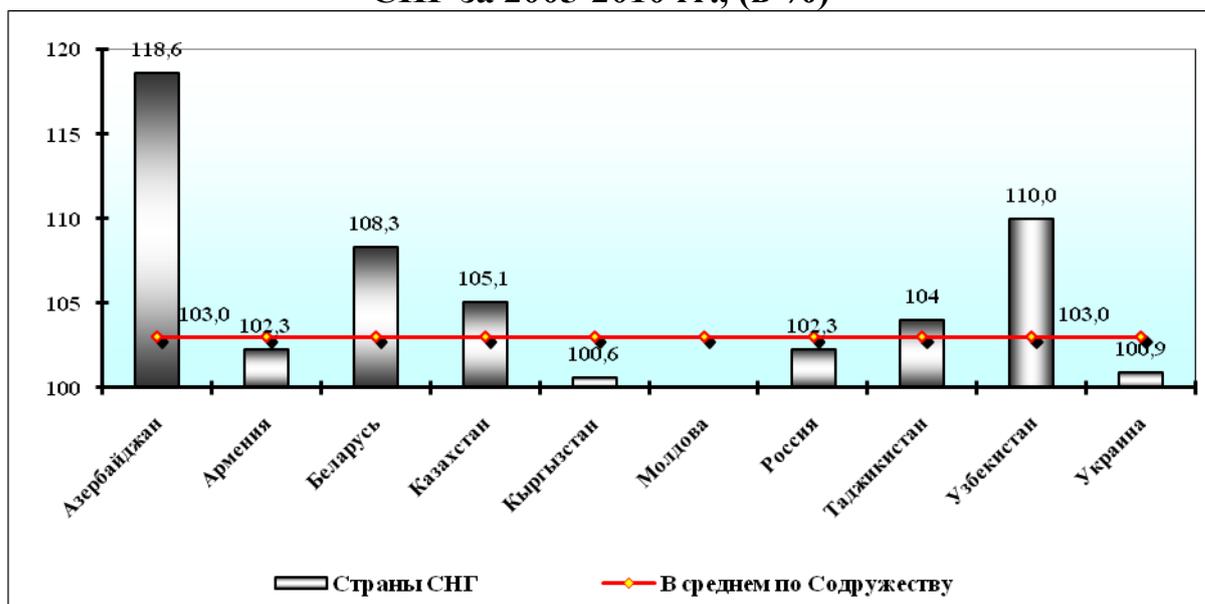
⁴³Рассчитано по данным Государственного Комитета по статистике Республики Узбекистан.

среднегодовым темпам роста промышленного производства, уступая только Азербайджану. Если по СНГ среднегодовые темпы роста промышленного производства составили 103,0 %, в Узбекистане этот показатель отмечен на уровне 110,0%.

За 2009 год и период 2000-2011 гг. в целом по промышленности сохраняется устойчивая динамика роста промышленного производства, где определяющую роль продолжают играть отраслевые программы развития и модернизации, технического и технологического перевооружения отраслей промышленности.

Диаграмма-5.2.1.

Среднегодовые темпы роста промышленного производства по странам СНГ за 2005-2010 гг., (в %) ⁴⁴



Экспертные оценки структуры основных факторов, влияющих на рост промышленности, показывают, что в 2010 году на фактор модернизации, технического и технологического обновления промышленности приходилось порядка 40%. Более чем на 30% рост промышленного производства был обеспечен за счет нового строительства. И около 30% обеспечили остальные факторы - повышение эффективности использования основных производственных фондов, институциональные преобразования, совершенствование управления производством, маркетинговая политика и прочие факторы.

В целом меры, направленные на модернизацию, техническое и технологическое перевооружение производства отраслей промышленности, усиление процессов локализации производств, активизировали деятельность предприятий по разработке и внедрению новых видов продукции, современной техники и технологий, инновационных методов организации и управления производством.

Эти результаты анализа свидетельствуют о положительном влиянии программ модернизации и технического обновления отраслей промышленно-

⁴⁴ Там же.

сти на рост и качество промышленного производства.

Реализация целенаправленных мер по структурным преобразованиям и диверсификации экономики и формированию качественно обновленных отраслей и производств, способных обеспечить вывод индустриального сектора страны на инновационный уровень развития в условиях осуществления программ модернизации, технического и технологического обновления важнейших отраслей индустриального сектора экономики, позволила обеспечить рост показателей эффективности промышленного производства.

В целях своевременной реализации принятой Программы «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011- 2015 годах», дальнейшей диверсификации структуры экономики, ее устойчивого и динамичного развития, расширения экспортного потенциала, а также решения на его основе социальных задач государства Комитет предложил разработать проект закона Республики Узбекистан «О промышленной политике». Законопроект будет направлен на решение ряда задач, а именно: регулирование вопросов установления государственной системы промышленного развития, определение уполномоченного органа, разработка основных требований к системе программ развития промышленности. Законопроект создал бы правовые основы взаимодействия государства и бизнеса при формировании промышленной политики, а также способствовал бы решению ряда проблем дальнейшего промышленного развития.

Контрольные вопросы:

1. Что понимают под промышленной политикой?
2. В чем основная цель и задачи промышленной политики?
3. Какие основные направления промышленной политики?
4. Кто являются субъектами промышленной политики?
5. Основные институты проведения промышленной политики?
6. В чем отличие промышленной политики от других направлений государственной политики?

ГЛАВА VI. МЕСТО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

6.1. Сущность государственной инвестиционной политики и стратегии

В настоящее время мировая экономика столкнулась с существенным замедлением темпов роста, что таит в себе рецидив новой глобальной рецессии. В этих условиях Узбекистан стремится проводить глубокие структурные преобразования, поддерживая высокие объемы инвестирования в национальную экономику, что высоко оценивается авторитетными международными финансовыми институтами, такими как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Азиатский банк развития.

Президент Республики Узбекистан И. Каримов, выступая на заседании Кабинета Министров в 2012 году, отметил, что «...в истекшем году большое внимание уделялось проведению активной инвестиционной политики, направленной на ускорение модернизации, технического и технологического перевооружения действующих и создание новых, современных, высокотехнологичных производств...»⁴⁵.

Процессы экономического обновления и роста определяются размерами и структурой инвестиций, качеством и скоростью их осуществления. Более того, исследователи фиксируют, что без инвестиционных накоплений и соответствующих материальных ресурсов в инвестировании вообще никаких положительных сдвигов не происходит. Без инвестиций невозможны современное создание капитала, обеспечение конкурентоспособности товаропроизводителей на внешних и внутренних рынках.

Процессы структурного и качественного обновления мирового товаропроизводства и рыночной инфраструктуры происходят исключительно путем и за счет инвестирования. Чем интенсивней оно осуществляется, тем быстрее происходит воспроизводственный процесс, тем активнее происходят эффективные рыночные преобразования.

Необходимо отметить, что инвестиционная политика понимается в широком и узком смысле. В широком смысле инвестиционная политика представляет собой комплекс последовательно осуществляемых мероприятий, которые включают в себя: формирование инвестиционной концепции на основе какой-либо идеи или системы идей, разработку стратегии реализации концепции, инвестиционную политику (в узком смысле), а также инвестиционную программу.

Инвестиционная концепция определяет ключевую идею и основные направления (отрасли, сектора, сферы) преобразования экономики и должна разрабатываться на срок 20-25 лет. Концепция определяет приоритетность распределения инвестиционных ресурсов и определяет будущую структуру

⁴⁵ Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном основным итогам 2011 года и приоритетам социально-экономического развития на 2012 год. // Народное слово, 20 января 2012 г.

экономики страны, как в отраслевом разрезе, так и в территориальном. При чем идея должна заключаться в перенаправлении деятельности всех сфер экономики на развитие ключевых отраслей, которые, после своего становления, будут способствовать расширению остальных отраслей.

Инвестиционная стратегия - это система долгосрочных целей инвестиционной деятельности государства, определяемых главными задачами и инвестиционной идеологией, а также выбор наиболее оптимальных путей их достижения. Инвестиционная стратегия является инструментом перспективного управления инвестиционной деятельностью государства и представляет собой генеральный план, определяющий приоритеты направления инвестиционной деятельности на длительных промежутках времени, формирование инвестиционных ресурсов, последовательность этапов реализации долгосрочных целей государства, критерии оценки инвестиционной деятельности.

Процесс разработки инвестиционной стратегии является важнейшей частью реализации инвестиционной концепции и включает в себя постановку целей инвестиционной стратегии, формирование достаточных инвестиционных ресурсов и их распределение, выработку инвестиционной политики по наиболее важным аспектам инвестиционной деятельности. Необходимость разработки инвестиционной стратегии государства определяется изменениями условий внешней среды, так как эффективно управлять инвестициями возможно только при наличии гибкой стратегии, адаптированной к возможности изменениям факторов внешней среды.

Период формирования инвестиционной стратегии зависит: от возможностей прогнозирования состояния экономики (в среднем 10-15 лет); от отрасли - в сфере розничной торговли, услуг, производства потребительских товаров формирование стратегии короче (в среднем 3-5 лет), в добывающих отраслях (5-10 лет). Все эти вышесказанные основы и принципы являются общетеоретическими предпосылками инвестиционной концепции и стратегии любого государства, а сама же стратегия зависит от индивидуального государства, а именно его ресурсного потенциала, демографических факторов, географического расположения и т.д.

Инвестиционная стратегия, обычно, претворяется в жизнь в несколько этапов, которые реализуются через инвестиционную политику (в узком смысле). Другими словами, инвестиционная политика - это тактика воплощения стратегической политики. Она разрабатывается на период 3-5 лет в масштабах страны и от 1 до 3 лет в отраслях экономики. В отличие от стратегии, инвестиционная политика разрабатывается на основе детальных прогнозов и расчетов. Разработанная инвестиционная политика особенно государства, прежде своего воплощения, требует тщательной оценки, а именно обоснованности, которая проводится по следующим критериям: согласованность по целям, направлениям и этапам всей стратегии; внутренняя сбалансированность; согласованность с внешней средой; реализуемость политики с учетом имеющегося ресурсного потенциала (рассматривается возможность формировать и генерировать финансовые ресурсы за счет собственных источников, а также привлечение требуемых финансовых, технологических,

сырьевых, энергетических ресурсов); приемлемость уровня риска связанного с реализацией политики; результативность инвестиционной политики, базирующаяся на определении экономической эффективности ее реализации.

6.2. Инвестиционная политика Республики Узбекистан

Узбекистан имеет самую стабильную инвестиционную политику среди государств СНГ, устойчиво высокими темпами наращивая инвестиционные ресурсы в основной капитал (табл. 6.2.1.).

Таблица 6.2.1.

Основные макроэкономические показатели развития инвестиционных процессов за 2000-2011 гг.⁴⁶

показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Норма валового накопления, % в ВВП(сум)	19,6	28,0	29,6	28,2	32,0	29,9	26,0	25,0
Норма валового накопления, % в ВВП (долл.США)	19,4	35,7	24,8	24,0	28,0	26,0	27,0	-
Норма накопления основного капитала, % в ВВП(сум.)	22,9	19,9	19,1	20,9	25,3	26,1	24,9	23,9
Норма накопления основного капитала,% в ВВП (долл.США)	16,3	26,5	19,1	20,9	25,3	26,1	26,5	-
Темп роста инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году(сум.)	101,0	105,7	109,3	125,8	134,1	124,8	109,2	107,9
Темп роста инвестиций в основной капитал, в % к 2000 г.	100,0	140,0	176,1	236,1	294,7	321,8	347,2	128,1
Темп роста инвестиций в основной капитал, в % к 2007 г.	-	-	-	100,0	134,1	167,4	182,8	197,2
Капиталоемкость прироста ВВП, ед. (ICOR)	6,6	3,1	2,7	2,0	2,3	3,1	3,1	3,0
Доля централизованных инвестиций в общем объеме, %	55,4	23,9	22,3	17,7	19,8	20,1	18,5	17,5
Доля нецентрализованных инвестиций в общем объеме, %	44,6	76,1	77,7	82,3	80,2	79,9	81,5	82,5

За основу инвестиционной концепции нашей страны следует взять идею Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова по диверсификации экономики. При этом диверсификация должна касаться как экономики в целом, так и каждой отрасли, каждого предприятия и каждого региона в частности. Другими словами, ставится задача по снижению зависимости страны от импорта, наиболее полного насыщения рынка за счет внутренних производителей, создание широкого ассортимента продукции для экспорта.

Основной инструмент дальнейшей диверсификации - грамотно построенная инвестиционная политика. Следует подчеркнуть, что диверсификация касается базовых отраслей и отраслей производящих средства производства. Развитие последних, легло в основу инвестиционной стратегии на данном

⁴⁶Государственный Комитет по статистике Республики Узбекистан

этапе экономических реформ. Кроме того, предусмотрено дальнейшее кардинальное развитие химической, нефтяной промышленности и энергетики, а это основные отрасли, обеспечивающие ускорение научно-технического прогресса, от состояния которых зависит все экономическое развитие любой, даже развитой страны.

Таким образом, в республике создается мощная база для будущего экономического развития на основе рыночных отношений, а финансово-экономический кризис является одним из катализаторов этого процесса.

Модернизация, техническое обновление и диверсификация производства, широкое внедрение инновационных технологий это конкретная и все-сторонне обоснованная программа действий по экономическим преобразованиям, направленных на внедрение в хозяйственный механизм рыночных отношений и вхождение республики в международное сообщество на конкурентоспособной основе. Реализация поставленной задачи предполагает коренную перестройку всех отраслей экономики, что, в свою очередь требует существенных инвестиционных вложений.

Основной проблемой при решении данной задачи является определение приоритетных направлений вложения средств и использование эффективных источников финансирования предполагаемых затрат. А это представляет собой не что иное, как инвестиционную политику, от эффективности которой зависит успех всех социально-экономических преобразований в республике. Поэтому разработка такой инвестиционной политики является объективной необходимостью, весьма актуальной в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Основные параметры инвестиционной политики четко представлены в комплексной Антикризисной программе. Это дальнейшее ускоренное проведение модернизации, технического и технологического перевооружения предприятий, широкое внедрение современных гибких технологий. Это, прежде всего, касается базовых отраслей экономики, экспортоориентированных и локализуемых производств.

Таблица 6.2.2.

Структура инвестиций по отраслям реального сектора экономики за 2000-2011 гг. (в процентах)⁴⁷

Отрасли экономики	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Изменение за 2000-2011 гг. (+) и (-) п.п.
Всего:	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
производственные	57,5	68,2	69,0	71,5	75,4	75,7	73,4	70,6	13,1
из них:									
промышленность	29,7	32,6	34,3	37,6	30,0	28,4	29,1	32,7	3,0

⁴⁷Государственный Комитет по статистике Республики Узбекистан

сельское хозяйство	5,7	4,4	4,1	3,4	3,1	3,1	3,2	4,6	-1,1
строительство	0,5	0,9	1,2	1,2	2,2	2,8	2,0	2,6	2,1
транспорт и связь	16,7	24,1	21,9	21,6	26,3	31,4	30,0	23,6	6,9
прочие	4,9	6,2	7,5	7,7	13,8	10,0	9,1	7,1	2,2
непроизводственные	42,5	31,8	31,0	28,5	24,6	24,3	26,6	29,4	-13,1

Под модернизацией следует понимать внедрение новой техники и технологии. При этом под новой понимается не та техника и технологии, внедренная на новых производствах, она считается уже старой, т.к. от момента их разработки до внедрения прошел достаточный промежуток времени для их морального устаревания. Современная техника и технологии считаются таковыми, если они находятся в стадии разработки или только из нее вышли.

Упор на техническое и технологическое перевооружение предприятий делается с одной основной целью - снизить затраты и повысить эффективность инвестиций. Затраты на строительство новых или расширение действующих предприятий на 50% состоят из строительно-монтажных работ, т.е. расходов по строительству зданий и сооружений - пассивной части основных фондов, непосредственно не участвующих в процессе создания продукции, а только создающие для этого условия. Поэтому значительно выгоднее вкладывать средства в реконструкцию и техническое обновление оборудования, машин и механизмов на действующих предприятиях. Новое строительство уместно для формирования новых отраслей и, в первую очередь, базовых, играющих роль локомотивов отраслей, особенно если в республике нет их аналогов.

Надо иметь в виду еще одно весьма важное обстоятельство: выход на передовые позиции экономического развития в начале XXI века неизбежно вызовет новую научно-техническую революцию, а та, в свою очередь, - инновационно-инвестиционный бум, который будет направлен на обновление основного капитала на принципиально новой конкурентной основе. Следовательно, капиталовложения без инноваций невозможны, поскольку не имеет смысла воспроизводить устаревшие в техническом и технологическом отношении производства. Однако инноваций без капиталовложений не существует. Уже сегодня стало реальностью формирование тесно взаимосвязанных инвестиционного и инновационного рынков, что помогает ресурсному обеспечению насыщенных видов инновационной деятельности.

В связи с трудностями переходного периода государственный и местные бюджеты пока не в состоянии выделить средства на долгосрочное инновационно-техническое перевооружение действующих производств. Поэтому основная тяжесть финансирования этой деятельности ложится на самих собственников капитала и товаропроизводителей. Однако многие из них сегодня, прежде всего, озабочены «выживанием» и уделяют мало внимания производственным инвестициям и нововведениям, поскольку это выходит за пределы их ближайших интересов.

Чтобы кардинально изменить ситуацию, товаропроизводители и собственники капиталов должны наряду с детальным изучением рыночной

конъюнктуры, изысканием внутренних резервов для снижения себестоимости продукции разрабатывать собственную инновационно-инвестиционную программу с конкретными предложениями, адресованными как потенциальным иностранным инвесторам, так и отечественным кредитно-инвестиционным институтам.

6.3. Роль иностранных инвестиций в модернизации экономики Узбекистана

Безусловно, большой экономический интерес для развития инновационного процесса представляют зарубежные инвестиции, привлечению которых может способствовать предоставление относительно дешевой, но квалифицированной рабочей силы и стабильного рынка сбыта в Узбекистане. Но для этого необходимо усилить реальные гарантии сохранности и возврата иностранных кредитов и инвестиций, которые будут обеспечиваться отечественными страховыми организациями на внутреннем рынке республики. В качестве материального обеспечения зарубежных кредитов и инвестиций, видимо, целесообразно использовать республиканские авуары в зарубежных банках, а также вкладывать валюту в совместное производство за рубежом. Следовательно, осуществление рыночных реформ в Узбекистане, включая углубление процессов приватизации, достижение макроэкономической стабилизации и обеспечение устойчивого экономического роста, коренные структурные преобразования в национальном народнохозяйственном комплексе неразрывно связаны с проведением активной инвестиционной политики.

Весьма важную роль в этих процессах могут сыграть иностранные инвестиции. Именно это обстоятельство представляет собой для нас особый интерес. Иностранные инвестиции – один из основных факторов, способствующих ускоренному экономическому развитию страны.

Таблица 6.3.1.

Динамика иностранных инвестиций в экономику за 2000-2011 гг.
(в процентах)⁴⁸

показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Изменение за 2000-2011гг. (+) и (-)п.п.
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций	23,2	21,7	18,5	24,5	30,0	32,4	28,8	25,1	1,9
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций	3,3	14,9	13,4	20,6	24,9	27,8	25,1	21,2	17,9
Доля прямых иностранных инвестиций	14,4	68,5	72,4	84,1	83,0	85,9	87,0	84,5	70,1

⁴⁸Государственный Комитет по статистике Республики Узбекистан

в общем объеме иностранных инвестиций									
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Даже такие высокоразвитые государства как США, Германия, Франция, Япония, Великобритания и т.д. рассматривают постоянное привлечение иностранного капитала как необходимое средство роста их экономического потенциала, улучшения благосостояния граждан. Активизирующее влияние иностранных инвестиций наглядно доказывает и опыт стран, которые находятся в состоянии бурного экономического развития – Китай, Южная Корея, Сингапур, Малайзия и другие восточно-азиатские страны. Их правительства создали благоприятный климат, и результаты не замедлили сказаться.

Остановимся на том, какие наиболее важные задачи, стоящие перед экономикой нашей республики, можно разрешить при помощи иностранных инвестиций.

Привлечение дополнительного инвестиционного капитала. Рынок капитала в республике только начинает развиваться, поэтому он не может обеспечить требуемых объемов капитала для крупных проектов. Кроме того, затруднен доступ к твердой валюте, необходимой для закупки товаров отсутствующих на местном рынке. Иностранные инвестиции позволяют решить сразу обе эти проблемы, т.к. они являются источником внешнего капитала. Иностранный инвестор неограничен относительной, неразвитостью местных рынков, капитала или способностью страны генерировать иностранный поток наличности путем экспорта товаров.

Доступ к передовой технике. Многие предприятия республики используют устаревшие оборудование и технологии, что значительно снижает производительность труда и приводят к производству товаров более низкого качества. Это влияет на их конкурентоспособность и уменьшает возможности зарабатывать твердую валюту. Иностранные инвестиции позволяют решить эту проблему, т.к. инвестиционные товары воплощают передовую технику, а предприятия могут использовать новые технологии. Альтернатива покупки прав на использование технологии требует затрат дорогостоящей иностранной валюты. Инновационные процессы позволяют резко увеличить производительность труда на предприятиях республики и будет стимулировать инвестиции в них.

Доступ к передовым методам управления. Иностранные инвесторы несут с собой передовые апробированные методы управления и предоставляют возможность их изучения и использованию. Такая передача опыта особенно важна в условиях создания СП, приватизации местных предприятий иностранными инвесторами. Выигрывают обе стороны – иностранная фирма – инвестор исполняет местные знания и контакты, а местные предприятия воспользуются предложенными методами, чтобы повысить производительность труда и улучшить качество продукции.

Улучшение доступа к мировому рынку. Иностранные инвесторы помогут осуществить доступ к распределенным каналам и обрести опыт продажи товаров на мировом рынке, что позволит развить экспортные возможности

республики и создает надежный источник получения иностранной валюты.

Ускорение приватизации. Одно из необходимых условий перехода к рынку, успешного проведения приватизации объединения капиталов. Благодаря способности анализировать экономические возможности предприятия иностранные инвесторы окажут помощь, которая ускорит доступ к внешним источникам фондов и будет служить основой для образования капитала, если активы первоначально продаются и если требуются инвестиции для реорганизации производства, изменение его структуры. Участие иностранных инвесторов может увеличить эффективность процесса путем реализации возможностей новых приватизированных предприятий.

Связь инвестиций и инноваций как факторов социально-экономического развития страны. Инвестиции и инновации являются довольно тесно смыкающимися структурными элементами рынка, следовательно, любая инвестиционная тактика, которую осуществляет то или иное предприятие, будет определенным образом связана с инновационной деятельностью.

Следует обратить внимание на тот факт, что в условиях экономического кризиса товары падают в цене, и это падение может быть в диапазоне от снижения прибыли до возникновения убытков. Единственный выход - это выпуск более дешевой продукции, а это возможно только при внедрении новых, передовых технологий. Чем раньше они будут внедрены, тем скорее будут остановлены потери. Кроме того, та страна, предприятия которой сделают это первыми, имеет больше шансов захватить рынки сбыта. Опоздавшим производителям придется продавать свою продукцию дешевле, чтобы создать конкуренцию, а это новые потери.

В 2012 году в Узбекистане продолжилась активная инвестиционная политика. Многие положительные тенденции развития Узбекистана за последние годы тесно связаны с проводимой модернизацией экономики и диверсификацией промышленности. Основной задачей этой политики является создание новых современных производств конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также техническая и технологическая модернизация действующих предприятий в соответствии с самыми высокими международными требованиями.

Значительно возросли объемы капитальных вложений в 2012 году, направляемых на развитие экономики страны. Темпы их роста к прошлому году составили 9,3%, а доля в ВВП - 24,5%. Объемы иностранных инвестиций и привлекаемых кредитов выросли на 16% и составили свыше \$3,3 млрд., в том числе прямые иностранные инвестиции - более \$2,3 млрд., или около 70% от их общего объема, что само по себе является конкретным свидетельством растущего интереса и доверия иностранного капитала к надежности и устойчивости нашей экономики, и что особенно важно - к перспективам развития Узбекистана⁴⁹.

В 2011 году общий объем освоенных в экономику инвестиций составил

⁴⁹www.UzDaily.uz.

более \$10,8 млрд., с приростом по сравнению с 2010 годом на 11,2%. При этом доля инвестиций в ВВП составила 24%, что в соответствии с международными критериями оценивается как выше среднего уровня. Наиболее высокими темпами росли инвестиции в автомобильную, химическую, электротехническую, текстильную, фармацевтическую продукцию, то есть в отрасли, обеспечивающие производство готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

В общем объеме освоенных инвестиций доля внутренних источников - средств бюджета, внебюджетных фондов и Фонда реконструкции и развития, собственных средств предприятий, кредитов коммерческих банков и средств населения, продолжает оставаться высокой и превысила в 2011 году 73% всех освоенных за прошедший год инвестиций. На внешние инвестиции приходится 27%⁵⁰.

Росту инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов способствовало снижение в 2011 году с 7 до 6% ставки единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий, что позволило направить около 80,3 млрд. сумов высвободившихся средств, в первую очередь, на технологическое обновление производства и внедрение новой современной техники.

Общий объем освоенных иностранных инвестиций и кредитов в 2011 году превысил \$2,6 млрд., из них свыше 84% составили прямые иностранные инвестиции. Более 73,5% всех инвестиций направляется на производственное строительство, и, что особенно важно, порядка 45,3% инвестиций было направлено на приобретение современного высокопроизводительного оборудования.

В результате реализации активной инвестиционной политики в отчетном году введены в строй десятки современных предприятий. В их числе новые высокотехнологические мощности по производству автомобильных двигателей на СП «Дженерал Моторс Павертрэйн Узбекистан», автомобильных генераторов и компрессоров, реализовано три проекта по производству энергосберегающих ламп, освоено производство стиральных машин под брендом «Самсунг» на СП «Зенит электронике», бытовых газовых плит, кондиционеров, электробытовых пылесосов и ряд других производств. Завершено строительство дилерского центра нового комплекса по производству грузовых автомобилей «MAN» в Самаркандской области.

В активную фазу строительно-монтажных работ вступили такие крупные проекты, как строительство парогазовой установки на Навоийской ТЭС, строительство третьей нитки газопровода Узбекистан-Китай, обустройство Кандымского месторождения со строительством современного газоперерабатывающего завода.

Успешно функционирует свободная индустриально-экономическая зона в городе Навои, на территории которой вновь созданными предприятиями налажен выпуск спидометров, автомобильных проводов, компрессоров, цифровых ТВ-тюнеров, энергосберегающих ламп, осветительных приборов, све-

⁵⁰www.UzDaily.uz.

тодиодных ламп, модемов, полиэтиленовых и полипропиленовых труб, косметических средств, а также продукции медицинского назначения.

В рамках реализации проектов по строительству и реконструкции Узбекской национальной автомобильной магистрали реконструировано с укладкой современного покрытия 302,5 километра автомобильных дорог. Введены в эксплуатацию пассажирские терминалы аэропортов местных линий в городах Ташкенте и Бухаре.

Открыто движение высокоскоростных пассажирских электропоездов «Талго- 250» по маршруту Ташкент-Самарканд, преодолевающих расстояние между этими городами в 344 километра всего за 2,5 часа. Для эксплуатации этих поездов проведена масштабная работа по модернизации и совершенствованию железнодорожной инфраструктуры. Реабилитированы железные дороги протяженностью 600 километров, проложены 68 километров новых железнодорожных путей, реконструированы и оборудованы железнодорожные вокзалы городов Ташкента и Самарканда.

В настоящее время принят ряд Постановлений Президента Республики Узбекистан по дальнейшему развитию и повышению конкурентоспособности экономики страны. В их числе, «Программа первоочередных мер по расширению объемов производства и освоению выпуска новых видов конкурентоспособной продукции», «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015» годах и другие.

В 2012 году за счет централизованных источников предусмотрен ввод 1375 объектов, где особое внимание уделено строительству образовательных и медицинских учреждений, спортивных сооружений и спортзалов и других социальных объектов.

В 2012 году предусмотрено завершение более 270 инвестиционных проектов. В их числе, производство новой модели легкового автомобиля «Кобальт» с проектной мощностью 125 тыс. ед., строительство парогазовой установки на Навоийской ТЭС и более 25 текстильных производств, в том числе организация прядильного производства на базе ООО «Шовот текстиль» (Хорезмская область) с проектной мощностью 5,0 тыс. тонн, х/б пряжи, «Организация текстильного комплекса в Ташкентской области (I этап), «Расширение производственных мощностей СП «Булут текстиль», г.Коканд и др.

Сегодня в экономике страны приоритетными направлениями инвестиционных проектов являются создание новых высокотехнологичных производств, оснащенных передовой технологией и обеспечивающих глубокую переработку наших сырьевых ресурсов, увеличение экспортного потенциала страны, создающих новые рабочие места.

В этих целях реализуется ряд крупных, стратегически важных инвестиционных проектов, в том числе строительство Устюртского ГХК на базе месторождения Сургиль и Мубарекского ГХК с обустройством месторождения общей мощностью 800 тыс.т. полиэтилена и 100 тыс.т. полипропилена, производство синтетического жидкого топлива на базе очищенного метана Шуртанского ГХК, расширение на 50 тыс.т производства кальцинированной соды

в Кунградском содовом заводе с увеличением добычи известняка на карьере Джамансай и технической соли на месторождении Барсакелмас, 2-я очередь Дехканабадского завода калийных удобрений дополнительной мощностью 400 тыс.т.

Развитие коммуникационно-транспортной системы, в том числе железнодорожной и авиационной инфраструктуры является одним из приоритетных направлений инвестиционной политики нашей страны. Так, осуществляется электрификация железнодорожных участков Карши-Термез с протяженностью 325 км и электрификация железнодорожных участков Мараканд-Карши с общей проектной мощностью 140 км, что позволит повысить пропускной способности железнодорожной линии, увеличится скорость движения поездов, сократится срок доставки грузов, а также снижение эксплуатационных расходов.

Также, реализуется проект по обновлению и унификации парка воздушных судов НАК «Узбекистон хаво йуллари» путем приобретения 10 самолетов А-320-200, 4 самолетов Боинг-767-300ER и 2 самолетов Боинг-787-800.

Реализация крупных инвестиционных проектов в промышленности, позволит обеспечить опережающую динамику по производству промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью на базе углубленной переработки отечественного сырья и природных ресурсов, обеспечивая среднегодовой рост объемов производства промышленной продукции в 2011-2015 гг. на уровне 9-12%, а также увеличение доли промышленности в ВВП с 24,1% в 2011г. до 28% в 2015г. и экспорта промышленной продукции в общем объеме промышленного производства с 42,3% в 2011 г. до 63,2% в 2015 г.

Проводимая в Узбекистане инвестиционная политика направлена на решение стратегических задач. Избранная в нашей стране стратегия реформ, нацеленная на производство конкурентоспособной экспортоориентированной и импортозамещающей продукции, включает устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие промышленности республики, диверсификацию основных её отраслей на основе модернизации, технического и технологического обновления производственных мощностей.

Глубокие целенаправленные структурные преобразования, проводимые в экономике Узбекистана, обеспечили в последние годы высокие темпы экономического роста и опережающий рост промышленности, доля которой в валовом внутреннем продукте страны выросла с 11% в 1991 году до 24% в настоящее время. За годы независимости в Узбекистане построены десятки новых крупных промышленных предприятий в нефтегазовой, машиностроительной, электротехнической, химической, металлургической промышленности, в которой занято более 40% основных производственных фондов народного хозяйства и свыше миллиона трудоспособного населения страны.

Создана новая отрасль экономики - автомобильная промышленность с развитой инфраструктурой, в которой внедрены самые современные технологии производства таких мировых лидеров, как компании «GM», «MAN» и «ISUZU». Отечественной промышленностью освоено производство таких

новых видов продукции, как легковые и грузовые автомобили, пассажирские автобусы, электротехническая и кабельно-проводниковая продукция, полиэтилен, запасные части и комплектующие для машиностроения и других индустриальных отраслей.

В целях дальнейшего развития промышленности, углубления структурных преобразований экономики, направленных на диверсификацию ее основных отраслей и рост экспортного потенциала, дальнейшее повышение эффективности и конкурентоспособности отраслей, комплексов и предприятий промышленности Постановлением Президента Республики Узбекистан принята Программа «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах». Программа включает в себя целевые показатели развития промышленности республики и реализацию 519 инвестиционных проектов в промышленности на общую сумму около 47,5 млрд. долл.

Реализация данных проектов позволит обеспечить в ближайшие пять лет темпы роста объемов производства промышленной продукции не менее чем на 60%, увеличить ее долю в структуре валового внутреннего продукта с 24% в 2010 году до 28% в 2015 году.

Опережающее развитие с ростом более чем в два раза получают такие отрасли как машиностроение и автомобилестроение, химическая, пищевая и фармацевтическая промышленность. При этом доля обрабатывающих отраслей в структуре промышленности увеличится с 41% в 2010 г. до 49% в 2015 году, в том числе за счет реализации более 80 инвестиционных проектов.

Созданная в 2008 году в Узбекистане Свободная индустриально-экономическая зона «Навои» призвана стать мощным стимулом развития межгосударственных экономических связей, катализатором экономического роста Узбекистана. В программе развития промышленности предусмотрена организация в СИЭЗ «Навои» 33 новых высокотехнологичных производств по выпуску комплектующих для автомобильной промышленности, современной отопительной аппаратуры, химической и нефтехимической продукции, бытовой электроники и средств связи в сотрудничестве с ведущими зарубежными компаниями.

В республике, несмотря на неблагоприятные внешние факторы, на протяжении последних лет осуществляются крупнейшие программы модернизации и технического переоснащения предприятий электроэнергетики, нефтегазового комплекса, металлургической, химической, нефтегазоперерабатывающей отраслей, транспорта, связи, а также легкой и пищевой промышленности.

В их реализации важную роль играет инвестиционная политика, направленная на реализацию сравнительных страновых, региональных, отраслевых преимуществ и включающая в себя максимальное использование имеющегося научно-технического потенциала, развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств, расширение сферы применения местных ресурсов и более глубокую их переработку.

Общий объем инвестиций за период 2005-2010 гг. в нефинансовые активы в стране увеличился с 3778,1 млрд. сумов до 16 054,8 млрд. сумов, или в

4,2 раза. За данный период доля инвестиций, направленных в основной капитал, увеличилась с 83,8% до 95,3%, это свидетельствует о том, что большая часть инвестиций направляется на обновление основного капитала⁵¹.

Позитивные изменения происходят и в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования. С 2005 г. по 2010 г. объем инвестиций в основной капитал вырос с 3 165, 2 млрд. сумов до 15 338,7 млрд. сумов, или в 4,8 раза. Исследования показывают, что в Узбекистане за последние годы в структуре капитальных вложений в основной капитал отчетливо наблюдается тенденция снижения доли инвестиций, направляемых за счет предприятий (с 46,1% до 33,0%), одновременно наметилась тенденция роста доли заемных средств (с 14,8% до 24,9%) и средств населения (с 11,4% до 16,0%). Это свидетельствует не только о диверсификации источников инвестиций, но и последовательном снижении нагрузки на госбюджет, доля которого в указанный период снизилась с 12,3% до 5,6%⁵².

Анализ динамики технологической структуры инвестиций свидетельствует, что за 2005-2010 гг. в сферу строительно-монтажных работ направлялось в среднем 49,75% от всех инвестиций в основной капитал, на приобретение машин, оборудования, инвентаря - 38,7% - 39,0%, что свидетельствует об устойчивых трендах и приоритетах инвестиционной политики Узбекистана.

Динамика инвестиций в основной капитал по отраслям национальной экономики в 2010 г. показывает, что большая часть инвестиций в основной капитал была направлена в промышленность (30,4%) и транспорт (23,0%). За 2005-2010 гг. увеличились инвестиции в сфере транспорта (с 16,6% до 23,0%), торговли и общепита (с 1,5% до 4,7%)⁵³. Вместе с тем, как показывает анализ, инвестиции в отрасли сельского хозяйства, связи, геологию и разведку недр отличаются неустойчивостью. В связи с этим, необходимо расширить базу для увеличения притока инвестиций в данные сферы экономики, например, за счет массированного инвестирования в развитие регионов, их инфраструктуры - дорог, коммуникаций, газо-, водо- и электроснабжения, а также рыночных сервисных институтов для развития малого бизнеса. Как показывает опыт Японии и ряда других стран, в последующем, за государственными капитальными вложениями в регионы и отрасли республики будет расширяться приток иностранных инвестиций.

В 2010 г. большая часть инвестиций в основной капитал в сфере промышленности была направлена в газовый сектор (17,9%) и цветную металлургию (17,0%).

⁵¹Инвестиционная активность как фактор модернизации национальной экономики: обзор тенденций и перспектив// <http://finance.uz/cat/analytics/Investicionnayaaktivnostkakfaktormodernizaciinacionalnoj3konomikiob3ortendenciji3perspektiv>

⁵²Инвестиционная активность как фактор модернизации национальной экономики: обзор тенденций и перспектив// <http://finance.uz/cat/analytics/Investicionnayaaktivnostkakfaktormodernizaciinacionalnoj3konomikiob3ortendenciji3perspektiv>

⁵³Инвестиционная активность как фактор модернизации национальной экономики: обзор тенденций и перспектив// <http://finance.uz/cat/analytics/Investicionnayaaktivnostkakfaktormodernizaciinacionalnoj3konomikiob3ortendenciji3perspektiv>

Инвестиции в газовую отрасль выросли с 13,9% в 2005 г. до 17,9% в 2010 г., электроэнергетику - с 7,9% до 16,6%, нефтедобывающую - с 1,6% до 4,3%, в машиностроение - с 4,1% до 11,2%, в промышленность строительных материалов - с 3,5% до 8,3%⁵⁴. В то же время за исследуемый период снизилась доля инвестиций в химическую, нефтехимическую и легкую промышленность.

Анализ итогов 2011 г. свидетельствует о продолжении трендов, сложившихся в предыдущие годы. Так, в 2011 г. за счет всех источников финансирования были освоены капитальные вложения на сумму свыше 10,8 млрд. долл., что на 11,2% больше, чем в 2010 г. Доля инвестиций в ВВП составила 23,9%, что свидетельствует о высокой активности инвестиционного процесса. В реальный сектор экономики Узбекистана было привлечено иностранных инвестиций в объеме почти 2,9 млрд. долл. США, из которых 78,8% составляют прямые иностранные инвестиции.

В 2012 г. и последующие годы в республике важнейшее значение будет уделено мерам, направленным на повышение конкурентоспособности национальной экономики. Достижение и выход на мировые рынки могут быть обеспечены в первую очередь за счет последовательного реформирования, углубления структурных преобразований и диверсификации экономики, обеспечения опережающего развития новых высокотехнологичных предприятий и производств, ускорения процессов модернизации и технического обновления действующих мощностей.

В этой связи в Программе первоочередных мер по расширению объемов производства и освоению выпуска новых видов конкурентоспособной продукции предусматривается в 2012-2016 годах осуществить более 270 инвестиционных проектов расчетной стоимостью 6,2 млрд. долл. США, а также отраслевых программ модернизации, технического и технологического перевооружения производства.

Таким образом, в Республике Узбекистан будет осуществляться комплекс мер, направленный на дальнейшее повышение конкурентоспособности национальной экономики. В соответствии с этим основные направления государственной инвестиционной стратегии можно сформулировать следующим образом:

- проведение целенаправленной политики по углублению структурных преобразований;
- всемерная поддержка приоритетных отраслей с целью обеспечения высокой конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и мировом рынке и повышение экспортного потенциала страны;
- осуществление государственного финансирования приоритетных инвестиционных проектов на конкурсной основе;
- развитие производственной и социальной инфраструктуры;
- совершенствование условий для активизации инвестиционно-инновационной деятельности как отечественных, так и иностранных ин-

⁵⁴ По данным Госкомитета по статистике Республики Узбекистан

весторов.

Таким образом, происходят качественные изменения в структуре источников инвестиционных ресурсов. Так, свыше 73% от всех инвестиций формируется за счет собственных внутриреспубликанских источников - средств предприятий и населения, кредитов коммерческих банков, которые активно участвуют в инвестиционных процессах, а также средств государственного бюджета и внебюджетных фондов.

Данное обстоятельство существенно снижает зависимость Узбекистана от международных рынков капитала, отличающихся в кризисные периоды особо высокой волатильностью. Предусматривается, что в 2012 г. темпы роста объемов капитальных вложений, направляемых на развитие экономики страны, по сравнению с 2011 г. составят 109,3%, а доля в ВВП - 24,5%. Объемы иностранных инвестиций и привлекаемых кредитов возрастут на 16% и составят свыше 3,3 млрд. долл. США.

Дальнейшее расширение инвестиционного потока возможно на основе роста заинтересованности хозяйствующих субъектов и инвесторов, совершенствования структуры источников финансирования, повышения эффективности механизмов привлечения, поддержки и использования инвестиций, в особенности, в отраслях, выпускающих продукцию с высокой долей добавленной стоимости.

Контрольные вопросы:

1. В чем сущность инвестиционной политики государства?
2. Чем отличается инвестиционная концепция от инвестиционной стратегии?
3. В чем инвестиционная концепция Республики Узбекистан?
4. Каковы приоритетные направления инвестиционной политики Республики Узбекистан?
5. Какова роль иностранных инвестиций в модернизации экономики Узбекистана?
6. Какие преимущества в развитии экономики обеспечивает процесс привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику?

ГЛАВА VII. МОДЕРНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ УЗБЕКИСТАНА

7.1. Основные направления и этапы реализации структурной политики в экономике Узбекистана

Структурное преобразование — вид структурных изменений, которые в рыночной экономике проистекают всегда. В широком смысле этот термин трактуется как синоним практически всех трансформационных реорганизаций и включает в себя все институциональные переустройства и трансформации системы экономики. Пропорции экономики показывают разнообразные соотношения в условиях процесса производства и его результатах.

Главными направлениями структурных преобразований являются:

- организация развитого потребительского сектора;
- преодоление структурно-технологической несбалансированности экономики;
- выявление неэффективных областей применения инвестиционных ресурсов по отраслям и комплексам и др.

Структурная политика – обоснование и избрание приоритетных тенденций производства страны или некоторых его отраслей и соотношения между ними. Структурная политика обеспечивает сбалансированное развитие страны и ее регионов. Структурная политика связана с инвестиционной политикой и в определенной степени обуславливается ею.

Структурная политика государства содержит порядок деятельности правительства, сориентированный на перераспределение ресурсного потенциала страны для создания, развития и качественного обновления основы экономического роста. Она создается на базе выработки национальных приоритетов структурных преобразований промышленности и создания способов регулирования для обеспечения скопления ресурсов и капиталов по приоритетным направлениям. Экономический рост определен переливанием ресурсов и капиталов из нерентабельных видов деятельности в доходные.

Структурные переустройства промышленности увеличили процессы международной интеграции и специализации, открытия национальных экономик. Задачей государства становится формирование экономически обоснованных торговых связей.

Вследствие этого в рамках проводимой структурной политики оно должно обусловить свои принципы в отношении уменьшения уровня неэквивалентного обмена страны на мировых рынках наукоемких продуктов, способов, интеллектуальных услуг, высококвалифицированной рабочей силы.

Как неоднократно отмечал в своих выступлениях Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, что одним из ключевых направлений развития страны является углубление структурных преобразований и диверсификации экономики для обеспечения роста конкурентоспособности страны.

Государственная политика в этой сфере направлена на перераспределение ресурсного потенциала страны, формирование методов регулирования

для обеспечения концентрации ресурсов и капиталов по приоритетным направлениям с целью развития и качественного обновления базы экономического роста.

В то же время в условиях все более развивающейся конкуренции на мировом рынке без реконструкции действующих, создания оснащенных современным высокотехнологичным оборудованием предприятий, постоянного повышения качества выпускаемой продукции рост экономики нельзя обеспечить лишь за счет структурных сдвигов.

Именно поэтому главным приоритетом структурных преобразований в Узбекистане является модернизация, техническое и технологическое обновление производства и ресурсосбережение. В этих целях правительством были приняты и реализуются соответствующие отраслевые программы.

Обеспечить дальнейшее повышение конкурентоспособности национальной экономики позволяет решение поставленных Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым задач по опережающему развитию важнейших отраслей и производств.

К ним относятся газоперерабатывающая, нефтехимическая, химическая, электротехническая промышленность, энергетика, автомобилестроение, фармацевтика, машиностроение, сфера информационно-коммуникационных технологий. Приоритетной является и углубленная переработка местных сырьевых ресурсов, в том числе продукции сельского хозяйства, за счет дальнейшего развития легкой, текстильной, пищевой и других отраслей промышленности.

В последние годы в структурной перестройке экономики страны достигнуты весомые результаты. ВВП страны отражает отраслевую структуру национальной экономики и её развитие.

Так, удельный вес промышленности в производстве ВВП снизился с 22,8% до 14, %, соответственно в 1990 и 2000 г.г. Однако начиная с 2000 г. наблюдается рост доли отрасли промышленности в производстве ВВП республики, в частности удельный вес данной отрасли, составил в 2009 г. – 23.6%, в 2011 году – 24% ВВП, транспорта и связи – с 7,7 до 11,7 процентов.

При этом соотношение в сфере производства республики меняется в сторону уменьшения доли сельского хозяйства, хотя последняя является важнейшей отраслью нашей экономики. Так, за рассматриваемый период произошло снижение доли данной отрасли с 33,3 % в 1990 году до 30,4 % в 2000 году, 18.2% в 2009 г., 17.6% в 2011 году, что является следствием проводимой в республике политики модернизации, реструктуризации экономики и роста промышленного производства за счет стимулирования экспортоориентированных отраслей⁵⁵. Это говорит о том, что экономика Узбекистана принимает все более индустриальный характер, приближаясь по структуре к высокоразвитым странам.

Следует отметить, что в целом удельный вес сферы производства това-

⁵⁵Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2011 год.- Государственный Комитет Республики Узбекистан по статистике. – Т.: 2012.- С. 4

ров в республике в общем объеме ВВП уменьшился с 66,7% в 1990 г. до 41,7% в 2011 г. Это отражает вполне закономерную тенденцию развития экономики, когда соотношение долей сфер производства меняется в сторону роста производства услуг. За период с 1990 по 2011 годы удельный вес сферы услуг увеличился с 34,4% до 50,5%⁵⁶.

Таблица 7.1.1.

Изменение структуры ВВП по сферам экономики Республики Узбекистан (в %) ⁵⁷

Показатели	Годы						
	1990	2000	2007	2008	2009	2010	2011
ВВП, всего	100	100	100	100	100	100	100
Валовая добавленная стоимость отраслей	101,1	87,5	90,5	90,7	93,3		
Сфера производства товаров	66,7	50,5	51,2	45,4	46,1	42,4	41,7
в том числе:							
промышленность	22,8	13,8	20,9	24,8	23,5	24,0	24,0
сельское хозяйство	33,3	30,4	21,7	19,4	18,2	17,5	17,6
Сфера производства услуг	34,4	37,0	39,3	45,3	47,2	49,0	50,5
Чистые налоги, включая налог на импорт	-1,1	12,5	9,5	9,3	6,7	-	7,8

Одним из основных направлений реализации структурной политики в период трансформации экономики выступает курс на изменение структуры собственности, т.е. формирование различных форм собственности, которые соответствуют многоукладной экономике.

Таблица 7.1.2.

Доля государственного и негосударственного секторов в ВВП (в %) ⁵⁸

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Государственные	25,8	25,6	23,9	24,2	24,2	22,2	20,7	20,6	18,7	18,2	17,5
Негосударственные	74,1	74,4	76,1	75,8	75,8	77,8	79,3	79,4	81,3	81,8	82,5

Политика либерализации экономической жизни общества повлияла на состояние негосударственного сектора экономики. Этому способствовали проводимые институциональные реформы, увеличившие долю предприятий негосударственной формы собственности до 81,3%.

Рост доли негосударственной собственности непосредственно связан с увеличением числа предприятий малого бизнеса и частного предпринимательства. В мировой практике развитию данного сектора экономики уделяется особое внимание, поскольку, во-первых, малый бизнес и частное предпринимательство создают и поддерживают конкурентную среду в экономике,

⁵⁶Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2011 год.- Государственный Комитет Республики Узбекистан по статистике. – Т.: 2012.- С. 4

⁵⁷Составлено на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан: Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2011 год.- Государственный Комитет Республики Узбекистан по статистике. – Т.: 2012.- С. 4; Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости. Статс. сборник. – Ташкент: «Узбекистан», 2011. – С. 14.

⁵⁸Составлено на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан.

во-вторых, данный сектор выявляет и удовлетворяет новые, скрытые потребности потребителя, др. словами способствует развитию производства. В-третьих, как показывает мировой опыт, малый бизнес является основой для формирования и развития затем крупных национальных компаний.

Следует отметить, что в Узбекистане на разных этапах переходного периода использовались различные инструменты экономического регулирования в соответствии с поставленными целями.

На первом этапе (1991-1995 годы) решалась задача макроэкономической стабилизации и использовались преимущественно механизмы монетарной политики, а промышленность была ориентирована на ускоренное развитие базовых отраслей – в основном нефтяной и газовой.

Целью второго этапа (1996-2003 годы) было оживление национальной экономики за счет расширения импортозамещения.

Задача третьего этапа (2004-2009 годы) – обеспечение устойчиво высоких темпов экономического роста преимущественно за счет инструментов экспортоориентированной промышленной политики, а также повышение занятости и роста доходов населения⁵⁹.

Опыт эффективного преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса наглядно подтвердил дальновидность принятых главой нашего государства мер, направленных на отход от сырьевой направленности экспорта. Стимулирование экспорта готовой продукции позволило снизить зависимость экономики страны от возможных изменений конъюнктуры внешних сырьевых рынков, а также в кратчайшие сроки организовать производства, выпускающие конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Несмотря на охвативший внешние рынки кризис экспорт произведенной в стране промышленной продукции сократился незначительно.

Большое значение в условиях мирового кризиса имела поддержка и стимулирование отечественных предприятий-экспортеров, укрепление экспортного потенциала Узбекистана, а также принятие мер для того, чтобы не допустить необоснованный рост цен на энергоносители, коммунальные услуги и снизить себестоимость продукции предприятий за счет оптимизации технологических процессов. Были применены новые механизмы по формированию экспортных цен, увеличены сроки по банковским гарантиям, сокращены сроки возврата налога на добавленную стоимость экспортерам, использовались другие формы поддержки.

Работа в этом направлении продолжается, обеспечивая рост экспорта, качественное изменение его структуры за счет увеличения доли готовых изделий и значительного расширения географии поставок.

Одним из ключевых приоритетов структурных преобразований в Узбекистане является достижение сбалансированности предложения и спроса на рабочую силу и повышение ее конкурентоспособности. Структурные сдвиги

1. Муинов Дж. Структурные преобразования экономики: результаты и перспективы // www. УзА, 19.04.2010.

в экономике республики на перспективу во многом определяются имеющимся избытком трудовых и ограниченным количеством земельно-водных ресурсов.

Политика государства по улучшению ситуации на рынке труда направлена на развитие прогрессивных трудоемких отраслей и сфер деятельности, требующих наименьших капиталовложений. Такими отраслями являются легкая и пищевая промышленность, отдельные подотрасли машиностроения. Дальнейшее развитие трудоемких отраслей выгодно с точки зрения как увеличения спроса на рабочую силу, так и эффективного использования имеющихся природных ресурсов. Для этого в стране есть все условия – наличие богатых сырьевых ресурсов, огромного трудового потенциала населения, обладающего высокими профессиональными навыками.

Структурная политика в сельском хозяйстве нацелена на перераспределение занятости населения в другие отрасли экономики, в основном путем создания новых небольших предприятий. Например, в сельской местности организуются предприятия по переработке овощей, фруктов, зерна, другой сельхозпродукции. Растет занятость сельчан в сфере народных промыслов, на предприятиях производственной инфраструктуры и других производствах, способствующих повышению общей эффективности агропромышленного комплекса страны. Высокие результаты дает вовлечение населения в различные формы домашнего труда, стимулирование семейного предпринимательства.

В создании прогрессивной структуры экономики важная роль отводится росту научно-технического потенциала. В последние два года принят ряд правительственных документов, на новый уровень поднявших значение науки в переходе экономики страны на инновационный путь развития. В этой сфере наиболее перспективные направления – ориентация науки на инновационную деятельность, ее интеграция в мировое научно-техническое пространство, усиление процесса коммерциализации науки, широкое внедрение в практику результатов фундаментальных и прикладных исследований, целенаправленное развитие наукоемких технологий по производству экспорто-ориентированной продукции. Перспективным является также развитие экспорта научной продукции – патентов, программного обеспечения, торговых марок, промышленных образцов.

В настоящее время и в долгосрочной перспективе решающее значение для эффективного проведения структурных преобразований в экономике, повышения потенциала, могущества и конкурентоспособности страны имеет осуществление активной инвестиционной политики как важнейшего фактора, от которого во многом зависит устойчивость и качество экономического роста.

Отличительная особенность проводимой в Узбекистане инвестиционной политики состоит в том, что приоритет отдается инвестиционным проектам, направленным на создание новых высокотехнологичных производств, оснащенных современным оборудованием и обеспечивающих глубокую переработку местных сырьевых ресурсов.

В рамках Инвестиционной программы и отраслевых программ технической модернизации были успешно осуществлены 303 инвестиционных проекта. Из них можно отметить такие, как реконструкция агрегатов аммиака на предприятиях «Фергана-азот» и «Максам-Чирчик», строительство завода по производству фар и фонарей для легковых автомобилей в Намангане, текстильного комплекса «ДЭУтекстиль» в Бухаре. Введена в эксплуатацию дожимная компрессорная станция «Газли», а также установка осушки газа на компрессорной станции «Кунград» производительностью 35 миллионов кубометров газа в сутки.

Благодаря реализации стратегических инвестиционных проектов фактически завершено создание единых электрической и газовой систем в масштабах всей страны. Это позволяет надежно обеспечить снабжение населения Ферганской долины и юга Узбекистана природным газом и электроэнергией, а также значительно увеличить экспорт электроэнергии.

В 2010 году в стратегически важные проекты было вложено только иностранных инвестиций свыше 3 миллиардов долларов США, что на 30 процентов больше, чем в 2009 году.

Крупные средства отечественных и зарубежных инвесторов направляются на приоритетные стройки в сельском и водном, жилищном и коммунальном хозяйстве, в развитие сферы услуг. Реализация этих проектов будет способствовать повышению экспортного потенциала страны и созданию новых рабочих мест.

Большое значение имеет дальнейшее совершенствование производственной инфраструктуры. Продолжается строительство новых железнодорожных и автомобильных сетей, обеспечивающих связь между всеми регионами страны и выход к региональным и мировым рынкам. Следует отметить особую значимость строительства интермодального центра международных перевозок на базе аэропорта «Навои» как одного из ключевых объектов создаваемой в Навоийской области свободной индустриально-экономической зоны.

Обеспечено устойчивое развитие каждой сферы инфраструктуры. Так, запланировано проведение инвентаризации производственной инфраструктуры водопроводных, газовых и электросетей, насосных и компрессорных станций, газораспределительных пунктов, резервуаров для очистки воды. По ее итогам соответствующие организации и ведомства должны разработать меры по дальнейшему повышению технических параметров этих объектов. Особое место занимают вопросы улучшения внутрихозяйственных автомобильных дорог, которые находятся на балансе различных предприятий и местных органов власти.

7.2. Структурные сдвиги в экономике Узбекистана

Структурные преобразования – приоритет для всех этапов реформирования экономики Узбекистана. В ходе последовательного совершенствования работы отдельных сфер и отраслей была создана такая структура националь-

ной экономики, которая стала прочным фундаментом стабильного роста и отвечает задачам социально-экономического развития страны, углубления ее интеграции в мировые хозяйственные отношения.

В Узбекистане на всех этапах экономических реформ, осуществляемых по инициативе Президента И.А.Каримова, ведущую роль играет государство. И сегодня государственная поддержка, направленная на продолжение и углубление прогрессивных структурных преобразований, процессов обновления жизни нашего общества, дает мощный импульс для еще большего повышения потенциала, устойчивости и сбалансированности национальной экономики, реализации важнейших социальных проектов с целью дальнейшего улучшения качества жизни населения страны.

Приоритетной задачей государства остается модернизация, техническое и технологическое перевооружение важнейших отраслей экономики, что обеспечит повышение темпов роста промышленного производства, увеличение вклада индустриального сектора в ВВП, наращивание выпуска конкурентоспособной продукции с высокой степенью готовности и пользующейся спросом на внутреннем и мировом рынках. Для решения этих задач экономическая наука выдвигает разные подходы, которые варьируются исходя из используемых инструментов и механизмов, а также сроков достижения поставленных целей.

На всех этапах рыночных реформ в Узбекистане особое место занимает проблема структурных преобразований в национальной экономике республики. Президент И.А.Каримов неоднократно подчеркивал, что важнейшим приоритетом реализации экономической программы государства должна стать политика углублений структурных преобразований и диверсификации экономики для обеспечения роста конкурентоспособности страны. В республиканской Антикризисной программе на 2009-2012 гг. главное внимание уделяется переходу экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития.

Совершенствование структуры национального хозяйства происходит путем регулируемого процесса распределения по сферам и отраслям национального хозяйства, отдельным регионам национального продукта, национального дохода, инвестиций, трудовых ресурсов, а также проведения соответствующей технической, внешнеэкономической политики и др. В результате достигается преимущественное развитие видов деятельности, продукта и услуги, которые имеют наибольшую общественную потребность.

Совокупность изменений в социальных, отраслевых, территориальных и технологических пропорциях воспроизводства является содержанием структурных сдвигов. Структурные сдвиги выражаются в изменениях натуральной, стоимостной и функциональной структурах национального продукта и национального дохода, а также в изменении соотношений между различными сферами, отраслями и секторами национального хозяйства.

Формирование структуры национального хозяйства ощущает влияние следующих важнейших факторов, действие которых определяют этот процесс развитие форм собственности и условий хозяйствования; система

управления; уровень экономического развития и соответствующая ему система общественных потребностей; развитие науки, техники и технологии и их применение в производстве; количественная и качественная характеристика трудовых ресурсов; специализация производства; развитие внешнеэкономических связей и условия обмена на мировом рынке; наличие и уровень развития ресурсной базы; природно-климатические условия и др.

Ничто так не влияет на низкий уровень конкурентоспособности на внешнем рынке как привязанность к какому-либо одному виду деятельности или узкой товарной группе. В таких случаях изменяющаяся рыночная конъюнктура может привести к значительным негативным процессам в национальной экономике. Поэтому в современных условиях диверсификация является важным средством преодоления кризиса, реструктуризации экономики республики, повышения ее конкурентоспособности.

Процесс диверсификации предполагает расширение уже существующих производств, дополнение их новыми видами деятельности, тесно связанными с ними технологически. Так, в республике создаются предприятия, направленные на более глубокую переработку исходного сельскохозяйственного или минерального сырья,

С другой стороны диверсификация означает отход от узкой специализации и переход на производство новых товаров и услуг, освоение новых рынков сбыта. В условиях республики это означает создание совершенно новых для республики отраслей экономики.

Современная структура национальной экономики в значительной степени формируется в зависимости от соотношения сравнительных и конкурентных преимуществ, которыми обладает страна. Что касается Узбекистана, то на данный момент мы обладаем в большей степени сравнительными преимуществами, которые определяют сложившуюся структуру экономики.

Можно выделить следующие из них:

- благоприятные природно-климатические условия, позволяющие развивать производство ценных сельскохозяйственных культур с минимальными издержками;
- природные ресурсы, составляющими которых являются богатейшая минерально-сырьевая база, водно-энергетические ресурсы, рекреационные ресурсы;
- значительные трудовые ресурсы, которые отличаются преобладанием молодежи и людей трудоспособного возраста, низким удельным весом пожилого населения.

Конкурентные преимущества, которыми обладает Узбекистан следующие:

- стабильность политической и правовой системы;
- наличие развитого научного потенциала;
- высокий уровень образования населения страны.

Стратегия развития Узбекистана предполагает осуществление крупномасштабной модернизации. Объективная необходимость этого продиктована

в том числе такими причинами, как значительный парк устаревшего оборудования и сравнительно низкий коэффициент обновления основных производственных фондов.

Как показывает анализ, степень износа основных производственных фондов в промышленности Узбекистана за период с 2005 по 2009 годы сократился с 47.9 до 43.0%. Сравнительный отраслевой анализ степени износа основных фондов показал, что относительно благоприятная динамика наблюдается только в легкой промышленности, где этот показатель снизился с 36.0 в 2002 году до 22.6% в 2009 году. В то же время, общая динамика по отраслям промышленности показывает увеличение этого показателя. Наиболее критическая ситуация складывается в таких отраслях как машиностроение, химическая и нефтехимическая, металлургии и электроэнергетики, пищевая, где этот показатель превышает 50% (табл.– 7.2.1.)

Таблица 7.2.1.

Уровень износа средств основного вида деятельности в отраслях промышленности, %⁶⁰

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Индекс опережения среднего показателя по промышленности
Промышленность, всего	47,9	43,3	44,9	43,9	43,0	43,7	1,0
Электроэнергетика	44,0	47,1	53,1	51,5	47,9	48,7	1,11
Топливная	28,8	27,4	28,2	30,0	28,9	29,4	0,67
Черная металлургия	52,3	38,7	45,2	50,5	39,7	37,4	0,92
Цветная металлургия	56,9	54,3	54,0	54,4	55,9	55,6	1,30
Химическая и нефтехимическая	60,9	51,7	55,5	55,4	53,7	54,6	1,25
Машиностроение и металлообработка	93,2	64,9	69,1	63,0	64,4	65,8	1,50
Промышленность строительных материалов	54,2	44,3	44,9	41,1	40,6	41,0	0,94
Легкая	29,2	23,1	24,5	23,2	22,6	23,3	0,53
Пищевая	55,1	54,4	59,3	49,1	51,8	53,5	1,20
Мукомольно-крупяная и комбикормовая	36,4	37,9	39,2	40	42,5	44,0	0,99

Ситуация осложняется тем фактором, что основной удельный вес приходится на базовые отрасли экономики, способные обеспечить модернизацию всей экономики страны.

Низким остается коэффициент обновления основных производственных фондов. При этом, несмотря на рост в некоторых отраслях, таких как цветная металлургия, ПСМ, пищевая промышленность в целом он остается на сравнительно низком уровне, недостаточном для проведения модернизация (табл. 7.2.2.).

⁶⁰ По данным Госкомитета по статистике Республики Узбекистан.

Уровень обновления средств основного вида деятельности в отраслях промышленности. (в процентах)⁶¹

Отрасли	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Индекс опережения среднего показателя по промышленности
Промышленность, всего	14,9	19,7	17,7	14,4	18,0	13,4	1,0
Электроэнергетика	21,5	5,4	7,1	9,2	18,7	10,8	1,04
Топливная	21,0	30,7	22,8	15,4	24,7	18,7	1,37
Черная металлургия	14,4	29,6	9,1	10,9	35,0	20,2	1,94
Цветная металлургия	11,3	16,5	27,9	16,7	11,0	9,7	0,61
Химическая и нефтехимическая	7,6	23,8	6,7	8,5	13,5	13,1	0,75
Машиностроение и металлообработка	3,4	6,0	5,7	10,8	10,1	7,3	0,56
Промышленность строительных материалов	19,3	32,0	30,5	31,7	32,7	20,4	1,82
Легкая	20,0	41,5	18,9	17,0	21,0	15,3	1,17
Пищевая	8,1	10,6	8,6	16,9	13,6	11,1	0,76
Мукомольно-крупяная и комбикормовая	19,0	11,7	11,4	12,5	11,2	8,2	0,62

В современных условиях для республики представляются новые возможности к созданию механизмов устранения диспропорций воспроизводства и перераспределения ресурсов, т.е. перелива капиталов, воспользовавшись диверсификацией в качестве движущего фактора инновационного развития.

В конкретных условиях республики речь идет об опережающем развитии современных высокотехнологичных отраслей и производств, таких как газоперерабатывающая, нефтехимическая, химическая промышленность, энергетика, автомобилестроение, электротехническая промышленность, фармацевтика, станкостроение, отрасль современных информационных технологий и систем телекоммуникаций.

Наряду с этим, особое внимание должно быть обращено на дальнейшее развитие производства в легкой, текстильной и пищевой промышленности по более углубленной переработке хлопка-волокна, другой сельскохозяйственной продукции и сырьевых ресурсов, промышленности строительных материалов и другие.

С точки зрения, достижения прогрессивной структуры экономики приоритетное развитие должны получить те сектора, отрасли и виды деятельно-

⁶¹По данным Госкомитета по статистике Республики Узбекистан.

сти, которые обеспечат высокие темпы экономического роста, внедрение инноваций в производство; минимальный прирост потребностей в новых производственных ресурсах; участие республики на равноправной основе в мирохозяйственных связях. Общая концепция структурной перестройки экономики и должна основываться на этих важнейших ориентирах развития.

Учитывая сравнительные и конкурентные преимущества экономики Узбекистана, приоритеты отданы ускоренному развитию тех отраслей экономики, где имеются традиционные преимущества в международной торговле. Это трудо- и ресурсоемкие отрасли по производству и углубленной переработке сельскохозяйственного и минерального сырья. Реализация инновационного развития предусматривает целенаправленную промышленную политику применительно к каждой отдельной отрасли. Так, значительный фактор для инновационно-технологического развития экономики основан на производстве и переработки особо ценных видов сельскохозяйственной продукции. Узбекистан обладает мощным ресурсным сельскохозяйственным потенциалом и имеет возможность выращивать свыше 10 млн. тонн плодово-овощной продукции в год.

Инновационно-технологическое развитие требует весьма значительных финансовых ресурсов и определенного времени. Развитие нефтяной и газовой промышленности предусматривает проведение геологоразведочных работ на месторождения нефти и газа, техническое перевооружение существующих мощностей, ориентация их на углубленную переработку углеводородного сырья, полное удовлетворение внутренних потребностей в авиакеросине, маслах, дизельном топливе и бензине.

Для развития строительной индустрии необходимо совершенствование ее структуры за счет выпуска конкурентоспособной продукции, производства новых видов строительных материалов и конструкций нового поколения, в том числе теплоизоляционных материалов на основе базальтового волокна, битумно-полимерных мягких кровельных материалов, огнеупорных материалов и других.

В металлургическом комплексе структурные сдвиги направлены на стабилизацию объемов и увеличение степени обработки цветных и черных металлов. Осуществляется реконструкция и техническое перевооружение действующих производств, повышение качества за счет сертификации, внедрение новых технологий в области добычи и обработки, в том числе по переработке отходов основного производства, обеспечение кооперации металлургии и машиностроения.

В машиностроительном комплексе необходимо расширение базы для выпуска конкурентоспособной продукции на основе новых технологий, оборудования и отечественных ресурсов. В качестве приоритетных определены такие отрасли как самолетостроение, автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, производство подъемно-транспортного оборудования, сложной бытовой радиоэлектронной техники, солнечных фотоэлементов, пластмассовых изделий, информационных технологий и программного обеспечения.

Базой для развития наукоемких производств станут предприятия, занятые в сфере высоких технологий и реализации новейших достижений научно-технического прогресса в области биохимии, электроники и прикладной ядерной физики.

Основными направлениями развития химического комплекса является продвижения продукции на внешние рынки путем: создания торговых домов за рубежом, предоставления агентских прав крупным специализированным фирмам, совершенствования маркетинговой политики.

В части производства и экспортоориентированного развития сектора потребительских товаров возможно за счет реализации инвестиционных проектов на предприятиях легкой, пищевой, фармацевтической, плодоовощной и мебельной промышленности.

Однако на настоящий момент благоприятные факторы структурной и инновационно-технологического развития Узбекистана реализованы далеко не в полной мере от имеющихся реальных возможностей. Главное препятствие заключается в том, что страна нуждается практически полной технологической модернизации, для того, чтобы перейти на новый уровень развития экономики - инновационно-технологический.

Контрольные вопросы:

1. Что понимают под структурной политикой государства?
2. Что такое диверсификация экономики?
3. Что является главными направлениями структурных преобразований в экономике?
4. Каковы основные направления структурных преобразований в экономике Республики Узбекистан?
5. Какова структура экономики Республики Узбекистан, ее изменение за последние годы?
6. Каковы приоритетные направления структурных сдвигов в экономике Республике Узбекистан?

ГЛАВА VIII. СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА И ПЕРЕВОД ЕЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

8.1.Высокотехнологичные отрасли промышленности: понятие и показатели

Задача перевода отечественной экономики на инновационные рельсы, на качественно иной путь развития сформулирована как важнейший приоритет современной государственной политики Узбекистана.

В настоящее время формируется рыночная модель инновационного развития экономики, в которой приоритетное внимание уделено модернизации, реконструкции, развитию производства на новых технических и технологических основах. Эта модель предполагает формирование системы институтов, создающих мощные стимулы для генерирования научно-технической сферы устойчивого потока эффективных нововведений, способных создавать новые рынки наукоемкой продукции и услуг, завоевывать и расширять традиционные.

Проведение эффективной инновационной политики, направленной на развитие современных высокотехнологичных отраслей невозможно без объективной оценки инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности. В связи с этим возрастает роль статистических и экспертных исследований инноваций отраслей промышленности как информационной базы таких оценок, разработки государственных программ в данной сфере и инструмента контроля их выполнения.

Следует отметить, что статистика инноваций в нашей стране, и во многих развивающихся странах – новое направление статистики. К основным задачам статистики инноваций относятся:

- отражение процессов создания, внедрения и распределения на рынке новых либо усовершенствованных продуктов, услуг, технологических процессов;
- измерение объемов и эффективности различных видов ресурсов, направленных на инновационную деятельность;
- оценка факторов, благоприятствующих инновациям или тормозящих их;
- анализ влияния инноваций на результаты деятельности предприятий и другие.

Статистическая информация об инновационной деятельности в Узбекистане формируется органами статистики согласно международной методологии, в частности, рекомендованной Руководством ОЭСР.

Согласно международной классификации «технологичности» отраслей они подразделяются на:

- высокотехнологичные: *авиакосмическая, фармацевтика, производство вычислительной техники и средств связи, производство медицинских инструментов;*

- относительно высокотехнологичные: *автомобильная, электротехническая, химическая, общее машиностроение;*
- относительно низкотехнологичные: *судостроение, производство пластмасс, нефтепереработка, металлургия и металлообработка;*
- низкотехнологичные: *прочая обрабатывающая промышленность, деревообработка, пищевая, легкая и текстильная*⁶².

Уровень развития инновационной деятельности характеризует степень развития отраслей высоких технологий в структуре экономики. В настоящее время «высокими технологиями» считаются такие технологии, при производстве которых уровень наукоёмкости (доля затрат на исследования и разработки, отнесенная к результатам производства) составляет не менее 3,5%. Ведущей наукоёмкой технологией считается технология с долей затрат на науку больше 8,5%. Уровень наукоёмкости технологий среднего уровня – 2,5%, а низкого – 0,5%⁶³.

Различные международные организации и национальные институты предлагают свои классификации высокотехнологичных отраслей, при разработке которых учитывают такие показатели как отношение расходов на НИОКР к стоимости продаж или отношение количества научного и инженерных работников к общей численности персонала⁶⁴.

Таблица 8.1.1.

Международные классификации высокотехнологичных отраслей⁶⁵

Классификация национального научного Фонда США	Классификация ООН
Авиационная и ракетно-космическая промышленность	Воздушные и космические аппараты
Компьютеры и телекоммуникации	Электронно-вычислительная и офисная техника
Электроника	Электроника, оборудование для радио, телевидения и связи.
Ядерные технологии	Радиоактивные материалы и другие химические продукты
Производство оружия и военной техники	Вооружение
Биотехнологии	Фармацевтические препараты
Оптоэлектроника	Приборы (медицинские, оптические, измерительные)
Разработка новых материалов	Неэлектрические машины (ядерные реакторы, газовые турбины и др.)
Производства, связанные с компьютеризацией	Электрические машины.

8.2. Модернизация экономики Узбекистана и перевод ее на инновационный путь развития

¹ Кондратьев В. Конкурентоспособность российских корпораций на глобальных рынках // Science, Technology and Industry Scoreboard 2007 / OECD 2007; «Эксперт». 1 - 7 октября 2007 г.

⁶³ Федяшева Г. Сектор высоких технологий – приоритет развития. // Рынок, деньги, кредит, №05(168), 2011. С. 45

⁶⁴ Там же, с. 45

⁶⁵ Лаптев А.А. Понятие «Высокотехнологичной компании» в современной микроэкономической теории // качество. Инновации. Образование. – М., 2008, № 1. С. 62

Множество исследований показывают, что предпосылками для развития и повышения инновационной активности экономики, являются конкурентная среда, хорошие условия ведения бизнеса, а также благоприятный инвестиционный климат.

Значительные объемы инновационной деятельности осуществляются в рамках принятых государственных программ по модернизации, технического и технологического переоснащения производств, локализации производств.

Таблица 8.2.1.

Динамика важнейших индикаторов развития высокотехнологичных секторов в Республике Узбекистан, (в %)

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Доля высокотехнологичного и умеренно высокотехнологичного сектора промышленности в общем объеме промышленной продукции	6,1	9,4	10,0	11,0	11,4	11,6
Доля и высокотехнологичного и умеренно высокотехнологичного сектора промышленности в ВВП	3,5	6,5	6,9	7,2	7,2	6,8
Доля и высокотехнологичного и умеренно высокотехнологичного сектора промышленности в экспорте	6,3	13,7	15,7	17,2	13,1	7,9
Доля высокотехнологичного сектора промышленности в общем объеме промышленной продукции	1,7	1,5	1,0	1,4	1,2	1,5

Одним из важнейших показателей инновационной деятельности является структура отраслей по объему реализованной инновационной продукции. В общем объеме реализованной продукции доля инновационных товаров, работ, услуг составляла 2,84% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 2,94% в 2010 году (табл. 8.2.2.).

В 2010 году освоено производство таких новых видов продукции, как калийные удобрения, нитрат калия, энергосберегающие лампы, автомобили марки «Spark» и комплектующие для них, тракторы и зерноуборочные комбайны «CLAAS», различные виды лекарственных препаратов и др. В основном, производство инновационной продукции осуществлялось предприятиями промышленности (87,9% в 2008 году, 99,3% в 2009 году, 95,6% в 2010 году), в том числе машиностроения и металлообработки (93,4%, 76,8%, 76,2% соответственно по годам).

В 2010 году значительно возросли объемы производства инновационной продукции предприятиями топливной промышленности, металлургии, легкой промышленности. Стала прослеживаться тенденция отраслевой дифференциации производства новых видов продукции.

Таблица 8.2.2.

Структура реализованных инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме реализованных товаров, работ, услуг, (в %)⁶⁶

⁶⁶Рассчитано по данным статистического бюллетеня «Основные показатели развития научно-технического потенциала и инноваций в Республике Узбекистан» в 2008, 2009 и 2010 годах.

Показатели	Доля инновационной продукции в общем объеме реализованной продук- ции, в %						Доля экспорта в общем объеме ин- новационной про- дукции, в %		
	Всего			из них: за пределы Республики Узбе- кистан			2008	2009	2010
	2008	2009	2010	2008	2009	2010			
Республика Узбе- кистан	2,85	2,8	2,82	10,38	5,76	10,77	32,35	14,38	29,76
Промышленность	4,54	5,35	5,73	13,74	8,33	14,15	36,52	14,46	31,12
в том числе:									
Электроэнергетика	-	0,00	0,01	-	-	-	-	-	-
Топливная про- мышленность	0,02	3,11	5,89	-	0,04	-	-	0,23	-
Металлургия	-	0,07	1,56	-	-	1,61	-	-	32,10
Химическая и нефтехимическая	1,7	0,6	1,49	0,15	0,38	0,43	1,66	4,88	4,99
Машиностроение и металлообработка	28,75	38,83	25,08	39,28	79,98	54,57	39,02	18,25	36,37
Промышленность строительных ма- териалов	4,46	12,28	1,81	0,27	0,25	16,06	0,33	0,07	46,34
Легкая промыш- ленность	0,02	0,17	1,09	0,08	1,54	2,89	34,92	59,57	54,78
Пищевая промыш- ленность	0,64	1,38	0,59	0,66	0,16	-	0,85	0,18	-
Другие	0,34	0,13	0,11	0,06	0,47	0,02	0,81	2,25	0,12

Доля реализованной инновационной продукции выросла за 2008, 2009 и 2010 годы соответственно по годам с 4,5%, до 5,4% и до 5,2%. Однако в России этот показатель составлял в 2010 году 12%, а в Белоруссии его планировалось довести к 2010 году до 19%.

Большую часть инновационной продукции (64,5%) составляют товары, работы, услуги, подвергшиеся усовершенствованию в течение последних 3-х лет. Впервые освоено в 2010 году немногим более 13% инновационной продукции. Из них половина была реализована за пределами Республики Узбекистан (табл. 8.2.3.).

Таблица 8.2.3.

Структура реализованных инновационных товаров, работ, услуг по уровню новизны в 2010 г. (%)⁶⁷

Показатели	Республика Узбе- кистан		Промышленность	
	всего	из них за пределы республики	всего	из них за пределы республики
Реализовано инновационных товаров, ра- бот, услуг	100	100	100	100

⁶⁷Рассчитано по данным статистического бюллетеня «Основные показатели развития научно-технического потенциала и инноваций в Республике Узбекистан в 2010 году». – Т.: Госкомстат, 2011.

Показатели	Республика Узбекистан		Промышленность	
	всего	из них за пределы республики	всего	из них за пределы республики
в том числе:				
Доля реализованных инновационных товаров, работ, услуг впервые освоенных в отчетном году в общем объеме реализованных инновационных товаров, работ, услуг	13,3	6,5	13,0	6,5
Доля реализованных инновационных товаров, работ, услуг освоенных в течение последних 2-х лет в общем объеме реализованных инновационных товаров, работ, услуг	22,2	4,5	22,2	4,5
Доля реализованных инновационных товаров, работ, услуг подвергшихся усовершенствованию в течение последних 3-х лет в общем объеме реализованных инновационных товаров, работ, услуг	64,5	89,0	64,8	89,0

Снижение объема экспорта инновационной продукции в 2009 году по сравнению с 2008 г. о дом составило 55,7% за счет таких отраслей, как машиностроение и металлообработка, строительство и образование, культура, искусство, наука и научное обслуживание, обусловленный мировым финансово-экономическим кризисом, а так же недостаточным уровнем конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

В результате принятых мер по стимулированию экспортрасширения, снижению себестоимости выпускаемой продукции, реализации программ модернизации, технического и технологического перевооружения предприятий в 2010 году объемы инновационной продукции, конкурентоспособной на мировом рынке выросли почти в два раза.

За пределы республики было отправлено в 2008 году 32,35% инновационной продукции, в 2009 году доля экспорта инновационной продукции снизилась до 14,4%. В 2010 году было реализовано за пределы Узбекистана 29,8% инновационных товаров, работ, услуг. Номенклатура экспорта пополнилась 48 новыми видами локализованной продукции такими, как нефтегазовое и химическое оборудование, учебно-лабораторное оборудование, новые виды кабельно-проводниковой продукции, детали для двигателей, диски колес для автомобилей, стеклотара и многое другое.

Почти все инновационные товары, работы и услуги (99,2% в 2008 году, 99,9% в 2009 году, 100% в 2010 году) реализованные за пределы республики были произведены предприятиями промышленности. Причем 89% в 2010 году - предприятиями машиностроения металлообработки. Из общего объема реализованной за рубеж инновационной продукции металлургическими предприятиями отправлено 4,3%, предприятиями легкой промышленности – 3,8%, промышленности строительных материалов – 2,6%.

Таблица 8.2.4.

Структура затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации по типам инноваций, (в %)⁶⁸

Показатели	Республика Узбекистан			Промышленность		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего	100	100	100	100	100	100
затраты на технологические инновации	100	97,67	98,57	100	99,83	99,93
в том числе:						
продуктовые инновации	–	50,59	60,78	–	50,55	61,19
Процесные инновации	–	47,07	37,79	–	49,28	38,74
затраты на маркетинговые инновации	–	0,35	1,35	–	0,17	0,01
затраты на организационные инновации	–	1,98	0,08	–	–	0,06
Доля затрат на инновации в промышленности в общих затратах на инновации	57,09	82,82	91,54	x	x	x

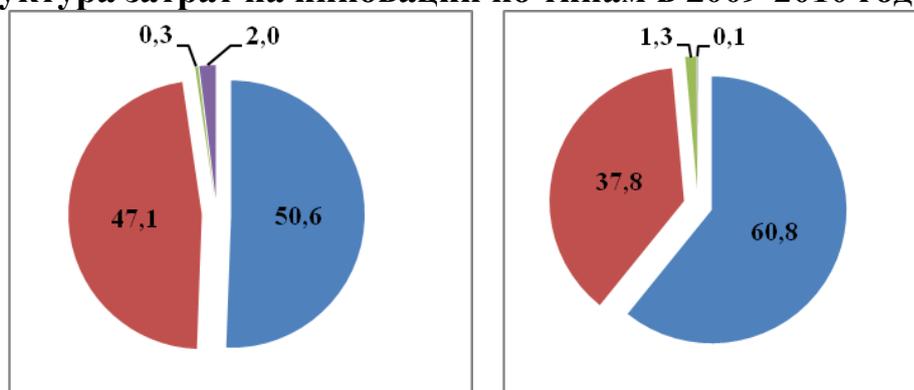
Общий объем затрат на все виды инноваций (технологические, маркетинговые и организационные) в 2008 году составил 1,4% ВВП, в 2009 году - около 0,7% ВВП и в 2010 году – 0,4% ВВП. Такая тенденция, учитывая инвестиционный лаг в один-два года, может негативно сказаться на объемах производимой инновационной продукции в среднесрочной перспективе.

Львиная доля этих затрат направлялась на технологические инновации – 97,7% в 2009 году и 98,6% в 2010 году. В 2009 году инвестиции распределились примерно равно на продуктовые и процесные инновации - 50,6% и 47,1%, в 2010 году приоритет был отдан продуктовым инновациям – 60,8% и 37,9% соответственно (табл. 8.2.4.).

Согласно цифрам, гораздо меньше предприятия республики потратили на маркетинговые и организационные инновации – 1,35% (0,35% в 2009 году) и 0,08% (2% в 2009 году) от общей суммы затрат на инновации соответственно (график 8.2.1).

График 8.2.1.

Структура затрат на инновации по типам в 2009-2010 годах, (в %)⁶⁹



⁶⁸Рассчитано по данным статистического бюллетеня «Основные показатели развития научно-технического потенциала и инноваций в Республике Узбекистан» в 2008, 2009 и 2010 годах.

⁶⁹Расчеты ИПМИ на основе данных Госкомстат РУз.

2009 г.

2010 г.

- продуктовые
- процессные
- маркетинговые
- организационные

Столь низкий показатель затрат на данные виды инноваций может означать, что предприятия недостаточно четко понимают, какие виды своих затрат отнести к затратам на маркетинговые и организационные расходы, либо же в действительности отечественные предприятия уделяют столь малое значение маркетинговым и организационным инновациям.

В общем объеме затрат на инновации доля промышленности значительно возросла (57% в 2008 году, 82,8% в 2009 году и 91,5% в 2010 году). Другие отрасли экономики снизили объемы инновационной деятельности. Это произошло не только по объемам реализации инновационной продукции (12,1% в 2008 году, 0,7% в 2009 году, 4,4% в 2010 году), но и по затратам на инновации (43%, 17,2%, 8,5% соответственно по годам).

Затраты на инновационную деятельность предприятий и организаций промышленности Республики Узбекистан составили в 2009 году 0,9% к объему отгруженной продукции отрасли, что на 0,2 п.п. меньше, чем в 2008 году и 0,7% в 2010 году или на 0,2 п.п. меньше, чем в 2009 году. По данным российских исследователей, удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организаций промышленного производства России составил в 2006 году 1,4%⁷⁰. В развитых странах этот показатель достигает 5,5-6%.

Наибольший объем затрат на инновации осуществляют сами предприятия и организации. Доля затрат за счет собственных средств предприятий составляла в 2008 году 60,5%, в 2009 году 77,9% и в 2010 году 69,7%. Причем в промышленности этот показатель был выше среднего по экономике (74,9%, 89,9%, и 75,2% соответственно по годам). Вместе с тем, объемы собственных средств, направляемые в инновации в 2010 году, значительно снизились. Динамику не улучшили даже в два раза возросшие инвестиции за счет кредитов коммерческих банков (табл. 8.2.5.).

Иностранные инвесторы в 2010 году 64,4% своих финансовых средств, направленных на инновации, вложили в промышленность. Приоритетной для них остается и транспорт, куда было инвестировано 35,5% средств.

Таблица 8.2.5.

Темпы роста затрат на инновационную деятельность в разрезе источников финансирования, (в % к предыдущему году)⁷¹

Источники финансирования	Республике Узбекистан	Промышленность
--------------------------	-----------------------	----------------

⁷⁰ Кузнецова И., Гостева С., Грачева Г. Методология и практика статистического измерения инновационной деятельности в экономике России: современные тенденции. // Вопросы статистики, №5, 2008, с. 40.

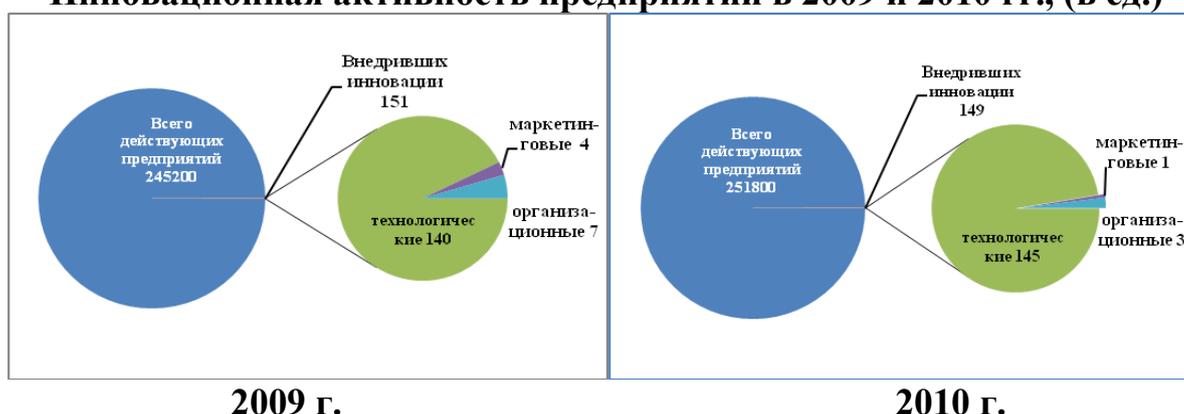
⁷¹ Рассчитано по данным статистического бюллетеня «Основные показатели развития научно-технического потенциала и инноваций в Республике Узбекистан» в 2008, 2009 и 2010 годах.

	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего	100	54,35	66,89	100	82,60	70,03
в том числе за счёт:						
собственных средств предприятий	100	70,00	59,81	100	90,27	58,55
иностранных инвестиций	100	23,90	85,56	100	5,16	595,25
кредитов коммерческих банков	100	28,55	206,78	100	102,25	199,30
прочих средств	-	100	11,10	-	100	0,27

В 2009 году, согласно данным Госкомстата, 140 предприятий и организаций внедрили 462 технологические инновации. В 2010 году такое же количество технологических инноваций было внедрено 145 предприятиями. На каждое предприятие приходилось в среднем более трех инноваций. Больше всего инноваций внедрили предприятия промышленности – 87 предприятий внедрили 243 инновации. Каждое инновационно активное промышленное предприятие в среднем внедрило по 2,8 инновации.

График 8.2.2.

Инновационная активность предприятий в 2009 и 2010 гг., (в ед.)⁷²



По результатам сплошного статистического обследования в 2008 году доля предприятий и организаций, внедривших инновации в общем количестве предприятий составляла 0,13%, в 2009 и в 2010 году всего 0,06%. Доля предприятий промышленности, внедривших инновации в общем количестве промышленных предприятий составляла 0,37% в 2008 году и по 0,3% в 2009 и 2010 годах (график 8.2.2.).

Большая часть внедренных инноваций (84,2% в 2010 году) – это собственные разработки предприятий. Причем тенденция внедрения собственных научно-технических разработок возрастает. Если в 2008 и 2009 годах совместно с другими организациями и только другими организациями разрабатывалась каждая четвертая инновация, то в 2010 году – только каждая седьмая инновация. Промышленные предприятия только каждую девятую внедренную инновацию разрабатывали совместно с другими организациями или использовали разработки других организаций (табл. 8.2.6).

Таблица 8.2.6.

⁷² Расчеты ИПМИ на основе данных Госкомстат РУз.

Структура количества внедренных технологических инноваций, (в %) ⁷³

Показатели	Республика Узбекистан			Промышленность		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Количество внедренных технологических инноваций, всего	100	100	100	100	100	100
в том числе разработанных:						
– собственными силами	74,52	75,76	84,2	84,49	81,86	88,48
– совместно с другими организациями	5,89	18,18	9,96	7,76	16,81	8,23
– другими организациями	19,58	6,06	5,84	7,75	1,33	3,29
Доля промышленности в общем количестве внедренных технологических инноваций	42,46	48,92	52,6	x	x	x

На активизацию инновационной деятельности влияет ряд факторов (график 8.2.3).

Среди производственных факторов, препятствующих развитию инновационной деятельности всей экономики в целом и промышленности в том числе, более 28,5% предприятий и организаций в 2008 году отметили фактор «отсутствие необходимости в новых технологиях, благодаря осуществленным ранее», но уже в 2010 году этот фактор составил 4,4%.

График 8.2.3.

Факторы, препятствующие развитию инновационной деятельности в целом по экономике и в промышленности в 2009 - 2010 гг., (в %). ⁷⁴ В целом по экономике Промышленность



Столь значительное переосмысление предприятий и организаций в пользу внедрения новых технологий связано с условиями продолжающегося мирового финансового кризиса и принятыми постановлениями Президента

⁷³ Рассчитано по данным статистического бюллетеня «Основные показатели развития научно-технического потенциала и инноваций в Республике Узбекистан» в 2008, 2009 и 2010 годах.

⁷⁴ Расчеты ИПМИ на основе данных Госкомстат РУз.

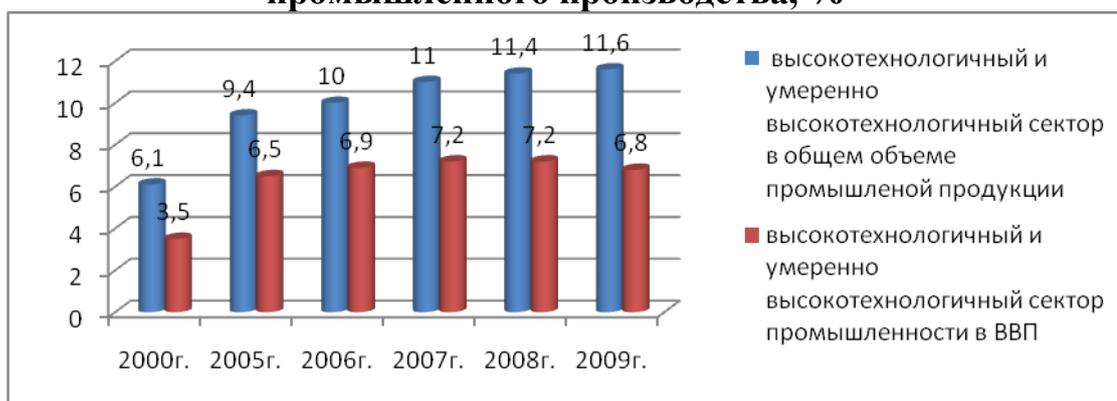
Республики Узбекистан касательно модернизации, технического и технологического перевооружения и стимулирования внедрения инновационных проектов. В 2010 году по сравнению с 2008 годом уменьшилось влияние такого фактора, как «недостаток квалифицированных кадров» (с 9,3% до 3,7%), что свидетельствует о развитии системы подготовки и переподготовки кадров. Однако наибольшее сдерживающее воздействие на инновационную деятельность оказал фактор «недостатка финансовых средств». Его отметили почти 50% респондентов.

Анализ показал, что наибольший объем инновационной продукции создается предприятиями промышленности и из них в машиностроительном производстве. То есть в наиболее высокотехнологичных, наукоемких отраслях.

В Узбекистане доля высокотехнологичных отраслей (высоко- и умеренно высокотехнологичные сектора) согласно отраслевой классификации ОЭСР в период 2000-2009 годы характеризуется положительной тенденцией почти двукратного повышения в структуре промышленного производства с 6,06% в 2000 году до 11,6% в 2009 году (график 8.2.4).

График 8.2.4.

Доля умеренно- и высокотехнологичной продукции в ВВП и объеме промышленного производства, %⁷⁵



Основное влияние на повышение доли высокотехнологичного сектора Узбекистана оказало увеличение объема выпуска продукции машиностроительной промышленности, в числе которых: промышленность средств связи и автомобилестроение, занимающее ведущее положение в структуре высокотехнологичных отраслей. Кроме машиностроения, определенный вклад в развитие высокотехнологичного сектора производства внесла и химико-фармацевтическая промышленность, доля которой хоть и невелика, но особенно важна, так как эта отрасль входит в «высокотехнологичный» сектор.

Тенденция роста продолжилась и в 2010 году. Основные поставщики высокотехнологичной продукции – предприятия машиностроения увеличили объемы производства на 11,6%. Налажен выпуск новых тракторов и зерноуборочных комбайнов, комплектующих для автомобилей, на 6,2%

⁷⁵ Расчеты ИПМИ на основе данных Госкомстат РУз.

выросло количество произведенных в 2010 году автомобилей.

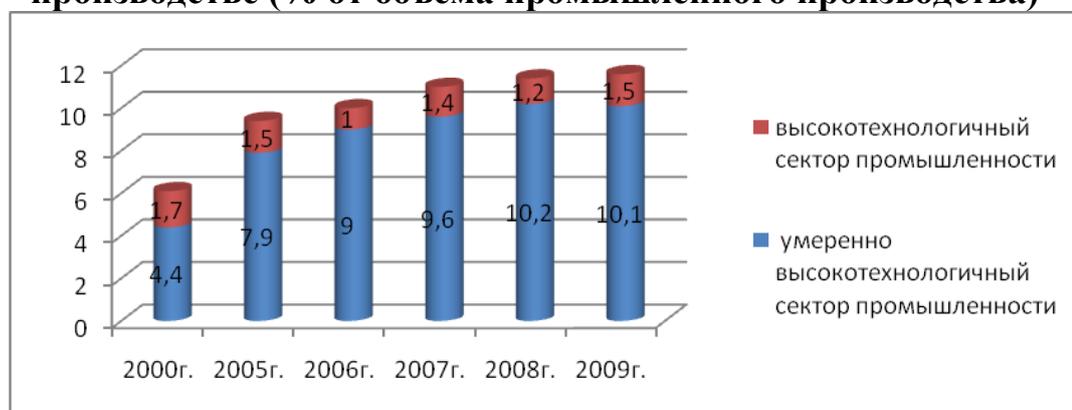
Произошел рост производства продукции электротехнической промышленности, предприятия которой начали выпуск электро-сберегающих ламп, телевизоров, расширили производство компьютеров.

Рост высокотехнологичной продукции химической и фармацевтической промышленности произошел за счет увеличения выпуска лекарственных средств на 36,9%, новых высококачественных удобрений.

Однако около 90% высокотехнологичной продукции в 2009 и в 2010 годах приходилось на категорию «умеренно высокотехнологичные» - автомобили, автобусы, сельскохозяйственные машины и продукция химической промышленности (график 8.2.5).

График 8.2.5.

Доля умеренно и высокотехнологичных секторов в промышленном производстве (% от объема промышленного производства)⁷⁶



В 2009 году по сравнению с 2000 годом в структуре производства высокотехнологичной продукции произошло снижение объемов выпуска авиационной промышленности, радиопромышленности, промышленности средств вычислительной техники, приборов для медицины, физиологии и биологии, оптических и оптико-механических приборов и аппаратуры. Снизилось производство приборов контроля и регулирования технологических процессов, приборов для физических исследований, микробиологической промышленности, промышленности химических волокон и нитей.

Если падение производства авиационной промышленности аргументировано внешними факторами, то падение производства химических волокон и нитей, является проблемой, требующей неотложного решения в ближайшее время, так как в республике имеется достаточный спрос на химические волокна и нити.

Восстановление отечественной легкой промышленности, связанное не только с увеличением производства, но и вовлечением в производство новых сырьевых ресурсов, обуславливает необходимость дальнейшего развития производства химических волокон и нитей. Достижению этих результатов будет способствовать создание в химической промышленности новой под

⁷⁶ Расчеты ИПМИ на основе данных Госкомстат РУз

отрасли – производство полимерных материалов. Имеется необходимость организации производства пластмасс, широко применяемых в строительной индустрии и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Производство современных материалов химической индустрии будет способствовать дальнейшему развитию электроники и информатики, выпуску лекарственных и парфюмерно-косметических средств, химических товаров, употребляемых в быту.

Финансово-экономический кризис негативно повлиял на структуру экспорта высокотехнологичной продукции. При общем росте экспорта в 2009 году на 2,4% по сравнению с 2008 годом, доля высокотехнологичной продукции снизилась на 5,2 п.п. В результате кризиса снизился спрос на внешнем рынке на продукцию автомобильной промышленности и других отраслей машиностроения (на 61%), изделий химической промышленности (на 9%), что повлекло за собой уменьшение поставок высокотехнологичной продукции за рубеж.

В 2010 году принимаемые антикризисные меры, в том числе нацеленность на экспортрасширение, повышение конкурентоспособности позволили значительно повысить объемы экспорта (рост 110,8%), в том числе и высокотехнологичной продукции. Так экспорт автомобилей вырос на 1,6%, аккумуляторов – на 46,5%. Вместе с тем, объемы производства высокотехнологичной продукции в стране остаются еще довольно низкими, что требует дальнейшего внимания к развитию наукоемких высокотехнологичных отраслей экономики.

Этой цели служит выявление и отбор критических (важнейших) технологий, на основе которых строится прогноз научно-технического и инновационного развития отраслей.

Основными приоритетами для Узбекистана на ближайшие годы, обеспечивающими активизацию инвестиционных процессов, обеспечения инновационного развития являются:

- дальнейшее улучшение инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности предприятий, в первую очередь, для иностранных инвесторов;
- улучшение показателей по оценке инвестиционного климата Узбекистана в рейтингах международных агентств;
- максимальная активизация инвестиционного потенциала в инновации за счет всех источников финансирования для обеспечения высоких темпов развития экономики;
- создание стимулов инвестирования инновационных разработок;
- поддержка инвестиционных проектов, направленных на обеспечение ускоренного развития производств, ориентированных на комплексную переработку минерально-сырьевых ресурсов и продукцию сельскохозяйственного сырья;
- создание механизма эффективного использования инвестиционных ресурсов в инновационное развитие на основе действенного механизма отбора

проектов и мониторинга за их реализацией.

Задача перевода отечественной экономики на инновационные рельсы, на качественно иной путь развития сформулирована как важнейший приоритет современной государственной политики Узбекистана.

В настоящее время формируется рыночная модель инновационного развития экономики, в которой приоритетное внимание уделено модернизации, реконструкции, развитию производства на новых технических и технологических основах. Эта модель предполагает формирование системы институтов, создающих мощные стимулы для генерирования научно-технической сферы устойчивого потока эффективных нововведений, способных создавать новые рынки наукоемкой продукции и услуг, завоевывать и расширять традиционные.

В связи с переходом экономики страны на инновационный путь развития необходимо больше внимания уделять вопросам финансирования этого процесса.

В Узбекистане значительна роль государства в развитии научно-технического потенциала, сферы научных исследований и разработок. Об этом свидетельствует тот факт, что в общем объеме финансирования данной сферы в 2010 году 60,11% средств было направлено из государственного бюджета.

Таблица 8.2.7.

Структура затрат на исследования и разработки, выполненные собственными силами по источникам финансирования, (в %)

Источники финансирования	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	100						
в том числе:							
бюджетные средства всего	37,45	43,66	44,83	40,28	39,05	45,05	60,11
из них:							
- средства государственного бюджета	37,02	42,89	43,81	38,34	37,49	44,20	58,97
- средства местных территориальных бюджетов	0,43	0,77	1,02	1,94	1,56	0,85	1,14
бюджетные ассигнования на содержание ВУЗов	2,16	1,09	6,30	6,62	7,91	8,74	-
средства внебюджетных фондов	1,48	6,49	6,27	4,05	5,37	2,79	5,1
собственные средства	14,22	17,21	15,94	19,53	20,46	17,73	10,8
средства заказчиков	44,27	30,97	23,78	16,22	25,63	23,57	21,53
средства иностранных источников	0,41	0,58	2,88	13,30	1,58	2,12	2,46

Однако, за период с 2000 по 2010 гг. доля затрат на научно-технические разработки в ВВП Узбекистана практически не росла, оставаясь на уровне 0,2 – 0,3%. В структуре затрат на научно-технические разработки по типам предприятий вырос этот показатель только по отношению к ВУЗам и промышленным предприятиям, в то время как уровень затрат научных организаций

почти не изменился. При этом следует отметить, что научные изыскания приобретают все более прикладной характер, при одновременном сохранении объемов фундаментальных исследований.

Таблица 8.2.8.

Структура затрат на научно - технические разработки по типам организаций, (в %)

Организации	2000г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего	100						
в том числе:							
научно - исследовательские организации	69,00	65,25	60,23	65,08	64,80	68,03	68,65
конструкторские организации	12,11	6,68	5,76	4,80	4,46	3,36	1,3
проектные и проектно-изыскательские организации	5,56	3,04	3,35	4,34	4,80	4,64	3,7
высшие учебные заведения	2,99	7,94	7,50	7,97	8,86	10,09	10,21
промышленные предприятия	2,11	5,27	5,46	5,76	6,82	5,23	7,02
прочие организации науки	8,23	11,82	17,70	12,02	10,25	8,63	9,1

В Узбекистане имеются множество научных и специализированных институтов, существует научно-кадровый потенциал, уровень образованности населения находится на достаточно высоком уровне. Надо отметить, что количество высших учебных заведений за последние годы еще выросло.

В тоже время, следует отметить отрицательную динамику за период с 2000 по 2010 гг. количества научно-исследовательских организаций, осуществляющих научных исследования и разработки. Это тем более актуально, т.к. они составляют ведущее звено в национальной инновационной системе.

Анализ структуры затрат на инновационную деятельность в разрезе источников финансирования показывает, что в 2010 году значительную часть составляют собственные средства предприятий (почти 2/3), больше 18% – иностранные инвестиции, и 11,35% – кредиты коммерческих банков (таблица 8.2.9).

Таблица 8.2.9.

Количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки, (вед.)⁷⁷

Организации	2000г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	Изменение за 2000-2010гг. (+, -)
Всего	418	434	392	382	408	413	402	-16
в том числе:								
научно – исследовательские организации	182	184	162	148	149	148	149	-33

⁷⁷ Основные индикаторы развития инновационной деятельности в Республике Узбекистан(2000-2010 гг.). – Ташкент, 2011. – С. 16

конструкторские организации	23	8	8	7	5	4	4	-19
проектные и проектно-исследовательские организации	29	14	23	31	38	25	28	-1
высшие учебные заведения	56	62	61	64	64	77	80	+24
промышленные предприятия	4	2	2	2	3	3	4	0
прочие организации науки	124	164	136	130	149	156	137	+13

В настоящее время в республике ощущается необходимость изучения состояния инновационной активности и подготовки предложений по стимулированию инновационных проектов по производству новых видов продукции в том числе в сфере малого и частного предпринимательства.

Ключевую роль, в инновациях направленных на модернизацию экономики Узбекистана, будут играть технологии энерго- и ресурсосбережения. Внедрение таких технологий позволит минимизировать производственные издержки, особенно крупных промышленных предприятий.

Недостатком, как и во многих странах СНГ, в Узбекистане является отсутствие коммерческой перспективы научных разработок и инновационных проектов. Отсутствуют четко налаженные, прочные связи между бизнесом и научными институтами и вузами, инновации не разрабатываются с учетом потребностей рынка, что лишает перспективы поддержки научных разработок со стороны частного сектора.

Таблица 8.2.10.

Структура затрат на инновационную деятельность в разрезе источников финансирования, (в %)

Источники финансирования	Республика Узбекистан			Промышленность		
	2008г.	2009г.	2010г.	2008г.	2009г.	2010г.
Всего	100	100	100	100	100	100
В том числе за счёт:						
собственных средств предприятий	60,51	77,93	69,68	74,86	89,93	75,19
иностранных инвестиций	32,50	14,29	18,28	22,06	1,51	12,87
кредитов коммерческих банков	6,99	3,67	11,35	3,08	4,19	11,92
прочих средств	–	4,11	6,8	–	4,37	0,02

В связи с этим, перед тем как создавать другие условия для повышения инновационной активности и создать систему, при которой государственные вложения в развитие инноваций приносили бы максимальную отдачу, необходимо, прежде всего, устранить всевозможные барьеры ведения бизнеса, а после активно поддерживать инновационные мероприятия.

Основные принципы, на которых базируется расширение связи науки и производства это востребованность результатов инновационной деятельности, экономическая целесообразность создаваемых новшеств и возможность получения на их основе конкурентоспособной продукции.

Действенным фактором этих мероприятий призвана стать национальная инновационная система, которая должна включать:

- законодательную базу;
- инвестиционно-финансовый блок;
- государственная поддержка в виде льгот, преференций для рискованных проектов и программ, государственные закупки и заказы;
- информационное обеспечение;
- подготовку кадров по различным аспектам;
- создание поддерживающей инфраструктуры и сети трансфера технологий как на уровне отдельных предприятий и организаций так и на общереспубликанском уровне.

Правительством Узбекистана принимаются меры по формированию инновационной национальной системы и механизма, обеспечивающего эффективную диверсификацию производства и экспорта, развитию инновационной деятельности и созданию необходимой для этого инфраструктуры уделяется особое внимание.

Президент Узбекистана в 2008 году подписал Постановление «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство». Оно было направлено на дальнейшую модернизацию, техническое и технологическое обновление отраслей экономики. В соответствии с Постановлением предприятиям оказано содействие в создании фондов модернизации и новых технологий для финансирования прикладных исследований, инновационных проектов и опытно-конструкторских работ и внедрении их результатов в производство. При хозяйствующих субъектах созданы специальные структурные подразделения, отвечающие за инновационное развитие отрасли и предприятия.

Согласно Постановлению, до 2013 г. научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации получают большие налоговые и таможенные льготы. Более того, на период 2009–2012 гг. им будут выделены средства на модернизацию оборудования в рамках государственных научно-технических программ.

В ряду важнейших стратегических задач преобразования экономики Узбекистана следует рассматривать сохранение, приумножение и эффективное использование научно-технического потенциала, так как, экономический рост государств в XXI веке обеспечивается ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных составляющих производства во всех сферах экономики и главным образом в промышленности.

Стратегической целью развития промышленности Узбекистана на среднесрочную перспективу является приоритетное развитие обрабатывающих отраслей и создание новых высокотехнологичных производств на основе активизации факторов непрерывной модернизации и технологического перевооружения предприятий, внедрение инноваций.

Анализ отраслей промышленности Узбекистана показал, что по затра-

там на инновации лидируют такие отрасли как машиностроение и металлообработка и металлургия, которые относятся к умеренно высокотехнологичным отраслям.

Таблица 8.2.11.

Рейтинг отраслей промышленности по затратам на инновации

Отрасли промышленности	2008 г.		2009 г.		2010г.	
	Доля затрат, %	Рейтинг	Доля затрат, %	Рейтинг	Доля затрат, %	Рейтинг
Промышленность	100		100		100	
из нее:						
Металлургия	32,6	1	30,8	2	34,46	1
Машиностроение и металлообработка (без промышленности медицинской техники)	30,2	2	43,3	1	31,98	2
Легкая промышленность	13,6	3	3	5	8,33	4
Пищевая промышленность	8,0	4	11,7	3	2,96	7
Промышленность строительных материалов	7,7	5	2,1	6	5,09	6
Химическая и нефтехимическая промышленность (без химико-фармацевтической)	4,3	6	7,6	4	7,39	5
Другие	1,9	7	0,8	7	9,68	3
Топливная промышленность	1,29	8	0,64	8	0,06	8
Электроэнергетика	0,30	9	0,13	9	0,06	9

Прогнозируемый рост затрат на инновации, в том числе за счет дополнительных мер по привлечению прямых иностранных инвестиций, позволит ускорить процессы диверсификации структуры промышленности в направлении увеличения доли высокотехнологичной продукции.

Прогнозируется к 2015 году довести производство высокотехнологичной продукции до 19% от общего объема промышленного производства. В этой связи необходимо принять следующие меры:

- обеспечить финансовыми ресурсами перспективные коммерческие инновационные проекты;
- способствовать притоку частных инвестиций в высокотехнологичные отрасли промышленности;
- разработать механизмы, обеспечивающие связи между промышленными предприятиями, вузами и НИИ, как составными звеньями национальной инновационной системы;
- разработать меры по активизации деятельности агентств по трансферу технологий.

Контрольные вопросы:

1. В чем сущность инновационной политики Республики Узбекистан?
2. Как согласно международной классификации подразделяются отрасли по технологичности?

3. Какова динамика важнейших индикаторов развития высокотехнологичных секторов в Узбекистане?
4. Каковы важнейшие показатели инновационной деятельности страны?
5. Какова структура затрат на инновации по типам и по источникам финансирования в Узбекистане?
6. Каковы основные приоритеты активизации инновационного развития в Узбекистане?

ТЕСТЫ:

1. Модернизация – это:

- a) усовершенствование;
- b) улучшение;
- c) обновление ;
- d) все ответы верны.

2. В чем заключается историческое значение модернизации:

- a) в переходе от традиционного общества к модернизированному;
- b) в переходе от аграрного общества к индустриальному;
- c) в технологическом обновлении;
- d) правильные ответы b) и c).

3. Какие виды модернизации Вы знаете:

- a) экономическая, политическая, социальная, культурная;
- b) экономическая и политическая;
- c) социальная и культурная;
- d) экономическая, социальная, политическая.

4. Какие типы модернизации существуют:

- a) органическая, догоняющая, революционная;
- b) среднеазиатская, западноевропейская, североамериканская;
- c) континентальная, скандинавская, латиноамериканская;
- d) англосаксонская, средиземноморская, романогерманская.

5. Укажите сущность органического типа модернизации:

- a) происходит в странах-новаторах, благодаря внутренним факторам;
- b) происходит как ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран;
- c) комплексная, многокомпонентная модернизация с акцентом на изменение структуры общества;
- d) превзойти современные стандарты в социальных взаимодействиях.

6. Тип модернизации, осуществлявшейся странами на собственной основе:

- a) эндогенная;
- b) экзогенная;
- c) эндогенно-экзогенная;
- d) имитационная.

7. К какому типу модернизации можно отнести Россию, Турцию, Грецию:

- a) эндогенно-экзогенная;
- b) имитационная;
- c) экзогенная;
- d) эндогенная.

8. К какому типу модернизации можно отнести США и Европу:

- a) эндогенная;
- b) имитационная;
- c) экзогенная;
- d) эндогенно-экзогенная.

9. Для проведения успешной модернизации экономики необходимо:

- a) проводить политику, адекватную стадии развития страны, и своевременно ее менять;
- b) реализовывать политику, адекватную стадии развития страны;
- c) осуществлять политику институциональной модернизации;
- d) проводить политику модернизации «сверху».

10. К какой форме модернизации относится модернизация в Японии, осуществление которой началось с 1950-х годов:

- a) органическая;
- b) догоняющая;
- c) революционная;
- d) имитационная.

11. К какому типу модернизации можно отнести развитие в ведущих странах Западной Европы:

- a) догоняющая;
- b) органическая;
- c) революционная;
- d) имитационная.

12. Какие модели модернизации Вам известны:

- a) историческая, релятивистская, аналитическая;
- b) историческая, релятивистская; креативная;
- c) релятивистская, аналитическая; дуалистическая;
- d) историческая, аналитическая, либеральная.

13. В отношении, каких стран, чаще всего, употребляют термин «адаптивная модернизация»:

- a) бывших колоний;
- b) развитых стран;
- c) стран Африки;
- d) стран Центральной Азии.

14. Под промышленной политикой понимается:

- a) реализуемые государством меры общеэкономического характера, способствующие развитию промышленности в целом;
- b) узконаправленные меры государства по развитию определенных видов деятельности в промышленности и смежных отраслях экономики;
- c) набор конкретных проектов в сфере промышленности и инфраструктуры.
- d) все ответы верны.

15. Что не является одним из приоритетов развития промышленности Республики Узбекистан на 2011 – 2015 гг.:

- a) обеспечение стабильного роста нормативных показателей и тарифов с целью повышения конкурентоспособности отечественной промышленной продукции;
- b) осуществление широкомасштабной модернизации, технического и технологического обновления промышленных производств, оснащение их самым современным высокотехнологичным оборудованием;
- c) углубление структурных преобразований в промышленности, направленных

ных на опережающее развитие таких приоритетных отраслей, как энергетика, нефтегазохимическая, химическая, текстильная и легкая промышленность, цветная металлургия, машиностроение и др.;

- d) дальнейшее развитие внутрипромышленной кооперации и локализации производства, создание условий для ускоренного развития малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленных отраслях.

16. Для какой модели промышленной политики характерно обеспечение внутреннего рынка на основе развития национального производства, поддержание твердого курса национальной валюты:

- a) модели импортозамещения;
- b) экспортоориентированной;
- c) инновационной;
- d) характерно для любой модели.

17. С чем связаны негативные факторы реализации экспортоориентированной модели промышленной политики:

- a) с сырьевым экспортом, ослаблению конкурентоспособности в обрабатывающих секторах промышленности, росту коррупции во властных структурах;
- b) с самоизоляцией от новых тенденций в мировой экономике, опасность создания тепличных условий для национальных производителей;
- c) с необходимостью расходования больших денежных средств на обновление производственного аппарата промышленности, необходимость большого количества высококвалифицированных кадров;
- d) с необходимостью независимо от международного разделения труда, выстраивать полностью производственные цепочки, которые могут быть более капиталоемкими, чем в других странах.

18. С чем связаны негативные факторы реализации инновационной модели промышленной политики:

- a) с необходимостью расходования больших денежных средств на обновление производственного аппарата промышленности, необходимость большого количества высококвалифицированных кадров;
- b) с сырьевым экспортом, ослаблению конкурентоспособности в обрабатывающих секторах промышленности, росту коррупции во властных структурах;
- c) с необходимостью независимо от международного разделения труда, выстраивать полностью производственные цепочки, которые могут быть более капиталоемкими, чем в других странах.
- d) с самоизоляцией от новых тенденций в мировой экономике, опасность создания тепличных условий для национальных производителей.

19. С чем связаны негативные факторы реализации модели импортозамещения:

- a) необходимость независимо от международного разделения труда, выстраивать полностью производственные цепочки, которые могут быть более капиталоемкими, чем в других странах;
- b) с сырьевым экспортом, ослаблению конкурентоспособности в обрабатывающих секторах промышленности, росту коррупции во властных структурах;

- вающих секторах промышленности, росту коррупции во властных структурах;
- с) с необходимостью расходования больших денежных средств на обновление производственного аппарата промышленности, необходимость большого количества высококвалифицированных кадров;
 - д) с оттоком людских и финансовых ресурсов из обрабатывающей промышленности страны.

20 . Теории модернизации охватывают различные аспекты:

- а) культурно-политического развития;
- б) экономического развития;
- с) социальной мобилизации;
- д) все перечисленное;

21. Кто является разработчиком теории индустриального общества:

- а) У. Ростоу;
- б) Г. Мюрдаль;
- с) Р. Дарендорф;
- д) Дж. Гэлбрейт.

22. Кто выдвинул тезис о грядущем постиндустриальном обществе:

- а) Дж. Гэлбрейт;
- б) У. Ростоу;
- с) Дж. Белл;
- д) Р. Дорендорф.

23. На сколько стадий подразделяет процесс экономического развития У. Ростоу:

- а) на пять;
- б) на две;
- с) на три;
- д) на четыре.

24. За какой период времени США прошли стадию высокого массового потребления:

- а) за 100 лет;
- б) за 30 лет;
- с) за 50 лет;
- д) за 60 лет.

25. Предприятиями, какой отрасли в основном осуществляют производство инновационной продукции:

- а) промышленность;
- б) услуги;
- с) сельское хозяйство;
- д) строительство.

26. Какие товары, работы и услуги составляют большую часть инновационной продукции:

- а) подвергшиеся усовершенствованию в течение последних 3-х лет;
- б) впервые освоенные в отчетном году;
- с) освоенные в течение последних 2-х лет;

d) подвергшиеся усовершенствованию в течение последнего года.

27. На какой вид инноваций направляется больше всего затрат:

- a) технологические;
- b) маркетинговые;
- c) процессные;
- d) организационные.

28. Какой источник является основным в финансировании инноваций:

- a) собственные средства предприятий;
- b) иностранные инвестиции;
- c) кредиты коммерческих банков;
- d) прочие средства.

29. Какой фактор оказал наибольший сдерживающее воздействие на инновационную деятельность:

- a) недостаток финансовых средств;
- b) отсутствие необходимости в новых технологиях;
- c) недостаток квалифицированных кадров;
- d) недостаток информации о рынках сбыта.

30. На сколько видов отрасли промышленности подразделяются согласно международной классификации «технологичности»:

- a) 4;
- b) 5;
- c) 3;
- d) 2.

31. К какой группетехнологичности относится автомобильная отрасль:

- a) относительно высокотехнологичные;
- b) высокотехнологичные;
- c) относительно низкотехнологичные;
- d) низкотехнологичные.

32. В каком году было подписано Постановление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова«О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство»:

- a) 2008;
- b) 2009;
- c) 2010;
- d) 2007.

33. Какие отрасли промышленности Узбекистана лидируют по затратам на инновации:

- a) машиностроение и металлургия;
- b) машиностроение и химическая;
- c) ядерная и космическая;
- d) металлургия и судостроение.

34. До какого уровня прогнозируется к 2015 году довести производство высокотехнологичной продукции в валовом объеме продукции промышленности страны:

- a) 19%;

- b) 21%;
- c) 17%;
- d) 20%.

35. В чем выражается необходимость экономической модернизации стран с переходной экономикой:

- a) в обеспечении стабильного экономического роста в рассматриваемых странах в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также повышении уровня жизни населения;
- b) в обеспечении качества выпускаемой продукции;
- c) в выполнении рекомендаций международных организаций;
- d) в обеспечении устойчивого экономического роста и сокращения уровня дифференциации между странами в социально-экономическом развитии.

36. Какие проблемы можно решить с помощью привлеченных иностранных инвестиций в экономику страны:

- a) доступ к передовой технике;
- b) доступ к передовым методам управления;
- c) ускорение приватизации;
- d) все ответы верны.

37. Какие из нижеприведенных ответов верны:

- a) инвестиции и инновации являются довольно тесно смыкающимися структурными элементами рынка;
- b) капиталовложения без инноваций невозможны;
- c) инновации без капиталовложений не существует;
- d) все ответы верны.

38. За счет каких источников финансируются инвестиции в НИОКР в развитых странах мира:

- a) средства предпринимателей;
- b) средства государства;
- c) иностранные инвестиции;
- d) кредиты и займы.

39. Какие из нижеперечисленных ответов инновационной политики Бразилии, верно:

- a) более 50% расходов на НИОКР приходится на частный сектор;
- b) высокий уровень конкуренции среди всех участников инновационной сферы;
- c) низкий уровень конвертации знаний в инновационную продукцию;
- d) правильные ответы b) и c).

40. Какие из ответов, касающиеся национальной системы инноваций (НИС) Узбекистана, являются верным:

- a) отсутствует Закон, регулирующий инновационную деятельность;
- b) инновационная деятельность регулируется Указом Президента №УП-436 от 2006 года «О координации и управлении развития Науки и технологий»;
- c) Создан Комитет по координации развития науки и технологий;
- d) всё нижеперечисленное верно.

41. Каков удельный вес затрат на НИОКР (в % к ВВП) в Узбекистане по

данным 2008 года:

- a) 0,19%;
- b) 0,25%;
- c) 0,06%;
- d) 0,97%.

42. Какой тип инноваций занимает преобладающее место в Узбекистане:

- a) технологические;
- b) маркетинговые;
- c) организационные;
- d) нет правильного ответа.

43. За счет каких источников финансирования реализуются инновации в Узбекистане:

- a) за счет собственных средств предприятий;
- b) за счет иностранных инвестиций;
- c) за счет кредитов коммерческих банков;
- d) за счет средств госбюджета.

44. Укажите модели промышленной политики:

- a) инновационная, экспортоориентированная, модель импортозамещения;
- b) технологическая, инновационная, кластерная;
- c) отраслевая, секторальная, кластерная;
- d) прорывная, догоняющая, адаптивная.

45. Главной задачей целевой Программы «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах» является:

- a) структурное изменение ВВП;
- b) последовательная модернизация промышленности;
- c) обеспечение условий для перехода на инновационную модель развития;
- d) последовательная реализация отраслевых программ модернизации.

46. Процесс «ускоренной модернизации» предполагает:

- a) совершенствование инвестиционных программ и проектов (от количества к качеству);
- b) трансформация агентов модернизации (создание крупных государственных ТНК и частных корпораций);
- c) трансформация инструментов экономической политики (от административных инструментов регулирования к рыночным);
- d) все ответы верны.

47. Технологическая модернизация – это:

- a) процесс перевода общественного производства на высокотехнологичный уровень с целью достижения наибольшего технологического соответствия различных производственных звеньев максимально высокому уровню;
- b) процесса обновления выбывающих в результате морального и физического износа производственных фондов новыми на любом предприятии, осуществляющей производственную деятельность;
- c) процесс опережающей модернизации, подразумевающей выход на высокотехнологичный уровень производства, путем внедрения процессных и продуктовых инноваций;

d) внедрение нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта.

48. Факторами экономической модернизации в неоклассической традиции выступают:

- a) перераспределение ресурсов из традиционного сектора в современный, неравенство в распределении доходов;
- b) создание комплекса современных отраслей, изменение технико-экономических параметров;
- c) неравенство в распределении доходов, активизация инвестирования;
- d) развитие правовых институтов, минимизация бюрократического регулирования экономики.

49. Укажите основные принципы процесса модернизации:

- a) комплексность, глобальность, гомогенность;
- b) системность, прогрессивность, обратимость;
- c) продолжительность, инновационность, прямолинейность;
- d) адаптивность, структурность, революционность.

50. Какая модель модернизации характеризуется ведущей ролью государства:

- a) азиатской;
- b) европейской;
- c) американской;
- d) смешанной.

51. Какая форма модернизации проводится интенсивными способами:

- a) революционная;
- b) органическая;
- c) догоняющая;
- d) релятивистская.

52. Эндогенный тип модернизации –

- a) осуществлялся странами за счет внутренних источников финансирования;
- b) осуществлялся странами за счет внутренних источников и внешних заимствований;
- c) осуществляется на основе заимствований внешних источников;
- d) все ответы верны.

53. Экзогенный тип модернизации -

- a) осуществляется на основе заимствований при отсутствии собственных средств;
- b) осуществлялся странами равномерно за счет собственных средств и внешних источников заимствований;
- c) осуществлялся странами за счет собственных средств;
- d) все ответы верны.

54. Эндогенно-экзогенный тип модернизации -

- a) осуществлялся странами на собственной основе, наравне как и на основе заимствований;
- b) осуществлялся на основе заимствований при отсутствии собственных средств;

- c) осуществлялась странами на собственной основе;
- d) осуществляется на основе заимствований с учетом собственных средств.

55. Где применялся эндогенный тип модернизации:

- a) Европа;
- b) Россия;
- c) Турция;
- d) Греция.

56. Институциональными инвесторами являются:

- a) инвестиционные фонды;
- b) негосударственные пенсионные фонды;
- c) страховые организации;
- d) все ответы верны.

57. Инвестор может совершать сделки на бирже через:

- a) брокера – участника биржевых торгов;
- b) интернет самостоятельно;
- c) любого участника биржевых торгов;
- d) любого брокера.

58. Наиболее ликвидными являются (при прочих равных условиях) ценные бумаги:

- a) обращающиеся на фондовой бирже;
- b) имеющие минимальный риск;
- c) обеспечивающие максимальную текущую доходность;
- d) приносящие максимальный доход.

59. Фондовая биржа является:

- a) организованным рынком ценных бумаг;
- b) рынком наиболее надежных ценных бумаг;
- c) рынком наиболее доходных бумаг;
- d) наиболее ликвидным рынком ценных бумаг.

60. Срочные биржевые сделки – это:

- a) сделки, которые исполняются в определенный момент в будущем;
- b) сделки, которые исполняются немедленно;
- c) сделки, предполагающие поставку против платежа;
- d) сделки, расчет по которым осуществляется не позднее определенной даты.

61. Функциями фондовой биржи являются:

- a) определение цен на финансовые инструменты;
- b) обеспечение условий для обращения ценных бумаг;
- c) поддержание профессионального уровня финансовых посредников;
- d) все ответы верны.

62. Ценные бумаги, которые могут обращаться на фондовой бирже – это:

- a) акции;
- b) залладные;
- c) свопы;
- d) складские свидетельства.

63. Промышленный индекс Доу-Джонса рассчитывается на базе:

- a) средней арифметической;

- b) индексного метода расчета;
- c) средней взвешенной;
- d) средней геометрической.

64. На фондовой бирже могут совершаться сделки:

- a) кассовые;
- b) срочные;
- c) маржинальные;
- d) все ответы верны.

65. Маржинальные сделки могут совершаться:

- a) только на фондовой бирже;
- b) на любом рынке;
- c) любыми участниками биржевых торгов;
- d) на срочном рынке.

66. Срочная биржевая сделка – это:

- a) сделка, которая исполняется в определенный момент в будущем;
- b) сделка, которая исполняется немедленно;
- c) сделка, предполагающая поставку против платежа;
- d) сделка, расчет по которой осуществляется не позднее определенной даты.

67. Маржинальные сделки – это сделки:

- a) обеспеченные ценными бумагами;
- b) обеспеченные залогом любого имущества;
- c) необеспеченные;
- d) все ответы верны.

68. Срочными сделки могут быть:

- a) условными;
- b) сделками прямого РЕПО;
- c) сделками обратного РЕПО;
- d) кассовыми.

69. Крупными сделками являются сделки определенной стоимости с имуществом акционерного общества, такие как:

- a) залог;
- b) поручительство;
- c) заем;
- d) все ответы верны.

70. Спекулятивные сделки – это:

- a) высокорискованные сделки, нацеленные на получение максимальной прибыли;
- b) покупка и одновременная продажа одного и того же актива на разных рынках, если на них сложились разные цены;
- c) сделки, участники которых стремятся получить прибыль без риска;
- d) сделки, связанные с перенесением риска на другого участника рынка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Официальная литература:

1. Ўзбекистон Республикасининг /Конституцияси. – Т.: «Ўзбекистон», 2012. – 40 б.
2. Ўзбекистон Республикасининг «Биржалар ва биржа фаолияти тўғрисида»ги 02.07.1992 й. № 625-сон Қонуни.
3. Ўзбекистон Республикасининг «Қимматли қоғозлар ва фонд биржаси тўғрисида»ги 02.09.1993 й. № 918-сон Қонуни.
4. Ўзбекистон Республикасининг «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги 1996 йил 26 апрелдаги қонуни.
5. Ўзбекистон Республикасининг «Чет эл инвестициялари тўғрисида»ги 30.04.1998 й. № 609-сон Қонуни.
6. Ўзбекистон Республикасининг «Инвестиция фаолияти тўғрисида»ги 24.12.1998 й. № 719-сон Қонуни.
7. Ўзбекистон Республикасининг «Лизинг тўғрисида»ги 14.04.1999 й. №756-сон Қонуни.
8. Ўзбекистон Республикасининг «Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги 2003 йил 11 декабрь № 556-сон Қонуни.
9. Ўзбекистон Республикасининг «Хусусий корхона тўғрисида»ги 11.12.2003 й. №558-сон Қонуни.
10. Ўзбекистон Республикасининг «Қимматли қоғозлар бозори тўғрисида»ги 22.07.2008 й. №ЎРҚ-163-сон Қонуни.
11. Ўзбекистон Республикасининг «Рақобат тўғрисида»ги 6.01.2012 й. ЎРҚ-319-сон Қонуни.
12. «Жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни ислоҳ қилиш ҳамда модернизациялаш мақсад ва вазифаларини амалга ошириш Дастури тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 10.03.2005 й. ПҚ-24.
13. «Тадбиркорлик субъектлари томонидан тақдим этиладиган ҳисобот тизимини такомиллаштириш ва уни ноқонуний талаб этганлик учун жавобгарликни кучайтириш тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 11.03.2005 й. № ПҚ-26.
14. «Нақд пул муомаласини такомиллаштириш ва банкдан ташқари айланмани қисқартириш борасидаги кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 15.04.2005 й. № ПҚ-57.
15. «Экспорт ва импорт операцияларини тартибга солиш чора-тадбирлари тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 15.06.2005 й. № ПҚ-100.
16. «Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёт вазирлигини тузимасини такомиллаштириш тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 08.08.2005 й. № ПҚ-148.
17. «Бозор ислохотларини чуқурлаштириш ва иқтисодиётини янада эркинлаштириш соҳасидаги устувор йўналишларни амалга оширишни жадал-

- лаштириш чора-тадбирларитўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори 14.06.2005 й. № ПҚ-3618.
18. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Банк тизимини янада ислоҳ қилиш ва эркинлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» қарори 15.04.2005 й.
 19. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Хорижий инвестициялар ва кредитларни жалб этиш ҳамда ўзлаштириш жараёнини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 24.07.2008 й. №ПҚ-927.
 20. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тижорат банкларининг инвестиция лойиҳаларини молиялаштиришга йўналтириладиган узоқ муддатли кредитлари улушини кўпайтиришни рағбатлантириш борасидаги кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги 28.07.2009 й. №ПҚ-1166.
 21. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг 2010 йилги Инвестиция дастуритўғрисида»ги 28.10.2009 й. №ПҚ-1213.
 22. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2011-2015 йилларда Республика молия-банк тизимини янада ислоҳ қилиш ва барқарорлигини ошириш ҳамда, юқори халқаро рейтинг кўрсаткичларига эришишнинг устувор йўналишлари» 26.11.2010 й. ПҚ -1438-сон Қарори.
 23. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2011-2015 йилларда Ўзбекистон Республикаси саноати ривожланишининг устувор йўналишлари тўғрисида»ги 15.12.2010 й. ПҚ-1442-сон Қарори.
 24. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2011-2015 йилларда инфратузилмани, транспорт ва коммуникация қурилишини ривожлантиришни жадаллаштириш тўғрисидаги» 21.12.2010 й. № ПҚ-1446-сон Қарори.
 25. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг 2012 йилги асосий макроиктисодий кўрсаткичлари прогнози ва давлат бюджети параметрлари тўғрисида»ги 30.12.2011 й. №ПҚ-1675-сон Қарори.
 26. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2012-2016 йилларда қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини янада модернизация қилиш, техник ва технологик жиҳатдан қайта жиҳозлаш дастури тўғрисида»ги 21.05.2012 й. № ПҚ-1758-сон Қарори.
 27. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар жалб этилишини рағбатлантиришга оид кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги 10.04.3.2012 й. ПФ-4434-сон Фармони.
 28. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Мустаҳкам оила йили» давлат дастури тўғрисида»ги 27.02.2012 й. №ПҚ-1717-сон Қарори.
 29. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «АНГРЕН» махсус индустриал зонасини барпо этиш тўғрисидаги 13.04.2012 й. №ПФ-4436-сон Фармони.
 30. «Банк тизимини ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарори 15.01.1999 й. №24.
 31. Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 27 январдаги 21-сон қарорига 1-илова "Навоий" эркин индустриал-иктисодий зонаси тўғрисида Низом".

32. Молия вазирлиги, Иқтисодиёт вазирлиги, Давлат солиқ қўмитасининг 2009 йил 28 январдаги 11, 64, 2009-6-сон қарори билан тасдиқланган “Дивиденд тарзидаги даромадларни солиқ солишдан озод этиш тўғрисида Низом” (ЎзР АВ 2009 йил 10 февралда 1901-сон билан рўйхатга олинган).
33. «Хорижий инвестициялар иштирокидаги устувор лойиҳаларни ҳисобга олишни тартибга солиш ва улар мониторингини олиб бориш чора-тадбирлари тўғрисида» Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарори 2004 йил 9 февраль 59-сон.
34. Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 10 мартдаги 61-сон қарорига илова “Ўзбекистон Республикасининг Тикланиш ва тараққиёт жамғармаси томонидан инвестиция лойиҳаларини биргаликда молиялаштириш учун тижорат банкларига кредит линияларини очиш тартиби тўғрисида Низом”.
35. Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 9 апрелдаги 105-сон қарорига 2-илова "Навоий" эркин индустриал-иқтисодий зонасида жойлаштириш учун инвесторларни танлаш тартиби тўғрисида Низом”.
36. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 23 апрелдаги 120-сон қарорига 2-илова "Навоий" эркин индустриал-иқтисодий зонаси ҳудудида алоҳида солиқ режимини таъминлаш тартиби тўғрисида Низом”.
37. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг "Навоий" эркин индустриал-иқтисодий зонаси ҳудудида алоҳида божхона режими ҳамда алоҳида солиқ режимини таъминлаш тартиби тўғрисидаги низомларни тасдиқлаш ҳақида”ги 23.04.2009 й. № 120-сон Қарори.
38. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Иқтисодиётнинг реал сектори акциядорлик жамиятларининг молиявий барқарорлигини янада оширишни таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 17.12.2009 й. № 316-сонли Қарори.
39. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “2012-2015 йилларда ноозиқ-овқат истеъмол товарлари ишлаб чиқариш ҳажмларини кўпайтириш ва турларини кенгайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 02.08.2012 й. №234-сон Қарори.

Специальная литература:

40. Каримов И. А. Ўзбекистон - бозор муносабатларига ўтишнинг ўзига хос йўли. Т. 1993.
41. Каримов И. А. «Ўзбекистон иқтисодий ислохотларини чуқурлаштириш йўлида», Тошкент, 1996.
42. Каримов И. А. Ўзбекистон XXI асрга интилмоқда. Т. 1999.
43. Каримов И. Иқтисодиётни эркинлаштириш – энг муҳим вазифамиз. «Халқ сўзи» газетасининг 11 февраль 2000 йилги сони.
44. Каримов И.А. "Эл-юрт ташвиши билан яшаш ва ишлаш – асосий мезон". «Халқ сўзи». 2004 йил 16 октябр.
45. Каримов И.А. Тинчлик ва ҳафсизлигимиз ўз куч-қудратимизга, ҳамжихатлигимиз ва қатъий иродамизга боғлиқ. Том. 12 - Т.:

- «Ўзбекистон», 2004.
46. Каримов И.А. Эришилган ютуқларни мустаҳкамлаб, янги марралар сари изчил ҳаракат қилишимиз лозим. Т.: Ўзбекистон, 2006. -64 б.
 47. Ўзбекистоннинг 16 йиллиги мустақиллик тараққиёт йўли. - Тошкент: Ўзбекистон, 2007. - 46 б.
 48. Каримов И.А. Янгиланиш ва барқарор тараққиёт йўлидан янада изчил ҳаракат қилиш, халқимиз учун фаровон турмуш шароити яратиш – асосий вазифамиздир. Т.: Ўзбекистон, 2007. - 64 б.
 49. Каримов И.А. Инсон манфаатлари устуворлигини таъминлаш- барча ислоҳот ва ўзгаришларимизнинг бош мақсадидир. Т.: Ўзбекистон, 2008. - 64 б.
 50. Каримов И.А. Мамлакатимизни модернизация қилиш ва янгилашни изчил давом эттириш – даврталаби. Т.: Ўзбекистон, 2009.-44 б.
 51. Каримов И.А. Жаҳон молиявий – иқтисодий инкирози, Ўзбекистон шароитида уни бартараф этишнинг йўллари ва чоралари. -Т.: Ўзбекистон, 2009. -56 б.
 52. Каримов И.А. Асосий вазифамиз- ватанамиз тараққиёти ва халқимиз фаровонлигини янада юксалтиришдир. -Т.: Ўзбекистон, 2010. -78 б.
 53. Каримов И.А. Мамлакатимизни модернизация қилиш ва кучли фуқаролик жамияти барпо этиш – устувор мақсадимиздир. Т.: Ўзбекистон, 2010. -33 б.
 54. Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. – Т.: Ўзбекистон, 2010. -56 б.
 55. Каримов И.А. Демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш – мамлакат тараққиётининг асосий мезонидир. –Т.: Ўзбекистон, 2011. Т-19. -360 б.
 56. Каримов И.А. Барча режа ва дастурларимиз Ватанамиз тараққиётини юксалтириш, халқимиз фаровонлигини оширишга хизмат қилади. –Т.: Ўзбекистон, 2011, -48 б.
 57. Каримов И.А. Бизнинг йўлимиз – демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш ва модернизация жараёнларини изчил давом эттириш йўлидир. –Т.: Ўзбекистон, 2011. -48 б.
 58. Каримов И.А. Юксак билимли ва интеллектуал ривожланган авлодни тарбиялаш – мамлакатни барқарор тараққий эттириш ва модернизация қилишнинг энг муҳим шarti. /Халқ сўзи, 18.02.2012 й.
 59. Каримов И.А. 2012 йил ватанамиз тараққиётини янги босқичга кўтарадиган йил бўлади. –Т.: Ўзбекистон, 2012. -36 б.
 60. Каримов И.А. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий сиёсатни амалга оширишда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг роли ва аҳамияти. /Халқ сўзи, 15.09.2012 й.
 61. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Т. «Узбекистан», 2009, 48 с.
 62. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Т., «Узбекистан», 2010, 72 с.

63. Каримов И.А. Инсон манфаати, ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, ҳаётимизнинг янада ёрқин ва обод бўлишига эришиш – бизнинг бош мақсадимиздир. // Халқ сўзи, 08.12.2012.
64. Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. 5-е изд. –СПб.:«Питер», 2008. 768 с.
65. Алимов Р. Роль государства в формировании инновационной системы в Узбекистане/Материалы Республиканской научно-практической конференции «Мировой финансово-экономический кризис: национальные интересы и инновационная политика. Ташкент 2009. I том. С. 34-48.;
66. Асланов Д.И. Гуманистическая парадигма рыночной экономики // Креативная экономика. — 2011. — № 10 (58). С. 50-55.
67. Аузан А., Полтерович В., Рыжков В., Иноземцев В. Что такое модернизация по-русски? // Полит.ру (Сетевое издание), 12.07.2010.
68. Аузан А.А. Национальная формула модернизации. // Полит.ру, Лекции, 16.10.2009
69. Бадковский Д.В. Модернизация России: снова на развилке. // Россия в глобальной политике. 2009. № 3.
70. Бауман З. Действовать в условиях неопределенности. // Русский журнал (Сетевой ресурс), 24.02.2010.
71. Белковский С., Ремизов М. Россия в глобальной политике (Сетевой ресурс), 12.10.2009.
72. Белковский С., Ремизов М. Специальная теория модернизации. // Газета.ru (Сетевой ресурс), 12.10.2009.
73. Беляева Л. А. Социальная модернизация в России в конце XX века. М.: ИФРАН, 1997. 173 с.
74. Бляхман Л. С. От экстенсивного экономического роста к инновационному развитию: проблемы, перспективы, роль государственных корпораций // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 1.
75. Вахабов А.В. Место иностранных инвестиций в модернизации национальных экономик и некоторые аспекты использования мирового опыта // Ўзбекистон иқтисодий ва инновацион ривожлантиришда тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни ўрни. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Т.: 2010. 3-10 б.
76. Вахабов А.В., Разыкова Г.Х., Хажибакиев Ш.Х. Иностранные инвестиции и модернизация национальной экономики / Под ред. д.э.н., проф. А.В.Вахабова–Т.: Молия, 2011. – 300 с.
77. Вахабов А.В., Таджибаева Д.А., Хажибакиев Ш.Х. Жаҳон иқтисодиёт ва халқаро иқтисодий муносабатлар. Ўқув қўлланма. / и.ф.д., проф. А.В.Вахабовнинг умумий таҳрири остида. –Т.: Молия, 2011. – 708 б.
78. Вахабов А.В., Хажибакиев Ш.Х., Муминов Н.Г. Хорижий инвестициялар. Ўқув қўлланма. –Т.: Молия, 2010. 328 б.
79. Гончаренко Л, Артюнов Ю. Инновационная политика. Учебник. -Москва 2009.
80. Государственное регулирование рыночной экономики. – М.: Издательский дом «Путь России»; ЗАО «Издательский дом «Экономическая

- литература», 2002.590 с.
81. Дискин И.Е. Прорыв. Как нам модернизировать Россию. М.: РОССПЭН, 2008. 320 с.
 82. Дискуссия о модернизации в Газете.ru, URL: <http://www.gazeta.ru/subjects/3260384.shtml>.
 83. Екасов М.Д. Региональная реформа в условиях изменения экономической программы развития РФ. // Российское предпринимательство. — 2008. — № 6 Вып. 2 (113). С. 38-41.
 84. Жестков А. Инновационный путь Европы. //Международная экономика, 2009. №1. С. 38-48.
 85. Ивасенко А.Г. Иностранные инвестиции: учебное пособие / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова. – 2-е изд., стер. –М.: КНОРУС, 2011. – 272 с.
 86. Инвестиции в вопросах и ответах: учебное пособие / А.Ю. Андрианов, С.В. Валдайцев, П.В. Воробьев [и др.]; авторы-составители И.А. Дарушин, Н.А. Львова; отв. ред. В.В. Ковалев, В.В. Иванов, В.А. Лялин. – М.: Проспект, 2013 – 376 с.
 87. Инвестиций. Учебник. / колл.авторов; под.ред. Г.П. Подшиваленко. 2-изд., стер. –М.: КНОРУС, 2009. – 496 с.
 88. Инвестиции: учебник / А.Ю. Андрианов и др. – 2-е изд., -М.: Проспект, 2011. – 592 с.
 89. Инновационный тип развития экономики: Учебник. /Под общ. ред. А.Н.Фоломьева. –М.: Изд-во РАГС, 2008.712 с.
 90. Иноземцев В.Л. Что такое модернизация и готова ли к ней Россия. // Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Вып.1. М.: Центр исследования постиндустриального общества, 2009. С.5-78.
 91. Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. М.: РОССПЭН, 1998. 308 с.
 92. Карпова С. Инновационные маркетинговые принципы в деятельности ТНК. //Международная экономика, 2009. №2. С. 31-36.
 93. Котлер Ф. Привлечение инвесторов: Маркетинговый подход к поиску источников финансирования / Пер. с англ. –М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 194 с.
 94. Кризис и структурная трансформация экономики России: Монография. Под ред. В.И. Кушлина. –М.: изд. РАГС, 2010. – 324 с.
 95. Крупкин П.Л. Вертикаль-2. //АПН (Сетевой ресурс), 13.11.2009.
 96. Крупкин П.Л. Политэкономия развития: Проблемы российских инноваций. // АПН (Сетевой ресурс), 14.12.2009..
 97. Крупкин П.Л. Модернизация: Рамка успеха. // Русский журнал (Сетевой ресурс),26.01.2010.
 98. Крупкин П.Л. Политэкономия развития: Надо ли народу сберегать? // АПН (Сетевой ресурс), 27.11.2009.
 99. Куркин Н.Согласие на отсталость как элемент самопиара. // Русский журнал (Сетевое издание), 24.07.2009.
 100. Кучуков Р. Роль государства в формировании инновационной экономики //Экономист, 2009. №6. С. 3-13.

101. Любимцев Ю. На пути инновационной эволюции финансовой системы России // «Экономист», 2008. №12. С. 3-15.
102. Марголин А.М. Инвестиции: Учебник. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 464 с.
103. Махмудов Н.М., Акабиров Д.Н., Стратегия инновационного развития промышленности Республики Узбекистан в период модернизации экономики. Монография. –Т.: Иқтисодиёт, 2011. – 356 с.
104. Межуев В.М. Ценности современности в контексте модернизации и глобализации. // Электронный журнал “Знание. Понимание. Умение”. 2009. №1 – Философия. Политология.
105. Мельничук М.В. Неравномерность социально-экономического развития федеральных округов РФ (2000-2006 гг.) // Российское предпринимательство. — 2008. — № 8 Вып. 2 (117). С. 128-132.
106. Минакова И.В., Морозов О.О., Щеголев А.В. Количественные показатели экономического развития как ориентиры для модернизации действующей экономической политики. // Российское предпринимательство. — 2009. — № 1 Вып. 1 (126). С. 4-10.
107. Модернизация России в контексте глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 3.
108. Муминов Б. Модернизация и технологическое обновление в условиях финансового кризиса // Биржа эксперт, 2009, №5. 55-56 б.
109. Национальная экономика. Учебник. /Под ред. Р.М. Нуреева –М.: «ИНФРА-М», 2010. – 655 с.
110. Нешиной А.С. Инвестиции. Учебник. 7-е изд. –М.: «Дашков и К», 2008. 372 с.
111. Огородов С. Роль государств в повышении конкурентоспособности российских производителей // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 1.
112. Пацук О.В. Инновационная направленность инвестиций. // Креативная экономика. — 2011. — № 10 (58). С. 21-26.
113. Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации. // Вопросы экономики, №6, 2009. С. 19-23.
114. Пономарев И., Ремизов М., Карев Р., Бакулев К. Модернизация России как построение нового государства. Экспертный доклад. М., 2009..
115. Пушкаренко. А. Региональная инновационная система. // ЭКО, 2009, №2. с. 104-109.
116. Разумнова И.И. Новые тенденции предпринимательской деятельности // США — Канада: Экономика, политика, культура. – 2005. – № 9.
117. Райнерт Э. Забытые уроки прошлых успехов. // Эксперт, № 1 (687), 28.12.2009.
118. Розинский И. О монографии “Инновационная ориентация российских экономических институтов”. // Российский экономический журнал, 2009. №6. С. 84-89.
119. Самуэльсон П. Экономика. Пер. с англ. – М.: Дело, 2001.
120. Синдиров Ш. Инновацион соҳада кичик корхоналар фаолиятини жадал-

- лаштириш. //Биржа эксперт, 2009, №4. 9-13 б.
121. Степаненко Д. Механизмы финансовой поддержки инновационной деятельности в промышленности Республики Беларусь //Финансы, 2009, №7. с.62-65.
 122. Стратегии модернизации и обеспечения долгосрочного устойчивого экономического роста. Под общей ред. д.э.н. А.М.Садыкова. –Т.: SMI-ASIA, 2011. – 438 с.
 123. Столбов Г.Ф. Государство и предпринимательство: теория и опыт взаимодействия при переходе к рыночным отношениям. – СПб.: СЗАГС, Образование-Культура, 2000.
 124. Фадеев В.А. Великая или несуществующая. // Русский журнал (Сетевой ресурс). 02.07.2009.
 125. Хазанович Э.С. Иностранные инвестиции: учебное пособие / Э.С. Хазанович. – М.: КНОРУС, 2009. – 320 с.
 126. Цветков В. Подкрепить инновационное развитие промышленной политикой. //Экономист, №3, 2009.
 127. Чичканов А.В. Информационная экономика как система партнерских социально-экономических отношений // Журнал экономической теории. – 2007. – № 4.
 128. Чубайс А. Инновационная экономика в России – что делать? Лекция для выпускников РЭШ. // Руснано (Корпоративный сайт), 08.07.2010.
 129. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.
 130. Экономика: учеб./А.И.Архипов (и др.); под ред. А.И.Архипова, А.К.Большакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
 131. Эффективность антикризисных программ и приоритеты пост кризисного развития (на примере Узбекистана). Материалы международной научно-практической конференции. Ташкент. –Т.: «Узбекистан». 2010. 296 с.

ГЛОССАРИЙ

Амортизационная политика - это создание механизма ускоренной амортизации, внедрение которого дает возможность предприятиям прогрессивных отраслей экономики окупить большую часть стоимости машин и оборудования, накопить в амортизационном фонде достаточное количество средств для дальнейшего инвестирования.

Валовые инвестиции – это совокупный объем инвестиций за конкретный период, направленные на новое строительство, приобретение средств труда и прирост товарно-материальных ценностей.

Воспроизводственная структура капитала – это соотношение между затратами на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение.

Государственная инвестиционная политика — это комплекс правовых, административных и экономических мер государства, направленных на расширение и активизацию инвестиционных процессов.

Государственная инновационная политика – это составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации достижений науки и техники.

Государственная промышленная политика – комплекс мер государственного регулирования экономических процессов на отраслевом и корпоративном уровне, направленный на стимулирование инновационной активности, структурной перестройки экономики и экономического роста.

Денежный приток – это прибыль плюс амортизация минус налоги и выплаты процентов.

Дисконтирование – это процесс расчета будущей стоимости средств, инвестируемых сегодня.

Инновации – это капитальные вложения, связанные с научно-техническим прогрессом.

Инвестиционный рынок – это рынок объектов реального инвестирования, инструментов финансового инвестирования и объектов инновационных инвестиций.

Инвестиционный климат страны – это система правовых, экономических и социальных условий инвестиционной деятельности в стране, оказывающих существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков.

Инвестиционный проект – это комплекс мероприятий, обеспечивающий достижение поставленных целей.

Инновационная деятельность – это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования.

Источники собственного капитала – это амортизационные отчисле-

ния + прибыль + средства от проданных активов.

Капитальные вложения – это инвестиции в основные и оборотные фонды.

Капитальный ремонт – это воспроизводство основных средств путем крупного, всеобъемлющего ремонта, при котором заменяются целиком изношенные детали, узлы, части машин, зданий, сооружений.

Критерии инвестиционной деятельностью на уровне компании – это обеспечение максимизации доходов.

Культурная модернизация – это формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, на развитии индивидуализма.

Модернизация – это усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества; модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы.

Национальная инновационная система – совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении инновационной деятельности.

Неорганическая модернизация – это модернизация, которая проходит как ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран и осуществляется преимущественно под влиянием заимствования чужих технологий и форм организации производства и общества, приглашение специалистов, обучение кадров за рубежом, привлечение инвестиций; ее основной механизм — имитационные процессы.

Норма накопления – это доля средств, выделенных как накопления, инвестиции (капиталовложения) в общем объеме полученного дохода; норма накопления выражает долю средств, выделяемых страной, государством, обществом для достижения будущих целей, вкладываемых в инвестиции, в общем объеме национального дохода страны.

Органическая модернизация – это тип модернизации экономики, проходивший в тех странах, которые были новаторами на этом пути, и разворачивалась благодаря внутренним факторам.

Политическая модернизация – это создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения во властных структурах и влиянию народных масс на принятие конкретных решений.

Прямые инвестиции – это инвестиции, сделанные прямыми инвесторами, полностью владеющими предприятием или контролирующими не менее 10% акций или акционерного капитала предприятия

Показатели риска – это уровень диапазона безопасности, в основе которого лежит расчет точки безубыточности.

Реальные инвестиции – это вложения денежных средств в материально-вещественные факторы производства и основные средства.

Реинвестиции – это свободные денежные средства, оставшиеся на

предприятия после выплаты налогов, и процент за пользование кредитом.

Рынок инструментов финансового инвестирования – это фондовый и денежный рынки.

Риск – это вероятность возникновения условий, приводящих к негативным последствиям.

Социальная модернизация – это формирование открытого общества с динамичной социальной системой.

Срок окупаемости инвестиционного проекта рассчитывается делением затрат на эффект.

Стоимость заемных средств – зависит от риска; чем выше риск и ниже залоговая обеспеченность, тем выше стоимость заемных средств.

Структурная политика государства – это обоснование целей и характера структурных преобразований, определение комплекса мероприятий по поддержке развития тех элементов экономической системы, которые обеспечивают экономический рост и решение актуальных проблем настоящего.

Теории модернизации – это теории, призванные объяснить процесс модернизации в обществах, рассматривает внутренние факторы развития любой конкретной страны, исходя из установки, что «традиционные» страны могут быть привлечены к развитию таким же образом, как и более развитые.

Трансфертные платежи – это все виды внутренних перемещений денежных средств, которые не отражают реальных затрат или выгод страны

Устойчивый экономический рост – рост, который можно поддерживать в течение достаточно длительного времени; темпы устойчивого роста должны обеспечивать соответствие наличных ресурсов объему совокупного спроса, что исключит необходимость повышения цен на факторы производства ввиду их нарастающей нехватки; ситуация, при которой все части экономики растут одинаковыми темпами; это относится к ВВП, основным фондам и эффективному предложению рабочей силы, которое растет темпами, равными скорости прироста населения плюс темп технического прогресса.

Финансовые инвестиции – это вложения денежных средств в различные финансовые активы, прежде всего в ценные бумаги для приобретения прав на участие в деятельности предприятия, долговых прав и т.д.

Чистые инвестиции – это сумма валовых инвестиций за вычетом суммы амортизационных отчислений за определенный период времени.

Экономическая модернизация – это интенсификация процесса экономического воспроизводства, которая достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетического оборудования производства, превращения науки в производственную (экономическую) силу и развития рационального управления производством.

Эндогенная модернизация – это эндогенная, которая осуществлялась странами на собственной основе.

Эндогенно-экзогенная модернизация – это модернизация, осуществляемая странами на собственной основе, наравне, как и на основе заимствований.

Экзогенная модернизация – это модернизация, осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственного основания.

Экономическая эффективность инвестиций - это отношение экономического эффекта, полученного за определенный период времени от вложения капитала, к величине вложенного капитала, обусловившего получение этого эффекта.

Экономический эффект от вложения капитала– чистый доход (прибыль), полученный инвестором в результате вложения инвестиций.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА I. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ	
1.1. Теории развития цивилизаций	
1.2. Концепции и теории модернизации	
1.3. Принципы и движущие силы модернизации	
ГЛАВА II. МИРОВОЙ ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ	
2.1. Мировой опыт развития типов стратегии модернизации	
2.2. Мировой опыт развития стран догоняющей модернизации	
ГЛАВА III. МОДЕЛИ И ТИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	
3.1. Модели модернизации экономики: общность и различия	
3.2. Особенности догоняющего развития в постиндустриальную эпоху	
3.3. Роль государства в модели догоняющего развития	
ГЛАВА IV. НЕОБХОДИМОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ И СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ	
4.1. Необходимость и особенности модернизации стран с переходной экономикой	
4.2. Национальная программа модернизации экономики России и инструментарий ее реализации	
4.3. Особенности и этапы реализации национальной программы модернизации экономики Казахстана	
4.4. Особенности национальной программы модернизации экономики Украины и структурные сдвиги	
4.5. Программа модернизации экономики Азербайджана.	
ГЛАВА V. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	
5.1. Сущность, цели, формы и задачи промышленной политики.	
5.2. Стратегия и приоритетные направления реализации промышленной политики Узбекистана	
ГЛАВА VI. МЕСТО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА	
6.1. Сущность государственной инвестиционной политики и стратегии	
6.2. Инвестиционная политика Республики Узбекистан	
6.3. Роль иностранных инвестиций в модернизации экономики Узбекистана	
ГЛАВА VII. МОДЕРНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ЭКОНОМИКЕ УЗБЕКИСТАНА	
7.1. Основные направления и этапы реализации структурной политики в экономике Узбекистана	

7.2. Структурные сдвиги в экономике Узбекистана	
ГЛАВА VIII. СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	
УЗБЕКИСТАНА И ПЕРЕВОД ЕЕ НА ИННОВАЦИОННЫЙ	
ПУТЬ РАЗВИТИЯ	
8.1.Высокотехнологичные отрасли промышленности: понятие и показатели	
8.2.Модернизация экономики Узбекистана и перевод ее на инновационный путь развития	
ТЕСТЫ	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
ГЛОССАРИЙ	

МУНДАРИЖА

КИРИШ	
I БОБ. ИҚТИСОДИЁТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ: МОҲИАТИ, ТАМОЙИЛЛАРИ ВА ХАРАКАТЛАНТИРУВЧИ КУЧЛАРИ	
1.1. Цивилизация ривожланиши назариялари	
1.2. Модернизация концепциялари ва назариялари	
1.3. Модернизациянинг тамойиллари ва ҳаракатлантирувчи кучлари...	
II БОБ. ИҚТИСОДИЁТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШНИНГ ЖАҲОН ТАЖРИБАСИ	
2.1. Модернизация стратегиялари ривожланишининг жаҳон тажрибаси	
2.2. Қувиб етувчи модернизациялаш мамлакатлари ривожланишининг жаҳон тажрибаси	
III БОБ. ИҚТИСОДИЁТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШНИНГ МОДЕЛЛАРИ ВА ТУРЛАРИ	
3.1. Иқтисодиётни модернизациялаш моделлари: умумий жиҳатлари ва фарқлари	
3.2. Постиндустриал босқичда қувиб етувчи ривожланишнинг хусусиятлари	
3.3. Қувиб етувчи ривожланиш моделида давлатнинг ўрни	
IV БОБ. ЎТИШ ИҚТИСОДИЁТИ МАМЛАКАТЛАРИДА ИҚТИСОДИЁТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШНИНГ ЗАРУРЛИГИ, ХУСУСИЯТЛАРИ ВА СТРАТЕГИЯЛАРИ	
4.1. Ўтиш иқтисодиёти мамлакатларида модернизациялашнинг зарурлиги ва хусусиятлари	
4.2. Россия иқтисодиётини модернизациялашнинг миллий дастури ва ун амалга ошириш дастаклари	
4.3. Қозоғистон иқтисодиётини модернизациялашнинг миллий дастури хусусиятлари ва амалга ошириш босқичлари	
4.4. Украина иқтисодиётини модернизациялашнинг миллий дастури хусусиятлари ва таркибий ўзгаришлари	
4.5. Озарбайжон иқтисодиётини модернизациялаш дастурини жорий этишнинг амалий жиҳатлари	
V БОБ. САНОАТ СИЁСАТИ ВА МИЛЛИЙ ИҚТИСОДИЁТНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ	
5.1. Саноат сиёсатининг моҳияти, мақсади ва вазифалари	
5.2. Ўзбекистонда саноат сиёсатининг стратегияси ва амалга оширишнинг устувор йўналишлари	
VI БОБ. ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШДА ИНВЕСТИЦИЯ СИЁСАТИ ВА ХОРИЖИЙ ИНВЕСТИЦИЯЛАРНИНГ ЎРНИ	
6.1. Давлатнинг инвестиция сиёсати моҳияти ва стратегияси	
6.2. Ўзбекистон Республикасида инвестиция сиёсати	
6.3. Ўзбекистон иқтисодиётини модернизациялашда хорижий инвестицияларнинг ўрни	

**VII БОБ. ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИ
МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ ВА ТАРКИБИЙ ЎЗГАРИШЛАР**

7.1. Ўзбекистон иқтисодиётида таркибий сиёсатнинг йўналишлари ва амалга ошириш босқичлари

7.2. Ўзбекистон иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар ва унга таъсир этувчи омиллар

**VIII БОБ. ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИ
МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШ СТРАТЕГИЯСИ ВА УНИ
ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШ ЙЎЛИГА ЎТКАЗИШ
ЙЎНАЛИШЛАРИ**

8.1. Саноатнинг юқори технологияли тармоқлари: тушунчалари ва кўрсаткичлари

8.2. Ўзбекистон иқтисодиётини модернизациялаш ва уни инновацион ривожланиш йўлига ўтказиш

ТЕСТЛАР

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

ГЛОССАРИЙ

CONTENTS

INTRODUCTION	
CHAPTER I. MODERNIZATION OF ECONOMY: ESSENCE, PRINCIPLES AND DRIVING FORCES	
1.1. Theories of the development of civilizations	
1.2. Concepts and theories of modernization	
1.3. Principles and driving forces of modernization	
CHAPTER II. WORLD EXPERIENCE IN MODERNIZATION OF ECONOMIES IN VARIOUS COUNTRIES	
2.1. World experience in the development of types of modernization strategies	
2.2. World experience of the countries with catch-up modernization	
CHAPTER III. MODELS AND TYPES OF MODERNIZATION OF ECONOMY	
3.1. Models of modernization of economy: similarities and differences	
3.2. Peculiarities of catch-up development in postindustrial age	
3.3. Role of the state in the model of catch-up development	
CHAPTER IV. NECESSITY, PECULIARITIES AND STRATEGIES OF MODERNIZATION OF ECONOMY IN THE COUNTRIES WITH TRANSITION ECONOMIES	
4.1. Necessity and peculiarities of modernization in the countries with transitional economies	
4.2. National program of modernization of the economy of Russia and instruments of its realization	
4.3. Peculiarities and stages of realization of the national program of modernization of the economy of Kazakhstan	
4.4. Peculiarities of the national program of modernization of the economy of Ukraine and structural shifts	
4.5. Modernization program of the economy of Azerbaijan	
CHAPTER V. INDUSTRIAL POLICY AND MODERNIZATION OF THE NATIONAL ECONOMY	
5.1. Essence, goals, forms and tasks of industrial policy	
5.2. Strategy and priority directions of the industrial policy of Uzbekistan.	
CHAPTER VI. INVESTMENT POLICY AND THE ROLE OF FOREIGN INVESTMENTS IN MODERNIZATION OF THE ECONOMY OF UZBEKISTAN	
6.1. Essence of the state investment policy and strategies	
6.2. Investment policy of the republic of Uzbekistan	
6.3. Role of foreign investments in the modernization of the economy of Uzbekistan	
CHAPTER VII. MODERNIZATION AND STRUCTURAL SHIFTS IN THE ECONOMY OF UZBEKISTAN	
7.1. Main directions and stages of the realization of structural policy in the economy of Uzbekistan	

7.2. Structural shifts in the economy of Uzbekistan

**CHAPTER VIII. STRATEGY OF THE MODERNIZATION OF
ECONOMY OF UZBEKISTAN, AND TRANSFERRING IT INTO
THE INNOVATIONAL PATH OF DEVELOPMENT**

8.1. High technological branches of industry: concepts and indicators

8.2. Modernization of the economy of Uzbekistan and transferring it into
the innovational path of development

TESTS

REFERENCES

GLOSSARY