

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

**АРИПДЖАНОВ ОТАБЕК ЮСУПДЖАНОВИЧ**

**КУШОН БАҚТРИЯСИ СУЯКТАРОШЛИК САНЪАТИ**

**17.00.08 – Санъат назарияси ва тарихи**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ  
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

<b>Арипджанов Отабек Юсупджанович</b> Кушон Бактрияси суяктарошлик санъати .....	3
<b>Арипджанов Отабек Юсупджанович</b> Косторезное искусство кушанской Бактрии .....	23
<b>Aripdjanov Otabek Yusupdjanovich</b> Ivory and Bone Carving Art of Kushan Bactria.....	43
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works .....	47

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

**АРИПДЖАНОВ ОТАБЕК ЮСУПДЖАНОВИЧ**

**КУШОН БАҚТРИЯСИ СУЯКТАРОШЛИК САНЪАТИ**

**17.00.08 – Санъат назарияси ва тарихи**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.4.PhD/San64 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати икки тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) ҳамда «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Ртвеладзе Эдвард Васильевич**  
тарих фанлари доктори, Ўзбекистон  
Республикаси Фанлар академияси академиги

**Расмий оппонентлар:**

**Лунева Валентина Витальевна**  
санъатшунослик фанлари доктори

**Алиева Зафара Жумабаевна**  
санъатшунослик фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон  
миллий университети**

Диссертация ҳимояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Сан.51.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (99871) 239-46-67, факс: (99871) 239-17-71; e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (99871) 239-46-67).

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_\_ - рақамли реестр баённомаси)

**А.А.Ҳакимов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, санъатшунослик фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги, Ўзбекистон Бадий академияси академиги

**Н.Ғ.Каримова**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, санъатшунослик фанлари доктори, катта илмий ходим

**Э.А.Мухторов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, санъатшунослик фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда қадимий санъат турлари асосида яратилган турли предметлар мажмуини ўрганиш, бевосита ноёб моддий ёдгорликлар сифатида уларни қайта тиклаш долзарб тус олмоқда. Бугунги кунда қадимий суяктарошлик санъати турига оид тадқиқотлар асосида соҳага оид илмий ишланмаларни яратиш долзарб муаммолардан саналади. Ҳозирда Бактрия маданиятининг ўзига хос бадий хусусиятларини мужассамлаштирган суяктарошлик санъатининг тадрижий ривожланишини археологик топилмалар асосида аниқлаш зарурати намоён бўлмоқда.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот марказлари томонидан ташкил этилган археологик экспедициялар негизида Кушонлар даври қадимий санъатига оид топилмаларни санъатшунослик ва археология фанлари кесимида тадқиқ этиш, мавжуд илмий хулосаларни такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этмоқда. Бактрия худудига оид суяктарошлик санъати буюмлари тадқиқи бу борадаги илк қадамлардан саналади. Бугунги кунда эллин, ҳинд ва кўчманчилар анъаналарининг уйғунлашуви ҳамда ўзаро таъсирини таҳлил этиш соҳа мутахассисларининг диққат марказидаги энг муҳим вазифалари сирасига кирмоқда. Шунингдек, органик материаллардан ясалган суяктарошлик буюмларига оид тадқиқотлар тор доирада ўрганилганлиги билан долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистонда суяктарошлик санъатини тадқиқ этиш унинг қадимги санъат тури сифатида ривожланиш омиллари ва бадий хусусиятларини аниқлаш имконини беради. Бу эса ҳозирда тикланиши зарур бўлган суяк ўймакорлигининг технологик услублари ва хусусиятларини тиклашда муҳим асос бўлиб хизмат қилади. Зеро, «мамлакатимиз ўзининг бой бадий мероси билан жаҳон санъати ва маданияти ривожига катта ҳисса қўшган қадимий цивилизация ўчоғи сифатида миллий бадий анъаналарнинг ўзига хослигини сақлаб келаётгани дунёнинг етакчи санъат мутахассислари томонидан эътироф этилган»<sup>1</sup>. Бу борада антик давр суяктарошлик санъатига оид хомашё ва буюмларнинг асосий турларини яшаш технологиясини аниқлаш археологик материалларни мутлақо янги кўринишда талқин қилиш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 31 майдаги 3022-сон «Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори, 2018 йил 16 январдаги 5181-сон «Моддий ва археологик мерос объектларини сақлаш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сон «Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – 2017 йил, 17 август.

19 декабрдаги ПҚ-4068-сон «Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Бактриянинг қушонлар даври суяктарошлик санъати буюмлари тадқиқи бир қатор таниқли олимларнинг изланишларида ўз аксини топган. Жумладан, улар санъатшунослик нуқтаи назаридан Г.А. Пугаченкова, Б.А. Литвинский, В.В. Лунёва, Дж.Я. Ильясов, В.П. Никоноров, Л. Неру, Ш. Механдали асарларида<sup>2</sup>; тарихий-археологик жиҳатдан – Э.В. Ртвеладзе, Л.И. Альбаум, А.М. Мандельштам, Б.А. Литвинский, В.А. Завьялов, Ж. Фуссман, Ш.Р. Пидаев, И.Т. Кругликова, А.В. Седов ва бошқа тадқиқотчиларнинг изланишларида<sup>3</sup>; техник-технологик нуқтаи назардан – Б.Г. Петерс, В.Е. Радзиевская, Н.И. Сокольский, А. МакГрегор, А. Ст-Клер, О. Кшишковская асарларида тадқиқ қилинган<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Пугаченкова Г. А., Ремпель Л. И. Очерки искусства Средней Азии. Древность и средневековье. – М., 1982. – С. 267–276; Литвинский Б. А. Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Том 3. – М., 2010. – С. 358-392; Лунёва В. Ювелирное искусство Северной Бактрии (I в. до н. э. – IV в. н. э.). – Т., 2005. – С. 61–65, 81, 83; Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии // San'at. Вып. 3. – Ташкент, 2016. – С. 18. – Рис. 5–6; Никоноров В. Уникальный гребень из Кампыртепа // МТЭ. Вып. 1. – Ташкент, 2000. – С. 131–137. – Рис. 2; Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram // Silk Road and Archaeology. No. 10. –Japan, 2004. – P. 97–150; Mehendale S. Begram Ivory and Bone Carvings. [http://ecai.org/begramweb/docs/BegramChapter4\\_2.htm](http://ecai.org/begramweb/docs/BegramChapter4_2.htm)

<sup>3</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. и др. Дальверзинтепа. Кушанский город на юге Узбекистана. – Ташкент, 1978. – С. 39, 59, 60-61, 101, 108, 110, 111, 136–137. – Рис. 8, 9, 21, 36.8-9, 79-10,11, 97; Альбаум Л. И. Балалык-тепа. – Ташкент, 1960. – С. 52. Рис. 33; Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию. – М.–Л., 1966. – С. 28–29, 114–115. Табл. XLVI. Рис. 12; Литвинский Б. А. Бактрийцы на охоте // ЗВОРАО. Новая серия. Т. I (XXVI). – СПб., 2002. – С. 181–213; Завьялов В. А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени // КСИА. Вып. 209. – М., 1993. – С. 31–41; Fussman G., Guillaume O. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. – Paris, 1990. – P. 120. Pl. 5, No. 217–218; Пидаев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. – Ташкент, 1978. – С. 80. – Рис. 27; Кругликова И. Т. Раскопки западного храма в Дильберджине (Афганистан) в 1974–1977 гг. // ПИФК. Вып. VII. – Москва-Магнитогорск, 1999. – С. 8. Рис. 12,6, 15,1; Седов А. В. Работы Шаартузского отряда в 1976 г. // АРТ. Вып. XVI. (1976 г.). – Душанбе, 1982. – С. 90. Рис. 2/18, 21.

<sup>4</sup> Петерс Б. Г. Косторезное дело в античных государствах Северного Причерномья. – М., 1986. – 192 с; Радзиевская В. Е., Шрамко Б. А. Усадьба с косторезной мастерской на Бельском городище // СА. № 4. – М., 1980. – С. 188. Рис. 3, 3, 4, 8; Сокольский Н. И. Деревообрабатывающее ремесло в античных государствах Северного Причерноморья. – М., 1971. – С. 181–184; MacGregor A. Bone, Antler, Ivory, and Horn: The Technology of Skeletal Material Since the Roman Period. – London and Totowa, NJ. 1985. – 258 p; Archer St. Clair. Carving as craft. Palatine East and the Greco- Roman. Bone and ivory carving tradition. The Johns Hopkins University press. – Baltimore and London, 2003. – 244 p; Krzyszkowska O.H. Ivory and Related Materials. An Illustrated Guide. Bulletin Supplement 59. Institute of Classical Studies, 1990. – 109 p.

Ҳозирги кунда Бактриянинг кушонлар даври суяктарошлик санъати бўйича асосий манба – у ерларда XX асрнинг бошидан қазилма ишлари олиб борилаётган қадимий шаҳарлар, аҳоли яшаш манзиллари, ибодатхоналар, мазор ва қўрғонлардан топилган материаллар ҳисобланади. Илмий материаллар ва суякка оид топилмалар шундан далолат берадики, XX асрнинг 30-йилларидан 80-йилларнинг охиригача асосан материални йиғиш ва жамлаш ишлари олиб борилган, камдан-кам ҳолларда, юқори бадий кийматга эга топилмалар синчковлик билан ўрганилган ва кўплаб нашрларда бу тадқиқотлар чоп этилган. Айнан шу йилларда Бактриянинг бутун ҳудудида, айниқса, унинг шимолий қисмида кенг кўламли археологик тадқиқотлар олиб борилган. Мазкур иш доирасида антик даврдаги Бактрия ҳудуди алоҳида ўрин эгаллаган комплекс археологик экспедицияларнинг илмий ишлари аҳамиятини алоҳида ажратиш зарур. Илк бор суяктарошлик санъатининг юксак бадий намуналарини таҳлил қилиш билан боғлиқ масалалар Г.А.Пугаченкова ва Л.И.Ремпель томонидан белгилаб берилган<sup>5</sup>. 1990-йилларга келиб, Марказий Осиё ҳудудидан топилган суяк тўғноғичлари В.А.Завьялов, С.Я.Берзина ва бошқа тадқиқотчилар томонидан ўрганила бошланди. Бу борада В.В.Лунева ва Дж.Я.Ильясовларнинг илмий ишларини алоҳида таъкидлаш лозим, чунки уларда суяктарошлик санъати буюмларининг бадий жиҳатлари тадқиқига доир муҳим маълумотлар берилган.

Аммо Бактриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатига бевосита алоқадор бўлган ихтисослаштирилган ва умумлаштирувчи ишларнинг мавжуд эмаслиги, бевосита унинг ривожланиши, эволюцияси, турли маданиятлар таъсири, ишлаб чиқариш технологиялари билан боғлиқ умумий манзарани, шунингдек, Бактрия ўймакор суяктарошлик санъати услуби, рамзлари ва характери каби бадий ўзига хосликларини тасаввур қилиш имконини бермайди. Шу мақсадда Бактриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатини ўрганиш имконини яратувчи материаллар тўпланди ва таснифланди.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ФА Санъатшунослик институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФА-Ф-1-012 «Ўзбекистоннинг қадимги давлатлари санъати ва меъморчилиги: Маҳаллий мактаблар ва бадий услублар ўзига хослигининг шаклланиши» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Бактриянинг Кушонлар даври қадимги суяктарошлик санъатининг технологик жараёнлари, услублари ҳамда суяк ўймакорлиги мактабининг ўзига хос хусусиятлари ва асосий жиҳатларини аниқлашдан иборат.

---

<sup>5</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии. Древность и средневековье. – М., 1982. – С. 267-276.

### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Бақтрия худудидаги Кушонлар даврига оид археологик ёдгорликлардан топилган суяктарошлик санъати буюмларини аниқлаш;

суяктарошлик санъати буюмларини яратишда қўлланилган хомашёлар турлари тавсифи ва уларга амалий ишлов бериш усулларини тадқиқ қилиш;

ишлаб чиқариш технологияси тажрибалари асосида суяктарошлик санъати буюмларини яшашдаги услубий жараёнларни реконструкция назариясини илмий ишлаб чиқиш;

суяктарошлик буюмларининг функционал вазифалари ва уларни қўлланилишига кўра таснифлаш ва тавсифлаш;

ушбу санъат турига оид геометрик, ўсимликсимон, антропоморф ва зооморф шакллар, белгилар хусусиятларини тадқиқ этиш орқали бадий образлар семантикасини таҳлил этиш;

суяктарошлик санъатининг Бақтрия мактабига оид хусусиятларини ва унинг маҳаллий ўзига хос жиҳатларини аниқлаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Кушон Бақтрияси суяктарошлик санъати белгиланди (эрамиздан аввалги I аср – эрамизнинг III асри).

**Тадқиқотнинг предмети** Кушон Бақтрияси давридаги суяктарошлик санъатининг шаклланиш ва ривожланиш жараёнлари, суякдан ясалган буюмларнинг хомашё базаси, ишлов бериш технологияси ва ўзига хос бадий хусусиятлари, Бақтрия суяктарошлик санъатининг ўзига хослиги ва унинг бошқа тарихий-маданий минтақалар билан алоқасини ўрганишдан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация ишининг назарий-методологик асоси сифатида санъатшунослик илмининг даврий, таснифий, тизимли-тавсифий, қиёсий-типологик таҳлили фанлараро – археология ва санъатшунослик кесимига оид тадқиқот усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

археологик қазишмалар асосида топилган моддий ашёлар негизида Бақтрия суяк ўймакорлиги буюмларига (тақинчоқлар, соч тўғноғичлари, тароқлар, тўқалар, урчуқлар, ҳайкалчалар) оид шакл ва турлар типологияси далилланган;

Кушон Бақтрияси суяктарошлигининг семантик ва бадий зооморф, антропоморф, ўсимликсимон ва геометрик нақшлар хусусиятлари ҳинд, юнон-рум ҳамда кўчманчилар маданиятининг ўзаро таъсири асосида шаклланиши аниқланган;

антик давр Бақтрия суяктарошлигига оид буюмларга ишлов бериш изчиллиги ва моддий-маиший ашёларни яшаш технологияси тикланган;

Кушон Бақтрияси суяк ўймакорлигининг ўзига хос локал кўриниши (органик хомашё базаси, техник-технологик, яшаш ва ишлов бериш усуллари, буюмлар турлари, декоратив безаклари ва семантик хусусиятлари) археологик топилмалар асосида далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Мазкур диссертацияда Республика йирик илмий-тадқиқот муассасаларида (ЎзР ФА Ўзбекистон тарихи давлат музейи, ЎзР ФА Санъатшунослик институти) ва хорижда (Тожикистон миллий қадимги музейи, Давлат Эрмитажи, Россия) сақланаётган суякдан ясалган буюмлар тадқиқ этилган бўлиб, улар замонавий давр тадқиқотчилари томонидан янада чуқурроқ ўрганилишида муҳим илмий манба вазифасини бажаради;

суяктарошлик санъати буюмларини ўрганиш, бошқа тарихий-маданий ҳудудлардаги турдош намуналар билан таққослаш натижасида суякдан ишланган буюмларни экспериментал тажрибалар асосида реконструкция қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилгани, ишлаб чиқилган хулосаларнинг таснифий, қиёсий-типологик таҳлил каби усуллар билан асослангани, Кушонлар даври суяктарошлик санъатига оид манбалар (археологик топилмалар, музей ва коллекция экспонатлари, илмий адабиётлар)га таянилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг *илмий* аҳамияти Бактриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати билан боғлиқ предметларни тадқиқ этиш, тарихий-бадий жиҳатлари тавсифини оптималлаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг *амалий* аҳамияти шундаки, санъатшунослик ва археология фанлари кесимидаги маърузаларни такомиллаштиришда илмий манба сифатида фойдаланиш мумкин, ҳамда ўрганилган даврга оид суяктарошлик буюмларига илмий паспортлар ёзиш, электрон маълумотлар базасини яратишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Бактриянинг кушон даври суяктарошлик санъатининг шаклланиши ва ривожланишига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Бактрия суяктарошлик санъати мактабининг бошқа тарихий-маданий ҳудудлар билан интеграцион алоқалари ва услублар негизидаги ўзаро таъсирланувининг мавжудлигига қарамай эклектик чегараланиш асносида мустақил ривожланиб боргани, турли кундалик ашёлар, декоратив безаклар таҳлили, нақшлар тасвиридаги рамзийлик семантикаси асосида ҳинд, юнон-рум ва кўчманчилар маданияти билан узвий алоқалари, этномаданий, услубий ҳамда бадий хусусиятлари ёритилган илмий хулосалардан Ўзбекистон тарихи давлат музейининг «Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг шаклланиши ва ривожланиши. Эрамиздан аввалги I аср – эрамизнинг IV асри» экспозициясининг «Антик давр тарихи» бўлимини такомиллаштиришда, 2018 йилда чоп этилган «Ўзбекистон маданияти ёдгорликлари хазинаси» каталогини тайёрлашда ҳамда «Ўзбекистон Буюк Ипак Йўли чорраҳаларида» номли кўрғазмани ташкил этишда кенг фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2017 йил 7 декабрдаги 3/1255-2583-сонли далолатномаси). Натижада илмий

маълумотлар асосида суяктарошлик буюмлари турларга ажратилиб, улардан ашёларни фотофиксациялаш, атрибуциялаш ва музейлаштиришда кенг фойдаланилди;

Бақтрия суяк ўймакорлигига оид буюмларнинг функционал вазифалари, уларнинг шакл ва турлари таснифи, аҳоли маиший ҳаёт тарзидаги ўзгаришлар ривожини билан боғлиқ ҳолда такомиллашгани, суяктарошлик буюмларини ясашда пичоқ, кескич, арра, искана, токарлик дастгоҳидан фойдаланилгани ҳақидаги илмий хулосалардан эллинизм даврининг энг йирик археологик ёдгорликларидан бири бўлган Тахтисангин шаҳар харобаларидан (Жанубий Тожикистон) топилган суяктарошлик санъати буюмларининг хомашё базасини аниқлаш, ўймакорлик технологияларини ўрганиш, уларнинг вазифалари, қўлланилишига кўра классификациялашда ҳамда декоратив безакларни таҳлил этишда фойдаланилган (Германия Археология институти Евросиё бўлими далолатномаси, 18 август 2019 йил, Германия, Берлин). Ушбу натижалар Марказий Осиё антик даврдаги фил ва ҳайвон суякларидан ясалган топилмаларга оид аниқ илмий-амалий фактларни тизимли ўрганишда хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация натижалари 8 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан 5 та республика ва 3 та халқаро илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 5 таси республика, 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 161 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги асосланиб, даврий чегараси, ўрганилиш даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети ёритилган, муаммога оид манбалар таҳлил қилинган, тадқиқот методлари асосланган, мавзунинг илмий янгилиги, натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, ҳимояга олиб чиқиладиган асосий ҳолатлар, тадқиқот апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, таркибий тузилиши тавсифланган.

Диссертациянинг **«Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатини ўрганиш тарихи»** деб номланган биринчи боби иккита параграфдан иборат бўлиб, унда XX асрнинг 30-йилларидан XXI аср бошларигача бўлган даврга оид ушбу тадқиқот мавзуси билан боғлиқ илмий

изланишлар, шунингдек, уларнинг илмий адабиётларда ёритилиши таҳлил қилинган.

Диссертациянинг «1930–1980 йиллардаги археологик ва санъатшунослик экспедициялари материаллари асосида суякдан ишланган буюмларни ўрганиш тажрибасидан» деб номланган биринчи бўлимда комплекс археологик экспедицияларда топилган айрим суяктарошлик предметларига қисқача тавсиф берилган. Илмий адабиётлар ва топилмаларнинг таҳлили шундан далолат берадики, ўтган асрнинг 1930–1980 йилларида фақат материалларни топиш ва тўплаш ишлари амалга оширилган. Бадиий маҳорат билан яратилган ва илмий мақолаларда батафсил акс эттирилган айрим буюмлар бундан мустасно.

Археологик қазималар натижасида олинган материаллар Бактрия ҳудудидаги антик даврга оид суяктарошлик санъати бўйича асосий манба ҳисобланади. Жумладан, XX асрнинг 30–йилларида М.Е. Массон раҳбарлик қилган Термиз Археологик комплекс экспедицияси (ТАКЭ) биринчи марта Кўҳна Термиз шаҳристонида суяк ва шохлардан ясалган буюмларни топган. XX асрнинг иккинчи ярмидан Бактриянинг тарихи ва маданиятини ўрганиш бўйича кенг кўламли археологик ишлар бошланади. 1950-1970 йилларда ЎЗР ФА Археологик тадқиқотлар институти томонидан антик даврга оид ёдгорликлар, хусусан, Кўҳна Термиз, Зартепа, Хайрободтепа, Оққўрғон ва бошқа жойлар ўрганиб чиқилган ва олиб борилган қазималар жараёнида суякдан ясалган буюмлар топилган<sup>6</sup>.

ЎЗР ФА Санъатшунослик институтининг Г.А. Пугаченкова раҳбарлигидаги «Ўзбекистон санъатшунослик комплекс экспедицияси» (ЎзСанЭ) XX асрнинг 1960-йилларидан асосий қазилма ишларини Ўзбекистоннинг жанубий қисмида олиб борди. Натижада, Далварзинтепа шаҳристонида суяктарошлик санъатининг ноёб намуналари (тароқ ва сюжет ўйилган ўйин донаси, хўкиз ва фил тасвири туширилган шахмат доналари, хонтахта оёқлари фрагментлари ва бошқа турдаги маиший ва заргарлик анжомлари) топилди<sup>7</sup>.

Суяктарошлик санъатига оид материалларни тўплашда Совет-Афғон археологик экспедициясининг XX асрнинг 70-йилларида олиб борилган изланишлари муҳим аҳамиятга эгадир. Унинг иштирокчилари Емшиттепа, Жиғаттепа, Дилбаржин ёдгорликларида қазилма ишларини олиб борган<sup>8</sup>,

<sup>6</sup> Щетенко А. Я. Раскопки монументального архитектурного комплекса Зар-Тепа // Древняя Бактрия. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. – М., 1974. – С. 46. Рис. 4,10; Завьялов В. А., Осипов В. И. Раскопки жилого комплекса на городище Зар-тепа в 1973 г. // Бактрийские древности. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. – Л., 1976. – С. 58. Рис. 3,9, 3,10; Жуков В. Д. Археологическая разведка на шахристане Хайрабад-тепа // ИМКУ. Вып. 2. – Ташкент, 1961. – С. 186; Пидаев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. – Ташкент, 1978. – С. 80. Рис. 27; Альбаум Л. И. Балалык-тепа. – Ташкент, 1960. – С. 52. Рис. 33.

<sup>7</sup> Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В., и др. Дальверзинтепа. Кушанский город на юге Узбекистана. – Ташкент, 1978. С. 39, 59, 60-61, 101, 108, 110, 111, 136-137. Рис. 8, 9, 21, 36.8-9, 79-10, 11, 97.

<sup>8</sup> Кругликова И.Т. Раскопки западного храма в Дильберджине (Афганистан) в 1974-1977 гг. // ПИФК. Вып. VII. Москва–Магнитогорск, 1999. Рис. 12,6, 15,1. С. 8; Кругликова И.Т. Цитадель Дильберджина // ПИФК. Вып. X. – Москва–Магнитогорск, 2001. Рис. 10-11, 38,1, 8, 9. С. 316, 345; Пугаченкова Г.А. Жиға-тепе

шунингдек Афғонистондаги француз археологик делегацияси Сурх-Хутал<sup>9</sup> ва Ой-Хонум<sup>10</sup> ёдгорликларини тадқиқ қилган, Чақалоқтепа<sup>11</sup> ва Дўрмонтепада<sup>12</sup> тадқиқот олиб борган япониялик олимлар томонидан суяк, фил суяги ва шохдан ясалган кўп сонли суяктарошлик буюмлари топилган.

1972 йилдан 1991 йилгача бўлган даврда Б.А. Литвинский раҳбарлигидаги Жанубий Тожикистон археологик экспедиция аъзолари антик давр Шимолий Бактриясининг Ажинатепа, Тахтисангин, Тепаишоҳ каби ёдгорликларида, шунингдек Бешкент водийси қабристонларида қазилмаларни олиб борган. Тахтисангинда топилган кўп сонли суяктарошлик намуналари орасида бир қатор юксак бадий маҳорат билан яратилган буюмлар, жумладан, грифон протомаси шаклидаги ханжар дастаси, акинак сопи, ритон фрагменти, фигуралар, сюжетли тасвирли панно ва пластиналар, найлар, тароқ, фил суяги ва суякдан ясалган тароқлар бор.

**«Бактриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатини ҳақида (XX аср сўнги – XXI аср бошлари)»** деб номланган биринчи бобнинг иккинчи параграфида диссертация мавзуси бўйича тадқиқотлар шарҳи келтирилган, бунда тўпланган материаллар тизимлаштирилган ва таҳлил қилинган.

XX асрнинг 90-йиллар охирида академик Э.В. Ртвеладзе ташкил қилган ва кўп йиллардан буён бошчилик қилиб келаётган «Тохаристон археологик экспедицияси» (ТАЭ) ҳудуд тарихи ва маданиятини ўрганишга катта ҳисса қўшган. Экспедициянинг асосий тадқиқот ишлари олиб борилган Кампиртепа шаҳристонидан суяктарошлик санъатининг кўп сонли намуналари топилган ва улар ҳақидаги материаллар даврий матбуотда чоп этилган. Мавзу доирасидаги В.В. Лунева<sup>13</sup> ҳамда Дж.Я. Ильясов<sup>14</sup> илмий ишларини алоҳида қайд қилиш зарур. Улар ўз тадқиқотларида суяктарошлик санъати буюмларини заргарлик иши нуқтаи назаридан тадқиқ қилган.

В.А. Завьяловнинг «Кушонлар даври ва Кушонлардан кейинги давр Ўрта Осиё ёдгорликларида суякдан ясалган маиший буюмлар»<sup>15</sup> ва

---

(раскопки 1974 г.) // Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской археологической экспедиции. Вып. 2. – М., 1979. С. 87. Рис. 11. 4-5.

<sup>9</sup> Gérard Fussman, Olivier Guillaume. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. – Paris, 1990. P. 120. Pl. 5, No. 217-218.

<sup>10</sup> Gérard Fussman, Olivier Guillaume. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. Paris, 1990. P. 120. Pl. 5, No. 217; Francfort Henri-Paul. Fouilles d’Aï Khanoum. III. Le Sanctuaire du Temple à Niches Indentées. 2. Les trouvailles. – Paris, 1984. P. 14. Pl. VI, No. 9, 13, 29, 37, 38, 40, 42, 43

<sup>11</sup> Mizuno E.S. Chaqalaq Tepe. Fortified Village in Northern Afghanistan. Excavated in 1964-1967. – Kyoto, 1970. P. 24. Fig. 60. Pl. 56:3.

<sup>12</sup> Mizuno E.S. Durman Tepe and Lalma. Buddhist Site in Afghanistan in 1963-1965. – Kyoto, 1968. Pl. 12: 14.

<sup>13</sup> Лунева В. Ювелирное искусство Северной Бактрии (I в. до н.э. – IV в.н.э.). – Ташкент, 2005. С. 61-65, 81, 83.

<sup>14</sup> Ильясов Дж.Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б.А.Литвинского. – М. 2013. С. 189; Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии. Санъат. – Ташкент, 2016. Вып. 3. С. 18. Рис. 5-6.

<sup>15</sup> Завьялов В.А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени // КСИА. Вып. 209. М., 1993. С. 31-41.

С.Я. Берзинанинг «Марказий Осиёда копт суяк буюмлари»<sup>16</sup> тадқиқотига оид мақолалари Марказий Осиё ҳудудида топилган суякдан ясалган соч тўғноғичларини ўрганишга бағишланган. Хусусан, В.А. Завьялов Ўрта Осиё ҳудудида топилган барча соч тўғноғичлари маҳаллий ишлаб чиқариш маҳсулотлари, деган фикрни билдирса, С.Я. Берзина эса уларни Мисрдан олиб келишган, ёки улар Коптск соч тўғноғичларига тақлид қилиб ясалган деб хулоса беради.

Суяктарошлик санъати бўйича изланишлар хорижий тадқиқотчилар ишларида ҳам ўз ифодасини топган. Жумладан, Лолита Неру ўз ишларида Кушонлар даври Бақтрияси суяктарошлик буюмларида сюжетли тасвирлар мавзуси ақс этган Бақтриядан топилган ашёларни Баграм ва Ҳиндистонда топилган буюмлар билан таққослар экан, Бақтрия ўймакорлик мактаби мустақил равишда қўшни тарихий-маданий вилоятлар таъсири остида шаклланган, деган хулосага келади<sup>17</sup>. Ш. Механдали ўз тадқиқот ишларини асосан кушон санъатининг йирик марказларидан бўлган Беграмнинг суяк ўймакорлиги буюмларига қаратган<sup>18</sup>.

Умуман олганда, шуни таъкидлаш мумкинки, юқорида санаб ўтилган илмий ишлар умумий характердаги тадқиқотлар ва алоҳида предметларни таърифлашга оид саволлар билан боғлиқ бўлган. Уларда антик давр суяктарошлик санъатини, унинг хомашё базасини комплекс ўрганиш, уларнинг типологик таснифини, ривожланиш босқичларини аниқлаш, топилмаларни яшаш жараёнини реконструкция қилиш, шунингдек турли маданиятлар таъсири аниқлаш масалалари қўйилмаган. Бундан ташқари, сўнгги чорак аср мобайнида ушбу ҳудудда олиб борилган археологик қазишмалар натижасида кўп сонли янги фактологик материаллар тўпланди. Натижада уларни илмий муомалага киритиш, ушбу маълумотларни умумлаштириш ва илмий таҳлилини амалга ошириш имконияти пайдо бўлди.

Хомашё базаси ва ишлаб чиқариш технологиясини ўрганиш Кушонлар даври Бақтрия суяктарошлик санъатини тадқиқ қилиш жараёнидаги энг муҳим вазифалардан биридир. Ҳайвонлар анатомиясини батафсил тушуниш ва хомашё базасини ўрганиш умуман суякдан, ва хусусан, фил суягидан ясалган буюмларни таҳлил қилиш ва шарҳлашда фундаментал аҳамията эга.

Ушбу масалаларни ўрганиш натижалари диссертациянинг **«Суяктарошлик санъатининг хомашё базаси ва ишлаб чиқариш технологияси»** деб номланган иккинчи бобида баён этилган. Боб иккита параграф: «Суяк ва турли ҳайвонлар шохи, шунингдек фил суяги» ва «Суяктарошлик санъати буюмларини ишлаб чиқариш ва уларга бадиий ишлов бериш технологияси»дан ташкил топган.

<sup>16</sup> Берзина С.Я. Коптские костяные изделия в Центральной Азии // Восток – Запад: Диалог культур и цивилизации Евразии. Проблемы древней и средневековой истории и археологии. – Уфа, 2007. С. 65-81.

<sup>17</sup> Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram // Silk Road and Archaeology. No. 10, – Kamakura, 2004. P. 101-103.

<sup>18</sup> Mehendale S. Begram Ivory and Bone Carvings <http://ecai.org/begramweb/>

Ҳайвонлар суяклари, шу жумладан, фил суяги, шох, кийик шохи ўз таркиби ва қаттиқлигига кўра фарқланади, аммо илмий адабиётларда биз кўпинча уларнинг ноаниқ таърифларини учратамиз, чунки фил суягини баъзан суяк деб, ёки аксинча таърифлашади. Бунга, асосан, суякдан ясалган соч тўғноғичлари, ўйналадиган ошиқлар, қискичлар, пиксидлар, найлар ва б. киради.

Антик даврда Бактрия ҳудудида чорвадорлик яхши ривожланган бўлиб, суяк (от, эшак, туя, қўй ва бузоқлар суяги)<sup>19</sup> энг кенг тарқалган материал бўлган. Осонлик билан йўниш мумкин бўлган ушбу материалдан турли маиший-рўзғор буюмлари, қуроллар (пиксидалар, туморлар, тўғноғичлар, тароқлар, тугмалар, игналар, пичоқ ва қилич дасталари ва б.) ясалган.

Антик давр Бактрияси ёдгорликлари, айниқса, Кушонлар даври қатламларидан топилган суяктарошлик санъати буюмларини ўрганиш шундай хулосага олиб келдики, топилмаларнинг асосий қисми найчасимон суякдан ясалган. Бактриялик суяктарош усталар суяк хомашёсининг хусусиятлари ва техникасини бошқа материаллардан кўра яхши билган ҳолда асосан йирик туёқли ҳайвонларнинг найсимон суякларидан фойдаланган.

Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, суякнинг тўрсимон қисми камдан-кам ҳолларда қўлланилган. Асосан силлиқлаш ёки сиртга ишлов бериш асбоби сифатида фойдаланилган<sup>20</sup>. Асосан найсимон суяклар ишлатилган, чунки улар зарурий хусусиятларга эга бўлган. Усталар найсимон суякларни бўлажак маҳсулотнинг шакл ва кўринишига қараб танлаган.

Кузатувлар асосида суякдан ясалган буюмлар фил суягидан ясалган буюмларга нисбатан емирилиш жараёнига тезроқ учраши аниқланди. Буни уларнинг ишлов берилган юзасида адсорбция натижасида емирилишдан ҳимоялайдиган ўзгача физик-кимёвий таркибга эга юпқа парда ҳосил қилиши билан изохлаш мумкин.

Юқори бадий қийматга эга маиший буюмлар ва қуролларни яшашда бактриялик усталар кенг кўламда фил суягидан фойдаланган. Ой-Хоним, Тахтисангин, Далварзинтепа ва бошқа ёдгорликлардан топилган материалларнинг кенг кўлами шундай хулосага келиш имконини берадики, усталар суяк ўймакорлиги бўйича зарур кўникмаларга эга бўлган, шунингдек унинг афзал хусусиятларидан хабардор бўлган.

Кийик шохи Марказий Осиё аҳолисида қадимдан, аниқроғи – палеолит давридан таниш бўлган. Ушбу хомашёдан ясалган маиший ашёлар – пичоқлар дастаси ва бошқа буюмлар Кушонлар даври Бактриясининг турли ёдгорликларида топилган.

Бухоро кийиги – *Cervus Elaphus Bactrianus*, Амударё ҳавзаси, Шарқий

<sup>19</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur. Documents araméens du IVe s. avant notre ère provenant de Bactriane (Persika 4). – Paris, 2004. P. 33, 40; Naveh J., Shaked Sh. The Khalili Collection. Ancient Aramaic Documents from Bactria (Fourth Century BCE.). – London, 2012. P. 17, 25, 30.

<sup>20</sup> Арипджанов О.Ю. Кость – как основное сырье в косторезном деле Бактрии в античный период // Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадриятлар. Республика илмий амалий анжумани (мақолалар тўплами). – Ташкент, 2016. С. 153.

Туркменистон, Ғарбий ва Жанубий Ўзбекистон, Жанубий Тожикистон ва Шимолий Афғонистон ҳудудида яшайдиган қизил кийик (*Cervus Elaphus Linnaeus*) турларидан бири ҳисобланади <sup>21</sup>. Кийик шохи мураккаб буралганлиги ва тармоқланган шаклга эгаллиги ундан ясаладиган маҳсулотнинг конфигурациясини белгилайди.

Шунингдек, суяктарошликда бошқа жониворларнинг шохлари, масалан сув тулпори ва қобон тишлари, каркидон шохи кенг фойдаланилган. Бактрия ҳудудида сув тулпори тишлари ва каркидон шохидан фойдаланиш ҳақида мулоҳаза юритиш мушкул, зеро, бу масала ҳанузгача ўрганилмаган.

Ушбу бобнинг иккинчи бўлими «**Суяктарошлик санъати буюмларини ишлаб чиқариш ва уларга бадий ишлов бериш технологияси**»да, хом ашё базасини ва суяк ўймакорлиги учун турли хил асбоблардан фойдаланиш жараёнлари бўйича тадқиқотлар келтирилган. Бактриянинг Кушонлар даври суяктарошлик ашёларининг таҳлили бу ерда пичоқ, кескич, эгов, арра, махсус дастгоҳ ва бошқа асбоблардан фойдаланилганлигидан далолат беради. Усталар томонидан бунчалик хилма-хил асбоблардан фойдаланиш уларни ҳунармандларнинг алоҳида тоифасига киритиш имконини беради.

Ой-Хоним, Тахтисангин, Таксила каби ёдгорликлардан топилган буюмлар антик давр суяктарошлик ишида қўлланилиши мумкин бўлган асбоблар ҳақида тасаввур беради. Шунини таъкидлаш керакки, барча металл асбоблар турли-туман – болталарнинг ҳар хил турлари, новтеша, искана ва стамескалар, пичоқлар, арралар, ўлчагичлар, циркуллар, омбирлар ва пинцетлардир.

Суяктарошликда шунингдек ўймакорлик асбобларидан (искана, стамеска, кескич, бигиз) ҳам фойдаланилган. Бу ҳақдаги муҳим маълумотлар Ой-Хонум <sup>22</sup> ва Таксила <sup>23</sup> шахристонидан топилган исканалар мисолида кўриш мумкин. Масалан Ой-Хонимда <sup>24</sup> олиб борилган археологик қазилмаларда иккита темир бигиз топилди. Пичоқлар эса турли шаклда бўлган. Жумладан, скифлар суяк билан ишлаганда усти қайрилган пичоқлардан фойдаланган <sup>25</sup>. Капарас қалъасидаги суяктарошлик устахонасидан еттита темир дастали пичоқ топилган <sup>26</sup>.

Суяктарошлар фойдаланадиган асосий асбобларга арралар ҳам кирган.

---

<sup>21</sup> Ишунин Г.И. Фауна Узбекской ССР. Млекопитающие (хищные и копытные). Том III. – Ташкент, 1961. С. 157.

<sup>22</sup> Rapin C. [La Trésorerie du palais hellénistique d'Aï Khanoum](#). L'Apogée et la chute du royaume grec de Bactriane // Fouilles d'Aï Khanoum VIII, MDAFA XXXIII. – Paris, 1992. P. 250. Pl. 62: 4, 5, 10, 11.

<sup>23</sup> Marshall J. Taxila. An Illustrated Account of Archaeological Excavations carried out at Taxila under the orders of Government of India between the years 1913 and 1934. Vol. II. – Cambridge, 1951. P. 553. Fig. Pl. 166, No. 121-a, b, c.

<sup>24</sup> Claude Rapin, [La Trésorerie du palais hellénistique d'Aï Khanoum](#). L'Apogée et la chute du royaume grec de Bactriane, Fouilles d'Aï Khanoum VIII, MDAFA XXXIII. – Paris, 1992. P. 250, pl. 62: 12, 13.

<sup>25</sup> Радзиевская В.Е., Шрамко Б.А. Усадьба с косторезной мастерской на Бельском городище // Советская археология. № 4. – М., 1980. С. 187.

<sup>26</sup> Древности Южного Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. – М., 1991. С. 227. Рис. 81, 13-14.

Ҳозирча Кушонлар даври Бактрияси ёдгорликларида арра топилмаган, аммо топилган суяктарошлик буюмларидан арра кенг қўлланилганидан далолат беради. Тахминимизча, суяктарошлик ишида асосан арранинг икки тури – ёйсимон арра ва қўл арра қўлланилган.

Антик Бактриянинг суяктарошлик ишида токарлик дастгоҳларининг қўлланилиши бугунги кунда ўрганилаётган долзарб масалалардан биридир. Ҳозиргача тадқиқотчилар ушбу масалани ўрганмаган. Суяктарошлик санъати материалларини ўрганиш бизга шундай хулоса чиқариш имконини бердики, бактриялик усталар юнон-бактрия ва кушонлар даврига оид йирик ва майда буюмларни (цилиндрсимон найчаларни, пряслица, пиксад, мебель оёқларини) ясашда ёйсимон узатмали горизонтал токарлик дастгоҳидан кенг фойдаланган. Дастгоҳларда ўриндиклар ва бошқа мебеллар оёқлари ясалган, саркофагларни безаш учун марваридлар ва балюстралар, ойна туткичлари, найлар, маиший ва заргарлик тусидаги бошқа кўплаб деталларга ишлов берилган. Бундай ашёлар Ой-Хонум, Тахтисангин, Кампиртепа, Далварзинтепа ва бошқаларда топилган<sup>27</sup>. Тахминимизча, фил суягидан юқори бадий қийматга эга буюмларни ясашда елимловчи моддалардан ҳам фойдаланилган. Бунга Нисо ритонларини, шунингдек Беграм ва Тахтисангинда топилган хонтахта ва курсиларни мисол келтириш мумкин.

Антик давр Бактриясидаги суяктарошлик санъати ҳақида сўз кетганда унинг учта асосий турини ажратиш керак. Бу рельефли, ҳажмли нақш ва ўймакорлик турлари. Кушонлар даврига уччала вариант ҳам хос бўлиб, асосан ўймакорлик қўлланилган: бунда тайёр маҳсулот устига майда ўймакор нақш туширилган. Биттадан учтагача концентрик доирадан иборат циркулли нақш кенг қўлланилган. У кичкина темир икки тишли (ёки уч тишли) асбоб билан туширилган<sup>28</sup>.

Тажриба ишлари орқали бир қатор технологик усулларни тиклаш тадқиқотнинг муҳим қисми ҳисобланади. 2010 йилда суякдан ясалган буюмлар, шу жумладан, Германия фил суяги музейида (Deutsches Elfenbein Museum, Erbach)<sup>29</sup> фил суягини тайёрлаш ва қайта ишлаш усули бўйича тажриба тадқиқотлари ўтказилди. Тажрибалар давомида юқорида айтиб ўтилган барча технологик жараёнлар амалга оширилди. Йирик найчасимон суякнинг деворларидан чўзинчоқ шаклда ўйин доначалари, юқори қисми қўл панжаси шаклида бўлган соч ҳамда нина тўғноғичлари, кенг тишчали бир томонлама тароқ, узук ва тўғри бурчакли пластиналар тайёрланди.

Бу каби тажрибалар бадий безатилган буюмлар баъзи тадқиқотчилар фикрича фақат филнинг суягидан эмас, балки бошқа турдги суяклардан ҳам кесиб олиниши мумкинлигини исботлади. Шунингдек, мазкур тажрибалар натижасида у ёки бу буюмни қанча вақт ичида тайёрлаш мумкинлигини

<sup>27</sup> Арипджанов О.Ю. Использование токарных станков в косторезном деле // Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий қадриятлар. Илмий мақолалар тўплами. 9-китоб. – Тошкент. 2017. С. 72

<sup>28</sup> Рыбаков Б.А. Ремесло древней Руси. М., 1948. С. 414.

<sup>29</sup> Тадқиқот Герда Хенкель фондининг (Германия) «Special Program Central Asia», AZ 11/ZA/09 дастури молиявий кўмаги ёрдамида бажарилган.

билиб олиш мумкин. Суяктарошлик санъатининг ярим асрдан ортиқ тарихий давр мобайнида тўпланган кўплаб турларини тизимлаштириш, таснифлаш, маданий мансублилик ва бадиий аҳамиятни аниқлаш ҳамда нақшларнинг мавзуси ва маъносини ўрганишни талаб этади. Диссертациянинг «Суяктарошлик санъати буюмларини таснифлаш ва уларнинг ўзига хос жиҳатлари» номли учинчи боби айнан шу масалаларга бағишланган.

Тадқиқ қилинаётган мавзунинг биринчи бўлимида илк бор Бактриянинг антик ёдгорликларида топилган катта материал тизимлаштирилди ва умумлаштирилди. Соч тўғноғичлари, тароқ, ўйин соққаси, ўртасида тешикли айлана шаклидаги пластина каби буюмлар учун типология ишлаб чиқилмоқда ҳамда аниқ мақсадга эга бўлмаган топилма турлари ўрганилмоқда.

Бактрия ҳудудида энг кенг тарқалган суяк буюми топилмаси бу юқори қисми турли шаклга эга соч ва нина тўғноғичларидир. Юқори қисмидаги тасвирлар мавзуси бўйича тўрт гуруҳга ажратилди: антропоморф, зооморф, геометрик ва ўсимликсимон.

Антропоморф гуруҳга юқори қисми аёл қомати (1 тип) ва қўл кафти (2 тип) шаклида бўлган соч ва нина тўғноғичлари киради. Зооморф гуруҳ юқори қисмига от ва хўрознинг олди қисм тасвири туширилган соч тўғноғичларидан иборат. Геометрик гуруҳ топилмалар сони жиҳатидан энг каттаси ҳисобланади. Унда юқори қисми қошиқсимон, кўзасимон бўлган соч тўғноғичлари унинг шарсимон, ғалтаксимон ва ўртаси турли хил бўлган айланасимон узукли турлари аниқ ажратилган. Юқори қисмида ўсимлик элементлари бўлган гуруҳ икки турга бўлинган: анор меваси, кўкнори гули ёки очилаётган гулбарглар.

Мавжуд материалларнинг дастлабки таҳлили шуни кўрсатдики, топилган тароқлар шакли бўйича икки гуруҳга бўлинади: бир томонлама ва икки томонлама. Биринчи гуруҳ трапеция шаклига эга бўлиб, ўйилган, чизилган кўринишда бўлган. Иккинчиси эса тўғри бурчакли шаклда бўлиб, ўйма асосдаги тасвирга эга. Тадқиқотлардан маълум бўлдики, трапеция шаклидаги тароқлар энг кўп турга эга, лекин уларнинг қандай пайдо бўлганини аниқлаш жуда қийин. Бу шакл Кушонлар даврида ҳам мавжуд бўлган.

Суякдан ясалган ўйин доналари энг қадимги артефактлардан бўлиб, дастлаб қуръа ташлаш учун ишлатилган. Улар Тахтисангин, Сурх-Котал, Эски Термиз, Далварзинтепа, Кампиртепа, Зартепа, Хайрободтепа шаҳарчалари ва бошқа ёдгорликларда қазилган ишлари давомида топилган. Чўзинчоқ (параллелепипед) шаклдаги ўйин соққаларининг таснифи илк бор мазкур тадқиқотда ишлаб чиқилган<sup>30</sup>. Ўйин доналарининг биринчи гуруҳи параллелепипед шаклида бўлиб, икки турга бўлинган 1 дан 4 гача сон ишораларига эга. Биринчи гуруҳда сон ишоралари қушларнинг ўйилган

---

<sup>30</sup> Арипджанов О.Ю. Находки игральных костей в Средней Азии // ИМКУ. Вып. 36. – Ташкент, 2008. С. 142-148.

расмлари шаклида берилган бўлса, иккинчи гуруҳда улар концентрик доиралар шаклида берилган. Ўйин доналарининг иккинчи гуруҳи – ошиқлар тўпламидир. Топилмаларнинг бу тури нафақат кушон ёдгорликлари, балки ундан олдинги ва кейинги давр ёдгорликларининг материалларидан жуда яхши маълум бўлиб улар уч турга бўлинган.

Бақтрия худудидаги суякли тўқалар жуда ноёб топилмалар ҳисобланади. Уларнинг барчаси трапеция ва тўғри тўртбурчак шаклдаги кўринишга эга бўлиб, юз қисмида ўйилган расмлар билан фил суягидан тайёрланган бўлиб, аксарият холатларда «доирасимон нақш» билан безатилган. Топилмаларнинг бу тури икки гуруҳга: шакли бўйича ва юз қисмидаги ўйма нақшларга кўра бўлинади.

Суякдан ясалган айлана шаклидаги пластина – археологик ёдгорликлардаги топилмаларнинг кўплаб тоифаларидан бири саналади. Урчуқнинг бу тури бақтрияликларнинг Кушонлар давридаги ҳаётида муҳим ўрин тутган. Барча топилмалар шакли бўйича тўрт тип ва вариантга бўлинган. Уларнинг барчасига юқори қисми шарсимон, пастки қисми эса текис бўлган ясси қалпоқча шакли хос бўлган.

Учинчи бобнинг «**Суяк буюмларидаги тасвирларнинг ўзига хос жиҳатлари ва рамзий маъноси**» номли параграфида Бақтрия суяк ўймакорлиги амалий-декоратив санъатнинг энг қадимий турларидан бири бўлиб, ҳунармандчиликнинг алоҳида тури сифатида мустақил ривожланган ва турли маданиятларни ўзига сингдирганлиги хусусида мулоҳаза юритилади. Буюмларнинг аксарияти эстетик вазифасидан ташқари, турли хил нақшли мавзу ва расмлар билан тўлдирилган мазмунни ҳам ўзида мужассам қилган.

Бақтрия суяк ўймакорлигининг ўзига хос бадиий жиҳатлари, биринчи навбатда геометрик, ўсимликсимон, зооморф, антропоморф ва нақшли топилмаларнинг кўплиги ҳамда сюжетли расмлар борлиги билан аҳамиятлидир.

Бақтрия худудидаги Кушонлар даврининг суякли буюмларига нақш ўйиш усули хосдир. Улар орасида фил суягидан ясалган буюмларнинг кўпида учрайдиган доирасимон гуруҳ устунлик қилади. Доирасимон ёки бошқача қилиб айтганда «кўзли» нақш ҳеч қандай этник ўзига хосликни мужассам этмайди. Одатда у бир ёки икки, баъзида уч айланмага эга бўлиб, ўртасида тешик бўлади. Ушбу нақшли мавзу жуда қадимий бўлиб, Марказий Осиё худудида Бронза давридан бери тарқалиб келган<sup>31</sup>.

Буюмларнинг устки қисмида кўп учрайдиган яна бир нақшлардан бири – «дурча» – нақшли белбоғчалар бўлиб, улар ўртасида жуфтли вертикал чизиқлар бўлган бир-бирини маромида алиштирувчи оваллардан иборат. Бақтриядаги суякли топилмаларда акс эттирилган ушбу нақшнинг ўзига хослиги шундаки, у ажратувчи чизиқ, баъзида эса ўйилган нақшларнинг роми сифатида хизмат қилган. Тадқиқотларимиз шуни кўрсатадики, нақшнинг ушбу тури антик ёғоч дури шаклида ясалган бўлиб, бу эллинистик

<sup>31</sup> Хлопин И.Н. Геоксюрская группа поселений эпохи энеолита. – М.-Л., 1964. С. 165.

маданиятнинг таъсири билан боғлиқ.

Нақшнинг яна бир тури бу ярим оваллар ва уларни ромга солувчи бурчаклардир. У Тиллабулоқ жанги лавҳаси туширилган суякли тўқаларда акс эттирилган бўлиб, ўйилган расм учун нақшли ҳошия вазифасини бажарган. Бу нақшли мавзу анъанавий «киматий», мазкур ҳолда эса унинг ионик турига тегишлидир<sup>32</sup>. Ўсимлик расмлари суякли соч ва нина тўғноғичларининг юқори қисмида анор меваси ёки кўкнори кўринишида туширилган. Анор мевасининг рамзий маъноси илмий адабиётларда атрофлича кўриб чиқилган. У унумдорлик маъносида бўлиб, кўплаб деҳқончилик урф-одатлари билан боғлиқдир<sup>33</sup>.

Бақтриянинг Кушонлар давридаги суяктарошлик санъатида зооморф расмлар қуш ва ҳайвонларнинг кўплаб турлари қиёфасида акс эттирилган, булар – хўроз, ғоз, товус, кабутар, от, фил ва буқа-зебунинг олд қисми. Қушларнинг расмлари соч ва нина тўғноғичлари, ўйин соққаси, тароқ ва суякли пластиналарнинг юқори қисмида туширилган.

Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатида антропоморф тасвирлар алоҳида ўрин тутган. Уларни акс эттирилишини шартли равишда икки гуруҳга бўлиш мумкин: инсон шакиллари ва қўл кафтининг турли кўринишлари. Буюмларнинг юқори қисмида одамларнинг турли ҳолатда ўтирган ва турган қомати акс эттирилган. Битта вариантда узун кўйлақда тахтда ўтирган маъбуданинг расми туширилган бўлса<sup>34</sup>, бошқа вариантларда эса<sup>35</sup> – ўриндиқ ёки тахтда ўтирган инсон қомати тасвири туширилган. Барча расмлар бир усулда бажарилган бўлиб, юз кўриниши ва тузилиши бири-бирига ўхшаш.

Суякли буюмларда энг кўп учрайдиган антропоморф расмлардан бири – ўзида маълум бир маънони акс эттирувчи турли шакллардаги қўл кафти бўлиб, бу илоҳий аҳамиятга ҳам эга бўлган.

Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати ёдгорликларидаги сюжетли нақшлар акс эттирилган топилмалар кўп эмас. Аммо айнан улар ўша даврдаги суяктарошлик санъатининг кўп қирралиги ва ўзига хослигини яққол кўрсатади. Биз кўриб чиққан барча сюжетлар буюмнинг устки қисмида ўйилган лавҳанинг ўзи хослиги бўйича алоҳида турларга бўлинган.

Ов манзараси (*бақтрияликлар овда*) Тахтисангин шаҳарчасидан топилган камар тўпламининг иккита ўйилган пластиналарида акс эттирилган<sup>36</sup>. Пластинанинг биринчи қисмида чавандозлар тоғ қўйи ва қоплонга камондан ўқ отаётгани, бундан ташқари, чопаётган қуён, тулки ва

<sup>32</sup> Ильясов Дж.Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б.А.Литвинского. – М., 2013. С. 189.

<sup>33</sup> Фахретдинова Д.А. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1988. С. 9.

<sup>34</sup> Завьялов В.А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени // КСИА. Вып. 209. – М., 1993. С. 31. Рис. 2, 1.

<sup>35</sup> Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии. Санъат. 2016. Вып. 3. – Ташкент, С. 18. Рис. 5-6.

<sup>36</sup> Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Том 3. – М., 2010. С. 373. Рис. 79,5.

қоплон болалари акс эттирилган. Иккинчи ўйилган қисмда қизил буғуга камондан ўқ отаётган чавандоз ҳамда чопаётган куён тасвири туширилган.

Ушбу ов манзараси кўчманчиларнинг турмуш тарзи билан боғлиқ бўлган, чунки улар учун ов нафақат овқат топиш йўли, балки жамиятда ўзининг ижтимоий мавқеини мустаҳкамлаш учун ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлган. Жанг манзараси Тиллабулоқдан олинган иккита тўғри бурчакли камар пластинасида акс эттирилган. Ўйилган лавҳанинг чап қисми деярли сақланиб қолмаган, иккинчисида эса учта чавандоз – биттаси ўннга от чоптириб кетаёгани, қолган иккитаси эса камонни тортаётгани ифода қилинган. Пластинада икки гуруҳ чавандозлар бир-бирига қарши чопқиллаб, камондан отаётгани кўрсатилган<sup>37</sup>.

Бир нечта аёллар қомати ўйилган расмнинг сюжет линияси ягона нусхада, Далварзинтепадан топилган тароқда кўрсатилган. Ундаги лавҳа нафақат ягоналиги, балки аслзода, эҳтимол сарой аёлларининг ҳаёти ҳақидаги сюжетнинг мазмунли қисми бўлгани учун ҳам жуда ноёб ҳисобланади. Тароқнинг бир тарафида устига эркак ва аёллар ўтираётган фил, уларнинг тўғрисида эса рақсга тушаётган аёл акс эттирилган. Унинг иккинчи қисмида эса паст ўриндиқларда ўтирган бешта аёл расми туширилган. Кушон даврида бу каби лавҳалар кўпинча Беграм, Гандхара, Ҳиндистондаги суякли пластиналарда учрар эди<sup>38</sup>. Эҳтимол ўймакор уста бу лавҳа ҳақида Баграм материаллари орқали билиб, улар асосида ўзининг композициясини яратган<sup>39</sup>.

Аксарият тадқиқотчиларда кўп топилмалар, айниқса фил суягидан ясалган буюмлар қадимги Ҳиндистон ёки Миср ҳудудидан олиб келинган, деган фикр пайдо бўлган. Кушон ёдгорликларидаги суякли топилмаларнинг аксарият қисми, шу жумладан фил суягидан ясалган буюмлар, ўша ҳудудда тайёрлангани эҳтимолдан холи эмас. Тадқиқотлар шуни кўрсатдики Бактрия ўймакорлик мактаби ҳинд, юнон-рим, маҳаллий ва кўчманчи бадий анъаналар таъсирида мустақил ривожланган. Яна шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Бергамдаги ўйилган фигура ва пластиналари Бактриянинг усталари томонидан тайёрланган бўлиши мумкин деган тахминлар мавжуд. Негаки, Бергамдан топилган суяктарошлик предметлари Матхура (Ҳиндистон) мактаби буюмлари туркумидан фарқ қилади<sup>40</sup>.

<sup>37</sup> Gruber M., Il'yasov J., and Kaniuth K. A Decorated Ivory Belt from Tilla Bulak, Southern Uzbekistan // ACSS. No. 18. Brill – Leiden, 2012. P. 356-362. Fig. 14; Ильясов Дж.Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б.А.Литвинского. – М., 2013. С. 190.

<sup>38</sup> Hackin J. Nouvelles recherches archéologiques à Begram (1939-40) // MDAFA. T. XI. 2 Vols. – Paris, 1954. P. 188. Fig. 113-114. Francine T. Catalogue of the National Museum of Afghanistan 1931-1985. UNESCO, 2006. P. 244. Fig. K.p. Beg. 596. 336; Birdwood G.C.M. The industrial arts of India. New Edition. Part II. – London, 1884. P. 281-284. Fig. 12.

[https://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=182352&partId=1](https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=182352&partId=1); Topsfield A. (Editor) In The Realm of Gods and Kings. Art of India.

<sup>39</sup> Арипджанов О.Ю. Костяные гребни из Бактрии: новый взгляд на иконографию и изображений и технику изготовления // КСИА. Вып. 250. – М. 2018. С. 282. Рис. 3,1.

<sup>40</sup> Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram // Silk Road, Art and Archaeology. Vol. 10. 2004. – P. 103.

## ХУЛОСА

Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъатига оид кенг кўламли материал бўйича илк бор амалга оширилган комплекс тадқиқот асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати буюмларини ўрганиш, уларнинг асосий қисми уй ёки ёввойи ҳайвонлар суягидан ясалгани, усталар асосан йирик туёқлиларнинг найчасимон суякларидан фойдаланган, деган хулосага келиш имконини беради. Суяктарошлар суякни қайта ишлаш учун барча зарурий кўникмаларга эга бўлган.

2. Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик буюмларининг ишлаб чиқариш жараёнлари таҳлили усталар пичоқ, кескич, арра, эгов, токарлик дастгоҳи ва бошқа асбоблардан фойдаланганлигини кўрсатади. Суяк ўймакорлари учун зарур бўлган бундай мураккаб асбоблар, уларни ҳунармандчиликнинг алоҳида тоифасига киришига олиб келди. Бақтрия ҳудудида қазилар ишлари натижасида топилган антик давр ва археологик материалларнинг ёзма манбаларини ўрганиш XX аср бошигача маълум бўлган ва ҳозирги кунда қисман ишлатиладиган меҳнат қуроли ва қайта ишлаш усуллари ҳақида антик давр усталари хабардор бўлган, деган илмий гипотезасини ишлаб чиқиш имконини берди.

3. Суяктарошлик санъатининг айрим намуналари доирасимон найчалар, айланма шаклидаги ўртасида тешикли пластиналар, мебель оёқчалари, ритон (воронкасимон идиш) ва бошқаларни тайёрлашда Бақтрия усталари горизонтал ёйсимон узатмали токарь дастгоҳлардан кенг фойдаланган, деган хулосага келишга тўртки беради. Янги материаллар Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати хомашё базаси ва ишлаб чиқариш технологияси ҳақида билимларни кенгайтиради.

4. Таклиф этилаётган Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати буюмларини таснифлаш уларни турлари бўйича тоифалаш, маданий мансублигини аниқлаш ва маъносини ҳамда илоҳий мазмунини тахмин қилиш имконини берди. Декоратив-амалий санъатнинг энг қадимий турларидан бири бўлган Бақтрия суяк ўймакорлиги ўзига турли маданиятларнинг ижодини сингдириб, ҳунармандчиликнинг мустақил тури сифатида ривожланганлиги аниқланди.

5. Кушон давридаги Бақтрия бадиий суяктарошлик декорини тадқиқ қилиниши сюжетли тасвирларни алоҳида ажратган ҳолда уларни геометрик, ўсимликсимон, зооморф, антропоморф гуруҳларга бўлишга имкон берди.

6. Бақтриянинг Кушонлар даври суяктарошлик санъати буюмларининг аксарият қисми, шу жумладан фил суягидан ясалган Далварзинтепа, Тахтисангин буюмлари айнан ушбу ҳудудда тайёрланганини тадқиқот доирасида ўрганилган бир турдаги кўплаб намуналар ҳам кўрсатиб турибди. Бунинг натижасида бевосита ҳинд маданияти таъсирида эллинистик услуб ўймакорлик санъатининг гуллаган даври бўлганлиги аниқланди.

7. Тарихий, санъатшунослик, техник-технологик таҳлил натижасида

илк бор Бактрия суяктарошлик санъати мактабининг ўзига хослиги, унинг бошқа тарихий-маданий ҳудудлар санъати билан алоқалари ва ўзаро таъсири очиб берилди ва бу орқали маҳаллий бадий мактаб бўлганлиги аниқланди. Хорижий муаллифларнинг (Л. Неру, Ш. Механдали) тадқиқотларида суяк ўймакорлиги мактаблари ривожланишида ҳинд, юнон-рим ва кўчманчилик бадий анъаналарининг таъсирини ҳис этган ҳолда мустақил ривожланиб боргани ва ўз исботини топганлиги ёритилди.

Антик даврда Бактрия ҳудудида археологик қазилмалари жараёнида суяктарошлик устахонасини топилиши санъатнинг бу тури ҳақида тўлиқроқ илмий фактларни тизимлаштириш, усталарнинг жамиятдаги маъқеи, буюмларни ишлаб чиқариш ҳажми ҳамда суяктарошликда фойдаланилган асбоб-ускуналар ҳақидаги маълумотларни бойитишга имконини беради. Ушбу маълумотлар қадимги суяктарошлик санъати буюмларни тайёрлаш усули ва суяк ўймакорлиги услублари борасидаги тадрижий жараёнларни тизимли-қиёсий асосда аниқлаштиришга ойдинлик киритиши мумкин.

Амалга оширилган тадқиқот натижаларига асосланган ҳолда, қуйидаги тавсияларни бериш мақсадга мувофиқ деб топилди:

- Археологик изланишлар жараёнида топилаётган турли буюмлар турларини, тарихий-бадий қийматини аниқлаш мақсадида Кушон давридаги ёдгорликларда тадқиқотларни узлуксиз давом эттириш, янги интеграцион асосдаги экспедициялар ташкил этиш зарур;

- хунармадчиликнинг қадимги туридан бири бўлган кушон Бактрияси суяктарошлик санъати технологиясининг замонавий технологиялар асосида реконструкция лойиҳаларини ишлаб чиқиш асосида қайта тиклаш тавсия қилинади;

- мазкур иши доирасида олиб борилган тажрибалар орқали Кушон давридаги Бактрия ҳудуди топилмалари мисолида суяк ва шохдан ясалган буюмларга ишлов бериш, уларни ўйиш бўйича суяктарошлик санъатининг усул ва технологиясига оид график реконструкциялар асосида музей экспозицияга илмий ёрдамчи материаллар яратиш ҳамда соҳага оид олий таълим тизимидаги йўналиш талабаларига ҳужжатли фильмларни яратиш муҳим жараёнлардан саналади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. San.51.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОЗНАНИЯ**

---

**ИНСТИТУТ ИСКУССТВОЗНАНИЯ**

**АРИПДЖАНОВ ОТАБЕК ЮСУПДЖАНОВИЧ**

**КОСТОРЕЗНОЕ ИСКУССТВО КУШАНСКОЙ БАКТРИИ**

**17.00.08 – теория и история искусства**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)  
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.4.PhD/San64.**

Диссертация выполнена в Институте искусствознания Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Ргвеладзе Эдвард Васильевич**  
доктор исторических наук, академик Академии наук Республики Узбекистана

**Официальные оппоненты:**

**Лунева Валентина Витальевна**  
доктор искусствоведения

**Алиева Зафара Жумабаевна**  
кандидат искусствоведения

**Ведущая организация:**

**Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc. 27.06.2017. San.51.01. при Институте искусствознания (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел.: (99871) 239-46-67, факс: (99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусствознания (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел.: (99871) 239-46-67).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**А.А.Хакимов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии художеств Узбекистана

**Н.Г.Каримова**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, старший научный сотрудник

**И.А.Мухторов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

### **Актуальность и востребованность темы диссертации.**

Изучение различной совокупности предметов древнего искусства и их восстановление в качестве уникальных материальных ценностей в современном мире приобретает особо важное значение. На сегодняшний день создание научных трудов по изучению косторезного искусства является одной из наиболее актуальных проблем. Очевидно, что эволюцию особенностей Бактрийской культуры, воплощенных в косторезном искусстве, можно проследить на основе археологических находок.

Работа археологических экспедиций, организованных рядом мировых научных центров с целью изучения материальной культуры кушанского периода, привлекает всестороннее внимание искусствоведческой и археологической наук. Особый интерес вызвали предметы косторезного искусства Бактрийского региона, изготовленные на высоком художественном уровне, что стало первым шагом в плане охвата и освещения объекта исследования. Сегодня сочетание эллинистических, индийских и кочевнических традиций, а также анализ такого рода процесса в аспекте взаимовлияния все больше привлекает внимание специалистов в этой области. Однако косторезные изделия из органического материала до сих пор мало известны в науке, оставляя открытыми вопросы развития и выявления художественных особенностей древних видов искусства, что послужит основой для реанимирования древнейших традиций и технологий резьбы по кости.

Поскольку «общепризнано ведущими специалистами мира, что наша страна своим богатейшим культурным наследием внесла неопределимый вклад в развитие мировой культуры и искусства, и в качестве колыбели древней цивилизации сохранила свои своеобразные национальные художественные традиции»<sup>41</sup>, то в этом отношении археологические находки, связанные с античным периодом, выявление технологии изготовления различных видов продукции даёт совершенно новый результат.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Постановлении Президента страны от 31 мая 2017 года № ПП-3022 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы культуры и искусства», в Распоряжении от 16 января 2018 года № Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия», в Постановлении главы государства от 19 декабря 2018 года № ПП-4068 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны

---

<sup>41</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сон «Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – 2017 йил, 17 август.

объектов материального культурного наследия», а также в ряде других нормативно-правовых актов, касающихся данной сферы.

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологий республики: I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Изучение косторезного искусства кушанской Бактрии нашло свое отражение в исследованиях ряда известных ученых. В искусствоведческом отношении это работы Г.А. Пугаченковой, Б.А. Литвинского, В.В. Луневой, Дж.Я. Ильясова, В.П. Никонорова, Л. Неру, Ш. Механдали<sup>42</sup>; в историко-археологическом аспекте – труды Э.В. Ртвеладзе, Л.И. Альбаума, А.М. Мандельштама, Б.А. Литвинского, В.А. Завьялова, Ж. Фуссмана, Ш.Р. Пидаева, И.Т. Кругликовой, А.В. Седова и др.<sup>43</sup>; в технико-технологическом плане – Б.Г. Петерса, В.Е. Радзиевской, Н.И. Сокольского, А. МакГрегора, А. Ст-Клера, О. Кшишковской<sup>44</sup>.

На сегодняшний день основной источник по косторезному делу Бактрии кушанского времени – данные археологических раскопок древних городов, поселений, храмов, могильников и курганов, на которых ведутся раскопки с начала XX века. Анализ научных источников и костяных предметов свидетельствует о том, что с 1930-х по конец 1980-х гг. в

---

<sup>42</sup> Пугаченкова Г. А., Ремпель Л. И. Очерки искусства Средней Азии. Древность и средневековье. – М., 1982. – С. 267–276; Литвинский Б. А. Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Том 3. – М., 2010. – С. 358–392; Лунева В. Ювелирное искусство Северной Бактрии (I в. до н. э. – IV в. н. э.). – Т., 2005. – С. 61–65, 81, 83; Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии // San'at. Вып. 3. – Ташкент, 2016. – С. 18. – Рис. 5–6; Никоноров В. Уникальный гребень из Кампыртепа // МТЭ. Вып. 1. – Ташкент, 2000. – С. 131–137. – Рис. 2; Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram // Silk Road and Archaeology. No. 10. –Japan, 2004. – PP. 97–150; Mehendale S. Begram Ivory and Bone Carvings. [http://ecai.org/begramweb/docs/BegramChapter4\\_2.htm](http://ecai.org/begramweb/docs/BegramChapter4_2.htm)

<sup>43</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. и др. Дальверзинтепа. Кушанский город на юге Узбекистана. – Ташкент, 1978. – С. 39, 59, 60–61, 101, 108, 110, 111, 136–137. – Рис. 8, 9, 21, 36.8–9, 79–10, 11, 97; Альбаум Л. И. Балалык-тепа. – Ташкент, 1960. – С. 52. Рис. 33; Мандельштам А. М. Кочевники на пути в Индию. – М.–Л., 1966. – С. 28–29, 114–115. Табл. XLVI. Рис. 12; Литвинский Б. А. Бактрийцы на охоте // ЗВОРАО. Новая серия. Т. I (XXVI). – СПб., 2002. – С. 181–213; Завьялов В. А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени // КСИА. Вып. 209. – М., 1993. – С. 31–41; Fussman G., Guillaume O. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. – Paris, 1990. – P. 120. Pl. 5, No. 217–218; Пидаев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. – Ташкент, 1978. – С. 80. – Рис. 27; Кругликова И. Т. Раскопки западного храма в Дильберджине (Афганистан) в 1974–1977 гг. // ПИФК. Вып. VII. – Москва-Магнитогорск, 1999. – С. 8. Рис. 12,6, 15,1; Седов А. В. Работы Шаартузского отряда в 1976 г. // АРТ. Вып. XVI. (1976 г.). – Душанбе, 1982. – С. 90. Рис. 2/18, 21;

<sup>44</sup> Петерс Б. Г. Косторезное дело в античных государствах Северного Причерномья. – М., 1986. – 192 с; Радзиевская В. Е., Шрамко Б. А. Усадьба с косторезной мастерской на Бельском городище // СА. № 4. – М., 1980. – С. 188. Рис. 3. 3, 4, 8; Сокольский Н. И. Деревообрабатывающее ремесло в античных государствах Северного Причерномья. – М., 1971. – С. 181–184; MacGregor A. Bone, Antler, Ivory, and Horn: The Technology of Skeletal Material Since the Roman Period. – London and Totowa, NJ. 1985. – 258 p; Archer St. Clair. Carving as craft. Palatine East and the Greco- Roman. Bone and ivory carving tradition. The Johns Hopkins University press. – Baltimore and London, 2003. – 244 p; Krzyszkowska O.H. Ivory and Related Materials. An Illustrated Guide. Bulletin Supplement 59. Institute of Classical Studies, 1990. – 109 p.

основном проводились сбор и накопление материала, за редким исключением, когда находки высокохудожественного значения подробно изучались и публиковались. Именно в эти годы проводились широкомасштабные археологические изыскания на всей территории Бактрии, в особенности, в ее северной части. В рамках данного исследования особо следует выделить значимость научных работ комплексных археологических экспедиций, в которых материальная культура Бактрии античного периода занимает особое место. Вопросы, связанные с анализом высокохудожественных изделий косторезного искусства, впервые подняты Г.А. Пугаченковой и Л.И. Ремпелем<sup>45</sup>. С конца 1990-х гг. изучению найденных на территории Центральной Азии костяных заколок посвящены обобщающие статьи В.А. Завьялова, С.Я. Берзиной и др. Отдельно следует отметить работы В.В. Луневой и Дж. Я. Ильясова, где особое внимание уделено предметам косторезного искусства с точки зрения их художественного значения.

Вместе с тем, отсутствие специальных трудов обобщающего плана, которые касаются непосредственно косторезного искусства кушанской Бактрии, не в полной мере позволяет создать целостную картину его развития, эволюции, влияния разных культур, технологии производства, а также выявить такие художественные особенности, как стиль, символика и характер бактрийской резной кости. Именно с этой целью и собран, классифицирован и проанализирован материал, позволивший осмыслить и представить косторезное искусство кушанской Бактрии комплексно.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно – исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Подготовка диссертации осуществлялась в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта Института искусствознания АН РУз ФА-Ф-1-012 «Искусство и зодчество древних государств Узбекистана: Формирование локальных школ и особенностей художественного стиля».

**Цель исследования** заключается в изучении косторезного искусства Бактрии в аспекте выявления технологических процессов, методов работы и своеобразия школы резьбы эпохи Кушан.

**Задачи исследования:**

выявить предметы косторезного искусства, найденные на археологических памятниках Бактрии кушанского периода;

исследовать виды сырьевых материалов, применявшихся при изготовлении предметов косторезного искусства, определить методы их обработки;

разработать теорию реконструкции методических процессов изготовления предметов косторезного искусства на основе опыта

---

<sup>45</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии. Древность и средневековье. – М.: 1982. – С. 267-276.

производственных технологий;

классифицировать и охарактеризовать предметы косторезного искусства в зависимости от их функционального применения;

проанализировать семантику художественных образов через характерные для этого вида искусства геометрические, растительные, антропоморфные и зооморфные формы;

выявить характерные для Бактрийской школы косторезного искусства особенности и местное своеобразие.

**Объект исследования:** косторезное искусство кушанской Бактрии I в. до н.э. – III в.н.э. в контексте формирования и развития.

**Предмет исследования:** сырьевая база, технология обработки и художественные особенности изделий из кости; своеобразие бактрийской школы косторезного искусства и ее связи с другими историко-культурными регионами.

**Методы исследования:** системно-описательный, сравнительно-типологический, междисциплинарный.

**Научная новизна исследования:**

аргументирована типология форм и видов Бактрийских косторезных предметов (украшений, заколок для причёски, гребней, поясных пряжек, веретён, статуэток), найденных в результате археологических раскопок;

выявлены аспекты взаимовлияния семантических и художественных образов, таких как зооморфные, антропоморфные, растительные и геометрические мотивы косторезного искусства кушанской Бактрии, с индийской, греко-римской и кочевнической культурами;

восстановлены технология, последовательность обработки, изготовления бытовых косторезных предметов Бактрии античного периода;

доказано своеобразие косторезного искусства кушанской Бактрии (органическая сырьевая база, техника и технология, методы изготовления и обработки, разновидности предметов, декоративные узоры и семантические особенности) на основе археологических находок.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

в диссертации исследуются изделия из кости, хранящиеся в крупных научно-исследовательских учреждениях республики (Государственный музей истории Узбекистана АН РУз, Институт искусствознания АН РУз) и за рубежом (Национальный музей древности Таджикистана, Государственный Эрмитаж, Россия);

на основе изучения предметов косторезного искусства и сопоставления их с аналогичными образцами из соседних историко-культурных областей автором диссертации были разработаны предложения по возможной реконструкции костяных изделий.

**Достоверность результатов исследования:** поставленные диссертантом задачи, сравнительно-топологический анализ и выводы опираются на археологические находки, экспонаты музейных коллекций, а

также научную литературу по теме.

**Научная и практическая значимость результатов исследования:**

*Научное* значение состоит в том, что решения и выводы, сделанные в результате исследования, будут способствовать изучению других разновидностей изделий косторезного искусства кушанской Бактрии, что открывает новые страницы истории и теории искусства.

*Практическая* значимость исследования заключается в том, что оно может быть использовано в качестве научного ресурса для разработки лекций в области искусства и археологии, а также для создания электронных баз данных, написания научных паспортов на костяные артефакты исследуемого периода.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных научных выводов и предложений по формированию и развитию косторезного искусства на территории Бактрии кушанского периода, внедрены:

Бактрийская школа косторезного искусства, несмотря на имеющиеся тесные интеграционные связи с другими историко-культурными областями, развивалась самостоятельно. Это видно на различных предметах быта, декоративных орнаментах и символической семантике. Научные выводы, основанные на этнокультурных, методологических и художественных особенностях, были использованы при разработке и совершенствовании раздела экспозиции Государственного музея истории Узбекистана «Становление и развитие государственности на территории Узбекистана. I тыс. до н.э. – IV в. н.э.»; при создании выставки «Узбекистан на перекрестке Великого Шелкового пути»; при подготовке каталога «Сокровищница памятников культуры Узбекистана» (Ташкент, 2018), (справка № 3/1255-2583 Академии наук Республики Узбекистан от 07.12.2018 г.), что позволило обогатить информацию о косторезном искусстве Узбекистана.

Функциональные особенности бактрийской резьбы по кости основаны на классификации форм и типов, изменениях в образе жизни населения, использовании в процессе изготовления изделий из кости таких инструментов, как ножи, тесла, пилы, стамески и токарные станки. Результаты настоящего исследования использованы в классификации, анализе сырьевой базы и технологии резьбы предметов косторезного искусства, найденных на городище Тахти-Сангин (Южный Таджикистан), – одного из крупнейших памятников эллинистического периода (справка Евразийского отдела Германского института археологии от 18.08.2019 г. Берлин), что послужило основой для более глубокого осмысления изготовления изделий из слоновых бивней и костей других животных античного времени, обнаруженных на территории Центральной Азии.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования изложены и обсуждены на 8 научно-практических конференциях, из них 5 республиканских и 3 – международных.

**Опубликование результатов исследования.** Основные положения

диссертации опубликованы в 17 научных работах. Из них 6 – в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан (5 в Республиканских, 1 – в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Общий объем диссертации 161 страница.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, освещены периодичность, степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Проведен анализ проблемы и источников, обоснованы методы исследования, приведены сведения о научной новизне, научной и практической значимости результатов, обоснованы выдвигаемые на защиту основные вопросы, апробация исследования, освещенность результатов, структура работы.

В первой главе диссертации **«Из истории изучения косторезного искусства кушанской Бактрии»**, состоящей из двух параграфов, анализируются научные изыскания, связанные с темой данного исследования, а также их отражение в научной литературе 30-х гг. XX – начала XXI в.

В первом параграфе диссертации **«Из опыта изучения изделий из кости по материалам археолого-искусствоведческих экспедиций 1930–1980-х гг.»** дана краткая характеристика отдельных предметов косторезного искусства, обнаруженных археологическими экспедициями. Анализ научного материала и самих находок свидетельствует о том, что в 1930–1980-х гг. происходил лишь сбор и накопление материала. Исключение составляют лишь высокохудожественные предметы, подробно отраженные в публикациях.

Основным источником по косторезному делу античного времени на территории Бактрии являются материалы археологических раскопок. Это работы Термезской археологической комплексной экспедиции<sup>1</sup> (ТАКЭ) под руководством М.Е. Массона, проводившейся в 1930-х гг., когда на городище Старый Термез были впервые найдены материалы из кости и рога. Со второй половины XX в. начинаются широкомасштабные археологические работы по изучению истории и культуры Бактрии. В 1950–1970-х гг. Институтом археологических исследований АН РУз были обследованы такие памятники, как Старый Термез, Зартепа, Хайрабадтепа, Аккурган и др., где в ходе раскопок были обнаружены костяные изделия<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Щетенко А. Я. Раскопки монументального архитектурного комплекса Зар-Тепа // Древняя Бактрия. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. – М., 1974. – С. 46. Рис. 4,10; Завьялов В. А., Осипов В. И. Раскопки жилого комплекса на городище Зар-тепа в 1973 г. // Бактрийские древности. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. – Л., 1976. – С. 58. Рис. 3,9, 3,10; Жуков В. Д. Археологическая разведка на шахристане Хайрабад-тепа // ИМКУ. Вып. 2.

Узбекистанская искусствоведческая комплексная экспедиция (УзИскЭ) Института искусствознания под руководством Г.А. Пугаченковой с 1960-х гг. сконцентрировала основные работы на юге Узбекистана. В результате на городище Дальварзинтепа были обнаружены уникальные предметы косторезного искусства<sup>47</sup> (гребень и игральная кость с гравированной сценой, шахматные фигурки в виде быка-зебу и слона, фрагменты ножек мебели и другие предметы бытового и ювелирного характера).

В накоплении материала по косторезному искусству необходимо отметить важную роль Советско-Афганской археологической экспедиции (70-е гг. XX в.), участники которой вели работы на памятниках Емши-тепе, Джига-тепе, Дильберджин<sup>48</sup>, Французской археологической делегации в Афганистане, исследовавшей памятники Сурх-Котал<sup>49</sup> и Ай-Ханум<sup>50</sup>, а также японских исследователей, работавших на Чакалактепа<sup>51</sup> и Дурмантепа<sup>52</sup>, где было обнаружено значительное количество предметов из костей различных животных, слоновьи бивни.

С 1972 по 1991 г. члены Южно-Таджикистанской археологической экспедиции под общим руководством Б.А. Литвинского проводили раскопки на таких памятниках Северной Бактрии античного периода, как Тахти-Сангин, Тепаи-шах, а также могильников Бешкентской долины. Среди многочисленных находок косторезного ремесла с городища Тахти-Сангин можно выделить такие высокохудожественные предметы, как рукоять кинжала в виде протомы грифона, ножны акинака, фрагмент ритона, статэтки, панно и пластины с сюжетными изображениями, флейты, гребеня и мелких деталей из бивня слона и костей различных животных.

Во втором параграфе первой главы **«О косторезном искусстве кушанской Бактрии (конец XX – начало XXI вв.)»** приведен обзор исследований по теме диссертации, где накопленный материал систематизируется и анализируется.

Значителен вклад в изучение истории и культуры региона конца 90-х гг. XX в. внесла Тохаристанская археологическая экспедиция (ТАЭ),

---

–Ташкент, 1961. – С. 186; Пидаев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. – Ташкент, 1978. – С. 80. Рис. 27; Альбаум Л. И. Балалык-тепа. – Ташкент, 1960. – С. 52. Рис. 33.

<sup>47</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. и др. Дальверзинтепа. Кушанский город на юге Узбекистана. – Ташкент, 1978. – С. 39, 59–61, 101, 108, 110, 111, 136–137. Рис. 8, 9, 21, 36.8-9, 79-10, 11, 97.

<sup>48</sup> Кругликова И. Т. Раскопки западного храма в Дильберджине (Афганистан) в 1974–1977 гг. // ПИФК. Вып. VII. – Москва–Магнитогорск, 1999. Рис. 12, 6, 15, 1. – С. 8; Кругликова И. Т. Цитадель Дильберджина // ПИФК. Вып. X. – Москва–Магнитогорск, 2001. Рис. 10–11, 38, 1, 8, 9. – С. 316, 345; Пугаченкова Г. А. Жига-тепе (раскопки 1974 г.) // Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской археологической экспедиции. Вып. 2. – М., 1979. – С. 87. Рис. 11.4–5.

<sup>49</sup> Gérard Fussman, Olivier Guillaume. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. – Paris, 1990. – P. 120. Pl. 5. No. 217–218.

<sup>50</sup> Gérard Fussman, Olivier Guillaume. Surkh Kotal en Bactriane. Les Monnaies les Petits Objets. Volume II. – Paris, 1990. – P. 120. Pl. 5. No. 217; Francfort Henri-Paul. Fouilles d’Aï Khanoum. III. Le Sanctuaire du Temple à Niches Indentées. 2. Les trouvailles. – Paris, 1984. – P. 14. Pl. VI, No. 9, 13, 29, 37, 38, 40, 42, 43.

<sup>51</sup> Mizuno E.S. Chaqalaq Tepe. Fortified Village in Northern Afghanistan. Excavated in 1964-1967. – Kyoto, 1970. P. 24. Fig. 60. Pl. 56:3.

<sup>52</sup> Mizuno E. S. Durman Tepe and Lalma. Buddhist Site in Afghanistan in 1963-1965. – Kyoto, 1968. – Pl. 12: 14.

которую создал и уже много лет возглавляет академик Э.В. Ртвеладзе. На городище Кампыртепа, где сосредоточены основные работы экспедиции, было обнаружено значительное количество предметов косторезного искусства, которые были опубликованы. Среди них отдельно следует отметить работы Дж.Я. Ильясова<sup>53</sup>, а также В.В. Лунева<sup>54</sup>, которая в своих исследованиях уделяет особое внимание изучению предметов косторезного искусства с позиции ювелирного дела.

Изучению костяных заколок, найденных на территории Центральной Азии, посвящены обобщающие статьи В. А. Завьялова «Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени»<sup>55</sup> и С. Я. Берзиной «Коптские костяные изделия в Центральной Азии»<sup>56</sup>. Если В. А. Завьялов делает вывод о том, что все найденные на территории Средней Азии заколки были продуктом местного производства, то С. Я. Берзина считает их завезенными из Египта или подражанием коптским заколкам.

Тема косторезного искусства нашла отражение и в работах зарубежных исследователей. Так, у Лолиты Неру<sup>57</sup> – это сюжетные изображения на костяных изделиях кушанской Бактрии. Сопоставляя находки из Бактрии с изделиями из Беграма и Индии, она считает, что бактрийская школа резьбы развивалась самостоятельно под влиянием соседних историко-культурных областей. Резной кости Беграма, как крупного центра кушанского искусства, посвятила диссертацию Ш. Механдали<sup>58</sup>.

В целом можно констатировать, что вышеприведенные научные труды связаны с исследованиями общего характера и частными вопросами описания предметов. В них не ставились задачи фундаментального исследования, связанного с комплексным изучением косторезного искусства античного периода, сырьевой базой, разработкой типологической классификации находок, этапов развития, реконструкции процесса изготовления, а также влияния разных культур. Кроме того, за последнюю четверть века в результате археологических раскопок на территории Бактрии было собрано много новых материалов. В результате появилась возможность введения их в научный оборот, обобщения этих данных и осуществления научного анализа.

---

<sup>53</sup> Ильясов Дж. Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б. А. Литвинского. – М. 2013. – С. 189; Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии // Санъат. 2016. Вып. 3. – С. 18. Рис. 5-6.

<sup>54</sup> Лунева В. Ювелирное искусство Северной Бактрии (I в. до н. э. – IV в. н. э.). – Ташкент, 2005. – С. 61–65, 81, 83.

<sup>55</sup> Завьялов В. А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени // КСИА. Вып. 209. – М., 1993. – С. 31–41.

<sup>56</sup> Берзина С. Я. Коптские костяные изделия в Центральной Азии. // Восток – Запад: Диалог культур и цивилизации Евразии. Проблемы древней и средневековой истории и археологии. – Уфа, 2007. – С. 65–81.

<sup>57</sup> Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram, in: Silk Road and Archaeology. No. 1. – Kamakura, 2004. – P. 101–103.

<sup>58</sup> Mehendale S. Begram Ivory and Bone Carvings <http://ecai.org/begramweb/>

Изучение сырьевой базы и технологии производства – одна из основных задач при исследовании косторезного искусства Бактрии кушанского периода. Детальное понимание анатомии животных и изучение сырьевой базы имеют фундаментальное значение для анализа и интерпретации предметов из кости вообще и слоновой кости, в частности.

Результаты изучения этих вопросов изложены во второй главе диссертации: **«Сырьевая база и технология производства косторезного искусства»**, состоящей из двух параграфов: «Кости и рога различных животных, а также слоновьи бивни» и «Технология производства и художественная обработка предметов косторезного искусства».

Кости животных, в их числе слоновий бивень, рог крупного рогатого скота и олений рог по своей структуре и твердости отличаются между собой, но в научной литературе мы часто встречаем неточное их определение, поскольку слоновую кость иногда описывают как простую кость, а простую кость принимают за слоновую. Это, в основном, касается костяных заколок-булавок, игральные кости, пряжек, пиксид, флейт и др.

В античное время скотоводство на территории Бактрии было довольно развито, и кость (лошади, осла, верблюда, овцы и коровы)<sup>59</sup> была одним из доступных материалов. Она легко расщеплялась, из неё делали различные предметы быта и вооружения (пиксиды, амулеты, пуговицы, стили, булавки-заколки, гребни, игральные кости, бляшки, иглы, рукояти ножей и мечей и др.).

Изучение предметов косторезного искусства с памятников античной Бактрии, в особенности из кушанских слоев, позволяет заключить, что основная масса находок была изготовлена из трубчатых костей домашних и диких животных. Бактрийские мастера-косторезы хорошо знали и различали технические свойства костей и в основном использовали трубчатые кости крупных копытных животных.

Наши исследования показали, что решетчатая часть кости использовалась довольно редко, в основном в виде инструмента для полировки или обработки поверхности<sup>60</sup>. Главным образом использовались трубчатые кости, которые имели необходимые специфические свойства. Мастера отбирали материал, исходя из вида и формы будущего изделия.

Наблюдения автора данной диссертации показали, что изделия из простой кости в меньшей мере были подвержены процессам разрушения, чем предметы из слоновой кости. Это связано с тем, что на их обработанной поверхности в результате адсорбции образуется тонкая пленка иного физико-химического состава, предохраняющая от разрушения.

---

<sup>59</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur. Documents araméens du IVe s. avant notre ère provenant de Bactriane (Persika 4). – Paris, 2004. – P. 33, 40; Naveh J., Shaked Sh. The Khalili Collection. Ancient Aramaic Documents from Bactria (Fourth Century BCE.). – London, 2012. – P. 17, 25, 30.

<sup>60</sup> Арипджанов О. Ю. Кость как основное сырье в косторезном деле Бактрии в античный период // Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадриятлар. Республика илмий амалий анжумани (маколалар тўплами). – Ташкент, 2016. – С. 153.

При изготовлении высокохудожественных предметов быта и вооружения бактрийские мастера довольно широко использовали слоновую кость. Значительный объем материала, представленный из таких памятников, как Ай-Ханум, Тахти-Сангин, Дальварзинтепа и др., позволяет заключить, что мастера владели необходимыми навыками резьбы по слоновой кости, а также знали ее превосходные качества.

Олений рог был знаком жителям Центральной Азии с глубокой древности, а точнее с эпохи палеолита. Предметы быта и вооружения из данного сырья широко представлены рукоятями ножей, накладками на лук и другими предметами с разных памятников кушанской Бактрии. Здесь использовались рога бухарского оленя, который является подвидом благородного оленя (*Cervus Elaphus Linnaeus*), обитающего в бассейне Амударьи, на территории Восточного Туркменистана, Западного и Южного Узбекистана, Южного Таджикистана и Северного Афганистана<sup>61</sup>. У оленьего рога очень сложная изогнутая и разветвленная форма, что во многом определяет конфигурацию изготавливаемых из него изделий.

В косторезном деле также широко использовались рога других животных, клыки бегемота и кабана, рог носорога. Относительно использования клыка бегемота и рога носорога на территории Бактрии судить довольно сложно, так как этот вопрос до сегодняшнего дня не поднимался.

Во втором параграфе «**Технология производства и художественная обработка предметов косторезного искусства**» проводится исследования технологических процессов обработки сырьевой базы и различного рода инструментария косторезного дела. Так, анализ предметов косторезного производства кушанской Бактрии свидетельствует об использовании в процессе их изготовления ножа, резца, сверла, пилы, напильника, токарного станка и др. инструментов. Применение мастерами-косторезами такого разнообразного инструментария привело к выделению их в особый разряд ремесленников.

Представление об инструментах, возможно, применяемых в косторезном деле античного времени, дают находки на памятниках Ай-Ханум, Тахти-Сангин, Таксила и др. Важно отметить, что металлические инструменты разнообразны: это топоры, тесла, долота, ножи, пилы, измерители, циркули, щипцы, плоскогубцы и пинцеты, а также, стамески, реzeцы и шила.

Ножи были разных типов и форм. Так, скифы в работе с костью использовали ножи с изогнутой спинкой<sup>62</sup>. В косторезной мастерской из

---

<sup>61</sup> Ишунин Г. И. Фауна Узбекской ССР. Млекопитающие (хищные и копытные). Том III. – Ташкент, 1961. – С. 157.

<sup>62</sup> Радзиевская В.Е., Шрамко Б.А. Усадьба с косторезной мастерской на Бельском городище // Советская археология. № 4. – М., 1980. – С. 187.

крепости Капарас было обнаружено семь железных черенковых ножей<sup>63</sup>.

Одним из основных подручных инструментов косторезов были пилы. На памятниках кушанской Бактрии пилы пока не обнаружены, но находки предметов косторезного производства свидетельствуют об их широком применении. Предположительно, что в косторезном деле в основном использовалось два вида пил – лучковая и ножовка.

Использование токарных станков в косторезном деле кушанской Бактрии на сегодня – один из актуальных вопросов. До настоящего времени практически никто из исследователей не затрагивал данного вопроса. Изучение материалов косторезного искусства позволило нам заключить, что бактрийские мастера широко использовали горизонтальные токарные станки с лучковым приводом при изготовлении крупных, а также мелких предметов (цилиндрических трубок, пряслиц, пиксид, ножек мебели, частей ритонов и др.), датируемых греко-бактрийским и кушанским периодами. На станках вытачивались ножки табуретов и другой мебели, «жемчужники» и балюстры для украшения саркофагов, ручки зеркал, флейты, детали изделий бытового и ювелирного характера. Подобные предметы были обнаружены на Ай-Ханум, Тахти-Сангин, Кампыртепа, Дальварзинтепа и др.<sup>64</sup>

При изготовлении высокохудожественных предметов из слоновой кости, например, нисийских ритонов, а также мебели из Беграма и Тахти-Сангина, использовались клеящие вещества, изготавливавшиеся из продуктов животного происхождения.

Говоря о резьбе в косторезном искусстве античной Бактрии, необходимо выделить три основных ее вида: это рельефная резьба, объемная резьба и гравировка. Для кушанского периода характерны все три варианта, но больше всего применялась гравировка: нанесение на поверхность готового изделия мелкой орнаментальной резьбы. Наиболее часто употреблялся циркульный орнамент из одного – трех концентрических кругов. Он наносился маленьким железным двузубцем (или трезубцем)<sup>65</sup>.

Важной частью исследования является восстановление ряда технологических приемов методом экспериментальных работ. В 2010 г. нами были проведены экспериментальные исследования техники изготовления и обработки предметов из кости, в том числе слоновой, в Германском музее слоновой кости (Deutsches Elfenbein Museum, Erbach)<sup>66</sup>. В последующие годы эти работы были продолжены. В ходе экспериментов были последовательно осуществлены все этапы работ и соблюдены технологические процессы. Из стенок крупной трубчатой кости были изготовлены – игральная кость

<sup>63</sup> Древности Южного Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. – М., 1991. – С. 227. Рис. 81, 13–14.

<sup>64</sup> Арипджанов О. Ю. Использование токарных станков в косторезном деле // Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадрийатлар. Илмий мақолалар тўплами. 9-китоб. – Тошкент, 2017. – С. 72.

<sup>65</sup> Рыбаков Б. А. Ремесло древней Руси. – М., 1948. – С. 414.

<sup>66</sup> Научное исследование проходило при финансовой поддержке фонда Герды Хенкель (Германия) по программе «Special Program Central Asia», AZ 11/ZA/09.

продолговатой формы, заколка-булавка с навершием в виде кисти руки, односторонний гребень с широкими зубцами, кольцо и прямоугольные пластины.

Подобными экспериментами было доказано, что художественно оформленные предметы могли вырезаться из трубчатых костей и ребер, а не только из слоновой кости, как полагает ряд исследователей. Эти эксперименты дали также возможность определить, за какой промежуток времени можно изготовить тот или иной предмет. В совокупности изучение археологического и этнографического материалов позволило больше узнать о сырьевой базе, технологических приемах и видах основных инструментов этого ремесла.

Большое количество разновидностей предметов косторезного искусства, накопленного за более чем полвека, требует систематизации, классификации, определения культурной принадлежности и художественной значимости, а также изучения орнаментальных мотивов и их семантики, чему и посвящается третья глава диссертации **«Классификация и художественные особенности предметов косторезного искусства»**, состоящая из двух параграфов. 1. Типологический анализ изделий косторезного искусства; 2. Художественные особенности и символика изображений на костяных изделиях.

В первом параграфе третьей главы исследуемой темы впервые систематизируется и обобщается огромный материал, обнаруженный на кушанских памятниках Бактрии, разрабатывается типология для таких групп предметов, как заколки-булавки, гребни, игральные кости, пряжки, пряслица, а также изучаются виды находок, единичные и не имеющие точного функционального назначения.

При разработке классификации булавок-заколок по характеру изображений на навершиях нами выделены четыре группы: антропоморфная, зооморфная, геометрическая и растительная.

В антропоморфную группу включены булавки-заколки с навершиями в виде женской фигуры (тип 1) и кисти руки (тип 2). Первый тип включает в себя 4 варианта. Вариант 1 – в виде обнаженной фигуры, сидящей на троне. Вариант 2 идентичен варианту 1, отличается тем, что правая нога опирается на ребристую подставку. Вариант 3 – фигура стоящей женщины с наброшенной на плечи драпирующейся накидкой. Вариант 4 – сидящая на троне без спинки богиня в длинном платье. Второй тип включает в себя 5 вариантов, различающихся по характеру изображения кисти и наличию предмета в руке. Вариант 1 – кисть с вытянутыми пальцами, вариант 2 – со сжатыми тремя пальцами и вытянуто-сомкнутыми указательным и большим пальцами, вариант 3 – кисть, сжатая в кулак, вариант 4 – с пальцами, в которых зажат некий предмет: сосуд или плод граната (головка мака?), вариант 5 – с полусогнутой ладонью.

К зооморфной группе относятся булавки-заколки с навершием в виде

протомы (тип 1) коня и стоящего петуха (тип 2).

Геометрическая группа является наибольшей по количеству находок. В ней четко выделяются 14 типов, это, в основном: ложковидные; с плоскими дисками, насаженными на стержень; с нарезными кольцами; лопаточки, а также с биконической или шаровидной сердцевинной.

Растительная группа разделена на три типа: с навершием в виде плода граната или головки мака (тип 1), раскрывающихся лепестков бутонов (тип 2) и в виде граната или головки мака, насаженного на подставку трапециевидной формы (тип 3).

Предварительный анализ материала показал, что все найденные гребни по форме подразделяются на две группы: односторонние и двухсторонние. Односторонние гребни по форме разделены на два типа. Первый имеет трапециевидную форму и разделяется на три варианта: 1 – с гравированным декором, 2 – с рисованным декором, 3 – без изображений. Второй тип – прямоугольной формы с гравированным изображением разделен по форме спинки на два варианта. Двухсторонняя группа представлена одним гребнем прямоугольной формы.

Игральные кости – древнейшие игровые артефакты, первая классификация игральных костей продолговатой формы (параллелепипед) была впервые разработана автором настоящей работы. Они разделены на две группы. Первая – имеет форму параллелепипеда с гравированными цифровыми обозначениями от 1 до 4, разделена на два типа. Первый тип имеет два варианта, где на первом – цифровые обозначения в виде изображений птиц, а на втором – в виде цветочных розеток в круге. Второй тип игральных костей разделен на три варианта по количеству цифровых концентрических кругов, которые имеют свои подварианты.

Вторая группа игральных костей – астрагалы (ашички). Данный тип находок довольно широко известен по археологическим материалам кушанских памятников. Астрагалы разделены нами на три типа. Характерная черта первого типа – обточенность с двух сторон, второй имеет сквозные отверстия, а третий – насечки на выпуклой поверхности.

Костяные пряжки с территории Бактрии – довольно редкие находки. Все они – в виде пластин трапециевидной и прямоугольной форм. Изготовлены из слоновой и простой кости, имеют гравированные изображения на лицевой стороне или же украшены циркульным орнаментом. Этот вид находок разделен на два типа: по форме и гравировкам на лицевой стороне.

Костяные пряслица – это одна из многочисленных категорий находок на археологических памятниках. Все находки по форме разделены на четыре типа и варианты. Для них характерна форма уплощенной шляпки с полусферическим верхом и плоской нижней поверхностью.

Имеются также единичные находки или предметы неопределенного функционального назначения. Среди них – отдельные элементы мебели,

статуэтки, нашивки на одежду и др. Данный тип находок дается в работе с подробным описанием.

Во втором параграфе **«Художественные особенности и символика изображений на костяных изделиях»** отмечается, что бактрийская резьба по кости – один из древнейших видов декоративно-прикладного искусства, который развивался как самостоятельный вид ремесла, впитывая традиции разных культур. Большинство изделий несет в себе, помимо эстетической, нагрузку семантическую, дополненную различного рода орнаментальными мотивами и изображениями.

Изучение художественных особенностей бактрийской резной кости основано на анализе декора многочисленных находок. Декор подразделяется на следующие виды: геометрический, растительный, зооморфный, антропоморфный орнаменты, а также сюжетные изображения.

Геометрический орнамент во многом является определяющим для костяных изделий. При его систематизации базовые элементы можно разделить на три основные группы: точечный, линейный и циркульный. Циркулярный орнамент, который еще называют «глазковый», обычно состоит из одной или двух, реже – трех окружностей с точкой посередине. Данный орнаментальный мотив, очень древний, был распространен на территории Бактрии еще в эпоху бронзы<sup>67</sup>. Еще одним видом орнамента является «жемчужник». Это орнаментальные пояски, состоящие из ритмично чередующихся овалов и парных вертикальных полос между ними. Характерная черта данного орнамента на костяных изделиях из Бактрии заключается в том, что он служил разделительной линией, а иногда – обрамлением для гравированных сцен. Как показали наши исследования, этот вид орнамента был имитацией античных деревянных «жемчужин», что было связано с влиянием эллинистической культуры. Другой разновидностью орнамента являются полуовалы и обрамляющие их уголки. Данный декор представлен на костяных пряжках из Тилля-Булака, где он служил в качестве орнаментального бордюра для гравированного изображения. Этот орнаментальный мотив восходит к классическому «киматию», в данном случае, его ионическому варианту<sup>68</sup>.

Растительные изображения представлены на навершиях костяных заколок-булавок в виде плода граната или мака. Символика плода граната связана с идеей плодородия и, соответственно, со многими земледельческими культами и обычаями<sup>69</sup>.

Зооморфные изображения в косторезном искусстве кушанской Бактрии представлены разнообразными видами птиц и животных: петух, гусь, павлин, голубь, конь, слон, бык и др. Изображения птиц выполнялись на навершиях заколок-булавок, игральных костях, гребне и костяных пластинах.

<sup>67</sup> Хлопин И. Н. Геоксюрская группа поселений эпохи энеолита. – М.-Л., 1964. – С. 165.

<sup>68</sup> Ильясов Дж. Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б.А.Литвинского. – М., 2013. – С. 189.

<sup>69</sup> Фахретдинова Д. А. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент, 1988. – С. 9.

Представление о птицах как об олицетворении человеческих душ было широко распространено. Считалось, что они – воплощение божества предсказаний, бессмертия и радости.

Среди животных, особый статус имел конь, образ которого в мифологическом сознании кочевников связывался с культом солнца, что реализовывалось в построении системы зооморфного орнамента. Конь, хозяйственное освоение которого теряется в глубине веков, стал объектом культа еще в доскифское время<sup>70</sup>.

В косторезном искусстве кушанской Бактрии антропоморфные изображения занимали особое место. Их условно можно разделить на две группы: человеческие фигуры и кисти рук разной формы. Человеческие фигуры на навершиях представлены в виде сидящих и стоящих в разных позах людей. В одном случае это изображение сидящей богини в длинном платье на троне<sup>71</sup>, в двух других вариантах<sup>72</sup> – обнаженные человеческие фигуры, сидящие на сидении или троне. Все изображения изготовлены в едином стиле и имеют общие черты лица, идентичны также головные уборы и прически.

Одно из часто встречающихся антропоморфных изображений на костяных изделиях – это кисти рук с разными вариантами жестов. Верования в магические возможности руки сохранялись в суеверных представлениях о том, что тот или иной вид комбинации положения пальцев противодействует «дурному глазу», раскрытая же ладонь имела значение защиты, оберега<sup>73</sup>, или навершие на заколке-шпильке в виде кулака правой руки означало солнце, а левой руки – месяц<sup>74</sup>.

Сюжетный орнамент на памятниках косторезного искусства кушанской Бактрии представлен немногочисленными находками, но именно они наглядно демонстрируют многогранность и своеобразие этого искусства.

Все рассмотренные нами сюжеты были разделены на отдельные типы по характеру гравированной сцены на поверхности предмета.

Сцена охоты (названная Б. А. Литвинским «*Бактрийцы на охоте*») изображена на двух гравированных пластинах от поясного набора, найденного на городище Тахти-Сангин<sup>75</sup>. На одной части пластины изображены всадники, стреляющие из лука в горных баранов и в самку барса, а также бегущие заяц, лисица и детеныши барса. На второй фрагментированной части изображены всадник, стреляющий из лука в

<sup>70</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен. Вековые образы и бродячие сюжеты в традиционном искусстве Средней Азии. – Ташкент, 1987. – С. 24–25.

<sup>71</sup> Завьялов В. А. Костяные предметы туалета из памятников Средней Азии кушанского и посткушанского времени. // КСИА. Вып. 209. – М., 1993. – С. 31. Рис. 2, 1.

<sup>72</sup> Ильясов Дж. Произведения прикладного искусства из Кушанской Бактрии // Санъат. 2016. Вып. 3. – С. 18. Рис. 5–6.

<sup>73</sup> Голан А. Миф и символ. – М., 1993. – С. 154.

<sup>74</sup> Гринькова Н. Отражение производственной деятельности руки в русской орнаментике // СЭ. № 1. – М.-Л., 1935. – С. 88.

<sup>75</sup> Литвинский Б. А. Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Том 3. – М., 2010. – С. 373. Рис. 79,5.

благородного оленя, а также бегущий заяц.

Сцена сражения представлена на двух прямоугольных поясных пластинах из Тилла-Булака. Левая часть гравированной сцены практически не сохранилась, а на второй изображены трое всадников, скачущих влево, двое из которых, видимо, натягивают луки. В левой части пластины изображены два всадника, скачущие вправо. На пластине представлена сцена из двух групп всадников, скачущих навстречу друг другу и стреляющих из луков<sup>76</sup>.

Сюжетная сцена с гравированным изображением нескольких персонажей представлена в единичном экземпляре на гребне из Дальварзинтепа. Сцена уникальна тем, что на ней представлен сюжет из жизни знатных, возможно, придворных женщин кушанского периода. На одной из сторон гребня изображены слон с восседающими на нем мужчинами и женщинами, танцующей женщиной впереди. На второй стороне – пятеро сидящих на низких сидениях женщин. Сюжетная линия обеих сцен одина, они являются продолжением друг друга. Взоры всех персонажей устремлены на центральную женскую фигуру, которая крупнее остальных. В кушанское время подобные сцены довольно часто встречались на костяных пластинах из Беграма, Гандхары, Индии<sup>77</sup>. Возможно, резчику сцена была знакома по материалам Беграма и на их основе он создал свою композицию<sup>78</sup>.

Большинство исследователей считают, что многие находки, в особенности изделия из слоновой кости, были предметами импорта с территории древней Индии или Египта. Однако, есть основания считать, что основная часть костяных находок, обнаруженных на кушанских памятниках, являются изделиями местного производства, в том числе и предметы из слоновой кости. Как известно, бактрийская школа резьбы развивалась самостоятельно под влиянием индийской, греко-римской, местной и кочевнической художественных традиций. Говоря о бактрийской школе косторезного искусства, необходимо отметить, что, разновидности беграмских фигурок и пластин, вероятнее всего, были сделаны бактрийскими мастерами, поскольку резная кость из Беграма отличается от серии резной кости из Матхуры (Индия)<sup>79</sup>.

---

<sup>76</sup> Gruber M., Il'yasov J., and Kaniuth K. A Decorated Ivory Belt from Tilla Bulak, Southern Uzbekistan // ACSS. No. 18. Brill – Leiden, 2012. – P. 356-362. Fig. 14; Ильясов Дж. Я., Каниут К., Грубер М. Тахтисангинские пластины – шкатулка или поясной набор? // Последний энциклопедист. К юбилею со дня рождения Б.А.Литвинского. – М., 2013. – С. 190.

<sup>77</sup> Hackin J. Nouvelles recherches archéologiques á Begram (1939-40) // MDAFA. T. XI. 2 Vols. – Paris, 1954. – P. 188. Fig. 113-114; Francine T. Catalogue of the National Museum of Afghanistan 1931–1985. UNESCO, 2006. – P. 244. Fig. K.p. Beg. 596. 336; Birdwood G.C.M. The industrial arts of India. New Edition. Part II. – London, 1884. – P. 281–284. Fig. 12.

[https://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=182352&partId=1](https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=182352&partId=1); Topsfield A. (Editor) In The Realm of Gods and Kings. Art of India.

<sup>78</sup> Арипджанов О. Ю. Костяные гребни из Бактрии: новый взгляд на иконографию и изображений и технику изготовления // КСИА. Вып. 250. – М. 2018. – С. 282. Рис. 3,1.

<sup>79</sup> Nehru L. A Fresh Look at the Bone and Ivory Carving from Begram // Silk Road, Art and Archaeology. Vol. 10. 2004. – P. 103.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе впервые предпринятого на столь обширном материале комплексного исследования косторезного искусства кушанской Бактрии нами сделаны следующие выводы:

1. Изучение предметов косторезного искусства с памятников кушанской Бактрии позволяет заключить, что основная их масса была изготовлена из кости домашних и диких животных, бактрийские мастера в основном использовали трубчатые кости крупных копытных. Косторезы владели всеми необходимыми навыками обработки кости.

2. Анализ предметов косторезного производства кушанской Бактрии свидетельствует о применении мастерами таких инструментов, как нож, резец, сверло, пила, напильник, токарный станок и другие. Такой сложный инструментарий, необходимый резчикам по кости, привел к выделению их в особый разряд ремесленников. Изучение письменных источников античного времени и археологического материала, полученного в результате раскопок на территории Бактрии, позволяет предполагать, что все известные к началу XX в. и частично применяемые и в настоящее время орудия труда и способы обработки кости были известны мастерам античного времени.

3. Отдельные образцы изделий косторезного искусства позволили заключить, что бактрийские мастера при изготовлении цилиндрических трубок, пряслиц, ножек мебели, составных частей ритонов и т. д. широко использовали горизонтальные токарные станки с лучковым приводом. Новые материалы расширяют наши знания о сырьевой базе и технологии изготовления предметов косторезного искусства кушанской Бактрии в целом.

4. Осуществленная нами классификация предметов косторезного искусства кушанской Бактрии позволила сгруппировать их по видам, определить их культурную принадлежность и предложить интерпретацию их семантического и культового содержания. Бактрийская резьба по кости, являясь одним из древнейших видов декоративно-прикладного искусства, развивалась как самостоятельный вид ремесла, впитывая в себя творчество разных культур.

5. Исследование декора художественной резной кости Бактрии эпохи Кушан сделало возможным его подразделение на геометрический, растительный, зооморфный, антропоморфный, особо выделив сюжетные изображения.

6. Основная масса предметов косторезного искусства кушанской Бактрии – это изделия местного производства, в их числе дальварзинтепинские, тахтисангинские и другие предметы из кости, рогов различных животных, слоновых бивней. Об этом свидетельствуют большие серии однотипных предметов. Это был период расцвета искусства резьбы по кости под влиянием индийской культуры с эллинистическими элементами.

7. В результате всестороннего исторического, искусствоведческого, технико-технологического анализа впервые в науке выявлены особенности и

своеобразие бактрийской школы косторезного искусства, ее связи с искусством других историко-культурных регионов и их взаимовлияние. Можно говорить о местной художественной школе, что подтверждается и рядом исследований зарубежных авторов (Л. Неру, Ш. Механдали). Бактрийская школа резьбы по кости развивалась самостоятельно, испытывая при этом влияние индийской, греко-римской и кочевнической художественных традиций.

Открытие косторезной мастерской на территории Бактрии античного периода могло бы дать нам более полную картину этого вида ремесла, а также представление статуса мастеров в обществе, объеме производства, об использовавшихся материалах и, самое главное, об инструментах, малоизвестных в античном мире, что могло бы пролить свет на целый ряд вопросов о технике изготовления предметов и приемах резьбы по кости. Надеемся на подобное открытие в будущем, что подтвердит выводы, сделанные нами.

Исходя из результатов диссертационной работы, считаем целесообразным предложить следующие рекомендации:

в целях выявления историко-культурной ценности предметов кушанской эпохи, найденных в результате археологических раскопок, необходимы продолжение исследования памятников и организация экспедиций на интеграционной основе;

основываясь на современные технологии и выработанные проекты реконструкций, даны рекомендации восстановления технологии косторезного искусства кушанской Бактрии, как одного из древних видов ремесленного производства;

в рамках данной работы, на основе приобретенного опыта, на примере археологических находок периода кушанской Бактрии возможно создание документальных фильмов по вопросам методов обработки кости для студентов данного направления, создание графических реконструкций для музейных экспозиций.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017. San.51.01 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF FINE ARTS**

---

**INSTITUTE OF FINE ARTS**

**ARIPDJANOV OTABEK YUSUPDJANOVICH**

**IVORY AND BONE CARVING ART OF KUSHAN BACTRIA**

**17.00.08 – Theory and History of Art**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON ART HISTORY**

**Tashkent – 2020**

**The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.4.PHD/San64.**

The dissertation has been prepared at the Institute of Fine Arts.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three language (Uzbek, Russian and English (resume)) on the websites of Scientific Council ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) and Informational-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:**

**Rtveladze Edvard Vasiliyevich**

Doctor of history, academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

**Official opponents:**

**Lunyova Valentina Vital'evna**

Doctor of art history

**Alieva Zafara Jumabaevna**

Candidate of art history

**Leading organization:**

**National University of Uzbekistan  
named after Mirzo Ulugbek**

The defence of the dissertation will be held on \_\_\_\_\_ «\_\_\_», 2020, at «\_\_\_», at the meeting of the Scientific Council number DSc.27.06.2017. San.51.01 on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts (Address: 100029, Tashkent, Mustakillik Square, 2. Phone: (99871)239-46-67, Fax: (99871)239-17-71. E-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

The dissertation (PhD) is available at the library of the Institute of Fine Arts (Address: 100029, Tashkent, Mustakillik Square, 2. Phone: (99871) 239-46-67).

The abstract of the dissertation was distributed on \_\_\_\_\_ «\_\_\_», 2020.  
(Registry protocol No «\_\_\_» from \_\_\_\_\_ «\_\_\_», 2020).

**A. A. Hakimov**

Chairman of Scientific Council on awarding the Scientific degrees, Doctor of art history, professor, academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, academician of the Academy of Arts of Uzbekistan

**N. G. Karimova**

Academic secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of art history, Senior Scientific researcher

**I. A. Mukhtarov**

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific Council on awarding the Scientific degrees, Doctor of art history, professor

## INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to determine the technological processes, methods, as well as the originality of the characteristics of the school and the carving aspects of the ancient bone carving art of the Bactria era of Kushan.

**The object of the research** is bone carving art of Kushan Bactria (I century BC - III century AD).

**The scientific novelty of the research consists** of the followings:

the typology of the forms and types of Bactrian bone-carving objects (jewelry, hairpins, combs, waist buckles, spindles, figurines), found as a result of archaeological excavations;

the formation of the mutual influence of such features of semantic and artistic images as zoomorphic, anthropomorphic, plant and geometric bone-carving art of Kushan Bactria with Indian, Greco-Roman and nomadic cultures was revealed;

the processing sequence has been restored, the manufacturing technology of household bone-carving objects from Bactria of the ancient period;

the originality of the bone-carving art of Kushan Bactria (organic raw material base, machinery and technology, methods of manufacturing and processing, varieties of objects, decorative patterns and semantic features) based on archaeological finds is proved.

**Implementation of the research results:**

The Bactrian school of art, with its historical links to other historical and cultural areas, has evolved independently through eclectic boundaries, with various everyday objects, decorative ornaments, and symbolic semantics in Indian, Greek, and nomadic cultures, ethnocultural, methodological and artistic conclusions based on scientific conclusions of the State Museum of History of Uzbekistan Formation and development of water. 1<sup>st</sup> century BC – 4<sup>th</sup> century AD is widely used in improving the section «History of the Ancient Period», in preparation of the catalog «Treasures of the Monuments of Culture of Uzbekistan», published in 2018 (Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan 2017) dated December 7, 2010 No. 3 / 1255-2583) As a result, based on scientific data, bones were sorted out and used extensively in photofixing, attributing and museuming objects;

One of the largest archaeological monuments of the Hellenistic period, scientific findings based on the functionality of Bactrian artifacts, their classification of shapes and types, the development of populations with changes in their lifestyle, the use of knives, saws, scaffolds, lathes. Determining the raw material base of the art of stone art found in the ruins of Takhtisangin (South Tajikistan), studying the technology of carving According to the use of arnica functions, classification and analysis of the decorative tradition on the use of the German Archaeological Institute (Department of Eurasian Act of 18 August 2019, Berlin, Germany). These results contributed to the systematic study of specific scientific and practical facts concerning the findings of elephant and animal bones in antiquity in Central Asia

**The structure and volume of the thesis:** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of used literature and appendixes. The volume of thesis is 161 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I част; I part)**

1. Арипджанов О.Ю. Находки игральных костей в Средней Азии // История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 2008. – Вып. 36. – С. 142–148. (07.00.00. №5).
2. Арипджанов О.Ю. Костюмы эпохи кушан // Мозийдан садо. – Ташкент, 2010. – № 2-3 (46-47). – С. 3-5. (17.00.00. №1).
3. Арипджанов О.Ю. Игра в кости в Средней Азии в Античный период (I в. до н.э. – IV в.н.э.) // Казахское ханство в потоке истории. Сборник материалов международной научной конференции, посвященной 550-летию Казахского ханства. – Алматы, 2015. – С. 493–498.
4. Aripdjanov O. Bone and Ivory Objects of Northern Bactria in the Kushan Period (1<sup>st</sup> century BCE – 4<sup>th</sup> century CE) // Special Programme Central Asia. Final Publication. – Münster, May 2015. – P. 20.
5. Арипджанов О.Ю. К технологии производства косторезного дела Северной Бактрии в кушанский период // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. ЎЗР ФА Археология институтида 2016 йил 28–29 апрелда ўтказилган ёш олимларнинг Ўзбекистон Республикаси Мустақиллигининг 25 йиллигига бағишланган Республика конференцияси материаллари. – Самарканд, 2016. – С. 46–49.
6. Арипджанов О.Ю. Использование токарных станков в косторезном деле // “Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадриятлар” илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2017. – 9-китоб. – С. 68–74.
7. Арипджанов О.Ю. Костяные гребни из Бактрии: новый взгляд на иконографию изображений и технику изготовления // Краткие сообщения института археологии. – Москва, 2018. – Вып. 250. – СС. 276–292. (ISSN: 0130-2620. Импакт-фактор РИНЦ 0,314).
8. Арипджанов О.Ю. Художественные и технологические особенности уникального гребня из Дальверзинтепа // Санъат. – Ташкент, 2019. – № 2. – СС. 10–14. (17.00.00. №4).
9. Aripdjanov O.Yu. A Brief History of the Worked Bone, Ivory, Amtler and Horn Objects from Bactria in Kushan Period (1st century BC – 4th century AD) // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. 2019. No. 05 (73). – P. 65-67. (Impact Factor SZIF: 4,971).
10. Арипджанов О.Ю. История изучения косторезного искусства в период Кушанской Бактрии // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент. 2019. – № 4. – С. 50–57. (17.00.00. №3).

11. Художественные особенности и символика изображений в косторезном деле кушанской Бактрии // Взгляд в прошлое. – Ташкент, 2020. – № 2. Вып. 3. – СС. 4–10. (07.00.00. №41).

### **II-бўлим (II часть; II part)**

12. Арипджанов О.Ю. Игральная кость с городища Кызыл-Кыр // Бухарский оазис и его соседи в древности и средневековье. На основе материалов научной конференции 2010 и 2011 гг. – Санкт-Петербург, 2015. – Труды Государственного Эрмитажа. – Т. LXXV. – С. 68–76.

13. Арипджанов О.Ю. К технологии косторезного дела на примере некоторых костяных находок из городища Кампыртепа // Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий кадрятлар: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Ташкент, 2014. – 6-китоб. – С. 46–47.

14. Арипджанов О.Ю. К изучению косторезного дела Северной Бактрии в кушанский период // История и культура Узбекистана: материалы республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2011. – С. 290–293.

15. Арипджанов О.Ю. Находки костяных заколок из территории Туркменистана и их Бактрийско-Парфянские параллели // Археологическая и этнографическая наука Туркменистана в эпоху нового возрождения и великих преобразований: достигнутые рубежи и новые перспективы. Материалы Международной научной конференции (10-11 ноября 2010 года). – Ашхабад, 2010. – С. 318–319.

16. Арипджанов О.Ю. Игральная кость из коллекции Государственного музея истории Узбекистана // «Трансоксиана–Мавераннахр»: Сборник статей. – Ташкент, 2007. – С. 58–63.

17. Арипджанов О.Ю. Некоторые аспекты косторезного дела в античное время // Тошкент: кеча ва бугун: илмий мақолалар тўплами – Ташкент, 2007. – С. 14–21.



Автореферат «“Фан нашриёти ” давлат корхонаси » тахририятида  
тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди 14.03.2020  
Бичими 60x84<sup>1/16</sup> , «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: №20-05 .

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси,  
«ФАН» нашриёти давлат корхонаси босмахонасида чоп этилди  
100047, Тошкент ш, Яхё Ғуломов кўчаси, 70-уй