

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

РАХИМОВ САДРИДДИН АКРАМОВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ХАЛҚАРО ВА МИНТАҚАВИЙ
ТАШКИЛОТЛАР БИЛАН ЎЗАРО МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИ
(МДҲ ВА ШҲТ МИСОЛИДА)

07.00.05 – Халқаро муносабатлар ва ташқи сиёсат тарихи
07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УЎК: 061.1:327(1-6МДХ+1-6ШХТ)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Рахимов Садриддин Акрамович

Ўзбекистон Республикасининг халқаро ва минтақавий ташкилотлар билан ўзаро муносабатлари тарихи (МДХ ва ШХТ мисолида)3

Рахимов Садриддин Акрамович

История взаимоотношений Республики Узбекистан с международными и региональными организациями (на примере СНГ и ШОС).....27

Rakhimov Sadriddin Akramovich

The history of relationship of the Republic of Uzbekistan with international and regional organizations (on the example of the CIS and SCO).....51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....55

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

РАХИМОВ САДРИДДИН АКРАМОВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ХАЛҚАРО ВА МИНТАҚАВИЙ
ТАШКИЛОТЛАР БИЛАН ЎЗАРО МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИ
(МДҲ ВА ШҲТ МИСОЛИДА)

07.00.05 – Халқаро муносабатлар ва ташқи сиёсат тарихи
07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.1.PhD/Tar201 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uzhistory.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Абдуллаев Равшан Мажидович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Нуриддинов Эркин Зухриддинович
тарих фанлари доктори, профессор

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик университети

Диссертация ҳимояси Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳузуридаги DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил 7 июль соат 12.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100077, Тошкент шаҳри Мустақиллик шоҳкўчаси, 54. Тел.: (+99871) 267-67-69. Факс: (+99871) 267-09-00, e-mail: rectorat@uwed.uz)

Диссертация билан Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100077, Тошкент шаҳри Мустақиллик шоҳкўчаси, 54. Тел.: (+99871) 267-67-69. Факс: (+99871) 267-09-00)

Диссертация автореферати 2020 йил « ___ » _____ куни тарқатилди.
(2020 йил « ___ » _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).



И.А. Хамедов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ю.ф.д,
профессор.

Д.Ш. Умарханова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, ю.ф.д.

А. Ходжаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д.,
профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги замон халқаро муносабатларида минтақавий жараёнлар муҳим аҳамиятга эга бўлиб турли давлатларда мавжуд бўлган муаммолар глобал оқибатларга ҳам олиб келиши мумкин. Шундай шароитда халқаро ташкилотлар доирасидаги ўзаро манфаатли ҳамкорликнинг ривожланиши кўплаб давлатлар томонидан ҳам миллий, ҳам минтақавий даражадаги тинчлик ва барқарорликнинг асосий омили сифатида қаралмоқда.

Глобаллашувнинг жадаллаши ва унинг жаҳондаги геосиёсий жараёнларга таъсири замонавий халқаро муносабатларга бағишланган комплекс тадқиқотларни олиб боришига бўлган талабни кучайтирди. Хусусан, Марказий Осиё мамлакатларининг иқтисодий, сиёсий, экологик, гуманитар ва бошқа соҳаларда, шунингдек, минтақавий барқарорлик ва хавфсизликни мустаҳкамлашдаги кўптомонлама ҳамкорлиги масалаларини тадқиқ этиш турли илмий-тадқиқот институтлари ва марказлари томонидан амалга оширилаётган илмий изланишларининг муҳим йўналишларидан бирига айланди.

Ўзбекистон Республикаси ўзининг миллий манфаатлари, мавжуд потенциали ва имкониятлари, минтақа вазиятига сезиларли таъсир кўрсатувчи бир қатор омилларни (геосиёсий жойлашуви, денгиз портларига чиқиш имконига эга эмаслиги, Афғонистондаги беқарорлик, Орол денгизининг экологик муаммолари ва ҳ.к.) ҳисобга олган ҳолда ташқи сиёсат олиб бормоқда. Ўзбекистонни янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида¹ мамлакат ён-атрофида хавфсизлик, барқарорлик ва яхши кўшничилик муҳитини яратишга қаратилган мувозанатли, ўзаро манфаатли ва конструктив ташқи сиёсатни амалга оширишга алоҳида эътибор қаратилди. Ҳозирги даврда Ўзбекистон миллий, минтақавий ва глобал миқёсдаги муаммоларни самарали ҳал этиш мақсадида барча хорижий мамлакатлар ва халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликни кўп векторлик асосида фаол ривожлантирмоқда, минтақавий ҳамкорлик жараёнида Марказий Осиё давлатлари аъзо бўлган Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДХ) ва Шанхай ҳамкорлик ташкилоти (ШХТ) доирасида ўзаро ҳамкорликнинг нисбатан юқори даражасига эришилгани кузатилмоқда. Шу муносабат билан ушбу жараёнларни фанлараро ёндашув асосида ҳар томонлама ўрганиш зарур. Ўзбекистоннинг МДХ ва ШХТ мамлакатлари билан ҳамкорлиги тарихий нуқтаи назардан алоҳида илмий тадқиқот сифатида ўрганилмаганлиги ушбу диссертация мавзусининг долзарблигини белгилайди.

“Ўзбекистон Республикасининг Ташқи сиёсий фаолияти концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни (2012 й.), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

тўғрисида”ги ПФ-4947-сон Фармони, 2018 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги фаолиятини янада такомиллаштиришга доир ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3654-сон Қарори ва шу соҳадаги бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари“ устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Сўнгги чорак аср давомида Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсати ва халқаро ҳамкорлиги, хусусан, МДҲ ва ШХТ каби ташкилотлар билан муносабатларига оид турли тадқиқотлар олиб борилган. Ушбу мавзуда нашр этилган адабиётларни уч гуруҳга ажратиш мумкин.

Биринчи гуруҳга Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатининг турли жиҳатлари тадқиқ этилган маҳаллий муаллифларнинг асарлари киради. Улар А. Қосимов, И. Васькин, Р. Ҳакимов, Э. Нуриддинов, Н. Касьмова, Х. Ғуломов, А. Холиев, А. Ходжаев, А. Қирғизбоев, И. Бобокулов, С. Сафоев, С. Жураев, Р. Алимов, Ф. Толипов, Ч. Кўчаров, В. Парамонов, А. Строков, О. Столповский, М. Рахимов, Л. Бабаходжаева, Ш. Арифханов, Р. Фармонов, К. Жураев, О. Абдимуминов² ва бошқаларнинг асарлари, ҳамда Ўзбекистон Республикасини хорижий давлатлар ва халқаро ташкилотлар билан ўзаро

²Касьмов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – 112 с.; Ҳакимов Р. Ўзбекистон ва Бирлашган Миллатлар Ташкилоти. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 190 б.; Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Тошкент: Чўлпон, 2002. – 216 с.; Касьмова Н и др. Центральная Азия: геοэкономика, геополитика и безопасность. – Ташкент, 2002. – 206 с.; Ғуломов Х., Холиев А. Международные связи Республики Узбекистан с Великобританией и США. – Ташкент: Университет, 2002. – 118 с.; Қирғизбоев А. Ўзбекистон Республикасининг Осиё мамлакатлари билан халқаро ҳамкорлиги. – Тошкент: Фан, 2004. – 280 б.; Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. – Тошкент: ЖИДУ, 2005. – 160 б.; Жўраев С ва бошқ. Ўзбекистон ва жаҳон ҳамжамияти. – Тошкент: Академия, 2005. – 36 б.; Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. – Ташкент: Шарк, 2005. – 464 с.; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2005. – 153 с.; Ходжаев А.Х. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2007. – 171 с.; Кўчаров Ч. Марказий Осиёнинг минтақавий интеграцион жараёни муаммолари (геосиёсий таҳлил тажрибаси) – Тошкент: Фан, 2008. – 203 б.; Парамонов В., Строков А., Столповский О. Россия и Китай в ЦА: политика, экономика, безопасность. – Бишкек, 2008. – 155 с.; Бобокулов И. Международно-правовые аспекты региональной безопасности: вопросы теории и практики. – Ташкент: УМЭД, 2010. – 231 с.; История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями / Отв. ред.: Абдуллаев Р., Алимова Д. – Ташкент, 2011. – 170 с.; Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в ЦА. – Тошкент: Янги нашр, 2011. – 230 с.; Бабаходжаева Л.М. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан (период независимости). – Ташкент: Фан, 2011. – 218 с.; Арифханов Ш. Центральная Азия: настоящее и будущее: геополитика, геοэкономика, безопасность. – Ташкент: Extremum Press, 2012. – 250 с.; Фармонов Р., Жураев Қ. Халқаро муносабатлар тарихи. – Тошкент: ЖИДУ, 2013. – 153 б.; История международных отношений Республики Узбекистан / Отв. ред.: Фармонов Р. – Ташкент: УМЭД, 2017. – 260 с. Новейшая история Центральной Азии: Проблемы теории и методологии / Отв. ред.: Аликберов А.К., Рахимов М.А. – Москва: Институт востоковедения РАН, 2018. – 304 с. Рахимов М.А., Абдимуминов О.Б. Ўзбекистон ва БМТ: муносабатлар тарихи ва барқарор ривожланиш омиллари. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2018. – 218 б. в.б.

ҳамкорлигининг баъзи йўналишларини ўрганишга бағишланган диссертация ишларидир³. Хусусан, А. Қосимов ва И. Васькинларнинг китобида республика ташкил топишининг тарихий аҳамияти ҳамда унинг етакчи халқаро ташкилотлар ва минтақавий бирлашмалар билан ташқи сиёсий алоқаларининг хусусиятлари очиб берилган⁴. Р. Алимовнинг асарида халқаро ва минтақавий ташкилотлар (БМТ, НАТО, ЕХХТ, ШХТ, КХШТ ва бошқалар) ҳамда дунёдаги етакчи давлатларнинг (АҚШ, Россия, Хитой ва бошқалар) минтақавий хавфсизликни таъминлашдаги роли, шунингдек, Марказий Осиёнинг халқаро муносабатлар тизимидаги аҳамияти кўрсатилган⁵. М. Рахимовнинг монографиясида минтақада барқарор таракқиётни таъминлаш контекстида халқаро муносабатлар тарихи, Ўзбекистон Республикаси ва бошқа Марказий Осиё мамлакатларининг жаҳоннинг етакчи давлатлари ҳамда турли халқаро тузилмалари билан кўптомонлама муносабатларининг ўрнатилиши ва ривожланиши масалалари кўриб чиқилган. Сиёсий фанлар номзодлари И. Бекмуратов ва М. Шариповларнинг диссертация ишларида ШХТнинг институционаллашуви жараёни⁶ ва унинг Марказий Осиё хавфсизлигини мустаҳкамлашдаги роли (2001-2006 йиллар мисолида) тадқиқ этилган⁷ бўлса, иқтисодий фанлари номзоди Н. Жуманиёзовнинг тадқиқотида эса МДХ доирасидаги ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг ривожланиш хусусиятлари ўз аксини топган⁸. Ўзбекистоннинг халқаро ҳамкорлиги масалалари Э. Нуриддинов, М. Бахадиров, А. Ходжаев, Ф. Толипов, Г. Мирзаев, О. Абдимуминов⁹ ва бошқа муаллифларнинг тадқиқотларида ҳам ўрганилган.

³ *Бекмуратов И.Н.* Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. канд. полит. наук. – Ташкент, 2006. – 26 с.; *Раҳимбаева Д.В.* Ўзбекистонда дипломатия хизматининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи (1944–2001 йиллар. Ташқи ишлар вазирлиги мисолида). Тарих фан. ном. дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.; *Шарипов М.Ш.* «Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлашда ШХТнинг аҳамияти». Сиёс. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.; *Жуманиёзов Н.К.* Становление, специфика развития и укрепление социально-экономических отношений СНГ. Дис. ... канд. эконом. наук. – Ташкент, 2008. – 163; *Рахимов М.А.* Сотрудничество Узбекистана с зарубежными странами и международными организациями в обеспечении стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии (1991-2010 годы). Автореф. док. ист. наук. – Ташкент, 2012. – 47 с.; *Сайфуллаев Д.* Мустақиллик даврида Ўзбекистон дипломатиясининг шаклланиши ва ривожланиши. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 49 б.; *Абдимуминов О.Б.* Ўзбекистон Республикасининг БМТ билан муносабатлари тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 58 б.; *Мирзаев Ф.Р.* Ўзбекистон Республикаси ва Туркменистон ҳамкорлик алоқаларининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 53 б. в.б.

⁴ *Касьямов А., Васькин И.* Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – С. 3-64.

⁵ *Алимов Р.* Центральная Азия: общность интересов. – Тошкент: Шарк, 2005. – С.60-159.

⁶ *Бекмуратов И.Н.* Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. канд. полит. наук. – Ташкент, 2006. – 26 с.

⁷ *Шарипов М.Ш.* Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлашда ШХТнинг аҳамияти. Сиёс. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.

⁸ *Жуманиёзов Н.К.* Становление, специфика развития и укрепление социально-экономических отношений СНГ. Дис. ... канд. эконом. наук. – Ташкент, 2008. – 163.

⁹ *Нуриддинов Э.З.* Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Тошкент: Чўлпон, 2002. – 216 с.; *Бахадиров М.М.* Международное сотрудничество Республики Узбекистан в решении проблем Аральского моря. Автореф. дисс. полит. наук. – Ташкент, 2002. – 27 с.; *Ходжаев А.Х.* Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2004. – 172 с.; *Толипов Ф.* Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2005. – 153 с.; *Мирзаев Ф.Р.* Ўзбекистон Республикаси ва Туркменистон ҳамкорлик алоқаларининг шаклланиш ва

Иккинчи гуруҳ МДХ давлатлари тадқиқотчилари, хусусан, Д. Трофимов, Е. Сафронова, О. Тихонов, А. Лукин, А. Власов, Ю. Косов, А. Горопигин, П. Циганков, А. Богатуров, М. Арунова, Р. Алимов, К. Муратшина, В. Балакин¹⁰ ва бошқа кўплаб халқаро муносабатларга оид тадқиқотчиларининг собиқ совет давлати ҳудудида интеграцион жараёнларнинг ривожланиш суръати, шунингдек, уларнинг МОда барқарорлик ва хавфсизликни таъминлашдаги ролини очиқ беришга қаратилган ишларини ўз ичига олади. Жумладан, ШХТ собиқ Бош қотиби Р. Алимовнинг китобида ШХТнинг халқаро ташкилот сифатида ташкил топиши ва ривожланишининг замонавий босқичлари ёритилган¹¹.

Учинчи гуруҳга узоқ хориж олимларининг асарларини киритиш мумкин. Масалан, З. Бжезинский, Г. Глисон, И. Ся, С. Арис, М. Ларюэль, С. Пейруз, Ф. Старр, С. Корнелл¹² ва бошқаларнинг асарларида Марказий Осиёдаги геосиёсий ҳолатга баҳо берилган, шунингдек минтақавий хавфсизлик,

ривожланиш тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 53 б.; Абдимуминов О.Б. Ўзбекистон Республикасининг БМТ билан муносабатлари тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 58 б.

¹⁰Трофимов Д. Шанхайский процесс– от «Пятерки» до организации сотрудничества. Итоги 90-х, проблемы и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, №2 (20). – С. 98-107; Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России / Под. ред. Наринского М.М. и Мальгина А.В. Центр постсоветских исследований МГИМО МИД России. – Москва: Логос, 2003. – 200 с.; Сафронова Е.И., Тихонов О.С. Проблемы Центральноазиатской интеграции в контексте ШОС // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Москва, 2003. – С. 69-96; Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию / Под. ред. Лукина А.В. –Москва, 2008; Власов А. ШОС и стратегия безопасности в Центральноазиатском регионе: проблемы и перспективы / Россия – Узбекистан: история и современность // ЕвроАзия. – Москва, 2008. – № 3. – С. 76-82; Косов Ю.В., Горопигин А.В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты: Учеб. пособие для студентов вузов.– Москва: Аспект Пресс, 2009. – 224 с.; Горовой В.А. СНГ: истоки, проблемы, решения. – Минск: Право и экономика, 2009. – 173 с.; Цыганков П.А. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: Учебное пособие. – Москва: Альфа-М, 2011. – 336 с.; Богатуров А.Д. Международные отношения в Центральной Азии. События и документы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 549 с.; История таджикского народа. Том VI. Новейшее время (1941–2010гг.) / Под общ. ред. академика АН РТ Масова Р.М. – Душанбе: Дониш, 2011. – 742 с.; Современные международные отношения / под ред. Торкунова А.В., Мальгина А.В. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 688 с.; Арунова М.Р. ШОС и Афганская проблема. – Москва, 2012. – 198 с.; Алимов Р.К. ШОС: становление, развитие, перспективы. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2017. – 336 с.; Проблемы обеспечения безопасности ШОС. Отв. ред. д.и.н. С.Г. Лузянин. – Москва: Издательство «Весь мир», 2017. – 168 с.; Муратшина К.Г. Страны Центральной Азии и расширение ШОС // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2018, №5 (103). – С. 115; Новейшая история Центральной Азии: проблемы теории и методологии. Отв. ред. А. Аликберов, М. Рахимов. – Москва: ИВ РАН. 2018.– 304 с.; Балакин В.И. Интеграционные тенденции на пространстве ШОС и Евразийская безопасность // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Москва, 2018. – С. 64-76 в.б.

¹¹Алимов Р.К. ШОС: становление, развитие, перспективы. – Москва: Весь Мир, 2017. – 336 с.

¹²Brzezinski Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. – New York, 1997. – 223 p; Gleason G. Inter-State Cooperation in Central Asia from the CIS to the Shanghai Forum. Europe-Asia Studies, 2001, №7. – Pp. 1077-1095; Син Гуанчэн. ШОС в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, №4 (22). – С. 13-21; Ся И. Особенности, влияние и перспективы развития ШОС // Взаимодействие России, Индии и Китая в XXI веке – Москва, 2004. – С. 136-142; Stephen Aris. The Shanghai Cooperation Organisation: Tackling the Three Evils. A Regional Response to Non-Traditional Security Challenges or an Anti-Western Bloc? Europe-Asia Studies. 2009. №3. – Pp. 457-482; Laruelle M., Peyrouse S. Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of Economic development. – N. Y.: M.E. Sharpe, 2012. – 288 p; The Shanghai Cooperation Organization and Eurasian Geopolitics: New Directions and New Perspectives. – Stockholm University, 2013. – 339 p; Central Asia today: Countries, Neighbors and Region. – Germany. Gottingen, Cuvillier Verlag Publishing House, 2014. – 433 p; Central Asia: issues, problems and perspectives. – Germany. Gottingen, Cuvillier Verlag Publishing House, 2015. – 299 p; China's Global Rebalancing and the New Silk Road. – Berlin, Germany, 2018. 253 p; Frederick Starr, Svante Cornell. Uzbekistan's new face.–Washington: Rowman & Littlefield, 2018. – 264 p. в.б.

барқарорлик, жумладан, қўшни Афғонистонда давом этаётган беқарор вазият билан боғлиқ муаммолар очиб берилади. Масалан, Фредерик Старр ва Сванте Корнеллнинг “Uzbekistan's New Face” (“Ўзбекистоннинг янги қиёфаси”)¹³ номли китобида сўнгги йилларда давлат сиёсатининг халқаро муносабатлар, иқтисодиёт, ижтимоий соҳа, суд ҳуқуқ тизими каби муҳим соҳаларидаги ислохотлар, ҳамда Ўзбекистоннинг Марказий Осиёда тинчлик ва барқарорликни мустаҳкамлашга қаратилган ташаббуслари баён этилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражасини таҳлил этиш Ўзбекистон Республикасининг МДХ доирасидаги ҳарбий-сиёсий, иқтисодий ва маданий-гуманитар соҳалардаги, шунингдек, минтақавий барқарорлик ва хавфсизликни таъминлашда ҳамда ШХТнинг Минтақавий аксилтеррор тузилмаси (МАТТ) ва бошқа мулоқот доираларидаги ҳамкорлиги тарихий нуқтаи назаридан диссертация даражасида тадқиқ этилмаганлигини кўрсатади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тарих институти илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ И1-ФА-01434 “Ўзбекистон энг янги тарихи очерклари”, ИЗ-2014-0906053446 “Ўзбекистоннинг энг янги тарихи (Олий ўқув юртлари учун дарслик)” инновацион ҳамда ФА-А1-ГО16 ПЗ-2019.09 “Ўзбекистон энг янги тарихини фанлараро ўрганиш: методология, ёндашув ва концепциялар” номли амалий илмий лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1991-2018 йилларда Ўзбекистон Республикасининг МДХ ва ШХТ билан ҳамкорлигининг асосий йўналишларини тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мустақилликнинг дастлабки йилларида Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсий стратегиясининг шаклланишидаги тарихий шарт-шароитларни очиб бериш;

Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиёда тинчлик ва барқарорликни мустаҳкамлашдаги ўрни ва ролини таҳлил қилиш;

МДХ ва ШХТнинг ташкил этилиши ва шаклланишининг шарт-шароитларини, шунингдек, уларнинг институционал ривожланишида Ўзбекистоннинг ролини тадқиқ этиш;

Ўзбекистоннинг МДХ аъзо-мамлакатлари билан иқтисодий ва гуманитар соҳадаги ўзаро муносабатлари тараққиётини таҳлил қилиш;

Тошкентда ШХТнинг Минтақавий аксилтеррор тузилмасининг яратилиш тарихини, шунингдек, Ўзбекистон ва бошқа аъзо давлатларнинг МАТТ фаолиятида минтақавий барқарорликни таъминлашдаги фаолиятини ўрганиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсати ва халқаро муносабатлари тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикасининг Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги ва Шанхай ҳамкорлик ташкилоти билан ўзаро муносабатларининг ривожланиш тарихини ташкил этади.

¹³Frederick Starr, Svante Cornell. Uzbekistan's new face.—Washington: Rowman & Littlefield, 2018. – 264 p.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда фанлараро тадқиқотлар, қиёсий ва тизимли таҳлил усуллари қўлланилган.

Тадқиқотининг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсий стратегиясининг шаклланишига асос бўлган геосиёсий (географик жойлашуви ва минтақадаги ўрни), иқтисодий ва экологик омиллар ҳамда республиканинг халқаро ва минтақавий ташкилотлар билан муносабатлари очиб берилган;

МДХнинг ташкил этилиши тарихи ва институционал ривожланиши, Ўзбекистоннинг ташкилот доирасида кўптомонлама (сиёсий, ҳарбий, савдо-иқтисодий, маданий-гуманитар) ҳамкорлик тузилмаларидаги иштироки ёритиб берилган;

МДХ доирасида эркин савдо зонасини шакллантириш ва умумий сайёҳлик маконини яратиш бўйича Ўзбекистон ҳамда иштирокчи давлатлар ўртасидаги ҳамкорлик динамикаси, ушбу соҳаларда мавжуд ҳуқуқий-ташкилий муаммолар (эркин савдо зонасининг тўлақонли тузилмаганлиги; туризмга оид қарорларни амалиётга татбиқ этиш механизмларининг мавжуд эмаслиги) аниқланган;

Шанхай ҳамкорлик ташкилотининг институционал ривожланиши, Ўзбекистоннинг ШХТ доирасида халқаро алоқаларни кенгайтиришдаги конструктив роли ҳамда Тошкентда жойлашган Минтақавий аксилтеррор тузилмасининг замонавий таҳдидларга (халқаро терроризм, экстремизм, афғон наркотрафики) қарши курашдаги фаолияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Диссертацияда тарихий ва фанлараро ёндашув асосида янги давлат ташқи сиёсатининг шаклланишига таъсир кўрсатган асосий омиллар, Ўзбекистоннинг МДХ, ШХТ доирасида аъзо давлатлар билан минтақавий барқарорлик ва хавфсизликни таъминлаш борасидаги ҳамкорлигининг устувор йўналишлари ўрганилган ҳамда таҳлил қилинган. Ўзбекистон Республикасининг МДХ, ШХТ доирасидаги аъзо мамлакатлар билан ўзаро муносабатлари тарихини шартли равишда хронологик даврларга бўлиш мазкур тадқиқотнинг муҳим натижаси ҳисобланади. Тадқиқот натижалари асосида аниқланган муаммоларни ҳал этишга қаратилган хулосалар шакллантирилган ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Ўзбекистон Республикасининг халқаро ва минтақавий ташкилотлар билан ҳамкорлиги тарихига доир янги ҳужжатлар ҳамда материаллар илмий муомалага киритилган.

Кенг турдаги хорижий ва маҳаллий материаллар, шунингдек, халқаро ҳужжатлар таҳлили асосида Ўзбекистоннинг МДХ, ШХТ ва бошқа ташкилотлар доирасидаги кўп томонлама ҳамкорлиги динамикаси кўрсатилган бўлиб, улардан Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганиш ва ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончлиги. Тадқиқотда тарих ва бошқа ижтимоий-гуманитар фанларда қабул қилинган услуб ва ёндашувлар қўлланилганлиги, кенг кўламдаги илмий адабиётлардан фойдаланганлиги, кўплаб бирламчи манбалар ишлатилганлиги, хулоса, таклиф, тавсияларнинг

амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг аҳамияти Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсат стратегияси шаклланишига доир илмий хулосаларнинг жорий этилиши, Ўзбекистоннинг МДХ ва ШХТ доирасида кўптомонлама ҳамкорлигининг асосий йўналишларига оид илмий-назарий билимларни чуқурлаштириш билан белгиланади.

Диссертациянинг бир қатор хулосаларидан Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий ёндашувларини ишлаб чиқишда, БМТ, ШХТ, МДХ ва бошқа халқаро тузилмалар доирасида минтақавий хавфсизликка замонавий таҳдидлар, хавф-хатарларга қарши курашдаги биргаликда ҳаракатига йўналтирилган кўптомонлама ҳамкорликнинг самарали механизмларини шакллантиришда, шунингдек, республиканинг барқарор ривожланишини таъминлашга қаратилган устувор йўналишларда амалий ҳамкорликни чуқурлаштиришда фойдаланиш мумкин.

Диссертация ишининг материал ва хулосаларидан постсовет маконидаги интеграцион жараёнларни ўрганишда, Ўзбекистоннинг энг янги тарихига оид ўқув қўлланмалар ва дарсликларни тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон Республикасининг халқаро ҳамда минтақавий ташкилотлар билан ҳамкорлиги тарихини МДХ ва ШХТ мисолида тадқиқ этиш жараёнида ишлаб чиқилган илмий натижалар ва амалий тавсиялардан кўйидагиларда амалиётга жорий этилган:

Ўзбекистоннинг МДХ ва ШХТ доирасидаги кўп томонлама ҳамкорлиги масалалари бўйича хулосалардан “Новейшая история Республики Узбекистана” дарслигини яратишда фойдаланилган (Олий таълим вазирлигининг 2017 йил 24 августдаги 603-127 сонли гувоҳномаси). Тадқиқотнинг натижаларининг қўлланилиши Ўзбекистон Республикасининг МДХ ва ШХТни шакллантириш ва институционал ривожлантиришдаги иштироқи, шунингдек, минтақада барқарорликни таъминлаш ва мустаҳкамлашга қаратилган ташаббусларини ҳамда ушбу бирлашмалардаги фаолиятини ўрганиш ва таҳлил этиш имконини берган.

Ўзбекистон Республикаси халқаро муносабатларининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи тўғрисидаги илмий хулосаларидан Тарих институтида бажарилган ФА-А1-Г016ПЗ-2014-0906065019 “Ўзбекистоннинг энг янги тарихини фанлараро ўрганиш: методлар, ёндашувлар ва концепциялар (2015-2017 йй.)” номли амалий лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 4 сентябрдаги 3/1255-2350-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг жорий этилиши глобаллашув шароитида Ўзбекистон Республикасининг минтақада барқарорликни таъминлашда БМТ, МДХ, ШХТ ва бошқа ташкилотлар доирасидаги икки ва кўптомонлама ҳамкорлигининг устувор йўналишлари, Марказий Осиёда терроризм ва экстремизмнинг кучайишига олиб келган асосий омиллар, Афғонистонда наркотик моддаларни етиштириш динамикаси ҳамда унинг

минтақавий барқарорлик тизимига салбий таъсирлари, ШХТнинг Тошкентда иш олиб борадиган Минтақавий аксилтеррор тузилмасининг фаолиятини ёритиб беришга хизмат қилган;

Ўзбекистоннинг МДХ ташкилоти аъзолари бўлган мамлакатлар билан ҳамкорлигининг асосий аспекти тўғрисидаги маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузуридаги Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича Мувофиқлаштирувчи-методик марказида амалга оширилган “ПЗ-20170928749 Ўзбекистон мустақилликка эришишининг тарихий шарт-шароитлари: ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий омиллар” номли амалий лойиҳасида олинган натижалардан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 4 сентябрдаги 3/1255-2350-сонли маълумотномаси). Натижаларнинг жорий қилиниши Ўзбекистоннинг МДХни ташкил этишдаги иштироки, минтақада хавфсизлик ва барқарорликни таъминлашдаги ташаббуслари, постсовет даврининг дастлабки йилларида ушбу ташкилотнинг ҳарбий-сиёсий ва бошқа муаммолар ечимида тутган ролини аниқлаш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш эълон қилинган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 мақола, жумладан, 8 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 147 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси ва таркибий тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “**Халқаро муносабатлар тизимида Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсати**” деб номланган биринчи бобида янги давлат ташқи сиёсий курсининг шаклланиши, шунингдек, минтақавий хавфсизлик ва барқарорликни таъминлашга қаратилган шарт-шароитларни ташкил этишга йўналтирилган суверен Ўзбекистон ташқи сиёсатининг асосий векторлари очиб берилган. Хусусан, диссертацияда Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиш даврида юзага келган иқтисодий, ижтимоий, сиёсий,

ҳарбий ва бошқа соҳалардаги вазиятни комплекс ўрганиш асосида республиканинг ташқи сиёсатидаги устувор йўналишларни белгилаб берган куйидаги асосий омиллар аниқланган: 1. Собиқ совет республикаларнинг ўзаро иқтисодий боғлиқлиги¹⁴, СССР парчалангандан кейин Ўзбекистоннинг тўғридан тўғри денгиз портларига чиқиш имконига эга эмаслиги; 2. Ўзбекистоннинг геосиёсий жойлашуви¹⁵; 3. Марказий Осиё худудида ядро куролининг мавжудлиги¹⁶; 4. 1990-йилларда Тожикистон худудида куролли қарама-қаршиликнинг ҳамда кўшни Афғонистонда ҳарбий-сиёсий беқарорликнинг мавжудлиги; 5. Марказий Осиё Россия, Хитой, АҚШ, Ҳиндистон, Эрон, Туркия ва бошқа йирик давлатларнинг геосиёсий ҳамда иқтисодий манфаатлари тўқнашган стратегик аҳамиятга эга минтақа эканлиги¹⁷; 6. Минтақавий ва глобал миқёсдаги экологик муаммога айланган Орол денгизи инқироzi в. х.

Диссертант томонидан Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий фаолият соҳасини амалга ошириш учун қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар¹⁸ ўрганилиб ва таҳлил қилиниб, мустақиллик даврида республика замонавий халқаро муносабатлар тизимини ҳисобга олган ҳолда ўз суверенитетини мустаҳкамлаш, миллий манфаатларини ҳимоя қилиш, жаҳон ҳамжамиятига изчил интеграциялашиш, минтақавий ва глобал хавфсизликни сақлаш ва мустаҳкамлаш ҳамда республика ташқи иқтисодий манфаатларини фаол ривожлантиришга қаратилган кўп векторли ташқи сиёсат олиб боришга ҳаракат қилганлиги қайд этилди. Шу билан бир қаторда, Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий фаолиятидаги ҳаракатлари мавжуд давлатлараро чегараларнинг ўзгармаслиги, минтақавий хавфсизликнинг муҳим муаммоларини ҳал қилишда барча ҳамкорлар билан ўзаро манфаатли алоқаларни кенгайтириш, шунингдек, Афғонистондаги вазиятнинг барқарорлашувига кўмаклашиш, минтақани ядровий куролдан холи зонага айлантириш ҳамда Марказий Осиёнинг барқарор ривожланиши учун шароит яратишга қаратилган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Ташқи сиёсий фаолият Концепциясига мувофиқ, иттифоқ тузиш, ҳамдўстликлар ва бошқа

¹⁴ Иттифоқ республикалари ўртасида ягона рубль зонаси, транспорт ва энергетик тизим, ўзаро ёрдам ва мустаҳкам хўжалик алоқалари ҳамда бошқаларга эга ёпиқ ҳолдаги умумиттифоқ макони.

¹⁵ Минтақанинг марказида жойлашган ҳамда Марказий Осиёнинг барча бошқа давлатлари – Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркманистон билан умумий чегараси бўлган Ўзбекистон, географик ва тарихий жиҳатдан минтақа мамлакатларини Осиё ва Европа давлатлари билан боғловчи бўгин ролини бажаради.

¹⁶ 1990-йилларнинг бошларида Қозоғистон худудида собиқ СССРнинг оммавий қирғин куролларининг жуда катта арсенали йиғилган. Хусусан улар қитъалараро баллистик ракеталари учун мўлжалланган 1040 ядро каллаклари (ядерная боеголовка) ва ҳавода жойлашишга мўлжалланган қанотли ракеталар учун 370 каллақлардир. *Қаранг: Назарбаев Н.А.* Когда мысль – материальна. – Москва: Художественная литература, 2012. – С.49.

¹⁷ Жаҳон ва минтақада таъсир кучига эга бўлган йирик давлатларнинг геосиёсий ҳамда иқтисодий манфаатлари, авваламбор, худудда табиий ресурсларнинг кўплиги, транспорт-коммуникацион имкониятлари, шунингдек Марказий Осиёда хавфсизликка замонавий таҳдидларга қаршилик кўрсатишнинг самарали механизмлари мавжудлиги билан изоҳланади.

¹⁸ Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистан, 1992. Законы Республики Узбекистан «О международных договорах» (1995), «Об основных принципах внешнеполитической деятельности» (1996), «Об утверждении Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» (2012.), «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» (2017) и др.

давлатлараро, шунингдек, барқарор тараққиёт ва мамлакатнинг миллий хавфсизлигини таъминлашга имкон берувчи иқтисодий тузилмаларга аъзо бўлиш ҳуқуқини сақлаб қолади¹⁹. Республика ҳарбий-сиёсий блоклар фаолиятида иштирок этмайди, ҳарбий-сиёсий блокка трансформациялашган ҳар қандай давлатлараро тузилмадан чиқиш ҳуқуқини ўзида сақлаб қолади²⁰. 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича қабул қилинган Ҳаракатлар стратегиясида²¹ Ўзбекистон атрофида хавфсизлик, барқарорлик ва яхши кўшничилик муҳитини ташкил қилишга қаратилган пухта, ўзаро манфаатли ва конструктив ташқи сиёсатни амалга ошириш республика ташқи сиёсатининг асосий йўналишларидан бири қилиб белгиланган.

Бобда таъкидланишича, глобализация шароитида дунёдаги бирорта давлат трансмиллий масштабга эга терроризм, экстремизм, наркотикларнинг ноқонуний айланиши ва экологик муаммолар каби ноанъанавий таҳдидларга мустақил қарши туриш имконига эга эмас. Шу муносабат билан минтақада тинчлик ва барқарорликни таъминлашга йўналтирилган кўптомонлама ҳамда босқичма-босқичли самарали механизмларни шакллантириш мақсадида янги давлатнинг ташқи сиёсий курсини ишлаб чиқиш, амалга оширишда асосий урғу БМТ, НАТО, ИХТ, МДХ, ШХТ ва бошқа шу каби нуфузли тузилмалар билан ҳамкорлик қилишга қаратилган. Ўзбекистон хавфсизликнинг умумий тамойилига асосланган ҳолда Марказий Осиёда ядродан холи зонани ташкил этиш ташаббусини олға сурди²², минтақадаги долзарб муаммоларни ҳал этишда халқаро кучларни бирлаштириш мақсадида бир қатор халқаро даражадаги тадбирларни ташкил этиб²³, уларда сиёсий, иқтисодий, транспорт-коммуникация ва бошқа соҳалардаги ҳамкорликни кучайтиришнинг аниқ йўналишлари, Афғонистонда тинчлик ва барқарорликни ўрнатиш масалалари муҳокама қилинди. Бундан ташқари, Ўзбекистон ташаббуси билан БМТ Бош Ассамблеяси махсус резолюциялари²⁴ қабул қилиниб, уларда Ўзбекистон ва минтақанинг бошқа мамлакатларига Марказий Осиёда барқарор ва конструктив

¹⁹ История международных отношений Республики Узбекистан // Отв. ред.: Фармонов Р. – Ташкент: УМЭД, 2017. – С. 15-16.

²⁰ Закон Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» от 9 января 2018 г. // Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 г., № 03/18/458/0537.

²¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РУз. 2017 г., №6, ст. 70.

²² Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Туркманистон томонидан Марказий Осиёда ядро куралидан холи зона тўғрисидаги шартноманинг имзоланиши 2006 йилнинг 8 сентябрида Семипалатинск шаҳрида амалга оширилди. Шартнома Ўзбекистон (10.05.2007), Қирғизистон (27.07.2007), Тожикистон (13.01.2009), Туркманистон (17.01.2009) ва Қозоғистон (19.02.2009) парламентлари томонидан ратификация қилинганидан сўнг 2009 й. 21 март куни кучга кирди.

²³ Ўзбекистон ташаббуси билан Самарқандда БМТ ҳамкорлигида “Марказий Осиё: ягона тарих ва умумий келажак, устувор ривожланиш ва фаровонлик учун ҳамкорлик” (2017 й. ноябрь) ва Тошкентда Афғонистон масаласига бағишланган юқори даражадаги “Тинчлик жараёни, хавфсизлик соҳасида ҳамкорлик ва минтақавий шериклик» (2018 й., март) халқаро конференциялари ўтказилди.

²⁴ Ўзбекистон ташаббуси билан БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясида “Марказий Осиё минтақасида тинчлик, барқарорлик ва изчил тараққиётни таъминлаш бўйича минтақавий ва халқаро ҳамкорликни мустаҳкамлаш” резолюцияси (A/RES/72/283 от 22 июня 2018 г.); БМТ Бош Ассамблеяси 73-сессиясида “Маърифат ва диний бағрикенглик” резолюцияси (A/RES/73/128 от 12 декабря 2018 г.) қабул қилинган. Қаранг: Сайт ООН: // www.un.org/ru/ga/72/docs/72res_nocte.shtmlhttps://www.un.org/ru/ga/73/docs/73res_nocte.shtml. (17.03.2019).

ҳамкорликни мустаҳкамлашга, динлараро, маданиятлараро, конфессиялараро уйғунликни рағбатлантиришга йўналтирилган ҳаракатлари ҳамда ташаббуслари БМТ томонидан қўллаб-қувватланиши баён этилган. 2018 йил 27 ноябрда БМТнинг махсус кенгашида Оролбўйи минтақаси учун кўптомонлама шерикчилик асосида тузилган Траст фонди²⁵ эса Оролбўйи экологик фалокатининг атроф-муҳитга кўрсатадиган таъсирини юмшатишга жаҳон ҳамжамияти эътиборини жалб этиш учун хизмат қилади.

Тадқиқотда Афғонистондаги вазиятни барқарорлаштиришга йўналтирилган ҳалқаро кучларнинг, жумладан, НАТОнинг контртеррористик операция²⁶ доирасидаги ҳаракатларига қарамасдан, бу мамлакатда бугунги кундаги вазият, “Толибон” ҳаракати тарафдорларининг кучайиши, ДАИШ (ИШИД) ва бошқа террористик ташкилотлар фаолиятининг кенгайиши, наркотик моддалар ишлаб чиқаришнинг ўсиши билан характерланиши, умуман олганда яхшиланиш тенденцияси кузатилмаётгани ва минтақавий ҳамда глобал хавфсизликка таҳдид қилишда давом этаётгани таъкидланган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон Республикаси ва Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги”** деб номланган иккинчи бобида кенг турдаги архив ва бошқа манбалар асосида Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигининг ташкил топиши, ривожланиши тарихи, ушбу янги тузилма доирасида Ўзбекистоннинг аъзо мамлакатлар билан ҳамкорлигининг устувор йўналишлари таҳлил қилинади. СССР парчаланиши натижасида собиқ Иттифоқ республикалари олдида илгари мавжуд бўлган муносабатларни қайта кўриб чиқиш масаласи вужудга келганлиги тадқиқотда кўрсатиб ўтилади. 1991 йил 8 декабрда Белоруссия, Россия ва Украина раҳбарлари имзолаган МДҲни ташкил қилиш ҳақидаги шартнома²⁷ Ўзбекистон ва Марказий Осиёнинг бошқа мамлакатлари томонидан ўзаро англашилган ҳолда қабул қилинган бўлса-да, аммо баёнотда “шартнома биз учун қутилмаган ҳодиса бўлди”,²⁸ деб таъкидланган.

МДҲ ташкил этилиши, амал қилиши билан боғлиқ кенг кўламдаги масалалар ҳамда муаммоларни ҳал этиш учун 1991 йил 21 декабрда Олмаота шаҳрида собиқ Иттифоқ республикаларининг 15 раҳбаридан 11 нафарининг учрашуви²⁹ бўлиб, Ўзбекистон раҳбари ҳам иштирок этган бу кенгаш қатнашчилари СССР тугаганлигини қайд этишди³⁰, ва бир овоздан тенг

²⁵ Газета «Народное слово», 28 ноября 2018 г.

²⁶ 2001 й. 11 сентябрда Нью-Йорк ва Вашингтонда амалга оширилган террористик актларга жавобан Operation Enduring Freedom – Afghanistan (“Афғонистон - мустаҳкам озодлик операцияси”) доирасида 2001 й. 7 октябрда АҚШ “Толибон” ҳаракатига қарши ҳарбий ҳаракатларни бошлади. БМТ Хавфсизлик Кенгаши 2001 й. 20 декабрдаги №1386 резолюциясига мувофиқ Афғонистонда хавфсизликни таъминлаш учун ISAF (International Security Assistance Force) номланган НАТО ҳарбий миссияси амал қила бошлайди. 2003 йили Афғонистондаги ҳалқаро кучлар кўмондонлиги НАТОга ўтади.

²⁷ ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл. 5/обр.-6.

²⁸ *Қаранг:* Заявление глав государств (Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан) от 13 декабря 1991 г. // Газета «Вечерний Ташкент», 16 декабря 1991 г.

²⁹ Олмаотадаги учрашувда Озарбайжон, Арманистон, Беларуссия, Қозоғистон, Қирғизистон, Молдова, Россия Федерацияси, Тожикистон, Туркменистон, Ўзбекистон ва Украина вакиллари қатнашган. Грузия, Латвия, Литва ва Эстония вакиллари эса қатнашмаган. Грузияни МДҲга кириши Давлат раҳбарлари кенгашининг 1993 й. 3 декабрдаги қарори билан расмийлаштирилган.

³⁰ *Қаранг:* Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г. ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл. 10-10/обр.

ҳуқуқлилик асосидаги МДХ тузилганлиги ҳақидаги қарорни қабул қилиб³¹, ундаги иштирокчи мамлакатларнинг ўзаро муносабатлари давлат ва давлатусти тузилмаси ҳисобланмаган мувофиқлаштирувчи институтлар орқали амалга оширилиши белгиланди.

Диссертацияда МДХ мамлакатлари билан ўзаро ҳамкорлик натижасида қуролсизланиш ва ядро қуроли устидан назорат ўрнатиш тўғрисидаги халқаро шартномаларни бажаришга оид масалалар ҳал қилиниши, яхлит Совет армиясидан миллий қуролли кучларни ташкил қилишга келишилган ҳолда ўтиш амалга оширилганлиги³², ташқи чегараларни қўриқлаш³³, Ҳаво ҳужумидан мудофаанинг (ҲҲМ) бирлашган тизимини яратиш³⁴ ва бошқа масалаларга оид бир қатор кўп томонлама шартномалар имзоланиши ёритиб берилган. Ҳамдўстлик доирасида Россия, Ўзбекистон, Қозоғистон ва Қирғизистоннинг ҳарбий бўлинмалари таркибидаги Коллектив тинчликпарвар кучлар (КТК)ни³⁵ шакллантиришга қаратилган чораларнинг ўз вақтида амалга оширилиши ва уларнинг Тожикистон Олий Совети илтимосига мувофиқ³⁶ Тожикистон ҳудудига киритилиши натижасида Тожикистонда вазият эскалацияси³⁷ ҳамда беқарорликнинг ушбу республикадан ташқарига тарқалишининг олди олиниб, қуролли қарама-қаршиликни сиёсий йўл билан ҳал қилиш учун шароит яратилди. Ҳамдўстлик доирасида ҳамкорликни янада мустаҳкамлаш истиқболларини назарда тутиб, мамлакатимиз раҳбари Ш.Мирзиёев МДХ Ўзбекистон учун “устувор соҳаларда амалий ҳамкорлик қилишнинг ғоят муҳим институтидир” ва бу борада республика “ўз ёндашувларини жиддий мақбуллаштириш ва МДХ фаолиятидаги иштирокига сифат жиҳатидан янги суръат бағишлашни мақсад қилиб қўйган”, деб таъкидлади³⁸. Бунинг исботи сифатида фақат 2017-2018 йилларда ўзаро

³¹Қаранг: Протокол к Соглашению о создании СНГ. ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, л. 8.

³²Миллий Қуролли кучларни шаклланишига 1991 й. 30 декабрда МДХ давлат раҳбарлари Кенгаши йиғилишида имзоланган Қуролли Кучлар ва Чегара Қўшинлари тўғрисидаги Битим асос бўлиб, унда “мудофаа ва хавфсизлик, шу жумладан чегара муҳофазаси, масалаларини ўзаро келишилган ҳолда ҳал этиш заруратидан келиб чиқиб”, МДХ мамлакатлари “ўзларининг Қуролли Кучларини тузишнинг қонуний ҳуқуқига эга эканликларини” тасдиқладилар. Қаранг: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. - 2, д. 42, лл. 14/обр.-15.

³³Чегара қўшинлари кўмондонлари кенгашини тузиш ҳақидаги Қарорга мувофиқ 1992 й. 6 июлдан бошлаб МДХ мамлакатлари чегара идоралари раҳбарлари Кенгаш аъзолари ҳисобланадилар. Қаранг: ЦГА РУз., ф. М-37, оп. - 2, д. 42, л. 201.

³⁴Қаранг: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 184, лл.18-19.

³⁵1993 й. сентябрда МДХ Коллектив тинчликпарвар кучларининг шакллантирилиши, уни биргаликда таъминлаш чоралари ва ҳ.к. тўғрисида қарорлар қабул қилинади. Қаранг: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 93.

³⁶Обращение Верховного Совета Республики Таджикистан к Верховному Совету Республики Узбекистан (принято на XVI сессии ВС РТ, 1 декабря 1992 г., г. Худжанд). // Қаранг.: ЦГА РУз, ф. М-69, оп. 1, д. 8, л.73.

³⁷Ушбу мамлакатда вужудга келаётган вазиятнинг кенг қўламлиги ва фалокатлигининг мисоли сифатида ўша даврда Тожикистонда жами 5,4 млн дан сал кўпроқ бўлган аҳолидан қуролли ҳаракатлар натижасида 50 000 кишидан кўпроғи ҳалок бўлган ва 1 млн одам яшаш жойини ташлаб, Афғонистон ва бошқа давлатлар ҳудудига қочишга мажбур бўлган. Қаранг: Basic Facts about the United Nations. United Nations Department of Public Information New York. 2011. – P.100; Бобохонов Р.С. Гражданская война (1992-1997 года). Причины, ход, последствия и уроки // Журнал «Общественные науки и современность». 2011, № 4. – С. 80.

³⁸Выступление Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева на состоявшемся 11 октября 2017 г. Сочинском саммите СНГ. Газета «Народное слово», 13 октября 2017 г.

муносабатларни ривожлантиришга қаратилган Ҳамдўстликнинг 10 дан ортиқ турли соҳавий ҳамкорлик органларига кўшилди³⁹.

МДХ мамлакатлари иқтисодий ҳамкорлик ривожининг ўрганилиши ва таҳлили⁴⁰ МДХ тузилишининг дастлабки босқичида биринчи ўринда “мустақиллик эйфория”си, аксарият постсовет республикаларининг жаҳон бозорига мустақил чиқишга бўлган интилиши⁴¹ ва олдин амал қилган хўжалик алоқаларининг узилиши кўпчилик аъзо давлатлар иқтисодий аҳволининг кескин ёмонлашувига олиб келганлигини кўрсатди. 1990-йилларда МДХ доирасида умумий иқтисодий макон тузишга бўлган уринишлар самарасиз бўлди⁴², аъзо давлатлар ўртасидаги ўзаро муносабатларда икки томонлама шартномалар асосидаги эркин савдо тартиби амал қилган бўлиб, бу, ўз навбатида, Ҳамдўстлик маконида мувофиқлаштирилган савдо юритиш учун ноқулайлик яратарди. Шу муносабат билан, уюшма доирасида маҳсулотларнинг эркин ҳаракати учун шароит яратишни шакллантириш заруратини ҳисобга олган ҳолда, 2013 йилнинг май ойида Ўзбекистон МДХ Эркин савдо зонаси (ЭСЗ) шартномасининг тўла ҳуқуқли аъзосига айланди. Шундан келиб чиққан ҳолда, тадқиқотда ЭСЗ фаолиятида иштирок этиши масаласида Ўзбекистоннинг нуқтаи назари кўриб чиқилиб, республика “ҳамдўстлик маконида ҳеч қандай истисно ва чекловларсиз тез фурсатда тўлақонли эркин савдо ҳудудини шакллантиришнинг тарафдори” эканлиги таъкидланади⁴³. Диссертацияда Ўзбекистоннинг ЭСЗдаги самарали иштироки республиканинг ташқи савдодаги статистик маълумотлари билан тасдиқланади⁴⁴.

Бобда таъкидланишича, ҳозирги замонда ҳар қандай давлатнинг барқарор ривожланишини таъминлаш, унинг ҳарбий-сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий имкониятларининг ривожланганлик даражаси билан бир қаторда, жамиятнинг маънавий-ахлоқий ҳолатига ҳам боғлиқ. Шунга асосан, тадқиқотда МДХ маконида гуманитар ҳамкорликнинг ривожланиши таҳлил этилиб, ушбу соҳадаги ҳамкорлик умуман олганда барча йўналишлар бўйича ривожланаётганлиги ва аъзо давлатларнинг ўзаро яқинлашишига асос

³⁹Илмий-техник ва инновацион соҳаларда ҳамкорлик қилиш бўйича Халқаро кенгаш, Агросаноат комплекси масалалари бўйича Кенгаш, Атом энергиясини тинч мақсадда ишлатиш бўйича Комиссия, хавфсизлик органлари ва махсус хизматлар раҳбарларининг Кенгаши ва бошқ. Қаранг: «Ежедневный вестник новостей» Управления по связям с общественностью и СМИ МИД Узбекистана №241, 7 декабря 2018 г.

⁴⁰Постсовет маконида иқтисодий интеграцияни шакллантиришнинг асосий шартларини ягона рубль зонаси ва тарихан шаклланган иқтисодий алоқалар, ягона транспорт-коммуникация, ёқилғи-энергетик ва молия-банк ва ҳ.к. тизимининг мавжудлиги ташкил қилди.

⁴¹Янги давлатлар ўзининг ташқи иқтисодий фаолиятини “узоқ хорижга” йўналтиришга қаратилган ҳаракатлари, улар ишлаб чиқарадиган маҳсулот, бир қатор хом ашё маҳсулотларидан ташқари, жаҳон бозорида эҳтиётсизлик эмаслигини кўрсатди.

⁴²Эркин савдо режимидаги маҳсулотларни муомаладан чиқариш тўғрисидаги рўйхатни белгилаш, эркин савдо зонасини тузишга оид масалаларда МДХ мамлакатлари раҳбарлари ягона фикрга кела олишмади.

⁴³Газета «Народное слово», 13 октября 2017 г.

⁴⁴Диссертант томонидан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасидан олинган маълумотларга (2019 й. 10 апрельдаги №01/3-01-19-382 сонли хат) кўра, Ўзбекистоннинг МДХ мамлакатлари билан ташқи савдо айланмаси 2018 йили 2010 йилга нисбатан 9 369,3 дан 12 144,4 млн. АҚШ долларига ошган (салкам 30 % ўсган). Шу даврда МДХ доирасида Ўзбекистоннинг асосий савдо шериклари Россия ва Қозғистон бўлиб, улар билан ташқи савдо ҳажми мос равишда 5 655,9 ва 2 919,6 млн. АҚШ долл. ташкил қилган.

бўлганлиги таъкидланган. Маданият соҳасидаги ўзаро муносабатларда Ўзбекистон ва бошқа Ҳамдўстлик мамлакатларининг маданият ва санъат арбоблари иштирокида халқаро фестиваллар⁴⁵, МДХ маконидаги бирор бир мамлакатининг маданият кунлари ва йилини ташкилотнинг бошқа давлатларидаги⁴⁶ ҳамда ҳар йили гуманитар мавзулардаги кенг кўламдаги тадбирлар⁴⁷ ва ҳ.к. ўтказилиши муҳим ўрин тутади.

Муаллиф МДХ доирасида олий таълим соҳасидаги кўптомонлама ҳамкорлик ривожланишини тадқиқ этишда, таълим соҳасидаги ҳуқуқий асосларнинг шаклланиши⁴⁸, Ҳамдўстлик мамлакатларининг етакчи олий таълим муассасалари моддий-техник ва ахборот базасидан фойдаланган ҳолда юқори малакали кадрларни тайёрлаш борасида миллий таълим тизимини халқаро тажриба билан бойитиш мақсадида халқаро таълим алоқаларнинг ривожлантирилиши, ушбу соҳада мавжуд бўлган ютуқлар⁴⁹ ва муаммолар⁵⁰ ҳақида маълумотларни келтирган.

1993 йил декабрда Туризм соҳасида ҳамкорлик ҳақидаги шартнома имзоланганлиги туризм маданиятлар ўртасида мулоқотнинг самарали воситаси сифатида МДХ доирасида жиддий эътибор объектига айланганлигидан далолат беради⁵¹. МДХ худудида туристик фаолиятни мувофиқлаштириш учун 1994 йил сентябрда аъзо давлатларнинг туризм бўйича Кенгаши ташкил этилган. Бироқ, МДХ мамлакатларининг минтақавий туризмни ривожлантиришга қаратилган ўзаро амалий фаолияти таҳлили Ўзбекистон ва ташкилотнинг бошқа

⁴⁵ Ўзбекистонда “Театр: Шарқ – Ғарб” (1997 й.), “Тошкент-98” замонавий симфоник мусиқа халқаро фестиваллари ўтказилиб, уларда МДХ мамлакатлари ва жаҳоннинг бошқа давлатлари вакиллари қатнашишган. *Қаранг:* Архивные материалы Министерства по делам культуры Узбекистана. ЦГА РУз, ф. М-7, оп. 1, д. 331, лл. 12-13; *Бабаходжаева Л.М.* Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан (период независимости). – Ташкент: Фан, 2011. – С.40.

⁴⁶ Фақат 2017-2018 йй. ўзида Россия ва Тожикистонда Ўзбекистон маданияти кунлари, Ўзбекистонда Тожикистон маданияти кунлари, Қозоғистонда Ўзбекистон йили ва бошқалар ўтказилган.

⁴⁷ 2010 й. – Фан ва инновациялар йили, 2011 й. – Тарихий-маданий меросни сақлаш йили, 2012 й. – Спорт ва соғлом турмуш тарзи йили, 2013 й. – Экологик маданият ва атроф-муҳитни сақлаш йили, 2014 й. – Туризм йили, 2015 й. – Фахрийлар йили, 2016 й. – Таълим йили, 2017 й. – Оила йили, 2018 й. – Маданият йили ва 2019 йил Китоб йили деб эълон қилинган.

⁴⁸ 1992 й. 15 май куни Тошкентда таълим соҳасида ҳамкорлик тўғрисида битим имзоланган бўлиб, унга мувофиқ аъзо давлатлар 1992 й. 1 январигача таълим муассасаларига қабул қилинган бошқа давлат фуқароларининг таҳсил олиши мажбуриятини ўз зиммаларига олиш, ўз худудларида ўрта, касбий-техник ва олий таълим тўғрисидаги ҳужжатлар, Битим имзоланганга қадар аъзо давлатлар томонидан берилган илмий даража ва илмий унвонларни муддатсиз тан олишни кафолатладилар. *Қаранг:* ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл.142-143.

⁴⁹ Икки томонлама алоқаларни ривожлантиришда Ўзбекистон Россия билан фаол ҳамкорлик қилади. Масалан, 2018 йил ҳолатига кўра республикада М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети, Г.В.Плеханов номидаги Россия иқтисодий университети, И.М.Губкин номидаги Нефть ва газ Россия давлат университети, Москва пўлат ва қоришмалар институти фаолият кўрсатади.

⁵⁰ Олий таълим тизимидаги асосий муаммолар сифатида қуйидагилар белгиланган: инновацион технологияларни фаол жорий этиш масалаларида хорижий таълим муассасалари билан ҳамкорлик қилмаслик; ишлаб чиқариш объектларида талабаларнинг малакавий амалиётини самарали ташкил этилмаслиги натижасида назарий билимлар ва амалий кўникмаларнинг яхлитлигини таъминланмаслиги; МДХ мамлакатлари томонидан мустақиллик даврида таълим тўғрисидаги ҳужжатларни мувофиқлаштириш муаммолари ва ҳ.к.

⁵¹ Туризм соҳасида ҳамкорлик тўғрисидаги Битимга мувофиқ Ҳамдўстлик мамлакатлари туризм соҳасида ўзаро манфаатли ҳамкорликни ҳар томонлама ривожлантиришга кўмаклашиш, умумий туристик маконни шакллантириш, анъанавий туристик маршрутларни тиклаш ва янгиларини очиш чораларини кўриш, паспорт-виза, божхона текширувларини соддалаштириш, туристларнинг борган мамлакатада ижтимоий ҳимоялаш, шахсий хавфсизлигини таъминлашни ўз зиммаларига олишади. *Қаранг:* ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 93, лл. 262-264.

мамлакатларида мавжуд улкан имкониятларга қарамай⁵², МДХ доирасида ушбу фаолият тури етарлича ривожлантирилмаган ва ўз ҳолига ташлаб қўйилганлигини кўрсатди⁵³.

Юқорида баён этилганларнинг якуни сифатида муаллиф СССРнинг парчаланиши шароитида МДХнинг ташкил этилиши собиқ совет республикаларнинг тинч бўлиниши ва дезинтеграцион оқибатларни тартибга келтиришда муҳим роль ўйнаганлиги ҳақида хулоса қилади. Собиқ Иттифоқ ичидаги ўзаро боғловчи ва бирлаштирувчи омиллар (ўз арсеналида ОҚҚ – оммавий қирғин қуролига эга ягона қуроли кучлар, умумиттифоқ доирасидаги иқтисодий макон, умумий энергетик ва транспорт тизим мавжудлиги, республикалараро чегараларнинг йўқлиги, фуқароларнинг визасиз сафар қилишлари ва ҳ.к.) амал қилишда ва янги тузилган давлатларнинг ташқи ва ички сиёсатининг шаклланишига таъсир кўрсатишда давом этарди. Мавжуд шароитда МДХ аъзо давлатларнинг ўзаро фаолияти ривожланишини бирлаштирувчи омилга айланди.

Диссертант МДХ шаклланиши ва Ўзбекистон Республикасининг ушбу жараёнда қатнашишига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда бошқа материалларни ўрганиб ва таҳлил этиб, Ҳамдўстликнинг ривожланиши тарихини шартли равишда тўрт босқичга бўлди.

Биринчи босқич (1991 йил декабрь – 1993 йил январь) – МДХ фаолиятининг ташкил топиши ва унинг институционал механизми шаклланиши даври бўлди. Ҳамдўстлик доирасида амалдаги ўзаро ижтимоий, иқтисодий ва гуманитар алоқаларни қўллаш ва рубль зонасини сақлаб қолишга ҳаракат қилинди⁵⁴, ядровий қуроли назорат қилиш, яхлит қуроли кучлардан миллий армия тузишга ўтиш, ташқи чегараларни ҳимоялаш ва бошқа муаммолар ҳал этилди.

МДХ ривожланишининг *иккинчи босқичида* (1993 – 1999 йй.) Тожикистон ҳудудидаги вазиятни барқарорлаштириш⁵⁵ ҳамда Ҳамдўстлик доирасида ҳарбий-сиёсий⁵⁶, иқтисодий⁵⁷ ва гуманитар⁵⁸ соҳаларда ўзаро таъсир

⁵²Фақат Ўзбекистоннинг ўзида 7400дан ортиқ ноёб тарихий, археологик ва меъморий ёдгорликлардан иборат маданий мерос объектлари мавжуд // Газета «Правда Востока», 8 январь 2019 г.

⁵³МДХ мамлакатлари Кенгаши туризмга оид қабул қилган қарорлари асосан тавсия характерига эга ва уларни амалда тадбиқ этиш ва назорат қилиш бўйича аниқ механизмлар мавжуд эмас. Ҳамдўстлик мамлакатларида туристик соҳага салбий таъсир кўрсатаётган умумий муаммолар қаторига қуйидагиларни киритиш мумкин: МДХ ягона информацион тармоғининг шакллантирилмаганлиги; туристик потенциалнинг суут ривожланганлиги ва ундан етарли тарзда фойдаланилмаганлиги; туристик инфраструктуранинг ривожланишига етарлича инвестицияларни киритилмаслиги ва информацион-коммуникация технологияларга жорий этилмаслиги ва ҳ.к.

⁵⁴Ўзбекистон 1994 й. 1 июлдан ягона қонуний тўлов воситаси сифатида ўзининг миллий валютаси – “Сўм” киритганидан сўнг умумий рубль зонасидан тўлиқ чиқди.

⁵⁵Қуроли қарама-қаршилик мавжуд бўлган Тожикистон ҳудудидаги мураккаб вазият муносабати билан МДХ доирасида Россия, Ўзбекистон, Қозоғистон ва Қирғизистон ҳарбий бўлинмалари таркибида МДХ Коллектив тинчликпарвар кучлари шакллантирилган ва улар бу мамлакатда вазиятни барқарорлаштириш ва можарони минтақанинг бошқа мамлакатлари ҳудудида тарқалишини олдини олишда муҳим роль ўйнади.

⁵⁶ Ҳозирги дунёдаги глобал ва минтақавий таҳдидлар мавжудлигини ҳисобга олган ҳолда, МДХ доирасида Коллектив хавфсизлик шартномаси ташкилоти (КХШТ-ОДКБ), бирлашган Ҳаво ҳужумидан мудофаа (ХХМ) тизими ва бошқа шу каби ҳарбий-сиёсий соҳадаги интеграцион механизмлари тузилган. Ҳарбий ҳамкорлик ва аъзо давлатлар ўртасидаги ташқи чегаралар хавфсизлигини таъминлашнинг мувофиқлаштирувчи механизми сифатида Мудофаа вазирлари кенгаши ва Чегара қўшинлари қўмондонлари кенгаши бўлди.

механизмларини шакллантиришга оид бир қатор муҳим қарорлар қабул қилинган.

Учинчи босқичда (2000 – 2016 йй. биринчи ярми) Ҳамдўстлик доирасида ўзаро давлатлараро алоқаларнинг асосий йўналишини иқтисодий ҳамкорлик ташкил қилди. МДҲ доирасида товарларнинг эркин ҳаракатланаши⁵⁹ ва халқаро савдо тизимида интеграциялашиш учун шароит яратиш заруратини инобатга олган ҳолда, Ўзбекистон ЭСЗ Шартномасига аъзо бўлди. Гуманитар соҳада ҳамкорлик кўпинча Ўзбекистон билан МДҲ мамлакатлари ўртасида икки томонлама асосда амалга оширилди эди.

Тўртинчи босқич (2016 йил иккинчи ярми ва бугунги кунгача) Ўзбекистоннинг МДҲ соҳавий органлари ишида иштирокининг фаоллашуви билан характерланади. Ҳамдўстлик ҳукумат раҳбарлари кенгашининг йиғилиши биринчи марта Тошкентда ўтказилди. Республика жинойатчиликка қарши кураш, илм-фан ва инновациялар, иқтисодиёт, энергетика ва бошқа соҳаларни қамраб олган 10 та соҳавий ҳамкорлик органларига қўшилди.

“Ўзбекистон Республикасининг ШХТ доирасида аъзо давлатлар билан ҳамкорлигининг асосий йўналишлари” деб номланган учинчи бобда муаллиф кўплаб расмий ҳужжатлар ва бошқа материалларни ўрганиш асосида Шанхай Ҳамкорлик Ташкилотининг ташкил топиши тарихи, ташкилотнинг ҳозирги замон халқаро муносабатлар тизимидаги роли ҳамда минтақавий хавфсизликка янги даъват ва таҳдидларга қарши туришдаги фаолияти, шунингдек, ШХТнинг институционал ривожланишида Ўзбекистоннинг иштирокини таҳлил қилди.

Тадиқотда таъкидланишича, ШХТ доимий фаолият кўрсатадиган халқаро ташкилот бўлиб⁶⁰, унинг пайдо бўлишига, 1996 йили Шанхай шаҳрида бешта давлат – Россия, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Хитой раҳбарлари томонидан “4+1” форматидаги (кейинчалик “Шанхай бешлиги” номини олган⁶¹) тузилган ва собиқ совет-хитой чегараси муаммоларини⁶² ҳал этишга ва чегараолди ҳудудларини демилитаризация қилишга йўналтирилган консультатив механизм бўлди. “Шанхай бешлиги”нинг ШХТ сифатида қайта

⁵⁷Самарали кўп томонлама иқтисодий ҳамкорликни ўрнатиш мақсадида МДҲ маконида эркин савдо зонасини тузишга қаратилган ҳаракатлар бўлди. Аммо аъзо мамлакатлар ЭСЗ шакллантиришда умумий ёндашувга эриша олмаганлиги сабабли мамлакатлар ўртасидаги савдо-иқтисодий муносабатлар икки томонлама битимлар асосида амалга оширилиши давом этарди.

⁵⁸МДҲ мамлакатлари ўртасидаги маданиятлараро мулоқотни ривожлантириш ва ўзаро фаолиятини мувофиқлаштириш учун Маданий ҳамкорлик бўйича кенгаш тузилган.

⁵⁹МДҲ маконида ягона эркин савдо зонасининг йўқлиги ва ўша даврда бирлашма мамлакатлари ўртасида ўзаро савдо тўғрисидаги юздан ортиқ шартномаларнинг мавжудлиги бирлашма доирасида мувофиқлаштирилган иқтисодий ҳамкорликни амалга оширишда ноқулайликлар яратар эди.

⁶⁰Ўз мақомига кўра ШХТ халқаро ташкилот бўлиб, шундай тузилмаларга қўйилган барча мезонларига мос келади: халқаро ҳуқуқ нормаларига мувофиқ тузилган; халқаро шартнома асосида таъсис этилган; фаолиятнинг аниқ соҳаларида ҳамкорлик қилади; мустақил ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга. *Қаранг:* ШОС и проблемы безопасности Евразии. / Под ред. Розанова А.А. // Совместное исследование Женевского центра по демократическому контролю над вооруженными силами, Белорусского госуниверситета и Казахстанского ИСИ. – Минск/Алматы/Женева, 2012. – 194 с.

⁶¹*Трофимов Д.* Шанхайский процесс – от «Пятерки» до организации сотрудничества. Итоги 90-х, проблемы и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, №2 (20). – С. 99.

⁶²*Бу ҳақда батафси қаранг:* Шарипов М.Ш. Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлашда ШХТнинг аҳамияти. Сие. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – Б. 11-12.

ташқил этилиши 2001 йил 15 июнь куни унга аъзо давлат сифатида Ўзбекистон Республикасининг қўшилиши билан амалга оширилди. Ўзбекистоннинг ушбу ташкилотга қизиқиши ШХТни тинчлик ва барқарорликни таъминлашга, биринчи ўринда, терроризм, экстремизм ва наркотиклар ноқонуний айланиши каби минтақавий ва халқаро хавфсизликка таҳдидларга қарши туриш учун йўналтирилган кўптомонлама ҳамкорлик механизми эканлиги билан белгиланади. Диссертантнинг таъкидлашича, Ўзбекистоннинг ШХТ фаолиятидаги иштироки, жумладан, унинг ташкилотга раислик даврлари (2003-2004 йй., 2009-2010 йй ва 2015-2016 йй.), бирлашманинг ташқил топиши ва институционал ривожланишида муҳим роль ўйнади. Хусусан, Ўзбекистоннинг ШХТдаги раислиги даврида қабул қилинган ШХТ қошидаги кузатувчилар мақоми тўғрисидаги низом (2004), ШХТ ва БМТ котибиятлари ўртасида ҳамкорлик тўғрисидаги Қўшма декларация, ШХТ қоидалари ва процедуралари, ШХТга янги аъзоларни қабул қилиш тўғрисидаги низом (2010), ШХТга аъзо давлат мақомини олиш учун Ҳиндистон ва Покистон мажбуриятлари тўғрисидаги меморандум (2016) ва бошқа ҳужжатлар ташкилотни узоқ муддат давомида мустаҳкамлаш, унинг таркиби кенгайишининг ҳуқуқий асосларини яратиш, халқаро алоқаларини ривожлантириш, ҳозирги замон таҳдидларига қарши туриш тегишли миллий органларнинг ўзаро самарали ҳамкорилиги учун муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Муаллиф тадқиқотида кўшни Афғонистон ҳудудидан тарқалаётган таҳдидларни⁶³ ўз ичига олган минтақавий хавфсизлик муаммоларига эътибор қаратиб, ШХТнинг афғон инқирозини ҳал этиш йўллари ва унда Ўзбекистоннинг ролини очиб беради. Минтақавий хавфсизлик соҳасидаги аниқ лойиҳалар ҳақида тўхталар экан, бобда терроризм, сепаратизм ва экстремизмга қарши курашда аъзо давлатлар ваколатли органларининг биргаликдаги ҳаракатларини мувофиқлаштиришга қаратилган ШХТ Минтақавий аксилтеррористик тизими фаолиятини тадқиқ этишга алоҳида эътибор берилган⁶⁴. Таъкидлаш лозимки, бу таҳдидлар ўзаро чамбарчас боғлиқдир. Жумладан, экстремизм ва сепаратизм терроризмнинг сиёсий мафқураси функцияларини бажарса, терроризм, ўз навбатида, сепаратистлар ва экстремистларнинг сиёсий мақсадларини амалга ошириш воситаси сифатида қўлланилади⁶⁵. МАТТ таркибига Кенгаш (бошқарув органи)⁶⁶ ва Ижроия

⁶³Афғонистон ҳудудида қуролли можаролар, Халқаро террористик ташкилотлар лагерлари ва базаларининг мавжудлиги, наркотикларни ноқонуний ишлаб чиқарилиши ва айланиши МОдаги вазиятни издан чиқаришнинг жиддий манбасига айланган.

⁶⁴Соглашение между государствами-членами ШОС о РАТС от 7 июня 2002 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2004 г., № 1-2, ст. 21.

⁶⁵Бекмуратов И.Н. Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. ... канд. полит. наук. – Ташкент. 2006. – С.14.

⁶⁶МАТТ кенгаши асосий вазифалар ва хизматларни амалга оширишнинг тартибини белгилайди, шунингдек ШХТ аъзо давлатлари раҳбарларига МАТТ фаолияти тўғрисида йиллик ҳисоботларни тақдим этади. Кенгаш тартибига, шунингдек, ШХТ аъзо давлатларининг вакиллари – ваколатли органлар раҳбарларининг куйидаги ўринбосарлари қиради: Қозоғистон МХҚси; Хитой жамоавий хавфсизлик вазирлиги - ЖХВ; Қирғизистон МХДҚси; Россия ФХХси; Тожикистон МХДҚси; Ўзбекистон ДХҚси. Шунингдек, 2017 йил сентябридан МАТТ Кенгаши ишида ШХТнинг янги доимий аъзолари – Ҳиндистон ва Покистоннинг ваколатли органлари вакиллари қатнашишмоқда.

қўмита (ИҚ – ШХТнинг доимий фаолият кўрсатувчи органи)⁶⁷ киради. МАТТ Ижроия қўмитасининг расмий очилиши 2004 йил 17 июнда Тошкентда бўлиб ўтди ва унинг биринчи директори этиб, Ўзбекистон вакили Вячеслав Қосимов (2004-2006 йй.) тайинланган.

Муаллифнинг таъкидлашича, ШХТ Хартиясига мувофиқ МАТТ қароргоҳи этиб Бишкек шаҳри танланган эди. Лекин, кейинчалик Марказий Осиёдаги аксилтеррорчи кучларни жойлаштириш ва фаолиятини оптималлаштириш мақсадида 2003 йил 5 сентябрда Тошкентда ШХТ Хартиясига ўзгартиришлар киритиш тўғрисидаги махсус протокол имзоланиб, унга биноан МАТТ Ижроия Қўмитаси жойлашуви Бишкекдан Тошкентга кўчирилди.

Диссертацияда Ўзбекистоннинг МАТТ ва ШХТ бошқа институтлари доирасида кўп томонлама форматдаги муносабатларининг амалий натижаларини таҳлил қилиниб, глобаллашув жараёнларининг таъсирини ҳисобга олган ҳолда халқаро терроризм ва экстремизмга, афғон наркотрафикига қаршилик кўрсатишга кўмаклашадиган, шу жумладан, бу жараёнда замонавий инфор­мацион технологиялардан фойдаланиш каби бир қатор ижобий тенденциялар ёритилган. Бу Ўзбекистон ва бошқа аъзо давлатларнинг тинчликка хавф солувчи ноанъанавий таҳдидларга қарши қаратилган ва МАТТ томонидан мувофиқлаштирилган мақсадли чора-тадбирларининг натижалари бу йўналишдаги ишларнинг самарадорлигидан далолат беради⁶⁸.

Шу билан бирга, муаллиф, БМТнинг янги статистик маълумотларига таяниб, Афғонистон ҳудудида наркотикларни етиштиришни камай­тириш соҳасида ҳеч қандай ижобий ўзгаришлар рўй бермаётганлигини исботлайди. Масалан, БМТнинг Афғонистонда гиёҳванд моддалар ишлаб чиқариш тўғрисидаги маълумотларига кўра уни ишлаб чиқариш 2015 йилга нисбатан 2017 йилда 172 % кўпайган ва рекорд даражадаги 9000 тоннага етган⁶⁹. Афғон наркоти­ги контрабандасининг асосий каналларидан бири бўлган Шимолий маршрут⁷⁰, Афғонистонни Марказий Осиё мамлакатлари орқали Россия ва Европа бозорлари билан боғлайди.

⁶⁷МАТТ Ижроия Қўмитаси штати дипломатик (30 бирлик) ва техник персоналдан иборат. 2017 й. ҳолати бўйича МАТТ ИҚсининг дипломатик таркиби, ШХТ бюджетига аъзо давлатларнинг бадал тўлаши миқдоридан келиб чиқиб, куйидаги таркибда шакллантирилган: Хитой – 7, Россия – 7, Қозоғистон – 6, Ўзбекистон – 5, Қирғизистон – 3, Тожикистон – 2. *Қаранг:* Проблемы обеспечения безопасности ШОС / Отв. ред. д.и.н. Лузянин С.Г. – Москва: Издательство «Весь мир». 2017. – 168 с.

⁶⁸ШХТ расмий маълумотларига кўра 2013-2017 йй МАТТ ваколатли органлари томонидан тайёргарлик кўриш босқичида террористик ва экстремистик характердаги 600 дан ортиқ жиноятнинг олди олинган, 500 дан ортиқ террористларни тайёрлаш базалари йўқ қилинган, Халқаро террористик ташкилотларнинг 2000 дан ортиқ аъзоларининг жинойий фаолиятига барҳам берилган, 1 000 дан ортиқ қўлбола портловчи мосламалар, 50 тонна портловчи моддалар, 10 000 дона ўт очиш қуроллари, бир миллиондан ортиқ ўқ-дорилар мусодара қилинган; фақат 2017 йилда 500 мингга яқин террористик ва экстремистик характерга эга материалларни ўз ичига олган 80 мингдан ортиқ интернет-ресурслар йўқ қилинди ёки чекланди; 2011-2017 йиллар мобайнида 180 тонна героин ва 340 тонна афюн, салкам 1500 тонна марихуана ва 1600 тонна наша мусодара қилинган.

⁶⁹*Қаранг:* Сайт УНПООН: www.unodc.org/documents/crop-monitoring/AfghanistanOpiumSurvey2016_ExSum.pdf; Afghanistan Opium Survey 2017: Cultivation and Production. Сайт УНП ООН: www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan_opium_survey_2017_cult_prod_web.pdf и др. (21.02.2018).

⁷⁰Шимолий маршрут, асосан, Тожикистон ва Қирғизистон (шунингдек Ўзбекистон ёки Туркменистон) орқали Қозоғистон, Россия ва сўнг Европа давлатларига ўтади. Бу маршрутнинг халқаро наркобизнес учун ахамияти 2019 йилнинг 31 майдан 1 июнига ўтар кечаси немис божхона хизматчилари томонидан Польша чегарасида белгиланган нархи 40-50 млн. евро бўлган 670 кг. героин қўлга олинганлиги билан ҳам тасдиқланади. Турк ширинликлари никоби остида яширилган афғон героини Қирғизистондан Бельгияга юк машинасида олиб

Муаллиф ШХТнинг шаклланиши ва институционал ривожланишида Ўзбекистон ва бошқа аъзо мамлакатлар фаолиятини таҳлил этиб, уни шартли равишда уч босқичга бўлади:

Биринчи босқич – ШХТ ташкил этилганлиги расман эълон қилинганидан (2001 йил 15 июнь) 2004 йилнинг июнигача ташкилотнинг шаклланиш даври⁷¹.

Иккинчи босқич – Тошкент саммити ўтказилган даврдан (2004 й.) 2017 йилнинг июнигача ШХТ институционал ривожланишининг асосий даври⁷².

Учинчи босқич – Олмаота саммити ўтказилган даврдан (2017 й.) ҳозирги кунгача ШХТ форматининг трансформацияси⁷³ бўлди.

Бугунги кунда ШХТ кўп томонлама форматдаги нуфузли тузилмалардан биридир. 2018 йилнинг охиригача бўлган ҳолат бўйича ШХТнинг тўла ҳуқуқли аъзолари Ҳиндистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Хитой, Покистон, Россия, Тожикистон ва Ўзбекистон ҳисобланади. Кузатувчи давлатлар мақомига Афғонистон, Беларусь, Монголия ва Эрон эга бўлса, Арманистон, Камбоджа, Непал, Озарбайжон, Туркия ва Шри-Ланка эса мулоқот бўйича шерик мамлакатлардир. Ташкилот аъзо давлатларининг умумий майдони 34 млн. кв. км.дан кўп, ёки Евроосиё худудининг 60%ни, аҳолиси эса Ер юзи аҳолисининг ярмини – 3 млрд.дан ортиқ кишини ташкил қилади⁷⁴.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосаларни тақдим этиш мумкин:

1. Мустақилликка эришганидан сўнг Ўзбекистон Республикаси суверенитетини мустаҳкамлашнинг зарурий шарти республиканинг ташқи сиёсий фаолиятига таъсир кўрсатувчи қатор муҳим омилларни ҳисобга олган ҳолда амалга ошириладиган жаҳон ҳамжамиятига изчил интеграциялашув, минтақавий хавфсизликни таъминловчи ва мамлакатнинг барқарор ривожланиши учун шароит яратувчи кўп векторли ташқи сиёсатни амалга ошириш бўлди. Глобаллашув шароитида Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий фаолиятидаги асосий ҳаракатлари Марказий Осиёда тинчлик ва барқарорликни таъминлашда янги ёндашувларни қидириш мақсадида БМТ, НАТО, МДХ,

ўтилмоқчи бўлган. *Қаранг:* Сайт международного информпортала «Немецкая волна»: // www.dw.com/en/germany-670-kilograms-of-heroin-seized-at-polish-border/a-49253337 (11.06.2019).

⁷¹Ушбу босқичда ШХТ фаолиятининг ташкилий ва норматив асоси шакллантирилган. ШХТ Хартияси қабул қилиниши билан Ташкилот фаолиятининг мақсади, вазифалари ва асосий йўналишлари белгиланган, унинг структураси тузилган. ШХТ Ижрочи қотиби ва МАТТ ИҚ директори тайинланиши, Ташкилот бюджетини шакллантириш механизми аниқлаш, ШХТ доимий амал қиладиган органлари – Пекиндаги Котибият ва Тошкентдаги МАТТ Ижроия қўмитасининг ўз ишини тўлиқ ҳолда бошлаши билан бирлашманинг шаклланиши яқун топди.

⁷²Иккинчи босқич ШХТ доирасида кўп режали ҳамкорликнинг самарали механизмларини тузишга йўналтирилган фаол амалий ишлар билан характерланади. МАТТнинг мувофиқлаштирувчи роли асосида аксилтеррористик ва антитеррористик йўналишдаги мақсадли тадбирлар ўтказилди. БМТ Бош Ассамблеясида ШХТга кузатувчи мақомини берилиши ва БМТ, МДХ, АСЕАН, КХШТ, ОҲИЧК ва бошқалар билан халқаро алоқаларнинг ривожлантирилиши, кузатувчи ва мулоқот шериги мақоми берилиши воситасида ШХТнинг бошқа давлатлар билан ҳамкорлик қилиш механизмларининг тузилиши халқаро хавфсизликни таъминлаш масалаларида конструктив ҳамкорликни тузишга асос бўлди.

⁷³Шу даврда тўла ҳуқуқли аъзо сифатида Ҳиндистон ва Покистонни қабул қилиниши ҳисобига ШХТ таркибининг кенгайиши рўй берди. Бу давлатларни ШХТ норматив базаси ва ҳамкорликнинг амалий механизмларига кўшиш мақсадида ташкилий-ҳуқуқий амаллар ўтказилди.

⁷⁴Новейшая история Узбекистана: Учебник для вузов // Отв. ред.: Рахимов М. – Ташкент: Адабиет учқунлари, 2018. – С.453.

ШХТ, ИХТ ва бошқа тузилмалар доирасида самарали икки ҳамда кўптомонлама ҳамкорликни шакллантиришга қаратилган эди. Шу билан бир вақтда Ўзбекистон ташқи сиёсий векторининг ривожланиши маълум ўзгаришларга дуч келди ва ҳам объектив (халқаро майдонда вужудга келган вазият, жумладан Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни таъминлаш муаммолари), ҳам субъектив омилларни ҳисобга олган ҳолда тузатишлар киритилди.

2. СССР парчаланганидан кейин Ўзбекистон ва бошқа собиқ иттифоқ республикаларининг ҳарбий-сиёсий, савдо-иқтисодий, транспорт-коммуникация ва маданий-гуманитар алоқаларини ҳисобга олган ҳолда МДХ таркибига интеграциялашувини объектив жараён сифатида баҳолаш мумкин. Аммо, Белоруссия, Россия ва Украина раҳбарлари томонидан Беловеж шартномасининг имзоланиши, Ўзбекистон ва Марказий Осиёнинг бошқа республикалари учун кутилмаган ҳодиса бўлди.

3. Постсовет маконида ташкил топган янги тузилманинг энг катта ютуғи, авваламбор, ягона СССРдан тинч ва нисбатан безарар ҳолатда янги турдаги халқаро муносабатлар тизимига ўтиб, барча аъзо мамлакатларнинг суверен давлатга айланиши бўлди. Ҳамдўстлик доирасида биринчи навбатдаги ва зарурий чораларнинг қабул қилиниши кўйидаги ишларни амалга оширишга имкон берди: совет армияси арсеналларида мавжуд бўлган ОҚҚ устидан назорат ўрнатиш ва унинг тарқалишига йўл қўймаслик ҳамда Марказий Осиё ҳудудидан ядровий қуролни олиб чиқиш; келишилган ҳолда иттифоқ қуролли кучлардан миллий армияларни тузишга ўтиш, ҳарбий ҳамкорлик ва ташқи чегаралар хавфсизлигини таъминлашга йўналтирилган амалий ҳамкорлик механизмлар тузиш; ўз вақтида кўрилган чоралар натижасида Россия, Ўзбекистон, Қозоғистон ва Қирғизистоннинг ҳарбий бўлинмалари таркибида Коллектив тинчликпарвар кучларнинг шакллантирилиши сабабли Тожикистонда вазият эскалациясининг олди олинди ва ҳарбий можаронинг республика ҳудудидан ташқарига тарқалишига йўл қўймасликка эришилди.

Шу билан бирга баъзи аъзо давлатлар ўртасида ҳозирги кунгача бир қатор ҳал этилмаган масалалар бўлиб, улар минтақада барқарорликни сақлаб туришга ўз таъсирини ўтказмоқда. Хусусан, бугунги кунгача қўшни республикалар ўртасида ўтган чегара чизикларини ҳуқуқий жиҳатдан расмийлаштириш (делимитация ва демаркация) масалалари тўлиқ ҳал этилмаган.

4. Олдин мавжуд бўлган хўжалик алоқаларнинг барбод бўлиши натижасида собиқ совет республикалари ўртасида вужудга келган муаммоларни ҳисобга олиб, Ўзбекистон ва МДХнинг бошқа мамлакатлари умумий иқтисодий маконни шакллантириш бўйича қатор чораларни амалга оширишди ва Ҳамдўстлик доирасида аъзо давлатлар билан, Халқаро савдо ташкилоти (ХСТ) тартиб-қоидаларига мувофиқ, ўзаро савдони сақлаш ва янада ривожлантиришга ҳамда республика иқтисодиётини халқаро савдо тизимига интеграциялашувига имкон берадиган эркин савдо зонасини тузишди. Лекин ҳозирги кунгача аъзо давлатлар ўртасидаги ўзаро савдода махсус ҳимояловчи, антидемпинг ва

компенсацион чораларни қўллаш ҳолларини бекор қилиш масалалари бўйича охиригача ягона фикрга келинмаган.

5. Умуман олганда, Ҳамдўстлик маконида давлатлар ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг энг муҳим кўрсаткичларидан бири бўлган маданий-гуманитар ҳамкорлик барча йўналишлар бўйича ривожланмоқда ва турли маданиятлар ўртасидаги ўзаро ҳамкорликнинг самарали механизмларини яратишга кўмаклашмоқда. Шу билан бирга тадқиқотда Ўзбекистоннинг МДХ маконида маданиятлараро мулоқот соҳасидаги ҳамкорлиги асосан кўп томонлама эмас, балки икки томонлама асосда амалга оширилганлиги қайд этилган.

6. Ўзбекистоннинг ШХТга таъсисчи-давлат сифатида кириши Марказий Осиёда барқарорликни таъминлашда муҳим аҳамиятга эга. Республика ташкилотнинг институционал ривожланишида катта роль ўйнади ва миллий ҳамда минтақавий манфаатлар мувозанатининг сақланиши шарти билан ШХТга ҳам минтақавий, ҳам глобал хавфсизликни таъминлашда ўзаро ҳамкорликнинг муваффақиятли модели сифатида қарайди. Шу билан бирга ШХТнинг иккита янги тўла ҳуқуқли аъзолари – Ҳиндистон ва Покистон ўртасида низоли ҳолатларнинг юзага келтирувчи ҳал этилмаган тортишувларнинг мавжудлиги ШХТнинг ҳам халқаро майдондаги имиджига ҳамда фаолиятининг самарадорлигига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

7. Тошкентда ташкил этилган ШХТнинг Минтақавий аксилтеррор тузилмаси умуман ташкилотга аъзо мамлакатларнинг ваколатли органларининг терроризм, экстремизм ва наркотрафик билан курашдаги уларга юклатилган фаолиятини мувофиқлаштириш ва ҳамкорлик қилиш вазифаларини бажарилишини таъминламоқда. Ўзбекистон ва бошқа аъзо давлатлар учун МАТТ Марказий Осиёда барқарорликни мустаҳкамлашнинг самарали механизмларини шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижалари ва унда аниқланган муаммоли масалалар куйидаги **таклиф ва тавсияларни** ишлаб чиқиш учун асос бўлди:

1. Ҳозирги замон шароитида Афғонистондан Марказий Осиё давлатлари орқали МДХ мамлакатлари ва кейинчалик Европага амалга оширилаётган наркотик моддалар контрабандаси борган сари уюшган характерга эга бўлмоқда ҳамда кўплаб мамлакатлар ва минтақаларнинг барқарор ривожланишига хавф туғдирмоқда, шунингдек, терроризмни молиялаштиришнинг асосий манбаларидан бирига айланган. Афғон наркотикларини ишлаб чиқиш кўламининг тобора ошиши ушбу соҳадаги вазиятни тобора мураккаблаштириб бормоқда ва бундай ҳолат Ўзбекистон ва минтақанинг бошқа мамлакатларини жуда ташвишга солмоқда. Шу муносабат билан наркотик моддаларнинг ноқонуний айланишини олдини олиш мақсадида халқаро даражада, БМТнинг мувофиқлаштирувчи роли асосида, ўзаро кўптомонлама ҳаракатлар механизмини янада такомиллаштиришни назарда тутадиган куйидаги чораларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ:

наркотик моддаларни ноқонуний айланиши устидан назорат ўрнатиш соҳасида халқаро ҳамкорликни мустаҳкамлаш, наркотахдидга ва гиёҳванлик

моддаларни сотиш ҳисобига терроризмни молиялаштиришга биргаликда қаршилиқ кўрсатиш, шу жумладан икки ва кўптомонлама форматда оперциялар ташкил этиш;

ваколатли органлар ва ОАВ ўртасида гиёҳванд моддаларнинг тарқатилиши ва наркомания профилактикаси, биринчи ўринда ёшлар ўртасида ушбу масалаларда ҳамкорликни кучайтириш;

кўкнор экинлари ва бошқа гиёҳванд ўсимликларни йўқ қилиш, Афғонистон ҳудудида ноқонуний тарзда наркотик ишлаб чиқариш инфраструктурасига барҳам бериш, ҳамда гиёҳвандлик ўсимликларни етказишда банд бўлган афғон деҳқонларини қишлоқ хўжалиқ маҳсулотларини етказишга йўналтириш.

2. Глобал хавфсизлик тизимининг ҳал қилувчи элементларидан бири ҳисобланган Интернет тармоғидаги информацион хавфсизликни таъминлашга муҳим эътибор бериб, келажакда ҳозирги замон ахборот маконидаги кибертерроризм билан курашда яхлит халқаро механизм тузишга қаратилган фаол қадамлар қўйиш зарур.

3. Жаҳон иқтисодиётининг глобализациялашуви шароитида миллий таълим тизими ва халқаро бозорда олий маълумотга эга маҳаллий кадрлар рақобатбардошлиги даражасини ошириш мақсадида Ўзбекистон таълим тизимини МДҲ ва ШҲТ тармоқ университетларига босқичма-босқич интеграциялашувини амалга ошириш мақсадга мувофиқ.

4. Бой тарихий ва маданий ўтмишга эга бўлган давлатларни бирлаштирган МДҲ ва ШҲТ макони минтақавий туризмни ривожлантириш учун кенг имкониятларга эга. Бундан ташқари, постсовет маконида туризмни ривожлантириш учун тилга оид тўсиқларнинг йўқлиги, кўп йиллар давомида мустақил давлатлар фуқаролари ўртасида дўстона ҳамда қариндошчилик алоқаларининг шаклланганлиги муҳим аҳамиятга эга. Шу сабабдан маданий-тарихий ва иқтисодий алоқалар асосида ташкил топган ушбу бирлашмалар негизида умумий туристик маконнинг яратилиши мақсадга мувофиқ. Бу маданиятлараро мулоқотнинг мустақамланиши, аъзо давлатларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиши, шунингдек уларнинг “Янги Ипак йўли” ташаббусининг муҳим лойиҳаларидаги ўзаро ҳамкорлик механизмларида қатнашишга имкон яратади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

РАХИМОВ САДРИДДИН АКРАМОВИЧ

**ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
С МЕЖДУНАРОДНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
(НА ПРИМЕРЕ СНГ И ШОС)**

**07.00.05 – История международных отношений и внешней политики
07.00.01 – История Узбекистана**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.1.PhD/Tar201.

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Абдуллаев Равшан Мажидович**
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: **Нуриддинов Эркин Зухриддинович**
доктор исторических наук, профессор

Кобзева Ольга Петровна
доктор исторических наук

Ведущая организация: **Ташкентский государственный университет востоковедения**

Защита диссертации состоится 7 июля 2020 г. в 12.00 часов на заседании Научного совета DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 при Университете мировой экономики и дипломатии (Адрес: 100077, г. Ташкент, проспект Мустакиллик, 54. Тел.: (+99871) 267-67-69. Факс: (+99871) 267-09-00, e-mail: rectorat@uwed.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета мировой экономики и дипломатии (зарегистрирована за №). (Адрес: 100077, г. Ташкент, проспект Мустакиллик, 54). Тел.: (+99871) 267-67-69. Факс: (+99871) 267-09-00.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2020 года)



И.А. Хамедов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых
степеней, д.ю.н., профессор.

Д. Ш. Умарханова
Секретарь Научного совета
по присуждению ученых
степеней, д.ю.н.

А.Ходжаев
Председатель научного
семинара при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор.

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире значительное влияние на трансформацию международных отношений имеет глобализация, способствующая расширению взаимовлияния между странами. В этих условиях развитие взаимовыгодного сотрудничества в рамках международных организаций многими государствами рассматривается в качестве важного фактора обеспечения мира и стабильности как на национальном, так и на региональном уровне.

Интенсификация глобализации и её влияние на геополитические процессы в мире выдвинули потребность в проведении комплексных исследований современных международных отношений. В частности, вопросы многостороннего сотрудничества стран Центральной Азии в экономической, политической, экологической, гуманитарной и других сферах, а также по укреплению региональной стабильности и безопасности, являются важным направлением научных изысканий во многих научно-исследовательских институтах и центрах мира.

Республика Узбекистан проводит свою внешнюю политику, исходя, прежде всего, из национальных интересов, имеющегося потенциала и возможностей, а также с учётом оказывающих существенное влияние на ситуацию в регионе ряда факторов: геополитическое расположение, отсутствие прямого доступа к морским портам, нестабильность в Афганистане, экологические проблемы Аральского моря и др. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан особое внимание уделяется осуществлению взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики, направленной на создание вокруг страны пояса безопасности, стабильности и добрососедства¹. Узбекистан с целью эффективного решения проблем национального, регионального и глобального масштаба активно развивает взаимодействие со всеми заинтересованными странами и международными организациями на основе многовекторности, а в процессах регионального сотрудничества наиболее высокий уровень взаимодействия имеет в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), участниками которых являются практически все страны Центральной Азии. В этой связи необходимым является комплексное изучение данных процессов с использованием междисциплинарных подходов. Актуальность данной диссертации состоит в том, что сотрудничество Узбекистана со странами СНГ и ШОС до настоящего времени с исторической точки зрения в качестве отдельной диссертационной работы не было исследовано.

Диссертация также способствует выполнению задач, определённых в Законе Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» (2012), Указе

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РУз. 2017 г., №6, ст. 70.

Президента от 7 февраля 2017 г. №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», постановлений Президента от 30 июня 2017 г. №ПП-3105 «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан», от 5 апреля 2018 г. №ПП-3654 «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства иностранных дел Республики Узбекистан» и в других нормативно-правовых актах в этой области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением программы развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Формирование социальных, правовых, экономических инновационных идей в информационном обществе и демократическом государстве и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. За последние четверть века были проведены различные исследования в области внешней политики и международного сотрудничества Республики Узбекистан, в том числе в рамках таких организаций, как СНГ и ШОС. Изданную литературу по данной тематике можно разделить на три группы.

К *первой группе* относятся работы отечественных авторов, в которых исследуются различные аспекты внешней политики Республики Узбекистан. Это труды А. Касимова, И. Васькина, Р. Хакимова, Э. Нуриддинова, Н. Касымовой, Х. Гуломова, А. Холиева, М. Баходирова, А. Ходжаева, А. Киргизбоева, И. Бобокулова, С. Сафаева, С. Жураева, Р. Алимова, Ф. Толипова, Ч. Кучарова, В. Парамонова, А. Строкова, О. Столповского, М. Рахимова, Л. Бабаходжаевой, Ш. Арифханова, Р. Фармонова, К. Жураева, О. Абдимуминова² и др., а также диссертационные работы³ по изучению

² Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – 112 с.; Хакимов Р. Ўзбекистон ва Бирлашган Миллатлар Ташкилоти. – Тошкент: Фахур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 190 б.; Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Тошкент: Чўлпон, 2002. – 216 с.; Касымова Н и др. Центральная Азия: геоэкономика, геополитика и безопасность. – Ташкент, 2002. – 206 с.; Гуломов Х., Холлиев А. Международные связи Республики Узбекистан с Великобританией и США. – Ташкент: Университет, 2002. – 118 с.; Киргизбоев А. Ўзбекистон Республикасининг Осиё мамлакатлари билан халқаро ҳамкорлиги. – Тошкент: Фан, 2004. – 280 б.; Сафоев С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. – Тошкент: ЖИДУ, 2005. – 160 б.; Жўраев С ва бошқ. Ўзбекистон ва жаҳон ҳамжамияти. – Тошкент: Академия, 2005. – 36 б.; Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. – Ташкент: Шарк, 2005. – 464 с.; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2005. – 153 с.; Ходжаев А.Х. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2007. – 171 с.; Кўчаров Ч. Марказий Осиёнинг минтакавий интеграцион жараёни муаммолари (геосиёсий таҳлил тажрибаси) – Тошкент: Фан, 2008. – 203 б.; Парамонов В., Строков А., Столповский О. Россия и Китай в ЦА: политика, экономика, безопасность. – Бишкек, 2008. – 155 с.; Бобокулов И. Международно-правовые аспекты региональной безопасности: вопросы теории и практики. – Ташкент: УМЭД, 2010. – 231 с.; История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями / Отв. ред.: Абдуллаев Р., Алимова Д. – Ташкент, 2011. – 170 с.; Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в ЦА. – Тошкент: Янги нашр, 2011. – 230 с.; Бабаходжаева Л.М. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан (период независимости). – Ташкент: Фан, 2011. – 218 с.; Арифханов Ш. Центральная Азия: настоящее и будущее: геополитика, геоэкономика, безопасность. – Ташкент: Extremum Press, 2012. – 250 с.; Фармонов Р., Жураев К. Халқаро муносабатлар тарихи. – Тошкент: ЖИДУ, 2013. – 153 б.; История международных отношений Республики Узбекистан:

отдельных направлений взаимодействия Республики Узбекистан с зарубежными государствами и международными организациями. В частности, в книге А. Касымова и И. Васькина раскрываются историческая значимость образования республики и особенности её внешнеполитических связей с ведущими международными организациями и региональными союзами⁴. В работе Р. Алимова показана роль международных и региональных организаций (ООН, НАТО, ОБСЕ, ШОС, ОДКБ и др.) и ведущих стран мира (США, России, Китая и др.) по обеспечению региональной безопасности, а также геополитическая значимость ЦА в системе международных отношений⁵. В монографии М. Рахимова рассматривается история международных отношений, становления и развития взаимоотношений Республики Узбекистан и других стран ЦА с ведущими государствами, а также с различными структурами многостороннего сотрудничества в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития региона. В диссертационных работах кандидатов политических наук И. Бекмуратова и М. Шарипова исследованы процесс институционализации ШОС⁶ и её роль в укреплении безопасности ЦА⁷ (охватывают период 2001-2006 гг.), а в исследовании кандидата экономических наук Н. Жуманиязова отображена специфика развития социально-экономических отношений в рамках СНГ⁸. Вопросы международного сотрудничества Узбекистана также рассматриваются в исследованиях

коллективная монография / Отв. ред.: Фармонов Р. – Ташкент: УМЭД, 2017. – 260 с. Новейшая история Центральной Азии: Проблемы теории и методологии / Отв. ред.: Аликберов А.К., Рахимов М.А. – Москва: Институт востоковедения РАН, 2018. – 304 с. *Рахимов М.А., Абдумунинов О.Б.* Ўзбекистон ва БМТ: муносабатлар тарихи ва барқарор ривожланиш омиллари. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2018. – 218 б. и др.

³ *Икрамова Д.И.* Советский Узбекистан во внешнеполитической деятельности СССР (на примере участия республики в работе ООН и ее специализированных учреждений, 1945–1970 гг.). Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1978. – 29 с.; *Бекмуратов И.Н.* Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. канд. полит. наук. – Ташкент, 2006. – 26 с. *Раҳимбаева Д. В.* Ўзбекистонда дипломатия хизматининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи (1944–2001 йиллар. Ташки ишлар вазирлиги мисолида). Тарих фан. ном. дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.; *Шарипов М.Ш.* «Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустахкамлашда ШХТнинг аҳамияти». Сиё. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.; *Жуманиязов Н.К.* Становление, специфика развития и укрепление социально-экономических отношений СНГ. Дис. ... канд. эконом. наук. – Ташкент, 2008. – 163; *Рахимов М.А.* Сотрудничество Узбекистана с зарубежными странами и международными организациями в обеспечении стабильности и устойчивого развития в ЦА (1991-2010 годы). Автореф. док. ист. наук. – Ташкент, 2012. – 47 с.; *Сайфуллаев Д.* Мустақиллик даврида Ўзбекистон дипломатиясининг шаклланиши ва ривожланиши. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) автореф. – Тошкент, 2017. – 49 б.; *Абдумунинов О.Б.* Ўзбекистон Республикасининг БМТ билан муносабатлари тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) автореф. – Тошкент, 2018. – 58 б.; *Мирзаев Ф.Р.* Ўзбекистон Республикаси ва Туркменистон ҳамкорлик алоқаларининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) автореф. – Тошкент, 2018. – 53 б. и др.

⁴ *Касымов А., Васькин И.* Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – С.3-64.

⁵ *Алимов Р.* Центральная Азия: общность интересов. – Тошкент: Шарк, 2005. – С.60-159.

⁶ *Бекмуратов И.Н.* Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. канд. полит. наук. – Ташкент, 2006. – 26 с.

⁷ *Шарипов М.Ш.* Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустахкамлашда ШХТнинг аҳамияти. Сиё. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б.

⁸ *Жуманиязов Н.К.* Становление, специфика развития и укрепление социально-экономических отношений СНГ. Дис. ... канд. эконом. наук. – Ташкент, 2008. – 163.

Э. Нуриддинова, М. Бахадирова, А. Ходжаева, Ф. Толипова, Г. Мирзаева, О. Абдимуминова⁹ и других авторов.

Вторая группа охватывает работы исследователей из стран СНГ, а именно: Д. Трофимова, Е. Сафроновой, О. Тихонова, А. Лукина, А. Власова, Ю. Косова, А. Торопыгина, П. Цыганкова, А. Богатурова, М. Аруновой, Р. Алимова, К. Муратшиной, В. Балакина¹⁰, а также ряда других исследователей международных отношений, в которых предприняты попытки раскрытия динамики развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также их роль в обеспечении стабильности и безопасности в ЦА. В частности, в работе бывшего Генсека ШОС Р. Алимова¹¹ освещены становление и современный этап развития ШОС как международной организации.

В *третью группу* можно отнести исследования учёных из дальнего зарубежья. Так, например, в работах таких авторов, как З. Бжезинский, Г. Глисон, И. Ся, С. Арис, М. Ларюэль, С. Пейруз, Ф. Старр, С. Корнелл¹² и др.

⁹ Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Тошкент: Чўлпон, 2002. – 216 с.; Бахадиров М. Международное сотрудничество Республики Узбекистан в решении проблем Аральского моря. Автореф. дисс. полит. наук. – Ташкент, 2002. – 27 с.; Ходжаев А.Х. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2004. – 172 с.; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2005. – 153 с.; Мирзаев Ф.Р. Ўзбекистон Республикаси ва Туркменистон ҳамкорлик алоқаларининг шаклланиш ва ривожланиш тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) автореф. – Тошкент, 2018. – 53 б.; Абдимуминов О.Б. Ўзбекистон Республикасининг БМТ билан муносабатлари тарихи. Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) автореф. – Тошкент, 2018. – 58 б.

¹⁰ Трофимов Д. Шанхайский процесс – от «Пятерки» до организации сотрудничества. Итоги 90-х, проблемы и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, №2 (20). – С. 98-107; Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России / Под. ред. Наринского М.М. и Мальгина А.В. Центр постсоветских исследований МГИМО МИД России. – Москва: Логос, 2003. – 200 с.; Сафронова Е.И., Тихонов О.С. Проблемы Центральноазиатской интеграции в контексте ШОС // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Москва, 2003. – С. 69-96; Шанхайская организация сотрудничества: от становления к всестороннему развитию / Под. ред. Лукина А.В. – Москва, 2008; Власов А. ШОС и стратегия безопасности в Центральноазиатском регионе: проблемы и перспективы / Россия – Узбекистан: история и современность // ЕвроАзия. – Москва, 2008. – № 3. – С. 76-82; Косов Ю. В., Торопыгин А. В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты: Учеб. пособие для студентов вузов. – Москва: Аспект Пресс, 2009. – 224 с.; Горовой В.А. СНГ: истоки, проблемы, решения. – Минск: Право и экономика, 2009. – 173 с.; Цыганков П.А. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: Учебное пособие. – Москва: Альфа-М, 2011. – 336 с.; Богатуров А. Д. Международные отношения в Центральной Азии. События и документы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 549 с.; История таджикского народа. Том VI. Новейшее время (1941–2010 гг.) / Под общ. ред. академика АН РТ Масова Р.М. – Душанбе: Дониш, 2011. – 742 с.; Современные международные отношения / под ред. Торкунова А.В., Мальгина А.В. – Москва: Аспект Пресс, 2012. – 688 с.; Арунова М.Р. ШОС и Афганская проблема. – Москва, 2012. – 198 с.; Алимов Р.К. ШОС: становление, развитие, перспективы. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2017. – 336; Проблемы обеспечения безопасности ШОС. Отв. ред. д.и.н. С.Г. Лузянин. – Москва: Издательство «Весь мир». 2017. – 168 с.; Муратшина К.Г. Страны Центральной Азии и расширение ШОС // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2018, №5 (103). – С. 115. Новейшая история Центральной Азии: проблемы теории и методологии. Отв. ред. А. Аликберов, М.Рахимов. – Москва: ИВ РАН. 2018. – 304 с. Балакин В.И. Интеграционные тенденции на пространстве ШОС и Евразийская безопасность // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Москва, 2018. – С.64-76 и др.

¹¹ Алимов Р.К. ШОС: становление, развитие, перспективы. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2017. – С. 336.

¹² Brzezinski Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. – New York, 1997. – 223 p; Gleason G. Inter-State Cooperation in Central Asia from the CIS to the Shanghai Forum. Europe-Asia Studies, 2001, №7. – Pp. 1077-1095; Син Гуанчэн. ШОС в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, №4 (22). – С. 13-21; Ся И. Особенности, влияние и перспективы развития ШОС // Взаимодействие России, Индии и Китая в XXI веке – Москва, 2004. – С. 136-142; Stephen Aris. The Shanghai Cooperation Organisation: Tackling the Three Evils. A Regional Response to Non-Traditional Security Challenges or an Anti-Western Bloc? Europe-Asia Studies. 2009, №3. – Pp. 457-482; Laruelle M., Peyrouse S. Globalizing Central

даётся оценка геополитической обстановке в ЦА, а также раскрываются проблемы региональной безопасности и стабильности, в том числе в условиях сохраняющейся нестабильности в соседнем Афганистане. Так, например, в книге Фредерика Старра и Сванте Корнелла «Uzbekistan's New Face» («Новое лицо Узбекистана»)¹³ описаны происходящие в Узбекистане за последние годы реформы в таких важных аспектах государственной политики, как международные отношения, экономика, социальная сфера и судебно-правовая система, а также инициативы главы республики Ш. Мирзиёева по укреплению мира и стабильности в Центральной Азии.

Обзор степени изученности проблемы показывает, что сотрудничество Республики Узбекистан в рамках СНГ в военно-политической, экономической и культурно-гуманитарной сферах, а также в рамках Региональной антитеррористической структуры (РАТС) и на других площадках ШОС в обеспечении региональной стабильности и безопасности с исторической точки зрения на диссертационном уровне не исследовано.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, где выполняется диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Института истории АН РУз и инновационных проектов И1-ФА-01434 «Очерки новейшей истории Узбекистана» (2013-2014 гг.), ИЗ-2014-0906053446 «Новейшая история Узбекистана (учебник для вузов)» (2015-2017 гг.), прикладного проекта ФА-А1-ГО16 ПЗ-2019.09 «Междисциплинарное изучение новейшей истории Узбекистана: методы, подходы и концепции» (2015-2018), а также фундаментального проекта ФА-ИЗ Г-0014 «Новейшая история Узбекистана (в 4-х томах)».

Целью исследования является освещение основных направлений сотрудничества Республики Узбекистан с СНГ и ШОС в период с 1991 по 2018 гг.

Задачи исследования:

раскрыть исторические условия формирования внешнеполитической стратегии Республики Узбекистан в первые годы независимости;

проанализировать роль и место Республики Узбекистан в укреплении мира и стабильности в Центральноазиатском регионе;

исследовать предпосылки возникновения и историю образования СНГ и ШОС, а также роль Узбекистана в их институциональном развитии;

проанализировать развитие взаимоотношений Узбекистана со странами-участницами СНГ в экономической и гуманитарной сферах;

Asia: geopolitics and the challenges of Economic development. – N. Y.: M.E. Sharpe, 2012. – 288 p; «The Shanghai Cooperation Organization and Eurasian Geopolitics: New Directions and New Perspectives». – Stockholm University, 2013. – 339 p; Central Asia today: Countries, Neighbors and Region. – Peter Lang Publishing House, Frankfurt/ Berlin/ Bern/ Brussels, New York/ Oxford/ Vienna, 2014. – 433 p; Central Asia: issues, problems and perspectives. – Goettingen, Cuvillier Publishing House, 2015. – 299 p; China's Global Rebalancing and the New Silk Road. – Berlin, Germany, 2018. 253 p; *Frederick Starr, Svante Cornell. Uzbekistan's new face.* – Washington: Rowman & Littlefield, 2018. – 264 p и др.

¹³ *Frederick Starr, Svante Cornell. Uzbekistan's new face.* – Washington: Rowman & Littlefield, 2018. – 264 p.

изучить историю создания Региональной антитеррористической структуры ШОС в Ташкенте, а также участие Узбекистана и других стран-членов в деятельности РАТС по обеспечению региональной стабильности.

Объектом исследования является история международных связей Республики Узбекистан.

Предметом исследования является история развития взаимоотношений Республики Узбекистан с Содружеством Независимых Государств и Шанхайской организацией сотрудничества.

Методы исследования. В диссертации использованы методы междисциплинарного исследования, сравнительного и системного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

показана система геополитических, экономических и экологических факторов, способствовавших формированию внешнеполитической стратегии Республики Узбекистан в первые годы независимости, а также взаимоотношения республики с международными и региональными организациями;

освещены история создания и институциональное развитие СНГ, участие Узбекистана в деятельности механизмов многостороннего политического, военного, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества в рамках Содружества;

раскрыты динамика развития сотрудничества Узбекистана со странами-участницами по формированию в рамках СНГ зоны свободной торговли и общего туристического пространства, а также существующие в этих сферах правовые и структурные проблемы (несформированность полноценной зоны свободной торговли, отсутствие четких механизмов реализации принимаемых решений в области туризма и др.);

освещены институциональное развитие Шанхайской организации сотрудничества, конструктивная роль Узбекистана в формировании правовой основы для расширения международных связей ШОС, а также деятельность дислоцирующейся в Ташкенте Региональной антитеррористической структуры по противодействию современным угрозам безопасности (международному терроризму, экстремизму и афганскому наркотрафику).

Практические результаты исследования. На основе исторического и междисциплинарного подхода в диссертации изучены и проанализированы основные факторы, способствовавшие формированию внешнеполитического курса нового государства, приоритетные направления сотрудничества Узбекистана со странами-участницами в рамках СНГ и ШОС в целях обеспечения региональной стабильности и безопасности. Важным результатом данного исследования является разделение истории взаимоотношений Республики Узбекистан со странами-участницами в рамках СНГ и ШОС на условные хронологические периоды. По результатам исследования сформулированы выводы и разработаны рекомендации к решению выявленных проблем.

Введены в научный оборот новые документы и материалы, касающиеся истории сотрудничества Республики Узбекистан с международными и региональными организациями.

На основе анализа широкого спектра зарубежных и отечественных материалов, а также международных документов рассмотрена динамика многостороннего сотрудничества Узбекистана в рамках СНГ, ШОС и других организаций, что может быть использовано в процессе изучения и обучения новейшей истории Узбекистана.

Достоверность результатов исследования. Исследование характеризуется применением признанных в исторической и других общественно-гуманитарных науках методов и подходов, использованием широкого круга научной литературы, применением большого количества первоисточников, внедрением в практику заключений, предложений, рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Значимость исследования определяется внедрением научных заключений относительно формирования внешнеполитической стратегии Республики Узбекистан, углублением научно-теоретических знаний по основным направлениям многостороннего сотрудничества Узбекистана в рамках СНГ и ШОС.

Ряд выводов диссертации могут найти применение при выработке внешнеполитических подходов Узбекистана относительно формирования эффективных механизмов многостороннего сотрудничества в рамках ООН, ШОС, СНГ и других международных структур в совместном противодействии современным вызовам и угрозам региональной безопасности, а также содействовать интенсификации практического взаимодействия в приоритетных направлениях с целью обеспечения стабильного развития республики.

Материалы и заключение диссертационной работы могут быть использованы при изучении интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также при подготовке учебных пособий и учебников по новейшей истории Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты и практические рекомендации, выработанные в ходе исследования истории сотрудничества Республики Узбекистан с международными и региональными организациями на примере СНГ и ШОС, внедрены следующим образом:

вопросы развития многостороннего сотрудничества Узбекистана в рамках СНГ и ШОС использованы для создания учебника «Новейшая история Республики Узбекистан», подготовленного с участием диссертанта (№603-127, 24.08.2017 г.). Применение результатов исследования позволило показать участие республики в формировании и институциональном развитии СНГ и ШОС, а также в деятельности данных объединений по сохранению и укреплению стабильности в регионе;

научные результаты по истории становления и развития международных отношений Республики Узбекистан были использованы в прикладном проекте Института истории АН РУз ФА-А1-Г016ПЗ-2014-0906065019 «Междисциплинарное изучение новейшей истории Узбекистана: методы, подходы и концепции (2015-2017 гг.)» (справка Академии наук Республики Узбекистан №3/1255-2350 от 4 сентября 2019 г.). Внедрение научных результатов позволило раскрыть приоритетные направления двустороннего и многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан в рамках ООН, СНГ, ШОС и других структур в вопросах укрепления региональной стабильности в условиях глобализации, основные факторы, влияющие на развитие терроризма и экстремизма в ЦА, динамику производства наркотиков в Афганистане и её негативное влияние на систему региональной безопасности, формирование и деятельность расположенной в Ташкенте РАТС ШОС;

сведения об основных аспектах сотрудничества Узбекистана со странами-участницами СНГ использована в прикладном проекте Координационно-методического центра по вопросам новейшей истории Узбекистана при АН РУз ПЗ-20170928749 «Исторические предпосылки обретения независимости Узбекистана: социально-политические, экономические и культурные факторы» (справка Академии наук Республики Узбекистан №3/1255-2350 от 4 сентября 2019 г.). В частности, послужило раскрытию участия Узбекистана в формировании Содружества Независимых Государств, его инициативы в рамках этой организации по обеспечению безопасности и стабильности в регионе, а также роль СНГ в решении военно-политических и других проблем в первые годы постсоветского периода.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждены на 4 международных (за рубежом) и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 20 научных работ. Из них 9 статей – в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан, в том числе – 8 в республиканских и 1 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Объём исследовательской части составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность и востребованность темы диссертационной работы, определены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна исследования, его научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности полученных результатов, апробации, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации – «**Внешняя политика Республики Узбекистан в системе международных отношений**» – раскрыты факторы

формирования внешнеполитического курса нового государства, а также основные векторы внешней политики суверенного Узбекистана, направленные на создание условий для обеспечения региональной безопасности и стабильности. В частности, на основе комплексного изучения складывающейся в период обретения Узбекистаном независимости ситуации в экономической, социальной, политической, военной и других сферах в диссертации сформулированы важнейшие факторы, определившие внешнеполитические приоритеты Республики, к которым относятся: 1. Экономическая взаимозависимость бывших советских республик¹⁴, отсутствие после распада СССР у Узбекистана прямого доступа к морским портам; 2. Геополитическое расположение Узбекистана¹⁵; 3. Наличие на территории ЦА ядерного оружия¹⁶; 4. Гражданская война в Таджикистане в 1990-х гг., а также военно-политическая нестабильность в соседнем Афганистане; 5. Центральная Азия является регионом стратегического значения, где сталкиваются геополитические и экономические интересы¹⁷ таких крупных держав, как Россия, Китай, США, Индия, Иран, Турция и др.; 6. Кризис Аральского моря, являющийся экологической проблемой как регионального, так и глобального масштаба и др.

Изучив и проанализировав принятые в области реализации внешнеполитической деятельности Узбекистана нормативно-правовые акты¹⁸, диссертант отмечает, что в период независимости республика с учётом трансформации системы международных отношений в современном мире стремилась проводить многовекторную внешнюю политику с целью укрепления своего суверенитета, отстаивания национальных интересов, последовательной интеграции в мировое сообщество, сохранения и укрепления региональной и глобальной безопасности и активного продвижения внешнеэкономических интересов республики. При этом основные усилия во внешнеполитической деятельности Узбекистана были направлены на неизменность сложившихся межгосударственных границ, расширение взаимовыгодного сотрудничества со всеми партнёрами в решении ключевых проблем региональной безопасности, включая содействие в нормализации

¹⁴ Замкнутое общесоюзное пространство с единой рублевой зоной, транспортной и энергетической системой, взаимопомощью и тесными хозяйственными связями между союзными республиками и т.п.

¹⁵ Узбекистан, занимая центральное место в регионе и имея границу со всеми другими государствами ЦА – Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном, географически и исторически выполняет роль связующего звена, как между странами региона, так и между государствами Азии и Европы.

¹⁶ К началу 1990-х гг. на территории Казахстана сосредоточился огромный арсенал ОМУ бывшего СССР: 1040 ядерных боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и 370 боеголовок для крылатых ракет воздушного базирования. См.: Назарбаев Н.А. Когда мысль – материальна. – Москва: Художественная литература, 2012. – С.49.

¹⁷ Геополитические и экономические интересы мировых и региональных держав обусловлены, прежде всего, наличием в регионе больших запасов природных ресурсов, транспортно-коммуникационных возможностей, а также созданием в ЦА эффективных механизмов противодействия современным угрозам безопасности.

¹⁸ Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистан, 1992. Законы Республики Узбекистан «О международных договорах» (1995), «Об основных принципах внешнеполитической деятельности» (1996), «Об утверждении Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» (2012), «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» (2017) и др.

обстановки в Афганистане, превращение региона в безъядерную зону, а также создание условий для стабильного развития ЦА.

Кроме того, согласно Концепции внешнеполитической деятельности, республика оставляет за собой право заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, в том числе экономические, которые позволяют обеспечить стабильность, устойчивое развитие и национальную безопасность страны¹⁹. Республика не принимает участия в военно-политических блоках, оставляет за собой право выхода из любого межгосударственного образования в случае его трансформации в военно-политический блок²⁰.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 гг.²¹ одним из приоритетов внешнеполитической деятельности республики определено осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики, направленной на создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и добрососедства.

В главе указывается, что в условиях глобализации таким нетрадиционным угрозам безопасности, как терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотиков и экологические проблемы, имеющим транснациональный масштаб, не в состоянии самостоятельно противостоять ни одно государство в мире. В этой связи в целях формирования эффективных механизмов многостороннего и многоуровневого взаимодействия, направленных на обеспечение мира и стабильности в регионе, основной акцент в выработке и проведении внешнеполитического курса нового государства был сделан на сотрудничество с такими авторитетными структурами, как ООН, НАТО, ОИС, СНГ, ШОС и др. Основываясь на принципе неделимости безопасности, Узбекистан инициировал создание в ЦА безъядерной зоны²²; в целях консолидации международных усилий по решению актуальных проблем региона организовал проведение ряда мероприятий международного уровня²³, в ходе которых были обсуждены конкретные направления наращивания сотрудничества в политической, экономической, транспортно-коммуникационной и других сферах, вопросы установления мира и стабильности в Афганистане. Более того, по инициативе Узбекистана были

¹⁹ История международных отношений Республики Узбекистан / Отв. ред.: Фармонов Р. – Ташкент: УМЭД, 2017. – С. 15-16.

²⁰ Закон Республики Узбекистан «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» от 9 января 2018 г. // Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 г., № 03/18/458/0537.

²¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РУз. 2017 г., №6, ст. 70.

²² Подписание Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии состоялось 8 сентября 2006 года в г. Семипалатинск. Договор вступил в силу 21 марта 2009 г. после ратификации парламентами Узбекистана (10.05.2007), Кыргызстана (27.07.2007), Таджикистана (13.01.2009), Туркменистана (17.01.2009) и Казахстана (19.02.2009).

²³ По инициативе Узбекистана были проведены в Самарканде Международная конференция под эгидой ООН «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания» (ноябрь 2017 г.) и Ташкентская Международная конференция высокого уровня по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное взаимодействие» (март 2018 г.) и др.

приняты специальные резолюции Генеральной Ассамблеи ООН²⁴, в которых излагается поддержка со стороны ООН Узбекистану и другим странам региона в их действиях и инициативах, направленных на укрепление стабильности и конструктивного сотрудничества в ЦА и поощрение межрелигиозной, межкультурной и межконфессиональной гармонии. Создание 27 ноября 2018 г. на специальном заседании ООН многопартнёрского Трастового фонда для региона Приаралья²⁵ способствует привлечению внимания мирового сообщества к смягчению последствий экологической катастрофы в Приаралье на окружающую среду.

Вместе с тем в исследовании подчеркнуто, что, не смотря на предпринимаемые международные усилия по стабилизации ситуации в Афганистане, в т.ч. в рамках контртеррористической операции НАТО²⁶, складывающаяся сегодня в этой стране обстановка, характеризующаяся наращиванием сил движения «Талибан», расширением деятельности ДАИШ (ИГИЛ) и других террористических организаций, увеличением производства наркотиков, в целом не имеет явной тенденции к улучшению и продолжает представлять угрозу как региональной, так и глобальной безопасности.

Во второй главе – **«Республика Узбекистан и Содружество Независимых Государств»** – на основе широкого круга архивных источников и других материалов анализируются история создания и развития Содружества Независимых Государств, а также основные аспекты сотрудничества Узбекистана со странами-участницами в рамках нового объединения.

В исследовании отмечается, что в результате распада СССР перед бывшими союзными республиками встал вопрос о пересмотре ранее существовавших взаимоотношений. Подписанное 8 декабря 1991 г. руководителями Белоруссии, России и Украины Соглашение о создании СНГ²⁷ Узбекистаном и другими странами ЦА в целом было воспринято с пониманием. Однако было подчеркнуто, что «соглашение об этом для нас явилось неожиданным»²⁸.

Для решения широкого спектра вопросов и проблем, связанных с созданием и функционированием СНГ, 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате

²⁴ По инициативе Узбекистана были приняты: Резолюция 72-й сессии ГА ООН «Укрепление регионального и международного сотрудничества в целях обеспечения мира, стабильности и устойчивого развития в регионе ЦА» (A/RES/72/283 от 22 июня 2018 г.); Резолюция 73-й сессии ГА ООН «Просвещение и религиозная толерантность» (A/RES/73/128 от 12 декабря 2018 г.). См.: Сайт ООН: // www.un.org/ru/ga/72/docs/72res_nocte.shtmlhttps; www.un.org/ru/ga/73/docs/73res_nocte.shtml (17.03.2019).

²⁵ Газета «Народное слово», 28 ноября 2018 г.

²⁶ В ответ на совершенные 11 сентября 2001 г. террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне в рамках операции Operation Enduring Freedom – Afghanistan («Несокрушимая свобода» – Афганистан) 7 октября 2001 г. США начали боевые действия против движения «Талибан». Для поддержания безопасности в Афганистане, согласно резолюции СБ ООН № 1386 от 20 декабря 2001 г., была развернута военная миссия НАТО, получившая название ISAF (International Security Assistance Force). В 2003 г. командование международными силами в Афганистане перешло к НАТО.

²⁷ ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл. 5/обр.-6.

²⁸ См.: Заявление глав государств (Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан) от 13 декабря 1991 г. // Газета «Вечерний Ташкент», 16 декабря 1991 г.

состоялась встреча руководителей 11 из 15²⁹ бывших союзных республик, по результатам которого участники совещания, в числе которых был и глава Узбекистана, констатировали факт прекращения существования СССР³⁰ и единогласно приняли решение о том, что на равноправных началах образуют Содружество Независимых Государств³¹, где взаимодействие стран-участниц будет осуществляться через координирующие институты, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В диссертации раскрывается, что в результате взаимного сотрудничества странами СНГ были урегулированы вопросы, касающиеся выполнения международных договоров о разоружении и контроле над ядерным вооружением, осуществлён согласованный переход от единой Советской армии к созданию национальных вооружённых сил³², принят ряд многосторонних соглашений по вопросам сотрудничества в охране внешних границ³³, по созданию объединённой системы ПВО³⁴ и др. Благодаря принятым в рамках Содружества своевременным мерам по формированию Коллективных миротворческих сил (КМС)³⁵ в составе воинских подразделений России, Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана и их вводу на территорию Таджикистана в ответ на соответствующую просьбу таджикского Верховного Совета³⁶, удалось избежать дальнейшей эскалации обстановки в Таджикистане³⁷ и распространения нестабильности за пределы республики, а также создать условия для политического урегулирования вооружённого противостояния.

Говоря о перспективах дальнейшего укрепления сотрудничества в рамках Содружества глава Узбекистана Ш. Мирзиёев отметил, что СНГ для Узбекистана – «это важнейший институт практического взаимодействия в приоритетных сферах», и в этой связи республика намерена «серьёзно оптимизировать свои подходы и придать качественно новую динамику участию

²⁹ На встрече в Алма-Ате присутствовали представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, РФ, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. Отсутствовали – представители Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии. Вступление в СНГ Грузии было оформлено решением Совета глав государств от 3 декабря 1993 г.

³⁰ См.: Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г. ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл. 10-10/обр.

³¹ См.: Протокол к Соглашению о создании СНГ. ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, л. 8.

³² Основанием для формирования национальных ВС послужило подписание 30 декабря 1991 г. Соглашения Совета глав государств-участников СНГ о Вооружённых Силах и Пограничных войсках, в котором «исходя из необходимости взаимоприемлемого решения вопросов обороны и безопасности, включая охрану границ», страны СНГ подтвердили «своё законное право на создание собственных Вооружённых Сил». См.: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. - 2, д. 42, лл. 14/обр.-15.

³³ В соответствии с Решением о создании Совета командующих ПВ от 6 июля 1992 г. членами Совета являются руководители пограничных ведомств стран СНГ. См. ЦГА РУз., ф. М-37, оп. - 2, д. 42, л. 201.

³⁴ См.: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 184, лл.18-19.

³⁵ В сентябре 1993 г. были приняты ряд решений о формировании Коллективных миротворческих сил СНГ, совместных мерах по их всестороннему обеспечению и др. См.: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 93.

³⁶ Обращение Верховного Совета Республики Таджикистан к Верховному Совету Республики Узбекистан (принято на XVI сессии ВС РТ, 1 декабря 1992 г., г. Худжанд).

³⁷ Наглядным примером масштабности и катастрофичности складывающейся ситуации в этой стране является то, что при наличии всего населения Таджикистана на тот период чуть более 5,4 млн. чел., в результате вооружённого противостояния более 50 000 чел. погибло и около 1 млн. чел. было вынуждено оставить места своего проживания и бежать на территорию Афганистана и других стран. См.: Basic Facts about the United Nations. United Nations Department of Public Information New York. 2011. – P.100; *Бобохонов П.С.* Гражданская война (1992-1997 года). Причины, ход, последствия и уроки // Журнал «Общественные науки и современность». 2011, № 4. – С. 80.

в деятельности СНГ»³⁸. Подтверждением этому является то, что только в период 2017-2018 гг. республика присоединилась к более чем 10 органам отраслевого сотрудничества Содружества, способствуя дальнейшему развитию взаимоотношений в различных сферах совместной деятельности³⁹.

Изучение и анализ развития экономического сотрудничества стран СНГ⁴⁰ показывает, что экономическое положение большинства стран-участниц в начальный период создания СНГ резко ухудшилось, прежде всего вследствие «эйфории независимости», стремления большинства постсоветских республик самостоятельно выходить на мировой рынок⁴¹ и разрыва ранее действовавших взаимных хозяйственных связей. Попытки в 1990-х гг. создания общего экономического пространства в рамках СНГ оказались неэффективными⁴², во взаимоотношениях между странами-участницами действовал введённый на основе двусторонних соглашений режим свободной торговли, что, в свою очередь, создавало неудобства в осуществлении сбалансированной торговли на пространстве Содружества. В этой связи, учитывая необходимость в формировании условий для свободного движения товаров в рамках объединения, в мае 2013 г. Узбекистан стал полноправным членом Договора о зоне свободной торговли (ЗСТ) СНГ. Рассматривая позицию Узбекистана в вопросах участия в ЗСТ, в исследовании отмечается, что республика выступает за «формирование полноценной зоны свободной торговли на пространстве Содружества без каких-либо изъятий и ограничений»⁴³. Эффективность участия Узбекистана в ЗСТ в диссертации подтверждается статистическими данными по внешней торговле республики⁴⁴.

В разделе также отмечается, что обеспечение стабильности и устойчивого развития любого государства в современном мире, наряду с уровнем развития его военно-политического и социально-экономического потенциала, зависит также от духовно-нравственного состояния общества. Анализ развития гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ показывает, что взаимодействие в этой сфере в целом развивается по всем направлениям и

³⁸ Выступление Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева на состоявшемся 11 октября 2017 г. Сочинском саммите СНГ. Газета «Народное слово», 13 октября 2017 г.

³⁹ Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах, Совет по вопросам агропромышленного комплекса, Комиссия по использованию атомной энергии в мирных целях, Совет руководителей органов безопасности и специальных служб и др. См.: «Ежедневный вестник новостей» Управления по связям с общественностью и СМИ МИД Узбекистана № 241, 7 декабря 2018 г.

⁴⁰ Главными предпосылками для формирования экономической интеграции на постсоветском пространстве являлись наличие единой рублевой зоны и исторически сложившихся экономических связей, единые транспортно-коммуникационные, топливно-энергетические и финансово-банковские системы и др.

⁴¹ Попытки переориентации новыми государствами своей внешнеэкономической деятельности на «дальнее зарубежье» показали, что производимая ими продукция, за исключением ряда сырьевых товаров, на мировом рынке не пользуется достаточным спросом.

⁴² Из-за отсутствия единых позиций по определению перечня изъятий из свободного торгового режима, в вопросах создания зоны свободной торговли руководителями стран СНГ общего понимания не достигнуто.

⁴³ Газета «Народное слово», 13 октября 2017 г.

⁴⁴ Согласно данным, полученным диссертантом из Госкомстата Республики Узбекистан (письмо № 01/3-01-19-382 от 10 апреля 2019 г.), внешнеторговый оборот Узбекистана со странами СНГ в 2018 г. по сравнению с 2010 г. увеличился с 9 369,3 до 12 144,4 млн. долл. США (вырос почти на 30%). При этом основными торговыми партнёрами Узбекистана в рамках СНГ являются Россия и Казахстан, объёмы внешней торговли с которыми в 2018 г. составили 5 655,9 и 2 919,6 млн. долл. США соответственно.

закладывает прочный фундамент, который содействует сближению народов стран-участниц. Важное место во взаимоотношениях в сфере культуры занимает проведение с участием деятелей культуры и искусства Узбекистана и других странах Содружества международных фестивалей⁴⁵, широкого круга мероприятий в рамках Дней культур и Года одной из стран СНГ в других странах объединения⁴⁶, ежегодных мероприятий по гуманитарной тематике⁴⁷ и др.

При исследовании развития многостороннего сотрудничества в сфере высшего образования в рамках СНГ автором приведены сведения о формировании правовой основы сотрудничества в области образования⁴⁸, о развитии межгосударственных образовательных контактов с целью обогащения национальной образовательной системы международным опытом в подготовке высококвалифицированных кадров посредством использования материально-технической и информационной базы ведущих вузов стран Содружества, а также о достижениях⁴⁹ и проблемах⁵⁰ в этой сфере.

Туризм как эффективный инструмент диалога культур также стал объектом пристального внимания в рамках СНГ, о чём свидетельствует подписанное в декабре 1993 г. Соглашение о сотрудничестве в области туризма⁵¹. Для координации туристической деятельности на пространстве СНГ в сентябре 1994 г. был образован Совет по туризму государств-участников.

⁴⁵ В Узбекистане были проведены международные фестивали «Театр: Восток – Запад» (1997), современной симфонической музыки «Ташкент-98» и др., в которых принимали участие представители стран СНГ и других государств. См.: Архивные материалы Министерства по делам культуры Узбекистана. ЦГА РУз, ф. М-7, оп. 1, д. 331, лл. 12-13; *Бабаходжаева Л.М.* Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан (период независимости). – Ташкент: Фан, 2011. – С.40.

⁴⁶ Только в 2017-2018 гг. были проведены Дни культуры Узбекистана в России и Таджикистане, Дни культуры Таджикистана в Узбекистане, Год Узбекистана в Казахстане и др.

⁴⁷ 2010 г. стал Годом науки и инноваций, 2011 г. – Годом сохранения историко-культурного наследия, 2012-й – Годом спорта и здорового образа жизни, 2013-й – Годом экологической культуры и охраны окружающей среды, 2014-й – Годом туризма, 2015-й – Годом ветеранов, 2016-й – Годом образования, 2017-й – Годом семьи, 2018-й – Годом культуры и 2019-й объявлен как Год книги.

⁴⁸ 15 мая 1992 г. в Ташкенте было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования, в соответствии с которым страны-участницы брали на себя обязательства обеспечить условия для продолжения обучения граждан других стран, поступивших на обучение в образовательные учреждения до 1 января 1992 г., а также гарантировали бессрочное признание на своих территориях документов о среднем, профессионально-техническом и высшем образовании, о присуждении учёных степеней и учёных званий, выданных в государствах-участниках к моменту заключения Соглашения. См.: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 42, лл. 142-143.

⁴⁹ В развитии двусторонних связей Узбекистан наиболее активно сотрудничает с Россией. Так, по состоянию на конец 2018 года в республике функционируют филиалы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина, Московского института стали и сплавов.

⁵⁰ В качестве основных проблем системы высшего образования отмечены: недостаточное взаимодействие с зарубежными образовательными учреждениями в вопросах активного внедрения инновационных технологий; необеспечение целостности получаемых теоретических знаний и практических навыков в результате неэффективной организации квалификационной практики студентов на объектах производства; трудности по установлению эквивалентности выданных в период независимости стран СНГ документов об образовании и др.

⁵¹ Соглашением о сотрудничестве в области туризма предусматривалось, что страны Содружества берут на себя обязательства всемерно содействовать развитию взаимовыгодного сотрудничества в области туризма, формированию общего туристского пространства, принятию мер по восстановлению традиционных и открытию новых туристских маршрутов, упрощению паспортно-визовых и таможенных формальностей, а также обеспечению социальной защищённости и личной безопасности туристов в стране пребывания. См.: ЦГА РУз, ф. М-37, оп. 2, д. 93, лл. 262-264.

Однако анализ практического взаимодействия стран СНГ по развитию регионального туризма показывает, что несмотря на имеющийся в Узбекистане и других странах объединения огромный потенциал туристической индустрии⁵², к сожалению, этот вид деятельности в рамках СНГ сегодня ещё не получил должного развития и пущен на самотёк⁵³.

Резюмируя вышеизложенное, автор приходит к выводу, что в условиях распада СССР создание СНГ сыграло важную роль в мирном размежевании бывших советских республик и регулировании дезинтеграционных последствий. Связывающие и интегрирующие факторы внутри прежнего Союза (единые вооружённые силы, имеющие в своём арсенале ОМУ, общесоюзное экономическое пространство, единая энергетическая и транспортная система, отсутствие межреспубликанских границ, безвизовое перемещение граждан и др.) продолжали действовать и оказывать влияние на формирование внешней и внутренней политики новых государств. В сложившейся ситуации СНГ стало объединяющим фактором развития совместной деятельности стран-участниц.

Изучив и проанализировав основные нормативно-правовые документы и другие материалы, касающиеся формирования СНГ и участия Республики Узбекистан в данном процессе, историю развития Содружества диссертант условно разделил на четыре этапа.

Первый этап (декабрь 1991 – январь 1993 гг.) в целом являлся периодом становления деятельности СНГ и формирования его институциональных механизмов. В рамках Содружества предпринимались попытки поддержания действовавших взаимных социальных, экономических и гуманитарных связей и сохранения рублёвой зоны⁵⁴, были решены проблемы контроля над ядерным вооружением, организационного перехода от единых вооружённых сил к созданию национальных армий, охраны внешней границы и др.

На втором этапе (1993-1999 гг.) развития СНГ был принят ряд важных решений по стабилизации ситуации на территории Таджикистана⁵⁵, а также формированию в рамках Содружества механизмов взаимодействия в военно-политической⁵⁶, экономической⁵⁷ и гуманитарной⁵⁸ сферах.

⁵² Только в Узбекистане имеется более 7400 объектов культурного наследия, в числе которых уникальные исторические, археологические и архитектурные памятники // Газета «Правда Востока», 8 января 2019 г.

⁵³ Решения, принимаемые Советом стран СНГ по туризму, носят в большей степени рекомендательный характер и не имеют чёткого механизма их реализации и контроля, а к общим проблемам, негативно сказывающимся на развитии туристической отрасли в странах Содружества, можно отнести: несформированность единой информационной сети туризма СНГ; слабое развитие и использование туристического потенциала; недостаточное инвестирование в развитие туристической инфраструктуры и внедрение информационно-коммуникационных технологий и др.

⁵⁴ Узбекистан полностью вышел из общей рублёвой зоны после введения 1 июля 1994 г. в качестве единого законного средства платежа в Узбекистане собственной национальной валюты – «сум».

⁵⁵ В связи со сложной обстановкой в Таджикистане, характеризующейся наличием на его территории вооружённого противостояния, в рамках СНГ были сформированы КМС в составе воинских подразделений России, Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана, которые сыграли главную роль в стабилизации ситуации в этой стране и недопущении распространения конфликта на территории других стран региона.

⁵⁶ С учётом имеющихся в современном мире угроз глобального и регионального характера в рамках СНГ были созданы такие механизмы взаимодействия в военно-политической сфере, как ДКБ (ОДКБ), объединённая система ПВО и др. А механизмами координации военного сотрудничества и безопасности внешних границ между странами-участницами стали образованные Совет министров обороны и Совет командующих ПВ.

На *третьем этапе* (2000 – первая половина 2016 гг.) одним из основных направлений межгосударственного взаимодействия в рамках Содружества являлось экономическое сотрудничество. Учитывая необходимость в формировании условий для свободного движения товаров в рамках СНГ⁵⁷ и интеграции в международную торговую систему, Узбекистан стал членом Договора о ЗСТ. В вопросах гуманитарного сотрудничества взаимодействие Узбекистана со странами СНГ преимущественно осуществлялось на двусторонней основе.

Четвёртый этап (вторая половина 2016 г. и последующие годы) характеризуется активизацией участия Узбекистана в работе отраслевых органов СНГ. Впервые в Ташкенте проведено заседание Совета глав правительств Содружества. Республика присоединилась более чем к 10 органам отраслевого сотрудничества, деятельность которых охватывает такие сферы, как борьба с преступностью, наука и инновации, экономика, энергетика и др.

В третьей главе – **«Основные направления сотрудничества Республики Узбекистан с государствами-участниками в рамках ШОС»** – на основе изучения большого количества официальных документов и других материалов автором проанализированы история образования Шанхайской организации сотрудничества, роль Организации в современной системе международных отношений и в противодействии новым вызовам и угрозам региональной безопасности, а также участие Узбекистана в её институциональном развитии.

В исследовании отмечается, что ШОС является постоянно действующей международной организацией⁶⁰, которой предшествовал созданный в 1996 г. в г. Шанхае главами пяти государств – России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Китая – консультативный механизм в формате «4+1» (впоследствии получил название «Шанхайская пятёрка»⁶¹), ориентированный, прежде всего, на разрешение проблем бывшей советско-китайской границы⁶² и демилитаризации приграничных территорий. Трансформация «Шанхайской пятёрки» в ШОС состоялось 15 июня 2001 г. с вступлением в неё в качестве государства-учредителя Республики Узбекистан. Интерес Узбекистана к этой

⁵⁷ В целях установления эффективного многостороннего экономического взаимодействия были предприняты попытки создания зоны свободной торговли на пространстве СНГ. Однако в связи с тем, что страны-участницы не нашли общий подход к формированию ЗСТ, торгово-экономические взаимоотношения между странами объединения продолжали осуществляться на основе двусторонних соглашений.

⁵⁸ Для содействия развитию межкультурного диалога между странами СНГ и координации их совместной деятельности был образован Совет по культурному сотрудничеству.

⁵⁹ Отсутствие единой зоны свободной торговли на пространстве СНГ и действующие на тот момент между странами объединения свыше ста соглашений о взаимной торговле создавали неудобства в осуществлении сбалансированного экономического сотрудничества в рамках объединения.

⁶⁰ По своему статусу ШОС является международной организацией, поскольку соответствует всем критериям таковых: создана в соответствии с международным правом; учреждена на основании международного договора; осуществляет сотрудничество в конкретных областях деятельности; обладает самостоятельными правами и обязанностями. См.: ШОС и проблемы безопасности Евразии / Под ред. Розанова А.А. // Совместное исследование Женевского центра по демократическому контролю над вооружёнными силами, Белорусского госуниверситета и Казахстанского ИСИ. – Минск/Алматы/Женева, 2012. – 194 с.

⁶¹ Трофимов Д. Шанхайский процесс – от «Пятерки» до Организации сотрудничества. Итоги 90-х, проблемы и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2002, № 2 (20). – С. 99.

⁶² Об этом подробнее см.: Шарипов М.Ш. «Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустахкамлашда ШХТнинг аҳамияти». Сиё. фан. ном. автореф. – Тошкент, 2007. – Б.11-12.

Организации был обусловлен тем, что ШОС является механизмом многостороннего сотрудничества, направленного на укрепление мира и стабильности, прежде всего, в противостоянии таким угрозам региональной и международной безопасности, как терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотиков. Диссертантом подчёркивается, что участие Узбекистана в работе Организации, в том числе и в периоды его председательства в ШОС (2003-2004 гг., 2009-2010 гг. и 2015-2016 гг.), сыграло важную роль в становлении и институциональном развитии объединения. В частности, принятые во время председательства Узбекистана в ШОС Положение о статусе наблюдателей при ШОС (2004), Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами ШОС и ООН, Правила и процедуры ШОС, Положение о приеме новых членов в ШОС (2010), меморандумы об обязательствах Индии и Пакистана в целях получения статуса государства-членов ШОС (2016) и другие документы имели важное значения для дальнейшего укрепления Организации в долгосрочной перспективе, создания правовой основы расширения её состава, развития международных связей, эффективного взаимодействия соответствующих национальных органов в противодействии современным угрозам.

Акцентируя внимание на проблематике региональной безопасности, к которой относятся и угрозы, исходящие из территории соседнего Афганистана⁶³, автор раскрывает деятельность ШОС по разрешению афганского кризиса и роль Узбекистана в этом процессе. Говоря о конкретных проектах в области региональной безопасности, в главе особое внимание уделено исследованию деятельности Региональной антитеррористической структуры ШОС, призванной координировать совместные усилия компетентных органов государств-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом⁶⁴. При этом важно заметить, что эти угрозы неразрывно взаимосвязаны. Так, если экстремизм и сепаратизм выполняют функции политической идеологии терроризма, то терроризм, в свою очередь, выступает средством реализации политических целей сепаратистов и экстремистов⁶⁵.

В структуру РАТС входят Совет (руководящий орган)⁶⁶ и Исполнительный комитет (ИК – постоянно действующий орган ШОС)⁶⁷. Официальное открытие

⁶³ Наличие на территории Афганистана вооружённых конфликтов, лагерей и баз МТО, незаконного производства и оборота наркотиков является серьёзным источником дестабилизации обстановки в ЦА.

⁶⁴ Соглашение между государствами-членами ШОС о РАТС от 7 июня 2002 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2004 г., № 1-2, ст. 21.

⁶⁵ Бекмуратов И.Н. Деятельность ШОС и процесс ее институционализации. Автореф. ... канд. полит. наук. – Ташкент, 2006. – С.14.

⁶⁶ Совет РАТС определяет порядок осуществления основных задач и функций, а также представляет ежегодные доклады о деятельности РАТС главам государств-членов ШОС. В состав Совета входят представители государств-членов ШОС – заместители руководителей уполномоченных органов: КНБ Казахстана; Министерства общественной безопасности (МОБ) Китая; ГКНБ Кыргызстана; ФСБ России; ГКНБ Таджикистана; СГБ Узбекистана. С сентября 2017 г. в работе Совета РАТС также принимают участие представители компетентных органов новых постоянных членов ШОС – Индии и Пакистана.

⁶⁷ Штат Исполкома РАТС состоит из дипломатического (30 единиц) и технического персонала. По состоянию на 2017 г. дипломатический состав ИК РАТС с учётом долевых взносов стран-членов в бюджет ШОС сформирован в следующем составе: Китай – 7, Россия – 7, Казахстан – 6, Узбекистан – 5, Кыргызстан – 3,

Исполнительного комитета РАТС состоялось 17 июня 2004 г. в Ташкенте, а первым его директором был назначен представитель Узбекистана Вячеслав Касымов (2004-2006 гг.).

Автором исследования подчёркивается, что в соответствии с Хартией ШОС, местом расположения штаб-квартиры РАТС был определён г. Бишкек. Однако позже, в целях оптимизации размещения и взаимодействия в ЦА антитеррористических сил, 5 сентября 2003 г. в Ташкенте был подписан специальный Протокол о внесении изменений в Хартию ШОС, согласно которому место расположения ИК РАТС переносилось из Бишкека в Ташкент.

Анализируя действенность многостороннего формата взаимодействия в рамках РАТС и других институтов ШОС, с учётом влияния процессов глобализации, в диссертации раскрыт ряд позитивных тенденций, способствующих противодействию международному терроризму и экстремизму, в том числе и в использовании современных информационных технологий, а также афганскому наркотрафику. О несомненной эффективности работы в этом направлении свидетельствуют результаты⁶⁸ проводимых при координирующей роли РАТС Узбекистаном и другими государствами-участниками целенаправленных мероприятий по противодействию нетрадиционным угрозам безопасности.

Вместе с тем, с применением новых статистических данных ООН, автором доказывается, что каких-либо позитивных изменений в сфере производства наркотиков на территории Афганистане не происходит. Так, согласно данным Обзора ООН по производству опийного мака в Афганистане, в 2017 г. его производство увеличилось на 172% по сравнению 2015 г. и достигло рекордного уровня в 9 000 тонн⁶⁹. А одним из основных каналов контрабанды афганских наркотиков является так называемый Северный маршрут⁷⁰, который связывает Афганистан с рынками России и Европы.

Таджикистан – 2. См.: Проблемы обеспечения безопасности ШОС / Отв. ред. д.и.н. Лузянин С.Г. – Москва: Издательство «Весь мир», 2017. – 168 с.

⁶⁸ Согласно официальным данным ШОС, компетентными органами РАТС за период 2013-2017 гг. были пресечены на стадии подготовки свыше 600 преступлений террористического и экстремистского характера, ликвидированы более 500 баз подготовки террористов, пресечена преступная деятельность более 2 000 членов МТО, изъято более 1 000 самодельных взрывных устройств, 50 тонн взрывчатых веществ, 10 000 единиц огнестрельного оружия, свыше миллиона боеприпасов; только в 2017 г. удалось удалить либо ограничить доступ к более чем 80 тыс. интернет-ресурсам, содержащим около 500 тыс. материалов террористического и экстремистского характера; за период 2011-2017 гг. было изъято свыше 180 т героина и 340 т опия, почти 1500 т марихуаны и 1600 т гашиша.

⁶⁹ См.: Сайт УНП ООН: www.unodc.org/documents/crop-monitoring/AfghanistanOpiumSurvey2016_ExSum.pdf; Afghanistan Opium Survey 2017: Cultivation and Production. Сайт УНП ООН: www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afghan_opium_survey_2017_cult_prod_web.pdf и др. (21.02.2018).

⁷⁰ «Северный маршрут» проходит в основном через Таджикистан и Кыргызстан (а также Узбекистан или Туркменистан) в Казахстан, Россию и далее в страны Евросоюза. Значимость данного маршрута для международного наркобизнеса также подтверждает факт задержания немецкими таможенниками в ночь с 31 мая на 1 июня 2019 г. на границе с Польшей 670 кг героина с оценочной стоимостью 40-50 млн. евро. Замаскированный под турецкие сладости афганский героин перевозился в грузовом автомобиле из Кыргызстана в Бельгию. См.: Сайт международного информпортала «Немецкая волна»: // www.dw.com/en/germany-670-kilograms-of-heroin-seized-at-polish-border/a-49253337 (11.06.2019).

Проанализировав деятельность Узбекистана и других стран-членов в становлении и институциональном развитии ШОС, автор условно разделил её на три этапа:

Первый этап – с момента официального объявления о создании ШОС (15 июня 2001 г.) до июня 2004 г.: период становления Организации⁷¹.

Второй этап – со времени Ташкентского саммита (2004 г.) до июня 2017 г.: основной период институционального развития ШОС⁷².

Третий этап – со времени Алматинского саммита (2017 г.) по настоящее время: трансформация формата ШОС⁷³.

Сегодня ШОС является одной из влиятельнейших структур многостороннего формата. По состоянию на конец 2018 г. полноправными членами ШОС являются Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Таджикистан и Узбекистан; статус государства-наблюдателя имеют Афганистан, Беларусь, Иран и Монголия; партнёрами по диалогу являются Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция и Шри-Ланка. Общая площадь государств-членов Организации обнимает более 34 млн. кв. км, или около 60% территории Евразии, а население – более 3 млрд. чел., что составляет почти половину населения земного шара⁷⁴.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на результатах исследования, можно сделать ряд выводов:

1. С обретением независимости необходимым условием укрепления суверенитета Республики Узбекистан являлось проведение с учётом имеющегося на тот период ряда важных факторов, влияющих на внешнеполитическую деятельность республики, многовекторной внешней политики, направленной, прежде всего, на последовательную интеграцию Узбекистана в мировое сообщество, обеспечение региональной стабильности и создание условий для устойчивого развития страны. В условиях глобализации основные усилия Узбекистана во внешнеполитической деятельности были направлены на формирование эффективного дву- и многостороннего

⁷¹ На данном этапе была сформирована организационная и нормативная основа функционирования ШОС. С принятием Хартии ШОС юридически были закреплены цели, задачи и основные направления деятельности Организации, создана её структура. Период становления объединения в целом был завершён с назначением Исполнительного секретаря ШОС и директора ИК РАТС, определением механизма формирования бюджета Организации, началом полноценного функционирования постоянно действующих органов ШОС – Секретариата в Пекине и ИК РАТС в Ташкенте.

⁷² Второй этап характеризуется активными практическими действиями, направленными на создание в рамках ШОС эффективных механизмов многопланового взаимодействия. При координирующей роли РАТС проводились целевые мероприятия антитеррористической и антинаркотической направленности. Предоставление ШОС статуса наблюдателя в Генассамблеи ООН и развитие международных связей с ООН, СНГ, АСЕАН, ОДКБ, СВМДА и др., а также создание механизмов взаимодействия ШОС с другими странами посредством предоставления им статуса наблюдателя и партнёра по диалогу способствовало налаживанию конструктивного сотрудничества в вопросах обеспечения международной безопасности.

⁷³ В этот период происходит расширение состава ШОС за счёт принятия в качестве полноправных членов Индии и Пакистана. Проводятся организационно-правовые процедуры с целью подключения этих стран к нормативной базе и деятельности практических механизмов сотрудничества ШОС.

⁷⁴ Новейшая история Узбекистана: Учебник для вузов. Отв. ред.: Рахимов М. – Ташкент: Адабиёт учқунлари, 2018. – С.453.

сотрудничества в рамках ООН, НАТО, СНГ, ШОС, ОИС и других структур в целях поиска новых подходов к обеспечению мира и стабильности в ЦА. В то же время внешнеполитический вектор развития Узбекистана претерпевал определённые изменения и корректировался с учётом как объективных (складывающейся на международной арене обстановки, включая проблемы обеспечения безопасности и стабильности в ЦА), так и субъективных факторов.

2. После развала СССР интеграцию Узбекистана и других бывших союзных республик в СНГ, с учётом имеющихся развитых военно-политических, торгово-экономических, транспортно-коммуникационных и культурно-гуманитарных связей, можно рассматривать как объективный процесс. Однако сам факт подписания руководителями Белоруссии, России и Украины Беловежского соглашения для Узбекистана и других республик ЦА стал неожиданностью.

3. Главным успехом созданного на постсоветском пространстве нового объединения, прежде всего, являлся мирный и относительно безболезненный переход от единого Союза ССР к системе межгосударственных отношений нового типа, в котором все страны-участницы стали суверенными государствами. Принятые в рамках Содружества первоочередные и необходимые меры позволили: обеспечить контроль и недопущение распространения ОМУ, имевшегося в арсеналах Советской армии, а также организованный вывод ядерного вооружения с территории ЦА; осуществить согласованный переход от единых вооружённых сил к созданию национальных армий, создать действенные механизмы взаимодействия, направленные на координацию военного сотрудничества и безопасности внешних границ; благодаря принятым своевременным мерам по формированию КМС в составе воинских подразделений России, Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана удалось избежать дальнейшей эскалации обстановки в Таджикистане и перерастания вооружённого конфликта за пределы этой республики.

Вместе с тем необходимо отметить, что между отдельными странами-участницами до сих пор имеется ряд нерешённых вопросов, оказывающих влияние на поддержание стабильности в регионе. Так, например, вопросы правового оформления (делимитация и демаркация) линии прохождения границы между соседними республиками до настоящего времени полностью не решены.

4. С учётом имеющихся между бывшими республиками СССР проблем в экономических отношениях, образовавшихся вследствие разрыва прежних хозяйственных связей, Узбекистан и другие страны СНГ приняли ряд мер по формированию общего экономического пространства и создали в рамках Содружества зону свободной торговли в соответствии с нормами и правилами ВТО, способствующую сохранению и дальнейшему развитию взаимной торговли со странами-участницами, а также интеграции экономики республики в международную торговую систему. Однако единого понимания в вопросах отмены во взаимной торговле между странами-участницами случаев применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер до конца так и не достигнуто.

5. Культурно-гуманитарное сотрудничество, являясь одним из наиболее важных показателей уровня взаимоотношений между государствами на пространстве Содружества, в целом развивается по всем направлениям и способствует созданию эффективных механизмов взаимодействия между различными культурами. В то же время в исследовании отмечено, что сотрудничество Узбекистана в области межкультурного диалога на пространстве СНГ преимущественно осуществлялось не на многосторонней, а на двусторонней основе.

6. Вступление Узбекистана в ШОС в качестве государства-учредителя имеет важное значение в обеспечении стабильности в ЦА. Республика сыграла большую роль в институциональном развитии Организации и рассматривает ШОС как успешную модель взаимовыгодного сотрудничества по обеспечению как региональной, так и глобальной безопасности при условии соблюдения рационального баланса национальных и региональных интересов. Вместе с тем, наличие между двумя новыми полноправными членами ШОС – Индией и Пакистаном – ряда нерешённых споров, способствующих возникновению конфликтных ситуаций между этими странами, может негативно сказаться как на имидже ШОС на международной арене в целом, так и на эффективности её деятельности.

7. Созданная в Ташкенте Региональная антитеррористическая структура ШОС в целом обеспечивает выполнение возложенных на неё задач по координации и взаимодействию деятельности компетентных органов стран-участниц в борьбе с терроризмом, экстремизмом и наркотрафиком. Для Узбекистана и других стран-участниц РАТС имеет важное значение в формировании действенных механизмов по укреплению стабильности в Центральной Азии.

Результаты исследования и выявленные в нём проблемные вопросы стали основой для выдвигания следующих **предложений и рекомендаций**:

1. В условиях современного мира контрабанда наркотиков из Афганистана через государства ЦА в страны СНГ и далее в Европу приобретает всё более организованный характер и создаёт угрозу для стабильного развития многих стран и регионов, а также выступает одним из основных источников финансирования терроризма. Особую озабоченность в Узбекистане и других странах региона вызывает тот факт, что обстановка в этой области всё более и более усложняется динамикой роста масштабов производства афганских наркотиков. В этой связи, в целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту наркотиков, необходимо на международном уровне, при координирующей роли ООН, дальнейшее совершенствование механизмов совместных многосторонних действий, предусматривающих:

укрепление международного сотрудничества в сфере контроля над незаконным оборотом наркотиков, совместное противодействие наркоугрозе и финансированию терроризма за счёт наркоторговли, в том числе посредством проведения операций как в двусторонних, так и в многосторонних форматах;

усиление взаимодействия между компетентными органами и СМИ в вопросах противодействия распространению наркотиков и профилактики наркомании, прежде всего среди молодёжи;

уничтожение посевов опиумного мака и других наркосодержащих растений, ликвидация инфраструктуры нелегального производства наркотиков на территории Афганистана, а также переориентации занятых в производстве наркосодержащих культур афганских крестьян на выращивание сельхозпродукции.

2. Учитывая важное значение обеспечению информационной безопасности в сети Интернет как одному из ключевых элементов системы глобальной безопасности и в будущем, необходимы активные шаги по созданию единого международного механизма по борьбе с кибертерроризмом в современном информационном пространстве.

3. В целях повышения уровня национальной образовательной системы и конкурентоспособности отечественных кадров с высшим образованием на международном рынке, с учётом глобализации мировой экономики, целесообразно осуществить поэтапную интеграцию системы образования Узбекистана в функционирующие сетевые университеты СНГ и ШОС.

4. С учётом того, что СНГ и ШОС объединяют государства с богатым историческим и культурным наследием, объединения имеют огромный потенциал для развития регионального туризма. Более того, для развития туризма на постсоветском пространстве немаловажное значение имеет отсутствие языковых препятствий, наличие сформировавшихся за долгие годы дружественных и родственных связей между гражданами независимых государств. Поэтому формирование на основе сложившихся культурно-исторических и экономических связей общего туристского пространства наряду с укреплением в рамках объединений межкультурного диалога будет способствовать социально-экономическому развитию стран-участниц, а также их участию в механизмах взаимодействия с важнейшими проектами «Нового Шёлкового пути».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 AT THE UNIVERSITY OF WORLD
ECONOMY AND DIPLOMACY**

THE INSTITUTE OF HISTORY

RAKHIMOV SADRIDDIN AKRAMOVICH

**THE HISTORY OF RELATIONSHIP OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN
WITH INTERNATIONAL AND REGIONAL ORGANIZATIONS
(ON THE EXAMPLE OF THE CIS AND SCO)**

**07.00.05 - International relations and foreign policy history
07.00.01 – History of Uzbekistan**

**Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
on Historical Sciences**

Tashkent – 2020

The title of dissertation was registered B2020.1.PhD/Tar201 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:	Abdullayev Ravshan Majidovich Doctor of historical sciences
Official opponents:	Nuriddinov Erkin Zukhriddinovich Doctor of historical sciences, professor
	Kobzeva Olga Petrovna Doctor of historical sciences
Leading organization:	Tashkent state university of oriental studies

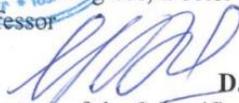
The defense of the will be held 7 July 2020 at 12.00 at the session of the Academic Council DSc.11/30.12.2019. Tar/Yu/I/S/24.01 at the University of World Economy and Diplomacy (Address: 100077, Tashkent city, Mustaghillic str., 54.) Phone: (+99871) 267-67-69. Fax: (+99871) 267-09-00, e-mail: rectorat@uwed.uz

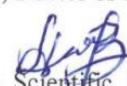
The PhD dissertation is available in the Information Resource Center of the University of World Economy and Diplomacy (registered for №) (Address: 100077, Tashkent city, Mustaghillic str., 54.) Phone: (+99871) 267-67-69.

Abstract of dissertation is delivered “ _____ ” _____ 2020.
(Register of certificate of delivery “ _____ ” _____ 2020).




I.A. Khamedov
Chairman of the Scientific Council awarding
Scientific degrees, Doctor of Science in law,
professor


D.Sh. Umarxanova
Secretary of the Scientific Council awarding
Scientific degrees, Doctor of Science in law


A. Xodjzayev
Chairman of the Scientific Seminar under
The Scientific Council awarding scientific
Degrees, Doctor of Historical science,
professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is studying the main areas of cooperation of the Republic of Uzbekistan with the CIS and the SCO from 1991 to 2018.

The object of the research is international cooperation of the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the dissertation research is as follows:

the system of geopolitical, economic and environmental factors that contributed to the formation of the foreign policy strategy of the Republic of Uzbekistan in the first years of independence, as well as the relationship of the republic with international and regional organizations, is shown;

the history of creation and institutional development of the CIS, the participation of Uzbekistan in the activities of the mechanisms of multilateral political, military, trade, economic, cultural and humanitarian cooperation within the framework of the Commonwealth are highlighted;

the dynamics of the development of cooperation between Uzbekistan and the participating countries on the formation of a free trade zone and a common tourist space within the CIS, as well as the legal and structural problems existing in these areas (lack of formation of a full-fledged free trade zone, absent of clear mechanisms for implementing decisions made in the field of tourism) are revealed;

the institutional development of the Shanghai Cooperation Organization, the constructive role of Uzbekistan in shaping the legal framework for expanding the SCO's international relations, as well as the activities of the Regional Anti-Terrorism Structure in Tashkent to counter modern security threats (international terrorism, extremism and Afghan drug trafficking) are highlighted.

Implementation of research results. The scientific results and practical recommendations developed during the study of the history of cooperation of the Republic of Uzbekistan with international and regional organizations on the example of the CIS and SCO are implemented as follows:

issues of the development of multilateral cooperation of Uzbekistan in the framework of the CIS and the SCO were used to create the textbook “The Contemporary History of the Republic of Uzbekistan”, prepared with the participation of the researcher (No. 603-127, 08.24.2017). The application of the research results allowed to show the republic’s participation in the formation and institutional development of the CIS and the SCO, as well as in the activities of these associations to maintain and strengthen stability in the region;

the research results on the history of the establishment and development of international relations in the Republic of Uzbekistan were implemented in project of the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-A1-G016P3-2014-0906065019 “Interdisciplinary study of the contemporary history of Uzbekistan: methods, approaches and concepts (2015-2017)” (certificate of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-2350 dated September 4, 2019). In particular, priority areas of bilateral and multilateral cooperation of the Republic of Uzbekistan within the framework of UN, CIS, SCO

and other structures in strengthening regional stability in the conditions of globalization, main factors affecting the development of terrorism and extremism in Central Asia, the dynamics of illegal drug production in Afghanistan and its impact on the regional security system, formation and activities of the SCO Regional Anti-Terrorist Structure located in Tashkent were revealed;

information on the main aspects of Uzbekistan's cooperation with CIS member countries is used in the applied project of the Coordination and Methodological Center for the Contemporary History of Uzbekistan under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan PZ-20170928749 "Historical Prerequisites for the Independence of Uzbekistan: Socio-Political, Economic and Cultural Factors" (certificate of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-2350 of September 4 2019). In particular, it revealed Uzbekistan's participation in the formation of the CIS, its initiatives within that organization to ensure security and stability in the region, and the role of the Commonwealth of Independent States in resolving military disputespolitical and other problems in the early years of the post-Soviet period.

The structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and literature, as well as an appendix. The volume of the research part is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Рахимов С.А. Узбекистан в рамках СНГ: 25 лет сотрудничества // Журнал «Общественные науки в Узбекистане». 2/2016. – С. 11-15. (07.00.00 №7)
2. Рахимов С.А. Шанхайская организация сотрудничества как один из факторов устойчивости в Центральной Азии // Журнал «Общественные мнение. Права человека». 2016, №2. – С. 20-25. (07.00.00 №15)
3. Рахимов С.А. Роль Узбекистана в становлении Шанхайской организации сотрудничества // Вести НУУ. 2016, №1/3. – С. 84-87. (07.00.00 №22)
4. Рахимов С.А. Узбекистан и Китай: двусторонний и многосторонний форматы сотрудничества // Журнал «Общественные мнение. Права человека». 2017, №1. С.45-53. (07.00.00 №15)
5. Рахимов С.А. Торгово-экономическое сотрудничество Узбекистана в рамках СНГ // Журнал «Демократизация и права человека». 1(77) – 2018. С.132-137. (07.00.00 №13)
6. Рахимов С.А. Противодействие распространению оружия массового уничтожения – важный элемент стабильности Центральной Азии // Журнал «Общественные мнение. Права человека». 2018, №1. С. 69-77. (07.00.00 №15)
7. Рахимов С.А. Гуманитарное сотрудничество в рамках СНГ и участие Узбекистана в этом процессе // Научный журнал Alma Mater, Вестник высшей школы. – 2018, №11 (Ноябрь). – С.110-115. (07.00.00 №1)
8. Рахимов С.А. Узбекистан и СНГ: межкультурное взаимодействие и образовательные связи // Журнал «Общественные мнение. Права человека». 2019, №2. С. 36-43. (07.00.00 №15)
9. Рахимов С.А. Инструмент партнерства и добрососедства как важный фактор устойчивого развития Центральной Азии // Журнал «Демократизация и права человека». 2019, №3. С.150-153. (07.00.00 №13)
10. Рахимов С.А. Стратегия устойчивого развития Узбекистана в условиях глобализации // Сборник материалов XIII Ежегодной международной научной конференции на тему: «Современные глобальные тренды: вызовы риски для Центральной Азии». Казахстанско-Немецкий Университет, Алматы, 2017 г. – С.49-57.
11. Рахимов С.А. Общее транспортное пространство СНГ как основа для устойчивого развития Центральной Азии // Сборник материалов XIV Ежегодной международной научной конференции на тему: «Современные глобальные тренды: вызовы риски для Центральной Азии». – Казахстанско-Немецкий Университет, Алматы, 2018 г. – С. 276-282.
12. Рахимов С.А. Партнерство Узбекистана и стран Центральноазиатского региона с международными структурами в решении проблем безопасности // Сборник материалов республиканской конференции на тему: особенности

современных международных отношений и приоритеты внешней политики Узбекистан. – УМЭД, 2017. – С. 44-47.

13. Рахимов С.А. Международное сотрудничество как фактор устойчивого развития Узбекистана // Сборник материалов республиканской научно-практической конференции на тему: «Узбекистон тарихининг долзарб муаммолари». – Андижон, 2017. – С. 351-354.

II бўлим (II часть, II part)

14. Рахимов С.А. Глобализация и её влияние на стабильность Узбекистана // Сборник материалов республиканской научно-практической конференции на тему: «Глобализация жараёнлари, манавий таҳдидлар, ёшлар таълими ва тарбияси». – Навои, 2016. – С. 9-12.

15. Рахимов С.А. Основные направления сотрудничества между Узбекистаном и Китаем // Сборник материалов Международной научной конференции на тему «Национальные интересы и политика безопасности государств Центральной Евразии в условиях геополитических перемен». – Душанбе, 2016 г. – С. 176-184 (соавтор Абдимуминов О.Б.).

16. Рахимов С.А. Ўзбекистон ва халқаро ташкилотлар ҳамкорлигини ўрганишнинг назарий-методологик аспекти // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. – Самарканд, 2016. – Б. 45-47 (соавтор Абдимуминов О. Б.).

17. Рахимов С.А. Исследование международных отношений и фактор стабильности в Центральной Азии // Коллективная монография «Новейшая история Центральной Азии: проблемы теории и методологии». – Москва, 2018. – С. 271-286.

18. Рахимов С.А. Современный межкультурный диалог в контексте развития интеграционного процесса в Центральноазиатском регионе (на примере ШОС) // Материалы научно-практической конференции на тему: Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан и совершенствование духовно-культурной сферы страны. – Тошкент, 2018. – С. 199-205.

19. Рахимов С.А. Глава 12. Развитие многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан // Новейшая история Узбекистана: Учебник для вузов. – Т.: «Адабиёт учкунлари», 2018. – С. 423-463 (соавторы Рахимов М.А. и Абдимуминов О.Б.).

20. Рахимов С.А. Многостороннее военное сотрудничество в рамках СНГ и формирование национальной армии Узбекистана в 1990-е годы // Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиш тарихи: 1980-1990 йиллардаги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий омиллари. Илмий тўплам. – Ташкент, 2019. – С.178-183.

Автореферат “Ўзбекистон энг янги тарихининг долзарб масалалари” журнали
тахририятида таҳрир қилинган.
(20.02.2020)