

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра русского языка и литературы

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
по учебному предмету

«СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС»

Гулистан 2019

Содержание

1. Предисловие
2. Курс лекций
3. Задания к семинарам и практическим занятиям
4. Методические указания по выполнению самостоятельной работы
5. Глоссарий.
6. Раздаточный материал
7. Тесты

Предисловие.

Учебное пособие по дисциплине « Современный русский язык. Синтаксис»– обеспечивает систематизацию теоретических знаний и закрепление практических навыков по анализу синтаксических единиц русского языка, обеспечит выполнение требований Госстандарта по подготовке высококвалифицированного учителя-словесника. Пособие содержит курс лекций, электронные версии дополнительных материалов, обеспечивающих межпредметную связь.

Цель данного пособия – помочь студентам организовать систематическое изучение синтаксиса современного русского языка. При подготовке комплекса использованы элементы педагогической технологии. В комплексе представлены обобщающие таблицы, тренировочные упражнения. Современные концептуальные положения, требуют усиления коммуникативной направленности в преподавании русского языка.

Прослушав данный курс, студенты должны- иметь системное представление:

- о синтаксисе как высшем уровне языка
- о синтаксических единицах современного русского языка
- о связях синтаксиса с морфологией и словообразовательной системой
- об особенностях синтаксической системы русского литературного языка;
- о нормах современного русского литературного языка;
- о функционировании русского литературного языка в различные периоды
- о разных научных направлениях и концепциях изучения синтаксических объектов.

Лекция 1. Синтаксис как учение о словосочетании и предложении.

План:

1. Понятие синтаксиса. Определение термина «синтаксис»
2. Предмет и задачи синтаксиса.
3. Синтаксические единицы : словосочетание и предложение.

Опорные слова:

синтаксис, синтаксис языка, синтаксис как наука, предмет синтаксиса , задачи синтаксиса, синтаксические единицы, словосочетание, предложение

Содержание лекции:

1.«Синтаксис» - греческое слово (*syntaxus*), буквально значит «составление, построение, строй». Термин «синтаксис» употребляют в двух значениях: 1 – для обозначения объекта изучения; 2 – для обозначения раздела науки о языке.

Синтаксис языка – это его синтаксический строй, правила построения синтаксических единиц. **Синтаксис как наука** – это раздел грамматики, освещающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц.

Синтаксис изучает как правила связывания слов (лексем) и форм слов, так и те единства, в составе которых эти правила реализуются синтаксические единицы. Минимальные составляющие этих единиц – лексема и форма слова.

Вопрос о составе синтаксических единиц был и остается предметом споров. Разные научные направления и концепции дают разные перечни синтаксических объектов. Синтаксическими единицами являются словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое.

Объектами синтаксиса являются также слово (лексема) и форма слова, но не само по себе и не во всех своих свойствах, а лишь со стороны связей их с другими формами слов и их функций в составе синтаксических единиц, в которые они входят как компоненты. Поэтому словоформы синтаксическими единицами не являются.

Они рассматриваются как строевые элементы синтаксических единиц. Из словоформ строятся словосочетания: *теплый дождь, половина ночи, начинает моросить*. Из словоформ и словосочетаний строятся простые предложения: *С половины ночи начинает моросить теплый дождь*.

В составе предложения словоформы выступают как члены предложения. Из простых предложений строится сложное синтаксическое целое.

Например:

*Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили. (И.С.Тургенев).
Детство кончалось. Очень жаль, что всю прелесть детства мы начинаем понимать, когда делаемся взрослыми. В детстве все было другим. Светлыми и чистыми глазами мы смотрели на мир, и все нам казалось более ярким. (К.Паустовский).*

2.Каждая наука имеет свою область исследования, свой объект. Объект определенной науки, изучаемый под определенным углом зрения, составляет ее предмет. Объектом синтаксиса как науки являются словосочетания, предложения, сложные синтаксические целые. Изучение этих единиц с точки зрения их формальной и смысловой организации составляет предмет синтаксиса.

Таким образом, предметом синтаксиса является изучение и описание правил соединения, сочетания слов и форм слова между собой и изучение тех единиц, которые образуются в результате этих соединений.

Данное определение предмета синтаксиса содержится в синтаксических трудах В.В.Виноградова и В.А.Белошапковой.

Понятие синтаксиса

1. Термин "синтаксис" употребляют для обозначения и объекта изучения и раздела науки о языке.

Синтаксис языка - это его синтаксический строй, совокупность действующих в языке закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц.

Синтаксис как наука - это раздел грамматики, освещающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц (4, с. 5).

Деление грамматики на морфологию и синтаксис определено самой сущностью изучаемых объектов.

Морфология изучает значения и формы слов как элементы внутрисловного противопоставления; значения же словесных форм, возникающие в сочетании с другими словесными формами, значения, определяемые законами сочетаемости слов и построения предложения предложений, являются предметом синтаксиса (8, с. 7).

Синтаксис как наука о синтаксическом строе языка позволяет построить и показать систему синтаксических единиц, связи и отношения между ними, из чего и как они составляются, какими средствами соединяются компоненты (элементы) в синтаксические единицы.

Фундаментальные понятия синтаксиса - понятие о синтаксических единицах, синтаксических отношениях, синтаксических связях (и средствах связи) и о грамматической (синтаксической) семантике (4, с. 5).

2. **Синтаксические единицы** - это конструкции, в которых их элементы (компоненты) объединены синтаксическими связями и отношениями.

В составе синтаксических единиц изменяемые слова используются в одной из своих форм (словоформ), которые в совокупности образуют морфологическую парадигму слова. Однако словоформы изучаются и в морфологии, и в синтаксисе, но выглядят по-разному.

Ср.: *К утру иней налипнет на сосновых ветвях* (Кедрин).

В предложении - 7 слов, 5 словоформ, 5 членов предложения.

Сильная вечерняя роса должна была лечь на траву (А. Толстой).

В предложении - 8 слов, 7 словоформ, 5 членов предложения.

Таким образом, словоформы являются строевыми элементами синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения, сложного синтаксического целого, которые являются основными синтаксическими единицами (4, с.

б). Вопрос о составе синтаксических единиц (сколько их и какие они) до сих пор однозначно не решен в лингвистике, однако в большинстве вузовских учебников (см. список литературы) рассматриваются все названные выше синтаксические единицы.

3. Основным признаком синтаксических построений являются синтаксические связи и отношения между элементами (компонентами) синтаксических единиц .

Синтаксическая связь является выражением взаимосвязи элементов в синтаксической единице, то есть служит для выражения синтаксических отношений между словами, во-вторых, создает синтаксическую структуру предложения и словосочетания, в-третьих, создает условия для реализации лексического значения слова. Основные виды (типы) синтаксической связи - сочинение и подчинение. Сочинение и подчинение являются структурными, собственно языковыми отношениями, призванными структурно оформлять объективные отношения.

Подчинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания двух слов, в котором одно выступает как главное, второе - как зависимое.

Сочинение передает отношения между фактами объективного мира в виде такого сочетания слов, в котором все слова выступают как равноправные по отношению друг к другу.

На базе основных типов связи в лингвистической литературе выделяется: 1) пояснительная связь; 2) двунаправленная связь; 3) детерминантная связь.

Рассмотрим их подробнее.

Пояснительная связь характерна только для словоформ в составе предложения. И.П. Распопов в "Строении простого предложения" (7, с. 40-41) называет эту связь **апликацией**, в "Грамматике-80" отмечено, что пояснительная связь характеризуется как разновидность сочинительной связи (§ 2084). Пояснительная связь - это связь словоформ, при которой второй компонент как бы "накладывается" на первый и благодаря этому уподобляется ему в синтаксических отношениях с другими компонентами предложения. Пояснительная связь раскрывает собственно пояснительные синтаксические отношения, выражающие разные названия одного и того же явления. Пояснительную связь можно усмотреть в случаях, которые обычно трактуются как обособление приложений (в широком смысле с включением не только приименных, но и приадективных, принаречных компонентов), она характерна для предложения

Ср.: Она выходила на улицу в стареньком, очень потрепанном, платье. Налево, у дороги, стояло одинокое дерево.

Двунаправленная связь характерна только для предложения, это одновременная связь зависимой словоформы с двумя другими стержневыми для нее словоформами, выражает определительные и обстоятельственные, определительные и объектные синтаксические отношения. (См.: Грамматика-80, § 2003, Распопов И.П., с. 37-40).

Например: Неужели война сделала тебя суеверным? (Симонов). Словоформа *суеверным* выражает одновременно атрибутивные и объектные синтаксические отношения.

Детерминантная связь - связь свободного присоединения словоформы к предложению в целом, выражает объектные и обстоятельственные синтаксические отношения (см. работы Шведовой Н.Ю., Малащенко В.П. и др.). Примеры: ***В писателе** должны действовать одновременно мыслитель, художник и критик. Для большого писателя мало знать родной язык.* Выделенные единицы являются объектным детерминантом. ***С балкона в комнату** пахло свежестью. **В** распахнутые окна дул теплый ветер* - пример обстоятельного детерминанта. Поскольку синтаксические связи служат для выражения синтаксических отношений, следует дать определение последним.

"Синтаксические отношения, - пишет Л.Д. Чеснокова, - есть те смысловые отношения, которые в школьном синтаксисе квалифицируются как грамматические значения словосочетания, это те отношения, которые определяют специфику синтаксической структуры предложения, составляют значение членов предложения, значение придаточных предложений, значение сложносочиненных и бессоюзных предложений и т.д. Отношения между предметами и явлениями реального мира конкретизируются и предстают в языке как отношения между предметом и предметом, между признаком и предметом, между признаком и признаком, между действием и предметом, между действием и признаком, между действием и действием" (6, с. 9).

Структурные, собственно языковые, отношения призваны определенным образом оформлять, представлять в языке объективные отношения (там же).

Основным следует признать деление синтаксических отношений на предикативные и непредикативные. Предикативные синтаксические отношения характерны для грамматической основы предложения: подлежащего и сказуемого. Непредикативные синтаксические отношения делятся на сочинительные и подчинительные (атрибутивные, объектные, обстоятельственные). Они могут возникать **между компонентами всех синтаксических единиц.** (Подробнее см. в указанной литературе).

4. Для построения синтаксических единиц употребляются словоформы, служебные слова, типизированные лексические элементы, интонация, порядок слов и др. Все эти средства служат также для оформления синтаксических связей и выражения синтаксических отношений.

Словоформы - минимальные синтаксические построения, обслуживающие смысловую сторону синтаксических построений, а элементами словоформ являются окончания и предлоги.

Союзы связывают между собой однородные члены предложения, части сложного предложения и компоненты сложного синтаксического целого, выражают их грамматические значения. Менее яркими сигнализаторами грамматических значений являются сочинительные союзы, но и они раскрывают смысловые отношения между сочиняемыми компонентами.

Частицы и их сочетания могут образовывать нечленимые предложения, оформлять синтаксические значения предложений, членов предложения, выделять смысловой центр высказывания и т.д. Частицы не включаются в состав членов предложения, если оформляют грамматическое значение всего предложения: Например: *Неужели при тысячеградусных температурах в кабине останутся комнатные условия?* В остальных случаях частицы, как и предлоги, входят в состав членов

предложения.

Важную роль в построении синтаксических конструкций играют **типизированные лексические элементы**. К ним относятся местоименные слова (вопросительные, относительные, указательные - *кто, что, который, где, куда, этот, тот, такой, там, туда, поэтому* и т.п.), лексико-семантические группировки знаменательных частей речи.

Порядок слов определяется семантическими и структурными факторами. В русском языке порядок слов бывает двух типов: прямой (фиксированный) и инверсионный (свободный). Одним из средств выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски синтаксических единиц является **интонация**. Составными элементами интонации является мелодика речи, ритм, темп, логическое ударение, которое выделяет в предложении информативный центр. Кроме того, интонация - существенный признак предложения, так как она является одним из показателей завершенности, целостности предложений в устной речи; интонация оформляет типы простых предложений, выделяемых по цели высказывания, придает им эмоциональную окраску, выражает синтаксические связи и отношения между членами предложения, между частями сложного предложения и т.д.

В построении синтаксических конструкций обычно участвует несколько средств .

5. В морфологии у частей речи разграничиваются лексические и грамматические (категориальные) значения. Так же и в синтаксисе. Все синтаксические единицы имеют лексические (речевые, индивидуальные) и грамматические (языковые, синтаксические, категориальные и т.д.) значения. Лексическое значение словосочетаний обусловлено лексическими значениями слов, входящих в эти словосочетания.

Грамматическое значение - более общее, абстрактное значение, значение синтаксических отношений.

ЛЗ	ГЗ
<i>Новый телефон</i>	"предмет и его признак"
<i>Весенний день -</i>	
<i>Красивая роза</i>	определятельные СО
<i>Читать книгу</i>	
<i>Учить слова</i>	"действие и предмет" -
<i>Слушать</i>	объектные СО
<i>музыку</i>	

Вопрос о семантике предложений более сложный и не имеет однозначного решения. С одной стороны, в это понятие включается грамматическое значение вопроса, утверждения, побуждения, с другой стороны, еще и грамматическое значение словосочетаний, входящих в состав предложения.

Таким образом, грамматическая (языковая, синтаксическая) семантика - это общее значение синтаксических единиц одинаковой структуры. Лексическая семантика - это

речевое, конкретное, индивидуальное значение той или иной синтаксической единицы, связанное с лексическим значением слов и словоформ (4, с. 11).

Синтаксическая и лексическая семантики синтаксических единиц и их компонентов отличаются друг от друга разной степенью абстракции: синтаксическая семантика - высшая ступень обобщения лексической семантики. Синтаксическую и лексическую семантики можно представить как разные полюса, между которыми лежит зона переходных явлений, отражающих разные ступени абстракции. В этой зоне взаимодействия грамматики и лексики формируются структурно-семантические типы предложений, словосочетаний и т.д. Синтаксическая семантика разновидностей этих предложений, словосочетаний и т.д. называется **типовой семантикой** (названная проблема отражена в работах Г.А. Золотовой). Так, например, общим грамматическим значением безличного предложения *В комнате холодно* является сообщение, а его типовым значением - состояние среды. В школьных учебниках рассматриваются грамматические значения словосочетаний и предложений: грамматическое значение словосочетания связано с его строением, а предложения - со значением наклонений глагола-сказуемого (4, § 5).

Контрольные вопросы и задания:

1. В каких значениях употребляется термин «синтаксис»?
2. Когда появилась синтаксическая наука?
3. Что означает слово «синтаксис»?
4. Что является объектом синтаксиса?
5. Что является предметом синтаксиса?
6. Каковы задачи синтаксиса?

Задания для самостоятельной работы

1 Законспектируйте материалы раздела «Методы изучения синтаксиса» (СРЯ//под ред Леканта П.А.)

Несмотря на то, что история изучения синтаксиса имеет многовековую традицию, вопрос о предмете и задачах синтаксиса остается актуальным до сих пор. Среди лингвистов нет единства в понимании предмета синтаксиса. В лингвистике 20 в. выделяется три основные точки зрения на предмет синтаксиса: 1) учение о словосочетании; 2) учение о предложении; 3) учение и о словосочетании и предложении

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. -М: Рольф, 2003-448 с .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.

3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 2 Словосочетание. Типы словосочетаний

План:

1. Понятие словосочетания
2. Виды связи в словосочетании
3. Типы словосочетаний.

Опорные слова:

Синтаксические единицы, словосочетание, предложение, словоформа, строевые элементы, синтаксические связи, подчинительная связь , словосочетание, синтаксически свободное словосочетание, цельное сочетание, сочинительные сочетания, подчинительные отношения, предикативные сочетания

1. Синтаксические единицы - это конструкции, в которых их элементы (компоненты) объединены синтаксическими связями и отношениями.

В составе синтаксических единиц изменяемые слова используются в одной из своих форм (словоформ), которые в совокупности образуют морфологическую парадигму слова. Однако словоформы изучаются и в морфологии, и в синтаксисе, но выглядят по-разному.

Ср.: *К утру иней налипнет на сосновых ветвях* (Кедрин).

В предложении - 7 слов, 5 словоформ, 5 членов предложения.

Сильная вечерняя роса должна была лечь на траву (А. Толстой).

В предложении - 8 слов, 7 словоформ, 5 членов предложения.

Таким образом, словоформы являются строевыми элементами синтаксических единиц: словосочетания, простого предложения, сложного предложения, сложного синтаксического целого, которые являются основными синтаксическими единицами (4, с. 6). Вопрос о составе синтаксических единиц (сколько их и какие они) до сих пор однозначно не решен в лингвистике, однако в большинстве вузовских учебников (см. список литературы) рассматриваются все названные выше синтаксические единицы.

3. Основным признаком синтаксических построений являются синтаксические связи и о

ПОДЧИНТЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ СЛОВ. ВИДЫ ПОДЧИНТЕЛЬНОЙ СВЯЗИ СЛОВ

Синтаксическая связь компонентов — это грамматическое оформление синтаксических отношений, возникших между соединяемыми компонентами. Таким образом, синтаксическая связь является одной из составляющих плана выражения той или иной синтаксической единицы.

В словосочетаниях синтаксические отношения между компонентами — подчинительные. Следовательно, синтаксическая связь, при помощи которой оформляются подчинительные отношения между словами, является подчинительной. Подчинительная связь слов в словосочетании — это грамматическое оформление подчинения зависимого слова главному при помощи:

- окончания зависимого слова: *новое платье, купить игрушку;*
- окончания зависимого слова и предлога: *проститься с друзьями, прогулка по саду;*
- только предлога: *остановиться около ателье, заплатить за кофе;*
- расположения слов относительно друг друга: *усы колечком, прийти проститься, быстро уехать, надо подумать.*

Подчинительная связь слов бывает обязательной и необязательной.

1. Обязательной является такая подчинительная связь, при которой слово должно употребляться в речи только с зависимой словоформой, имеющей определенное синтаксическое значение.

Так, всем переходным глаголам свойственна обязательная связь: в изолированном предложении они должны быть употреблены с зависимым словом — именем существительным в форме винительного падежа без предлога, обозначающим объект. Например:

Я услышал выстрел; Ваня потерял ключ; Скоро здесь построят школу; Волчица почувствовала опасность. Слово, обладающее обязательной подчинительной связью и употребленное в изолированном предложении без необходимого зависимого слова, делает изолированное предложение неполным: такое предложение не выражает законченного по смыслу сообщения и вследствие этого вызывает вопрос, направленный именно к отсутствующему необходимому распространителю: Я услышал (что?); Ваня потерял (что?); Скоро здесь построят (что?); Волчица почувствовала (что?).

Кроме переходных глаголов обязательной связью обладают и многие непереходные глаголы, а также слова, относящиеся к другим частям речи, — существительные, прилагательные, наречия.

Например: дотронуться до двери, прислониться к стене, перелезть через забор, взглянуть на Машу, ограничиться замечанием, наблюдать за незнакомцем, разочароваться в нем; отделка помещений, размещение гостей, приближение поезда, потеря паспорта, взмах рукой, занятия музыкой, трещина на потолке, корни дуба, ствол ружья, корпус корабля, воротник пальто, глава романа; полный народа, чуждый мне, непригодный для земледелия, безучастный к происходящему, доступный студентам; тайком от сослуживцев, назло соседу, наедине с природой, под стать хищникам, во вред себе.

Подчинительная обязательная связь бывает одиночной и двойной. Если слово нуждается в одном обязательном распространителе, имеющем определенное синтаксическое значение (наскочить на пень, интересоваться спортом, подход к дому), то такая обязательная связь называется одиночной; если же слово нуждается в двух обязательных распространителях (накрыть стол скатертью, вбить гвоздь в стену, обвинить меня в халатности, выместить гнев на подчиненных, сброс отходов в реку), то такая обязательная связь называется двойной.

2. Подчинительная связь является необязательной, если слово способно употребляться в речи абсолютивно, т. е. без зависимых слов. Так, слова сумка, вечер, дождь, завтракать, болеть, спать, холодный, деревянный, тихонько, быстро и др. не обладают обязательной связью. Абсолютивное употребление таких слов в изолированных предложениях не делает их (изолированные предложения) неполными. Например: Ваня несет сумку; Наступил вечер; Пошел дождь; Катя завтракает; Дедушка болеет; Подул холодный ветер; Дверь тихонько скрипнула и т. п.

Однако есть довольно большая группа слов, обязательность /необязательность связи которых зависит от того, как говорящий осмысливает их употребление в том или ином случае. Речь идет об отвлеченных именах существительных, обозначающих:

- 1) действие (бег, полет, крик, гудение, пение, ответ, догадка, приказ, просьба);
- 2) признак, свойство (красота, глубина, твердость, прозрачность, упрямство, находчивость);
- 3) состояние {болезнь, беспокойство, усталость, волнение, изношенность, истощенность}'
- 4) отношение {недоверие, подозрительность, презрение, высокомерие, лояльность, враждебность},

В одних случаях говорящий соотносит названное существительным действие, признак, состояние, отношение с конкретным деятелем, конкретным носителем признака, состояния, отношения: бег рысака, полет чайки, гудение мотора, красота Маши, волнение родителей, враждебность соседей, недоверие сотрудников.

Употребление таких слов в изолированном предложении без необходимого распространителя делает предложение неполным, на что и указывает вопрос, вызываемый предложением. Например:

Бег (ч е й?) вызвал всеобщий восторг', Я наблюдал за полетом (чьим?); Мне понятно волнение (чье?); Он жаловался на враждебность (ч ь ю?).

В других случаях (более редких) говорящий не соотносит названное существительным действие, признак, состояние, отношение с конкретным деятелем, конкретным носителем признака, состояния, отношения; в таких случаях действие, признак, состояние, отношение предстают как самодостаточные понятия, не нуждающиеся в конкретизации каким-либо субъектом. Абсолютное употребление таких слов в изолированном предложении не делает последнее неполным. Например: Бег — упражнение полезное', Я испытал ощущение, похожее на полет', Волнение повышает вкус к жизни. Враждебность — чувство разрушительное.

Чтобы определить, обладает или не обладает то или иное слово обязательной подчинительной связью, следует воспользоваться приемом абсолютного употребления слова (т.е. употребления слова без зависимых словоформ) в изолированном простом предложении. Если слово обладает обязательной связью, то абсолютное употребление его в изолированном простом предложении неизбежно приведет последнее к смысловой незавершенности. Изолированное, не завершённое по смыслу предложение всегда вызывает вопрос, направленный от слова, обладающего обязательной связью, к его необходимому, но отсутствующему распространителю. Возникший вопрос и является доказательством того, что анализируемое слово обладает обязательной связью и в изолированном предложении оно должно употребляться с распространителем, имеющим определенное синтаксическое значение.

Если же слово не обладает обязательной связью, то абсолютное употребление его в изолированном простом предложении не приводит такое предложение к смысловой незавершенности и, как следствие, вопроса, направленного от исследуемого слова, не возникает. Рассмотрим, например, слово прочитать. Употребляем его без распространителей в изолированном предложении: Я прочитал. Данное предложение не имеет смысловой завершенности, на это указывает вопрос что?, направленный от словоформы прочитал к необходимому, но отсутствующему распространителю — имени существительному в форме винительного падежа без предлога с синтаксическим значением объекта восприятия: прочитал рассказ, статью, письмо и т. п. Следовательно, слово прочитать обладает обязательной связью.

Рассмотрим слово отдыхать. Употребляем его без зависимых слов в изолированном предложении: Отец отдыхает. Предложение по смыслу завершено, на это указывает отсутствие вопроса, направленного от словоформы отдыхает. Следовательно, слово отдыхать не нуждается в зависимой словоформе с определенным синтаксическим значением, абсолютное употребление этого слова в изолированном предложении не приводит такое предложение к смысловой незавершенности. Отсюда делаем вывод: слово отдыхать не обладает обязательной связью.

Рассмотрим еще одно слово — ошибка. Данное отглагольное имя существительное в одних контекстах проявляет себя как слово, не обладающее обязательной подчинительной связью, на что указывает способность данного слова употребляться абсолютно в изолированных, завершенных по смыслу простых предложениях: В его расчетах я обнаружил ошибку; Ошибки всегда влияют на оценку. В других контекстах, т. е. в других изолированных, завершенных по смыслу простых предложениях, слово ошибка должно употребляться с зависимой словоформой, обозначающей признак действия по субъекту: Ошибка пилота может привести к гибели пассажиров; Его ошибки носят невинный характер. Значит, в двух последних примерах имя существительное ошибка проявило себя как слово, обладающее обязательной подчинительной связью. Аналогично слову ошибка проявляют себя отглагольные существительные крик, бег, полет, болезнь, замечание и др., а также отадективные существительные красота, глубина, упрямство, подозрительность, высокомерие и др. Не у всех отглагольных и отадективных имен существительных обязательность-необязательность их подчинительной связи обусловлена контекстом. Среди них есть немало таких, которые обладают обязательной подчинительной связью в любом контексте. Таковыми являются, например, существительные объяснение, забивание, прикосновение, подборка, посадка, недоступность, неосторожность и др. В современном русском языке выделяется три вида подчинительной связи слов: согласование, управление, примыкание.

1. Согласование — это такой вид подчинительной связи слов, при котором главное слово (имя существительное) своими формами рода, числа и падежа обуславливает формы рода, числа и падежа зависимого слова: дубовый стол, холодная вода. Согласование формы зависимого слова с формой главного происходит только в том случае, если главное слово выражено склоняемым существительным, а зависимое — согласуемым словом: прилагательным, местоимением-прилагательным, порядковым числительным, причастием. Например: высокая сосна, моя сумка, второй вагон, зеленеющее поле. При согласовании изменение формы главного слова неизбежно ведет к соответствующему изменению формы зависимого слова: высокая сосна — высокой сосны — высокой сосне — высокую сосну — высокой сосной — о высокой сосне.

2. Управление — это такой вид подчинительной связи слов, при котором главное слово (ввиду своего лексического значения) предполагает или допускает свое распространение именем существительным в форме косвенного падежа без предлога или с предлогом. Управляющее слово может быть выражено любой частью речи:

1) глаголом {заметить ошибку, интересоваться политикой, закатиться под стол, говорить о литературе)',

2) существительным {строительство школы, упрек в равнодушии, лезвие ножа, кольцо с камнем, дом около дороги)',

3) прилагательным {полезный детям, трудный для новичков, непригодный для земледелия, серый от пыли);

4) числительным {три тетради, двое из студентов);

5) местоимением {кто-то в пижаме, некоторые из покупателей);

б) наречием {наперерез всаднику, уморительно до слез). При управлении изменение формы главного слова не влечет за собой изменения формы зависимого слова: заметить ошибку — заметил ошибку — замечу ошибку — заметишь ошибку — заметил бы ошибку — заметивший ошибку — заметив ошибку и т.д. Это объясняется тем, что в основе управления лежит лексическая семантика главного слова, а не его форма.

Управление бывает сильным и слабым. Управление является сильным, если главное слово обладает обязательной связью, а реализующая ее падежная или предложно-падежная форма является единственно возможной. Например: мыть посуду, сломать игрушку, переплыть реку, потерять нож, спинка стула, ветка березы, сочувствие пострадавшим, махать руками, владеть усадьбой, оттолкнуться от берега, извлечь из рюкзака, присмотреться к новичку, под*ход к детям, восприимчивый к новому, посягать на суверенитет, поплатиться за откровенность, падкий на сплетни, прощание с институтом, ухаживание за Машей, уведомление о расходах.

Управление является слабым, если:

1) главное слово не обладает обязательной связью: спать на диване, завтракать в столовой, плакать от обиды, отдыхать на 24 даче, упасть на пол, споткнуться о камень, внимательный к детям, обычный для школьника, синий в полоску, черный от копоти, шляпа с пером, ваза для фруктов, домик за городом, книга о птицах и т.п.;

2) главное слово обладает обязательной связью, но: а) реализующая ее падежная или предложно-падежная форма зависимого существительного является не единственной, а одной из возможных (находиться (где?): около реки, за рекой, в реке; перебраться (куда?): в дом, на крышу, под стол); б) распространяющая его падежная или предложно-падежная форма не является обязательной для данного главного слова: мыть на кухне {в тазике, с мылом), чинить без помощников, потерять в лесу, читать Ване, купить для дочери, увидеть во дворе, строить около реки, любить за доброту, помощь деньгами, возвращение после работы, изготовление из алюминия, разговор по телефону, открытие в Москве, перенос на осень, провисание от снега, доступный без ограничений, свойственный до революции, безучастность с самого начала и т. п.

3. Примыкание — это такой вид подчинительной связи слов, при котором главное слово (выраженное любой частью речи) не влияет на форму зависимого, так как последнее является неизменяемым. Например: легко взлететь, очень умный, по-детски наивно, прийти посоветоваться, ворот нараспашку. Подчинение зависимого слова главному выражается в таких случаях при помощи позиции слов относительно друг друга. При примыкании зависимый компонент словосочетания может быть выражен следующими частями речи и словоформами:

1) наречием: говорить шепотом, вернуться осенью, очень ловкий, весьма приятный, абсолютно точно, молча смотреть, работать стоя, нехотя таскать, дверь налево, сапоги гармошкой;

2) инфинитивом: прийти узнать, велеть переделать, необходимо договориться, рад повидаться, попытка прорваться;

3) компаративом (сравнительной степенью прилагательного или наречия): мальчики постарше, люди побогаче, говорит медленнее, мыть чище;

4) неизменяемыми притяжательными местоимениями его, ее, их: его шляпа, его голос, ее зонтик, ее улыбка, их дети, их успех;

5) неизменяемым прилагательным: цвет беж (маренго, хаки), юбка мини, брюки клеш, пальто реглан.

Контрольные вопросы и задания:

- 1 Назовите виды подчинительной связи
- 2 Как отличить словосочетание от предложения?
- 3 Какой вид подчинительной связи называется согласованием?
- 4 Какой вид подчинительной связи называется управлением?
- 5 Какой вид связи называется примыканием?

1.Словосочетание — это синтаксическая единица, образованная двумя (или более) знаменательными словами, находящимися между собой в подчинительных отношениях. Словосочетание, взятое вне предложения, является номинативной единицей: оно, как и слово, служит в этом случае для наименования предметов, действий, признаков, состояний. В словосочетании происходит конкретизация одного слова другим, в результате чего понятие, именуемое словосочетанием, становится более точным, более определенным. Конкретизируемое слово является главным, конкретизирующее — зависимым. Например: женские сапоги, солдатские сапоги; писать письмо, писать портрет; трудный для абитуриентов, трудный для обработки; шум ветра, шум в классе.

Определение словосочетания, приведенное выше, не позволяет считать словосочетаниями следующие сочетания словоформ:

1) сочетание словоформ, одна из которых есть субъект предикативного признака, а другая — предикат. Например: ребенок спит;

зацвела сирень; мне холодно; у Маши ангина; с вертолетом непол дверь на замке; тарелок — две; в подвале сыро;

2) сочетание словоформ, одна из которых выполняет функцию детерминирующего второстепенного члена предложения (детерминанта), а вторая — функцию сказуемого. Например: Перед сном он пьет только молоко (перед сном пьет — не словосочетание); Из-за дождей зерновые культуры развивались плохо (из-за дождей развивались — не словосочетание);

3) однородные члены предложения: они находятся между собой в сочинительных отношениях. Например: Кот потянулся и разлегся на кушетке (потянулся и разлегся — не словосочетание);

До обеда они не столько работали, сколько курили (не столько работали, сколько курили — не словосочетание);

4) сочетание грамматической основы предложения с каузатором

1 Эти компоненты формируют не подчинительные, а каузирующие ... Каузатор — компонент со значением воздействующего предмета или явления отношения. Например: Камни нагреты солнцем (нагреты солнцем — не словосочетание); Наша лаборатория создавалась Федоровым (создавалась Федоровым — не словосочетание); Лодку перевернуло волной (перевернуло волной — не словосочетание); 5) сочетание обособленного второстепенного члена предложения (потенциального предиката) со словоформой, обозначающей потенциальный субъект или потенциальный предикат. Такие компоненты формируют потенциально предикативные или потенциально сочинительные отношения. Например: Яблоки, лежавшие на земле, оказались сладкими (яблоки, лежавшие — не словосочетание); Мой отец, подводник, служил на Северном флоте (отец, по водник — не словосочетание); Сторож, услышав лай собаки, вышел на крыльцо (услышав, вышел — не словосочетание);

б) сочетание страдательного причастия с существительным или местоимением-существительным в форме творительного падежа. Такие компоненты находятся между собой не в подчинительных, а в потенциально предикативных отношениях (потенциальный предикат + потенциальный субъект). Например: Это здание, охраняемое государством, построено в начале прошлого века (охраняемое государством — не словосочетание); Доклад, прочитанный студентом, всем понравился (прочитанный студентом — не словосочетание); Обнаруженное мной существо оказалось милейшей дворнягой. (обнаруженное мной — не словосочетание);

7) сочетание словоформ, одна из которых является уточняемой или поясняемой, а вторая — уточняющей или поясняющей.

Такие словоформы находятся между собой в уточнительных или пояснительных отношениях. Например: В Москве, на Петровке, открылся новый книжный магазин (В Москве, на Петровке — не словосочетание); Завтра, в полдень, я жду тебя около библиотеки (завтра, в полдень — не словосочетание); Когда-то здесь паслись мустанги, то есть одичавшие лошади (мустанги, одичавшие лошади — не словосочетание).

2. Словосочетания синтаксически делимые и синтаксически неделимые (цельные)

Словосочетание является синтаксически делимым, если каждый его компонент (главный и зависимый) в предложении будет отдельным членом предложения. Например, словосочетание теплая куртка является синтаксически делимым, так как его главный компонент куртка в предложении будет выполнять синтаксическую функцию подлежащего или дополнения, а зависимый — синтаксическую функцию определения: Теплая куртка висела в чулане', Ваня надел теплую куртку. Словосочетание войти в комнату также является синтаксически делимым, так как его главный компонент войти в предложении будет выполнять синтаксическую функцию сказуемого, а зависимый — синтаксическую функцию обстоятельства места: Павел вошел в комнату и поздоровался с нами. Синтаксически делимыми являются и словосочетания: очень холодно, черный от копоти, лестница на чердак, прийти проститься, шум ветра, ствол ружья и т. п.

Словосочетание является синтаксически неделимым, если в другом, синтаксически делимом словосочетании оно выполняет функцию главного или зависимого компонента, а в предложении

функцию какого-то одного члена предложения. Например, словосочетание три грузовика является синтаксически неделимым, так как в синтаксически делимом словосочетании {три грузовика)

с прицепами оно выполняет функцию главного компонента, а в синтаксически делимом словосочетании отремонтировать {три грузовика) — функцию зависимого компонента; в предложении словосочетание три грузовика будет одним членом предложения — подлежащим или дополнением: К заводским воротам подъехали три грузовика', Все свое оборудование они погрузили на три грузовика.

В словосочетании *котенок с белыми лапками* зависимый компонент *с белыми лапками*, конкретизирующий предмет {котенок) по цвету одной из неизменных его частей, может быть выражен только словосочетанием, а не словоформой, потому что словоформа *с лапками*, непосредственно связанная с главным словом *котенок* и подчиняющаяся ему, не несет в себе конкретизирующей информации о предмете, названном словом *котенок*. Поэтому и не возникает логически полноценного словосочетания при соединении слова *котенок* со словоформой *с лапками*. Необходимая конкретизирующая информация у словоформы *с лапками* появляется только после распространения ее каким-либо знаменательным словом: *с белыми лапками*, *с пушистыми лапками*. Таким образом, в словосочетании *котенок с белыми лапками* главный компонент представлен словом *котенок*, а зависимый — синтаксически неделимым словосочетанием *с белыми лапками*. В предложении главный компонент этого словосочетания будет выполнять синтаксическую функцию подлежащего или дополнения, а зависимый — синтаксическую функцию несогласованного определения. Например: *Котенок с белыми лапками был особенно шустрый; Маше подарили котенка с белыми лапками*. Синтаксическая неделимость большинства словосочетаний объясняется семантической недостаточностью их главного слова. Семантически недостаточное слово самостоятельно не может выполнить функцию конкретизируемого или конкретизирующего компонента словосочетания. Причем у одних слов {два, пять, много, несколько, большинство, куча, груда, охапка, вязанка, пучок; хотеть, пытаться, стараться, обязан, вынужден, надо, можно, становиться, оказаться, называться и т.п.) их семантическая недостаточность является постоянным свойством, проявляющимся у таких слов при их употреблении в любом контексте. У других слов (кто-то, что-то, нечто, глаза, лицо, фигура, серп, лента, зеркало и др.) семантическая недостаточность есть результат их употребления в определенном контексте; употребленные в другом контексте или вне контекста такие слова являются семантически достаточными.

Все синтаксически неделимые словосочетания можно сгруппировать по обобщенному значению или функции их главных и зависимых слов.

1. Количественно-именные словосочетания. Учитывая особенности обозначения количества главными словами, все такие словосочетания можно разбить на несколько подгрупп:

- а) две тетради, три грузовика, четверо мужчин, одиннадцать тарелок, около ста квартир;
 - б) несколько человек, большинство студентов, часть книг, много туристов;
 - в) два килограмма яблок, пять метров сатина, три литра бензина]
 - г) бутылка молока, коробка конфет, пачка сигарет, мешок картошки;
 - д) куча стружек, груда камней, охапка васильков, вязанка дров, пучок укропа.
2. Неопределенно- или обобщенно-избирательные: кто-то из студентов, один из пассажиров, любой из них, никто из демократов.
 3. Неопределенно-признаковые: что-то тяжелое, что-то мягкое, нечто необъяснимое, кто-то в черном, кто-то с пилой, где-то в поле, откуда-то сверху, кому-то на голову.
 4. Словосочетания со значением совместного действия, восприятия, тождественного отношения, признака: мать с бабушкой уехали; мы с братом слушали; дед с дядей Ваней не любили; у нас с Васей не было таких игрушек; волк с волчицей грелись на солнышке.
 5. Словосочетания, главное слово которых обозначает какой-либо неотъемлемый признак конкретизируемого предмета или действия: девушка с печальными глазами; река с крутыми берегами; котенок с белыми лапками; обувь большого размера; говорить громким голосом; плакать горючими слезами; ехать с большой скоростью; отказаться по непонятной причине.
 6. Словосочетания, главное слово которых является служебной частью составного сказуемого: хотеть уехать, пытаться понять, стараться не отстать, должен объяснить, надо узнать, необходимо послать, можно построить, нельзя купаться, начать посещать, перестать писать, оказаться недолговечной, стать седым, притвориться спящим, стоять первым, родиться счастливой, вернуться расстроенным, работать токарем.
 7. Словосочетания, главное слово которых (имя существительное) имеет метафорическое значение. Такие синтаксически неделимые словосочетания называются метафорическими: лента реки, серп луны, зеркало льда, свечи сосен, ежик волос, волны негодования.
 8. Словосочетания, в роли главного слова которых употребляются существительные человек, люди, мужчина, женщина, вещь, дело, занятие, вопрос, место, время и др. Эти существительные не могут самостоятельно (без распространителя) выполнять в предложении синтаксическую функцию сказуемого или обособленного приложения, так как в их содержании (весьма отвлеченном) отсутствует характеризующая предмет или действие информация.

Например: Иван Петрович — человек серьезный, Актеры — люди интересные: Ему, человеку опытному, все стало понятно, У Анны Сергеевны, женщины доброй, врагов не было; Скрипка — вещь деликатная: Сторожить колхозную свеклу — дело нехитрое: Торговать укропом и петрушкой — занятие не для Маши; Наш сад — место

ПРОСТЫЕ И СЛОЖНЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ

По количеству компонентов словосочетания делятся на простые и сложные. Словосочетание является простым, если оно состоит из двух компонентов: одного главного и одного зависимого.

В простом словосочетании его компоненты (главный или зависимый или оба одновременно) могут быть выражены: 1) словоформой: розовые облака, мебель для гостиной, лестница на чердак, поговорить с сестрой, открыть окно, серый от пыли; 2) синтаксически неделимым словосочетанием: река с крутыми берегами, купить две тетради, поговорить с кем-нибудь из жильцов, стать седым от горя, два года работать токарем; 3) устойчивым сочетанием слов: нести ответственность за детей, произвести запуск ракеты, совершить посадку в Омске, нанести удар по электростанции, оказать давление на противоположную сторону, пойти на сговор во избежание невосполнимых потерь; 4) фразеологизмом: поехать за длинным рублем, бежать что есть духу, закрывать глаза на недостатки, наострить лыжи в город, гонять*лодыря всем классом, обломать рога обидчику, заглянуть для очистки совести.

Простое словосочетание, войдя в предложение, дает ему два члена предложения.

Словосочетание является сложным, если оно состоит более чем из двух компонентов — трех, четырех, пяти: дом с белыми колоннами, всегда строгий к лентяям, купить в магазине интересную книгу, построить большой дом на высоком берегу, подарить любимой колечко с красивым камнем. В сложном словосочетании, как и в простом, его компоненты могут быть выражены словоформой, синтаксически неделимым словосочетанием, устойчивым сочетанием слов и фразеологизмом. Например: купить Ване несколько тетрадей, своевременно произвести обработку садового участка, слышать краем уха о его проблемах. Сложное словосочетание, войдя в простое предложение, дает ему столько членов предложения, сколько в нем (в сложном словосочетании) компонентов. Так, сложное (трехкомпонентное) словосочетание дом с белыми колоннами при вхождении в предложение дает ему три члена предложения: Дом с белыми колоннами когда-то был госпиталем.

Однородные члены, конкретизируя то или иное слово, образуют с ним не сложное, а простое словосочетание, потому что каждый однородный член по смыслу относится непосредственно к конкретизируемому слову. Это и является причиной того, что:

а) все члены того или иного однородного ряда тождественны по своим синтаксическим признакам (имеют одинаковые синтаксические отношения с конкретизируемым словом, одинаковое синтаксическое значение и одинаковую синтаксическую функцию в предложении); б) однородные члены вступают между собой в те или иные смысловые отношения. Например: красные, желтые, голубые шарики; продвигаться быстро и бесшумно; стихи Пушкина и Лермонтова; купить не ручку, а карандаш; работать быстро, но неаккуратно; послать Катю или Машу; приехать не то из Омска, не то из Барнаула.

Контрольные занятия

1. Какие словосочетания являются синтаксически делимыми?
2. Какие сочетания слов относятся к цельным сочетаниям?
3. Какие словосочетания являются сложными?

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-стр. 235-239

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989. 355-358
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Самостоятельная работа : Словосочетания и их классификации. Схема анализа.

Принадлежность главного и зависимого слов словосочетания к той или иной знаменательной части речи определяет многие свойства конкретного словосочетания. Так, частеречное выражение главного слова определяет тип словосочетания.

Выделяются следующие типы словосочетаний.

1. Субстантивные словосочетания (главное слово — имя существительное): солнечное утро, поездка к морю, дверь на кухню, разговор наедине. Схемы словосочетаний изображаются следующим образом (описания схем относятся ко всем типам):а) указывается часть речи, которой выражено главное слово, над обозначением части речи ставится знак «х»;

б) указывается часть речи, которой выражено зависимое слово, и, если это существительное или местоимение-существительное, то отмечается его падежная или предложно-падежная форма;

в) между обозначениями частей речи главного и зависимого слов ставится знак «+», указывающий на соединение двух компонентов;

г) в схеме отражается реальное расположение компонентов относительно друг друга. Субстантивные словосочетания строятся, например, по таким схемам:

1) прил. (мест.-прил.; порядк. числит.; причаст.) + сущ.: кожаный мяч, холодная вода, наручные часы; моя тетрадь, чей-то зонтик, первый вагон; зазеленевшие поля, искаженное представление;

2) сущ. + сущ. Р. п.: ветка березы, пачка соли, приезд отца;

3) сущ. + из сущ. Р. п.: чашка из алюминия, картошка из Белоруссии;

4) сущ. + без сущ. Р. п.: окно без форточки, ботинки без шнурков;

5) сущ. + в сущ. В. п.: дорога в лес, тетрадь в клетку, удар в

6) сущ. + наречие: сапоги гармошкой, ворот нараспашку, яйцо вмятку;

7) сущ. + инфинитив: желание вернуться, решение открыть, приказ наступать.

Парадигма субстантивных словосочетаний — это система их форм, возникающая в результате изменений главного слова по падежам и числам. Начальной формой субстантивных словосочетаний, открывающей их парадигму, является начальная форма имени существительного — форма именительного падежа единственного числа. Например: холодная вода — из-за холодной воды —•благодаря холодной воде; ветка березы — с ветки березы — над веткой березы; картошка из Белоруссии — кроме картошки из Белоруссии — наряду с картошкой из Белоруссии; желание вернуться — из желания вернуться — независимо от желания вернуться,

2. Адъективные словосочетания (главное слово — имя прилагательное): полезный для здоровья, трудный для учеников, красный от мороза, очень красивый.

Приведем наиболее употребительные схемы построения адъективных словосочетаний:

1) прил. + для сущ. Р. п.: необходимый для детей, незаметный для посторонних;

2) пр х ил. + от сущ. Р. п.: серый от пыли, мрачный от проигрыша;

3) прх ил. + из-за сущ. Р. п.: непригодный из-за трещины, злой из-за скандала;

4) прил. + сущ. Д. п.: верный присяге, знакомый студентам, послушный зову;

5) прил. + сущ. Т.п.: сытый телом, слабый духом, богатый нефтью;

6) наречие + прил.: очень скользкий, невероятно худой, по-прежнему гостеприимный;

7) прил. + инфинитив (по этой схеме строятся синтаксически неделимые словосочетания): готовый помочь, способный предвидеть, бессильный создать.

Парадигма адъективных словосочетаний возникает в результате изменений главного слова (имени прилагательного) по падежам, числам, родам и степеням сравнения. Начальной является форма именительного падежа единственного числа мужского рода положительной степени. Например: мокрый от росы — мокрого от росы — мокрому от росы; ненужный в хозяйстве — ненужного в хозяйстве — самый ненужный в хозяйстве — самым ненужным в хозяйстве и т. п.

3. Местоименные словосочетания (главное слово — местоимение): кто-то из учеников, никто из соседей, что-то странно нечто невообразимое, любой из вас. Местоименные словосочетания в русском языке немногочисленны, в роли главного слова употребляются неопределенные местоимения (кто-то, что-то, кто-нибудь, что-нибудь, кое-кто кое-что, некто, нечто) и отрицательные (никто, ничто). Количество схем, по которым строятся местоименные словосочетания, также незначительно:

- 1) неопред. мест. + из сущ. Р. п.: кто-то из строителей, что-то из вещей, кое-что из продуктов;
- 2) отрицат. мест. + из сущ. Р. п.: никто из спортсменов, ничто из мелочей;
- 3) неопред. мест. + прил.: что-то детское, что-то неприличное, нечто огромное;
- 4) неопред. мест. + вроде сущ. Р. п.: что-то вроде сохи, нечто вроде шалаша;
- 5) неопред. мест. + в сущ. П. п.: кто-то в черном, некто в шинели.

Все местоименные словосочетания являются синтаксически неделимыми. Парадигма у них только падежная: кто-то из учеников — кого-то из учеников — кому-то из учеников; никто из соседей — никого из соседей — никому из соседей; что-то вроде сохи — о чем-то вроде сохи; кто-то в черном — кого-то в черном — с кем-то в черном и т. п.

4. Словосочетания с именем числительным в роли главного слова: два карандаша, три ручки, пять мячей, семь тетрадей, оба ножа, обе вилки, двое мужчин, семеро козлят, первый от окна, второй после школы. Такие словосочетания строятся по следующим схемам:

- 1) колич. числит. + сущ. Р. п. ед. ч. (схема синтаксически неделимых словосочетаний): полтора рулона, два стола, две вазы, три мяча, четыре тарелки;
- 2) колич. числит. + сущ. Р. п. мн. ч. (схема синтаксически неделимых словосочетаний): пять стульев, шесть овец, девять лопат, одиннадцать ступенек;
- 3) собират. числит. + сущ. (одушевл. м. р.) Р. п. мн. ч. (схема синтаксически неделимых словосочетаний): двое мужчин, четверо солдат, семеро козлят';
- 4) собират. числит, оба {обе} + сущ. (неодушевл.) Р. п. ед. ч. (схема синтаксически неделимых словосочетаний): оба стола, оба ботинка, обе руки, обе сумки;
- 5) собират. числит. + предлог в сущ. П. п. мн. ч. (схема синтаксически делимых словосочетаний): двое в шинелях, трое в шляпах;

6) порядк. числит. + предлого/яущ. Р.п. (схемасинтаксически делимых словосочетаний):
второй от двери, третий от столба;

7) порядк. числит. + предлог после сущ. Р. п. (схема синтаксически делимых словосочетаний): первый после поворота, четвертый после школы.

Парадигма словосочетаний с числительным в роли главного слова неоднородна. У одних словосочетаний она полная (шестичленная), у других — неполная (двучленная), у третьих отсутствует вовсе. Это зависит от ряда условий:

1) если в роли главного слова употреблено порядковое числительное, то такие словосочетания имеют полную падежную парадигму, открывающуюся формой именительного падежа: первый от поворота — первого от поворота — первому от поворота — первым от поворота — (в) первом от поворота

2) если в роли главного слова употреблено количественное числительное или собирательные числительные оба, обе, а в роли зависимого — неодушевленное существительное, то такие словосочетания имеют неполную (двучленную) парадигму: она образуется только двумя падежными формами — формой именительного и винительного падежей: два стола, три вазы, пять карандашей, десять тетрадей, оба ножа, обе вилки. В остальных падежных формах главным словом становятся имя существительное или количественное числительное (или собирательное оба, обе), став зависимым словом, согласуется с существительным в падежной форме и в предложении будет выполнять синтаксическую функцию согласованного определения: двух столов — двум столам — двумя столами — в двух столах; обоих ножей — обоим ножам — обоими ножами — на обоих ножах;

3) если в роли главного слова употреблены количественные числительные два, три, четыре или собирательные оба, обе, а в роли зависимого слова — одушевленное существительное, то у таких словосочетаний парадигма отсутствует, ибо названные числительные являются главным словом словосочетания только в форме именительного падежа: два мальчика, три сестры, четыре студентки; оба офицера, обе подруги. В остальных падежных формах главным словом словосочетания становятся имя существительное или названные числительные, став зависимым словом, согласуются с существительным в падежной форме и в предложении выполняют синтаксическую функцию согласованного определения: двух мальчиков — двум мальчикам — двух мальчиков — двумя мальчиками — о двух мальчиках; обеих сестер — обеим сестрам — обеих сестер — обеими сестрами, в обеих сестрах.

5. Г л а г о л ь н ы е словосочетания. Главное слово в них выражено глаголом или его особыми формами — причастием или деепричастием: читать газету, строить дом, вернуться в город, на

скачтить на пень, перелезть через забор, играющий на гитаре, упавший на пол, купленный в магазине, войдя в дом, написав записку, опираясь на палку. Из всего многообразия схем, по которым строятся глагольные словосочетания, назовем лишь некоторые из них:

1) глагол + предлог от сущ. Р. п.: узнать от соседей, отстать от группы,

- 2) гла х гол + предлог с сущ. Р. п.: сбросить с крыши, упасть со стола;
- 3) глагол + сущ. Д. п.: подарить жене, позвонить отцу, показать учителю;
- 4) глагол + сущ. В. п.: мыть посуду, учить детей, открыть дверь;
- 5) глагол + предлог в сущ. В. п.: верить в победу, положить в стол, уехать в деревню;
- 6) глагол + сущ. Т. п.: интересоваться техникой, рыть лопатой, облить водой;
- 7) глах гол + предлог в сущ. П. п.: жить в городе, прийти в шапке, купаться в реке;
- 8) глагол + наречие: писать медленно, вернуться осенью, изготовить вручную;
- 9) глагол + инфинитив: прийти проститься, заставить переделать, принести попить;
- 10) причастие + сущ. В. п.: рассматривающий картину, построивший мост;
- 11) причастие + предлог к сущ. Д. п.: подплывший к берегу, взывающий к милосердию;
- 12) причастие + наречие: приготовленный наскоро, внезапно появившийся;
- 13) деепричастие + сущ. В. п.: услышав шум, открывая дверь, познавая мир;
- 14) деепричастие + предлог из сущ. Р. п.: выйдя из школы, изготовив из проволоки;
- 15) деепричастие + наречие: выскочив наружу, хорошо понимая, бегло осмотрев.

Глагольные словосочетания имеют весьма разветвленную парадигму, которая образуется в результате изменения глаголов по наклонениям, временам, числам, лицам, родам, видам и залогам.

Полная парадигма глагольных словосочетаний включает в себя около двухсот форм. Начальной формой глагольных словосочетаний является форма инфинитива. У словосочетаний, главное слово которых выражено причастием (подплывших к берегу) или деепричастием (услышав шум), можно отмечать две начальные формы: подплыть к берегу — подплывший к берегу, услышать шум — услышав шум.

6. Наречные словосочетания — это словосочетания, в которых главное слово выражено наречием: очень быстро, едва слышно, глупо до безобразия, обидно для окружающих, наравне со взрос-

лыми, быстрее оленя, далеко от станции, как-то странно, где-то сзади, рано утром. Наречия могут распространяться наречиями и именами существительными, этим и объясняется сравнительно

небольшой перечень схем, по которым строятся наречные словосочетания (синтаксически делимые):

- 1) наречие + наречие: очень уверенно, едва заметно, слишком резко, довольно грубо, весьма искусно, слегка насмешливо, еще немного,

- 2) наречие + наречие в форме сравнительной степени: гораздо выше, чуть громче, немного тоньше, вдвое дольше, еще глубже, можно внимательнее',
- 3) наречие + предлог до сущ. Р. п.: странно до неприличия, слащаво до приторности;
- 4) наречие + предлог для сущ. Р. п.: непонятно для собравшихся, обидно для окружающих,
- 5) наречие + предлог от сущ. Р. п.: вдали от родины, поблизости от дома;
- 6) наречие + предлог с (со) сущ. Т. п.: наедине с сыном, наравне со взрослыми;
- 7) наречие в форме сравнительной степени + сущ. (местоим.) Р. п.: (бежать) быстрее ветра, (чувствовать) тоньше всех.

Есть две схемы, по которым строятся наречные синтаксически неделимые словосочетания: 1) неопределенное наречие + наречие: как-то странно, как-то непонятно, как-то удивленно, где-то сзади, где-то далеко, откуда-то справа, как-то утром; 2) качественное наречие + наречие со значением времени или места: рано утром, поздно вечером, далеко впереди, немного ближе.

Из перечисленных схем построения наречных синтаксически делимых словосочетаний только по одной строятся такие словосочетания, которые имеют парадигму форм степеней сравнения: непонятно для собравшихся — непонятнее для собравшихся — все непонятнее для собравшихся. Начальной формой в этой трехчленной парадигме является форма положительной степени сравнения. Подавляющее большинство наречных словосочетаний не имеют парадигмы форм степеней сравнения, поэтому понятие начальной формы к таким словосочетаниям неприменимо.

7. Словосочетания с категорией состояния в роли главного слова: очень душно, жалко детей, плохо без друзей, стыдно за тебя, чуть лучше, пора выходить. Слова категории состояния могут распространяться наречиями, именами существительными и инфинитивом. Вот наиболее употребительные схемы, по которым строятся такие словосочетания:

- 1) наречие + слово категории состояния: очень смешно, совсем темно, почти сухо;
- 2) наречие + слово категории состояния в форме сравнительной степени: гораздо теплее, заметно лучше, немного прохладнее;
- 3) слово категории состояния + предлог без сущ. Р. п.: плохо без электричества, трудно без помощников;
- 4) слово категории состояния + предлог с сущ. Т. п.: тяжело с такими людьми, трудно с ним, хорошо с другом;
- 5) слово категории состояния + предлог в сущ. П. п.: тепло в валенках, удобно в безрукавке, хорошо в лесу, интересно в школе; 6) слово категории состояния + инфинитив (схема синтаксически неделимых словосочетаний): смешно смотреть, тошно вспоминать, жаль потерять, пора объясниться, необходимо подумать, надо поправить, можно выиграть, нельзя потакать, глупо надеяться.

Словосочетания, в которых слово категории состояния распространяется именем существительным или инфинитивом, могут иметь трехчленную парадигму, образуемую формами степеней сравнения; начальной является форма положительной степени: плохо без электричества — хуже без электричества — хуже всего без электричества; трудно с ним — труднее с ним — труднее всего с ним; тяжело расставаться — тяжелее расставаться — тяжелее всего расставаться.

Контрольные вопросы и задания по теме

1. Дайте определение словосочетания.
2. Какие синтаксические отношения между словами являются подчинительными?
3. Что такое подчинительная связь слов?
4. Какие сочетания слов не являются словосочетаниями и почему?
5. Какие словосочетания являются синтаксически делимыми и какие — неделимыми? Назовите основные виды синтаксически неделимых словосочетаний.
6. Какие словосочетания являются простыми и какие — сложными?
7. Перечислите типы словосочетаний по главному слову. Что такое парадигма словосочетания? Какая форма словосочетания является начальной? 50
8. Что такое обязательная и необязательная подчинительная связь слов?
9. Что такое согласование?
10. Что такое управление? Какое управление является сильным и какое — слабым?
11. Что такое примыкание?
12. Что такое семантико-формальная структура словосочетания?
13. Как определяется семантика главного компонента? Что может обозначать главный компонент?
14. Как определяется семантика зависимого компонента словосочетания? Какие синтаксические значения может иметь зависимый компонент словосочетания?
15. Какие смысловые отношения между компонентами словосочетания являются определительными?
16. Какие смысловые отношения между компонентами словосочетания являются обстоятельственными?
17. Какие смысловые отношения между компонентами словосочетания являются объектными?

18. Какие смысловые отношения между компонентами словосочетания являются обстоятельственно-объектными? Чем вызвано совмещение обстоятельственного и объектного отношений?

19. Чем обусловлена синтаксическая функция зависимого компонента словосочетания в предложении? В каких случаях зависимый компонент будет выполнять синтаксическую функцию определения, в каких — функцию обстоятельства и в каких — функцию дополнения?

20. Может ли зависимый компонент словосочетания быть синкретичным по своей синтаксической функции? Если может, то чем это объясняется?

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. —высшая школа.1999-2000 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www. bilim.uz

Лекция3 Предложение. Простое предложение. Типология простых предложений.

План:

1. Виды предложений по цели высказывания.
2. Виды предложений по эмоциональной окраске.
3. Утвердительные и отрицательные предложения.

В зависимости от **цели высказывания** предложения бывают повествовательными, вопросительными и побудительными.

1.В повествовательном – высказывается сообщение (информация) о каком-либо факте, событии, явлении. Ему свойственна интонация сообщения,- постепенное понижение тона к концу предложения.

Например: Студенты занимаются .

Вопросительное предложение выражает вопрос и может быть или собственно-вопросительным или вопросительно-риторическим.

Примеры Дудников- стр. 240.

Побудительные предложения выражают приказание, просьбу или пожелание. В нем употребляются глаголы в форме повелительного или сослагательного наклонения, а также инфинитив в различных значениях повелительного наклонения.

2.По эмоциональной окраске предложения делятся на восклицательные и невосклицательные. Восклицательные произносятся с особым чувством, воспринимаются как эмоционально окрашенные.

Невосклицательные не обладают особой яркой интонационной окраской.

3.Утвердительные и отрицательные предложения.

Повествовательные предложения могут содержать утверждение или отрицание содержащейся в нем информации.. в зависимости от этого они классифицируются как утвердительные или отрицательные. Формальным показателем отрицания является наличие слова нет или частицы не. Если частица не относится к сказуемому, то отрицается мысль содержащаяся в предложении. Такое отрицание считается полным или общим, а предложение – общеотрицательным. Если частица не относится к любому другому члену предложения, то отрицается не вся мысль, а отдельная ее часть. Отрицание осознается как частичное. Таким образом, среди отрицательных предложений принято выделять общеотрицательные и частноотрицательные.

Типы предложений по особенностям их структуры

По структурным особенностям выделяется несколько групп предложений:

Двусоставные и односоставные; Распространенные и нераспространенные; Полные и неполные ;Простые и сложные

Типы предложений по коммуникативной целеустановке

Деление предложений по коммуникативной целеустановке появилось с самого зарождения учения о синтаксическом строе русского языка. Однако границы и характер понимания целеустановки и соответственно состав выделяемых по этому принципу классов предложений в истории науки менялись. Как различающиеся целеустановкой типы предложений сначала рассматривались повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения. Затем

эта оппозиция строилась так: повествовательные, вопросительные и побудительные предложения. В современных же русских синтаксических трудах противопоставление по данному признаку организуется как оппозиция вопросительности и невопросительности.

Деление всех предложений на три типа: повествовательные, вопросительные, восклицательные — основано на разных признаках, а потому дает перекрещивающиеся классы: предложение может быть одновременно вопросительным и восклицательным: *Как, разве вы еще не уехали?!*; повествовательным (т. е. невопросительным) и восклицательным: *Пожар!; Горим!; [Меня в дверях встретил казак мой с испуганным лицом] — Плохо, ваше благородие! — [сказал он мне.] Здесь нечисто! (Л.).*

Повествовательные предложения противопоставлены вопросительным и восклицательным предложениям по разным признакам: вопросительным — по признаку невопросительность (повествовательные) / вопросительность (вопросительные); восклицательным — по признаку акцентированная эмоциональность (восклицательные) / отсутствие акцентированной эмоциональности (повествовательные).

Деление на повествовательные, вопросительные и побудительные

предложения не охватывает всех предложений; в нем не учтены оптативные предложения (со значением желательности): *Хоть бы пришел кто-нибудь в гости; [Мороз, а снега нет]. Если бы снег!; Только бы все были здоровы.* Эти предложения имеют специфическое модальное значение, выражаемое особыми показателями (оптативными частицами) и потому не могут быть отождествлены с побудительными; вместе с тем, они, подобно побудительным, не могут быть преобразованы в вопросительные (в отличие от повествовательных, которые легко преобразуются в вопросительные).

Четыре класса предложений: повествовательные, вопросительные, побудительные и оптативные — не пересекаются¹; любое множество

¹ Деление предложений на повествовательные, вопросительные, побудительные и оптативные широко распространено в европейских синтаксических концепциях; в частности, именно так исчисляются коммуникативно-установочные типы предложений учеными, связанными с Пражской лингвистической школой, предложений можно поделить по этим типам, и при этом пересекающихся классов не образуется. Но с точки зрения принятых в русской синтаксической науке исходных положений они выделяются не на одном основании *. Повествовательные, побудительные и оптативные предложения противостоят друг другу как разные модальные типы предложений: повествовательные имеют реальную модальность или модальность предположительности, побудительные — модальность побуждения, оптативные — модальность желательности. Вопросительные же предложения противостоят остальным не как модальный тип. В этом отношении они вполне идентичны повествовательным предложениям: подобно последним имеют значение реального факта (*Кто пришел? Когда уходит поезд?*) или предположительности (*А ты поступил бы так?*).

Вопросительные предложения

Вопросительные предложения выражают особую форму мысли — вопрос; их коммуникативная задача состоит не в передаче информации, а в побуждении к получению информации. Именно поэтому в современной русской синтаксической науке деление предложений по коммуникативной установке принимается как оппозиция по признаку невопросительность / вопросительность. На этом основании все предложения делятся на невопросительные, коммуникативная задача которых связана с передачей информации, и вопросительные, коммуникативная задача которых связана с получением информации. Вопросительные предложения — большой и неоднородный по формальной

устроенности, семантике и коммуникативной функции класс предложений. Синтаксическая традиция выработала деление вопросительных предложений по разным основаниям.

По формальной устройности, а именно по характеру средств выражения вопросительности, различаются предложенья в которых вопросительность выражается 1) специальными словами 2-2 вопросительными местоимениями или вопросительными частицами (*ли, не... ли, разве, неужели, или (иль), что (ж), как* и др.); 2) интонацией. Ср. 1) *Кто при звездах и при луне Так поздно едет на коне? Чей это конь неутомимый Бежит в степи необозримой?* (П.); «*Не бледен ли я очень? [— думалось ему].— Нее особенном ли я волнении?»* (Д.); [*И каждый вечер, в час назначенный*] (*Иль это только снится мне?*) [*Девичий стан, шелками схваченный, В туманном движется окне*] (Бл.); [*Помню, выезжал за мной тогда старик Борис*] *Что он жив еще?* (Ч.); 2) *Тебя очень качало на пароходе? \ Ведь была буря*] (Ч.).

По типу заключенного в вопросительных предложениях в опроса и предполагаемого ответа они делятся на: 1) общевопросительные и 2) частновопросительные.

¹ Синтаксисты Чехословакии и все, кто принимает их концепцию, напротив, полагают, что в основе этого деления лежит один принцип: учет «основной модальности высказывания», которая понимается широко и включает в себя вопросительность. Первые допускают в качестве ответов подтверждение (*Да*) или отрицание (*Нет*), Вторые не допускают таких ответов, а •требуют сообщения в ответе какой-то новой информации. Деление на общезапросительные и частновопросительные предложения соответствует делению по формальному принципу: в первых вопросительность выражается частицами или интонацией, во вторых — вопросительными местоимениями. (Ср.: 1) *Здоров ли Иван Иванович? Не уехал ли Иван Иванович? Иван Иванович приехал?* 2) *Где Иван Иванович? Куда уехал Иван Иванович? Почему не приехал Иван Иванович? Что привез Иван Иванович?*) Общевопросительные предложения называют еще и не местоименными, а частновопросительные — местоименными. По значению, характеру коммуникативной функции, вопросительные предложения делятся на собственно вопросительные и несобственно вопросительные. Последние имеют формальную устройность вопросительного предложения, но не направлены на поиск информации. Они выражают разнообразные модально-экспрессивные значения: а) вежливого побуждения (*Не сможете ли несколько слов? Не могли бы вы зайти за мной?*), б) эмоционально окрашенной констатации факта (*А, так вы не уехали?*), в).риторического утверждения [*Вы знаете Ивана Ивановича?*] — *Кто же т знает Ивана Ивановича?*) или риторического отрицания (*Как укутали ребенка!*] *Кто же так одевает детей?*) и др.

Список использованной литературы

основной

1.Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-2000 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 4. Простые предложения. Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое. Способы выражения.

План.

1. Главные члены предложения
2. Подлежащее .
3. Сказуемое. Типы сказуемого в русском языке
4. Односоставные предложения.

Сказуемые делятся на простые и составные в зависимости от того, как выражаются в нем лексическое и грамматическое значение.. в простом глагольном сказуемом лексическое и грамматическое значения воплощаются в одном слове. Грамматическое значение сказуемого выражается в формах наклонения и времени глагола в двусоставных предложениях, а также лица и числа, (или рода и числа) в односоставных предложениях.

В зависимости от того, чем выражена часть, заключающая в себе лексическое значение, составные сказуемые делятся на составные глагольные – инфинитив, составные именные – другие части речи.

Структура составного глагольного с казуемого.

Вспомогательный глагол + инфинитив

(грамматическое значение лексическое значение

- наклонение и время)

Двосоставные и односоставные предложения

По составу главных членов все предложения делятся на двусоставные и односоставные. Двосоставные предложения имеют два главных члена: сказуемое и подлежащее; односоставные один — главный член односоставного предложения.

Двосоставные предложения принято делить в соответствии с типами сказуемого на глагольные и именные с последующим более дробным делением. Так, среди глагольных двусоставных предложений выделяются спрягаемо-глагольные (*Ребенок заплакал*) и инфинитивные (*Ребенок — плакать*); среди именных — предложения со сказуемым-прилагательным [*Ночь тиха, ночь светла* (Л.); *Ночь была удивительно светлая (светлой)*]; *Этот шум — почти лесной! Этот гул — почти морской! То ударил над Москвой летний ливень навесной*] (Тушн.); со сказуемым-существительным в им., тв. или в любом другом косвенном падеже: [*Нынче поутру зашел ко мне доктор;*] *его имя Вернер, но он русский* (Л.); [*Дали изжглта-грязны, Тучи пухлые грозны*], *Два куса голубизны — Словно окна над Москвой* (Тушн.);!! *Окаменела память, Крепка сама собой*], *Да будет камне м камень. Да будет болью боль!* (Тв.); *Была безрадостей любовь, Разлука будет без печали* (Л.); *Он был, казалось, лет шестидесяти* (Л.).

Контрольные вопросы:

1. Какие члены предложения являются главными ?
2. Что такое подлежащее?
3. Какими частями речи выражается подлежащее?
4. Какие типы сказуемых имеются в русском языке?
5. Способы выражения простого глагольного сказуемого?
6. Способы выражения составного глагольного сказуемого
7. Способы выражения составного именного сказуемого.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www. bilim.uz

Лекция 4 Односоставные предложения. Синонимия односоставных и двусоставных предложений.

План:

- 1.Понятие односоставного предложения
2. Классификация односоставных предложений.

Опорные слова: односоставное предложение, определено-личное предложение, неопределено-личное, обобщенно-личное предложение, безличное предложение, семантика безличных предложений, назывное предложение

1. Синтаксическая традиция выработала классификацию односоставных предложений. Они делятся по ряду признаков, которые применялись для классификации не поочередно, в строгой логической последовательности, а комплексно, в том или ином соединении с выдвижением одного из признаков в качестве основного. Результатом этого явилась множественность классификаций, порождавшаяся тем, что разные ученые по-разному строили комплексы признаков, выдвигая в качестве основного то один, то другой, и потому

по-разному членили языковые факты. При классификации односоставных предложений использовались следующие признаки: 1) форма (морфологическая) главного члена, 2) его синтаксические свойства, а именно правила сочетания с существительным, обозначающим носителя предикативного признака, 3) значение, присущее тому или иному классу односоставных предложений, а именно характер представления носителя признака. **Наиболее популярный вариант классификации односоставных предложений, отраженный в вузовских и школьных учебниках** \ таков. Односоставные предложения делятся на: 1) определенно-личные, 2) обобщенно-личные, 3) неопределенно-личные, 4) инфинитивные, 5) безличные (спрягаемо-глагольные и именные), 6) номинативные. **О п р е д е л е н н о - л и ч н ы м** и называют односоставные предложения, главный член которых, выраженный спрягаемой формой 1-го или 2-го лица глагола, обозначает действие определенного (определяемого ситуацией речи) лица, причем соответствующего местоимения при главном члене нет: *Дорогою свободной иди \,куда влечет тебя свободный ум*] (П.); *Люблю тебя, Петра творенье* (П.). Такие предложения считаются односоставными, а не неполными двусоставными с незамещенной позицией подлежащего ? на том основании, что подлежащее — личное местоимение 1-го или 2-го лица — в них информативно избыточно, оно ничего не прибавляет к значению предложения и значимо только в экспрессивно-стилистическом аспекте. Так, наличие местоимения 2-го лица при форме повелительного наклонения в препозитивном и постпозитивном по отношению к ней расположении придает побуждению или смягчающий (*Ты посиди*), или усиливающий характер (*Посиди ты*). Однако предложения с наличествующим местоимением (*Я уйду; Вы придете завтра*) считаются двусоставными. **О б о б щ е н н о - л и ч н ы м** и называют предложения, главный член которых, выраженный спрягаемой формой 2-го лица ед. ч. наст./буд. времени или повелительного наклонения глагола, обозначает действие обобщенно мыслимого лица, например: *Из песни слова не выкинешь; Сердцу не прикажешь; Говори, да не заговаривайся; [Разумеется само собой, тянуло к дому.] Свою ведь землю по-настоящему поймешь на чужбине, [это так]* (К. Ф.)

¹ См.: Волгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 1973, с. 147— 149; Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 1979, с. 104-137. Отнесение этих предложений к односоставным справедливо оспаривается на том основании, что введение личного местоимения в них всегда возможно, а значит, в системе языка соответствующий структурный образец предполагает позицию подлежащего. Регулярная незаполненность этой позиции в речи — явление узуса, нормы, а не системы языка. Ср. толкование данных предложений как двусоставных А. М. Пешковским в его кн.:

Русский синтаксис в научном освещении, с. 184, 400, См, также: Грамматика современного русского литературного языка, с, 551,

432 А. М. Пешковский обратил внимание на то, что форма обобщенно-личного предложения может использоваться для передачи чисто личных, носящих интимный характер фактов жизни говорящего лица, например: *Да, право... ничего я ему сказать не смею;* *] разве с кем поговоришь с посторонним, душу отведешь, только и всего* (А. Остр.); *Встанешь бывало поутру, и словно с горы на салазках покатишься. Смотришь, уж и примчался к концу* (Т.)- Это употребление обобщенно-личных предложений А. М. Пешковский комментирует следующим образом: «Чем интимнее какое-либо переживание, чем труднее говорящему выставить его напоказ перед всеми, тем охотнее он облакает его в форму обобщения, переносящую это переживание на всех, в том числе и на слушателя, который в силу этого более захватывается повествованием, чем при чисто личной форме» *.

Н е о п р е д е л е н н о - л и ч н ы м и называются односоставные предложения, главный член которых выражен формой 3-го лица мн. ч. глагола (в прош. времени и сослагательном наклонении — формой мн. числа) и обозначает действие, производитель которого представляется несущественным, так как внимание говорящего привлечено лишь к самому факту действия. *Звонят!\ Откройте дверь}; Дни поздней осени бранят обыкновенно* (П.); *Здесь человека берегут, как на турецкой перестрелке* (П.); *В редакции пялили глаза на тоненькую девушку с кавалерийским карабином, удивленно брали стихи, обещали прочитать* (Лавр.). Часто производитель действия неизвестен говорящему или мыслится обобщенно, но он может быть и вполне определенным: *[Уходи,] тебе говорятся тебе говорю'*. Неопределенность производителя действия — необязательный смысловой признак неопределенно-личных предложений. Специфическую особенность неопределенно-личных предложений, смысл которых состоит в констатации действия, составляет отвлечение действия от его производителя, что сближает их с номинативными предложениями, образованными отглагольными существительными без распространителей с субъектным значением: *Шум, хохот, давка у порога, поклоны, ширканье гостей...* (П.). Синтаксисты прошлого указывали на национальную специфику русских обобщенно-личных и неопределенно-личных предложений. Эту мысль афористически высказал А. М. Пешковский, охарактеризовав обобщенно-личные и неопределенно-личные предложения как выразители «двух особых форм мышления говорящего по-русски человека» ?. И н ф и н и т и в н ы м и называют такие односоставные предложения, главный член которых выражен инфинитивом, не зависящим ни от какой другой словоформы: *Завтра тебе рано вставать: Вам не видать таких сражений* (Л.); *Быть бычку на веревочке; Упущенного не наверстать; Не ругаться же с ним!; Зачем*

обижаться? Обычный компонент инфинитивного предложения — дат. п. с субъектным (агентив-ным) значением. Он регулярно отсутствует только в двух случаях:

1) при определенно-личном значении предложения, ясном из ситуации речи, т. е. когда производителем действия, выраженного инфинитивом, является говорящий или собеседник: [*В командировку еду.*] *Опять не спать ночь; Молчать/;* 2) при обобщенно-личном значении предложения, когда производитель действия, выраженного инфинитивом, мыслится как любой, всякий человек: *Его не уговорить; Судьбы не миновать; На всех не угодить.*

Это именно те случаи, когда им. п. местоимения 1—2-го лица регулярно отсутствует в определенно-личных и обобщенно-личных односоставных предложениях: — *Уходишь? — Остаюсь; Век живи — век учись.* Но отмеченная общность механизма, управляющего заполнением / незаполнением позиции им. п. в спрягаемо-глагольных предложениях и дат. в инфинитивных, не свидетельствует о полной одно-функциональности этих падежных форм: она отражает лишь их одно-функциональность в смысловой организации предложения. Их роль в формальной организации предложения принципиально различна. В отличие от им. п. при спрягаемой форме глагола, дат. п. связан с инфинитивом односторонней зависимостью. Им. п. (и только он один) участвует в оформлении предикативного центра предложения — сказуемого: он диктует ему формы числа и рода / лица, которые у сказуемого в двусоставных предложениях вариативны, находятся в распоряжении подлежащего и отражают соответствующие его свойства. Дат. п. в инфинитивных предложениях в оформлении их предикативного центра не участвует. Главный член безличного предложения может иметь разные формы: спрягаемо-глагольную (*Вечереет; Пахнет сеном; Мне не спится*) или именную (*Мне грустно и легко ... — П.; В просьбе отказано*), но всегда характеризуется тем, что при нем или совсем невозможен член предложения, обозначающий производителя предикативного признака (что бывает относительно редко): *Рассвело; Снежно-снежно. Тихо-тихо. [Звон в ушах — такая тишь]* (Тушн.), или он выражается косвенным падежом существительного: *Ему взгрустнулось; Его знобит; У бабушки поясницу ломит.* Им. п. конструкцией безличного предложения не допускается. Формы косвенных падежей с субъектным значением в безличных предложениях выполняют те же функции, что дат. п. в инфинитивных предложениях и имеют ту же синтаксическую природу. Главный член номинативных предложений бывает выражен им. п. существительного: [*Чу*] — *дальний выстрел!* [*Прожужжала шальная пуля... Славный звук...*] *Вот крик— [и снова все вокруг затихло]* (Л.); *Черный вечер. Белый снег. Ветер, ветер!* [*На ногах не стоит человек*] (Бл.). Из сказанного ясно, что/разные типы односоставных предложений выделяются на основе разных признаков. Инфинитивные и номинативные предложения выделяются по форме

главного члена, т. е. на основе первого принципа классификации; безличные — по синтаксическому свойству — неспособности их главного члена сочетаться с им. п., ч. е. на основе второго принципа классификации; определенно-личные, обобщенно-личные и неопределенно-личные предложения — по 434 типовым значениям определенности, обобщенности или неопределенности, т. е. на основе третьего принципа классификации, и по форме главного члена одновременно. В случаях, когда эти признаки расходятся, предпочтение отдается либо тому, либо другому. Так, например, предложения типа: *Лежачего не бьют; Цыплят по осени считают; Так не говорят* — квалифицируются или как неопределенно-личные (по форме главного члена: 3-е л. мн. ч.), или как обобщенно-личные (по значению). Несмотря на неопределенность и зыбкость границ традиционных типов односоставных предложений, классификация односоставных предложений многое дала для постижения их формальной и семантической устроенностиTM, выделив основные формальные классы, показав разнообразие их реализаций и сложность смысловой организации.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 с .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-2000 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www. bilim.uz

Лекции 5. Второстепенные члены предложения.

План:

1. Понятие второстепенных членов предложения
2. Дополнение. Прямое и косвенное дополнение
3. Определение. Согласованное и несогласованное определение.
4. обстоятельство. Виды обстоятельства.

Опорные слова: второстепенные члены предложения, дополнение, прямое и косвенное дополнение, определение, согласованное и несогласованное определение, приложение, обстоятельство, виды обстоятельств.

1. В распространенном двусоставном предложении, кроме главных, имеются также второстепенные члены, которые относятся к подлежащему или сказуемому. Второстепенные члены служат для распространения предложения и уточнения его содержания.

Среди второстепенных членов выделяются: 1) определение (согласованное и несогласованное), 2) дополнение (прямое и косвенное), 3) обстоятельства (места, времени, образа действия, меры и степени, причины, цели, условия, уступки).

Определением называется второстепенный член предложения, который грамматически подчинен другому члену, выраженному существительным или сходными с ним частями речи. Определение отвечает на вопросы какой, чей, который.

Определения бывают согласованными и несогласованными. Определение, согласованное с подчиняющим его членом в роде, числе и падеже, называется согласованным. Согласованные определения выражаются прилагательными, местоимениями, порядковыми числительными, количественным числительным один, а также причастиями.

Определение, управляемое подчиняющим словом или примыкающее к нему, называется несогласованным. Несогласованные определения выражаются формами косвенных падежей существительных без предлогов и с предлогами (при управлении) или же наречиями, сравнительной степенью прилагательного и инфинитивом. (при примыкании.)

Приложение – это такое определение-существительное, которое дает предмету другое название, подчеркивающее его характерные особенности. Приложение согласуется с определяемым словом в падеже.

Приложение может обозначать: профессию, социальную принадлежность, национальность, родственные отношения и т.д.

Приложение может быть несогласованным, в газете «Даракчи»

Дополнение – второстепенный член предложения, который чаще всего подчиняется глаголу-сказуемому и обозначает прямой или косвенный объект.

Приглагольные дополнения могут быть управляются глаголом-сказуемым.

Дополнения бывают прямые и косвенные. Прямое дополнение имеет форму В.П. без предлога и подчиняется сказуемому, выраженному переходным глаголом.

Если при переходном глаголе имеется отрицание не или действие переходит не на весь предмет, а лишь на его часть, то прямое дополнение получает форму Родительного падежа. Косвенное дополнение может иметь форму любого косвенного падежа. По наличию или отсутствию предлогов косвенные дополнения разделяются на предложные и беспредложные. Косвенные дополнения, управляемые именами существительными и именами прилагательными, называются применными дополнениями.

Обстоятельством называется второстепенный член предложения указывающий на различные обстоятельства, при которых совершается действие или проявится признак. Обстоятельства выражаются наречиями, формами косвенных падежей существительных. Среди обстоятельств выделяются обстоятельства места, времени, образа действия, обстоятельство меры и степени, причины, цели, обстоятельство условия и обстоятельство уступки.

Контрольные вопросы:

1. Какие члены предложения относятся к второстепенным?
2. Какие определение являются согласованными, какие – несогласованными?
3. Как отличить прямое дополнение от косвенного?
4. что выражают обстоятельства. Виды обстоятельства

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.

7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

www. Pedagog.uz

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 7 Простое осложненное предложение. Предложения с однородными членами

План:

1. Понятие осложненного предложения
2. Виды осложнения предложения в русском языке
3. Предложения с однородными членами предложения
4. Однородные и неоднородные определения

опорные слова и понятия: осложненное предложение, элементарное предложение, виды осложнений простого предложения, отличие осложненного простого предложения от сложного, монопредикативность, полипредикативность, полупредикативность однородность, логическая и синтаксическая однородность, однородные члены предложения, средства соединения однородных членов предложения, смысловые отношения между членами однородного ряда, роль союзов в блоке однородных членов, обобщающие слова, блок однородных членов, закрытые и открытые ряды однородных членов, знаки препинания в предложениях с однородными членами, разграничение однородных и неоднородных определений

1. Общие сведения об осложненном предложении

В традиционной синтаксической науке осложненные предложения рассматриваются как особый класс простых предложений, противопоставленных классу неосложненных (или элементарных) предложений. Неосложненные предложения противопоставляются классу неосложненных (или элементарных) предложений.

По традиции в класс осложненных предложений объединялись разнообразные построения, которые в формальном отношении обладают главным признаком простого предложения – монопредикативностью, семантически же устроены более сложно, чем неосложненные предложения, и эта семантическая сложность выражается какими-то элементами их формальной организации. Например: *Она (Муму) доверчиво и без страха поглядывала на него и слегка помахивала хвостиком. (Тургенев). Ночная бабочка, похожая на комок серого шелка-сырца, садится на раскрытую книгу и оставляет на странице тончайшую блестящую пыль. (Паустовский) . Татьяна верила преданьям простонародной старины, и снам, и карточным гаданьям, и предсказаниям луны. (Пушкин). Скажи мне, кудесник, любимец богов, что сбудется в жизни со мною?(Пушкин)*

В особую группу осложненные предложения выделил А.Г. Руднев./1/

2.Виды осложнений простого предложения в современном русском языке

По традиции в классе осложненных рассматриваются предложения:

- с обособленными членами (или полупредикативными конструкциями)
- с однородными членами (сочинительными словосочетаниями)
- с вводными конструкциями
- с обращениями.

Это очень различные синтаксические построения. Сравните:

1. *Сыннишка его стоял около, заложив за спину руку, и внимательно следил за работой отца. (А.И.Куприн).*
2. *Это был человек лет семидесяти, с лицом правильным и приятным. (И.С.Тургенев).*
3. *К сожалению, у нас таких писателей почти не было. (К.Паустовский).*
4. *Здравствуй, зеркальце, скажи, да всю правду доложи. (А.С.Пушкин).*

Общее в них – приспособленность построения для выражения смысла большего объема, чем тот, какой обычно выражается в неосложненных предложениях.

В осложненных предложениях может выражаться не одно событие, а несколько: *Близко гремел гром, заставив всех вздрогнуть. – Близко прогремел гром. От этого все вздрогнули.*

Смысловая сложность характерна для предложений с обособленными членами и предложений с однородными членами.

Для предложений с вводными конструкциями характерно осложнение сообщения о событии выражением оценок говорящим этого события в целом или каких-то его сторон (например, его участников).

Центральное место среди осложненных предложений занимают предложения с обособленными членами.

Осложненные предложения занимают промежуточное положение между простыми и сложными предложениями.

Оно определяется степенью предикативности той части предложения, которую можно назвать осложняющей, так как она содержит полупредикативность.

Полупредикативность – это дополнительное к основному высказыванию сообщение. Сравните, например:

1. На площади стоят неподвижные и величавые липы.
2. Липы на площади стоят неподвижные и величавые.
3. Липы, неподвижные и величавые, стоят на площади.
4. На площади стоят липы. Они неподвижные и величавые.

В 1-ом и 2-ом предложениях – одна предикативность. Отличаются они разной степенью признака. Во 2-ом признак входит в состав сказуемого, приобретает предикативный характер, что усиливает его коммуникативную значимость. В 3-ем предложении – «полторы» предикативности, в 4-ом – 2 предложных сочетания.

Наиболее экономным и семантически емким оказывается 3-ий пример – с полупредикативными определениями, то есть с частичным выявлением потенциальной предикативности, что выявляется при преобразовании одного предложения в два (4-ое предложение).

Наличие потенциальной предикативности в осложняющей части и позволило авторам школьного учебника отметить, что обособленный член как бы приближается по значению к сказуемому, являющемся добавочным (второстепенным) сказуемым. Подробнее об этом см. в книге В.В. Бабайцевой «Русский язык. Синтаксис и пунктуация».(7 – стр. 151)

По традиции осложненное предложение включает следующие конструкции:

Предложения с однородными членами, предложения с обособленными членами, предложения с вводными и вставными конструкциями, предложения с обращениями. Осложненные предложения – различные синтаксические построения. Общим для них

является выражение смысла большего объема, чем тот, какой обычно выражается в неосложненных предложениях. Смысловая сложность характерна для предложений с обособленными членами и предложений с однородными членами.

Для предложений с вводными конструкциями характерно осложнение сообщения о событии выражением оценок говорящим этого события в целом или каких-то его сторон (например, его участников).

Центральное место среди осложненных предложений занимают предложения с обособленными членами (полупредикативными единицами). Полупредикативность – это дополнительное к основному высказывание.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте в Учебнике (1) раздел «Осложненное предложение. Виды осложнений»
 2. Определите опорные слова
 3. Прокомментируйте высказывание проф.Белошапковой В.А.
«выделение класса осложненных предложений, при очевидной неоднотипности подводимых под него фактов, представляет известный интерес и ценность. Оно привлекает внимание к явлению возможной семантической сложности простого предложения, которое, оставаясь монопредикативным, может выражать смысл, равный смыслу сочетания предложений; тем самым выделение осложненных предложений подготавливает почву для отделения семантически элементарных от семантически сложно устроенных предложений.»
 4. Составьте таблицу «Виды осложнений простого предложения»
 5. Сопоставьте составленную вами таблицу с таблицей осложненных предложений, данной в Учебнике русского языка
 6. Пользуясь таблицей и опорными словами, составьте и напишите текст «Отличие осложненного простого предложения от неосложненного»
- В случае затруднения еще раз прочитайте опорные слова, понятия и выводы по теме .

3. Понятие об однородных членах предложения

Однородные члены предложения характеризуются следующими признаками:

- занимают позицию одного члена предложения,
- связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью,
- связаны между собой сочинительной связью,
- часто имеют одинаковое морфологическое выражение,
- обычно выражают однотипные понятия.

Главным признаком однородных членов предложения является то, что они занимают позицию одного члена предложения. Таким образом, два или несколько членов, которые выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию, относятся к одному и тому же члену предложения (и поэтому отвечают на один и тот же вопрос), связаны между собой сочинительной связью, называются однородными членами предложения.

Сочинительная связь выражается сочинительными союзами и перечислительной интонацией или при помощи одной интонации.

Однородные члены предложения, связанные между собой сочинительной связью, в то же время связаны подчинительной связью со словом или группой слов. Все однородные члены, за исключением подлежащих, являются соподчиненными членами.

Аналогическая зависимость наблюдается в сложноподчиненных предложениях с однородными придаточными, которые связаны между собой сочинительной связью и подчинены одному главному предложению.

Однородные члены предложения, связанные сочинительной связью, входят в группу непредикативных сочетаний слов.

В блоке однородных членов его части связаны между собой по смыслу и грамматически.

В блоке однородных членов его части связаны между собой по смыслу и грамматически. Языковые (грамматические) значения блока однородных членов выражаются интонацией (в устной речи), сочинительными союзами и некоторыми лексико-грамматическими средствами.

Среди грамматических средств важна роль союзов:

В блоке однородных членов употребляются сочинительные союзы:

1. Соединительные *и, да* (в значении *и*), *ни-ни*.
2. Противительные *а, но, да* (в значении *но*), *зато, однако*.
3. Разделительные *или, либо, то-то, не то - не то, то ли - то ли*.
4. Сопоставительные (градационные) *как - так и, не только – но и, хотя и – но, если не – то, не то чтобы – а (но), не столько – сколько*.
5. Присоединительные *да и, а и, но и, да и то, а и то и* другие.

Вышеперечисленные союзы могут:

- а) присоединять два однородных члена.
- б) закрывать ряд однородных членов,
- в) повторяться при каждом однородном члене или части их,
- г) соединять пары однородных членов.

Структурно-семантическая цельность блоков однородных членов в их связях между собой и другими членами предложения может быть выражена не только союзами, но и лексико-грамматическими средствами: предлогами, частицами, формой множественного числа сочетающихся с этим блоком слов, наличием общего второстепенного члена, наличием обобщающего слова и т.д.

В одном предложении могут быть несколько блоков однородных членов предложения.

В предложении однородные члены объединяются в цельный структурно-семантический блок по отношению к другим членам предложения. При синтаксическом разборе предложения нужно сначала выделить весь блок однородных членов, а затем рассматривать строение блока.

Голубые, прозрачные струйки дыма тянулись от костра к морю, навстречу брызгам волн. (однородные определения) (Г).

Итак, я лежал под кустиком в стороне и поглядывал на мальчиков. (Т)

Все разнообразие, вся прелесть, вся красота жизни складывается из тени и света (Ч).

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте таблицу «Средства выражения структурно-семантической цельности блоков однородных членов»
2. Выпишите из произведений художественной литературы предложения с однородными членами. Обратите внимание на средства соединения однородных членов

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Современный русский язык. Часть 3. Синтаксис.- М,1987, стр. стр.142
- 2.Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. М., 1979, стр.154

Семантика блока однородных членов предложения

Языковым значением блока однородных членов является однотипность понятий, выражаемых однородными членами.

Лексическим значением однородных членов является лексическое значение входящих в ряд слов. В ряду однородных членов предложения могут наблюдаться явления синонимии, антонимии и т.д. Однородные члены характеризуются однотипностью, одномерностью и т.д.

Общее значение однотипности сочиненного ряда уточняется, видоизменяется, дифференцируется разнообразными средствами связи, которые выражают не только общее значение, но и многочисленные оттенки, дополняющие и осложняющие общее значение. Среди них можно выделить следующие:

Отношения градации (в семантическом отношении актуализируется, выделяется один из однородных членов предложения, повторяющиеся сочинительные союзы, каждый следующий член приобретает большую смысловую значимость по сравнению с предыдущим). Градационные союзы усиливают значимость второго однородного члена.

Разделительные отношения (возможность одного из двух явлений, чередование их, значение неопределенности с оттенком предположения, нечеткое восприятие чего-либо и т.д.). В таких предложениях используются разделительные союзы.

Противительные отношения (уступительно-противительные, значения возмещения с противопоставлением и другие). В этих предложениях используются противительные союзы, иногда соединительные, присоединительные.

Причинно-следственные отношения. В таких предложениях часто используются (чаще в блоке сказуемых, иногда в определении) местоименные наречия потому, поэтому, отчего, вводное слово следовательно, иногда союз и.

Временные отношения (одновременность и последовательность). Такие значения могут дополнять и осложнять выше названную семантику..

Обобщающие слова при однородных членах предложения

Обобщающие слова обозначают семантику однородных членов в более абстрагированной форме, они или открывают, или закрывают сочиненный ряд. Чаще всего обобщающие слова употребляются при однородных членах с предметным значением.

В роли обобщающих слов часто используются местоимения:

Все, никто, ничто, всегда, везде, всюду, никуда, всякий, никакой.

В качестве обобщающих слов используются существительные, словосочетания и фразеологизмы. *Все : лицо, походка, взгляд, голос – все изменилось в ней. (Л.Т.) Везде: над лесом, и над пашней, и на земле, и на воде,- такую близкой и вчерашней ты мне являешься везде. (Бл.) Солнце светит всем: и человеку, и зверю, и дереву (Пришв.)*

Между обобщающими словами и однородными членами устанавливается пояснительная связь. Однородные члены являются уточняющими словами по отношению к обобщающему слову, поэтому однородные члены могут быть выделены знаком тире.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте сведения об обобщающих словах в учебнике (1- стр.147).
2. Установите, слова каких частей речи употребляются в качестве обобщающих
3. Составьте таблицу «Обобщающие слова при однородных членах предложения»

5. Однородные и неоднородные определения.

Содержание занятия:

Однородные и неоднородные определения. Разграничение однородных и неоднородных определений – один из наиболее трудных теоретических и практических вопросов. Одним из главных факторов разграничения однородности – неоднородности определений является их семантика:

Однородные определения характеризуют предметы по одному признаку (цвету, материалу, размеру и т.д.), а неоднородные определения – с разных сторон.

Однако и это – не единственный критерий. Показателями однородности-неоднородности являются морфологические и синтаксические факторы.

Морфологические:

1. В однородном ряду исключительно качественное или только относительное прилагательное. Если одно качественное, другое относительное, то они неоднородны: *Большая, соломенная шляпа. Красивые стройные кедры.*
2. Определения обычно однородны, если за определением следует причастный оборот.

Синтаксические:

1. Определения не являются однородными, если одно из них является определением к единому сложному наименованию: *Длинный товарный поезд.*
2. Однородность или неоднородность может зависеть от количества определений: чем больше приводится определений, называющих признаки предмета, тем отчетливее значение однородности: *Хороша развесистая, светло-зеленая, веселая береза.*
3. В постпозиции определения обычно выступают как однородные, что связано с усилением их предикативности.

Однородные члены предложения характеризуются набором признаков, главным из которых является то, что они занимают позицию одного члена предложения. Однородные члены отвечают на один и тот же вопрос, относятся к одному и тому же члену предложения, связаны между собой сочинительной связью. Сочинительная связь выражается сочинительными союзами и перечислительной интонацией или при помощи одной интонации.

В блоке однородных членов следует различать языковое значение и грамматическое. Однородные члены предложения могут представлять собой открытые и закрытые ряды, могут соединяться попарно. В блоке однородных членов могут употребляться обобщающие слова. Однородные члены предложения имеют общее значение однотипности, которое уточняется, дифференцируется различными средствами связи. Наблюдаются отношения градации, разделительные, противительные, уступительно-противительные.

Одним из сложных теоретических и практических вопросов является вопрос о разграничении однородных и неоднородных определений.

Контрольные вопросы:

- 1 Назовите признаки однородных и неоднородных определений
2. Факторы разграничения однородности- неоднородности задания:
3. составьте таблицу «Однородные и неоднородные определения»

Задания для самостоятельной работы:

1. Законспектируйте сведения об однородных и неоднородных определениях, данные в учебнике (1- стр.148)
2. Составьте таблицу «Разграничение однородных и неоднородных определений»

Использованная литература :

- 1 Бабайцева В.В., Максимов Современный русский язык. Часть 3. Синтаксис.-М.,1987, стр.140-149
2. Ходжаева Л.В. Курс лекций по Современному русскому языку (Синтаксис, часть 2) – Гулистан, 2000

3. Компьютерная версия - файл Синтаксис 2 раздел «Осложненное предложение»
5. Кельдиев Русский язык . Учебник для 8 класса средней школы, Ташкент, 2000

Контрольные задания:

1. Обобщающее слово – это _____
2. Обобщающее слово может находиться _____
3. В роли обобщающих слов в русском языке используются часто _____
4. Найдите обобщающие слова в следующих предложениях:
Тут засмеялись зрители: и дети, и родители.
5. Установите способ выражения обобщающего слова в следующем предложении:
Он был мастер на все руки: слесарь, столяр, плотник и даже механик

Контрольные задания:

1. Верное утверждение:
А) Единственным фактором разграничения однородности – неоднородности определений является их семантика:
В) Семантика определений - не единственный фактор разграничения однородных и неоднородных определений
С) Показателями однородности-неоднородности являются семантика, морфологические и синтаксические факторы.
Д) Показателями однородности являются только синтаксические факторы.
Е) Однородность определений зависит только от позиции
2. Морфологическими факторами однородности являются _____
3. Синтаксическими показателями однородности являются:
А) если одно определение выражено качественным прилагательным, а другое относительным
В) если одно из определений является определением к единому сложному наименованию
С) Однородность или неоднородность может зависеть от количества определений
Д) верного ответа нет
Е) верные ответы А и С
4. В постпозиции определения обычно выступают как однородные/ неоднородные
5. Укажите строку, где правильно расставлены запятые при однородных определениях
Осень, глубокая осень! Серое небо (1) низкие (2) тяжелые (3) влажные облака, голы и прозрачны становятся сады, рощи и леса... Старые деревья давно облетели, и только молодые (4) отдельные березки сохраняют еще свои увядшие (5) желтоватые листья, блистающие золотом, когда тронут их косые лучи невысокого (6) осеннего солнца (Акс.)
А) (1,2,3,4,5,6)
В) (1,2,4,5,6)
С) (1, 3, 5,6)
Д) (2,3,4,5,6)
Е) (1,2,3)

Лекция 8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОБОСОБЛЕННЫМИ ЧЛЕНАМИ.

План:

1. Понятие об обособлении.
2. Предложения с полупредикативными обособленными членами:
 - 1) предложения с обособленными определениями,
 - 2) предложения с обособленными обстоятельствами.
3. Предложения с уточняющими обособленными членами.

Опорные слова и понятия: обособление, общие и частные условия обособления, причины обособления, полупредикативные обособленные члены, обособленные

определения, обособленные обстоятельства, уточняющие обособленные члены, причастный оборот, деепричастный оборот, адъективный оборот, субстантивный оборот.

1. Понятие об обособлении Обособлением называется интонационное выделение такого распространяющего члена предложения, который по смыслу относится не только к тому члену предложения, от которого он зависит грамматически, но еще и к какому-либо другому его члену. Таким образом, смысловые связи обособленных членов предложения являются разнонаправленными.

Он шел, размахивая руками (грамматическая связь – шел размахивая, но семантически деепричастие называет процессуальный признак субъекта, дополнительный к тому, что назван в сказуемом).

Такое определение обособления находим в современных синтаксических исследованиях, а также в Грамматиках- 70, 80.

Термин «обособление» ввел в научный обиход А. М. Пешковский в работе «Русский синтаксис в научном освещении».

Приведенное определение обособления свидетельствует о том, что обособление – сложное структурно-семантическое явление синтаксиса.

Обособление – один из способов актуализации части высказывания, а также уточнения, конкретизации ее.

Выясняя специфику обособления, необходимо разграничивать условия и причину обособления, которые часто отождествляются.

Общие условия обособления:

- интонация,
- порядок слов,
- наличие пояснительных слов и характер поясняемого слова,
- вхождение в сочиненный ряд и т.д., то есть различные способы усиления коммуникативного центра высказывания.

Охарактеризуем каждое из этих условий.

Интонация. А. М. Пешковский назвал ее «обособляющей». Она характеризуется соответствующей методикой, паузой, логическим ударением и т.д. Например: *При большом желании, напряжи силы, человек самых средних способностей может добиться чего угодно.*

Порядок слов. Важным условием обособления является постпозиция оборота по отношению к определяемому слову. Такой порядок слов создает актуализирующую позицию. Ср: *Вскоре построенная во дворе колонна медленно потянулась из ворот на улицу.* – *Вскоре колонна, построенная во дворе, медленно потянулась из ворот на улицу.*

Характер поясняемого слова. Обычно обособляются определения, относящиеся к местоимению, а также обстоятельства, поясняющие (уточняющие) местоименные наречия (там, туда, здесь и подобное).

Там, за речкой тихоструйной, есть высокая гора. (П)

Он крепко обнял ее, поцеловал, и, растроганная этим, счастливая, она заплакала. (М.Г)

Вхождение в сочиненный ряд (последний пример можно отнести и сюда).

Рассмотренные условия – это средства обособления, но не причина его.

Причиной обособления является желание говорящего усилить (актуализировать) смысловую значимость обособляемой части в общей семантике высказывания, а также пояснить или уточнить какую-то часть высказывания.

Выводы: Обособление – сложное структурно-семантическое явление синтаксиса.

Это один из способов актуализации части высказывания, а также уточнения, конкретизации ее. При выяснении специфики обособления необходимо разграничивать условия и причину обособления. Общие условия обособления:

интонация, порядок слов, наличие пояснительных слов и характер поясняемого слова, вхождение в сочиненный ряд и т.д., то есть различные способы усиления коммуникативного центра высказывания.

Контрольные вопросы и задания:

1. Что такое обособление?
2. Чем отличаются обособленные члены предложения от необособленных
3. Как выделяются обособленные члены предложения в устной речи
4. Какие способы выделения обособленных членов в письменных текстах
5. Установите, как различить общие и частные условия обособления
6. Составьте таблицу «Способы выражения обособленных членов предложения в русском языке»

2. Предложения с полупредикативными обособленными членами.

По семантике обособленные члены предложения делятся на 2 группы:

- 1) предложения с полупредикативными обособленными членами,
- 2) предложения с уточняющими обособленными членами.

Предложения с полупредикативными обособленными членами включают:

-обособленные определения (причастные, адъективные, субстантивные обороты. Субстантивными оборотами могут быть выражены несогласованные определения и приложения).

-обособленные обстоятельства (деепричастные обороты и одиночные деепричастия. Субстантивными оборотами называются обстоятельства, выраженные предложно-падежными сочетаниями).

Рассмотрим каждое из них. Обособление определений зависит от категориальных свойств и самих определений, и определяемых слов. Определяемые слова чаще всего выражены существительными и местоимениями.

При местоимениях определения, как правило, обособляются, независимо от того, чем они выражены. Обособление определений, относящихся к существительным, зависит от ряда причин – от позиции, от лексико-грамматического разряда существительных и т.д.

Способы выражения обособленных определений.

Определение может быть выражено:

- причастным оборотом,
- адъективным оборотом,
- субстантивным оборотом.

Причастный оборот – это причастия с зависимыми словами. Они обладают большой степенью предикативности, легко заменяются сложноподчиненными предложениями с придаточными определительными.

Например: *И деревья, освещенные холодным огнем молнии, казались живыми, простирающимися вокруг людей, уходивших из плена тьмы, корявые, длинные руки.*

Причастный оборот может быть в постпозиции и препозиции по отношению к определяемому слову, может входить в состав сказуемого. (смотрите вышеприведенный пример). При препозиции причастный оборот обособляется, если он имеет добавочное значение причины, уступки и (реже) некоторые другие.

Например: *Согретый солнцем, мох расцвел белыми крохотными цветами.* – *Мох расцвел, потому что он был согрет солнцем.*

Адъективный оборот – это прилагательное с зависимыми словами. Адъективный оборот называет признак, дополнительный по отношению к признаку, названному в сказуемом. *Дом его, длинный и невысокий, по кирпичу беленный мелом, был далеко виден по широкой улице.*

Адъективные обороты обособляются в тех же условиях, что и причастные. В постпозиции – всегда, в препозиции – при наличии обстоятельственного значения. Например: *Малообщительный по натуре, он после смерти жены стал еще нелюдимее.*

Не обособляются адъективные обороты в том случае, если определяемое слово не имеет семантической полноты. *Человек с лицом приятного выражения.*

Субстантивный оборот. Среди предложений с определительными субстантивными оборотами выделяются:

- предложения с обособленными несогласованными определениями,
- предложения с обособленными приложениями.

Субстантивные обороты могут быть в препозиции и в постпозиции.

Например: *Вечный бродяга, он нигде не останавливался надолго.*

Отец, молодой, сильный, в белой рубашке, улыбается, смотрит на меня.

Приложения обособляются как одиночные, так и распространенные.

Человек не суеверный, он готов был поверить в чудо.

Приложение с союзом КАК обособляется, если имеет оттенок причины (можно задать вопрос – почему?). Указанные конструкции следует отличать от необособленных приложений с союзом КАК (к ним можно задать вопрос - в каком отношении?).

Сравните: *Как истинный француз, в кармане Трике привез куплет Татьяне.* и *Как стилист Чехов недосягаем.*

Таким образом, среди предложений с обособленными членами следует различать предложения с полупредикативными обособленными членами и обособленными уточняющими членами предложения. К предложениям с полупредикативными обособленными членами относятся предложения с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами

Обособленные определения выражаются причастными, адъективными, субстантивными оборотами. Обособленные обстоятельства - деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, а также субстантивными оборотами

Задания для самостоятельной работы :

1. Прочитайте раздел «Обособленные члены предложения » в Учебных пособиях для высших учебных заведений и в школьных учебниках .

2. Составьте таблицу «Способы выражения обособленных членов предложений»

Тесты

По семантике обособленные члены предложения делятся на две группы. Укажите их.

1. Обособленные определения выражаются:

А. причастным оборотом.

В. адъективным оборотом.

С. субстантивным оборотом.

Д. верные ответы А, В, С.

Е. верные ответы А и В

2. При местоимениях определения, как правило, обособляются \ не обособляются.

3. Установите соответствия:

А. Причастный оборот. 1. Прилагательные с зависимыми словами

В. Адъективный оборот. 2. Причастия с зависимыми словами

С. Субстантивный оборот. 3. Существительные с зависимыми словами

4. _____ неодинаковы по степени предикативности, но почти все легко трансформируются в придаточные предложения чаще других членов предложения, они выступают как детерминанты.

А. обособленные определения.

В. обособленные обстоятельства.

С. обособленные дополнения.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www. bilim.uz

Лекция 9. Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями

План:

- 1.Обращение.
2. Вводные слова
3. вставные компоненты

Опорные слова: осложненное предложение, обращение, вводные слова, вставные конструкции

Обращение – это слово (или сочетание слов), называющее того, к кому (чему) обращаются с речью. Оно имеет форму именительного падежа и произносится с особой, звательной интонацией.

Обращение может стоять в начале, середине и конце предложения.

В современном русском языке обращение не только по форме совпадает с подлежащим, но частично и по значению.

Обращение не связано с другими словами ни подчинительной, ни сочинительной связью, не входит в состав предикативной (грамматической) основы.

Основная функция обращения – побудить собеседника слушать речь, привлечь внимание его к сообщению, поэтому в качестве обращения часто употребляются имена, отчества и фамилии, названия лиц по родству и т.д.

По степени добавочной предикативности предложения с обращением неоднородны – с минимальной, средней и максимальной степенью предикативности обращений.

Наименее предикативны – находящиеся в интерпозиции (в середине предложения).

Предложения с максимальной степенью предикативности обращений представляют собой вокативные предложения. Границы между вокативными предложениями и обращениями очень зыбки.

Полупредикативное значение ярче выражено у распространенных приложениями обращений.

Распространение обращений – один из важных факторов, влияющих на предикативность. Чем больше осложнения, тем больше предикативности.

ТИПОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВВОДНЫХ ЕДИНИЦ.

1. Достоверность сообщения, факта (уверенность): конечно, разумеется, полагаю, бесспорно, правда, несомненно, в самом деле, без сомнения, безусловно, действительно.
2. Предположение (неуверенность): наверное, кажется, вероятно, очевидно, видно, по-видимому, возможно, должно быть и т.д.

Например: Кажется, шепчут колосья друг другу.

Ядром этой группы слов и словосочетаний являются модальные слова. Языковая семантика предложений – многокомпонентна.

3. Эмоциональная оценка сообщения (радость, удовольствие, огорчение, сожаление, удивление, возмущение и т.д.): *к счастью, к несчастью, к радости, к изумлению, к сожалению, на беду* и т.д.

4. Степень обычности излагаемых фактов: *по обыкновению, по обычаю, бывает, случается, как водится, как всегда* и т.д.
5. Источник сообщения: *по преданию, по слухам, по-моему, говорят, помнится, известно, по мнению, с точки зрения, как помню* и т.п.
6. Отношение говорящего к способам оформления мыслей, отношения говорящего к стилю высказываемого, к тону и эмоциональной окрашенности речи и т.д.: по выражению, короче, другими словами, прямо скажем, по совести, кроме шуток и т.д.
7. Отношение между частями высказывания (порядок мыслей и их связь, заключение, обобщение сказанного, степень значимости сообщений, выделение (актуализация) тех или иных частей предложения и т.д.): кстати, к примеру, например, наконец, в частности, между прочим, к тому же, повторяю, значит, выходит, следовательно, одним словом. Многие из слов этой группы, выражая отношение между частями высказывания, выполняют функцию союзов.
8. Привлечение внимания собеседников к сообщению с целью вызвать его реакцию: видишь ли, знаешь ли, помнишь ли, представь, послушай.

Например: *Вечор, ты помнишь, вьюга злилась?*

Вводные компоненты образуют синонимические и антонимические группы, включающие единицы как одного уровня, так и разных уровней (слова, словосочетания, предложения).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ВСТАВНЫМИ КОМПОНЕНТАМИ.

Вставные единицы выделены из вводных в работах В.В.Виноградова, О.Шапиро, В.И. Розенталя и др.

В школьной грамматике по традиции они рассматриваются в составе категории «вводных слов и предложений».

Вставные компоненты – вставленные в основное предложение дополнительные сообщения, попутные замечания, которые резко разрывают непрерывность синтаксических связей предложения.

Вставные единицы заключаются в скобки или выделяются знаком «тире».

Вставными могут быть слова, сочетания слов и предложения. Строение вставной части определяется выражаемой информацией и обычно не обусловлено основной частью высказывания.

Вставное предложение может начинаться союзом и союзным словом.

Вставные предложения очень часто имеют подтекст, невербализованные мысли, чувства, наблюдения.

И каждый вечер, в час назначенный (иль это только снится мне?)

Девичий стан, шелками схваченный

В туманном движется окне./Б./

Лекция 10. Сложное предложение. Понятие о сложном предложении. Типология СП.

План:

1. Понятие о сложном предложении.
2. Вопрос о грамматической природе сложного предложения.

Опорные слова и понятия:

Сложное предложение, общие сведения о сложном предложении, сложное предложение и словосочетание, полипредикативность, грамматическая природа сложного предложения, отличие сложного предложения от простого, формальная организация сложного предложения, смысловая организация сложного предложения.

1. Понятие о сложном предложении

Сложное предложение – это синтаксическая коммуникативная единица высшего, по сравнению с простым предложением, порядка.

Сложное предложение характеризуется, как и простое, интонационно – смысловой законченностью, но выражает более сложное содержание и имеет соответственно более сложную форму (строение).

Сложное предложение является единицей полипредикативной, то есть оно состоит из двух или нескольких предикативных частей. Каждая из таких частей по своему строению подобна простому предложению, но в составе сложного, объединяясь с другой по смыслу и интонационно, не обладает важнейшими признаками предложения – смысловой и интонационной самостоятельностью.

С точки зрения структурной каждая из частей сложного предложения в большинстве случаев строится по одной из моделей (формул, схем) простого предложения, при этом их структуры оказываются взаимоприспособленными и образуют вместе со специфическими для сложного предложения средствами связи модели сложных предложений.

Как в простом предложении слово выступает в виде строго определенной словоформы, так и в сложном предложении каждая предикативная часть имеет определенную форму.

Ср: *Весною, когда земля оттаает, люди тоже как будто становятся мягче.*

Я хочу, чтобы песни звучали.

Первая часть имеет незамещенную позицию. Таким образом, можно говорить о структурной целостности сложного предложения. А это значит, что предикативные единицы, входящие в его состав, мы не можем считать предложениями в полном смысле этого слова; это именно предикативные части сложного предложения, образующие в своей совокупности сложную структуру, предназначенную для выражения соответствующего сложного содержания.

Такое понимание сложного предложения и его частей сложилось в русистике далеко не сразу. Шахматов А.А. и Пешковский А.М. видели в сложном предложении соединение, сцепление простых.

Впервые мысль о целостном характере сложного предложения как особой синтаксической единицы была сформулирована В.А.Богородицким, утвердилась же в трудах Н.С.Поспелова и его последователей, то есть с 50-х годов 20 века.

Строение сложного предложения. Полипредикативность сложного предложения обуславливает основные принципы его строения и набор элементов, образующих его структурную модель (формулу, схему).

Принцип строения сложного предложения заключается в том, что предикативные части в составе сложного предложения должны быть связаны друг с другом и структурно приспособлены друг к другу.

К структурным элементам относятся:

1. Средства связи.
2. Особенности строения предикативных частей.
3. Порядок предикативных частей.

Средства связи - союзы (сочинительные и подчинительные) и союзные слова, а также указательно – соотносительные слова.

Особенности строения предикативных частей.

1). Соотношения видо - временных и модальных форм сказуемых предикативных единиц.

По мере того, как мы приближались (приближаемся, будем приближаться, приближались бы), горы становились (становятся, будут становиться, становились бы) все величественнее.

2). Характер взаимоотношения частей, их большая или меньшая структурная самостоятельность. При большей самостоятельности предикативные части могут объединяться только интонационно-смысловой и парадигматической связью. Такими являются многие бессоюзные сложные предложения. При меньшей самостоятельности предикативных частей в предложении бывают, кроме союзов и относительных и соотносительных местоименных слов, и другие структурные элементы, прямо указывающие на несамостоятельность одной из предикативных частей. Такова, например, неполнота первой части, возникающая в результате отсутствия в ней необходимого распространителя одного из ее членов.

Например:

Семь раз примерь – один отрежь. (Посл.) Гремела атака, и пули звенели, И ровно строчил пулемет. Желтые лилии раскрыты с самого восхода солнца, белые раскрываются часов в десять. (Пришвин)

3). Определенные формы слов, особенности лексического наполнения частей, специфические для тех или иных сложных предложений.

Чем ниже мы спускались, тем гуще делался лес.

Порядок предикативных частей. У одних сложных предложений предикативные части могут меняться местами, у других не могут. В зависимости от того, могут ли предикативные части меняться местами, в синтаксической науке различают предложения гибкой и негибкой структуры (термины Белошапковой В.А.). В учебном пособии В.В.

Бабайцевой и Максимова Л.Ю. речь идет о свободных и несвободных по строению сложных предложениях. Предложения, построенные по свободным моделям, включают в свой состав минимум структурных элементов, необходимый для выражения данного грамматического значения. Большинство таких предложений стилистически нейтрально. В отличие от свободных по строению сложных предложений, несвободные сложные предложения строятся по несвободным моделям. Грамматические значения таких предложений более сложны, они не мотивируются структурными элементами, образующими модели таких предложений.

Например: Я до того утратил ее черты, что не мог бы по лицу узнать ее (Пришвин) Чем ниже опускаешься чаще к реке, тем гуще заросли, тем больше прохлады (Пришвин)

Грамматическое значение сложного предложения. Грамматическое значение сложного предложения нельзя смешивать с его индивидуальным содержанием – конкретным лексическим наполнением его предикативных частей. Однако это не означает, что грамматическое значение полностью изолировано от содержания предложения. Между ними существует строгая зависимость общего и частного.

Под грамматическим значением сложного предложения понимают смысловые отношения между его частями.

Сравните: Душно стало в сакле, и я вышел на воздух

освежиться./Л./

Море глухо рокотало, и волны бились о берег

бешено и гневно./Г./

1. В каждом предложении в главной части есть контактные слова

Матери показалось, что в голосе девушки звучат знакомые чувства – тоска и страх. **Мне вдруг почудилось, будто я слышу песню Данияра.**

2. В предикативных частях сложных предложений могут быть типизированные лексические элементы, определенным образом

взаимодействующие друг с другом. *Лето припасает, а зима поедает/Посл/.*

3. Часто бывают синтаксически специализированные слова (*поэтому, значит, все же и другие*).

2. Вопрос о грамматической природе сложного предложения

Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке является дискуссионным.

В русской науке известно два различных толкования природы сложного предложения.

Первая точка зрения сформулирована А.М.Пешковским, А.А.Шахматовым и другими. Они считали, что не приемлем сам термин «сложное предложение», так как он называет предложением несколько предложений и тем самым создает путаницу. Сложное предложение понимается как «соединение», «сочетание», «сцепление» предложений, то есть как единица, состоящая из нескольких предложений. А.М.Пешковский предлагал назвать сложное предложение «сложным целым», А.А.Шахматов – «сочетанием предложений».

Вторая точка зрения принадлежит В.А.Богородицкому и Н.С.Поспелову.

Согласно этой точке зрения, сложное предложение – это единое целое, части которого не имеют ни смысловой, ни интонационной законченности, не являются простыми предложениями.

Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке рассматривается с учетом характеристики предложения с трех сторон: формального устройства, смыслового устройства, коммуникативной организации.

Сопоставление сложного предложения с простым с учетом этих трех сторон позволяет говорить о том, что и сложное предложение, и простое имеют как черты, их объединяющие, так и существенные отличия.

Под грамматическим значением сложного предложения обычно понимают смысловые отношения между его частями, причем то или иное грамматическое значение свойственно не только какому-то одному конкретному предложению, но всем предложениям данного вида, имеющим одинаковое строение (структуру), построенным по одной модели.

Так, например, предложения: *Когда наши занятия понемножку наладились, дедушка предложил добавить к ним еще один предмет.* (С.Я.Маршак). *Когда принесли лекарство, доктор молча ... приготовил в двух рюмках растворы.* (В.Гаршин) имеют одинаковое грамматическое значение – выражают временные отношения (действие главной части происходит после завершения действия придаточной), - хотя конкретные содержания данных предложений не имеют между собой ничего общего.

Таким образом, необходимо:

- во-первых, различать конкретное содержание сложного предложения и его грамматическое значение;
- во-вторых, видеть взаимообусловленность грамматического значения сложного предложения и его строения.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сопоставьте различные точки зрения в понимании грамматического значения сложного предложения.
2. Установите, каким образом представлена грамматическая природа сложного предложения в школьном учебнике русского языка
3. **Дайте комментарий нижеследующего текста**

Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке является дискуссионным.

Известно два различных толкования природы сложного предложения: сложное предложение - «соединение», «сочетание», «сцепление» предложений, то есть это единица, состоящая из нескольких предложений. (А.М.Пешковский, Шахматов А.А) Согласно другой точке зрения (В.А.Богородицкий, Н.С.Поспелов) сложное предложение – это единое целое, части которого не имеют ни смысловой, ни интонационной законченности, не являются простыми предложениями. Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке рассматривается с учетом характеристики предложения с трех сторон: формального устройства, смыслового устройства, коммуникативной организации.

Контрольные вопросы и задания:

1. Установите, почему сложное предложение не выделялось как самостоятельная единица
2. Составьте таблицу «Сходство и различие сложного предложения и словосочетания»
3. Составьте таблицу «Сходство и различие сложного и простого предложения»

4. Установите статус слов *поэтому, значит, все же, наоборот, зато, только, между тем* и др.

Задания для самостоятельной работы:

Сопоставьте традиционную, структурно-семантическую и функциональную классификации сложных предложений

Свои наблюдения представьте в виде таблицы

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.

Электронные образовательные ресурсы

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Контрольные вопросы и задания:

1. В современной синтаксической науке вопрос о грамматической природе сложного предложения рассматривается с учетом характеристики предложения с трех сторон. Укажите их.
2. Согласно этой точке зрения, сам термин «сложное предложение» неприемлем. Сложное предложение понимается как «соединение», «сочетание», «сцепление» предложений. Кто из ученых считал сложное предложение «сцеплением» предложений?

3. Согласно этой точке зрения, сложное предложение – это единое целое, части которого не имеют ни смысловой, ни интонационной законченности, не являются простыми предложениями. Кому принадлежит эта точка зрения?
4. Под грамматическим значением сложного предложения обычно понимают структурные \ смысловые отношения между его частями.
5. Типизированные лексические элементы создают второй слой (чего?) _____

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-2000 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.

Электронные образовательные ресурсы

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www. bilim.uz

Типология сложных предложений.

План:

1. Виды связи между компонентами сложного предложения.
2. Сочинение и подчинение в сложном предложении.

Опорные слова и понятия: сочинительная связь, открытая и закрытая сочинительная связь, подчинительная связь, предсказующая и непредсказующая связь, детерминантная связь, способы выражения подчинительной связи, корреляционная связь, анафорические элементы.

1. Виды связи между компонентами сложного предложения

Предикативные единицы, являющиеся компонентами сложного предложения, могут быть связаны сочинительной, подчинительной и недифференцированной связью.

К основным средствам связи предикативных частей сложного предложения относятся интонация и союзные средства: союзы (и, а, но, если, чтобы, так как и др.) и союзные слова – относительные местоимения и местоимения наречия (который, какой, чей, кто, где, куда, откуда, почему и т.д.)

Интонация является универсальным средством связи, то есть любое сложное предложение обладает интонационной законченностью.

В предложениях без союзных средств роль интонации особенно важна.

Таким образом, можно говорить о двух основных способах связи предикативных частей в сложном предложении:

- с помощью союзных средств и интонации
- с помощью интонации.

Эти два способа связи обуславливают деление сложных предложений на две большие группы:

1. Сложные предложения с союзной или относительной связью.
2. Сложные предложения с бессоюзной связью.

Ср. например : Здесь уже не пахло акацией и сиренью не слышно было музыки но зато пахло полем....(Лермонтов) То ли спится, то ли мнится, показалось что невесть, то ли иней на ресницах, то ли вправду что-то есть?(Твард.)

Если бы он знал, кто и где, в какие страшные ночи будет слушать его стихи., какой бы благодарностью загорелись его глаза! (Пауст.) Князь Андрей не помнил ничего дальше: он потерял сознание (Л. Т.)

Первые два предложения – сложные предложения с сочинительной связью (части соединены сочинительными союзами), третье – сложноподчиненное (части соединены союзными словами). Последнее предложение – бессоюзное (части соединены интонацией)

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите из произведений художественной литературы 5 сложных предложений.
2. Установите средства связи частей в выписанных вами предложениях.

2. Сочинение и подчинение в сложном предложении.

В 20-х годах по вопросу о сочинении и подчинении состоялась дискуссия, которая стала важным этапом в разработке учения о видах связи в сложном предложении.

В дискуссии приняли участие такие видные ученые, как М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский и др. В работе «Очерк синтаксиса русского языка» (1924 г.) Петерсон М.Н. писал, что в понятиях сочинения и подчинения нет языкового содержания, что у нас нет возможности отличать главное предложение от придаточного и сочинение от подчинения.

Другой точки зрения придерживается А.М. Пешковский. В работе «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений» он считает, что сочинение и подчинение – синтаксические категории, которые имеют определенное содержание. Он указал на ряд формальных особенностей, отличающих сложносочиненное предложение от сложноподчиненного.

Эти формальные особенности он находит в союзных сложных предложениях. Важнейшим формальным различием являются союзы – сочинительные и подчинительные, это различие в том, что при подчинении союз находится в одной части – в придаточной, составляет его органическую принадлежность, при сочинении же союзы стоят или при каждой части, или в одной из них, не сливаясь с ними.

А.М. Пешковский отмечает и различие в расположении частей сложного предложения при сочинении и подчинении: придаточная часть, в которой имеется подчинительный союз, может стоять перед главной частью или после нее и в середине.

В сложносочиненном предложении части не могут быть вдвинуты одна в другую, так как показатель отношения – сочинительный союз – органически не сливается ни с одной из них.

В бессоюзном же сложном предложении, считает А.М. Пешковский, все зависит от того, насколько значение той или иной интонации тождественно со значением той или иной группы союзов. Он выделяет три типа интонации, которые тождественны трем группам союзов (причинным, пояснительным, соединительным) и относит два первых к подчинению, а третий – к сочинению.

Предложения, в которых наблюдается интонация, не специфическая для определенного вида смысловых отношений. Пешковский А.М. относит к недифференцированным сложным предложениям. Таким образом, по мнению Пешковского А.М., категория сочинения-подчинения охватывает не все сложные предложения. Статья Пешковского А.М. была первой попыткой объяснить языковую сущность сочинения и подчинения в сложном предложении.

Белошапкина В.А. считает, что сильной стороной понятия сочинения-подчинения являются наблюдения над формальными различиями сочинения и подчинения, слабой – смешение союзов и интонации. Союзы и интонация – явления различной природы, интонация имеет иное назначение, чем союзы.

По ее мнению, сочинительная связь между компонентами в сложном предложении аналогична связи между формами слов в открытых и закрытых сочинительных словосочетаниях. Подчинительная же связь аналогична подчинительной связи в словосочетании и простом предложении.

Сочинительная и подчинительная связи четко дифференцированы в предложениях союзного типа.

В бессоюзных сложных предложениях противопоставление сочинительной и подчинительной связи снято. Таким образом, связь в бессоюзном сложном предложении недифференцирована. Исключения составляют бессоюзные сложные предложения открытой структуры: Например: *Зазеленели поля, распустились деревья, прилетели грачи.*

Сочинительная связь в сложном предложении может быть **открытая и закрытая.**

Подчинительная связь в сложном предложении имеет несколько видов:

1. связь предсказующая, 2. связь непредсказующая.

Предсказующая подобна связи между словом и распространяющей его формой слова, определяется свойствами главного слова (как в словосочетании), непредсказующая – аналогична связи между сказуемым и детерминантами.

При предсказующей подчинительной связи характер придаточной части определяется свойствами опорного слова, то есть зависит, во-первых, от того, к какой части речи относится это слово, во-вторых, к какому лексическому классу оно принадлежит. Сравните, например: *Мысль, которую высказал собеседник увлекла меня.* – *Мысль, что завтра мы уезжаем, увлекла меня.*

Такую связь Белошапкова В.А. называет **присловной (обязательной)**.

Детерминантной связью называется связь, при которой придаточная часть относится к предикативному центру главной части (то есть ко всей главной части. Средством выражения детерминантной подчинительной связи являются семантически подчинительные союзы.

Следующий вид связи – **корреляционная связь**. Этот вид связи наблюдается в том случае, если имеются анафорические элементы. Они могут быть:

- 1) в составе и главной, и придаточной части,
- 2) только в составе главной части,
- 3) только в составе придаточной части.

Анафорические элементы главной части – это соотносительные слова (указательные местоимения и их заместители). Анафорические элементы придаточной части – союзные слова (относительные местоимения).

Союзные слова, участвующие в выражении корреляционной связи, отличаются от союзных слов в сфере присловной связи по своей функции.

В присловной связи они имеют замещающее значение, так как соотносятся с существительными:

Например: *Задание, которое мы выполняли, было трудным.*

В изъяснительных же предложениях они не являются анафорическими элементами:

Например: *Он не знал, как ответить на этот вопрос.*

При корреляционной связи союзные слова всегда являются анафорическими элементами.

Сочинение и подчинение – синтаксические категории, которые имеют определенное содержание. В союзных сложных предложениях эти категории представлены формально. Важнейшим формальным различием являются союзы – сочинительные и подчинительные. При подчинении союз находится в одной части – в придаточной, составляет его органическую принадлежность, при сочинении же союзы стоят или при каждой части, или в одной из них, не сливаясь с ними. В сложносочиненном предложении части не могут быть вдвинуты одна в другую, в сложноподчиненном придаточная может находиться перед главной, после нее, или вклиниваться в нее. По Пешковскому А.М., категория сочинения-подчинения охватывает не все сложные предложения.

Сочинительная и подчинительная связи четко дифференцированы в предложениях союзного типа. В бессоюзных сложных предложениях противопоставление сочинительной и подчинительной связи снято. Таким образом, связь в бессоюзном сложном предложении недифференцирована. Исключение составляют бессоюзные сложные предложения открытой структуры:

Контрольные задания:

1. Какие виды связи между частями отмечаются в сложных предложениях?
2. Чем отличается сочинение от подчинения?
3. Как выражается сочинительная связь?
4. При какой связи употребляются союзные слова?
5. В какой части сложного предложения находится подчинительный союз?
6. Как отличить союз от союзного слова?
7. В каких предложениях снято противопоставление союзной сочинительной и подчинительной связи?
8. Что такое анафорические элементы?

Лекция 11. Сложносочиненное предложение.

План:

1. Общая характеристика сложносочиненного предложения
2. Структурно-семантическая классификация ССП.

Опорные слова и понятия: сложносочиненное предложение, принципы классификации ССП, открытые и закрытые структуры, ССП открытой структуры, ССП закрытой структуры, классы ССП закрытой структуры, средства связи частей ССП открытой и закрытой структуры.

1. Общая характеристика сложносочиненных предложений

Сложносочиненным предложением называется такое сложное предложение, предикативные части которого связываются сочинительными союзами, находящимися между предикативными частями и служащими для выражения смысловых отношений между этими частями.

В организации сложноподчиненных предложений и выражении их грамматических значений участвуют синтаксически специализированные слова (*потому, поэтому, следовательно, значит, все таки, в конце концов* и др.).

Например: *Я бывал в прежние время на Линево озеро, и поэтому мне трудно было представить, что там скоро возникнет здание электростанции.*

Более тесному объединению предикативных частей сложносочиненных предложений способствует наличие во второй части анафорического местоимения (*он, сам, тот, этот, там, тогда* и т.д.), неполнота второй части, а также наличие в 1-ой части общего для всех частей слова.

Например: *Всегда тут по ночам кричал сверчок и сутились мыши. Заглядываешь под еловые лапы, а там пустота.*

Сложносочиненным предложением называется такое сложное предложение, предикативные части которого связываются сочинительными союзами, находящимися между предикативными частями и служащими для выражения смысловых отношений между этими частями.

Контрольные вопросы и задания:

1. Какие сложные предложения являются сложносочиненными?
2. Чем соединятся части ССП?

Задания для самостоятельной работы:

1. Сравните основания классификации сложносочиненных предложений, предложенные разными исследователями.
2. Сделайте выводы по вопросу классификации сложносочиненных предложений

Использованная литература:

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1987, стр.

Современный русский язык. Под ред. В.А. Белошапковой М., 1989, стр.526-533

Русская грамматика: В 2-х т. Т. 2. М., 1980, стр. 615

Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений? – Избранные труды. М., 1959., стр. 139-146.

1. Структурно-семантическая классификация сложносочиненных предложений

Классификация сложносочиненных предложений в русских синтаксических трудах строится по принципу: среди ССП по характеру смысловых отношений между компонентами и в соответствии с семантическими группами союзов выделялись соединительные, разделительные и противительные предложения.

Эти классы выделяются в традиционном синтаксисе, начиная с грамматики Н. И. Грека.

Позднее к этим трем классам были добавлены еще два: пояснительные и присоединительные предложения.

В пояснительных предложениях части связаны отношениями пояснения или уточнения. Средство связи – союзы ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО и другие.

В присоединительных предложениях вторая часть является «дополнительным сообщением» по поводу содержания первой части.

Этот же принцип лежит в основе классификации ССП и в грамматических описаниях других славянских языков.

В. А. Белошапкина считает, что кроме смысловой стороны нужно учитывать и формальные различия. В последнее время широкое распространение получила теория В. А. Белошапкиной, согласно которой все ССП и бессоюзные предложения делятся на предложения открытой и закрытой структуры, а потом, уже внутри этих групп, выделяются структурно-семантические подгруппы.

Признак открытости-закрытости понимается следующим образом: «предложения открытой структуры, представляя собой открытые ряды, состоят из двух, трех и более частей, количество которых потенциально всегда может быть увеличено ...»; предложения закрытой структуры могут состоять только из двух предикативных частей.

Такой подход имеет ряд серьезных преимуществ, в частности, позволяет увидеть общность союзных и бессоюзных сложных предложений, а также некоторую близость

закрытых сложносочиненных структур с союзом И и сложноподчиненных предложений, представляющих всегда закрытые структуры, и др.

Для грамматической традиции характерно неразличение среди ССП открытой и закрытой структур. Критерии выделения семантических классов ССП в синтаксической традиции неопределенны.

Семантическая классификация ССП строится на основе общего содержания сложных предложений, создаваемого как союзными средствами, так и лексическим наполнением предложения.

Вместе с тем можно выделять семантические классы ССП, учитывая не общее содержание сложных предложений, а лишь значения, присущие предложениям с теми или иными союзными средствами вне зависимости от лексического наполнения предложений.

Классификация, основанная на семантике союзных средств ССП, позволяет выделить внутри двух формальных типов (открытые и закрытые структуры) формально-смысловые разряды (и подразряды). Сложносочиненные предложения открытой структуры соединяются соединительными и разделительными союзами. Эти союзы в структуре предложения различаются по функции.

Соединительные союзы не являются необходимым строевым элементом сложного предложения открытой структуры. Значение соединительных предложений создается не союзами, а самим фактом открытости структуры и однотипностью частей.

Поэтому отношения соединительного перечисления могут быть выражены как союзами, так и бессоюзно. Соединительные союзы в составе открытых структур лишь подчеркивают смысловую однотипность частей и цельность предложения. Например: *И воздух тут чистый, и солнце, и холодком от речки тянет.* – *Воздух здесь чистый, солнце, холодком от речки тянет.*

По характеру временной соотнесенности между частями соединительные предложения могут быть со значением одновременности и предложениями следования. В первых – части объединены общностью временного значения. В предложениях следования каждая из частей имеет свое временное значение. Такие предложения сообщают о нескольких следующих друг за другом событиях.

Разделительные союзы являются необходимым элементом структуры сложного предложения, так как именно они вносят оттенок выбора, которые составляют существо отношений разделительного перечисления.

Разделительные предложения делятся на два разряда: предложения взаимоисключения и предложения чередования. Они различаются союзами и выражаемыми ими смысловыми отношениями.

В предложениях взаимоисключения перечисляется ряд предполагаемых явлений, реальное существование одного из которых исключает все остальные: *То ли гречка цветет, то ли речка течет.*

В предложениях чередования перечисляется ряд событий, которые повторяются, чередуясь, не совмещаясь в одно и то же время. Предложения чередования имеют общий

временной план прошедшего, настоящего или будущего. Предложения чередования организуются союзом ТО ... ТО.

Например: *То нагоняло черные тучи, то с неба лился прохладный весенний свет, то летела мокрая снежная буря.*

Среди сложносочиненных предложений закрытой структуры выделяются предложения с союзами:

- 1) широких и отвлеченных значений: И, А, НО.
- 2) узких дифференцированных значений: НЕ ТОЛЬКО ... НО И, А ИМЕННО и др.

Среди союзов первой группы выделяются союз И, как максимально отвлеченный. Союз И, в отличие от всех других соединительных союзов, выражает лишь общую идею рядоположенности, совместности и сосуществования тех ситуаций, о которых говорится в частях сложного предложения – «чистую идею соединения» (А.М. Пешковский), что сближает его с асемантическими подчинительными союзами. Сложные предложения с союзом И могут иметь:

- 1) распространительное значение (добавления),
- 2) причинно - следственное,
- 3) условно – следственное,
- 4) противительное.

Все остальные союзы сложносочиненных предложений закрытой структуры не только выражают «чистую идею соединения», но и определяют характер смысловых отношений между компонентами сложного предложения. Они делятся по значению на сопоставительные и противительные.

Среди союзов с узким дифференцированным значением выделяются пояснительные (*то есть, а именно*) и градационные (*не только ...но и, да и*).

Каждая из этих групп обозначает один какой-то круг смысловых отношений и включает ряд функционально однородных союзов, соотнесенных между собой. В соответствие с семантикой и конструктивными свойствами союзов выделяются разряды ССП.

Устанавливается три уровня деления ССП на разряды. На первом уровне два разряда:

- предложения, допускающие второй союзный элемент,
- предложения, не допускающие второй союзный элемент

На втором уровне первые делятся на:

- предложения без второго союзного элемента,
- предложения со вторым союзным элементом.

На третьем уровне последние, то есть предложения без второго союзного элемента, делятся по тому, каким именно союзом организуются – широким по значению союзом И или более специализированными союзами А, НО и их синонимами.

Предложения со вторым союзным элементом делятся на предложения со следующими значениями :

- 1) следствия – вывода (*поэтому, потому, оттого, следовательно* и др.),
- 2) противительно-уступительные (*все-таки, тем не менее, между тем*),
- 3) противительно-возместительные (*зато*),
- 4) ограничительные (*только, лишь*),
- 5) отождествительно-соединительные (*тоже, также*),
- 6) соединительно-дополнительные (*еще, вдобавок*).

Среди предложений, не допускающих вторых союзных элементов, выделяются:

- 1) пояснительные (с союзами *то есть, а именно*),
- 2) градационные (с союзами *не только ... но и, да и*).

Последние делятся на собственно-градационные и усилительные. В собственно-градационных – союзы *не только ... но и, не то чтобы ... но*. В усилительных – употребляется союз *ДА И*

Сравните: *Не только нам об этом мало известно, но и ...*

Об этом нам мало известно, да оно и к лучшему.

В рамках отдельных разрядов возможно выделение собственно смысловых разновидностей по значению в зависимости от их лексического состава. Например, среди приложений закрытой структуры с союзом *А* – выделяются три разновидности:

- А) сопоставительные
- В) сопоставительно-распространительные
- С) предложения несоответствия.

Сравните: *Первый флигель сгорел, а второй сохранился (А). Флигель сгорел, а на его месте теперь цветник (В). У него дом сгорел, а ему хоть бы что (С).*

Согласно структурно-семантической классификации все сложносочиненные предложения делятся на предложения открытой структуры и предложения закрытой структуры.

Сложносочиненные предложения открытой структуры соединяются соединительными и разделительными союзами. Эти союзы в структуре предложения различаются по функции. Соединительные союзы не являются необходимым строевым элементом сложного предложения открытой структуры. Значение соединительных предложений создается не союзами, а самим фактом открытости структуры и однотипностью частей. По характеру временной соотнесенности между частями соединительные предложения могут быть со значением одновременности и предложениями следования. Разделительные союзы являются необходимым элементом структуры сложного предложения, так как именно они вносят оттенок выбора, которые составляют существо отношений разделительного перечисления.

Разделительные предложения делятся на два разряда: предложения взаимоисключения и предложения чередования. Они различаются союзами и выражаемыми ими смысловыми отношениями.

Среди сложносочиненных предложений закрытой структуры выделяются предложения с союзами: широкими и отвлеченными значениями, узкими дифференцированными значениями. Они

делятся по значению на сопоставительные противительные, градационные , пояснительные.

Задания для самостоятельной работы:

Установите, какое влияние оказывают формальные различия на характер смысловых отношений между предикативными частями

Сложносочиненное предложение. Бессоюзное сложное предложение.

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите принципы классификации сложносочиненных предложений.
2. Какие типы и сложносочиненных предложений выделяются в традиционном синтаксисе?

Задания для самостоятельной работы:

Сопоставьте традиционную и структурно-семантическую классификации ССП

Свои наблюдения представьте в виде таблицы

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 12 . Сложноподчиненное предложение.

План:

1. Общие сведения о сложноподчиненных предложениях.
2. Структурно-семантические типы СПП: расчлененные и нерасчлененные сложноподчиненные предложения.
 1. Структурно-семантические разновидности нерасчлененных СПП.
 2. Структурно-семантические разновидности расчлененных СПП.

Опорные слова и понятия: сложноподчиненное предложение, синтаксические средства связи частей СПП, подчинительные союзы и союзные слова, семантические и асемантические союзы, главная и придаточная предикативные части, контактные слова, присловная часть, детерминантная связь, корреляционная связь, нерасчлененные СПП с придаточными определительными (атрибутивными, атрибутивно-выделительными), нерасчлененные СПП с придаточными изъяснительными, с придаточными сравнения, расчлененные СПП с придаточными обстоятельственными (причины, времени, уступки, условия и др.)

1. Общие сведения о сложноподчиненном предложении

Сложноподчиненные предложения от других видов сложных предложений отличаются следующими признаками:

1. В сложноподчиненном предложении выделяются главная и придаточная части. Главной частью называется подчиняющая часть, придаточной – подчиненная. Основное различие между главной и придаточной частями – в их структуре. Эти СПП отличается и от других видов сложных предложений. В СПП союзы (и союзные слова) входят в состав придаточных частей, а в ССП союзы не входят в структуру частей, остаются как бы между частями.
2. СПП характеризуется дифференциацией смысловых связей между частями.
3. Придаточная часть соотносительна по функции с членами простого предложения. На этой соотносительности построена традиционная классификация придаточных частей (предложений).
4. СПП богаче по числу смысловых связей.
5. В СПП придаточные могут распространять слово или словосочетание (одночленные) и всю главную часть (двучленные).

Сложноподчиненным называется сложное предложение, состоящее из двух или более неравноправных частей, которые связываются подчинительными союзами или союзными словами. В СПП выделяется главная и придаточная части.

Главная часть предложения грамматически подчиняет себе придаточную часть. Придаточная часть содержит подчинительный союз или союзное слово, при помощи которых присоединяется к главной части предложения и поясняет ее.

Классификации СПП.

В русской синтаксической науке в разное время были выдвинуты три принципа классификации СПП.

1) Классификация, основанная на уподоблении СПП в целом простому, а придаточных частей – членам предложения. Эта классификация сложилась к середине XIX века. Принадлежит она Ф. И. Буслаеву. Согласно этой классификации среди придаточных предложений выделяются подлежащные, сказуемые, дополнительные, определительные, обстоятельственные, а внутри обстоятельственных – придаточные места, образа действий,

меры и степени, времени, причины, цели, условия, уступки. Недостатком этой классификации является то, что при наличии соотносительных слов в главной части основанием для уподобления придаточной части тому или иному члену предложения служит синтаксическая функция соотносительного слова. Сравните: *Тот, кто шел впереди, остановился.* (придаточное - подлежащее)
Я приблизился к тому, кто шел впереди. (придаточное - дополнение)
Он тот, кто всегда впереди. (придаточное - сказуемое).

2) Классификации, основанные на уподоблении придаточных членам простого предложения. Противостоит формальная классификация СПП по средствам связи главной и придаточной части. Эту классификацию выдвигали и отстаивали Пешковский А. М., Петерсон М. Н., Булаховский Л. А., Шапиро А.Б. Согласно формальной классификации среди СПП различаются два основных типа: предложения с союзными словами (относительное подчинение) и предложения с союзами (союзное подчинение), дальнейшее деление внутри этих двух типов основано на делении союзных слов и союзов по значению. Эта классификация представляет собой попытку свести анализ сложносочиненных предложений к анализу союзов и союзных слов. Структура и значение СПП определяется не только союзами и союзными словами, но и другими конституирующими признаками.

3) Структурно-семантическая классификация. В ее основе лежит установление характера соотношений между главной и придаточной частью.

В создании структурно-семантической классификации значительную роль сыграли труды Н. С. Пospelова, который выделил два основных типа СПП: тип одночленный и тип двучленный. Различие между одночленными и двучленными предложениями Н. С. Пospelов связывает с разным характером соотношенности между главной и придаточной частью: в двучленных предложениях придаточная часть соотносится со всей главной частью в целом, в одночленных предложениях придаточная часть относится к одному слову в главной части, дополняя, развивая или конкретизируя его.

Эта классификация продолжает давнюю традицию русской грамматики (к такому делению СПП были близки М. В. Ломоносов, В. А. Барсов, А.Х. Востоков, Ф. Ф. Фортунатов, Давыдов, А.А. Шахматов)

Сложноподчиненным называется сложное предложение, состоящее из двух или более неравноправных частей, которые связываются подчинительными союзами или союзными словами. В СПП выделяется главная и придаточная части. Главная часть предложения грамматически подчиняет себе придаточную часть. Придаточная часть содержит подчинительный союз или союзное слово, при помощи которых присоединяется к главной части предложения и поясняет ее. В русской синтаксической науке в разное время были выдвинуты три принципа классификации СПП : традиционная, формальная, структурно-семантическая. В создании структурно-семантической классификации значительную роль сыграли труды Н. С. Пospelова. Классификация продолжает давнюю традицию русской грамматики (к такому делению СПП были близки М. В. Ломоносов, В. А. Барсов, А.Х. Востоков, Ф. Ф. Фортунатов, Давыдов, А.А. Шахматов)

Лекция 13. Типология СПП. Сложноподчиненные предложения расчлененной и нерасчлененной структуры

План:

1. Типология СПП.
2. СПП расчлененной структуры
3. СПП нерасчлененной структуры

Опорные слова: типология, сложноподчиненное предложение, расчлененные структуры
Нерасчлененные структуры

1. Сложноподчиненные предложения разнообразны по своему строению. В одних из них придаточная часть относится к слову в главной части как лексико-морфологической единице (существительному, глаголу и т.д.), в других – к главной части как предикативной единице. В одних придаточные части присоединяются союзами, в других – союзными словами.

Важным для строения предложения оказывается также наличие или отсутствие в главной части соотносительных слов, место придаточной части по отношению к главной, соотношение форм наклонений глаголов – сказуемых в главной и придаточной частях, а также соотношение их видо-временных форм, наличие в главной и придаточной частях синтаксически специализированных слов и типизированных лексических элементов.

В зависимости от того, к чему относится придаточная часть, выделяются 2 группы СПП: предложения нерасчлененной и расчлененной структуры.

Для нерасчлененных предложений обязательным признаком является отнесенность придаточной части к одному слову главной, для расчлененных предложений характерна отнесенность придаточной части ко всей главной части в целом, хотя при некоторых осложнениях строения главной части возможны и отклонения от типичной для расчлененных предложений соотнесенности частей.

Между этими типами есть и другие различия. Например, в средствах выражения связи частей: в предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связываются посредством семантических союзов, в предложениях нерасчлененного типа – посредством асемантических союзов и анафорических местоимений.

В предложениях нерасчлененной структуры придаточная часть распространяет слово как лексико-морфологическую единицу. Например, к существительному может быть прибавлена придаточная часть с относительным местоимением **какой, который** и т.д.

Прежде, в грустные минуты, он успокаивал себя всякими рассуждениями, какие только приходили ему в голову. (Чехов).

Во многих предложениях нерасчлененной структуры выражаются те виды отношений, которые характерны и для словосочетаний (атрибутивные, объектные, сравнительно-объектные, отношения степени).

Думать, как хорошо подготовиться к сессии – Думать о хорошей подготовке к сессии (объектные). Быстрее меня – Быстрее, чем я.

Те слова, к которым относится придаточная часть, реализуя их категориальную или лексико-семантическую валентность, обычно называют **к о н т а к т н ы м и**

словами. Они соотносительны с главными словами в соответствующих словосочетаниях.

В предложениях расчлененной структуры придаточная часть распространяет обычно всю главную (или состав его сказуемого) как синтаксическую единицу, так что форма и значение придаточной части прямо не обусловлены лексико-морфологической характеристикой одного из слов в главной, как это наблюдается в предложениях нерасчлененной структуры.

К вечеру все так уставали, что с трудом добирались до городка. – К вечеру все так устают, что с трудом доберутся до города. (устанут – доберутся).

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте таблицу «Средства связи частей сложноподчиненного предложения»
2. Установите типы связи в предложениях расчлененной структуры и предложениях нерасчлененной структуры
3. Свои наблюдения представьте в виде таблицы

В изложении классификации СПП существует много спорных вопросов.

Н. С. Поспелов предложил основать классификацию нерасчлененных предложений на существенных для сложного предложения признаках того слова, к которому относится придаточная часть, и в соответствии с этим выделил три типа:

- 1) присубстантивно-определятельный,
- 2) местоименно-соотносительный,
- 4) изъяснительный.

Были предприняты также попытки построить классификацию нерасчлененных СПП на основе одновременного учета ряда структурных признаков: характера выделяемого слова и характера средств связи частей (союзы или относительные местоимения).

С. Е. Крючков и Л. Ю. Максимов выделяют среди нерасчлененных СПП следующие типы:

- 1) присубстантивно-относительный,
- 2) местоименно-соотносительный (с союзными словами),
- 3) местоименно-союзный (с союзами),
- 4) изъяснительно-относительный (с союзными словами),
- 5) изъяснительно-союзный (с союзами).

В. А. Белошапкина считает, что в этих классификациях не учитывается важное структурное различие между местоименно-соотносительными предложениями, с одной стороны, и всеми остальными нерасчлененными предложениями – с другой.

Это различие состоит в характере подчинительной связи, которая является корреляционной местоименно-соотносительных предложениях и присловной во всех остальных нерасчлененных.

Поэтому, считает В. А. Белошапкина, целесообразно различать две ступени деления предложений нерасчлененного типа. На первой ступени противопоставляются по виду связи местоименно-соотносительные предложения и предложения с присловными придаточными частями, отвечающими синтаксической сочетаемости определенных разрядов слов. На второй ступени внутри каждого из этих типов выделяются их подтипы – на разных для разных типов оснований.

Задания для самостоятельной работы:

Установите , как классифицируются нерасчлененные сложные предложения в школьном учебнике

Контрольные задания:

Для расчлененных сложноподчиненных предложений характерна отнесенность придаточной части ко всей главной части в целом.

Между расчлененными и нерасчлененными СПП наблюдаются различия в средствах выражения связи частей: в предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связаны посредством семантических союзов. В предложениях расчлененного типа союзы – главный строевой элемент. А в предложениях нерасчлененного типа, кроме союзов, употребляются опорные слова (соотносительные слова) в главной части.

Для расчлененных сложноподчиненных предложений дифференцирующим признаком является характер союзных средств.

Классификация этих сложных предложений традиционна и больших разногласий не вызывает.

Выделяются сложноподчиненных предложений с придаточными обстоятельственными (места, времени, условия, цели, сравнения, причины, уступки).

В таких предложениях придаточная часть распространяет всю главную часть, иногда – состав сказуемого или обособленный оборот в составе главной части, прикрепляется семантическими союзами.

Исследователи (Белошапкина В.А. и др.) отмечают, что предложения с семантическими союзами и предложения с относительными местоимениями составляют разные структурные типы сложного предложения.

Различия в средствах связи отражает более глубокое различие в характере самой подчинительной связи, которая является детерминантной у предложений с семантическими союзами, и корреляционной – у предложений с относительными местоимениями. Белошапкина В.А. называет эти типы детерминантными и относительно – распространительными.

Детерминантные предложения – внутренне разнообразный класс СПП. Среди них по семантике выделяются:

- предложения обусловленности (причинные, условные, целевые, уступительные, следствия)
- временные предложения

- сравнительные
- соответствия (с союзами по мере того ... как и чем ... тем).

Задания для самостоятельной работы:

Установите, чем отличаются семантические союзы от асемантических.

Составьте таблицу «Употребление союзов в разных типах сложноподчиненных предложений»

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Для расчлененных сложноподчиненных предложений характерна отнесенность придаточной части ко всей главной части в целом. Дифференцирующим признаком для них является характер союзных средств. Классификация этих сложных предложений традиционна и больших разногласий не вызывает. Выделяются сложноподчиненных предложений с придаточными обстоятельственными (места, времени, условия, цели, сравнения, причины, уступки). В таких предложениях придаточная часть распространяет всю главную часть, иногда – состав сказуемого или обособленный оборот в составе главной части, прикрепляется семантическими союзами. Исследователи (Белошапкова В.А. и др.) отмечают, что предложения с семантическими союзами и

предложения с относительными местоимениями составляют разные структурные типы сложного предложения.

Лекция 14. БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

План:

1. Понятие о бессоюзном сложном предложении.
2. Принципы классификации бессоюзных сложных предложений в традиционной грамматике и в современной науке.

Опорные слова и понятия: бессоюзное сложное предложение, два понимания бессоюзных сложных предложений, бессоюзные сложные предложения однородного и неоднородного состава, открытой и закрытой структуры, бессоюзные предложения типизированной структуры, предложения нетипизированной структуры, многокомпонентные бессоюзные сложные предложения.

1. Понятие о бессоюзном сложном предложении

Бессоюзное сложное предложение – сложное предложение, представляющее собой бессоюзное соединение двух и более предикативных частей, между которыми устанавливаются семантико-синтаксические отношения и которые функционируют как единая коммуникативная единица.

Сферой бытования бессоюзного сложного предложения является в основном разговорный язык. В научной и деловой речи бессоюзные предложения почти не употребляются, допускаются лишь немногие их виды.

Бессоюзные предложения широко представлены в художественной литературе (в драматургических произведениях и в речи героев в художественной прозе), а также в публицистических произведениях. Широко используются бессоюзные сложные предложения в стихотворной речи.

В.А. Белошапкина отмечает, что в кодифицированном литературном языке употребление бессоюзных сложных предложений представляет собой отклонение от нормы (нормативными являются союзные предложения).

Функционирование бессоюзных сложных предложений преимущественно в сфере разговорного языка объясняется спецификой формальной и смысловой их организации.

В бессоюзных сложных предложениях смысловые отношения между частями не имеют эксплицитного выражения и извлекаются из содержания частей.

По семантике сложные бессоюзные предложения делятся на несколько групп:

- сложные предложения со значением одновременности. Такие предложения по смыслу и интонации близки к сложносочиненным предложениям. Цельность таких предложений усиливается однообразием форм сказуемых, лексическими средствами, однотипностью строения частей, интонацией перечисления и т.д.
- сложные бессоюзные предложения со значением временной последовательностью
- сложные предложения со значением противопоставления. Противопоставление иногда осложняется значением уступки.

- Сложные бессоюзные предложения со значением обусловленности. Они соотносительны со сложноподчиненными предложениями с придаточными условно-временными. Такие предложения типичны для пословиц. Например: *Лес рубят – щепки летят.*
- Сложные бессоюзные предложения с общим значением причинно-следственных отношений.
- Сложные бессоюзные предложения с пояснительными отношениями образуют особую группу.

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите определения бессоюзного сложного предложения, представленные в учебной и научной литературе
2. Сопоставьте выписанные определения и попытайтесь ответить на вопрос, все ли авторы считают бессоюзное сложное предложение самостоятельной единицей
3. Свои выводы представьте в виде таблицы

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Бессоюзное сложное предложение – сложное предложение, представляющее собой бессоюзное соединение двух и более предикативных частей, между которыми устанавливаются семантико-синтаксические отношения и которые функционируют как единая коммуникативная единица.

Сферой бытования бессоюзного сложного предложения является в основном разговорный язык. В научной и деловой речи бессоюзные предложения почти не употребляются, допускаются лишь немногие их виды.

2. Принципы классификации бессоюзных сложных предложений в традиционной грамматике и в современной науке

В понимании грамматической природы бессоюзного сложного предложения среди синтаксистов нет единого мнения. Это объясняется тем, что до 50-х годов XX века в синтаксической науке бессоюзные сложные предложения не признавались особой синтаксической единицей – они рассматривались как сложносочиненные или сложноподчиненные предложения с “опущенными” союзами.

Поэтому в традиционном синтаксисе все бессоюзные предложения делятся, подобно союзным, на сочиненные и подчиненные, а внутри этих классов выделяются частные типы по принципу уподобления союзным структурам.

С 50-х годов получил распространение принципиально новый взгляд на бессоюзные предложения. Он основан на признании бессоюзных предложений особым структурно-семантическим классом сложного предложения.

Это вызвало попытки строить классификацию бессоюзных предложений на основе специфики их структуры и семантики.

Одна из таких классификаций разработана Н.С. Пospelовым. Согласно этой классификации все бессоюзные сложные предложения делятся на два основных типа:

1. предложения однородного состава,
2. предложения неоднородного состава.

В предложениях однородного состава части характеризуются одинаковыми отношениями к целому, которое они составляют, в предложениях неоднородного состава части находятся в зависимости друг от друга (по семантике, формально это никак не выражено).

Таким образом, в основу классификации бессоюзных предложений Н.С. Пospelовым положен семантический критерий.

Предложения однородного состава делятся на предложения со значением перечисления и предложения со значением сопоставления.

Среди предложений неоднородного состава различаются предложения со значением обусловленности, причинно-следственным, изъяснительным, пояснительным и присоединительным.

В.А. Белошапкина считает, что эта классификация является важным этапом в изучении бессоюзного сложного предложения. Однако она не направлена на изучение его формальной организации.

“Между тем бессоюзные сложные предложения – это не бесформенные образования, а сложные предложения со специфической формальной организацией, а потому их классификацию нужно строить с учетом формальных различий, как это делается при классификации союзных сложных предложений”. Бессоюзные сложные предложения могут быть двухкомпонентными и многокомпонентными. Многокомпонентные бессоюзные сложные предложения обычно состоят из трех (иногда более) предикативных частей.

Чаще всего в них выделяется два компонента: первый состоит из одного предложения, второй – из двух, тесно связанных между собой по семантике и интонации. Например: *Любите книгу: она поможет вам разобраться в пестрой путанице мыслей, она научит вас уважать человека* (Горький)

Таким образом, можно отметить, что до 50-х годов XX в. бессоюзные сложные предложения не признавались особой синтаксической единицей – они рассматривались как сложносочиненные или сложноподчиненные предложения с “опущенными” союзами. В традиционной синтаксисе все бессоюзные предложения делятся, подобно союзным, на сочиненные и подчиненные, а внутри этих классов выделяются частные типы по принципу уподобления союзным структурам. С 50-х годов получил распространение принципиально новый взгляд на бессоюзные предложения. Он основан на признании бессоюзных предложений особым структурно-семантическим классом сложного предложения.

Это вызвало попытки строить классификацию бессоюзных предложений на основе специфики их структуры и семантики.

Задания для самостоятельной работы:

Выпишите из связного текста (объемом 2-3 стр.) бессоюзные сложные предложения и сделайте их анализ

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.

7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.

www. Pedagog.uz

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 15. Многочленное сложное предложение. Многочленные предложения с разными видами связи.

План:

1. Понятие о многокомпонентных сложноподчиненных предложениях.
2. Типы многокомпонентных сложноподчиненных предложений
3. Многочленные предложения с разными видами связи.

Опорные слова и понятия: многокомпонентное сложное предложение, многокомпонентное сложноподчиненное предложение, последовательное подчинение придаточных частей, параллельное (неоднородное) подчинение придаточных, однородное подчинение придаточных. сложные предложения усложненной структуры, предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью, с союзной сочинительной и бессоюзной связью, многочленные предложения, уровни членения многочленных предложений

1.Понятие о многокомпонентных сложноподчиненных предложениях.

Многокомпонентными называются сложные предложения, состоящие более чем из двух простых предложений (частей). В научной и учебной литературе их также называют «многочленные конструкции», «сложные предложения усложненного типа», «комплексные синтаксические структуры» и т.д. В многокомпонентных сложных предложениях наблюдается не просто структурное, но и семантическое усложнение.

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения – это предложения с несколькими придаточными. В них возникают новые типы связи между компонентами: **последовательное, параллельное (неоднородное) и однородное** подчинение, которые во многом аналогичны связям между словами в простом предложении.(1)

Типы многокомпонентных сложноподчиненных предложений

В сложноподчиненных предложениях с **последовательным подчинением** придаточные могут быть в постпозиции, препозиции и интерпозиции. Например: *Почти каждый день к ней приходил Рябовский, чтобы посмотреть, какие она сделала успехи по живописи. (Ч.) Когда знаешь, что жил честно, то жизнь кажется легче и лучше. Всю осень, когда я приехал в столицу, чтобы поступить в университет, стояла теплая и сухая погода.*

В сложноподчиненных предложениях с **параллельным (неоднородным) подчинением** придаточные могут быть в препозиции и постпозиции, но особенно часто одно из

придаточных находится в интерпозиции. *Он знал, что до сих пор его лучшая картина еще не написана, и потому искренне удивлялся шуму, который все чаще подымался вокруг его вещей.* (Паустовский)

В сложноподчиненных предложениях с **однородным подчинением** придаточные могут быть в препозиции, постпозиции и интерпозиции.

Не знаю, близко ль, далеко ль, не знаю, в какой стране и при луне какой, веселая, забытая, родная, звучала ты, как песня за рекой (Вас).

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите из произведений художественной литературы многокомпонентные сложноподчиненные предложения различных типов.
2. Сделайте анализ выписанных вами предложений.
3. Внесите выписанные предложения в составленную вами таблицу.

Понятие о сложных многочленных предложениях с разными видами связи

В русском языке широко распространены сложные предложения с разными видами связи. В научной литературе такие предложения называются по-разному: сложные предложения с разными видами связи, сложные предложения комбинированных типов, сложные предложения усложненной конструкции.

Среди этих предложений принято выделять следующие разновидности.

- 1) сложные предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью.
- 2) с бессоюзной и союзной подчинительной связью.
- 3) с союзной сочинительной и бессоюзной связью.
- 4) предложения, включающие различные комбинации этих предложений.

В предложениях усложненной конструкции между предикативными частями устанавливаются те же отношения, что и в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных сложных предложениях.

Однако в их строении могут быть особенности.

- 1) две или несколько сочиненных частей распространяются общей придаточной частью.
Пока они дошли до дому, земля побелела и над снегом загорелся румяный рязанский закат. (Паустовский.)
- 2) каждая из сочиненных частей или одна из них имеет при себе одну или несколько придаточных частей.
В мире есть страны, где природа ярче наших полей и лугов, но родная красота должна стать для наших детей самой дорогой (Сухомлинский)
- 3) Бессоюзные сложные предложения, части которых являются сложноподчиненными предложениями
Например: Он давно заметил: люди с особым уважением слушают то, чего не понимают (Бакланов.)
- 4) Предложения с бессоюзной и сочинительной связью однородного состава:
Даша растворила двери своей комнаты и остановилась в недоумении : пахло сырими цветами, и сейчас же она увидела корзину с высокой руч кой и синим бантом.

Уровни членения сложных предложений с разными видами связи

При анализе сложных предложений с разными видами связи следует правильно определить структурные особенности предикативных частей и семантические отношения между ними.

В первую очередь следует определить количество предикативных частей, выделить средство связи частей на горизонтальной линии, определить семантику отношений между этими частями

Например: *У Даши губы сами растягивались в улыбку: этот большой, красивый человек до того в себе не уверен, что готов спрятаться за горчицу* (А.Н.Толстой)

Приведенное предложение представляет собой бессоюзное предложение, части которого (или одна часть) представляют собой сложноподчиненные предложения.

В многочленных комбинированных предложениях с сочинением и подчинением, если придаточная часть стоит после сочинительного союза, наблюдается стечение сочинительного и подчинительного союзов.

Кроме того, придаточная часть может присоединяться к идущей за ней главной части двойными союзами *когда...то, если...то*

В современном русском языке встречаются следующие разновидности сложных синтаксических конструкций.

- сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью между компонентами и подчинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью между компонентами и бессоюзной – внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и подчинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и сочинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и бессоюзной и сочинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной (и бессоюзной) или с бессоюзной (и сочинительной) связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и подчинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и сочинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и бессоюзной связью внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и сочинительной и подчинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с бессоюзной и сочинительной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и бессоюзной и подчинительной связью внутри компонентов или одного из них)

В зависимости от степени связанности предикативных частей они могут объединяться в более сложные компоненты. Например, в схеме сложной синтаксической конструкции пять предикативных частей, объединенных в три и более сложных компонента:

Первые два построены по схеме сложноподчиненных предложений, третий – по схеме простого предложения. Компоненты связаны между собой сочинительной связью. В таком случае перед нами ССК, включающая три компонента с сочинительной связью между ними и подчинительной внутри первых двух компонентов.

Контрольные задания:

1. Для правильного понимания смысла многочленных комбинированных сложных предложений необходимо: _____

2. Установите последовательность шагов при анализе сложных предложений с разными видами связи .

А) сначала устанавливаем количество предикативных частей, потом определяем семантику отношений между частями и устанавливаем количество предикативных частей

В) сначала выделяем средство связи предикативных частей на горизонтальной линии, потом определяем количество частей и устанавливаем семантику отношений между частями

С) сначала определяем семантику отношений между частями, потом выделяем средство связи и устанавливаем количество предикативных частей

Д) сначала устанавливаем количество предикативных частей, потом выделяем средство связи частей на горизонтальной линии и определяем семантику отношений между частями

Е) последовательность шагов при анализе сложного предложения с разными видами связи никакой роли не играет

3. Найдите сложное предложение с разными видами связи, соответствующее следующей схеме.

Задания для самостоятельной работы:

- Составьте таблицу «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи»
- Выпишите из рассказа А.П. Чехова «Ионыч» пять предложений с разными видами связи и сделайте их анализ

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
 2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
 3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-2000 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 16. Сложные формы монологической и диалогической речи. Сложное синтаксическое целое. Абзац.

План:

1. Монолог и диалог.
2. Понятие о тексте (сложном синтаксическом целом)
3. Структурно-семантические типы сложных синтаксических целых
монологическая речь, диалогическое единство, текст, сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство, средства связи в сложном синтаксическом целом, статические ССЦ, динамические ССЦ, смешанные ССЦ, параллельная связь, цепная связь, абзац-стилистико-композиционная единица, роль абзаца, период как риторическая фигура, отличие ССЦ от абзаца и периода,

1. Монолог.

Монологом называется речь одного лица, адресованная слушающему. В отличие от монолога диалог рассматривается как языковая единица, с помощью которой оформляется акт непосредственного общения двух (или более) лиц.

Диалог - акт непосредственного общения 2 (или более) лиц , протекающего в форме реплик. Монолог и диалог рассматриваются в единстве трех сторон: мотивационно-побудительной (цели и задачи), исполнительной (конкретно протекающие процессы речи), результативной (со стороны результата и продукта). В монологическом

высказывании говорящий что-то сообщает, косвенно (не прямо!) побуждает собеседника и действию. В диалоге сообщается какой-то новый факт, запрашивается неизвестная говорящему информация, содержится побуждение (прямое) собеседника к действию; собеседники обсуждают проблему.

Таким образом, под монологом понимается вид речевой деятельности, включающий говорение. В монологе - один участник, это лицо говорящее.

Диалог состоит из говорения и аудирования, поэтому здесь предполагается участие говорящего лица и лица слушающего. Монолог может быть подготовленным заранее или неподготовленным. Диалог – всегда неподготовленное сообщение.

Монолог – изложение своих мыслей (продуктивная речь), или содержание текста (репродукция чужой речи).

Диалог – всегда продукция речи. В монологе содержится текст, связное, тематически законченное произведение – сложное синтаксическое целое.

Диалогические единства представляют собой “сочетание реплик, взаимообусловленных семантически и структурно”(Шведова Н.Ю.)

Диалогическое единство представляет собой наиболее крупную структурно-семантическую единицу диалогической речи. Оно состоит из двух, реже трех или четырех предложений-реплик, тесно связанных между собой по смыслу и структурно;

При этом содержание и форма первой реплики определяют содержание и форму второй и т.д., так что только в сочетании реплик обнаруживается необходимая для понимания полнота данной части диалога.

В русском языке отмечаются диалогические единства трех типов:

1) вопрос – ответ; 2) побуждение – согласие (несогласие) собеседника; 3) сообщение-ответная речевая реакция собеседника.

Для ответной реплики характерны лексический повтор, синонимическая замена, неполнота состава, параллелизм грамматической формы.

Диалогическое единство является основной единицей тематических бесед, макродиалогов. о значении и по формальным особенностям, в том числе и по интонации, диалогические единства делятся на ряд типов. Таковы, например, наиболее распространенные вопросно-ответные диалогические единства; единства, в которых вторая реплика продолжает незаконченную первую; единства, в которых реплики связаны одним предметом мысли, представляют собой высказывания по поводу него; единства, в которых во второй реплике выражается согласие или несогласие с утверждением, заключенным в первой, и др.

ПОНЯТИЕ О ТЕКСТЕ (СЛОЖНОМ СИНТАКСИЧЕСКОМ ЦЕЛОМ)

Сложное синтаксическое целое является наиболее крупной из структурно-семантических единиц, на которые членится текст (или устное высказывание).

Сложное синтаксическое целое состоит из нескольких предложений. Это могут быть предложения различного строения: простые, сложные, осложнённые, объединённые при помощи интонации и других средств языка и раскрывающих одну из микротем (подтем) текста (или устного высказывания).

От сложного предложения ССЦ отличается тем, что предложения, входящие в его состав, являются более самостоятельными и соответственно связи между ними - менее тесными.

Различные по своей структуре самостоятельные предложения в составе ССЦ свободно присоединяются друг к другу, связываясь преимущественно по смыслу, так что содержание второго продолжает и развивает содержание первого и т.д., пока не будет раскрыта данная микротема текста (или устного высказывания).

Пешковский А.М. определял сложное синтаксическое целое как сочетание предложений, соединенных союзами, союзными словами или союзными синтаксическими паузами (Русский синтаксис в научном освещении, с. 406)

Поспелов Н.С. писал: « Мы должны признать наличие в языке синтаксически организованных групп предложений, рисующих одну картину, в которой мы осмысливаем отдельные ее части, или выражающих такую сложную мысль, которая распадается на ряд отдельных мыслей, Так построенная группа образует сцепление предложений, связанных единством высказывания при сохранении синтаксической самостоятельности отдельных предложений в ее составе» (см. О грамматической природе сложного предложения – В кн: Вопросы синтаксиса современного русского языка. М., 1950, с. 326)

Таким образом, сложным синтаксическим целым в научной литературе принято называть связный текст, или сверхфразовое единство. Связный текст – это сочетание предложений, объединенных семантическими и грамматическими отношениями, которые выражены лексическими, лексико-грамматическими и грамматическими (структурными) средствами.

Например: *Был конец апреля. С карнизов домов срывались крупные капли, теплый ветер сдувал их, они мягко шлепались в стекла окон и медленно стекали светлыми слезами. (В. Шукшин)*

Формальными средствами соединения различных типов предложений в сложное синтаксическое целое являются: 1) интонация; 2) единство видо-временных форм глаголов- сказуемых; 3) употребление анафорических местоимений и наречий (он, тот, там, это и др.), которые во втором, третьем предложениях указывают на ранее обозначенный предмет, лицо, качество, на содержание всего предложения (это), лексические повторы, использование синонимов, 4) подчинительные и сочинительные союзы в начале самостоятельных предложений, имеющих присоединительное значение,

5) одинаковый порядок слов, параллелизм в строении самостоятельных предложений и др.

Например: *Слышен был тихий шелест опадающих листьев. Они медленно кружились в прозрачном осеннем воздухе, подгоняемые ветром, Ветер же становился все прохладнее. К счастью, у нас были с собой теплые куртки. Но они нам мало помогли: вскоре зарядил мелкий дождик, и мы вынуждены были прервать нашу прогулку. А жаль! Ведь осенний лес – незабываемое зрелище. (А. Голицын)*

СТРУКТУРНО–СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ СЛОЖНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЦЕЛЫХ.

Выше мы уже говорили о том, что в каждом сложном синтаксическом целом имеются формальные способы организации связи между предложениями. Различные типы ССЦ отличаются друг от друга тем, что в них используются различные средства в зависимости от содержания, стиля, авторской манеры.

В современной синтаксической науке принято выделять несколько типов сложных синтаксических целых, отличающихся друг от друга по содержанию и строению:

- 1) сложные синтаксические целые статические (описательного характера);
- 2) сложные синтаксические целые динамические (повествовательного характера)
- 3) смешанные, широко употребительные и при описании, и при повествовании, и при рассуждении.

Для статических сложных синтаксических целых, как уже говорилось, характерно употребление составных именных сказуемых, различных глагольных форм со значением одновременности длительных действий. Связь между предложениями здесь часто осуществляется при помощи параллелизма синтаксических конструкций (**параллельная связь**), без участия анафорических конструкций.

Для динамических сложных синтаксических целых, напротив, характерно употребление глагольных сказуемых чаще в форме совершенного вида со значением сменяющих друг друга действий. Связь между предложениями осуществляется здесь чаще при помощи анафорических местоимений, синонимических замен, повторов (**цепная связь**)

Для смешанных сложных синтаксических целых характерно объединение указанных форм строения.

Сравните, например следующие сложные синтаксические целые:

1. *Волосы прямые, в скобку. Лицо небольшое, незначительное, старинно-русское, суздальское. Глаза под большими сонными веками – ястребиные (И. Бунин)*
2. *Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили. (И.С.Тургенев)*

В первом из них (статическом) отсутствуют анафорические элементы, являющиеся строевым элементом во втором (динамическом).

Для смешанных сложных синтаксических целых характерно объединение указанных форм строения.

Сложные синтаксические целые следует отличать от таких структурно-семантических единиц, как абзац и период.

Абзац отличается от сложно-синтаксического целого тем, что это не структурно-семантическая, а стилистико-композиционная единица.

При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения, содержащие: описание нового этапа в развитии действия, характеристику нового героя, авторское отступление и т.д. – художественном произведении; описание нового предмета мысли, нового этапа в ее развитии, отдельные логические посылки и выводы и т.д. – в научном труде и др.

Членение текста на абзацы является важным стилеобразующим фактором.

Период. В языке художественной литературы и в публицистическом стиле литературного языка распространена особая форма организации сложных и, реже, простых, в значительной степени распространенных предложений, которая называется периодом (от греч. *periodos* - круг) Для этой формы характерно, во-первых, четкое ритмико-интонационно- и смысловое членение всего предложения на две части: 1) «повышение» и 2) «понижение»; первая из них произносится с постепенным повышением тона и с ускорением темпа до паузы, отделяющей ее от второй части, вторая часть – с понижением, причем обычно меняется и тембр голоса и темп произнесения (замедляется). Во-вторых, первая часть, обычно зависимая от второй (подчиненная ей), является большей по объему и в свою очередь чаще всего четко членится на однотипные части (члены периода); реже членится вторая часть. В-третьих, обычно члены периода строятся симметрично, представляют собой предложения (или обороты) одной структуры, с одним порядком слов, с однотипными по форме сказуемыми; при этом широко используются анафора (единоначатие) и другие лексические повторы, синонимическая и антонимическая лексика. Например, как период построено стихотворение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива»

Период как риторическая (или поэтическая) фигура речи обладает особой торжественностью, выражает взволнованность, эмоциональную приподнятость

Контрольные вопросы и задания:

1. Какие структурно-семантические типы сложных синтаксических целых выделяются в русском языке?

2. Какие признаки имеют статические ССЦ

3. Какие признаки имеют ССЦ смешанного типа.

Задание для самостоятельной работы: выпишите их художественной литературы 5 примеров ССЦ разных типов.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с

8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
Электронные образовательные ресурсы

www. Pedagog.uz

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 17. Способы передачи прямой речи.

План:

1. Прямая речь
2. Косвенная речь
3. Другие способы передачи чужой речи

Опорные слова и понятия: способы передачи чужой речи, чужая речь, прямая речь, косвенная речь, авторские слова, пунктуация в предложениях с прямой речью, способы передачи косвенной речи, косвенная речь, несобственно-прямая речь, передача предмета, темы чужой речи, цитация.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ.

В процессе общения часто возникает необходимость передать чужую речь. Под чужой речью обычно понимают и речь другого лица, и свою речь, но произнесенную ранее. При этом в одних случаях важно передать не только содержание, но и саму форму чужой речи, её точный лексический состав и грамматическую организацию, а в других только содержание.

В соответствии с этими задачами в языке выработались специальные способы передачи чужой речи.

1. Формы прямой передачи (прямая речь).
2. Формы косвенной передачи (косвенная речь).

Предложения с прямой речью специально предназначены для точного воспроизведения чужой речи, а предложения с косвенной речью лишь для передачи содержания чужой речи.

Эти две формы передачи чужой речи являются наиболее распространенными.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. Предложения с прямой речью представляют собой бессоюзное (интонационное и смысловое) объединение, в одной из которых – авторских словах – устанавливается самый факт чужой речи и называется её источник, а в другой – прямой речи – воспроизводится сама чужая речь.

В авторские слова могут входить слова, указывающие на адресата прямой речи, на различные обстоятельства, ей сопутствующие, а также слова, характеризующие лицо, её произносящее, манеру произнесения и т.п.

Авторские слова могут иметь различную форму. Обычно эта форма двусоставного предложения, реже-односоставное предложение.

Слова, вводящие прямую речь, могут точно обозначить процессы речи или мысли (*сказал, приказал, думал, спросил* и т.д.). Такие слова нуждаются обычно в обязательном распространении: часть, содержащая прямую речь, восполняет их смысловую недостаточность. Связь между авторскими словами и прямой речью в таких предложениях более тесная.

Авторские слова по отношению к прямой речи могут занимать:

1) препозицию; 2) постпозицию; 3) интерпозицию. При препозиции авторских слов предложение может члениться:

а) на две части (авторские слова – прямая речь) или б) на три части

(авторские слова – прямая речь – продолжение авторского повествования).

При препозиции авторских слов порядок главных членов в них, как правило, прямой – на первом месте стоит подлежащее, на втором сказуемое.

При постпозиции авторских слов предложение членится на две части (прямая часть - авторские слова).

Например: *И каждый обязательно поднимал брови и спрашивал: “ Неужели вы доктор? а я то думал, что вы еще студент “ (Булгаков). “Сегодня воскресенье!” – с удивлением вспомнила Надежда Федоровна (Чехов).*

Прямая речь предназначена для точного по форме воспроизведения чужой речи.

В прямую речь могут входить одно или несколько предложений, различных по своему строению, интонацией, модальности, временному плану.

В прямой речи воспроизводятся любые конструкции живой разговорной речи, в том числе включающие в себя междометия, обращения, различные вводные слова и другие элементы, характерные для живого речевого общения.

В прямой речи местоимение употребляется не с точки зрения автора, передающего чужую речь, а с точки зрения того, кому она принадлежит.

2. КОСВЕННАЯ РЕЧЬ.

Предложения с косвенной речью представляют собой сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительно-объектным.

Например: *Саша предупредил, что он вернется домой поздно. Саша спросил, буду ли я вечером дома.*

Предложения с косвенной речью не воспроизводят точно чужую речь, а лишь передают её содержание. Очень многие формы живой разговорной речи вообще не могут входить в речь косвенную, например, обращения, междометия, формы повелительного наклонения, ряд ряд инфинитивных конструкций и др.

В косвенной речи не может быть выражено интонационное своеобразие чужой речи. Местоимения и личные формы глаголов в косвенной речи употребляются не с точки зрения того, кому принадлежит чужая речь, а с точки зрения автора, передающего содержание прямой речи. Ср.: в предложении с прямой речью: *Оля сказала: "Я возьму, Оксана, твою книгу"* и в предложении с косвенной речью: *"Оля сказала Оксане, что возьмет её книгу"* (1-е лицо и 2-е лицо заменяется 3-м).

В главной части таких предложений дается та же информация, что и в словах автора при прямой речи. Придаточная часть, содержащая косвенную речь, относится к одному из слов главной, нуждающемуся в обязательном распространении. Поэтому круг слов, вводящих косвенную речь, значительно уже круга слов, вводящих прямую речь: косвенная речь вводится только словами, прямо указывающими на речь или мысль (*говорит, сказал, думал, спросил, попросил, вопрос мысль* и др.)

В отличие от предложений с прямой речью в предложениях с косвенной речью взаиморасположение частей более постоянное: часть, передающая содержание чужой речи, чаще находится в постпозиции.

Предложения с различными союзами предназначены для передачи содержания различных по своей модальности типов чужой речи.

Предложения с союзом **что** передают содержание повествовательных предложений с утвердительной или отрицательной модальностью.

Предложения с союзами **будто, будто бы** также передают содержание повествовательных предложений, но с оттенком неуверенности, предположительности.

Предложения с союзом **чтобы** передают содержание побудительных предложений чужой речи.

Предложения с различными союзными словами (вопросительно-относительными местоимениями) передают содержание вопросительных предложений чужой речи.

Другие способы передачи чужой речи.

Кроме прямой и косвенной речи, в русском языке существуют и другие способы передачи чужой речи. Назовем некоторые из них.

1. Конструкции, совмещающие признаки предложений с прямой и косвенной речью.

2. Такие конструкции характерны для разговорной речи и художественной литературы. Это контаминированные формы, среди которых можно выделить следующие:

- в предложениях с косвенной речью часто вводятся отдельные слова и обороты, точно воспроизводящая чужую речь.

- чужая речь, воспроизводимая со всеми ее грамматическими и лексическими особенностями

- в формах прямой и в формах косвенной речи могут употребляться специальные вводные слова и частицы *мол, де, дескать, говорит*, отчуждающие передаваемую речь от речи говорящего. Указанные частицы и вводные слова способствуют сближению форм прямой и косвенной речи.

- чужая речь может оформляться как косвенная, но без изъяснительных союзов.

Несобственно-прямая речь – способ передачи чужой речи, используемый в языке художественной литературы. Чужая речь как бы сливается с авторской. Несобственно-прямая речь не имеет специальных синтаксических форм. С косвенной речью ее сближает употребление местоимений, с прямой речью – сравнительная свобода в передаче особенностей чужой речи: в несобственно-прямой речи могут передаваться различные интонационные типы речи (вопросительные, восклицательные,

предложения, междометные предложения, обращения, различные частицы, характерные для живой разговорной речи)

Несобственно-прямая речь обычно представляет собой предложение или ряд предложений, которые непосредственно включаются в авторское повествование, или продолжают один из способов передачи чужой речи.

Передача предмета, темы чужой речи. Предмет чужой речи может быть выражен в простом предложении при помощи дополнений при глаголах со значением речи или мысли.

Цитация. Цитата- это дословная выдержка из какого-либо сочинения, которую автор другого сочинения приводит для подтверждения или пояснения своей мысли. Цитата может выполнять эмоционально-экспрессивную роль – усиливать сказанное ранее, придавать ему выразительный характер. Цитата может быть источником, отправным пунктом рассуждения. По своей структуре цитата может представлять собой и одно предложение, и сочетание предложений, и часть какого-либо одного предложения. Цитаты могут включаться в текст как его относительно самостоятельные части, без слов автора; цитаты могут вводиться в косвенную речь; на источник при цитировании могут указывать специальные вводные слова и предложения; цитаты могут входить в авторский текст без специального указания на источник.

Особый вид цитат – эпитафьи. Эпитафьи помещаются перед текстом и служат для того, чтобы раскрыть основную мысль произведения или его части.

Таким образом, все вышесказанное позволяет говорить о том, что в русском языке есть несколько способов передачи чужой речи. Предложения с прямой речью предназначены для точного воспроизведения ее содержания и формы, предложения с косвенной речью передают только содержание чужой речи, другие способы передачи чужой речи представляют собой сочетание чужой речи с авторским повествованием.

Контрольные вопросы и задания:

1. Укажите верное определение несобственно-прямой речи

а/ чужая речь, воспроизводимая со всеми ее грамматическими и лексическими особенностями

в/ чужая речь как бы сливается с авторской, не отграничиваясь прямо от нее ни словами, указывающими на источник, ни специальной формой придаточного предложения

с/дословная выдержка из какого-либо сочинения, которую автор другого сочинения приводит для подтверждения или пояснения своей мысли

д/ выражение предмета чужой речи при помощи дополнений при глаголах со значением речи или мысли.

1. Вид цитаты, помещаемый перед текстом и служащий для того, чтобы раскрыть основную мысль произведения или его части, называется _____
2. Кроме прямой и косвенной речи, в русском языке имеются другие способы передачи чужой речи. Назовите их.
3. Выпишите из произведений художественной литературы (по указанию преподавателя) примеры несобственно-прямой речи. Мотивируйте свой выбор.
4. Выпишите из произведений художественной литературы конструкции, в которых передана тема чужой речи.
5. Приведите примеры разных способов передачи чужой речи и сделайте их анализ.
6. 1. Предложения с косвенной речью представляют собой:
7. А) особые конструкции.
8. В) сложноподчиненные предложения с придаточным определительным.
9. С) бессоюзные сложные предложения.
10. Д) сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительно-объективными.
11. Е) усложненные конструкции.
12. 2. Местоимение и личные формы глаголов с косвенной речи употребляются:
13. А) с точки зрения того, кому принадлежит чужая речь.
14. В) с точки зрения автора, передающего содержание чужой речи.
15. 3. Придаточная часть, содержащая косвенную речь, относится к одному из слов главной, нуждающемуся в обязательном распространении/ ко всей главной части, как предикативной единице.
16. 4. Косвенная речь вводится посредством _____
17. 5. Предложения с различными союзными словами передают содержание.
18. А) повествовательных предложений.
19. В) побудительных предложений.
20. С) вопросительных предложений
21. Д) повествовательных предложений с оттенком неуверенности.
22. 6. Переведите прямую речь (выписанные конструкции с прямой речью) в косвенную.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф, 2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.

3. Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
 4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
 5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А.Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006,623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
 6. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
 7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
 8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.
- Электронные образовательные ресурсы**

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz

Лекция 18.. Пунктуация. Принципы русской пунктуации. Основные функции знаков препинания.

План:

- 1 Синтаксис. Синтаксические единицы.
2. Словосочетание и предложение.
3. Предложение простые и сложные.
- 4.Пунктуация. Принципы русской пунктуации.

Опорные слова: синтаксис, словосочетание, синтаксические связи, предложение, осложненное простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, сложное предложение, сложносочиненное предложение, сложноподчиненное предложение, бессоюзное сложное предложение, пунктуация, знаки препинания, знаки препинания в осложненных предложениях, знаки препинания в сложных предложениях

Содержание темы:

Синтаксис – одна из сфер грамматического строя языка, в которой реализуются с одной стороны, морфологические категории, а с другой – существуют собственные единицы, категории и средства. В синтаксическом строе своеобразно проявляется языковая номинативная функция: основная единица синтаксиса - предложение –называет не отдельные предметы, признаки и пр., а событие, ситуацию; собственная языковая функция предложения – коммуникативная (функция общения, сообщения). Специфика

синтаксического строя как сферы грамматики наиболее ярко проявляется в выражении отношений – между словоформами, предикативными единицами, компонентами текста, между участниками речевой ситуации; между говорящим, высказыванием и реальностью и пр. Раздел науки о языке, предметом которого являются синтаксические единицы, синтаксические отношения, синтаксические средства, синтаксическая связь – формальное выражение отношений между синтаксическими единицами или их компонентами. На самом высоком уровне абстракции синтаксические отношения можно разделить на грамматически равноправные и неравноправные – однотипные и разнотипные. Этим типам отношений соответствуют сочинительная и подчинительная связь.

Средствами связи в русском языке являются: соотношение форм слов, союзы, интонация. Их конкретное участие различно для разных уровней, единиц: в словосочетании ведущий показатель – формы слов, в сложном предложении – союзы, интонация, в тексте лексические показатели- аналоги союзной связи.

Синтаксические единицы- элементы синтаксического строя, определяющие его специфику. Опираются на слово, его формы, формальные показатели. Синтаксический уровень словоформ – это их участие в выражении синтаксических отношений разной степени отвлеченности. Характерными сторонами единиц синтаксиса являются структура и функции. При решении вопроса об основных синтаксических единицах русского языка отдается предпочтение той или другой стороне. С функциональной позиции выделяют две единицы – предложение (коммуникативная) и словосочетание (номинативная)

По структурному принципу выделяют пять единиц – от элементарной до самой сложной, причем имеется в виду, что каждая последующая «строится» на базе предыдущей: 1) синтаксическая словоформа (по Г.А. Золотовой, синтаксема); 2) словосочетание; 3) простое предложение; 4) сложное предложение; 5) сложное синтаксическое целое. Конечно, структурный принцип проявляется не идеально; простое предложение может быть представлено словоформой, сложное синтаксическое целое образуется и простыми и сложными предложениями. Однако все выделенные единицы являются реальными и существенными для синтаксической системы русского языка.

Синтаксические отношения между синтаксическими единицами или их компонентами носят бинарный (парный) характер. Две единицы входят в некое более сложное образование как равнозначные или неравнозначные. Это самый высокий уровень классификации отношений. Оба вида отношений обнаруживаются в словосочетании, в простом и сложном предложении, в сложном синтаксическом целом. В этих языковых

единицах , под влиянием определенных факторов, синтаксические отношения проявляются в конкретном , частном виде.

Синтаксические средства русского языка- ядро системы синтаксиса. С их помощью оформляются синтаксические категории, строятся единицы синтаксиса, выражаются синтаксические отношения. В наборе синтаксических средств и в их взаимодействии проявляется национальная специфика русского синтаксиса. Все синтаксические средства :1) формы слов и их взаимодействие; 2) служебные слова;3) словорасположение (порядок слов); 4) интонация – имеют своеобразное физическое проявление (звуковой или графический облик, линейность, т.е. протяженность во времени и пространстве).

Пунктуация – система знаков препинания и правил их употребления, необходимый компонент письменной формы речи. Пунктуация имеет обязательный и общественный характер; значение и употребление знаков препинания определяются нормой, одинаковой для пишущего и читающего.

Пунктуация- (от лат. *punctum*–«точка») – собрание правил о постановке знаков препинания. Знаки препинания (препинание – «постановка, перерыв»)-это знаки , которые ставятся между словами или группами слов в письменной речи.

«Пунктуация, как и орфография, составляет часть графической системы, принятой для данного языка, и должна быть так же твердо усвоена, как и буквы алфавита с их звуковыми значениями, для того, чтобы письмо точно и полностью выражало содержание высказывания»- пишет Шапиро А.Б. (Современный русский язык. Пунктуация. М.,1966,с.6)

Чехов А.П. писал : « знаки препинания –ноты для чтения».Так характеризовал он пунктуацию в одном из писем. Знаки препинания являются важным средством оформления письменной речи, так как при их помощи происходит смысловое членение речи.

Проблемы русской пунктуации. В отличие от орфографии, правила которой строятся с опорой на фонетический и морфологический строй каждого языка, пунктуация в значительной мере носит интернациональный характер. Пунктуация изобретена типографами братьями Мануциями в середине 15 века и в основных чертах была принята большинством народов Европы.

Основные принципы русской пунктуации В современном русском языке 10 знаков препинания: точка , вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие, двоеточие, точка с запятой, запятая, тире, двойное тире, скобки. Условно к знакам препинания можно отнести кавычки. Кроме того, для чтения тексты используются пробелы между словами, красная строка и другие графические средства.

По своей функции знаки препинания делятся на две группы: разделительные (отделительные) и выделительные. К отделительным знакам препинания относятся : . ? ! , ; ... : -

Отделительные (отделяющие) знаки, как правило, однофункциональны (кроме запятой и тире), они употребляются для отделения одних отрезков речи от других и всегда выступают как одиночные знаки.

Выделительные (выделяющие) знаки препинания –это двойные (парные) знаки . к ним относятся : скобки, кавычки, двойное тире, двойные запятые.

Многие знаки препинания являются многофункциональными, многозначными. Помимо расчленения текста, знаки препинания могут иметь и другие функции. Так, они могут употребляться в дифференцирующей функции, например:

Употребление знаков препинания, как и правила русской орфографии, регламентируется «Правилами русской орфографии и пунктуации» 1956 года.

В основу правил русской пунктуации легли три основных принципа: л о г и ч е с к и й (смысловой), с т р у к т у р н о – с и н т а к с и ч е с к и й и и н т о н а ц и о н н ы й.

Таким образом, знаки препинания помогают расчленить речь на части, имеющие значение для выражения мыслей на письме (смысловое членение), делают наглядным смысловую строй речи, выделяя отдельные предложения и их части (синтаксическое членение), служат для обозначения интонационного оформления, а также для обозначения фразовой интонации, ритмики и мелодики фразы. Надо иметь в виду, что одни правила пунктуации отражают только структурно-синтаксический принцип (например, постановка знаков препинания между частями сложного предложения), другие – смысловой и интонационный принцип (например, постановка знаков препинания при обособленных членах); в основу третьих положены все три принципа (например, постановка вопросительного знака в конце вопросительного предложения). В отличие от правил орфографии, правила пунктуации допускают, наряду с обязательной постановкой знаков препинания, факультативное их употребление.

ПОРЯДОК ПУНКТУАЦИОННОГО РАЗБОРА

1. Объяснить условия (грамматические, смысловые, интонационные) постановки знаков препинания
2. Дать характеристику знакам препинания по их употреблению (одиночные, повторяющиеся, парные)
3. Охарактеризовать знаки препинания по их функции (разделительные, выделительные)
4. Сформулировать правило постановки знаков препинания

ПУНКТУАЦИЯ В ОСЛОЖНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Цель: обобщение знаний студентов об осложненном предложении и постановке знаков препинания в осложненном предложении

Круг рассматриваемых вопросов: знаки препинания при однородных членах, разграничение однородных и неоднородных определений, обособленные члены

предложения и трудные случаи постановки знаков препинания, знаки препинания в предложениях с вводными и вставными компонентами

Не являются однородными членами предложения:

- Повторяющиеся слова, которые служат для выражения усиления: И между нами –*дожди, дожди*. Повторяющиеся слова разделяются запятыми. Повторяющиеся слова могут образовывать сложные слова, тогда в них ставится дефис: : далеко-далеко
- Повтор двух глаголов в одинаковой форме (простое осложненное сказуемое): пойду посмотрю
- Повторяющиеся союзы в составе фразеологизмов: о том о сем, ни рыба ни мясо . запятая не ставится.

Между однородными членами предложения может ставиться запятая, точка с запятой, тире.

Запятая – наиболее частый знак, который разделяет однородные члены предложения.

Точка с запятой – разделяет однородные члены предложения, в случае, если те распространены или осложнены обособленными членами предложения. Тире – ставится, когда однородные члены предложения противопоставляются друг другу и не связаны союзами.

Знаки препинания при однородных и неоднородных определениях

Однородными считаются:

- Если обозначают признаки разных предметов
- Если обозначают различные признаки одного и того же предмета, характеризуя его с одной стороны
- Если являются в предложении синонимами или эпитетами
- Если обозначают последовательное усиление признака того предмета, к которому относятся (отношения градации): *грустные, печальные, тоскливые глаза*
- Если выражены причастным оборотом, который стоит после одиночного определения
- Если два и более одиночных определения стоят после определяемого слова: *Снежинки, легкие, пушистые, густо ложились на опустевшие дорожки*
- Если противопоставляются другим определениям, относящимся к одному и тому же существительному: *теплые, пушистые варежки оказались, однако, колкими, неудобными*

Определения считаются неоднородными:

- Если характеризуют предмет с разных сторон
- Выражены сочетанием качественных и относительных прилагательных
- Если определение и определяемое слово имеют еще одно определение, которое относится ко всему сочетанию определения с определяемым словом

Егор гордо нес свой новенький портфель

Знаки препинания при однородных членах предложения, соединенных повторяющимися и парными союзами

Запятая ставится:

Запятая не ставится:

Если однородные члены предложения соединены парными союзами:

Запятая ставится: как О, так и О

Не только О, но и

Не столько О, сколько

Запятая не ставится внутри сопоставительного союза:

не то что О, а О

не то чтобы О, а (но) О

особую сложность представляет постановка знаков препинания при однородных членах, соединенных повторяющимся союзом И.

Основные схемы:

О и О, и О, и О, и О, О, и О, и О, О и О, О и О О, О, О и О

Запомнить написание составных союзов: *в то время как, по мере того как, несмотря на то что, ввиду того что, в связи с тем что, вследствие того что* и др.

Обобщающие слова при однородных членах

Пять блоков постановки знаков препинания:

-Ставится двоеточие

-Ставится тире

-Ставится комбинация знаков

- 1) запятая и двоеточие при словах : как-то, а именно, то есть
- 2) тире и запятая при словах словом, одним словом, короче говоря
- 3) двоеточие и тире

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение однородных членов предложения
2. Какие разделительные пунктуационные знаки ставятся между однородными членами предложения?
3. Какие определения называются однородными, какие неоднородными ?
4. Какие знаки препинания ставятся в предложениях с обобщающими словами при однородных членах?

5. Составьте таблицу употребления знаков препинания в предложениях с однородными членами.

ОБОСОБЛЕННЫЕ И НЕОБОСОБЛЕННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Обособление согласованных определений

1) согласованные распространенные определения выделяются запятыми, если они стоят после определяемого слова

НЕ выделяются запятыми

- ✓ если они стоят перед определяемым словом и не имеют добавочных обстоятельственных значений
- ✓ если они стоят после определяемого слова и сливаются с ним по смыслу
- ✓ если распространенное согласованное определение входит в состав сказуемого
- ✓ если они выражены составной формой сравнительной и превосходной степени прилагательного

2) согласованные одиночные определения выделяются запятыми:

- ✓ если два и более одиночных определения стоят после определяемого слова
- ✓ если одиночное определение стоит после определяемого слова и имеет дополнительное значение.

Запятая ставится:

- ✓ если распространенное или нераспространенное определение стоят перед определяемым словом и имеют добавочное обстоятельственное значение. В этом случае к определению можно добавить деепричастие **будучи**.
- ✓ Если одиночное или распространенное определение независимо от места по отношению к определяемому слову, отделено от него другими членами предложения.
- ✓ Если одиночное или распространенное определение независимо от места по отношению к определяемому слову, относится к личному местоимению

Запятая не ставится:

- ✓ Если определение, относящееся к личному местоимению, входит в состав сказуемого
- ✓ Если предложение с личным местоимением в качестве определяемого слова и определением, стоящим в постпозиции, является восклицательным. В этом случае определение и определяемое слово являются одним членом предложения;
- ✓ Если одиночное или распространенное определение относится к неопределенному местоимению: *что-то страшное и непонятное*
- ✓ Запятая в этом случае может ставиться, если местоимение и определение являются разными членами предложения. Тогда они разделяются

интонационной паузой, а на письме – запятыми: *что-то, страшное и непонятное*, гудело и выло

- ✓ Если определению, выраженному причастным оборотом, предшествуют определительные, указательные и притяжательные местоимения, то они от определения запятой не отделяются. *Этот тихо грустящий дождь*. В случае, если определение несет добавочное значение, то оно будет обособляться. *Этот, тихо грустящий, дождь слышу я до сих пор*

Обособление несогласованных определений

Обособляются несогласованные определения, которые выражены именами существительными в косвенных падежах, если выражаемая ими информация имеет особое значение. Несогласованные определения на письме выделяются запятыми или тире.

Несогласованные определения **выделяются запятыми:**

- ✓ Если относятся к личному местоимению
- ✓ Если относятся к собственному имени существительному
- ✓ Отделены от определяемого слова другими членами предложения
- ✓ Образуют ряд однородных членов с согласованными определениями;
- ✓ Если определяемое слово указывает на степень родства, профессию, должность и т.д., а определение выражает добавочное сообщение. Такое обособление имеет целью отделить определение от последующего сказуемого.
- ✓ Если определение выражено оборотом: *сущ., прил. или местоим. + прил. в сравн. степени*

Например:

Тире ставится :

Если определение выражено глаголом в неопределенной форме и допускает постановку *а именно*

Обособленные приложения

План:

1. Понятие о приложении

2. Знаки препинания при приложениях

Запятая при приложениях ставится:

- 1) Если распространенное приложение, выраженное нарицательным именем существительным, относится к определяемому слову, которое также выражено нарицательным именем существительным. При этом место, занимаемое приложением по отношению к определяемому слову, значения не имеет;
- 2) Если приложение относится к собственному имени существительному, стоит перед ним и имеет дополнительное добавочное значение (будучи)
- 3) Если приложение выражено собственным именем существительным, стоит после определяемого слова, выраженного нарицательным именем существительным, и служит для пояснения или уточнения последнего;

- 4) Если одиночное приложение выражено нарицательным именем существительным, стоит после определяемого слова, выраженного нарицательным именем существительным, и имеет при себе пояснительные слова
- 5) Если приложение относится к личному местоимению
- 6) Если приложение присоединяется словами *по имени, по фамилии, по прозвищу* и т.д.
- 7) Если приложение присоединяется союзом как, имеющим причинное значение
- 8) Если приложение относится к отсутствующему члену предложения, которое легко воспроизводится из контекста. Если союз как при приложении передает оттенок значения «в качестве», то такое приложение не является обособленным

При приложении может ставиться тире:

- Если приложение расположено в конце предложения, в нем содержится разъяснение, пояснение или уточнение содержания определяемого слова (в этом случае можно вставить слова *а именно, то есть*) **Тире** при приложении является выделительным знаком, им открывается и закрывается обособленное приложение. Если обособленное приложение стоит на стыке разделяемых запятыми синтаксических структур, то второе тире обычно не ставится.

Дефис при одиночных приложениях ставится

Когда приложение выражено нарицательным именем существительным и присоединяется к определяемому слову, также выраженному нарицательным именем существительным. Если приложением является собственное имя существительное, обозначающее географическое наименование и стоящее перед определяемым словом, которое выступает для собственного имени существительного родовым: Москва-река

- 1) После имени собственного, когда приложение и определяемое слово сливаются в одно интонационно-смысловое единство: Дюма-сын

Дефис при одиночных приложениях не ставится

- 1) Если одиночное приложение, выраженное нарицательным именем существительным, стоит перед определяемым словом, которое тоже выражено нарицательным именем существительным. При этом приложение соотносится с определением, выраженным прилагательным: старик паромщик (старый паромщик), -прямой порядок слов. Если же такое приложение стоит после определяемого слова, то дефис ставится по общему правилу (паромщик-старик) – паромщик старый
- 2) Если в сочетании двух нарицательных имен существительных первое обозначает понятие родовое (т.е. более общее), а второе видовое (т.е. частное): собака овчарка, гриб подберезовик, НО: если подобное сочетание обозначает сложный термин, то дефис ставится: жук-плавунец, врач-гомеопат
- 3) Если определяемое слово или приложение уже само пишется через дефис : Волга-матушка река

- 4) Если одно определяемое слово обладает двумя однородными приложениями, соединенными одиночным соединительным сочинительным союзом *и* : герои солдаты и офицеры
- 5) Если одно приложение относится сразу к двум определяемым словам, соединенным одиночным соединительным сочинительным союзом *и* . В этом случае приложение отделяется запятой: солдаты и офицеры , военносужащие
- 6) Если первым элементом сочетания является этикетная форма обращения – *господин, товарищ, гражданин: господин посол*

ОБОСОБЛЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ДОПОЛНЕНИЯ

Обособленные обстоятельства могут быть выражены:

- ✓ Одиночным деепричастием
- ✓ Деепричастным оборотом
- ✓ Именем существительным в косвенном падеже

Обособление одиночных деепричастий

- ✓ Обособляются два и более одиночных деепричастия, выступающих в роли однородных членов предложения
- ✓ Обособляется одиночное деепричастие, сохраняющее глагольные признаки и указывающие на время, причину, цель основного действия, выраженного глаголом-сказуемым. Такие деепричастия чаще стоят перед глаголом-сказуемым.

НО: если одиночные деепричастия по своему значению близки к наречиям образа действия, стоят непосредственно после глагола-сказуемого, примыкая к нему, то такие деепричастия не обособляются. Если деепричастие переходит в разряд других слов (наречий, предлогов), то оно также не обособляется.

Если деепричастие в качестве зависимого слова имеет союзное слово *который* и входит в состав придаточного определительного, то в этом случае запятая после деепричастного оборота не ставится

Деепричастный оборот обособляется

- ✓ независимо от степени распространенности и места относительно глагола – сказуемого. Деепричастный оборот, стоящий после сочинительного или подчинительного союза отделяется от них запятой
- ✓ если деепричастный оборот стоит после сочинительного противительного союза *а*, то он может отделяться от него запятой, а может- и нет запятая ставится, если деепричастный оборот может быть без нарушения смысловой целостности предложения перенес в другое его место без союза *а*; запятая не ставится, если союз *а* тесно связан с деепричастным оборотом и перемещение оборота без союза *а* невозможно

Деепричастный оборот не обособляется

- ✓ если тесно связан по смыслу с глаголом –сказуемым
- ✓ если является оборотом фразеологическим
- ✓ если выступает как однородный член предложения в одном ряду с необособленными обстоятельствами

Обособление обстоятельств, выраженных именами существительными в косвенных падежах

Обычно обособляются обстоятельства с предлогами: *благодаря, ввиду, вследствие, несмотря на, по причине, вопреки.*

При этом обособление носит факультативный характер (кроме обстоятельств с предлогом *несмотря на- они обособляются всегда!*) Обособленные дополнения. Обособленными дополнениями принято называть имена существительные в форме косвенного падежа. Имена существительные обычно употребляются с предлогами или предложными сочетаниями *кроме, помимо, наряду, за исключением* и др. Обособленные дополнения обычно имеют значение ограничительности или выделительности. Обособление таких дополнений зависит от той нагрузки, которую несет данный оборот, от его объема, желания говорящего выделить этот оборот в предложении.

Условия обособления

- 1) оборот с предлогом *кроме* чаще обособляется, если имеет значение исключения: *кроме «за исключением»*
- 2) если же оборот с предлогом *кроме* имеет значение включения, то он обособляется при необходимости логического выделения *кроме «включение»*
- 3) обороты *кроме того, кроме как*, которые имеют значение вводного слова, выделяются всегда обороты с предлогом *вместо* в значении *«взамен»* не обособляются

Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения

Знаки препинания в сложном предложении см. в учебном пособии «Синтаксис часть 2».

Ожидаемые результаты :

- Формулирует основные понятия синтаксиса
- Перечисляет термины, обозначающие синтаксические единицы
- отличает словосочетание от простого и сложного предложения
- перечисляет принципы русской пунктуации
- составляет таблицы правил постановки знаков препинания в простом осложненном предложении
- составляет таблицы правил постановки знаков препинания в сложном предложении
- делает синтаксический анализ текста
- объясняет постановку знаков препинания в тексте

Лекции 26-27. Система знаков препинания и их функции.

Список использованной литературы

основной

1. Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык.-М: Рольф,2003-448 .

Дополнительный

1. Современный русский язык/ Под ред. В.А.Белошапковой. - М.: Высшая школа, 1989.
2. Валгина Н.С. Синтаксис Современного русского языка. - М.: Агар, 2002.
3 Валгина Н.С. современный русский язык. Пунктуация. –высшая школа.1999-200 с.
4. Кустова Г.И., Мишина К.И., Федосеев В.А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. - М.: ИЦ Академия, 2005.
5. Розенталь Д.Е., Теленкова М.А. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. М: Оникс, 2006, 623 с. Современный русский язык.-М: Рольф,2003- 448 с..
6. Сиротина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М.,2001-300с.
7. Скобликова Е.С. современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М.Флинта, Наука,2006-320с
8. Современный русский язык. Учебник /под ред. Н.С.Валгиной. Логос,2002-528 с.

Электронные образовательные ресурсы

[www. Pedagog.uz](http://www.Pedagog.uz)

www. Ziyonet.uz

www. lex.uz

www.bilim.uz