

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30. 12.2019. Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАСУЛОВ МАЪМУРЖОН ФОЗИЛЖОНОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ТАРИХИЙ ВА МАДАНИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИНГ
АҲВОЛИ ҲАМДА УЛАРГА БЎЛГАН МУНОСАБАТНИНГ
ТРАНСФОРМАЦИЯСИ (1980 – 2019 йй.)**

07.00.01. – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)

Расулов Маъмуржон Фозилжонович

Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи ҳамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси (1980–2019 йй.).....3

Расулов Маъмуржон Фозилжонович

Состояние исторических и культурных памятников Узбекистана и трансформация отношения к ним (1980–2019 гг.).....25

Rasulov Ma'murjon Foziljonovich

The state of historical and cultural monuments of Uzbekistan and the transformation of relations to them (1980–2019).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30. 12.2019. Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАСУЛОВ МАЪМУРЖОН ФОЗИЛЖОНОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ТАРИХИЙ ВА МАДАНИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИНГ
АҲВОЛИ ҲАМДА УЛАРГА БЎЛГАН МУНОСАБАТНИНГ
ТРАНСФОРМАЦИЯСИ (1980–2019 йй.)**

07.00.01. – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4.PhD/Таг37 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.ik-tarix.nuu.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот таълим портали (www.ziynet.uz)да жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Маврулов Абдухалил Абдулхаевич**
тарих фанлари доктори , профессор

Расмий оппонентлар: **Исмоилова Жаннат Хамидовна**
тарих фанлари доктори, профессор

Ражабов Қаҳрамон Кенжаевич
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019. Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил:100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган. Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй.). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ кун тарқатилди.
(2020 йил “___” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Х.Э.Юнусова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор.

Д.Ж.Ураков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доцент.

Н.У.Мусаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор.

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда тарихий-маданий ёдгорликлар ва меъморий обидаларни сақлаш, консервация ва реставрация қилиш, уларнинг умрини узайтириш ҳамда келажак авлодга етказиш жаҳон миқёсидаги асосий муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Бу борада ЮНЕСКО, ИКОМОС (Ёдгорликлар ва диққатга сазовор жойларни сақлаш бўйича Халқаро кенгаш), ИКОМ (Халқаро музейлар кенгаши) каби халқаро ташкилотлар фаолиятини қайд этиш мақсадга мувофиқдир. Зеро, моддий меросни сақлаш ҳамда туризмни ривожлантириш масаласи халқаро ҳамжамият томонидан қўллаб-қувватланиши муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу жараён қадимий меъморий обидаларни илмий жиҳатдан ўрганиш ва инсоният цивилизациясининг маданий мероси сифатида сақлаб қолиш нақадар долзарб эканлигини кўрсатмоқда.

Дунёнинг турли мамлакатларида тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш ва муҳофаза қилиш борасида қатор илмий-тадқиқот марказлари томонидан тарихий-маданий ёдгорликларни асраш, таъмирлаш ва тиклаш, улардан фойдаланишга замонавий технологияларни жорий қилиш, Ўзбекистоннинг тарихий шаҳарларидаги меъморий объектларни халқаро меъёрий талабларга мос ҳолда реконструкция қилишга қаратилган изланишлар олиб борилмоқда. Хусусан, собиқ совет даврида тарихий ва маданий объектларга бўлган муносабат ҳамда мустақиллик йилларида маданий меросга бўлган қарашларнинг ўзгариши устувор мавзулардан саналади.

Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг, миллий қадриятлар ва маданий меросга бўлган эътибор давлат сиёсати даражасига кўтарилиб, уларга бўлган муносабат ўзгарди. Жумладан, тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, реставрация ва консервация қилиш ҳамда улардан фойдаланиш борасида кенг қамровли ислохотлар амалга оширилмоқда. Зеро, “тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва келажак авлодга қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан бири”¹ сифатида эътироф этилмоқда. Республика ҳудудида сақланиб қолган тарихий-маданий ёдгорликлар (меъморий иншоотлар, археология объектлари ва бошқалар)ни сақлаш, муҳофаза қилиш, улардан ички ва ташқи туризмни ривожлантиришда ҳамда маданий-маърифий мақсадларда фойдаланиш алоҳида илмий ёндашувни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ–4038-сон “Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ва 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ–4068-сон “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018

¹Мирзиёев Ш.М. Тинчлик, маърифат ва бунёдкорлик йўлида ҳамкорлик. ИХТ Ташқи ишлар вазирлари кенгаши 43-сессиясининг очилиш маросимида сўзлаган нутқи // <https://uz24.uz/politics/>

йил 10 сентябрдаги Ф–5361-сон “Алоҳида муҳим ижтимоий, маданий ва тарихий аҳамиятга эга бўлган объектларни куриш, реставрация, реконструкция қилиш ва мукамал таъмирлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармойиши ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 21 июлдаги ВМҚ–200-сон “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни янада такомиллаштириш юзасидан қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори, шунингдек, соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон ҳудудидаги меъморий обидалар ҳамда иншоотларнинг тадқиқ этилиши ва бу борадаги дастлабки илмий асарларнинг яратилиши, асосан XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошланган. Мавзуга доир илмий адабиётларни шартли равишда уч гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсад мувофиқ бўлади.

Биринчи гуруҳга чор Россияси ҳамда совет даврида яратилган илмий-тадқиқотлар киради. Ушбу икки давр адабиётларининг бир гуруҳга киритилганлиги сабаби, мустамлакачилик даври олимларининг деярли кўпчилиги совет тузуми даврида ҳам ижод қилганликлари ҳамда уларнинг тадқиқотлари совет нашриётларида эълон қилинганлиги билан изоҳланади. Бу борадаги дастлабки тадқиқотлар Н.И.Веселовский, В.В.Бартольд, В.Л.Вяткин, Б.Н.Засипкин, А.А.Семёнов, Д.И.Нечкин, И.И.Умняков, В.А.Шишкин, А.Ю.Якубовский, С.П.Толстов, М.Е.Массон² каби йирик олимлар томонидан амалга оширилган.

² Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве с древнейших времен до настоящего. – Санкт-Петербург, 1877; Его же. О надгробном памятнике Тимура (Гамерлана) в Самарканде. Известия о занятиях VII Археологического съезда в Ярославле. – Ярославль, 1887; Его же. Памятник Ходжи Ахрара в Самарканде. 1895; Его же. Мечеть Биби-Ханым. 1899; Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан / Сочинения. – Москва: Наука, 1966. Т. IV.; Нечкин Д.И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. 1. – Ташкент, 1926; Вяткин В.Л. Гур-Эмир. – Самарканд, 1906; Его же. Памятники древности Самарканда. – Самарканд, 1929; Умняков И.И. Охрана памятников старины и искусства в советском законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. 1. – Ташкент, 1926; Его же. Архитектурные памятники Средней Азии. – Ташкент, 1929; Массон М.Е. Регистан и его минарет. – Ташкент: Узгиз, 1926. № 2; Его же. Мавзолей Гур-Эмир усыпальница Тимуридов // Средне-Азиатский Комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы (Средазкомстарис). – Ташкент, 1926; Его же. Регистан и его медресе // Средне-Азиатский Комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы (Средазкомстарис). Культурно-исторические экскурсии по Самарканду. – Ташкент, 1926; Его же. Соборная мечеть Тимура известная под именем мечети Биби-Ханым: историческая литература // Культурно-исторические экскурсии по Самарканду. Узбекский комитет по делам памятников культуры и природы (Узкомстарис). – Самарканд, 1929; Его же. Обсерватория Улугбека: монография. – Ташкент: УзФАН, 1941; Его же. Падающий минарет. – Ташкент, 1968; Шишкин В.А.

Совет даврида яратилган ва тарихий-маданий ёдгорликлар муаммоларига бағишланган тадқиқотлар сирасига Г.А.Пугаченкова, Л.И.Ремпель, Н.Б.Немцева, А.Ҳаққулов, П.Ш.Зоҳидов, И.М.Азимовлар³нинг асарларини, М.А.Салимов, Ф.М.Ашрафий, И.В.Исроилов, К.С.Крюков⁴ ва бошқаларнинг илмий мақолаларини киритиш мумкин. Бундан ташқари, В.А.Нильсен, Ю.Р.Рахматуллаев, И.М.Азимов, Р.Сеитова⁵ларнинг диссертацияларида Ўзбекистонда тарихий-маданий ёдгорликларни ўрганиш, сақлаш билан боғлиқ айрим муаммолар тадқиқ этилган.

Ўзбекистон мустақилликни қўлга киритгандан сўнг, тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш муаммолари бўйича Г.А.Пугаченкова, Н.Б.Немцева, А.Ҳаққулов, П.Ш.Зоҳидов, М.Қ.Аҳмедовлар⁶нинг асарлари

Медресе Улугбека в Гиждуване. – Ташкент, 1933; Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры в Средней Азии и их реставрация. – Москва, 1926; Его же. Архитектурные памятники Средней Азии. – Москва, 1928; Его же. Архитектура Средней Азии. – Москва, 1948; Якубовский А.Ю. Самарканд при Тимуре и тимуридах в XIV–XV вв. – Ленинград, 1933.

³ Пугаченкова Г., Ремпель Л. Бухара. (Узбекистан). (Серия “Сокровища зодчества народов СССР”). – Москва, 1949; Памятники архитектуры Средней Азии эпохи Навои. – Ташкент, 1957; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. – Ташкент, 1958; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники изобразительного искусства Узбекистана. – Ташкент, 1960; Мавзолей Араб-ата. (Из истории архитектуры Мавераннахра IX–X вв.). – Ташкент, 1963; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана с древнейших времен до середины девятнадцатого века. – Москва: Искусство, 1965; Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент: Фан, 1966; Самарканд. Бухара. (По древним памятникам). (Серия “Архитектурно-художественные памятники городов СССР”). – Москва: Искусство, 1961. 2-е изд. 1968; Скульптура Халчаяна. – Москва: Искусство, 1971; Зодчество Центральной Азии, XV век: Ведущие тенденции и черты. – Ташкент, 1976; Термез. Шахрисябз. Хива. (Серия “Архитектурно-художественные памятники городов СССР”). – Москва: Искусство, 1976; Средняя Азия: Справочник-путеводитель. Автор текста и сост. альбома Г.А.Пугаченкова. – Москва: Искусство; – Лейпциг: Эдицион, 1983. Шедевры Средней Азии: альбом. – Ташкент, 1986; Немцева Н.Б., Шваб Ю.З. Ансамбль Шах-и-Зинда. – Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1979; Её же. Шахи Зинда: альбом. – Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1987; Её же. Раннефеодалная усадьба и замок у городища Бабатепе на юге Узбекистана // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. В свете новых открытий Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989; Ҳаққулов А. Тарихий ёдгорликларни таъмирлаш. – Тошкент, 1983; Зоҳидов П.Ш. Традиции народных зодчих Узбекистана. – Москва, 1964; Его же. Самаркандская школа зодчих. – Ташкент, 1965; Ўша муаллиф. Ўзбек меъморчилиги усталари. – Тошкент, 1967; Ўша муаллиф. Меъмор санъати. – Тошкент, 1978; Азимов И.М. Фарғона водийсининг архитектура ёдгорликлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1986. ва бошқалар.

⁴Монументальная скульптура в современном градостроительстве Узбекистана // Строительство и архитектура Узбекистана. 1980. № 4. – С. 4-7; Салимов А.М. Приспособление памятников архитектуры Бухары для современных функций // Строительство и архитектура Узбекистана. 1980. № 4. – С. 28-31; Ашрафи Ф.М., Крюков К.С. Итоги X пятилетки и перспективы развития органов охраны и пользования памятников культуры XI пятилетки // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 4-5; Исроилов И.В., Крюков К.С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1980 гг.) // Архитектура и строительство Узбекистана. 1991. № 2. – С. 9-13.

⁵Нильсен В.А. Монументальная архитектура Бухары XI–XII века (К вопросу о возникновении средневековой архитектуры в Средней Азии). Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1948; Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане. Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1963; Азимов И.М. Архитектурные наследие Ферганской долины XVIII – начала XIX в. Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1990; Сеитова Р. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекской ССР (1917–1990 гг.). Дисс. к.ю.н. АН УзССР ин-т философии и право. – Ташкент, 1990.

⁶ Пугаченкова Г.А. Архитектурное наследие Темура. – Ташкент, 1996; Немцева Н.Б. Ханака Сайф ад-Дина Бахарзи в Бухаре: к истории архитектурного комплекса. – Бухара, 2003; Её же. Рабат-и Малик, XI – начало XVIII вв.: археологические исследования. – Ташкент: Французский Институт Исследований Центральной Азии, 2009; Ҳаққулов А. Таъмир санъати. – Тошкент: Мехнат, 1991; Зоҳидов П.Ш. Меъмор олами. – Тошкент, 1996; Ўша муаллиф. Темур даврининг меъморий қаҳқашони. – Тошкент, 1996; Аҳмедов М.Қ. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихи. – Тошкент, 1995; Ўша муаллиф. Меъморий мерос. – Тошкент: Fan va

яратилди. Шу билан бирга, М.А.Мирзаев, Х.С.Исломхўжаев, А.Р.Абриевлар⁷нинг илмий-тадқиқотлари ҳам республикамиздаги тарихий-маданий ёдгорликлар муаммоларига бағишланган.

Истиклол йилларида Ўзбекистон ҳукуматининг маданий-маърифий соҳаларда олиб бораётган фаолияти халқаро майдонда эътироф этилди. Республикадаги тарихий-маданий ёдгорликларни тадқиқ қилиш ва дунё илм аҳлига етказишда хорижий тадқиқотчиларнинг асарлари ҳам диққатга сазовордир. Булар жумласига А.А.Беннигсен, С.М.Горшенина (Ўзбекистонда туғилиб-ўсган ва 1996 йилда тарих фанидан номзодлик диссертациясини ёқлаган, ҳозирда Францияда яшаб, илмий-тадқиқотлар олиб боради – Р.М.), Фредерик Бопертюи-Брессанд, Клод Рапин⁸ каби олимларнинг илмий-тадқиқотларини киритиш мумкин. Шуни таъкидлаб ўтиш керакки, француз советшунос олими А.А.Беннигсен асарларида, асосан, СССРда ислом дини ва мусулмонлар ҳаётини ёритиш билан биргаликда, Ўзбекистондаги меъморий обидаларнинг асосий қисмини ташкил этган масжид ва мадрасаларнинг аҳволи ҳақида ҳам маълумотлар келтирилган.

Санаб ўтилган тадқиқотларга қарамай, 1980–2019 йилларда республикада ҳозирги кунга қадар сақланиб қолган тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, таъмирлаш-тиклаш ва улардан фойдаланиш тарихини қиёсий таҳлил асосида ёритиб берувчи тадқиқот яратилганича йўқ. Шунинг учун бу борада илмий изланишлар олиб бориш мақсад қилиб қўйилди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот режасининг “Ўзбекистон ҳудудидаги тарихий-маданий ва археологик ёдгорликларнинг ўлка тарихини ўрганишдаги аҳамияти” мавзусидаги тадқиқот доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1980–2019 йилларда Ўзбекистонда мавжуд бўлган тарихий-маданий ёдгорликларнинг ҳолати ва уларга бўлган муносабатнинг трансформациясини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

technologiya, 2011; Ўша муаллиф, Назарова Д.А., Ҳасанов А.О. Ўзбекистон архитектураси ва шаҳарсозлигининг тараққиёт йўллари. – Тошкент, 2016 ва бошқалар.

⁷Мирзаев М.А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917–1941 йиллар). Т.ф.н. дисс. – Тошкент, 1994; Исломходжаев Х.С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекистана. Дисс. к.ю.н. – Ташкент, 1998; Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2018.

⁸Bennigsen A.A. Soviet strategy and islam. London, 1989; Bennigsen A.A., Enders Wimbush S. Islam in the Soviet Union. London, New York, 1979; Bennigsen A.A. Muslim National Communism in the Soviet Union: a revolutionary strategy for the colonial world, Chicago, 1979; Bennigsen A.A. Muslims of the Soviet Empire. A Guide, Bloomington, Ind., 1986; Bennigsen A.A., Broxup M. The Islamic Threat to the Soviet State. London, 1983; Beaupertuis-Bressand F. L'or bleu de Samarkand. L'Union Linotypiste. Paris. 1997; Gorshenina S.M. La Route de Samarcande (L'Asie centrale dans l'objectif des voyageurs d'autrefois). Editions Olizane. Genève. 2000; Gorshenina S.M. et Claude Rapin. De Kaboul à Samarkande (Les archéologues en Asie centrale). Découvertes Gallimard archéologie. Gallimard. 2001.

совет даврининг сўнгги босқичида тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аянчли аҳволга тушиб қолиш сабабларини аниқлаш;

совет тузуми даврида тарихий ва маданий ёдгорликлардан фойдаланишнинг шакл ва усулларини ўрганиш ҳамда уларнинг хусусиятларини очиб бериш;

истиклол йилларида тарихий ва маданий ёдгорликларни сақлаш, улардан фойдаланиш ҳуқуқий асосларининг яратилиш жараёни ва классификациясини ўрганиш ва таҳлил қилиш;

мустақиллик йилларида тарихий ва маданий ёдгорликларни тиклаш ҳамда сақлаш борасида амалга оширилган ишлар динамикасини аниқлаштириш ва таҳлил қилиш;

тарихий ва маданий ёдгорликлардан маънавий-маърифий мақсадларда фойдаланишнинг шакл ва усулларини ўрганиш ҳамда таҳлил қилиш;

тарихий-маданий ёдгорликларнинг ички ва халқаро туризмни ривожлантиришдаги ўрнини кўрсатиб бериш ҳамда бу соҳадаги ютуқ ва муаммоларни аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон Республикасида ҳозирги кунга қадар сақланиб қолган тарихий-маданий ёдгорликлар олинган.

Тадқиқотнинг предметини 1980–2019 йилларда тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш ва тиклаш, улардан фойдаланиш масалалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш, таснифлаш, муаммовий-хронологик каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

1980 йилларда тарих ва маданият ёдгорликларини таъмирлаш-тиклаш борасида амалга оширилган ишлар аксарият ҳолларда бошқа мақсадларда фойдаланиш учун мослаштирилган бўлиб, натижада кўплаб меъморчилик обидалар лойиҳаларининг ўзгартирилиши, уларнинг ўз мазмун-моҳиятидан бегоналаштирилиши ва тарихий кадр-қимматини пасайтириш, ҳатто айрим ёдгорликларнинг тарихий хусусиятини бутунлай йўқотишга олиб келганлиги аниқланган;

тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, сақлаш ва таъмирлаш-тиклаш ишларида вужудга келган муаммоларда бир томондан инсон омили иккинчи томондан табиий-экологик вазият ҳам салбий таъсир кўрсатиб, мутасадди ташкилотлар томонидан тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш ва таъмирлаш-тиклаш ишлари амалга оширилиши жараёнида аграр, қурилиш, савдо-кооператив ташкилотлар, ишлаб чиқариш бирлашмалари, ҳарбий қисмлар, айрим ҳолатларда соҳага оид муассасаларнинг ўзлари томонидан ёдгорликларга катта зарар етказилганлиги очиб берилган;

мустақиллик йилларида тарихий-маданий меросдан маданий-маърифий мақсадларда фойдаланиш шаклларида кескин трансформацион жараёнлар кузатилиб, кўплаб меъморий иншоотлар (масжид ва мадрасалар) ўз

функциясини бажариш баробарида ёш авлод онгига миллий ва диний қадриятларни сингдириш, маданий меросни кенг тарғиб қилиш мамлакат аҳолиси, айниқса, ёш авлод онгида тарихий тафаккурни шакллантириш, аждодлар мероси, миллий анъана ва қадриятларга ҳурмат ҳиссини уйғотиш учун хизмат қила бошлаганлиги асосланган;

мамлакат ҳудудидаги мавжуд тарихий-маданий обидаларни таъмирлаш ва тиклаш ишларини моддий жиҳатдан таъминлаш, шунингдек, туризмни даромад келтирувчи муҳим тармоққа айлантириш борасида ишлар амалга оширилиши жараёнида тарихий-маданий ёдгорликлар мажмуалари халқаро ва республика миқёсида маданий-маърифий тадбирлар ўтказиладиган масканга айланиб, улар соҳада миллий брендни яратишга хизмат қилаётганлиги очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тарихий-маданий ёдгорликларнинг ўтган асрнинг 80-йилларидаги ҳолати ҳақида маълумот берувчи архив ҳужжатлари илмий муомалага киритилган;

тарихий-маданий ёдгорликларни рўйхатга олиш, муҳофаза қилиш борасидаги ишлар жараёнида давлат муҳофазасига олинган маданий мерос объектлар ҳолатидаги ўзгаришлар очиб берилган;

тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, улардан фойдаланишнинг замонавий йўналишларини такомиллаштиришга оид маълумотларни халқимизга таъсирчан етказиш борасида илмий-амалий таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистонда мустақиллик даври тарихини тадқиқ этишда ва ўқув жараёнида моддий маданий мероснинг роли ҳамда аҳамияти тарихий ва илмий жиҳатдан асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда собиқ ЎзССР Министрлар Совети, ЎзССР Маданият вазирлиги, Маданий ёдгорликлар илмий ишлаб чиқариш бош бошқармаси (ГлавНПУ – ҳозирги Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос департаменти), Илмий-услубий кенгаш (НМС), Махсус илмий-таъмирлаш ишлаб чиқариш устахонаси (СНРПМ), Узкомстарис, Ўзбекистон маданий ёдгорликларни консервациялаш ва таъмирлаш илмий-тадқиқот ва лойиҳалаш институти (УзНИПИ), Экспериментал ҳайкалтарошлик ишлаб чиқариш комбинати (ЭСПК), “Меъмор” бирлашмаси, Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамияти, “Олтин мерос”, Туризмни ривожлантириш давлат қўмитасининг ЎзМА фондларида ҳамда жорий архивларида сақланаётган ҳужжатлари каби бирламчи манбалардан фойдаланилганлиги, бундан ташқари, тарих фанида эътироф этилган услуб ва ёндашувларнинг қўлланилганлиги, тадқиқот натижаларидан келиб чиққан таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти юртимиздаги маданий ёдгорликлар

тарихини ўрганиш бўйича ўтказиладиган тадқиқотларда, республикада ички ва халқаро туризмни ривожлантиришда, ёдгорликлар ва меъморий мажмуаларнинг маънавий ҳаётда тутган ўрнини ёритишга хизмат қилиши мумкинлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти “Ўзбекистон тарихи”, “Санъат тарихи”, “Маданият тарихи”, “Жаҳон цивилизациялари тарихи”, “Тарихий ўлкашунослик” каби фанлар бўйича дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, уларни таъмирлаш-тиклаш ва улардан фойдаланиш, мустақиллик йилларида уларга бўлган муносабатнинг ўзгариши тарихини тадқиқ этиш давомида олинган илмий натижалар асосида:

мустақиллик йилларида тарихий-маданий меросдан маданий-маърифий мақсадларда фойдаланиш шаклларида кескин трансформацион жараёнлар натижасида Пир Сиддиқ мажмуаси, Киргил ота мазор зиёратгоҳи, Саид Аҳмад Эшон, Ғозиён (бугунги кунда мавжуд), Қози Калон (1956 йилда бутунлай бузиб ташланган) мадрасаларига таъсири ҳақидаги илмий маълумотлардан мазкур маданий мерос объектларининг тарихини ёритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси маданият вазирлиги 2019 йил 8 ноябрдаги 01-12-14-5609-сон маълумотномаси). Мазкур маълумотлар ёш авлод онгига миллий маданият ва диний қадриятларни сингдириш, маданий меросни кенг тарғиб қилиш мамлакат аҳолиси, айниқса, ёш авлод онгида тарихий тафаккурни шакллантириш имконини берган;

тадқиқот иши доирасида олинган тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, сақлаш ва таъмирлаш-тиклаш ишларида вужудга келган муаммоларни баратараф қилишга оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси миллий телерадиокомпаниясининг “Dunyo bo‘ylab” телеканалида 2019 йилда эфирга узатилган “Экспедиция” илмий-маърифий кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси миллий телерадиокомпанияси “Dunyo bo‘ylab” телеканали” давлат унитар корхонасининг 2019 йил 1 августдаги 08-14-337-сон маълумотномаси). Бунда, тақдим этилган маълумотлар мақбара ва зиёратгоҳнинг ички туризм, хусусан, зиёрат туризмни ривожлантиришдаги аҳамиятини оширишга, ёшларни улуғ алломаларимиз яратган бебаҳо меросни ўрганиш, уни хурмат қилиш руҳида тарбиялаш ишларини янада кучайтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 9 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан 1 та халқаро ва 8 та республика анжуманларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 15 та илмий мақола чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, хорижий журналларда 1 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, иловалар, фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 146 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқот предмети ва объекти, тадқиқотнинг даврий чегараси, ўрганилиш даражаси, мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги ҳамда ҳимояга олиб чиқиладиган асосий масалалар баён қилинган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Совет даврининг сўнгги босқичида тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи ҳамда улардан фойдаланиш муаммолари”** деб номланган бўлиб, мазкур боб икки параграфдан ташкил топган. Ушбу бобнинг биринчи параграфи **“Совет даврининг сўнгги босқичида тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи”** деб номланган бўлиб, унда XX асрнинг 80-йилларидан то Ўзбекистон мустақилликка эришгунга қадар бўлган даврда республикадаги тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аянчли аҳволи, уларни сақлаш ва муҳофаза қилиш борасидаги муаммолар, хусусан, совет тузумининг маъмурий-буйруқбозлик тизими шароитида тарихий обидалар, турли меъморий иншоотларга бўлган муносабатда мафкуравий нуқтаи назар ҳукмрон бўлганлиги оқибатида, кўплаб маданий мерос объектларининг вайронага айланганлиги, айрим ҳолларда батамом бузиб ташланганлиги тўғрисидаги маълумотлар баён қилинган.

Ишда совет мафкурасининг даҳрийлик ғояси ўзбек халқи маънавий мероси бўлмиш тарихий ва маданий ёдгорликларга катта зарар етказганлиги архив материаллари асосида батафсил ёритиб берилган.

Совет даврида Октябрь тўнтариши билан боғлиқ воқеа-ҳодисалар шарафига, унинг раҳнамолари хотирасига атаб йирик-йирик иншоотлар, меъморий ёдгорликлар барпо қилинди. Давлатчилигимиз тарихига, маънавиятимиз ва миллий қадриятларимизга ёт бўлган мазкур иншоотлар учун миллионлаб маблағлар сарфланди. Бундай ёдгорликларни таъмирлаш ҳам ҳукумат диққат марказида турган. 80-йилларда газеталарнинг бири шундай ёзган эди: **“Инқилоб, фуқаролар уруши, босмачиларга қарши кураш, Туркистонда Совет ҳокимиятини ўрнатиш ва мустақамлаш, ер-сув ислоҳоти, Улуғ Ватан уруши, меҳнат қаҳрамонлари хотирасига ўрнатилган ёдгорликларни сақлаш ҳамда таъмирлаш ишларига алоҳида эътибор берилмоқда”**⁹.

Адолат юзасидан шуни таъкидлаш лозимки, Ўзбекистонда совет даврида ҳам қадимий ёдгорликлар муҳофазаси ва уларни сақлаш ҳамда таъмирлаш борасида сезиларли ишлар амалга оширилган. Масалан, 1920 йилдан то 1980 йилга қадар жами 240 та меъморчилик ёдгорликларида

⁹ Ёдгорликларни эъзозлайлик // Ўзбекистон маданияти. 1980. 12 сентябрь.

консервация ва таъмирлаш-тиклаш ишлари олиб борилган¹⁰. 1970 йилда Самарқанд шаҳри 2500 йиллик юбилейининг ЮНЕСКО иштирокида нишонланиши муносабати билан бу ердаги бир қанча меъморчилик ёдгорликларида таъмирлаш-тиклаш ишлари амалга оширилган.

Тарих ва маданият ёдгорликлари муҳофазаси ва таъмирлаш ишлари билан боғлиқ ташкилотларни бирлаштириш ҳамда назорат қилиш мақсадида 1979 йилнинг 24 феврида Маданий ёдгорликлар илмий-ишлаб чиқариш бош бошқармаси (ҳозирги Маданий мерос департаменти – Р.М.) тузилди. Унинг таркибига 1976 йилда ташкил қилинган “Меъмор” махсус илмий-таъмирлаш ишлаб чиқариш бирлашмаси, Экспериментал ҳайкалтарошлик ишлаб чиқариш комбинати, Кўрғазма ва панорамалар дирекцияси, республика музейлари ва Махсус илмий-таъмирлаш лойиҳа устахоналари киритилди.

1979 йилнинг 11 июлида Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг қарори билан Тошкент махсус илмий-таъмирлаш лойиҳа устахонаси Ўзбекистон маданий ёдгорликларни таъмирлаш ва консервациялаш илмий-тадқиқот ва лойиҳалаш институти (УзНИПИ) сифатида қайта тузилди.

“Меъмор” бирлашмаси томонидан 1977 йилда 2 млн 983 минг рубллик, 1979 йилда эса 5 млн 926 минг рубллик ёдгорликларни тиклаш ва таъмирлаш ишлари бажарилди. 1980 йилга эса 6,5 млн рубллик таъмирлаш ишлари режалаштирилди¹¹. “Меъмор” бирлашмасининг маълумотларига кўра, 1979 йилда Бухородаги Тоқи Телпакфурушон, Самарқанддаги Бибихоним масжидининг йиқилган гумбази қайта тикланди. Регистон ансамблига кирган Тиллакори масжиди кўк гумбаз билан ёпилиб, ички қисми тилларанг тусда ишлов берилган ва асл ҳолига келтирилган. Шаҳрисабзда Кўк гумбаз масжиди таъмирланган. Бундан ташқари, Бухородаги Нодир Девонбеги хонақоси ва мадрасасида, Тоқи Заргарон гумбазида, Болоҳовуз, Улуғбек, Абдулазизхон, Тошкентдаги Юнусхон мадрасаларида, Хивадаги кўҳна арк меъморчилик мажмуасида, Ҳасанмурод қушбеги, Отамурод қушбеги мадрасаларида ҳам таъмирлаш ишлари олиб борилган. Бундан ташқари, ЎзССР ФА Археология институти томонидан Қашқадарё вилоятининг археологик харитаси тузиб чиқилган. Унга 500 дан ортиқ археологик ёдгорликлар киритилган¹². Ўзбекистон маданий ёдгорликларни консервациялаш ва таъмирлаш, илмий-тадқиқот ва лойиҳалаш институти томонидан 1979–1980 йиллар давомида Ўзбекистоннинг 50 дан ортиқ меъморий ёдгорликлар объектларида илмий-текшириш ҳамда лойиҳа-тадқиқот ишлари олиб борилган. Улар орасида Самарқанддаги Бибихоним ва Улуғбек мадрасалари, Бухородаги Масжиди Калон, Хивадаги Ичан қалъа шаҳар-қўриқхонасидаги объектлар ва бошқалар бор эди¹³.

¹⁰ Крюков К.С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1980 гг.) // Архитектура и строительство Узбекистана. 1991. № 2. – С.12.

¹¹ Обидаларга умр бағишлаб (“Меъмор” бирлашмаси бош директори Қ.А.Абдуллаев билан суҳбат) // Совет Ўзбекистони. 1980. 22 январь.

¹² ЎзТАГ мухбири. Муҳофазага олинди // Ўзбекистон маданияти. 1980. 11 март.

¹³ Исраилов И.В., Захидов П.Ш. Научный центр реставрационного дела // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 6-8.

Манбалар таҳлили шундан далолат берадики, XX асрнинг 80-йиллардан то республика мустақилликка эришгунга қадар тарих ва маданият ёдгорликларига муносабат икки йўналишда намоён бўлди. Биринчидан, бу даврда тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, сақлаш ва таъмирлаш-тиклаш ишларида вужудга келган муаммоларда инсон омили билан бирга, табиий-экологик вазият (Оролнинг зарарли оқибатлари, сизот сувларнинг ер бетига кўтарилиши, zilzilalar) ҳам салбий таъсир этди. Бундан ташқари, соҳага мутасадди ташкилотлар томонидан тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш ва таъмирлаш-тиклаш ишлари амалга оширилаётган бир пайтда, бошқа баъзи муассасалар (аграр соҳа, қурилиш, савдо-кооператив ташкилотлар, ишлаб чиқариш бирлашмалари, ҳарбий қисмлар, айрим ҳолатларда соҳага мутасадди ташкилотларнинг ўзлари) томонидан ёдгорликларга катта зарар етказилди. Иккинчидан, 80-йилларнинг биринчи ярмида маъмурий-буйруқбозлик тизими ўзининг энг юқори нуқтасига чиқди. Бу даврда Ўзбекистондаги маданий-маърифий соҳаларнинг барча бўғинлари сингари, тарихий-маданий ёдгорликлар муҳофазаси ва сақланишига мутасадди давлат идоралари ҳам марказнинг қатъий буйруқ ҳамда кўрсатмалари асосида иш олиб бордилар. Бу даврда кўхна обидалар, айниқса, меъморчилик иншоотларининг асл мазмун-моҳиятидан бегоналаштирилиб, бошқа мақсадларда фойдаланиш кучайди. 80-йилларнинг иккинчи ярмидан эса, маъмурий-буйруқбозлик тизими маълум даражада бўшашди. Миллий маданият, миллий кадриятлар, тарихий хотирани тиклаш, халқнинг миллий ўзлигини англаш борасида илк қадамлар қўйилди. Энг асосийси, маданий меросга, унинг таркибий қисми бўлган кўхна ёдгорликларга муносабат ўзгара бошлади. “Қайта қуриш” йилларида ҳукумат ошкораликка бир оз йўл қўйиши натижасида, маданий меросга нисбатан давлат сиёсатининг нуқсонлари, ёдгорликлар муҳофазаси, таъмирлаш-тиклаш ишларидаги камчиликлар, йўл қўйилган хатолар ошкор бўлди. Натижада, муаммоларни бартараф қилиш борасида айрим чора-тадбирлар амалга оширила бошланди.

Ўтган асрнинг сўнгги чорагида тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, муҳофаза қилиш ҳамда улардан фойдаланиш масаласида йўл қўйилган хато ва камчиликлар билан бирга, айрим ижобий ҳолатлар ҳам кўзга ташланди. Масалан, Муҳаммад ал-Хоразмий, Абу Али ибн Синоларнинг таваллуд саналари, Самарқанд шаҳрининг 2500 йиллик юбилеи муносабати билан Хива, Бухоро, Самарқанд шаҳарларидаги кўплаб тарихий-маданий ёдгорликлар таъмирланган. Шу билан бирга, ёдгорликларни илмий ўрганиш муаммолари бўйича ҳам сезиларли ишлар амалга оширилган. Масалан, Г.А.Пугаченкова, М.А.Салимов, Ф.М.Ашрафий, П.Ш.Зоҳидов, И.В.Исроилов, К.С.Крюков, И.М.Азимов каби санъатшунос, меъмор олимлар ўз тадқиқотларида тарихий-маданий ёдгорликларни илмий тадқиқ этиш муаммоларига алоҳида эътибор қаратганликлари диссертацияда ўз аксини топди.

I бобнинг иккинчи параграфи “Совет тузуми даврида тарихий ва маданий ёдгорликлардан фойдаланишнинг шакл ва усуллари” деб номланган бўлиб, ишнинг бу қисмида тадқиқ этилаётган даврда тарихий-маданий ёдгорликларнинг аксарияти ўз тарихий функциясидан бегоналаштирилиб, тузумнинг мафкуравий қарашларига мослаштирилганлиги, тарихий иншоотлардан уларга хос бўлмаган бошқа мақсадларда (атеистик музейлар, клуб ва кинотеатрлар, меҳмонхона ва ресторанлар, омборхоналар, ишлаб чиқариш бинолари, молхона, хаттоки, қамокхона сифатида) фойдаланилганлиги тегишли манбалар асосида очиб берилган.

Ўша пайтларда Бухоро вилоятидаги тарихий ва маданий ёдгорликларининг қанчаси бошқа мақсадларда фойдаланилаётганлиги ҳақида тўлиқ тасаввур ҳосил қилиш учун айрим рақамларни келтириш ўринлидир. Вилоятда 736 та ёдгорлик мавжуд бўлиб, улардан 237 таси меъморчилик обидалари, 331 таси археологик объектлар, 163 таси тарих ва маданият ёдгорликлари эди¹⁴. Шундан (31 июль 1987 йилдаги маълумотларга кўра) 12 та меъморий ёдгорликдан маданият соҳасида (кутубхона, клуб муассасаси, мусиқа мактаби), 35 тасидан эса савдо ва маиший хизмат соҳасида фойдаланилган¹⁵. Демак, меъморий обидаларнинг 20 фоизидан бошқа мақсадларда фойдаланилган.

Айнан шу мазмундаги ҳужжатлардан яна бирида қуйидагича маълумотларни ўқиймиз: “Ҳисобот даврида таъмирланган архитектура ёдгорликлари ресторан, кафе, чойхона, ошхона, сувенир (совғалар) магазини, алоқа бўлими ва бошқа мақсадларга мослаштирилиб, фойдаланиш учун топширилди. Абдулазизхон мадрасасида концерт зали, ёзги бар, Улуғбек мадрасасида эса чет эллик сайёҳлар учун кинозал ташкил қилинди”¹⁶.

Бухорода жойлашган меъморчилик ёдгорликларидан яна қанчаси ҳужжатларда қайд этилмаган ҳолда бошқа мақсадларда фойланилган, натижада уларнинг тарихий қиёфаси бузилиб, бу ерда жойлашган корхона ва муассасанинг иш фаолиятига мослаштирилган. Бундай ҳолат республиканинг барча вилоятлари хос воқелик эди. Масалан, Шоҳи Зинда мажмуасида ўша пайтда даҳрийлик (атеистик) музейи очилган эди. Дин тарихи ва даҳрийлик музейлари бошқа шаҳарларда, жумладан Хивадаги Паҳлавон Маҳмуд мақбараси, Бухородаги Баҳоуддин Нақшбанд мақбараси, Намангандаги Хўжа Қабри, Тошкентдаги Занги ота ёдгорликларида ҳам очилган эди¹⁷. Шу тарика, кўҳна ёдгорликларнинг аксарият қисми, ўз функциясидан бегоналаштирилиб, улардан аҳоли ўртасида даҳрийлик тарғиботини олиб бориш мақсадида фойдаланилди.

Самарқанд ва Бухоро вилоятларида меъморчилик ёдгорликларидан фойдаланиш тўғрисидаги ахборотда ҳам юқоридаги сингари маълумотлар

¹⁴ Бебаҳо ёдгорликлар (Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамияти Бухоро вилояти совети президиуми раиси З.О.Ҳотамова билан суҳбат) // Совет Ўзбекистони санъати. 1981. № 7. – Б. 10-11.

¹⁵ ЎзМА, 2296-фонд, 7-рўйхат, 58^б-иш, 94-варақ.

¹⁶ ЎзМА, 2296-фонд, 7-рўйхат, 58^б-иш, 720-варақ.

¹⁷ Новоселова К. Памятники архитектуры Узбекистана (изучение, охрана, реставрация). –Ташкент, 1967. – С. 39.

келтирилади: “Самарқанд ва Бухоро вилоятлари ҳудудларида дастлаб диний маросимлар учун қурилган ноёб ҳашаматли бинолар жойлашган. Ёдгорликларни муҳофаза қилиш органлари жамоат ташкилотлари билан ҳамкорликда ёдгорликларда мунтазам равишда зўр куч-ғайрат билан динга қарши тарғибот-ташвиқот ишлари олиб бормоқда. Мазкур иншоотларнинг, коммунизм учун хизмат қилувчи, янги вазифаларини аниқлаш – биринчи даражали масала. Демак, ҳозирги вақтда Самарқанддаги Регистонда Самарқанд шахрини таъмирлаш тарихи музейи, кўчма тематик кўрғазма жойлашган, Шердор мадрасаси ҳовлисида лапар ансамбли чиқишлари ўтказилмоқда; Бухоро шаҳридаги Нодир Девонбеги хонақосида атеистик кўрғазма фаолият кўрсатмоқда”¹⁸.

Тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш ва улардан фойдаланиш ишлари аксарият ҳолларда, марказнинг буюртмаси асосида, ўша (асосан, меъморчилик обидаларини) иншоотларни тарихий ёдгорлик сифатида эмас, балки бошқа мақсадларда фойдаланишга мослаштириш билан биргаликда олиб борилди. Масалан, Хива шаҳридаги Муҳаммад Аминхон мадрасаси 230 ўринли меҳмонхонага мослаштирилган эди¹⁹. Бу эса ёдгорликнинг тарихий қиёфасига путур етказди.

Диссертацияда ўша даврда тарих ва маданият ёдгорликларини муҳофаза қилиш, таъмирлаш ва тиклаш борасида сезиларли ишлар амалга оширилган бўлса-да, булар аксарият ҳолларда марказнинг буюртмаси асосида, ўша (асосан меъморчилик обидаларини) иншоотларни тарихий ёдгорлик сифатида эмас, балки бошқа мақсадларда фойдаланиш учун мослаштириш билан биргаликда олиб борилганлиги, бунинг натижасида кўплаб меъморчилик обидалар лойиҳаларининг ўзгартирилиши, уларни ўз мазмун-моҳиятидан бегоналаштирилиши, тарихий кадр-қиммати пасайтирилиши, ҳатто, тарихий ёдгорлик сифатидаги хусусиятларини бутунлай йўқотганлиги кўрсатиб берилган.

Диссертациянинг **“Тарихий ва маданий ёдгорликларга давлат ҳамда жамият муносабатининг ўзгариши”** деб номланган иккинчи бобида асосий эътибор Ўзбекистон мустақилликни қўлга киритгандан кейин тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, муҳофаза қилиш, таъмирлаш-тиклаш ва улардан фойдаланишга бўлган муносабатнинг тубдан ўзгаришига, бу борада олиб борилган давлат сиёсати, соҳа бўйича белгиланган вазифалар ҳамда уларнинг амалий натижаларига қаратилган. Жумладан, ушбу бобнинг **“Истиклол йилларида тарихий ва маданий ёдгорликларни сақлаш ва улардан фойдаланиш ҳуқуқий асосларининг яратилиши”** деб номланган биринчи параграфида бу соҳага доир қонунчилик ва бошқа меъёрий ҳужжатларнинг қабул қилиниш жараёни баён қилинган.

Тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, муҳофаза қилиш, улардан фойдаланишнинг ҳуқуқий меъёрлари собиқ совет тузуми даврида ҳам

¹⁸ ЎзМА, 2296-фонд, 7-рўйхат, 53^а-иш, 98-варақ.

¹⁹ Ашрафи Ф.М., Крюков К.С. Итоги X пятилетки и перспективы развития органов охраны и пользования памятников культуры XI пятилетки // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 4.

мавжуд эди. Жумладан, “Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонун, Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамиятининг Низоми²⁰ ва бошқа ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган эди. Лекин, бу ҳужжатлар марказ (Москванинг – Р.М.) манфаатларига мос равишда, коммунистик мафкура тамойиллари асосида ишлаб чиқилган бўлиб, республикадаги тарихий-маданий ёдгорликларнинг том маънодаги ҳимоячисига айланмади. Масалан, коммунистик мафкура тамойиллари “Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонунда асосий объект – “тарихий ёдгорликлар” атамасига изоҳ беришда яққол намоён бўлди. Бу қонунда “тарихий ёдгорликлар – халқ турмушидаги энг муҳим тарихий воқеалар билан, жамият ва давлатнинг ривожини революцион ҳаракат билан, Улуғ Октябрь социалистик революцияси, гражданлар уруши ва Улуғ Ватан уруши билан, социалистик ва коммунистик қурилиш билан, халқаро бирдамликни мустаҳкамлаш билан, шунингдек фан ва техниканинг, халқлар маданияти ва турмушининг ривожини билан, атоқли сиёсий, давлат, ҳарбий арбобларнинг, халқ қаҳрамонларининг, фан ва санъат арбобларининг ҳаёти билан алоқадор бўлган иморатлар, иншоотлари, эсалик жойлар ва нарсалардир”²¹, – деб белгилаб қўйилган эди. Бу ерда тарихий-маданий ёдгорликларнинг ўзбек давлатчилиги тарихида, қолаверса, жаҳон цивилизацияси тарихида тутган ўрни, меъморчиликдаги асрий миллий анъаналар, меъморий иншоотларнинг тарихий аҳамияти ҳақида ҳеч қандай тавсиф берилмаган эди.

Мазкур параграфда совет даври ва истиқлол йилларида тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, муҳофаза қилиш билан боғлиқ ҳуқуқий ҳужжатларнинг қиёсий таҳлили берилган. Бундан ташқари, бу соҳада халқаро ҳужжатларининг парламент томонидан ратификация қилиниши ва халқаро ҳамкорлик масалаларига ҳам эътибор қаратилган.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи “Мустақиллик йилларида тарихий ва маданий ёдгорликларни тиклаш ҳамда сақлаш борасида амалга оширилган ишлар” деб номланган бўлиб, унда истиқлол йилларида республикада тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш-тиклаш, давлат муҳофазасига олиш масаласида амалга оширилган ишларга алоҳида эътибор қаратилган. Жумладан, маданий мерос объектларини сақлаш, таъмирлаш-тиклаш борасида амалга оширилган ишларга доир рақамли маълумотлар келтирилган бўлиб, унда вилоятлар кесимида турли йилларда сарфланган маблағлар динамикаси очиқ берилган.

²⁰ Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг “Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги Қонуни. Тўққизинчи чақириқ Ўзбекистон ССР Олий Советининг бешинчи сессиясида 1977 йил 21 декабрда қабул қилинган, 1978 йил 1 майдан амалга киритилган. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. 78 ФБ АН УзССР 607-12; Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг “СССР Министрлар Советининг “Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги Низомини тасдиқлаш ҳақида” 1982 йил 16 сентябрдаги 865-сон қарори” юзасидан 1982 йил 1 октябрдаги 663-сон қарори; Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг “Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамиятининг Устави тўғрисида” 1986 йил 19 декабрдаги 598-сон қарори. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988. 88 ФБ АН УзССР 159-40.

²¹ Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги Қонуни. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. 78 ФБ АН УзССР 607-12. 6-модда.

Ўзбекистондаги 180 дан ортиқ халқаро сайёҳлик йўналишларининг 140 дан зиёди айнан тарихий-маданий мерос объектлари билан боғлиқ. Шунинг учун кейинги йилларда маданий мерос объектларини таъмирлаш ва реставрация қилиш ишларига ажратилаётган маблағлар сезиларли даражада оширилди. Республика бюджети ҳисобидан 2016 йил 67 та маданий мерос объектларда 22831,062 млн сўмлик, 2017 йил 45 та маданий мерос объектларида 28848,1 млн сўмлик, 2018 йил 72 та маданий мерос объектларида 47569,5 млн сўмлик таъмирлаш-тиклаш ишлари бажарилди²². 2019 йилда эса бу ишларга 67 млрд сўм маблағ ажратилди²³.

Бундан ташқари, мазкур параграфда архив материалларига таянган ҳолда тарихий ва маданий ёдгорликларни таъмирлаш-тиклаш, шунингдек мазкур ишларга қатор халқаро ташкилот ва жамғармалар кенг жалб қилинганлиги ҳақида сўз юритилади. Истиклол йилларида меъморчилик ёдгорликларини таъмирлаш-тиклаш билан бир қаторда, тарихий шахслар ва шаҳарлар юбилейлари муносабати билан турли монументал асарлар, ёдгорликлар, мажмуалар, йирик иншоотлар қурилиши кенг кўламда олиб борилганлиги қайд этилди. Айни вақтда кўхна шаҳарлар тарихий марказларини сақлаб қолиш, улардаги меъморчилик обидаларини умуминсоний қадриятлар сифатида Бутун жаҳон мероси рўйхатига киритиш, мазкур шаҳарлар ташкил топган саналарни республика ва халқаро миқёсларда нишонлашга эътибор қаратилмоқда. Хива, Бухоро, Шаҳрисабз ва Самарқанд каби шаҳарларнинг тарихий марказлари аллақачон умуминсоний қадриятлар сифатида Бутун жаҳон мероси рўйхатига киритилганлигини қайд этиш лозим.

Диссертациянинг **“Мустақиллик йилларида тарихий ва маданий ёдгорликлардан фойдаланишнинг такомиллашиб бориши”** деб номланган учинчи бобда тарихий-маданий ёдгорликлардан фойдаланишнинг янги ишлаб чиқилган механизми, уларнинг халқаро туризм соҳасида Ўзбекистоннинг ўзига хос ташриф қоғози сифатида аҳамияти таҳлил қилинган. Жумладан, ушбу бобнинг биринчи параграфи **“Тарихий ва маданий ёдгорликлардан маънавий-маърифий мақсадларда фойдаланиш масалалари”** деб номланиб, унда ушбу масалаларга эътибор қаратилган. Масалан, 1991 –2009 йиллар мобайнида турли мавзуларда халқаро миқёсда 25 та²⁴ тадбирлар ўтказилди. Бу тадбирлар республикадаги шаҳарлар, тарихий шахслар ҳамда бевосита ёки билвосита тарихий-маданий ёдгорликлар билан боғлиқдир.

ЮНЕСКО ҳамкорлигида Самарқандда ўтказилаётган **“Шарқ тароналари”**, Шаҳрисабзда **“Мақом”**, Марғилонда халқаро фольклор, турли йилларда ташкил этилган **“Асрлар садоси”** каби фестиваллар орқали нафақат

²² Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос департаментида 2016-2018 йилларда олиб борилган таъмирлаш-тиклаш ишлари ҳақидаги электрон маълумотидан.

²³ Маданий мерос объектларига оид қонун ҳужжатлари ижроси кониқарлими? // Халқ сўзи. 2018. 21 декабрь. № 264.

²⁴ Каримов И.А. “Тарихий хотира ва инсон омили – буюк келажакимизнинг гаровидир” рисоласини ўрганиш бўйича ўқув қўлланма. – Тошкент. 2012. Б. 89-90.

музыка санъати, балки Ўзбекистондаги тарихий-маданий мерос дурдоналари ҳам халқаро миқёсда кенг тарғиб қилинмоқда. Худди шундай тадбирлардан яна бири – “Халқаро хунармандчилик” фестивали Ўзбекистон Республикаси Президентининг махсус қарорига²⁵ биноан, 2019 йилнинг 10–15 сентябрь ойида Қўқон шаҳрида ўтказилди. Фестивалда 80 га яқин мамлакатдан моҳир хунармандлар иштирок этдилар²⁶. Ана шундай маданий-маърифий тадбирлар республикамизнинг тарихий-маданий ёдгорликларини халқаро миқёсда тарғиб этилишининг энг самарали воситалардан бири ҳисобланади.

Истиқлол йилларида тарихий-маданий меросдан маданий-маърифий мақсадларда фойдаланиш шаклларида кескин трансформацион жараёнлар кузатилди: кўплаб меъморий иншоотлар (масжид ва мадрасалар) ўз функциясини бажара бошлади. Бу ўзбек халқи, айниқса, ёш авлод онгига миллий маданият ва диний қадриятларни сингдиришда ижобий натижаларга олиб келди; маданий меросни кенг тарғиб қилиш мамлакат аҳолиси, айниқса, ёш авлод онгида тарихий тафаккурни шакллантириш, уларда аждодлар мероси, миллий анъана ва қадриятларга ҳурмат ҳиссини уйғотиш учун хизмат қила бошлади; қадимий шаҳарлар тарихий марказларида турли халқаро анжуман ва фестивалларнинг ўтказилиши анъанага айланди. Натижада Ўзбекистон маданият соҳасида ҳам жаҳонда ўзига хос ўрнига эга бўлди, маданий меросимизни тарғиб қилиш халқаро аҳамият касб эта бошлади; дунёнинг кўплаб мамлакатларидан келган тадбир қатнашчилари ва сайёҳларида Ўзбекистоннинг жаҳон цивилизациясига қўшган ҳиссаси, ўзбек халқининг миллий ва умуминсоний қадриятлари, миллий меъморчилик ва шаҳарсозлик, хунармандчилик анъаналари ўзининг жозибадорлиги билан катта қизиқиш уйғота бошлади; маданий мерос объектларида ўтказилаётган маданий-маърифий тадбирларнинг жаҳоннинг нуфузли оммавий ахборот воситаларида ёритилиши Ўзбекистоннинг туризм соҳасидаги жозибадорлигини халқаро намоён қилмоқда. Натижада мамлакатимизга келаётган сайёҳлар оқимининг сезиларли равишда ўсаётганлиги кузатилмоқда. Мазкур жараёнлар диссертациянинг ушбу қисмида таҳлил қилинган.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи “Тарихий ва маданий ёдгорликларнинг ички ва халқаро туризмни ривожлантиришдаги ўрни” деб номланган. Ишнинг бу қисмида Ўзбекистон Республикасида туризмни ривожлантириш бўйича амалга оширилган ислохотлар, туризм индустриясини ривожлантиришда, республиканинг халқаро туризм бозорида ўз ўрнига эга бўлишида, бу соҳада ўзбек миллий брендини яратишда тарихий-маданий ёдгорликларнинг ўрни кўрсатиб берилган.

Мустақиллик йилларида республикада туризм соҳасини ривожлантириш учун барча керакли ҳуқуқий-меъорий ҳужжатлар²⁷ ишлаб чиқилганлиги ва

²⁵ “Халқаро хунармандчилик фестивалини ўтказиш тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти қарори. 2018. 1 ноябрь. ПҚ-3991-сон.

²⁶ <https://uzbektourism.uz>

²⁷ “Буюк ипак йўлини қайта тиклашда Ўзбекистон Республикасининг иштирокини авж олдириш ва республикада халқаро туризмни ривожлантириш борасидаги чора-тадбирлар тўғрисида”. Ўзбекистон

мазкур жараён узлуксиз давом этаётганлиги диққатга сазовордир. Республикада халқаро туризм ривожланган мамлакатлар тажрибасига таяниб, ўзининг миллий моделига асосланган туризмни шакллантириш учун ҳаракат қилинмоқда. Бу модель ички имкониятларга, ўзбек халқининг менталитетига ва жаҳон стандартларига мос келадиган талабларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилиши лозимлиги таъкидланмоқда.

1993 йилда Ўзбекистон Жаҳон сайёҳлик ташкилоти (UNWTO – United Nations World Tourism Organization)га аъзо бўлган. Лекин, республикада ҳали сайёҳлик имкониятлари тўлиқ ишга солинганча йўқ. Ўзбекистон Бутун жаҳон туризм ва саёҳатлар бўйича кенгаши (БТСК) нинг баҳосига кўра, сайёҳлар келиши борасида дунё мамлакатлари орасида 150-ўринни эгаллаб, унинг ҳиссасига умумий сайёҳлар оқимининг 0,2 фоизи (бу борадаги республика салоҳияти 2,2 фоиз) тўғри келмоқда²⁸. Ҳозирги пайтда мамлакатда халқаро туризмнинг ривожланиши учун мавжуд имкониятларни тўлиқ ишга солиш ғоят долзарб масаладир. Бу ҳол тарихий-маданий ёдгорликларнинг туризм соҳасидаги ўрни беқиёслигини кўрсатади.

ХУЛОСА

Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи ҳамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси таҳлили ҳамда тадқиқи қуйидаги хулосаларга асос бўлди:

1. XX асрнинг 1980-йиллардан то республика мустақилликка эришгунга қадар тарих ва маданият ёдгорликларини муҳофаза ва реставрация қилиш борасида қуйидаги икки тенденция кўзга ташланади. Биринчидан, бу даврда инсон омили билан бирга, турли техноген ҳодисалар, табиий-экологик вазиятлар уларни сақлаш ва таъмирлаш ишига салбий таъсир этган. Иккинчидан, 80-йилларнинг биринчи ярмида тарих ва маданият ёдгорликларини таъмирлаш-тиклаш борасида сезиларли ишлар амалга оширилган бўлса-да, булар аксарият ҳолларда уларни бошқа мақсадларда фойдаланиш учун мослаштирган ҳолатда олиб борилди. Натижада кўплаб меъморчилик обидалар лойиҳаларининг ўзгартирилиши, уларнинг ўз мазмун-

Республикаси Президенти Фармони. 1995. 2 июнь. ПФ-1162-сон; “Туризм тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни. 1999. 20 август. ЎРҚ-830-I-сон; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида” 2016 йил 2 декабрдаги ПФ-4861-сонли, “Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2016 йил 2 декабрда ПФ-4861-сонли фармонига ўзгартишлар киритиш тўғрисида” 2016 йил 22 декабрдаги ПФ-4895-сонли Фармонлари. <http://www.lex.uz>; “2018-2019 йилларда туризм соҳасини ривожлантириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори. ПҚ-3217-сон. <http://www.lex.uz>; “Ўзбекистон Республикаси туризм салоҳиятини ривожлантириш учун қулай шароитлар яратиш бўйича кўшимча ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони // Халқ сўзи. 2018. 6 февраль, № 24; “Кириш туризмни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори // Халқ сўзи. 2018. 7 февраль, № 25; “Ички туризмни жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори // Халқ сўзи. 2018. 8 февраль; “Ипак йўли” туризм халқаро университетини ташкил этиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти қарори. 2018. 18 июнь. ПҚ-3815-сон. <https://www.lex.uz>.

²⁸ <https://kun.uz>

моҳиятидан бегоналаштирилиши ва тарихий қадр-қимматини пасайтириш, ҳатто айрим ёдгорликларнинг тарихий хусусиятини бутунлай йўқотишга олиб келди. Учинчидан, совет тузуми даврида ҳар қандай диний эътиқод ва қарашлар қаттиқ назорат остида бўлган, мунтазам равишда динга қарши тарғибот олиб борилган. Тарихий-маданий ёдгорликларнинг аксарияти (мадраса, масжид, минора, хонақо, мақбара ва бошқалар) диний ўқув масканлари бўлганлиги ёки турли диний маросимлар учун мўлжалланганлиги сабабли, уларни сақлаш, давлат муҳофазасига олиш ва таъмирлаш-тиклаш ишлари эътибордан четда қолган эди. Бу ҳолат ёдгорликлардан бошқа мақсадларда фойдаланилишига олиб келди. Тўртинчидан, ёдгорликларни таъмирлаш-тиклаш ишлари ҳамма вилоятлар бўйича мутаносиб тарзда олиб борилмади. Бу даврда таъмир ишлари, асосан, чет эллик туристлар нисбатан кўпроқ ташриф буюрадиган қадимий шаҳарларда (Самарқанд, Бухоро, Хива, Шаҳрисабз ва ҳоказо) жойлашган ёдгорликларда олиб борилди, холос.

2. Совет тузуми даврида тарих ва маданият ёдгорликларини муҳофаза қилиш ҳамда таъмирлаш ишларига мутасадди ташкилотлар ўз фаолиятини юқоридан белгилаб берилган буйруқ ва режалар асосида олиб боришга мажбур эдилар. Натижада, уларнинг фаолиятида юқоридан белгиланган кўрсатма ва топшириқларини ўз вақтида бажариш асосий ўрин эгаллади. Бу ҳол тарих ва маданият ёдгорликларининг таъмирлаш-тиклаш ва консервациялаш ишлари сифатига салбий таъсир кўрсатди. Кўп ҳолларда ёдгорликларни таъмирлаш шошма-шошарлик билан сифатсиз олиб борилганлиги, таъмирчиларнинг ўз ишларига совуққонлик билан қараши оқибатида баъзи тарихий обидалар аҳволи ачинарли эди.

3. Совет даврида тарих ва маданият ёдгорликлари муҳофазаси билан боғлиқ кўплаб меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди, аммо уларнинг аксарияти амалиётга тадбиқ этилмади. Қонунларга амал қилиниши ўрнига марказнинг, хусусан, КПСС ва Ўзбекистон Компартияси съездлари ва уларнинг Марказий Комитетлари қарорлари, директив кўрсатмаларининг бажарилиши кузатилди. Қабул қилинган қонунчилик ҳужжатлари маданий меросни келажак учун сақлаб қолиш ўрнига, улардан “ишлаб чиқариш воситалари” сифатида фойдаланиш учун ҳуқуқий асос яратиб берди. Айрим меъёрий ҳужжатлар эса қатор тарихий ёдгорликлар (асосан, масжидлар)ни давлат рўйхатидан чиқарилиши ва ҳатто бузиб ташланилишига йўл очиб берди.

4. XX асрнинг 80-йилларда тарихий ёдгорликларнинг муҳофазаси, таъмирлаш ишларига етарли эътибор берилмаган бир шароитда, совет тузумининг “шонли саналар”, “буюк доҳийлар” шарафига кўплаб иншоотлар, ёдгорлик мажмуалари ва ҳайкалтарошлик асарлари яратилди ҳамда уларни таъмирлаш ишларига маҳаллий бюджетдан миллионлаб маблағлар сарфланди. Бундан ташқари, бадиий савияси паст, миллий менталитетга умуман ёт бўлган ҳайкалтарошлик ёдгорликларини ўрнатиш ҳолатлари ҳам кузатилди.

5. 1985–1990-йилларида “қайта қуриш” сиёсати туфайли республикада қатор ўзгаришларни амалга ошириш учун имконият юзага келди. Бу ҳолат тарихий-маданий ёдгорликлар масаласида ҳам, қисман бўлса-да, кўзга ташланди. Хива шаҳрининг Ичан қалъа қисми ЮНЕСКОнинг Бутун жаҳон мероси рўйхатиغا киритилди. Айна вақтда, совет жамиятидаги ижтимоий-иқтисодий турғунлик тарихий-маданий ёдгорликларни илмий тадқиқ қилиш, таъмирлаш-тиклаш ишларига ҳам салбий таъсир кўрсатди. Мутахассис кадрлар ва моддий маблағнинг етишмаслиги, таъмир сифатининг пастлиги натижасида айрим таъмирланган ёдгорликлар аввалги ҳолатидан ҳам ачинарли аҳволга тушиб қолди.

6. Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг, тарихий-маданий ёдгорликларни сақлаш, муҳофаза қилиш, уларни таъмирлаш-тиклаш, консервациялаш ишларига давлат сиёсати даражасида эътибор қаратилди. Ушбу сиёсатнинг мустаҳкам ҳуқуқий механизми яратилди. Тарихий-маданий ёдгорликлар масаласидаги қонунчилик ҳужжатлари халқаро ҳуқуқ нормаларига мос равишда ишлаб чиқилди, соҳага тегишли кўплаб шартнома ва конвенциялар Олий Мажлис томонидан ратификация қилинди.

7. 1990-йилларнинг иккинчи ярми – 2000-йилларнинг бошларига келиб, Ўзбекистонда иқтисодий аҳвол бақарорлашди ҳамда иқтисодиёт ўсиш босқичига ўтди. Натижада, тарихий-маданий ёдгорликларни таъмирлаш ишларининг моддий-иқтисодий асослари мустаҳкамланди. Ёдгорликларни таъмирлаш-тиклаш, лойиҳа-тадқиқот ишларига халқаро ташкилот ва жамғармалар жалб қилинди. Меъморчилик ёдгорликларини таъмирлаш билан бир қаторда, буюк алломалар юбилейлари муносабати билан турли монументал асарлар, ёдгорликлар, меъморий мажмуалар, йирик иншоотлар қурилиши кенг кўламда олиб борилди. Кўҳна шаҳарлар тарихий марказларини сақлаб қолиш, улардаги меъморчилик обидаларини умуминсоний қадриятлар сифатида Бутун жаҳон мероси рўйхатиغا киритиш, мазкур шаҳарлар ташкил топган саналарни республика ва халқаро миқёсда нишонлаш анъанага айланди. Жумладан, Хива, Бухоро, Шаҳрисабз ва Самарқанд шаҳарларининг тарихий марказлари Бутун жаҳон мероси рўйхатиغا киритилди.

8. 2001–2010 йилларда тарихий-маданий ёдгорликларни илмий тадқиқ қилиш, уларда таъмирлаш-тиклаш ишлари олиб бориш, кўп ҳолларда, ўлкада етишиб чиққан тарихий шахслар ҳамда кўҳна шаҳарларимизнинг юбилейлари муносабати билан амалга оширилган бўлса, кейинги йилларда республиканинг барча вилоятларида бу борада кенг кўламда ишлар амалга оширилди. 2011–2019 йилларда республикадаги тарихий-маданий ёдгорликларнинг халқаро сайёҳлик объекти сифатида мавқеи ошди, яъни меъморий обидалар миллий даромад манбаига айлана бошлади. Халқаро сайёҳлик бозорида ўзбек миллий брендини шакллантиришда тарихий ёдгорликлар салмоқли ўринни эгаллаётганлиги кўзга ташланди.

9. Мамлакат ҳудудидаги мавжуд тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва тиклаш ишларини моддий жиҳатдан таъминлаш, шунингдек,

туризмни даромад келтирувчи муҳим тармоққа айлантириш борасида кенг қамровли ишлар амалга оширилди. Тарихий-маданий ёдгорлик мажмуалари халқаро ва республика миқёсида маданий-маърифий тадбирлар ўтказиладиган масканга айланди. Натижада меъморий обидаларни халқаро майдонда кенг тарғиб қилиш имконияти вужудга келди. Халқаро туризмни ривожлатириш борасида ЮНЕСКО, Халқаро туризм ташкилоти ва бошқа халқаро тузилмалар билан ҳамкорлик алоқалари йўлга қўйилди. Сайёҳлик ривожланган илғор мамлакатлар тажрибасини инобатга олган ҳолда, миллий брендни яратишга катта эътибор қаратилди.

10. 2016–2019 йиллар мобайнида Ўзбекистонда сайёҳликни ривожлантириш борасидаги саъй-ҳаракатлар халқаро миқёсда эътироф этилмоқда. Турли сайёҳлик рейтинглари натижаларига кўра, мамлакат айрим йўналишларда анча юқори поғоналарга кўтарилди. Ўзбекистон сайёҳлар учун энг беҳатар мамлакатлардан бири сифатида эътироф этилаётганлиги ҳам эътиборга лойиқдир.

Маълумотлар таҳлили шуни кўрсатдики, тарихий-маданий ёдгорликлардан туризмни ривожлантириш борасида эришилган ютуқлар билан бир қаторда, бу соҳада талайгина муаммолар ҳам мавжуд. Жумладан, сайёҳларни жалб қилишда айрим вилоятлар ижобий натижаларга эриша олмаяпти. Сабаби, кўплаб меъморий обидалар илмий асосда тадқиқ этилиб, яқиний хулосага келинмаган, улар жойлашган ҳудудлар харитаси тузилмаган, сайёҳларни ўзига жалб қилиши мумкин бўлган айрим тарихий-маданий ёдгорликларга сайёҳлик йўналишлари очилмаган. Бундан ташқари, тарихий-маданий объектлар ҳудудларида халқаро меъёрларга жавоб берадиган сайёҳлик инфратузилмаси яратилмаган.

Диссертацияда мавжуд муаммоларни бартараф этишга қаратилган қуйидаги таклиф ва тавсиялар илгари сурилмоқда:

Ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш-тиклаш ва консервация қилишда:

1. Падирий Пурилиш ашёлари кимёвий таркибини илмий асосда ўрганилиб, табиий хом ашёлардан тайёрланган (кошин, ганч, сир, Пишт, сирач) маъсулотлар ишлаб чиқаришни ва ёдгорликларни таъмирлаш-тиклаш ишларида ана шу маъсулотлардан фойдаланишини йўлга қўйиш;

2. тарихий-маданий ёдгорликларни таъмирлаш соҳасига халқаро тажриба ҳамда миллий анъаналар (кошинкорлик, кошинпазлик, ёпоч ва ганч ўймакорлиги, нақшошлик, хаттотлик ва бошқалар)ни мукамал ўзлаштирган мутахассис кадрлар тайёрлашни йўлга қўйиш.

Ёдгорликларни муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишда:

1. тарихий-маданий ёдгорликларнинг барчасига кадастр ҳужжатларини юритиш ҳамда уларнинг муҳофаза ҳудудларини (айниқса, археологик ёдгорликларнинг) аниқ белгилаб, ҳимоя тўсиқлари билан ўраш ва ёдгорликка зарар етказиши мумкин бўлган ишларни амалга оширишни тақиқловчи белгилар қўйиш; ушбу шартлар бузилган ҳолда, айбдорларнинг ҳуқуқий жавобгарлиги батафсил кўрсатилган лавҳалар ўрнатиш;

2. Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги ҳузурида Маданий мерос департаменти ва унинг ҳудудий бошқармалари фаолиятини янада такомиллаштириш, департамент ходимларининг ҳуқуқий ваколатларини ёдгорликлар бўйича ҳуқуқбузарликлар содир этилганда, дастлабки суриштирув ишларини то суд жараёнигача мустақил олиб бориш даражасида кенгайтириш, бунинг учун департамент бўлимларида ҳуқуқшунос штатларини очиш. Кенг жамоатчилик, ўқувчи-талабалар ўртасида, оммавий ахборот воситаларида тарихий ёдгорликларни муҳофаза қилиш, уларни асраб-авайлаш бўйича тарғибот-ташвиқот ишларини олиб бориш;

3. кўплаб тарихий-маданий ёдгорликларда (айниқса, чекка ҳудудларда жойлашган меъморий ва археологик ёдгорликларида) улар ҳақида маълумот берувчи пешлавҳалар қўйилмаган, қўйилганларининг айримларида эса ёдгорлик ҳақида батафсил илмий маълумотлар берилмаган. Бунинг учун ҳар бир ёдгорликнинг тарихи, функцияси, турли даврларда қандай мақсадларда фойдаланилганлигини тўлиқ илмий асосда очиб бериш, барча вилоятларда тарихий-маданий ёдгорликларнинг мукамал харитасини ишлаб чиқиш ҳамда шу харита асосида ёдгорликларга йўналтирадиган GPS навигатор тизимини яратиш;

4. тарихий-маданий ёдгорликлар қошида ташкил этилган ҳунармандчилик марказлари ва устахоналаридан туризм соҳасида янада самаралироқ фойдаланиш. Яъни, у ерга ташриф буюрган сайёҳларга ёдгорликни томоша қилиш билан биргаликда, у ердаги устахоналарда қадимий анъаналар бўйича тайёрланаётган маҳсулотлар тайёрланиш жараёнларини кузатиш ва унда бевосита иштирок этиш имкониятини бериш. Бундай фаолият халқаро туризмни ривожлантиришда ўта жозибали восита бўлиши мумкин.

5. Туризмни ривожлантириш кўмитаси, Маданий мерос департаменти ва бошқа соҳага масъул ташкилотлар республиканинг барча вилоятларида тарихий қимматга эга ҳамда сайёҳларни жалб қилиши мумкин бўлган тарихий-маданий ёдгорликларнинг аниқ рўйхатини тузиш, уларга сайёҳлик йўналишларини очиш, у ерларда халқаро стандартларга жавоб бера оладиган сайёҳлик инфратузилмани яратиш бўйича ўз таклифларини парламент, Вазирлар Маҳкамаси ва бошқа мутасадди органларга киритиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. Tar.01.04. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАСУЛОВ МАЪМУРЖОН ФОЗИЛЖОНОВИЧ

**СОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ В
УЗБЕКИСТАНЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЯ К НИМ
(1980–2019 гг.)**

07.00.01. – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.4.PhD/Tar37

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский) на веб-странице Научного совета (www.ik-tarix.nuu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Маврулов Абдухалил Абдулхаевич
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Исмаилова Жаннат Хамидовна
доктор исторических наук, профессор

Ражабов Кахрамон Кенжаевич
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней за номером DSc.03/30.12.2019. Tar.01.04. при Национальном университете Узбекистана _____ 2020 г. в _____ часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-кабинет). Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 г.
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2020 г.)

Х.Э.Юнусова

Вр.и. председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор.

Д.Ж.Ураков

Ученый секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, к. и. н., доцент.

Н.У.Мусаев

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Охрана, консервация и реставрация памятников истории и культуры, архитектурных достопримечательностей, продление их жизни и передача будущим поколениям является задачей планетарного масштаба. В этом плане уместно отметить деятельность таких международных организаций, как ЮНЕСКО, ИКОМОС (Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест), ИКОМ (Международный совет музеев), ибо на современном этапе забота об охране материального наследия и развитии туризма приобретает для международного сообщества актуальную значимость. Все это показывает, как важно научное исследование архитектурных памятников и их охрана как образцов культурного наследия человеческой цивилизации.

Научно-исследовательскими центрами в различных странах мира проводится многоплановая работа по применению новых технологий в охране памятников истории и культуры, их восстановлению, а также реконструкции архитектурных объектов Узбекистана в соответствии с международными нормативными требованиями. Особенно актуальной считается тема отношения к памятникам истории и культуры в советский период и его изменение к ним в годы независимости.

После обретения Узбекистаном независимости отношение к национальным ценностям и культурному наследию коренным образом изменилось и поднялось до уровня государственной политики. В частности, проводится масштабная работа по охране, реставрации, консервации и использованию историко-культурных объектов, ибо «охрана и изучение, передача из поколения в поколение исторического наследия является одним из главных приоритетов нашего государства»¹. В настоящее время охрана памятников истории и культуры (архитектурные сооружения, археологические объекты и др.), находящихся на территории нашей республики, и использование их для развития внутреннего и внешнего туризма и в культурно-просветительских целях требуют особого научного подхода.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» (28 ноября 2018 г., № ПП-4038) и «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального и культурного наследия» (19 декабря 2018 г., № ПП-4068), в Распоряжении Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по строительству, реставрации, реконструкции и

¹Мирзиёев Ш.М. Сотрудничество во имя мира, просвещения и созидания. Выступление на церемонии открытия 43-сессии Совета министров иностранных дел ОИС <https://uz24.uz/politics/>

капитальному ремонту особо важных социальных, культурных и исторических объектов» (10 сентября 2018 г., № Р-5361), Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию охраны и использования объектов материального, культурного и археологического наследия» (21 июля 2014 г., ПКМ № 200) и других нормативных правовых документах в данной области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Формирование инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Изучение архитектурных памятников и сооружений на территории Узбекистана и первые научные работы в этой области берут свое начало в основном со второй половины XIX века. Научную литературу по теме можно условно разделить на три группы.

К первой группе относятся научные исследования периода господства Российской империи и советской эпохи. Включение литературы этих двух эпох в одну группу обусловлено тем, что большинство ученых колониального периода работали и в советское время, а их труды публиковались в советских изданиях. Первые исследования в этой области проводились такими крупными учёными, как Н.И.Веселовский, В.В.Бартольд, В.Вяткин, Б.Н.Засыпкин, А.А.Семенов, Д.И.Нечкин, И.И.Умняков, В.А.Шишкин, Ю.А.Якубовский, С.П.Толстов, М.Е.Массон².

К литературе по вопросам охраны историко-культурных объектов в советский период можно отнести работы Г.А.Пугаченковой, Л.И.Ремпеля,

² Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве с древнейших времен до настоящего. – Санкт-Петербург, 1877; Его же. О надгробном памятнике Тимура (Гамерлана) в Самарканде. Известия о занятиях VII Археологического съезда в Ярославле. – Ярославль, 1887; Его же. Памятник Ходжи Ахрара в Самарканде. 1895; Его же. Мечеть Биби-Ханым. 1899; Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан / Сочинения. – Москва: Наука, 1966. Т. IV.; Нечкин Д.И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. 1. – Ташкент, 1926; Вяткин В.Л. Гур-Эмир. – Самарканд, 1906; Его же. Памятники древности Самарканда. – Самарканд, 1929; Умняков И.И. Охрана памятников старины и искусства в советском законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. 1. – Ташкент, 1926; Его же. Архитектурные памятники Средней Азии. – Ташкент, 1929; Массон М.Е. Регистан и его минарет. – Ташкент: Узгиз, 1926. № 2; Его же. Мавзолей Гур-Эмир усыпальница Тимуридов // Средне-Азиатский Комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы (Средазкомстарис). – Ташкент, 1926; Его же. Регистан и его медресе // Средне-Азиатский Комитет по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы (Средазкомстарис). Культурно-исторические экскурсии по Самарканду. – Ташкент, 1926; Его же. Соборная мечеть Тимура известная под именем мечети Биби-Ханым: историческая литература // Культурно-исторические экскурсии по Самарканду. Узбекский комитет по делам памятников культуры и природы (Узкомстарис). – Самарканд, 1929; Его же. Обсерватория Улугбека: монография. – Ташкент: УзФАН, 1941; Его же. Падающий минарет. – Ташкент, 1968; Шишкин В.А. Медресе Улугбека в Гиждуване. – Ташкент, 1933; Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры в Средней Азии и их реставрация. – Москва, 1926; Его же. Архитектурные памятники Средней Азии. – Москва, 1928; Его же. Архитектура Средней Азии. – Москва, 1948; Якубовский А.Ю. Самарканд при Тимуре и тимуридах в XIV–XV вв. – Ленинград, 1933.

Н.Б.Немцевой, А.Хаккулова П.Ш.Захидова, И.М.Азимова³, М.А.Салимова, Ф.М.Ашрафи, И.В.Исроилова, К.С.Крюкова⁴ и других. Кроме того, некоторые проблемы, связанные с изучением и сохранением памятников истории и культуры в Узбекистане, были исследованы в диссертациях В.А.Нильсена, Ю.Р.Рахматуллаева, И.М.Азимова и Р.Сеитовой⁵.

Ряд трудов Г.А.Пугаченковой, Н.Б.Немцевой, А.Хаккулова, П.Ш.Захидова, М.К.Ахмедова⁶ по проблемам охраны памятников истории и культуры, написан после обретения Узбекистаном независимости. В научных исследованиях М.А.Мирзаева, Х.С.Исламходжаева, А.Р.Абриева⁷ также

³ Пугаченкова Г., Ремпель Л. Бухара. (Узбекистан). (Серия “Сокровища зодчества народов СССР”). – Москва, 1949; Памятники архитектуры Средней Азии эпохи Навои. – Ташкент, 1957; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники архитектуры Узбекистана. – Ташкент, 1958; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Выдающиеся памятники изобразительного искусства Узбекистана. – Ташкент, 1960; Мавзолей Араб-ата. (Из истории архитектуры Мавераннахра IX–X вв.). – Ташкент, 1963; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана с древнейших времен до середины девятнадцатого века. – Москва: Искусство, 1965; Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент: Фан, 1966; Самарканд. Бухара. (По древним памятникам). (Серия “Архитектурно-художественные памятники городов СССР”). – Москва: Искусство, 1961. 2-е изд. 1968; Скульптура Халчаяна. – Москва: Искусство, 1971; Зодчество Центральной Азии, XV век: Ведущие тенденции и черты. – Ташкент, 1976; Термез. Шахрисябз. Хива. (Серия “Архитектурно-художественные памятники городов СССР”). – Москва: Искусство, 1976; Средняя Азия: Справочник-путеводитель. Автор текста и сост. альбома Г.А.Пугаченкова. – Москва: Искусство; – Лейпциг: Эдицион, 1983. Шедевры Средней Азии: альбом. – Ташкент, 1986; Немцева Н.Б., Шваб Ю.З. Ансамбль Шах-и-Зинда. – Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1979; Её же. Шахи Зинда: альбом. – Ташкент: Издательство литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1987; Её же. Раннефеодалная усадьба и замок у городища Бабатепе на юге Узбекистана // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. В свете новых открытий Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989; Хаккулов А. Тарихий ёдгорликларни таъмирлаш. – Ташкент, 1983; Захидов П.Ш. Традиции народных зодчих Узбекистана. – Москва, 1964; Его же. Самаркандская школа зодчих. – Ташкент, 1965; Ўша муаллиф. Ўзбек меъморчилиги усталари. – Ташкент, 1967; Ўша муаллиф. Меъмор санъати. – Ташкент, 1978; Азимов И.М. Фарғона водийсининг архитектура ёдгорликлари. – Ташкент: Ўзбекистон, 1986. и другие.

⁴Монументальная скульптура в современном градостроительстве Узбекистана // Строительство и архитектура Узбекистана. 1980. № 4. – С. 4-7; Салимов А.М. Приспособление памятников архитектуры Бухары для современных функций // Строительство и архитектура Узбекистана. 1980. № 4. – С. 28-31; Ашрафи Ф.М., Крюков К.С. Итоги X пятилетки и перспективы развития органов охраны и пользования памятников культуры XI пятилетки // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 4-5; Исраилов И.В., Крюков К.С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1980 гг.) // Архитектура и строительство Узбекистана. 1991. № 2. – С. 9-13.

⁵Нильсен В.А. Монументальная архитектура Бухары XI–XII века (К вопросу о возникновении средневековой архитектуры в Средней Азии). Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1948; Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане. Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1963; Азимов И.М. Архитектурное наследие Ферганской долины XVIII – начала XIX в. Дисс. к.и.н. – Ташкент, 1990; Сеитова Р. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекской ССР (1917–1990 гг.). Дисс. к.ю.н. АН УзССР ин-т философии и права. – Ташкент, 1990.

⁶ Пугаченкова Г.А. Архитектурное наследие Темура. – Ташкент, 1996; Немцева Н.Б. Ханака Сайф ад-Дина Бахарзи в Бухаре: к истории архитектурного комплекса. – Бухара, 2003; Её же. Рабат-и Малик, XI – начало XVIII вв.: археологические исследования. – Ташкент: Французский Институт Исследований Центральной Азии, 2009; Хаккулов А. Таъмир санъати. – Ташкент: Мехнат, 1991; Зоҳидов П.Ш. Меъмор олами. – Ташкент, 1996; Ўша муаллиф. Темура даврининг меъморий қажқашони. – Ташкент, 1996; Ахмедов М.Қ. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихи. – Ташкент, 1995; Ўша муаллиф. Меъморий мерос. – Ташкент: Fan va texnologiya, 2011; Ўша муаллиф, Назарова Д.А., Ҳасанов А.О. Ўзбекистон архитектураси ва шаҳарсозлигининг тараққиёт йўллари. – Ташкент, 2016. и другие.

⁷Мирзаев М.А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917–1941 йиллар). Т.ф.н. дисс. – Ташкент, 1994; Исламходжаев Х.С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекситана. Дисс. к.ю.н. – Ташкент, 1998; Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-

получили освещение вопросы сохранения историко-культурного наследия республики.

За годы независимости деятельность правительства республики в культурно-просветительской сфере получила международное признание. Заслуживают внимания исследования зарубежных ученых по изучению памятников истории и культуры нашей страны и их презентации мировому сообществу. Среди них можно выделить научные изыскания А.А.Беннигсена, С.М.Горшениной (родилась в Узбекистане, в 1996 году защитила кандидатскую диссертацию по истории, в данное время живёт и ведёт научные исследования во Франции – Р.М.), Фредерика Бопертюи-Брессанда и Клода Рапина⁸. Следует отметить, что в работах французского ученого А.А.Беннигсена помимо освещения роли ислама и жизни мусульман в бывшем СССР, собран интересный материал о состоянии мечетей и медресе, которые составляют основную часть архитектурных памятников Узбекистана.

Несмотря на вышеупомянутые исследования, в республике ещё не проведен комплексный научно-сравнительный анализ деятельности по охране, реконструкции и реставрации сохранившихся до сегодняшних дней историко-культурных памятников в 1980–2019 годах. В связи с этим была поставлена цель провести научное исследование по данной проблеме.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется исследование. Тема диссертации выполнена в рамках научно-исследовательского плана Ферганского государственного университета на тему: «Значение историко-культурных и археологических памятников на территории Узбекистана в изучении истории края».

Цель исследования заключается в том, чтобы показать состояние и проследить трансформацию отношения к историко-культурным памятникам Узбекистана в 1980–2019 годах.

Задачи исследования:

выявить причины плачевного состояния памятников истории и культуры в последние годы советского строя;

исследовать формы и способы использования памятников истории и культуры в тоталитарный период и раскрыть их особенности;

меморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2018.

⁸Bennigsen A.A. Soviet strategy and islam. London, 1989; Bennigsen A.A., Enders Wimbush S. Islam in the Soviet Union. London, New York, 1979; Bennigsen A.A. Muslim National Communism in the Soviet Union: a revolutionary strategy for the colonial world, Chicago, 1979; Bennigsen A.A. Muslims of the Soviet Empire. A Guide, Bloomington, Ind., 1986; Bennigsen A.A., Broxup M. The Islamic Threat to the Soviet State. London, 1983; Beaupertuis-Bressand F. L'or bleu de Samarkand. L'Union Linotypiste. Paris. 1997; Gorshenina S.M. La Route de Samarcande (L'Asie centrale dans l'objectif des voyageurs d'autrefois). Editions Olizane. Genève, 2000; Gorshenina S.M. et Claude Rapin. De Kaboul à Samarkande (Les archéologues en Asie centrale). Découvertes Gallimard archéologie. Gallimard, 2001.

проследить процесс создания правовых основ охраны и использования памятников истории и культуры в годы независимости, провести классификацию и анализ принятых в этой сфере нормативных актов;

проследить динамику и провести анализ осуществленных в годы независимости мер по восстановлению и охране памятников истории и культуры;

изучить формы и методы использования памятников истории и культуры в духовно-просветительских целях;

раскрыть роль историко-культурных объектов в развитии внутреннего и международного туризма, а также выявить достижения и проблемы в этой сфере.

Объектом исследования являются сохранившиеся по сегодняшний день памятники истории и культуры Республики Узбекистан.

Предметом исследования выступают вопросы консервации, реставрации и восстановления, а также использования памятников истории и культуры в 1980–2019 годах.

Методы исследования. В ходе исследования использованы принцип историзма, а также такие методы, как сравнительный анализ, системность и проблемно-хронологический.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено, что проведенная в 1980-х годах работа по восстановлению и реконструкции памятников истории и культуры имела в основном своей целью использование памятников истории в других целях, что привело в ряде случаев к изменению их проекта, отчуждению от подлинной сущности, снижению исторической значимости и даже потере некоторыми из них присущих им особенностей;

раскрыто, что проблемы, связанные с охраной и ремонтно-восстановительными работами, были обусловлены, с одной стороны, с человеческим фактором, а с другой – природно-экологической ситуацией, вследствие чего многие сельскохозяйственные, строительные, торгово-кооперативные организации, производственные объединения, войсковые части, даже сами учреждения, ответственные за охрану памятников, порою наносили им непоправимый ущерб;

установлено, что в годы независимости в плане использования памятников истории и культуры в культурно-просветительных целях произошли существенные трансформационные изменения: многие архитектурные сооружения (мечети и медресе), наряду со своим прямым назначением, служат внедрению в сознание молодого поколения национальных и духовных ценностей, широкой пропаганде культурного наследия, формированию исторического мышления, уважения к национальным традициям;

показано, что в стране осуществлен ряд мер, направленный на материальное обеспечение ремонтно-восстановительных работ на

памятниках истории и культуры, превращение туризма в доходную отрасль, в результате чего историко-культурные памятники стали местом проведения духовно-просветительских мероприятий республиканского и мирового формата и служат основой создания национального бренда.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

введено в научный оборот значительное количество архивных документов, раскрывающих состояние памятников истории и культуры 80-х годов прошлого века;

показана динамика работ по регистрации и охране памятников истории и культуры;

разработаны научно-практические рекомендации по охране и использованию историко-культурных памятников, совершенствованию путей их действенной пропаганды среди населения;

разработаны теоретико-методологические подходы к охране и использованию памятников культурного наследия в научных исследованиях по истории Узбекистана периода независимости и раскрыты их историческое и научное значение в учебном процессе.

Достоверность результатов исследования определяется применением общепризнанных в исторической науке научных методов и подходов, внедрением в практику рекомендаций и предложений, полученных по результатам исследования; использованием документов архивных фондов таких учреждений, как бывший Совет Министров УзССР, Главное научно-производственное управление памятников культуры (ГлавНПУ – ныне Департамент культурного наследия при Министерстве культуры Республики Узбекистан), Научно-методический совет (НМС), Специальная научно-реставрационная производственная мастерская (СНРПМ), Узкомстарис, Узбекский научно-исследовательский проектный институт консервации и реконструкции памятников культуры (УзНИПИ), Экспериментальный скульптурно-производственный комбинат (ЭСПК), Объединение «Меъмор», Общество охраны памятников истории и культуры Узбекистана, фонд «Олтин мерос», Государственный Комитета по развитию туризма, хранящихся в фондах НА Уз и текущих архивах, а также подтверждением полученных результатов компетентными органами,

Научная и практическая значимость результатов исследования:

Научная значимость результатов исследования определяется возможностью его использования в научных исследованиях по изучению истории памятников культуры нашей страны, в развитии внутреннего и международного туризма, освещении места памятников и архитектурных ансамблей в духовной жизни общества, а также при составлении учебников и учебных пособий по таким предметам, как «История Узбекистана», «История искусства», «История культуры», «История мировых цивилизаций», «Историческое краеведение».

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные в ходе исследования истории охраны, реставрации, реконструкции и использования историко-культурных памятников и изменения отношения к ним за годы независимости внедрены:

в результате трансформационных изменений в использовании историко-культурных памятников научные сведения о комплексе Пир-Сиддик в Маргилане, место паломничества мавзолея Киргил-Ота, медресе Саида Ахмада Ишана, Газион (существуют и в настоящее время) и Кази Калян (было разрушено в 1956 году) были использованы при освещении истории настоящих объектов культурного наследия (Справка № 01-12-14-5609 от 8 ноября 2019 года Министерства культуры Республики Узбекистан). Эти сведения будут служить научно-обоснованным источником в деле создания паспортов объектов культурного наследия, расположенных в Маргилане, развития туризма, в частности, предоставления полноценной информации туристам, составления карт памятников, информационных сообщений для них. Эти сведения дают возможность формировать у молодежи духовные и религиозные ценности, историческое мышление;

результаты исследования по охране и ремонтно-реставрационным работам историко-культурных памятников, пути устранения возникших при этом проблем были использованы в качестве источниковой базы в подготовке научно-образовательной программы «Экспедиция» на телеканале «Dunyo bo‘yab» Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан, вышедшей в эфир в 2019 году (Справка № 08-14-337 от 1 августа 2019 года Государственного унитарного предприятия «Dunyo bo‘yab» Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан). Предоставленные данные способствуют повышению роли мазаров и мавзолеев в развитии внутреннего, в частности, паломнического туризма, воспитанию у молодёжи уважения к бесценному наследию предков.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию на 9 научно-теоретических конференциях, в том числе 1 международной и 8 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных статей. Из них 5 публикаций в научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 1 статья опубликована в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка использованных источников и литературы. Исследовательская часть диссертации составляет 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации изложены актуальность и востребованность темы, предмет и объект, хронологические рамки, цели и задачи, научная

новизна исследования, а также выносимые на защиту основные положения.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Состояние памятников истории и культуры и проблемы их использования в последние годы советского периода»** и состоит из двух частей. Первый параграф данной главы носит название «Состояние памятников истории и культуры в последние годы советского периода». В нем раскрывается плачевное состояние памятников истории и культуры в республике, начиная с 1980-х годов XX века до обретения Узбекистаном независимости, а также проблемы связанные с их охраной; в частности отмечается, что в условиях административно-командной системы советского строя преобладал идеологический подход к различного рода историческим памятникам, архитектурным сооружениям, что в итоге привело к разрушению многих объектов культурного наследия, а в отдельных случаях – к их уничтожению.

В работе на основе архивных материалов подробно освещен огромный ущерб, нанесенный атеистической природой советской идеологии памятникам истории и культуры, которые являются материальным проявлением духовного наследия узбекского народа.

В советскую эпоху в городах и районах в честь событий, связанных с Октябрьским переворотом, и в память об их вождях были сооружены крупные здания и архитектурные сооружения. На эти монументы, которые были чуждыми истории нашей государственности, духовности и нашим национальным ценностям, были потрачены миллионы государственных средств. Ремонт этих памятников также находился в фокусе внимания правительства. Вот как освещалось это в одной из газет 1980-х годов: «Особое внимание уделяется работе по сохранению и реставрации памятников, установленных в честь участников революции, гражданской войны, борьбы с басмачами, земельно-водной реформы, в память о героях Великой Отечественной войны и труда»⁹.

Справедливости ради следует отметить, что в советское время была проделана значительная работа по охране и реставрации наших древних памятников. Например, с 1920 по 1980 год в общей сложности была проведена работа по консервации и реставрации 240 архитектурных памятников¹⁰. В связи с празднованием 2500-летия города Самарканда в 1970 году, при участии ЮНЕСКО здесь было отреставрировано несколько архитектурных памятников.

24 февраля 1979 года в целях координации деятельности организаций, связанных с охраной и реставрацией памятников истории и культуры, было учреждено Главное научно-производственное управление памятников культуры. В его состав вошли Специальное научно-реставрационное объединение «Меъмор», организованное в 1976 году, Экспериментальный скульптурно-производственный комбинат, Дирекция выставок и панорам,

⁹ Ёдгорликларни эъзозлайлик // Ўзбекистон маданияти. 1980. 12 сентябрь.

¹⁰ Крюков К.С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1980 гг.) // Архитектура и строительство Узбекистана. 1991. № 2. – С.12.

республиканские музеи, а также специальные научно-реставрационные мастерские.

11 июля 1979 года решением Совета Министров Узбекской ССР Ташкентская специальная научно-реставрационная проектная мастерская была преобразована в Узбекский научно-исследовательский проектный институт реставрации и консервации памятников культуры (УзНИПИ).

В 1977 году объединением «Меъмор» было запланировано проведение ремонтных и реставрационных работ на сумму 2 миллиона 983 тысячи рублей, в 1979 году – на 5 миллионов 926 тысяч, а в 1980 году – на 6,5 миллионов рублей¹¹. По данным объединения «Меъмор», в 1979 году были отреставрированы упавшие купола Токи Телпакфурушон в Бухаре и мечети Бибиханым в Самарканде. Мечеть Тиллакори входивший в ансамбль Регистан была покрыта голубым куполом, а внутренняя часть отделана золотым цветом и приведена в прежний вид. Была отреставрирована мечеть Кук-гумбаз в Шахрисабзе. Кроме того, был произведен ремонт ханака и медресе Надир-Девонбеги, купола Токи Заргарон, Боло-хауза, медресе Улугбека, Абдулазизхана в Бухаре, медресе Юнусхана в Ташкенте, древнем архитектурном комплексе – арке Хивы, медресе Хасанмурада кушбеги и Атамурада кушбеги. К тому же, Институт археологии Академии наук УзССР подготовил археологическую карту Кашкадарьинской области. В неё вошли более 500 археологических памятников¹². За период 1979–1980 годов Узбекским научно-исследовательским проектным институтом реставрации и консервации памятников культуры была проведена научно-исследовательская и проектная работа на более чем 50 объектах архитектуры Узбекистана. К ним относятся медресе Бибиханым и Улугбека в Самарканде, Масжиди Калон в Бухаре, город–заповедник Ичан кала и многие другие¹³.

Анализ источников показал, что начиная с 80-х годов XX века до обретения республикой независимости проявилось двоякое отношение к памятникам истории и культуры. Во-первых, в вопросе охраны и реставрации историко-культурных памятников того периода наряду с человеческим фактором сыграла свою роль природно-экологическая ситуация (пагубные последствия высыхания Аральского моря, выходы грунтовых вод на земную поверхность, землетрясения). В то же время, когда уполномоченные структуры проводили работы по охране и реставрации памятников истории и культуры, другие организации (аграрный сектор, строительные, торгово-кооперативные организации, производственные объединения, войсковые части, а в некоторых случаях и сами организации, отвечающие за эту работу) наносили огромный урон этим же памятникам. Во-вторых, в первой половине 80-х годов административно-командная

¹¹ Обидаларга умр бағишлаб (“Меъмор” бирлашмаси бош директори Қ.А.Абдуллаев билан сухбат) // Совет Ўзбекистони. 1980. 22 январь.

¹² ЎзТАГ мухбири. Муҳофазага олинди // Ўзбекистон маданияти. 1980. 11 март.

¹³ Исраилов И.В., Захидов П.Ш. Научный центр реставрационного дела // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 6-8.

система достигла своего апогея. В результате государственные органы Узбекистана, отвечающие за охрану и использование памятников истории и культуры, действовали, как и другие структуры культурно-просветительской сферы, по строгим указаниям и распоряжениям Центра. В это время наблюдается отчуждение древних памятников, в особенности архитектурных сооружений, от их истинного назначения, усилилось использование их в других целях.

Со второй половины 80-х административно-командная система стала сдавать свои позиции. Делаются первые шаги по возрождению национальной культуры, национальных ценностей, исторической памяти, национального самосознания людей. И, самое главное, стало меняться отношение к культурному наследию и древним памятникам, составляющие его составную часть. В результате политики «перестройки» и гласности, в ходе работ по охране и реставрации памятников были выявлены изъяны и недостатки государственной политики по отношению к культурному наследию, предприняты некоторые меры для их исправления.

В последней четверти прошлого века наряду с упущениями и просчетами в деле охраны и использования историко-культурных памятников, произошли и некоторые положительные сдвиги. А именно, было отреставрировано большое количество историко-культурных объектов в городах Хива, Бухара, Самарканд в связи с юбилеями Мухаммада аль-Хорезми, Абу Али Ибн Сина, 2500-летия Самарканда. В то же время была проделана значительная работа по научному изучению памятников. Так, в исследованиях Г.А.Пугаченковой, М.А.Салимова, Ф.М.Ашрафи, П.Ш.Захидова, И.В.Исраилова, К.С.Крюкова, И.М.Азимова было акцентировано внимание на вопросах научного осмысления историко-культурных памятников.

Во втором параграфе первой главы, озаглавленном «Формы и методы использования памятников истории и культуры в советской период», на основе источников выявлены случаи отчуждения в рассматриваемый период большинства историко-культурных памятников от их исторических функций, придания им нового идеологического смысла, использования исторических сооружений в различных несвойственных им целях (в качестве атеистических музеев, клубов и кинотеатров, гостиниц и ресторанов, склада и производственных помещений, сараев и даже тюрьмы).

Чтобы дать полную картину использования исторических и культурных памятников Бухарской области в других целях, уместно привести некоторые цифры. В области насчитывалось 736 памятников, из которых 237 являлись архитектурными сооружениями, 331 – археологическими объектами и 163 памятниками истории и культуры¹⁴. Из них (по состоянию на 31 июля 1987 года) 12 архитектурных памятников использовались в культурной сфере

¹⁴ Бебаҳо ёдгорликлар (Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамияти Бухоро вилояти совети президиуми раиси З.О.Ҳотамова билан суҳбат) // Совет Ўзбекистони санъати. 1981. № 7. – Б. 10-11.

(библиотека, клуб, музыкальная школа), 35 в сфере торговли и бытовых услуг¹⁵. Следовательно, 20 процентов архитектурных памятников использовались для других целей.

В другом подобного рода документе говорится: «Архитектурные памятники, отремонтированные за отчетный период, были приспособлены под рестораны, кафе, чайханы, столовые, сувенирные магазины, почтовые отделения и для других целей. В медресе Абдулазизхана был организован концертный зал и летний бар, а в медресе Улугбека – кинозал для иностранных туристов»¹⁶.

Многие из архитектурных ансамблей, расположенных в Бухаре, были использованы для других целей без фиксации в оформленных документах, в результате их исторический облик был утрачен, а здания были приспособлены под деятельность расположившихся там предприятий и учреждений. Такая же картина наблюдалась во всех областях республики. В частности, в комплексе Шахи-Зинда был открыт музей атеизма. Были организованы музеи истории религии и атеизма в мавзолее Пахлавана Махмуда в Хиве, мавзолее Бахоуддина Накшбанди в Бухаре, мавзолее Ходжа Амин Кабри в Намангане и мемориале Занги-Ата в Ташкенте¹⁷. Таким образом, большинство древних памятников были отчуждены от своих функций и использовались в качестве средства атеистической пропаганды среди населения.

В сведениях об использовании памятников архитектуры в Самаркандской и Бухарской областях также приводится подобная информация: «На территории Самаркандской и Бухарской областей расположены уникальные монументальные здания, первоначально сооруженные для проведения религиозных церемоний. Органы охраны памятников совместно с общественными организациями регулярно проводят здесь антирелигиозную пропаганду. Обозначение новых функций этих сооружений служащих коммунизму, имеет первостепенное значение. В настоящее время на площади Регистан в Самарканде расположены музей реставрации города Самарканд, передвижная тематическая выставка, во дворе медресе Шердор проводятся выступления ансамбля, исполняющих лапар; в ханаке Надира Девонбеги в Бухаре функционирует атеистическая выставка»¹⁸.

Использование исторических и культурных памятников (главным образом, архитектурных сооружений) часто велось, по заказу центра, не в качестве исторического объекта, а для других целей. Например, медресе Мухаммеда Аминхана в Хиве было приспособлено под гостиницу на

¹⁵ НАУз. Ф. 2296, оп. 7, д. 58^в, л. 94.

¹⁶ НАУз. Ф. 2296, оп. 7, д. 58^в, л. 720.

¹⁷ Новоселова К. Памятники архитектуры Узбекистана (изучение, охрана, реставрация). –Ташкент, 1967. – С. 39.

¹⁸ НАУз. Ф. 2296, оп. 7, д. 53^а, л. 98.

230 мест¹⁹. Это, в свою очередь, искажало исторический облик памятника.

Несмотря на предпринятые значительные усилия по охране и реставрации исторических и культурных памятников, в большинстве случаев эта работа проводилась не в целях использования этих сооружений (в основном архитектурных памятников) как памятников культурного наследия народа, а в других целях с соответствующим их приспособлением, что привело к изменению многих архитектурных проектов, отдалению памятников от их сущности, принижению их исторической ценности, утери их исторического содержания.

Вторая глава диссертации – **«Изменения отношения государства и общества к памятникам истории и культуры»** посвящена вопросам кардинального изменения отношения к охране, ремонту и реставрации, использованию историко-культурных памятников, а также государственной политики в этой области, обозначенным целям и их практическим результатам. В частности, в первом параграфе этой главы «Формирование правовой основы охраны и использования памятников истории и культуры в период независимости» прослеживается процесс принятия законодательных и нормативных документов в этой сфере.

Правовые нормы охраны и использования памятников истории и культуры существовали и в советское время. Так, в Узбекистане был принят Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры», утверждены «Устав Общества охраны памятников истории и культуры Узбекистана»²⁰ и другие нормативные документы. Однако эти документы были разработаны на основе принципов коммунистической идеологии в интересах центра и не стали в подлинном смысле этого слова защитниками историко-культурных памятников республики. Принципы коммунистической идеологии четко прослеживаются в определении термина «исторические памятники», содержащегося в Законе «Об охране и использовании памятников истории и культуры». В нём говорится: «Памятники истории – это здания, сооружения, памятные места и предметы, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, революционным движением, с Великой Октябрьской социалистической революцией, Гражданской и Великой Отечественной войнами, социалистическим и коммунистическим строительством, укреплением международной солидарности, а также с развитием науки и

¹⁹ Ашрафи Ф.М., Крюков К.С. Итоги X пятилетки и перспективы развития органов охраны и пользования памятников культуры XI пятилетки // Строительство и архитектура Узбекистана. 1981. № 6. – С. 4.

²⁰ Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг “Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонуни: Тўққизинчи чакириқ Ўзбекистон ССР Олий Советининг бешинчи сессиясида 1977 йил 21 декабрда қабул қилинган, 1978 йил 1 майдан амалга киритилган. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978; Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг «СССР Министрлар Советининг «Тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида» 1982 йил 16 сентябрдаги 865-сон қарори» юзасидан 1982 йил 1 октябрдаги 663-сон қарори; Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг «Ўзбекистон тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш жамиятининг Устави тўғрисида» 1986 йил 19 декабрдаги 598-сон қарори. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988. 88 ФБ АН УзССР 159-40.

техники, культуры и быта народов, с жизнью выдающихся политических, государственных, военных деятелей, народных героев, деятелей науки, литературы и искусства; захоронения погибших за свободу и независимость Родины»²¹. В этом определении ничего не говорится о значении исторических и культурных памятников в истории узбекской государственности, о вековых национальных традициях в сфере зодчества, историческом значении архитектурных сооружений.

В данном параграфе проделан сравнительный анализ правовых документов, связанных с сохранением и охраной памятников истории и культуры в советский период и в годы независимости. Кроме того, рассматривается вопрос о ратификации парламентом норм международного права и другие вопросы международного сотрудничества в этой области.

Во втором параграфе второй главы, озаглавленной «Меры по реставрации и сохранению памятников истории и культуры в годы независимости», освещается работа по охране, ремонту и реставрации, и включенных в государственную охрану памятников истории и культуры. В частности, приведён цифровой материал, показывающий динамику потраченных средств на проведение работ по сохранению, ремонту и реставрации объектов культурного наследия по годам и в разрезе областей.

140 из более чем 180 международных туристических направлений в нашей стране связаны с объектами исторического и культурного наследия. В связи с этим, за последние годы объём средств, выделяемых из республиканского бюджета на ремонт и реставрацию объектов материального культурного наследия, значительно возрос. Из республиканского бюджета в 2016 году на ремонт и реконструкцию на 67 объектах культурного наследия было израсходовано 22 831 062 млн сумов, в 2017 году на 45 объектах 28 848,1 млн сумов, в 2018 году на 72 объектах 47 569,5 млн сумов²². В 2019 году на эти работы запланировано израсходовать 67 млрд сумов²³.

Кроме того, в данном параграфе рассмотрены вопросы ремонта и реставрации памятников истории и культуры, а также показано привлечение к этим работам ряд международных организаций и фондов в годы независимости. Здесь же показано масштабное строительство монументальных скульптур, памятников, комплексов и крупных сооружений по случаю юбилейных дат исторических личностей и старинных городов. В тоже время уделяется большое внимание сохранению исторических центров древних городов, внесению архитектурных объектов в список Всемирного наследия, празднованию на республиканском и международном уровнях

²¹ Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг тарих ва маданият ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги Қонуни. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. 6-модда.

²² Маданий мерос департаментида 2016-2018 йилларда олиб борилган таъмирлаш-тиклаш ишлари ҳақидаги электрон маълумотидан.

²³ Маданий мерос объектларига оид қонун ҳужжатлари ижроси қониқарлими? // Халқ сўзи. 2018. 21 декабрь. № 264.

юбилеев городов. Отметим, что исторические центры таких городов, как Хива, Бухара, Шахрисабз и Самарканд в качестве общечеловеческих ценностей уже включены в список Всемирного наследия.

В третьей главе диссертации **«Совершенствование использования памятников истории и культуры в годы независимости»** проделан анализ механизмов использования историко-культурных памятников в контексте их значимости как своеобразной визитной карточки Узбекистана в сфере международного туризма. Так, в первом параграфе этой главы, озаглавленном «Использование памятников истории и культуры в духовно-просветительских целях», отмечается, что с 1991 по 2009 год на международном уровне было проведено 25 различного рода мероприятий²⁴, которые непосредственно или косвенно касались городов, исторических личностей, а также историко-культурных памятников республики. Такие фестивали, как «Шарк тароналари» в Самарканде, «Маком» в Шахрисабзе, Международного фольклора в Маргилане, проводимые в сотрудничестве с ЮНЕСКО в различные годы, фестиваль под названием «Асрлар садоси» широко пропагандируют на мировом уровне не только музыку, но и историко-культурные жемчужины Узбекистана. Одно из таких мероприятий – Международный фестиваль ремесленничества согласно Указу Президента Республики Узбекистан²⁵, был проведён 10-15 сентября 2019 года в Коканде. На фестивале приняли участие лучшие мастера из 80 стран²⁶. Подобные культурно-просветительские мероприятия являются одним из наиболее действенных способов пропаганды историко-культурных памятников страны на международном уровне.

За годы независимости произошли значительные трансформационные изменения форм использования исторического и культурного наследия в культурно-просветительских целях. В частности, многие архитектурные сооружения (мечети и медресе) начали выполнять свои прежние функции. Это привело к положительным результатам в деле внедрения в сознание нашего народа, в особенности, молодого поколения, религиозной культуры и национальных ценностей; широкое распространение культурного наследия способствовало формированию исторического мышления в сознании узбекского народа, особенно молодёжи, привитию ей чувства уважения к национальным традициям и ценностям; стало традицией проведение разных международных конференций и фестивалей в исторических центрах наших древних городов. В результате наша страна заняла своё особое место в мировом культурном пространстве, пропаганда культурного наследия узбекского народа обрела мировое значение; у участников мероприятий и

²⁴ Каримов И.А. “Тарихий хотира ва инсон омили – буюк келажигимизнинг гаровидир” рисоласини ўрганиш бўйича ўқув қўлланма. – Тошкент. 2012. Б. 89-90.

²⁵ “Халқаро хунармандчилик фестивалини ўтказиш тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти қарори. 2018. 1 ноябрь. ПҚ-3991-сон. https://nrm.uz/ozbekiston_respublikasi_prezidentining_01_11_2018_y_pq-3991-son_halqaro_hunarmandchilik_festivalini_tkazish_torisidagi_qarori.

²⁶ <https://uzbektourism.uz>

туристов из многих стран мира вызывают большой интерес вклад Узбекистана в мировую цивилизацию, национальные ценности узбекского народа, их привлекает национальная архитектура и градостроительство, ремесленные традиции; освещение ведущими мировыми СМИ культурно-просветительских мероприятий, проводимых на объектах культурного наследия, демонстрирует привлекательность Узбекистана для туристической индустрии, в результате чего наблюдается значительный рост притока туристов в нашу страну.

Второй параграф третьей главы диссертации называется «Роль памятников истории и культуры в развитии внутреннего и международного туризма». В этой части работы освещаются реформы, проводимые в сфере туризма, роль историко-культурных памятников в развитии индустрии туризма в Узбекистане, в обретении страной своего места на мировом туристическом рынке, в создании национального бренда в этой сфере.

Следует отметить, что за годы независимости в Узбекистане были разработаны все необходимые правовые и нормативные документы²⁷ для развития туризма в стране, и этот процесс до сих пор непрерывно продолжается.

Международный туризм в республике основан на опыте развитых стран и работа по его развитию ведётся на основе собственной национальной модели. Необходимо подчеркнуть, что данная модель должна быть реализована в соответствии с внутренними возможностями, менталитета узбекского народа и мировыми стандартами.

В 1993 году Узбекистан вступил во Всемирную туристическую организацию (UNWTO – United Nations World Tourism Organization). Тем не менее, туристический потенциал страны еще не используется в полной мере. По оценкам Всемирного совета по туризму и путешествиям (ВСТП), Узбекистан занимает 150-е место среди стран мира по туристским прибытиям (на его долю приходится 0,2 процент от общего потока при оценочном потенциале в 2,2 процентов)²⁸. В настоящее время целесообразно в полной мере использовать имеющиеся возможности для развития

²⁷“Буюк ипак йўлини қайта тиклашда Ўзбекистон Республикасининг иштирокини авж олдириш ва республикада халқаро туризмни ривожлантириш борасидаги чора-тадбирлар тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони. 1995. 2 июнь. ПФ-1162-сон; “Туризм тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Қонуни. 1999. 20 август. ЎРҚ-830-1-сон; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2016 йил 2 декабрдаги ПФ-4861-сонли, “Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида” 2016 йил 2 декабрдаги ПФ-4861-сонли фармонида ўзгартишлар киритиш тўғрисида”ги 2016 йил 22 декабрдаги ПФ-4895-сонли Фармонлари. <http://www.lex.uz>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2018-2019 йилларда туризм соҳасини ривожлантириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3217-сонли Қарори. <http://www.lex.uz>; “Ўзбекистон Республикаси туризм салоҳиятини ривожлантириш учун кулай шароитлар яратиш бўйича қўшимча ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони // Халқ сўзи. 2018. 6 февраль, № 24; “Кириш туризмни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”²⁷ги Қарори // Халқ сўзи. 2018. 7 февраль, № 25; “Ички туризмни жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // Халқ сўзи. 2018. 8 февраль, № “Ипак йўли” туризм халқаро университетини ташкил этиш тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президенти қарори. 2018. 18 июнь. ПҚ-3815-сон. <http://www.lex.uz>.

²⁸ <https://kun.uz>

международного туризма в стране. Это ещё раз показывает бесценную роль исторических и культурных объектов в развитии внутреннего и международного туризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и изучение состояния памятников истории и культуры в Узбекистане, а также трансформации отношения к ним позволили сделать следующие выводы:

1. Начиная с 1980 года до обретения республикой независимости бросаются в глаза две тенденции в деле охраны и реставрации памятников истории и культуры. Во-первых, в этот период отрицательную роль в охране памятников культурного наследия оказали человеческий фактор и различного рода техногенные явления, включая природно-экологические факторы. Во-вторых, несмотря на то, что в первой половине 1980-х годов были предприняты значительные усилия по ремонту и реставрации памятников истории и культуры, они зачастую велись с приспособлением их под другие цели. Изменение многих архитектурных проектов, отдаление памятников от их сущности снизило их историческую ценность и даже привело к утрате исторических особенностей некоторых из них. В-третьих, все религиозные конфессии находились под жестким контролем советского режима, в республике последовательно велась антирелигиозная пропаганда. Поскольку большинство исторических и культурных памятников (медресе, мечети, минареты, ханака, мавзолеи и другие) предназначались именно для религиозных учебных заведений и различных религиозных церемоний, их охрана и реставрация не находилась в центре внимания государства. Это привело к использованию памятников для других целей. В-четвертых, восстановление и реставрация памятников не проводились пропорционально по регионам. В этот период ремонтные работы проводились в основном на объектах древних городов (Самарканд, Бухара, Хива, Шахрисабз и др.), куда чаще приезжали иностранные туристы.

2. В советское время организации, уполномоченные за охрану и реставрационные работы на памятниках истории и культуры, были вынуждены осуществлять свою деятельность в соответствии с спускавшимися сверху директивами и указаниями. Следовательно, у них в приоритете было выполнение поставленных вышестоящими органами задач. Это, в свою очередь, негативно сказалось на качестве реставрации и консервации памятников истории и культуры. В большинстве случаев из-за некачественного ремонта и небрежного отношения реставраторов к своей работе памятники оказались в более плачевном состоянии, чем раньше.

3. В советской период было принято немало нормативно-правовых актов, касающихся охраны памятников истории и культуры. Однако большинство из них не были реализованы на практике. Вместо соблюдения законов наблюдалось исполнение директив вышестоящих органов, в

частности, решений съездов и постановлений ЦК КПСС и Компартии Узбекистана. Принятые законодательные акты служили правовой основой для их использования как средства производства вместо того, чтобы сохранить культурное наследие для будущих поколений. Некоторые нормативные документы открыли путь к исключению отдельных исторических памятников (в основном, мечетей) из списка охраняемых государством объектов культурного наследия, что в дальнейшем привело к их уничтожению.

4. В 80-х годах XX века, в условиях, когда не уделялось должного внимания охране и реставрации исторических памятников, было возведено огромное количество сооружений, мемориальных комплексов и скульптурных произведений в честь советских «знаменательных дат» и «великих вождей» советского режима, а на их ремонт из местного бюджета было потрачено миллионы средств. Кроме того, наблюдались случаи установления скульптурных монументов низкого художественного уровня, абсолютно чуждых нашему национальному менталитету.

5. В связи с политикой «перестройки» в 1985–1990 годах в республике появилась возможность обновить некоторые сферы жизни общества, в том числе и в вопросах охраны памятников истории и культуры. Так, крепость Ичан кала в городе Хива была включена в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. В то же время застой в социально-экономическом развитии общества оказал пагубное влияние на научно-исследовательские и ремонтные работы, связанные с охраной памятников истории и культуры. Из-за нехватки квалифицированных кадров и материальных ресурсов, низкого качества ремонтных работ некоторые восстановленные памятники оказались в ещё более худшем состоянии, чем раньше.

6. После обретения Узбекистаном независимости охрана, реставрация и консервация памятников истории и культуры были подняты на уровень государственной политики. Был разработан прочный правовой механизм претворения в жизнь этой политики. Законодательные акты о памятниках истории и культуры были разработаны в соответствии с нормами международного права, Олий Мажлис ратифицировал многие договора и конвенции, касающиеся данной сферы.

7. Во второй половине 90-х – начале 2000-х годов экономическое состояние Узбекистана стабилизировалось и перешло в фазу роста. В результате была заложена материально-экономическая база для ремонта и реставрации памятников истории и культуры. К реставрации памятников и осуществлению проектно-исследовательских работ были привлечены международные организации и фонды. Наряду с ремонтом и реставрацией памятников архитектуры, проводились широкомасштабные работы по строительству различных монументальных произведений, памятников, архитектурных комплексов и крупных сооружений по случаю юбилеев исторических личностей. Стало традицией сохранить исторические центры

древних городов, включение архитектурных памятников в список Всемирного наследия, отмечать дату юбилеев древних городов на национальном и международном уровнях. В частности, исторические центры Хивы, Бухары, Шахрисабза и Самарканда были включены в список Всемирного наследия.

8. В 2001–2010 годы научное изучение, ремонт и реставрация памятников истории и культуры в основном проводились по случаю юбилеев исторических личностей, а также древних городов. В последующие годы такие работы проводились в широком масштабе во всех областях республики. В 2011–2019 годах повысился статус исторических и культурных памятников в качестве объектов международного туризма, архитектурные памятники стали источником национального дохода. Исторические памятники играют важную роль в формировании национального узбекского бренда на международном туристическом рынке.

9. Были предприняты широкомасштабные усилия по материальному обеспечению реконструкции и восстановления исторических и архитектурных памятников по всей стране, а также по превращению туризма в доходный ключевой сектор. Комплексы памятников истории и культуры стали местом проведения на международном и национальном уровнях культурно-просветительских мероприятий. В конечном итоге появилась возможность для широкой пропаганды архитектурных памятников на международном уровне. Налажено сотрудничество с ЮНЕСКО, Международной туристической организацией и другими международными структурами в развитии международного туризма. Особое внимание уделяется созданию национального бренда с учётом опыта развитых туристических стран.

10. 2016–2019 годах усилия Узбекистана получили международное признание. По данным различных туристических рейтингов, страна занимает высокие позиции по многим направлениям. Примечательно, что Узбекистан признан одной из самых безопасных стран для туристов.

Анализ показывает, что наряду с достижениями в использовании исторических и культурных памятников в целях развития туризма, в этой сфере имеется множество проблем. В частности, некоторые области не достигают положительных результатов в привлечении туристов. Причиной тому является то, что многие архитектурные памятники пока в научном плане не исследованы, не создана карта территорий, где они расположены, не открыты туристические маршруты к некоторым историческим и культурным памятникам, которые могут привлечь туристов. Помимо этого, в исторических и культурных объектах не создана соответствующая международным стандартам туристическая инфраструктура.

Для разрешения выявленных проблем в диссертации были разработаны следующие предложения и рекомендации:

При охране, реставрации и консервации памятников истории и культуры необходимо:

1) на научной основе изучить химический состав древних строительных материалов, наладить изготовление изделий из натурального сырья (плитки, алебастр, глазурь, кирпич, керамика) и использовать их для ремонта и реставрации памятников;

2) наладить подготовку специалистов, освоивших международный опыт и национальные традиции в области реставрации памятников истории и культуры (вышивка, керамика, резьба по дереву и гипсу, живопись, каллиграфия и др.).

В деле охраны и использовании памятников необходимо:

1) ведение кадастровой документации для всех памятников истории и культуры, а также точное разграничение их охраняемых территорий (особенно, археологических памятников), установка защитных барьеров и запретительных знаков, предостерегающих от нанесения ущерба памятнику, и напоминающих, что в случае нарушения этих условий, нарушители будут привлекаться к административной или уголовной ответственности;

2) дальнейшее совершенствование деятельности Департамента культурного наследия при Министерстве культуры Республики Узбекистан и его территориальных подразделений, расширение правовых полномочий сотрудников департамента на уровне самостоятельного проведения предварительного расследования правонарушений до судебного разбирательства. Проведение широкой пропагандистской работы по охране и сохранению исторических памятников среди населения, учащихся-студентов, в средствах массовой информации;

3) многие исторические и культурные памятники не имеют таблички, которые должны дать информацию об этих объектах (особенно тех, которые находятся на периферийных архитектурных и археологических памятниках), а некоторые из них не предоставляют подробную научную информацию о памятнике. Для этого необходимо дать полную научную трактовку истории, общественной функции каждого памятника и его использования в разные годы, разработать всеобъемлющую карту памятников истории и культуры во всех регионах и на её основе создать систему GPS-навигатора;

4) более эффективное использование в туристическом секторе центров ремесленничества и мастерских, организованных при объектах истории и культуры, а именно, провести экскурсию для посетителей по памятнику, наряду с этим дать возможность увидеть своими глазами процесс изготовления продукции по старинным традициям и стать непосредственным его участником. Подобная деятельность может быть весьма привлекательна для развития международного туризма;

5) Комитет по развитию туризма, Департамент культурного наследия и другие уполномоченные организации должны внести свои предложения в парламент, Кабинет Министров и другие компетентные органы по

составлению точного списка исторических и культурных памятников всех регионов республики, открытию новых туристических маршрутов, созданию туристической инфраструктуры, соответствующей международным стандартам.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/30.12.2019. Tar.01.04. ON
AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES UNDER
AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE AKADEMY OF
SCIENCE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

RASULOV MA'MURJON FOZILJONOVICH

**THE STATE OF HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS OF
UZBEKISTAN AND THE TRANSFORMATION OF RELATIONS TO
THEM (1980–2019)**

07.00.01. – History of Uzbekistan

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) is registered under B2019.4.PhD/Tar37 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Ferghana state university.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website ik-tarix.nuu.uz and on the website of “Ziyonet” information and educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific consultant: **Mavrulov Abdukhalil Abdulkhayeich**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Ismailova Jannat Xamidovna**
Doctor of historical sciences, professor

Rajabov Qahramon Kenjayevich
Doctor of historical sciences, professor

Leading Organization: **Namangan state universiti**

Defense of dissertation will be held on «__» _____ 2020 at the meeting of the Scientific Council Number DSc03/30.12.2019.Tar.01.04. on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, Mirzo Gholib Street, Faculty of History, 1st floor, 110-room. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz (National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the Informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number __). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2020
(register of certificate of delivery № __ of «__» _____ 2020)

X.E.Yunusova

I. chairman of the scientific council
awarding degrees, Doctor of historical
sciences, professor

D.J.Urakov

Scientific secretary of the scientific
council for awarding scientific
degrees, PhD

N.U.Musayev

Chairman of the scientific seminar
under the scientific council for
awarding scientific degrees, Doctor of
historical sciences, professor

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD))

The aim of the study is to show the state of affairs and trace the transformation of attitudes towards historical and cultural monuments of Uzbekistan in 1980–2019.

The object of research is the monuments of history and culture of the Republic of Uzbekistan that have been preserved to this day.

The scientific novelty of the study is as follows:

it was revealed that the work carried out in the 1980s on the restoration and reconstruction of historical and cultural monuments was mainly aimed at using historical monuments for other purposes, which in a number of cases led to a change in their project, alienation from their true essence, a decrease in historical significance and even loss of some of them inherent features;

it is revealed that the problems associated with security and repair and restoration work were caused, on the one hand, by the human factor, and on the other, by the natural and ecological situation, as a result of which many agricultural, construction, trade and cooperative organizations, production associations, military units, even the institutions themselves responsible for the protection of monuments, sometimes caused them irreparable damage;

it was established that during the years of independence, in terms of the use of historical and cultural monuments for cultural and educational purposes, significant transformational changes took place: many architectural structures (mosques and madrassas), along with their direct purpose, serve to introduce national and spiritual values into the minds of the young generation, wide promotion of cultural heritage, the formation of historical thinking, respect for national traditions;

it is shown that a number of measures have been taken in the country aimed at material support of repair and restoration work on historical and cultural monuments, the transformation of tourism into a profitable industry, as a result of which historical and cultural monuments have become a venue for spiritual and educational events of the republican and world format and serve as the basis creating a national brand.

Implementation of research results.

The results obtained during the study of the history of protection, restoration, reconstruction and use of historical and cultural monuments and changes in their attitude to them over the years of independence were introduced:

as a result of transformational changes in the use of historical and cultural monuments, scientific information about the Pir-Siddiq complex in Margilan, the place of pilgrimage of the Kirgil-Ota mausoleum, the Said Ahmad Ishan madrasah, Gazion (still exist) and Kazi Kalyan (it was destroyed in 1956) were used to cover the history of real cultural heritage sites (Reference No. 01-12-14-5609 dated November 8, 2019 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan). This information will serve as a scientifically grounded source in creating passports for cultural heritage sites located in Margilan, developing tourism, in particular,

providing full information to tourists, compiling maps of monuments, information messages for them. This information makes it possible to form spiritual and religious values, historical thinking in young people;

the results of the study on the protection and repair and restoration work of historical and cultural monuments, the ways to eliminate the problems that arose were used as a source base in the preparation of the scientific and educational program “Expedition” on the TV channel “Dunyo bo'ylab” of the National TV and Radio Company of the Republic of Uzbekistan, which aired on 2019 (Certificate No. 08-14-337 of August 1, 2019 of the State Unitary Enterprise "Dunyo bo‘ylab" of the National TV and Radio Company of the Republic of Uzbekistan). The provided data contribute to an increase in the role of shrines and mausoleums in the development of internal, in particular, pilgrimage tourism, fostering respect among young people for the priceless heritage of their ancestors.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, appendixes, list of references and literature. The research part of the dissertation is 146 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1-бўлим (часть 1, part 1)

1. Расулов М.Ф. Архив хужжатлари моддий маданият ёдгорликларини ўрганишда муҳим манба сифатида // ФДУ: илмий хабарлар. – Фарғона. 2006. №4. Б. 82 – 84. (07.00.00. № 32).
2. Расулов М.Ф. Моддий-маданий ёдгорликларини ўрганишда архив хужжатларининг роли // СамДУ ахборотномаси. – Самарқанд. 2010. №2. Б. 41 – 43. (07.00.00. № 8).
3. Расулов М.Ф. Ўзбекистон тарихий ва маданий ёдгорликларининг халқаро миқёсда эътироф этилиши // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент. 2016. №1/6. Б. 70 – 72. (07.00.00. № 22).
4. Расулов М.Ф. Ўзбек миллий қадриятларининг тикланиши ва мустақамланишида тарихий ва маданий ёдгорликларнинг ўрни // ФарДУ илмий хабарлари. – Фарғона. 2018. №4. Б.46 – 49. (07.00.00. № 32)
5. Расулов М.Ф. Пир Сиддиқ мажмуаси // Мозийдан садо. – Тошкент. 2018. № 4. Б. 32 – 33. (07.00.00. № 3).
6. Rasulov M.F. Status And Use Of Historical And Cultural Monuments Of Uzbekistan In The 1980s. International Journal for Social Studies (IJSS) (ISSN: 2455-3220). <https://doi.org/10.26643/ijss.v5i10>

2-бўлим (часть 2, part 2)

7. Расулов М.Ф. Ўзбекистон моддий маданиятининг ўрганилиши ва тадқиқ этилишида рус олимларининг хизматлари // “Восток-Запад: аспекты взаимодействия”. Материалы научной конференции. – Ташкент. 2006. С. 146 – 150.
8. Расулов М.Ф. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликлар масаласи // Ёш шарқшунослар илмий конференцияси тезислари. ЎзР ФА Абу Райҳон Бериий номидаги Шарқшунослик институти. – Тошкент. 2006. Б. 30–32.
9. Расулов М.Ф. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг муҳофаза қилиниши ва тикланиши // “Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари: ёндашувлар ва асосий йўналишлар”. Республика ёш тарихчилари биринчи илмий конференцияси. – Тошкент. 2009. Б. 307 – 311.
10. Расулов М.Ф. Марғилон шаҳри тарихини ўрганишда меъморий ёдгорликларнинг ўрни // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда”. II республика илмий анжумани. – Фарғона. 2012. Б. 229 – 233.
11. Расулов М.Ф. Наманган тарихини ўрганишда меъморий ёдгорликларнинг ўрни // “Фарғона водийси тарихи муаммолари”. Республика илмий анжумани. – Наманган. 2012. Б. 279 – 280.

12. Расулов М.Ф., С.Масирова. Қўқон шаҳри тарихини ўрганишда тарихий-маданий ёдгорликларнинг ўрни // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда” IV республика илмий-назарий анжумани. – Фарғона. 2017. Б. 272 – 276.
13. Расулов М.Ф. Фарғона вилояти тарихий-маданий мерос объектларидан туристик маршрутларда фойдаланиш муаммолари // “Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари”. Республика илмий анжумани. – Наманган. 2018. Б. 353 – 356.
14. Расулов М.Ф. Бухоронинг тарихий-маданий ёдгорликларини сақлаш ва улардан фойдаланиш тарихидан лавҳалар (XX асрнинг 80-йиллари) // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврдан ҳозиргача). Илмий-амалий анжуман. – Бухоро. 2019. Б. 151–158.
15. Расулов М.Ф. Фарғона вилоятида тарихий-маданий ёдгорликларнинг аҳволи (совет даври ва мустақиллик йилларида) // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда”. V халқаро илмий-назарий анжумани. – Фарғона. 2019. Б. 365 – 370.

Автореферат «_____» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 188.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.