

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Ү.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

БОТАЕВ МУРОД ДЖУМАНШИКОВИЧ

**ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВ ИНСТИТУТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Ботаев Мурод Джуманшикович

Терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш 3

Ботаев Мурод Джуманшикович

Совершенствование института доследственной проверки 25

Botayev Murod Djumanshikovich

Improvement of the institution of preliminary investigation..... 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Ү.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

БОТАЕВ МУРОД ДЖУМАНШИКОВИЧ

**ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВ ИНСТИТУТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика,
тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.3.PhD/Yu166 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<https://akadmvd.uz/uz/ads/dissertatsija-imojasi2011>) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Муродов Бахтиёржон Баходирович
юридик фанлар доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Хамдамов Абдували Ахмедович
юридик фанлар доктори, профессор

Файзиёв Шохруд Фармонович
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 30 ноябрь куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (117-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 18 ноябрь куни таркатилди.

(2020 йил 18 ноябрдаги 26 рақамли реестр баённомаси).



А.С. Турсунов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Р. Кабулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёнинг барча мамлакатларида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш, унинг шаъни ва кадр-қимматини ҳурмат қилиш, жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, жиноятдан жабр чеккан шахсларга етказилган зарарни қоплаш, айбсиз инсонлар жавобгарликка тортилмаслигини таъминлаш, жисмоний ва юридик шахсларнинг жиноятларга доир мурожаатларини ўз вақтида рўйхатга олиш ва қонунда белгиланган тартибда ҳал этиш, терговга қадар текширув амалиётида шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш билан боғлиқ қилмишлар содир этилишининг олдини олиш¹ бўйича самарали механизмларни жорий қилиш ҳамда ушбу соҳада халқаро стандартлар ва илғор хорижий тажрибани жорий этиш объектив заруратга айланмоқда.

Жаҳонда жиноят-процессуал муносабатларда ўзининг ҳуқуқий мақомига эга бўлмаган айрим процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини таъминлаш, шахсларнинг диспозитив ҳуқуқларини янада кенгайтириш йўли билан уларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашнинг барча зарур чораларини кўриш, жиноят ишини юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлашни такомиллаштириш, жиноят ишларига доир ҳужжатларни кўриб чиқиш бўйича қонунчиликдаги бўшлиқларни бартараф этиш, фуқароларнинг мурожаатларига сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам бериш, терговга қадар текширув органлари фаолиятининг шаффофлиги ва ошкоралигини таъминловчи миллий қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида учрайдиган жиноят-процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш эҳтиёжи юзага келмоқда.

Республикамизда ишни судга қадар юритиш жараёнида қонун устуворлигини кафолатлаш бўйича кенг қамровли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Бу эса терговга қадар текширув босқичида жиноят содир этган ёки жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш, жиноят ишини қўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларининг етарлилигини текширишда ўтказилиши лозим бўлган процессуал ҳаракатлар тизимини оптималлаштириш, ушбу босқичда далилларни тўплаш, текшириш ва баҳо бериш тизимини янги босқичга олиб чиқиш, замонавий ахборот технологияларини кенг жорий этиш орқали жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш тартибини такомиллаштиришни ўзида акс эттирган халқаро ҳамда ривожланган давлатлар қонунчилигининг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш, шунингдек терговга қадар текширув органлари фаолияти шаффофлиги ва ошкоралигини таъминлаш долзарб аҳамият касб этмоқда.

¹ <http://constitution.uz/uz/pages/humanrights>.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 30 ноябрдаги «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5268-сон, 2020 йил 10 августдаги «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сон фармонлари, 2020 йил 3 сентябрдаги «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4818-сон қарори ҳамда соҳага доир бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. « Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий тақомиллаштириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Терговга қадар текширув босқичида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашнинг айрим жиҳатлари мамлакатимиз олимлари Ғ.А. Абдумажидов, З.Ф. Иноғомжонова, Д.Ю. Камалходжаев, Д.Э. Каримова, Ш.А. Кулматов, Д.М. Миразов, Б.А. Миренский, Б.Б. Муродов, Ф.М. Мухитдинов, Б.Х. Пулатов, А.Х. Раҳмонқулов, Б.Н. Рашидов, Б.А. Ражабов, М.А. Ражабова, С.М. Раҳманова, С.М. Саҳаддинов, Б.А. Саидов, У.А. Тўхташева, Г.З. Тулаганова, Д.Р. Тураева, Ш.Ф. Файзиев ва А.А. Хамдамовлар томонидан тадқиқ этилган.

Хорижий мамлакатларда терговга қадар текширув ўтказиш масалалари Б.Т. Безлепкин, Л.М. Володина, Ф.Ю.Васильев, А.Ю. Гордеев, А.Б. Деваев, Н.В. Жогин, Л.Н. Карнеева, В.С. Калашников, М.Г. Ковалева, В.В. Кожокаръ, А.М. Королев, И.А. Коршевер, А.Е. Ларин, С.Н. Ожегов, П.А. Петрухин, А.Б. Рогаткин, В.М. Савицкий, В.Н. Саржанов, А.К. Ташибаева, Ф.Н. Фаткуллин, Н.Ю. Шведова каби олимлар томонидан тадқиқ этилган².

Шу билан бирга, бугунги кунда терговга қадар текширув босқичида юзага келаётган камчилик ва хатоларни бартараф этиш мақсадида процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш, ўтказилиши мумкин бўлган процессуал ҳаракатлар таснифини ишлаб чиқиш, жинойтга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни электрон рўйхатга олиш ва уларни натижаларининг ягона электрон ҳисобини юритиш тартибини белгиловчи процессуал қоидаларни белгилаш билан боғлиқ умумназарий ва амалий тусдаги масалалар махсус тадқиқ этилмаган.

² Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2018-2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбекистон Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» мавзусидаги илмий-тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади терговга қадар текширув институтини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

терговга қадар текширув институтининг тушунчаси ва генезисини таҳлил қилиш;

ишни судга қадар юритиш амалиёти ҳамда миллий қонун ҳужжатларини ўрганиш асосида терговга қадар текширув институтининг ижтимоий заруратини асослаш;

айрим хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунчилигида терговга қадар текширув босқичининг хусусиятларини ўрганиш;

терговга қадар текширув босқичида жиноят содир этган ва жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг қонунчиликда ҳуқуқий мақомини белгилаш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

жиноят ишини кўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларининг етарли эканлигини текширишда ўтказилиши мумкин бўлган процессуал ҳаракатлар тизимини оптималлаштириш юзасидан илмий асосланган тавсиялар бериш;

терговга қадар текширув босқичида далилларни тўплаш, текшириш ва уларга баҳо бериш тизимини илғор хорижий тажриба ҳамда суд-тергов амалиёти асосида қайта кўриб чиқиш;

жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш ва қонунда белгиланган муддатларда кўриб чиқиш амалиётини ўрганиш;

терговга қадар текширув жараёнини соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш ҳамда қонуний тартибга солинишини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти терговга қадар текширув жараёнида вужудга келадиган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар.

Тадқиқотнинг предметини терговга қадар текширув жараёнида вужудга келадиган муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Илмий изланишни амалга оширишда билишнинг тарихийлик, мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, статистик усуллар, шунингдек социологик сўровлар ўтказиш, терговга қадар текширув ва жиноят иши материалларини таҳлилий ўрганиш усулларида кенг фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

терговга қадар текширув босқичида процессуал ҳаракатларни ўтказиш учун шахсларни чақириш, чақирувга биноан келмаганларни мажбурий келтириш ҳамда уларга нисбатан бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш имконияти мавжуд эмаслигини инобатга олиб, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг чақируви бўйича келишдан бўйин товлаётган шахсларни мажбурий тартибда келтириш масаласини амалдаги қонунчиликда акс эттириш зарурати асослантилган;

терговга қадар текширув босқичида шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомалада бўлиш билан боғлиқ хатти-ҳаракатлар содир этилишининг олдини олиш ҳамда шахс ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашни янада кучайтириш мақсадида, жиноят-процессуал қонунчиликда шахсни ушлаш, ҳимоячидан воз кечиш ҳамда шахсни ушлаш жараёнида ўтказиладиган шахсий тинтув ва олиб қўйиш процессуал ҳаракатларини видеоёзув орқали қайд этилиши лозимлиги асослаб берилган;

жиноят ишларига доир ҳужжатларни кўриб чиқиш бўйича қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқларни бартараф этиш ҳамда жиноят ишини қўзғатиш сабабининг қонунийлиги ва асосларининг етарли эканлигини ҳар томонлама текшириш заруратидан шунингдек, содир этилган жиноятнинг хусусиятидан келиб чиққан ҳолда терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар доирасини мақбуллаштириш лозимлиги асослантилган;

терговга қадар текширув органлари тизимида хизмат олиб бораётган ходимларнинг аксариятини олий юридик маълумотга эга эмаслиги, жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг жиноят-процессуал қонунчиликка доир билимларининг етарли бўлмаганлиги, шунингдек бугунги кунда ички ишлар органлари фаолиятига баҳо беришда жиноятчиликнинг кўпайиши ёки камайиши энг асосий мезон сифатида қаралаётганлиги натижасида терговга қадар текширув фаолиятида фуқароларнинг жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларига сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш, уларни вақтида рўйхатга олмаслик ёки ҳисобга олишдан қасддан яшириш йўли билан жиноятчилик кўрсаткичини сунъий равишда камайтириш ҳолатлари юзага келаётганлиги асослантилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида Ўзбекистон Республикасининг қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган:

терговга қадар текширув амалиётида шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш билан боғлиқ қилмишлар содир этилишининг олдини олиш бўйича самарали механизмларни жорий қилиш ҳамда шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашни янада кучайтириш мақсадида жиноят содир этган ва жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш зарурати исботлаб берилган;

терговга қадар текширув органларининг жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш ва уларни қонунда белгиланган муддатларда кўриб чиқиш фаолияти қонунийлиги ва шаффофлигини таъминлаш мақсадида замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш ҳамда уларнинг моддий-техника базасини янада мустаҳкамлаш зарурати асослантирилган;

жиноятларни фош этиш борасидаги фаолиятни янги босқичга олиб чиқиш, содир этилган ҳар бир жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлигини ҳамда шахс, жамият ва давлатга етказилган зарар тўлиқ қопланишини таъминлаш, шунингдек процессуал харажатларни тежаш мақсадида терговга қадар текширув жараёнида ишларни юритиш тартибини янада соддалаштириш зарурлиги асослантирилган;

фуқароларнинг мурожаатларини кўриб чиқишда сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам бериш, процессуал харажатларни тежаш ва терговга қадар текширув жараёнининг самарадорлигини янада ошириш мақсадида жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни электрон рўйхатга олиш ва уларни натижаларининг ягона электрон ҳисобини юритиш тартибини белгиловчи процессуал қоидалар ишлаб чиқилган;

жиноят ишини қўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларининг етарли эканлиги, яъни қилмиш содир этилган ёки этилмаганлиги ва бу қилмишда жиноят таркиби бор-йўқлиги тўлиқ аниқланилишини таъминлаш, шунингдек терговга қадар текширув босқичида далилларни тўплаш, текшириш ва уларга баҳо бериш тизими илғор хорижий тажриба ҳамда суд-тергов амалиётининг чуқур таҳлили асосида қайта кўриб чиқилиб, мазкур босқичда нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш, кўздан кечириш, гувоҳлантириш, мурдани эксгумация қилиш, экспертиза текшируви учун намуналар олиш, чақирув қоғозини юбориш, мажбурий келтириш, тафтиш ва хизмат текшируви ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш каби процессуал ҳаракатларни ўтказиш зарурлиги асослантирилган;

жиноят ишларига доир ҳужжатларни кўриб чиқиш бўйича қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқларни бартараф этиш мақсадида жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни терговга тегишлилигига қараб юборишнинг аниқ тартиби ва муддатлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, уларни қўллаш амалиётидаги илғор тажрибалар, социологик тадқиқотлар (154 нафар терговга қадар текширув, 183 нафар тергов, 104 нафар адвокатура ҳамда 53 нафар илмий-педагог ходимлар ўртасида ўтказилган сўров таҳлиллари, шунингдек, 500 та ишни қўзғатишни рад этиш материаллари ва 117 та жиноят ишини ўрганиш натижалари), статистик маълумотлар таҳлилининг умумлаштириш орқали асослантирилган, тадқиқот натижалари ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган ҳамда етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар ҳамда амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш, шунингдек, «Терговга қадар текширув», «Жиноят-процессуал ҳуқуқи» ва «Дастлабки тергов» фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида терговга қадар текширув жараёнини ҳуқуқий тартибга солиш, жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, терговга қадар текширув жараёнида мавжуд бўлган камчиликларни бартараф этиш ва ушбу босқичда процессуал ҳаракатларини амалга ошириш тартибини белгилаш ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини янада такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши. Терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

терговга қадар текширув босқичида процессуал ҳаракатларни ўтказиш учун шахсларни чақириш, чақирувга биноан келмаганларни мажбурий келтириш ҳамда уларга нисбатан бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш имконияти мавжуд эмаслигини инобатга олиб, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг чақируви бўйича келишдан бўйин товлайётган шахсларни мажбурий тартибда келтириш масаласини амалдаги қонунчиликда акс эттиришга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 16 сентябрдаги «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги ЎРҚ-407-сон қонунининг 16-моддаси биринчи қисми ўн тўртинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2020 йил 3 июндаги 10-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг қабул қилиниши жиноят ишини қўзғатиш сабабининг қонунийлиги ва асосларининг етарли эканлигини тўлиқ ва ҳар томонлама текшириш амалиётининг жорий этилишига, терговга қадар текширув жараёнида шахсларни чақириш тартиби ва узрсиз сабабларга кўра келмаганларни мажбурий тартибда келтиришга доир амалдаги қонунчиликда мавжуд ҳуқуқий бўшлиқларнинг бартараф этилишига хизмат қилган;

терговга қадар текширув босқичида шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомалада бўлиш билан боғлиқ хатти-ҳаракатлар содир этилишининг олдини олиш ҳамда шахс ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашни янада кучайтириш мақсадида, жиноят-процессуал қонунчиликда шахсни ушлаш, ҳимоячидан воз кечиш ҳамда шахсни ушлаш жараёнида ўтказиладиган шахсий тинтув ва олиб қўйиш процессуал ҳаракатларини видеоёзув орқали қайд этилиши лозимлигига доир

таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 14 майдаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар ва қўшимча киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-617-сон қонуни 1-моддаси иккинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 27 июлдаги 06/1-1866-1974-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши терговга қадар текширув жараёнида қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида мавжуд ҳуқуқий бўшлиқлар ва турли қарама-қаршиликларнинг бартараф этилишига, шунингдек фуқароларни қийноққа солиш, уларга шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматини камситувчи муомалада бўлиш амалиётига барҳам берилишига хизмат қилган;

жиноят ишларига доир ҳужжатларни кўриб чиқиш бўйича қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқларни бартараф этиш ҳамда жиноят ишини кўзғатиш сабабининг қонунийлиги ва асосларининг етарли эканлигини ҳар томонлама текшириш заруратидан шунингдек, содир этилган жиноятнинг хусусиятидан келиб чиққан ҳолда терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар доирасини мақбуллаштиришга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 8 июлдаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги ЎРҚ-548-сон қонуни 2-моддаси иккинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Марказий девонининг 2020 йил 3 июндаги 4584-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши ишни судга қадар юритиш босқичида фуқароларнинг жиноятга оид мурожаатларини кўриб чиқишда сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам бериш, шунингдек процессуал харажатларни тежаш ва терговга қадар текширув жараёнининг самарали ташкил этилишига хизмат қилган.

терговга қадар текширув органлари тизимида хизмат олиб бораётган ходимларнинг аксариятини олий юридик маълумотга эга эмаслиги, жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг жиноят-процессуал қонунчиликка доир билимларининг етарли бўлмаганлиги, шунингдек бугунги кунда ички ишлар органлари фаолиятига баҳо беришда жиноятчиликнинг кўпайиши ёки камайиши энг асосий мезон сифатида қаралаётганлиги натижасида терговга қадар текширув фаолиятида фуқароларнинг жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларига сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш, уларни вақтида рўйхатга олмаслик ёки ҳисобга олишдан қасддан яшириш йўли билан жиноятчилик кўрсаткичини суъбий равишда камайтириш ҳолатлари юзага келаётганлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди, Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати, Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг 2018 йил

4 апрель кундаги «Жиноятларни, уларни содир этган шахсларни, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширувчи органлар ҳамда суднинг процессуал қарорларини ҳисобга олиш тартиби тўғрисида»ги 3//20//11-121-18//2//01-02/22-29-сон қароринининг 1-иловасида келтирилган «Жиноятларни, уларни содир этган шахсларни, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширувчи органлар ҳамда суднинг процессуал қарорларини ҳисобга олиш тартиби тўғрисида йўриқнома»нинг 1-боби иккинчи банди 6-11 хатбошилари ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 13 июлдаги 18/3199-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши терговга қадар текширув органларининг жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш ва қонунда белгиланган муддатларда кўриб чиқиш фаолиятининг самарадорлигини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 3 та халқаро, 4 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда муҳокама қилиниб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан тадқиқотнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган миллий журналларда 5 та, халқаро журналларда 3 та ва илмий анжуманларда 7 та нашр этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгиллиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг «**Жиноят процессида терговга қадар текширув институтининг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати**» деб номланган биринчи бобида «терговга қадар текширув» тушунчаси, унинг аҳамияти, терговга қадар текширув институтига оид жиноят-процессуал қонун нормаларининг ривожланиш тарихи ҳамда мазкур институтни такомиллаштиришнинг ижтимоий-ҳуқуқий зарурати чуқур таҳлил қилинган.

Диссертантнинг фикрича, терговга қадар текширув жараёнини такомиллаштиришда, авваламбор, унинг илмий-назарий асосларига, «терговга қадар текширув» тушунчасининг мазмуни ва аҳамиятига ойдинлик киритиш лозим. Ушбу масалада муаллиф жиноят-процессуал назарияда мавжуд фикрларни чуқур тадқиқ этган ҳолда терговга қадар текширувнинг моҳиятини тўлиқ қамраб оладиган илмий-назарий таъриф ишлаб чиқилиши зарурлигини асослаб берган.

Тадқиқотчи «Терговга қадар текширув» тушунчасини ўзбек атамашунослиги, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талаблари, терговга қадар текширув жараёнида амалга оширилиши мумкин бўлган процессуал ҳаракатлари доираси ҳамда ушбу босқичда қабул қилинадиган қарорлар асосида қонунчилик ва жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясида мазкур институтни янги мазмунда ифодалаш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келиб, куйидаги муаллифлик таърифини таклиф этади:

терговга қадар текширув – ишни судга қадар юритишнинг алоҳида босқичи бўлиб, тегишли ваколатларга эга бўлган масъул давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотлар бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш йўли билан қонуний ва асосланган ҳал қилув қарорини чиқаришга қаратилган процессуал ҳаракатлар тизимидир.

Тадқиқотчи қонунда жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахсларга терговга қадар текширув органлари ҳам киритилганлигига қонун нормалари ўртасидаги коллизия ҳолати сифатида баҳо берган. Зеро, амалдаги ЖПК талабларига мувофиқ, жиноят иши фақат қўзғатилганидан иш доирасида юритилади. Терговга қадар текширув эса жиноят ҳақида хабар келиб тушган вақтдан то жиноят иши қўзғатилгунга қадар амалга оширилади. Маълум бўладигани, терговга қадар текширув органлари ўзининг фаолият мазмунига кўра жиноят ишини юритишга ваколатли эмас. Мазкур омилларни инобатга олиб, тадқиқотчи томонидан жиноят-процессуал қонун нормаларида қўлланилган «*жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар*» жумласини «*жиноят тўғрисидаги ишларни юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар*»га ўзгартириш лозимлигини асослантирган.

Тадқиқотчи, жиноят процесси назариясида мавжуд терговга қадар текширув институтининг жиноят ишини қўзғатиш босқичининг таркибий қисми, яъни тузилмавий элементи шунингдек, суд-тергов амалиётида жиноят ишини қўзғатишни терговга қадар текширув босқичи ўрнида қўлланилишига доир қарашларни чуқур таҳлил қилиш асосида терговга қадар текширув институти ишни судга қадар юритиш босқичининг алоҳида мустақил босқичи эканлиги, жиноят ишини қўзғатиш эса фақат терговга қадар текширув натижасида қабул қилинадиган қарорлардан бирини номлаш учун хизмат қилишини атрафлича ёритиб берган.

Шунингдек, диссертант томонидан терговга қадар текширув институти шахс ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишнинг қонуний кафолати

эканлиги, ариза ва шикоятлар билан мурожаат қилган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини таъминлаш билан бирга, жамиятда келгусида жиноятчиликнинг олдини олишда *ижтимоий-сиёсий, жиноят-ҳуқуқий ва жиноят-процессуал* жиҳатдан муҳим аҳамият касб этиши асосланган.

Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилиги ривожланишида ишни судга қадар юритиш шакллари, хусусан, терговга қадар текширув институтини тартибга солувчи қонун нормалари вужудга келиши ва ривожланишининг ретроспектив таҳлили асосида улар даврларга ажратилган ҳолда ўрганилган. Тадқиқотда ҳар бир даврнинг ўзига хос жиҳатлари комплекс равишда чуқур ўрганилиб, терговга қадар текширув институтининг тарихий ривожланиш хусусиятлари тўлиқ очиб берилган.

Диссертациянинг **«Терговга қадар текширув ўтказишнинг умумий шартлари»** номли иккинчи бобида терговга қадар текширув ўтказишнинг асослари ва умумий шартлари, жиноят иши кўзгатишни рад этишнинг ўзига хос хусусиятлари, терговга қадар текширув жараёнини тартибга солувчи ЖПК нормалари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, шунингдек терговга қадар текширув амалиётининг бугунги ҳолати ўрганилиб, тадқиқ этилган.

Диссертант томонидан амалдаги қонунчиликда мавжуд коллизион ҳолатлар ва ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этиш, фуқароларнинг жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш ва уларни қонунда белгиланган муддатларда кўриб чиқиш тартибини такомиллаштириш мақсадида терговга қадар текширувни бошлаш учун асос бўлиб хизмат қиладиган омиллар таҳлил қилинган. Ўтказилган таҳлиллар асосида фуқароларнинг жиноятга доир мурожаатларини кўриб чиқишда сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш амалиётига барҳам бериш, процессуал харажатларни тежаш ва терговга қадар текширув жараёни самарадорлигини янада ошириш мақсадида ишни судга қадар текширув босқичига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш ҳамда уларнинг моддий-техника базасини янада мустаҳкамлаш йўли билан фуқароларга онлайн тартибда мурожаат этиш имконини берадиган процессуал қоидалар ишлаб чиқилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 мартдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги Фармонида кўрсатилган устувор вазифаларнинг ижросини, шунингдек терговга қадар текширув босқичининг шаффофлигини таъминлаш мақсадида жиноятдан жабрланган шахсларга ўтказилаётган процессуал ҳаракатлари ҳамда уларнинг натижалари борасида онлайн тартибда хабардор бўлиш имкониятини берувчи электрон дастур яратиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи ЖПК 329-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ терговга қадар текширув давомида кўшимча ҳужжатлар ва тушунтиришлар талаб қилиб олиниши мумкинлигини инобатга олиб, ушбу Кодекснинг 201-моддаси

мазмунида корхона, муассасалар, ташкилотларнинг раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахслари ўз ихтиёрларидаги ҳужжатларни ёки ўзларидаги мавжуд маълумотлар асосида махсус тузилган ҳужжатларни терговга қадар текширув органи мансабдор шахси талабига кўра тақдим қилишлари мажбуриятини акс эттириш зарурлигини асослаб берган.

Ўтказилган таҳлиллар терговга қадар текширув жараёнида процессуал ҳаракатларни ўтказиш учун шахсларни чақириш, чақирувга биноан келмаганларни мажбурий келтириш ҳамда уларга нисбатан бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш имконияти мавжуд эмаслиги сабабли мазкур босқичда терговга қадар текширув ва тергов органлари мансабдор шахслари билан фуқаролар ўртасида айрим тушунмовчиликлар юзага келаётганлигини кўрсатган.

Шунингдек, терговга қадар текширув давомида ўтказилиши мумкин бўлган тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларнинг таҳлили, уларни жиноят ишини кўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларининг мавжудлигини, яъни қилмиш содир этилган ёки этилмаганлигини ва бу қилмишда жиноят таркиби бор-йўқлигини аниқлаш учун етарли эмаслигини кўрсатган. Суд-тергов амалиёти ходимларининг ўртасида ўтказилган сўров натижаларига кўра резидентларнинг 63 фоизи гувоҳлантириш, 82 фоизи экспертиза текшируви учун намуналар олиш, 72 фоизи мурдани эксгумация қилиш, 85 фоизи нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш тергов ҳаракатларини жиноят ишини кўзғатишдан олдин ўтказиш зарурати мавжуд эканлигини таъкидлаган. Мазкур омиллар асосида тадқиқотчи нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш ва уларни кўздан кечириш, гувоҳлантириш, мурдани эксгумация қилиш, экспертиза текшируви учун намуналар олиш, чақирув қоғозини юбориш, мажбурий келтириш, тафтиш ва хизмат текшируви ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш каби процессуал ҳаракатларни ҳам терговга қадар текширув давомида ўтказиш зарур деган хулосага келган.

Муаллиф ЖПКнинг 15-моддаси билан ушбу Кодекснинг 84, 325 ва 333-моддалари ўртасидаги коллизия ҳолатларни бартараф этиш ҳамда жиноят-процессуал муносабатларда шахсларнинг диспозитив ҳуқуқларини қўллаш доираси кенгайиб бораётганлигини инобатга олиб, жиноят ишини кўзғатиш муқаррарлиги принципини (15-модда) амалдаги ЖПКдан чиқариш зарурлиги ҳақида хулосага келган.

ЖПКнинг 84-моддасида назарда тutilган жиноят иши кўзғатишни рад қилиш асосларининг мазмуни ЖКнинг 10-моддасида қайд этилган «Жавобгарликнинг муқаррарлиги» принципи талабларига зид эканлиги аниқланиб, қонун нормалари ўртасидаги мавжуд мазкур коллизия ҳолатни бартараф этиш бўйича асослантирилган хулосалар ишлаб чиқилган.

Амалдаги ЖПКда жиноят тўғрисидаги аризани (хабарни) терговга тегишлилигига қараб юбориш муддатлари белгиланмаганлиги натижасида терговга қадар текширув амалиётида мансабдор шахслар томонидан фуқароларнинг мурожаатларини бюрократизм ва сансалорликка йўл қўйган ҳолда, ўз вақтида кўриб чиқилмаслигига сабаб бўлаётганлиги аниқланган. Тадқиқотчи

томонидан жиноят-процессуал қонунчиликда мавжуд бу каби ноаниқликларни бартараф этиш мақсадида жиноят тўғрисидаги аризани (хабарни) терговга тегишлилигига қараб юборишнинг аниқ муддатлари ишлаб чиқилган.

Жиноят-процессуал муносабатларда терговга қадар текширув алоҳида мустақил босқич сифатида намоён бўлса-да, лекин ЖПКнинг қатор нормалари талабларида мазкур институтнинг ўз ифодасини топмаганлиги тадқиқотчи томонидан қонун чиқарувчининг хатоси сифатида эътироф этилиб, ЖПК нормаларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги асослантирилган.

Тадқиқот давомида «Жиноят ишларини юритиш тартиби», «Қонунийлик», «Шахснинг шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш», «Жиноят ишларини юритишда жамоатчиликнинг иштироки», «Ҳақиқатни аниқлаш», «Гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчини ҳимояланиш ҳуқуқи билан таъминлаш» ва «Процессуал ҳаракатлар ва қарорлар устидан шикоят қилиш ҳуқуқи» номли принциплар чуқур таҳлил қилиниб, ушбу нормаларда жиноят процессининг муҳим қисми ҳисобланган терговга қадар текширув босқичи ўз ифодасини топмаганлиги тушунарсиз ҳолат сифатида эътироф этилиб, уларни бартараф этиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Шунингдек, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш асослари таҳлил қилиниб, ушбу институтнинг аҳамияти, ҳар бир асосини қўллаш шартлари ва ўзига хос хусусиятлари ёритиб берилган. Ўтказилган таҳлиллар натижасида ЖПК 84-моддаси биринчи қисми 3-бандининг янги таҳрирда баён этилиши юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадбиркорларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий кафолатларини мустаҳкамлаш, уларнинг фаолиятига асоссиз аралашингга йўл қўймаслик ҳамда хусусий мулк дахлсизлигини таъминлаш мақсадида давлат улуши бўлмаган юридик шахснинг мол-мулкни уларнинг ходими томонидан фирибгарлик ёки ўғирлик йўли билан талон-торож қилиш жиноятлари бўйича жиноят ишини қўзғатишни мазкур юридик шахс раҳбарининг, мулкдорининг ёки ваколатли бошқарув органининг аризаси асосидагина амалга ошириш амалиётини татбиқ этиш зарурлиги асослаб берилган.

Терговга қадар текширув босқичи чуқур таҳлил қилиниб, жиноятга оид маълумотларни кўриб чиқиш натижасида ариза ёки хабарни терговга тегишлилигига қараб юбориш ҳақидаги қарорни қабул қилиш учун қонунда аниқ муддатни белгилаш зарурлиги асослантириб берилган.

Суд-тергов амалиётининг таҳлили, ЖПКнинг 325-моддасида назарда тутилган жиноятлар содир этилганда ишни юришга масъул бўлган мансабдор шахс томонидан амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги, тузилиши лозим бўлган процессуал ҳужжатлар тизими ва исботланиши лозим бўлган ҳолатлар амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликда ўз ифодасини топмаган. Бу эса, ўз навбатида мазкур асос билан рад этилаётган ишларнинг мазмуни, шакли ва улар бўйича қабул қилинаётган қарорларнинг турли хил бўлишига сабаб бўлмоқда. Терговга қадар текширув ва тергов органлари ўртасида ўтказилган социологик сўров натижалари ҳам мазкур ҳолатларни қанчалик асосли эканлигини тасдиқлайди. Хусусан, «шахснинг ЖПКнинг

325-моддасида назарда тутилган тартибда жабрланувчининг шикоят аризасини бермаслик ҳолатини қандай расмийлаштирасиз?», – деган саволга респондентларнинг 31 фоизи ариза олиш, 15 фоизи далолатнома тузиш, 6 фоизи тушунтириш хатини олиш ва 48 фоизи баённома тузиш орқали расмийлаштираётганлиги маълум қилди. Юқорида келтирилган омиллар асосида тадқиқотда мансабдор шахс томонидан амалга оширилиши лозим бўлган ҳаракатлар кетма-кетлиги, тузилиши лозим бўлган процессуал ҳужжатлар тизими ва ЖПКнинг 325-моддаси талаблари асосида жиноят ишини қўзғатишни рад этиш учун исботланиши лозим бўлган ҳолатлар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш истиқболлари**» деб номланиб, унда терговга қадар текширув босқичида жиноят содир этган ёки бевосита мазкур жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш орқали уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, ишни судга қадар юритишга доир хорижий мамлакатларнинг қонун ҳужжатлари ва илғор тажрибаси асосида терговга қадар текширув институтининг ҳуқуқий механизми ва манбаини, шунингдек, ушбу институтни янада такомиллаштириш орқали жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари вазифаларининг бажарилиш самарадорлигини ошириш йўллари тадқиқ этилган.

Диссертант хорижий давлатлар (АҚШ, Хитой, Германия, Франция, Англия, Россия, Қозоғистон, Қирғизистон, Грузия, Украина, Беларусь) қонунчилиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш асосида ишни судга қадар юритиш босқичи, шу жумладан терговга қадар текширув жараёнининг самарадорлигини ошириш мумкинлигини асослаб берган. Диссертацияда ўрганилган ижобий тажрибаларни умумлаштирган ҳолда тадқиқот предмети юзасидан таҳлилий хулосалар қилинган.

Терговга қадар текширув босқичида жиноят содир этган ёки жиноятдан жабр чеккан шахсларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш борасида кенг қамровли тадқиқотлар амалга оширилиб, «*терговга қадар текширув олиб борилаётган шахс*» ва «*жиноятдан жабрланган шахс*» деб номланган янги процесс иштирокчилари ва уларнинг ҳуқуқий мақомини жиноят-процессуал қонунчиликда акс эттириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертацияда Ўзбекистон Республикаси ИИВ ва Бош прокуратурасининг 2018 йил 17 мартда қабул қилинган «Тошкент шаҳар ички ишлар бош бошқармасининг «102» ягона телефон рақами бўйича келиб тушаётган жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни терговга қадар текшириш якунлари бўйича қабул қилинадиган жиноят ишини рад қилиш тўғрисидаги қарорни соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш қоидаларини тасдиқлаш ҳақида»ги 26/17-сонли қўшма қарори ижроси ўрганилган. Мазкур қарорнинг қабул қилиниши Тошкент шаҳрида терговга қадар текширув ўтказишга ваколатли бўлган мансабдор шахслар томонидан аҳоли билан самарали мулоқотни йўлга қўйилишига, жиноятга оид хабарларнинг ўз вақтида, қисқа муддатларда кўриб чиқилишига, жиноятга доир мурожаатларни кўриб чиқиш тартибини соддалаштиришга, процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари,

эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминланишига, уларнинг шаъни ва кадр-қиммати ҳурмат қилинишига, шунингдек шахсларнинг ортиқча оворагарчилигига йўл қўймаслигига хизмат қилган. Мазкур омиллар асосида жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш амалиётини янада соддалаштириш мақсадида 2018 йил 17 мартда қабул қилинган 26/17-сонли қўшма қарор талабларини Ўзбекистон Республикасининг бошқа ҳудудларига ҳам татбиқ этиш зарур деган хулосага келинган.

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2016 йил 12 ноябрдаги «Ички ишлар органларида жиноят ва ҳодисаларга оид аризалар, хабарлар ҳамда бошқа маълумотларни қабул қилиш, рўйхатга олиш, кўриб чиқиш ва ҳисобини юритиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 180-сонли буйруғи талабларига мувофиқ, ҳар бир ҳудудий ИИБ навбатчилик қисмларида жиноят ва ҳодисаларни рўйхатга олинганлиги тўғрисидаги билдирув-талони китобчаси юритилиши белгиланган. Лекин тадқиқот давомида ўтказилган ўрганишлар бугунги кунда аксарият туман-шаҳар ички ишлар бўлимларида билдирув-талони юритилмаётганлигини кўрсатди. Ваҳоланки, билдирув-талонининг юритилиши жисмоний ва юридик шахсларнинг жиноятларга доир муурожаатларини ўз вақтида рўйхатга олиш ва улар бўйича қонуний қарор қабул қилиш учун хизмат қилади. Мазкур омиллардан келиб чиққан ҳолда ИИБ Ташкилий департаментига жиноят ва ҳодисаларни рўйхатга олинганлиги тўғрисидаги билдирув-талони китобчасини ўрнатилган тартибда юритилишини назарот қилиб бориш юзасидан тавсиялар ишлаб чиқилди.

Амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларига мувофиқ жиноят ва ҳодисаларга оид аризалар, хабарлар ҳамда бошқа маълумотларни қабул қилиш, рўйхатга олиш, кўриб чиқиш ва ҳисобини юритиш тартиби ички ишлар органларига юклатилган. Лекин, сир эмаски, айни вақтда ички ишлар органлари фаолиятига баҳо беришда энг асосий мезон жиноятчиликнинг кўпайиши ёки камайиши бўлиб ҳисобланади. Шу сабабли ички ишлар органларининг терговга қадар текширув фаолиятида фуқароларнинг муурожаатларига сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш, жиноятларга доир муурожаатларини ўз вақтида рўйхатга олмаслик ва қонунда белгиланган тартибда ҳал этмаслик йўли билан жиноятчилик кўрсаткичини сунъий равишда камайтириш ҳолатлари юзага келмоқда. Бу эса профилактика, тезкор-қидирув ва тергов органлари ходимларида жиноятларни ўз вақтида аниқлаш ва уларни тўла қош этиш бўйича ташаббускорликнинг пасайишига сабаб бўлмоқда.

Статистик маълумотларнинг таҳлили 2016 йилда жиноятга доир аризаларнинг фақат 26,2 фоизи бўйича иш қўзғатилганлигини кўрсатган. 2019 йилга келиб эса, мазкур кўрсаткич 8,7 фоизни ташкил этган. Эътиборлиси шундаки, 2019 йилда жиноятга доир муурожаатлар 2016 йилга нисбатан 20,7 фоизга кўпайган бир пайтда, қўзғатилган ишлар сони 58,2 фоизга камайган. Бу эса бузилган ҳуқуқларининг тикланишидан умид қилиб, ИИБга муурожаат этган айрим фуқароларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятига ишончининг пасайишига олиб келган. Шунинг учун ҳам, тадқиқотчи томонидан мазкур амалиёт танқид қилиниб, юртимизда суд-ҳуқуқ

тизимда олиб борилаётган кенг кўламли ислохотлар ҳамда ҳукуратимиз томонидан ИИВ фаолиятини янада самарали ташкил этиш бўйича белгилаб берилган устувор йўналишлар асосида тизим фаолиятга баҳо беришнинг янги мезонларини ишлаб чиқиш зарурлигини қайд этган.

Шунингдек, тадқиқотда шахсларнинг электрон ариза билан мурожаат қилиш имкониятларини янада кенгайтириш, жиноят тўғрисидаги ариза ва шикоятларни ўз вақтида қайд этиш жараёнини такомиллаштириш йўли билан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг жиноят ҳақидаги аризаларни ақс эттириш, терговга қадар текширув жараёнини онлайн тартибда кузатиб туриш имкониятига эга бўлган «Жиноят тўғрисидаги мурожаатлар интерактив ойнаси»ни яратиш таклиф қилинган.

Диссертация хулосасида тадқиқотнинг асосий илмий натижалари терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш билан боғлиқ назарий хулосалар, терговга қадар текширув босқичининг механизмини соддалаштириш ва мавжуд ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этишга қаратилган таклифлар суд-тергов амалиёти билан боғлиқ ҳолда асослантилган.

ХУЛОСА

Олиб борилган тадқиқот натижалари назарий, амалий-ташқилий ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги илмий хулоса таклиф ва тавсияларга ажратган ҳолда баён этилди:

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича илмий хулосалар:

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги тушунчага муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган:

терговга қадар текширув – ишни судга қадар юритишнинг алоҳида босқичи бўлиб, тегишли ваколатларга эга бўлган масъул давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотлар бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш йўли билан қонуний ва асосланган ҳал қилув қарорини чиқаришга қаратилган процессуал ҳаракатлар тизимидир.

2. Амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликда терговга қадар текширув босқичини бошлаш учун алоҳида асослар мавжуд бўлмаса-да, амалдаги ЖПКда ўз ифодасини топган жиноят ишини қўзғатиш сабаблари терговга қадар текширувни бошлаш учун ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилиши лозим.

3. Терговга қадар текширув жараёнида шахсларни сўровдан ўтказиш йўли билан улардан ёзма тушунтиришлар олиш, давлат органларига шунингдек корхона, муассаса ва ташкилотларга сўров юбориш, улардан далолатнома, тавсифнома, тушунтиришлар ва бошқа ҳужжатларни талаб қилиш орқали олинаётган маълумотларнинг далилий аҳамиятини аниқлаш мақсадида мазкур ҳужжатларга қўйилган талаблар ва уларни расмийлаштиришнинг процессуал тартибини белгилаш мақсадга мувофиқ.

4. Ривожланган мамлакатларнинг жиноятларни рўйхатга олиш амалиёти, жиноят-процессуал қонунчилиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқий тизимини таҳлил қилиш натижалари жиноят-процессуал назариясида кенг тарқалган жиноят ишини қўзғатиш институтидан воз кечишга доир қарашлар етарли ҳуқуқий асосга эга эмаслигини кўрсатмоқда. Шу боис, миллий қонунчилигимизда жиноятларни рўйхатга олиш борасида шаклланган амалиётни сақлаб қолган ҳолда мазкур институтни янада такомиллаштириш зарур.

5. Ишни судга қадар юритиш босқичининг самарадорлигини ҳамда процесс иштирокчиларининг масъулиятини ошириш мақсадида қонунда белгиланган тартибда чақирилган, лекин узрсиз сабабларга кўра келмаган шахсларга нисбатан маъмурий жавобгарлик чораларини қўллаш мақсадга мувофиқ.

6. Жиноят-процессуал муносабатларда шахсларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини тўлиқ қафолатлаш мақсадида фуқаролар, корхона, муассаса ва ташкилотларга тегишли бўлган биноларда ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказиш зарурати вужудга келганда, улар томонидан ушбу тергов ҳаракатини ўтказишга қаршилик билдирганда мазкур тергов ҳаракати фақат суднинг ажримига мувофиқ ўтказилиши лозим.

II. Қонунчилик нормаларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

Ўзбекистон Республикаси ЖПКда терговга қадар текширув институтини такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги ўзгартиш ва тўлдиришларни амалга ошириш мақсадга мувофиқдир:

7. ЖПКнинг 1-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жиноят тўғрисидаги ишларни юритиш тартиби Жиноят-процессуал кодекс билан белгиланади.

Жиноят тўғрисидаги ишларни юритишнинг ушбу Кодексда белгиланган тартиби барча жиноят процесси иштирокчилари учун ягона ҳамда мажбурийдир».

8. ЖПКнинг 11, 17, 21, 22, 24, 27, 201, 261-моддалари ҳамда 3-бобида терговга қадар текширув органларининг ваколатларини ифодалаш юзасидан ушбу моддалардаги тегишли жумлаларни «*жиноят тўғрисидаги ишларни юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар*» сўзи билан алмаштириш.

9. Жиноят-процессуал муносабатларда диспозитив нормаларнинг қўлланиш доираси кенгайиб бораётганлиги муносабати билан ЖПКнинг 15-моддасини (*Жиноят ишини қўзғатишнинг муқаррарлиги*) чиқариб ташлаш.

10. ЖПКни қуйидаги мазмундаги 48¹-модда билан тўлдириш:

«48¹-модда. Терговга қадар текширув ўтказилаётган шахс

Терговга қадар текширув ўтказилаётган шахс – ушбу Кодексда белгиланган тартибда ўзига нисбатан терговга қадар текширув ҳаракатлари амалга оширилаётган жиноят процессининг иштирокчисидир».

11. ЖПКни қуйидаги мазмундаги 48²-модда билан тўлдириш:

«48²-модда. Терговга қадар текширув ўтказилаётган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари

Терговга қадар текширув ўтказилаётган шахс: унга нисбатан ўтказилаётган терговга қадар текширувни билиши; ушлаб турилганлиги ва турган жойи тўғрисида адвокатга ёки яқин қариндошига телефон орқали қўнғироқ қилиши ёхуд хабар бериши; у ушланган пайдан бошлаб ҳимоячига эга бўлиши ҳамда учрашувларнинг сони ва давом этиши вақти чекланмаган ҳолда у билан ҳоли учрашиши, ушбу Кодекснинг 230-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно; ушланганидан кейин ўн икки соатдан кечиктирмай тушунтириши беришни талаб қилиши; ўзига нисбатан ишнинг бошқа ҳар қандай ҳолатлари тўғрисида кўрсатувлар бериши ёхуд кўрсатувлар беришдан бош тортиши ва кўрсатувларидан жиноят ишига доир далиллар сифатида унинг ўзига қарши фойдаланилиши мумкинлиги ҳақида хабардор бўлиши; ўз она тилидан ҳамда таржимон хизматидан фойдаланиши; ўзининг ҳимояланиши ҳуқуқини шахсан ўзи амалга ошириши; илтимоснома бериши ва рад қилиши; маълумотлар тақдим этиши; терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи ёки терговчининг рухсати билан тергов ҳаракатларида иштирок этиши; амнистия актини қўллаш ҳақидаги ишлар бўйича суд мажлисларида иштирок этиши; ўзига нисбатан ушбу Кодекснинг 325-моддаси тартибида жиноят ишینی қўзғатишини рад этиши тўғрисида қарор чиқарилишига розилик бериши; экспертиза ўтказилгунга қадар экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор ёки ажрим билан танишиб чиқиши ва ўзига берилган ҳуқуқлар тушунтирилишини талаб қилиши; экспертни рад этиши; ўзи кўрсатган шахслар орасидан эксперт тайинланишини илтимос қилиши; эксперт хулоса бериши учун унинг олдига қўшимча саволлар қўйиши; қўшимча материаллар тақдим этиши; экспертиза ўтказилаётганда жиноятга доир ишларни юритишига масъул бўлган мансабдор шахсларнинг рухсати билан ҳозир бўлиши; экспертдан текширув вақтида қўллаётган усуллариинг ва олинган натижаларнинг моҳиятини тушунтириб беришни талаб қилиши; экспертга тушунтиришлар бериши; эксперт хулосаси билан танишиб чиқиши ва қўшимча ёки қайта экспертиза ўтказиши тўғрисида илтимос қилиши жиноят тўғрисидаги ишларни юритишига масъул бўлган мансабдор шахсларнинг ҳаракатлари ҳамда қарорлари устидан шикоятлар бериши ҳуқуқига эга.

Терговга қадар текширув ўтказилаётган шахс: жиноят тўғрисидаги ишларни юритишига масъул бўлган мансабдор шахсларнинг чақирувига биноан ҳозир бўлиши, терговга қадар текширувда иштирок этишдан бош тортмаслиги; ҳақиқатни аниқлашга далилларни йўқ қилиши, сохталаштириши, гувоҳларни кўндиришига уриниши ва қонунга хилоф бошқа ҳаракатлар билан тўсқинлик қилмаслиги; терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарорлари ҳамда суднинг ажрими ва ушбу Кодексда назарда тутилган бошқа процессуал қарорлар ижро этилишига тўсқинлик қилмаслиги; ишни юритишда тартибга риоя этиши шарт.

Ўзига нисбатан терговга қадар текширув ўтказилаётган шахс зиммасига кўрсатув бериши, шунингдек ўзининг жиноятга алоқадор эмаслигини ёки ишнинг бошқа бирор ҳолатларини исботлаш мажбурияти юкланиши мумкин эмас».

12. ЖПКни куйидаги мазмундаги 55¹-модда билан тўлдириш:

*«55¹-модда. Жиноятдан жабрланган шахснинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари
Жиноятдан жабрланган шахс ўз аризасини оғзаки, ёзма ёки электрон
шаклда баён қилиш; тушунтиришлар бериш жараёнида ўзига ва яқин
қариндошларига қарши кўрсатув бермаслик; адвокат хизматидан
фойдаланиш; ЖПКнинг 325-моддасида белгиланган тартибда шикоят
аризасини бериш ёки бермаслик; жиноят тўғрисида ишларни юритишга
масъул бўлган мансабдор шахсларнинг ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги,
шунингдек қарорлари (ажримлари) устидан шикоятлар келтириш; жиноят
ҳақидаги хабарни кўриб чиқиш натижалари бўйича қабул қилинган қарор
(ажрим)дан хабардор бўлиш; жиноят иши қўзғатиш қарорини прокурор
томонидан бекор қилинишидан хабардор бўлиш; жиноят иши қўзғатишни рад
этиш тўғрисидаги қарорнинг бир нусхасини олиш ва унга қонунда белгиланган
тартибда шикоят қилиш ҳуқуқи мавжуд.*

*Жиноятдан жабрланган шахс: жиноятга доир ишларни юритишга масъул
бўлган мансабдор шахсларнинг чақирувига биноан ҳозир бўлиш; ҳаққоний
кўрсатувлар бериш; ҳақиқатни аниқлашга далилларни йўқ қилиш,
сохталаштириш, гувоҳларни кўндиришга уриниш ва қонунга хилоф бошқа
ҳаракатлар билан тўсқинлик қилмаслик; терговга қадар текширув органи
мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор талаби бўйича
маълумотлар тақдим қилиш; терговга қадар текширув вақтида тартибга
риоя этиши шарт.*

*Жиноятдан жабрланган шахс била туриб ёлгон хабар берганлик ва
кўрсатувлар берганлик учун қонунда белгиланган тарзда жавобгар бўлади».*

13. ЖПКнинг 86-моддаси биринчи қисмидаги «исбот қилишни» деган
сўзларидан сўнг «терговга қадар текширув органи мансабдор шахси»
жумласини киритиш.

14. ЖПКнинг 324-моддаси биринчи қисмини куйидаги таҳрирда баён
этиш:

*«Шахсларнинг жиноят тўғрисидаги аризалари ёзма, оғзаки ёки электрон
шаклда бўлиши мумкин. Ёзма ва электрон ариза арз қилувчи шахс томонидан
имзоланган бўлиши лозим. Шахсларнинг жиноят ҳақидаги электрон аризалари
электрон рақамли имзо билан тасдиқланган ва электрон ҳужжатнинг
идентификация қилиш имконини берадиган реквизитларга эга бўлиши лозим».*

15. ЖПКнинг 335-моддаси иккинчи қисмини куйидаги таҳрирда баён этиш:

*«Ариза (хабар)ни терговга тегишлилигига қараб юбориш беш кунлик
муддатда амалга оширилади. Ариза (хабар)ни қабул қилиб олган орган ишни
кўриб чиқишда терговга қадар текширув муддатларига қатъий амал қилиши
лозим».*

16. ЖПКнинг 329-моддаси иккинчи қисмини куйидаги таҳрирда баён этиш:

*«Терговга қадар текширув давомида куйидаги процессуал ҳаракатлар
ўтказилиши мумкин:*

1) тушунтиришлар талаб қилиб олиш;

2) шахсни ушлаб туриш;

- 3) чақирув қозғози юбориш;
- 4) мажбурий келтириш;
- 5) тафтиш ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш;
- 6) хизмат текшируви ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш;
- 7) тезкор-қидирув тадбирларини бажариш тўғрисида ёзма топшириқлар бериш.

8) ушбу Кодекс 162-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ шахсий тинтув ва олиб қўйиш;

9) кўздан кечирш;

10) экспертиза тайинлаш;

11) тафтиш тайинлаш;

12) гувоҳлантириш;

13) мурдани эксгумация қилиш;

14) экспертиза текшируви учун намуналар олиш;

15) қўшимча ҳужжатлар талаб қилиб олиш;

16) нарса ва ҳужжатларни тақдим қилиш.

Терговга қадар текширув вақтида бошқа процессуал ҳаракатларини ўтказиш ман қилинади».

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

17. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 325-моддаси (Жабрланувчининг шикоятига асосан жиноят иши қўзғатиш)ни қўллаш жараёнида терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов амалиётида юзага келаётган камчилик ва хатоларни бартараф этиш мақсадида тузилиши лозим бўлган процессуал ҳужжатлар таснифини ишлаб чиқиш ва уларни амалиётга жорий этиш мақсадга мувофиқ.

18. Жисмоний ва юридик шахсларнинг жиноятга доир мурожаатларини ўз вақтида рўйхатга олиш ва улар бўйича қонуний қарор қабул қилиш амалиётининг тизимли йўлга қўйилишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ички ишлар вазирининг 2016 йил 12 ноябрдаги «Ички ишлар органларида жиноят ва ҳодисаларга оид аризалар, хабарлар ҳамда бошқа маълумотларни қабул қилиш, рўйхатга олиш, кўриб чиқиш ва ҳисобини юритиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 180-сон буйруғи талабларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ташкилий департаменти томонидан ҳудудий ички ишлар органлари ташкилий бўлинмалари (навбатчилик қисмлари)да жиноят ва ҳодисаларни рўйхатга олинганлиги тўғрисидаги билдирув-талони китобчасининг юритилиши тўлиқ назоратга олиниши лозим.

19. Ўзбекистон Республикаси ИИВ ва Бош прокуратурасининг 2018 йил 17 мартдаги «Тошкент шаҳар ички ишлар бош бошқармасининг «102» ягона телефон рақами бўйича келиб тушаётган жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни терговга қадар текшириш яқунлари бўйича қабул қилинадиган жиноят ишини рад қилиш тўғрисидаги қарорни соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш қоидаларини тасдиқлаш ҳақида»ги 26/17-сон қўшма

қарор талабларини республиканинг бошқа минтақаларига ҳам татбиқ этиш лозим.

20. Шахслар томонидан электрон ариза билан мурожаат қилиш имкониятини янада кенгайтириш, жиноят тўғрисидаги ариза ва шикоятларни ўз вақтида қайд этиш жараёнини такомиллаштириш мақсадида ИИВнинг жиноят ҳақидаги аризаларни акс эттириш имкониятига эга бўлган «Ягона интерактив мурожаатлар ойнаси»ни яратиш ва уни амалиётга жорий этиш лозим.

21. Ички ишлар органларининг терговга қадар текширув органлари фаолиятида фуқароларнинг мурожаатларига сансалорлик ва бефарқ муносабатда бўлиш, мурожаатларни ўз вақтида рўйхатга олмаслик ва қонунда белгиланган тартибда ҳал этмаслик йўли билан жиноятчилик кўрсаткичини сунъий равишда камайтириш ҳолатларини бартараф этиш мақсадида ҳукуматимиз томонидан ИИВ фаолиятини янада самарали ташкил этиш бўйича белгилаб берилаётган устувор йўналишлар асосида ички ишлар органлари фаолиятига баҳо беришнинг янги мезонларини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

БОТАЕВ МУРОД ДЖУМАНШИКОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ДОСЛЕДСТВЕННОЙ
ПРОВЕРКИ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.3.PhD/Yu166.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., англ. (резюме) размещен на веб сайте Научного совета (<https://akadmvd.uz/uz/ads/dissertatsiya-imojasi2011>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Муродов Бахтиёржон Баходирович**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Хамдамов Абдували Ахмедович**
доктор юридических наук, профессор

Файзиев Шохруд Фармонович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский государственный юридический университет**

Защита диссертации состоится 30 ноября 2020 г. в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии министерства внутренних дел (зарегистрировано за № 117). (Адрес: 100197, г.Ташкент ул.Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 18 ноября 2020 года.

(Протокол от 18 ноября 2020 года, реестровый № 26).



А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Р. Кабулов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всех странах мира внедрение эффективных механизмов по защите прав и свобод личности, уважению ее чести и достоинства, быстрому и полному раскрытию преступлений, возмещению ущерба, причиненного лицам, потерпевшим от преступления, обеспечению не привлечения к ответственности невиновных лиц, своевременной регистрации обращений физических и юридических лиц о преступлениях и их разрешению в установленном законом порядке, предупреждению совершения действий, связанных с применением к лицу пыток и другого жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческое достоинство видов обращения, наказания¹, а также внедрение в этой сфере международных стандартов и передового зарубежного опыта стало объективной необходимостью.

В мире возникает потребность поиска научно-теоретического и практического решения уголовно-процессуальных проблем, встречающихся в практике обеспечения прав отдельных участников процесса, не имеющих своего правового статуса в уголовно-правовых отношениях, принятия путем дальнейшего расширения диспозитивных прав лиц всех необходимых мер по восстановлению их нарушенных прав, совершенствования деятельности государственных органов, ответственных за уголовное судопроизводство, по обеспечению прав и свобод личности, устранения практики волокиты и равнодушия при рассмотрении обращений о преступлении, встречающихся в национальном законодательстве и правоприменительной практике, обеспечивающих прозрачность и открытость деятельности органов доследственной проверки.

В нашей республике проводятся широкомасштабные реформы по обеспечению верховенства закона в ходе досудебного производства. А это требует определения на стадии доследственной проверки правового статуса лиц, совершивших преступление или непосредственно пострадавших от него; оптимизации системы процессуальных действий, которые необходимо провести при проверке законности причин и достаточности оснований для возбуждения уголовного дела; выведения системы собирания, проверки и оценки доказательств на новую стадию, имплементации в национальное законодательство положительных аспектов международного и законодательства развитых стран, отражающих в себе совершенствование порядка регистрации заявлений, сообщений и других сведений о преступлении путем широкого внедрения современных информационно-коммуникационных технологий, а также обеспечения прозрачности и открытости деятельности органов доследственной проверки.

Данное диссертационное исследование направлено на реализацию задач, поставленных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2016 г., № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию

¹ <http://constitution.uz/uz/pages/humanrights>.

Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» от 30 ноября 2017 г., № УП-6041 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» от 10 августа 2020 г., Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4818 «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» от 3 сентября 2020 г., а также других нормативно-правовых актов, регулирующих данную деятельность.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики на 2012-2020 гг. I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Некоторые аспекты обеспечения прав и свобод личности на стадии доследственной проверки были исследованы такими учеными нашей страны, как Г.А. Абдумажидов, З.Ф. Иногомжонова, Д.Ю. Камалходжаев, Д.Э.Каримова, Ш.А.Кулматов, Д.М. Миразов, Б.А. Миренский, Б.Б. Муродов, Ф.М. Мухитдинов, Б.Х. Пулатов, А.Х. Рахмонкулов, Б.Н. Рашидов, Б.А. Ражабов, М.А. Ражабова, С.М. Рахманова, С.М. Сахаддинов, Б.А. Саидов, У.А. Тухташева, Г.З. Тулаганова, Д.Р. Тураева, Ш.Ф. Файзиев и А.А. Хамдамов.

В зарубежных странах вопросы проведения доследственной проверки исследовались такими учеными, как Б.Т. Безлепкин, Л.М. Володина, Ф.Ю.Васильев, А.Ю. Гордеев, А.Б. Деваев, Н.В. Жогин, Л.Н. Карнеева, В.С. Калашников, М.Г. Ковалева, В.В. Кожокар, А.М. Королев, И.А. Коршевер, А.Е. Ларин, С.Н. Ожегов, П.А. Петрухин, А.Б. Рогаткин, В.М. Савицкий, В.Н. Саржанов, А.К. Ташибаева, Ф.Н. Фаткуллин, Н.Ю. Шведова².

Вместе с тем, в целях устранения недостатков и ошибок, возникающих на стадии доследственной проверки, определение прав и обязанностей участников процесса, разработка классификации возможных процессуальных действий, вопросы общетеоретического и практического характера, связанные с определением процессуальных правил, определяющих порядок электронной регистрации заявлений, сообщений и других сведений о преступлении, а также ведение единого электронного учета их результатов специально не изучались.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан на период 2018-2021 гг. на тему «Либерализация уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан и вопросы внедрения на практику изменений уголовно-процессуального законодательства».

² Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

Цель исследования: разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование института доследственной проверки.

Задачи исследования:

провести анализ понятия и генезиса института доследственной проверки;
обоснование социальной необходимости института доследственной проверки путем изучения практики досудебного производства и национального законодательства;

изучить особенности стадии доследственной проверки в уголовно-процессуальном законодательстве ряда зарубежных стран;

разработать предложения по определению правового статуса лиц, совершивших преступление и потерпевших от преступления, на стадии доследственной проверки;

дать научно-обоснованные рекомендации по оптимизации системы процессуальных действий, которые могут быть проведены при проверке законности причин и достаточности оснований для возбуждения уголовного дела;

пересмотреть систему собирания, проверки и оценки доказательств на стадии доследственной проверки на основе изучения зарубежного опыта и судебно-следственной практики;

изучить практику регистрации заявлений, сообщений и других сведений о преступлении и их рассмотрения в установленные законом сроки;

разработать предложения, направленные на оформление в упрощенном порядке процесса доследственной проверки, а также совершенствование его законного урегулирования.

Объектом исследования считается система социально-правовых отношений, возникающих на стадии доследственной проверки.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, практика их применения, законодательство зарубежных стран и существующие в юридической науке концептуальные подходы, а также научно-теоретические взгляды, регулирующие отношения, возникающие в процессе доследственной проверки.

Методы исследования. При осуществлении научного исследования использовались научные методы познания – исторический, логический, сравнительно-правовой, системный анализ, статистические методы, а также социологические опросы, аналитическое изучение материалов доследственной проверки и уголовного дела.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

принимая во внимание отсутствие возможности вызова лиц для производства процессуальных действий на стадии доследственной проверки, принудительного привода не явившихся по вызову лиц, а также принятия в отношении них других мер правового воздействия, обоснована необходимость отражения в действующем законодательстве вопроса о принудительном приводе лиц, отказывающихся явиться по вызову должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку;

в целях предупреждения на стадии доследственной проверки совершения действий, связанных с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении лица, а также для дальнейшего усиления гарантий прав и свобод личности, обоснована необходимость отражения в уголовно-процессуальном законодательстве видео фиксации задержания лица, отказа от адвоката, а также личного обыска и выемки, проводимых при задержании лица;

исходя из необходимости устранения имеющихся пробелов в законодательстве по рассмотрению документов по уголовным делам и всесторонней проверки законности причин и достаточности оснований для возбуждения уголовного дела, исходя из особенностей совершенного преступления, обоснована необходимость приемлемости круга органов, осуществляющих доследственную проверку;

в связи с тем, что большинство сотрудников, несущих службу в системе органов доследственной проверки не имеют высшего юридического образования, потерпевшие от преступлений не обладают достаточными знаниями уголовно-процессуального законодательства, а также рост или снижение преступности считаются основным критерием при оценке деятельности органов внутренних дел обоснована возникновение в деятельности доследственной проверки случаев халатности и безразличия к заявлениям, сообщениям и другой информации граждан о преступлении, искусственного снижения уровня преступности путем их несвоевременной регистрации или умышленного сокрытия от регистрации.

Практические результаты исследования.

разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан»;

в целях внедрения в практику доследственной проверки эффективных механизмов предупреждения совершения действий, связанных с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении лиц, а также дальнейшего укрепления гарантий прав и свобод личности, доказана необходимость определения правового статуса лиц, совершивших преступление или потерпевших от преступления;

в целях обеспечения законности и прозрачности деятельности органов доследственной проверки по регистрации заявлений, сообщений и других сведений о преступлении и их рассмотрению в установленный законом срок, обоснована необходимость широкого внедрения современных информационно-коммуникационных технологий и дальнейшего укрепления их материально-технической базы;

в целях выведения деятельности по раскрытию преступлений на новый уровень, обеспечения неотвратимости ответственности за каждое совершенное преступление и обеспечения полного возмещения ущерба, причиненного преступлением личности, обществу и государству, а также экономии процессуальных издержек, обоснована необходимость в процессе доследственной проверки дальнейшего упрощения процедуры производства по делам;

в целях устранения практики волокиты и безразличия при рассмотрении обращений граждан о преступлении, экономии процессуальных издержек и дальнейшего повышения эффективности процесса доследственной проверки разработаны процессуальные правила, определяющие порядок электронной регистрации заявлений, сообщений и других сведений о преступлении, а также ведения единого электронного учета;

на основе глубокого анализа передового зарубежного опыта и судебно-следственной практики была пересмотрена система выявления законности причин возбуждения уголовного дела и достаточности оснований к нему, то есть обеспечение полного выявления совершения или не совершения деяния, наличие или отсутствие в данном деянии состава преступления, а также собирание, проверка и оценка доказательств на стадии доследственной проверки, и обоснована необходимость проведения таких процессуальных действий, как: предъявление предметов и документов, освидетельствование, эксгумация трупа, получение образцов для экспертного исследования, отправка повестки, принудительный привод, дача поручения о проведении ревизии и служебной проверки;

в целях устранения пробелов в законодательстве при рассмотрении материалов по уголовным делам разработаны конкретный порядок и сроки направления заявлений, сообщений и других сведений о преступлении по подследственности.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования обоснованы путем обобщения норм международно-правовых актов и национального законодательства, передового зарубежного опыта, правоприменительной практики, проведенного социологического опроса (среди сотрудников органов 154-доследственной проверки, 183-следствия, 104-адвокатуры, 53 сотрудников научно-педагогических кадров), изучения около 500 материалов, отказанных в возбуждении уголовного дела, а также статистических данных; полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику, и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследований. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных в диссертации научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства, дальнейшего научно-теоретического обогащения дисциплин «Доследственная проверка», «Уголовно-процессуальное право» и «Предварительное следствие». Обеспечение теоретических аспектов исследовательской работы в будущем даст возможность проведения новых научных исследований, связанных с правовым регулированием процесса доследственной проверки, защиты прав и законных интересов участников процесса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что оно служит устранению недостатков, имеющих в процессе доследственной проверки и определению порядка проведения процессуальных и следственных действий на данной стадии, а также дальнейшему совершенствованию гарантий надежной защиты прав и свобод граждан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов проведенного исследования по совершенствованию института доследственной проверки:

принимая во внимание отсутствие возможности вызова лиц для производства процессуальных действий на стадии доследственной проверки, принудительного привода не явившихся по вызову, а также принятия в отношении них других мер правового воздействия, предложение по отражению в действующем законодательстве вопроса о принудительном приводе лиц, отказывающихся явиться по вызову должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку были использованы при разработке абзаца четырнадцать части 1 статьи 16 Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» от 16 сентября 2020 года (Справка Сената Олий Мажлиса № 10 от 3 июня 2020 года). Принятие данных предложений способствовало внедрению практики полной и всесторонней проверки законности причин и достаточности оснований возбуждения уголовного дела, устранению правовых пробелов в действующем законодательстве по порядку вызова и принудительного привода лиц, не явившихся по уважительным причинам при проведении доследственной проверки;

предложения о необходимости отражения в уголовно-процессуальном законодательстве видео фиксации задержания лица, отказа его от адвоката, а также личного обыска и выемки, проводимых при задержании лица в целях предупреждения совершения действий, связанных с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении лица на стадии доследственной проверки с целью дальнейшего усиления гарантий прав и свобод личности были использованы при разработке части второй статьи 1 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-617 «О внесении изменений и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление охраны прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе» (Справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам № 06/1-1866-1974 от 27 июля 2020 года). Внедрение данных предложений послужило устранению имеющихся в законодательной и правоприменительной практике правовых пробелов и различных противоречий в ходе доследственной проверки, в том числе исключению практики пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения с гражданами;

предложения по приемлемости круга органов, осуществляющих доследственную проверку, исходя из необходимости устранения имеющихся пробелов в законодательстве по рассмотрению документов по уголовным делам, и всесторонней проверки законности причин и достаточности оснований

возбуждения уголовного дела, с учетом особенностей совершенного преступления, были использованы в части второй статьи 2 Закона Республики Узбекистан № 548 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности» (справка № 4584 Центрального аппарата Национальной гвардии Республики Узбекистан от 3 июня 2020 года). Внедрение данных предложений послужило устранению практики волокиты и безразличия на стадии досудебного производства по уголовному делу, а также экономии процессуальных издержек и эффективной организации хода доследственной проверки;

предложение о том, что возникновение в деятельности доследственной проверки случаев халатности и безразличия к заявлениям, сообщениям и другой информации граждан о преступлении, искусственного снижения уровня преступности путем их несвоевременной регистрации или умышленного сокрытия от регистрации связаны с тем, что большинство сотрудников, несущих службу в системе органов доследственной проверки не имеют высшего юридического образования, потерпевшие от преступлений не обладают достаточными знаниями в уголовно-процессуальном законодательстве, а также рост или снижение преступности считаются основным критерием при оценке деятельности органов внутренних дел были использованы при разработке Постановления Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Службы государственной безопасности Республики Узбекистан, Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан № 3//20//11-121-18//2//01-02/22-29 «О порядке учета преступлений, лиц, их совершивших, процессуальных решений органов, осуществляющих доследственную проверку, дознание и предварительное следствие и судов» от 4 апреля 2018 года (Справка Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 04/03-03-06-32/591 от 30 мая 2020 года). Внедрение данных предложений послужит недопущению не регистрации деяния в качестве преступления при отказе в возбуждении уголовного дела в порядке, установленном в статье 325 УПК, а также необоснованного вмешательства в деятельность субъектов частного предпринимательства на практике доследственной проверки, а также дальнейшему совершенствованию механизмов обеспечения неприкосновенности частной собственности.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были обсуждены и утверждены на трех международных и четырех республиканских научных конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования всего опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 в национальных журналах, 3 в международных журналах и 7 на научных конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем составляет 156 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации, а также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Социально-правовая необходимость института доследственной проверки в уголовном процессе»** проанализированы понятие «доследственная проверка», ее значение, генезис развития норм уголовно-процессуального законодательства института доследственной проверки, а также социально-правовая обусловленность совершенствования данного института.

По мнению диссертанта, при совершенствовании процесса доследственной проверки, в первую очередь, необходимо внести ясность в его научно-теоретические основы, содержание и значение понятия «доследственная проверка». В данном вопросе автор, глубоко проанализировав имеющиеся в уголовно-процессуальной теории взгляды, обосновал необходимость разработки научно-теоретического определения, всецело охватывающего сущность доследственной проверки.

Исследователь на основе узбекской терминологии понятия «доследственная проверка», требований действующих нормативно-правовых актов и объема процессуальных действий, которые могут быть проведены в процессе доследственной проверки и решениях, принятых на этой стадии, придя к выводу о целесообразности выражения в теории уголовно-процессуального права данного института в новом содержании, предлагает следующее авторское определение:

Доследственная проверка, будучи отдельной стадией досудебного производства, является системой процессуальных действий ответственных государственных органов и должностных лиц, имеющих соответствующие полномочия, направленные на принятие законного и обоснованного решения путем собирания, проверки и оценки доказательств по заявлению, сообщению и другим данным о преступлении.

Внесение в закон органов доследственной проверки наряду с государственными органами и должностными лицами, ответственными за производство по уголовному делу, оценивается соискателем как коллизионное обстоятельство между законодательными нормами. Ибо, согласно требованиям действующего УПК, уголовное дело ведется только в рамках возбужденного дела. Доследственная проверка же осуществляется с момента поступления сообщения о преступлении и продолжается до возбуждения уголовного дела. Как известно, органы доследственной проверки по содержанию своей

деятельности не правомочны вести производство по уголовному делу. Принимая во внимание данные факторы, исследователем обоснована необходимость замены применяемой в нормах уголовно-процессуального законодательства фразы *«государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу»* на *«государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по делам о преступлении»*.

Автор, на основе глубокого анализа взглядов о том, что в теории уголовного процесса институт доследственной проверки является составной частью стадии возбуждения уголовного дела, а именно структурным элементом, а также о применении в судебно-следственной практике возбуждения уголовного дела на месте института доследственной проверки, подробно раскрыл, что институт доследственной проверки является отдельной самостоятельной стадией досудебного производства, возбуждение уголовного дела служит лишь для обозначения одного из решений, которые будут приняты по результатам доследственной проверки.

Также диссертантом отмечено, что институт доследственной проверки, являясь законной гарантией охраны прав и свобод личности, наряду с обеспечением нарушенных прав лиц, обратившихся с заявлением и жалобой, приобретает важное *общественно-политическое, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное* значение в предупреждении преступлений.

В развитии уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан стадии досудебного производства по делу, в частности ретроспективный анализ возникновения и развития законодательных норм, регулирующих институт доследственной проверки, изучены путем разделения их на периоды. В исследовании комплексно изучены аспекты каждого периода, подробно раскрыты особенности исторического развития института доследственной проверки.

Во второй главе диссертации **«Общие условия проведения доследственной проверки»** изучены и исследованы основания и общие условия проведения доследственной проверки, особенности отказа в возбуждении уголовного дела, нормы УПК и другие нормативно-правовые акты, регулирующие процесс доследственной проверки, а также современное состояние практики доследственной проверки.

Диссертантом, в целях устранения имеющихся в действующем законодательстве коллизионных случаев и правовых пробелов, совершенствования порядка регистрации заявлений, сообщений и других сведений граждан о преступлении и рассмотрения их в установленные законом сроки, проанализированы факторы, служащие основанием для начала доследственной проверки. На основе проведенных анализов, а также в целях устранения практики волокиты и безразличия при рассмотрении обращений граждан о преступлении, экономии процессуальных издержек и дальнейшего повышения эффективности процесса доследственной проверки посредством широкого внедрения современных информационно-коммуникационных технологий на стадии досудебной проверки дела и дальнейшего укрепления их

материально-технической базы, разработаны процессуальные правила, дающие возможность гражданам обращаться в порядке онлайн.

В целях исполнения приоритетных задач, поставленных в Указе Президент Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики» от 2 марта 2020 г., а также обеспечения прозрачности на стадии доследственной проверки, разработаны предложения и рекомендации по внедрению электронной программы, дающей возможность лицам, потерпевшим от преступления, быть информированным в режиме онлайн о производимых процессуальных действиях и их результатах.

Исследователь, принимая во внимание возможность истребования в ходе доследственной проверки дополнительных документов и объяснений, предусмотренной в части второй статьи 329 УПК, обосновывает необходимость отражения в содержании статьи 201 настоящего Кодекса в виде обязанности руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений, организаций предоставлять по требованию должностного лица органа доследственной проверки документы, находящиеся в их распоряжении или специально составленных, имеющихся у них сведений.

Проведенные исследования показали, что в результате отсутствия возможности в процессе доследственной проверки вызова лиц для проведения процессуальных действий, принудительного привода из-за неявки по вызову, а также принятия по отношению к ним других мер правового воздействия, на данном этапе возникают некоторые недоразумения между гражданами и должностными лицами органов доследственной проверки и следствия.

Кроме того, анализ следственных и других процессуальных действий, которые могут быть проведены в процессе доследственной проверки, показал их недостаточность для определения законности причин и наличия оснований для возбуждения уголовного дела, то есть совершения или несовершения деяния, наличия или отсутствия в этом деянии состава преступления. Согласно результатам опроса, проведенного среди сотрудников судебно-следственной практики, 63% респондентов высказались за необходимость проведения освидетельствования, 82% – за получение образцов для экспертного исследования, 72% – за эксгумацию трупа, 85% – за представление предметов и документов до возбуждения уголовного дела. На основе данных факторов исследователь пришел к выводу, что такие процессуальные действия, как представление предметов и документов, освидетельствование, эксгумация трупа, получение образцов для экспертного исследования, направление повестки, принудительный привод и назначение служебной проверки необходимо также проводить в ходе доследственной проверки.

Автор, принимая во внимание устранение коллизионных случаев между статьей 15 УПК и статьями 84, 325 и 333 настоящего кодекса и расширение круга применения диспозитивных прав личности в уголовно-процессуальных отношениях, пришел к заключению об исключении из действующего УПК принципа обязательности возбуждения уголовного дела (статья 15).

Было установлено, что содержание оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренных в статье 84 УПК противоречит требованиям принципа «неотвратимости ответственности», изложенным в статье 10 УК, и были разработаны обоснованные выводы для устранения коллизионного случая, имеющегося между законодательными нормами.

В результате того, что в действующем УПК не установлены сроки подачи заявления (жалобы) о преступлении по подследственности, действия должностных лиц, допустивших бюрократизм и волокиту при рассмотрении обращений граждан в практике доследственной проверки, послужили причиной несвоевременного рассмотрения этих обращений. Исследователем, в целях устранения имеющихся в уголовно-процессуальном законодательстве неточностей, разработаны конкретные сроки направления заявления (жалобы) о преступлении по подследственности.

В процессе исследования глубоко проанализированы такие принципы, как «порядок производства по уголовным делам», «законность», «уважение чести и достоинства личности», «участие общественности в производстве по уголовным делам», «установление истины», «обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту» и «право обжалования процессуальных действий и решений», и неотражение в данных нормах стадии доследственной проверки, считающейся важной частью уголовного процесса, признано в качестве непонятной ситуации, разработаны предложения по их устранению.

Также проанализированы основания для отказа в возбуждении уголовного дела, раскрыты значение данного института, условия и особенности применения каждого из них. В результате проведенных анализов разработаны предложения по изложению пункта 3 части первой статьи 84 УПК в новой редакции.

В целях закрепления правовых гарантий защиты законных интересов предпринимателей, предотвращения необоснованного вмешательства в их деятельность и обеспечения неприкосновенности частной собственности обоснована необходимость возбуждения уголовных дел о таких преступлениях, как хищение имущества путем мошенничества или кражи, а также совершенных в отношении юридического лица, не имеющего государственной доли в уставном фонде, его работником, возбуждаются только по заявлению руководителя, собственника или уполномоченного органа управления данного юридического лица.

Была тщательно проанализирована стадия доследственной проверки, обоснована необходимость установления в законе четких сроков для принятия решения о направлении по подследственности заявления или сообщения в результате рассмотрения сведений о преступлении.

Анализ судебно-следственной практики, последовательность действий должностного лица, ответственного за производство по делу при совершении преступлений, предусмотренных статьей 325 УПК, система процессуальных документов, необходимых для составления, и обстоятельств, подлежащих доказыванию, не отражены в действующем уголовно-процессуальном

законодательстве. Это же, в свою очередь, приводит к различиям в содержании, форме и решениях, принимаемых по делам, отказанных в возбуждении. Результаты социологического опроса, проведенного среди органов доследственной проверки и следствия, также подтверждают обоснованность данных обстоятельств. В частности, на вопрос «Как Вы оформляете случаи неподачи жалобы потерпевшим в порядке, предусмотренном статьей 325 Уголовно-процессуального кодекса?», 31 процент респондентов ответили, что принимают заявления, 6 процентов – получают объяснительные, 48 – составляют протоколы. Основываясь на вышеуказанных факторах, в исследовании была разработана последовательность действий, которая должна быть осуществлена должностным лицом, система процессуальных документов, которые необходимо составить на стадии доследственно проверки, и обстоятельства, подлежащие доказыванию для отказа в возбуждении уголовного дела на основании требований статьи 325 УПК.

В третьей главе диссертации **«Перспективы совершенствования института доследственной проверки»** исследовано обеспечение прав и свобод лиц, совершивших преступление или потерпевших от преступления, на стадии доследственной проверки путем определения их правового статуса; правовой механизм и источники института доследственной проверки на основе законодательства зарубежных стран и передового опыта по досудебному производству по делу; а также путем дальнейшего совершенствования данного института определены пути повышения эффективности выполнения задач уголовно-процессуального законодательства.

Диссертант на основе изучения законодательства и правоприменительной практики зарубежных стран (США, Китайской Народной Республики, Германии, Франции, Англии, России, Казахстана, Кыргызстана, Грузии, Украины, Беларусь) обосновал возможность повышения эффективности стадии досудебного производства, в том числе процесса доследственной проверки. В диссертации путем обобщения изученного положительного опыта даны проанализированные заключения о предмете исследования.

Проведя анализ по определению на стадии доследственной проверки правового статуса лиц, совершивших преступление или потерпевших от преступления, обоснована необходимость введения в действующее законодательство новых участников процесса *«лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка»* и *«лицо, потерпевшее от преступления»*, и определения их правового статуса.

В диссертации изучено исполнение совместного Постановления № 26/17, принятого Министерством внутренних дел Республики Узбекистан и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан «Об утверждении правил упрощенной регистрации постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по итогам доследственной проверки заявлений, сообщений и других сведений о преступлении, поступающих по единому номеру телефона «102» Главного управления внутренних дел города Ташкента» от 17 марта 2018 года. Принятие данного постановления послужит налаживанию эффективного диалога должностных лиц, ответственных за производство по уголовным

делам, диалога с населением, обеспечению своевременного и рассмотрения сообщений о преступлении в кратчайшие сроки, обеспечению прав, свобод и законных интересов участников процесса, беспрекословного уважения чести и достоинства, недопущению излишнего недовольства лиц. На основе данных факторов был сделан вывод о применении совместного Постановления № 26/17 от 17 марта 2018 года на других территориях Республики Узбекистан.

В соответствии с требованиями Приказа МВД Республики Узбекистан № 180 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях в органах внутренних дел» от 12 ноября 2016 года в дежурных частях каждого территориального ОВД определено ведение книги талона-уведомления учета преступлений и происшествий. Однако исследования показали, что в большинстве районных и городских управлений отделах ОВД на сегодняшний день такие талоны-уведомления не ведутся. Однако ведение талона-уведомления служит для своевременной регистрации обращений физических и юридических лиц о преступлении и вынесения по ним законного решения. На основе этих факторов были разработаны рекомендации для Организационного департамента МВД по контролю за ведением в установленном порядке книги талона-уведомления по учету преступлений и происшествий.

Согласно требованиям действующих нормативно-правовых актов, прием, регистрация, рассмотрение и учет заявлений, сообщений и других сведений о преступлениях и происшествиях возложены на ОВД. Однако не секрет, что основным критерием оценки деятельности органов внутренних дел считается увеличение или уменьшение розпреступности. По этой причине в деятельности органов доследственной проверки ОВД встречаются случаи безразличного отношения и волокиты к обращениям граждан, искусственного занижения показаний преступности путем несвоевременной регистрации обращений о преступлениях и их не разрешения в установленном законом порядке. Это же, в свою очередь, способствует потере у сотрудников органов профилактики, уголовного розыска и следствия инициативы по выявлению и раскрытию преступлений.

Также, анализ статистических данных показал, что только по 26,2 процентам всех поступивших в 2016 году заявлениям было возбуждено уголовное дело. В 2019 году этот показатель составил 8,7 процентов. Следует отметить, что в 2019 году обращения о преступлениях по отношению к 2016 году увеличилось на 20,7 процентов, в то время как число возбужденных дел снизилось на 58,2 процента. Это же, в свою очередь, послужило потере некоторыми гражданами доверия к органам, ответственным за производство по уголовному делу, обратившихся в ОВД в надежде на восстановление своих нарушенных прав. Поэтому исследователь критически оценивая данную практику, отметил о необходимости разработки новых критериев оценки системы на основе широкомасштабных реформ, проводимых в судебно-правовой системе нашей страны и приоритетных направлениях, определенных правительством по дальнейшей эффективной организации деятельности МВД.

Также в исследование предложено создание «Интерактивного окна обращений о преступлении», позволяющего Министерству внутренних дел Республики Узбекистан в режиме онлайн фиксировать заявления о преступлении, наблюдать за процессом доследственной проверки путем дальнейшего расширения возможностей обращения лиц с электронным заявлением, улучшения процесса своевременной регистрации заявлений и жалоб о преступлении.

В заключении диссертации обоснованы с точки зрения судебно-доследственной практики основные научные результаты, теоретические выводы, связанные с совершенствованием института доследственной проверки, а также предложения и рекомендации, направленные на упрощение механизма стадии доследственной проверки и устранение имеющихся правовых пробелов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Были изложены следующие теоретические, организационно-практические и направленные на совершенствование законодательства научные выводы, предложения и рекомендации:

I. Научные выводы по развитию теории уголовно-процессуального права:

1. Путем научного анализа теоретических взглядов было разработано авторское определение для следующего понятия:

Доследственная проверка, будучи отдельной стадией досудебного производства, является системой процессуальных действий ответственных государственных органов и должностных лиц, имеющих соответствующие полномочия, направленные на принятие законного и обоснованного решения путем собирания, проверки и оценки доказательств по заявлению, сообщению и другим данным о преступлении.

2. В действующем УПК не указаны основания для начала доследственной проверки, однако причины для возбуждения уголовного дела, нашедшие своё отражение в действующем УПК, должны служить правовым основанием для начала доследственной проверки.

3. В целях выявления доказательственного значения материалов, полученных путем письменных объяснений лиц при проведении с ними допроса в ходе доследственной проверки, направления запроса в государственные и иные органы, в предприятия, учреждения и организации, а также получения от них сведений, характеристик, объяснений и других документов, целесообразно определить требования, предъявляемые к данным документам, и процессуальный порядок их оформления.

4. Результаты анализа практики, уголовно-процессуального законодательства развитых стран мира по регистрации преступлений, а также национально-правовой системы Узбекистана свидетельствуют о недостаточности правового основания широко распространенных в уголовно-процессуальной теории взглядов об отказе от института возбуждения уголовного дела. В связи с этим, сделан вывод о необходимости дальнейшего

совершенствования данного института путем сохранения, сформировавшейся в национальном законодательстве практики регистрации преступлений.

5. В целях повышения эффективности стадии досудебного производства по делу, а также повышения ответственности участников процесса, обоснована необходимость применения мер административной ответственности к лицам, вызванным в установленном законом порядке, но не явившимся по неуважительной причине.

6. В случаях возникновения необходимости проведения следственного действия – осмотра места происшествия в зданиях, принадлежащих гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям, а также в целях полной гарантированности конституционных прав и свобод лиц в уголовно-процессуальных отношениях при оказании ими сопротивления в проведении того или иного следственного действия, это действие проводится только по определению суда.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию норм законодательства:

В УПК Республики Узбекистан целесообразно внести следующие изменения и дополнения, направленные на совершенствование института доследственной проверки:

7. Изложить статью 1 УПК в следующей редакции:

«Порядок производства по делам о преступлении на территории Республики Узбекистан определяется Уголовно-процессуальным кодексом.

Установленный настоящим Кодексом порядок производства по делам о преступлении является единым и обязательным для всех судов, органов прокуратуры, следствия, дознания, адвокатуры, а также граждан».

8. Заменить в статьях 11, 17, 21, 22, 24, 201, 261, а также в главе 3 УПК соответствующие слова по выражению полномочий органов доследственной проверки, на слова *«государственные органы и должностные лица, ответственные за производство дел о преступлении»;*

9. В связи с расширением в уголовном процессе круга применения диспозитивных норм в уголовно-процессуальных отношениях, исключить из действующего УПК статью 15 (*Принцип обязательности возбуждения уголовного дела*).

10. Дополнить УПК статьей 48¹ следующего содержания:

«Статья 48¹. Лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка.

Лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка, – это участник уголовного процесса, в отношении которого осуществляются предусмотренные настоящим Кодексом действия доследственной проверки».

11. Дополнить УПК статьей 48² следующего содержания:

«Статья 48². Права и обязанности лица, в отношении которого проводится доследственная проверка.

Лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка, имеет право: знать, что в отношении него проводится доследственная проверка; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о

задержании и месте нахождения; иметь защитника с момента задержания и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 230 настоящего Кодекса; требовать дачи объяснений не позднее двенадцати часов после задержания; давать показания по поводу любых обстоятельств дела в отношении него либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять сведения; давать согласие о вынесении в отношении него постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 325 Настоящего кодекса; участвовать с разрешения должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя или следователя в следственных действиях; участвовать в заседаниях суда о применении акта амнистии; приносить жалобы на действия и решения должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка, обязано: являться по вызовам должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя и прокурора и суда, не уклоняться от участия в доследственной проверке; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; не препятствовать исполнению постановлений должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя, прокурора и определения суда и других процессуальных решений, предусмотренных настоящим Кодексом; соблюдать порядок при производстве дела.

На лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка, не может быть возложена обязанность давать показания, а также доказывать свою непричастность к преступлению или какие-либо другие обстоятельства дела».

12. Дополнить УПК статьей 55¹ следующего содержания:

«Статья 55¹. Права и обязанности лица, потерпевшего от преступления.

Лицо, потерпевшее от преступления, имеет право: излагать свое заявление в устной, письменной или электронной форме; не давать показания против себя и близких родственников в процессе разьяснения; пользоваться услугами адвоката; подавать или не подавать заявление в порядке, предусмотренном статьей 325 настоящего Кодекса; приносить жалобы на действия или бездействия и решения должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с постановлением (определением), принятым по результатам рассмотрения сообщения о преступлении; знакомиться с постановлением прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела; получить копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и подавать на него в установленном законом порядке возражение.

Лицо, потерпевшее от преступления, обязано: являться по вызовам должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя, прокурора и суда; давать правдивые показания; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; представлять сведения по требованию должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя, прокурора и суда; соблюдать порядок при доследственной проверке.

За дачу заведомо ложных показаний лицо, потерпевшее от преступления, несет установленную законом ответственность».

13. Часть первую статьи 86 УПК после слов «Доказывание осуществляют» дополнить словами «должностное лицо органа доследственной проверки».

14. Изложить статью 324 УПК в новой редакции следующего содержания:

«Заявления лиц о преступлении могут быть в устной, письменной или электронной форме. Письменное и электронное заявление должно быть подписано тем, от кого оно исходит. Электронные заявления лиц о преступлении должны быть подтверждены электронной подписью и иметь реквизиты, дающие возможность идентифицировать электронный документ».

15. Изложить часть 2 статьи 335 УПК в следующей редакции:

«Передача заявления (сообщения) по подследственности осуществляется в течении пяти дней. Орган, принявший заявление (сообщение) при рассмотрении дела, обязан строго соблюдать сроки доследственной проверки».

16. Изложить часть 2 статьи 329 УПК в следующей редакции:

«Во время доследственной проверки проводятся следующие процессуальные действия:

1) истребование объяснений;

2) задержание лица;

3) направление повестки;

4) принудительный привод;

5) дача поручения о проведении ревизии;

6) дача поручения о проведении служебной проверки;

7) дача письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

8) личный обыск и выемка в соответствии с частью второй статьи 162 настоящего Кодекса;

9) осмотр;

10) назначение экспертизы

11) назначение ревизии;

12) освидетельствование;

13) эксгумация трупа;

14) получение образцов для экспертного исследования;

15) истребование дополнительных документов;

16) представление предметов и документов.

Производство во время доследственной проверки других процессуальных и следственных действий запрещается».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной деятельности:

17. В целях устранения недостатков и ошибок в практике доследственной проверки, дознания и предварительного следствия в процессе применения статьи 325 УПК Республики Узбекистан целесообразно разработать классификацию процессуальных документов и внедрить их на практику.

18. Согласно требованиям Приказа МВД Республики Узбекистан № 180 «Об утверждении Положения о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета в органах внутренних дел заявлений, сообщений и других сведений о преступлениях и происшествиях» от 12 ноября 2016 года Организационным департаментом МВД должно быть взято под контроль ведение книги талона-уведомления о регистрации преступлений и происшествий в организационных подразделениях (дежурных частях) территориальных ОВД.

19. Необходимо внедрить требования совместного Постановления № 26/17, принятого Министерством внутренних дел Республики Узбекистан и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан «Об утверждении правил упрощенной регистрации постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по итогам доследственной проверки заявлений, сообщений и других сведений о преступлении, поступающих по единому номеру телефона «102» Главного управления внутренних дел города Ташкента» от 17 марта 2018 года по всей территории Республики Узбекистан.

20. В целях дальнейшего расширения возможностей лиц по обращению с электронными заявлениями, совершенствования процесса своевременной регистрации заявлений и жалоб о преступлении необходимо создать и внедрить на практику «Единое окно интерактивных обращений» МВД, дающее возможность отражения заявлений и жалоб о преступлении.

21. В целях устранения случаев безразличного отношения и волокиты к обращениям граждан в деятельности органов доследственной проверки ОВД, случаев искусственного занижения показателей преступности путем несвоевременной регистрации обращений о преступлениях и их не разрешения в установленном законом порядке целесообразно разработать критерии оценки деятельности МВД на основе приоритетных направлений, определяемых правительством по дальнейшей эффективной организации данной деятельности.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

THE ACADEMY OF MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

BOTAYEV MUROD DJUMANSHIKOVICH

**IMPROVEMENT OF THE INSTITUTION OF PRELIMINARY
INVESTIGATION**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operational-search law and forensic enquiry**

ABSTRACT
of doctoral thesis (PhD) on legal science

Tashkent – 2020

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.3.PhD/Yu166.

The doctoral thesis is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz/uz/ads/dissertatsiya-imojasi2011>) and Information educational resource «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Murodov Bakhtiyorjon Bakhodirovich**
Doctor of Law, associate professor

Official opponents: **Khamdamov Abduvali Akhmedovich**
Doctor of Law, Professor

Fayziyev Shokhrud Farmonovich
Doctor of Law, associate professor

Leading organization: **Tashkent State University of Law**

The defense of the dissertation will take place on November, 30, 2020, at 3:00 pm. at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No.117). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on November 18, 2020.

Protocol of the register No.26, on November 18, 2020.



A.S. Tursunov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor



Dj.H. Yuldashev

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on sciences in law, associate professor



R. Kabulov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research: development of proposals and recommendations aimed at improving the pre-investigation verification institution.

The object of the research is the system of social and legal relations arising at the stage of pre-investigation verification.

The scientific novelty of the research:

the need for reflecting in the current legislation the issue of forcible bringing of persons who refuse to appear under summons by an official of the body carrying out the pre-investigation check is justified taking into account the absence of the possibility of calling persons for the production of procedural actions at the stage of pre-investigation verification, forcible bringing of persons who did not appear upon the call, as well as taking other measures of legal influence against them;

the need for reflecting in the criminal procedural legislation the video fixing the detention of a person, refusal of a lawyer, as well as a personal search and seizure carried out during the arrest of a person is justified in order to prevent at the stage of pre-investigation verification of the commission of actions related to the use of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment and punishment in relation to a person, as well as to further strengthen the guarantees of the rights and freedoms of the individual;

the need for the acceptability of the range of bodies carrying out the pre-investigation check is justified proceeding from the need to eliminate the existing gaps in the legislation on the consideration of documents in criminal cases and a comprehensive verification of the legality of the reasons and the sufficiency of the grounds for initiating a criminal case, based on the characteristics of the crime committed;

the occurrence in the activities of pre-investigation verification of cases of negligence and indifference to statements, messages and other information of citizens about a crime, artificially reducing the level of crime by untimely registration or deliberate concealment from registration is justified due to the fact that most of the employees serving in the system of pre-investigation inspection bodies do not have a higher legal education, victims of crimes do not have sufficient knowledge of criminal procedure legislation, as well as the increase or decrease in crime is considered the main criterion in assessing the activities of the internal affairs bodies.

Practical results of the research.

a draft Law of the Republic of Uzbekistan «On introducing amendments and addenda to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan» was developed (reference No. 06/1-05/4165 of November 22, 2019);

the need for determining the legal status of persons, committed a crime or victims of a crime is proved in order to introduce into the practice the pre-investigation verification of effective mechanisms to prevent the commission of actions related to the use of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment against persons, as well as to further strengthen the guarantees of the rights and freedoms of the individual;

the need for widespread introduction of modern information and communication technologies and further strengthening their material and technical base is justified in order to ensure the legality and transparency of the activities of the bodies of pre-investigation verification for the registration of statements, messages and other information about the crime and their consideration within the time limit established by law;

the need in the process of pre-investigation verification of further simplification of the proceedings is justified in order to bring the activity of solving crimes to a new level, to ensure the inevitability of responsibility for each crime committed and to ensure full compensation for the damage caused by the crime to the individual, society and the state, as well as to save procedural costs;

in order to eliminate the practice of red tape and indifference when considering complaints from citizens about a crime, saving procedural costs and further increasing the efficiency of the pre-investigation verification process, procedural rules have been developed that determine the procedure for electronic registration of statements, messages and other information about a crime, as well as maintaining a single electronic record;

based on a deep analysis of the best foreign experience and forensic practice, the system of identifying the legitimacy of the reasons for initiating a criminal case and the sufficiency of the grounds for it was revised, that is, ensuring the full identification of the commission or non-commission of the act, the presence or absence of corpus delicti in this act, as well as the collection, verification and assessment of evidence at the stage of pre-investigation verification, and the need for such procedural actions as presentation of objects and documents, survey, exhumation of a corpse, receipt of samples for expert research, sending a summons, forced bringing, giving an order to conduct an audit and an official check is justified;

a specific procedure and terms for sending applications, messages and other information about a crime under investigation have been developed in order to eliminate gaps in legislation when considering materials on criminal cases.

Implementation of the research results. Based on the results of a study to improve the institution of pre-investigation verification:

taking into account the impossibility of summoning persons for procedural actions at the stage of pre-investigation verification, forcibly bringing those who did not appear when summoned, as well as taking other legal measures against them, the proposal to reflect in the current legislation the issue of forcibly bringing persons who refuse to appear when summoned by an official of the body carrying out the pre-investigation check were used in development of paragraph fourteen of the Part 1 of the Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan «On internal affairs bodies» of September 16, 2020 (reference of the Senate of the Oliy Majlis No. 10 of June 3, 2020). The adoption of these proposals contributed to the introduction of the practice of full and comprehensive verification of the legality of the reasons and the sufficiency of the grounds for initiating a criminal case, the elimination of legal gaps in the current legislation on the procedure for summoning and forcibly bringing in persons who did not appear for valid reasons during the pre-investigation check;

proposals on the need to reflect in the criminal procedural legislation a video recording the detention of a person, his refusal to have a lawyer, as well as a personal search and seizure carried out during the arrest of a person in order to prevent the commission of actions related to the use of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment and punishments against a person at the stage of pre-investigation verification in order to further strengthen the guarantees of the rights and freedoms of the individual were used in development of the part two of the Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-617 «On introducing amendments and addenda to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, aimed at strengthening the protection of the rights and freedoms of citizens participating in the criminal process» (Reference of the Committee of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis on Combating Corruption, Judicial and Legal Issues No. 06/1-1866-1974 of July 27, 2020). Introduction of these proposals served to eliminate the legal gaps and various contradictions in the legislative and law enforcement practice during the pre-investigation check, including the elimination of the practice of torture, cruel, inhuman or degrading treatment of citizens;

proposals on the acceptability of the range of bodies carrying out pre-investigation verification, based on the need to eliminate the existing gaps in the legislation on consideration of documents in criminal cases, and a comprehensive verification of legality of the reasons and sufficiency of the grounds for initiating a criminal case, taking into account the specifics of the crime committed, were used in the part two of the Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 548 «On introducing amendments and addenda to the Criminal, Criminal Procedure Codes of the Republic of Uzbekistan and the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Liability» (reference No. 4584 of the Central Office of the National Guard of the Republic of Uzbekistan of June 3, 2020). Implementation of these proposals served to eliminate the practice of red tape and indifference at the stage of pre-trial proceedings in a criminal case, as well as to save procedural costs and efficient organization of the pre-investigation check;

a proposal that the occurrence of cases of negligence and indifference to statements, messages and other information of citizens about a crime in the activities of pre-investigation verification, artificially reducing the level of crime by untimely registration or deliberate concealment from registration is due to the fact that the majority of employees serving in the system of pre-investigative inspection bodies do not have a higher legal education, victims of crimes do not have sufficient knowledge of criminal procedure legislation, and the increase or decrease in crime is considered the main criterion in assessing the activities of the internal affairs bodies were used in development of the Resolution of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, the State Security Service of the Republic of Uzbekistan, the State Customs Committee of the Republic of Uzbekistan No. 3//20//11-121-18//2//01-02/22-29 «On the procedure for registering crimes, persons who committed them, procedural decisions of bodies carrying out pre-investigation, inquiry and preliminary investigation and courts» of April 4, 2018 (reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

No. 04/03-03-06-32/591 of May 30, 2020). Introduction of these proposals will serve to prevent non-registration of an act as a crime in case of refusal to initiate a criminal case in the manner prescribed by the Article 325 of the Criminal Procedure Code, as well as unjustified interference in the activities of private business entities in the practice of pre-investigation verification, as well as further improvement of mechanisms to ensure the inviolability of private property.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, reference list and annexes. The volume is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Botayev M. Preliminary Investigation Concept / Asian Journal of Research (ISSN 2433-202x), № 4-6, 2020. – Japan (Osaka). – p. 118-121. // URL: <https://journalofresearch.asia/wp-content/uploads/2020/09/2433-202x-2020-4-6-19.pdf> (Impact Factor SJIF 6, 1).

2. Botayev M.D. Analysis Of The Bases For Rehabilitation In The Criminal Process // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803), September 29, 2020. – Issue – Vol. 2. No 10. – p. 123-128 / URL: <https://usajournalshub.com/index.php/tajpslc/article/view/981/929> (Impact Factor 2020: 5. 453).

3. Ботаев М.Д. Дастлабки терговнинг исботлаш жараёнида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш билан боғлиқ айрим муаммолар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2012. – № 1. – Б. 80-83 (12.00.12; № 12).

4. Ботаев М.Д. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни ривожлантириш асоси // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2012. – № 4. – Б. 83-85 (12.00.12; № 12).

5. Муродов Б.Б., Ботаев М.Д. Жиноят ишини кўзғатишни рад қилиш институтининг айрим муаммолари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2018. – № 3. – Б. 68-70 (12.00.12; № 12).

6. Ботаев М.Д. Терговга қадар текширув институтини такомиллаштириш // Ҳуқуқ ва бурч. – 2020. – № 7. – Б. 56-57 (12.00.12; № 2).

7. Ботаев М.Д. Терговга қадар текширувни амалга оширишга доир халқаро тажриба // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими (электрон журнал). – 2020. – июль. – Б. 90-99 / URL: <http://old.uza.uz/upload/iblock/fa3/M.D.BOTAEV.-YURIDIK.pdf>.

8. Botayev M. Preliminary investigation concept // Scientific research results in pandemic conditions (COVID-19) Proceedings of International Multidisciplinary Conference, Shawne (USA). – Part-3 June, 2020. p. 168-173.

9. Botayev M.D. Prospects for improving the institute of preliminary investigation // International scientific and practical conference Cutting Edge-Science (October, 2020), Shawne (USA). 2020. p. 9-13./ URL https://virtualconferences.press/wp-content/uploads/2020/11/Cutting-edge_science_October_2020.pdf.

10. Ботаев М.Д. Жиноят ишини тугатиш институтининг жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатлари билан ўзаро боғлиқлиги // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолати: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари

(2018 йил 24 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 156-167.

11. Ботаев М.Д. Терговга қадар текширув босқичининг айрим муаммолари // Ўзбекистон Ички ишлар органлари тизимида амалга оширилаётган маъмурий-ҳуқуқий ислохотлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2020 йил 25 март). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 153-156.

II бўлим (II часть; II part)

12. Ботаев М.Д., Рашидов Б.Н. Ўзбекистон жиноят-процессуал қонунчилигининг ривожланиши / Вестник Карагандинской Академии МВД Республики Казакстан. – 2019. – № 2. – С. 30-34.

13. Ботаев М.Д., Муродов Б.Б. Применение диспозитивных норм уголовном процессе (на примере республики Узбекистан) // Актуальные проблемы предварительного расследования: сборник статей Международной научно-практической конференции (24-26 октября 2017 года). – Волгоград, 2020. – С.107-109.

14. Ботаев М.Д. Жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг ўрни // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамлакатимизда демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ҳуқуқий асоси: Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. –Т., 2011. – Б. 34-36.

15. Ботаев М.Д. Дастлабки терговнинг исботлаш жараёнида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш // Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари: муаммо ва истиқболлар. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Т., 2011. – Б. 172-176.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Таҳририят-ноширлик бўлимида таҳрирдан ўтказилди

Босишга рухсат этилди: 16.11.2020 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № .

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.