

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.20.01РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ПУБЛИЦИСТИКА НАЗАРИЯСИНING ЯХЛИТ КОНЦЕПЦИЯСИ  
(илмий-методологик таҳлил, Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти  
материаллари мисолида)**

**10.00.09 – Журналистика (филология фанлари)**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус шаҳри – 2020 йил**

**Докторлик (DSc) диссертация автореферати мундарижаси Оглавление  
автореферата докторской (DSc) диссертации  
Content of the abstract of the doctoral (DSc) Dissertation**

**Машарипова Тамара Жолдасбаевна**

Публицистика назариясининг яхлит концепцияси (илмий-методологик таҳлил, Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти материаллари мисолида)..... 3

**Машарипова Тамара Жолдасбаевна**

Целостная концепция теории публицистики (научно-методологический анализ, на примере материалов печати Республики Каракалпакстан)..... 37

**Masharipova Tamara Joldasbaevna**

Integrated Conception of the Theories of Social and Political Journalism “Publitsistika” (Methodological analysis, on the Press materials of the Republic of Karakalpakstan)..... 71

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 74

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ПУБЛИЦИСТИКА НАЗАРИЯСИНИНГ ЯХЛИТ КОНЦЕПЦИЯСИ  
(илмий-методологик таҳлил, Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти  
материаллари мисолида)**

**10.00.09 – Журналистика (филология фанлари)**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус шаҳри – 2020 йил**



## КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Бугунги ахборот глобаллашуви жараёнида ҳар бир миллат журналистикаси ўзининг ходимларидан энг аввало материалга зудлик билан ишлов бериш ва уни тезкор тарқатишни талаб этади, шундай бўлганда ҳам публицистика ўзининг аввалги мавқеини бой бермаслиги зарур. Бундай нуқтаи назар, бир қанча жиҳатларга кўра ва биринчи навбатда яхши мазмунга эга бўлган ОАВ хабарларига эҳтиёж ҳамиша катта. Демак, мазкур шароитларда медиа ходимлари томонидан публицистиканинг ўрни ва роли, истиқболлини белгилаб олиши жуда муҳим.

Дунё журналистикасида публицистика қадимги замонлардан то ҳозирги даврга қадар, башарият тараққиётининг ҳамма босқичларида, айрим ёки бир гуруҳга мансуб мамлакатларда тез-тез оммавий минбарга, ҳатто, айрим пайтлари умумхалқ ялпи форумига айланиб улгурган. Воизларнинг нутқларида, йиғилишларда ҳамда матбаа асарларида зухур этган публицистик эҳтирос воситасида уруш ва тинчлик, ижтимоий формацияларни ривожлантириш ва янгилаш, мамлакатларнинг ижтимоий тараққиёти, моддий фаровонлик ва омманинг маънавий юксалиши масалалари ҳал этилган. Публицистиканинг барча умумдунёвий маданий манбалар: муқаддас диний битиклар, мифология ва турли халқларнинг эпослари, тарихий солномалар, бадий обидалар бағрига кириб боргани бежиз эмас. Публицистика, публицистиклик кўп халқларнинг, жумладан Шарқнинг ҳам, Ғарбнинг ҳам зийнати ва маънавий қиёфасини шакллантирган зарурий унсур бўлиб хизмат қилиб келади. Буларнинг барини ҳисобга олган ҳолда, публицистика феноменининг ўзини ижтимоий-сиёсий жараён сифатида янада тўлиқроқ таҳлил қилиш ва, шу асосда, унинг назариясини инкишоф этиш кун тартибига қўйилмоқда.

Мустақиллик йилларида, айниқса, инсоният ахборий давр сари қадам ташлаётган ҳозирги шароитда бу масалани ўрганиш жуда муҳим. Кириб келган XXI асрда бутун сайёрамиздаги ва ҳар бир давлатдаги сиёсий ва маънавий муҳит тубдан янгиланаётир. Уч аср муқаддам, аграр даврдан индустриал босқичга ўтиш муносабати билан, жаҳон ҳамжамияти катта зўриқишларни бошдан кечирган, янги замоннинг қудратли тўлқини аввалги анъаналар, қонуну эътиқодларни бир ҳамла билан ювиб ташлаган, уларнинг ўрнида тубдан янгича турмуш тарзи шаклланган. Шунини ҳам эътиборга олиш зарурки, публицистика ҳамда унинг назарий категорияларининг ҳар бири ички кўриниш ва тузилмаларига эга. Буларни ўрганиш – публицистик сўзнинг самарадорлигини амалга оширишнинг ишончли йўли. Зеро, «...фуқаролик жамияти институтлари ҳамда оммавий ахборот воситалари ролини кучайтириш»<sup>1</sup> устувор вазифа сифатида белгилаб берилди. Шубҳасиз, халқнинг қалбига кириб боришда публицистика қўл келади, зеро

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. 2017 йил 7 февраль. «Халқ сўзи» газетаси. 2017 йил. 8 февраль.

у ҳар бир фуқарога бевосита боғланган бўлиб, унинг ташвишлари ва ҳаётий муаммоларини ёритади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармонида кўрсатилган «Ўзбекистон Республикасида “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқишда, 2019 йил 27 июндаги ПҚ-4366-сон “Оммавий ахборот воситалари мустақиллигини таъминлаш ҳамда давлат органлари ва ташкилотлари ахборот хизматлари фаолиятини ривожлантириш бўйича қўшимча ора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.**<sup>2</sup> Журналистикани публицистикага урғу бериб ўрганиш соҳасидаги тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, University of Chicago; University of California; University of Harvard (АҚШ); Universität of Bonn (Германия); Delhi University (Ҳиндистон), Vilniaus Universitetas (Литва); Коллеж де Франс (Франция); Москва давлат университети; Санкт-Петербург давлат университети; Воронеж давлат университети; Челябинск давлат университети; Киев миллий университети (Украина); Қозоқ Миллий университети, Қозоқ-Турк университети (Қозоғистон); Қирғиз давлат университети, Ўш давлат университети (Қирғизистон); шунингдек, Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон Журналистика ва оммавий коммуникациялар университети, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Қорақалпоқ давлат университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон журналистикасида функциялар ва принципларга алоҳида эътибор қаратилган (University of Chicago, АҚШ; University of Oxford, Англия); публицистика ва замонавий ОАВ; рефлексия ва амалиёт; публицистика моҳияти, предмети, функциялар назарияси ишлаб чиқилган (М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети, Санкт-Петербург давлат университети, Воронеж давлат университети, Россия); публицистик матн, услуб, тил ва жанр хусусиятлари қадимзамонлардан бошлаб инсоният

---

<sup>2</sup>Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи: <http://www.artcritic.guru>, <http://www.cartoonia.ru>, <http://studmedia>, [wikipedia.org/wiki/](http://wikipedia.org/wiki/), <http://coolreferat.com>, <http://book-science.ru>, <http://postmodernism.academic.ru>, <http://Cyberleninka.ru>, [www.tai.uz](http://www.tai.uz), [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz) ва бошқ. манбалар асосида тайёрланган.

тарихининг барча даврларида, айрим мамлакатларда ҳозирги кунга қадар оммавий минбар, умумхалқ форуми хизматини ўтаб келган ва бундай тадқиқотларда муҳим натижалар олинган (Ал-Фараби номидаги Қозоғистон миллий университети, Қозоғистон). Қадим замонлардан бошлаб чечанлик сўзларида ва халқ олдида айтилган ваъзларда тинчлик муаммолари, жамият, ижтимоий тизимларнинг ривожланиши ва янгилиниши, давлатларнинг тарихий-социологик эволюцияси, халқларнинг моддий юксалиши ва маънавий етуклигининг долзарб масалалари кўтарилган ва ечимини топган (Tohoku University, Япония; Dehli University, Ҳиндистон; Киев миллий университети, Украина; Челябинск давлат университети, Россия; Baki Dövlət universiteti, Озарбойжон). Публицистика Шарқнинг ҳам, Ғарбнинг ҳам кўпгина халқларнинг менталитети ва маънавий дунёси барпо қилинишида катта аҳамиятга эга асарларнинг ажралмас унсурлари бўлиб келганлиги тўғрисида хулосалар чиқарилган (Peking University, Хитой; Анкара университети, Туркия; Бошқирд давлат университети, Қазан федерал университети, Россия; Варшава университети, Польша).

Дунё журналистикашунослигида публицистика назариясининг *тизими* етарли даражада ишланмаганлиги билан ҳам изоҳланадики, бу унинг имкониятларидан ахборий фаолият давомида тўлиқроқ фойдаланишга халақит бераётир. Журналистика (коммуникативистика, публицистикашунослик)нинг илмий тадқиқ қилинишида қатор, жумладан, қўйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: фалсафий публицистика; замонавий америка коммуникативистикаси: назарий концепциялар, муаммолар, тахминлар; нейродастурлаш ва матн ёрдамида таъсир қилиш усуллари; замонавий босқичда публицистикани тадқиқ қилиш принциплари; замонавий медиалар публицистикасининг бадий-эстетик таъсири; фольклорда публицистик руҳ ва бошқада муаммоларни ўрганиб, уларнинг илмий ҳамда амалий асосларини янгилаш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Публицистика масалаларига доир қарашлар Платон, Аристотель, Г.Гегель, И.Кант, Э.Тоффлер, Г.Маклюэн каби машҳур алломаларининг асарларида ҳам аҳамиятли ўрин эгаллаган. Публицистика, публицистик руҳ ва унинг амалий кўринишлари бўйича XX асрнинг 50-йиллардан бошлаб, ҳозирги кунгача А.Г.Бочаров,<sup>3</sup> В.В.Виноградов,<sup>4</sup> Е.П.Прохоров,<sup>5</sup> В.В.Ученова,<sup>6</sup> М.С.Черепанов,<sup>7</sup> В.Д.Пельт,<sup>8</sup>

<sup>3</sup>Бочаров А.Г. Не сотвори себе гомункулуса // Вестник Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 1968. №5. – С. 44-54.; Сол автор. Существует такое качество «публицистичность» // Вопросы литературы. 1958. №10. – С. 77-104.

<sup>4</sup>Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 255 с.

<sup>5</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П. Прохоров, 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 368 с.; Сол автор. Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984. – 260 с.; Сол автор. Публицист и действительность. – М.: Издательство Московского университета, 1973. – 315 с.

<sup>6</sup> Ученова В.В. Три теории журналистики: Гносеологические проблемы публицистики. Публицистика и политика. У истоков публицистики. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 557 с.

<sup>7</sup> Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. 2-е изд. – М.: МГУ, 1973. – 170 с.; Сол автор. Таинства мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984. – 150 с.

<sup>8</sup>Теория и практика советской периодической печати. Уч. пос. для вузов. Под ред. В.Д. Пельта. – М.: Высшая школа, 1980. – 374 с.

В.М.Горохов,<sup>9</sup> А.А.Тертычный,<sup>10</sup> Е.И.Журбина,<sup>11</sup> В.И.Здоровега,<sup>12</sup>  
М.И.Стюфляева,<sup>13</sup> В.Зайцев,<sup>14</sup> Е.В.Зеленина,<sup>15</sup> Л.М.Землянова,<sup>16</sup>  
Д.Каплунов,<sup>17</sup> М.Н.Ким,<sup>18</sup> С.Г.Корконосенко,<sup>19</sup> Г.В.Лазутина,<sup>20</sup>  
Б.Я.Мисонжников,<sup>21</sup> А.В.Полонский,<sup>22</sup> Г.В.Прутцков,<sup>23</sup> А.В.Россохин,<sup>24</sup>  
П.П.Каминский,<sup>25</sup> С.И.Сметанина,<sup>26</sup> А.Н.Тепляшина,<sup>27</sup> Б.В.Стрельцов<sup>28</sup> ва  
бошқалар томонидан ушбу масалага эътибор қаратилди.

Туркий халқлар публицистикашунослиги бадий адабиёт билан боғлиқ  
ўрганилди, услуб ва тил масалалари эътиборга олинди. Мазкур масала,  
жумладан, С.Қўзибаев, Қ.Асанов, Б.Жақип, М.Нурмухамедов, Т.Эрназаров ва  
А.Акбаров, О.Тоғаев, О.Саидов, Р.Мухаммадиев, Ф.Мўминов,

<sup>9</sup> Горохов В.И. Закономерности публицистического творчества. – М.: Мысль, 1975. – 190 с.

<sup>10</sup> Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие для студ. вузов. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2010. – 312 с.; Сол автор. Публицистика в современных СМИ: рефлексия и практика // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23, № 1. – С. 95-102.

<sup>11</sup> Журбина Е.И. Повесть с двумя сюжетами (о публицистической прозе). Изд-е 2-е, допол. – М.: Сов. писатель, 1979. – 375 с.

<sup>12</sup> Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979. – 174 с.

<sup>13</sup> Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982. – 176 с.

<sup>14</sup> Зайцев В. Избранная философская публицистика. А. Шопенгауэр, Дж.Ст. Милль, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов. – М.: «Либроком», 2011. – 162 с.

<sup>15</sup> Зеленина Е.В. Философская публицистика: ценностно-смысловые аспекты // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. – № 1. – С. 100-110.

<sup>16</sup> Землянова Л.М. Современная американская коммуникативистика: теоретические концепции, проблемы, прогнозы. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 271 с.

<sup>17</sup> Каплунов Д. Нейрокопирование. 100 приемов влияния с помощью текста. – М.: Изд-во «Э», 2018.

<sup>18</sup> Ким М.Н. Новостная журналистика. Базовый курс. Учебник. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2005. – 352 с.; Сол автор. Основы теории журналистики: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.

<sup>19</sup> Корконосенко С.Г. Основы журналистики. Учебник для студ. вузов, обучающ. по напр. и спец. «Журналистика». – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС. 2002.; Сол автор. History of journalism theories as a research project // Current Issues of Science and Research in the Global World: Proceedings of the International Conference on Current Issues of Science and Research in the Global World. Leiden, The Netherlands: CRC Press/Balkema, 2015.

<sup>20</sup> Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебник для студентов вузов / Г.В.Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 240 с.

<sup>21</sup> Мисонжников Б.Я. Публицистический медиатекст: поликодовые аспекты как предмет герменевтики // Вестник Тверск. гос. ун-та. Сер. Филология. 2013. № 4. Вып. 1. – 54-61 с.

<sup>22</sup> Полонский А. В. Сущность и язык публицистики. Белгород: Политера, 2009. – 238 с.; Сол автор. Публицистика как особый вид творческой деятельности / А.В. Полонский; БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. - №11. Вып.1. – С. 56-61.

<sup>23</sup> Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII в. Уч.-мет. комплекс (учебное пособие, хрестоматия). Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 432 с.

<sup>24</sup> Россохин, А. В. Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. – М.: Когито-Центр, 2010. – С. 154.

<sup>25</sup> Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. 2007. – № 1. <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-issledovaniyapublistitsiki-na-sovremennom-etape>

<sup>26</sup> Сметанина С.И. Журналистский текст: культура понимания и редактирования // Методы и методики понимания в журналистике и массовых коммуникациях. СПб., 2015. [http://medialing.spbu.ru/upload/files/file\\_1497713146\\_8368.pdf](http://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1497713146_8368.pdf)

<sup>27</sup> Тепляшина А.Н. Художественно-эстетический эффект современной газетной публицистики. URL: <http://vestnikphil.spbu.ru/ru/issues/1101/822>

<sup>28</sup> Стрельцов Б.В. Основы публицистики. Жанры. [Учеб.пособие для студентов-иностранцев, обучающихся по спец. «Журналистика»] – Минск: Университетское, 1990. – 239 с.

М.Худойқулов, Ф.Мўминова, Қ.Жаримбетов ва бошқаларнинг асарларида қисман ёритилди.<sup>29</sup>

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг «Глобаллашув жараёнида оммавий ахборот воситаларининг роли» ва «Мустақиллик йилларида қорақалпоқ журналистикаси жанрларининг ривожланиши, тили ва услуги» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари режалари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** публицистикани комплексли ўрганиш асосида публицистика назариясининг яхлит концепциясини аниқлаш ва унинг назарий категорияларини тадқиқ қилишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

публицистиканинг фаолият шакли сифатидаги моҳиятини ўрганиш;  
публицистик асар яратиш ижодий жараёнига тавсиф бериш, таҳлил этилаётган муаммога аудитория эътиборини жалб этишда публицистиканинг психологик методи сифатида инкишоф этиш;

публицистик асар субъектларининг кўп қиёфали ва публицистик объектлар кўп бўлиши мумкинлиги намоён этиш;

ижтимоий-сиёсий ҳамда маданий-маърифий фаолият сифатидаги публицистиканинг ташкилий сифатларини, умумий ва хусусий методларини аниқлаш ҳамда кўриб чиқиш;

публицистик фаолиятнинг функциялари тизимива принцип каби муҳим назарий категориянинг тизимини янги ёндашув асосида чиқариб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида умумдунёвий ва миллий тамаддунинг бир йўналиши сифатидаги публицистика, шу соҳадаги назарий ишланмалар, рисоалар ва Қорақалпоғистон матбуотида эълон қилинган публицистик асарлари танланган.

**Тадқиқотнинг предмети** публицистика назарий категорияларининг яхлит тизими ва уларнинг ички таркиби ҳамда хусусиятлари, дунё ва республикамиз публицистик амалиётига асосланиб ишлаб чиқилган асарлар ва манбалар ташкил этади.

---

<sup>29</sup>Журналистика Казахстана. Энциклопедия. Козыбаев С.К. др. – Алматы, «Экономика», 2006. – 540 с.; Асанов Қ. Айтыс өнерінің публицистикалық сипаты: Монография. – Астана: Фолиант, 2010. – 400 б.; Жақып Б. Қазақ публицистикасының қалыптасып даму жолдары. – Алматы: Білім, 2004. – 368 б.; Нурмухамедов М. Таңламалы шығармаларының 2 томлығы. II том. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1985. – 440 б.; Эрназаров Т.Э., Акбаров А.И. История печати Узбекистана. Уч. пос. для факульт. и отд. журналистики ун-тов. 3 жылдда. 1 жылд. – Т.: Ўқитувчи, 1978. – 240 с.; Тоғаев О. Публицистика жанрлари. – Т.: 1976. – 128 б.; Саидов О.Ш. Сатирическая публицистика в периодической печати. – Т.: Ўқитувчи, 1986. – 119 с.; Мухаммадиев Р. Ўзбек совет публицистикаси. – Т.: Фан, 1977. – 326.; Муминов Ф.А. Метод журналистики и методы деятельности журналистов. – Т.: «Университет», 1998. – 172 с.; Ушбу муаллиф: Журналистика ижтимоий институт сифатида. – Т.: «Университет», 1998. – 176 б.; Жаҳон журналистикаси тарихи. Дарслик. Ф.А.Мўминов (гуруҳ раҳбари), А.Н.Нурматов, М.Солиева ва бошқ. 2-нашр. – Т.: Фан ва технология, 2008. – 327 б.; А.Нурматов, Б.Дўстқораев, Ф.Мўминов ва бошқ. Журналистика назарияси, тарихи ва тараққиёти [Матн]. Ж. 1. Т.: Ўзбекистон, 2019. – 584 б.; Худойқулов М. Журналистика ва публицистика. Қайта ишланган ва тўлдирилган нашри. – Т.: «Tafakkur» нашриёти, 2011. – 287 б.; Муминова Ф.И. Международная журналистика. – Т.: ЖИДУ, 2017. – 271 б.; Жаримбетов Қ. Эдебияттанўйдан сабақлар. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 2012. – 95 б.; Ушбу муаллиф: XIX әсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхи. – Н.: Билим, 2004. – 187 б.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда тарихий-типологик, қиёсий-типологик, бадиий-эстетик таҳлил усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

публицистиканинг «ижод тури» ва «махсус услубда бажарилган матнлар» маъноларидан ташқари дефинициянинг аудитория учун муҳим бўлган «публицистик асар яратиш механизми» ва публицистикани тўртинчи ҳокимият мавқеига етказадиган «ижтимоий институт» тушунчаларига ҳам эга эканлиги исботланган;

публицистиканинг субъекти ва предмети тадқиқ қилинган ва унинг предметининг одамлар ўртасидаги ижтимоий муносабатлар, турмушнинг ишлаб чиқаришга оид иқтисодий, илмий, ахлоқ-одобга тааллуқли жиҳатлари аниқланган;

ижтимоий-сиёсий ҳамда маданий-маърифий фаолият сифатидаги публицистиканинг ташкилий қисмлари, умумий ва хусусий методлари тадқиқ қилинган;

публицистик матннинг интерматн, спатиумматн ҳамда хрономатндан иборат эканлиги аниқланган;

публицистиканинг контактли, когнитив, намоишкороналик, экспрессивлик, аксиологик ва ташкилотчилик-сафарбар этувчилик функциялари тизими тавсифланган;

публицистиканинг оммавийлик, фуқаровийлик, гуманизм, илмийлик, объективлик, шахсиятлилик ва ахлоқийлик каби асосий принциплари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

публицистика назарияси бўйича кенг миқёсдаги ҳалқаро тадқиқотлар тизими келтирилган ва мутахассисларга тақдим этилган;

катта ҳажмдаги журналистик ва публицистик амалиёт умумлаштирилган, бу ҳаракат мутахассисларга публицистик асар яратилиши механизми кўрсатилган;

муаллиф томонидан публицистиканинг янги, яхлит назарий концепциясини яратилган, бу, ўз навбатида, публицистлар ва амалиётчи журналистларга оммавий аудиторияга самарали таъсир этишининг энг қисқа йўлини кўрсатган;

яқин йиллар ичида қорақалпоқ публицистларининг ҳаракатлари қандай бўлиши мумкинлиги ва публицистик амалий ижод етакчи назарий тушунчалар туридаги илмий таҳлилларга асосланганлиги кўрсатилган;

публицистиканинг умумий ва хусусий методлари публицистик асар яратилишининг амалий усуллари сифатида далилланган;

қорақалпоқ публицистларининг ижоди, публицистик матн диалоглардан иборат бўлиши, аудитория (публика)нинг таъсир қилиш объекти эканлиги, ахборот каналларининг ўзига хос хусусиятларга эга бўлиши исботланган;

тадқиқот материаллари асосида замонавий қорақалпоқ публицистикаси назарияси янги илмий маълумотлар билан тўлдирилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилигини** ишда фойдаланилган таянч тушунчалар бўйича фундаментал илмий ва методологик, фалсафий ва

махсус адабиётларга таянилгани, аввал қўлга киритилган илмий натижалар ҳар тарафлама таҳлил қилингани, ўртага қўрилган вазифаларнинг изчил таҳлили ёрдамида янги ғояларнинг асосли исботланиши ва публицистика амалиёти ҳамда мантиқ қонуниятлари негизида хулосалар чиқарилганлиги, шунингдек, тадқиқот йўналиши ва илмий изланиш моҳиятидан келиб чиққан ҳолда танланган тадқиқот усуллари билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Қўлга киритилган натижалар профессор-ўқитувчилар, илмий ходимлар, магистр ва бакалаврларнинг публицистика ва журналистика назарияси соҳасида илмий-тадқиқот ишлари олиб боришида, журналистика ва публицистика назариёти ва амалиёти бўйича умумий ва махсус курслар ўқишда, мазкур йўналишларда дарсликлар, ўқув қўлланмалар ва методик ишланмалар, илмий мақолалар тайёрлашда таянч материал бўлиб хизмат қилиши мумкинлиги билан белгиланади.

Натижаларнинг *амалий қиймати* шундаки, улар публицистика кўмагида ҳозирги замоннинг муҳим ижтимоий-сиёсий муаммоларига аудиториянинг эътиборини жалб этиб, уларнинг муҳокама этилиши ва тегишли қарорлар чиқарилишини таъминлашга, Қорақалпоғистон тараққиётининг долзарб масалалари юзасидан муаллифлар чиқишларининг таъсирчанлигини оширишга, медиалар таҳририятлари ходимларининг касбий савиясини юксалтиришга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.**

Публицистика назариясининг яхлит концепцияси ишлаб чиқиш бўйича олинган натижалар асосида:

публицистика назариясининг яхлит концепцияси тўғрисидаги замонавий илмий қарашлари ва хулосалари, публицистикани тадқиқ қилишдаги янгича ёндашувларидан Қорақалпоғистон Республикаси оммавий ахборот воситалари, босма нашрлар ва нашриётлар фаолиятининг сифат жиҳатдан яхшиланишига асос бўлган (Қорақалпоғистон Республикаси Ахборот ва оммавий коммуникациялар бошқармасининг 2020 йил 28 сентябрдаги БК-01-246- сон маълумотномаси). Натижада публицистиканинг аввалдан маълум иккита тушунчасидан ташқари «публицистик асар яратиш механизми» ва «ижтимоий институт» маъноларида талқин этиш орқали матбуот ва нашриётнинг жамиятдаги ўрнини кенгроқ тушунишга, соҳанинг ривожланишига оид билимларни такомиллаштиришга хизмат қилган;

публицистиканинг умумий ҳамда хусусий методлари, ижтимоий коммуникациялар, бадий адабиёт, мафкура ҳамда журналистика ва публицистика принциплари, публицистика субъекти ва предмети, ахборот етказиб бериш каналларининг ўзига хос хусусиятларига оид назарий ва илмий хулосалари таълим муассасаларида чуқурлаштирилиб ўқитиладиган фанлар бўйича ўқувчиларнинг билим ва кўникмаларининг давлат таълим стандартлари талабларига жавоб берадиган даражада қайд қилинган ва умумтаълим мактаблари 10- ва 11- синф ўқувчиларининг таълим-тарбия ва тўғарак ишлари дарсларини ўтишда илмий-амалий манба сифатида фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши ўрта

махсус, касб-хунар таълими бошқармасининг 2016 йил 30 январдаги №АА-01/4708- сон, Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2020 йил 26 сентябрдаги 01-01/10-2599- сон маълумотномалари). Натижада мактаб ўқувчиларининг ватанпарварлик, миллий ғурур ва ифтихор руҳида тарбияланишида, миллий ўзликни англашида назарий асос бўлган;

диссертация иши натижаларидан Бердақ Миллий музейида қорақалпоқ мумтоз шоирлари ҳаёти ва ижодиёти бўйича кўргазмали, экскурс дарсларини ўтишда ва илмий-амалий анжуманларда маъруза шаклида қўлланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 28 сентябрдаги №2-02/1135- сон маълумотномаси). Натижада адиблар ижодида публицистик пафос ва публицистик руҳни кўрсатиш, йирик асарларидаги публицистик унсурларни аниқлаш, поэтик хусусиятларини очиб бериш имконияти яратилган;

публицистик матн интерматн, спатиумматн ва хрономатндан иборатлиги, генетик диалог сифатидаги кўринишларидаги ўзига хос хусусиятларига оид тавсияларидан келиб чиқиб улар Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг “Хабар”, “Ассалаўма элейкум, Қарақалпақстан”, “Айқулак”, “Балалықты еслеп”, “Туўылған жер сағынышы”, «Әдебий портрет», “Мүнәсибет”, “Жаслар ушын”, “7-студия”, “Еркин пикир”, «Гәўхар сөзлер», “Қайырлы таң”, «Яднама», “Аўыл турмысы”, «Әдебият хәм дәўир», «Сенбес жулдызлар», «Изленис» кўрсатувлари ва эшиттиришлари орқали кенг оммага тарғиб этилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2017 йил 20 январдаги 01-02/29- сон, 2020 йил 23 сентябрдаги 01-02/186-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувлар мазмун-мундарижасининг илмий-оммабоплиги таъминланган ҳамда янги манбалар билан бойиган;

публицистиканинг контактли, когнитив, намоийшкороналик, экспрессивлик, аксиологик ва ташкилотчилик-сафарбар этувчиликфункциялари тизимига доир хулосалардан «Ақмаңғыт таңы» газетасида бажарилган Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси қошидаги нодавлат ноижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш жамоавий фондининг «Очиқлик – демократия гарови» номидаги лойиҳада фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Ахборот ва оммавий коммуникациялар бошқармасининг 2020 йил 28 сентябрдаги БК-01-246-сон маълумотномаси). Натижада публицистикани ижтимоий институт сифатида талқин этиш орқали журналистиканинг жамиятдаги ўрнини кенгроқ тушунишга, соҳанинг ривожланишига оид билимларни такомиллаштиришга асос бўлган.<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup>Муаллиф Ўзбекистон Журналистлари ижодий уюшмасининг “Йилнинг энг фаол журналисти – 2012” танлови ғолиби (асосий ўрин), ОТМ муассасаларида “Йилнинг энг яхши педагог-тадқиқотчиси -2018” номинацияси ғолиби, Ўзбекистон Республикаси Хотин-қизлар Кўмитасининг “Йил аёли – 2018” Миллий танлови ғолиби, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгеси Фахрий Ёрлиғи (2019) билан мукофотланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 8 та республика, 6 та халқаро конференцияларда маъруза шаклида синовдан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 31 та илмий асар, жумладан, 1 та монография, 1 та тўпламда, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола, жумладан, республика нашрларида 10 та, хорижий журналларда 3 та мақола чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, беш боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва шартли қисқартмалардан таркиб топган, умумий ҳажми 243 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, натижалари, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Публицистиканинг моҳияти, субъекти ва предмети**» деб номланиб, унда публицистика назариясига боғлиқ жаҳон журналистикаси фанидаги илмий-назарий қарашлар умумийлаштирилган ва уларга муносабат билдирилган.<sup>31</sup> Боб “Публицистика ижтимоий институт сифатида”, “Публицистика субъекти” ҳамда “Публицистика предмети” деб номланган учта фаслдан ташкил топган.

Публицистикани ижтимоий институт деб қарашга мумкинми ёки йўқми деган масала ушбу сатрлар муаллифининг PhD диссертациясининг ҳар бир муҳокамасида мутахассислар ўртасида бир неча йил давомида баҳсли мулоҳазаларни келтириб чиқазган эди. Ушбу масала бўйича диссертант томонидан берилган қисқача тушунтиришлар уйлаганимиздек натижа бермади. Кўпчилик мутахассислар ижтимоий институтни фақат тизимлаштиришган тузилиш сифатидагина тушуниши ҳайрон қолдиради. Бу ҳолатлар бизни, публицистика тушунчаси кенг тарқалган экан, уни ҳам шундай ижтимоий институт деб қарашга бўладими деган масалага яна қайтишга ва унга кенгроқ тўхталишга ундади.

Биз ижтимоий институтлар – муҳим бир моддий структуралардан иборат бўлган уюшмаларнинг мажмуасигина эмас, шунингдек, номоддий,

---

<sup>31</sup> Аввалги ҳаволаларга қаралсин.

кадриятлик характердаги ижтимоий муносабатларнинг доимий тизими деб қаралса, тавсиф анча аниқроқ бўларди, деган фикрдамиз.

Публицистика шунинг учун ижтимоий институт ҳисобланиши керакки, чунки у барча одамлар томонидан тан олинган тан олинган, ижтимоий муносабатларни тартиблаштирадиган, даъват этиш кучига эга бўлган, одамларни ижтимоий акцияларга ташкил этиб, сафар эта олаётган тармоқлараро кадриятли ижтимоий институт (тармоқлараро дегани журналистика, пропаганда, адабиёт, шеърят ва бошқа соҳаларга хос бўлган ижод тури). Журналистика жамиятнинг ташкилий структурасига эга ижтимоий институт ҳисобланади, публицистика эса руҳий, даъват этувчи, ишонтирувчи ижтимоий институтдир. Публицистика борми, у кенг миқёсда тарқалган ҳодисами, демак у ижтимоий институт.

Шунингдек, публицистика тушунчасини янгича англаш зарурлиги тўғрисида ҳам гап боради. Унинг аввалги маъноси луғатлар, энциклопедиялар ва олимларнинг ушбу муаммога бағишланган асарлари бўйича ўрганиб чиқилди.<sup>32</sup> Бунинг натижасида ушбу атама икки маънода – ижоднинг бир тури ва алоҳида хусусиятга эга бўлган матн сифатида қўллаб келингани аниқланди. Муаллифнинг фикрига кўра, “публицистика” сўзининг тўртта асосий маъносини ажратиш мумкин: 1) муайян мавзунини танлаб олиш ва ўткирлаштирилган хусусият бахш этган ҳолда публицистик асарни яратиш; 2) ижод тури; 3) махсус услубдаги матнлар; 4) ижтимоий институт.

Иккинчи фаслда **публицистика субъекти** кўриб чиқилган. Кимнинг *субъект* бўлиши масаласининг конкрет ечими ниманинг публицистика деб аталишига боғлиқ. Ишда кўрсатилганидек, плакатни, расмни, хужжатли кинони, театр томошасини ва мусиқа асарини ҳам публицистикали деб аташ мумкин, ҳатто карикатуралар, шарҳлар, графикада ҳам публицистика унсурлари бор. Публицистиканинг йўналишлари сероб, у оғзаки, ёзма, товушли, шунингдек, тасвирлидир. Бинобарин, шундай асарларнинг муаллифлари у ёки бу даражада ушбу ижод турининг субъектларига айланишлари мумкин.

Публицистика субъекти, шубҳасиз, публицистдир. Аммо публицистика шеърларда, романларда, тарихий хроникаларда, ҳатто мактубларда ҳам мавжуд. Чунончи, муаллиф фикрича, гимннинг шеърини матни – юз фоиз публицистикадир.<sup>33</sup> Шунинг учун ҳам, публицистиканинг бевосита субъектлари, асосий иш фаолиятидан келиб чиққан ҳолда, публицистлар

---

<sup>32</sup>Қаралсин: Краткая литературная энциклопедия. Гл. ред. А.А.Сурков. – Т. 6. – М.: Сов.энциклопедия, 1971; Литературный энциклопедический словарь. –М., 1987; Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов.писатель, 1984; Ученова В.В. Публицистика и политика. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979; Здоровева В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Электронный большой энциклопедический словарь (h43f="h55p://www.adv.s3am3d8a.4u/op3nx/www/d3l8v34y/ck.php?n=a9fcc865&cb=8NS345\_4ANDOM\_NUMB34\_H343" 5a4g35="\_blank"><8mg4c=".12.09.2014. 14:43.Фоминых В.Н. К спорам о публицистике (о трехзначном смысле термина «публицистика») // Журналистика развитого социализма: вопросы теории и методики. Свердловск: Изд-во Уральск.ун-та, 1980. – С. 68-69.

<sup>33</sup>Қаралсин: Машарипова Т.Гимннинг публицистикалык тилсими // “Еркин Қарақалпақстан”. 2014. 4-декабрь; Ушбу муаллиф. Ғарезсизлик қосығы гимннің публицистикалык пафосы // «Қарақалпақстан мәдениеті». 2017. 27-август.

бўлар экан, ижтимоий муҳим мавзуда публицистик йўналишда асар яратган шахслар, яъни шоирлар, олимлар, рассомлар, фотографлар публицистиканинг билвосита субъектлари бўлиши мумкин. Ёзувчи ҳам публицистик жиҳатига кўра, публицистика субъекти бўлади. Буни Чингиз Айтматов, Тўлепберген Қайипбергенов ёки Ибрайим Юсупов мисолида тушуниш мумкин. Хуллас, публицистика субъектларини асарнинг хоссаларидан келиб чиқадиган омиллар – мазмун ва шакл, таҳлил этилаётган ғоя ва муаллиф нуқтаи назари, жанрлар, услуб ҳамда тилга кўра таснифлаш мумкин. Ўзбекистонда мустақиллик даврида Озод Шарафиддинов, Эркин Воҳидов, Абдулла Орипов, Сирожиддин Саййид, Эркин Аъзамов, Иброҳим Ғафуров, Хуршид Дўстмуҳаммад, Хайридин Султонов, Мухтор Худойкулов каби кўплаб ижодкорлар публицистика субъектларига айланишди. Қорақалпоқ публицистикасининг субъектлари сифатида эса Ўрозбай Абдурахмонов, Шарап Уснатдинов, Гулистон Матёкубова, Кенгесбай Реймов ва бошқа таниқли муаллифларнинг номларини келтириш мумкин. Кўпгина ёзувчилар публицистик буёқларга бой асарлари билан қорақалпоқ китобхонларига танилди. Гулайша Есемуратова, Саригул Баҳадирова, Кенгесбай Каримов, Кенгесбай Алламбергенов, Бахтияр Генжемуратов, Сағинбай Ибрагимов, Гулистан Даулетова, Назира Матякупова ва бошқалар ҳам публицистика билан астойдил шуғулланаётган ва шу йўналишда самарали ижод қилиб келаётган Қорақалпоғистон публицистларининг бугунги замон авлодидир.

Публицистиканинг **объектини** аниқлаш икки муҳим тушунчага боғлиқ: биринчидан, объект субъектдан айру ҳолда мавжуд бўла олмаслиги сабабли, ва, иккинчидан, публицистиканинг субъекти ким, деган масала. Публицистика субъекти – публицистнинг ўзи, бироқ шу жойнинг ўзида назария учун мураккаблик касб этадиган иккига айрилиш юз беради. Чунки публицистиканинг объектини унинг субъекти орқали ўрганишнинг икки маъноси, икки қиймати бор. Публицистика воқеликни ўзининг асосий объект сифатида ўрганади. Бироқ публицистиканинг субъекти конкрет объектга таъсир қилади, яъни умумий маънодаги воқеликнинг бевосита ўзига эмас, балки аудиториянинг шуурига таъсир ўтказади. Муаллифнинг фикрича, униси ҳам, буниси ҳам ушбу воқелик муҳитида фаолият кўрсатувчи одамлараро муносабатлар тушунчасида бирлашади.

Публицистикада муаллиф билан материал узвий бирликда бўлади. Публицист мавзуни аниқлайди, унинг шакл-шамойилини ишлаб чиқади ва адабий жиҳатдан такомиллига етказади. Аммо энг катта субъект, таъбир жоиз бўлса, метасубъект – бу атрофдаги одамлар, аудиториядир, айнан у публицистга мавзуни шипшитиб туради. Публицист аллақандай бўшлиқда фаолият юритмайди, теварагидаги одамлар унга мавзуни, сюжетни, образларни, ғояларни, эпизодларни, чизгиларни ва ҳатто мақолаларнинг сарлавҳаларни ҳам айтиб турадилар. Аммо шунга қарамай, аудиторияни ҳам, воқеликнинг ўзини ҳам публицистик асарнинг субъектлари деб тўғридан-тўғри атаб бўлмайди. Бундай субъект публицистдир. Бунда фақат шуни қайд этиш керакки, публицист сифатидаги субъект билан жамоавий контекстда

яшайдиган субъект (шахс), яъни муаллиф ва аудитория ўртасида ўтиб бўлмас чегара йўқ, чунки публицист кўп нарсани ўзини ўраб турган шахслардан, ижтимоий муҳитдан олади.

Биринчи бобнинг учинчи фаслида **предмет** категорияси кўриб чиқилган. Афсуски, айрим луғат ва энциклопедияларда бундай мақоланинг ўзи йўқ. “Публицистика предмети” тушунчасини Е.П.Прохоров ва В.И.Здоровева бошқаларга қараганда анча батафсил тадқиқ этишган. Е.П.Прохоровнинг докторлик диссертацияси баёнидан иборат бўлган ва уни илмий жамоатчиликка танитган «Публицист ва воқелик» монографиясида амалда фақат икки категория – функция ва предмет масаласи, қайсидир ўринда жузъий равишда, қайсидир ўринларда эса ҳаддан ташқари батафсил тарзда кўриб чиқилади. Муаллиф билишнинг ҳар бир соҳаси предмети аниқлаш жиддий методологик муаммо эканлигини қайд этади.

Ундан бир неча йил кейин В.И.Здоровева ҳақли равишда бундай деб ёзган эди: «Публицистиканинг объекти, худди илм-фан ва санъатда бўлгани каби, беҳисоб мураккабликлар ва ўзаро алоқадорликларга эга бўлган реал ижтимоий воқелик (бунга ишлаб чиқариш, иқтисодиёт, ҳуқуқ, маиший турмуш, ахлоқ ва бошқалар ҳам киради)нинг ўзидир. Унинг предмети (яъни субъект томонидан чуқурроқ англаш мақсадида бўлакларга ажратилган объектив воқелик «сектор»и) эса – энг аввало одамлар ўртасидаги **ижтимоий муносабатлар, турмушнинг ишлаб чиқаришга оид, иқтисодий, илмий, ахлоқ-одобга тааллуқли, адабий ва бошқа хоказо соҳаларининг ижтимоий-сиёсий жиҳатларидан иборат...**(таъкид бизники – Т.М.).<sup>34</sup> Бу нуқтаи назарга қўшилиш керак, деб ўйлаймиз.

Ушбу ишнинг муаллифи одамлараро муносабатлар этикага, аниқроқ қилиб айтганда, одобга асосланади, деб билади. Бизнингча, одоб тушунчаси публицистиканинг моҳиятини аниқ ифода этади. Янада аниқроқ қилиб айтганда, одоб қоидаларининг бузилиши – публицистиканинг моҳиятини ташкил этади. Зеро шу ҳолдагина публицистика орқали кейинчалик ҳал этадиган муаммолар юзага келади. Хуллас, муаллифнинг фикрича, *публицистиканинг предмети – одамлараро муносабатларда одобнинг етишмаслигидадир.*

**“Публицистик интерматн: генезис ва структура”** деб аталган иккинчи бобнинг **“Публицистикадаинтерматнлилик муаммоси”** деб номланган биринчи фаслида қуйидаги иккита тезисни далиллаб беришга ҳаракат қилинди: 1) муаллиф томонидан ўқувчига таклиф қилинган ҳар бир матн интерматн ҳисобланади; 2) Қорақалпоқ публицистик дostonларининг кўпчилиги интерматн характериға эға. Биринчи тезис, ўз навбатида, иккиға бўлинади: а) интерматн (муаллиф гипотезаси) дегани нима; б) постмодернчилар интерматн деганда нимани тушунади. Биз публицист томонидан матн яратилишини нейролингвистик дастурлаш жараёни билан баробар деб ҳисоблаймиз. Шусабабли ҳам публицист матн устида ишлаш жараёнида ўз асарининг аудитория томонидан қандай тушунилиб, қабул

<sup>34</sup>Здоровева В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль. 1979. – С. 31.

этилишини шакллантиради, яъни у матнни таъсир дастури сифатида тузади. Нима сабаб публицист матни ўзгалар томонидан қабул қилинади? Гап одамнинг ўз билими ва сўзларини бошқалар билан биргаликта ижтимоий муҳитда шакллантираётганида.

Ўқув, билим, сўзлар, тушунча ва бошқаларнинг барчаси одамлар учун ақлий, интеллектуал муҳитга ҳос. Онгда ҳар бир сўз кўпгина одамлар томонидан пайдо қилинган бўлиб, шу сабабли ҳар бир сўз жамоавийлик характерга эга. Демак, публицист қўллаётган сўз ва тушунчалар ҳаммага таниш. Бунда инсон фойдаланаётган сўзлар кўпчиликка маълум бўлиб, одамдан ажралиб чиққанлари (масалан, қоғозга туширилган асар) интерматн ҳисобланади, шундан уни бошқалар англайди, тушунади деган муҳим хулоса келиб чиқади. Матн кўпчилик учун ва бир вақтда тушунарли бўларкан, демак у интерматн, яъни ҳаммага таниш сўзлар бўлади. Шундай қилиб, матн доимо интерматн бўлади. Унинг ёрдамида баён қилинган ғоя доимо интерғоя ҳисобланади. Ғоя тушунарли бўлиши учун у одамлар томонидан илғаб, англаб, тушуна оладиган, яъни интерғоя характерига эга бўлиши лозим. Шундай қилиб, биз матннинг яна бир сифатини келтирмоқдамиз. Матн фақатгина индивидуал, шахсий матн кўринишида бўлиши мумкин, муаллифдан ажралиб чиққан матн эса интерматн тарзида бўлади. Ҳар қандай ички матн индивидуал матн, бироқ хоҳлаган тарздаги, масалан, қўлёзма ёки эълон қилинган нарсга абсолют тарзда интерматн деб ҳисобланиши лозим.

Бизнингча, бу ердаги ҳамма гап рус олими М.М.Бахтин (1895-1975)дан бошланган.<sup>35</sup> У диалог табиатини жуда теран таҳлил қилиб, қайси бир асарнинг матни ундан олдин ёки у билан параллел пайтда пайдо бўлган, бошқа матнлар билан алоқага киришишга замин яратганлигини ўрганди. Бунга матн фақат аввалги ва “қурдош” балки кейинги матнлар пайдо бўлишига ҳам таъсирини кўрсатиши мумкинлигини қўшимча қилиш мумкин. М.М.Бахтиннинг полифония назарияси ва уни тушунтириш учун Ф.М.Достоевскийнинг ижоди орқали бадиий эстетик тушунчаларни таҳлил қилиши интерматннинг асосий белгилари ҳисобланиши мумкин.

Интерматн тушунчасини биринчилардан бўлиб Ю.Кристева 1967 йилда қўллаган эди. Бироқ унинг бу ишини олимлар бирдек маъқуллагани йўқ, қолаверса, муаллиф мазкур масалада қаттиқ танқидга учради. Р.Бартдай машҳур олим болгариялик ёш тадқиқотчини ёқлаб чиққандан кейингина атама илмий доирага кирди. Бу фикрни ривожлантириб, айтиш мумкинки, хоҳлаган матннинг оммавий тарзи умумий характерга эга бўлиб, унинг асосий ва белгиловчи томонидир. Публицистик матн фақатгина ухудудий тарафдан бадиий ва илмий асар орасидаги муҳит ҳисобланса ҳам, ҳиссий дунёқарашидан бадиий асардан асло қолишмайди. Фарқи, бадиий асарга хос ҳис-туйғулар янада нозик, публицистик асарга хос туйғулар бўлса маълум даражада сиёсийроқдир. Назаримизда, қорақалпоқ дostonларининг барчаси, сўзсиз, интерматнлик характерга эга. Шу фикрни асослаб беришга ҳаракат қиламиз.

---

<sup>35</sup> Қаралсин: Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Азбука, 2016 г. Стр.416.  
[www.labyrinth.ru/books/512430](http://www.labyrinth.ru/books/512430)

Қорақалпоқ дostonларининг мазмун-моҳияти бундай интерматнликка мисол бўла олади. Яна бир тарафи шундаки, бундай интерматнлик нафақат муҳит, балки замонлар кесимида ҳам тасдиқланади. Муҳит деб, худудий маънода айтилиши мумкин, Алпомиш ва Барчиной, Ғариб Ошиқ ва Шохсанамнинг образлари фақат қорақалпоқларга тегишли бўлиб қолмай, бошқа худудларда яшайдиган туркий халқлар учун ҳам таниш ҳисобланади. Матн, шу билан биргаликда, фойдаланувчиларга таъсир этишнинг ўзига хос дастури ҳам бўлади. Публицистнинг ўзи шу аудиториянинг биринчи ва энг талабчан вакили. Умуман олганда, матн тузиш нейролингвистик дастурлаш жараёни дейиш мумкин, шунинг учун, бир тарафдан, матн билан муаллифнинг, иккинчидан, оммавий аудитория билан ўзаро боғлиқлигини, яъни аудиторияга таъсир этишни матн ижодкорлик жараёнини чуқур англаши зарур. “Постмодернизмда замоннинг охирига етиши, худонинг, файласуфнинг, субъектнинг, муаллифнинг, матннинг, бастакорнинг ўлими ғояси бор. Жак Деррида, Жил Делёз, Мишел Фуко, Ролан Барт, Жан Бодрийар, Жан Франсуа Лиотар, Жак Лакан ва бошқалар бундай замонавий тарздаги фалсафий фикрлашнинг энг машҳур вакиллари ҳисобланади”.<sup>36</sup> Уларнинг фикрларидан фарқи, бизнинг умумий хулосамиз шундан иборат – матн ўлмайди, у интерматнгача ўсиб боради, интерматн бўлса ўлмайдиган характерга эга.

**«Публицистик интерматн»** деб номланган иккинчи фаслда интерматннинг ва интерматнлиликнинг ўз олдига бўлак қаралиши ҳозирги даврдаги энг номдор илмий оқим – постмодернизмнинг фаолиятида матнни тушуниш ва маъносини очиб бериш бўйича янгича ёндашув, янгича муносабат юзага келиши билан боғлиқ. Матн тушунчасини биз олдин ҳам кўриб чиққан эдик. Энди интерматн тушунчасига тўхтаймиз.

Интерматннинг пайдо бўлишини постмодернизмга асос солувчилардан бири Ролан Барт қуйидагича изоҳлайди: “Матн – бу Газлама; бироқ шу вақтгача бу газламани унинг нариги тарафида каттами ё кичикми маъно (ҳақиқат) яширинган бир парда деб ҳисоблаб келинди; бизлар – постмодернчилар – бу газлама ҳақида айта туриб, унинг туғилиш ғоясига диққат қаратдик. Бу ғоя бўйича матн яратилди, сон-саноксиз сабоқларнинг ўрилиши натижасида шаклланди”.<sup>37</sup> Кўриниб турганидай, Барتنинг фикрича, янги матннинг газламаси олдиндан мавжуд иплардан тўқилади, яъни олдин яратилган ҳар хил матнларнинг узундиларидан ясалади. Бу, демак – интерматн. Бу масалага биринчи бўлиб аслида болгариялик, кейинча Франция фуқароси бўлган тадқиқотчи Юлия Кристева диққат қаратди. У интерматн тушунчаси М.М.Бахтиннинг полифония назариясидан келиб чиқишини айтди: “Бахтинда, шу икки – диалог ва амбивалентлик деб аталувчи тушунчаларнинг чегараси етарли даражада аниқ эмас, бироқ бу ҳолатда қатъий аниқликнинг етишмаслигини адабиёт назариясида Бахтин тарафидан биринчи очилган янгилик сифатида қаралиши лозим бўлади:

<sup>36</sup><http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2383584-kakie-est-filosofy-postmodernisty.html>

<sup>37</sup>Барт Р. Удовольствие от текста // Избранные работы: Семиотика: Поэтика. Пер. с франц. Сост., общ.ред. и вступит. ст. Г.К.Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – С. 515.<http://www.artcritic.guru/roland-barthes/>

хоҳлаган матн цитаталарнинг мозаикасидан ясалади, хоҳлаган матн қандайдир бошқа матнни ўзига сингдирган ва ўзгаришга учратган бўлади”.<sup>38</sup> Постмодернчилар матнни шунчалик даражада ностандарт усулда тушунтириб бошладики, улар, аниқ қилиб айтганда, ўзларигача бўлган адабиётшунослик методологиясини назарга илмади ва марказий бош ўринга матнни ҳам уни яратадиган яна қабул этадиган одамни қўйди. Агарда ёзувчиларнинг ва ўқувчиларнинг характерлари, дунёқарашлари, ақллари ҳар хил бўлишини ҳисобга олсак, унда матнни интерпретациялашнинг кўринишлари ва методларининг бутунлай чексиз бўлиши аниқ.

Биз қуйидаги гипотезани олға сураимиз. Интерматн ҳақида постмодернчиларнинг биринчилардан бўлиб гап очганига қарамасдан, уларни фақат шу терминнинг асосини солувчилар ва интерматннинг системали назариясини тузувчилар деб тан олиш керак.

«Спатиумматн ва хрономатн» деб аталган учинчи параграфда публицистик интерматннинг генетик, туб тегидаги маъноси уни икки тарафдан – майдондаги (макондаги) матн сифатида (спатиумматн) ва вақтдаги (замондаги) матн сифатида (хрономатн) қараб чиқиш имконини беради, деган илмий тахминни тавсия этамиз. Майдондаги матннинг қисқача қоидасини тузиш учун асос сифатида биз лотинча спатиум сўзини танлаб олдик, бу майдон деган маънони билдиради. Вақтдаги матн тушунчасига боғлиқ келишмовчиликлар кўзга ташланмади. Шу сабабли хрономатн сўзидан фойдаланилди. Майдон ва вақт материя яшашининг икки асосий шакли ҳисобланиши ва ўзаро зич боғлиқ эканлиги маълум. Шу сабабдан ҳам, публицистик матнни интерматнга айлантириш фақатгина майдонда ва вақт ичида амалга ошиши мумкин.

Хуллас, биз икки категория майдон ва вақт одам ўлчамига ва тушунчасига боғлиқ маълум даражада субъективлик сифатга, яъни индивиднинг психологиясига, характерига боғлиқ бўлади, деган яқунга келишимиз мумкин. Бу бизга уларни шартли турда ўз олдига категорияларга ажратиш ва уларнинг ҳар бирининг хусусиятларини қараб чиқиш мумкинлигини беради.

Яқиндан бери хронотоп тушунчаси борган сари кенг таралмоқда. «Улкан психологик энциклопедия» муаллифлари унга қуйидагича қисқача тушунча берган: “Хронотоп (юнонча. *хроно* – вақт, *закон* ва *топос* – майдон, макон) – вақт ва майдон орасидаги боғлиқликни англатади. Ўзининг бутун тарихи давомида инсоният майдон ва вақтни енгишга ва уларни ўзига бўйсиндиришга ҳаракат қилди. А.А.Ухтомский томонидан қўлланилган термин М.М.Бахтин томонидан қабул қилиниб, унга қайта маъно берилди ва гуманитар илмлар ҳажмида адабиёт тадқиқотида фойдалана бошлади. Адабий хронотопда англаб етилган ва аниқ (конкрет) бутунликда майдон ва вақтлик белгиларнинг қўшилиб кетиши жой олади. Бунда вақт тортилиб, зичланади, бадийлик тарафдан кўзга ташланади, майдон тарафдан бўлса

---

<sup>38</sup>Кристева, Ю. Бахтин, слово, диалог и роман / В книге: // Французская семиотика. От структурализма к постструктурализму. – М. : Прогресс, 2000. – С. 430. // <http://www.klex.ru/ov5>

янада яқинроқ тус олади (М.М. Бахтин, 495-496-б.).<sup>39</sup> Бу иқтибосга шу жойда келтирилган фикрларнинг потенциалини топиш, шунингдек публицистик асар яратишда бу ресурсдан фойдаланиш тарафдан тушунча берамиз.

Майдон ва вақт одам учун ижтимоий атроф-муҳитга қараганда аҳамиятли бўлиб ҳисобланади, сабаби бу космос ўлчамлари, улар оламда одамнинг алоҳида жонзот сифатида пайдо бўлишида ёрдам кўрсатди. Улар бекорлай олмайдиган яна одамнинг турмушига сўзсиз таъсир кўрсатадиган сифатга эга бўлади. Қисқача айтганда, индивид космос томонидан яратилган ва барча нарса унга тегишли бўлади. «Инсоният майдон ва вақтни енгишда яна уни ўзига қарам қилишга ҳаракат қилди» деган сўзлар солиштирма аҳамиятга эга. Майдонни ҳам, вақтни ҳам бўйсундириш мумкин эмас, булар абсолют ўлчамлар, улар инсондан ажралган ҳолда англамайди.

Гап бу сўзларнинг ўзгармали маънода, шунинг ичида публицистик мақсадларда фойдаланиши ҳақида бўлмоқда. Шундай усуллар билан муаллифлар ўз асарларида ўзларининг олдида қўйган мақсадларига эришиш йўлида ўта ақл-фаросат ёки кучли эрк кўрсатган одамларнинг ҳаётини тасвирлади. Бундай одамлар кўпинча публицистик асарларнинг қаҳрамонларига айланади. Шунинг учун, луғат муаллифларининг ёзганидек, инсониятнинг майдон ва вақтни бошқаришга интилиши субъективлик сифатга эга бўлади. У асосан публицистнинг воқеаларни, жараённи ёки одамларни кўрсатиб беришда яратувчанлик тарафини англатади.

Публицистик спатиумматн, яъни майдондаги матн дегани нима? Биз спатиумматннинг икки турини, ички ва ташқи турини айириб кўрсатиш керак, деб ҳисоблаймиз. Уларнинг орасидаги айирма босмадаги публицистик матнлар мисолида аниқ кўришиб туради. Ички спатиумматн – бу ўйлаган публицистик мақсадга боғлиқ ҳарфлар, сўзлар, гаплар ва хатбошиларнинг бир-бирига ўзаро боғлиқликда бўлиши.

Ташқи спатиумматн – бу матннинг ташқи матнга боғлиқлиги, унинг атроф-муҳитга ҳаракат этиб бориши, масалан, муаллифдан ўқувчига қараб, бир этнослардан, миллатлардан ва халқлардан бошқаларига қараб ўтиши ҳисобланади. Бунда публицистик интерматнни бошқа тилга таржима қилиб унинг майдондаги ҳаракатининг ўзидан ўзи тушуниладиган шарти ҳисобланади.

Хоҳлаган публицистик матн одатда вақт ичида ҳаракатланадиган бўлгани учун (энг камида, у яралган пайтдан бошлаб қандайдур маълум бир вақт ўтиши қарашидан), уларнинг барчаси сўзсиз хрономатнларга айланади. Шу қарашдан публицистик хрономатнларни мумтоз, бир кунлик ва оралик матнлар деб ажратиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

**«Объект ва канал»** деб номланган учинчи боб учта параграфдан иборат. “Публицистик матн диалог сифатида“ деб номланган биринчи параграфда “диалог“ сўзи маъноси луғатлардан кўрилди. Яккалик идеализми тарафдори бўлган философ-экзистенциалист Мартин Бубер бу тушунчани “диалог одамларнинг ўзаро ГАПЛАШИШИ билан чекланмайди, бу уларнинг

<sup>39</sup>Қаралсин: Бахтин, слово, диалог и роман / В книге: //Крестева, Ю. Французская семиотика. От структурализма к постструктурализму. – М. : Прогресс, 2000. – С. 495–496. //http://www.klex.ru/ov5

гаплашишида юзага келадиган бир-бирига БОҒЛИҚЛИГИНИ кўрсатади“, деб изоҳлайди. Диалог ҳақиқатликни аниқлашнинг ақл берувчи, ўргатувчи усули эмас, бу “субъект-объект“, катта кичик деб қаралмайдиган, балки ҳар иккала тараф ҳам ўзаро тенгдек бўлган бирликдаги изланиш. Публицист ўзи ишонмайдиган, яъни ички суҳбатга эга эмас асарни чиқармайди. Мақоланинг публицистик сифати кўплаб далиллар ёрдамида юзага чиқади. Тахминимизча, улар қуйидагилардан иборат: мақоланинг кун талабига жавоб берадиган, кўпчиликни қизиқтирадиган мавзуси; танлаб олинган мавзунинг публицист томонидан теъран ўрганилганлиги; аниқ, тушунарли, ҳаммага аён, айтмасдан бўлмайдиган фактларни келтириш; жанговар, ўткир, таҳлилий, сатирик ёки ҳазил мутойиба услубини танлаш; яхши тузилган саволлар, баҳсли образлар, учирма сўзлар, ҳиссиётли, юқори кайфиятлилик каби ва тилда мавжуд бўлган бошқа қуроллардан фойдаланиш. А.Н.Тепляшинанинг “Журналистик материалнинг кўпчилиги баён қилишнинг суҳбат формасининг бор ёки йўқ бўлишига қарамасдан диалогдан бошланади. Кўплаб жанрдаги журналистик матнларда саволлар қўйилади, уларга жавоблар берилади, қайси бир нуқтаи назарни қўллаб-қувватловчи исботлар ва қарши исботлар келтирилади, натижада муаллиф ва ўқувчи ўзаро фикр алмашаётгандек туюлади“<sup>40</sup>, деган фикрини ижобий баҳолаша бўлади. Публицистика диалог сифатида қуйидаги имкониятларга эга – у кўпчиликка, аудиторияга қаратилади, юз бераётган воқеа ҳақида аудитория билан юзма-юз ёки ташқаридан фикр алмашади. У қўйилган саволга ўқувчи билан биргаликта жавоб кидиришни назарда тутди.

Масалан, Ў.Абдурахмановнинг Орол муаммолари ҳақидаги асарига қарасак, бу унинг фақат қорақалпоқлар, Ўзбекистон ва Ўрта Осиёда яшовчиларнинг эмас, балким халқаро жамоатчилик билан диалоги. Ёзувчи ҳақида кўпгина давлатлардаги фикр билдирувчилар шуни кўрсатади. Хуллас, диалектик ва публицистик асарларда улар талаб этадиган ранг-баранглик шундай матн ички диалог эканлигининг энг аҳамиятли шарти бўлиб ҳисобланади.

Ёзувчи Т.Қайипбергеновнинг “Қорақалпоқнинг ўз қалпоғи билан сўзлашуви“ романи (1990), “У дунёдаги бобомга хатлар“ повести (1992), “Қорақалпоқман-таваккалчиман“ роман-интервьюси (2003) ва бошқа публицистик пафос билан ёзилган асарлари диалогнинг турли кўринишларига мисол бўла олади.

Умуман айтганда, матнни матн этувчи унда кўп қирраларни ёритадиган, барча нарсани ўз ичига оладиган, асл-зоти бўйича унга тенг бўлган универсал, туб диалог. Диалог умуминсоний маданиятнинг кўп асрлик, кенг кўламли публицистик бўлаги бўлган ва шундай бўлиб қолаверади.

**“Публицистик таъсир қилиш объекти“** деб аталган иккинчи параграфда аудиториянинг аҳамияти қараб чиқилади. Публицист

---

<sup>40</sup> Тепляшина А.Н. Жанровые приоритеты региональных газет // Журналистская профессия в системе цивилизации и культуры в информационном постиндустриальном обществе. Мат. межд. научно-практ. конф., 19-20 ноября 2012 г. Под ред. М.Г.Боровик, Г.С.Мельник. СПб: СПб институт гуманитарного образования; ООО «Книжный Дом», 2012. – С.113.

аудиторияни турли шаклларда бошқаради. “Публицист” – “канал” – “аудитория” училигида сўнггиси энг муҳим бўгин ҳисобланади. Журналистикада ҳардоим бунақа бўлмаган. Медиа узоқ вақт оммавий ахборот ва тарғибот воситаси, сўнг ОАВ (оммавий ахборот воситаси) бўлиб келди ва яқиндан буён ОКВ (оммавий коммуникация воситаси) деб номлана бошлади. Маълумотлар тарқатиш жараёнини коммуникацион жараён сифатида қарашга ўтгандан кейингина аудитория унинг тўла ҳуқуқли қатнашувчиси экани тан олинди.

Аудитория вакиллари публицистнинг чақируви бўйича ҳаракат этиши, унинг олиб чиққан масалаларининг ечимини топишга дарҳол интилишини публицистнинг энг юқори нуқтаси, энг сўнгги мақсади деб ҳисобласа бўлади.

Аудитория – публицистик асарнинг асосий мақсади ва йўналиши. Публицистика одамдан келиб чиқади ва унинг ўзига бағишланган бўлиб, у одамнинг табиатини тасвирлайди. Жамоатчиликнинг кайфияти, мақсад ва вазибалари қандай бўлса, миллий публицистика ҳам айнан шундай бўлади. Вақт ўтган сари тезлик билан ривожланиб бораётган ҳозирги замон публицистикасида замона билан боғлиқлик жуда аҳамиятли ўзгаришлар юз бермоқда, улар субъект-объектликдан бора-бора ўзаро субъектликка айланиб бормоқда.

Бобнинг учинчи «**Ахборот каналларининг ўзига хос хусусиятлари**» фаслида ҳар қандай хабарни маълум бир каналлар орқали етказиб бериш публицистикайўли билан аудиторияга таъсир қилишнинг анча муҳим усулларида бири эканлиги кўриб чиқилган.

Матбуот– бу ёзма хабар. Машҳур драматург Бернард Шоунинг таъкидлаганидек, «ҳа» деб айтишнинг 50 та, «йўқ» деб айтишнинг 500 та усули бор бўлса, буни ёзишнинг битта усули бор, холос. Шу сабабдан бугунги матбуотда ишлайдиган журналистнинг ҳолати жуда оғир. Матбуот пайдо бўлганидан бошлаб дунё, ўзбек ва қорақалпоқ публицистикасининг ўнлаб ва юзлаб энг долзарб мавзуларга бағишланган асарлари бунга далил бўла олади.

Канал публицист билан аудитория ўртасидаги воситачи, чунки, муаллиф унинг ёрдамида ўз асарини аудиторияга етказади. Одамлар хабарни муаллифдан қандай турда ва сифатда олган бўлса, айнан шу ҳолатда бири-бирига етказиши мумкин. Шахс маълумотларни ёзма тарзда баён қилиш ва бошқаларга етказиб бериш хусусиятига эга. Бу фақат одамдагина учрайдиган ажойиб қобилият. Хабарни юборган индивид қандай туйғуда бўлса, уни қабул қилувчи ҳам деярли шундай ҳолатни ҳис қилади. Бундай бўлишининг сабаби одамлар ўз сезги-ҳиссиётлари ва фикрларини барчага маълум сўзларга турфа хил маъно бериб ҳам уларни яширин равишда узоқ манзилларга етказишни ўрганган. Қабул қилиб олувчи томон эса уларнинг сирларини очиб олади ва унинг маъносини тўғри тушунади.

Матбуот ўзички динамизмига, ички публицистик потенциалига эга, лекин у коммуникатив жараён иштирокчилари томонидан ҳаракатга келтирилсагина кўринади. Матн – газета ва журналнинг унсиз саҳифалари,

матбуот материалига публицистик руҳ берадиган муаллиф, шунингдек, ушбу руҳни қабул қиладиган аудитория бу бетларни жонлантириши мумкин.

Публицистик асарни етказиб бериш канали бўлган радио – бу кўп асрлар давомида биргаликда сўзларни тузиш ва маъно бериш, шунингдек экстралингвистик ўй-фикрнинг янгича турдаги оғзаки давоми. Радиодан айрилган сўз келиб чиқиши бўйича жамоавий, жамиятлик ва аслида публицистик ҳисобланади. Радиони, публицистик мазмунга эга сўзни (ижодни) етказиб бериш канали сифатида камида икки хил қарашдан ўрганиб чиқиш мумкин:

1) радио сўзининг қадимий қавмлар барабанининг садоси каби табиий публицистиклиги (Маклюэн таърифи);

2) публицистик мазмундаги материални етказиб бериш канали сифатида.

Одатда телеканал публицистикани икки турда етказиб беради: 1) публицистиканинг ўзини олиб кўрсатади: 2) томошабинда публицистик потенциални ҳаракатга келтиради, бунинг учун ундаги эшлаш, ҳис қилиш ва фикрлаш заҳираларини ишга солади. Иккинчи ҳолатга аудиториянинг ўзи кўпроқ ишлайди, у муаллифнинг ёрдамида ўзида публицистик руҳ ва маданиятни шакллантиради, яъни ўзининг кўнгилик-кечирмаларини асар билан уйғунлаштиради. Бунда инсон асарни қанчаликчукур тушунса ва кучли илҳом олса, у публицистик кайфиятга шунчалик кўпроқ берилади.

Телевидениеда овоз публицистикаси видеопублицистикага дуч келади, натижада қулф пайдо булади – овоз публицистикаси видеопублицистика билан бирлаша туриб, кўпчилик ҳолларда уни овора қилади, аудиторияга уйлаб кўриш учун имкон қолдирмасдан экрандаги хабарлар оқимини тўсиб қўяди. Публицистик фикр учун, ундан чиқа олмайдиган тусиқ доира пайдо бўлади. Учинчидан, матннинг, мантиқий мулоқотнинг ожизлашуви. Албатта, бундай алоқадорлик бор, бироқ видеокўринишлар билан аудиоёзувларнинг кучли таъсирдан у кўзга кўринмайдиган бўлиб қолади. Телевидение хабарни тўлиқ ҳажмда етказиб беради, шунинг учун у публицистик таъсирнинг имкониятларига кўпроқ эгадек бўлиб кўринади. Аслида улар бор – ахборотли, кўзга кўринадиган, овозли, комплексли ва ҳоказо. Бироқ публицистик эмас. Чунки, публицистика фикр бор жойда бошланади. Публицистикнинг ўзининг сўзигина эмас, аудиториянинг фикри ҳамаҳамиятлидир. Сабаби публицист қанчалик кучли бўлмасин, ҳаммаси учун аудитория жавоб беради. Шунинг учун ҳам кўпчилик асарни қабул қилмаса ва унинг ғояларига мувофиқ ҳаракат этмаса, кутилган натижа бўлмайди. Телевидение аудиторияга ҳар томонлама таъсир қила туриб, унинг мустақил фикр юритишига ҳалақит беради.

Медиялар таҳлили интернетни кўриб чиқиш билан яқунланади ва янги медиалар – интернет, ижтимоий сайтлар “Telegram”, “Instagram”, “Sms”, “You tube” катта таъсир қилиш хусусиятига эга.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Публицистика методлари**» деб аталиб, у икки параграфга тақсимланган. Биринчи параграфда **умумий метод** ўрганилган. Метод масаласи публицистика жамиятнинг ижтимоий институтидир, деган нуктаи назардан кўриб чиқилган.

Тадқиқотда гуманитар фанларда хужайравий таърифлар, журналистика ва публицистика ҳақидаги билимларда назариянинг савия-даражаси, публицистиканинг олимлар асарларида таърифланиши (метод юзасидан), публицистик асарнинг спецификаси сифатида мантиқ, публицистик асарнинг ўзак хоссаси сифатида ҳис-ҳаяжонлар, публицистиканинг методи ҳақида қарашлар тақдим этилиб, публицистиканинг умумий методи таърифланган.

Маълумки, дастлабки, таянч тушунчаларни аниқ таърифлаш – гуманитар фанлардаги принципиал мураккаб масалалардан биридир. Бошланғич, хужайравий тушунчалар деганда ижтимоий-гуманитар фанларнинг ҳар қандай соҳаси учун “ғиштча” бўлиб хизмат қиладиган таърифлар тушунилади. Бундай тушунчаларнинг аниқ таърифларини келтириш – ғоя, гуманизм, адолат, яхшилик, ватанпарварлик, тарғибот ва ҳоказоларнинг моҳияти нимадан иборат экани ҳақидаги саволларга мукамал жавоб бериш деганидир. Журналистика ва публицистика назариясига татбиқан, объект, субъект, предмет, метод, принцип, функция, журналистик ёки публицистик усул, тил, услуб, жанрлар каби дефиницияларни хужайравий тушунчалар сирасига киритиш мумкин.

Муаллиф, шунингдек, назариянинг эмпирик ва илмий миқёсларини тафриқ қилишни лозим деб топди. Ҳали назария даражасига етмаган биринчи этапни беш босқичга тақсимлаш мумкин: 1) публицистик асардан айрим фактларни танлаб олиш ва уларни дастлабки тавсифлаш; 2) бундай фактларни шарҳлаш ва таҳлил этиш; 3) бу хилдаги материални таснифлаш ва типларга ажратиш; 4) бир турга мансуб фактлар гуруҳидан эмпирик характердаги айрим қонуниятларни чиқариш; 5) ўзаро мувофиқлик касб этадиган эмпирик характердаги қонуниятларни қисман умумлаштириш.

Иккинчи, назарияни яратиш бўйича чинакам илмий этапни ҳам беш босқичга тақсимлаган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқ: 1) муайян эмпирик қонуниятлар негизида айрим назарий қонуниятларни белгилаш; 2) айрим илмий қоидаларнинг дастлабки мажмуи (гуруҳи)ни шакллантириш; 3) айрим назарий қоидалар тизими асосида, гарчи бошланғич ҳолда бўлса-да, айнан публицистика назариясини яратиш; 4) танқидий таҳлил, аниқланган назарий қоидалардан тасодифий гипотеза ва хулосаларни чиқариб ташлаш; 5) айни соҳа назариясининг яхлит концепцияси сифатида олий даражадаги асосий категориялар гуруҳини шакллантириш.

Шундай қилиб, тадқиқотчи олий даражадаги назарияга, яъни “публицистика назарияси” деб аталадиган фаннинг асосий хужайравий категориялар тизимини тавсифлашга эришиш учун юқорида зикр этилган тобора мураккаблашувчи ўн босқичдан ўтиб бориши керак. Етакчи категорияларнинг мажмуи эса айни соҳанинг чинакам илмий концепцияси демак.

Тадқиқотчилар публицистика назариясига турлича таъриф берадилар. Уларнинг бир қисми айрим назарий категориялардан иборат бўлган *тизим*ни олға суради. Чунончи, Е.П.Прохоров концепциясида функциялар–предмет–метод–мазмун–шакл категориялари бор. В.В.Учёнова эса моҳият–принциплар–функциялар–самаралилик тизимини тақлиф этади. Санкт-

Петербурги университети профессори А.Ф.Бережной эса принциплар–функциялар–вазифалар–предмет–метод–мазмун кетма-кетлигини келтиради. В.И.Здоровеганинг фикрича, концепцияга функциялар–предмет–мазмун–шакл–метод мансуб бўлади. М.С.Черепанов эса предмет–функциялар–мазмун–шакл–методлар йўналиши тарафдори. Бундан бошқа, бирмунча ихчамроқ рўйхатлар ҳам мавжуд.

Натижада, публицистиканинг умумий методини тадқиқ этишда энг мураккаб масала мутахассислар эътиборидан четда қолгани аён бўлади. Гап амалий, ижодий қийматга эга бўлган методлар ҳақида эмас (чунки айнан улар яхши тадқиқ этилган), балки публицистиканинг умумий методи ҳақида кетяпти. Ушбу муаммонинг тадқиқ этилмагани бугунги кунда равшан бўлаётир.

Умумий методни аниқлаш, таъриф бериш ва ифодалаш мураккаб назарий масаладир. Ушбу иш муаллифининг фикрича, профессор Ф.А.Мўминов журналистика методи юзасидан янги нуқтаи назарни асослашга муваффақ бўлди<sup>41</sup>. Шунинг ҳам қайд қилиш керакки, бобнинг биринчи параграфи бирмунча даражада мазкур тадқиқотга асосланади.

Албатта, публицистика методлари кўп тадқиқотчилар томонидан кўриб чиқилган, улардан айримларининг қарашлари юқорида келтирилди. Бироқ публицистиканинг умумий методи ҳалига қадар топилган эмас. Салафларнинг принциплар камчилиги шундан иборатки, улар методларнинг кўп ва хилма-хил кўринишларини ўрганишган, умумий методнинг ўзини эмас. Публицистиканинг умумий методини қидиришнинг ўзи, фан олдида турган вазифа сифатида, ўртага қўйилмаган (бундан В.И.Здоровеганинг, уни топиб бўлмади, деб айтган гапигина мустасно<sup>42</sup>).

Публицистик асар кенг омманинг эътиборини ўзига жалб этади, зеро у бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга, булар орасида қуйидагилар айниқса катта рол ўйнайди: 1) у ҳамма учун қизиқ бўлган, ижтимоий аҳамиятга молик муаммоларни ўртага қўяди; 2) оммавий адабга эга бўлади; 3) ўткир, эҳтиросли, ҳис-ҳаяжонли баланд шаклга эга; 4) унинг услуби расмий-иш юритишга хос девонхона баёнларининг услубидан йироқ бўладики, бу ҳам ўқувчиларнинг асосий оммаси эътиборини ўзига жалб этади; 5) оммавий аудитория ҳамиша, мантқиққа қараганда, кўпроқ ҳис-ҳаяжонларга берилувчан бўлади, қолаверса, мантқиқ аксар ҳолларда мароқ билан қабул қилинмагани ҳолда, ҳиссиётлар юқувчан бўлади; 6) бундай асар одатда реалликнинг оммавий аудитория турмуши ва ҳиссиётларига яқин бўлган конкрет фактлари таҳлили ва баҳосидан иборат бўлади ва ҳоказо. Хуллас, публицистика – бу изчил далиллаш плус юксак пафос ва ўткирлаштирилган услуб демак. Натижада жамият ўзининг ўткир тасвирини кўпроқ публицистик асардан топади. Бу билиш назариясига хос билиш (познание) ва тасвирлаш (отражение) бўлади.

<sup>41</sup>Мўминов Ф.А. Метод журналистики и методы деятельности журналистов. – Т.: Университет», 1998.

<sup>42</sup>Здоровева В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. М.: Мысль, 1980. – С. 42-46.

Юқорида баён қилинганлардан, хусусан публицистика спецификаси ва фаннинг умумий методидан келиб чиққан ҳолда, публицистиканинг умумий методи долзарб, экспрессив, оммавий, ижтимоий рефлексиядир, деган гипотезани олға суриш мумкин. Бу фикр параграфда асослаб берилган.

Бобнинг иккинчи **“Публицистиканинг хусусий методлари”** фаслида ҳозирги вақтдаги Қорақалпоғистон публицистикасида намоён бўлган хусусий методлардан бирмунчаси келтирилган. Публицистнинг ижодий имкониятлари чегарасиз бўлганидек, хусусий усулларнинг ҳам турлари ва сони чексиз, демак, уларнинг таснифини фақат назарий мақсадда, шартли равишда келтириш мумкин. Амалиётда хусусий методлар бир-бири билан чамбарчас боғлиқ ва бир-бирига ўтиб кетади. Чунки публицистик асарни яратиш усуллари турлича, уларнинг алоҳида кўринишларини танлаш ҳамда ишлатишнинг хилма-хиллиги публицистнинг қобилиятига боғлиқ. Мазкур параграфда ишимизнинг тузилиши тартибида хусусий методларга фақат умумий тавсиф берилиб, Қорақалпоғистон матбуоти амалиётидан айрим мисоллар келтирилди.

Борлиқни бевосита ўрганиш методлари қанча кўп бўлса, публицистлар уларнинг аксариятини одатда ўз асарларида ишлатадилар. Йирик планда когнитив усуллар билиш ва акс эттириш, дедукция, индукция ва аналогия, анализ ва синтезлардан, қисқаси илмий методлардан иборат. Аммо бу усуллар публицистик асарларда сингдирилиб, уларнинг сони чексиз бўлади ва уларнинг ёрдамида аудитория мавзуни, муаммони, ғояни, қаҳрамонни, унинг атрофидаги одамларни, ижтимоий вазиятни, халқ ташвишларини ва ҳоказоларни илғаб олади, танишади. Масалан, “Хуррият” муҳбири Ф.Абдуллаеванинг “Мўъжизани йироқдан изламанг”<sup>43</sup> корреспонденцияси илмий кузатувдан бошланади.

Экспрессивлик методлар асосини эмоциялардан самарали фойдаланиш йўллари ташкил этади. Булар – пафос, тасвирий-бадиий усуллар, юмор-сатира ва бошқ. Ижодкор қанча қобилиятли бўлса, унинг ихтиёридаги экспрессив методлар ҳам шунча кўп бўлади. Аксиологик усулларнинг бугунги миллий журналистикамиз учун аҳамияти жуда юқори. Ўзбекистонга ахборот асри кириб келиши билан мамлакатимиздаги ахборий вазият кескин ўзгариб кетмоқда. Кучли коммуникацион воситаларга эга бўлган давлатлар тинмасдан Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон аҳолисига ўз ҳаётлари ҳақидаги ҳамда ўз қадриятларини улуғловчи ахборот оқимларини етказмоқдадар. Бу масалада аксиологик усуллар тарбия вазифасини яхши бажаришга қодир. Ўзбекистон Қаҳрамони, тарихчи олим Ғ.Хўжаниязовнинг «Бай тарихимизнинг ёдгорлиги ёки халқаро археологик экспедицияга 25 йил»<sup>44</sup> деб номланган мақоласи бунинг мисоли. Ажинияз номидаги НМПИ доценти Қ.Сейтмуратов ўзининг Қорақалпоғистон халқ шоири У.Хўжаназаров ижодига бағишланган публицистик рецензиясида<sup>45</sup> аксиологик методни амалга оширади.

<sup>43</sup>«Хуррият». 2016. №2.

<sup>44</sup>«Еркин Қарақалпақстан». 2019. 8-октябрь.

<sup>45</sup>«Сэният». 2011. №1-2. – 19-20- б.

Илмийлик принципи иккала республикамизнинг публицистикасида кенг тарқалган. Буни муаллифлар томонидан қўлланган бир қатор аниқ методларда кўриш мумкин, жумладан, тарихий фактларни келтириш, қиёсий усуллардан фойдаланиш, публикацияни таҳлил билан бойитиш ва ҳ.к. Халқ донолиги, фольклор сифатлари ва мутахассислар фикридан фойдаланиш ҳам кенг йўлга қўйилган. Ўзбекистон халқ ёзувчиси Ў.Абдурахмонов ўзининг машҳур «Аралым – дәртим мениң»<sup>46</sup> публицистик эссесига XIX асрдаги улуғ қорақалпоқ гуманист шоири Кўнхўжанинг бир мисра шеърини эпиграф қилиб олади. Шундай асарлар ҳам борки, публицистиканинг кўпгина энг кучли сифатларини ўзида бирлаштирган. Бундай мақолалар кўпроқ «Қарақалпақ әдебияты» газетасида чоп этилган: «Әдебиятшы алым» (П.Нуржанов. 2014. Декабрь. №12. 6-б.), «Сезимлер дуньясын тербетип» (Қ.Юсупов. 2014. Декабрь. №12. 7- б.) ва бошқ. Масалан, профессор Қ.Ўразимбетовнинг «Ғәрезсизлик дәўири ҳам қарақалпақ әдебияты» таҳлилий мақоласида<sup>47</sup> публицистиканинг кўп кўринишлари бор, объект ва предметдан бошлаб, то ҳаракатчанлик ва долзарб услубгача.

Диссертациянинг бешинчи боби «**Публицистика функциялари ва принциплари**» деб аталиб, у «Публицистика функциялари» ҳамда «Публицистика принциплари» деб аталадиган икки фаслдан иборат. Функциялар ва принциплар бўйича монографияда тўлиқ маълумотлар келтирилган. Шу сабабдан биз мазкур диссертациямизнинг ушбу иккинчи вариантидабу бобда уларга ёндош соҳалар функцияларига қисқача тушунтириш бериб ўтилди.

Публицистикага ёндош соҳаларни ўрганмасдан туриб, публицистика функциялари тизимини тўғри белгилаш амри маҳол. Фаолиятнинг ушбу соҳалари функцияларини публицистиканинг ўзига хосликларига қиёсан англаш тўғри йўналишни танлаб олиш имконини берди.

*Ижтимоий коммуникация функциялари.* «Қозоғистон журналистикаси»<sup>48</sup> энциклопедиясининг муаллифлари қуйидаги рўйхатни келтиришади: «Коммуникациянинг функциялари – ОКВ ҳаракати ва натижаларининг мажмуидир. Оммавий коммуникация деганда Г.Лассуэл теварагимиздаги дунёни кузатиш функциясини, жамият ижтимоий тузилмаларининг ўзаро алоқадорлигини, маданий мероснинг ворисийлигини ажратиб кўрсатади. Тадқиқотчи К.Райт эса бу уч функция қаторига кўнгилочарликни ҳам қўшса, Мак-Квейл – сафарбар этувчиликни, А.А.Леонтьев – жамият фаолиятини оптималлаштиришни, гуруҳий онгни шакллантиришни, ижтимоий назоратни, шахснинг ижтимоийлашувини илова этади. Коммуникация қуйидаги вазифаларни адо этади: апеллятив, ўзаро таъсир этувчилик, иродасини баён этиш, таъсир қилиш, ахборот бериш, перформативлик, уйғотувчилик, прагматиклик, йўналтирувчилик, удумийлик, ўзини тақдим этувчилик, контакт ўрнатиш ва экспрессивликни улар қаторида санайди. Оммавий коммуникациянинг ижтимоий муҳим функцияларини шартли равишда:

<sup>46</sup>«Әмиўдәрья». 1985. №4-5.

<sup>47</sup>«Қарақалпақ әдебияты». 2014. №9-10. Сентябрь-октябрь.

ахборийлик, йўналтирувчилик ва маданиятшунослик гуруҳларига ажратиш мумкин»<sup>48</sup>.

*Бадиий адабиётнинг функциялари* борасида Интернетнинг ахборий ресурсларига мурожаат қилинганида қуйидаги манзара намоён бўлди: В.А.Песоцкий “Бадиий адабиёт ижтимоий ҳодиса ва фалсафий таҳлил предмети сифатида” деб номланган фалсафа фани бўйича тайёрланган докторлик диссертациясида (М.: 2009) функцияларни ижтимоий-маърифий, ижтимоий-ташкилий ва ижтимоий-шакллантирувчи деган уч турга ажратади<sup>49</sup>. С.С.Давтян бадиий адабиётнинг функцияларига билим бериш, коммуникатив, эстетик, эмоционал ва тарбиявий жиҳатларни киритади<sup>50</sup>. Н.Ю.Куценко эса бадиий адабиёт билим бериш, тарбиялаш, коммуникатив, кўнгилочарлик ва эстетик функцияларга эга, деб ҳисоблайди<sup>51</sup>.

*Мафкура функцияларини* профессор Н.Жўраев когнитивлик (идрок этиш), легитимлаштириш (эътироф), меъёрлаштириш, интеграциялаш ва сафарбар этишга ажратиб кўрсатади<sup>52</sup>.

*Журналистика функцияларига* келганда шуни айтиш мумкинки, таниқли журналистика назарийчиси профессор Е.П.Прохоров кейинги китобларидан бирида функцияларнинг бир қатор ўзига хосликларини кўрсатиб берди: 1) коммуникатив функциялар гуруҳи (асосий); 2) мафкуравий; 3) бевоситалик-ташкilotчилик; 4) маданий-шакллантирувчилик; 5) реклама-маълумот бериш; 6) рекреатив функциялар<sup>53</sup>.

Проф. М.Худойқулов матбуот функцияларининг қуйидаги таркибини келтиради: “Матбуот нашрлари ва оммавий ахборотнинг барча турдаги воситалари доимий равишда жамият ҳаётини ёритиш, уни тадқиқ қилиш ва унга қайтадан таъсир этиш вазифасини бажариб келадилар. Бу таърифдан шу нарса кўриниб турибдики, матбуотнинг ижтимоий вазифалари уч таркибий қисмга, қирраларга бўлинади. Биз бу қисмларни шартли равишда тасвир, таҳлил ва таъсир деб оламиз ҳамда матбуотнинг ижтимоий вазифаларини шу нуқтаи назардан ўрганиб чиқамиз”<sup>54</sup>.

Бобнинг ушбу параграфида **публицистика функциялари** тизимини тақдим этишга уринилган. Е.П.Прохоров публицистика функцияларини одатда ижтимоий-педагогик ва ахборий-билим бериш каби турларга тақсимлайди. Янада муфассалроқ бўлган таърифни у публицистика юзасидан энг яхши китобларидан бирида тақдим этган: «Ижтимоий қарашларни шакллантириш – ҳозирги давр тарихини барпо этиш – оммавий билимни шакллантиришда иштирок этиш – амалий фаолиятни рағбатлантириш»<sup>55</sup>.

<sup>48</sup>Козыбаев С.К. и др. Журналистика Казахстана. Энциклопедия. – Алматы: Экономика, 2006. – С. 439-440.

<sup>49</sup>Қаралсин: [disserkat.com/content/Khudozhetvennaya-literatura-kak-sotsialnoe-yavlenie-i-predmet-filosofskogo-analisa](http://disserkat.com/content/Khudozhetvennaya-literatura-kak-sotsialnoe-yavlenie-i-predmet-filosofskogo-analisa)

<sup>50</sup>Қаралсин: [do.gendocs.ru/docs/index-35725.html=1127528](http://do.gendocs.ru/docs/index-35725.html=1127528)

<sup>51</sup>Қаралсин: [publishing-vak.ru/file-archive-pilology-2011-3/1-kutsenkopdf](http://publishing-vak.ru/file-archive-pilology-2011-3/1-kutsenkopdf)

<sup>52</sup>Мўминов Ф., Баротов Ш. ва бошқ. Очiq ахборот тизимларида ахборот-психологик хавфсизлик. – Т.: ЖИДУ, 2013. – 121-122- б.

<sup>53</sup>Қаралсин: Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. 6-е изд. – М.: МГУ, 2005, – С. 55-56.

<sup>54</sup>Худойқулов М. Журналистика ва публицистика. Қайта ишланган ва тўлдирилган нашри. – Т.: Tafakkur нашриёти, 2011. – 31- б.

<sup>55</sup>Прохоров Е.П. Публицист и действительность. – М.: МГУ, 1973. – С. 113.

Т.Б.Самарскаянинг ёзишича, “публицистиканинг функциялари куйидагилардан иборат: 1) коммуникатив – ахборот бериш; 2) билим бериш (эвристик) – дунё ҳақидаги тасаввурларни бойитиш; 3) аксиологик – баҳолаш; 4) ижодий-яратиш (бирга ижод этишга даъват); 5) тарбиявий – ижтимоий қарашларни юзага келтириш, шакллантириш ва ифодалаш; 6) эстетик – реал воқеликнинг образини яратиш; 7) уйғотувчилик – фаолиятга ундаш”<sup>56</sup>.

Ушбу иш муаллифининг фикрига кўра эса публицистиканинг куйидаги асосий функцияларини ажратиб кўрсатиш мумкин: 1) контактли; 2) когнитив; 3) намойишкороналик; 4) экспрессивлик; 5) аксиологик; 6) ташкилотчилик-сафарбар этувчилик.

*Контактли* функция ахборот асрининг самарали коммуникацияси учун мажбурий бўлган бир қатор вазифаларни бажаради. Асар қизиқарли бўлиши, ўқиб чиқилиши, тушунарли бўлиши, фаолият учун қабул қилиниши даркор. Мана шу орқали публицистиканинг муваффақиятига замин яратилади. Диққатни торта олиш – энг бирламчи вазифа ана шундан иборат. Бунинг ахборий зўриқишлар давридаги аҳамиятини ҳисобга олсак, айтиш мумкинки, контактли функция ҳозирда методологик жиҳатдан энг муҳими бўлиб қолди.

*Билиш (когнитив)* функцияси эса ушбу алоқани янада ривожлантиради, контакт функцияси орқали бошланиб кетган публицистнинг аудитория билан ҳамкорлигини мустаҳкамлайди. У ўзи кўтараётган муаммонинг нималиги ва унинг одамлар учун қанчалик муҳим эканлигини далиллаши лозим. Когнитив функция учун билимнинг ўзи ўқувчилар биргалашиб англаши табиий эканлиги, яъни аудиториянинг тушунчалари жамоавий билимидан иборат бўлиши принципно муҳим нарсадир. Айрим муаллифлар томонидан алоҳида функция сифатида тақдим этилган маърифатлилик бизнинг таснифимизда *билиш* билан бирлаштирилди.

Ушбу таснифда *намойишкороналик*ни алоҳида функция сифатида кўшиш публицистиканинг спецификасидан ҳам, шунингдек, аудиториянинг диққат-эътиборини муҳокама этилаётган муаммо теварагида ушлаб туришни тақозо этадиган ахборий даврнинг ўзига хосликларидан ҳам келиб чиқади. Намойишкороналик назария учун “пастга тушиш” бўлиб кўриниши мумкин, аммо у амалда бор нарс.

*Экспрессивлик функцияси.* Материалнинг жозибдорлиги ҳам публицистика самарадорлигининг ҳал қилувчи омилларидан бирига айланади. Экспрессия публицистик асарнинг ажралмас хусусиятидир. Бусиз у, гарчи мантиқий ҳамда маърифий бўлса-да, ҳаётий жозибадан маҳрум, ҳаракатсиз, қуруқ матн парчаси бўлади-қолади. Боиси, оммавий аудитория жозибани, ҳаракатчанликни, ташқи латофатни кутади. Экспрессия эса матнга нафақат бадийлик, балки услубий шиддат ҳам бахш этадики, публицистик асар усиз мавжуд бўла олмайди.

*Аксиологик, қадриятлар функцияси.* Аудитория олға сурилаётган ғоянинг аҳамияти нимада эканини билишни истайди, шунинг учун унинг

<sup>56</sup>Cyberleninka.ru/article/n/publitsisticheskiy-tekst-sushnost-spetsifika-funktsii. 16.12.2013. 11:21.

кадр-қимматини исботлаб кўрсатиш лозим бўлади. Публицистиканинг спецификаси ушбу кадриятларни оммабоп қилиб тушунтириб беришни тақозо этади. Умуман олганда, ушбу функцияни татбиқ этишда анча-мунча мураккабликлар бор. Аксиология ҳал қилувчи функциялардан бири. У билим бериш вазифасини давом эттиради, бироқ энди у мавзуни ўрганиш, янги билимларни инкишоф этиш, янги ақл-заковат ва янги даража кўламида эмас, балки янги кадриятлар йўналиши борасида давом эттиради.

*Ташкилий-сафарбар этувчилик функцияси.* Ташкилотчилик функцияси журналистикага азалдан хос. Бу вазифани газета ва журналлар, радио ва телевидениенинг тахририятлари, интернет сайтлари, оммавий ахборот агентликлари ҳамда хизматлари доимо бажариб келишган. Публицистиканинг ташкилотчилик функцияси эса бирмунча мураккаб тарзда амалга ошади – гап шундаки, публицист позициясини ўқувчилар аудиторияси вакиллари ихтиёрий равишда ўзлари учун қабул қилиб олишлари даркор, публицистнинг баҳолари ва мезонлари уларнинг баҳо ва мезонлари бўлиб қолиши, уларнинг дунёқарашига айланмоғи керак. Жамоатчилик фикрини шакллантириш публицистика ташкилий-сафарбар этувчилик функциясининг амалда рўёбга чиқишидир.

Диссертациянинг бешинчи бобининг иккинчи фасли «**Публицистика принциплари**» деб аталади ва публицистика принципларини бир текисда тафриқ қилиш мушкуллигининг асосий сабаби сифатида уларнинг бири-бирига яқинлиги, ўзаро алоқадорлиги ва ўзаро бир-бирига таъсир қилиши эканлиги қайд этилади. Шу сабабли ҳам ушбу параграфнинг муҳим вазифаси принципнинг нима эканини аниқлашдан иборат бўлди ва бу таҳлил ишда келтирилган.

*Тарғибот принциплари.* Тарғибот принциплари назарияси бошқа соҳаларга қараганда батафсилроқ ишлаб чиқилган. Бунда принциплар қуйидаги уч гуруҳга тақсимланган: 1) мазмуний (илмийлик, ҳаққонийлик, турмушга боғлиқлик); 2) методик (назарияни эгаллашда изчиллик ва ворисийлик, тарғиботнинг сингишли ва лўнда эканлиги, назарияни эгаллашда мустақиллик); 3) ташкилий (кенг оммани қамраб олиш принципи, демократиклиги, тарғибот ишини ташкил этиш ва олиб боришда фарқлаб ёндашиш ва ҳоказо).

*Эстетика принциплари.* Эстетикада миқдоран камроқ, аммо нисбатан барқарор принциплар тизими амал қилади. Умуман олганда, бу масалада А.В.Гулига бошқаларга қараганда энг афзал тизимни таклиф этган. «Эстетика принциплари» (1987) китобида муаллиф эстетиканинг фантастиклик, типиклик, комиклик, фожиавийлик, кўтаринкилик, гўзаллик, конкретлик ва мавхумлик каби назарий принципларини кўриб чиқади. Халқчиллик, тарихийлик ва партиявийликни у эстетиканинг ижтимоий принциплари деб атайди<sup>57</sup>.

*Бадий адабиёт принциплари.* Бундаги принциплар бошқа соҳалардагига нисбатан кўпроқ баҳс-мунозаралар объектига айланган. Чунки

<sup>57</sup><http://lib.sportedu.ru/BiblCard.idc?Cd=Win&DocID=17148&DocQuerID=NULL&DocQuerItmID&DocTypID=1&On=0&Pg=20&QF&Tr=0>

бунда умумэтироф этилган рўйхат мавжуд эмас. Умуман олганда, О.Шарафиддинов, Б.А.Назаров, Н.Ф.Каримов, Б.Қосимов, Т.Мирзаев, М.Жўраев, Ю.Б.Борев, Ю.Барабаш, Г.Н.Поспелов, Л.И.Тимофеев ва бошқа муаллифларнинг асарларини ўрганиш қуйидаги натижаларга олиб келди:

Деярли барча мутахассислар адабиётнинг халқчилликдай ўзак принципини этироф этишади. Аксар муаллифлар ҳаққонийлик ва гуманизмни ҳам асосий принциплар қаторига қўшишади. Бир қатор олимлар эса, методологик принцип сифатида, тарихийлик ва ғоявийликни ҳам тилга олишади. Аммо бадиий адабиётнинг демократиклик, оммавийлик, англашиллик, миллийлик ва байналмилаллик каби ўзига хосликлари эса, одатда, мустақил принцип қаторига қўшилмайди, уларга юқорида зикр этилган у ёки бу принципнинг таркибий қисми ёхуд намоён бўлиш шакли деб қаралади.

*Журналистика принциплари.* Журналистика назариётчилари ва амалиётчиларининг аксари “принцип” сўзининг мазмунини кенгайтиришга мойил ва бу сўзга “асос”, “қонуният” ва “етакчи ғоя” каби мураккаб маъноларнинг ифодаси деб қарашади. Қизиғи шундаки, принцип деганда ҳар хил тадқиқотчиларнинг бири дастлабки, бошқаси иккинчи ва яна бирлари учинчи маънони англайдилар.

Журналистика принципларига бағишланган ишлар (жумладан, Л.М.Круковская, С.М.Гуревич, Н.А.Шиманов, А.Ф.Бережной, В.В.Учёнова, Е.П.Прохоров, Ф.И.Аъзамов, М.Худойқулов ва бошқ. асарлари) таҳлили аксар назариётчилар ҳаққонийлик, халқчиллик ва ғоявийликни принцип сифатида олға суришларини кўрсатади. Яна бир қатор мутахассислар илмийлик ва оммавийлик принципларини асослашга ҳаракат қилишади. Айрим олимлар эса демократизм, ватанпарварлик, байналмилаллик ва объективликни ҳам принцип деб ҳисоблашади. Ҳатто тарихийлик, ишчанлик ва долзарбликни ҳам принциплар қаторига қўшувчилар бор.

Принципларнинг яхлит концепцияси ҳақида гап кетаркан, уларнинг миқдори учтадан то тўққизтагача етказиб кўрсатилганига гувоҳ бўламиз. Бу соҳада мунтазам иш олиб борган олимлардан бири Е.П.Прохоров, МДУнинг “Мумтоз университет дарслиги” сирасида чоп этилган китобида ҳаққонийлик ва фаоллик; халқчиллик; оммавийлик; ватанпарварлик ва космополитизм; миллий ифтихор, байналмилаллик; демократизм принципларини ажратиб кўрсатади<sup>58</sup>.

Параграфда ушбу иш муаллифи томонидан кўп йиллар миқёсида кўплаб мутахассисларнинг асарлари ҳамда интернет материаллари асосида изланиш талай йиллар давомида турли мамлакатларда турли мутахассислар томонидан *публицистика принциплари* деб атаб келинган принципларнинг умумий рўйхатини тузиш имконини берди. Алифбо тартибида улар байналмилаллик, баҳс-мунозаралилик, ватанпарварлик, гуманистиклик, долзарблик, илмийлик, ишончнинг қатъийлиги, мазмун ва шакл бирлиги, мантиқийлик, мафкуравийлик, муаллиф “мен”ининг дангал ифода этилиши,

<sup>58</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Учебник. 6-е издание. – М.: МГУ, 2005. – С. 113.

образлилик, объективлик, оммавийлик, очиклик, реализм, сиёсий эҳтирос, тамойиллилик, таҳлилийлик, фактларга асосланганлик, экспрессивлик, ўткирлик ва баённинг ёрқинлиги, ҳаёт билан боғлиқлик, ҳис-ҳаяжонлилик, ҳужжатлилик ва ҳоказолардан иборат бўлади. Шу билан бирга, публицистика назариясининг етакчи олимлари (Е.П.Прохоров, В.И.Здоровета, М.С.Черепанов, Е.И.Журбина, М.Худойқулов ва бошқ.) томонидан публицистика принципларининг бирон-бир тизими келтирилмаган, ҳолбуки, масалан, Е.П.Прохоров *журналистика принциплари*га татбиқан бу ишни бир неча бор амалга оширган эди.

Муаммонинг таҳлили шуни кўрсатадики, муаллифнинг фикрича, публицистиканинг еттита асосий методологик принципи бор деб билиш мақбулроқ: оммавийлик, фуқаровийлик, гуманизм, илмийлик, объективлик, шахсиятлилик ва ахлоқийлик.

*Оммавийлик принципи.* Ушбу принцип муаллиф фаолиятининг ялпи, оммавийлик методи каби тушунчаларни ўз ичига олади. Бу принципга фаолиятнинг ижтимоий характерга эга экани, ижтимоий жараёнларни кенг қамраб олиш, публицистик ғояларнинг оммага тушунарли ва сингишарли экани ва ҳоказолар хос. Тайёрланган маънавий маҳсулот кенг аудитория томонидан истеъмол этилмас экан, ҳеч бир соҳа эътирофга сазовор бўла олмайди. Публицистика ҳам, худди адабиёт, фан, тарғибот ва журналистика сингари, аввало ўз оммавийлиги боис мавжуддир. Гарчи публицистика қадимги юнон нотикларининг халқ ҳузуридаги чиқишлари замонидаёқ оммавийлик касб этган эса-да, оммавий коммуникациянинг матбуот, радио, телевидение ва интернет каби турлари кашф этилганидан кейин у чинакам оммавий бўлиб қолди.

*Фуқаровийлик принципи*га публицистика икки асосий йўналишда амал қилади: биринчидан, унга таянган ҳолда ўзининг фуқаро сифатидаги ҳуқуқларини рўёбга чиқаради ва иккинчидан, бошқа кишиларнинг фуқаролик ҳуқуқларига амал қилинишига эришади. Бунинг учун у айни жамиятда ва халқаро ҳамжамиятда амалда бўлган қонунлар, декларациялар, пактлар, конвенциялар, битимлар мажмуидан фойдаланади. Фаол ҳаётий позицияга эга бўлиш, очиклик, онглилик, масъулиятлилик, демократиклик, ватанпарварлик ва миллатлараро тотувлик ҳам фуқаровийлик принципига киради.

*Гуманизм принципи* публицистика учун янада муҳимроқ, чунки унинг бош вазифаси ҳамиша кенг омма манфаатларини ҳимоя қилиш бўлиб келган. Бундай публицистиканинг марказида унинг бош мақсади бўлган инсон, ижтимоий қатламлар турган. Гуманизм принципига амал қиладиган муаллиф инсон ҳуқуқлари, халқларнинг фаровон яшаши, дунёда тинчлик ва хотиржамлик барқарор бўлиши учун курашишни ўзининг бурчи деб билади.

*Илмийлик принципи* публицистнинг атрофдаги воқелик тўғрисидаги билимларини объективлаштириши ва тизимга солинишини, унинг шу билимларни ижодий фаолиятида муваффақият билан қўллашини англатади. Бундай ёндашув, биринчидан, публицистнинг аввал қўлга киритган илмий салоҳиятини ишга солишни, иккинчидан эса, янги қоида ва ҳулосалар

келтириб чиқаришини кўзда тутадик, улар ҳам одамлардаги назария ва амалиётни бойитишга хизмат қилиши шубҳасиз.

*Объективлик принципи* муаллифнинг ўртага қўйилаётган муаммони холисона ёритишини билдиради. Объектив публицист воқеликни бор бўйича таҳлил этади, масалага бир ёқлама қарамайди, таҳлилга тортилаётган фактларни бузиб талқин этмайди. Публицист учун мавжуд фактлар реаллик ҳисобланади, чунки улар публицистнинг иродаси ва онгидан ташқаридадир. Унинг вазифаси – фактларни кўриб чиқиш, уларнинг ижтимоий моҳиятини очиб беришдан иборат. Публицист уларни объектив равишда идрок этиши мумкин, бироқ қандайдир мақсадлар йўлида чалкаштиришга ҳақли эмас.

*Шахсиятлилик принципи* ҳам ҳал қилувчи омил, зеро усиз муаллиф публицист бўла олмайди. Шу орқали у шахс сифатида намоён бўлади, шу боис у жонли одам сифатида гаудаланади, у туфайли муаллифни жамоатчилик танийди, зеро шахсиятлилик принципи воситасида аудиторияга тақдим этилаётган ахборот шахсийлаштирилади. Шахсиятлилик принципи публицистнинг ёзувчига хос жиҳатлари, муаллифлик хислатларининг мажмуидир. Публицистика муаллифлик нуқтаи назаридан келиб чиқишига кўра доимо индивидуал, мақсадига кўра эса оммавий бўлган.

Ижтимоий тараққиётнинг ҳозирги босқичида *ахлоқийлик принципи* ОАВ ходимлари учун энг зарур принциплардан бирига айланаётир. Ахборот оқими ва унинг тезлиги кескин ошди, бундай шароитда нафақат аудиторияда, балки таҳририятларнинг ўзида ҳам эълон қилинаётган маълумотларни синчиклаб текшириб кўришга вақт етишавермайди. Бу ҳол ОАВда материал эълон қиладиган ҳар бир кишига алоҳида масъулият юклайди. Бунда ахлоқнинг маданият маъноси ва аудитория олдидаги бурч маъносини фарқлаш керак.

## ХУЛОСА

Ҳар бир соҳанинг назарияси унинг амалиёти оптимал даражада қандай ривожланиши кераклигига ёрдам беради. Публицистика назариясининг энг мураккаб муаммоларидан бири – унинг назарий категорияларидир. Биз публицистика назариясининг яхлит концепцияси сифатида қўйидаги тушунчалар мажмуасини белгилашни лозим топдик. Булар публицистика тушунчаси, субъекти ва объекти, предмети, публицистик матн, ахборот етказиш канали, метод, функция, принцип, мазмун, шакл – жами ўн битта категориядир.

Монографияда тўққизта категория кўрсатилганлиги билан кейинги тадқиқотларимизда яна иккита категорияни киритиш маъқул деб топилди – матн ва канал.

Публицистиканинг субъекти – публицистдир, объекти эса – аудитория. Публицистик асарлар кўп турларда ва шаклларда мавжудлиги сабабли унинг субъектлари ҳам жуда кўп бўлади – ёш, ўз ижодига энди киришадиган журналистдан бошлаб машҳур муаллифларгача. Диссертацияда бунга бир қатор мисоллар келтирилган.

Публицистик матннинг генетикасига келганда айтиш мумкинки, бундай матннинг генлари Қорақалпоқда ҳам узоқ асрлардан келиб чиқади. Публицистик матн интерматн сифатида намоён бўлишига оғзаки анъаналари ва ижодий ворислик билан шартланади. Публицистик интерматнда публицистиканинг энг яхши сифатлари рўёбга чиқади. Булар доимий тарихий долзарблик, инсонийлик ва миллатпарварлик каби эстетик сифатлар ва бошқ. Бундай хусусиятлар матнда қанча кўп бўлса, у шу қадар аудитория диққатини ўзига тортадиган ёрқин интерматнга айланиб кетаверади. Дастлабки матнларнинг яхши сифатларини ўзида мужассамлаштирган янги публицистик интерматн айниқса ўқимишли чиқади. Буни биз Ибрайим Юсупов, Тўлепберген Қайипбергенов, Ўрозбай Абдурахмонов ва бошқаларнинг ижодида кўришимиз мумкин.

Ҳар бир ҳодиса фақат макон ва замонда намоён бўлади. Худди шундай интерматн ҳам. Биз интерматннинг ушбу кўринишларини спатиумматн ва хрономатн деб номладик. Уларни бир-биридан ажратиб, бу матн спатиумматн, буниси эса хрономатн деб айтиб бўлмайди. Чунки улар иккаласи ҳам битта интерматнда бир вақтнинг ўзида рўёбга чиқади. Демак, интерматнда матннинг ушбу иккала турини ажратишимиз илмий тадқиқотга хос назарий ҳаракат. Амалиётда эса бу матнларни бир-биридан ажратиб бўлмайди.

Агар биз оғзаки ижод минг йилликлар ва асрлар давомида публицистик ижоднинг ягона тури бўлганлигини эътиборга олсак, маълум бўладики, кўпроқ босма усулга хос бўлган ёпиқ диалогнинг умри оғзаки диалогга тенг эмас. Аудитория публицистикнинг объекти бўла туриб, шу билан бир вақтнинг ўзида публицистик жараённинг тўлақонли аъзосидир. Публицистика ўзининг маъносидан келиб чиқсак, аудиториясиз публицистика бўлмайди.

Публицистиканинг умумий методининг бор бўлган тушунтиришлари бизни қониқтирмади ва бу масаланинг асосинини қидиришга мажбур бўлдик – маълумотлик ва мумтоз фалсафий адабиётлар билан танишиб чиқдик.

Бу йўналишда ижтимоий соҳалардаги клеткавий тушунчаларнинг роли, журналистика ва публицистика ҳақида илмнинг назария даражалари, ҳиссиётлар ва мантиқ асарнинг туб хусусиятлари сифатидаги тушунчалар, метод ва унинг хусусий белгилари тўғрисида тушунча, публицистикасарнинг хусусиятлари ва бошқа масалалар ўрганиб чиқилди. Ушбу тадқиқотлардан, хусусан, публицистика спецификаси ҳамда илм-фаннинг умумий методидан келиб чиқиб, биз *публицистиканинг умумий методи – долзарб, экспрессив, оммавий, ижтимоий рефлексиядир*, деган гипотезани олға суришга журъат этамиз. Шунингдек, публицистлар томонидан қўллаб келинаётган ҳар хил конкрет методлар қараб чиқилди, таҳлил қилинди ва тизимлаштирилди.

Муаллифни функция назариясига боғлиқ ҳолатлар ҳам қониқтирмади. Функцияларнинг тўғри тизимини аниқлаш ва тушунтириш учун биз учта йўналишда тадқиқот ишларини юритдик. Биринчидан, функция дефинициясига бағишланган маълумотлик ва энциклопедик адабиётлар ўрганиб чиқилди. Иккинчидан, ижтимоий коммуникация, бадиий адабиёт, мафкура ва журналистика каби публицистика билан яқин соҳаларда

функциялар назарияси тадқиқ қилинди. Бу масалаларни ўрганиш муаллифга ижтимоий фанларда функция тушунчасини аниқлаштиришга ва номи кўрсатилган ижод турларида унинг ўрни ва функциясини аниқлашга имконият берди. Учинчидан, шу пайтгача ёритилган публицистика функцияларига бағишланган илмий адабиётлар ўрганилди, шунингдек, баъзи сайтларда функцияларнинг янги ва кенгайтирилган тизимлари берилганлиги аниқланди. Бундай комплекс ёндашув публицистиканинг жамиятнинг ижтимоий институти сифатидаги функцияларининг қуйидаги тизимини таклиф қилишга имконият берди: контактли, когнитив (билим берувчи), намоёнакороналик, экспрессивлик, аксиологик (қадриятлар), ташкиллаштируви-йўналтирувчи. Шунингдек, ушбу функцияларга ишда характеристика берилди.

Журналистика принциплари турдош соҳалар принциплари билан туташган ҳолда ўрганилди: пропаганда, эстетика, бадиий адабиёт ва журналистика. Ушбу соҳалар муаллифлари келтирилган принциплар тизимлари тадқиқ қилинди. Натижада публицистиканинг қуйидаги принциплари борлиги аниқланди – оммавийлик, фуқаролик, гуманизм, илмийлик, объективлик, индивидуаллик ва этикалик. Оммавийлик, гуманизм, илмийлик, объективлик ва этикалик бошқа тизимларда ҳам келтирилади. Шу билан бирга автор фуқаролик ва индивидуаллик принципларини кўпроқ публицистикага тегишли деб ҳисоблайди.

Охириги йилларда янада айрим медиаларнинг «ўлими» ҳақида гапирилмоқда. Матбуотдан ташқари, бундай гап публицистикага нисбатан ҳам бор. Интернет тез ривожланиб кетаётган даврда виртуал хабар қуролилари кўпайиб кетмоқда. XXI- асрнинг бошидаги бундай жараён – журналистика телеграф услубига ўтиши публицистикани иккинчи даражали ҳодиса бўлишига сабаб бўлмайдами? Биз бундай фикрга қўшилмаймиз.

Публицистика – сифатли журналистиканинг муҳим тури. Одам борки – яхши, чуқур контентга талаб доимо бўлади. Инсон қалби бўлган жойда публицистика яшаган, яшамокда ва келажакда ҳам яшайди. Шахс ҳеч қачон логикалик-ҳисоблаш машинасига айланмайди, чунки у қувонади, қайғуради, симпатия ёки антипатия билан яшайди. Демак, публицистика инсоннинг фикрлари, баҳолари ва позициясини акс эттирадиган оммавий методлардан бири сифатида яшайверади.

Публицистиканинг илмий назарияси ушбу ижоднинг ижтимоий онга таъсирини шакллантиришга ва ривожлантиришга тўлақонли методологик асос бўлиб хизмат қилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.20.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ЦЕЛОСТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ТЕОРИИ ПУБЛИЦИСТИКИ  
(научно-методологический анализ, на примере материалов печати  
Республики Каракалпакстан)**

**10.00.09 – Журналистика (филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

**Нукус – 2020**

Тема диссертации доктора наук (DSc) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан В2020.4.DSc/Fil248

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете

Автореферат диссертации на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» по адресу (www.ziyo.net.uz).

**Научный консультант:** Муминов Файзулла Абдуллаевич  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Мухтор Худойкулов  
доктор филологических наук, профессор

Пирниязова Алима Кудияровна  
доктор филологических наук

Кудайберген Турсын  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** Узбекский государственный университет мировых языков

Защита диссертации состоится «14» декабря 2020 года в 10<sup>00</sup> часов, на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.20.01 при Каракалпакском государственном университете. Адрес: 230112, г. Нукус, улица Ч. Абдилова, дом № 1. Тел.: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail:karsu\_info@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за №11). Адрес: 230112, г. Нукус, улица Ч.Абдилова, дом. 1. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан «25» ноября 2020 года.  
(Протокол реестра рассылки от «25» ноября 2020 года).



**Ш.Н.Абдиназимов**  
Председатель научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол. наук, профессор

**Г.Е.Карлыбаева**  
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол. наук (DSc)

**З.К.Оразимбетова**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, докт.филол.н. (DSc)

## ВВЕДЕНИЕ докторской (DSc) диссертации

**Актуальность и потребность в теме диссертации.** Согласно некоторым взглядам, в веке, насыщенном информацией, от журналиста требуется, прежде всего, ее оперативная обработка и рассылка, в результате чего публицистика теряет свое прежнее значение. Подобная точка зрения, как показано в работе, несостоятельна по ряду причин, и в первую очередь потому, что хорошее содержание и аналитика сообщений СМИ, к которому относится качественная публицистика, всегда будут востребованы. В таких условиях очень важно определить место и роль, а также перспективы публицистики в деятельности СМИ.

С древних времен и до современности, на всех этапах развития человечества, в различных странах публицистика нередко становилась универсальной массовой трибуной, всеобщим народным форумом. С помощью публицистического накала ораторских речей, выступлений на массовых сходах и в печатных произведениях поднимались и решались важнейшие проблемы войны и мира, развития и преобразования общественных формаций, исторической и социальной эволюции стран, материального прогресса и духовного благополучия масс. Не зря публицистика проникла во все мировые культурные источники: священные религиозные тексты, мифологию и эпосы народов, исторические хроники, а также в литературные творения. Публицистичность стала неперенным элементом произведений, сформировавших менталитет и духовных облик многих народов, как Востока, так и Запада. Учитывая все это, необходимо более полноценное осмысление самого феномена публицистики как социально-политического и духовного процесса, и, на данной базе, ее теории.

Это становится особенно злободневным в период независимости, особенно в нынешних условиях, когда начался информационный этап истории человечества. Новая эпоха серьезным образом меняет политическую и духовную обстановку на всей планете и в каждом государстве. Три века назад мировое сообщество пережило большие потрясения в связи с переходом от аграрной к индустриальной эпохе, когда мощной волной были смыты прежние традиции, законы и верования, а на их месте стал формироваться принципиально новый образ жизни. Сотни тысяч людей во многих странах потеряли тогда прежние ориентиры, не знали, как жить дальше, многим казалось, что кризис разрушает самые основы бытия.

Следует иметь в виду, что каждая публицистическая категория имеет свой внутренний вид и структуру. Их изучение – верный путь повышения эффективности публицистического слова. Поэтому есть настоятельная необходимость исследования специфики публицистики и ее места в развитии национальной журналистики. Публицистика присутствует во многих произведениях национальной журналистики и печати, вносящих свой вклад в прогресс независимого Узбекистана и Каракалпакстана.

В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 гг. "...повышению роли институтов гражданского

общества и средств массовой информации”<sup>59</sup> уделено приоритетное внимание.

Данная диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных при разработке законопроекта «Об общественном контроле в Республике Узбекистан», указанного в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлениями Президента Республики Узбекистан от 27 июня 2019 года №ПП-4366 «О дальнейших мерах по обеспечению независимости средств массовой информации и развитию деятельности пресс-служб государственных органов и организаций», от 3 мая 2019 года № ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» и других нормативно-правовых документов, имеющих отношение к сфере.

**Связь работы с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии в республике: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор международных исследований по теме диссертации.**<sup>60</sup> Изучение журналистики с небольшим акцентом на теорию публицистики ведется во многих зарубежных вузах и научно-исследовательских центрах, включая University of Chicago; University of Californiya; University of Harvard (США); Universität of Bonn (Германия); Dehli University (Индия), Vilniaus Universitetas (Литва); Коллеж де Франс (Франция); Московский государственный университет; Санкт-Петербургский государственный университет; Воронежский государственный университет; Челябинский государственный университет (Россия); Киевский национальный университет (Украина); Национальный университет Казахстана; Казахско-турецкий университет (Казахстан); Киргизский государственный университет, Ошский государственный университет (Киргизстан); а также в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана, Узбекском государственном университете мировых языков, Каракалпакском государственном университете им. Бердаха и других.

В мировой журналистике особое внимание уделяется изучению сущности публицистики, ее субъекта и объекта, предмета, публицистического текста, методов, функций и принципов, стилистических, языковых и жанровых особенностей осуществляется в течение длительного времени и продолжается по сегодняшний день (University of Chicago, США;

---

<sup>59</sup>«О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Указ Президента Республики Узбекистан, № УП 4947 от 07.02.2017 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г. №6.

<sup>60</sup>Обзор международных исследований по теме диссертации выполнено <http://www.artcritic.guru>, <http://www.cartoonia.ru>, <http://studmedia>, [wikipedia.org/wiki/](http://wikipedia.org/wiki/), <http://coolreferat.com>, <http://book-science.ru>, <http://postmodernism.academic.ru>, <http://Cyberleninka.ru>, [www.tai.uz](http://www.tai.uz), [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz) и в основе других источников.

University of Oxford, Англия). Начиная с древних времен в ораторских речах горячо и заинтересованно обсуждались такие важные вопросы, как проблемы войны и мира, развития обществ и социальных институтов, общественно-историческая эволюция государств, народного благосостояния и духовного совершенства (Москва государственный университет им. М.В.Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Воронежский государственный университет, Челябинский государственный университет, Россия; Казахский Национальный университет им.Ал-Фараби, Казахстан; Tohoku University, Япония; Dehli University, Индия; Киевский Национальный университет, Украина; Baki Dövlət universiteti, Озарбойжон). Выявлены и сделаны соответствующие выводы о публицистических элементах, имеющих место в значительных произведениях, которые сыграли важную роль в формировании менталитета, национальной идентичности народов Востока и Запада (Peking University, Китай; Анкарский университет, Турция; Башкирский государственный университет, Казанский федеральный университет, Россия; Варшавский университет, Польша).

Конкретно исследование журналистики и публицистики проводится в следующих приоритетных научных направлениях: публицистика в современных СМИ, рефлексия и практика; философская публицистика; современная американская коммуникативистика, ее теоретические концепции, проблемы и прогнозы; нейропрограммирование и методы воздействия с помощью текста; принципы исследования публицистики на современном этапе; художественно-эстетический эффект публицистики в современной газете; публицистический дух фольклора и др. Поэтому важной задачей является изучение данных проблем на принципиально новых научно-практических основах.

**Степень изученности темы.** Изучение публицистики имеет свое место в трудах таких известных ученых, как Платон, Аристотель, Абу Али ибн Сино, Абу Рейхан Беруни, Г.Гегель, И.Кант, В.Г.Белинский, Э.Тоффлер, Г.Маклюэн и др. По публицистике, публицистическому духу в его конкретных проявлениях вели исследования такие известные ученые, как А.Г.Бочаров,<sup>61</sup> В.В.Виноградов,<sup>62</sup> Е.П.Прохоров,<sup>63</sup> В.В.Ученова,<sup>64</sup> М.С.Черепанов,<sup>65</sup> В.Д.Пельт,<sup>66</sup> В.М.Горохов,<sup>67</sup> А.А.Тертычный,<sup>68</sup>

---

<sup>61</sup>Бочаров А.Г. Не сотвори себе гомункулуса // Вестник Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 1968. №5. – С. 44-54.; Сол автор. Существует такое качество «публицистичность» // Вопросы литературы. 1958. №10. – С. 77-104.

<sup>62</sup>Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 255 с.

<sup>63</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб.для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П. Прохоров, 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 368 с.; Сол автор. Искусство публицистики. – М.: Сов.писатель, 1984. – 260 с.; Сол автор. Публицист и действительность. – М.: Издательство Московского университета, 1973. – 315 с.

<sup>64</sup> Ученова В.В. Три теории журналистики: Гносеологические проблемы публицистики. Публицистика и политика. У истоков публицистики. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 557 с.

<sup>65</sup> Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. 2-е изд. – М.: МГУ, 1973. – 170 с.; Сол автор. Таинства мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984. – 150 с.

<sup>66</sup>Теория и практика советской периодической печати. Уч. пос. для вузов. Под ред. В.Д. Пельта. – М.: Высшая школа, 1980. – 374 с.

<sup>67</sup> Горохов В.И. Закономерности публицистического творчества. – М.: Мысль, 1975. – 190 с.

Е.И.Журбина,<sup>69</sup> В.И.Здорова,<sup>70</sup> М.И.Стюфляева,<sup>71</sup>  
В.Зайцев,<sup>72</sup> Е.В.Зеленина,<sup>73</sup> Л.М.Землянова,<sup>74</sup> Д.Каплунов,<sup>75</sup> М.Н.Ким,<sup>76</sup>  
С.Г.Корконосенко,<sup>77</sup> Г.В.Лазутина,<sup>78</sup> Б.Я.Мисонжников,<sup>79</sup> А.В.Полонский,<sup>80</sup>  
Г.В.Прутцов,<sup>81</sup> А.В.Россохин,<sup>82</sup> П.П.Каминский,<sup>83</sup> С.И.Сметанина,<sup>84</sup>  
А.Н.Тепляшина,<sup>85</sup> Б.В.Стрельцов<sup>86</sup> и др.

Вопросы публицистиковедения тюркских народов изучены в неразрывной связи с художественной литературой, при этом были приняты во внимание вопросы стиля и языка. Были исследованы труды таких ученых, как С.К.Козыбаев,<sup>87</sup> К.Асанов,<sup>88</sup> Б.Жакип,<sup>89</sup> М.Нурмухамедов,<sup>90</sup>

---

<sup>68</sup>Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие для студ. вузов. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2010. – 312 с.; Сол автор. Публицистика в современных СМИ: рефлексия и практика // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23, № 1. – С. 95-102.

<sup>69</sup>Журбина Е.И. Повесть с двумя сюжетами (о публицистической прозе). Изд-е 2-е, допол. – М.: Сов. писатель, 1979. – 375 с.

<sup>70</sup>Здорова В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979. – 174 с.

<sup>71</sup> Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982. – 176 с.

<sup>72</sup> Зайцев В. Избранная философская публицистика. А. Шопенгауэр, Дж.Ст. Милль, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов. – М.: «Либроком», 2011.– 162 с.

<sup>73</sup>Зеленина Е.В. Философская публицистика: ценностно-смысловые аспекты // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. – № 1. – С. 100-110.

<sup>74</sup>Землянова Л.М. Современная американская коммуникативистика: теоретические концепции, проблемы, прогнозы. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 271 с.

<sup>75</sup>Каплунов Д. Нейрокопирование. 100 приемов влияния с помощью текста. – М.: Изд-во «Э», 2018.

<sup>76</sup>Ким М.Н. Новостная журналистика. Базовый курс. Учебник. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2005. – 352 с.; Сол автор. Основы теории журналистики: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.

<sup>77</sup>Корконосенко С.Г. Основы журналистики. Учебник для студ. вузов, обучающ. по напр. и спец. «Журналистика». – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС. 2002.; Сол автор. History of journalism theories as a research project // Current Issues of Science and Research in the Global World: Proceedings of the International Conference on Current Issues of Science and Research in the Global World. Leiden, The Netherlands: CRC Press/Balkema, 2015.

<sup>78</sup>Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебник для студентов вузов / Г.В.Лазутина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 240 с.

<sup>79</sup> Мисонжников Б.Я. Публицистический медиатекст: поликодовые аспекты как предмет герменевтики // Вестник Тверск. гос. ун-та. Сер. Филология. 2013. № 4. Вып. 1. - 54-61 с.

<sup>80</sup> Полонский А. В. Сущность и язык публицистики. Белгород: Политера, 2009. – 238 с.; Сол автор. Публицистика как особый вид творческой деятельности / А.В. Полонский; БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2008. - №11. Вып.1. – С. 56-61.

<sup>81</sup> Прутцов Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII в. Уч.-мет. комплекс (учебное пособие, хрестоматия). Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 432 с.

<sup>82</sup>Россохин, А. В. Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. – М.: Когито-Центр, 2010. – С. 154.

<sup>83</sup>Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестн. Томского гос. ун-та. Филология. 2007. – № 1. <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiy-issledovaniyapublistiki-na-sovremennom-etape>

<sup>84</sup> Сметанина С.И. Журналистский текст: культура понимания и редактирования // Методы и методики понимания в журналистике и массовых коммуникациях. СПб., 2015. [http://medialing.spbu.ru/upload/files/file\\_1497713146\\_8368.pdf](http://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1497713146_8368.pdf)

<sup>85</sup> Тепляшина А.Н. Художественно-эстетический эффект современной газетной публицистики. URL: <http://vestnikphil.spbu.ru/ru/issues/1101/822>

<sup>86</sup> Стрельцов Б.В. Основы публицистики. Жанры. [Учеб. пособие для студентов-иностранцев, обучающихся по спец. «Журналистика»] – Минск: Университетское, 1990. – 239 с.

<sup>87</sup> Журналистика Казахстана. Энциклопедия. Козыбаев С.К. др. – Алматы, «Экономика», 2006. – 540 с.

<sup>88</sup> Асанов Қ. Айтыс өнерінің публицистикалық сипаты: Монография. – Астана: Фолиант, 2010. – 400 б.

<sup>89</sup> Жақып Б. Қазақ публицистикасының қалыптасып даму жолдары. – Алматы: Білім, 2004. – 368 б.

<sup>90</sup>Нурмухамедов М. Таңдамалы шығармаларының 2 томлығы. II том.– Нөкіс: Қарақалпақстан, 1985.– 440 б.

Т.Э.Эрназаров и А.И.Акбаров,<sup>91</sup> О.Тоғаев,<sup>92</sup> О.Саидов,<sup>93</sup> Р.Мухаммадиев,<sup>94</sup> Ф.А.Муминов,<sup>95</sup> М.Худайкулов,<sup>96</sup> Ф.И.Муминова,<sup>97</sup> К.Жаримбетов<sup>98</sup> и др., где данные вопросы были в той или иной мере освещены.<sup>99</sup>

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высших учебных заведений.** Диссертация выполнена в рамках плана научных разработок Каракалпакского государственного университета на тему: «Роль СМИ в процессе глобализации».

**Цель исследования.** На основе комплексного изучения публицистики создать целостную концепцию теории публицистики и проанализировать её теоретические категории.

**Задачи исследования** изучить сущность публицистики как формы массово-информационной деятельности; выявить творческую лабораторию возникновения публицистического произведения, раскрыть публицистику как психологический метод привлечения внимания аудитории к анализируемой проблеме;

рассмотреть многоликость субъектов публицистической деятельности, показать многообразие объектов публицистического воздействия;

охарактеризовать организаторские качества публицистики как формы общественно-политической и морально-нравственной деятельности, выявить общий и частные методы публицистики;

---

<sup>91</sup> Эрназаров Т.Э., Акбаров А.И. История печати Узбекистана. В трех томах. Уч. пос. для факульт. и отд. журналистики ун-тов. 1-й том. – Т.: Ўқитувчи, 1978. – 240 с.

<sup>92</sup> Тоғаев О. Публицистика жанрлари. – Т.: 1976. – 128 б.

<sup>93</sup> Саидов О.Ш. Сатирическая публицистика в периодической печати. – Т.: Ўқитувчи, 1986. – 119 с.

<sup>94</sup> Мухаммадиев Р. Ўзбек совет публицистикаси. – Т.: Фан, 1977. – 326 б.

<sup>95</sup> Муминов Ф.А. Метод журналистики и методы деятельности журналистов. – Т.: «Университет», 1998. – 172 с.; Сол автор. Журналистика ижтимоий институт сифатида. – Т.: «Университет», 1998. – 176 б.; Сол автор. А.Нурматов, Б.Дўстқораев, Ф.Мўминов ва бошқ. Журналистика назарияси, тарихи ва тараққиёти [Матн]. Ж. 1. Т.: Ўзбекистон, 2019; Сол автор. Жаҳон журналистикаси тарихи. Дарслик. Ф.А.Мўминов (гуруҳ раҳбари), А.Н.Нурматов, М.Солиева ҳам басқ. 2-нашр. – Т.: Фан ва технология, 2008. – 327 б.

<sup>96</sup> Худойкулов М. Журналистика ва публицистика. Қайта ишланган ва тўлдирилган нашри. – Т.: «Tafakkur» нашриёти, 2011. – 287 б.

<sup>97</sup> Муминова Ф.И. Международная журналистика. – Т.: УМЭД, 2017. – 271 б.

<sup>98</sup> Жаримбетов Қ. Эдебияттаныўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012. – 95 б.; Сол автор. XIX эсир карақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Білім, 2004. – 187 б.

<sup>99</sup> Журналистика Қазақстана. Энциклопедия. Қозыбаев С.К. др. – Алматы, «Экономика», 2006. – 540 с.; Асанов Қ. Айтыс өнерінің публицистикалық сипаты: Монография. – Астана: Фолиант, 2010. – 400 б.; Жақып Б. Қазақ публицистикасының қалыптасып даму жолдары. – Алматы: Білім, 2004. – 368 б.; Нурмухамедов М. Таңдамалы шығармаларының 2 томлығы. II том. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985. – 440 б.; Эрназаров Т.Э., Акбаров А.И. История печати Узбекистана. В трех томах. Уч. пос. для факульт. и отд. журналистики ун-тов. 1-й том. – Т.: Ўқитувчи, 1978. – 240 с.; Тоғаев О. Публицистика жанрлари. – Т.: 1976. – 128 б.; Саидов О.Ш. Сатирическая публицистика в периодической печати. – Т.: Ўқитувчи, 1986. – 119 с.; Мухаммадиев Р. Ўзбек совет публицистикаси. – Т.: Фан, 1977. – 326 б.; Муминов Ф.А. Метод журналистики и методы деятельности журналистов. – Т.: «Университет», 1998. – 172 с.; Он же: Журналистика ижтимоий институт сифатида. – Т.: «Университет», 1998. – 176 б.; Он же: А.Нурматов, Б.Дўстқораев, Ф.Мўминов ва бошқ. Журналистика назарияси, тарихи ва тараққиёти [Матн]. Ж. 1. Т.: Ўзбекистон, 2019; Он же. Жаҳон журналистикаси тарихи. Дарслик. Ф.А.Мўминов (гуруҳ раҳбари), А.Н.Нурматов, М.Солиева ва бошқ. 2-нашр. – Т.: Фан ва технология, 2008. – 327 б.; Худойкулов М. Журналистика ва публицистика. Қайта ишланган ва тўлдирилган нашри. – Т.: «Tafakkur» нашриёти, 2011. – 287 б.; Муминова Ф.И. Международная журналистика. – Т.: УМЭД, 2017. – 271 б.; Жаримбетов Қ. Эдебияттаныўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012. – 95 б.; Он же: XIX эсир карақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Н.: Білім, 2004. – 187 б. и др.

привести и охарактеризовать систему функций публицистической деятельности, обеспечить принципиально новый подход к исследованию такого важного теоретического вопроса, как система принципов публицистики.

**Объект исследования.** Объектом исследования является теория и практика публицистики как единого общемирового цивилизационного процесса, теоретические разработки и произведения публицистики в прессе Каракалпакстана, Узбекистана и стран СНГ.

**Предмет исследования.** Предметом исследования стали целостная система теоретических категорий публицистики и их внутренняя структурная наполненность, темы, вопросы и аспекты, связанные с мировой и отечественной публицистической практикой, а также произведения, в которых исследованы данные проблемы.

**Методы исследования.** В работе были использованы историко-типологический, сопоставительно-типологический, художественно-эстетический методы анализа.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:** Доказано, что кроме двух известных разъяснений публицистики (вид творчества и тексты особого рода), существуют также такие понятия дефиниции, как важный для аудитории «механизм создания публицистического произведения» и придающий публицистике статус четвертой власти «социальный институт»;

на новом научно-теоретическом уровне исследованы сущность и содержание субъекта и предмета публицистики как социальные отношения между людьми и социально-политические аспекты производственных, экономических, научных, морально-этических, литературных и другие явления жизни.

Изучены структурные элементы публицистики, её общие и частные методы как социально-политическая и культурно-просветительская деятельность;

доказано, что публицистический текст состоит из таких его видов, как интертекст, спатиумтекст и хронотекст;

разработан система функции публицистики: контактная, когнитивная, демонстрационная, аксиологическая, организационно-мобилизующая;

охарактеризована система принципов публицистики, как массовость, гражданственность, гуманизм, научность, объективность, личностность и этичность.

**Практическими результатами исследования** являются следующие:

сведение воедино и представление специалистам широкого круга произведений международной научной литературы по теории публицистики;

обобщение большой журналистской и публицистической практики, знание которой поможет специалистам более глубоко и широко познать механизмы создания публицистического произведений;

создание автором новой, целостной концепции теоретических категорий публицистики, что является для публицистов и журналистов-практиков

кратчайшим путем изучения эффективных методов и возможностей их воздействия на массовую аудиторию;

представлена стратегия практического действия каракалпакских публицистов на ближайшие годы, показан широкий круг прикладных методов создания публицистических работ;

выявлены практические закономерности и тенденции развития каракалпакской публицистики на современном этапе;

разработаны рекомендации публицистам-практикам по совершенствованию своей деятельности по широкому кругу непосредственных творческих параметров;

выработан практический инструментарий по улучшению качества публицистических материалов с точки зрения более полного использования резервов публицистики как формы массовой информационной деятельности;

**Достоверность полученных результатов** обеспечена опорой на фундаментальную научную и методологическую философскую и специальную литературу по использованным в работе опорным понятиям, всесторонним анализом имеющихся научных результатов, полученных ранее, обоснованным доказательством новых идей с помощью последовательного анализа поставленной задачи и выведением итогов на основе законов логики и публицистической практики, а также за счет использования научных методов, применение которых обусловлено спецификой теории и практики данного направления общественной деятельности.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Полученные результаты могут быть использованы профессорско-преподавательским составом, научными сотрудниками, докторантами, магистрами и бакалаврами в качестве исходных материалов для ведения научно-исследовательской работы в области теории публицистики и журналистики, чтения общих и специальных курсов по теории и практике журналистики и публицистики, подготовки учебников, пособий, методических разработок и научных статей.

Практическая значимость результатов обречается привлечением внимания и обеспечением участия широких масс в обсуждении и принятии решений по важным общественно-политическим проблемам современности повышением действенности выступлений журналистов и публицистов по актуальным вопросам развития республики, повышением качества журналистской практики редакционных коллективов СМИ.

**Внедрение результатов исследования.** По результатам изучения целостной концепции теории публицистики:

новые научные взгляды и выводы по теории публицистики, новые подходы к изучению публицистики способствовали качественному совершенствованию деятельности печатных СМИ (справка № БК-01-246 Управление информации и массовых коммуникаций Республики Каракалпакстан от 28 сентября 2020 года). В результате после дополнения к двум ранее известным значениям еще двух смыслов публицистики, они способствовали лучшему пониманию роли прессы и издательского дела в

обществе, развития публицистической практики посредством интерпретации в смыслах «механизма создания публицистической работы» и «социального института»;

теоретические и научные выводы по общим и специфическим методам публицистики, социальных коммуникаций, художественной литературы, идеологии и журналистики, принципам публицистики, предмету публицистики, специфике информационных каналов соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов знаний и навыков обучающихся и использующихся как научно-практический источник при обучении на углубленных занятиях, учебно-кружковой работы учащихся 10-11-х классов общеобразовательных школ (справка № АА-01/4708 Управления среднего специального и профессионального образования Совета Министров Республики Каракалпакстан от 30 января 2016 года, справка № 01-01/10-2599 Министерства народного образования Республики Каракалпакстан от 26 сентября 2020 года). В результате материалы исследования сыграли важную роль в воспитании учащихся в духе патриотизма, национальной гордости и понимания национальной идентичности;

результаты диссертации использовались в форме лекций на выставках, экскурсиях и научных конференциях (справка № 2-02/1135 Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 28 сентября 2020 года). В результате материалы исследования способствовали созданию условий для демонстрации поэтического пафоса и публицистического духа для выявления публицистического накала и духа, публицистических элементов, использованных в произведениях писателей;

Выяснено, что публицистический текст состоит из интертекста, спатиумтекста и хронотекста, и рассматривается как генетический диалог и исходя из необходимости их пропаганды через средства массовой пропаганды были организованы теле и радио передачи по каналам Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан «Хабар», «Ассалаўма алейкум, Қарақалпақстан», «Айқулак», «Балалықты еслеп», «Туўылған жер сағынышы», «Әдебий портрет», «Мүнәсибет», «Жаслар ушын», «7-студия», «Еркин пикир», «Гәўхар сөзлер», «Қайырлы таң», «Яднама», «Аўыл турмысы», «Әдебият хәм дәўир», «Сөнбес жулдызлар», «Изленис» (справка №01-02/29 Телерадиокомпаний Республики Каракалпакстан от 20 января 2017 года, справка №01-02/186 Телерадиокомпаний Республики Каракалпакстан от 23 сентября 2020 года). В результате содержание и структура передач стали научно-популярной и обогатились новыми источниками.

журналистам помогли также выводы по теоретическим категориям журналистских и публицистических работ в газете «Акмаңғыт таңы» «Очиқлик – демократия гарови», реализованные фондом поддержки негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан. Достигнутые при реализации проекта положительные результаты (справка №

БК-01-246 Управление информации и массовых коммуникаций Республики Каракалпакстан от 28 сентября 2020 года) послужили научной основой для комплексного качественного производства газетных материалов.<sup>100</sup>

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были опубликованы в 6 международных и 8 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликована 31 научная работа, в т.ч. 1 монография, 1 в сборнике, 13 статей в журналах рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для публикации результатов исследований на степень доктора наук, из них 10 в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

**Композиция и объем диссертации.** Работа состоит из введения, пяти глав (тринадцати параграфов), заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, всего 243 стр.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, научные новизна, научное и практическое значение и апробация работы. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены его научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов и их научное и практическое значение. Приведены данные по реализации результатов в практику, апробация исследования, опубликованные по теме работы и структура диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Сущность, субъект и предмет публицистики**». В ней в определенной степени обобщены научные взгляды на теорию публицистики и выражено отношение к ним.<sup>101</sup> В главе три параграфа: «**Публицистика как социальный институт**», «**Субъект публицистики**» и «**Предмет публицистики**».

Можно ли оценить публицистику как социальный институт общества? Процесс работы автора данной диссертации над PhD привел к тому, что на протяжении нескольких лет диссертант сталкивался с проблемой, когда мнения специалистов по этому вопросу разделялись. Краткие пояснения, приведенные диссертантом, не дали нужного результата. Вызывает удивление, что многие специалисты понимают под социальным институтом только структурированные объединения, данная ситуация вынудила нас

---

<sup>100</sup> Автор является победителем (основное место) конкурса «Йилнинг энг фаол журналисти – 2012» Творческого Союза журналистов Узбекистана, победителем номинации «Энг яхши педагог-тадқиқотчи – 2018» среди вузов Узбекистана; победителем Национального конкурса «Йил аёли – 2018» Комитета женщин Узбекистана, награжден Почетной грамотой Совета Министров Республики Каракалпакстан за 2019 г.

<sup>101</sup> См. на предыдущие сноски.

более обстоятельно заняться вопросом о том, является или нет публицистика социальным институтом.

Мы считаем, что социальные институты – это не только такие учреждения, которые обладают материальными структурами, но и системы, которые имеют ценностное значение морально-этического порядка, например, традиции, обычаи и т.д.

Публицистику следует признать межотраслевым ценностным социальным институтом, потому что она является общепризнанной со стороны людей формой деятельности, упорядочивает общественные отношения, обладает призывным характером, обладает призывным характером, владеет мобилизующей силой, может организовать людей на социальные акции.

Межотраслевой институт потому, что публицистика, как форма творческой деятельности, есть в журналистике, пропаганде, литературе, поэзии и других отраслях.

Социальный институт журналистики имеет организационные структуры: редакции, издательства, союз журналистов, факультет журналистики и т.д. В отличие от журналистики публицистика как социальный институт не имеет организационных структур. Публицистика относится ко второму типу социальных институтов, которые являются ценностными институтами. Они не имеют структуры, но активно присутствует в жизни народа. Это традиции, обычаи, верования и т.д., в том числе и публицистика.

Здесь речь идет о необходимости нового понимания публицистики. Его прежнее значение изучено по словарям, энциклопедиям и трудам ученых, посвященным данной проблеме.<sup>102</sup> В результате выявлено, что дефиниция разъяснялась в двух значениях – как тип творчества и тексты особого рода. С данной точки зрения, по мнению автора, можно выделить четыре основных значения слова «публицистика: 1) процесс создания публицистического произведения, придания ему заостренного характера; 2) тип творчества; 3) тексты особого стиля; 4) социальный институт.

Во втором параграфе рассмотрены **субъект публицистики**. Конкретное выяснение вопроса о том, кто есть *субъект*, зависит от того, что называть публицистикой. Как показано в работе, публицистичными (а в отдельных случаях и публицистическими) можно считать плакат, картину, документальное кино, театральные постановки и музыкальные произведения, она есть в карикатурах, шаржах, графике. Публицистика имеет много направлений и может быть устной, письменной, аудиальной и визуальной.

---

<sup>102</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия. Гл. ред. А.А. Сурков. – Т. 6. – М.: Сов. энциклопедия, 1971; Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987; Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984; Ученова В.В. Публицистика и политика. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979; Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Электронный большой энциклопедический словарь [h43f="h55p://www.adv.s3am3d8a.4u/op3nx/www/d318v34y/ck.php?n=a9fcc865&cb=8NS345\\_4ANDOM\\_NUMB34\\_H343" 5a4g35="blank"><8mg4c="](http://www.adv.s3am3d8a.4u/op3nx/www/d318v34y/ck.php?n=a9fcc865&cb=8NS345_4ANDOM_NUMB34_H343). 12.09.2014. 14.43. Фоминых В.Н. К спорам о публицистике (о трехзначном смысле термина «публицистика») // Журналистика развитого социализма: вопросы теории и методики. Свердловск: Изд-во Уральск.ун-та, 1980. – С. 68-69.

Следовательно, авторы таких работ в той или иной степени становятся субъектами публицистики.

Субъект публицистики, однозначно, публицист. Но публицистика есть в стихах, романах, исторических хрониках, письмах. Автор полагает, например, что стихи гимна – это стопроцентная публицистика.<sup>103</sup> Поэтому, если непосредственными субъектами публицистики являются публицисты по основному роду деятельности, то опосредованно ими являются все, кто создает сочинения публицистической направленности, т.е. писатели, поэты, ученые, художники, фотографы и даже простые люди, которые могут выступить авторами актуальных публикаций на общественно важные темы. Писатель – субъект публицистики в аспекте публицистичности. Это несложно понять на примере творчества Чингиза Айтматова, Тулепбергена Каипбергенова или Ибраима Юсупова.

Словом, субъектов публицистики можно классифицировать в зависимости от факторов, характеризующих произведение: содержание и форма, анализируемая идея и авторская позиция, жанры, стиль и язык. Субъектами публицистики Узбекистана периода независимости стали Озод Шарафиддинов, Эркин Вохидов, Абдулла Арипов, Сирожиддин Саййид, Эркин Аъзамов, Иброхим Гофуров, Хуршид Дустмухаммад, Хайридин Султонов, Мухтор Худойкулов и др.

Субъектами каракалпакской публицистики являются такие известные авторы, как Ёрозбай Абдурахманов, Шарап Уснатдинов, Гулистан Матъякубова, Кенгесбай Реимов и другие известные авторы. Многие писатели стали знакомы каракалпакским читателям своими произведениями с публицистическим колоритом. К современному поколению публицистов Каракалпакии, которые успешно трудятся на этой ниве, относятся Гулайша Есемуратова, Саригуль Бахадырова, Кенгесбай Каримов, Кенгесбай Алламбергенов, Бахтияр Генжемуратов, Сагинбай Ибрагимов, Гулистан Даулетова, Назира Матъякубова и др.

Определение *объекта* публицистики зависит от двух исходных понятий: во-первых, что такое публицистика; и, поскольку объект не может существовать отдельно от субъекта, во-вторых, кто есть субъект публицистики. Субъект публицистики – это публицист, но как раз здесь происходит сложное для теории раздвоение. Потому что изучение объекта публицистики через его субъект содержит в себе два смысла, два значения. Публицистика изучает действительность как свой главный объект. Но субъект публицистики влияет на конкретный объект, т.е. не на действительность в общем смысле, а на сознание аудитории. Автор полагает, что и то, и другое объединяется под понятием взаимоотношения между людьми, которые обустроивают эту действительность.

В публицистике автор и материал представляют собой единое целое. Без публициста нет публицистики, она – его плоть и кровь, логика и эмоции.

---

<sup>103</sup> См. Машарипова Т.Ж. Гимнниң публицистикалык тилсими // "Еркин Каракалпакстан". 2014. 4 декабрь. Она же: Ғәрезсизлик қосығы гимнниң публицистикалык пафосы // «Қарақалпақстан мәдениеті». 2017. 27-август.

Публицист предопределяет тему, направление ее разработки и литературного воплощения. Но самым большим, условно говоря, метасубъектом, является аудитория, которая диктует тему публицисту. Публицист не действует в безвоздушном пространстве, окружающие его люди подсказывают ему темы, сюжеты, образы, идеи, эпизоды, детали, даже названия статей. Тем не менее, нельзя считать аудиторию или действительность субъектами публицистического произведения в буквальном смысле. Таким субъектом является публицист. Следует лишь отметить, что между субъектом как публицистом и субъектом как его социальным контекстом, т.е. людьми и жизнью, непреходимой границы нет, потому что публицист многое заимствует у своего окружения.

В третьем параграфе первой главы рассмотрена категория **предмета**. К сожалению, немало словарей и энциклопедий не содержит такой статьи. Понятие «предмет публицистики» более других изучили Е.П.Прохоров и В.И.Здоровега. В монографии Е.П.Прохорова «Публицист и действительность», явившейся изложением его докторской диссертации и сделавшей автора известным ученым, фактически рассматриваются всего две категории – функция и предмет, где-то частично, а в ряде случаев чрезмерно подробно. Автор пишет, что определение предмета каждой из областей познания есть серьезная методологическая проблема.

Несколько лет спустя совершенно верную мысль высказал В.И.Здоровега: «Объектом публицистики, так же как науки и искусства, является реальная общественная действительность во всей ее сложности и взаимосвязях (включая производство, экономику, право, науку, быт, мораль и т.д.). Предмет же ее (т.е. вычлененная субъектом в познавательных целях часть, «сектор» объективной действительности) – прежде всего **социальные отношения между людьми, социально-политический аспект производственных, экономических, научных, морально-этических, литературных и всяческих иных явлений жизни...** (выделено нами – Т.М.)». <sup>104</sup> Следует согласиться с данной точкой зрения.

Автор настоящей работы полагает, что взаимоотношения между людьми основываются на этике, а говоря конкретнее, на одобе. Думаем, что понятие одоб, а точнее – его отсутствие, достаточно точно отражает суть предмета публицистики. Потому что в этом случае появляются проблемы, за решение которых потом берется публицистика. Словом, по мнению автора, *предмет публицистики – это недостаток, в широком понимании, различных типов культуры (одоба) во взаимоотношениях между людьми.*

Вторая глава диссертации называется **«Публицистический интертекст: генезис и структура»**. В первом параграфе, **«Проблема интертекстуальности в публицистике»**, доказываются два тезиса: 1) текст, отделенный от автора, является интертекстом; 2) все народные дастаны каракалпаков обладают качеством интертекстуальности. Первый тезис, в свою очередь, делится на две части: а) что такое интертекст (авторская

---

<sup>104</sup>Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль. 1979. – С. 31.

гипотеза); б) как понимают интертекст постмодернисты. Мы полагаем, что составление публицистом текста своего произведения по сути равно процессу нейролингвистического программирования. Публицист, когда он пишет текст, одновременно формирует программу понимания его сочинения аудиторией, т.е. он пишет текст как программу воздействия. Почему публицистический текст воспринимается со стороны других? Дело в том, что словарный запас человека формируются в совместной социальной обстановке.

Учеба, знания, слова, понятия и другое имеют для людей умственное, интеллектуальное значение. Каждое слово появилось в результате творчества множества людей, поэтому оно имеет общественный характер. Отсюда можно сделать важный вывод о том, что произнесенные публицистом слова являются общими для всех интересными, а отделенный от человека текст (например, написанное им на бумаге произведение) есть интертекст, потому что его понимают другие. Раз текст доступен многим людям одновременно, значит, он есть интертекст, т.е. общепонятный межчеловеческий текст.

Возникает вопрос – когда текст становится интертекстом, где начальный момент этого? Мы полагаем, что текст, который отошел от своего владельца, хозяина, родителя – в виде рукописи, устной речи и т.д. – и перешел к другому человеку, уже самим этим фактом перехода становится интертекстом. Это принципиально важный момент. В диссертации приведено разъяснение данного момента. Таким образом, мы приводим еще одну новую классификацию текста. Есть личный индивидуальный текст и есть интертекст, потому что нет текста вообще (текста как материала вне личности публициста и вне людей, знакомящихся с этим текстом). Текст может существовать только в виде индивидуального текста, а, отчужденный от автора, только какинтертекст. Других видов текста не существует. Любой внутренний текст есть индирект, а любая рукописная или опубликованная вещь есть исключительно интертекст.

Похоже, что все началось с русского ученого М.М.Бахтина (1895-1975). Он глубоко раскрыл природу диалога, т.е. явления, когда текст одного произведения диалогизирует с другими текстами, которые предшествуют ему во времени или существуют параллельно с ним. Поэтому одним из основных источников интертекстуальности как художественно-эстетического и познавательного понятия является теория полифоничности М.М.Бахтина, который выбрал для изложения своей оригинальной идеи весьма удачный объект – творчество Ф.М.Достоевского. Известно, что Ф.М.Достоевский является одним из наиболее ярких авторов с точки зрения диалектического изображения личностей своих героев. Можно отметить, что публичный характер любого текста носит всеобъемлющий характер и неизбежно является главенствующим и определяющим в нем. Публицистический текст, хотя он «территориально» находится, упрощенно говоря, между художественным и научным сочинением, насыщен чувствами не менее сильно, чем художественное произведение. Разница в том, что

художественные чувства более эстетичны, тогда как публицистические более нравственно-политичны.<sup>105</sup>

Несмотря на то, что об интертекстуальности первыми начали говорить постмодернисты (Ю. Кристева, 1967г.), тем не менее, ее элементы (например, бродячие сюжеты или образы) рассматривались в теории литературы и публицистики уже давно. Наглядным примером подобной интертекстуальности является содержание каракалпакских дастанов. Мы считаем, что содержание всех без исключения каракалпакских народных дастанов является интертекстуальным. Перейдем к доказательству.

Подобная интертекстуальность проявляется не только в пространстве, но и во времени. Относительно пространства можно заметить, что образы Эдиге, Алпамыса и Гульпарчин, Гариб Ашыка и Шахсанем являются характерными не только для каракалпаков, но и для тюркских народов, живущих в других местностях. Относительно времени можно сказать, то эти образы уже несколько веков переходят от поколениям к поколению. Это наиболее очевидные, но не единственные элементы их интертекстуальности. «В постмодернизме есть идея окончания времени, смерти Бога, философа, субъекта, автора, текста. Музыканта. Жак Деррида, Жиль Делез, Мишель Фуко. Ролан Барт, Жан Бодрийер, Жан Франсуа Литотар, Жак Лакан ва другиесчитаются наиболее видными представителями подобного современоого философского мышления».<sup>106</sup> В отличие от них мы считаем, что текст не умирает. Он дорастает до интертекста, а интертекст обладает бессмертным характером.

Второй параграф главы называется «**Публицистический интертекст**». Выделение интертекста и интертекстуальности в отдельный параграф обусловлено тем, что сравнительно недавно в деятельности такого влиятельного современного научного течения, как постмодернизм, наметился принципиально новый подход к пониманию и толкованию текста.

Вот как разъясняет появление интертекста один из основоположников постмодернизма Ролан Барт: «Текст, значит Ткань; однако, если до сих пор эту ткань неизменно считали некоей завесой, за которой с большим или меньшим успехом скрывается смысл (истина), то мы (постмодернисты – Т.М.), говоря ныне об этой ткани, подчеркиваем идею порождения, согласно которой текст создается, вырабатывается путем нескончаемого плетения множества нитей...».<sup>107</sup> Отсюда видно, что, по Барту, ткань нового текста сплетается заново из уже существующих нитей, т.е. из созданных ранее обрывков различных текстов. Это и есть интертекст. Ниже мы рассмотрим этот вопрос подробнее.

Постмодернисты стали трактовать текст настолько нестандартно, что ими, говоря более конкретно, была проигнорирована существующая до них литературоведческая методология, а в центр были поставлены текст и

<sup>105</sup> Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., Азбука, 2016. – С.416. [www.Labyrinth.ru/books/512430](http://www.Labyrinth.ru/books/512430).

<sup>106</sup><http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2383584-kakie-est-filosofy-postmodernisty.html>

<sup>107</sup>Барт Р. Удовольствие от текста // Избранные работы: Семиотика: Поэтика. Пер. с франц. Сост., общ.ред. и вступит. ст. Г.К.Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – С. 515.

человек, который его создает или воспринимает. Если учесть, что писатели и читатели бывают разные по характеру, мировоззрению и складу ума, то формы и методы интерпретации текста становятся поистине безграничными.

Феномен публицистического интертекста тесно связан с двумя взаимосвязанными процессами: изложением и восприятием. И первое, и второе – сложнейшие процессы умственной работы по интерпретации, усвоению, пониманию и т.д. Такой текст соответствует психологическим особенностям индивида, т.к. в нем органично сочетаются оба метода познания, в которых непрерывно пребывает человек – чувственное и рациональное, логика и эмоции. Поэтому публицистический интертекст всегда есть особое произведение словесного искусства.

Мы выдвигаем следующую гипотезу. Несмотря на то, что об интертекстуальности первыми начали говорить постмодернисты, их следует признать лишь основоположниками самого данного термина и создателями системной теории интертекста. Что касается тех или иных элементов и аспектов содержания интертекстуальности, то они расследуются в теории литературы и публицистики уже давно. Это подтверждает множество работ по литературоведению и публицистиковедению, написанных в разные времена, что нетрудно понять при рассмотрении основных элементов, черт, признаков интертекстуальности.

Третий параграф второй главы называется «Спатиумтекст и хронотекст». Здесь мы выдвигаем гипотезу о том, что сама генетическая, родовая суть публицистического интертекста дает возможность рассмотреть его в двух основных планах – в качестве текста в пространстве (спатиумтекст) и текста во времени (хронотекст). Рассмотрим данный вопрос.

В науке принято создавать термины, исходя, прежде всего, из греческого и латинского языков. Некоторые специалисты называют пространство греческим словом «topos». Но это не единственная практика. В трудах Платона и Аристотеля понятию пространства даны разные толкования. Поэтому в качестве основания для создания дефиниции «текст в пространстве» мы выбрали латинское слово «спатиум», что означает пространство. Относительно понятия «текст во времени» разногласий не обнаружено, поэтому используется слово «хронотекст».

Что есть публицистический спатиумтекст, то есть текст в пространстве? Мы полагаем, что следует различать два вида спатиумтекста, внутренний и внешний. Разница между ними хорошо видна на примере публицистических текстов в печати. Внутренний спатиумтекст – это когда буквы, слова, предложения и абзацы взаимоотносятся между собой с публицистической задумкой. Так происходит, когда создается намеренная перестановка слов в стилистических целях – для повышения эффективности воздействия на аудиторию. В теории литературы это носит название инверсии. Или когда публицистом применяются другие изобразительные, языково-выразительные средства, например, анафора, эпифора, преувеличение, приуменьшение, паузы и т.д. Например, слово «дом» имеет нейтральный характер, тогда как

«домище» содержит преувеличение, а «домик» - приуменьшение. Спатиумные изменения видны, в т.ч., и по количеству букв в данных словах, потому что совершенно очевидно, что объем слова, т.е. текста, здесь меняется в пространстве. Подобные приемы в публицистике встречаются регулярно. Так исполняется движение текста в пределах текста, происходит его трансформация, его внутренняя рефлексия.

Внешний спатиумтекст – это отношение текста к внешнему пространству, его перемещение в окружающей действительности, например, от автора к читателю, от одних читателей к другим, от одних этносов, наций и народов к остальным. При этом перевод публицистического интертекста на другой язык понимается как само собой разумеющееся условие его движения в пространстве. Добавим, что внешнее пространство публицистического интертекста обычно требует того, чтобы он содержал более широкий подход к освещаемой проблеме, более панорамный взгляд автора.

Говоря о конкретных типах текста в пространстве, Ю.Кристева упоминает пространство сцены, иероглифа, языка, внутриязыкового опыта, синтагмы, метафоры и метонимии.<sup>108</sup> Данный подход такого известного представителя школы постмодернизма, как Ю.Кристева, очень важен для понимания сути и типов спатиумтекста. Продолжая рассуждать о тексте-пространстве, она также пишет: «Понятие статуса позволяет сменить представление о тексте как о совокупности атомов представлением о нем как о множестве реляционных связей, где слова функционируют в роли квантов. Тем самым проблема построения модели поэтического языка связывается уже не с идеей линии или поверхности, но с идеей пространства и бесконечности, формализуемых с помощью теории множеств и новейших математических методов. Современные методы анализа повествовательных структур достигли такой изошренности, что позволяют не только выделять «функции» («кардинальные функции» и «функции-катализаторы») и «индексы» («индексы» в собственном смысле слова и «индексы информации»), но и строить логические и риторические схемы повествования. Значение подобных исследований неоспоримо...».<sup>109</sup> Дополним, что мысли, подобные той, что «литературное слово» есть не некая точка, имеющая устойчивый смысл, а скорее место пересечения текстовых плоскостей и диалог различных видов письма, часто встречаются не только в работах Ю.Кристевой, но и других постмодернистов.

Перейдем к публицистическому хронотексту. Подобный хронотекст возникает при перемещении публицистического материала во времени. А т.к. любой публицистический текст обычно движется во времени (хотя бы с той точки зрения, что всегда проходит какое-то период с момента его создания), то все они неизбежно становятся хронотекстами.

---

<sup>108</sup>См.: Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. Пер. с франц., сост., вступ. ст. Г.К.Костикова. – М.: ИГ Прогресс, 2000. – С. 427-457.

<sup>109</sup>Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. Пер. с франц., сост., вступ. ст. Г.К.Костикова. – М.: ИГ Прогресс, 2000. – С. 446-447.

С данной точки зрения было бы целесообразно разделить публицистические хронотексты на классические, «однодневки» и промежуточные между ними. К типу классических публицистических хронотекстов, например, можно отнести известные произведения мировой публицистики, написанные авторами различных стран в разные века и известные не только в своем государстве, но и широко за его пределами. Раз зародившись, такой текст становится самодостаточным и независимым от времени. Это публицистический текст вне времени, текст сквозь года и эпохи. Как правило, произведения подобного рода переводятся на языки других народов и, в конечном счете, становятся сокровищницей мирового публицистического опыта.

Таким образом, завершая разговор о спатиумтексте и хронотексте как двух основных проявлениях интертекста, мы можем сказать следующее. Всякий публицистический текст, как пространственный и временной феномен, отражает *свое* пребывание в пространстве и времени. Если публицист делает это правильно (удачно), то его сочинение становится классикой, т.е. произведением, не зависящим от пространства и времени, или, другими словами, близким разным народам и временам.

Третья глава диссертации называется «**Объект и канал**». В нём три параграфа. В первом рассматривается «**Публицистический текст как диалог**».

Внутренним диалогом называется ситуация, когда сам диалог присутствует, но текст не является беседой по форме, по своему внешнему виду, т.е. когда он не есть прием поочередного обмена информацией в виде вопросов и ответов или попеременного выступления субъектов беседы. На самом деле это ситуация, когда публицистический текст содержит завуалированную динамику, глубинное сопряжение различных частей или идей текста. Внутренний диалог, хотя во внешнем виде он может не проявляться, тем не менее, подразумевает затаённую подвижность мысли, скрытое противоречие – между тем, какая есть изучаемая публицистом действительность на самом деле и какой она должна быть по его мнению. Создание такого контраста и есть главный метод публициста при подготовке им произведения с подспудным диалогом.

Обратимся к механизму внутреннего диалога, что с чем диалогизирует в публицистическом тексте? Российский исследователь А.В.Россохин пишет о том, что внутренний диалог – это «интрапсихический процесс, протекающий в речевой диалогической форме, направленный на разрешение интеллектуально-неоднозначной, личностно-эмоционально-значимой, конфликтной проблематики..., способ „вживания“ и переработки субъектом эмоционально насыщенных, личностно и/или интеллектуально значимых содержаний сознания, которые могут быть и позитивно заряжены».<sup>110</sup> Прямо или косвенно диалогизировать могут самые разные вещи: факты действительности, характеры описываемых личностей, образы

---

<sup>110</sup>Россохин А. В. Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. – М.: Когито-Центр, 2010. – С. 154.

изображаемых людей, оценки того, что описывается публицистом и т.д. Таким образом, в самом общем плане в публицистике можно различать внутренний и внешний диалоги – как в структуре произведения, так и между ними.

Внешний диалог как ведущая форма, а точнее – единственный метод реализации человеческого мышления, как его коренная, фундаментальная особенность во все века, всегда был главной формой человеческого познания.

Обратимся к каракалпакской традиции диалога. Известно, что письменная традиция появилась у нашего народа сравнительно поздно, до этого многие века преобладала устное повествование. Вот как разъясняет устное творчество энциклопедический словарь «Britannica»: «Устная традиция, информация культурного содержания, передаваемая от одного поколения к другому из уст в уста. Формы устной традиции включают поэзию (пересказывается или исполняется в виде песен), народные сказки, пословицы, а также заговоры, религиозные учения и воспоминания о прошлом. Эпические поэмы, повествующие о судьбах общества либо содержащие обобщения его мифов, часто зарождаются как устная традиция, а лишь затем записываются. В культурах, не имеющих письменности, устная традиция является единственным способом передачи знаний».<sup>111</sup> Можно не сомневаться в том, что даже интонация устного сказания дастанов несла в себе интерпроизношение, т.к. они были традицией, а традиция – это не только интертекст, но и интерпроизношение. Другими словами можно сказать, что фонетика является национальной, это понятно. Но единство тюркских корней и передача дастанов от одних поколений к другим делает эти тексты хронотекстами, которые, наряду со спатиумтекстами, являются одним из двух видов интертекста.

Текст является диалогом уже по происхождению, он не мог появиться иначе, как результат диалога, ведь слова, из которых складывается текст, есть зеркальное отображение понятий, формулируемых людьми друг с помощью друга. А зеркало есть атрибут диалектики. Не только слова, но и словосочетания, и текст, появляющийся в результате их сложения, есть зеркальное отражение идей одного человека в мышлении других и наоборот.

В сложнейшем внутреннем личностном сознании публициста пребывают одновременно три субъекта – человек познающий, отражающий и пишущий. В ходе мышления публициста происходит неизбежное творческое раздвоение его личности. При этом между данными тремя субъектами в одном и том же публицисте могут быть определенные, порой серьезные расхождения, наличие которых нетрудно доказать. На наш взгляд, автор полифонического произведения ведет диалог не только с другими произведениями и эпохой, но и с иными темами, с разными людьми и социальными слоями в национальном обществе, а также между обществами. Все это весьма характерно для публицистики. Например, работы народного

---

<sup>111</sup> Britannica. Большой энциклопедический словарь. – М.: «Изд-во Астрель»: «Изд-во АСТ», 2009. – С. 1085.

писателя Узбекистана и Каракалпакстана О.Абдурахманова о проблемах Арала – это его диалог не только с каракалпаками, жителями Узбекистана и Центральной Азии, но и с международным сообществом, что доказывают многочисленные отзывы на них во многих странах.

Что с чем диалогизирует? Можно выделить следующие виды диалога, которые переживает публицист:

- диалог внутренний и внешний;
- диалог с прошлым, настоящим и будущим;
- диалог между публицистами, с одной стороны, и различными должностными лицами, с другой;
- диалог между публицистами и аудиторией;
- диалог между самими публицистами;
- диалог с историей, эпохой.

Диалог был и остается многовековой глобальной доминантой общечеловеческой культуры, частью которой является публицистика.

Второй параграф главы называется «**Объект публицистического воздействия**». Публицист управляет текстом, а через него, дистанционно, аудиторией. В тройке «публицист» – «канал» – «аудитория» последняя является решающим звеном. В теории журналистики так было не всегда. Долгое время медиа назывались СМИП (средств массовой информации и пропаганды), потом СМИ (средства массовой информации) и лишь с недавнего времени СМК (средства массовой коммуникации). Переход к характеристике процесса распространения информации как коммуникационной деятельности означал, что аудитория признается его полноправным участником.

При предопределении теоретических категорий публицистики следует исходить из сущности человека. Надо знать, что есть человек и каковы его потребности в публицистике. Публицистическая практика всегда была для человека заманчивой, привлекательной, взволнованной, броской. Она есть средство пробуждения от общественной летаргии. Делается это публицистом с помощью специфических и привлекательных средств.

Как правило, публицист призывает людей к исполнению определенных ролей, точнее – разными звеньями коммуникационного процесса различных ролей, где одни могут быть исполнителями поставленных задач, а большинство контролерами или просто наблюдателями. Здесь есть все элементы игры: усвоение, подражание, действие. И, что очень существенно для публицистики, налицо попытка самоутверждения – в качестве достойных представителей общества–людей, которые знакомятся с публицистическим произведением. В этом заключается одна из социальных функций публицистики.

С данной точки зрения аудиторию нельзя считать хорошей или плохой – она такая, какая есть. Люди заняты множеством повседневных дел, которые обеспечивают их жизнедеятельность. За текучкой они часто не замечают, что оставляют без внимания серьезные события общественной жизни, значимые для них самих же. На это должен обратить их внимание публицист. Здесь ему

необходимо преодолеть ряд преград, например, недостаточность внимания, негативные последствия законов массовой психологии и др. Публицисту следует опираться на положительные особенности психологии и нейтрализовать отрицательные.

Большее значение имеет правильное расположение аудитории в свою пользу. Мировая публицистика дает немало примеров того, как выдающиеся мастера пера умело апеллировали к людям, привлекая их тем самым на свою сторону в борьбе с реакционными действиями властей.

Обратимся к вопросу об организации публицистической коммуникации. Как она осуществляется? Установки статьи становятся той интеллектуальной, ролевой основой, на которой сходятся публицист и аудитория и на которой затем они взаимодействуют между собой.

Мысли и поступки людей выстраиваются в произведении не такими, какие они есть на самом деле (публицистическое сочинение бесконечно приближается к действительности, но никогда не бывает полностью адекватно ей), а такими, какими они должны быть. Это момент перехода от реального к идеальному. Поэтому важно не столько то, какой смысл вкладывает автор в произведение или в его отдельные части, сколько то, какой смысл уловила и усвоила аудитория из его сочинения. Данное положение соответствует мнению С.Бахадировой о важности присутствия аудитории для публициста.<sup>112</sup>

Публицистика играет важнейшую роль в жизни общества еще и потому, что она ведет к творческому развитию аудитории, ее духовному совершенствованию, к раскрытию и реализации ее ресурсного потенциала. Представители аудитории выходят за пределы своего «я» и входят на территорию «я» публициста, начинают думать и действовать заодно с ним. Освоение публицистического сочинения дает им очень многое: повышение осведомленности о событиях и фактах, об обществе и людях, знакомство с такими сторонами жизни, которые не бросаются в глаза на первый взгляд, обогащение кругозора, приобретение новых образцов мышления и поведения, иные социальные оценки, общий рост интеллектуального уровня и т.д., словом, более продвинутую жизненную и мировоззренческую грамотность и позицию.

Третий параграф третьей главы называется «**Особенности канала передачи информации**». Существует такое понятие, как медийное измерение текста. Здесь можно выделить два направления. Во-первых, готовя публикации к обнародованию в СМИ, автор работает над материалом так, чтобы он был понят массами. Это общее адаптирование текста к тому, что он будет передан через медиа. Главными критериями здесь являются – краткость, доступность, понятность, открытость, простота изложения и т.д.

Во-вторых, это учет восприятия материала в зависимости от специфики рода медиа – при чтении, устном прослушивании или зрительном восприятии. Каждый род медиа имеет многостороннюю и углубленную

---

<sup>112</sup> См. Бахадирова С. Қарақалпақ қандай халық. Ташкент, «Наврўз» баспасы, 2017. - 256 б.

специфику, поэтому правильное понимание автором данных многочисленных особенностей очень важно. Понятно, например, что в информационных электронных медиа не должно быть длинных предложений, нужно как можно меньше цифр, терминов и т.д. В период устного народного творчества было также важно подготовить произведение под конкретного сказителя, его голос, способности, манеру исполнения и т.д.

Отсюда можно сделать вывод о том, что канал является одним из наиболее важных путей воздействия на аудиторию при отправке любой информации, включая публицистическую. Каналами массовой информации обычно называют печать, радио, телевидение и интернет. Но было бы неверно считать, что способы публицистического влияния этим ограничиваются. Как следует из исторической традиции каракалпаков, несколько веков эффективным средством публицистического воздействия на слушателей были методы передачи произведений устного поэтического творчества в виде героических легенд, дастанов и других форм фольклорного общения.

Обозначим наш концептуальный подход к раскрытию данного вопроса. Мы полагаем, что каналы поставки публицистической информации аудитории Каракалпакстана целесообразнее рассмотреть с двух близких, но не совпадающих между собой точек зрения: смысло-технической и технико-смысловой. Акценты расставлены в данном порядке не зря. Мы считаем, что в допечатный период жирау и бахши, акыны и поэты являли собой, в первую очередь, смысловой и, во вторую, технический источники передачи публицистического текста. Что касается современных медиа – печати, радио, телевидения и интернета – то они выполняют эту задачу в обратном порядке – сначала техническая, и потом, исходя из нее, смысловая передача информации. В обоих случаях именно канал является определяющим в поставке и усвоении публицистических материалов.

Настоящий параграф посвящен разъяснению данной мысли. Мы считаем, что все, что касается длительного устно-визуального воздействия, которое по протяженности было во много раз больше, чем весь печатно-интернетный век, имеет непосредственное отношение к каракалпакской публицистике. Методов влияния здесь было в основном два – звуковой и визуальный. Звуковой делился на смысловой и интонационный, визуальный – на кинетический, смысловой и интонационный направления (в науке их обычно называют кодами). Исполнитель оказывал впечатление не только передачей текста, но и, одновременно с этим, движениями рук, головы, глаз, которые подтверждали или отрицали те или иные смысловые части передаваемой информации. Известно, что язык тела считается одной из перспективных сфер теории массовых коммуникаций. Поэтому можно считать, что исполнитель в течение длительного исторического периода был главным интерпретатором смысла дастана, а содержание произведения оставалось в памяти слушателей таким, каким он его передал.

Четвертая глава диссертации называется «**Методы публицистики**» и делится на два параграфа – «**Общий метод публицистики**» и «**Частные**

**методы публицистики».** Вопрос метода в первом параграфе рассмотрен с наиболее общей точки зрения – публицистики как социального института общества. В параграфе последовательно исследованы такие вопросы, как роль клеточных определений в гуманитарных науках, уровни теории в науке о журналистике и публицистике, определение публицистики в трудах ученых (применительно к методу), логика как специфика публицистического произведения, эмоции как фундаментальное качество публицистического произведения, понятия публицистики и публицистичности, общее представление о методе публицистики, формулировка общего метода публицистики.

Отмечено, что одним из принципиально трудных вопросов гуманитарных наук является точная характеристика первичных, опорных понятий. Под ними подразумеваются начальные, клеточные определения, служащие «кирпичиками» всякой отрасли общественно-гуманитарных наук. Привести точные определения подобных понятий означает дать исчерпывающий ответ на вопросы типа, что такое идея, гуманизм, справедливость, доброта, патриотизм, пропаганда и др. Применительно к теории журналистики и публицистики клеточными можно считать такие понятия, как объект, субъект, предмет, метод, принцип, функция, журналистский или публицистический прием, язык, стиль, жанры и т.д.

Автор счел необходимым провести дифференциацию эмпирического и научного уровней теории. Первую стадию, которая еще не является собственно теорией, можно разделить на пять этапов: 1) выборка и внешнее описание отдельных фактов из публицистического произведения; 2) комментариев и анализ таких фактов; 3) классификация и типологизация подобного материала; 4) выведение из группы однородных фактов отдельных закономерностей эмпирического характера; 5) частичное обобщение совпадающих между собой эмпирических закономерностей.

Вторую, собственно научную стадию создания теории, целесообразно разделить также на пять этапов: 1) определение единичных теоретических положений на базе совпадающих эмпирических закономерностей; 2) формулировка предварительной совокупности (группы) отдельных теоретических положений; 3) создание из системы единичных теоретических положений пока что первичной, но уже собственно теории публицистики; 4) критический анализ, очищение выявленных теоретических положений от отдельных, случайных гипотез и выводов; 5) формулировка основной группы фундаментальных категорий высшего порядка как целостной концепции теории данной сферы.

Таким образом, для того, чтобы исследователь мог начать характеристику клеточных определений, составляющих теорию высшего порядка, т.е. концепцию под названием «теория публицистики», он должен последовательно пройти все эти десять этапов. Совокупность ведущих теоретических категорий и составляет подлинную концепцию науки.

Выявление, характеристика и формулировка общего метода является трудной теоретической задачей. Автор настоящей работы полагает, что его

научный консультант профессор Ф.А.Муминов смог обосновать новую точку зрения на метод журналистики.<sup>113</sup> Необходимо отметить, что содержание данной части диссертации частично основывается на его работе.

Разумеется, методы публицистики рассматривали многие исследователи, некоторых из них были приведены выше. Но общий метод публицистики до сих пор не найден. Принципиальное упущение предшественников заключается в том, что они изучали многочисленные и многоуровневые частные проявления метода, но не сам общий метод. Задача поиска общего метода публицистики даже не была поставлена в науке (кроме В.И. Здороваго, который сказал, что его невозможно найти<sup>114</sup>).

Исходя из вышеизложенного, в частности, из специфики публицистики и общего метода науки, можно выдвинуть гипотезу о том, что общим методом публицистики является актуальная, экспрессивная, массовая, общественная рефлексия. Данная мысль обоснована в параграфе.

Во втором параграфе главы **«Частные методы публицистики»** приведены некоторые локальные, частные методы, используемые в современной каракалпакской публицистике. В связи с тем, что творческие возможности публицистики неисчерпаемы, виды и количество локальных методов так же неограничено. Следовательно, их приведение и разграничение возможно только в теоретических целях. На практике частные методы тесно взаимосвязаны между собой и переходят друг в друга. Потому что существуют различные методы создания публицистического произведения, а выбор и использование их отдельных видов зависит от способностей публициста. В настоящем параграфе, исходя из структуры своей работы, мы можем дать только общую характеристику частным методам и привести некоторые примеры из практики печати Каракалпакстана.

Методов изучения действительности достаточно много и публицисты используют большинство из них в своей работе. В широком плане когнитивные методы состоят из познания и отражения, дедукции, индукции и аналогии, анализа и синтеза, коротко говоря, из научных методов. Но данные методы, реализуясь в публицистических произведениях, становятся многочисленными. С их помощью аудитория знакомится и осваивает тему, проблему, идею, героя и его окружение, социальную ситуацию, заботы народа и др. Например, корреспонденция журналиста Ф.Абдуллаевой «Не ищите чудо далеко»<sup>115</sup> начинается с метода научного наблюдения.

Основу экспрессивных методов составляют пути эффективного использования эмоций. Это – пафос, изобразительно-выразительные средства, сатира и юмор и т.д. Насколько творчески состоятелен публицист, настолько много экспрессивных методов будет в его распоряжении.

---

<sup>113</sup>Муминов Ф.А. Метод журналистики и методы деятельности журналистов. – Т.: «Университет», 1998.

<sup>114</sup>Здороваго В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. М.: Мысль, 1980. – С. 42-46.

<sup>115</sup> «Хўррият». 2016. № 2.

Высоко значение аксиологических методов для нашей национальной журналистики. С наступлением нового века информационная обстановка в стране резко меняется. Государства, имеющие мощные коммуникационные технологии, непрерывно поставляют населению Узбекистана и Каракалпакстана информационные потоки, прославляющие их ценности. В таких условиях аксиологические методы могут успешно выполнять задачу воспитания. Примером этому может послужить статья Героя Узбекистана, ученого-историка Г.Ходжаниязова «Нужна забота о культурном наследии, или экологические проблемы достопримечательностей».<sup>116</sup> Доцент Нукусского государственного педагогического института имени Ажинияза К.Сейтмуратов использует аксиологический метод в публицистической рецензии, посвященной творчеству народного поэта Каракалпакстана У.Ходжаназарова.<sup>117</sup>

Широко распространен в публицистике двух республик научный подход журналистов. Это можно видеть по ряду конкретных методов, используемых авторами, например, приведению исторических фактов, сравнительных методов, обогащение публикации анализом и т.д. На хорошем уровне находятся использование народной мудрости, качеств фольклора или мнения специалистов. Народный писатель Узбекистана, известный публицист О.Абдурахманов в своем эссе «Судьба сайгаков-переселенцев»<sup>118</sup> озабочен исчезновением сайгаков как биологического вида. Используя принципы личности и научности, функцию организации и мобилизации, а так же метод сравнения, он вносит предложения, которые могут принести большую экономическую пользу. К своему знаменитому эссе «Арал – боль моя»<sup>119</sup> он ставит в качестве эпиграфа четверостишие великого каракалпакского поэта-гуманиста XIX в. Кунходжы.

Есть и такие произведения, которые объединяют в себе самые лучшие качества публицистики. Подобные статьи часто печатает газета «Каракалпакская литература»: «Ученый-литературовед» (П.Нуржанов. 2014. Декабрь. № 12. С. 6), «Оживляя мир чувств» (К.Юсупов. 2014. Декабрь. С. 7) и др. К примеру, в аналитической статье профессора К.Оразимбетова «Период независимости и каракалпакская литература»<sup>120</sup> есть много проявлений публицистики, начиная от объекта и предмета до активного и актуального стиля. В статье дана подлинно публицистическая характеристика национальному литературному процессу, нашли свое отражение высокая духовность («Кем мы были и кем стали»), творчество национальных поэтов (И.Юсупов, У.Ходжаназаров), представителей прозы (Ш.Сейтов, К.Мамбетов), публицистов (У.Абдурахманов), писателей-женщин (Г.Есемуратова, С.Бахадирова) и др.

---

<sup>116</sup> «Еркин Каракалпакстан». 2010. 25 июня.

<sup>117</sup> «Сэният». 2011. № 1-2. - С. 19-20.

<sup>118</sup> «Эмиўдэрья». 2006. № 1. – С. 3-7.

<sup>119</sup> «Эмиўдэрья». 1985. № 4-5.

<sup>120</sup> «Қарақалпақ әдебияты». 2014. № 9-10. Сентябрь-октябрь.

Пятая глава диссертации называется «**Функции и принципы публицистики**» и состоит из двух параграфов: «**Функции публицистики**» и «**Принципы публицистики**». По первому параграфу следует отметить, что верное выведение системы функций публицистики оказалось невозможным без изучения родственных с публицистикой сфер. Познание функций данных отраслей деятельности в сопоставлении со спецификой публицистики помогло выбрать правильное направление.

Относительно *функций журналистики* можно сказать, что известный теоретик журналистики профессор Е.П.Прохоров в одной из последних книг выделил ряд групп функций: 1) группа коммуникативных функций (исходная); 2) идеологические; 3) непосредственно-организаторские; 4) культурно-формирующие; 5) рекламно-справочные; 6) рекреативные.<sup>121</sup>

Профессор М.Худойкулов приводит следующий перечень функций печати и других средств массовой информации: «Издания печати и все типы средств массовой информации постоянным образом выполняют задачу освещения жизни общества, ее исследования и обратного воздействия на нее. Из данного разъяснения становится ясно, что социальные задачи печати делятся на три составные части, аспекта. Эти части мы условно называем освещение, показ (таъсир), анализ (тахлил) и воздействие (таъсир)...»<sup>122</sup>

Во второй части параграфа предпринята попытка привести авторскую систему *функций публицистики*.

По мнению диссертанта, можно выделить следующие основные функции публицистики: 1) контактная; 2) когнитивная; 3) демонстрационная; 4) экспрессивная; 5) аксиологическая; 6) организационно-мобилизующая.

*Контактная* функция выполняет ряд задач, обязательных для эффективной коммуникации информационного века. Сочинение должно заинтересовать, быть прочитано, понято, принято к действию. Так предопределяется успех публицистики. Привлечь внимание – начало начал. Учитывая значение этого в условиях информационных перегрузок, можно сказать, что контактная функция стала нынче методологически важной.

*Познавательная* (когнитивная) функция развивает контакт дальше, упрочивая сотрудничество публициста с аудиторией, начало которому положила контактная. Публицисту следует оправдать то стартовое внимание, которое уделила ему аудитория. Он должен объяснить, что есть поднимаемая им проблема и какое значение она имеет для его читателей. Принципиально важным моментом для когнитивной функции является то, что сознание есть не что иное, как со-знание, т.е. коллективное знание аудитории. Просвещение, которое некоторые исследователи выводят в отдельную функцию, в настоящей классификации объединено с познанием.

Включение в классификацию *демонстрационной* функции в качестве отдельной объясняется как спецификой публицистики, так и закономерностями информационной эпохи, когда надо удержать внимание

<sup>121</sup> См.: Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. 6-е изд. – М.: МГУ, 2005, – С. 55-56.

<sup>122</sup>Худойкулов М. Журналистика ва публицистика. Қайта ишланган ва тўлдирилган наشري. – Т.: Tafakkur нашриёти, 2011. – С. 31.

аудитории на обсуждаемой проблеме. Каким бы, условно говоря, «принижением» теории не казалось выделение демонстрационной функции, таковая здесь неизбежно присутствует.

*Экспрессивная функция.* Эмоциональная привлекательность также становится одним из решающих факторов эффективности публицистики. Экспрессия является неотъемлемым качеством публицистического произведения. Без этого оно будет безжизненным куском текста, пусть логическим и познавательным, но не одухотворенным. Потому что массовой аудитории нужна привлекательность, динамизм, внешняя заманчивость. Экспрессия – это не только зрелищность, но и стилевой динамизм текста, без чего публицистическое сочинение не может состояться. Она убеждает больше, чем логика, потому что чувства гораздо ближе человеку по сравнению с логическими рассуждениями. Аудитория нуждается в том, чтобы публицист пробудил ее эмоции. В работе приведена мысль известного социолога Т.Парсонса о об экспрессивной ориентации аудитории как ее предрасположенности к объекту внимания, в противовес инструментальной.

*Аксиологическая(ценностная) функция.* Аудитория должна знать, в чем важность выдвигаемой идеи, поэтому необходимо доказательство ее значимости. Специфика публицистики требует обеспечить публичное формирование данной ценности. В целом с этой функцией дела обстоят достаточно сложно. Аксиологическую функцию публицистики следует признать одной из решающих. Она продолжает познавательную функцию, и не только в плане изучения темы, приобретения новых знаний, нового интеллекта, нового уровня, но и в плане приобретения новых ценностных ориентиров.

*Организационно-мобилизационная функция.* Функция организации была характерна для журналистики изначально, такую задачу всегда выполняли редакции газет и журналов, радио и телевидения, сайты интернета, агентства и службы массовой информации. Организационная функция публицистики проявляется в более сложной форме – в том, что мнение публициста должны добровольно принять на себя представители аудитории, а его оценки стать их жизненной позицией. Формирование общественного мнения является практическим проявлением организационно-мобилизующей функции публицистики.

Второй параграф пятой главы называется «**Принципы публицистики**» и состоит из двух частей: «Понятие принципа. Принципы пропаганды, эстетики, художественной литературы и журналистики» и «Принципы публицистики». В первой части констатируется, что основной сложностью, затрудняющей однозначную дифференциацию принципов публицистики, является их близость друг к другу, взаимосвязь и взаимовлияние. Поэтому исходной задачей настоящей главы стало выяснение вопроса о том, что есть принцип. Данное исследование обосновано в работе.

*Принципы журналистики.* Основная часть теоретиков и практиков журналистики расширила содержание слова “принцип” и подразумевает под ним сложное образование, совмещающее в себе понятия “основа”,

“закономерность” и “руководящая идея”, причем разные исследователи используют различные сочетания первого, второго и третьего.

Что касается целостной концепции принципов, то выделяется их различное количество, от трех до девяти. Е.П.Прохоров, наиболее последовательно работавший на данном направлении, в одной из своих заключительных книг, вышедшей в серии МГУ “Классический университетский учебник”, выделил следующие принципы: правдивость и активность; народность; массовость; патриотизм и космополитизм; национальная гордость, интернационализм; демократизм<sup>123</sup>.

Во второй части параграфа отмечено, что многолетнее изучение автором настоящей работы своей темы по трудам многих специалистов и по материалам интернета позволило выявить общий перечень *принципов публицистики*, названных таковыми в те или иные годы, в разных странах и различными авторами. В алфавитном порядке они выглядят следующим образом: актуальность, аналитичность, гуманистичность, документальность, единство содержания и формы, идеологичность, интернационализм, историчность, логичность, массовость, научность, новизна, образность, объективность, острота и яркость изложения, открытость, патриотизм, полемичность, политическая страстность, публичность, прямое выражение авторского «я», реализм, связь с жизнью, тенденциозность, убежденность, фактологичность, экспрессивность, эмоциональность и др. Вместе с тем основные специалисты по теории публицистики (Е.П.Прохоров, В.И.Здоровега, М.С.Черепанов, Е.И.Журбина и др.) не привели какой-либо системы принципов публицистики, как это не раз делал, например, Е.П.Прохоров относительно принципов журналистики.

Анализ проблемы показал, что, с точки зрения автора, более правильным является выделение семи основных методологических принципов публицистики: массовости, гражданственности, гуманизма, научности, объективности, личностности и этичности.

*Принцип массовости.* Данный принцип включает в себя такие понятия, как всеобщий, публичный метод действий автора, общественный характер деятельности, широкий охват социальных процессов, понятность и доступность публицистических идей массам и др. Без потребления широкой аудиторией производимой духовной продукции ни одна сфера не может стать популярной.

*Принцип гражданственности* соблюдается публицистом на двух основных направлениях: во-первых, с его помощью он реализует собственные права как гражданина и, во-вторых, добивается соблюдения гражданских прав других людей. Для этого он использует совокупность функционирующих в данном обществе и в международном сообществе законов, деклараций, пактов, конвенций, соглашений. Принцип гражданственности в целом включает в себя активную жизненную позицию,

---

<sup>123</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Учебник. 6-е издание. – М.: МГУ, 2005. – С. 113.

открытость, сознательность, ответственность, демократичность, патриотизм и межнациональное согласие.

*Принцип гуманизма* тем более необходим публицистике, главной задачей которой всегда была защита интересов широких масс. В центре такой публицистики находится человек, общественные слои, которые представляют собой ее главный объект. Автор, придерживающийся принципа гуманизма, считает своим долгом бороться за права человека, за благополучие народов, за мир и спокойствие на земле. В целом данный принцип предусматривает соответствие целей и задач публицистического выступления интересам как можно более широкого круга людей.

*Принцип научности* подразумевает объективацию и систематизацию публицистом его знаний об окружающей действительности, успешное применение им данных сведений в его творческой деятельности. Такой подход предусматривает, во-первых, использование публицистом предыдущих научных достижений, во-вторых, формулировку им новых положений и выводов, которые могут обогатить теорию и практику людей.

Принцип научности в публицистическом творчестве означает поиск, изучение и теоретически-системное осмысление новых фактов, явлений и процессов, их правильное толкование и презентацию широким массам.

*Принцип объективности* означает для автора его беспристрастный подход к освещению выбранной проблемы. Объективный публицист исследует и описывает действительность непредвзято, не искажая привлекаемые к анализу факты. Для публициста данные факты являются реальностью, они присутствуют независимо от его воли и сознания. В его задачу входит рассмотрение, раскрытие их социальной сущности. Публицист может лишь объективно познавать, но он не вправе менять их в личных целях. Он не может также выбрать одни, удобные ему факты и замолчать другие, невыгодные, если они касаются той же самой проблемы. Такой подход будет означать манипуляцию общественным сознанием и мнением.

*Принцип личности* также является одним из решающих критериев, без которого автор не может состояться как публицист. В нем он проявляется как человек, на его основе он формируется в качестве индивида, через него автора узнает общественность, т.к. с помощью принципа личности персонализируется информация, представляемая аудитории. Принцип личности представляет совокупность своеобразных писательских черт, авторский почерк публициста. Публицистика всегда индивидуальна по происхождению и массова по предназначению.

На современном этапе общественного развития *принцип этичности* становится одним из наиболее актуальных для сотрудников СМИ. Резко возросли объемы и скорости информации, в таких условиях не только у аудитории, но и у редакций не всегда бывает время перепроверить публикуемые сведения. Это возлагает особую ответственность на всех, кто публикует свои материалы в СМИ. При этом следует различать этику как культуру и этику как долг по отношению к аудитории.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теория каждой сферы помогает оптимальным образом дальнейшему развитию ее практики. Самым сложным вопросом теории публицистики является выявление и обоснование ее теоретических категорий. В качестве целостной концепции теории публицистики мы выдвигаем следующую их совокупность: понятие публицистики, ее субъект и объект, предмет, публицистический текст, канал поставки информации, метод, функция, принцип, содержание и форма – всего одиннадцать категорий.

В монографии были представлены девять категорий. В ходе дальнейшего исследования нами выявлено еще две категории – текст и канал.

Мы считаем, что понятие “публицистика” имеет четыре основных значения: придание произведению публицистического характера, род деятельности, тексты особого рода, социальный институт.

Субъект публицистики – публицист, ее объект – аудитория. В связи с тем, что публицистические произведения бывают в разных видах и формах, субъектов у них также бывает много – от молодых, только вступающих на творческую стезю журналистов до известных авторов.

Касательно генетики публицистического текста можно сказать, что она уходит своими корнями в глубь творческой истории каракалпакского народа.

Проявление публицистического текста как интертекста обуславливается устным народным творчеством и творческими традициями. В нем проявляются лучшие качества данной сферы. Это такие его эстетические качества, как непреходящая историческая актуальность, человечность, патриотичность и др. Чем больше в тексте таких качеств, тем быстрее он превращается в привлекающий внимание аудитории яркий интертекст. Новый публицистический интертекст, который впитывает в себя лучшие качества предыдущих текстов, становится особенно читабельным. Это мы можем видеть на примере творчества Ибраима Юсупова, Тулепбергена Каипбергенова, Оразбая Абдурахманова и др.

Любое событие может проявляться не иначе, как во времени и пространстве. Мы назвали данные проявления интертекста спатиумтекстом и хронотекстом. Их нельзя отделить друг от друга и сказать, что это спатиумтекст, а это хронотекст. Следовательно, наше разделение данных видов текста и их рассмотрение в диссертации является чисто теоретическим подходом.

В диссертации выделены и охарактеризованы диалог, его открытая и скрытая формы. Если мы примем во внимание, что в течение тысячелетий и многих веков устное творчество было единственным способом создания публицистических произведений, что станет ясно, что век скрытого диалога, характерного для печати, является не столь долгим.

Аудитория, которая есть объект публицистического воздействия, одновременно с этим является полноценным участником публицистического процесса. Если исходить из этимологии слов “публицистика”, то станет ясно, что без аудитории публицистики не бывает. Как показано в исследовании,

публицистическое творчество во многом зависит от аудитории, потому что автор, как правило, ориентирует свое произведение на определенные слои людей. Уже в древние времена жирау исполняли свои публицистические дастаны для конкретной аудитории. Этот же дастан мог звучать иначе для другой аудитории. Следовательно, содержание, идеи, образы, позиция автора и слова текста во многом зависят от того, для какой аудитории они предназначены. Поэтому, как показано в исследовании, публицистические материалы, напечатанные в газетах “Еркин Қарақалпақстан” и “Қарақалпақстан жаслары”, “Устаз жолы” и “Қорақалпоғистон тонги” отличаются друг от друга.

Нас не удовлетворили существующие толкования общего метода публицистики и мы были вынуждены обратиться к истокам проблемы – к справочникам и классической литературе по философии.

На этом направлении были изучены также клеточные определения ключевых понятий, уровни теории журналистики и публицистики, понятия чувств и логики как основы произведений, метод и его характерные черты, особенности публицистических произведений и другие вопросы. Таким образом, на основе исследования общенаучных особенностей метода и специфики публицистики, мы выдвигаем гипотезу о том, что общим методом публицистики является актуальная, экспрессивная, массовая, общественная рефлексия. Были также изучены, проанализованы и систематизированы различные конкретные методы, используемые публицистами.

Не удовлетворила автора и ситуация, сложившаяся в области функций публицистики. Правильное выявление системы функций потребовало от нас ведения работы одновременно в трех направлениях. Во-первых, содержание понятия “функция” было изучено на основе научных словарей и справочников. Во-вторых, были исследованы системы функций таких родственных публицистике научных направлений, как социальные коммуникации, художественная литература, идеология и журналистика. Это помогло автору уточнить понятие функции в общественных науках, в отличие от математики. В-третьих, была изучена теоретическая литература, посвященная функциям, когда выяснилось, что на некоторых сайтах теория функций изложена более подробно. Подобный комплексный подход позволил автору выделить следующую систему функций публицистики как социального института: контактную, когнитивную (познавательную), демонстрационную, экспрессивную, аксиологическую (ценностную), организационно-направляющую.

Принципы журналистики также были изучены совместно со смежными сферами: пропагандой, эстетикой, художественной литературой и журналистикой. Были изучены перечни принципов, приведенные специалистами данных направлений. В результате была выявлена следующая совокупность принципов публицистики – массовость, гражданская пристрастность, гуманизм, научность, объективность, индивидуализированность, этичность. Массовость, гуманизм, научность, объективность и этичность приводятся и в других сферах. Вместе с тем автор

считает, что принципы гражданской пристрастности и индивидуализированности больше характерны для публицистики.

Публицистика как сфера общественной деятельности будет успешно выполнять свои обязанности социального института в том случае, если патриоты публицистики серьезно осознают свою ответственность при пользовании ею и будут работать над повышением своего профессионального уровня. В свою очередь, серьезно разработанная теория публицистики сможет стать полноценной методологической основой для того, чтобы публицистика могла формировать и развивать массовое общественное мнение в необходимом направлении.



**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.20.01  
ON CONFERRING A DEGREE UNDER  
KARAKALPAKSTATE UNIVERSITY**

---

**KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

**MASHARIPOVA TAMARA JOLDASBAEVNA**

**INTEGRATED CONCEPT OF THE THEORIES OF  
SOCIAL AND POLITICAL JOURNALISM “PUBLITSISTIKA”  
(Methodological analysis, on the Press materials of the Republic of  
Karakalpakstan)**

**10.00.09 – Journalism (Philological sciences)**

**ABSTRACT  
OF THE DOCTORAL THESIS OF DOCTOR OF PHILOLOGY(DSc)**

**Nukus – 2020**

The theme of the doctoral dissertation (DSc) on Philological sciences was registered by the Higher certifying commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan B2020.4.DSc/Fil248.

The dissertation was done at Karakalpak State University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English) was advertised on the web page of the Scientific Council ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) and on the Educational data portal «ZiyoNET» to the address ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific tutor:** **Muminov Fayzulla Abdullaevich**  
Doctor of Philology, professor

**Official opponents:** **Xudoyqulov Mukhtar**  
Doctor of Philology, professor

**Pirniyazova Alima Kudiyarovna**  
Doctor of Philology (DSc), dotsent

**Kudaibergen Tursyn**  
Doctor of Philology, professor

**Leading organization:** **Uzbekistan State World Languages University**

The defence of the dissertation will be held on «14» December 2020, at 10<sup>00</sup>, at the meeting of the Scientific Council (DSc) 03/30.12.2019.Fil.20.01 under the Karakalpak State University. Address: 230112, Nukus city, Ch. Abdirov Street, house N 1, tel.: (99861) 2235925, fax: (99861) 2235925; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).

The dissertation may be looked through at the Information resource center of the Karakalpak State University (registered under No. 11) address: 230112, Nukus city, Ch. Abdirov Street, house N 1, tel.: (99861) 223 59 25, fax: (99861) 2235925.

The abstract of the dissertation was distributed on «25» November 2020.  
(The minutes of the register distribution form «25» November 2020).



**Sh.N.Abdinazimov**  
Chairman of the Scientific Council on conferring a degree, Doctor of Philology, professor

**G.E.Karlibaeva**  
Scientific Secretary of Scientific Council on conferring a degree, Doctor of Philology (DSc)

**Z.K.Orazimbetova**  
Chairman of the Scientific Seminar Scientific Council on Conferring a degree, Doctor of Philology (DSc)

## INTRODUCTION of the dissertation (DSc)

**Topicality and necessities of the theme of the dissertation.** According to several viewpoints, in a century, full of information, the journalist is required, first of all, to do an efficient job and distribution, resulting in political journalism losing its former significance: such viewpoint as stated in the research is of modest means for several reasons; firstly, good contents and analysis of mass media reports, with which qualitative social and political journalism has to do, will always be in demand. In such conditions, it is important to identify the place and the role, as well as prospects of the social and political journalism in the work of the mass media.

**The objective of the research.** On the basis of integrated study of the social and political journalism as the forms of information work, stated theoretical systems and several other results of the scholars, as well as with due regard for personal course books, the author sets himself as an object of the creation of the integrated concept of the theories of social and political journalism

- with the aim of making it possible for both theorists and practitioners of journalism in this area of activity.

### **Goals of the research:**

- to study the essence of journalism as the forms of the activities of the mass media;
- to reveal creative laboratory of emergence of social and political journalism works, disclose the journalism as psychological method of attracting the public to the problem being analyzed;
- to consider many faces types of journalism activities, show the variety of objects of journalism influences;

**The object of the research.** To object of the research is the theory and practice of social and political journalism as a single world-wide civilized process, theoretical developments and works of journalism in the Press of Karakalpakstan, Uzbekistan and other foreign countries.

**Subject of the research.** The subject of the research were integrated systems of theoretical categories of journalism and their internal structural integrity, themes, issues and aspects, connected with the world - wide and domestic journalistic practice, as well as works, in which the given problems were studied.

**Methods of the research.** In this research there have been used historical-typological comparative, artistic-aesthetic methods of analysis.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

it has been proved that besides the two interpretations of the journalism (type of creation and particular texts), there are also such notions of definitions as being essential for the audience “mechanism of creation of social and political journalistic work” and granting the journalism the status of fourth authority “social institute”

it has been proved that besides the two interpretations of the journalism (type of creation and particular texts), there are also such notions of definitions as being essential for the audience “mechanism of creation of social and political

journalistic work” and granting the journalism the status of fourth authority “social institute”;

there have been searched essence and contents of the subject and social and political journalism in novel scientific theoretical level as social relationship between people and social political aspects of industrial, economical, scientific, moral-aesthetic, literary and other phenomena of life;

there have been studied structural elements of social and political journalism, its general and particular methods as social-political, cultural-educative activity;

it has been proved that journalistic text consists of such as: intertext, spatium text ( special text) and chronotext;

a system of social and political journalism functions has been developed: contact, cognitive, and demonstration. axiological, organizational and mobilized;

the system of publicistic principles has been characterized such as: massive public spirit, humanism, scientific, objective, personal and ethicality.

**Approbation of the research results.** The results of the research were published in the first international collection and six international conferences, as well as eight republican conferences.

**Publication of the research results.** On the subject of the dissertation, 31 research works were published; including one monograph, 13 articles in journals of higher certifying Commission of the Republic of Uzbekistan, in which the publication of research results were recommended for the doctoral degree, from which 110 works were published in the republican and 3 works in foreign journals.

**Implementation of research. As a result of studying integral concepts of theories of political journalism:**

new research views and conclusions on the theories of political journalism, new approaches to studying political journalism have favoured the qualitative improvement of the functioning of the mass media (reference Б15-01-246 from 28.09.2020 Department of information and the mass media of the Republic of Karakalpakstan);

theoretical and scientific conclusions on general and specific methods of political journalism, social communications, belles – lettre, ideology and journalism principles of political journalism, subject of political journalism, specificity of information channels meet the requirements of state education standards of knowledge and skills (reference of the Department of specialized secondary and vocational education of Council of Ministers of the Republic of Karakalpakstan from 30.01.2016 № AA – 01/ 4708, reference of the Ministry of public education of the Republic of Karakalpakstan from 26.09.2020. № 01 – 01/10 - 2599). The research materials are of great importance in educating school children in the spirit of patriotism, national pride and understanding of national identity;

the research results have been used in the form of lectures on exhibitions, excursions and scientific conferences (reference of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan № 2 – 02/ 11 -35 from 28.04.2020);

the research materials have been of great importance in the demonstration of poetic source of inspiration and journalistic spirit in the karakalpak folklore, in

revealing journalistic tension and spirit journalistic elements used in the works of writers;

the role of political journalism as an integrated systematic social institute has been revealed, the system of theoretical categories have been introduced, such as object and subject of political journalism. It has been found out that journalistic text is composed of intertext, which is, in its turn, composed of spatium – text and chrono – text and is considered as genetic dialogue. The identifications of objects of political journalism has been created, necessary recommendations of television companies of the Republic of Karakalpakstan have been submitted, the author's speech on the topic "Integral concepts of theories of political journalism" has been made;

the given issue are the problem of today and in connection with their scientific and practical novelty (reference of television company of the Republic of Karakalpakstan from 20.01.2017, 01 – 02/ 29, 23.09.2020, № 01 – 02/186). As a result, theoretical foundation has shown up for the preparation of television and radio programs in a journalistic spirit, non – admission of shortcomings and errors in broadcasting has had an influence on the improvement of professional standards of journalistic activities have helped the journalists in Nukus region newspaper "Aqmangit tani" (The dawn of Aqmangit), in the absence of the author "Очиқлик – демократия гарови" (Openness is the guarantee of democracy), carried out by the collective fund of nongovernmental nonprofit companies and other institutions of civil society the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan in 2015 – 2016;

Achieved positive results which were used in implementing the project have served as scientific basis for integrated qualitative production of newspaper materials (reference Б15-01-246 from 28.09.2020 Department of information and the mass media of the Republic of Karakalpakstan);

the author's articles published on theory and practice of journalism have had a positive effect on the journalism of the Republic.

**Layout and volume of the research.** The research work is composed of introduction, 5 chapters (13 paragraphs), conclusion, list of used literature and conventional abridgements, altogether 243 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### Список опубликованных работ

### List published works

#### I бўлим (I часть; I part)

1. Машарипова Т.Ж. Публицистика теориясының бир пүтин концепциясы: илимий-методологиялық анализ (Қарақалпақстан баспасөзи материаллары мысалында). – Ташкент: «MUMTOZ SO'Z». 2016. – 292 бет.
2. Masharipova T.J. Publicism and literature: The general and distinctive features // International Journal of Multidisciplinary Research and Development». Volume: 2, Issue: 6. New Delhi. Jun 2015. P. 220-225. Импакт-фактор 3,762.
3. Машарипова Т.Ж. Метод публицистики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Филология. Журналистика. 2014. №4. – С. 123-129. Пятилетний импакт-фактор 0,139.
4. Машарипова Т.Ж. Публицистика функциялары (1-мақала) // Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. 2014. №1. – Б. 102-111. (10.00.00; № 12).
5. Машарипова Т.Ж. Публицистика функциялары (2-мақала) // Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. 2014. №2. – Б. 125-131. (10.00.00; № 12).
6. Машарипова Т.Ж. Коинот гултожи // ЎЗМУ хабарлари. 2014. № 1/3. – Б. 291-296. (10.00.00; № 15).
7. Машарипова Т.Ж. Аудитория и публицистика // Иностранные языки в Узбекистане (FLIDY.UZ). 2014. №4. – Б. 118-126. (10.00.00; № 17).
8. Masharipova T.J. Meaning of the term «Journalism» // International Journal of Multidisciplinary Research and Development. Volume: 2, Issue: 5. New Delhi: May, 2015. P.1-7. Импакт-фактор 3,762
9. Машарипова Т.Ж. Публицистиканың жекке методлары (1-мақала) // Илим ҳәм жәмийет. 2016. №4. – Б. 37-40. (10.00.00; № 2).
10. Машарипова Т.Ж. Публицистиканың жекке методлары (2-мақала) // Илим ҳәм жәмийет. 2017. №1. – Б. 22-25. (10.00.00; № 2).
11. Машарипова Т.Ж. Публицистиканың принципери // Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. 2015. №2. – Б. 102-109. (10.00.00; № 12).
12. Машарипова Т.Ж. Ғарб назарий манбаларида «Муаллифнинг ўлими» концепцияси // Жаҳон адабиёти. 2015. №11. – Б.150-155. (10.00.00; № 8).
13. Машарипова Т.Ж. Публицистика социаллық институт сыпатында (қарақалпақ халық аўызеки дөретиўшилиги мысалында) // Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. 2018. №3. – Б. 158-161. (10.00.00; № 12).
14. Машарипова Т.Ж. Publicizm – Life Dramatik Art // Science and Education in Karakalpakstan. www.karsu.uz. 2018. №4 – С. 50-55. (10.00.00; № 23).

15. Машарипова Т.Ж. Публицистикалық интертекст құрамы: спатиумтекст хәм хронотекст // Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлкетлик университетиниң хабаршысы. 2019. № 3. – Б. 184-189. (10.00.00; № 12).

### **II бۆлим (II часть; II part)**

16. Машарипова Т.Ж. О.Абдурахмановтың публицистлик шеберлиги (Қарақалпақстанның жаңа экономикасы публицист нәзеринде) // “G'alaba xabar qurallari'ni'n' rawajlani'wi'ni'n' a'hmiyetli maseleleri” мавзусидаги республика илмий амалий конференциясининг мақолалар тўплами. ҚҚДУ, журналистика кафедраси. – Нукус, 2013. – Б. 45–49.

17. Машарипова Т.Ж. Человеческое измерение публицистики // Материалы I международного гуманитарного форума «Национальная идея «Мәңгилик ел»: Проблемы формирования культурного капитала», проведенного в рамках государственной программы» Интеллектуальный потенциал страны», 4 декабря 2014 г. – Алматы: Қазақ университети. 2014. – С. 112-115.

18. Машарипова Т.Ж. Интернет: адабиёт, публицистика, хроника // Давр, ахборот, интернет: янгиланиш тенденциялари ва истикболлари. ЎзДЖТУ, халқаро журналистика факультети илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: 2014. 12 март. – Б. 59-62.

19. Машарипова Т.Ж. Журналистика хәм публицистика: факт хәм анализ // Глобалласыў процеси хәм ғалаба хабар қураллары хызмети. ҚМУ, журналистика кафедрасы республикалық илимий-эмелий конференциясы материаллари. – Н.: 2014. 12-май. – Б. 63-66.

20. Машарипова Т.Ж. Медиаталим модели ва таълимий публицистика // «Глобаллашув жараёнида медиаталим муаммолари» мавзуидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. ЎзДЖТУ. 2014. 12-декабрь. – Б. 55-57.

21. Masharipova T.J. Functions of journalism // Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative pproach. 5th edition. Research articles. Vol. 2. Humanities and social sciences // Research and Publishing Center «Colloquium» // B&M Publishing San Francisco, California, USA, 2015. – P. 60-65.

22. Машарипова Т.Ж. Глобалласыў хәм медиапублицистика // «Глобалласыў процеси хәм ғалаба хабар қураллары хызмети» атамасындағы Қарақалпақ мәмлкетлик университети журналистика кафедрасы республикалық илимий-эмелий конференциясы материаллари. 2016. 6-май. – Б.: 40-43.

23. Машарипова Т.Ж. Медиамәдениятты қәлиплестириў – дәўир талабы // «Медиаталим: тамойиллар, муаммо ва истикболлар» мавзусидаги Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети республика илмий-амалий анжумани материаллар. Тошкент. 2016. 23 декабрь. – Б.: 45-49.

24. Машарипова Т.Ж. Глобаллашув, Қорақалпоғистон ва медиаталим // Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. ЎзДЖТУ, 2018, 21-май. – Б. 21-25.

25. Машарипова Т.Ж. Ҳазирги қарақалпақ журналистикасының жанрлық, тематикалық, стильлик хәм тил өзгешеликleri туўралы // “Глобалласыў процеси хәм ғалаба хабар қураллары хызмети” ҚМУ журналистика кафедрасы илимий-әмелий конференциясы материаллары топлaмы. – Нөкис. 2018. 28-май. – Б. 44-49.
26. Машарипова Т.Ж. Интертекстуальность каракалпакских дастанов // “Туркий халықтардың рухани қундылықтары және Маңғыстау жыраулық дәстүрleri” ғылыми-тәжрибелик конференциясының материалдары. 27 ақпан, 2019. Ақтаў (Қазақстан) – Б. 170-174.
27. Машарипова Т.Ж. Тюркская дастанная публицистика // “Урал-Алтай: через века и будущее”. VIII Всероссийская тюркологическая конференция (с международным участием), посвященная 100 летия со дня рождения народного поэта Башкортостана Мустая Карима. Г.Уфа. 5-8 июня, 2019.
28. Машарипова Т.Ж. Публицистикада интертекстуаллық дәстүрleri хәм қарақалпақ дәстанлары // “Глобалласыў процесинде ғалаба хабар қуралларының роли” атамасындағы халықаралық илимий-әмелий конференция материаллары (22-апрель, 2019-жыл). – Нөкис, “Қарақалпақстан”, 2019. – Б.131-134.
29. Masharipova T.J. Journalistic activity as psychological processes // International Uzbek-Korean Media Conference. Rediscovery of asian values. February15, 2019. – P. 93-97.
30. Машарипова Т.Ж. Публицистика жана адабият: жалпы жана айырмалуу жақтары // Ош мамлекеттик университетинин жарчысы. 2019. № 2. – Б. 152-158.
31. Машарипова Т.Ж. Журналистика жанрларының публицистикалық жақтан орынланыў усыллары // “Глобалласыў процесинде ғалаба хабар қуралларының роли” атамасындағы халықаралық илимий-әмелий конференция материаллары (26-май, 2020-жыл). – Нөкис, “Қарақалпақстан”, 2019. – Б. 74-78.

Автореферат «Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети  
ахборотномаси » журналіда тахрирдан ўтказилди  
(25.11.2020 йил).