

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**СУЛАЙМОНОВ БОБИР НОДИР ЎҒЛИ**

**ТЕМИРБЕК ТЎРАБОЕВНИНГ «ТЕОРЕМА» РОМАНИДА «Т»  
ТОВУШИ БИЛАН БОШЛАНУВЧИ СЎЗЛАРНИНГ  
МЕТАФОРАЛАШУВИ ВА ФРАЗЕМАЛАШУВИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори(PhD) диссертация  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Сулаймонов Бобир Нодир ўғли**

Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида «т» товуши билан бошланувчи сўзларнинг метафоралашуви ва фраземалашуви..... 3

**Сулаймонов Бобир Нодир угли**

Метафоризация и фразеологизация слов, начинающихся на звук «т» в романе Темирбека Турабоева «Теорема» ..... 23

**Sulaymonov Bobir Nodir ugli**

Metaphorization and phraseology of words beginning with the sound "t" in Temirbek Turaboev's novel "Theorem" ..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 47

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**СУЛАЙМОНОВ БОБИР НОДИР ЎҒЛИ**

**ТЕМИРБЕК ТЎРАБОЕВНИНГ «ТЕОРЕМА» РОМАНИДА «Т»  
ТОВУШИ БИЛАН БОШЛАНУВЧИ СЎЗЛАРНИНГ  
МЕТАФОРАЛАШУВИ ВА ФРАЗЕМАЛАШУВИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2020**



## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида ўтган асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб бадиий асар тили ва у билан боғлиқ масалаларини ўрганишга эътибор кучайди. Бугунги кунда матнни антропоцентрик позициядан туриб тадқиқ этиш устувор ҳисобланган прагмалингвистика, социоллингвистика, психоллингвистика, компьютер лингвистикаси, лингвокультурология, когнитив тилшунослик каби соҳалар янги босқичга кўтарилди. Ушбу соҳалар тадқиқининг юқори босқичга кўтарилиши тилшуносликда оламнинг лисоний манзарасини яратишда, шахсни, унинг лисоний фаолиятини янада чуқурроқ ўрганиш ҳамда когнитив-семантик хусусиятларини шахс омили билан узвийликда ёритиш масалаларини кун тартибига қўймоқда. Бинобарин, бадиий матнда шахс руҳиятини акс эттиришда, асарларнинг бадиий мукамалликка, миллий характерлар яратишдаги ўзига хосликка эришишида ижодкорларининг индивидуал маҳоратлари ва хизматларини алоҳида эътироф этиш лозим.

Жаҳон тилшунослигида тилнинг шахс менталитети, тафаккури билан алоқадор жиҳатлари билан узвий муносабатини ўрганаётган янги йўналишларнинг юзага келиши фан олдига муҳим вазифаларни қўймоқда. Бадиий матннинг когнитив-семантик, функционал-стилистик, лингвопоэтик, прагматик, коммуникатив, лингвокультурологик ва психоллингвистик хусусиятларини таҳлил қилиш орқали муайян муаллифнинг индивидуал ижодий манерасига хос хусусиятларни, услубий имкониятларини белгилаш эҳтиёжи кучаймоқда. Бу эса тилшуносликнинг муайян ижодкор индивидуал услуби шаклланишини белгиловчи қонуниятларини ишлаб чиқиш, бадиий асарда коннотатив вазифа бажараётган тил элементларининг лисоний имкониятларни аниқлаш ҳамда бадиий асар тилининг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ қилиш заруратини келтириб чиқаради.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослигида бадиий асар тилини ҳар тарафлама ўрганиш ҳамда тавсифлаш бўйича кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди. Тадқиқотларда ёзувчи ва шоирларнинг индивидуал маҳорати, бадиий тафаккурдаги, тилимизнинг лисоний имкониятларини англашдаги салоҳияти намоён бўлган. Бадиий сўз усталарининг маҳорати ана шу лисоний имкониятдан қай даражада фойдаланиши ва ўз имкониятларни намоён этиши билан белгиланади. Бинобарин, «Ҳозирги кунда ўзбек тили ҳаётимизнинг барча жабҳаларида – давлат ва жамият бошқаруви, давлатлараро муносабатлар, илм-фан, таълим-тарбия, тиббиёт, маданият ва санъат соҳаларида фаол қўлланилмоқда, халқаро минбарлардан баралла янграмоқда»<sup>1</sup>. Шу нуқтаи назардан, ёзувчи Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романининг тили ва услуби, ўзига хос хусусиятлари, ёзувчининг тилдан фойдаланиш маҳоратини очиб бериш орқали ўзбек тилининг бетакрор имкониятларини янада кенгроқ ёритиш, ёзувчининг индивидуал маҳорати ва

<sup>1</sup>uz.uz. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги Қарори.

бадий ижод соҳасидаги янги қиррасини монографик тарзда ўрганиш танланган мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги Қарори ва ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг: I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбек тилшунослигида ўтган асрнинг ярмидан бошлаб, ижодкорларнинг тилдан фойдаланиш бўйича индивидуал маҳоратини кўрсатишга бағишланган кўплаб тадқиқотлар яратилган. Бадий асар тили борасида Х.Дониёров, Р.Қўнғуров, Э.Бегматов, Б.Йўлдошев, Н.Шукуров, С.Мирзаев, Қ.Самадов, И.Қўчқортюев, Х.Абдурахмонов, И.Мирзаев, Н.Маҳмудов, Й.Солижонов, Б.Умурқулов, М.Ёқуббекова, С.Каримов, Т.Қурбонов, И.Тошалиев, Ш.Абдурахмонов, Г.Имомова, Г.Келдиёрова, Г.Қобулжонова, Р.Нормуродов, Ф.Абдурахмонов, Г.Имомова, М.Йўлдошев, С.Боймирзаева, Г.Муҳаммаджонова ва бошқаларнинг ишларида бадий асар тилини ўрганиш билан боғлиқ илмий-назарий муаммолар тўғрисида сўз юритилган.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – 316 б.; Дониёров Х. Навоий ва ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1972; Шукуров Н. Бадий услуб ва бадий тил // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1972. – № 4. –Б.4-9; Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – 82 б.; Қўчқортюев И. Бадий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – 96 б.; Бегматов Э. Ўзбек тили лексикасининг ижтимоий тарихий асослари // Ўзбек тили лексикологияси, Тошкент: Фан, 1981. –Б.41-152; Абдурахмонов Х., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 59 б.; Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981. – 154 б.; Умурқулов Б. Бадий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1981. – 134 б.; Бафоев Б. Навоий асарлари лексикаси. – Тошкент: Фан, 1983; Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Навоий тилининг грамматик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1984; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стиль. – Тошкент: Фан, 1988. – 79 б.; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Дисс... док.филол.наук. – Ташкент, 1992. – 146 б.; Имомова Г. Типик миллий характерлар яратишда бадий нутқнинг роли: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Тошкент, 1993. –Б.7-21; Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол.фан. д-ри. дисс. – Тошкент, 1994. – 292 б. Ҳамидов З. Навоий бадий санъатлари. – Тошкент: Университет, 2001; Йўлдошев Б. ва б. Бадий асар тили масалалари. – Навоий: Навоий ДПИ нашри, 2001. – Б.5-8; Солижонов Й. XX асрнинг 80-90-йиллари ўзбек насрида бадий нутқ поэтикаси: Филол. фан. д-ри. дисс...автореф.- Тошкент, 2002. -38 б.; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Тошкент, 2004. –Б.7-17;

Таъкидлаш жоизки, бугунги кунда ўзининг ижоди билан халқимизнинг маънавий дунёқарашини шакллантиришга муносиб ҳисса қўшаётган ижодкорлар кўпчиликини ташкил қилади. Ана шундай индивидуал бадиий нутқ қурилишларини ўзида мужассамлаштирган асарлардан бири Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романидир. Ёзувчи асарининг бадиий жиҳатдан қурилишини таъминлашда тилимизнинг луғавий бирликларидан маҳорат билан унумли фойдаланган.

Ёзувчининг машаққатли меҳнати натижасида «т» товуши билан бошланувчи сўзлар асосида ёзилган «Теорема» романи миллий ўзлигимизни англашда, тилимиз бойлигини намоён қилишда ҳамда китобхонлар қалбида миллий ғурур, ифтихор туйғуларини юксалтиришда муҳим ўрин тутди. Романда инсоннинг ички кечинмалари, руҳий ҳолати биргина товуш билан бошланувчи сўзлар ёрдамида мукамал тасвирланган. Айниқса, ёзувчи романда ўзбек тилининг жозибаси, оҳангдорлиги, ифодалилиги, таъсирчанлиги турфа лингвистик воситалар ёрдамида тасвирлаб берилган. «Теорема» романининг тил хусусиятларини, унинг сўз танлаш ва қўллашдаги ўзига хос индивидуал услубини ўрганиш, асар тилининг бадииятини таъминловчи лексик воситаларнинг лексик-семантик хусусиятларини ёритиш, асарда қўлланган кўчма маъно касб этувчи лексемаларнинг коннотатив-эстетик вазифасини аниқлаштириш, образли нутқ ифодалашнинг ўта муҳим ва самарали воситаси ҳисобланган метафоралашув ва фраземалашувнинг бадиий матндаги вазифасини ёзувчининг индивидуал маҳорати орқали ёритиш бугунги кундаги долзарб вазифалардандир.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбек тили бирликларининг функционал-прагматик ва семантик-услубий таҳлили (синхрон ва диахрон аспект)» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида «т» товуши билан бошланувчи сўзларнинг мерафоралашуви ва фраземалашувини тадқиқ қилиш ҳамда ёзувчининг ўзига хос индивидуал маҳорати ва бадиий ижод соҳасидаги янги қиррасини очиб беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида тилдан фойдаланишдаги индивидуаллигини аниқлаш ва коннотатив вазифа бажараётган тил элементларининг услубий имкониятларини очиб бериш;

романнинг лексикографик ва лингвостатистик тадқиқини амалга ошириш;

романда қўлланилган индивидуал-муаллиф метафораларининг семантик хусусиятларини очиб бериш;

---

Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дисс...автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б.; Каримов С. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – 120 б.; Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри... дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б. Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: филол. фан. д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2010. -26 б.

романда метафоризация ҳодисасининг юз бериш жараёнини таҳлил қилиш ҳамда от, сифат, феъл, равиш туркумига хос сўзларнинг метафоралашувини аниқлаш;

романда кенгайган метафоралар, метафорик мазмунли матнлар ҳамда антропонимик метафораларнинг ҳосил бўлиш сабабларини таҳлил қилиш;

ёзувчининг метафорага ёндош бўлган метонимия, синекдоха ўхшатиш, эпитет, жонлантириш, такрор, киноя каби кўчма маънодаги лисоний воситалардан бадиий матнда фойдаланиш маҳоратини аниқлаштириш;

романда фразеологизация ҳодисасининг шаклланиш сабабларини аниқлаш;

романда метафора асосида шаклланган фразеологизмларни ва соматик ибораларнинг структурал-семантик хусусиятларини ёритиш;

романда фразеологизмларнинг семантик-стилистик хусусиятларини очиб бериш ҳамда ёзувчининг ўзбек тилининг лексик-стилистик тараққиётига қўшган ҳиссасини асослаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романи (Тошкент, «Mumtoz so‘z», 2019) матни танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида метафоралашган ва фраземалашган бирликларнинг семантик, семантик-услубий, бадиий хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, контекстуал таҳлил, семантик-стилистик, лингвопоэтик ва прагмалингвистик таҳлил методларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

«Теорема» романи асосида бир товуш билан бошланувчи сўзлар билан роман ёзиш услуби аниқланиб, ёзувчининг ўзига хос индивидуал маҳорати ва бадиий ижод соҳасидаги янги қирраси очиб берилган;

асарда коннотатив вазифа бажараётган тил элементларининг қўлланиш частотаси ва услубий имкониятлари романнинг лексикографик ва лингвостатистик тадқиқини амалга ошириш орқали аниқланган;

романда метафоралашув ҳодисаси номинатив бирликларнинг ўзаро ўхшашлик, алоқадорлик, алтернативлик ва ассоциатив муносабатлар натижасида юз бериши аниқланиб, от, сифат, феъл, равиш туркумига хос сўзлар асосида янги метафорани юзага келиш механизми асосланган;

романда фраземалашув ҳодисаси шаклланишининг бошланғич, оралик ва сўнгги босқичлари (*фраземалашаётган бирликлар, фраземалашган бирликлар, соф фразеологизмлар*) аниқланиб, бу бирликларнинг структурал-семантик ва прагматик-стилистик хусусиятлари очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижасида олинган хулосалар ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, бадиий асар тилига оид амалий ва назарий курсларнинг ташкил этилиши, монография, дарслик ва қўлланмаларнинг мукаммаллашувига хизмат қилиши асосланган;

романда қўлланган метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитет, жонлантириш, такрор, киноя каби кўчма маънодаги лисоний воситалардан

бадий матнда фойдаланиш маҳоратини аниқлаштириш орқали ёзувчининг индивидуал маҳорати ёритиш усуллари ишлаб чиқилган;

бир товуш билан бошланувчи сўзлар асосида роман ёзиш технологияси, метафоралашуви ва фраземалашув қонуниятларига оид қарашлар ўзбек тилшунослигида муҳим маълумотлар бўлиб хизмат қилиши асосланган;

ёзувчи романи тадқиқи натижасида чиқарилган хулосалар ўзбек тилшунослигида ёзувчининг ўзига хос ва бадий ижод соҳасидаги янги қиррасини белгилаш билан боғлиқ ўзига хос илмий қарашларнинг шаклланишига хизмат қилиши аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ кўйилгани, қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, чиқарилган хулосаларнинг тавсифий, прагматик, стилистик ва контекстуал таҳлил усуллари ёрдамида асослангани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон тилшунослигининг энг янги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги, романга баҳо беришда ишончли назарий манбалардан фойдаланилгани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилшунослигининг бадий асар тилини ўрганиш соҳасига ва ёзувчи ижодини яхлит лингвопоэтик ва лингвостилистик ўрганишга муайян даражада ҳисса қўшади. Ишда қўлланилган тадқиқ усуллари ўзбек бадий матни лингвопрагматик таҳлили концепциясини яратишда, ҳар қандай ижодкорнинг тил лисоний имкониятидан бадий фойдаланиш маҳоратини ўрганишда самарадор эканлигини асослайди ва илмий адабиётлар яратишга, лингвостилистика, лингвопоэтика соҳаларига оид тадқиқотлар учун назарий манба вазифасини ўтайди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бадий матн таҳлили, лингвопоэтик таҳлил, матн лингвистикаси борасида баён қилинган фикр-мулоҳазалар ва олинган хулосалардан олий ўқув юртларининг бакалаврият ва магистратура босқичлари учун ўзбек услубшунослиги бўйича ўқув дарсликлари тузишда, тадқиқотда жамланган далиллар маълум бир ижодкор асарларининг лингвопоэтик ўзига хослиги бўйича яратилажак монография, дарслик, ўқув қўлланмалар учун материал сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ёзувчи Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида метафоралашув ва фраземалашув ҳодисаларининг лингвистик хусусиятлари тадқиқи бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ўзбек фольклорида фикрни бир хил товуш билан бошланувчи сўзлар билан ифодалашга интилишга оид хулосалардан ФА-Ф1-ГООЗ рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (ЎзФА Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 17 августдаги 126-сонли маълумотномаси). Натижада асар матнини таҳлил қилишда ўқувчиларнинг мустақил фикрлашга доир билимларини оширишга хизмат қилган;

роман матнида индивидуал-муаллиф метафораларининг семантик хусусиятларини очиб беришга оид илмий хулосалардан ПЗ-201709134 рақамли “Филология йўналиши бўйича тилни ўрганишни баҳолаш сифатининг шакл ва тамойилларига замонавий ёндашув” мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 16 ноябрдаги 89-03-4752-сонли маълумотномаси). Натижада талаба-ёшларнинг тил ўрганиш имкониятини кенгайтиришга ва сўз бойлигини оширишга хизмат қилган;

романда қўлланилган сўзлар статистикасини аниқлаш мақсадида “Темирбек Тўрабоевнинг “Теорема” романида “т” билан бошланувчи сўзлар луғати (частотали луғат)” (ISBN978-9943-5229-3-7) тузилган. Натижада романда ёзувчининг сўз қўллаш маҳоратини аниқлаш имконияти юзага келган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 2 та республика ва 4 та халқаро конференцияда апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 16 та илмий мақола нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 2 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 160 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, жорий қилиниши, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Теорема» романининг тили, лексикографик ва лингвостатистик тадқиқи»** деб номланган. Бобнинг *«Ўзбек тилшунослигида бадиий асар тилини ўрганиш масалалари»* деб номланган биринчи бўлимида ўзбек тилшунослигида XX асрда бадиий асар тилини ўрганиш борасида яратилган диссертацион тадқиқотлар таҳлил қилинган.<sup>1</sup> Бадиий матн яратувчиси бўлган ижодкорларнинг бадиий

<sup>1</sup> Кенгрок маълумот олиш учун қаранг: Кўнгуоров Р., Каримов С. Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. - Самарқанд: СамДУ нашри, 1984. - 100 б.; Каримов С., Жўраев Т. Ўзбек тили услубияти ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. - Самарқанд: СамДУ нашри, 2001. - 62 б.

мақсадини рўёбга чиқариш учун тилдан фойдаланиш маҳорати ва ўз навбатида адабий тилнинг ўсишига, бойишига кўшадиган ҳиссаси очиб берилган. «Сўз санъаткори муайян бир тилда дунёни бадиий образлар орқали қайта гавдалантиради, аммо дунёни бундай бадиий қайта гавдалантириш барча ижодкорларда айнан бир хил, айнан бир йўсинда бўладиган бўлса, бунинг оддий тақлидчиликдан фарқи қолмайди. Шунинг учун ҳам муайян бир тилда ижод қиладиган икки ижодкорнинг дунёни кўриши, эшитиши ва бадиий идрок қилишида ўзига хос фарқ мавжуд бўлиши лозимлиги баркамол бадииятнинг азалий талабидир. Зотан, ана шу фарқ ижодкор маҳорати, унинг тил ва услубдаги усталиги, ўзига хослиги тарозисининг шайини бўлиб келади.»<sup>1</sup> Бинобарин, ёзувчининг тилдан фойдаланиш борасидаги индивидуал маҳоратини ёритишга бағишлаб тилшунослигимизда кўплаб тадқиқотлар яратилган бўлса-да, асар тилини мукамал ва пухта тадқиқ этмасдан туриб ёзувчининг маҳоратини ҳам, асар моҳиятини ҳам баҳолаш мумкин эмас. Дарҳақиқат, тил ўзининг ранг-баранг эмоционал-экспрессив вазифасини бадиий асарда тўла намоён этади. Т.Тўрабоевнинг сўз қўллаш услуби, ўзига хослиги, маҳорати, роман тилининг бадииятини таъминловчи лисоний воситалар шу кунга қадар ўзбек тилшунослигида алоҳида тадқиқот объекти бўлмаганлиги ёзувчи индивидуал маҳоратни белгилашда мазкур жиҳат ўта долзарб ҳисобланади.

Биринчи бобнинг «*Теорема*» романи тили ҳақида» номли иккинчи бўлимида «Теорема» романи тили ҳақида сўз юритилган. Асар ёзилиш услубига кўра ўзбек романчилигида дастлабки иш ҳисобланади. Чунки ўзбек адабиётида шу пайтгача бир товушли сўзлар билан бошланувчи йирик ҳажмли асар яратилмаган эди.

Халқимизда фикрни бир хил товушли сўзлар билан ифодалаш хоҳиши азалдан бўлган ва бу юксак заковат, донишмандлик белгиси ҳисобланган. Ўзбек фольклорида, айниқса, болалар фольклорида фикрни бир хил товуш билан бошланувчи сўзлар билан ифодалашга интилиш қадимги даврдан мавжуд бўлган. Фольклоримиздаги «*Ғани гилдиракни гириллатди*», «*Шотурсуннинг шотутини шатирлатган шамол Шарифнинг шафтолисини шитирлатди*», «*Жамила жийдани жойига жойлади*», «*Саодат соатни соатсозга созлатди*» сингари тез айтишлар<sup>2</sup> ёки болаларнинг «Айтишмачоқ» ўйинлари бунга мисол бўла олади.

Ёзувчи Т.Тўрабоевнинг кўп йиллик машаққатли меҳнати натижасида «т» товуши билан бошланувчи сўзлар асосида «Теорема» романи яратилди. Асардаги воқеликлар бошқа асарлардаги сингари мукамал бўлмасада, китобхонга ўзбек тили имкониятларининг нақадар чексиз эканлигини яна бир бор намоён қилади. Тилшунос С.Каримов асар тилини шундай изоҳлайди: «Темирбек она тилимизнинг бадиий-эстетик салоҳиятини яна бир бор тасдиқлаш ниятида машаққатли юмушга қўл урган. Биргина товуш билан бошланувчи сўзларнинг ўзи ҳам йирик кўламдаги воқеа-ҳодисаларни бадиий ифода этишга қодир, деган ғояни илгари суриган ва бутун бошли романи

<sup>1</sup> Маҳмудов Н. Тилимизнинг тилла сандиғи. – Тошкент: Фан, 2009. –Б.110.

<sup>2</sup> Китобим-офтобим. – Тошкент, 2016. –Б.131-132

«т» товуши билан бошланувчи сўзлар ёрдамида ёзган... Саноқлигина сўзлар билан курулганиб, бадиият майдонига кириш осон эмас. Бунга ҳамма ижодкорнинг ҳам юраги дов беравермайди. Бунинг учун чидам керак, матонат керак. Энг муҳими – она тилимизнинг сиру синоатларини, қонун-қоидаларини, ҳар бир сўз қаъридаги маъноларини теран англаши ва ҳис эта билиши зарур. Асарни ўқиб чиқиб, бемалол айта оламизки, муаллиф бу юмушнинг уддасидан чиқа олган».<sup>1</sup> Ёзувчи тилнинг нозик семантик имкониятларидан унумли фойдаланиб, гўзал образлар яратишда ва бадиий ниятини амалга оширишда хизмат қилдирган.

Ёзувчи асарда сўз қўллаш имкониятининг қатъий чегараланганлиги боис кўплаб ўзига хос янги сўзлар ясаган. Янги ясалмаларнинг ўзига хослиги эса бу сўзларнинг ўзбек тилида учрамаган шаклларда намоён бўлишида ва натижада янги маъноли birlik ҳосил бўлишида кўринади. Масалан, «ёр, рафика» маъносида *турмушдош*; «кўшни», «ҳамсоя» маъносида *томдош*, «футбол стадиони» маъносида *тўнгоҳ*, «пахтазор» маъносида *толазор*, «пахтакор» маъносида *толакор* сўзларини ясаган. Романда яна қуйидаги сўзлар ясалган: ҳамтовоқ – *товоқдош*; ошпаз – *таомпаз*; тугунча – *туккич*; шеър – *тўқима*; сирли макон – *тилсимгоҳ*, белги маъносини орттириш учун *туяқ* сўзлари ясалган. У асардаги янги сўзларни ўзбек тилининг ички имкониятларидан, асосан, шевалардан сўз олиш, сўзларга янги семантик маъно юклаш ёки сўз ясовчи қўшимчалар қўшиш билан ҳосил қилган.

Биринчи бобнинг «Теорема» романининг лексикографик тадқиқи» номли учинчи бўлимида Темирбек Тўрабоевнинг бадиий тафаккур оламини, асарларидаги бадиий нафосат ва ифодадаги ўзига хосликни бутун бўйи-басти билан тасаввур қилмоқ учун унинг луғат бойлиги манзарасини ўқувчи кўз ўнгида гавдалантириш учун роман юзасидан амалга оширилган лексикографик таҳлил ёритилган. «Теорема» романи матни бўйича яратилган луғатнинг илмий-амалий аҳамияти ёритилган.

Биринчи бобнинг «Теорема» романининг лингвостатистик тадқиқи» номли тўртинчи бўлимида романи матнининг лингвостатистик таҳлили юзасидан маълумотлар келтирилган. Бинобарин, статистик метод натижасида олинган маълумотлар асар матнини чуқур тушунишга ёрдам беради. Натижада китобхон ижодкорнинг бадиий тафаккур даражасини, ўзбек тили бойлигига, тараққиётига қўшган ҳиссасини ўз кўзи билан кўради. Ёзувчининг сўзга бўлган индивидуал муносабати каби масалалар юзасидан мулоҳаза юритишига имконият туғилади. Яратилган луғат асосида айтиш мумкинки, романда 1571 та сўз 6166 сўзшаклда 15146 марта қўлланилган. «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» беш жилдлигини олиб қарсак, унда «т» товуши билан бошланувчи 2684 та сўзга дуч келдик. Бу ерда гап сўзлар нисбатининг тенг келган-келмаганлигида эмас. Муаллиф она тилимиздаги «т» билан бошланувчи луғатдаги барча сўзлардан фойдаланмагани аниқ. Аслида, бу муаллифнинг вазифасига кирмайди ҳам. Унда гап нимада? Гап муаллифнинг мавжуд сўзлардан қандай фойдаланганлигида, уларнинг бадиий-эстетик

<sup>1</sup> Каримов С. «Теорема»нинг тили тўғрисида// Теорема. (Танҳо «Т»дан тўраган тетралогиянинг тузатилган, тўлдирилган тўнғич томнинг тўнғичи). – Тошкент, «Mumtoz soʻz», 2019. –Б.214-215

имкониятларини қай даражада юзага чиқара олганлигида. Айни пайтда, «Изоҳли луғат»да учрамаган сўзларни қадимги тилимиздан, шеваларимиздан олиб, уларни бадиият майдонига дадил олиб кирганлигида ва уларга ҳам маълум маънода бадиий-эстетик вазифа юклай олганлигида».<sup>1</sup> Роман тилини лингвостатистик жиҳатдан тадқиқ этиш компьютер-ахборот услубини яратиш ва жаҳон ахборотлар тизимига киритиш ҳамда ўзбек тилининг миллий корпусини яратишда муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқотнинг иккинчи боби «**Теорема**» романида **метафоралашув**» деб номланган. Тилдаги сўзларнинг метафорик қўлланиш имкониятининг кенглиги, ўша тил соҳибларининг теран тафаккурини белгиловчи феноменал категория ҳисобланади. Ёзувчи роман матнининг таъсирчанлигини, образлигини ошириш мақсадида моҳиятан ранг-баранг метафораларни шакллантирган бўлиб, уларни семантик-структур ва функционал-стилистик жиҳатдан ўрганиш бу воситаларнинг тил тизимидаги онтологик хусусиятларини ойдинлаштириш имконини беради.

Иккинчи бобнинг «*Ўзбек тилшунослигида метафораларнинг ўрганилиши*» номли бўлимида тилшунослигимизда метафора нутқнинг образлигини, таъсирчанлигини таъминловчи икки нарса ёки ҳодиса ўртасидаги ўхшашликка асосланган восита сифатидаги тадқиқотлар хусусида сўз юритилган. Дарҳақиқат, муайян тилдаги сўзларнинг кўчма маънолар ҳосил қилиши ва бу сўзлар семантик мундарижасига кирувчи коннотатив-ифода семалар ҳисобланувчи метафораларнинг юзага келиши мазкур тилнинг имкониятларини кўрсатади. У нутқни безаш доирасидан чиқиб, ҳистуйғуни, фикрни образли ифодалаш воситаси даражасига кўтарилади. Шу нуқтаи назардан, «Теорема» романида қўлланган метафораларнинг амалий жиҳатларини очиш тилимизнинг нозик икониятларини юзага чиқаради.

Иккинчи бобнинг «*Теорема*» романида *метафоралашув ҳодисаси*» номли иккинчи бўлимида романда метафоралашувга тортилган сўзлардаги семантик ўзгаришларининг аниқ механизмлари хусусида сўз юритилган. Метафоралашув жуда мураккаб семантик жараён бўлиб, маълум тил луғат таркибининг бойишига сезиларли даражада таъсир кўрсатади. Метафоралашув натижасида сўзнинг маъносида ўзгариш юз бериши, маъно англатиш доираси кенгайиб кетиши мумкин. Шунинг учун ҳам тилдаги фразелогизмлар, полисемантик сўзлар, омоним ва синонимларнинг кўпайишига, терминологиянинг бойишига метафоралашув сабабчи бўлади, деб айта оламиз. Метафоралашув туфайли семантик жиҳатдан бир-биридан бутунлай йироқ бўлган сўзлар ҳам стилистик ва аналогик ўхшашлик топади. Натижада фикрнинг образли ифодаси берилади<sup>2</sup>» деган фикрига тўла-тўқис қўшиламыз. Ёзувчи тафаккуридаги муайян тушунчани бадиий образли ифодалаш учун сўз танлайди. Метафоралашув учун танланган сўзнинг ички семантик маъновий кўламида янги образни фаоллаштириш имконияти

<sup>1</sup> Каримов С. «Теорема»нинг тили тўғрисида// Теорема. (Танҳо «Т»дан тўраган тетралогиянинг тузатилган, тўлдирилган тўнғич томнинг тўнғичи). – Тошкент, «Mumtoz so'z», 2019. –Б.215. Кенгрок маълумот олиш учун қаранг: Каримов С.А. “Теорема”нинг тил тафсилоти: луғат. – Тошкент: «Mumtoz so'z», 2019. – 320 б.

<sup>2</sup> Каримов С.А. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2006. –Б.132.

мавжудли ёзувчининг бадийй ғоясини юзага чиқаришига асос бўлади. Содда номинатив сўзларнинг ўхшашлик, алоқадорлик, алтернативлик ва ассоциатив муносабатлар натижасида семантик эврилиши бадийй тафаккур маҳсули бўлган янги метафорани юзага келтиради.

Ёзувчи тасвирланаётган ҳодиса ёки нарсанинг бирор хусусиятини бўрттириш ёки китобхоннинг ҳис-туйғуларига таъсир ўтказиш, унга эстетик завқ бериш мақсадида сўзларга кўшимча образли вазифа юклаб, таъсирчанлиликни ҳосил қилиш мақсадида уларни метафоралаштиради. Бу усул орқали сўзларга янги маъно юклаш ҳар бир ижодкордан индивидуал маҳорат талаб қилади. Романда ёзувчи Т.Тўрабоев ҳам сўз қўлланиш маҳоратини ва услубий имкониятларини ишга солиб, ўзига хос метафоралашув жараёнини юзага келтирган. Романда ҳосил қилинган метафоранинг шаклий тузилиши турличадир. Айрим метафорик маъно сўз шаклида бўлса, бошқаси сўз бирикмаси, баъзилари гап кўринишида ифодаланган. Шу жиҳатдан романдаги метафораларни формал структурасига кўра уч хил кўринишда эканлигига гувоҳ бўлдик: 1) сўз шаклидаги метафора; 2) сўз бирикмаси шаклидаги метафора; 3) гап шаклидаги метафора.

Романдаги метафоралашув жараёни шу аспектда таҳлил қилинган ва бутун бир матнни қамровчи, кўламдор, матннинг ички мазмуний яхлитлигини ифодаловчи когнитив – композицион «матн метафора»ларнинг структур шаклланиш хусусиятлари алоҳида тавсифланган. Роман матнида метафоризацияланиш имконияти от, феъл, сифат каби мустақил сўз туркумларида доирасида кўриб чиқилган.

Иккинчи бобнинг «*Теорема*» романида кенгайган метафоралар» номли бўлимида шу кўринишдаги метафоралар таҳлил қилинган. Илмий адабиётлардан маълумки, метафоралар тузилишига кўра икки хил бўлади: 1. содда метафоралар. 2. кенгайган метафоралар<sup>1</sup>. Содда метафоралар шаклан бир сўздан иборат бўлиб, биз юқорида кўриб чиққан от, сифат, феъл, равиш туркумига хос сўзлар содда метафораларга мисол бўлади. Кенгайган метафоралар бир сўздан ортиқ бўлиб, сўз бирикмаси, ёйиқ бирикма, гап шаклида бўлиши мумкин. Темирбек Тўрабоев «*Теорема*» романида кенгайтирилган метафораларни қўллаш орқали образлиликни ва тавсирийликни таъминлаш, қисқа, ихчам жумлаларда чуқур маъно ифодалаш борасида ўзининг индивидуал услубини янада кенгроқ намоён қилган. Масалан: *Турсунбой тун туморига тикилди...*(96). *Тун тумори тобора тиллолашарди* (98). *Турсунбой тун туморига, тун тумори Турсунбойга тикилишиб турарди. Тун туморига тикилиб турганинг Турсунбойлиги-ку тайин, Турсунбойга тикилиб турган тун тумори Турсуноймасмикан?* (97). Келтирилган матн фрагментида *тун тумори* бирикмаси кенгайган метафора ҳосил қилиб, романнинг эстетик таъсирчанлигини оширишга хизмат қилган. Бинобарин, персонажлар ўртасидаги нозик муҳаббат мотивларини тасвирлаш жараёнида «*тун тумори*» – «ой» фрагментининг ишлатилиши, ойнинг севишганлар дардига гувоҳ бўлиши, уларни бирлаштирувчи, топиштирувчи,

<sup>1</sup> Кўнгулов Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977. –Б.16

уйғунлаштирувчи бир куч сифатида ўринли қўлланилган ўзига хос ўхшатишдир. Ушбу кенгайган метафора белгисиз қаратқичли мослашувли сўз бирикмаси бўлиб, метафорик жумла ҳосил қилишда тобе ва ҳоким сўзлар ўзаро синестетик усул билан синтагматик алоқага киришган ва актуал вазифа бажарган.

Иккинчи бобнинг «*Теорема*» романида метафорик мазмунли матнлар» бўлимида метафораларнинг яна бир формал кўриниши матн-метафоралар хусусида сўз юритилган. Ўзбек тилшунослигида метафорик мазмундаги матнлар импликацияни вужудга келтирувчи омил сифатида назарий баҳоланган. Бадиий матнда шакллантирилган концептуал метафорадан англашиладиган маъно китобхоннинг лисоний онгида мавжуд бўлсагина қабул қилинади. Дарҳақиқат, маъно кўчиш усулларида бири ҳисобланган метафораларнинг юзага келиши инсон когнитив фаолиятига боғлиқ бўлиб, даставвал инсон тафаккурида шаклланади, у кўрган нарсасини ифодалаш учун тасавуридаги муайян нарсага ўхшатиши натижасида метафора юзага келади. Метафорик маъноли сўз ёки жумланинг микроматн референциясига муносабати ҳамда матн яратилишидаги ўрнини махсус ўрганган Д.Худойберганова шундай дейди: «Метафоранинг матнда воқеланишига турли жиҳатлардан ёндашиш мумкин. Ўзбек тилшунослигида метафоралар назарий жиҳатдан тадқиқ этилган ишларда тадқиқотчилар, асосан, сўз-метафоралар ҳақида фикр юритганлар. Метафора қўлланган матнлар шуни кўрсатадики, уларда нафақат тушунча, балки муайян вазият ифодаси ҳам метафорага асосланиши мумкин. Шу боисдан метафораларни сўз, сўз бирикмаси, гап, матн шаклидаги метафоралар сифатида ўрганиш мақсадга мувофиқдир. Биз илмий истилоҳга гап-метафора ва матн-метафора терминларини киритишни таклиф қиламиз».<sup>1</sup> Дарҳақиқат, метафора муаммоси ўзбек тилшунослигида етарли даражада ўрганилган бўлса-да, илмий адабиётларда «гап-метафора», «матн-метафора» сингари терминлар учрамайди. Ваҳоланки, ўзбек бадиий адабиётида бунга мисоллар жуда кўп.

Шу ўринда «Теорема» романидан гап шаклидаги метафоралардан мисол келтирамиз: *Турсунбой тиниқ туйғуларнинг тулпорини тутиб, тахайюл тахтида тургани, Теракал «Тулпор»ни тизгинлаб, «тахт» тасаввурини топтади.* Ушбу гап метафорик мазмунли гап ўзининг ташқи тузилишидан англашилган мазмундан (тулпор тутиб, тахайюл тахтида турмоқ, тулпорни тизгинламоқ, тахт тасаввурини топтамоқ) тамомила фарқланувчи бошқа маънодаги пропозицияни ифодаламоқда. *Турсунбой Тошбулоқда турган тўполондан таҳликага тушмай, таҳлилу тахминларини теран тафаккур тарозисида тортди.* Жумладаги метафорик мазмунли гап орқали «ўйлади» мазмунига тенг пропозиция ифодалаш орқали ёзувчи образлиликни таъминлашга эришган. Кўп ҳолларда ижодкорларимиз бадиий матн семантикасининг шакллантириш жараёнида, тилимиздаги тайёр, шаблон метафорик мазмунли гаплардан фойдаланишса, Т.Тўрабоев романдаги ҳар бир сўз, бирикма ва гап шаклидаги метафораларни ўз когнитив тафаккури

<sup>1</sup> Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: «Mumtoz so‘z», 2010. – Б.94-100; 144-151.

махсули сифатида индивидуал тарзда яратади. Масалан: **тун туморини тақибди...** метафорик мазмунли гапидан англашилган кўчма маъно, яъни ёзувчи тунда ой чиқишини туннинг тумор тақишига ўхшатиш орқали ўзига хос имплицит маъно ифодалайди. Романдаги – **Тавкархонани тилла тартибга туширган, тўғрими?** гап-метафораси орқали «тозалади» мазмуни ифодаланаётган бўлса, **Тўсқовул тоға тоғининг турли томонларига тарқалган табиблар табобатнинг тўрига тушганлар** жумласидаги гап-метафора орқали «берилган» ички мазмунига ишора қилмоқда.

Иккинчи бобнинг «*Теорема*» романида антропонимик метафоралар» номли бўлимида романда қўлланилган исм ва лақабларнинг ёзувчи прагматик мақсадини юзага чиқариш учун стилистик жиҳатдан қўлланилиб, метафорик кўчимлар ҳосил қилганлиги ёритилган. Ёзувчи ўз анъанасига содиқ қолган ҳолда фақат «т» харфи билан бошланувчи исм (Тоживой, Тошали, Турсунбой, Турсуной) ва лақаблар (Тоштепар, Тўймас, Тепакал) танлаб, «гапиртирган». Айтиш мумкинки, ижодкорнинг индивидуал маҳоратини белгиловчи ушбу тўқилган номлар ва лақаблар ёзувчининг субъектив муносабатини ифодалаш билан бирга, бадиий матндан кўзланган метафорик юкини ўз зиммасига олган. Умуман, романда ёзувчи томонидан мослаб танланган исм ва лақаблар персонажларни баҳолашда, характер-хусусиятларини англашда, шуғулланаётган машғулотларини билишда, ижтимоий мавқеини, физиономиясини билишда китобхонга очқич вазифасини ўтаган.

Иккинчи бобнинг «*Ёзувчининг метафорага ёндош ҳодисалардан фойдаланиши маҳорати*» деб номланган учинчи бўлимида «Теорема» романида кўчма маънога асосланган метафорага ёндош ҳодисалар ҳам учрайди. Бундай ёндаш ҳодисаларга метонимия, синекдоха, эпитет, ўхшатиш, муболаға, жонлантириш, ирония каби ҳодисалар билан муносабати очиқ берилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Теорема** романида фраземалашув» деб номланган. Бобнинг «*Ўзбек тилшунослигида фразеологизмлар тадқиқи*» бўлимида тилшунослигимизда ушбу соҳада яратилган тадқиқотлар таҳлил қилинган.<sup>1</sup> Дарҳақиқат, фразеологизмлар ҳар бир тилнинг бойлигини, тил соҳибларининг кўп минг йиллик тафаккурини намоён этувчи кўп қатламли ментал тузилма ҳисобланади. Айтиш мумкинки, XX аср ўзбек тилшунослигида фразеологизмларнинг тил хусусиятлари, яъни тузилиши, семантик-прагматик, функционал-услубий жиҳатлари анча мукаммал ўрганилган бўлса-да, ҳали соҳа билан боғлиқ ҳал этилиш лозим бўлган муаммолар мавжуд эди. Ана шундай муаммолардан бирини А.Маматов қуйидагича кўрсатади: «Бу фразеологик шаклланиш (фразеобразовани) масалаларидир. Фразеологик шаклланиш тил унсурларининг, хусусан, икки ёки ундан ортиқ сўзларнинг ўзаро уюшиб, янги тил бирлигини юзага

<sup>1</sup> Кенгроқ маълумот олиш учун қаранг: Йўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси. Библиографик кўрсаткич. –Тошкент: Наврўз, 2016. –48 б.

келтириш жараёнидир».<sup>1</sup> Дарҳақиқат, фраземалар ўз-ўзидан юзага келмайди, уни шаклланишига, муайян образлиликни ифодалашига туртки бўлувчи лексемалар асосида шаклланади. «Теорема» романида ёзувчи ўз услубига таянган ҳолда кўплаб индивидуал фразеологизмларни шакллантирган.

Учинчи бобнинг «Теорема» романида фраземалашув ҳодисаси» бўлимида ҳодисанинг юзага келиш механизми хусусида сўз юритилган. Тилнинг тарихий-тадрижий тараққиёти давомида эркин сўз бирикмаларининг турғунлашиб, кўчма маъносининг кучайиб бориши натижасида фраземалашув ҳодисаси вужудга келган. Фраземалашув дунёдаги барча тиллар тараққиётида юз берувчи умумлисоний ҳодисалардан бири бўлиб, бу жараёнда сўз бирикмаларининг семантик қайта шаклланиши натижасида турғунлашиб, яхлитлигича кўчма маъно ифодалаш, тайёр ҳолда мавжуд бўлиб образлиликни вужудга келтирувчи махсус белгиларга эга бўлади. Таъкидлаш жоизки, фразеологизмлар образли ифода воситаси сифатида минг йиллар давомида умумхалқ тилидан бадиий адабиётга ёки бадиий матнда яратилгандан сўнг халқ тилига «кўчиб» юради. Ижод маҳсули сифатида муайян тушунчани образли ифодалашга йўналтирилган фразеологизмлар асрлар давомида маълум ўзгаришларга учраган, ишлов берилган ва қайта ишланиши натижасида янги маънолар касб этган.

«Теорема» романида ёзувчи томонидан индивидуал тарзда яратилган ФБлар ва фраземалашув ҳодисасининг юз бериш механизмини синчиклаб ўрганишимиз натижасида бу жараён ёзувчи томонидан уч босқичли кўринишда амалга оширилганига гувоҳ бўлдик.

Ёзувчининг фраземалашувга ёндашувини босқичма-босқич (асосан, уч босқичли: бошланғич, оралиқ ва сўнгги босқичларида) қонуниятларига мувофиқ таҳлил қилиш ишимиздан кўзланган мақсадлардан биридир.

*Биринчи босқич (бошланғич босқич). Фраземалашаётган бирликлар.* Бу босқичда тилимиздаги кўплаб эркин сўз боғламалари семантик майдонида юз бераётган эволюцион ўзгаришлар натижасида юзага келадиган янги фразеологизмлар учун «қурилиш материали» вазифасини бажаради. Яъни, айрим эркин сўз бирикмалари ўзининг тўғри маъноси билан бирга баъзи-баъзида фразеологик кўчма маъно намоён этади. Масалан: *тақдири тугилмоқ*(58); *«томи» тангилламоқ*(118); *тана торлари таранглашмоқ*(58); *тана тортмоқ* (134); *тамоқ ташимоқ* (49) *тепа туқини тиккаламоқ* (37) кабилар.

*Иккинчи босқич (оралиқ босқич). Фраземалашган бирликлар.* Бу босқичдаги эркин сўз бирикмасининг кўчма, устама семантик маъноси тўғри лексик маъносидан анча фаоллашади. Ўқувчи эркин бирикманинг тўғри маъносига қараганда, кўчма фразеологик маъноси устунлигини бирдан англайди. Масалан: *теша тегмаган* (64); *туяси тугди* (43); *туман тарқади* (28); *тупроққа тиқмоқ* (74); *тирноқ тегизтирмади* (43); *тумишук тиқмоқ* (208); *тошини термоқ* (25); *тегмаганга тегмоқ* (26); *тилини топмоқ* (11);

<sup>1</sup> Маматов А. Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2000. –Б.13.

тамға тақмоқ (17); тўрига тушмоқ(21); тил тишламоқ(52); тутқаноғи тутмоқ (124) кабилар.

Учинчи босқич (сўнги босқич). Соф фразеологизмлар. Бу босқич охиргиси бўлиб, унда фақат кўчма образли маъно ифодалашга мослашган, турғунлашган, эркин бирикма ҳолатда қўлланмайдиган фразеологизмлар ўрин олган. Масалан: *томдан тушган тараша* (216); *тилига тушов тушмоқ* (177); *тарвузи тушмоқ* (64); *тузлигига тупурмоқ* (82); *тилини тиймоқ* (88); *танобини тортмоқ* (116); *тавбасига таянмоқ* (158); *туз тотмоқ* (188); *тамоқлар тақилламоқ*(195); *тилга тушмоқ* (25); *табиати тирриқланмоқ* (101); *талвасага тушмоқ*(56) кабилар.

Учинчи бобнинг «Теорема» романида метафора асосида шаклланган фразеологизмлар» бўлимида «Теорема» романида ёзувчи томонидан метафора асосида яратилган оригинал фразеологизмлар таҳлил қилинган. Ушбу фразеологик бирлик (ФБ)ларнинг аксариятининг фразеологизациялаштиришда метафорик ўхшатишларга асослангани кузатилади. Масалан: *Тўсқовул тоға тоғининг турли томонларига тарқалган табиблар табобатнинг тўрига тушганлар*. *Табобатнинг тўрига тушманг* (21); *Тепакал Тошхонга тўр ташлаб турганди*. *Тўрига Турсунбой тушди*. *Турсунбойни Тошбулоқда, Тепакалнинг тўрига туширган Тангрига ташаккур!* (41). Келтирилган матнлардаги *тўрига тушмоқ*, *тўр ташламоқ*, *тўрига туширмоқ* ФБларнинг юзага келишида ушбу воситаларни шакллантирувчи эркин боғламадан англашиладиган маъно, яъни «бирор жонворни (қуш, балиқ) овлаш жараёнини англатувчи ҳаракат»ни қиёслаш орқали маъно кўчирилмоқда ва эркин боғлама семантик қайта шакллантириш асосида фразеологизмлаштирилмоқда. Маълумки, метафорик кўчим ҳосил қилишда ўхшатиш объекти, ўхшатиш образи, ўхшатиш белгиси бўлиши талаб этилади. Бу ФБнинг ҳосил бўлишида ўхшатиш объекти «ов қуроли, тўр билан овлаш» бўлса, ўхшатиш образи – «тўрдаги тутқунлик ҳолати», ўхшатиш белгиси – «тўр билан овлаб, тутиб олиш жараёни»дир. Таъкидлаш жоизки, метафорик кўчим билан ҳосил қилинган фразеологизмларда ўхшатиш образи асосий белги ҳисобланади. Ёзувчи қиёслаш, ўхшатиш натижасида юзага келган ФБларни романда ўз маъносида ҳам ишлатган: *Тўр тўқувчи тиллақўнғизни тўрига туширган*. *Тиллақўнғиз тўрга тушгану тушовланган* (101). Асар бадииятини, эмоционал-экспрессивлигини ошириш мақсадида ушбу эркин боғланма семантик трансформациялаш асосида ФБларга айлантирилган.

Романда метафора йўли билан семантик трансформацияланган, ўхшатма образ асосида шакллантирилган ФБлар талайгина. Масалан: – *Тақдир – тер тўксанг, тақдир! Тер тўкмасанг – тап-тақир*. *Тер тўкиб топилган тақдир тилланиям тилласи, тоғаси! ... туман тарқади* (28). Келтирилган матндаги персонажнинг мавҳум ўй-хаёлларининг ёриши ҳолатини тасвирлаш мақсадида ишлатилган «*туман тарқади*» фразеологизми табиатдаги туман тушиш ҳодисасига қиёсланиб, ҳосил қилинмоқда. *Тавкархонада тинчлик, тириклик тўхтади*. *Товушлар тинди*. *Тавкарбозларнинг тилига тушов тушди* (177). Матндаги «*тилига тушов тушди*» фразеологизми яратилишига таянч бўлган «тушов» лексемаси

муайян хайвонни боғлаш учун ишлатилади. Ушбу лексемадан англашиладиган маъно ўхшатма образ асосида тилга нисбатан ишлатилиб, ФБ шакллантирилмоқда. *Турсунбойнинг тепкиси тўрталасиниям тўнтарди. Турсунбой тўрталасиниям титиб ташлади* (107). Матндаги «титиб ташлади» фразеологизми «титиб ташлади» эркин боғламасининг компоненти бўлган «титиб» лексемасининг «нарсани у ёқ-буёққа сочмоқ, ағдармоқ, тўзитмоқ» семантик асосига таяниб ўхшатма образ қайта шакллантирилмоқда ва янги ФБ ҳосил қилинмоқда.

Учинчи бобнинг «*Теорема*» романида *соматик ибораларнинг структурал-семантик хусусиятлари*» номли бўлимида ёзувчи томонидан персонажларнинг руҳий ҳолатини, ички кечинмалари, характерини, ўзгаларга, атроф-муҳитдаги ҳодисаларга бўлган муносабатларини бўрттириб, образли тавсирлаш мақсадида шакллантирилган фразеологизмлар таҳлил қилинган. Романда ҳосил қилинган соматик фразеологизмлар бошқа асарлардагидан кескин фарқ қилади. Яъни, ёзувчи томонидан шакллантирилган соматик фразеологизмларнинг аксариятида инсон тана аъзолари метафорик кўчимга асосланган. Романни ўқиш мобайнида муаллиф томонидан яратилган фразеологизмлар китобхонга бироз эриш туюлиши мумкин. Чунки бу фразеологизмлар доим эшитилиб юрган, тил хотирасида тайёр ҳолда сақланадиган фразеологизмлардан фарқ қилади. Ёзувчи умумтилда кўп асрлар давомида сайқалланиб, муайян қолипларга келиб қолган ушбу фразеологизмларнинг таркибига структурал-семантик ўзгартириш киритишига услуби талабига кўра мажбур бўлган. Аммо, таъкидлаш жоизки, персонажлар нутқини индивидуаллаштиришда, асар бадииятини таъминлашда муҳим восита бўлиб хизмат қилган ушбу соматик фразеологизмлар ўзларининг шаклланишига асос бўлган «таянч» фразеологизмлар мазмунидан узоқлашиб кетмаган. Маълум бир жиҳатлари билан боғлиқлик бўлганки, ёзувчи бундан устамонлик билан фойдаланган. Масалан, романда «юрак» соматизми маъносида «тана» лексемаси, «танасининг туби» бирикмаси метафорик маънода ишлатилган. *Тоживой тун тушгунча тоқат тополмай тоқатсизланиб, тоқатсизланавериб тепа туклари тиккайиб, тана торлари таранглашиб, тутоққандан тутоқаверарди* (58). Ушбу матнда «тана торлари таранглашиб» фразеологизми ўрнида «юрак торлари таранглашиб» ёки *Тўқохоннинг танасининг туби тирналди* (83) жумласидаги «танасининг туби тирналди» фразеологизмининг «юрагининг туби тирналди» маъносида тушунамиз. Юрак иштирокида ҳосил қилинган соматик фразеологизмларни тадқиқ қилган У.Рашидова шундай изоҳлайди: «*Юрак* сўзи ибора таркибида келганда кўчма маънода қўлланиб, турли хил «ҳис-туйғулар омбор»и вазифасини ўтайди. Бу омборга *қўрқув, севги, хавотир, ачиниш, олов, раҳм-шафқат, нафрат, жаҳл, зарда* каби бир қанча концептуал маъноларни киритиш мумкин».<sup>1</sup> *Турсуной тубига тукканларини тўкди* (165) гапидаги «*тубига тукканларини тўкди*» фразеологизмининг ўрнига «*юрагига тукканларини тўкди*» тарзида тушуниш

<sup>1</sup> Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларнинг семантик-прагматик таҳлили (кўз, қўл ва юрак компонентли иборалар мисолида): Филол. фан. фалсафа д-ри (PhD) дисс. - Самарқанд, 2018. –Б.109.

мумкин. Ушбу матнларда «юррак» соматизми билан «кўнгил»ни маънодошлигини ҳам кузатишимиз мумкин: «кўнгил торлари таранглашиб», «кўнгилнинг туби тирналди» «кўнгилга тукканларини тўкди». Лекин ушбу соматизмлар бизни шундай тушунишга ундасада, ёзувчининг ифода услуби бунга йўл қўймайди. Шу сабабли ёзувчи ушбу соматик фразеологизмларни моделлаштиришда контекстуал метафорик маъно ҳосил қилишга мажбур бўлади.

Учинчи бобнинг «Теорема» романида фразеологизмларнинг семантик-стилистик хусусиятлари» бўлимида романда ёзувчи фразеологик бирликларни шакллантиришда бадиийликни образли тасвирлаш мезони асосида ёндашгани ва бу бирликларни танлашда маъно хусусиятлари билан бирга уларнинг услубий бўёқдорлигини ҳам алоҳида инобатга олгани мисоллар билан далилланган. Ш.Балли таъкидлаганидек, одатда, оғзаки нутқда сўзловчи тил воситаларини саралаб ишлатмайди, бунга унинг вақти ва имконияти ҳам бўлмайди. Лекин ёзувчи (агар у ҳақиқий ёзувчи бўлса) ҳар бир сўз устида бош қотиради, тил воситаларини саралаб, танлаб ишлатади. Ёзувчининг бу иши муайян эстетик мақсадга, яъни образ яратиш мақсадига бўйсундирилади.<sup>1</sup> Шу нуқтаи назардан, Т.Тўрабоев асарда ўз услубида персонажларнинг ғазаби, нафрати, қўрқуви, кинояси, шодлиги, ўкинчи, жирканиши каби ҳиссий муносабатларни ифодаловчи ФБларни яратиш устида алоҳида ишлаган. Яратган индивидуал-муаллиф фразеологизмлари асарга ўзгача руҳ бағишлашга хизмат қилган.

Умуман, романда индивидуал-муаллиф фразеологик бирликлари муайян воқеа-ҳодисани ифодалаш жараёнида унга турли хил модал муносабатни ифодалаш билан бирга, унинг образлилигини, таъсирчанлилигини, экспрессивлик даражасининг кучайишига хизмат қилган. Фразеологик бирликлар асарда ҳам ижобий, ҳам салбий эмоционал-экспрессивликни ифодаловчи стилистик эҳтиёж сифатида муаллифнинг тил бойлигидан фойдалана олиш имконияти, савиясини, маҳоратини намоён қилган. Бу бирликларни қўллаш орқали ёзувчи услубий маҳсулдорликка эришиб, нутқнинг таъсирчанлигини ошириш, образлиликни таъминлаш каби турли семантик-услубий хусусиятларни намоён қилган.

## ХУЛОСА

1. Темирбек Тўрабоевнинг машаққатли меҳнати натижасида юзага келган «т» товуши билан бошланувчи сўзлар асосидаги «Теорема» романи ўзбек адабиётида ёзилиш услуби ва тилига кўра оригинал асар ҳисобланиб, тилимиз имкониятларининг чексиз эканлигини исботлади. Романда ўзбек тилининг жозибаси, оҳангдорлиги, ифодалилиги, таъсирчанлиги турфа лингвистик воситалар ёрдамида очиб берилган. Ёзувчи сўз қўллаш, сўзларга эмоционал-экспрессив вазифа ва масъулият юклашда ўзига хос йўл тутиб, персонажлар кайфияти, дунёқараши ва руҳиятини очиб беришга, матнга кўтаринки руҳ бағишлашга ҳамда бадиий асар тилининг равон бўлишига эришган.

<sup>1</sup> Балли Ш. Французская стилистика. – М.: Изд-во иностранной литературы. 1961. – С. 37

2. «Теорема» романида биргина товуш билан бошланувчи сўзлар ёрдамида персонаж руҳиятининг энг нозик қирралари, ички кечинмалари, тасвир объекти ва асар мазмуннинг энг нозик нуқталари мукамал тасвирланган. Романда қўлланилган эмоционал бўёқдор, кўчма маъноли сўзлар, ибора, мақол ва афоризмлар ёзувчининг индивидуал маҳорати юксаклигини белгилаш билан бирга унинг бадиий тафаккур даражасини ҳам намоён қилади.

3. Роман тилини ўрганишимиз орқали ёзувчи когнитив тафаккурининг, оламни идрок этиш феноменининг, тилдан фойдаланиш тажрибасининг, ижодий маҳоратининг кенглигини кўриш баробарида бадиий мушоҳада олами ва ижодий фантазиясининг кенглигига гувоҳ бўлдик.

4. Роман нафақат ҳозирги, балки тилимиз тарихидаги, шеваларимиздаги сўзларнинг бадиий адабиёт учун ҳамон битмас-туганмас манба бўлиб келаётганини исботлаш билан бирга ёзувчи ижодининг оригиналлигини таъминлаб, алоҳида стилистик-прагматик қиммат касб этган.

5. Романда ёзувчининг сўз танлаш имкониятининг қатъий чегараланганлиги унинг кўплаб индивидуал неологизмлар ясашига сабаб бўлган. Ҳосил қилинган янги маъноли лексемалар асар тилини бадиийлаштиришга, мукамаллаштиришга, мураккаблаштиришга хизмат қилиш билан бирга романга чуқур фалсафий руҳ бағишлаб, ёзувчининг салмоқдор бадиий идрокини намоён қилган.

6. Ёзувчи Т.Тўрабоевнинг ижод манераси бўйича ишончли илмий хулосалар олиш учун «Теорема» романи бўйича олиб борилган лексикографик ва статистик кузатишлар частотали ва сўзлик луғати тузиш билан бирга, адиб ижодий тафаккури, бадиий маҳорати ва тилдан фойдаланишдаги ўзига хос услуби ҳақида тўла ва асосли хулосалар чиқаришга имкон берди.

7. Кўчимлар орасида бадиий ижод учун энг зарурий ҳодиса ҳисобланган метафоралар бадиий асарда кучли эмоционал-экспрессивликни таъминловчи бадиий тасвирий воситасидир. «Теорема» романида ёзувчи метафоранинг турли кўринишларини ҳосил қилиб, коннотатив кўчимлар ва бетакрор образлар яратган. Романдаги индивидуал метафоралар ўзбек тилининг нозик семантик имкониятларини ифодалаш билан бирга ижодкорнинг ғоявий-бадиий мақсадларини юзага чиқаришга хизмат қилган.

8. Сўзларни метафоралаштириш орқали улар зиммасига янги маъно юклаш ҳар бир ижодкордан индивидуал маҳорат талаб қилади. Романда ёзувчи кўплаб ўзига хос метафоралашув жараёнини юзага келтирган. Метафоралашув натижасида ўхшатиш объекти ўхшатиш образи орқали ўхшатма белгига асосан номсиз денотатга янги ном бериш билан ниҳояланади. Метафоралашган сўзлар ифодаланадиган фикрни образли тарзда ифодалаш учун муҳим восита ҳисобланади.

9. «Теорема» романида сўз туркумлари доирасида метафорик маънонинг ҳосил қилишнинг одатдаги тартибидан фарқланиш кузатилади. Ўзбек тилида, одатда, от, сифат, равиш туркум сўзларида метафорик кўчма маъно ҳосил қилишда кўпроқ коннотатив семага асосланилса, феъл туркумига хос сўзларда денотатив семага асосланиш кузатилади эди. Романда буни тескарисини кўриш мумкин. Яъни, феъл туркумига хос метафорик кўчма маъно вокелантиришда коннотативлик устунлик қилса (*тиллоланмоқ, тозармоқ, тароватланмоқ,*

*табаррукланмоқ, товушланмоқ, тоғланмоқ, толаланмоқ, толимланмоқ*), бошқа туркумларда деннотативликга асосланиш кузатилади. Бундай ёндашув ёзувчига китобхоннинг бадий-эстетик завқини ошириш, кайфиятини кўтариш, туйғуларини бошқариш имконини беради. Буни ёзувчининг индивидуал маҳоратини белгиловчи омиллардан бири сифатида кўрсатиш мумкин.

10. Романда ёзувчи томонидан мослаб танланган, китобхонга очқич вазифасини ўтаган исм ва лақаблар бадий матндаги метафорик юкни зиммасига олиб, ёзувчининг имплицит тарзда иллокутив прагматик мақсадини юзага чиқарган.

11. Романдаги индивидуал-матний метафоралар асар бадииятини оширишда, ёзувчининг прагматик мақсадини рўёбга чиқаришда, матн референциясини шакллантиришда, ёзувчининг шахсий маҳоратини очиб беришда муҳим аҳамият касб этади.

12. «Теорема» романида ёзувчи томонидан умумтил фразеологизмлари қайта ишланиб, ижодий ўзлаштирилган, кўплаб индивидуал фразеологизмлар шакллантирилган. Романдаги индивидуал-муаллиф фразеологизмлари асарга ўзгача эмоционал-экспрессив руҳ бағишлашга хизмат қилган.

13. Романда ёзувчи томонидан индивидуал тарзда яратилган ФБлар ва фразеологизация ҳодисасининг юз бериш механизмини ўрганиш натижасида бу жараёни уч босқичда юз бергани кузатилди. Ёзувчининг фразеологизацияга ёндашувини босқичма-босқич (асосан, уч босқичли: бошланғич, оралик ва сўнгги) қонуниятларига мувофиқ, яъни, биринчи босқичда фразеололашаётган бирликлар, иккинчи босқичда фразеололашган бирликлар, учинчи босқичда туб фразеологизмлар таҳлил қилинди.

14. «Теорема» романида ёзувчи ФБларни шакллантиришда бадийликни образли тасвирлаш мезони асосида ёндашган. Асарда персонажларнинг руҳий ҳолатини, ички кечинмалари, характерини, ўзгаларга, атроф-муҳитдаги ҳодисаларга бўлган муносабатларини бўрттириб, образли тасвирлаш мақсадида кўплаб соматик асосли муаллиф фразологизмлари шакллантирилган. Бу бирликлар одатдаги, ўзбек адабиётининг бошқа асарларида ёзувчилар томонидан қўлланилган фразеологизмлардан маъно хусусиятлари ва услубий бўёғдорлигига кўра кескин фарқланади.

15. «Теорема» романи гарчи мазмун жиҳатдан ўз салафлари билан беллашолмаса-да, аммо ўзбек тилининг имкониятлари ва бойлиги нақадар кенглигини бир товушли сўзлар мисолида яна бир бор намоёиш қилгани билан китобхон қалбидан ўрин олади ва уни тилимизнинг ҳали очилмаган қирралари кўплигига ишонтириб, бу йўлда ёзувчи сингари машаққатли меҳнат юкини зиммасига олишга ундайди.

16. Ёзувчининг бундай метафорик эврилган талқини ҳар қандай китобхонни фалсафий мушоҳада қилишга ундайди ва унинг охириги хулосаси ўзбек тилининг буюклигига яра бир бор тан бериш билан яқунланади. Бу эса ёзувчи яратган «Теорема»нинг ягона исботи ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**СУЛАЙМОНОВ БОБИР НОДИР УГЛИ**

**МЕТАФОРИЗАЦИЯ И ФРАЗЕОЛОГИЯ СЛОВ, НАЧИНАЮЩИХСЯ  
СО ЗВУКА «Т» В РОМАНЕ ТЕМИРБЕКА ТУРАБАЕВА «ТЕОРЕМА»**

**10.00.01 - Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд-2020**

**Тема диссертации доктора философских наук зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером №B2020.4.PhD/Fil.1404.**

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекский, русский, английский) на сайте Ученого совета [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) и информационно-образовательном портале «Ziynet» [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Научный руководитель:** **Пардаев Азамат Бахронович**  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Маматов Абдугафур Эшонкулович**  
доктор филологических наук, профессор

**Киличев Байрамали Эргашович**  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета Самаркандского государственного университета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03, в \_\_\_\_ часов “\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: ректор) @samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, ауд. 105)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирован под номером \_\_\_\_\_). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 года  
(Протокол реестра № \_\_ от “\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 года)

**М.К.Мухиддинов**  
Председатель Научного совета  
по присуждению научных степеней,  
доктор филологических наук, профессор

**Д.Б.Уринбоева**  
Секретарь Научного совета  
по присуждению научных степеней,  
д. филол. наук, доцент

**А.Э.Маматов**  
Заместитель председателя научного семинара при  
Научном совете по присуждению научных степеней,  
д. филол. наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мировой лингвистике, начиная со второй половины прошлого века, все большее внимание уделяется изучению языка художественной литературы и смежным вопросам. Сегодня области прагмалингвистики, социолингвистики, психолингвистики, компьютерной лингвистики, лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, где изучение текста с антропоцентрической позиции является приоритетом, вышли на новый уровень. Рост изучения этих направлений в лингвистике поднимает проблему создания лингвистической картины мира в лингвистике, более глубокого изучения человека, его языковой активности и интеграции когнитивно-семантических особенностей с личностным фактором. Поэтому необходимо признать индивидуальные умения и заслуги создателей в отражении психики человека в художественном тексте, в достижении художественного совершенства, оригинальности в создании национальных персонажей.

За годы независимости в узбекском языкознании было проведено множество исследований по всестороннему изучению и описанию языка художественной литературы. Исследование показало индивидуальные способности писателей и поэтов, их потенциал в художественном мышлении, в понимании языкового потенциала нашего языка. Мастерство мастеров художественного выражения определяется тем, насколько они используют эту языковую возможность и демонстрируют свой потенциал. Следовательно, «Сегодня узбекский язык активно используется во всех сферах жизни - государственном и социальном управлении, межгосударственных отношениях, науке, образовании, медицине, культуре и искусстве, находя отклик на международной арене»<sup>1</sup>. В этой связи язык и стиль романа Темирбека Турабоева «Теорема», его особенности, монографическое исследование уникального потенциала узбекского языка, индивидуальные способности писателя и новый аспект в области искусства определяют актуальность выбранной темы.

Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № ПФ-4947 «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», 8 октября 2019 года № ПУ-5847 «Об утверждении Концепции развития высшего образования в Республике Узбекистан до 2030 года», Постановление Правительства Республики Узбекистан № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатой годовщины принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» и ПУ-5850 от 21 октября 2019 года» Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в Постановлении «О мерах» и других нормативных актах, связанных с этой деятельностью.

---

<sup>1</sup> uza.uz. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги Қарори.

**Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий республики.** Исследование проводилось в соответствии с приоритетами развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** С середины прошлого века узбекская лингвистика создала множество исследований индивидуальных навыков художников в использовании языка. На языке художественного произведения Х.Дониёров, Р.Кунгуров, Э.Бегматов, Б.Юлдашев, Н.Шукуров, С.Мирзаев, К.Самадов, И.Кучкартоев, Х.Абдурахмонов, И.Мирзаев, Н.Махмудов, Ю. Солиджонов, Б.Умуркулов, М.Йокуббекова, С.Каримов, Т.Гурбанов, И.Тошалиев, Ш.Абдурахмонов, Г.Имомова, Г.Кельдиёрова, Г.Гобулжонова, Р.Нормуродов, Ф.Абдурахмонов, Г.Имомова, В трудах М.Юлдашева, С. Боймирзаева, Г. Мухаммаджанова и других обсуждаются научно-теоретические проблемы, связанные с изучением языка художественной литературы.<sup>1</sup>

Следует отметить, что сегодня есть много художников, которые вносят достойный вклад в формирование духовного мировоззрения нашего народа. Одним из таких произведений, сочетающих отдельные художественные построения речи, является роман Темирбека Турабоева «Теорема». Писатель умело и эффективно использовал лексические единицы нашего языка в обеспечении художественного построения произведения.

Написанный в результате кропотливой работы автора, роман «Теорема», основанный на словах, начинающихся на звук «т», играет важную роль в понимании нашей национальной идентичности, богатства нашего языка и пробуждает в сердцах читателей чувство национальной гордости. В романе внутренние переживания, душевное состояние человека прекрасно

---

<sup>1</sup> Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – 316 б.; Дониёров Х. Навоий ва ўзбек адабий тили. - Тошкент: Ўқитувчи, 1972; Шукуров Н. Бадиий услуб ва бадиий тил // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1972. –№ 4. –Б.4-9; Кўнгуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – 82 б.; Кўчкартоев И. Бадиий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – 96 б.; Бегматов Э. Ўзбек тили лексикасининг ижтимоий тарихий асослари // Ўзбек тили лексикологияси, Тошкент: Фан, 1981. –Б.41-152; Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 59 б.; Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981. – 154 б.; Умуркулов Б. Бадиий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1981. – 134 б.; Бафоев Б. Навоий асарлари лексикаси. – Тошкент: Фан, 1983; Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Навоий тилининг грамматик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1984; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стиль. – Тошкент: Фан, 1988. – 79 б.; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Дисс... док.филол.наук. – Ташкент, 1992. – 146 б.; Имомова Г. Типик миллий характерлар яратишда бадиий нутқнинг роли: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Тошкент, 1993. –Б.7-21; Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол.фан. д-ри. дисс. – Тошкент, 1994. – 292 б. Ҳамидов З. Навоий бадиий санъатлари. – Тошкент: Университет, 2001; Йўлдошев Б. ва б. Бадиий асар тили масалалари. – Навоий: Навоий ДПИ нашри, 2001. – Б.5-8; Солиджонов Й. XX асрнинг 80-90-йиллари ўзбек насрида бадиий нутқ поэтикаси: Филол. Фан. д-ри. дисс...автореф.- Тошкент, 2002. -38 б.; Мухаммаджанова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърийатининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Тошкент, 2004. –Б.7-17; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дисс...автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б.; Каримов С. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – 120 б.; Йўлдошев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри... дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б. Боймирзаева С.Ў. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: филол. фан. д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2010. -26 б.

описываются словами, начинающимися с одного звука. В частности, автор описывает очарование, мелодичность, выразительность узбекского языка с помощью различных языковых средств. Изучение языковых особенностей романа «Теорема», его уникального индивидуального стиля подбора и употребления слов, освещение лексико-семантических особенностей лексических средств, обеспечивающих искусство рабочего языка, определение коннотативно-эстетической функции используемых в произведении лексем. Одна из самых насущных задач сегодня - через индивидуальное мастерство писателя осветить функцию метафоры и фразеологии в художественном тексте как средства.

**Соответствие диссертационного исследования планам исследовательской работы высшего учебного заведения или исследовательского учреждения, в котором была завершена диссертация.** Исследование диссертации проводилось в рамках исследовательского плана Самаркандского государственного университета «Функционально-прагматический и семантико-методологический анализ единиц узбекского языка (синхронный и диахронический аспекты)».

**Цель исследования.** Роман Темирбека Турабоева «Теорема» исследует метафоризацию и формулировку слов, начинающихся на звук «т», и раскрывает новый аспект уникальных индивидуальных способностей и художественного творчества писателя.

**Научно-исследовательские цели:**

Определение индивидуальности использования языка в романе Темирбека Турабоева «Теорема» и выявление методологических возможностей языковых элементов, выполняющих коннотативную функцию; провести лексикографическое и лингвостатистическое исследование романа;

раскрыть смысловые особенности индивидуально-авторских метафор, используемых в романе;

проанализировать процесс метафоризации в романе и определить метафоризацию слов, относящихся к категории существительное, прилагательное, глагол, форма;

анализ причин появления развернутых метафор, метафорических текстов и антропонимических метафор в романе;

определить способность писателя использовать в художественном тексте метафорические языковые средства, такие как метонимия, синекдохическая аналогия, эпитет, анимация, повторение, аллегория;

выявить причины формирования феномена фразеологии в романе;

освещение фразеологии и структурно-семантических особенностей соматических выражений, сформированных на основе метафоры в романе;

раскрыть смысловые и стилистические особенности фразеологии романа и обосновать вклад писателя в лексико-стилистическое развитие узбекского языка.

**Объектом исследования** стали издания романа Темирбека Турабоева «Теорема» 2019 годов.

**Предмет исследования** - семантические, семантико-методологические, художественные особенности метафорических и фразеологических единиц в романе Темирбека Турабоева «Георема».

**Методы исследования.** Для освещения темы исследования использовались методы классификации, описания, сравнения, компонентного и контекстного анализа, семантико-стилистического, лингвопоэтического и прагмалингвистического анализа.

**Научная новизна исследования:**

На основе слов, начинающихся на звук «т» Темирбека Турабоева, раскрыто умение писать роман, раскрыты уникальные индивидуальные способности писателя и новая сторона в области художественного творчества;

частота и методологические возможности использования языковых элементов, выполняющих коннотативную функцию, были выявлены посредством лексикографического и лингвостатистического исследования романа;

определяется процесс метафоризации в романе, и метафоризация слов, относящихся к категории существительного, прилагательного, глагола, формы, основана на фактических данных;

В романе выявляются причины формирования феномена фразеологии, раскрываются структурно-семантические и прагматико-стилистические особенности этих единиц.

**Практические результаты исследования** следующие:

Результаты исследования основаны на предоставлении важной научно-теоретической информации для узбекского языкознания, организации практических и теоретических курсов по языку художественной литературы, совершенствовании монографий, учебников и учебных пособий;

методы освещения индивидуального мастерства писателя путем выявления умения использовать метафорическое, метонимическое, синекдохическое сравнение, эпитет, анимацию, повторение, сатиру, переносные лингвистические средства, используемые в романе в художественном тексте;

взгляды на технологию написания романа на основе слов, начинающихся с одного звука, законы метафоры и фразировки основаны на том, что они служат важной информацией в узбекском языкознании;

Установлено, что выводы, сделанные на основе изучения авторского романа, способствуют формированию конкретных научных взглядов в узбекском языкознании в связи с определением нового аспекта писателя в области самобытности и художественного творчества.

**Достоверность результатов исследования** основана на том, что проблема четко сформулирована, выводы основаны на таких методах, как сравнение, описание, компонентный анализ, подход, методы и теоретические данные основаны на четких научных источниках, выводы основаны на описательном, прагматическом, стилистическом и контекстном анализе. подтверждено организациями, изученными на основе новейших научных

концепций мировой лингвистики, использованием достоверных теоретических источников при оценке романа.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования в определенной степени способствует изучению языка художественной литературы в узбекском языкознании и комплексному лингвопоэтическому и лингвостилистическому изучению творчества писателя. Методы исследования, использованные в работе, основаны на эффективности концепции лингвопрагматического анализа узбекского художественного текста, исследования художественного использования языкового потенциала любого художника и служат теоретическим источником для исследований в области лингвистики, лингвистики и лингвистики.

Практическая значимость результатов исследования при разработке учебников по методике узбекского языка для бакалавриата и магистратуры в высшей школе, организации профильного обучения и факультативов, культуры речи, искусства. может использоваться как теоретический источник при прохождении таких дисциплин, как лингвистический анализ. Доказательства, собранные в исследовании, обусловлены тем, что их можно использовать в качестве материала для монографий, учебников, учебных пособий, которые будут созданы на основе лингвопоэтической специфики произведений того или иного художника.

**Внедрение результатов исследований.** На основе исследования лингвистических свойств явлений метафоризации и фраземализации в романе Темурбека Турабоева «Теорема»:

выводы относительно стремлений выразить слова, начинающиеся с одинаковых звуков для выражения мысли в узбекском фольклоре, использованы в фундаментальном проекте № ФА-Ф1-ГООЗ на тему: «Функциональное словообразование в современном Каракалпакском языке» (справка №126 от 10 марта 2020 г. отдела Каракалпакстан АН РУз.).

В результате чего последние служили повышению знаний самостоятельного мышления студентов при анализе текста произведения.

Научные выводы по определению семантических особенностей индивидуально авторских метафор в тексте романа использованы в практическом проекте № ПЗ-201709134 на тему «Современный подход к качеству оценивания форм и принципов при изучении языка филологического направления (справка МВССО за № 89-03-4752 от 16 ноября 2020г.). Результаты явились расширения возможностей изучения языка и обогащения словарного запаса студентов.

С целью выявления статистических данных слов, использованных писателем в романе «Теорема» составлен: «Словарь слов, начинающихся с буквы «т» использованных в романе «Теорема» Темурбека Турабоева (частотный словарь, ISBN 978-9943-5229-3-7).

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 6 научных конференциях, в том числе 2 республиканских и 4 международных.

**Публикация результатов исследования.** Опубликовал 16 научных статей по теме диссертации. Основные научные результаты докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан опубликованы в 4 научных публикациях, в том числе 2 в национальных и 2 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, общий объем 160 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Вводная часть** основана на актуальности и необходимости темы исследования, релевантности исследования приоритетам развития науки и технологий, степени изученности проблемы, актуальности исследования для научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнялась диссертация. сведения об объекте и предмете, достоверности, реализации, апробации результатов исследования, публикации результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Изучение языка, лексикографии и лингвостатистики романа «Теорема»**. В первом разделе главы, озаглавленном *«Проблемы изучения языка художественной литературы в узбекском языкознании»*, анализируется диссертационное исследование по изучению языка художественной литературы в узбекской лингвистике XX века.<sup>1</sup> Выявлена способность создателей художественных текстов использовать язык для достижения своих художественных целей и, в свою очередь, способствовать развитию и обогащению литературного языка. «Художник слова воссоздает мир через художественные образы на определенном языке, но если такая художественная рекапитализация мира происходит одинаково у всех художников, она ничем не отличается от простого подражания. Следовательно, вечное требование гармоничного искусства состоит в том, чтобы между двумя художниками, которые творят на определенном языке, с точки зрения видения, слышания и восприятия мира, должно быть различие. Ведь эта разница - свидетельство баланса творчества, владения языком и стилем, оригинальности.<sup>2</sup> Следовательно, хотя в нашей лингвистике было проведено много исследований для выяснения индивидуальных навыков писателя в использовании языка, невозможно оценить как мастерство писателя, так и суть произведения без тщательного изучения языка произведения. Действительно, язык полностью выражает свою красочную эмоционально-выразительную функцию в произведении искусства. Этот аспект очень важен в определении индивидуальных способностей писателя, так как стиль употребления, оригинальность, мастерство, лингвистические средства Т. Турабоева, обеспечивающие искусство нового языка, еще не были предметом специальных исследований в узбекском языкознании.

---

<sup>1</sup> Кенгроқ маълумот олиш учун қаранг: Қўнғуров Р., Каримов С. Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. – Самарқанд: СамДУ нашри, 1984. - 100 б.; Каримов С., Жўраев Т. Ўзбек тили услубияти ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. - Самарқанд: СамДУ нашри, 2001. - 62 б.

<sup>2</sup> Маҳмудов Н. Тилимизнинг тилла сандиғи. – Тошкент: Фан, 2009. –Б.110.

Второй раздел первой главы «О языке романа «Теорема» посвящен языку романа «Теорема». Произведение - первое по стилю письма событие узбекского романа. Потому что в узбекской литературе до сих пор не было масштабного произведения, начинающегося с односложных слов.

Стремление нашего народа выразить свои мысли одними и теми же словами всегда было признаком высокого интеллекта и мудрости. В узбекском фольклоре, особенно детском, желание выразить идею словами, начинающимися с одного звука, существует с древних времен. Пример тому - игры «*Гани гилдиракни гизиллатиб гилдиратди* - Гани быстро покачал колесо», «*Шотурсуннинг шотутини шатирлатган шамол Шарифнинг шафтолисини шитирлатди* - Ветер, который подул выстрел Шотурсуна, зашелестел персиком Шарифа», «*Жамила жийдани жойига жойлади* - Джамиля положила плоды джиды на место» и «*Саодат соатни соатсозга созлатди* - Саадат починила часы у часовщика» в нашем фольклоре.<sup>1</sup>

В результате многих лет напряженной работы писателя Т.Турабаева роман «Теорема» был создан на основе слов, начинающихся со звуком «т». Следует отметить, что описанные в нем реалии могут не быть идеальными на уровне других романов нашей литературы, но это не прагматическая цель писателя. Он не хочет подчеркивать действительность, он просто хочет рассказать читателю, насколько безграничны возможности узбекского языка. В этом смысле литературоведы не могут переоценивать содержание произведения. Но лингвисты считают эту работу необычным явлением. Лингвист С. Каримов объясняет эту работу следующим образом: «Мы знаем многих узбекских художников в истории искусства, которые продемонстрировали огромную силу слова, подняли его использование до высокого уровня искусства и овладели искусством видеть его магию. Автор романа «Теорема» Темурбек Турабаев - один из таких творцов. Но в процессе создания произведения искусства он выбрал совершенно новый способ продемонстрировать силу нашего родного языка. Т.Турабаев приложил немало усилий, чтобы подтвердить художественный и эстетический потенциал нашего родного языка. Он утверждал, что слова, начинающиеся с одного звука, способны художественно выразить крупномасштабные события, и написал весь роман, используя слова, начинающиеся со звука «т». Если честно, выполнить такую сложную работу - это творческое мужество. Вооружившись всего горсткой слов, нелегко войти в сферу искусства. Не все создатели решаются на это. Требуется выдержка, настойчивость. Самое главное - уметь глубоко понимать и чувствовать секреты нашего родного языка, его правила, значения каждого слова. Прочитав произведение, мы легко можем сказать, что автору это удалось».<sup>2</sup> Писатель эффективно использовал тонкие смысловые возможности языка, служил созданию прекрасных образов и реализации своего художественного замысла.

Писатель создал много уникальных новых слов, благодаря строго ограниченному использованию слов, начинающихся на т. Особенность новых конструкций в том, что эти слова появляются в формах, которых нет в

<sup>1</sup> Китобим-офтобим. – Тошкент, 2016. –Б.131-132

<sup>2</sup> Каримов С. «Теорема»нинг тили тўғрисида// Теорема. (Танҳо «Т»дан тўраган тетралогиянинг тузатилган, тўлдирилган тўнғич томи). – Тошкент, «Mumtoz so'z», 2019. –С.214-215

узбекском языке, и в результате образуется новая смысловая единица. Например, в смысле замужем он создал слово «томдош» (живущие под одной крышей), слово «тўпгоҳ» в смысле «футбольное поле», «толазор» в смысле «хлопковое поле», слово «толакор» в смысле «хлопкороб». В романе также встречаются следующие слова: ҳамтовоқ – *товоқдош* - партнер; ошпаз – *таомпаз* - повар; тугунча – *туккич* - держатель; кураш усули – *тўлғама* - способ борьбы; шеър – *тўқима* - поэзия - фактура; сирли макон – *тилсимгоҳ* - загадочное место - талисман, тажангнок – в значении «сердитый», слово туюк, означающее «удобно вязать», то есть изготовление из текстиля.

Он создавал новые слова в произведении, благодаря внутренним возможностям узбекского языка, в основном из диалектов, добавляя новые смысловые значения к словам или добавляя словообразовательные суффиксы.

В третьем разделе первой главы, озаглавленной «Лексикографическое исследование романа «Теорема», Темирбек Турабоев проводит лексический анализ романа с целью в полной мере визуализировать мир художественного мышления, художественной элегантности и оригинальности в его произведениях. Подчеркивается научное и практическое значение словаря, созданного по тексту романа «Теорема».

Четвертый раздел первой главы, озаглавленный «Лингвостатистическое исследование новой «Теорема», предоставляет информацию о лингвостатистическом анализе текста романа. Следовательно, данные, полученные в результате статистического метода, помогают получить более глубокое понимание текста работы. В результате читатель своими глазами видит уровень художественного мышления художника, его вклад в богатство и развитие узбекского языка. У писателя есть возможность поразмышлять над такими вопросами, как отношение человека к слову. На основании созданного словаря можно сказать, что 1571 слово в романе было использовано 15146 раз из 6166 слов. Если мы посмотрим на пятитомный «Толковый словарь узбекского языка», то обнаружим 2684 слова, начинающиеся на звук «т». Вопрос не в том, равны ли пропорции слов. Понятно, что автор использовал не все слова в словаре, начинающиеся на «т» в нашем родном языке. На самом деле это даже не работа автора. Так в чем смысл? Вопрос в том, как автор использовал существующие слова, насколько ему удалось раскрыть их художественный и эстетический потенциал. При этом он взял слова, которых не было в «Толковом словаре» из нашего древнего языка, диалектов, смело ввел их в сферу искусства и в известном смысле поставил перед ними художественно-эстетическую задачу.<sup>1</sup> Лингвистико-статистическое изучение романского языка играет важную роль в создании компьютерно-информационных методов, организации машинного фонда и внедрении его в мировую информационную систему.

Вторая глава исследования называется «**Метафоризация в романе «Теорема»**». Широта метафорического использования слов в языке - это феноменальная категория, которая определяет глубокое мышление тех, кто говорит на этом языке. Для повышения эффективности и образности текста

---

<sup>1</sup> Каримов С. «Теорема»нинг тили тўғрисида// Теорема. (Танхо «Т»дан тўраган тетралогиянинг тузатилган, тўлдирилган тўнғич томи). – Тошкент, «Mumtoz so‘z», 2019.

романа автором сформированы, по сути, красочные метафоры, изучение которых с семантико-структурной и функционально-стилистической точки зрения позволяет уточнить онтологические особенности этих средств в языковой системе.

Раздел, озаглавленный «*Исследование метафор в узбекской лингвистике*» посвящен изучению метафор в нашей лингвистике как инструмента, основанного на сходстве двух вещей или явлений, обеспечивающих образность, эффективность речи. Действительно, образование метафор с помощью слов в определенном языке и появление метафор, которые являются коннотативно-выразительной семантикой, которые являются частью семантического содержания этих слов, демонстрируют потенциал этого языка. Он выходит за рамки художественного оформления речи и поднимается до уровня средства образного выражения эмоции, мысли. В этом смысле открытие практических аспектов метафор, используемых в романе «Теорема», раскрывает тонкие образы нашего языка.

Во втором разделе второй главы, озаглавленном «*Метафоризация в романе «Теорема»*», обсуждаются точные механизмы семантического изменения слов, метафоризованных в романе. Метафоризация - очень сложный семантический процесс, который оказывает значительное влияние на обогащение словарного запаса конкретного языка. В результате метафоризации может произойти изменение значения слова, расширение смысловой области. Следовательно, можно сказать, что метафоризация является причиной распространения фразеологизмов, многозначных слов, омонимов и синонимов в языке, обогащения терминологии. Слова, которые семантически полностью отличаются друг от друга из-за метафоризации, также обнаруживают стилистические и аналогичные сходства. В результате дается образное выражение мысли».<sup>1</sup> Писатель выбирает слово, чтобы выразить художественную концепцию в определенной концепции своего мышления. Способность активировать новый образ во внутреннем семантико-духовном измерении слова, выбранного для метафоризации, является основой возникновения художественной идеи существующего писателя. Семантическая эволюция простых именных слов в результате сходства, связей, альтернатив и ассоциативных отношений создает новую метафору, которая является продуктом художественного мышления.

Писатель метафоризирует слова, чтобы преувеличить особенность описываемого события или предмета или повлиять на эмоции читателя, налагая на слова когнитивную или образную семиотическую задачу по окклюзии, чтобы доставить ему эстетическое удовольствие. Придание нового значения словам путем их метафоризации требует индивидуального мастерства со стороны каждого создателя. В романе писатель Т. Турабоев, используя навыки и методические возможности словоупотребления, создал уникальный процесс метафоризации. Формальная структура образующейся в романе метафоры иная. Некоторые метафорические значения выражаются в форме слов, другие - в виде фраз, а некоторые выражаются в форме предложений. В связи с этим мы увидели, что метафоры в романе принимают три различных формы в

---

<sup>1</sup> Каримов С.А. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. – Самарканд: СамДУ нашри, 2006. –Б.132.

соответствии с их формальной структурой: 1) метафора в форме слов; 2) метафора в форме фразы; 3) метафора в форме предложения.

В этом аспекте анализируется процесс метафоризации в романе, отдельно описываются особенности структурного формирования когнитивно-композиционных «текстовых метафор», охватывающих весь текст, представляющих собой целостную внутреннюю смысловую целостность текста. Возможность метафоризации в тексте романа рассматривается в рамках самостоятельных словесных групп, таких как существительное, глагол, прилагательное.

В разделе, озаглавленном «*Расширенные метафоры в «Теорема»*», анализируются подобные метафоры. Из научной литературы известно, что по структуре есть два типа метафор: 1. Простые метафоры. 2. расширенные метафоры. Простые метафоры состоят из одного слова в форме, а слова, относящиеся к категории существительного, прилагательного, глагола и формы, которые мы рассмотрели выше, являются примерами простых метафор. Расширенные метафоры - это более чем одно слово и могут быть в форме фразы, составного предложения, предложения. В своем романе «Теорема» Темирбек Турабоев продемонстрировал свой индивидуальный стиль создания образов и описательности за счет использования расширенных метафор, выражающих глубокий смысл в коротких, лаконичных предложениях. Например: *Турсунбойга тун туморига тикилди... - Турсунбойга смотрел на ночной талисман. (96). Тун тумори тобора тиллолашарди – Ночной талисман становился все более и более золотым (98). Турсунбойга тун туморига, тун тумори Турсунбойга тикилишиб турарди. – Турсунбойга любовался ночным талисманом, а ночной талисман смотрел на Турсунбая. Тун туморига тикилиб турганнинг Турсунбойлиги-ку тайин, Турсунбойга тикилиб турган тун тумори Турсунбойга тикилишиб турарди? – Ясно было, что на ночной талисман смотрел Турсунбойга, а тот, кто смотрел на Турсунбая, не Турсунбой ли это? (97).* Сочетание ночного талисмана в цитируемом тексте создало развернутую метафору и послужило усилению эстетического воздействия романа. Поэтому использование фрагмента «ночной талисман» - «луна» в процессе изображения тонких мотивов любви между персонажами, свидетелями боли любовников Луны, является уникальной аналогией, которая уместно используется как объединяющая, объединяющая, объединяющая сила. Эта расширенная метафора представляет собой неопределенно адаптивную сложную фразу, в которой подчиненные и доминирующие слова в метафорическом предложении вступают в синтагматические отношения друг с другом синестетическим образом и выполняют реальную функцию.

Второй раздел «*Метафорические тексты в романе «Теорема»*» посвящен текстам-метафорам, еще одной формальной форме метафоры. В узбекской лингвистике метафорические тексты, то есть концептуальные когнитивные текстовые метафоры, теоретически оцениваются как фактор, порождающий импликацию. Когнитивный фон, который понимается из концептуальной метафоры, сформированной в художественном тексте, принимается, только если он присутствует в языковом сознании читателя. Действительно, появление метафор, являющееся одним из способов передачи значения, зависит от

когнитивной деятельности человека, которая изначально формируется в человеческом мышлении, в результате чего метафора возникает в результате сходства с чем-то конкретным в его воображении, чтобы выразить то, что он видит. Поэтому создание редких метафор, являющихся имманентной единицей философских наблюдений в нашем языке, требует большого мастерства от художников слова.

Д.Худойберганава, исследовавшая отношение метафорического слова или предложения к микротекстовой ссылке и его роль в создании текста, говорит: «К появлению метафоры в тексте можно подходить с разных сторон. При теоретическом изучении метафор в узбекской лингвистике исследователи в основном сосредоточились на словах-метафорах. Тексты, использующие метафоры, показывают, что не только понятие, но и выражение конкретной ситуации может быть основано на метафоре. Поэтому метафоры целесообразно изучать как метафоры в виде слов, словосочетаний, предложений, текстов. Предлагаем включить в научную терминологию термины «речь-метафора» и «текст-метафора».<sup>1</sup> Действительно, хотя проблема метафоры достаточно изучена в узбекской лингвистике, такие термины, как «речь-метафора» и «текст-метафора» в научной литературе не встречаются. Однако в узбекской литературе есть много примеров этому.

Вот пример метафор в виде предложений из романа «Теорема»: *Турсунбой тиниқ туйғуларнинг тулпорини тутиб, тахайюл тахтида турганди, Тепакал «Тулпор»ни тизгинлаб, «тахт» тасаввурини топтади - Турсунбой стоял на троне воображения, держа в руках скакун чистых эмоций, Тепакал управлял «Скакуна» и нашел образ «престола». Это метафорическое предложение выражает пропозицию в совершенно ином смысле, нежели содержание, понятное из ее внешней структуры (держание скакуна, стояние на троне воображения, удерживание скакуна, собирание образа трона). *Турсуной Тошбулоқда турган тўполондан таҳликага тушмай, таҳлилу тахминларини теран тафаккур тарозисида тортиди - Турсунбой взвесил свои аналитические предположения на весах глубокой мысли, не опасаясь опасности со стороны беспорядков в Ташбулаке. Писателю удалось придать образность, выразив суждение, равное содержанию «мысли», через метафорическое значение предложения.**

Следует отметить, что во многих случаях в процессе формирования семантики художественного текста наши создатели используют готовые шаблонные метафорические предложения на нашем языке, а Т. Турабоев создает метафоры в виде каждого слова, соединения и предложения как продукта своего когнитивного мышления. Например: *тун туморини тақибди – ночь надела свой талисман...* образное значение, понимаемое из метафорически значимого высказывания, то есть писатель выражает своеобразное неявное значение, сравнивая восход луны ночью с опухолью ночи. Если в предложении, *Тавкархонани тилла тартибга туширган, тўғрими? – Тилла обставил ресторан золотом, да?* - выражается значение «очищения», то в следующем предложении писатель обращается к внутреннему значению «данные» через метафору: *Тўсқовул тога тогининг турли томонларига тар-*

<sup>1</sup> Миртожиев М. Ўзбек тили семасиологияси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2010. – Б.94-100; 144-151.

*қалган табиблар табобатнинг тўрига тушганлар - Врачи, разбросанные по разные стороны горы Тоскавул, попали в сети медицины.*

В разделе, озаглавленном **«Антропонимические метафоры в романе «Теорема»** имена и прозвища, использованные в романе, используются стилистически, чтобы раскрыть прагматические цели писателя, создавая метафорические миграции. По традиции писатель «говорил», выбирая только имена (Таживой, Тошали, Турсунбой, Турсунбой) и прозвища (Тоштепар, Тоймас, Тепакал), начинающиеся с буквы «т». Можно сказать, что эти сплетенные имена и прозвища, определяющие индивидуальное мастерство творца, выражая субъективное отношение писателя, несут метафорическую нагрузку художественного текста. В целом имена и прозвища, выбранные автором в романе, сыграли важную роль в оценке персонажей, понимании их характера, рода занятий, социального статуса, физиономии.

В третьем разделе второй главы, озаглавленной **«Умение писателя использовать метафорические события»**, роман «Теорема» также сталкивается с метафорическими явлениями, основанными на переносном значении. Такой подход выявляет отношение явлений к таким явлениям, как метонимия, синекдоха, эпитет, аналогия, преувеличение, одушевленность, ирония.

Третья глава диссертации называется **«Фразеология в романе «Теорема»**. В разделе «Изучение фразеологии в узбекском языкознании» анализируются исследования в этой области в нашем языкознании.<sup>1</sup>

Действительно, фразеология - это многослойная ментальная структура, отражающая богатство каждого языка, многовековое мышление владельцев языка. Можно сказать, что в узбекской лингвистике XX века, хотя лингвистические особенности, то есть структура, семантико-прагматические, функционально-методологические аспекты фразеологии были изучены более тщательно, все же оставались проблемы, требующие решения. На одну из таких проблем А.Маматов указывает следующее: «Это вопросы фразеологического образования (фразеологии). Фразеологическое образование - это процесс объединения элементов языка, в частности, двух или более слов, для образования новой языковой единицы.<sup>2</sup> На самом деле словосочетания не возникают спонтанно, они образуются на основе лексем, которые мотивируют его формирование, выражение определенной образности. В «Теореме» автор сформировал множество индивидуальных фразеологий, основанных на собственном стиле.

В разделе данной главы **«Фразеологизация в романе «Теорема»** обсуждается механизм возникновения явления. В ходе исторического и эволюционного развития языка феномен фразеологизации возник в результате стабилизации свободных выражений и усиления переносного значения. Фразеологизация - одно из универсальных явлений в развитии всех языков мира. Следует отметить, что фразеология как средство образного выражения «мигрирует» из просторечия в течение тысячелетий в литературную литературу

<sup>1</sup> Кенгроқ маълумот олиш учун қаранг: Ёўлдошев Б., Рашидова У. Ўзбек фразеологияси. Библиографик кўрсаткич. –Тошкент: Наврўз, 2016. –48 б.

<sup>2</sup> Маматов А. Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2000. –Б.13.

или в разговорный язык после ее появления в художественном тексте. Фразеологизмы, направленные на образное выражение того или иного концепта как продукта творчества, претерпели на протяжении веков определенные изменения, развивались и приобретали новые значения в результате обработки.

В романе «Теорема» мы внимательно изучили индивидуально созданные автором ФБ и механизм возникновения фразеологического феномена, и мы стали свидетелями того, что этот процесс осуществлялся автором в трехступенчатой манере. Одна из целей нашей работы - проанализировать подход писателя к фразеологии в соответствии с законами поэтапности (в основном, в три этапа: начальный, промежуточный и заключительный этапы).

Первый этап (начальный этап). Фразеологизирующие единицы. На этом этапе многие свободные словосочетания в нашем языке служат «строительным материалом» для новых фразеологий, возникающих в результате эволюционных изменений, происходящих в семантическом поле. То есть некоторые свободные словосочетания, наряду с их собственным значением, иногда имеют фразеологически переносимое значение.

Второй этап (промежуточный этап). Фразеологизированные единицы. Переносимое превосходное семантическое значение свободной фразы на этом этапе гораздо более активно, чем правильное лексическое значение. Читатель внезапно осознает превосходство переносного фразеологического значения над правильным значением свободного союза.

Третий этап (заключительный этап). Чистая фразеология. Этот этап является последним, на котором есть фразеологии, адаптированные к выражению только переносного значения, которые не используются в устойчивом, свободном составном падеже. Эти ФВ являются продуктом индивидуального мастерства писателя и его художественного мышления.

В разделе третьей главы, озаглавленной «Фразеологизмы сформированные на основе метафор в романе «Теорема», анализируются оригинальные фразеологизмы, созданные автором на основе метафоры в романе «Теорема». Замечено, что большинство этих фразеологизмов (ФБ) основано на метафорических аналогиях во фразеологии. Например: *Тўсқовул тога тогининг турли томонларига тарқалган табиблар табобатнинг тўрига тушганлар. Табобатнинг тўрига тушманг - Врачи, разбросанные по разным сторонам преграды, попали в сети медицины. Не попадайтесь в сети медицины (21); Тепакал Тошхонга тўр ташлаб турганди. Тўрига Турсунбой тушди. Турсунбойни Тошбулоқда, Тепакалнинг тўрига туширган Тангрига ташаккур! - Тепакал забрасывал сеть Таихан. В сеть попал Турсунбой. Слава Всевышнему, который бросил Турсунбоя в сеть Тепакала в Ташбулаке. (41).* В приведенных текстах значение копирования происходит от свободной ссылки, образующей эти средства при формировании ФБ, т. е. Сравнивается действие «поймка животного (птицы, рыбы)» и на основе семантической реконструкции свободная ссылка фразеологизируется. Хорошо известно, что при создании метафорической миграции объект аналогии, образ аналогии должен быть опознавательным знаком. При формировании этого ФВ объектом моделирования является «охотничье оружие, рыбалка с сетью», имитационное

изображение - «плен в сети», символ моделирования - «процесс охоты с сетью». Следует отметить, что образ аналогии является основным персонажем фразеологизмов, образованных метафорической миграцией. Автор использует ФБ в романе в смысле сравнения, аналогии: *Тўр тўқувчи тиллақўнғизни тўрига туширган. Тиллақўнғиз тўрга тушгану тушовланган - Сеточный ткач опустил жука в сеть. Жук попался в ловушку* (101). Для повышения художественной, эмоционально-выразительности произведения эта бесплатная ссылка была преобразована в ФБ на основе смысловой трансформации.

В романе много ФБ, которые семантически трансформируются через метафору, сформированную на основе смоделированного образа. Например: *Тақдир – тер тўксанг, тақдир! Тер тўкмасанг – тап-тақир. Тер тўкиб топилган тақдир тилланиям тилласи, тоғаси! ... туман тарқади - Судьба - если потеешь, судьба! Если не потеешь, судьба лысая. Пропитанная потом судьба – золотая, лучшая! ... туман распространяется* (28). Фразеологизм «туман распространяется», используемый для описания состояния абстрактного воображения персонажа в данном тексте, формируется путем сравнения его с явлением тумана в природе. *Тавкархонада тинчлик, тириклик тўхтади. Товушлар тинди. Тавкарбозларнинг тилига тушов тушиди - Тавкархана (место для азартных игр) утихла, жизнь прекратилась. Голоса стихли. Язык игроков закрылся под замок* (177). Лексема «тушов» (путы), положившая начало созданию в тексте фразеологизма «*тилига тушов тушиди*», используется для соединения животного, в основном лошади. Значение, понимаемое из этой лексемы, используется по отношению к языку на основе смоделированного образа, образующего ФБ. *Турсунбойнинг тепкиси тўрталасиниям тўнтарди. Турсунбой тўрталасиниям титиб ташлади - Пинок Турсунбой перевернул всех четверых. Турсунбой разорвал всех четверых* (107). На основе семантической основы «*нарсани у ёқ-буёққа сочмоқ, ағдармоқ, тўзитмоқ - разбросать, свергнуть, что-то разрушить*» лексемы «титиб» (разбросать), которая является компонентом свободного союза, «отмеченного» в тексте, смоделированное изображение повторно формируется и создается новый ФБ.

В третьем разделе, озаглавленном «Структурно-семантические особенности соматических выражений в романе «Теорема», автор анализирует фразеологию, сформированную с целью преувеличения психического состояния, внутренних переживаний, характера, отношения к окружающим, явлениям окружающей среды. Созданная в пьесе соматическая фразеология резко отличается от привычной, употребляемой в других шедеврах узбекской литературы. Разница в том, что большая часть сформированной писателем соматической фразеологии основана на метафорической миграции частей человеческого тела. Фразеология, созданная автором при чтении романа, может показаться читателю немного тающей. Потому что эти фразеологии отличаются от фразеологий, которые всегда слышны и легко сохраняются в памяти языка. Писатель был вынужден своим стилем внести структурно-семантические изменения в структуру этих фразеологий, которые в целом шлифовались на протяжении многих веков и доходили до определенных закономерностей. Однако следует отметить, что эти соматические фразеологии, служившие важным инструментом индивидуализации речи персонажей, в обеспечении

художественности произведения, не отклонялись от содержания «базовых» фразеологий, составивших их основу. В некоторых отношениях была связь с тем, что писатель использовал это мастерски. Например, в романе лексема «тана - тело» в смысле «юрак - сердечного» соматизма и сочетание «танасининг туби - дно тела» используются в метафорическом смысле. *Тоживой тун тушгунча тоқат тополмай тоқатсизланиб, тоқатсизланавериб тепа туклари тиккайиб, тана торлари таранглашиб, тутоққандан тутоқаверарди - Таживой был нетерпелив до наступления темноты, его волосы встали дыбом, нити на теле натянулись, и он был парализован* (58). В этом тексте вместо фразеологизма «тана торлари таранглашиб - натянуты струны на теле» мы понимаем фразеологию «юрак торлари таранглашиб - натянуты струны сердца» или «танасининг туби тирналди - царапается нижняя часть тела» в предложении «юрагининг туби тирналди - царапается нижняя часть тела». У. Рашидова, изучавшая соматическую фразеологию, формирующуюся с участием сердца, поясняет: «Когда слово сердце используется в переносном смысле, оно служит кладезем различных «эмоций». Этот склад может включать в себя ряд концептуальных значений, таких как страх, любовь, беспокойство, жалость, огонь, сострадание, ненависть, гнев, негодование.<sup>1</sup> Вместо этого фразеологию «Турсуной тубига тукканларини тўкди - Турсуной рассыпала вниз все, что было внутри» в предложении «тубига тукканларини тўкди – все, что было внутри» (165) можно понимать как «юрагига тукканларини тўкди - излила свое сердце». В этих текстах мы также можем наблюдать значение слова «сердце» с соматизмом слова «сердце»: «кўнгил торлари таранглашиб – струны сердца напряжены», «кўнглининг туби тирналди - в глубине сердца поцарапано» «кўнглига тукканларини тўкди - излила свое сердце». Но хотя эти соматизмы побуждают нас понять это, собственный стиль писателя не позволяет этого. Поэтому писатель вынужден создавать контекстное метафорическое значение при моделировании этих соматических фразеологий. Но хотя эти соматизмы побуждают нас понять это, собственный стиль писателя не позволяет этого. Поэтому писатель вынужден создавать контекстное метафорическое значение при моделировании этих соматических фразеологий.

В разделе «Семантико-стилистические особенности фразеологии романа «Теорема» третьей главы на примерах доказано, что писатель романа подошел к формированию ФБ на основе образных критериев и учел не только смысловые особенности, но и их методическую окраску. Как указывает Балли, обычно в устной речи говорящий не использует языковые средства выборочно, и у него нет времени или возможности для этого. Но писатель (если он настоящий писатель) зациклен на каждом слове, выборочно выбирая и используя языковые инструменты. Это произведение писателя преследует определенную эстетическую цель, то есть цель создания образа.<sup>2</sup> С этой точки зрения Т. Турабоев в собственном произведении в спектакле работал над созданием ФБ, выражающих эмоциональные отношения персонажей, такие как гнев, ненависть, страх, ирония, радость, сожаление, отвращение. Созданные им

<sup>1</sup> Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларнинг семантик-прагматик тахлили (кўз, кўл ва юрак компонентли иборалар мисолида): Филол. фан фалсафа д-ри (PhD) дисс. - Самарқанд, 2018. –Б.109.

<sup>2</sup> Балли Ш. Французская стилистика. – М.: Изд-во иностранной литературы. 1961. - С. 37

отдельные авторские фразеологии придали работе особый дух. Ниже мы поговорим об эмоциональных выражениях, созданных при участии ФБ.

В целом в романе индивидуальные авторские ФБ в процессе выражения определенного события, наряду с выражением различных модальных отношений к нему, служили повышению его образности, выразительности, уровня выразительности. ФБ в спектакле продемонстрировали умение, уровень, умение автора использовать богатство языка как стилистическую потребность для выражения как положительной, так и отрицательной эмоционально-выразительности. Используя эти единицы, писатель достиг методологической продуктивности и продемонстрировал различные семантико-методологические особенности, такие как повышение эффективности речи, обеспечение образности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Роман «Теорема», основанный на словах, начинающихся на звук «т», созданный в результате кропотливого труда Темирбека Турабоева, является оригинальным произведением в узбекской литературе по стилю и языку письма, доказывающим безграничные возможности нашего языка. В романе очарование, мелодия, выразительность, выразительность узбекского языка раскрываются различными языковыми средствами. Писатель проявил уникальный подход к употреблению слов, возложению на слова эмоционально-выразительных задач и обязанностей, раскрывая настроение, мировоззрение и психику персонажей, вдохновляя текст и беглость языка произведения искусства.

2. В романе «Теорема» с помощью слов, начинающихся с одного звука, прекрасно описываются мельчайшие стороны психики персонажа, внутренние переживания, объект изображения и самые деликатные моменты содержания произведения. Эмоционально окрашенные переносимые слова, фразы, пословицы и афоризмы, использованные в романе, не только определяют индивидуальные способности писателя, но и отражают его уровень художественного мышления.

3. Изучая римский язык, мы стали свидетелями широты когнитивного мышления писателя, феномена восприятия мира, опыта использования языка, широты мира художественного наблюдения и творческого воображения, а также широты его творческих способностей.

4. Роман приобрел особую стилистическую и прагматическую ценность, доказав оригинальность творчества писателя, доказав, что слова не только в настоящем, но и в истории нашего языка, наших диалектов до сих пор остаются неисчерпаемым источником художественной литературы.

5. Строго ограниченный выбор слов в романе привел писателя к множеству отдельных неологизмов. Вновь созданные содержательные лексемы послужили художественному оформлению, совершенствованию, усложнению языка произведения, а также придавали роману глубокий философский дух и демонстрировали весомое художественное понимание автора.

6. Лексикографические и статистические наблюдения по роману «Теорема» для получения достоверных научных выводов о стиле творчества

писателя Т. Турабоева, а также составление частотного и словарного словаря. разрешено производить.

7. Метафоры, которые считаются наиболее важным явлением для художественного творчества кочевников, представляют собой художественные средства изображения, обеспечивающие сильную эмоциональную выразительность произведению искусства. В Теореме писатель создал различные формы метафор, коннотативных движений и уникальных образов. Отдельные метафоры в романе, наряду с выражением тонких смысловых возможностей узбекского языка, служили раскрытию идейных и художественных целей творца.

8. Придание нового значения словам путем их метафоризации требует индивидуального мастерства от каждого создателя. В романе писатель создал множество уникальных метафорических процессов. В результате метафоризации объект имитации заканчивается присвоением нового имени безымянному обозначению на основе символа аналогии через образ имитации. Метафорированные слова - важный инструмент для образного выражения выражаемой идеи.

9. В романе «Теорема» есть отличие от обычного порядка образования метафорического значения внутри группы слов. В узбекском языке, как правило, существительные, прилагательные и наречия основывались на более коннотативной семантике при формировании метафорических образных значений, в то время как слова, специфичные для категории глаголов, основывались на денотативной семантике. В романе видно обратное. То есть, если в реализации метафорических образных значений, характерных для глагольного ряда (*тиллоланмоқ, тозармоқ, тароватланмоқ, табаррукланмоқ, товушланмоқ, тогланмоқ, толаланмоқ, толимланмоқ*), преобладает коннотативность, денотативизм наблюдается и в других категориях. Такой подход позволяет писателю увеличить художественное и эстетическое удовольствие читателя, поднять ему настроение, контролировать свои эмоции. Это можно рассматривать как один из факторов, определяющих индивидуальные навыки писателя.

10. Выбранные писателем в романе имена и прозвища, которые служат ключом к читателю, несут на себе метафорическую нагрузку литературного текста, имплицитно раскрывая иллюзорную прагматическую цель писателя.

11. Индивидуально-авторские текстовые метафоры в романе играют важную роль в повышении художественного мастерства произведения, в реализации прагматических целей писателя, в формировании текстовых ссылок, в раскрытии личных навыков писателя. Следовательно, «Теорема» в целом можно назвать метафорическим романом, основанным на глубоком философском наблюдении, связанном с глубоким мышлением писателя и его познавательным миром.

12. В романе «Теорема» автор разработал и творчески освоил общую фразеологию, сформировал множество индивидуальных фразеологий. Индивидуально-авторская фразеология в романе придавала произведению особый эмоционально-выразительный дух.

13. В результате изучения механизма возникновения ФБ и фразеологизации, созданных автором индивидуально в романе, было замечено, что этот процесс проходил в три этапа. Подход писателя к фразеологии анализировался в соответствии с законами поэтапности (в основном трехступенчатой: начало, промежуточная и конечная), то есть фразеологизмов на первом этапе, фразеологизмов на втором этапе и примитивных фразеологизмов на третьем этапе.

14. В романе «Теорема» писатель подошел к формированию ФБ на основе критериев образного изображения искусства. Многие соматические авторские фразовые глаголы сформированы в пьесе для того, чтобы преувеличить и образно описать душевное состояние, внутренние переживания, характер, отношение окружающих к происходящим вокруг них событиям. Эти единицы резко отличаются от привычных фразеологизмов, используемых писателями в других произведениях узбекской литературы, по смысловым особенностям и методологической окраске.

15. Роман «Теорема» хоть и не конкурирует со своими предшественниками по содержанию, но в очередной раз демонстрирует широту возможностей и богатство узбекского языка на примере односложных слов. Убедив его в том, что в нашем языке есть еще много неизученных аспектов, это побуждает его взять на себя тяжелую работу писателя.

16. Подобная метафорическая эволюционная интерпретация автора побуждает любого читателя сделать философское наблюдение, а его окончательный вывод заканчивается разовым признанием величия узбекского языка. Это единственное доказательство «Теорема», созданное писателем.

**SCIENCE COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03. ON AWARDING THE  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

**SULAYMONOV BOBIR NODIR UGLI**

**METAPHORIZATION AND PHRASEOLOGY OF WORDS BEGINNING  
WITH THE SOUND "T" IN TEMIRBEK TURABOEV'S NOVEL  
"THEOREM"**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2020**

**The title of dissertation was registered B2020.4.PhD/Fil1404 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The dissertation has been conducted at Samarkand state university.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English) (resume)) on the website of Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz).)and Information-educational portal Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Pardaev Azamat Baxronovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Official opponents:** **Mamatov Abdigofur Eshonkulovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Qilichov Bayramali Ergashovich**  
Doctor of philological sciences

**Leading organization:** **Urganch state university**

The defense of dissertation will be held on \_\_\_\_\_ 2020 at \_\_\_ at the meeting of the Scientific Council number DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03. on award scientific degree under the Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand, University Boulevard 15) Тел.:(99866) 239-13-87. Факс: (99866)239-12-29, e-mail: [ilmiy-pf@samdu.uz](mailto:ilmiy-pf@samdu.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Informational-source center of the Samarkand State University (registered №\_\_\_). (Address: 140104, Samarkand, University Boulevard 15.) Тел.: (99866) 239-13-87.

Abstract of dissertation is delivered \_\_\_\_\_ 2020.  
(Register of certificate of delivery № \_\_\_ of \_\_\_ 2020).

**M.K.Muhiddinov**  
Chairman of Scientific Council  
on awarding the scientific degrees,  
doctor of philological sciences, professor.

**D.B.Urinboyeva**  
Scientific secretary of Scientific Council  
on awarding the scientific degrees,  
Doctor of philological sciences

**A.E.Mamatov**  
Chairperson of Scientific seminar under  
Scientific Council on awarding the scientific degrees,  
Doctor of philological sciences, professor.

## **INTRODUCTION**

### **(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))**

**The aim of the research.** To study the metaphorization and phrasing of words beginning with the sound “t” in Temirbek Turaboev's novel “Theorem” and to reveal a new aspect of the writer's unique individual skills and artistic creativity.

**The object of research** was the novel “Theorem” by Temirbek Turaboev edited in 2019 .

#### **Scientific novelty of the research is:**

the skill of writing a novel on the basis of words beginning with the sound “t” was defined, moreover the writer's unique individual skills and a new side in the field of artistic creation were also revealed;

the frequency and methodological possibilities of the usage of language elements that perform a connotative function were determined through the lexicographic and linguo-statistical study of the novel;

the process of metaphorization in the novel, and the metaphorization of words which specific to the category of noun, adjective, verb, form that based on factual evidence were justified,

to identify the stages for the formation of the phenomenon of phraseology, that is beginning(phrasing), middle (phrased) and last (phrase) stage in the novel and reveal the structural-semantic and pragmatic-stylistic features of these units.

#### **Implementation of the research results.**

Based on the scientific results of the study of the linguistic features of metaphorical and phraseological phenomena in the novel "Theorem" by Temirbek Turaboev:

In Uzbek folklore, the findings of the attempt to express ideas with words beginning with the same sound were used in the fundamental project FA-F1-GOO3"Functional word formation in modern Karakalpak language" (Handbook of the Karakalpak branch of the Uzbek Academy of Sciences dated March 10, 2020 No126). As a result, it served to increase students' knowledge of independent thinking in the analysis of the text of the work;

The scientific conclusions on the semantic features of individual-author metaphors in the text of the novel were used in the practical project No. PZ-201709134 "Modern approach to the forms and principles of quality assessment of language learning in philology" (Ministry of Higher and Secondary Special Education November 16, 2020 89-03- Reference No. 4752). As a result, it has served to expand students' language learning opportunities and increase vocabulary; in order to determine the statistics of words used in the novel “Theorem” by Temirbek Turaboev, "Dictionary of words beginning with" t "(frequency dictionary) was created (ISBN978-9943-5229-3-7). As a result, the novel provided an opportunity to determine the writer's wording skills.

**The outline of the thesis.** In world linguistics, since the second half of the last century, there has been an increasing focus on the study of the language of fiction and related issues. Today, the fields of pragma-linguistics, sociolinguistics, psycholinguistics, computer linguistics, linguo-culturology, and cognitive linguistics, where the study of text from an anthropocentric position is a priority, have reached a new level. The rise of the study of these areas in linguistics raises the issue of creating

a linguistic picture of the world in linguistics, a deeper study of the individual, his linguistic activity and the integration of cognitive-semantic features with the personality factor. Therefore, it is necessary to recognize the individual skills and services of the creators in reflecting the psyche of the individual in the artistic text, in achieving artistic perfection, originality in the creation of national characters.

The emergence of new directions in world linguistics, which study the organic relationship of language with the aspects of the individual's mentality and thinking, poses important challenges to science. There is a growing need to identify the features and methodological capabilities of a particular author's individual creative style through the analysis of cognitive-semantic, functional-stylistic, linguo-poetic, pragmatic, communicative, linguo-culturological and psycholinguistic features of the literary text. This necessitates the development of laws that determine the formation of a particular creative individual style of linguistics, the identification of linguistic possibilities of language elements that perform a connotative function in a work of art, and the study of the specific features of the language of the work of art.

During the years of independence, a lot of research has been conducted in Uzbek linguistics on the comprehensive study and description of the language of fiction. The research showed the individual skills of writers and poets, their potential in artistic thinking, in understanding the linguistic potential of our language. The skill of the masters of artistic expression is determined by the extent to which they use this linguistic opportunity and demonstrate their potential. Therefore, "Today, the Uzbek language is actively used in all spheres of life - in public and social administration, interstate relations, science, education, medicine, culture and art, echoing in the international arena". In this regard, the language and style of the novel "Theorem" by Temirbek Turaboev, its peculiarities, the monograph studies the unique potential of the Uzbek language, the individual skills of the writer and a new aspect in the field of art determine the relevance of the chosen topic.

Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-4947 of February 7, 2017 "On the Strategy for further development of the Republic of Uzbekistan", Decree No. PF-5847 of October 8, 2019 "On approval of the Concept of development of higher education in the Republic of Uzbekistan until 2030", Resolution of the Government of the Republic of Uzbekistan No. PQ-4479 of October 4, 2019 "On the broad celebration of the thirtieth anniversary of the Law of the Republic of Uzbekistan on the State Language" and PD-5850 of October 21, 2019 "On radically increasing the prestige and status of the Uzbek language as the state language". This dissertation research to some extent serves in the implementation of the tasks set out in the Decree "On measures" and other regulations related to this activity.

**Structure and volume of dissertation.** The dissertation consists of three chapters, a summary and a list of publications. The total volume of the thesis is 160 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Sulaymonov B. Phraseologism formed on the basis of metafora in the novel «Theorem» / *Academicia an International Multidisciplinary Research Journal*. Volume: 10, Issue: 6. – India, 2020. – P.1464-68. (№23.SJIF 7.13).

2. Sulaymonov B. About The Language Of Temirbek Turaboev’s Novel «Theorem» / *The American Journal of social science and education innovations*. Volume: 02, Issue: 7. – USA, 2020. – P.112-122. (№2. Journal Impact factor 5.366).

3. Сулаймонов Б. «Теорема» романининг лексикографик тадқиқи // ФарДУ илмий хабарлар. – Фарғона, 2020. -№3. – Б.176-180. (10.00.00.№.20)

4. Сулаймонов Б. «Теорема» романида от туркумига хос сўзларнинг метафоралашуви // НамДУ илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. -№8. – Б.260-267. (10.00.00.№.26)

5. Sulaymonov B. Temirbek Turaboev’s skills to use epitetes in the novel «Theorem» // *Scientific ideas of young scientists international scientific and practical conference*. – Warsaw, Poland 2020. -№4. – P.233-236.

6. Sulaymonov B. Extended metaphors in the novel «Theorem» // *Europe, science and we international scientific and practical conference*. – Praha, Czech Republic, 2020. -№2. – P.183-186.

7. Сулаймонов Б. Ўзбек тилшунослигида метафораларнинг ўрганилиши / Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар. Республика 16-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. Б. – 543-546.

8. Сулаймонов Б. «Теорема» романида метафорик мазмунли матнлар / Илм-фан ва таълимнинг ривожланиш истиқболлари. Илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б.128-132.

9. Сулаймонов Б. Ўзбек тилшунослигида бадий асар тилини ўрганиш масалалари / Ўзбек филологиясида матншунослик ва манбашунослик муаммолари. III илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2020. – Б.619-624.

**II бўлим (II часть; II part)**

10. Сулаймонов Б. Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида «т» билан бошланувчи сўзларнинг частотали луғати. – Самарқанд, 2020. -148 б.

11. Сулаймонов Б. «Теорема» романининг лингвостатистик тадқиқи / Ёшларнинг инновацион фаоллигини ошириш, маънавиятини юксалтириш ва илм-фан соҳасидаги ютуқлари. II сонли Республика илмий-онлайн конференцияси материаллари тўплами. – Фарғона, 2020. – Б.304-308.

12. Sulaymonov B. The study of metaphors / *Journal NX*. – (ISSN: 2581-4230) Samarkand, 2020. – P.644-648. ( Impact factor 5.785)

13. Сулаймонов Б. Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида метонимиядан фойдаланиш маҳорати / Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги Республика 19-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. Б. – 203-205.

14. Сулаймонов Б. «Теорема» романида антропономик метафоралар / «Филологиянинг умумназарий масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. Б. – 168-171.

15. Сулаймонов Б. Темирбек Тўрабоевнинг «Теорема» романида сифат туркумига хос сўзларнинг метафоралашуви / Ўзбек тилшунослигини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2020. Б. – 135-140.

16. Сулаймонов Б. Тилшуносликда метафоралар масаласи / ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2020. -№3. – Б.145-148.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг  
«СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.  
(05.12.2020 йил).

Гувоҳнома №10-3512

2020 йил 7 декабрда босишга рухсат этилди.  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.:3,0. Шартли б.т. 2,8.  
Адади 100 нусха. Буюртма №7/12.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93.