

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

АБДУСАТТАРОВА СИТОРА ФАХРИДДИН КИЗИ

СВОЕОБРАЗНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА

09.00.04 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ

Ташкент – 2020

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Contents of Dissertation Abstract
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Абдусаттарова Ситора Фахриддин кизи

Своеобразные особенности моделирования социальных процессов в развитии гражданского общества 3

Абдусаттарова Ситора Фахриддин қизи

Фуқаролик жамияти ривожланишида ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хос хусусиятлари 23

Abdusattarova Sitora Fakhriddin kizi

Peculiar features of modeling social processes in the development of civil society..... 45

Список опубликованных работ

Эълон қилинган ишлар рўйхати
List of published works 49

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

АБДУСАТТАРОВА СИТОРА ФАХРИДДИН КИЗИ

**СВОЕОБРАЗНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.1.PhD/Fal183

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.fs-ik.uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Мадаева Шахноза Амануллаевна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Саифназаров Исмоил Саифназарович
доктор философских наук, профессор

Муминов Алишер Гаффарович
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация:

Ташкентская медицинская академия

Защита диссертации состоится **«24» декабря 2020 года в 14:00** часов на заседание Научного совета DSc.30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального Университета Узбекистана, 5-й этаж, 511-аудитория). Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под №____). (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Административное здание Национального Университета Узбекистана, 2-этаж, 4-кабинет. Тел.: (99891) 236-46-55, факс: (99891) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан: «____» _____ 2020 года
(реестр протокола рассылки №____ от «____» _____ 2020 года

Н.А.Шермухамедова
Председатель Научного совета по
присуждению учёных степеней, доктор
философских наук, профессор

У.А.Махкамов
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению учёных степеней, доктор
философии (PhD)

Г.Т.Махмудова
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению учёных
степеней, доктор философских наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях глобальных изменений, происходящих в мире, растет потребность в моделировании социальных процессов. Развитые страны всего мира осознают, что моделирование экономических, культурных и социальных процессов является ведущим фактором, определяющим будущее страны, ее перспективное развитие. В этом контексте сегодня определяется актуальность особого внимания к качеству модернизации общества.

Исследовательские институты и центры всего мира проводят исследования для определения актуальности реформ по моделированию социальной действительности, а также для выявления приоритетов внедрения инновационной модернизации. Для эффективного использования методов и программ современных научных парадигм растёт потребность в моделировании социальных процессов для обеспечения устойчивого развития гражданского общества.

Необходимость создания модели задач «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» по модернизации общества в обновляемом Узбекистане выходит на уровень государственной политики¹. Критерии защиты интересов, прав и свобод человека играют важную роль в данной модели. В Узбекистане определены социальные, политические и духовные критерии моделирования общества. В связи с этим, становится всё более актуальным изучение процесса модернизации, выявления как положительных, так и отрицательных последствий данного процесса.

Данная диссертация в определённой степени служит реализации задач, определённых в Законе Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 года №ЗРУ-406 «О государственной молодежной политике», Указе Президента Республики Узбекистан от 2 марта 2020 года №УП-5953 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики».

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии в Республике. Данное исследование было проведено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии в Республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень разработанности проблемы. «Узбекская модель» модернизации общества, действовавшая в Узбекистане с 1991 по 2017 годы, и Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, предложенная

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года №УП-4947- «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». <https://lex.uz/docs/3107042>

Президентом Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёевым и принятая народом, является теоретико-методологической основой данного исследования².

Идеи об институтах гражданского общества выдвинуты в «Авесто», социально-философских произведениях таких мыслителей Востока как Ар Рази, аль-Фараби, идеи об управлении социальными процессами – в произведениях Абу Райхан Беруни, Алишера Навои.

Фараби в трактате «Жители добродетельного города» отмечает, что «средством социального объединения города является высокая мораль человечества. Для этого необходимо взаимное партнёрство. Это является одним из главных факторов гражданского общества. Также, общество, которое опирается на войны и несправедливость, не может являться гражданским обществом»³. Это свидетельствует о том, что одним из критериев моделирования преобразования общества является социальное партнёрство.

Идея Беруни – «Основная задача справедливого правителя состоит в установлении равенства между сильными и слабыми, высшими и низшими слоями населения»⁴ - является моделью формирования современного гражданского общества, имеет важное значение и в современном мире. Алишер Навои в своих произведениях описывал «идеальное общество», которое в современном мире называется гражданское общество.

Также, как и мыслители Востока, философы Запада в своих учениях описывали модели гражданского общества. Ш.Фурье критикует общество, где властвуют богатые, а бедные остаются за пределами внимания. Английский философ Р.Оуэн выдвигает идею локальной модели социального государства, посредством которого открыл удивительный для современников эффект: «если вкладывать в обустройство быта рабочего и его образование больше средств, то значительно увеличится прибыль»⁵.

Русские философы, такие как Н.Г.Чернышевский, П.Я.Чаадаев, Н.А.Добролюбов, выдвигали идеи по модернизации общества. Н.Г.Чернышевский в своём произведении «Что делать?» описывал «общество будущего», ссылаясь на то, что в скором времени человек сотворит из природы машину, которая облегчит им жизнь, которая верой и правдой будет без устали служить человечеству во всех сферах его жизни⁶. В учениях П.Я.Чаадаева можно наблюдать деление развития общества на две части: воплощение утопии в жизнь и национальная идентичность⁷. А Н.А.Добролюбов утверждал, что в

² «Узбекская модель» развития. // <https://uzreport.news/economy/printsipyi-uzbekskoy-modeli-reform>, Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». - Собрание законодательства Республики Узбекистан, 13 февраля 2017 г., № 6, ст. 70.

³ Фаробий. Фозил одамлар шахри. – Тошкент: Маънавият, 2006 г. 56 С.

⁴ См.: Шарипов А. Маънавият юлдузлари. Беруний. – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ меъроси нашриёти, 1999 г. 93 С.

⁵ См.: Подмарков В.Г. Роберт Оуэн. – Москва: 1976 г., С.18.

⁶ Литература: Анализ творчества литераторов. Чернышевский Н.Г. Русская литература. «Что делать?» общество будущего в романе. // <http://russkay-literatura.ru/analiz-tvorchestva/55-chernyshevskij-n-g-russkaya-literatura/279-ichto-delatr-obshhestvo-budushhego-v-romane.html>

⁷ Чаадаев П.Я.. Философические письма. Сочинения на русском языке. – М: издательство «Римис», 2011 г., С.272.

новом обществе, где для каждого будут созданы условия для своей реализации, отношение к человеку будет рассматриваться через призму его личных достоинств, а материальное благополучие должен получать каждый в «строгой соразмерности с количеством и достоинством его труда: тогда всякий будет учиться уже и затем, чтобы делать как можно лучше своё дело, и невозможны будут тунеядцы»⁸.

В конце XIX начале XX века новая волна модернизации общества нашла своё отражение в мыслях Абдуллы Авлони, Махмудходжы Бехбуди, Абдурауфа Фитрата, Абдуллы Кодир, Абдулхамида Сулаймона угли Чулпона. Модель развития общества данного периода была направлена на модернизацию через просвещение. Данная модель модернизации является основным фактором во всех странах мира и в современном мире. В тот период на Западе в работе учёных Р.Акоффа, В.Беренса, Р.Друккера, Д.Кларка, Г.Менша, Р.Портера, Р.Форстера изучалась проблема инновации, инновационных разработок, которые являются движущей силой развития рыночной демократии, при котором создаются предпосылки построения гражданского общества.

В XX веке инновационные идеи по гражданскому обществу были выдвинуты такими учёными как Э.Тайлор, Й.Шумпетер, Р.Андерсон, Дж.Рейзер, В.Штофф. Английский этнолог, культуролог Э.Тайлор считал, что истоки моделирования как научное познание и мыслительная деятельность есть предсказание о будущем, моделирование будущего человечества, мистико-гипотетическая модель отношения человека с природой, обществом⁹. Так, инновация в лице предпринимателя по выражению Й.Шумпетера является «духовным творцом новых комбинаций»¹⁰, новых социальных отношений и процессов. Опыт американских программистов-предпринимателей Р.Дж.Андерсона и Дж.Б.Рейзера создал программу искусственного интеллекта «преподаватель-человек»¹¹, на основе которой была создана демонстрационная модель в процессе обучения. В.А.Штофф рассматривает проблему выбора и функционирования модели с гносеологической точки зрения¹².

В обновляющемся Узбекистане такие философы как С.Отамуродов, Ф.Мусаев, О.Мусаев, А.Очилдиев рассматривали социально-философские аспекты модернизации общества; Ш.Пахрутдинов, Х.Ахмедов, И.Эргашев, М.Киргизбоев изучали политические аспекты гражданского общества, такие как формирование угрозоустойчивого духовно развитого общества. Исследование философско-методологических аспектов современных парадигм моделирования сложных систем было проведено М.Ниязимбетовым. Также,

⁸ Русская сатира екатерининского времени (Добролюбов Н.А., 1859). Русские сатирические журналы 1769-1774 годов. Эпизод из истории русской литературы прошлого века. Сочинение А.Афанасьева. Москва, 1859 г. // <https://kartaslov.ru/>

⁹ Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – Москва: Издательство «Терра», 2010. ISBN: 978-5-275-02174-5. С.323.

¹⁰ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М: Прогресс, 1982. С.185.

¹¹ Реальность и прогнозы искусственного интеллекта. Сборник научно-популярных статей (В мире науки и техники). Под редакцией В.Л.Стефанюка. – М: Мир, 1987. С.27-47.

¹² Штофф В. Моделирование и философия. – М: Наука, 1996. – 305 С.

Т.Хожиевым, О.Сирожевым, Б.Омоновым, Ж.Мавлоновым, С.Бердикуловым обосновано научное исследование модернизации гражданского общества¹³.

Необходимо отметить, что научные выводы и рекомендации этих исследователей не утратили свою актуальность, использованные ими методы познания социальных процессов и динамики развития сложных систем помогают поиску особенностей изменения современной жизни. Вместе с тем, нужно констатировать, что социальные процессы имеют сверхдинамичный характер, они возникают в новых условиях и новых форматах, иногда их невозможно уловить, заменить и анализировать, дать им научное объяснение. Поэтому каждый этап развития социальной системы и происходящие в ней социальные процессы требуют своего подхода к научному анализу. На основе полученных теоретических и аналитических материалов можно сказать, что исследования специфики моделирования социальных процессов в развитии гражданского общества не проводились.

Связь темы диссертации с темами научных исследований высшего образовательного учреждения. Тема диссертации входит в круг программы «Изучение теории и истории становления и развития гражданского общества в Узбекистане» кафедры «Гражданское общество и юридическое образование» Национального университета Узбекистана.

Цель исследования заключается в обосновании необходимости моделирования социальных процессов для обеспечения устойчивого развития в гражданском обществе.

Задачи исследования:

раскрытие сущности и значения понятий «модель» и «моделирование», классификация основные модели гражданского общества;

выявление приоритета моделирования как метода социальных реформ;

раскрытие влияния социальных реформ на стиль мышления и жизнедеятельности разных слоёв населения и изменений их образа жизни;

раскрытие роли личности в социальном моделировании гражданского общества и обоснование на примере развития Республики Узбекистан.

Объект исследования – социально-политические и духовные преобразования общества.

Предметом исследования являются теоретические методы и подходы моделирования социальных процессов в гражданском обществе.

Методы исследования: анализ, обобщение, социометрический анализ, гипотетико-дедуктивный подход, математико-кибернетический анализ, а также принципы всеобщей взаимосвязи, системности, преемственности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказаны особенности моделирования, его роль и значение в познании социальных процессов и закономерностей изменения социальных систем с точки зрения современных демократических преобразований в современном обществе;

¹³ Данные источники приведены в диссертации в разделе использованной литературы.

обоснована закономерность сложной системы моделирования в гражданском обществе, которое формируется в комбинации традиционных и современных тенденций развития, ведущих в сторону нравственно-идеологических направлений императивов общественного сознания;

доказано, что концепция развития гражданского общества и инновационного изменения социальной жизни по сути есть концептуальная модель демократических реформ, подтвержденная математико-кибернетическим и социометрическим анализом;

разработаны социально-философские предложения, раскрывающие особенности социальной системы, и методы использования моделирования происходящих в ней социальных процессов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

социально-философский анализ моделирования социальных процессов, направленный на коренное изменение социальных систем служит теоретической основой формирования гражданского общества;

теоретические заключения об использовании метода моделирования социальных процессов, выработанные в результате системно-структурного анализа закономерностей изменения социальных систем, могут применяться в моделировании демократического преобразования;

проанализированные современные подходы моделирования инновационного развития страны и разработанные предложения по оптимизации деятельности институтов гражданского общества необходимы для теоретического обоснования необходимости научного управления обществом.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется обсуждением опубликованных статей в сборниках материалов научных конференций республиканского и международного уровня, опубликованностью в журналах, рекомендованных ВАК, и зарубежных научных журналах, а также внедрением результатов на практике и подтверждением их полномочными организациями в установленном порядке.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования основывается на том, что выдвинутые в нём социально-философские идеи, обобщённые научные выводы служат обогащению научно-методологической базы исследований, ориентированных на системно-структурный анализ социальных процессов и методов их моделирования. Научные выводы могут быть использованы для обогащения научно-методической базы учебников и методических пособий предметов «Социальная философия», «Проектирование, прогнозирование и моделирование социальных процессов», «Политология», «Военная социология», а также для подготовки спецкурсов «Особенности моделирования», «Процессы социального познания» и при организации семинаров и симпозиумов на национальном и международном уровнях.

Разработанные рекомендации по проведению научного эксперимента, моделированию могут быть использованы в практической деятельности институтов государственного и общественного управления, проведении социальных

экспериментов по совершенствованию деятельности социальной системы и определении эффективных путей достижения перспективных целей и задач.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по изучению своеобразных особенностей моделирования социальных процессов в развитии гражданского общества:

предложения и выводы, представленные касательно особенностей моделирования, его роли и значения в познании социальных процессов и закономерностей изменения социальных систем с точки зрения современных демократических преобразований в современном обществе были использованы для составления учебных пособий по предметам «Военная социология» и «Философия», предназначенных для слушателей Академии Вооруженных Сил Республики Узбекистан (Справка Министерства высшего и среднего специального образования под №89-03-3003 от 29 августа 2020 года). В результате были усовершенствованы содержание темы «Особенности моделирования» по предмету «Военная социология» и темы «Процессы социального познания» предмета «Философия»;

выводы о закономерностях сложной системы моделирования в гражданском обществе, который формируется в комбинации традиционных и современных тенденций развития, ведущих в сторону ведущих нравственно-идеологических направлений императивов общественного сознания, была использована при разработке проекта Кодекса о негосударственных и некоммерческих организаций Республики Узбекистан (Акт внедрения Национальной ассоциации негосударственных и некоммерческих организаций Узбекистана от 11 ноября 2020 года №04-06/138-20). В результате оптимизирована деятельность Национальной ассоциации негосударственных и некоммерческих организаций Узбекистана по повышению уровня знаний и навыков руководителей и специалистов ННО;

предложения, разработанные на основе математико-кибернетического и социометрического анализа концепции развития гражданского общества и инновационной трансформации социальной жизни, являющейся по сути концептуальной моделью демократических реформ, были использованы для разработки и совершенствования нормативных правовых актов, основанных на принципе «Благополучное и безопасное соседство» в пункте 11 «Дорожной карты» о внедрении системы, изложенной в Указе Президента Республики Узбекистан от 18 февраля 2020 года «О мерах по оздоровлению социально-духовной атмосферы в обществе, дальнейшей поддержке института махали, а также поднятию на новый уровень системы работы с семьями и женщинами» №УП-5938 (справка Министерства по поддержке махалли и семьи Республики Узбекистан от 24 ноября 2020 года №02-02/1637). Результаты послужили улучшению социально-духовной среды в обществе, дальнейшей поддержке института махалли и поднятию на новый уровень системы работы с семьей и женщинами;

разработанные социально-философские предложения, раскрывающие особенности социальной системы и моделирования происходящих в ней социальных процессов, были использованы для формирования и

усовершенствования 6-й, 7-й и 11-й статей Закона Республики Узбекистан от 12 апреля 2018 года №ЗРУ-474 «Об общественном контроле», 9-й, 12-й, 13-й и 18-й статей Закона Республики Узбекистан от 6 декабря 2019 года №ЗРУ-588 «О профессиональных союзах» (Справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 16 июля 2020 года №08-13/1149). В результате появилась возможность использования предложенных выводов для повышения качества реализации Закона Республики Узбекистан «Об общественном контроле» и мониторинга деятельности негосударственных и некоммерческих организаций, органов самоуправления граждан и общественного контроля.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались в ходе 4 международных и 4 республиканских научно-теоретических и практических конференций.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 16 научных работ, в том числе, 8 статей в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Кабинета Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (из них 6 в республиканских и 2 в зарубежных научных журналах).

Структура и объём диссертации. Структура данной диссертации состоит из введения, трёх глав, каждая из которых имеет по три параграфа, заключения, списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности, цель и задачи исследования, объект и предмет, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, научная новизна, реализация результатов исследования в практической деятельности, апробация опубликованных работах, структура диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Моделирование как способ модернизации гражданского общества»** раскрывается генезис понятия модель и моделирование как метод социального познания, его изменчивый характер в социокультурном пространстве, а также значение и роль моделирования в познании социальных процессов.

В диссертации модель рассматривается как идеальный образ будущего, присутствующий во всех формах мыслительной деятельности человека, а моделирование как процесс изменения и развития социальной системы, происхождения в ней социальных процессов. Анализируя сущность и значение понятий «модель» и «моделирование», автором выявлено, что «Моделирование» как научное понятие происходит от слова «модель» (*лат.modulus* - мера, образец), объект-заместитель, который в определённых условиях может заменять объект-оригинал, воспроизводя интересные свойства и характеристики оригинала. Воспроизведение осуществляется как в

предметной (макет, устройство, образец), так и в знаковой формах (график, схема, программа, теория)¹⁴.

Таким образом, моделирование – это процесс исследования объектов на их моделях. Оно требует особого методологического подхода для проектирования типов моделей и процессов моделирования. Автор считает, что моделирование устанавливает реальные отношения между моделью и объектом, совершенствует свойства модели объекта в процессе специального теоретического анализа. Следовательно, моделирование представляет собой распространённый метод социального познания объекта (предмета), оно применяется во всех областях государственного и общественного управления. Типы моделей и моделирования очень разнообразны, иногда они противоречивы, не поддаются классификации и схематизации, философскому обобщению.

В диссертации анализированы идеи о моделировании Э.Тайлора, Дж.Андерсона, Дж.Рейзера, дана классификация моделей, которая используется для определения типа конструкций, для обозначения процесса принятия решения и упрощения широкого явления, объекта. В ходе анализа автором выделены три следующие наиболее распространённые функции воспроизведения модели:

1 – производственная модель объекта, которая выполняет практические идеальные функции. Практически идеальные функции производственного объекта, с точки зрения моделирования, являются конечной целью мыслительной деятельности, но они не всегда адекватны, совпадают;

2 – аналитическая модель объекта проявляется как результат процесса воспроизведения и выполняет определённые функции в обучении. Значение данной модели автор обосновал на примере опыта обучения американских программистов-преподавателей Университета Карнеги-Меллона Р.Джона Андерсона и Дж.Брайен Рейзера. Они путём создания программы преподаватель-человек (искусственный интеллект) QREATERP (из стандартных предикатов языка Лисп) осуществили процесс «интеллектуального преподавания»;

3 – прагматическая модель воспроизводящего объекта может использоваться в целях исследования воспроизводимого объекта. В данном случае «модель» обозначает воспроизводящий объект, который имеет непосредственное отношение к моделированию как методу социального познания.

Автор, анализируя функциональные особенности искусственного моделирования и его связи с оригиналом, приходит к выводу, что целостное понятие модели возможно только в результате исследования природы и разнообразных функций моделей в процессе познания. Таким образом, модели могут быть разными – научными, эмпирическими, познавательными, социокультурными, психологическими, военными, национальными, экологическими, демографическими. Каждая модель должна отражать те или иные особенности воспроизводимого объекта, при этом она не должна претендовать на роль оригинала, адекватность с воспроизводимым объектом.

¹⁴ Новейший философский словарь/Сост. А.А.Грицанов. - Минск: Изд. В.М.Скакун, 1998.- С.435.

Модель есть промежуточное звено между моделью и оригиналом, между теорией и действительностью.

В диссертации исследованы значения трактатов «Атлантида» Платона и «Население мирного города» Фараби, утопического моделирования Р.Оуэна, Оруэлла, которые стали идейной основой моделирования новой цивилизации¹⁵. Ибо утопия по сути есть некая модель, образ будущего, предполагаемые поведения объекта (предмета). В утопии всегда присутствует мыслительный образ будущего, желаемые нормы, поведение объекта (предмета), идеалы, которые присутствуют в произведениях аль-Фараби и других мыслителей Востока¹⁶. Например, аль-Фараби писал: «Целью человеческой жизни является достижение счастья, жить в Добродетельном городе, где результат объединения людей отражается во взаимопомощи, в делах»¹⁷.

Итак, автор считает, что каждая эпоха имеет свои модели, однако, развитие науки и техники, появление кибернетики способствует разработке новых теорий моделирования.

В диссертации рассматриваются гносеологические аспекты моделирования как способа формирования гражданского общества. Автор утверждает мысль о том, что моделирование присуще всякой мыслительной деятельности, однако, не всякая мыслительная деятельность есть моделирование. Есть формы моделирования, которые исходят не из результата научного наблюдения и научного эксперимента, а именно из повседневного, обыденного наблюдения. Диссертант согласен с мнением А.Н. Кочергина о том, что нельзя свести аналог, прототип к оригиналу, они нетождественны¹⁸, «ибо тождественные по своим природным свойствам объекты могут оказаться нетождественными по условиям включения в действительность исследователя (например, два прибора, работающих в разных условиях). Иными словами, моделью может быть любой объект, используемый в функции модели»¹⁹. На вопрос, «возможно ли такое разграничение?», автор предлагает использовать и другие методы познания, кроме моделирования. Так как моделирование не может дать исчерпывающего ответа, то его результаты – это не абсолютная истина, а лишь один из методов познания.

Для обоснования гносеологического аспекта моделирования социальных процессов в гражданском обществе автором исследованы научно-философские идеи ряда западных учёных: М.Вартовского, Т.Куна, К.Поппер, Ж.Агасси, Р.С.Когена, П.Фейербенда, В.А.Штоффа, Б.А.Глинского, В.С.Тюхтина и многих других. В результате научного анализа гносеологических аспектов моделирования социальных процессов в их произведениях автором выявлено значение реформ на

¹⁵ Платон. Диалоги. – Москва, из серии «Вся мудрость мира», Издательство АСТ, 2017. – 250 с., Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1972. – 430 С.

¹⁶ Аль-Фараби «Население мирного города». Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1972. – 430 С.; Ибн Сина (Авиценна), Ибн Туфайль, ас-Сухраварди. Российский университет дружбы народов. Фонд исследований исламской культуры, 2018. – 230 С.; Повесть о Хаййе ибн Йакзане; Ибн Баджа Книга о душе. Перевод А. В. Сагадеева. — В сборнике: Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX—XIV вв. М., 1961, С.291—324.

¹⁷ Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. –Алма-Ата: Наука, 1973. –С.3.

¹⁸ Кочергин А.Н. Методы и формы научного познания. –Москва, 1990. С.52.

¹⁹ Кочергин А.Н. Методы и формы научного познания. –Москва, 1990. С.52.

пути к гражданскому обществу, влияние информации на творческое мышление, соотношение материального и идеального в социальном познании. Гносеологический анализ этих подходов даёт возможность более глубоко понять значение и роль моделирования в познавательной деятельности человека, формировании у него творческого мышления. Таким образом, автор делает вывод о том, что гносеологический аспект моделирования есть особая форма мыслительной деятельности, в основе которого лежит идеальное, которое связано со следующими аспектами: а) преобразование материального в идеальное в творческом мышлении человека; б) формирование идеальных моделей гражданского общества; в) динамика соотношения роста знания с объективной реальностью.

Автор солидарен с мнением К.Поппера о том, что основа моделирования заключается в понятном изложении мысли без тавтологии, то есть, «без фальсификации»²⁰. Ибо моделирование в социальной деятельности проявляется в переработке информации, где важную роль играет достоверность научного и социального знания.

Диссертант делает вывод о том, что социальная деятельность находится в движении – меняются научные подходы, мировоззренческие установки, обретаются новые знания, развивается мышление, оказывают своё влияние информационные потоки, общественные мнения и новые стратегии, и таким образом гносеологические аспекты моделирования гражданского общества совершенствуются.

В диссертации для выявления значения и роли моделирования социальных процессов, исследовано учение Т.Парсонса о взаимовлиянии социальных систем в современном гражданском обществе. Диссертант солидарен с мнением Т.Парсонса о четырёх видах подсистем²¹: 1) социальная подсистема; 2) культурная подсистема; 3) личностная подсистема; 4) поведенческий организм. Каждая из этих подсистем имеет свои функции. В результате исследования автор утверждает, что между четырьмя подсистемами происходит взаимовлияние, взаимопроникновение и взаимообмен, благодаря им социальные системы предстают как «открытые» системы.

Нормы, основные функции подсистем направлены на интегрирование социальных систем, конкретизацию отдельных социальных функций и типов социальных ситуаций. Они не только включают элементы ценностной системы, но и содержат конкретные способы ориентации для действия в ситуационных условиях. Следовательно, социальные системы для выполнения своих функций должны обладать «наивысшей степенью самодостаточности».

Таким образом, моделирование как способ модернизации гражданского общества имеет теоретико-гносеологические и эмпирико-прикладные функции. Если теоретико-гносеологические функции направлены на познание особенностей объекта-оригинала или социальной системы, то эмпирико-прикладные функции моделирования включают в себя: определение значения, роли и места объекта-оригинала в структуре социальной системы. Обе функции рассматривают моделирование не как окончательный ответ, последний

²⁰ Поппер К. Логика и рост научного знания. – Москва: АСТ, 2001. – С.41-42.

²¹ См.: Парсонс Т. Система современных обществ. – Москва: Аспект-Пресс. 1998.-С.16.

результат, а как непрерывный социальный процесс, тесно связанный с динамикой развития и изменениями социальной системы.

Во второй главе диссертации **«Особенности классификации методов моделирования социальных процессов»** дана классификация методов моделирования как пути развития гражданского общества, обоснована сущность научных дискуссий о гражданском обществе, обусловленных глобальной интеграцией, а также наличие консервативных сил, препятствующих глобальному сотрудничеству, формированию глобального гражданского общества. Консервативность в мышлении и образе жизни порождает безразличие к происходящим переменам, безответственность и попустительство. Гражданское общество – это такой феномен, где каждый человек живёт не только своими интересами и благополучием, но он также ответственен за сохранение либерально-демократических ценностей и будущее.

Автором разработана классификация методов моделирования гражданского общества: идеальное моделирование; конструктивное моделирование; эвристическое; гипотетико-дедуктивное; программное моделирование; генно-инженерное моделирование; ценностно-ориентированное моделирование. Эту классификацию моделирования можно применить к разным сферам или деятельности институтов гражданского общества. Таким образом, все формы моделирования могут быть разновидностью социального моделирования.

С точки зрения философии, идеальное моделирование присуще каждому человеку. Человек строит свои социальные отношения, исходя из идеального представления того или иного объекта, явления. Идеальное моделирование даёт ему возможность прогнозировать и предвидеть последствия своих социальных отношений. Конструктивные модели являются распространённой формой социальной деятельности, мыслительного моделирования. Такая модель охватывает все сферы социальной системы и отражает стратегические пути их развития и изменения. Математическая модель необходима для индуктивно-статистического подхода и воссоздания системы взаимодействия социальной системы. Эвристическая модель социальных процессов применяется как в экономических, политических, так и духовных реформах. Гипотетико-дедуктивная модель проявляется в социально-философских размышлениях, социально-политических учениях. Если программное моделирование социальных процессов и их прогнозирование является путем, ведущим к гражданскому обществу, то ценностно-ориентированное моделирование характеризует особенности глобальной информационной сети, включающей в себя информацию всех книг мировой библиотеки, осуществления перевода текстов с одного языка на другой. Стал реальностью непосредственный контакт через сеть Интернет с любым жителем планеты.

Таким образом, автор считает, что все модели гражданского общества направлены на модернизацию социальных процессов, основа которых является обеспечение благосостояния народа.

В диссертации раскрывается влияние изоморфизма и гомоморфизма на системное моделирование социальных процессов. Автор обосновал аналогию понятий изоморфизм и гомоморфизм. Аналогия не предполагает обязательного

однозначного соответствия модели и оригинала. В принципе любая модель является аналогией, но не каждая аналогия является изоморфизмом. Аналогией может быть сходство признаков, структур, функций. Изоморфизм – это сходство структур, при котором элементы структуры модели и прототипа взаимно соответствуют друг другу. Таким образом, признаки, функции или структуры должны соответствовать друг другу, а если они не соответствуют, то в модели должны быть такие качества, признаки или функции, которых нет у объекта-оригинала. Вместе с тем, эти отсутствующие элементы должны оказать положительное влияние на поведение, структуру объекта-оригинала.

Автор считает, что для системного моделирования социальных процессов необходима организация непрерывного диалога между объектом-оригиналом и моделью-прототипом. Влияние изоморфизма и гомоморфизма проявляется в потоке информации. Структурная часть системного моделирования играет роль важной функции для целенаправленного поведения и успешного завершения социальной деятельности. Относительная самостоятельность объекта-оригинала не позволяет привнесения в него любой информации, а позволяет быть той информацией, которая соответствует его внутренним потребностям, специфике его жизнедеятельности. Таким образом, наблюдается соотношение изоморфизма, гомоморфизма и системного моделирования, в котором главным критерием становится информация.

Информация имеет систематическое аксиологическое, семиотическое, коммуникативное, теоретико-отражательное содержание. Следовательно, в системном моделировании расширяется возможности человека, теоретический анализ приближает его к адекватному состоянию объекта-оригинала. Важной задачей системного моделирования являются проблемы переноса результатов эксперимента, моделирования на объект-оригинал. Таким образом, системное моделирование носит междисциплинарный характер, оно выполняет важную интегративную функцию социальных процессов.

В диссертации проведен социально-кибернетический анализ развития гражданского общества и обосновано, что метод моделирования изучает происходящие в обществе информационные процессы и управления. На основе анализа книги Н.Винера «Кибернетика и общество» автор обосновал, что кибернетика как наука об управлении обществом направлена на научную организацию труда, развитие рыночных отношений, предпринимательства. Главное в социально-кибернетическом моделировании – это умение найти и использовать необходимую социальную информацию. Информации должно быть ровно столько, сколько необходимо для того, чтобы лицо, принимающее решение, могло представить ситуацию в целом.

Отсутствие или недостаточность социальной информации приводит к неправильному прогнозированию будущего, ложной или фиктивной организации той или иной системы, институтов. Автор утверждает, что в гражданском обществе много возможностей создания таких квазиобъектов. Например, в городе Ташкенте в 2018-2019 годы проведён эксперимент по созданию эффективной модели городского управления. В ходе эксперимента выявлены существующие более 20 квазиструктур, в которых либо дублированы функции существующих ведомств, либо созданы новые для «развития

негосударственных институтов». Эти квазиобъекты развивали бюрократию, мешали эффективному функционированию аналогичных институтов. Естественно, в ходе эксперимента они были упразднены. Значит, социально-кибернетический анализ требует выявления цепочки взаимосвязи цели, принятия решения, объёма информации и методов прогнозирования. В гражданском обществе эта цепочка выстраивается как стратегическая цель развития общества, в которой важное значение имеют объёмы социальной информации о состоянии общества – определения, сроки и методы прогнозирования. Социально-кибернетический анализ проводится в основном исследователями Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Институтом мониторинга при Олий Мажлисе, Институтом гражданского общества. Очень часто сведения о положении и деятельности гражданского общества приводятся в ежегодном докладе «О человеческом развитии», подготавливаемом для отчёта в ООН.

Автор утверждает, что социально-кибернетический анализ можно осуществить с помощью метода изучения общественного мнения. Общественное мнение важно для того, чтобы собранная социальная информация заключала реальное состояние объекта-оригинала. Общественное мнение – это важный показатель уровня демократизации гражданского общества.

Таким образом, анализируя классификацию методов моделирования социальных процессов, автор делает вывод о том, что все модели социальных процессов направлены на развитие гражданского общества, однако, социально-кибернетический анализ становления и развития гражданского общества показывает, что несмотря на общечеловеческие принципы, гражданское общество в каждой стране имеет свои особенности.

В третьей главе диссертации, называемой **«Инновационное моделирование гражданского общества в Узбекистане и актуализация моделирования»**, исследуются особенности инновационного развития социальной жизни в Узбекистане, влияние этнопсихологических и этнокультурных факторов на процессы модернизации. Стратегия действий, разработанная и принятая Президентом Республики Узбекистан в начале 2017 года, рассматривается как концептуальное моделирование инновационного развития социальных процессов и политического руководства. Автором исследована «Стратегия действий» как концептуальная модель социально-политического развития общества и на основе мирового опыта утверждается, что развитие гражданского общества основано на объективных законах, зависящих от конкретных условий стран, историко-культурных ценностей их народов.

Однако, это не отвергает внедрения инноваций, так как могут столкнуться традиционное и современное, консервативное и прогрессивное. На основе этого взаимодействия зарождается нечто третье – либо модернизированное старое, либо обогащённое традициями новое. То, что зарождается, должно войти в жизнь общества, систему социокультурных ценностей народа как новая стратегии государства. Таким образом, стратегию можно называть концептуальной моделью, так как она философско-концептуально определяет пути развития общества и проведения реформ.

Диссертант провел сравнительный анализ «Стратегий развития» Узбекистана с моделями развития стран Центральной Азии и выявил общее и особенное в целях и задачах национальных моделей развития. Общим свойством этих моделей является то, что «Стратегии развития» состоят из двух этапов. Первый этап связан с объявлением независимости во всех странах в конце XX века, где туркменская модель отличилась как «позитивный нейтралитет», а второй этап зависит от уровня благосостояния в каждой стране и политической ситуации. Так, например, ещё в 1997 году Казахстан приступил к разработке долгосрочной модели «Стратегия Казахстан – 2030» и она была принята в 2000 году.

Однако, в этот период в Узбекистане приоритетное внимание уделялось «Узбекской модели». Действительно, во время создания данной модели страна приступила к построению демократического правового государства, были определены стратегии развития гражданского общества, поставлен прочный фундамент национальной государственности и суверенитета, неприкосновенности государственных границ, верховенства закона, прав и свобод человека, формировались институты народовластия и гражданского общества. Переход к рыночной демократии сопровождался отказом от старого административно-командного управления экономикой и обществом, были созданы благоприятные условия для развития малого бизнеса и предпринимательства, расширились интеграционные связи республики с зарубежными партнёрами.

Вместе с тем, в прошлые десятилетия накопился ряд острых социальных, политических и организационно-экономических проблем, которые требовали коренного повышения эффективности проводимых реформ, создания условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализации приоритетных направлений по модернизации страны и либерализации всех сфер жизни. Предложенная в 2012 году «Концепция развития гражданского общества» базировалась на идее «Узбекской модели».

Однако, социальная жизнь, общественные отношения второго десятилетия третьего тысячелетия показали несостоятельность «Узбекской модели». И поэтому, чтобы к 2030 году вывести страну в число 50 развитых государств, в Узбекистане разработана «Стратегия развития 2030-2050», принята краткосрочная «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистана в 2017-2021 годах»²². Стратегии действий отличаются широкомасштабностью и универсальностью, без чего не может существовать модель как система, квинтэссенция социальных процессов. Каждое приоритетное направление может рассматриваться как подсистема или минимодель общей социальной системы.

В диссертации выявлены особенности моделирования социально-экономических процессов в гражданском обществе. Диссертант утверждает, что один из главных признаков гражданского общества – это обеспечение экономической демократии, поддержка частной собственности, бизнеса и

²² См.: Указ Президента Республики Узбекистан. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Официальное издание. – Ташкент: Адолат, 2017. С.41-43.

предпринимательства. Но это отнюдь не отвергает государственные, общественные и корпоративные формы собственности, организацию государством социально-ориентированную рыночную экономику. Между экономической демократией и политической свободой, между бизнесом, предпринимательской деятельностью и политическим равенством существуют принципиальные разницы.

Автор согласен с мнением Р.Даля, который пишет: «либо демократию следует рассматривать как угрозу для прав собственности, либо права собственности – как угрозу для демократии»²³. Это противоречие будет существовать всегда, именно это противоречие в гражданском обществе является движущей силой ведения конструктивного диалога между сторонниками демократии, свободы и частной собственности. Здесь, по мнению автора, главную роль играет социально-экономическая политика государства, его концептуальные модели развития экономической демократии и институтов гражданского общества. Автор считает, что моделирование социально-экономических процессов предполагает знание этих факторов и направляет их на оптимизацию. Эти факторы конкретизируют приоритетные направления, отмеченные в Стратегии действий по дальнейшему развитию Узбекистана, и исходят из особенностей этого приоритетного направления.

Достижение макроэкономической стабильности требует комплексного подхода, то есть, учёта предыдущего опыта, анализа систем потребления, воспроизводства и распределения, метода планирования и прогнозирования и многих других факторов. Для обеспечения макроэкономической стабильности и роста производства применяются разные методы моделирования. Автор ссылается на метод математического моделирования Вальраса-Леонтьева.²⁴ Эта модель представляется четырьмя группами дифференциальных уравнений:

$$H \frac{dc}{dt} = \int x - x + N[c(t), Q],$$

$$K \frac{df}{dt} = B'x - r(c, v),$$

$$\frac{dx}{dt} M + c' - (c'A + vB') = c' - c'^*$$

$c^* = c'A + v'B'$; где H, K, M – диагональные матрицы с положительными элементами; $r(c, v)$ – спрос на факторы производства.

Первая группа дифференциальных уравнений определяет процесс согласования общественного производства и личного потребления за счёт изменения цен; вторая – отражает согласование предложения средств производства товаров народного потребления и производственных факторов с их производством в структуре, необходимой для удовлетворения спроса потребителей; третья группа определяет рост производства товаров народного потребления в соответствии с условием неотрицательности дифференциальной прибыли. Всё это в целом способствует росту объёмов производства товаров потребления и снижению цен при достижении максимальной интегральной

²³ Даль Р. Введение в экономическую демократию. – Москва: Наука СП «ИКПА», 1991. – С.55.

²⁴ См.: Маришима М. Равновесие, устойчивость, рост (многоотраслевой анализ). – Москва: Наука, 1992.

прибыли²⁵. Таким образом, автор считает, что особенность моделирования социально-экономических процессов в гражданском обществе состоит в полном удовлетворении потребностей личности, поэтому согласование сферы производства и потребления является главным условием развития социально-экономической жизни.

В диссертации показаны особенности опыта и перспективы инновационного развития как метод моделирования социальных процессов. На основе анализа работ зарубежных исследователей Й.Шумпетера Р.Акоффа, В.Беренса, Р.Друккера, Д.Кларка, Г.Менша, Р.Портера, Р.Форстера диссертант обосновал значение понятий «инновация», «инновационная деятельность», «инновационное развитие» как основной движущей силы развития рыночной демократии. Именно инновация в лице предпринимателя является, по выражению Й.Шумпетера, «духовным творцом новых комбинаций»²⁶, новых социальных отношений и процессов. Исходя из сущности данных представлений, автор подчёркивает, что инновация превзошла границы технико-экономического прогресса и приступила к цифровизации в разных сферах культуры. Инновационное развитие как метод моделирования позволяет разрешить противоречия, содержащееся в объективных тенденциях развития. Их реализация осуществляется благодаря целенаправленной инновационной деятельности социальных и экономических субъектов. Глобализация и расширение интеграционных связей по сути есть инновационная модель модернизации социально-культурного бытия. Осознание этого факта и выработка соответствующих политических и экономических механизмов способствует преодолению этноизоляции, этностереотипов, голословного восхваления и возвеличивания прошлого. Следовательно, реформы, проводимые в Узбекистане, направлены на смелое вхождение в глобализацию и активное расширение интеграционных связей Узбекистана с мировым сообществом. Для этого необходимо преодоление инерции традиционного мышления, жить и работать ради народа, для повышения благосостояния народа, укрепления либерально-демократического развития общества. Нынешнее инновационное развитие необходимо рассматривать именно с этой точки зрения.

Исследуя опыт работы ведущих стран, таких как США, Великобритания, Германия, Франция, Япония, Китай, автор делает вывод о том, что в инновационной деятельности ведущая роль принадлежит частным корпорациям, технологическим паркам, НИИ (научно-исследовательским институтам) и университетам, коммерческим инновационным центрам. Например, первым крупным инновационным комплексом в мире является технологический парк «Силиконовая долина», созданный при Стэнфордском университете (США, штат Калифорния). Во многих университетах США сформированы подразделения научных парков по трансферу технологий, которые помогают создавать малые инновационные компании, сети передачи знаний. В Великобритании организацией инновационной деятельности занимается созданный в 1999 году Инновационный фонд высшего образования (Higher Education Innovation Fund), а

²⁵ Бугрим М.В. Вопросы построения модели согласования общественного производства и личного потребления// Моделирование социально-экономических процессов в сфере народного благосостояния. – Москва: Наука, 1999. С.34-34.

²⁶ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – Москва: Прогресс, 1982. С.185.

ведущими в области инноваций являются Оксфордский, Кембриджский и Бристольский университеты.²⁷ Эти инновационные центры сами находят заинтересованных партнёров и крупных инвесторов. К сожалению, в Узбекистане пока трудно найти таких партнёров и инвесторов. Поэтому государство вынуждено выступать в роли таких партнёров и инвесторов, показать инициативу в организации инновационного развития общества.

Концепция инновационного развития Узбекистана предусматривает реформирование социальной сферы, коренное изменение социальных условий – благоустройство городов и сёл, обеспечение занятости населения, улучшение деятельности медицинских, социокультурных учреждений, привлечение молодёжи к образованию, научно-техническому творчеству, повышение социально-политической активности женщин, развитие семейного предпринимательства, строительства и реконструкции дорог, улучшение коммунальных услуг и водоснабжения, организацию электрификации и газификации отдалённых районов и сельских местностей, создание новых систем и структур народного, дошкольного образования. Социальная политика государства переориентирована на достижение удовлетворения духовных и культурных потребностей человека, каждого гражданина республики. Все институты государственного управления должны служить человеку, народу. Во главу угла социальной политики, концепции инновационного развития положены интересы человека, его духовно-культурные потребности, улучшение его жизни, здоровья.

Автор утверждает, что для обеспечения социальной защиты и инновационного развития социальной сферы необходимо решение глобальных проблем, таких как неофициальное трудоустройство населения, дистанционные формы труда и трудовых отношений, которые формируются вне сферы и влияния государства. Аутсорсинг и аутстаффинг меняют привычные представления трудовых отношений, их фактически невозможно урегулировать и привлекать к налогу. Эти формы трудовых отношений требуют применения соответствующих законов и программ регулирования. Также с внедрением цифровых технологии, цифровой экономики такие профессии как бухгалтер, медработник, адвокат, преподаватель в народном образовании и высшей школе, юрисконсульт, библиотекарь и другие теряют актуальность. Это приведёт к сокращению 47% рабочих мест, увеличению числа безработных²⁸.

В обеспечении инновационного развития общества важную роль играют институты государства, особенно те, которые непосредственно работают с населением. От удовлетворения их деятельности зависит формирование общественного мнения людей о принципах деятельности государственного аппарата в целом. Все демократические реформы осуществляются с помощью институтов управления, неоперативность, неумение работать с населением, игнорирование его интересов сразу сказываются на общественном сознании, быстро меняют мнения людей. Не учитывать флуктационный характер

²⁷ См.: Умаров А.А. Инновационная деятельность научных учреждений в условиях модернизации экономики. – Тошкент: Fan va texnologiya, 2016. С.14-15.

²⁸ См.: Рафиков Қ. Кучли ижтимоий сиёсатнинг Ўзбекистонга хос тажрибаси// Халқ сўзи, 2018, 14 апрель.

общественного мнения означает, что аппарат управления не умеет работать и не сможет изменить этностереотипы.

В гражданском обществе преобладающим субъектом инновационной деятельности выступают негосударственные организации, институты гражданского общества. Именно они определяют динамизм развития общества, выступают движущей силой социальных изменений, внедрения новых форм работы в общественную жизнь. Таким образом, инновационное моделирование гражданского общества в Узбекистане имеет этнопсихологические и этнокультурные особенности. Инновационные изменения общественной жизни, социальных сфер – это неизбежный процесс, их требуют мировое сообщество, динамика глобализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатами исследования выдвинуты следующие выводы:

1. Научное моделирование – это один из способов социального познания, которое начинается тогда, когда выявляются объективные закономерности изменения поведения или состояния объекта-оригинала, определяя его идеальное состояние.

2. Определены более эффективные механизмы моделирования социальной действительности и социальных процессов как модели-оригинала, учитывая ценность позиции модели-прототипа, его идеи, концепции и выводы.

3. Целесообразно внедрять результаты эксперимента, моделирования в социальные процессы, жизнь объекта-оригинала поэтапно, поскольку моделирование формирует новые идеи, ориентирует мышление на научное познание социальных процессов и таким путём подготавливает общественное сознание к конструктивному диалогу с наукой, учёным-экспериментатором.

4. Выявлено, что несмотря на общность в ценностных установках, гражданское общество в каждой стране имеет свои особенности, которые проявляются в следующем: 1) либерально-демократические ценности всё больше внедряются в систему социальных норм, 2) национальные государства становятся всё более мобильными, инновационными и социокреативными, 3) расширение границ национальной культуры, 4) активность учёных из разных стран на пути создания глобального моделирования развития человечества, 5) становление гражданского общества в Узбекистане всё больше становится реальностью.

5. Концепция инновационного развития общества, предложенная Президентом Республики Узбекистан, – это инновационная модель, включающая в себя мировой опыт и достижения передовых стран в построении и развитии благополучного и процветающего гражданского общества в стране.

6. Узбекистан идёт по пути широкомасштабного социального эксперимента, моделирования, и народ – это непосредственный участник, объект-оригинал и модель-прототип вместе взятые. Следовательно, будущее зависит от многонационального народа: что он закажет, как объект-оригинал, то и следует ожидать как модель-прототип от этих изменений и поисков.

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АБДУСАТТАРОВА СИТОРА ФАХРИДДИН ҚИЗИ

**ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ РИВОЖЛАНИШИДА ИЖТИМОЙ
ЖАРАЁНЛАРНИ МОДЕЛЛАШТИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС
ХУСУСИЯТЛАРИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ– 2020

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Fal183 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fs-ik.uz) ва «Ziynet» ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мадаева Шаҳноза Омонуллаевна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Саифназаров Исмоил Саифназарович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Муминов Алишер Гаффарович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент тиббиёт академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг **2020 йил «24» декабр** соат **14:00** даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: pauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган.). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2020 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси.)

Н.А.Шермухамедова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

У.А.Махкамов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, фалсафа доктори (PhD)

Г.Т.Махмудова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда содир бўлаётган глобал ўзгаришларда ижтимоий жараёнларни моделлаштиришга зарурат кучайиб бормоқда. Бутун жаҳондаги ривожланган давлатлар иқтисодий, маданий ва ижтимоий жараёнларни моделлаштириш мамлакат истиқболлини, келажак тараққиётини белгилаб берувчи етакчи омил эканлигини англаб етмоқда. Шу нуқтаи назардан, жамият модернизацияси сифатига алоҳида эътибор қаратиш бугунги кунда долзарб аҳамият касб этади.

Бутун дунёнинг илмий-тадқиқот институтлари ва марказларида ижтимоий воқеликни моделлаштиришга оид ислохотларининг долзарблиги, ҳамда инновацион модернизацияни жорий қилишнинг устувор йўналишларини аниқлаш бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Замонавий фан парадигмалари усуллари ва дастурларидан самарали фойдаланиш мақсадида фуқаролик жамиятида барқарор ривожланишни таъминлаш учун ижтимоий жараёнларни моделлаштириш зарурати кучаймоқда.

Янгиланаётган Ўзбекистонда жамиятни модернизация қилишга доир «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиш бўйича Ҳаракатлар стратегияси» вазифалари моделини яратиш зарурати давлат сиёсати даражасига чиқмоқда¹. Мазкур модель замирида инсон манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш мезони муҳим ўрин эгалламоқда. Ўзбекистонда жамиятни моделлаштиришнинг ижтимоий, сиёсий ва маънавий мезонлари белгилаб олинган. Зеро, модернизациялаш жараёнини ўрганиш, унинг ҳам ижобий, ҳам салбий оқибатларини аниқлаш кундан-кунга долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мазкур диссертация муайян даражада Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ-406-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги Қонунида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 мартдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-5953-сон Фармонида белгиланган вазифаларни бажаришга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда 1991 йилдан 2017 йилгача амал қилган жамиятни модернизациялаш бўйича “Ўзбек модели” ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таклиф қилган ва халқ томонидан қабул қилинган Ўзбекистон Республикасини янада

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. <https://lex.uz/docs/3107036>

ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси ушбу тадқиқотнинг назарий-услубий асоси ҳисобланади².

Фуқаролик жамияти тузилмалари ҳақидаги ғоялар «Авесто»да, Шарқ мутафаккирлари Ар-Розий, Ал-Фаробийларнинг ижтимоий-фалсафий асарларида; Абу Райҳон Беруний, Алишер Навоий асарларида эса ижтимоий жараёнларни бошқариш тўғрисидаги ғояларда илгари сурилган.

Абу Наср Фаробийнинг «Фозил одамлар шаҳри» асарида “шаҳарни ижтимоий уюшишнинг етук шакли, инсоният камолотга эришишининг зарурий воситаси”, деб таъкидлайди. Бунинг учун ҳамкорлик зарур. Бу фуқаролик жамиятининг асосий омилларидан биридир. «Уруш ва адолатсизликка асосланган жамият – фуқаролик жамияти бўла олмайди», дейди³. Бу эса жамиятни ўзгартиришни моделлаштиришнинг мезонларидан бири ижтимоий шериклик эканлигидан далолат беради.

Абу Райҳон Беруний «Адолатли ҳукмдорнинг вазифаси кучлилар ва ожизлар, аҳолининг олий ва қуйи қатламлари ўртасида тенглик ўрнатишдан иборат»⁴ деган ғояси замонавий фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг модели сифатида ҳозирги дунёда ҳам муҳим аҳамиятга эга. Алишер Навоий ўз асарларида «мукамал жамиятни» таърифлаган, ва бу ҳодиса ҳозирги даврда фуқаролик жамияти деб аталади.

Ғарб мутафаккирлари, худди Шарқ мутафаккирларига ўхшаб, ўз таълимотларида фуқаролик жамияти моделларини таърифлаган. Ш.Фурье бойлар ҳукмронлик қилган, камбағаллар эса эътибордан четда қоладиган жамиятни танқид қилади. Инглиз файласуфи Р.Оуэн ижтимоий давлатнинг маҳаллий модели ғоясини илгари суради ва унинг ёрдамида замондошлари учун ғаройиб самарани кашф этади: «ишчининг турмуши ва маълумотига кўпроқ маблағ сарфланса, фойда ҳам сезиларли равишда ошади»⁵.

Рус файласуфлари, жумладан, Н.Г.Чернышевский, П.Я.Чаадаев, Н.А.Добролюбов, жамиятни модернизациялаш ғоясини илгари суришган. Н.Г.Чернышевский ўзининг «Нима қилиш керак?» асарида «келажак жамиятини» таърифлаган, яқин вақт ичида одам табиатдан машина яратади ва у одамзотнинг ҳаётини енгиллаштиради, унинг ҳаётининг барча жабҳаларида астойдил хизмат қилади, деб фикр юритган⁶. П.Я.Чаадаев таълимотида жамиятнинг икки қисмга бўлиниши кузатилади: утопиянинг ҳаётга жорий қилиниши ва миллий ўзига хослик.⁷ Н.А.Добролюбовнинг фикрича, ҳар бир кишига ўзлигини намоён қилиш учун шароит яратиладиган янги жамиятда,

² «Узбекская модель» развития. // <https://uzreport.news/economy/printsipyi-uzbekskoy-modeli-reform>, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. <https://lex.uz/docs/3107036>

³ Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Маънавият, 2006 г. С.56.

⁴ Қаранг.: Шарипов А. Маънавият юлдузлари. Беруний. – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ меъроси нашриёти, 1999 г. 93 С.

⁵ Қаранг.: Подмарков В.Г. Роберт Оуэн. – Москва: 1976 г., С.18.

⁶ Литература: Анализ творчества литераторов. Чернышевский Н.Г. Русская литература.«Что делать?» общество будущего в романе.// <http://russkay-literatura.ru/analiz-tvorchestva/55-chernyshevskij-n-g-russkaya-literatura/279-ichto-delatr-obshhestvo-budushhego-v-romane.html>

⁷ Чаадаев П.Я.. Философические письма. Сочинения на русском языке. – Москва: издательство «Римис», 2011 г., С.272.

одамга муносабат унинг шахсий фазилатлари нуқтаи назаридан кўздан кечирилади, моддий фаровонлик эса ҳар кимга «меҳнатининг миқдори ва қадрига қатъий мутаносиб равишда берилиши керак: шунда ҳар ким ўз ишини имкон қадар яхши бажариш учун ўқийди ва танбаларга ўрин қолмайди»⁸.

XIX асрнинг охири - XX асрнинг бошида жамиятни модернизациялаш тўлқини Абдулла Авлоний, Маҳмудхўжа Беҳбудий, Абдурауф Фитрат, Абдулла Қодирий, Абдулҳамид Сулаймон ўғли Чўлпон асарларида ўз ифодасини топди. Ушбу даврда жамиятнинг ривожланиши модели маърифат орқали модернизациялашга йўналтирилган эди. Модернизациялашнинг ушбу модели дунёнинг барча мамлакатларида ва ҳозирги дунёда ҳам асосий омил ҳисобланади. Ўша даврларда Ғарб мамлакатларида Р.Акофф, В.Беренс, Р.Друккер, Д.Кларк, Г.Менш, Р.Портер, Р.Форстер каби олимларнинг тадқиқотларида бозор демократиясини ривожлантиришнинг ҳаракатлантирувчи кучи бўлган, уларнинг асносида фуқаролик жамиятини куриш шартлари вужудга келадиган инновациялар, инновацион ишланмалар муаммолари ўрганилган.

XX асрга келиб, фуқаролик жамияти бўйича инновацион ғоялар Э.Тайлор, Й.Шумпетер, Р.Андерсон, Дж.Рейзер, В.Штофф каби олимлар томонидан илгари сурилган. Инглиз этнолог, маданиятшунос олими Э.Тайлорнинг фикрича, илмий англаш ва фикрлаш фаолияти моделлаштиришнинг манбалари сифатида келажак ҳақидаги башорат, инсоният келажagini моделлаштириш, одамнинг табиат ва жамият билан мистик-гипотетик муносабатлари модели ҳисобланади⁹. Жумладан, инновация тадбиркор қиёфасида, Й.Шумпетер иборасига кўра, «янги комбинациялар», янги ижтимоий муносабатлар ва жараёнларнинг «руҳий ижодкоридир»¹⁰, Америкалик дастурчи-тадбиркорлар Р.Дж.Андерсон ва Дж.Б.Рейзер тажрибаси туфайли «ўқитувчи-одам» сунъий интеллект дастури¹¹ яратилган бўлиб, унинг асосида ўқитиш жараёнидаги намоиш модели яратилган. В.А.Штофф моделни танлаш ва ишлаш муаммосини гносеологик нуқтаи назардан кўриб чиқади¹².

Янгиланаётган Ўзбекистонда мамлакатимиз олимлари С.Отамуродов, Ф.Мусаев, О.Мусаев, А.Очилдиев каби файласуфлар жамиятни модернизациялашнинг ижтимоий-фалсафий жиҳатларини тадқиқ қилган; Ш.Пахрутдинов, Х.Ахмедов, И.Эргашев, М.Киргизбоев фуқаролик жамиятининг сиёсий жиҳатларини, жумладан, таҳдидларга чидамли маънавий ривожланган жамиятни шакллантириш масалаларини ўрганган. Мураккаб тизимларни моделлаштиришнинг замонавий парадигмалари фалсафий-методологик жиҳатлари М.Ниязимбетов томонидан тадқиқ қилинган. Айни пайтда, Т.Хожиев, О.Сирожев, Б.Омонов, Ж.Мавлонов, С.Бердикулов

⁸ Русская сатира екатеринского времени (Добролюбов Н.А., 1859). Русские сатирические журналы 1769-1774 годов. Эпизод из истории русской литературы прошлого века. Сочинение А.Афанасьева. Москва, 1859 г. // <https://kartaslov.ru>

⁹ Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М: Издательство «Терра», 2010. ISBN: 978-5-275-02174-5. С.323.

¹⁰ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М: Прогресс, 1982. С.185.

¹¹ Реальность и прогнозы искусственного интеллекта. Сборник научно-популярных статей (В мире науки и техники). Под редакцией В.Л.Стефанюка. – М: Мир, 1987. С.27-47.

¹² Штофф В. Моделирование и философия. - Л.: Наука, 1996. – 305 С.

томонидан фуқаролик жамиятини модернизациялашни тадқиқ қилиш илмий нуқтаи назардан асослаган¹³.

Шуни таъкидлаш жоизки, мазкур тадқиқотчиларнинг илмий хулосалари ва тавсиялари бугунги кунда ҳам ўз долзарблигини йўқотмаган, улар томонидан қўлланилган ижтимоий жараёнларни мураккаб тизимларнинг ривожланиш динамикасини англаш усуллари замонавий ҳаётнинг ўзига хосликларини излашга кўмаклашади. Айни пайтда шуни таъкидлаш керакки, ижтимоий жараёнларга хаддан ташқари ўзгарувчанлик хос, улар янги шароитлар ва янги шаклларда вужудга келади, баъзан уларни англаш, алмаштириш ва таҳлил қилиш, уларга илмий таъриф бериш мушкул бўлади. Шу сабабли ижтимоий тизим ривожланишининг ҳар бир босқичи ва унда содир бўлаётган ижтимоий жараёнлар илмий таҳлилга алоҳида ёндашувни талаб этади. Олинган назарий-таҳлилий материаллар асосида айтиш мумкинки, фуқаролик жамияти ривожланишида ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хос хусусиятлари тадқиқ қилинмаган.

Диссертация мавзусининг олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон миллий университетининг «Фуқаролик жамияти ва ҳуқуқ таълими» кафедрасининг «Ўзбекистонда фуқаролик жамияти шаклланиши ва ривожланишининг назарияси ва тарихини ўрганиш» мавзуси доирасига киритилган.

Тадқиқотнинг мақсади фуқаролик жамиятида барқарор ривожланишни таъминлаш учун ижтимоий жараёнларни моделлаштириш заруриятини асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«модель» ва «моделлаштириш» тушунчаларининг моҳияти ва аҳамиятини очиб бериш, фуқаролик жамиятининг асосий моделларини таснифлаш;

моделлаштириш устуворлигини ижтимоий ислохотлар усули сифатида аниқлаш;

ижтимоий ислохотларнинг аҳолининг турли қатламлари фикрлаш услубига ҳамда ҳаётий фаолиятига таъсирини, уларнинг турмуш тарзидаги ўзгаришларни очиб бериш;

Ўзбекистон Республикаси ривожланиши мисолида фуқаролик жамиятини ижтимоий моделлаштиришда шахс омилининг аҳамиятини очиб бериш ва асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий қайта ўзгартиришлар бегиланган.

Тадқиқотнинг предметини фуқаролик жамиятига оид ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг назарий метод ва ёндашувлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари: таҳлил, умумлаштириш, социометрик таҳлил, гипотетик-дедуктив ёндашув, математик-кибернетик таҳлил, шунингдек, умумий ўзаро боғлиқлик, тизимлилик, изчиллик тамойиллари.

¹³ Ушбу манбалар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ижтимоий жараёнлар демократик нуқтаи назаридан англашда ва моделлаштиришда интегратив ва ижтимоий-кибернетик каби хусусиятлари ишлаб чиқилган;

фуқаролик жамиятида моделлаштиришнинг мураккаб тизими анъанавий ва замонавий тараққиёт трендлари комбинациясида жамият онги императивларининг етакчи ахлоқий ғоявий йўналиши сифатида шаклланиши қонуниятлари асосланган;

фуқаролик жамиятининг ривожланиши ва ижтимоий ҳаётнинг инновацион ўзгариши концепцияси моҳиятан демократик ислохотларнинг концептуал модели эканлиги математик-кибернетик ва социометрик таҳлил орқали далилланган;

ижтимоий тизимнинг ўзига хос жиҳатларини очиб берадиган ижтимоий-фалсафий таклифлар ва унда содир бўлаётган ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг гипотетик-дедуктив усули ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ижтимоий тизимларни тубдан ўзгартиришга йўналтирилган социал жараёнларни моделлаштиришнинг ижтимоий-фалсафий таҳлили фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг назарий асоси бўлиб хизмат қилади;

ижтимоий тизимлардаги ўзгаришларга оид қонуниятларни тизимли-таркибий таҳлили натижасида ишлаб чиқилган ижтимоий жараёнларни моделлаштириш методидан фойдаланиш тўғрисидаги хулосалардан жамиятда демократик ўзгаришларни моделлаштиришда қўллаш мумкин;

мамлакатнинг инновацион ривожланишининг моделлаштирилиши таҳлил қилинган замонавий ёндашувлар ва фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини оптималлаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар жамиятни илмий бошқариш зарурлигини назарий асослаш учун керак.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги чоп этилган мақолаларни республика ва халқаро миқёсида илмий конференциялар материаллари тўпламларида муҳокама этилганлиги, мақолаларни Ўзбекистон Республикаси ОАК томонидан тавсия этилган журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилганлиги, ҳамда натижаларни амалиётда жорий этилганлиги ва ваколатли ташкилотлар томонидан ўрнатилган тартибда тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унда илгари сурилган ижтимоий-фалсафий ғоялар, умумлаштирилган илмий хулосалар ижтимоий жараёнларнинг тизимли-таркибий таҳлили ва уларни моделлаштириш усулларига йўналтирилган тадқиқотларнинг илмий-методологик асосини бойитишга хизмат қилиши билан асосланади. Илмий хулосалар “Ижтимоий фалсафа”, “Ижтимоий жараёнларни лойиҳалаш, прогнозлаш ва моделлаштириш”, “Сиёсатшунослик”, “Ҳарбий социология” каби фанлар бўйича дарслик ва услубий қўлланмаларнинг илмий-услубий базасини бойитишда, “Моделлаштиришининг хусусиятлари”, “Ижтимоий билиш фаолияти жараёнлари” каби махсус курсларни тайёрлашда

ҳамда миллий ва халқаро миқёсда семинар ва симпозиумлар ташкил этишда фойдаланиши мумкин.

Илмий тажрибаларни ўтказиш, моделлаштириш бўйича ишлаб чиқилган тавсиялар давлат ва жамият бошқаруви институтларининг амалий фаолиятида, ижтимоий тизим фаолиятини такомиллаштириш бўйича ижтимоий тажрибаларни ўтказишда ҳамда истиқболли мақсад ва вазифаларга эришиш бўйича самарали йўللарни аниқлашда қўлланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фуқаролик жамияти ривожланишидаги ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

ижтимоий жараёнлар ва ижтимоий тизимлардаги ўзгаришларни замонавий демократик ўзгаришлар нуқтаи назаридан англашда моделлаштиришнинг хусусиятларига оид таклифлар ва хулосалар Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари академияси тингловчиларига мўлжалланган «Ҳарбий социология» ва «Фалсафа» фанлари бўйича ўқув қўлланмаларини тузишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 29 августдаги 89-03-3003-сон маълумотномаси). Натижада «Ҳарбий социология» фани бўйича “Моделлаштиришнинг хусусиятлари” мазмуни ва «Фалсафа» фани бўйича “Ижтимоий билиш фаолияти жараёнлари” мавзуларининг мазмуни такомиллаштирилди;

жамият онги императивларини ахлоқий ғоявий йўналишлари тарафига олиб боровчи, ривожланишнинг анъанавий ва замонавий тараққиёт тенденциялари комбинациясида шаклланаётган фуқаролик жамиятида моделлаштиришнинг мураккаб тизимини қонуниятлари бўйича хулосалар Ўзбекистон Республикасининг Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги Кодекси лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Нодавлат ва нотижорат ташкилотлари миллий ассоциациясининг 2020 йил 11 ноябрдаги 04-06/138-20-сон далолатномаси). Натижада Ўзбекистон Нодавлат ва нотижорат ташкилотлари миллий ассоциациясини ННТ раҳбарлари ва мутахассисларининг билим ҳамда малакаларини ошириш бўйича фаолияти оптимизация қилинди;

моҳиятан демократик ислохотларнинг концептуал модели бўлган фуқаролик жамиятининг ривожланиши ва ижтимоий ҳаётнинг инновацион ўзгариши концепциясини математик-кибернетик ва социометрик таҳлили асосида ишлаб чиқилган таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 18 февралдаги «Жамиятда ижтимоий-маънавий муҳитни соғломлаштириш, маҳалла институтини янада қўллаб-қувватлаш ҳамда оила ва хотин-қизлар билан ишлаш тизимини янги даражага олиб чиқиш чоратадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5938-сон Фармонида белгиланган тизимни жорий этишга доир қабул қилинган «Йўл харитаси»нинг 11-бандидаги «Обод ва хавфсиз маҳалла» тамойилига асосланган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ва такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги 2020 йил 24 ноябрдаги 02-02/1637-сон маълумотномаси). Натижалар жамиятда

ижтимоий-маънавий муҳитни соғломлаштириш, маҳалла институтини янада қўллаб-қувватлаш ҳамда оила ва хотин-қизлар билан ишлаш тизимини янги даражага кўтаришга хизмат қилган;

ижтимоий тизимни ва унда содир бўлаётган ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг хусусиятларини очиб бериш бўйича ишлаб чиқилган ижтимоий-фалсафий таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 12 апрелда қабул қилинган «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги ЎРҚ-474-сон Қонунининг 6, 7, 11-моддаларини, Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 6 декабрда қабул қилинган «Қасаба уюшмалари тўғрисида»ги ЎРҚ-588-сон Қонунининг 9, 12, 13, 18-моддаларини шакллантиришда ва такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 16 июлдаги 08-13/1149-сон далолатномаси). Натижада «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни бажарилиши сифатини оширишга ва нодавлат нотижорат ташкилотлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоатчилик назорати мониторингига имкон яратилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 4 та республика илмий-назарий ва амалий конференцияларида муҳокама қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 илмий иш, шу ҳисобда, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та илмий иш (6 та республика ва 2 та хорижий илмий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, ҳар бири учта параграфдан ташкил топган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 137 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурияти, ўрганилганлиги даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг амалий фаолиятда қўлланилиши, чоп этилган ишларда синовдан ўтказилганлиги, диссертациянинг таркиби асослаб берилган.

Диссертациянинг «**Моделлаштириш фуқаролик жамиятни модернизациялаш усули сифатида**» деб номланган биринчи бобида модель ва моделлаштириш тушунчаларининг генезиси, унинг ижтимоий англаш усули эканлиги ва ижтимоий-маданий макондаги ўзгарувчан характери, шунингдек, ижтимоий жараёнларни англашда унинг аҳамияти ва роли очиб берилади.

Диссертацияда модель инсоннинг фикрлашга оид фаолиятнинг барча шаклларида мавжуд бўлган келажакнинг идеал образи сифатида кўриб

чиқилади, моделлаштириш эса ижтимоий тизимнинг ўзгариши ва ривожланиши, унда ижтимоий жараёнларнинг кечиши сифатида кўриб чиқилади. «Модель» ва «моделлаштириш» тушунчаларининг моҳияти ва аҳамиятни таҳлил қилиш натижасида муаллиф томонидан аниқландики, “моделлаштириш” илмий атама сифатида «модель» (*лот. modulus* - ўлчов, намуна) сўзидан олинган бўлиб, у муайян шароитларда объект-оригиналнинг ўрнини босувчи ҳамда оригиналнинг қизиқтирадиган хусусиятлари ва характеристикаларини намоён қилиш орқали оригинал объектнинг ўрнини босиши мумкин. Предмет (макет, мослама, намуна) шаклида ҳудди ўзидай акс эттириши, ҳамда рамзлар (график, чизма, дастур, дастур, назария) шаклида амалга оширилиши мумкин»¹⁴.

Шундай қилиб, моделлаштириш бу объектларни уларнинг моделларида тадқиқ қилиш жараёнидир. У моделлар типлари ва моделлаштириш жараёнларини лойиҳалаштиришга алоҳида услубий ёндашувни талаб этади. Муаллифнинг фикрича, моделлаштириш модель ва объект ўртасида реал муносабатларни ўрнатади, махсус назарий таҳлил жараёнида объект моделининг хоссаларини такомиллаштиради. Демак, моделлаштириш дейилганда объектни (предметни) ижтимоий билишнинг кенг тарқалган услуби бўлиб, у давлат ва жамият бошқарувининг барча соҳаларида қўлланилади. Моделлар ва моделлаштириш типлари жуда ранг-баранг, баъзан улар бирига зид бўлиб, уларни таснифлаш ва схемалаш, фалсафий умумлаштириш имкони бўлмайди.

Диссертацияда Э.Тайлор, Дж.Андерсон, Дж.Рейзерларнинг моделлаштириш тўғрисида ғоялари таҳлил қилинган, конструкциялар типини аниқлаш, қарорлар қабул қилиш жараёнини белгилаш ҳамда кенг ҳодиса, объектни соддалаштириш учун қўлланиладиган моделларнинг таснифи келтирилган. Таҳлил давомида муаллиф томонидан моделни акс эттиришнинг учта энг кенг тарқалган тури ажратилган:

1 - объектнинг ишлаб чиқариш модели, у деярли идеал функцияларни бажаради. Ишлаб чиқариш моделининг идеал функциялари, моделлаштириш нуқтаи назаридан, тафаккур фаолиятининг якуний мақсади ҳисобланади, аммо улар ҳар доим ҳам объектни тўғри акс эттирмайди, унга мос келмайди;

2 - объектнинг таҳлилий модели акс эттириш жараёнининг натижаси сифатида намоён бўлади ва таълимда маълум функцияларни бажаради. Ушбу моделнинг аҳамиятини Карнеги-Меллон университетининг дастурчи ўқитувчилари Р.Джон Андерсон ва Дж.Брайен Рейзернинг ўқитиш тажрибаси мисолида асослаб берди. Улар ўқитувчи-одам (сунъий интеллект) дастури QREATERP ни (Лисп тилининг стандарт предикатларидан) яратиш орқали «интеллектуал дарс бериш» жараёнини амалга оширди;

3 – акс эттираётган объектнинг прагматик модели акс эттирилаётган объектни тадқиқ қилиш мақсадида фойдаланилиши мумкин. Бу ҳолда «модель»

¹⁴ Новейший философский словарь/Сост. А.А.Грицанов. -Минск: Изд. В.М.Скакун, 1998.- С.435.

акс эттираётган объектини билдиради, ва у моделлаштиришга ижтимоий билиш усули каби бевосита алоқадор бўлади.

Муаллиф сунъий моделлаштиришнинг функционал хусусиятларини ва унинг оригинал билан алоқаларини таҳлил қилар экан, шундай хулосага келадики, моделни яхлит ҳолатда тушунишга фақат билиш жараёнида табиатни ва моделларнинг турли-туман функцияларини тадқиқ қилиш орқали эришиш мумкин. Демак, моделлар турли хил бўлиши мумкин – илмий, эмпирик, билиш, ижтимоий-маданий, психологик, ҳарбий, миллий, экологик, демографик. Ҳар бир модель акс эттириладиган объектнинг у ёки бу хусусиятларини ифодалаши керак, бунда у оригинал ролга, акс эттириладиган объект билан мосликка даъво қила олмайди. Моделлар модель ва оригинал, назария ва воқелик ўртасидаги оралик бўғин ҳисобланади.

Диссертацияда янги цивилизацияни моделлаштиришнинг ғоявий асосини ташкил этган Платоннинг «Атлантида» ва Фаробийнинг «Фозил одамлар шаҳри» асарлари, Р.Оуэн, Оруэллнинг утопик моделлаштириши тадқиқ қилинади¹⁵. Зеро, утопия моҳиятан муайян модель, келажак образи, объектнинг (предметнинг) тахмин қилинадиган хатти-ҳаракатини англатади. Утопияда ҳар доим келажакнинг тасаввурдаги қиёфаси, исталган меъёрлар, объектнинг (предметнинг) хатти-ҳаракати, идеаллари мавжуд, уларни Фаробий ва бошқа Шарқ мутафаккирларининг асарларида ҳам учратиш мумкин¹⁶. Масалан, Фаробийнинг ёзишича: «Инсон ҳаётининг мақсади саодатга эришиш, Фозил одамлар шаҳрида яшаш бўлиб, бунда одамларнинг бирлашуви натижалари ўзаро ёрдамда, ишларда ифодаланади»¹⁷.

Демак, муаллифнинг фикрича, ҳар бир давр ўз моделларига эга, аммо фан ва техниканинг ривожланиши, кибернетиканинг пайдо бўлиши моделлаштиришнинг янги назарияларини ишлаб чиқишга кўмаклашади.

Диссертацияда моделлаштиришнинг гносеологик жиҳатлари фуқаролик жамиятини шакллантириш усули сифатида кўриб чиқилди. Муаллифнинг фикрича, моделлаштириш ҳар қандай тафаккур фаолиятига хосдир, аммо ҳар қандай тафаккур фаолияти ҳам моделлаштириш эмас. Моделлаштиришнинг шундай шакллари борки, улар илмий кузатув ва илмий тажриба натижасидан эмас, балки кундалик, одатдаги кузатувдан келиб чиқади. Диссертант А.Н.Кочергиннинг аналог, прототипни оригиналга тенглаштириб бўлмайди, улар айнан бир хил эмас¹⁸, деган фикрига қўшилади, «ўзининг табиий хусусиятларига кўра бир хил объектлар тадқиқотчи томонидан воқеликка киритиш шартлари бўйича бир хил бўлмай қолиши мумкин (масалан, турли

¹⁵ Платон. Диалоги. – Москва, из серии «Вся мудрость мира», Издательство АСТ, 2017. – 250 с., Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1972. – 430 С.

¹⁶ Аль-Фараби «Население мирного города». Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1972. – 430 С.; Ибн Сина (Авиценна), Ибн Туфайль, ас-Сухраварди. Российский университет дружбы народов. Фонд исследований исламской культуры, 2018. – 230 С.; Повесть о Хаййе ибн Йакзане; Ибн Баджа Книга о душе. Перевод А. В. Сагадеева. — В сборнике: Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX—XIV вв. М., 1961, С.291—324.

¹⁷ Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. –Алма-Ата: Наука, 1973. –С.3.

¹⁸ Кочергин А.Н. Методы и формы научного познания. –Москва, 1990. С.52.

шароитларда ишловчи иккита ускуна). Бошқача айтганда, модель вазифасида фойдаланиладиган ҳар қандай объект модель бўла олиши мумкин»¹⁹. “Бундай фарқлаш мумкинми?” деган саволга муаллиф моделлаштиришдан ташқари бошқа билиш усулларида фойдаланишни таклиф қилади. Моделлаштириш батамом тўлиқ жавоб бера олмагани учун унинг натижалари – мутлақ ҳақиқат эмас, балки билишнинг услубларидан биридир.

Фуқаролик жамиятидаги ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг гносеологик жиҳатларини асослаш учун муаллиф томонидан бир қатор Ғарб олимларнинг: М.Вартовский, Т.Кун, К.Поппер, Ж.Агасси, Р.С.Коген, П.Фейерабенд, В.А.Штофф, Б.А.Глинский, В.С.Тюхтина ва бошқаларнинг илмий-фалсафий ғоялари ўрганиб чиқилган. Уларнинг асарларидаги ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг гносеологик жиҳатларини илмий таҳлил қилиш натижасида муаллиф томонидан фуқаролик жамияти йўлидаги ислохотларнинг аҳамияти, ахборотнинг ижодий тафаккурга таъсири, ижтимоий онгда моддий ва идеал жиҳатларнинг нисбати аниқланди. Ушбу ёндашувларнинг гносеологик таҳлили инсоннинг билиш фаолиятида, унинг ижодий тафаккурини шакллантиришда моделлаштиришнинг аҳамияти ва ролини янада чуқурроқ англаш имкониятини яратади. Шу тарзда муаллиф шундай хулосага келадики, моделлаштиришнинг гносеологик жиҳати фикрлаш фаолиятининг алоҳида шакли бўлиб, унинг асосини идеал ташкил этиб, у қуйидаги жиҳатлар билан боғлиқ: а) инсоннинг ижодий тафаккурида моддий нарсаларни идеалга айлантириш; б) фуқаролик жамиятининг идеал моделларини шакллантириш; в) билимлар ўсишининг объектив воқелик билан нисбати динамикаси.

Муаллиф К.Поппернинг моделлаштиришнинг асосини фикрни такрорларсиз, яъни «сохталаштирмасдан»²⁰, тушунарли тарзда баён этиш ташкил этади, деган фикрига қўшилади. Чунки моделлаштириш ижтимоий фаолиятда ахборотни қайта ишлашда намоён бўлади, бунда илмий ва ижтимоий билимларни ишончлилиги муҳим роль ўйнайди.

Диссертант шундай хулосага келадики, ижтимоий фаолият ҳаракатланиб туради – илмий ёндашувлар, дунёқараш установкалар ўзгаради, янги билимлар ўзлаштирилади, тафаккур ривожланади, ахборот оқимлари, ижтимоий фикр ва янги стратегиялар ўз таъсирини кўрсатади ва шу тарзда фуқаролик жамиятини моделлаштиришга доир гносеологик жиҳатлар такомиллашади.

Диссертацияда ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг аҳамияти ва ролини аниқлаш учун Т.Парсонснинг ҳозирги фуқаролик жамиятида ижтимоий тизимларнинг ўзаро таъсири тўғрисидаги таълимоти тадқиқ қилинган. Диссертант Т.Парсонснинг тизимостиларнинг тўртта тури ҳақидаги фикрига қўшилади²¹: 1) ижтимоий тизимости; 2) маданий тизимости; 3) шахсга оид тизимости; 4) хулқий организм. Бу тизимостиларнинг ҳар бири ўз

¹⁹ Там же. С.52.

²⁰ Поппер К. Логика и рост научного знания. – Москва: АСТ, 2001. – С.41-42.

²¹ Каранг: Парсонс Т. Система современных обществ. – Москва: Аспект-Пресс. 1998.-С.16.

функцияларига эга. Тадқиқот натижасида автор шуни таъкидайдики, тўртта тизимости ўртасида ўзаро таъсир, ўзаро сингиш ва ўзаро алмашинув кузатилади, улар туфайли ижтимоий тизимлар «очиқ» тизим сифатида намоён бўлади. Тизимостиларнинг меъёрлари, асосий функциялари ижтимоий тизимларни интеграциялашувига, алоҳида ижтимоий функциялар ва ижтимоий ҳолатлар типларини аниқлаштиришга йўналтирилган. Улар нафақат қадриятлар тизимининг элементларини қамраб олади, балки вазиятга оид шароитларда ҳаракатланиш учун йўналишни белгилашнинг аниқ усулларини кўзда тутди. Демак, ижтимоий тизимлар ўз функцияларини бажариш учун «ўзига бўлган ишончнинг олий даражасига» эга бўлиши керак.

Шу тарзда моделлаштириш фуқаролик жамиятини модернизациялаш усули сифатида назарий-гносологик ва амалий-эмпирик функцияларга эга. Агар назарий-гносологик функциялар оригинал объектнинг ёки ижтимоий тизимнинг хусусиятларини билишга йўналтирилган бўлса, моделлаштиришнинг амалий-эмпирик функциялари ўз ичига қуйидагиларни қамраб олади: ижтимоий тизим таркибида оригинал объектнинг аҳамияти, роли ва жойини аниқлаш. Ҳар икки функция моделлаштиришни узил-кесил жавоб, якуний натижа, деб эмас, балки ривожланиш динамикаси ва ижтимоий тизим ўзгариши билан чамбарчас боғлиқ бўлган узлуксиз ижтимоий жараён сифатида кўради.

Диссертациянинг **«Ижтимоий жараёнларни моделлаштириш усулларини таснифлашга оид хусусиятлар»** деб номланган иккинчи бобида моделлаштириш усулларининг таснифи фуқаролик жамиятининг ривожланиш йўллари сифатида келтирилган, фуқаролик жамияти тўғрисидаги глобал интеграциялашув билан боғлиқ бўлган илмий мунозараларнинг моҳияти, шунингдек, глобал ҳамкорликка, глобал фуқаролик жамиятини шаклланишига тўсқинлик қилувчи консерватив кучларнинг мавжудлиги асослаб берилган. Фикрлаш ва турмуш тарздаги консервативлик содир бўлаётган ўзгаришларга бефарқлик, масъулиятсизлик ва лоқайдликни келтириб чиқаради. Фуқаролик жамияти – бу шундай феноменки, унда ҳар бир инсон фақат ўз манфаатлари ва фаровонлигини ўйлаб яшамайди, балки у либерал-демократик қадриятлар ва келажакни сақланишига ҳам масъул ҳисобланади.

Муаллиф томонидан фуқаролик жамиятини моделлаштириш усулларининг таснифи ишлаб чиқилган: идеал моделлаштириш; конструктив моделлаштириш; эвристик; гипотетик-дедуктив; дастурий моделлаштириш; ирсий-муҳандислик моделлаштириш; қадриятларга қаратилган моделлаштириш. Моделлаштиришнинг ушбу таснифини турли соҳаларга ёки фуқаролик жамияти институтларининг фаолиятига қўллаш мумкин. Демак, моделлаштиришнинг барча шакллари ижтимоий моделлаштиришнинг бир шакли бўлиши мумкин.

Фалсафий нуқтаи назардан, идеал моделлаштириш ҳар бир инсонга хос. Инсон ўзининг ижтимоий муносабатларини у ёки бу объект, ҳодиса тўғрисидаги идеал тасаввурдан келиб чиқиб шакллантиради. Идеал

моделлаштириш унга келажакни тахмин қилиш ва ўзининг ижтимоий муносабатлари оқибатларини кўра олиш имкониятини беради. Конструктив моделлар ижтимоий фаолият, тафаккурга оид моделлаштиришнинг кенг тарқалган шакли ҳисобланади. Бундай модель ижтимоий тизимнинг барча соҳаларини қамраб олади ҳамда уларнинг ривожланиши ва ўзгаришининг барча стратегик йўллари ифода қилади. Математик модель индуктив-статистик ёндашув, ҳамда ижтимоий тизимнинг ўзаро ҳамкорлиги тизимини тиклаш учун зарур. Ижтимоий жараёнларнинг эвристик модели ҳам иқтисодий, сиёсий, ҳам маънавий ислохотлар соҳасида қўлланилади. Гипотетик-дедуктив модель ижтимоий-фалсафий мулоҳазаларда, ижтимоий-сиёсий таълимотларда намоён бўлади. Агар ижтимоий жараёнларни дастурий моделлаштириш ва уларни прогнозлаштириш фуқаролик жамиятига етакловчи йўл бўлса, қадриятларга йўналтирилган моделлаштириш жаҳон кутубхонасининг барча китобларининг маълумотларини қамраб олган, матнларни бир тилдан иккинчи тилга таржима қилувчи глобал ахборот тармоғининг хусусиятларини тавсифлайди. Айни пайтда Интернет тармоғи орқали сайёранинг турли нуқтасидаги одам билан бевосита мулоқот қилиш воқеликка айланди.

Шу тарзда, муаллиф шундай хулосага келадик, фуқаролик жамиятининг барча моделлари ижтимоий жараёнларни модернизация қилишга йўналтирилган ва бунинг асосини халқнинг фаровонлигини таъминлаш ташкил этади.

Диссертацияда ижтимоий жараёнларни тизимли моделлаштиришга изоморфизм ва гомоморфизмнинг таъсири очиқ берилган. Муаллиф изоморфизм ва гомоморфизм тушунчаларининг аналогиясини асослаб берган. Аналогия модель ва оригиналнинг албатта тўлиқ мос келишини билдирмайди. Моҳиятан, ҳар қандай модель аналогиядир, аммо ҳар қандай аналогия изоморфизм бўла олмайди. Аналогия деб аломатлар, тузилмалар, функциялар ўхшашлиги ҳисобланиши мумкин. Изоморфизм – бу тузилмалар ўхшашлиги бўлиб, бунда модель ва унинг прототипи таркибидаги элементлар ўзаро бирига мос бўлади. Шу тарзда, аломатлар, функциялар ёки тузилмалар бирига мос бўлиши керак, агарда улар мос бўлмаса, модель оригинал объектдаги йўқ сифатлар, аломатлар ёки функцияларга эга бўлиши лозим. Айни пайтда ушбу мавжуд бўлмаган элементлар оригинал объектнинг ҳаракатланишига, таркибига ижобий таъсир кўрсатиши лозим.

Муаллифнинг фикрича, ижтимоий жараёнларни тизимли моделлаштириш учун оригинал объект ва унинг прототипи ўртасида узлуксиз мулоқотни ташкил қилиш зарур. Изоморфизм ва гомоморфизмнинг таъсири ахборот оқимида намоён бўлади. Тизимли моделлаштиришнинг таркибий қисми мақсадга йўналтирилган хатти-ҳаракат ва ижтимоий фаолиятни муваффақиятли яқунлашда муҳим функция ролини ўйнайди. Оригинал объектнинг нисбий мустақиллиги унга ҳар қандай ахборот киритилишига йўл қўймайди, айни пайтда унинг ички эҳтиёжларига, унинг ҳаётий фаолиятига мос бўлган ахборот олиш имконини беради. Шу тарзда, изоморфизм, гомоморфизм ва тизимли

моделлаштиришнинг нисбати кузатилади ва бунда ахборот бош мезонга айланади.

Ахборот тизимли аксиологик, семиотик, коммуникатив, назарий-акс эттирувчи мазмунга эга. Демак, тизимли моделлаштиришда инсоннинг имкониятлари кенгаяди, назарий таҳлил уни оригинал объектга хос ҳолатга яқинлаштиради. Тизимли моделлаштиришнинг муҳим вазифаси эксперимент, моделлаштириш натижаларини оригинал объектга кўчириш ҳисобланади. Шу тарзда, тизимли моделлаштириш фанлараро характерга эга, у ижтимоий жараёнларнинг муҳим интегратив функциясини бажаради.

Диссертацияда фуқаролик жамияти ривожланишининг ижтимоий-кибернетик таҳлили амалга оширилган ҳамда моделлаштириш жараёни жамиятда содир бўлаётган ахборот ва бошқарув жараёнларини ўрганиши асослаб берилган. Н.Винернинг «Кибернетика ва жамият» китобининг таҳлили асосида муаллиф шуни асослаб берганки, кибернетика жамиятни бошқариш тўғрисидаги фан сифатида меҳнатни илмий ташкил қилишга, бозор муносабатлари, тадбиркорликни ривожлантиришга йўналтирилган. Ижтимоий-кибернетик моделлаштиришда энг муҳими – бу керакли ижтимоий ахборотларни топа олиш ва улардан фойдаланишдир. Ахборот шундай ҳажмда бўлиши керакки, қарор қабул қиладиган шахс вазиятни умумий тарзда тасаввур қила олиши мумкин бўлсин.

Ижтимоий ахборотнинг йўқлиги ёки етарли эмаслиги келажакни нотўғри башорат қилинишига, у ёки бу тизимни, институтларни ёлғондан ёки сохта ташкил қилинишига сабаб бўлади. Муаллиф таъкидлайдики, фуқаролик жамиятида бундай квазиобъектларни яратиш имкониятлари кўп. Масалан, 2018-2019 йилларда Тошкентда шаҳар бошқарувининг самарали моделини яратиш бўйича тажриба ўтказилган. Тажриба давомида уларда мавжуд идораларнинг вазифаларини такрорловчи 20 дан ортиқ квазитузилма аниқланган, ёки «нодавлат институтларини ривожлантириш учун» янгилари ташкил қилинган. Ушбу квазиобъектлар расмийликни ривожлантирган, шунга ўхшаш институтларнинг самарали фаолият юритишига ҳалал берган. Табиийки, тажриба давомида улар бекор қилинган. Демак, ижтимоий-кибернетик таҳлил мақсад, қарор қабул қилиш, ахборот ҳажми ва прогнозлаш усулларининг ўзаро боғланиши занжири аниқланишини тақозо этади. Фуқаролик жамиятида ушбу занжир жамият ривожланишининг стратегик мақсади сифатида шаклланади, унда жамиятнинг ҳолати ҳақидаги ижтимоий маълумотларнинг – таърифлар, прогнозлаш муддати ва усуллари - ҳажми муҳим аҳамиятга эга бўлади. Ижтимоий-кибернетик таҳлил асосан «Ижтимоий фикр» республика жамоатчилик фикрини ўрганиш маркази, Олий Мажлис ҳузуридаги Мониторинг институти, Фуқаролик жамияти институти тадқиқотчилари томонидан ўтказилади. Кўпинча фуқаролик жамиятининг ҳолати ва фаолияти тўғрисидаги маълумотлар БМТ га ҳисобот учун тайёрланадиган йиллик «Инсон ривожланиши тўғрисида»ги маърузада ҳам келтирилади.

Муаллифнинг таъкидлашича, ижтимоий-кибернетик таҳлилни жамоатчилик фикрини ўрганиш усули ёрдамида амалга ошириш мумкин. Жамоатчилик фикри тўпланган ижтимоий ахборот оригинал объектнинг реал ҳолати ҳақидаги маълумотларни қамраб олиши билан аҳамиятлидир. Ижтимоий фикр – бу фуқаролик жамияти демократлашуви даражасининг муҳим кўрсаткичидир.

Шу тарзда, ижтимоий жараёнларни моделлаштириш усуллари таснифини таҳлил қилиш давомида муаллиф барча ижтимоий моделлар фуқаролик жамиятини ривожлантиришга қаратилган, деган хулосага келди, аммо фуқаролик жамияти шаклланиши ва ривожланишининг ижтимоий-кибернетик таҳлили шуни кўрсатадики, умуминсоний тамойиллардан қатъий назар, фуқаролик жамияти ҳар бир мамлакатда ўзига хос хусусиятларга эга.

Диссертациянинг **«Ўзбекистондаги фуқаролик жамиятини инновацион моделлаштириш ва моделлаштиришнинг долзарблаштирилиши»** деб номланган учинчи бобида Ўзбекистондаги ижтимоий ҳаёт инновацион ривожланишининг хусусиятлари, этнопсихологик ва этномаданий омилларнинг модернизациялаш жараёнларига таъсири тадқиқ қилинди. 2017 йилнинг бошида Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан ишлаб чиқилган ва қабул қилинган Ҳаракатлар стратегияси ижтимоий жараёнлар ва сиёсий раҳбарликни инновацион ривожланишнинг концептуал моделлаштирилиши деб қаралади. Муаллиф томонидан «Ҳаракатлар стратегияси» жамият ижтимоий-сиёсий ривожланишининг концептуал модели сифатида тадқиқ қилинди ва жаҳон тажрибаси асосида таъкидланадики, фуқаролик жамиятининг ривожланиши мамлакатларнинг муайян шароитлари, маданий-тарихий қадриятларига боғлиқ бўлган объектив қонуниятларга асосланган.

Аммо бу инновациялар жорий қилинишини рад этмайди, зеро анъанавийлик ва замонавийлик, консерватив ва илғор қарашлар тўқнашиши мумкин. Бу ўзаро боғлиқлик асосида учинчи бир ҳолат – модернизация қилинган эски нарсалар, ёки анъаналар билан бойитилган янги нарсалар вужудга келади. Пайдо бўлаётган нарса давлатнинг янги стратегияси сифатида жамият ҳаётига, халқнинг ижтимоий-маданий қадриятлари тизимига кириб бориши керак. Шу тарзда стратегияни концептуал модель деб аташ мумкин, зеро у фалсафий-концептуал жиҳатдан жамиятнинг ривожланиши ва ислохотларни амалга ошириш йўлини белгилаб беради.

Диссертант Ўзбекистоннинг «Ривожланиш стратегиясининг» Марказий Осиё мамлакатларини ривожлантириш моделлари билан қиёсий таҳлилини амалга оширди ҳамда миллий ривожланиш стратегиялари мақсадлари ва вазифаларида умумий ва ўзига хос жиҳатларни аниқлади. Ушбу моделларнинг умумий хусусияти шундаки, «Ривожланиш стратегияси» икки босқичдан ташкил топган. Биринчи босқич XX асрнинг охирида барча мамлакатларда мустақилликнинг эълон қилиниши билан боғлиқ бўлиб, бунда туркманча модель «ижобий бетарафлиги» билан ажралиб туради, иккинчи босқич эса ҳар

бир мамлакатдаги фаровонлик даражасига ва сиёсий вазиятга боғлиқ. Жумладан, ҳали 1997 йилдаёқ Қозоғистон «Қозоғистон Стратегияси – 2030» узок муддатли моделини ишлаб чиқишга киришган эди ва ушбу ҳужжат 2000 йилда қабул қилинган.

Аммо ушбу даврда Ўзбекистонда «Ўзбек моделига» устувор аҳамият қаратилган. Дарҳақиқат, ушбу модель яратилиш пайтида мамлакат демократик ҳуқуқий давлатни барпо этишга киришди, фуқаролик жамиятини ривожлантириш стратегиялари белгиланди, миллий давлатчилик ва суверенитет, давлат чегараларининг дахлсизлиги, қонун устуворлигининг мустаҳкам замини яратилди, халқ ҳокимияти ва фуқаролик жамияти институтлари шаклланди. Бозор демократиясига ўтиш иқтисодиёт ва жамиятни маъмурий-буйруқбозлик асосида бошқаришдан воз кечиш билан бирга давом этди, кичик бизнес ва тадбиркорлик учун қулай шарт-шароитлар яратилди, республиканинг хорижий ҳамкорлар билан интеграциявий алоқалари кенгайди.

Шу билан бирга ўтган ўн йилликлар давомида бир қатор кескин ижтимоий, сиёсий ва ташкилий-иқтисодий муаммолар тўпланиб қолди, улар амалга оширилаётган ислохотлар самарадорлигини кескин ошириш, давлат ва жамиятнинг ҳар томонлама ва жадал ривожланиши учун шарт-шароитларни яратиш, мамлакатни модернизация қилишнинг устувор йўналишларини амалга ошириш ва турмушнинг барча жабҳаларини эркинлаштиришни тақозо этар эди. 2012 йилда таклиф қилинган «Фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси» «Ўзбек модели» ғоясига асосланган.

Аммо, учинчи минг йилликнинг иккинчи ўн йиллигидаги ижтимоий ҳаёт, ижтимоий муносабатлар «Ўзбек моделининг» асоссизлигини кўрсатди. Шу сабабли, 2030 йилгача мамлакатни 50 та ривожланган давлатлар қаторига киритиш мақсадида “2030-2050 ривожланиш стратегияси» қабул қилинди, “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” қабул қилинди²². Ҳаракатлар стратегиялари кенг қўллангани ва универсаллиги билан ажралиб туради, бусиз модель тизим, ижтимоий жараёнларнинг асосий мазмуни сифатида амал қила олмайди. Ҳар бир устувор йўналиш тизимости ёки умумий ижтимоий тизимнинг кичик модели деб тушунилиши мумкин.

Диссертацияда фуқаролик жамиятида ижтимоий-иқтисодий жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хос жиҳатлари аниқланган. Диссертантнинг таъкидлашича, фуқаролик жамиятининг энг асосий аломатларидан бири – бу иқтисодий демократияни таъминлаш, хусусий мулкчилик, бизнес ва тадбиркорликни қўллаб-қувватлашдир. Аммо бу мутлақо мулкчиликнинг давлат, жамият ва корпоратив шакллари, давлат томонидан ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётини ташкил этилишини истисно этмайди. Иқтисодий демократия билан сиёсий эркинлик, бизнес, тадбиркорлик фаолияти билан сиёсий тенглик ўртасида принципиал фарқ мавжуд.

²² Қаранг: Указ Президента Республики Узбекистан. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан.» Официальное издание. – Тошкент: Адолат, 2017. С.41-43.

Муаллиф Р.Далнинг «ёки демократияни мулкчилик ҳуқуқига таҳдид деб, ёки мулкчилик ҳуқуқини демократияга таҳдид деб қараш керак»²³ деган фикрига қўшилади. Ушбу зиддият ҳар доим мавжуд бўлади, фуқаролик жамиятидаги айнан ушбу зиддият демократия, эркинлик ва хусусий мулкчилик тарафдорлари ўртасида конструктив мулоқот олиб боришни ҳаракатлантирувчи куч ҳисобланади. Бу ўринда, муаллифнинг фикрича, давлатнинг ижтимоий-иқтисодий сиёсати, иқтисодий демократия ва фуқаролик жамияти институтларини ривожлантиришнинг концептуал моделлари бош роль ўйнайди. Муаллифнинг фикрича, ижтимоий-иқтисодий жараёнларни моделлаштириш ушбу омилларни билишни тақозо этади ва уларни оптималлаштиришга йўллайди. Ушбу омиллар Ўзбекистонни янада ривожлантириш бўйича устувор йўналишларини аниқлаштиради, ва ушбу устувор йўналишнинг ўзига хослигидан келиб чиқади.

Макроиқтисодий барқарорликка эришиш комплекс ёндашувни, яъни аввалги тажрибанинг ҳисобга олиниши, истеъмол, қайта тиклаш ва тақсимлаш тизимларини, режалаштириш ва прогнозлаштириш усуллари ва кўплаб бошқа омилларнинг таҳлил қилинишини талаб этади. Макроиқтисодий барқарорлик ва ишлаб чиқаришнинг ўсишини таъминлаш учун моделлаштиришнинг турли усулларида фойдаланилади. Муаллиф Вальраса-Леонтьевнинг математик моделлаштириш усулига мурожаат қилади.²⁴ Ушбу модель дифференциал тенгламаларнинг тўртта гуруҳидан ташкил топган:

$$H \frac{dc}{dt} = \int x - x + N[c(t), Q],$$

$$K \frac{df}{dt} = B'x - r(c, v),$$

$$\frac{dx}{dt} M + c' - (c'A + vB') = c' - c'^*$$

$c^* = c'A + v'B'$; бунда H, K, M – ижобий элементли диагональ матрицалар; $r(c, v)$ – ишлаб чиқариш омилларига талаблар.

Дифференциал тенгламаларнинг биринчи гуруҳи нархлар ўзгариши ҳисобидан ижтимоий ишлаб чиқариш ва шахсий истеъмоли мувофиқлаштириш жараёнини белгилайди; иккинчиси – истеъмолчилар талабларини кондиритиш учун зарур бўлган халқ истеъмоли молларини ишлаб чиқаришни уларнинг таркибда ишлаб чиқарилиши билан мувофиқлаштирилишини акс эттиради; учинчи гуруҳ халқ истеъмоли молларини ишлаб чиқаришнинг кўпайишини дифференциал фойданинг манфий эмаслиги шартига кўра белгилайди. Буларнинг барчаси умуман истеъмол товарлари ҳажмининг ўсишига ҳамда энг юқори интеграл фойда асносида нархларнинг пасайишига кўмаклашади²⁵. Шу тарзда, муаллифнинг фикрича, фуқаролик жамиятида ижтимоий-иқтисодий

²³ Даль Р. Введение в экономическую демократию. – Москва: Наука СП «ИКПА», 1991. – 55 бет.

²⁴ Каранг.: Маришима М. Равновесие, устойчивость, рост (многоотраслевой анализ). – Москва: Наука, 1992.

²⁵ Бугрим М.В. Вопросы построения модели согласования общественного производства и личного потребления// Моделирование социально-экономических процессов в сфере народного благосостояния. – Москва: Наука, 1999. 34-34 б.

жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хослиги шахс эҳтиёжларини тўлиқ қондиришда намоён бўлади, шу сабабли ишлаб чиқариш ва истеъмол соҳасини келиштириш ижтимоий-иқтисодий ҳаёт ривожланишининг асосий шартин ҳисобланади.

Диссертацияда инновацион ривожланиш тажрибаси ва истиқболлари ижтимоий жараёнларни моделлаштириш усули сифатида кўрсатилган. Чет эллик олимлар Й.Шумпетер, Р.Акофф, В.Беренс, Р.Друккер, Д.Кларк, Г.Менш, Р.Портер, Р.Форстер тадқиқотларининг таҳлили асосида диссертант «инновация», «инновацион фаолият», «инновацион ривожланиш» тушунчалари моҳиятини бозор демократиясини ҳаракатлантирувчи асосий кучи сифатида асослаб берган. Айнан инновация, тадбиркор қиёфасида, Й.Шумпетер иборасига кўра, янги ижтимоий муносабатлар ва жараёнларнинг «янги комбинацияларининг маънавий яратувчи»²⁶ намоён бўлади. Мазкур тасаввурларнинг моҳиятидан келиб чиқиб, муаллиф шуни таъкидлайдики, инновация техник-иқтисодий тараққиётнинг чегарасидан ўтган ва маданиятнинг турли соҳаларида рақамлаштиришга киришган. Инновацион ривожланиш моделлаштириш усули сифатида ривожланишнинг объектив тенденцияларида жамланган зиддиятларни ҳал қилишга ёрдам беради. Улар ижтимоий ва иқтисодий субъектларнинг мақсадли инновацион фаолияти туфайли амалга оширилади. Глобаллашув ва интеграция алоқаларининг кенгайиши моҳиятига кўра ижтимоий-маданий воқеликнинг инновацион моделидир. Ушбу фактни англаш ҳамда тегишли сиёсий ва иқтисодий механизмларнинг ишлаб чиқилиши этноизоляция, этно ақидалар, ўтмишни асоссиз макташ ва улуғлашни енгиб ўтишга ёрдам беради. Демак, Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар дадиллик билан глобаллашувга қадам қўйиш, Ўзбекистоннинг жаҳон ҳамжамияти билан интеграциявий алоқаларини фаол кенгайтиришга қаратилган. Бунинг учун анъанавий фикрлаш инерциясини енгиб ўтиш зарур. Халқ учун, халқнинг фаровонлигини ошириш, жамият либерал-демократик ривожланишини мустаҳкамлаш учун яшаш ва ишлаш зарур. Ҳозирги инновацион ривожланишни айнан ушбу нуқтаи назардан кўздан кечириш зарур.

АҚШ, Буюк Британия, Германия, Франция, Япония, Хитой каби етакчи давлатларнинг иш тажрибасини ўрганиш асосида муаллиф шундай хулосага келадики, инновациявий фаолиятда етакчи роль хусусий корпорациялар, технологик парклар, ИТИ (илмий тадқиқот институтлари) ва университетларга, тижорий инновацион марказларга тегишли. Масалан, дунёдаги биринчи йирик инновацион комплекс Стэнфорд университети ҳузурида ташкил қилинган «Силикон водий» ҳисобланади (АҚШ, Калифорния штати). АҚШ нинг кўплаб университетларида технологиялар трансфери бўйича бўлинмалар шакллантирилган, улар кичик инновацион компанияларни, билимларни узатиш тармоқларини яратишга кўмаклашади. Буюк Британияда инновацион фаолиятни ташкил қилиш ишлари билан 1999 йилда ташкил қилинган Олий

²⁶ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – Москва: Прогресс, 1982. 185 б.

таълимнинг инновацион фонди (Higher Education Innovation Fund) шуғулланади. Инновациялар соҳасида етакчилар қаторига Оксфорд, Кембридж ва Бристоль университетлари киради.²⁷ Ушбу инновацион марказлар манфаатдор ҳамкорлар ва йирик инвесторларни ўзлари излаб топади. Афсуски, Ўзбекистонда ҳозирча бундай шерик ва ҳамкорларни топиш мушкул иш. Шу сабабли давлат ана шундай ҳамкорлар ва инвесторлар сифатида иш юритишга, жамиятни инновацион ривожлантириши ташкил қилишда ташаббус кўрсатишга мажбур.

Ўзбекистонни инновацион ривожлантириш концепциясида ижтимоий соҳани ислоҳ қилиш, ижтимоий шароитларни тубдан ўзгартириш – шаҳар ва қишлоқларни ободонлаштириш, аҳоли бандлигини таъминлаш, тиббий, ижтимоий-маданий муассасалар фаолиятини яхшилаш, ёшларни таълимга, илмий-техник фаолиятга жалб қилиш, хотин-қизларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллигини ошириш, оилавий табдиркорликни ривожлантириш, йўлларни қуриш ва реконструкция қилиш, коммунал хизматлар ва сув таъминотини яхшилаш, олис туманлар ва қишлоқ жойларини электрлаштириш ва газлаштириш, халқ таълими, мактабгача таълимнинг янги тизим ва тузилмаларини яратиш кўзда тутилган. Давлатнинг ижтимоий сиёсати инсон, ҳар бир фуқаронинг маънавий ва маданий эҳтиёжларини қондиришга қайта йўналтирилган. Барча давлат бошқаруви институтлари инсонга, халққа хизмат қилиши керак. Ижтимоий сиёсат, инновацион ривожланиш концепциясининг асосини инсон манфаатлари, унинг маънавий-маданий эҳтиёжлари, турмушини, саломатлигини яхшилаш масалалари ташкил этади.

Муаллифнинг таъкидлашича, ижтимоий ҳимояни ва ижтимоий соҳанинг инновацион ривожланишни таъминлаш учун аҳолининг норасмий бандлиги, меҳнат ва меҳнат муносабатларининг масофали шакллари зарур бўлиб, улар давлат соҳалари ва таъсиридан ташқарида шаклланади. Аутсорсинг ва аутстафтинг меҳнат муносабатларига оид одатдаги тушунчаларни ўзгартиради, уларни деярли тартибга солиш ва солиққа тортишнинг иложи йўқ. Меҳнат муносабатларининг ушбу шакллари тегишли қонунлар ва тартибга солиш дастурларини қўллашни тақозо қилади. Шунингдек, рақамли технологиялар, рақамли иқтисодиёт жорий қилиниши билан ҳисобчи, тиббиёт ходими, адвокат, халқ таълими ўқитувчиси, юридик маслаҳатчи, кутубхоначи ва бошқа касблар ўз долзарблигини йўқотмоқда. Бу иш ўринларининг 47 % га қисқариши, ишсизлар сонининг кўпайишига олиб келади.²⁸

Жамиятнинг инновацион ривожланишини таъминлашда давлат институтлари, айниқса бевосита аҳоли билан ишлайдиган институтлар муҳим роль ўйнайди. Уларнинг фаолиятдан қониқиш умуман давлат аппарати фаолиятининг тамойиллари тўғрисидаги жамоатчилик фикрининг

²⁷ Қаранг.: Умаров А.А. Инновационная деятельность научных учреждений в условиях модернизации экономики. – Тошкент: Fanvatechnologiya, 2016. 14-15 б.

²⁸ Қаранг: Рафиков Қ. Кучли ижтимоий сиёсатнинг Ўзбекистонга хос тажрибаси // Халқ сўзи, 2018, 14 апрель.

шаклланишини белгилаб беради. Барча демократик ислохотлар бошқарув институтлари ёрдамида амалга оширилади, сузлик, аҳоли билан ишлай олмаслик, унинг манфаатларидан кўз юмиш дарҳол жамоатчилик фикрга ўз таъсирини ўтказади, одамларнинг фикри тезда ўзгаради. Жамоатчилик фикрининг флуктацион табиатини ҳисобга олмаслик бошқарув аппаратининг ишлай олмаслиги ва этностереотипларни ўзгартира олмаслигини билдиради.

Фуқаролик жамиятида инновацион фаолиятнинг асосий субъекти нодавлат ташкилотлари, фуқаролик жамияти институтлари ҳисобланади. Айнан улар жамият ривожланишининг суръатини белгилайди, ижтимоий ўзгаришларни, жамият ҳаётига янги иш усулларини жорий қилишда ҳаракатлантирувчи куч ҳисобланади. Шу тарзда Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини инновацион моделлаштириш этнопсихологик ва этно маданий хусусиятларга эга. Жамият ҳаёти, ижтимоий соҳалардаги инновацион ўзгаришлар муқаррар жараён бўлиб, уларни жаҳон ҳамжамияти, глобаллашув динамикаси талаб этмоқда.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосалар илгари сурилган:

1. Илмий моделлаштириш ижтимоий англаш усулларида бири бўлиб, у оригинал объект хатти-ҳаракатлари ёки ҳолатидаги ўзгаришларнинг объектив қонуниятлари аниқланганда бошланиб, унинг идеал ҳолатини белгилайди.

2. Ижтимоий воқелик ва ижтимоий жараёнларни оригинал модели сифатида моделлаштиришнинг янада самарали механизмлари белгиланган, ва бунда прототип модел позицияси, унинг ғояси, концепцияси ва хулосаларининг қиймати эътиборга олинади.

3. Тажриба, моделлаштириш натижаларини ижтимоий жараёнларга, оригинал объект ҳаётига босқичма-босқич жорий этиш мақсадга мувофиқ, зеро моделлаштириш янги ғояларни шакллантиради, тафаккурни ижтимоий жараёнларни илмий англашга йўналтиради ва шу тарзда, жамоатчилик онгини фан, тажрибакор олим билан конструктив мулоқотга тайёрлайди.

4. Аниқланишича, қадриятларга оид жамиятга қарамай, ҳар бир мамлакатдаги фуқаролик жамияти ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, улар қуйидагиларда намоён бўлади: 1) либерал-демократик қадриятлар ижтимоий меъёрлар тизимида тобора кўпроқ жорий қилинмоқда, 2) миллий давлатлар тобора кўпроқ мобиллашган, инновацион ва ижтимоий-креатив бўлиб бормоқда, 3) миллий маданият чегаралари кенгайган, 4) турли мамлакат олимларининг инсоният ривожланишини глобал моделлаштиришни яратиш борасидаги фаоллиги, 5) Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг қарор топиши тобора ўзининг амалий ифодасини топмоқда.

5. Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан таклиф қилинган Жамиятнинг инновацион ривожланиши концепцияси инновацион модель бўлиб, у ўз ичига фаровон ва гуллаб-яшнаётган фуқаролик жамиятини ривожлантириш борасидаги жаҳон тажрибаси ва илғор мамлакатларнинг ушбу йўналишдаги ютуқларини қамраб олган.

6. Ўзбекистон кенг қўламли ижтимоий тажриба, моделлаштириш йўлидан давом этмоқда ва халқимиз – бу бир пайтнинг ўзида бевосита иштирокчи, оригинал объект ва прототип моделдир. Демак, келажак кўп миллатли халқимизга - оригинал объект сифатида нималар буюртиришига боғлиқ, ва прототип модель сифатида ушбу ўзгаришлар ва изланишлардан шу нарсалар кутилади.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.30.12.2019.F.01.05
IN ACCORDANCE OF ACADEMIC DEGREES
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

ABDUSATTAROVA SITORA FAKHRIDDIN KIZI

**PECULIAR FEATURES OF MODELLING SOCIAL PROCESSES
IN THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY**

09.00.04 – Social philosophy

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.1.PhD/Fal183.

The dissertation was completed at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is embedded in the website of the Scientific Council (www.fs-ik.uz) as well as in the information resource portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Scientific adviser: **Madaeva Shakhnoza Amanullaevna**
Doctor of Philosophy, Professor

Official opponents: **Saifnazarov Ismoil Saifnazarovich**
Doctor of Philosophy, Professor

Muminov Alisher Gaffarovich
Doctor of Political Science, Professor

Leading organization **Tashkent medical academy**

The defense of the dissertation will be held on «__» _____ 2020 at ____ at the meeting of the Scientific Council No.DSc.30.12.2019.F.01.05 At the National University of Uzbekistan (Address: Universitetskaya Street, Building 4, Tashkent, 100174, Ukraine. Building of the Department of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, 511-room, Tel: (99871) 246-02-24, fax: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nu.uz).

The dissertation may be taken from the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No. ____). (Address: 100174, Tashkent, Universitetskaya Street, 4. Tel. : (99871) 246-02-24, fax: (99871) 246-02-24).

Abstract of the dissertation sent «__» _____ 2020
(Protocol at the registry No. __ of «__» _____ 2020)

N. A. Shermukhamedova
A chairman of the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Philosophy, Professor

U.A.Mahkamov
Scientific Secretary of the Scientific Council for the award of academic degrees, doctor of Philosophy (PhD)

G.T.Makhmudova
Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Philosophy, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research work is to substantiate the need for modeling social processes to ensure sustainable development in civil society.

The object of the research is the socio-political and spiritual transformations of civil society in Uzbekistan.

The subject of the research is the theoretical methods and approaches for modeling social processes in civil society.

Methods of research work. Such methods as analysis, generalization, sociometric analysis, hypothetical-deductive approach, mathematical-cybernetic analysis, and the principles of universal interconnection, consistency, continuity were used in the process of the research.

The scientific novelty of the research is as follows:

the features of modeling, its role and significance in the knowledge of social processes and patterns of changes in social systems from the point of view of modern democratic transformations in modern society are proved;

the author substantiates the regularity of a complex system of modeling in civil society, which is formed in a combination of traditional and modern development trends that lead to the moral and ideological directions of the imperatives of public consciousness;

it is proved that the concept of civil society development and innovative changes in social life is essentially a conceptual model of democratic reforms, confirmed by mathematical-cybernetic and socio-metric analysis.

social and philosophical proposals have been developed; they reveal the features of the social system and methods of using modeling of social processes occurring in it.

Implementation of research results. Based on the developed proposals for the study of specific features of modeling social processes in the development of civil society:

the suggestions and conclusions presented regarding the features of modeling, its role and significance in understanding social processes and patterns of changes in social systems from the point of view of modern democratic transformations in modern society were used to compile textbooks on the subjects "Military sociology" and "Philosophy", intended for students of the Academy of the Armed Forces of the Republic of Uzbekistan. (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 89-03-3003 dated August 29, 2020). As a result, the content of the topic "Modeling features" in the subject "Military sociology" and the topic "Processes of social cognition" in the subject "Philosophy" were improved;

conclusions about the regularities of a complex system of modeling in civil society, which is formed in a combination of traditional and modern development trends resulting in the leading moral and ideological directions of the imperatives of public consciousness were used in the development of the draft Code on non-governmental and non-profit organizations of the Republic of Uzbekistan. (Implementation Act of the National Association of non-governmental and non-profit organizations of Uzbekistan No. 04-06 / 138-20 dated November 11, 2020). As a

result, the activities of the National Association of non-governmental organizations of Uzbekistan in improving the level of knowledge and skills of managers and specialists of NGOs have been optimized;

from the developed proposals, obtained by mathematical-cybernetic and socio-metric analysis on the concept of civil society development and innovative transformation of social life, which is a conceptual model of democratic reforms, were used to develop and improve normative legal acts based on the principle of "safe and secure neighborhood" in paragraph 11 of the "Road map" on the implementation of the system set out in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. up-5938 " on measures to improve the socio-spiritual environment in society, provide further support for mahallas and bring the system of work with families and women to a new level". (Information from the Ministry of mahalla and family support of the Republic of Uzbekistan No. 02-02 / 1637 dated November 24, 2020). The results served to improve the socio-spiritual environment in society, further support the makhalla institute and bring the system of work with families and women to a new level;

the developed socio-philosophical proposals that reveal the features of the social system and modeling of social processes occurring in it were used to form and improve articles-6,7,11 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On public control" Act of the Republic of Uzbekistan-474 of April 12, 2018, articles-9,12,13,18 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On trade unions" Act of the Republic of Uzbekistan-588 of October 24, 2019. (Reference No. 08-13 / 1149 dated July 16, 2020, of the Committee on anti-corruption and judicial and legal issues of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). As a result, it became possible to use the proposed conclusions to improve the quality of implementation of the Republic of Uzbekistan "On public supervision" and on monitoring the activities of non-governmental and non-profit organizations, citizens' self-government bodies, and public control.

The structure and scope of the dissertation. The structure of this dissertation consists of an introduction, three chapters, each of which has three sections, conclusions, and a list of references. The total volume of the thesis is 137 pages.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I часть (1 бўлим; part 1)

1. Abdusattarova S. The significance and role of modeling in the knowledge of social processes// International Journal of Advanced Science and Technology// Vol. 29, No. 7, (2020), pp. 2204-2209.
2. Abdusattarova S. Socio-philosophical essence of the Decrees of the head of state in modeling the development of society (on the example of the Republic of Uzbekistan) // The Philosophical Quest// ISSN: 23194-634 Vol-7-Issue-1-January-2020 (Impact Faktor – 6). PP. 12-24.
3. Abdusattarova S. Innovative development as a method of modeling social processes // Modern views and research. Materials of the international scientific and practical conference – August, 2020, England. PP.88-89.
4. Абдусаттарова С. Инновационное развитие как метод моделирования социальных процессов. // “Europe, scienceandwe”. International scientific and practical conference – August, 2020, Praha, Czech Republic, PP 84-85.
5. Абдусаттарова С. Маънавият ва модернизация: диалектик боғлиқлиги масалалари. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – 2010. №3. Стр. 36.
6. Абдусаттарова С. Маънавият ва янги ланиш жараёнлари. // Тафаккур - 2011. №3.. Стр. 111-112.
7. Абдусаттарова С. Моделирование способов подачи информации в СМИ как основной детерминант социального познания // “Медиатаълим: тамойиллар, муаммо ва истиқболлар” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманлар тўплами, Ташкент, УЗГУМЯ, 2017 год. Стр.46-47.
8. Абдусаттарова С. Особенности моделирования социальных процессов в развитии гражданского общества // “Ижтимоий-гуманитар фанларининг долзарб масалалари: ривожланиш истиқболлари” мавзусидаги Халқаро илмий-назарий анжумани, Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти 2018 йил 14-15 декабрь. Стр.39-40.
9. Абдусаттарова С. Моделлаштириш нима?// Тафаккур – 2019. №3. Стр.115-116.
10. Абдусаттарова С. Фуқаролик жамиятида ижтимоий жараёнларни моделлаштиришнинг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси – 2018 №3. Стр. 216-217.
11. Абдусаттарова С. Особенности философского подхода моделирования социальных систем // “Ҳаракатлар стратегиясини амалга ошириш жараёнида маънавий-маърифий ишларнинг ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманлар тўплами, ТМИ, 2019 йил 27-май. Стр.91.
12. Абдусаттарова С. Моделирование и его истоки // Материалы международной научно-практической конференции Академии МВД “Академия

на пути совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел”, Ташкент 2019 г. Стр.414-415.

13. Абдусаттарова С. Моделирование и его истоки: историко-философский анализ // ЎзМУ Хабарлари – 2019. №1/3. Стр. 52-54.

14. Абдусаттарова С. Моделирование как способ познания (Гносеологический аспект) // Фалсафа ва ҳуқуқ – 2020. №2. Стр. 183-187.

II часть (2 бўлим; part 2)

15. Абдусаттарова С. Моделирование как форма социо-культурной и экономической обусловленности социального познания// “Методологические вопросы анализа и прогнозирования развития мировой экономики”-Материалы научно-практической конференции., Тошкент,2015, 16 декабря. (МИД, УМЭД). Стр.56-61.

16. Абдусаттарова С. Ўзбекистон келажаги ёшлар кўлида// “Соғлом авлод тарбиясида маънавиятнинг ўрни”. мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманлар тўплами – Қарши, 2014. Стр. 382-384.

Автореферат «Замонавий таълим» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди
ва ўзбек, рус, инглиз (тезис) тилларидаги матнларини мослиги текширилди
(10.12.2020 й.)

Босишга рухсат этилди: 11.12.2020 йил.
Бичими 60x84 1/16, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 128
Тошкент тўқимачилик ва енгил саноат институти босмахонаси.
Босмахона манзили: 100100, Тошкент ш., Шохжаҳон-5.

