

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ИМ СВЕТЛАНА БОРИСОВНА**

**СЎЗ ТОВУШ ҚОБИҒИ СИНТЕЗИ ЖАРАЁНИДАГИ**  
**МОРФОНОЛОГИК ҲОДИСАЛАР**  
**(От сўз туркуми мисолида)**

**10.00.04 – Европа, Америка ва**  
**Австралия халқлари тили ва адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2021**

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)  
по филологическим наукам**

**Contents of the abstract of doctoral dissertation (DSc)**

**Им Светлана Борисовна**

Сўз товуш қобиғи синтези жараёнидаги морфонологик ҳодисалар  
(от сўз туркуми мисолида)..... 3

**Им Светлана Борисовна**

Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика  
слова (на материале имён существительных)..... 33

**Svetlana Borisovna Im**

Morphonological Phenomena in the Process of Synthesis of a Word's Sound  
Image (on the material of nouns)..... 65

**Список опубликованных работ**

Эълон қилинган ишлар рўйхати  
List of published works..... 70

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ИМ СВЕТЛАНА БОРИСОВНА**

**СЎЗ ТОВУШ ҚОБИҒИ СИНТЕЗИ ЖАРАЁНИДАГИ**  
**МОРФОНОЛОГИК ҲОДИСАЛАР**  
**(От сўз туркуми мисолида)**

**10.00.04 – Европа, Америка ва**  
**Австралия халқлари тили ва адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2021**

**Фан доктори диссертацияси (DSc) мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Олий аттестация комиссиясида B2020.1.DSc/Fil 209 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетиде бажарилган.  
Диссертация автореферати учта тилда (рус, ўзбек, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси ([www.uzswlu.uz](http://www.uzswlu.uz)) ҳамда «Ziyonet» ахборот-таълим порталига ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Бакиева Гуландом Хисамовна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Хашимова Дильдора Уринбаевна**  
педагогика фанлари доктори, профессор

**Бакиров Поён Уралович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Щербак Антонина Семеновна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Бухоро давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «10» апрел куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100138, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, Кичик Халқа Йўли, 21 А уй. Тел.: (99871) 230-12-91, факс: (998 71) 230-12-92; e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru).)

Диссертация билан Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (5 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100138, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, Кичик халқа йўли кўчаси, 21 А уй. тел. (99871) 230-12-91. факс (99871) 230-12-92.

Диссертация автореферати 2021 йил «26» март куни тарқатилди.

(2021 «26» март даги 5 рақамли реестр баённомаси)



**Л.Т. Аҳмедова**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
раиси в.б., пед.ф.доктори, профессор

**Х.Б. Самигова**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
илмий котиби, фил.ф.доктори, доцент

**Ж.А. Якубов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қошидаги илмий семинар раиси,  
фил.ф.доктори, профессор

## КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда кечаётган глобаллашув жараёни давлатлар ўртасида сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маданий муносабатларнинг ривожланиши ва турли тилларда мулоқот олиб боришга бўлган эҳтиёжнинг кучайишига олиб бормоқда. Тилларнинг лексик таркибини ўрганиш, уларни қиёсий тадқиқ қилиш, жумладан, турли тизимли тилларда лексик парадигмаларни тил қатламлари нуқтаи назаридан комплекс ўрганиш тилшуносликнинг истиқболли йўналишларидан бўлиб қолмоқда. Замонавий тилшуносликда тилни умумий дериватологик тавсифлаш ва деривацион лексикологияни унинг бир қисми сифатида тасвирлаш концепцияси шаклланиб бормоқда. Бу ўз навбатида тил қатламлари ўртасидаги ўзаро муносабатларни чуқур ўрганиш ва сўзнинг умумий назариясини тузиш имконини бермоқда.

Дунё тилшунослигида фонетика ва грамматика соҳаларининг алоқадорлигини ҳам синхрон, ҳам диахрон кўриб чиқиш назарий аҳамиятга эга бўлган лингвистик тадқиқотларнинг, жумладан тарихий ва қиёсий грамматикаларнинг муҳим объекти сифатида намоён бўлади. Асосий аналитик ҳамда синтетик морфонологик концепцияларида ифодаланадиган назарий қоидаларнинг мавҳумлигисабабли «морфонология» тушунчасига турли хил маъно юкланади, бу эса морфонология муаммолари ҳамда масалаларининг турлича ҳажмини белгилайди. Қўлланилаётган методлардаги ҳамда термин қўллашдаги ўзига хосликлар турли назарияларни таққослашва умумлаштиришни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикасида илм-фан тараққиёти, юқори малакали мутахассисларни тайёрлашга катта эътибор қаратилмоқда. «Нафақат ёшлар, балки бутун жамиятимиз аъзоларининг билими, савиясини ошириш учун аввало илм-маърифат, юксак маънавият керак. Илм йўқ жойда қолоқлик, жаҳолат ва албатта, тўғри йўлдан адашиш бўлади. Шу сабабли ҳаммамиз учун замонавий билимларни ўзлаштириш, чинакам маърифат ва юксак маданият эгаси бўлиш узлуксиз ҳаётий эҳтиёжга айланиши керак»<sup>1</sup>. Зеро, турли тизимли тилларни ўқитишда талабаларга тилшунослик мезонлари асосида морфонологик муаммо, сўз ясалиши ва сўз ўзгаришининг морфонология билан алоқадорлигини ўрганишга қаратилган тадқиқотлар замонавий рус тилшунослигининг истиқболли йўналишларини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 10 декабрдаги ПҚ-1875 - сон «Чет тилларни ўрганиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909 - сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775 - сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг камровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси <http://old.uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020>.

Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947 - сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаркатлар стратегияси» тўғрисидаги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958 - сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари ҳамда бошқа соҳага оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда ушбу тадқиқот иши маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти Республика фан ва технологиялар ривожланишининг: I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Рус тилида морфонологик ҳодисаларни тадқиқ этишга бағишланган илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ҳамда олий таълим муассасаларида олиб борилмоқда, жумладан, University of Illinois (Чикаго, АҚШ), Ohio State University (Колумбус, АҚШ), Yale University (Нью-Хейвен, АҚШ), University of California (Лос-Анджелес, АҚШ), Авлиё Климент Охридский номидаги София университети (София, Болгария), Universität Wien (Вена, Австрия), Univerzita Karlova v Praze (Прага, Чехия), University of Toronto (Торонто, Канада), Чехия Республикаси Фанлар академияси Славяншунослик институти (Прага, Чехия), РФА Рус тили институти (Москва), РФА Лингвистик тадқиқотлар институти (Москва), М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети (Москва), Санкт-Петербург давлат университети (Санкт-Петербург), Ўзбекистон Миллий университети (Ўзбекистон), Ўзбекистон жаҳон тиллари университети (Ўзбекистон).

Турли тилларнинг морфонологик хусусиятларига оид тадқиқотлар натижасида бир қатор илмий хулосалар олинган: морфонологиянинг фан сифатидаги асослари ишлаб чиқилган (Вена университети); лисоний синтез моделида морфонологик ҳодисалар асосланган (РФА Шарқшунослик институти), морфонологик вариация масалалари (М.В. Ломоносов номидаги МДУ), умумий ва славян морфонологиянинг назарий асосларини ўрганиш орқали (СПбДУ), славян, қадимги рус ва праславян тилида урғу муаммоси тадқиқ этилган (РФА Славяншунослик институти), рус тилида урғу ҳамда морфем таркиб ўртасидаги алоқа масалалари тадқиқ этилган (МДУ), мумтоз тиллар морфонологияси муаммолари аниқланди (В.И. Разумовский номидаги Саратов давлат тиббиёт университети), турли тиллар морфонологиясини

<sup>2</sup>Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи [www.lomonosov.institute](http://www.lomonosov.institute), <http://www.fil.unn.ru/o-fakultete/struktura/kafedry/kafedra-istorii-russkogo-yazyka-i-sravnitelnogo-slavyanskogo-yazykoznaninya/>; <http://phil.spbu.ru/o-fakultete-1/struktura-fakulteta/kafedry/slavyanskoi-filologii>; [www.vub.ac.be](http://www.vub.ac.be); <https://www.rsuh.ru/education/ifi/structure/the-department-of-slavonic-studies-and-central-european-studies.php>; [www.upf.edu/en/home](http://www.upf.edu/en/home), [www.ralk.info](http://www.ralk.info), [www.msu.ru](http://www.msu.ru), [www.ugr.es/en](http://www.ugr.es/en), [www.mq.edu.au/](http://www.mq.edu.au/), [www.uzswlu.uz/](http://www.uzswlu.uz/), [www.universityofcambridge.edu](http://www.universityofcambridge.edu) ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

типологик ўрганиш муаммолари ўрганилган (РФА Тилшунослик институти), морфонологик ҳодисаларни ўрганишга генератив ёндашув асослари ишлаб чиқилган (Чикаго университети, Лос-Анджелесдаги Калифорния университети, рус тили морфонологик ҳодисаларини аналитик тавсифлаш асослари белгиланди (РФА В.В. Виноградов номидаги Рус тили институти), анъанавий русистика қоидаларининг нутқ синтези ғояси билан уйғунлашуви натижаси сифатидаги синтетик ёндашув асослари очиқ берилган, маълум синхрон кесимда морфонологик ҳодисаларни таърифлаш методикаси такомиллаштирилган (Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети).

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Морфонологик ҳодисаларни ўрганишнинг асосий қоидалари Н.С. Трубецкой, И.А. Бодуэн де Куртенэ<sup>3</sup> ишларида ўрганилган бўлиб, морфонология фонемаларни морфемалар таркибидаги ўрганувчи тил ҳақидаги фан соҳаси сифатида талқин этилган. Морфонологик назарияни ишлаб чиқиш ҳамда маълум тиллар морфонологияси тавсифига: Р.О. Якобсон, А.А. Абдуазизов, С.Б. Бернштейн, Т.В. Булигина, Н.А. Еськова, Е.А.Земская, А.А. Зализняк, Н.Е. Ильина, И.Б. Иткин, В.В. Касевич, Е.С. Кубрякова, В.В. Лопатин, А.Нурмонов., М.В. Панов, В.А. Плунгян, Т.В. Попова, В.А. Редькин, С.М. Толстая, И.С. Улуханов, В.Б. Чурганова, А.Г. Шереметьева каби олимлар ҳам муносиб ҳисса қўшганлар<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup>Трубецкой Н.С. Морфонологическая система русского языка // Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. – М.: Прогресс, 1987. – С. 67-142.

<sup>4</sup>Якобсон Р.О. Русское спряжение. // Якобсон Р.О. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985; Абдуазизов А.А. О взаимосвязи словообразования и морфонологии. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. – 2015. – № 5(0). – С.40–48.; Бернштейн С.Б. Очерки славянской морфологии. (чередование согласных в именных на –А). // Славянская филология. Вып. 8. – М., 1973. – С. 83-96. Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. – М.: Наука, 1974. – 380 с.; Булигина Т.В. Замечания к понятию регулярности морфонологических явлений в сфере словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.1. – Ташкент, 1975. – С. 443-448. Булигина Т.В. Проблемы теории морфологических моделей. – М., 1977. – 287 с.; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб.пособие. // Е.А. Земская. – 9-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016. – 325 с.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М.: Славянская культура, 2012. – 750 с.; Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – 272 с.; Касевич В.Б. Морфонология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 161 с.; Ильина Н.Е. Парадигматика и синтагматика в морфонологии. // Язык: Система и подсистемы. – М., 1990. – С. 102-111; Кубрякова Е. С., Панкрац Ю. Г. Морфонология в описании языков. – М.: Наука, 1983. – 118 с.; Кубрякова Е.С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике. // Теория грамматики. Морфология и словообразование. – М., 1992. – С.81-84; Лопатин В.В. Морфонологические явления в словообразовании. // Русская грамматика. – Т. 1. – М.: Наука, 1980. – С. 413-421, 430-451; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – 812 с.; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990; Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М.: Наука, Языки русской культуры, 1999. – 275 с.; Попова Т.В. Славянская морфонология. – М., Наука, 1987. – 264 с.; Редькин В.А. Альтернации (чередования фонем). // Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука, 1970. – С. 462-465; Редькин В.А., Сахаров АЛ. Морфонема и морфонологический словарь русского языка.//Актуальные проблемы учебной лексикографии. – М., 1977. – С.51-70.; Толстая С.М. К сопоставительному изучению славянских языков на уровне морфонологии (глагольные основы в польском и русском языках). // Теоретические и методологические проблемы сопоставительного изучения славянских языков. – М., 1994. – С. 232-240; Толстая С.М. Морфонология в структуре славянских языков. – М.: Индрик, 1998. – 320 с; Чурганова В.Г. Очерк русской морфонологии. – М.: Наука, 1973. – 239 с.

Рус тили сўз ясалишидаги морфонологик ҳодисалар кўплаб хорижий тадқиқотчилар, жумладан, Д. Ворт, Л. Блумфильд, Г. Глисон, М. Комарек, Е. Станкевич, З.Л. Харрисларнинг ишларида ўрганилган<sup>5</sup>.

Хусусан, С.Б. Бернштейн, Д. Ворт тадқиқотларида рус тили морфонологияси умумславян миқёсда кўриб чиқилган, Е.С. Кубрякова ҳамда Ю.Г. Панкрац ишларида назарий морфонология муаммоси ўрганилган, С.М. Толстая «Славян тиллари структура морфонология» номли монографиясида морфонологик назариянинг, морфонологик ҳамда автоматик алмашинув, чегаралаш кабилмасалаларини кўриб чиқилади, В.Г. Чурганова «Рус морфонологияси очерки»да ҳозирги рус тилида морфемаларнинг ўзгариши масаласини ўрганган. В.Г. Чурганова, В.Б. Касевичлар морфонологик типология масаласини тадқиқ этган.

В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, Е.А. Земская, Н.Е. Ильина каби олимлар эса нафақат маълум тил фактларини баён қилишади, балки умумназарий масалаларни ҳам ёритишади. Морфонологик ҳодисаларга бўлган генератив ёндашув Р.О. Якобсон ишлари асосини ташкил эт. Рус тили сўз ясалишида морфонологик ҳодисаларини ўрганишга бўлган синтетик ёндашув Д. Ворт, Т.В. Булигина, Э. Станкевич каби олимлар тадқиқотларида ишлаб чиқилмоқда.

Аmmo қатор ишлар мавжудлигига қарамай, морфонологиянинг лингвистик фанлар қаторидаги ўрни ҳозиргача баҳсу мунозараларга сабаб бўлиб, рус тили морфонологик хусусиятларини типологик ўрганиш, фузия нуктаи назаридан сўзнинг товуш қобиғи синтези муаммолари илмий адабиётларда етарли даражада тадқиқ этилган эмас, булар келгусида ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатдан тадқиқотлар олиб борилишини тақозо этади.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Рус тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

---

<sup>5</sup>Ворт Д.С. Морфонология славянскогo словообразования. // American contribution to the VII international congress of slavists. Warsaw. August, 21-27, 1973, Vol. I. Linguistics and poetics. The Hague-Paris. 1973. – С. 377-391; Bloomfield L. Minomini morphonemics. – In: TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. – p. 105-115; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV. – 384 p.; Jacobson R.O. The Phonemic and Grammatical Aspects of Language in the ir Interrelations. // «Proceedings of the Sixth International Congress of Linguists». – Paris, 1949. – P. 16-18; Komarek M. Sur l’appréciation fonctionnelles des alternances morphologiques. – In: TCLP. Vol. 1. – Pr., 1964. – P. 145-161. Stankievichz. The accent patterns of the Slavic verb. // American contributions to the 6<sup>th</sup> international congress of slavists. 1968. Vol. 1. The Hague - Paris. – P. 353-376; Stankiewicz E. Studies in Slavic morphophonemics and accentology. – Ann Arbor, 1979. – P. 105-108; Carr Philip. Phonology. Palgrave, 1993, pp. 38 – 39; Clark John, Colin Yallop, Janet Fletcher. An Introduction to Phonetics and Phonology. Third edition. Blackwell publishing, 2007, pp. 126– 131, 410–411; Ewen Colin J. and Harry van der Hulst. The phonological structure of words. An Introduction // Cambridge University Press, Cambridge, 2001, pp. 85– 102.. Gussmann E. Phonology, Analysis and Theory // Cambridge University Press, Cambridge, 2002; 5. Haspelmath M. Understanding morphonology. – London, Arnold, 2002, p. 180–181; 6. Jakobson R. Phoneme and phonology // Jakobson R. Selected writings. Phonological studies. I. s- gravenhage, 1962; Lass R. Phonology. An introduction to basic concepts // Cambridge University Press, Cambridge, 1988.

**Тадқиқотнинг мақсади** рус тилининг *nomina abstracta* сўз ясалиши ҳамда диминутивларида сўзнинг товуш қобиғи синтези жараёнида морфонологик ҳодисаларни тизимли тадқиқ қилишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

лингвистик мактабларнинг рус тили морфонологик ҳодисаларини тавсифлашдагитурли ёндашувларини ўрганиш;

проф. В.А. Редькин томонидан ишлаб чиқилган Москва морфонологик мактабининг асосий қонуниятларини таҳлил этиш;

«фузия», «агглютинация» тушунчаларини фарқлашга муаллифлик ёндашуви;

мавҳум отлар ва диминутивлар мисолида морфонологик бирликлар парадигматикаси таҳлилин амалга ошириш;

суффикс алломорфининг урғу ҳамда ясовчи асосингига боғлиқлигини таҳлил қилиш;

муайян сўз таркибидаги морфонологик альтернантлар синтагматик қоидалари изчиллиги ҳамда бир-бирини тақозо этишини очиқ бериш ва тавсифлаш;

суффикслар алломорфлари синфини аъзолари ўртасидаги фарқлар турли қоидаларни келтириб чиқарадиган алломорфлар парадигмаси сифатида назарий асослаш;

аффикснинг морфонологик воситалар тизимидаги ўрнини белгилаш;

морфонологик нуқтан назардан урғу, фонемалар ва аффиксациялар альтернацияларнинг функционал муқобиллигини асослаш;

тилуносликдаги сўз ясовчи суффиксларнинг шаклдошлиги масаласини ҳал қилишда морфонологик воситалар ролини аниқлаш.

**Тадқиқотнинг объектини** рус тилида от ясалиши жараёнидаги морфонологик ҳодисалар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предметини** рус тилида *nomina abstracta* диминутивларнинг товуш қобиғининг шаклланишида кузатиладиган сўз ясовчи аффиксларнинг морфонологик хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқот усуллари.** Диссертацияда кузатиш, қиёслаш, таққослаш, умумлаштириш, интерпретация кабиларни қамраб олган синхрон-тавсифий усул, шунингдек, дистрибутив, аппозитив, статистик усуллар, синхрон кесим усули, лингвистик объектларни парадигматик идентификациялаш усулларида фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

илк бор турли морфонологик позицияларда морфонемаларнинг алмашиш қоидалари ва битта товуш занжиридаги морфонологик объектлар синтагматикаси Соссюрнинг парадигматика-синтагматика дихотомияси доирасида такомиллаштирилган;

суффикслар алломорфлари парадигмасини намоён этувчи морфемаларни гуруҳлаш асосида сўзнинг товуш қобиғи тузилиши муносабатлари урғу ва альтернантлар синфидан алломорф томонгагина эмас, балки алломорфдан урғу ҳамда альтернант томонга бориши имконияти аниқланган;

морфонологиянинг урғу, фонемалар ва суффикслар дифференциал белгилари синфи билан характерланувчи морфонемага эга мустақил лингвистик фан сифатидаги мақоми далилланган;

“фузия”, “агглютинация” ва “морфонема” тушунчаларини фарқлашнинг морфонологик элементлари ўзаро алоқасига асосланган морфонологик қоида призмаси орқали рус тилидаги сўз яшашнинг алломорфлар парадигмаси асосида ҳосил бўлувчи фузион табиати очиб берилган;

морфонологик жиҳатдан тадқиқ этилаётган сўзлар синфида урғу, фонемалар алмашинуви ҳамда суффиксларнинг функционал муқобиллиги, шунингдек кўрсатилган морфонологик элементлар ўртасидаги доминация хусусиятининг ўзгарувчанлиги исботланган.

#### **Тадқиқотнинг амалий натижалари:**

рус тилидаги сўз яшалишини морфонологик тавсифининг муаллифлик модели ишлаб чиқилди;

рус тилида сифатдан ясалган отлар ва диминутивларнинг морфонологик белгиларини тадқиқ этиш тамойиллари аниқланган ва баён этилган;

Соссюрнинг *парадигматика – синтагматика* дихотомияси доирасида рус тили морфонологик тизими тавсифининг мақсадга мувофиқлиги асосланган;

рус тили *nomina abstracta* ва диминутивлари асосида сўзнинг товуш қобиғи синтези жараёнида кузатиладиган морфонологик қоидалар аниқланган ва таҳлил қилинган;

маълум синхрон кесимда морфонологик чизмаларни таърифлаш методикаси яратилган;

рус тили морфонологияси бўйича типологик жиҳатданаҳамиятли материаллиқ муомалага киритилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** илмий база, тадқиқот методологияси ҳамда методикаси, янги муаммоларни шакллантириш, янги вазифаларни ҳал қилиш, шунингдек, диссертация иши назарий қоидаларининг ўтказилган тадқиқот натижаларига мослиги билан изоҳланди.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти рус тили морфонологик ҳодисаларини таърифлашнинг назарий асосларини ишлаб чиқиш ва тавсифлаш, морфонологиянинг мустақил лингвистик фан сифатидаги мақомини белгилаш, суффиксни морфонологик бирлик сифатида белгилаш, урғуни функционал муқобил сифатида асослаш, тадқиқ этилаётган сўзлар синфини морфонологик планда фонема ҳамда суффиксларнинг алмашинуви, рус тили сўз яшалиши фузиявий табиатини очиш, “фузия”, “агглютинация” ва “морфонема” тушунчаларини аниқлашда морфонологик элементларнинг ўзаро алоқаси тамойилини ишлаб чиқиш, рус тилидаги аёл жинсига оид сифатлардан ясалган отлар ва диминутивларнинг товуш қобиғи синтези жараёни қонуниятларини аниқлаш ва тавсифлаш, шунингдек, рус тили сўз яшалишини морфонологик тавсифи моделининг ўзи ҳам морфонологиянинг мустақил фан сифатидаги ривожланишига муайян ҳисса қўшиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тадқиқот натижалари ва материалларидан олий таълим муассасалари ўқув жараёнида маъруза ҳамда амалий машғулотларни ишлаб чиқиш ҳамда олиб боришда, умумий ва рус тилшунослиги, фонология, морфонология ҳамда сўз ясалиши, морфология бўйича махсус курсларни яратишда, диссертация ишлари, монография, дарслик ва ўқув қўлланмаларини ёзишда, махсус лугатлар тузишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Рус тилида от исми ясалишидаги морфонологик ҳодисалар, рус тилида сўз ясалишини таърифлашга асосланган илмий тадқиқот натижалари, назарий таклифлар ва амалий тавсиялар асосида:

Сосюрнинг *парадигматика – синтагматика* дихотомияси асосида рус тилидаги морфонологик ҳодисаларни тавсифлашга оид назарий хулосалардан ОТ-А1-63 рақамли “Билим ила нур-таълим тизимида хорижий тил (инглиз) йўналишидаги кўриш имконияти чекланган ўқувчиларга ўрта махсус таълим муассасаларига мўлжалланган умумевропа компетенцияларига жавоб берадиган ўқув-услубий мажмуа яратиш” номли амалий лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 27 августдаги 89-07-2964-сон маълумотномаси). Тадқиқот илмий хулосаларидан фойдаланиш натижасида, ўқув-методик мажмуанинг назарий қисми замонавий лингвистик тенденцияларга мослаштирилган;

морфонологиянинг қатор дифференциал белгилар (ДБ) синфи урғу, фонема ва суффикслар альтернатсияси билан тавсифланувчи морфонемадан иборат тадқиқот объектига эга мустақил фан сифатидаги мақоми аниқланган. Мазкур хулосадан “Историческая грамматика русского языка” дарслигини тайёрлашда фойдаланилган. (Им С.Б.Историческая грамматика русского языка. - Т.: Донишманд зиёси, 2020. 304с. Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 2 ноябрдаги 1023-047-сон гувоҳномаси). Натижада, дарсликнинг мазмуни сўзнинг товуш қобиғи синтези жараёнида морфонологик ҳодисаларни ўрганишнинг базавий қоидалари ҳақидаги материаллар билан бойитилган;

ясовчи асос морфонологик белгилари билан боғлиқ вариантлар кўринишидаги алломорфлар доирасида ҳаракатланадиган алломорфлар парадигмасидан иборат янги морфонологик бирлик – суффиксни аниқлашга оид тадқиқот хулосаларидан ИТД-1, А-1-219 рақамли “Таълим тизимида хорижий тил (инглиз) йўналишидаги олий таълим муассасаларида умумевропа компетенциялари (CEFR) бўйича С1, даражасини эгаллашни таъминлайдиган ўқув-услубий мажмуа яратиш” лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 27 августдаги 89-07-2964-сон маълумотномаси). Натижада хулоса ва тавсиялар электрон манбалар, босма ўқув-методик нашрлар, назарий ва амалий материаллар тайёрлашда муҳим манба бўлиб хизмат қилган;

морфонологик элементларнинг ўзаро боғлиқлиги тамойилига асосланган, фузия, агглютинация ва морфонема тушунчаларини рус тилидаги сўз яшанинг фузион табиатини урғу ва ясовчининг альтернатлари

синфлари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг морфонологик қоидаси ҳамда суффикс алломорфи таъсирида ясалманинг морфонологик вариантыни танлаш призмаси орқали фарқлашга доир муаллифлик ёндашувидан “Славистика” дарслигини тайёрлашда фойдаланилган. (Им С.Б.Славистика. - Т.: Внешинвестпром, 220с. Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 2 ноябрдаги 1023-046- сон гувоҳномаси). Шунингдек, ИТД-1, А-1-209 рақамли “Маданиятлараро ва коммуникатив ёндашув нигоҳида магистратура мутахассислиги бўйича назарий фанлардан инглиз тилида дарслик ва ўқув қўлланмалар яратиш ва ўзбекча-инглизча-русча лингвистик терминлар луғатини тузиш” амалий лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 сентябрдаги 89-03-3176-сон маълумотномаси). Натижада материаллар луғат тузишда тушунчаларни такомиллаштириш ҳамда тил бирликларини талқин қилишда асос вазифасини ўтаган, электрон манбалар ва типографик дарсликлар мазмунини бойитишга хизмат қилган;

ўрганилаётган сўзларда урғу эквивалентлиги, фонемалар ва суффикслар алмашилишининг функционал эквивалентлиги кўрсатилган морфонологик элементлар ўртасидаги доминация характери ўзгаришига оид тадқиқот натижаларидан «Касбий мулоқот соҳасидаги таржимон» фундаментал лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Россия Федерацияси Олий таълим вазирлиги Олий таълимнинг федерал давлат бюджет таълим муассасаси Воронеж давлат техника университетининг 2020 йил 28 июлдаги 13-21-21/118-сон маълумотномаси). Натижада 10 та ўқув дастури лойиҳаси доирасида ишлаб чиқилган, ишчи касбларни ўргатиш бўйича лойиҳа мазмуни ҳозирги рус тилида морфонологик ҳодисаларни ўрганишнинг базавий асослари тўғрисидаги материаллар билан тўлдирилган;

рус тилида сифатдан ясалган, женс.роддаги отлар ва диминутивларда товуш қобиғи синтези жараёнининг қонунийлигига оид назарий хулосалардан ИЗ-2018110171 рақамли “Умумтаълим мактабларида «Шахмат» фани учун 3-Динтерактив ўқув-методик қўлланмаларини ишлаб чиқиш ва жорий этиш” инновацион лойиҳасида фойдаланилган (Т.Н.Қори Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий тадқиқот институтининг 2020 йил 25 августдаги 01/15-09/127-сон маълумотномаси). Натижада ўқув-методик қўлланма ҳамда уларнинг “Шахмат” фани учун мультимедиавий иловаси замонавий рус тилидаги морфонологик ҳодисаларни ҳисобга олган ҳолда маълумотлар билан такомиллаштирилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқотнинг асосий хулосалари ва натижалари ЎзДЖТУ профессор-ўқитувчилари таркибининг ҳар йиллик конференцияларида, 5 та республика ва 6 та халқаро илмий-амалий ва илмий-назарий конференцияларда муҳокама қилинган.

**Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 29 та илмий иш чоп этилган, шундан, 1 та монография ва 28 та илмий мақола, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия

этилган илмий нашрларда 10 та мақола, улардан 2 таси хорижий илмий журналларда эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, бешта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 224 саҳифани ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари белгиланган, объекти ва предмети тавсифларниб, тадқиқот мавзусининг Республика фан ва технологиялари ривожлантишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган, уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг жорий этилиши, натижалари, апробацияси ва эълон қилинган ишларга оид маълумотлар келтирилган.

**Диссертациянинг «Морфонологияни алоҳида тилшунослик соҳаси сифатида ажратишнинг назарий асослари ҳамда унинг ўрганиш объекти»** номли биринчи бобида асосий морфонологик мактаблар кўрсатилган, аввалги тилшунослар ишларидаги ижобий жиҳатлар ёритиб берилган, проф. В.А.Редькин ишларида ўз ифодасини топган Москва морфонологик мактабининг асосий назарий қоидалари баён қилинган.

**Прага морфонология мактаби.** Ушбу мактаб Н.С.Трубецкой томонидан яратилган. Унинг фикрича, морфонология объекти бу – фонемалар альтернацияси, яъни товушлар алмашинуви бўлиб, улар фонетик позиция билан боғлиқ эмас, сандхи ҳодисаси – морфемалар, композитлар ҳамда сўзлар кесишувида содир бўладиган фонетик ўзгаришлар. Н.С.Трубецкой альтернация ҳақидаги умумий тасаввурни морфонема деб номлаган. Прага лингвистик мактабида морфонология мустақил фан мақомини ола олмади, зеро морфонология бирликлари фонема ва морфема орқали субстанционал белгиланмаган. Аслида, Н.С.Трубецкой морфонологияси фонологик назария бўлиб қолаверди.

Морфонологиянинг қайси сатҳга тегишли эканлиги тўғрисидаги баҳслар ҳозирга қадар давом этмоқда. Масалан, Н.С. Трубецкой, А.А. Реформатский ҳамда Р.И. Аванесовлар морфонологияни фонология таркибига киритадилар, Е. Станкевич, М. Комарекуни морфонология соҳасига мансуб деб ҳисоблайдилар, Э.А. Макаев ва Е.С. Кубряковлар базавий бирликка эга бўлмаган оралиқ сатҳга киритадилар.

**Дескриптив морфонология мактаби.** Ушбу мактабнинг асосий тамойиллари Л. Блумфильд томонидан шакллантирилган. У аффикс тушунчасига асосланиб, уни мавҳум ва нисбатан алоҳида ўрганади. Аффикслар билан содир бўладиган барча морфонологик ўзгаришлар тавсифлаш объекти бўлган аффиксларнинг қўшил иши натижаси сифатида талқин этилади. Аммо аффиксларни танлаш ва уларнинг ўзаро бирикиш

масаласи ўртага қўйилмаган: Дескриптив мактаб синтагматик табиатга эга. Морфонологияга бўлган дескриптив ёндашув морфонологияни алоҳида тилшунослик соҳаси сифатида тан олмайди. Л. Блумфильд мактаби вакиллари Г. Глисон, З.Л. Харрис каби олимларни киритиш мумкин.

**Самарали грамматика мактаби** дескриптив тилшунослик замирида пайдо бўлган ва унинг асосий хусусиятларини сақлаб қолган: мавҳум морфема сифатидаги тушунча, морфонологияга морфемаларнинг бирикиш натижаларини ўрганадиган фан сифатида қараш. Унинг дескриптив мактабдан фарқи шундаки, келиб чиқиш асоси сунъий объект ҳисобланиб, морфемаларда турли морфологик қуршовда содир бўладиган барча шаклий ўзгаришларни тушуниш учун етарли ахборот мавжуд. Ушбу назариядаги етакчи ғоя – ботиний структуралар ғояси ва уларни зохирий структураларга айлантириш. Шу муносабат билан Д. Ворт ўзининг «Славян сўз ясалишида морфонология» деб номланган маърузасида рус морфонологиясини ўрганишнинг иккита йўналишини кўрсатади: аналитик ва синтетик<sup>6</sup>.

Ушбу мактабга хорижий тилшунослардан қуйидагиларни киритиш мумкин: Е. Станкевич, М. Комарек, В.Б. Чурганов, В.Б. Смиренский. Уларнинг барчаси Р.О. Якобсоннинг таянч асос ҳақидаги ғоясига таяниб, морфологик ходисаларни морфемалар бирикишида таянч асоснинг натижаси сифатида талқин этади.

Морфонологиядаги **аналитик йўналиш** В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, Е.А. Земская каби машхур тилшунослар номи билан боғлиқ. Уларнинг фикрига кўра, морфологик ўзгаришлар тизимли табиатга эга эмас, улар суффиксацияда кенг қўлланмайди, суффиксларни танлаш қоидалари кўриб чиқилмайди. Аммо бундай қоидалар мавжуд<sup>7</sup>. Аналитик мактаб кульминацияси 70 йилдаги АГ (Лопатин В.В., Улуханов И.С.) шунингдек, мазкур муаллифларнинг «Сўз ясалиши» бўлими<sup>8</sup> да кўринади. Муаллифлар морфемалар автономдир, яъни рус тилида сўз ясалиши агглютинативдир, деган ғоядан келиб чиқади, аммо морфемалар бирикишига айрим чекловлар қўйилиши табиий, улар семантик ёхуд формал табиатга эга бўлиши мумкин.<sup>9</sup>

Аммо И.Б. Иткиннинг фикрига кўра, «умумназарий фикрлар ҳам, тадқиқотчилик амалиёти ҳам шуни кўрсатмоқдаки, бирор тил ёки тиллар гуруҳи морфонологиясини тўлиқ, оқилона ва шубҳа уйғотмайдиган қилиб таърифлашда аналитик усулнинг ўрни беқиёс»<sup>10</sup>.

### **Рус тили сўз ясалишида «фузия» ва «агглютинация» тушунчалари.**

Диссертацияда муаллиф сўзнинг товуш қобиғини синтез қилиш муаммосини фузия нуқтаи назаридан ҳал қилишга уринган. Фузия ва

<sup>6</sup>Ворт Д. Морфонология славянского словообразования. //American contributions to the 7<sup>th</sup> international congress of slavists: Warsaw: August 21-27, 1973. Vol. 1.Linguisticsandpoetics.TheHague - Paris. 1973. – С. 377-391.

<sup>7</sup> Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. – С. 133-134.

<sup>8</sup>Словообразование. // Русская грамматика. – Т.1. М.: Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 2005.: 123-453.

<sup>9</sup> Улуханов И.С. О закономерностях сочетаемости словообразовательных морфем (в сравнении с образованием форм слов). // Русский язык. Грамматические исследования. – М., 1967. – С. 172, 175.

<sup>10</sup> Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – С. 35.

агглютинация терминлари умумқабул қилинган. Аммо бу терминларга жойланадиган маънолар тадқиқот мақсадини ташкил этмайди. Уларнинг етарли эмаслигини исботлаш учун умумқабул қилинган таърифлар келтирамиз.

«ФУЗИЯ<sup>11</sup> [*<* лот. *fusio* қуйиш, кавшарлаш]. Флексиянинг қўшилиши ва флектив шаклнинг ҳосил бўлиши: *роза, розы, розе, розу* ва ҳ.к. Фузия – *аффиксация*нинг бир тури бўлиб, бунда алоқага киришувчи морфемалар формал жиҳатдан бир-бирига ўтиши мумкин, шунинг учун морфемалар ўртасида чегара қўйиш мушкул: *мужицкий*; 1) Ф.да *аффикслар кўп маъноли (кумулятив)*: битта аффикс бир нечта грамматик маънони ифодалаши мумкин: *доска* – бунда а тугалланмаси аёл жинси, бирлик, бош келишикни ифодалайди; 2) *аффикслар омосемик табиатга эга*: турли аффикслар битта грамматик маънони ифодалаши мумкин: масалан, *свобод а – а* аффикси бирлик, аёл жинси, бош келишикни ифодалайди; 3) фонем таркибдаги ўзак ўзгариши мумкин: *сон – сна*; 4) аффикснинг ўзак билан бирикиш хусусияти – қўшилиш.

«АГГЛЮТИНАЦИЯ<sup>12</sup> (жараён) – [*<* лот. *agglutinare* – ёпиштириш] – аффиксларнинг жиддий ўзгармаган ҳолда бирининг кетидан иккинчисининг жойлашуви орқали ўзакка аффиксни қўшиш йўли билан ясама сўз ва грамматик шаклларнинг ҳосил бўлиш усули. Агглютинацияда ҳар бир аффикс битта грамматик маънога эга бўлади: ёки сон, ёки келишик маъносини ифодалайди. Мисол учун: *от* (от), *отлар* (отлар), *отда* (отда), *отларда* (отларда) (қоз.). Агглютинация – аффиксация тури бўлиб, бунда сўз ўзаги ёхуд асосга бир маъноли стандарт аффикслар қўшилади, бунда морфемаларнинг ўртасидаги чегаралар аниқ белгиланган (масалан; қирғ., *аталар – ымыз– да*), оталаримизда; агглютинация учун қуйидаги хусусиятлар хос: 1) аффикслар бир маъноли (масалан, қирғиз тилида – *лараффикси* фақат кўпликни кўпликни ифодалайди); 2) аффикслар стандарт хусусиятга эга (мисол учун, кўпликни қирғиз тилида фақат *-лар* аффикси ифодалайди);

3) ўзак ўзгармайди (масалан, ўзак *ата* «ота»); 4) аффиксларнинг ўзак билан бирикиш характери – механик қўшилиш.

«АГГЛЮТИНАЦИЯ<sup>13</sup> ингл. *agglutination*, фр. *agglutination*, нем. *Agglutination*, исп. *aglutinacion*. 1. Бир маъноли стандарт аффиксларнинг ўзгармас асослар ёки ўзакларга механик қўшилиши. қар. фузия.»

«ФУЗИЯ<sup>14</sup> ингл. *fusion*, фр. *fusion*, нем. *Verschmelzung*, исп. *fusion*. Ўзгарувчан ўзакнинг кўп маъноли ностандарт аффикслар билан жипс

<sup>11</sup>Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 441.

<sup>12</sup>Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 23.

<sup>13</sup>Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов // О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. URL: <https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/a.htm>.

<sup>14</sup>Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов // О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. URL: [https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/\\_21.htm](https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/_21.htm).

морфологик қўшилиб кетиши бўлиб, бунда морфемалар ўртасидаги чегаралар йўқолиши (1-маънода)».

Аналитик йўналиш вакиллари бўлмиш лингвистик анъана рус тили аффиксациясига сўзда мустақил позиция эгаллаш ва урғу ҳамда товушлар алмашинуви етакчилик қилишини таъкидлашади<sup>15</sup>.

Тадқиқотишда рус тили сўз ясалари фузиявийлик билан ажралиб туриши таъкидланган, зеро рус тили типологик хусусиятларига кўра умуман олганда фузиявий характерга эга.

Юқорида келтирилган таърифлар морфемаларнинг морфологик бўлинишига олиб келади, бу эса ишимизнинг мақсадини ташкил этмайди. Шундан келиб чиқиб, ишда фузия ва агглютинациянинг муаллиф шакллантирган таърифлари келтирилиб, улар тадқиқот мақсадига мос келади ва шу билан бирга, умумқабул қилинган таърифларга зид келмайди, зеро агглютинацияни белгилаш асосида ўша автономлик тамойили, фузияни белгилаш асосида эса урғу, фонемаларнинг алмашинуви ҳамда аффиксациянинг бири-бирини тақозо этиш тамойили ётади. Юқорида келтирилган таърифлар фузия сабабларини изоҳлаб бермайди. Муаллиф эса фузия характерини ҳамда унинг ифода йўллариини ёритишга ҳаракат қилади.

Бундан келиб чиқадики, агглютинация – бу сўз товуш қобилиятининг шундай қурилишики, бунда аффиксация автоном бўлиб, қолган морфонологик элементлар (урғу ва фонемалар альтернативаси) унга бўйсунди.

Фузия бу – урғу, фонемалар альтернативаси ва аффиксацияларнинг шундай ўзаро муносабатики, бунда санаб ўтилган унсурлар, авваламбор, аффиксациянинг автоном эмаслиги кузатилади.

Морфемаларнинг автономлигини тўғри деб қабул қиладиган бўлсак (Аналитик мактаб вакиллари ғоялари айнан шунга таянади), рус тилидаги сўз ясаларида агглютинация устуворлигини тан олиш керак.<sup>16</sup> Агарда материал урғу, альтернатива, аффиксация ва урғунинг муқобиллигини, яъни сўз ясаларининг фузиявийлигини кўрсатса, фузия характерини аниқлаш керак бўлади.

Морфонологиянинг кейинги ривожини уни мустақил тилшунослик фани соҳаси таълими сифатида ажралиб чиқишига, морфонологиянинг фонология билан морфологиядан алоҳида бўлишига олиб келди, бу эса на фонология, на морфология сатҳларига қирадиган алоҳида морфонологик бирликларни ажратиш ҳуқуқини беради. Бу вазифани Москва морфонология мактаби доирасида ҳал қилишга уринилди.

**Москва морфонология мактаби.** Морфонологик бирлик тўғрисидаги тасаввурнинг шаклланиши асосида Москва фонологик мактабининг морфема тенглиги тўғрисидаги ғояси ётади: морфемаларнинг фарқи бирор қоидаларда ифодаланса, улар тенг ҳисобланади. Аммо морфеманинг тенглигини

---

<sup>15</sup>Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. – С. 36-301; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – учеб. пособие. // Е.А. Земская., 9-е изд., стер., Москва, Флинта, 2016.

<sup>16</sup>Панов М.В. Русский язык и советское общество. Проспект. – Алма-Ата, 1962, – С. 45, 50-51; Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. – М., 1968. – С. 9-67.

белгиловчи қоида морфонологик қоида саналади. Агарда морфеманинг тенглиги сўзнинг яхлитлигини ифодаласа, унда морфонологик қоида сўз яхлитлигини ифодаловчи ва белгиловчи восита саналади.

**В.А. Редькин концепцияси.** В.А. Редькин урғу ва фонема алмашинувининг морфонологик бирликларини ажратишни назарий жиҳатдан асослаб берган, нейтраллашувга қодир дифференциал белги (ДБ)ларга эга морфонологик бирликнинг аналитик моделини тузди. Ушбу ишда суффикслар алмашинуви назарий жиҳатдан асослаб берилган.

Морфонологик бирликларни тушунишга қаратилган асосий тамойил вариант тушунчасидир. Вариант деганда, фарқланишлари муайян қоидаларни юзага келтирадиган объектлар тушунилади.

**Муқобил қаторларнинг дифференциал белгилари.** Фонемалар муқобиллари (муқобиллар қаторининг) морфонемасини белгилашда В.А. Редькин Н.С. Трубецкой терминидан келиб чиқиб, уни субстанционал жиҳатдан таърифлаган, Н.С Трубецкойдан фарқли ўлароқ В.А. Редькин в морфонемага вазифаси нуқтаи назаридан ёндашади. Муқобиллар қаторининг функционал таърифи муқобиллар корреляцияларини тавсифлаш ҳамда уларга ном беришдан иборат бўлиши керак. Корреляцияларнинг бу номлари морфонемаларнинг ДБси саналади.

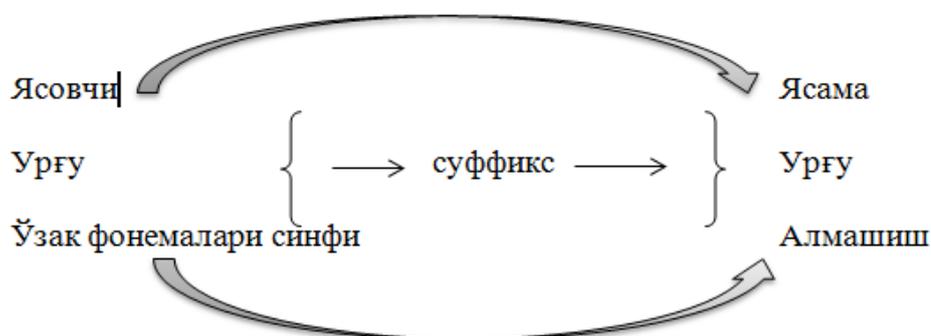
Муқобиллар таркибидаги фонемалар вариантлар эканлигидан келиб чиқсак, унда муқобиллар мазмуни фонологик нуқтаи назаридан алоҳида, аммо морфонология нуқтаи назаридан тенг кўплаб фонемаларни ўз ичига оладиган парадигмага бориб тақалади. Муқобилларнинг фарқли белгиларини аниқлаш учун фонемаларнинг тўртта белгиси етарли: вокаллик, консонантлик, ихчамлик, перифериялик. Фонемалар муқобилларининг морфонологик бирликлари бу муқобиллар қатори ва муқобиллар парадигмасидир. Муқобиллар қатори бу – ихчамлик ва перифериялик белгилари билан фарқланадиган фонемалар муқобили.

Урғу ва фонемалар алмашинуви морфонологик бирликларини таърифлашда морфонемага тилининг морфонологик сатҳи бирлиги сифатида таъриф беришимиз мумкин. Морфонема – мазнур сўзлар синфини характерловчи урғу ёки фонемалар муқобиллари ДБлари.

### **Морфонологик воситалар тизимида аффикснинг ўрни.**

Тадқиқотнинг ўрганиш объектларидан бири аффикснинг ролини аниқлаш: суффикс морфонологик бирликлар аъзосими, бўлагими, ёки у морфонема доирасидан чиқиб кетадими. Агарда урғу, фонемалар алмашинуви ва суффиксларнинг иерархиянинг турли поғоналарида жойлашганлиги аниқланса, уларни рус тилининг турли бирликлари деб ҳисоблаш керак. Агарда сўзнинг товуш қобиғи тузилиши муносабатлари фақат урғу ҳамда фонемалар алмашинувидан аффиксга томон бормасдан, акси бўлса ҳам, унда мураккаб тобелик тизими мавжуд бўлиб, доминантлик характери ўзгариши мумкин. Рус тилининг фузиявий табиатини ҳисобга олиб, шундай вазиятни тасаввур қилиш мумкинки, бунда алломорф урғу муқобилини ва талаффуз қилинаётган альтернанти (алломорф ўзгарувчанлиги)ни белгилай оладиган вазиятда, урғу ва талаффуз

қилинаётган муқобиллар синфи алломорфни олдиндан белгилайди. Бунда алломорф деганда, сўз ясовчи аффикс вариантынинг муайян манифестацияси тушунилади, у сегмент унсурдан ташқари, доминация муносабатлари билан ўзаро боғланган урғу ҳамда альтернатив морфонологик хусусиятларни ўзида мужассам этади. Улар ўртасидаги доминация характери ўзгариши мумкин. Сўзнинг товуш қобиғи тузилиши муносабатлари урғу ва альтернативлар синфидан алломорф томонгагина эмас, балки алломорфдан урғу ҳамда альтернатив томонга бориши мумкин. Бунда морфонема ҳамда алломорф сифатида қараладиган birlikларни нисбатан кенгрок морфонологик birlikлар иерархиясига бирлаштириш мумкин. Бу ҳолда морфонологик birlik структураси анъанавий тарзда морфонема ҳамда алломорфга нисбат бериладиган структурага нисбатан мураккаброқ. Натижада, сабаб алоқадорликлари иерархияси аниқланиб, уларни чизма тарзида белгилаш мумкин, бунда йўналишли кўрсаткичлар сабаб шартланиши ёхуд доминацияга ишора қилади (1-расмга қаранг).



**1-расм. Аффикслар алломорфлари альтернативияси.**

Сўз ясовчи суффикс ёки морфонема деганда, вариантдошлик муносабатида бўлган кўплаб алломорфлар тушунилиб, сегмент, шунингдек, урғу ва муқобил характеристикаларни ўз ичига олган муайян сўз ясовчини ифодалайди. Тадқиқотда сўз ясовчи суффикснинг алломорфлари ҳақида гап бормоқда. Бунда инвариант семантик асосларга кўра белгиланади. Объектнинг барча кетма-кет ўзгаришларида ўзгармас бўлиб қоладиган характеристикалари назарда тутилади. Вариантлар ўртасидаги фарқланишлар айрим морфонологик қоидаларга туташади. Бунда умумий семантик маъноли парадигмага умумий товуш компонентларига эга бўлмаган суффикслар алломорфлари киритилиши мумкин.

**Морфонема алтернативияси позицияси.** Агарда фонема учун позиция сўз-шакл билан белгиланса, морфонема учун позиция сўз шакллари иерархияси, яъни ҳар бир кейинги бўлакнинг олдинги бўлак билан ортга қайтмас алоқа орқали боғланган сўз-шакллар билан белгиланади. Одатда, бундай муносабатлар тилшуносликда сўз ясаши деб номланадиган сўз шакллари синфларида кузатилади.

Морфонологик олдиндан белгиланганлик муайян тактлар кетма-кетлигини ташкил этиб, бунда ҳар бир кейинги такт аввалги тактларнинг

морфонологик белгилари йиғиндиси билан белгиланади. Бунда дастлабки такт морфонологик бўлинмас сўз позицияси саналади. У ноль позицияни ифодалаб, ушбу грамматик синфга мансуб морфонемалар белгиларини ўзида мужассам этади, кейинги тактлар морфонемалар хусусиятларини олдиндан белгилайди, аммо тескариси эмас. Диминутивлар ҳамда мавҳум отлар таҳлили мисолида кўрсатилгани каби тактлар ўртасидаги муносабатлар морфонологик бирликлар ДБлари фарқланиши ҳамда фарқланмаслиги (нейтраллашуви) позициялари саналади.

Морфонеманинг аҳамияти, яъни морфонеманинг, умуман, тил тизимидаги ўрнини тушуниш учун унинг парадигматик ва синтагматик муносабатлари тавсифланади. Иккита ёхуд бир неча бирлик вариант эканлигини белгилаб, биз уларнинг тенг эканлигини, яъни битта парадигмага мансублигини исботлаймиз. Вариант нутқ объекти, парадигма эса – тил объекти. Парадигматикани тадқиқ этиб, биз урғу, фонема ва аффикслар альтернацияси тўғрисидаги умумий тасаввурни ҳосил қиламиз, бошқача сўз билан айтганда, фонематик, просодик ҳамда суффиксал альтернациялар морфонемаларини белгилаймиз. Синтагматикада кўрсатилган альтернациялар бўлаклари ёки альтернантларнинг бир-бирини тақозо этиши ҳамда кетма-кетлиги қоидалари аниқланади.

Парадигматик белгилар тавсифи, яъни турли морфонологик позицияларда морфонемаларнинг алмашиш қоидалари ва битта товуш занжиридаги морфонологик объектлар синтагматикаси қоидалари Соссюрнинг парадигматика-синтагматика дихотомияси доирасида морфонологик тизимни таърифлаш муаммосини ҳал этади.

**Диссертациянинг 2-боби “Аёл жинсига мансуб мавҳум отлар сўз ясалишидаги морфонологик ҳодисалар ва уларнинг сўзнинг товуш қобиғидаги аҳамияти” деб номланади.**

Тадқиқотнинг предмети сифатида **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффиксли сифатлардан ҳосил бўлган мавҳум отлар олинган.

Морфонеманинг аҳамияти, яъни морфонеманинг, умуман, тил тизимида муносабатини тушуниб олиш учун унинг парадигматик ва синтагматик белгилари аниқланади.

Парадигматикада биз **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари тўпламини белгиловчи қоидаларни, синтагматикада эса **-ок (-ой)** суффиксли сифатлардан ясалган *высотá*, *вышинá* дублетларининг қўлланиш имкониятини белгилаймиз, яъни **-ок-** билан тугайдиган асослар **-ота, -ина** суффикслари билан биргаликда қўллана олади, аммо **-изнани** қабул қилмайди.

**-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изнага** тугайдиган ясалмалар морфонологик тузилиши урғу ва аффиксация нисбатидан бошланади. В.А. Редькин урғулар нисбати асосида тўлиқ шаклларнинг урғу белгилари (Бош кел., бирлик, эркак жинси), қисқа шаклларнинг аёл ва эркак жинси шакллари орасидан бешта урғувий эгриларни кўрсатади: АА, АВ, АС, ВС, ВВ.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М., 1971. – С. 60-66.

Отларда В.А. Редькин сўнги бўгин урғуси ва сўнги бўгин бўлмаган урғу билан фаркланадиган тўрт синф урғу эгрлари синфини кўрсатади.

Барча ясама отлар урғуга кўра иккита синфга ажратилган. I синф ясалмалари урғуси ясалма урғусига боғлиқ бўлади. II синф урғуси ясалма урғусига боғлиқ бўлмайди. Ясалмалар урғусининг ясалмишлар урғусига боғлиқлиги I синфда иккита АПнинг мавжудлигини белгилайди: кўчмайдиган ва кўчадиган. Урғу бўйича I синфга **-ость (-есть)** ли ясалмалар, II синфга **ота (-ета), -ина, -изна** ли ясалмалар киради.

Урғунинг I синфидаги мавхум отлар парадигматик белгилари таърифига мисол келтирамиз.

1-вариант. Ясалмада А урғуси ясалмишдаги қайси бўгинда бўлса, ясалмада ҳам шу бўгинда бўлади, у ўзак, суффикс ёки префиксда бўлиши мумкин, II, IV, VI, VIII синф альтернантлари ясалмиш ва ясалмада нопалатал вариантлар билан намоён бўлади:

### 1. Ўзакдаги А урғу эгриси.

Ясалмиш асос – туб аслий сифат асоси: II синф: *нелепость, нелёпости (нелёпый, а, о), багрóвость, ва (багрóвый, а, о)*; IV синф: *чумáзость, ва (чумáзый, а, о)*; VI синф: *лáкомость, ва (лáкомый, а, о), угрjúмость, ва (угрjúмый, а, о); VIII синф: áлость, ва (áлый, а, о), дебéлость, ва (дебéлый, а, о); багрýность, ва (багрýный, а, о); каурóсть, ва (каурýый, а, о).*<sup>18</sup>

Морфонологик вариантларнинг бутун хилма-хиллиги мавхум отлар суффикслари алломорфлари альтернацияси жадвалида ўз ифодасини топган.

1-жадвал

Альтернантлар синфи	Ясалмиш урғуси				
	АА	АВ	АС	ВС	ВВ
I	-ость	-ость	-ость,-ота, -ина	-ость,-ота	
II	-ость	-ость -ина	-ость,-ота -ина,-изна	-ота,-ина -изна	
III	-есть	-есть	-ота(-ета) -ина		-ота
IV	-ость	-ота,-ина -изна	-ость,-ота -ина,-изна	-ость,-ина -изна	
VI	-ость			-ота,-ина -изна	-ота
VIII	-ость	-ость,-ота -ина,-изна	-ость,-ота -ина,-изна	-ость -ота	
j					

Алломорфлар альтернацияси ҳақида гапирганида диссертант суффикслар алломорфлари парадигмасини назарда тутди. **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари битта парадигмани ҳосил қилади. Улар умумий семантик маъноли парадигмага киритилади. Ушбу парадигма

<sup>18</sup>Унумсиз суффиксли сўзлар рўйхати тавсифда тўлиқ келтирилади; унумдор суффиксли сўзлар рўйхати иловада келтирилади.

бўлаклари ўртасидаги фарқлар маълум қоидалар билан белгиланади. Уларнинг инвариантлари шундаки, улар сифатдан аёл жинсидаги мавҳум отларни ҳосил қилишади. **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари алломорфлари **<-ость(-есть) ~ -ота(-ета) ~ -ина ~ -изна>** алломорфлари альтернантлари парадигмасини ташкил этади. Суффикслар кўрсатилган семантик парадигма доирасида вариант саналади, уларни танлаш морфонологик қоидаларга боғлиқ бўлади.

Сифатлардан **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари ёрдамида ҳосил қилинган мавҳум отларнинг морфонологик тавсифи сўз ясалиши жараёнида содир бўладиган ва *nomina abstracta* товуш қобиғини ҳосил қиладиган ички категориал морфонологик ҳодисаларни кўриш имконини беради. Таҳлиллар кўрсатдики, урғунинг I синфига мансуб мавҳум отларни ҳосил қилишда ясалмалар урғуси ва альтернантлар синфи бўйича умумий чекловлар мавжуд (1-жадвал).

**-ость (-есть)** суффикси ВВ урғу эгриси ва <j> билан тугайдиган асосларда бўлмайди.

Суффиксни танлашдаги кейинги чекловлар ушбу синф альтернантлари доирасида амал қилиб, ясовчининг урғу эгриси билан боғлиқ. **-ость (-есть)** суффиксларининг фузиявий табиати умумий тақиқларда ҳам, алоҳида олинган альтернантлар синфи доирасида ясовчи урғусига қўйиладиган чекловларда ҳам ўз ифодасини топади.

Диссертант томонидан кўриб чиққилган суффикслар синфи агглютинация билан эмас, фузия билан фарқланади. Алломорфни танлаш ясовчининг морфонологик белгиларига боғлиқ, алломорф эса урғу ҳамда ясовчи альтернанти турини белгилайди, бу эса санаб ўтилган морфонологик воситалар ўртасидаги доминация характери ўзгариши мумкинлигидан далолат беради.

**-изна** да перифериявийлик ва ихчамлик бўйича альтернация кузатилмайди. **-ота (-ета)** суффикси альтернация йўқлиги билан характерланади. Умуман олганда, **-ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари альтернациянинг ўзини эмас, ушбу альтернациялар синфида эҳтимоли бўлган альтернациянинг мажбурий аъзосини белгилайди. Эҳтимол, ясовчи альтернантини танлашда юқорида санаб ўтилган суффиксларнинг фонемалар альтернациясидан етакчилиги ҳақида гапириши мумкин, шу тариқа ясовчи альтернанти автоматик тарзда, истисносиз, суффикслар ҳамда ясовчи альтернантлари синфига қараб берилади.

Урғусига кўра суффиксларнинг вариабеллиги ҳам ясовчининг морфонологик белгилари билан боғлиқ, агарда ясовчида шаклларнинг биронтасида урғу қўшимчага тушса, ясалмада урғу эгриси В бўлади. Қиёс.: *грязно́та, é (грязный, á, о), белизна́, é (белый, á, бeлo).*

II синф урғуси таърифи шуни кўрсатдики, **-ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари ҳам мутлақ фузия билан ажралиб туради. Аввалига урғу ва альтернантлар синфи алломорф танланишини тақозо этади, сўнг алломорф урғу ҳамда ясовчи альтернантнинг танланишига чеклов қўйиши мумкин. Шу тариқа, **-ость (-есть)** суффиксида урғу хашиша асосда, **-ота (-ета), -изна** суффиксларида эса қўшимчада бўлади. Бу эса урғунинг функционал

муқобиллиги, фонемалар ва суффикслар альтернатсияси ҳақида гапириш ҳуқуқини беради.

Суффикслар алломорфлари синфи бирлиги алломорфлар парадигмаси бўлиб, уларнинг бўлаклари ўртасидаги фарқланишлар маълум қоидаларга бўйсунди.

**-ина** суффикси билан сифатдан ясалган отлар **-овый** билан тугаган сифатлардан ясалган отлардан ташқари, феълдан ясалган отлардан фарқли равишда флексияга урғу тушиши билан характерланади, феълдан ясалган отларда эса урғу ясовчи асос сўнги бўғинига тушади. Қиёс.: *глуби́на* ва *писа́нина*, *се́дина* ва *испа́рина*, олд қўшимчасиз, феълдан ясалган *nomina abstracta* эса суффиксга урғу тушиши билан ажралиб туради, қиёс: *глуби́на* ва *писа́нина*, *се́дина* ва *испа́рина*, *мори́ца* ва *писа́нина*. **-ина** суффиксли отдан ясалган отларда урғунинг танланиши ясовчи сўзнинг урғусига боғлиқ бўлади, масалан, *уро́д* - *уро́дина*, *до́м* - *доми́на*. Кўрсатилган синфларга оид ясовчиларнинг маънолари қўшимча равишда морфонологик воситалар билан фарқланади.

Шу тариқа, **-ина** суффикси сифатлардан ясалган аёл жинсидаги мавҳум отларни ҳамда феъллардан ясалган *nomina abstracta*ларни бир-биридан ажратади. Таҳлиллар шуни кўрсатдики, ҳозирги рус адабий тилида ясовчининг категориал маъноси ҳамда ясалманинг семантикаси нуқтаи назаридан суффикс кўп маъноли бўлиши мумкин. Сўз ясаши турига кўра, бундай суффиксларни омоним суффикслар деб ҳисоблаш мумкин.

Шу тариқа, **-ость (-есть)**, **-ота (-ета)**, **-ина**, **-изна** суффиксларининг урғу ва ясовчи альтернатлари синфига боғлиқлиги, алломорфлар вариабеллиги биз кўриб чиқаётган сўзлар синфида морфонологик воситалар фузияси ҳамда яққол агглютинациянинг йўқлигидан, бошқача сўз билан айтганда, урғунинг муқобиллиги ҳамда фонемалар ва аффикслар альтернатсиясидан дарак беради.

Учинчи боб “**Эркак жинсидаги диминутивлар сўз ясашида морфонологик ходисалар ва уларнинг сўзнинг товуш қобиғи синтезидаги аҳамияти**” деб номланган.

Ушбу бобнинг тадқиқот материали **-чик**, **-ец**, **-ёк**, **-йк<sup>19</sup>**, **-ок (-ек)**, **-ўшек (-юшек)**, **-ышек)**, **-анёк (-енек)** суффиксли эркак жинсидаги диминутив сўзлардир. Улар парадигмага умумий семантик маъно орқали қўшилади. Уларнинг инварианти шундаки, от сўз туркумидан эркак жинсидаги кичрайтириш-эркалаш отларини ҳосил қилади. Ҳар учала жинсидаги диминутивларни таърифлаш жараёни мавҳум отларни таърифлаш жараёнига ҳамоҳанг. Маъносига кўра, жинсдош бўлмаган диминутивларни таърифлашда биз иккита семантик парадигмани ажратилди:

1) эркалаш маъноли; 2) муаллиф томонидан кичрайтириш-жеркиш маъноси.

---

<sup>19</sup>Суффикс тепасидаги чизикча эркалаш маъносини ифодалайди.

Ушбу парадигмалар бўлаклари ёхуд қўшимча дистрибуция муносабатида бўлишади, ёхуд дублетларни ҳосил қилади. Дистрибуция ёхуд дублетлик юзага чиқиши шартларини кўриб чиқиш лозим.

Тадқиқ этилаётган сўзлар синфи категория ичидаги морфонологик ҳоисаларни кўриб чиқиш имконини беради. Тадқиқот предметини эркак жинсидаги диминутивлар сўз ясалиши соҳасидаги морфонологик ҳодисалар ташкил этади. Таърифлаш жараёни мавҳум отлардаги кабидир. Аввалига парадигматик таснифлар келтирилади. **-чик, -ец, -ёк** суффиксли диминутивлар урғу бўйича I синфга мансуб.

Мисол тариқасида морфонологик вариантлардан бирини келтирамиз.

**I вариант.** Ясалмада А урғу эгриси ясовчида қайси урғуда бўлса ўшанда, II, VI, VIII синфлари альтернантлари ясовчи ва ясалмада нопалатал вариантлар билан намоён бўлган: II синф: *сру́б - сру́бчик, тiп - тiпчик, залiв - залiвчик, шкáф - шкáфчик*; VI синф: *изjм - изjмчик*; VIII синф: *кармáн - кармáнчик, кувиiн - кувиiнчик, мотóр- мотóрчик*; VIII синф альтернантлари ясалма ва ясовчида палатал вариантлар билан намоён бўлиши мумкин: *автомобиль - автомобильчик, ридикюль - ридикюльчик*.

Морфонологик вариантлар ранг-баранглиги “Эркалаш ва кичрайтириш маъносидаги эркак жинсидаги диминутивлар суффикси алломорфлари тавсифи” жадвалида келтирилган.

Эркалаш парадигмасини **-ек, -ушек(-юшек, -ышек), -анёк (-енёк), -ик** суффикслари ташкил этади.

## 2-жадвал

### Эркалаш ва кичрайтириш маъносидаги эркак жинсидаги диминутивлар суффикси алломорфлари тавсифи

Альтернантлар синфи	Ясовчининг урғу синфи			
	а	в	с	д
<b>I</b>	-ек	-ек		
<b>II</b>	-йк, -ушек	-йк	-ик	
<b>III</b>	-ик	-ик	-енёк	
<b>IV</b>	-ик, -енёк	-ик	-ик, -енёк	-ик
<b>VI</b>	-ик	-ик	ик, -анёк	
<b>VIII</b>	-ик, -ышек	-ик, -ышек	-ик	
<b>j</b>	-ушек (-юшек - ышек)	-ушек		

Парадигма бўлаклари дистрибуцияси ясовчи асоси натижаси ёхуд вариантлардан бирининг маҳсулдорлиги / маҳсулдор эмаслигига нисбатан белгиланган. Суффиксларни танлашга бўлган умумий тақиқлар мавжуд эмас, аммо ҳар бир альтернантлар синфи ичида чекловлар мавжуд, бу эса ушбу синф отларидаги фузиядан ҳақида дарак беради (2-жадвал).

**-ок (-ек), -чик, -ец** суффикслари кичрайтириш маъноли суффикслар алломорфлари парадигмасини ташкил этади.

Эркак жинсидаги диминутивларида кичрайтириш маъноли суффикслар алломорфлари альтернацияси

Альтернантлар синфи	Ясовчи урғуси синфи			
	а	в	с	d
I	-ок(-ек)	-ек	-ок	-ок
II	-чик, -ец, -ок	-чик, -ок	-ец, -ок	
III		-ок		
IV	-ец, -ок,	-ок	-ец, -ок	
VI	-чик, -ец, -ок			
VIII	-чик, -ец, -ок	-чик, -ок	-чик, -ок	-ок
j	-ок	-ок	-ок	

Урғу бўйича тақиқларга келадиган бўлак, худди шундай хулосага келиш мумкин.

Шу тариқа, кичрайтириш маъноли алломорфлар парадигмасида унинг аъзолари дистрибуцияси алломорфлар вариантлари маҳсулдорлиги/ маҳсулдор эмаслигига нисбатан белгиланган ёхуд ясовчи сўз асоси натижаси билан боғлиқ. Умуман олганда, эркак жинсидаги диминутивлар синфи фузия билан ажралиб туради (3-жадвал).

**-чик, -ец, -ёк, -йк-ок (-ек), -ўшек (-юшек, -ышек), -анёк (-енёк)** суффиксли эркак жинсидаги диминутивлар сўз ясашиши морфонологик таҳлили шуни кўрсатдики, улар умумий семантик маъноли парадигмага кўшилади. Уларнинг инварианти шундаки, отлардан эркак жинсидаги кичрайтириш-эркалаш отларини ҳосил қилади.

Ушбу парадигмалар аъзолари бўлак ёхуд кўшимча дистрибуция муносабатида, ёхуд дублетларни ҳосил қилади. Дистрибуция ёки дублетлик бўлиши мумкин бўлган шартларни кўриб чиқиш лозим. Семантик бўлинишда сўзсиз шартлилик унсури мавжуд. Ўрганилаётган сўзлар синфи категория ичидаги морфонологик ҳодисаларни кўриб чиқиш имконини берди.

**-чик, -ец, -ёк** суффиксли урғунинг I синфидаги диминутивлар суффиксининг танланиши урғу ва ясовчи альтернантлари синфига боғлиқлигини кўрсатди. Суффиксининг фузиявий табиати альтернантлар синфи ҳамда ясовчи урғуси синфига бўлган умумий тақиқларда ўз ифодасини топган. Мисол учун, III синф ва <j> альтернантларига тугайдиган, шунингдек, d синфи урғуси бўлган асослардан сўз яшаш мумкин эмас, аммо ушбу альтернантлар синфи доирасида ясовчи урғуси бўйича чекловлар мавжуд.

Урғу бўйича II синфга **-йк, -ок (-ек), -ўшек (-юшек, -ышек), -анёк (-енёк)** суффиксли диминутивлар киради. Бунда урғунинг I синфидаги умумий чекловлар йўқ. Ушбу парадигма бўлаклари ёхуд кўшимча дистрибуция муносабатида бўлишади, ёхуд дублетларни ҳосил қилади. Дистрибуция ёхуд дублетлик имкони бўлган шароитларни кўриб чиқиш лозим бўлади. Ушбу альтернантлари синфи доирасида ясовчи урғуси билан боғлиқ суффиксларни танлашда ҳам чекловлар мавжуд.

Бунда <j>га тугайдиган асосларда ўзгарувчи унли бўлса, II, IV, VIII альтернантлар синфида <j>нинг қисқариши кузатилади. Ўзгармайдиган унлидан сўнг <j>сақланиб қолади, қиёс: *край* - *краюшек*, *чирей* - *чирюшек* (*чирышек*), *воробей* - *воробушек*.

**-ик, -ушек (-юшек, -ышек), -анёк (-енёк)** суффиксларда мутлақ фузия кузатилади. **-ок (-ек)** суффикси танловнинг умумий морфонологик шартларига нисбатан нейтралдир. Аммо бу агглютинативлик нисбийдир: алоҳида олинган альтернантлар синфида чекланишлар мавжуд, қаранг: I ва II, III, IV, VI, VIII альтернантлари синфи. Демак, айтиш мумкинки, умуман олганда, урғунинг I ва II синфлари суффикслари фузия билан характерланади.

Тўртинчи боб “**Ўрта жинс диминутивлари сўз ясалишида морфонологик ходисалар ва уларнинг сўз товуш қобиғи синтезидаги аҳамияти**” деб номланади. Ушбу бобнинг тадқиқот материали **ишко, -це (-цо), -ецо (-ице), -ко, -ико, -очко (-ечко), -ечко, -ушко (-юшко), -ышко** суффиксли ўрта жинс диминутивларидир. Уларнинг инварианти шундаки, отлардан ўрта жинсдаги кичрайтириш-эркалаш отларини ҳосил қилади.

Тадқиқ этилаётган сўзлар синфи категория ичидаги морфонологик ходисаларни кўриш имкониятини берди. Тадқиқот предмети ўрта жинсдаги димунитивлари сўз ясалиши соҳаларидаги морфонологик ходисалардир.

Ўрта жинс диминутивлари, эркак жинси диминутивлари сингари урғу бўйича иккита синфга бўлинади. Урғунинг 1-синфига **-ишко, -ице, -це (-цо), -ецо (-ице)** суффиксли ясама отлар, урғунинг 2-синфига **--ко, -очко (-ечко), -ечко, -ушко (-юшко), -ышко** суффиксли диминутивлар киради.

Тавсифлаш жараёни мавҳум отларни тавсифлаш билан бир хил. Морфологик тавсифга намуна келтирамиз, масалан, **-ишко** суффикси алломорфи бўлган сўз таҳлили қуйидагича бўлади.

**I вариант.** А урғу эгриси ясовчида қайси бўғинга тушган бўлса, ясалмада ҳам шунга тушади, ясалмаларда VIII синф альтернантлари палатал вариантлар билан намоён бўлган: VIII синф: <л-л’> *одеяло* - *одеялишко*.

#### 4-жадвал

### Ўрта жинс диминутивлари эркалаш маъноли суффикслар алломорфлари альтернацияси жадвали

Альтернантлар синфи	Ясовчининг урғу синфи			
	а	в	с	d
<b>I</b>	-ко	-ко	-ко	
<b>II</b>	-ушко, -ко		-ушко	
<b>III</b>		-ико		
<b>IV</b>	-ко, -очко, -ушко	-ушко, -ко	-ушко, -ко	-ико, -ко, -ышко
<b>VI</b>			-ечко	
<b>VIII</b>	-ечко, -юшко, -ышко		-ечко, -юшко	-ышко, -ко
<b>j</b>		-ко		

Суффикснинг танланишига умумий чекловлар йўқ, аммо ҳар бир альтернантлар синфининг ўзида чекланишлар мавжуд, масалан, I синф альтернантларида <-ко> алломорфигина бўлиши мумкин, агарда ясовчида **а**, **в**, **с** синф урғуси бўлиб, **д** урғуси бўлмаса: *зипунішечко* (а), *лукóшечко* (а), *молочкó* (в), *óблачко* (с) (4-жадвал).

**D** синфида парадигма тақдим этилмаган. Урғунинг I синфи ўрта жинс диминутивлари суффикслари алломорфларини танлашга умумий чекловлар йўқ. Ясовчи урғуси ва альтернантлар синфини танлашда ҳар бир суффикс учун чекловлар мавжуд. Жадвалда келтирилган таърифлардан келиб чиқиб, айтиш мумкинки, **-ишко**, **-це (-цо)**, **-ецо (-ице)** суффикслари алломорфларнинг ягона парадигмасини намоён этади. Ушбу парадигма бўлаклари ўртасидаги фарқланишлари морфонологик қоидалар билан белгиланади. Уларнинг инварианти шундаки, кичрайтириш-эркалаш маъноли отларни ҳосил қилади. Бу эса таърифланаётган сўзлар синфининг фузиявийлиги тўғрисидаги тахминимизни тасдиқлайди, зеро ясовчининг урғу синфи жиҳатидан ҳам, ушбу альтернантлар синфи доирасида ҳам чекловлар мавжуд.

Кўриб чиқиладиган синф ясалмаларида урғу ясовчи урғусига боғлиқ бўлади: А урғу эгрисида ясалмадаги урғу ясовчи асосдаги қайси бўғинда бўлса, ўшанда бўлади: *одеяло* - *одеялишко*, *имéнье* – *имéньишко*. Агар ясовчида урғу эгриси А бўлмаса, ясалмада урғу сўз ясовчи суффикс ёхуд асос сўнгига тушади: *селишко* (d); *крéслице* (а), *бельецо* (в), *зóлотце* (а), *волоко́нце* (в), *дéревце* и *деревцо́* (с), *гумéнце* (d).

**-ишко**, **-ице**, **-це (-цо)**, **-ецо (-ице)** суффиксли диминутивлар морфонологик таҳлилларнинг кўрсатишича, уларнинг ҳосил бўлиши урғу, фонема ҳамда алломорфлар альтернацияси билан боғлиқ. Суффикс алломорфининг танланиши ясовчи урғуси ҳамда альтернанти синфига боғлиқ бўлади. Кўрсатилган қоидалар жами, аслида, алломорфлар синфини намоён этадиган суффикслар альтернациясини белгилайди. Аммо алломорф, ўз навбатида, урғу синфи ҳамда ясовчи альтернанти турини, бошқача сўз билан айтганда, фонемалар альтернацияси парадигмасига мансубликни белгилайди. Алломорфлар синфи бирлиги алломорфлар парадигмаси бўлиб, уларнинг бўлаклари ўртасидаги фарқлар турли қоидаларга тааллуқли.

Шу тариқа, **-ишко**, **-це (-цо)**, **-ецо (-ице)** суффиксларининг ясовчини урғуси ҳамда альтернантлари синфига боғлиқлиги, алломорфлар вариабеллиги кўриб чиқиладиган сўзлар синфидаги морфонологик воситалар фузиясидан ҳамда яққол агглютинация йўқлигидан, бошқача айтганда, урғунинг функционал муқобиллиги, фонемалар ва аффиксация альтернациясидан далолат беради.

Ясовчидаги урғунинг II синфи бўйича ва альтернантлари синфи бўйича **-ко**, **-очко (-ечко)**, **-ечко**, **-ушко (-юшко)**, **-ышко** ли суффиксларни танлашга бўлган умумий тақиқлар мавжуд эмас, аммо ясовчи урғуси бўйича ҳар бир суффикс бўйича чекловлар мавжуд. Улар ушбу альтернантлар синфи доирасида мавжуд. Кўрсатилган чекловлар улардаги сўз ясалишининг фузиявийлигини исботлайди.

Шу тарика, парадигмалар альтернантлари ёхуд дублетлик, ёхуд дистрибуция муносабатида бўлади. Дистрибуция ясовчи асоси келиб чиқиши, сўз ясалиш такти ёхуд унумдорлигига нисбатан белгиланган. Бу ерда альтернантлар синфи бўйича умумий чекловлар мавжуд: альтернантларнинг I синфи бўйича суффиксларда ушбу альтернантлар синфи ичида ҳам тақиклар мавжуд.

**а** ясовчи урғу синфида - **ишко**, **-ице** суффикслари бўлиши мумкин. Улар дублетларни ҳосил қилади: *жа́лованьишко* - *жа́лованьице*, *имэньишко* - *имэньице*. **в** ясовчи урғу синфида **-ишко** ва **-ецо** бўлиши мумкин. Улар дублетлик муносабатида бўлади: *бельишко* - *бельецо́*, *житьишко* - *житьецо́*. **-цо** и **-ецо** ли ясалмаларда урғу ҳар доим кўшимча бўлади, **-ишко** ли ясалмаларда урғу суффиксга тушади, **-ко**, **-ико**, **-ушко** (**-юшко**), **-очко** (**-ечко**), **-це**, **-ице** суффикслари билан ҳосил бўлган ясалмаларда урғу асосга тушади. Шу тарика, суффикс ясалма альтернанти тури ҳамда ясалма урғусини белгилайди.

Айтиш мумкинки, умуман олганда, диминутивлари I ва II синф суффикслари фузия билан характерланади. Урғу, фонемалар алмашинуви ва суффикслар вазифасига кўра муқобилдир.

Диссертациянинг бешинчи боби “**Аёл жинси диминутивлари сўз ясалишида морфонологик ҳодисалар ва уларнинг сўзнинг товуш қобиғи синтезидаги аҳамияти**” деб номланади.

Ушбу бобнинг тадқиқот материали – аёл жинси диминутивларидир. Бу синфдаги сўзларга **-ка**, **-к̄а**, **-ишка**, **-ица**, **-ина**, **-б̄нька** (**-енька**), **-ўшка** (**-юшка**), **-ўшка** (**-юшка**), **-б̄чка** (**-ечка**), **-эчка**, **-онка** (**-ёнка**), **-ц̄а**, **-ца́**, **-ица**, **-ёшка**, **-ашка** суффиксли диминутивлар киради. Тадқиқ этилаётган сўзлар синфи категория ичи морфонологик ҳодисаларни кўриб чиқиш имконини беради. Тадқиқот предметини аёл жинси диминутивлари сўз ясалиши соҳасидаги морфонологик ҳодисалар ташкил этади.

Урғулар бўйича I синфга **-ка**, **-к̄а**, **-ишка**, **-ица**, **-ина** суффиксли ясалмалар, II синфга **б̄нька** (**-енька**), **-ўшка** (**-юшка**), **-ўшка** (**-юшка**), **-б̄чка** (**-ечка**), **-эчка**, **-онка** (**-ёнка**), **-ц̄а**, **-ца́**, **-ица**, **-ёшка**, **-ашка** суффиксли ясалмалар киради.

I ва II урғулар синфи аёллар жинси диминутивлари таърифланди, натижалар жадвалда акс эттирилди. Намуна сифатида қуйидаги вариант келтирилди.

I вариант. Ясалмада А урғу эгриси ясовчида қайси бўғинда бўлса, шунда бўлади, II, VI, VIII синф альтернантлари ясовчи ва ясалмадаги нопалатал вариантлар билан намоён бўлган: II синф: *глы́ба*- *глы́бка*, *коро́ва* - *коро́вка*; VI синф: *систéма* - *систéмка*; VIII синф: *кобы́ла* - *кобы́лка*; VIII синф альтернантлари ясовчи ва ясалмада палатал вариантлар билан анмоён бўлади: *бандеро́ль* - *бандеро́лька*, *ба́ня* - *ба́нька*, *ги́ря* - *ги́рька*.

Ушбу сўзлар синфида учта семантик парадигма ажратилади, эркалаш маъноли парадигма морфонологик вариантлари акс этган жадвални келтирамиз.

**Эркалаш маъноли аёл жинси диминутивлари суффикслари  
альтернацияси жадвали**

Альтернантлар синфи	Ясовчи урғу синфи			
	а	в	с	д
<b>I</b>	-ка,-онька (-енька)	-енька, -ушка	-енька	-енька
<b>II</b>	-онька, -очка, -ушка	онька (-енька), -ушка	-ушка	-онька, -ушка
<b>III</b>		-ёнка	-енька, -ушка	
<b>IV</b>	-ка, -онька, -очка, -ушка	онька (-енька), -ушка	-енька, -ушка (-юшка)	-онька,-ушка, -очка
<b>VI</b>	-онька, -очка, -ушка	-ушка		
<b>VIII</b>	-ушка, -ца, -очка (-ечка)	-ушка	-юшка, -ца	-енька, -ушка (-юшка)
<b>j</b>		-ушка		-юшка

Эркалаш маъноли парадигмага **-ка, -онька (-енька), -ушка (-юшка), -очка (-ечка), -ца** суффикслари киради. Суффиксларнинг танланишига умумий чековлар мавжуд эмас, аммо ушбу альтернантлар синфи ичида чекловлар мавжуд (5-жадвал).

Кичрайтириш маъноли парадигмани <**-ка, -ишка, -ица, -онка (-ёнка), -ёшка, -ашка, -ца́, -ёчка, -ўшка (-юшка)**>суффикслари алломорфлари ташкил этади.

Суффиксларнинг танланишига умумий чековлар мавжуд эмас, аммо ушбу альтернантлар синфи ичида чекловлар мавжуд, бу эса фузияни келтириб чиқаради. Алломорфлар парадигмасининг ҳар бир бўлаги ясовчи альтернантлари синфи билан белгиланади. I урғули синф суффикслари учун III синф альтернантлари бўйича умумий тақиқлар мавжуд, яъни барча суффикслар учун ясовчи альтернантлари синфи бўйича чеклов мавжуд.

I урғули синф ясовчиларида ясовчининг урғу ва альтернатион белгилари жиҳатидан нисбий ноавтономлик кузатилади. Ҳар бир суффиксда ёхуд урғу бўйича альтернация, ёхуд асос якунига кўра тақиқ мавжуд. Асос III синф альтернантларига тугайдиган ясовчилардан аёл жинси диминутивларини ҳосил қилишнинг имкони йўқлиги инвариант саналади.

Урғу ҳамда фонемалар альтернацияси бўйича алломорфлар вариабеллиги урғунинг морфонологик белгилари ҳамда ясовчи альтернантлари синфига боғлиқ. **а** ясовчи синфи гуруҳи бўлганида урғу ясовчи асосдагидай бўлади.

Қолган урғу синфларида урғу суффикс ёки асос сўнгига тушади: *бандеро́лька* (а), *боро́дка* (в), *двѐрка* (с), *но́рка* (d), *по́льзишка* (а), *землі́шка* (d), *сі́лиця* (а), *темно́тища* (в), *крово́щица* (с), *но́рища* (d), *ла́пина* (а), *со́міна*(в), *до́міна* (с), *бабёночка* (а), *землі́чка* (а). Рўйхатда истисно келтирилади: киёсл. *ра́к* (а) - *рачі́шка*, *кня́зь* (с) - *кня́зишка*, *во́нь* (а) - *вони́ща*. Кўрсатилган истиснолар унумдор вариантларнинг камунум суффикслари саналади.

Шу тарика, ясовчининг морфонологик белгилари алломорф вариабеллиги, АБ синфи варианты ёхуд фонемалар альтернацияси парадигмасига мансубликни белгилайди. Уларнинг дистрибуцияси ясовчи сўз роди, ясовчи асоснинг якуни, асоснинг қисқариши билан боғлиқ. Ясалмалар **-о́нька (-енька)**, **-у́шка (-юшка)**, **-у́шка (-юшка)**, **-о́чка (-ечка)**, **-э́чка**, **-онка (-ёнка)**, **-ца́**, **-ца́**, **-ица**, **-ёшка**, **-ашка** суффикслари алломорфлари таҳлил қилинганда, аниқландики, бунда I синф урғуси сингари алломорфларни танлашга бўлган чекловлар мавжуд эмас. Аммо кўриб чиқиляётган ҳар бир суффикс учун урғу ҳамда ясовчи альтернантлари синфи жиҳатидан чеклов бўлиши мумкин.

Фақат **-ушка (-юшка)** суффиксидагина ясовчи томонидан ҳеч қандай чекловга дуч келмайди: *река́* - *ре́чушка* (в), (d), *бесе́да* - *бесе́душка* (а), *ко́роб* - *ко́робушка* (с), *но́чь* - *но́чушка* (с), *зола́* - *зо́лушка* (d), *семья́* - *се́мьюшка* (d).

Санаб ўтилган алломорфлар АБ ларнинг II синфига мансуб. **а** ясовчи синфи урғуси асоснинг охириги бўғини ёки суффиксга тушади, бу **о́нька (-енька)**, **-у́шка (-юшка)**, **-у́шка (-юшка)**, **-онка (-ёнка)**, **-ица**, **-э́чка**, **-ёшка**, **-ашка** суффиксли ясалмаларда намоён бўлади: *ба́бонька*, *но́женька*, *ру́ченька*, *сва́шенька*, *бра́тушка*, *скво́рушка*, *вдо́вушка*, *да́мочка*, *кра́лечка*, *маде́рца*, *шпо́рца*, *комнату́шка*, *речу́шка*, *избе́нка*, *речо́нка*, *мальчо́нка*, *вдови́ца*, *уши́ца*, *доце́чка*, *бабе́шка*, *стари́кашка*. В урғу эгриси **-ца́** урғули ясалмаларда кузатилади: *гнильца́*. **-онка (-ёнка)**, **-ёшка**, **-ашка**, **-ица** суффиксли ясалмаларда урғу суффиксга тушади. Суффикслар ясалмада товуш алмашинувининг муайян шаклини белгилайди.

Ўтказилган тадқиқотлар асосида хулоса қилиш мумкинки, **-ушка (-юшка)**дан ташқари, кўриб чиқиляётган барча суффикслар, ясовчи урғу ва альтернатион белгиларига кўра нисбий ноавтономликка дучор бўлади. Нисбий агглютинацияни намоён қилувчи **-ушка (-юшка)** суффиксларидан ташқари II синф барча суффикслари мутлақ фузия билан характерланади.

Кўпайиш маъноли парадигмани **<-ица, -ина>** суффикслар алломорфлари ташкил этади. Умумий чекловлар мавжуд, III синф альтернантларида парадигма тақдим этилмаган.

**-ица** ва **-ина** суффикслари умумий семантик маънога эга бўлган ҳолда биргаликда вазифа бажариш нуқтаи назаридан грамматик жиҳатдан фарқланади: **-ица** аёл жинсидаги отлардан ясалади, **-ина** – эркак жинсидаги отлардан ҳосил бўлади. Биргаликдаги вазифа бўлмаганда **-ица**, **-ина** грамматик дистрибуцияси амал қилмайди.

Диминутивлар, мавҳум отлар сингари фузия билан характерланади. Парадигмаларнинг фонемалар, алломорфлар ва урғу альтернациясига қарама-қарши қўйилиши тамойили **ость (-есть)**, **-ота (-ета)**, **-ина**, **-изнага** тугайдиган

мавхум отларга таққослаганда тўлиқ реаллашади, сўнгилари алломорфлар парадигмасига қаршилантирилмайди, фақат биттасини намоён этади. Алломорфлар парадигмасининг ҳар бир бўлаги ясовчи альтернантлари синфи билан олдиндан белгиланади.

Тадқиқотда яна бир муҳим жиҳат, яъни ясама сўзлар маъносини кўшимча чегаралаш имконияти аниқланди, аниқроғи, **-ушка (-юшка), -ўшка (-юшка)** урғули ва урғусиз суффиксли кичрайтириш-эркалаш маъноли аёл роддаги диминутивларни фарқлаш имконияти юзага келди. Асос охирига урғу тушса, суффикс эркалаш маъносини англатади, суффиксга урғу тушганда кичрайтириш-камситиш маъноси юзага келади. Бу ҳолда суффикснинг сўз яшаш маъносига эга бўлмайди. Суффикслар омонимияси морфонологик аҳамиятли элемент – урғу орқали ҳал қилинади. Бундай кузатувимиз ясовчи ва ясаманинг категориал маъноси нуқтаи назаридан суффикснинг кўп маънолилигидан далолат беради. Шунда сўз ясалиши турига нисбатан бундай суффиксларни омоним деб ҳисоблаш мумкин.

Шу тарика, урғу, фонемалар альтернацияси ҳамда суффикслар ўртасидаги доминациянинг турлича йўналганлиги, рус тили сўз ясалишида сўзнинг товуш қобиғи синтезида морфонологик воситалар аҳамияти тўғрисидаги фарз диминутивлар материали таҳлилида ҳам ўз исботини топди.

## ХУЛОСА

1. Морфонология – фузиявий тилларда тилшуносликнинг бўлими бўлиб, у ички сандхи (морфемалар занжирида фонемалар бирикиши ва алмашилиши) қоидаларини ўрганади, унинг ўз ўрганиш объекти мавжуд – бу морфонемадир. Тадқиқотларнинг кўрсатишича, фузиявий тиллар, масалан, рус тили агглютинатив тиллардан сўз ва морфемаларнинг чегаравий сигналлари билан фарқланади. Уларда урғунинг алмашилишидан ташқари, морфема ва суффиксларнинг алмашилиши кузатилади. Масалан, мавхум отлардаги **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффикслари мавхум сифат маъносини англатади. Суффикслар ўртасидаги фарқлар уларнинг маънолари билан эмас, балки сифатнинг ясовчи асосининг якуний шакли билан боғлиқ.

2. Морфонема аҳамияти, яъни морфонеманинг, умуман, тил тизимида муносабатини англаш учунунинг парадигматик ва синтагматик белгиларини аниқлаш лозим. Парадигматикани ўрганиб, биз урғу, фонемалар ва аффикслар альтернацияси хусусида умумий тасаввурга эга бўламиз, фонематик, просодик ҳамда суффиксал альтернациялар морфонемадарини аниқлаймиз. Вариант–нутқ объекти, парадигма эса – тил объекти. Синтагматикада маълум бир сўзда кўрсатилган альтернациялар ёки альтернантлар бўлақларининг биргаликдаги вазифаси ҳамда кетма-кетлиги аниқланади, бу эса Соссюрнинг парадигматика – синтагматика дихотомияси доирасида морфонологик тизимни таърифлаш муаммосини ҳал қилади.

3. Тадқиқотда шакллантирилган тамойиллар рус тили сўз ясалиши морфонологик тавсифи тактикасини белгилаш имконини берди. Дастлаб,

тавсифда морфонологик воситалар парадигматикаси масаласи ҳамда ясовчи морфонемаларнинг суффикс устидан доминантлиги муаммоси ҳал қилинади, сўнг суффиксларнинг урғу ҳамда ясамалар консонант тугалланмаси устидан доминантлиги баён қилинади. Бу ерда синтагматика, яъни урғули суффикс ва ясаманинг консонант тугалланмаси товуш занжиридаги биргаликдаги вазифа ўрганилади.

4. Тавсифда келтирилган типологик ёндашув биз таърифлаётган объектларга хос белгилар жамини, яъни объектларнинг биттасида бўлса-да, мавжуд бўлган белгилар йиғиндиси ва ўрганилаётган ҳар бир объектдаги белгилар мажмуини аниқлаш имконини берди.

5. **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффиксли сифатдан ясалган аёл роддаги *nomina abstracta*ларнинг сўз ясалишидаги морфонологик воситаларни ҳамда диминутивларни ўрганиш морфонологик ҳодисаларни категориялараро ҳамда категория ичидаги сўз ясалишида кўриб чиқиш имконини берди. Бу фузиянинг мутлақлиги ҳамда агглютинациянинг нисбийлигини аниқлаш имконини берди, зеро ҳар бир альтернантлар синфида ясовчи урғуси синфи томонидан чекловлар юзага келади.

6. Тавсиф натижасида сўзнинг товуш қобиғи синтези жараёнида кузатиладиган умумий морфонологик қоидалар аниқланди: урғу ҳамда ясовчининг ундош билан тугалланиши ясалманинг суффиксини олдиндан белгилайди, у эса, ўз навбатида, ясалма морфонологик кўринишига чеклов қўйиши мумкин.

7. Ўтказилган тадқиқотлар асосида учинчи морфонологик бирлик – суффикс аниқланди. Ўзининг функционал аҳамиятига кўра у урғу ҳамда фонемалар алмашинувига муқобилдир. Суффиксларни танлашдаги морфонологик қоидалар жами, аслида, сўз ясовчи морфеманинг вариантлари бўлмиш суффикслар альтернациясини белгилайди, бу сўз яшаш дублетлиги шартлари ва чегаралари муаммосини бартараф этади.

8. Дистрибуция сабаблари соф морфонологик бўлиши мумкин, аммо алломорфлар парадигмаси аъзолари дистрибуцияси сабаблари бошқа бўлиши ҳам мумкин, масалан, у ёки бу сўз ясалиши тактига мансублик, **<-ость>**, **<-ота>**, **<-ина>**, **<-изна>** сўз ясалишининг биринчи тактидагина дублет бўлиши мумкин, қиёсланг: *прямость - прямота - прямина - прямизна*. Сўз ясалишининг иккинчи тактида **<-ота>** кам сонли мисоллар билан намоён бўлган, **<-ина>**, **<-изна>** эса биринчи сўз ясалиши тактидагина ҳосил бўлади, **<-ость>** эса сўз ясалишининг ҳар қандай тактида бўлиши мумкин.

9. Ҳар учала жинсдаги оддан ҳосил бўлган диминутивлар материали асосидаги сўз ясалиши синфининг морфонологик таҳлили ясама морфонологик тузилишининг оптимал мазмунини намоён этади. Диминутивлар ҳам мутлақ фузия ва нисбий агглютинация билан характерланади, яъни урғу, фонемалар ва суффикс-вариантлар альтернацияси сўз ясовчи морфема доирасида шундай иерархияни ҳосил қиладики, бунда суффикс – вариант ҳамда кўриб чиқиладиган морфонологик воситалар субституция муносабатида бўлади.

10. Ҳозирги рус адабий тилида суффикс ясовчи категориал маъноси ҳамда ясама семантикаси нуқтаи назаридан кўп маъноли бўлиши мумкин. Сўз яшаш типини муносабатига кўра, бундай суффиксларни омоним деб ҳисоблаш мумкин. Тадқиқотларнинг кўрсатишича, таҳлилга тортилган синфларнинг ясамалар маъноси кўшимча равишда морфонологик воситалар билан фарқланади. Урғули **-ўшка (-юшка)** суффиксли аёл роддаги диминутивлар урғусиз **-ушка (-юшка)** диминутивлардан фарқли ўлароқ, кичрайтириш-камситиш маъносига эга бўлади. Омоним сўз ясовчи суффиксли ясамалар маъноси урғудаги фарқлар орқали ҳал қилинади: *речушка* ва *речушка*, *ночушка* ва *комнатушка*. Суффикснинг ўзининг сўз яшаш маъносига эга бўлди.

11. Урғу, фонемалар алмашинуви ва аффиксация ўртасидаги биз тавсиф қилган муносабатлар уларнинг морфонологик восита сифатидаги вазифалари тенг эканлигидан далолат беради, ҳар ҳолда диссертант тадқиқ этган сўзлар синфида шундай. Морфонологик элементлар тизимида муайян иерархия кузатилади, уларга ушбу суффикснинг алломорфлари киритилади: аввалига ясовчининг морфонологик белгилари ясаманинг суффиксини белгилаб берса, ясама суффикси эса, ўз навбатида, урғунинг танланиши ҳамда ясама асосининг қайси ундош билан тугашига чеклов ўрнатади.

12. Ўтказилган изланишлар натижасига асосан, хулоса қилиш мумкинки, урғунинг муқобиллиги, фонемалар ва аффиксация муқобиллиги тўғрисидаги фараз ўз исботини топди. Улар ўртасидаги доминация характери ўзгариши мумкин. Сўзнинг товуш қобиғи қурилиши муносабатлари нафақат урғу ҳамда альтернантлар синфидан алломорфга, балки алломорфдан урғу ва альтернантга бориши мумкин: морфонема сифатида қараладиган бирликлар, шунингдек, алломорф сифатида қараладиган бирликларни муайян нисбатан кенг морфонологик бирликлар иерархиясига бирлаштириш мумкин. Бу ҳолда морфонологик бирлик тузилиши анъанавий тарзда морфонема ва алломорфга нисбат бериладиган тузилишга нисбатан мураккабдир.

13. Сўз ифодаси планидаги ҳар қандай структур аҳамиятга эга элемент, жумладан, аффикс, маъно планидан алоҳида кўриб чиқилиши ва морфонологик бирликлар тизимидаги кириши мумкин. Бунда урғу ва алмашинув аффиксацияга кўшимча сифатида эмас, балки аффиксга муқобил функционал элемент сифатида кўриб чиқилиши мумкин. Айнан шу функционал аҳамият фузиявий ҳинд-европа тилларининг бош хусусияти бўлиши мумкин. Морфонологик воситалар доминацияси нафақат аффиксдан урғуга ва алмашинувга, балки урғудан ва алмашинувдан аффиксга томон бориши мумкин.

14. **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** суффиксли аёл роддаги, сифатдан ясалган *nomina abstracta*лар товуш қобиғини синтез қилиш жараёнида морфонологик воситалар ролини ўрганиш асосида олинган хулосалар уларнинг рус тилида ясаши аффиксация эмас, фузия билан тавсифланишини кўрсатди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УЗБЕКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

---

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ  
ЯЗЫКОВ**

**ИМ СВЕТЛАНА БОРИСОВНА**

**МОРФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СИНТЕЗА  
ЗВУКОВОГО ОБЛИКА СЛОВА  
(на материале имен существительных)**

**10.00.04 – Языки и литература народов Европы, Америки и Австралии  
(филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**ТАШКЕНТ – 2021**

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.1.DSc/Fil 209.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.uzswlu.uz](http://www.uzswlu.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный консультант:** **Бакиева Гуландом Хисамовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Хашимова Дильдора Уринбаевна**  
доктор педагогических наук, профессор

**Бакиров Поён Уралович**  
доктор филологических наук, профессор

**Щербак Антонина Семёновна**  
доктор филологических наук, профессор

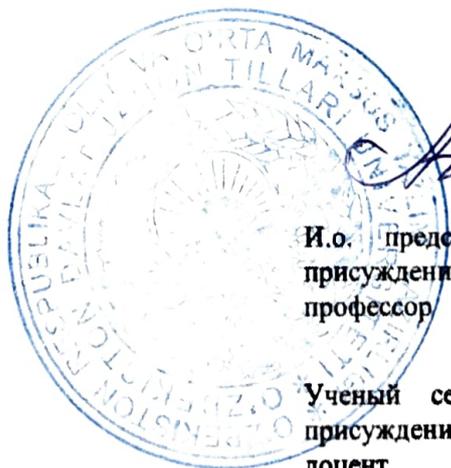
**Ведущая организация:** **Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «10» апреля 2021 года в 10<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 при Узбекском государственном университете мировых языков. (Адрес: 100138, Ташкент, Учтепинский район, ул. Кичик Халка Йули, 21А. Тел: (99871) 230-12-91. факс: (99871) 230-12-92 e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Узбекского государственного университета мировых языков (зарегистрирована за № 5). Адрес: 100138, Ташкент, Учтепинский район, ул. Кичик Халка Йули, 21А. Тел: (99871) 230-12-91. факс: (99871) 230-12-92.

Автореферат диссертации разослан «26» марта 2021 г.

(реестр протокола рассылки № 5 от «26» марта 2021 г.)



**Л.Т. Ахмедова**

И.о. председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, д.пед.н., профессор

**Х.Б. Самилова**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.фил.н., доцент

**Дж.А. Якубов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.фил.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Развитие современной мировой лингвистической науки идет по пути исследования взаимосвязи языка и человека. Анализ истоков и современных языковых явлений создает возможности выделить актуальные отрасли языкознания: морфонология, социолингвистика, этнолингвистика, лингвокультурология и т.д. Создать адекватную, полную, универсальную морфонологическую теорию довольно сложно, так как термин «морфонология» является одним из самых противоречивых в современной лингвистике. Морфонологические работы последних десятилетий посвящены, как правило, сравнению отдельных языковых явлений, а не структурных параметров систем языка в целостности.

В мировом языкознании рассмотрение взаимосвязи фонетики и грамматики как в синхронии, так и в диахронии не только считается необходимым аспектом лингвистического исследования в теоретических работах, но выступает в качестве неременной части современных описательных, исторических и сравнительных грамматик. Проявляемая в основных аналитической и синтетической морфонологических концепциях неоднозначность теоретических посылок приводит к тому, что в понятие «морфонология» вкладывается различное значение, что предопределяет различный объём задач и проблем морфонологии. Различия в используемых методах, а также особенности терминопотребления затрудняют сопоставление, обобщение результатов, полученных различными исследователями.

В Республике Узбекистан большое внимание уделяется развитию науки, подготовке квалифицированных специалистов. «Наука и просвещение имеют первостепенное значение для повышения интеллектуального и духовного потенциала не только молодежи, но и всего нашего общества. Там, где не развивается наука, наблюдаются регресс, отсталость общества во всех сферах. Стремление овладеть современными знаниями, быть просвещенными и обладать высокой культурой должно стать для всех нас жизненной потребностью».<sup>1</sup> Активное последовательное изучение морфонологических особенностей как в области словообразования, так и в области словоизменения определяет перспективное направление современного русского языкознания.

Настоящее исследование в определенной степени служит выполнению задач, вытекающих из Постановлений и Указов Президента Республики Узбекистан: №ПП–1875 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков» от 10 декабря 2012 года; №ПП–2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису @МИУ| <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>.

образования» от 20 апреля 2017 года; №ПП–3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года; УП–4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года; №УП–4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года; №УП–5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года и других нормативных документов.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Узбекистан.** Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике, в частности, «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.<sup>2</sup>** Научные исследования, посвященные лингвистическому исследованию морфонологических явлений русского языка, разрабатываются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в том числе: University of Illinois (Чикаго, США), Ohio State University (Колумбус, США), Yale University (Нью-Хейвен, США), University of California (Лос-Анджелес, США), Софийском университете им. святого Климента Охридского (София, Болгария), Universität Wien (Вена, Австрия), Univerzita Karlova v Praze (Прага, Чехия), University of Toronto (Торонто, Канада), Славянском институте Академии наук Чешской Республики (Прага, Чехия), Институте русского языка РАН (Москва), Институте лингвистических исследований РАН (Москва), Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (Москва), Санкт-Петербургском государственном университете (Санкт-Петербург), Национальном университете Узбекистана (Узбекистан), Узбекском государственном университете мировых языков (Узбекистан).

В результате исследований, проведенных по изучению морфонологических особенностей различных языков, получен ряд научных результатов: разработаны Н.С. Трубецким основы морфонологии как науки (Венский университет), изучены морфонологические явления в модели языкового синтеза (Институт востоковедения РАН), выявлены вопросы морфонологического варьирования (МГУ им. М.В. Ломоносова), исследованы теоретические основы по общей и славянской морфонологии (СПбГУ), разработаны проблемы славянской морфонологии, древнерусской и

---

<sup>2</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации по: [www.lomonosov.institute](http://www.lomonosov.institute), <http://www.fil.unn.ru/o-fakultete/struktura/kafedry/kafedra-istorii-russkogo-yazyka-i-sravnitel'nogo-slavyanskogo-yazykoznanija/>; <http://phil.spbu.ru/o-fakultete-1/struktura-fakulteta/kafedry/slavyanskoi-filologii>; [www.vub.ac.be](http://www.vub.ac.be); <https://www.rsuh.ru/education/ifi/structure/the-department-of-slavonic-studies-and-central-european-studies.php>; [www.upf.edu/en/home](http://www.upf.edu/en/home), [www.ralk.info](http://www.ralk.info), [www.msu.ru](http://www.msu.ru), [www.ugr.es/en](http://www.ugr.es/en), [www.mq.edu.au/](http://www.mq.edu.au/), [www.uzswlu.uz/](http://www.uzswlu.uz/), [www.universityofcambridge.edu](http://www.universityofcambridge.edu) и другим источникам.

праславянской акцентуации (Институт славяноведения РАН), исследованы вопросы связи между ударением и морфемным составом русского языка (МГУ), исследованы проблемы морфонологии классических языков (Саратовский государственный медицинский университет им. В.И.Разумовского), определены проблемы типологического изучения морфонологии различных языков (Институт языкознания РАН), разработаны основы генеративного подхода к изучению морфонологических явлений (Чикагский университет, Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе), определены основы аналитического описания морфонологических явлений русского языка (Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН), раскрыты основы синтетического подхода, как результата соединения ряда положений традиционной русистики с идеей синтеза речи, создана методика описания морфонологических схем на определенном синхронном срезе (Узбекский государственный университет мировых языков).

В мировом языкознании по изучению морфонологических явлений проводится ряд научных исследований по следующим приоритетным направлениям: разработка механизмов лингвистического исследования морфонологических систем различных языков, в том числе русского; активное последовательное изучение морфонологических особенностей как в области словообразования, так и в области словоизменения; исследование морфонологических явлений в хронологическом диапазоне, а именно, изучение морфонологии русского языка и др. славянских языков, начиная с раннепраславянского до древнерусского; воссоздание реальной картины языкового развития в процессе образования и формирования морфонологической системы русского литературного языка и его диалектов.

**Степень изученности проблемы.** Основоположником морфонологии как научной дисциплины считается Н.С.Трубецкой<sup>3</sup>, хотя базовые положения изучения морфонологических явлений заложены в трудах И.А.Бодуэна де Куртенэ, который рассматривал морфонологию как область науки о языке, изучающую фонемы в составе морфем. Важный вклад в разработку морфонологической теории и описание морфонологии конкретных языков внесли Р.О.Якобсон, А.А. Абдуазизов, С.Б.Бернштейн, Т.В.Булыгина, Н.А.Еськова, Е.А.Земская, А.А. Зализняк, Н.Е. Ильина, И.Б. Иткин, В.В.Касевич, Е.С. Кубрякова, В.В Лопатин, А. Нурмонов, М.В.Панов, В.А.Плунгян, Т.В. Попова, В.А. Редькин, А.А. Телегин, С.М. Толстая, И.С. Улукханов, В.Б Чурганова, А.Г. Шереметьева и др.<sup>4</sup>

<sup>3</sup>Трубецкой Н.С. Морфонологическая система русского языка // Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. – М.: Прогресс, 1987. – С. 67-142.

<sup>4</sup>Якобсон Р.О. Русское спряжение. // Якобсон Р.О. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985; Абдуазизов А.А. О взаимосвязи словообразования и морфонологии.// Ўзбекистонда хорижий тиллар. – 2015. – № 5(0). – С.40 –48; Бернштейн С.Б. Очерки славянской морфологии. (чередование согласных в именных на –А). // Славянская филология. Вып. 8. – М., 1973. – С. 83-96.; Бернштейн С.Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков. Чередования. Именные основы. – М.: Наука, 1974. – 380 с.; Булыгина Т.В. Замечания к понятию регулярности морфонологических явлений в сфере словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Т.1. – Ташкент, 1975. – С. 443-448.; Булыгина Т.В. Проблемы теории морфонологических моделей. – М., 1977. – 287 с.; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб.пособие. // Е.А. Земская. – 9-е изд.,

Изучению морфонологических явлений в области русского словообразования посвящены работы многих известных зарубежных лингвистов, таких как Д. Ворт, Л. Блумфильд, Г. Глисон, М. Комарек, Е.Станкевич, З.Л. Харрис и др.<sup>5</sup>

В частности, в работах С.Б. Бернштейна, Д. Ворта морфонология русского языка рассматривается на общеславянском фоне, в работе Е.С. Кубряковой и Ю.Г. Панкраца представлена проблема теоретической морфонологии, С.М. Толстая в монографии «Морфонология в структуре славянских языков» рассматривает такие вопросы морфонологической теории, как разграничение морфонологических и автоматических чередований, В.Г. Чурганова в «Очерке русской морфонологии» исследует явления морфемного варьирования в современном русском языке. В.Г. Чурганова, В.Б. Касевич изучают вопросы морфонологической типологии. В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, Е.А. Земская, Н.Е. Ильина занимаются не только описанием конкретных фактов языка, но и общетеоретическими вопросами. Генеративный подход к изучению морфонологических явлений сложился на основе работ Р. О. Якобсона. Синтетический подход к изучению

---

стер. – М.: Флинта, 2016. – 325 с.; Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М.: Славянская культура, 2012. – 750 с.; Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – 272 с.; Касевич В.Б. Морфонология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 161 с.; Ильина Н.Е. Парадигматика и синтагматика в морфонологии. // Язык: Система и подсистемы. – М., 1990. – С. 102-111; Касевич В.Б. Морфонология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 161 с.; Кубрякова Е.С. Морфонологические характеристики и их роль в типологическом описании языков. // Лингвистическая типология. – М., 1985. – С. 56-63; Кубрякова Е.С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике. // Теория грамматики. Морфология и словообразование. – М., 1992. – С.81-84.; Лопатин В.В. Морфонологические явления в словообразовании. // Русская грамматика. – Т. 1. – М.: Наука, 1980. – С. 413-421, 430-451; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – 812 с.; Макаев Э.А., Кубрякова Е.С. О статусе морфологии и единицах её описания. // Единицы разных уровней грамматического строя и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 87-119; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990; Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М.: Наука, Языки русской культуры, 1999. – 275 с.; Попова Т.В. Славянская морфонология. – М., Наука, 1987. – 264 с.; Редькин В.А. Альтернативы (чередования фонем). //Телегин А.А. Фонологическая структура суффиксальных производных на –ion в современном английском языке. – М., 1970. – 26 с. (АКД); Толстая С.М. К сопоставительному изучению славянских языков на уровне морфонологии (глагольные основы в польском и русском языках). // Теоретические и методологические проблемы сопоставительного изучения славянских языков. – М., 1994. – С. 232-240; Толстая С.М. Морфонология в структуре славянских языков. – М.: Индрик, 1998. – 320 с.; Чурганова В.Г. Очерк русской морфонологии. – М.: Наука, 1973. – 239 с.

<sup>5</sup>Ворт Д.С. Морфонология славянского словообразования. // American contributions to the VII international congress of slavists. Warsaw. August, 21-27, 1973, Vol. I. Linguistics and poetics. The Hague-Paris. 1973. – С. 377-391; Ворт Д.С. Морфотактика и морфонимика. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1972. – С. 397-403; Ворт Д.С. О роли абстрактных единиц в русской морфонологии. // Развитие современного русского языка. 1972. – М.: Наука, 1975. – С. 53-68; Bloomfield L. Minomini morphonemics. – In: TCLP. Vol. 8. – Pr., 1935. – p. 105-115; Harris Z.L. Methods structural linguistics. – Chicago. Univ. of Chicago Press, 1951. – XV. – 384 p.; Jakobson R.O. The Phonemic and Grammatical Aspects of Language in the ir Interrelations. // «Proceedings of the Sixth International Congress of Linguists». – Paris, 1949. – P. 16-18; Komarek M. Sur l'appréciation fonctionnelles des alternances morphologiques. – In: TCLP. Vol. 1. – Pr., 1964. – P. 145-161. Stankiewicz E. The accent patterns of the Slavic verb. // American contributions to the 6<sup>th</sup> international congress of slavists. 1968. Vol. 1. The Hague - Paris. – P. 353-376; Stankiewicz E. Studies in Slavic morphophonemics and accentology. – Ann Arbor, 1979. – P. 105-108; Carr Philip. Phonology. Palgrave, 1993, pp. 38 – 39; Clark John, Colin Yallop, Janet Fletcher. An Introduction to Phonetics and Phonology. Third edition. Blackwell publishing, 2007, pp. 126– 131, 410–411; Ewen Colin J. and Harry van der Hulst. The phonological structure of words. An Introduction // Cambridge University Press, Cambridge, 2001, pp. 85–102. Gussmann E. Phonology, Analysis and Theory // Cambridge University Press, Cambridge, 2002; 5. Haspelmath M. Understanding morphonology. – London, Arnold, 2002, pp. 180–181; 6. Jakobson R. Phoneme and phonology // Jakobson R. Selected writings. Phonological studies. I. s- gravenhage, 1962; Lass R. Phonology. An introduction to basic concepts // Cambridge University Press, Cambridge, 1988.

морфонологических явлений русского словообразования разрабатывается в работах таких исследователей, как Д. Ворт, Т.В. Булыгина, Э. Станкевич.

Однако, несмотря на наличие ряда работ, вопрос о положении морфонологии в ряду лингвистических дисциплин до сих пор остается предметом споров, проблемы типологического описания морфонологических особенностей русского языка, синтеза звукового облика слова с точки зрения фузии недостаточно освещены в научной литературе, они требуют дальнейшей разработки и в теоретическом, и в практическом планах.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков «Актуальные проблемы русского языкознания».

**Цель работы** – системный анализ и описание роли морфонологических явлений в процессе синтеза звукового облика слова при словообразовании *nomina abstracta* и диминутивов русского языка.

**Задачи исследования:**

изучение различных подходов существующих лингвистических школ к описанию морфонологических явлений русского языка;

изложение основных положений Московской морфонологической школы, разработанных проф. В.А. Редькиным;

авторский подход к дефиниции понятий фузии, агглютинации;

анализ и описание парадигматики морфонологических единиц на примере абстрактных имен существительных и диминутивов;

анализ и описание обусловленности алломорфа суффикса ударением и классом альтернантов производящего;

раскрытие и описание синтагматических правил совместной выполнимости и последовательности морфонологических альтернантов в данном конкретном слове;

теоретическое обоснование классов алломорфов суффиксов как парадигмы алломорфов, различия между членами которой сводятся к различным правилам;

определение места аффикса в системе морфонологических средств;

обоснование функциональной эквивалентности ударения, альтернации фонем и аффиксации с морфонологической точки зрения;

выявление роли морфонологических средств при снятии омонимии словообразовательных суффиксов.

**Объектом исследования** являются морфонологические явления в области русского именного словообразования.

**Предмет исследования** составляют морфонологические свойства словообразовательных суффиксов, наблюдающиеся при формировании звукового облика *nomina abstracta* и диминутивов русского языка.

**Методы исследования:** для достижения цели и реализации поставленных задач использовались синхронно-описательный метод, включающий такие приемы, как наблюдение, сравнение, сопоставление, обобщение, интерпретация, также дистрибутивный, типологический, оппозитивный, статистический методы, метод синхронного среза, метод парадигматической идентификации лингвистических объектов.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

разработаны теоретические основы описания морфонологических явлений русского языка в рамках сосюровской дихотомии парадигматика – синтагматика с учетом внутренней взаимозависимости морфонологических характеристик производящего и производного;

в результате морфонологического описания указанных классов слов были выявлены отношения необратимой предсказуемости построения звукового облика слова: они могут идти не только от ударения и класса альтернантов к алломорфу, но и от алломорфа к ударению и альтернанту;

определен статус морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, имеющей свой объект исследования – морфону, характеризующуюся классом дифференциальных признаков (ДП) альтернатив ударения, фонем и суффиксов;

предложен, основанный на принципе взаимообусловленности морфонологических элементов, авторский подход к дефиниции понятий фузии, агглютинации и морфемы, который позволяет раскрыть фузионную природу русского словообразования сквозь призму морфонологического правила взаимосвязи между классом ударения и классом альтернантов производящего и выбора морфонологического варианта производного, задаваемого алломорфом суффикса;

доказана функциональная эквивалентность ударения, чередования фонем и суффикса в исследуемых классах слов в морфонологическом плане, которая проявляется в том, что характер доминации между указанными морфонологическими элементами может меняться: она может идти не только от ударения и чередования к суффиксу, но и от суффикса к ударению.

**Практические результаты исследования:**

разработана авторская модель морфонологического описания русского словообразования;

определены и описаны принципы исследования морфонологических особенностей отадъективных имен существительных и диминутивов русского языка;

обоснована целесообразность исчерпывающего описания морфонологической системы русского языка в рамках сосюровской дихотомии *парадигматика – синтагматика*;

выявлены и проанализированы морфонологические закономерности, наблюдающиеся в процессе синтеза звукового облика слова на основе *nomina abstracta* и диминутивов русского языка;

создана методика описания морфонологических схем на определенном синхронном срезе;

введён в научный обиход типологически значимый материал морфонологии русского языка.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обеспечиваются научной базой, методологией и методикой исследования, постановкой новых проблем, решением новых задач, а также соответствием результатов проведенного исследования теоретическим положениям диссертационной работы.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость работы обусловлена тем, что результаты исследования, в частности, разработка и описание теоретических основ описания морфонологических явлений русского языка, определение статуса морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, выделение суффикса в качестве морфонологической единицы, обоснование функциональной эквивалентности ударения, чередования фонем и суффикса в исследуемых классах слов в морфонологическом плане, раскрытие фузионной природы русского словообразования, разработка принципа взаимообусловленности морфонологических элементов при определении понятий фузии, агглютинации и морфемы, выявление и описание закономерностей процесса синтеза звукового облика отаждетивных имен существительных женского рода и диминутивов русского языка, а также сама модель морфонологического описания русского словообразования вносят определенный вклад в развитие морфонологии как самостоятельной науки.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов при разработке и ведении лекционных и практических занятий, спецкурсов по общему и русскому языкознанию, фонологии, морфонологии, словообразованию, морфологии, при написании диссертационных работ, монографий, учебников и учебных пособий, составлении специальных словарей.

**Внедрение результатов исследования.** По данным научных результатов на основе описания морфонологических явлений русского именного словообразования, теоретических предложений, практических рекомендаций и выводов исследования были:

определены теоретические основы описания морфонологических явлений русского языка в рамках сосюрховской дихотомии *парадигматика – синтагматика* с учетом внутренней взаимозависимости морфонологических характеристик производящего и производного, которые были применены в практическом проекте № ОТ-А1-63 “Создание учебно-методического комплекса на иностранном языке (английском) для учащихся средних специальных образовательных учреждений с нарушением зрения в целях получения знаний, отвечающих общеевропейским компетенциям в системе “Знания как дорога к свету” (Справка №89 – 07 2964 от 27 августа 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). Использование научных выводов повысило уровень

соответствия теоретического аспекта содержания учебно-методического комплекса современным тенденциям лингвистических исследований;

выявлен статус морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, имеющей свой объект исследования – морфемную, характеризующуюся классом дифференциальных признаков (ДП) альтернатив ударения, фонем и суффиксов. Эти выводы были использованы в создании учебника “Историческая грамматика русского языка” (Им С.Б.Историческая грамматика русского языка. - Т.: Донишманд зиёси, 2020. 304с. Справка № 1023-047 от 2 ноября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате содержание учебников и учебных пособий было обогащено материалами о базовых положениях изучения морфонологических явлений в процессе синтеза звукового облика слова, что нашло применение в практике письменного перевода;

теоретический материал исследования по выявлению новой морфонологической единицы – суффикса, представляющего собой парадигму алломорфов суффиксов, в рамках которого алломорфы выступают вариантами, которые задаются морфонологическими характеристиками производящего был использован в рамках практического проекта № ИТД-1, А-1-219 “Создание учебно-методического комплекса, обеспечивающего освоение уровня С1 общеевропейских компетенций (CEFR) в высших образовательных учреждениях по направлению “Иностранный язык (английский)” в системе образования”. (Справка №89 – 07 2964 от 27 августа 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате выводы и рекомендации послужили важным источником в подготовке электронных ресурсов, типографских учебно-методических изданий, теоретического и практического материала в рамках проекта;

основанный на принципе взаимообусловленности морфонологических элементов авторский подход к дефиниции понятий фузии, агглютинации и морфемы, который позволяет раскрыть фузионную природу русского словообразования сквозь призму морфонологического правила взаимосвязи между классом ударения и классом альтернантов производящего и выбора морфонологического варианта производного, задаваемого алломорфом суффикса был использован в создании учебника “Славистика” (Им С.Б.Славистика. - Т.: Внешинвестпром, 220 с. Справка № 1023-046 от 2 ноября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан), а также в проекте № ИТД-1, А-1-209 “Создание учебника и учебных пособий на английском языке по теоретическим предметам для магистратуры на основе межкультурного и коммуникативного подхода, а также при составлении узбекско-англо-русского словаря лингвистических терминов”. (Справка №89 – 03 – 3176 от 9 сентября 2020 года. Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате теоретический и практический материал исследования послужил основой для

усовершенствования определений и интерпретаций языковых единиц при составлении словарей, обогащения содержания электронных ресурсов и типографских учебников;

вывод о том, что функциональная эквивалентность ударения, чередования фонем и суффикса в исследуемых классах слов в морфонологическом плане, которая проявляется в том, что характер доминанции между указанными морфонологическими элементами может меняться: она может идти не только от ударения и чередования к суффиксу, но и от суффикса к ударению и чередованию был использован при разработке учебного плана и учебно-методических комплексов в рамках фундаментального проекта «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (Справка №13-21-21/118 от 28.07.2020 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ВГТУ», ВГТУ)). В результате содержание разработанных в рамках проекта 10-и Учебных программ обучения рабочим профессиям было обогащено материалами о базовых положениях изучения морфонологических явлений в современном русском языке;

материал о закономерностях процесса синтеза звукового облика отадъективных имен существительных женского рода и диминутивов русского языка, проявляющихся в предсказуемости суффикса производного морфонологическими характеристиками производящего был привлечён в рамках инновационного проекта № ИЗ-2018110171 «Разработка и внедрение 3-D интерактивных учебно-методических пособий для предмета «Шахматы» в общеобразовательных школах» (Справка №01/15 – 09/127 от 25 августа 2020 г. Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук имени Т.Н.Кары Ниязи). В результате содержание учебно-методических пособий и их мультимедийных приложений для предмета «Шахматы» было усовершенствовано с учетом морфонологических явлений в современном русском языке.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждены на ежегодных научно-теоретических конференциях профессорско-преподавательского состава УзГУМЯ, на 5 Республиканских и 6 Международных научно-теоретических и научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 29 работ, в том числе 1 монография, 10 научных статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, 2 статьи в зарубежных научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Основной текст диссертации составляет 224 страницы компьютерного набора.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект, предмет и материал исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, результатах, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

**В первой главе «Теоретические предпосылки выделения морфонологии в самостоятельную лингвистическую дисциплину и объект её изучения»** рассматриваются основные морфонологические школы, указываются те позитивные моменты, которые были достигнуты в трудах предшествующих лингвистов, а также излагаются основные теоретические положения Московской морфонологической школы, которые нашли своё выражение в трудах проф. В.А. Редькина.

**Пражская школа морфонологии.** Она создана Н.С. Трубецким. Объектом морфонологии, по его мнению, являются альтернации фонем, т.е. чередования, не обусловленные фонетической позицией, явление сандхи – фонетические изменения, происходящие на стыке морфем, композитов, слов. Общее представление об альтернации Н.С. Трубецкой назвал морфонемой. В рамках Пражской школы морфонология так и не получила статуса самостоятельной дисциплины, так как единицы морфонологии определялись субстанционально через фонему и морфему. Практически морфонология Н.С. Трубецкого оставалась фонологической теорией.

Вопрос о ярусовой принадлежности морфонологии является до сих пор предметом споров. Так, Н.С. Трубецкой, А.А. Реформатский и Р.И. Аванесов включают морфонологию в фонологию, Е. Станкевич, М. Комарек – в морфологию, Э.А. Макаев и Е.С. Кубрякова относят к межярусовому уровню, не имеющему базовых единиц.

**Дескриптивная школа морфонологии.** Основные принципы этой школы сформулировал Л. Блумфилд. Он исходит из понятия аффикса, который рассматривается абстрактно и относительно автономно. Все морфонологические изменения, происходящие с аффиксами, объясняются как результат сочетаемости аффиксов, которые являются объектом описания. Однако вопрос о выборе аффиксов и принципах их сочетаемости не ставится: Дескриптивная школа последовательно синтагматична. Дескриптивный подход к морфонологии также отрицает статус морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины. К школе Л. Блумфилда можно причислить Г. Глисона, З.Л. Харриса.

**Школа порождающей грамматики** зародилась в недрах дескриптивной лингвистики и сохраняет основные существенные её черты: понятие абстрактной морфемы, взгляд на морфонологию как дисциплину,

изучающую результаты сочетаемости морфем. Отличие от Дескриптивной школы состоит в том, что исходная основа считается искусственным объектом, содержащим достаточно необходимую информацию для того, чтобы объяснить все видоизменения, которые претерпевают морфемы в различном морфологическом окружении. Доминирующей идеей в этой теории является идея глубинных структур и воплощение их в поверхностные структуры. В связи с этим Д. Ворт в своём докладе «Морфонология славянского словообразования» выделяет два направления в изучении русской морфонологии: аналитическое и синтетическое.<sup>6</sup>

К этой школе из зарубежных лингвистов можно причислить также Е.Станкевича, М. Комарека, В.Б. Чурганову, В.Б. Смиренского. Все они исходят из теории Р.О. Якобсона об исходной основе и рассматривают морфонологические явления как результат изменения исходной основы при сочетании морфем.

**Аналитическое направление** в морфонологии представлено именами таких известных лингвистов, как В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, Е.А. Земская. По их мнению, морфонологические явления не системны, хотя широко используются при суффиксации, не рассматриваются ими правила выбора суффиксов. Однако такие правила существуют.<sup>7</sup> Кульминацией Аналитической школы является АГ – 70 (Лопатин В.В., Улуханов И.С.). Они являются авторами раздела «Словообразование»<sup>8</sup>. Авторы исходят из посылки, что морфемы автономны, т.е. русское словообразование агглютинативно, хотя предполагается, что на сочетания морфем накладываются некоторые ограничения, они могут быть семантического или формального порядка.<sup>9</sup>

Однако исследователь И.Б. Иткин считает, что «и общетеоретические соображения, и исследовательская практика убедительно свидетельствуют о том, что для проведения полного, непротиворечивого и адекватного описания морфонологии какого-либо языка или группы языков аналитический метод неприменим».<sup>10</sup>

### **Понятия «фузия» и «агглютинация» в русском словообразовании.**

В работе сделана попытка решить проблему синтеза звукового облика слова с точки зрения фузии. Термины фузия и агглютинация общеприняты. Но значения, которые вкладываются в эти термины, не отвечают цели нашей работы. Чтобы доказать их недостаточность, приведем ряд общепринятых формулировок.

---

<sup>6</sup>ВортД. Морфонология славянского словообразования. //American contributions to the 7<sup>th</sup> international congress of slavists: Warsaw: August 21-27, 1973. Vol. 1. Linguistics and poetics. The Hague - Paris. 1973. – С. 377-391.

<sup>7</sup> Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. – С. 133-134.

<sup>8</sup> Словообразование. // Русская грамматика. – Т.1. М.: Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 2005.: 123-453.

<sup>9</sup> Улуханов И.С. О закономерностях сочетаемости словообразовательных морфем (в сравнении с образованием форм слов). // Русский язык. Грамматические исследования. – М., 1967. – С. 172, 175.

<sup>10</sup> Иткин И.Б. Русская морфонология. – М.: Гнозис, 2007. – С. 35.

«ФУЗИЯ»<sup>11</sup> [*< лат. fusio* литье, сплавление]. Присоединение флексии и образование флективной формы: *роза, розы, розе, розу* и т.д. Фузия – вид *аффиксации*, при котором возможно формальное взаимопроникновение контактирующих морфем, поэтому проведение границ между морфемами затруднено: *мужицкий*; 1) при Ф. *аффиксы* *многозначны (кумулятивны)*: один аффикс может выражать несколько грамматических значений: *доска* – окончание *а* выражает женский род, ед.ч., и.п.; 2) *аффиксы* *омосемичны*: разные аффиксы могут выражать одно грамматическое значение: напр., *свобод а* – аффикс – *а* выражает значение ед.ч., ж.р., И.п.; 3) корень может меняться в фонемном составе: *сон* – *сна*; 4) характер соединения аффиксов с корнем – *сплав*.

«АГГЛЮТИНАЦИЯ»<sup>12</sup> (процесс) – [*< лат. agglutinare* – приклеивать] – способ образования производных слов и грамматических форм путем присоединения к корню *аффиксов*, которые соплагаются друг с другом, не изменяясь при этом существенным образом. Каждый аффикс при агглютинации имеет только одно грамматическое значение: или числа, или падежа. Например: *ат* лошадь, *аттар* лошади, *атта* на лошади, *аттарда* на лошадях (казах). Агглютинация – вид аффиксации, при котором к корню или основе присоединяются однозначные стандартные аффиксы, при этом границы между морфемами четко обозначены (напр., кирг., *аталар* – *ымыз*– *да*), у наших отцов; для агглютинации характерны следующие особенности: 1) аффиксы однозначны (напр., кирг. аффикс *-лар*– выражает только множественное число); 2) аффиксы стандартны (напр., мн.ч. в кирг.яз. выражается только в аффиксе *-лар*–); 3) корень не меняется (напр., корень *ата*«отец»); 4) характер соединения аффиксов с корнем – механическое приклеивание.

«АГГЛЮТИНАЦИЯ»<sup>13</sup> англ. *agglutination*, фр. *agglutination*, нем. *Agglutination*, исп. *aglutinacion*. 1. Механическое присоединение однозначных стандартных аффиксов к неизменяемым основам или корням. ср. фузия.»

«ФУЗИЯ»<sup>14</sup> англ. *fusion*, фр. *fusion*, нем. *Verschmelzung*, исп. *fusion*. Тесное морфологическое соединение изменяемого корня с многозначными нестандартными аффиксами, приводящее к стиранию границ между морфемами; ср. агглютинация (в 1 знач.)».

Лингвистическая традиция в лице представителей Аналитического направления приписывает аффиксации русского языка независимое положение в слове и доминацию над ударением и альтернативой<sup>15</sup>.

<sup>11</sup>Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 441.

<sup>12</sup>Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 23.

<sup>13</sup>Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов // О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. URL: <https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/a.htm>.

<sup>14</sup>Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов // О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. URL: [https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/\\_21.htm](https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/_21.htm).

<sup>15</sup>Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразование. // Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. – С. 36-301; Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. // Е.А. Земская. – 9-е изд., стер. – М.: Флинта, 2016.

В работе высказано предположение, что русское словообразование отличает фузионность, так как русский язык в целом фузионоген по своим типологическим особенностям.

Содержание вышеприведенных определений сводится к морфологической вычленимости морфем, что не является целью работы. Исходя из этого, в работе приводятся авторские формулировки фузии и агглютинации, которые отвечают цели исследования и не противоречат общепринятым, так как в основе определения агглютинации лежит тот же принцип автономности, а в основе определения фузии – принцип взаимообусловленности ударения, чередования фонем и аффиксации. Приведенные выше определения не объясняют причин фузии. Мы же постараемся раскрыть характер фузии, и как она выражается.

Отсюда агглютинация – это такая система построения звукового облика слова, при которой аффиксация автономна, а прочие морфонологические элементы (ударение и альтернативация фонем) ей подчинены.

Фузия же – это такое соотношение между ударением, альтернативацией фонем и аффиксацией в построении звукового облика слова, при котором имеет место неавтономность перечисленных элементов, прежде всего аффиксации.

Если верно, что морфемы автономны (посылка, на которой покоятся суждения представителей Аналитической школы), то следует признать, что в русском словообразовании преобладает агглютинация.<sup>16</sup> Если же материал покажет эквивалентность ударения, альтернативации и аффиксации, т.е. фузионность словообразования, то необходимо выявить характер фузии.

Дальнейшее развитие морфонологии привело к выделению морфонологии в самостоятельную лингвистическую дисциплину, к обособлению морфонологии от фонологии и морфологии, что даёт право на выделение автономных морфонологических единиц, не принадлежащих ни к уровню фонологии, ни к уровню морфологии. Эта задача решалась в рамках Московской морфонологической школы.

**Московская школа морфонологии.** В основе формирования представления о морфонологической единице лежит идея тождества морфемы Московской фонологической школы: морфемы считаются тождественными, если их различия выражаются в некотором правиле. Но правило, определяющее тождество морфемы, является морфонологическим. Если тождество морфемы выражает единство слова, то тогда морфонологическое правило является средством, выражающим и определяющим единство слова.

**Концепция В.А. Редькина.** Теоретическое обоснование выделения морфонологических единиц ударения и чередования фонем, построение аналитической модели морфонологической единицы с дифференциальными признаками (ДП), способными подвергаться нейтрализации, выделены

---

<sup>16</sup>Панов М.В. Русский язык и советское общество. Проспект. – Алма-Ата, 1962, – С. 45, 50-51; Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. – М., 1968. – С. 9-67.

В.А. Редькиным, теоретическое обоснование чередования суффиксов произведено в настоящей работе.

Основным принципом, на котором строится понимание морфонологических единиц, является понятие варианта. Под ним понимаются объекты, различия между которыми сводятся к некоторым правилам.

**Дифференциальные признаки альтернативного ряда.** Определяя морфону альтернативации фонем (альтернативного ряда), В.А. Редькин исходит из термина Н.С. Трубецкого, который трактовал морфону субстанционально. В отличие от Н.С. Трубецкого, морфонема В.А. Редькина задаётся функционально. Функциональная трактовка альтернативации должна состоять в том, чтобы описать корреляции альтернантов и дать им имена. Эти имена корреляций альтернантов будут ДП морфону.

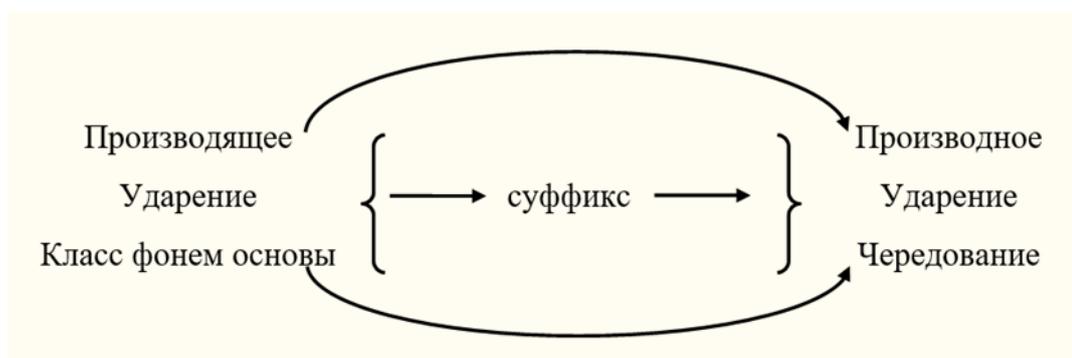
Если представить, что фонемы в составе альтернантов являются вариантами, то содержание альтернанта бы свелось к парадигме, включающей в себя некоторое множество фонем, автономных с фонологической точки зрения, но тождественных с точки зрения морфонологии. Для определения дифференциалов альтернантов достаточно четырех признаков фонем: вокальность, консонантность, компактность, периферийность. Морфонологическими единицами альтернативации фонем являются альтернативный ряд и альтернативная парадигма. Альтернативный ряд – это альтернативации фонем, различающиеся признаком компактности или периферийности.

Описав морфонологические единицы ударения и чередования фонем, мы можем дать предварительное определение морфонема как единице морфонологического уровня языка. Морфонема – это класс ДП альтернативаций ударения или фонем, характеризующий данный класс слов.

### **Место аффикса в системе морфонологических средств.**

Одним из объектов исследования является выяснение роли аффикса: является ли суффикс членом морфонологических единиц или выходит за рамки морфону. Если окажется, что ударение, альтернативация фонем и суффиксы находятся на разных ступенях иерархии, то их надо считать разными единицами русского языка. Если же отношения необратимой предсказуемости построения звукового облика слова могут идти не только от ударения и чередования фонем к аффиксу, но и наоборот, тогда имеет место сложная система зависимости, при которой характер доминанции может меняться. Учитывая фузионный характер русского языка, можно представить такую ситуацию, когда ударение и класс альтернантов производящего предсказывают алломорф, и когда алломорф может предсказать альтернант ударения и альтернант производного (вариабельность алломорфа). Тогда под алломорфом понимается конкретная манифестация варианта словообразовательного аффикса, который, помимо сегментного элемента, содержит в себе акцентные и альтернативные морфонологические характеристики, связанные между собой отношениями доминанции. Характер доминанции между ними может меняться. Отношения необратимой

предсказуемости построения звукового облика слова могут идти не только от ударения и класса альтернантов к алломорфу, но и от алломорфа к ударению и альтернанту. Тогда единицы, рассматриваемые как морфемы, и единицы, рассматриваемые как алломорфы, можно объединить в некую, более широкую иерархию морфонологических единиц. В этом случае структура морфонологической единицы оказывается более сложной, чем та, которая традиционно приписывалась морфеме и алломорфу. В результате выявляется иерархия причинных зависимостей, которую можно представить схемой, где стрелки указывают направление причинной обусловленности, или доминанции (см. Рис. 1).



**Рис. 1. Альтернация алломорфов аффиксов.**

Под словообразовательным суффиксом или морфемой понимается множество алломорфов, которые находятся в отношениях вариантности и выражают некоторое словообразовательное значение, включающее сегмент, а также акцентные и альтернационные характеристики. В нашем случае речь идет о парадигме алломорфов словообразовательного суффикса. При этом инвариант определяется по семантическим основаниям. Под ним понимаются те характеристики, которые остаются неизменными при всех последовательных изменениях объекта. Различия между вариантами сводятся к некоторым морфонологическим правилам. Тогда в парадигму с общим семантическим значением могут включаться алломорфы суффиксов, не содержащие общих звуковых компонентов.

**Позиция альтернации морфем.** Если для фонемы позиция определяется словоформой, то для морфемы позиция определяется иерархией словоформ, т.е. словоформами, связанными отношениями необратимой предсказуемости каждого последующего члена предшествующим. Обычно такие отношения обнаруживаются в тех классах словоформ, которые в языкознании именуется словообразованием.

Морфонологическая предсказуемость образует некоторую последовательность тактов, в которой каждый последующий такт предсказывается всей совокупностью морфонологических характеристик предшествующих тактов. При этом исходный такт является позицией морфонологически производного слова. Оно представляет нулевую позицию и содержит в себе признаки морфем, свойственные данному грамматическому классу, и предсказывает свойства морфем последующих

тактов, но не наоборот. Как будет показано на анализе диминутивов и абстрактных существительных, отношения между тактами являются позициями различения и неразличения (нейтрализации) ДП морфонологических единиц.

Для понимания значимости морфемы, т.е. отношения морфемы к системе языка в целом, описываются ее парадигматические и синтагматические характеристики. Установив, что две или несколько единиц являются вариантами, мы показываем их тождество, т.е. принадлежность к одной парадигме. Вариант является объектом речи, а парадигма – языка. Исследуя парадигматику, мы выявляем общее представление об альтернации ударения, фонем и аффиксов, иными словами, выявляем морфемы фонематических, просодических и суффиксальных альтернаций. В синтагматике выявляются правила совместной выполнимости и последовательности членов указанных альтернаций, или альтернантов, в данном классе слов.

Описание парадигматических характеристик, т.е. правила чередования морфем в различных морфонологических позициях и правила синтагматики морфонологических объектов в рамках одной звуковой цепи, решает проблему исчерпывающего описания морфонологической системы в рамках сосюровской дихотомии – парадигматика / синтагматика.

Вторая глава диссертации называется **“Морфонологические явления в словообразовании абстрактных имен существительных женского рода и их значимость в синтезе звукового облика слова»**.

Предметом исследования являются отадъективные абстрактные имена существительные с суффиксами **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна**.

Для понимания значимости морфемы, т.е. отношения морфемы к системе языка в целом, определяются ее парадигматические и синтагматические характеристики.

В парадигматике мы определяем правила, определяющие набор суффиксов **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна**, в синтагматике – возможность употребления в производных от прилагательных на **-ок (-ой)** дублетов: *высотá, выши́на* с усечением **-ок-**, т.е. основы на **-ок-** обнаруживают совместную выполнимость с суффиксами **-ота, -ина**, но не допускают **-изна**.

Анализ морфонологической структуры образований на **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** начинается с соотношения ударения и аффиксации. На основе соотношения ударения и акцентных характеристик полных форм (Им.п. ед.ч. мужского рода), женского и среднего рода кратких форм.

В.А. Редькиным выделено пять акцентных кривых АА, АВ, АС, ВС, ВВ.<sup>17</sup>

В существительных В.А. Редькин выделил четыре класса акцентных кривых, различающихся конечным и неконечным ударением.

Все производные имена существительные по ударению распределены по двум классам. Ударение производных I класса зависит от ударения

---

<sup>17</sup> Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М., 1971. – С. 60-66.

производящих. Ударение производных II класса не зависит от ударения производящих. Зависимость ударения производных от ударения производящих определяет в I классе существование двух АП: неподвижной и подвижной. В I класс по ударению входят производные с суффиксом **-ость (-есть)**, ко II классу относятся производные с суффиксами **-ота (-ета), -ина, изна**.

Приведем образец варианта описания парадигматических характеристик абстрактных имен существительных I класса ударения

Вариант 1. В производном акцентная кривая А на том же слоге основы, что в производящем, она может находиться на корне, суффиксе или префиксе, альтернанты II, IV, VI, VIII классов представлены в производящем и производном непалатальными вариантами:

### 1. Акцентная кривая А на корне.

Производящая основа – основа непроемного качественного прилагательного: II класс: *нелепость, нелёпости (нелёпый, а, о), багрóвость, и (багрóвый, а, о); IV класс: чумáзость, и (чумáзый, а, о); VI класс: ла́комость, и (ла́комый, а, о), угрю́мость, и (угрю́мый, а, о); VIII класс: а́лость, и (а́лый, а, о), дебе́лость, и (дебе́лый, а, о); багря́ность, и (багря́ный, а, о); кау́рость, и (кау́рый, а, о).*<sup>18</sup>

Все множество морфонологических вариантов отражено в таблице альтернации алломорфов суффиксов абстрактных имен существительных

**Таблица 1**

Класс альтернантов	Ударение производящего				
	АА	АВ	АС	ВС	ВВ
I	-ость	-ость	-ость,-ота, -ина	-ость,-ота	
II	-ость	-ость -ина	-ость,-ота -ина,-изна	-ота,-ина -изна	
III	-есть	-есть	-ота(-ета) -ина		-ота
IV	-ость	-ота,-ина -изна	-ость,-ота -ина,-изна	-ость,-ина -изна	
VI	-ость			-ота,-ина -изна	-ота
VIII	-ость	-ость,-ота -ина,-изна	-ость,-ота -ина,-изна	-ость -ота	
j					

Говоря об альтернации алломорфов, диссертант имеет в виду парадигму алломорфов суффиксов. Суффиксы **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** образуют одну парадигму. Они включаются в парадигму с общим семантическим значениям. Различия между членами этой парадигмы задаются определёнными правилами. Их инвариант состоит в том, что они образуют абстрактные имена существительные женского рода от

<sup>18</sup> Списки слов с непроемными суффиксами будут приводиться в описании полностью; списки слов с проемными суффиксами приводятся в приложении.

прилагательных. Алломорфы суффиксов - **ость (-есть)**, -**ота (-ета)**, -**ина**, -**изна** составляют парадигму альтернантов алломорфов <-**ость(-есть)** ~ -**ота(-ета)** ~ -**ина** ~ -**изна**>. Суффиксы являются вариантами в рамках указанной семантической парадигмы, выбор которых зависит от морфонологических правил.

Морфонологическое описание отадъективных абстрактных имен существительных с суффиксами -**ость (-есть)**, -**ота (-ета)**, -**ина**, -**изна** позволило рассмотреть внутрикатегориальные морфонологические явления, происходящие в процессе словообразования и формирующие звуковой облик слов *nomina abstracta*. Описание показало, что при образовании абстрактных существительных I класса ударения существуют общие ограничения по ударению производящих и классу альтернантов (см. табл. 1).

Суффикс -**ость (-есть)** невозможен при акцентной кривой ВВ и основах на <j>.

Дальнейшие ограничения на выбор суффикса обнаруживаются в рамках данного класса альтернантов и обусловлены акцентной кривой производящего. Фузионная природа суффикса -**ость (-есть)** выражается как в общих запретах, так и в ограничениях по ударению производящего в рамках отдельно взятого класса альтернантов.

Рассмотренный класс суффиксов отличает фузия, а не агглютинация. Выбор алломорфа зависит от морфонологических характеристик производящего, а алломорф определяет ударение и вид альтернанта производного, что указывает на то, что характер доминации между перечисленными морфонологическими средствами может меняться.

Альтернации по периферийности и компактности при -**изна** не наблюдаются. Суффикс -**ота (-ета)** характеризуется отсутствием альтернации. Вообще суффиксы -**ота (-ета)**, -**ина**, -**изна** задают не саму альтернацию, а обязательный член альтернации, возможный при данном классе альтернантов. По-видимому, можно говорить о доминации перечисленных суффиксов в выборе альтернанта производящего над альтернативой фонем, так что альтернант производного задаётся автоматически, без исключения, в зависимости от суффикса и класса альтернантов производящего.

Вариабельность суффиксов по ударению также обусловлена морфонологическими характеристиками производящего, если в производящем хотя бы в одной из форм ударение на окончании, то в производном акцентная кривая В, ср.: *грязно́та, ё́ (грязный, а́, о), белизну́а, ё́ (бе́лый, а́, бе́ло)*.

Описание имен II класса ударения показывает, что суффиксы -**ота (-ета)**, -**ина**, -**изна** также отличает абсолютная фузия. Сначала ударение и класс альтернантов предсказывают выбор алломорфа, затем алломорф способен налагать ограничения на ударение и выбор альтернанта производного. Так, при суффиксе - **ость (-есть)** ударение всегда на основе, а при суффиксах -**ота (-ета)**, -**изна** находится на окончании. Это дает право

говорить о функциональной эквивалентности ударения, альтернации фонем и аффиксации.

Единицей классов алломорфов суффиксов является парадигма алломорфов, различия между членами которой сводятся к определенным правилам.

Отадъективные производные женского рода на **-ина**, кроме производных от прилагательных на **-овый**, характеризуются ударением на флексии в отличие от отглагольных имен существительных, которые характеризуются ударением на финали производящего, ср.: *глуби́на* и *писани́на*, *седи́на* и *испа́рина*, а отглагольные беспроставочные *nomina abstracta* – ударением на суффиксе, ср: *глуби́на* и *писани́на*, *седи́на* и *испа́рина*, *мори́на* и *писани́на*. В отсубстантивных именах существительных с суффиксом **-ина** выбор ударения зависит от ударения производящего слова, например, *уро́д* - *уро́дина*, *до́м* - *доми́на*. Значение производных указанных классов дополнительно разграничивается морфонологическими средствами.

Таким образом, суффикс **-ина** различает абстрактные имена существительные женского рода, образованные от имен прилагательных и *nomina abstracta*, образованные от глаголов. Описание показало, что в современном русском литературном языке суффикс может быть многозначным с точки зрения категориального значения производящего и семантики производного. По отношению к словообразовательному типу такие суффиксы можно считать омонимичными.

Таким образом, зависимость выбора суффиксов **-ость (-есть)**, **-ота (-ета)**, **-ина**, **-изна** от ударения и класса альтернантов производящего, варибельность алломорфов свидетельствуют о фузии морфонологических средств в рассматриваемом классе слов и об отсутствии очевидных агглютинации, иными словами об эквивалентности ударения, альтернации фонем и аффиксации.

Третья глава диссертации называется **“Морфонологические явления в словообразовании диминутивов мужского рода и их значимость в синтезе звукового облика слова»**.

Материалом для исследования в этой главе послужили диминутивы мужского рода с суффиксами **-чик**, **-ец**, **-ёк**, **-йк<sup>19</sup>**, **-ок (-ек)**, **-ўшек (-юшек, -ышек)**, **-а́нёк (-енек)**. Они включаются в парадигму с общим семантическим значениям. Их инвариант состоит в том, что они образуют уменьшительно-ласкательные имена мужского рода от имён существительных. Процедура описания диминутивов всех трех родов, аналогичная процедуре описания абстрактных имен существительных. При описании диминутивов, которые неоднородны по своему значению, мы выделяем две семантические парадигмы: 1) с ласкательным значением; 2) со значением уменьшительности – пренебрежительности;

---

<sup>19</sup>Черточка над суффиксом означает, что это суффикс с ласкательным значением.

Члены этих парадигм находятся либо в отношениях дополнительной дистрибуции, либо образуют дублиеты. Необходимо рассмотреть условия, при которых возможна дистрибуция или дублетность.

Исследуемый класс слов позволит рассмотреть внутрикатегориальные морфонологические явления. Предметом исследования являются морфонологические явления в области словообразования диминутивов мужского рода. Процедура описания такая же, как и в абстрактных именах. Сначала приводится описание парадигматических характеристик Диминутивы с суффиксами **-чик, -ец, -ёк** относятся к I классу по ударению.

Приведем в качестве примера один из морфонологических вариантов.

**Вариант I.** В производном акцентная кривая А на том же слоге основы, что в производящем, альтернанты II, VI, VIII классов представлены в производящем и в производном непалатальными вариантами: II класс: *сру́б - сру́бчик, тѳп - тѳпчик, залѳв - залѳвчик, шкѳф - шкѳфчик*; VI класс: *изѳм - изѳмчик*; VIII класс: *карма́н - карма́нчик, кувши́н - кувши́нчик, мото́р - мото́рчик*; альтернанты VIII класса могут быть представлены в производящем и производном палатальными вариантами: *автомобиль - автомобильчик, ридикюль - ридикюльчик*.

Всё множество морфонологических вариантов отражено в таблице описания альтернации алломорфов суффиксов диминутивов мужского рода со значением ласкательности и уменьшительности.

Ласкательную парадигму составляют суффиксы **-ек, -ушек (-юшек, -ышек), -анёк (-енёк), -ик**.

Таблица 2

Таблица альтернации алломорфов суффиксов со значением ласкательности диминутивов мужского рода

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	а	в	с	д
<b>I</b>	-ек	-ек		
<b>II</b>	-ѳк, -ушек	-ѳк	-ик	
<b>III</b>	-ик	-ик	-енёк	
<b>IV</b>	-ик, -енёк	-ик	-ик, -енёк	-ик
<b>VI</b>	-ик	-ик	ик, -анёк	
<b>VIII</b>	-ик, -ышек	-ик, -ышек	-ик	
<b>j</b>	-ушек (-юшек -ышек)	-ушек		

Дистрибуция членов парадигмы определена относительно исхода основы производящего или продуктивности / непродуктивности одного из вариантов. Общих запретов на выбор суффикса нет, но имеются ограничения внутри каждого класса альтернантов, что говорит о фузии данного класса имен (см. табл. 2).

Суффиксы **-ок (-ек), -чик, -ец** составляют парадигму алломорфов суффиксов со значением уменьшительности.

Таблица 3

Таблица альтернации алломорфов суффиксов со значением уменьшительности диминутивов мужского рода

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>I</b>	-ок(-ек)	-ек	-ок	-ок
<b>II</b>	-чик, -ец, -ок	-чик, -ок	-ец, -ок	
<b>III</b>		-ок		
<b>IV</b>	-ец, -ок,	-ок	-ец, -ок	
<b>VI</b>	-чик, -ец, -ок			
<b>VIII</b>	-чик, -ец, -ок	-чик, -ок	-чик, -ок	-ок
<b>j</b>	-ок	-ок	-ок	

Относительно запретов по ударению можно сделать аналогичный вывод. Таким образом, в парадигме алломорфов со значением уменьшительности дистрибуция его членов определена относительно продуктивности / непродуктивности вариантов алломорфов или связана с исходом основы производящего слова. В целом класс диминутивов мужского рода отличает фузия (см. табл. 3).

Морфонологический анализ словообразования диминутивов мужского рода с суффиксами **-чик, -ец, -ёк, -йк, -ок (-ек), -ўшек (-юшек, -ышек), -āнёк (-енёк)** показал, что они включаются в парадигму с общим семантическим значениям. Их инвариант состоит в том, что они образуют имена существительные с уменьшительно-ласкательным значением мужского рода от имён существительных.

Члены этих парадигм находятся либо в отношениях дополнительной дистрибуции, либо образуют дублеты. Необходимо рассмотреть условия, при которых возможна дистрибуция или дублетность. В семантическом делении есть, несомненно, элементы условности. Исследуемый класс слов позволил рассмотреть внутрикатегориальные морфонологические явления.

Диминутивы I класса ударения с суффиксами **-чик, -ец, -ёк** обнаруживают зависимость выбора суффиксов от ударения и класса альтернантов производящего. Фузионная природа суффикса выражается в общих запретах на класс альтернантов и класс ударения производящего. Так, нельзя образовать производные от основ, оканчивающихся на альтернанты III класса и <j>, а также с ударением класса **d**, но наблюдаются ограничения по ударению производящего в рамках данного класса альтернантов.

Во II класс по ударению входят диминутивы с суффиксами **-йк, -ок (-ек), -ўшек (-юшек, -ышек), -āнёк (-енёк)**. Общих запретов, как в I классе ударения, не существует. Члены этих парадигм находятся либо в отношениях дополнительной дистрибуции, либо образуют дублеты. Необходимо рассмотреть условия, при которых возможна дистрибуция или дублетность.

Но также имеются ограничения в выборе суффиксов, обусловленные ударением производящего в рамках данного класса альтернантов.

При этом основы на <j> обнаруживают усечение <j> при II, IV, VIII классах альтернантов, если имеется беглый гласный в основе. После небеглого гласного <j> сохраняется, ср.: *кра́й* - *кра́юшек*, *чи́рей* - *чи́рушек* (*чи́рышек*), *воробе́й* - *воро́бушек*.

Суффиксы **-ик**, **-ушек (-юшек, -ышек)**, **-анёк (-енёк)** обнаруживают абсолютную фузию. Суффикс **-ок (-ек)** нейтрален относительно общих морфонологических условий выбора. Однако эта агглютинативность относительна: при отдельно взятом классе альтернантов имеются ограничения, см.: I и II, III, IV, VI, VIII классы альтернантов. Следовательно, можно сказать, что в целом суффиксы I и II классов ударения характеризуются фузией.

Четвёртая глава диссертации называется **“Морфонологические явления в словообразовании диминутивов среднего рода и их значимость в синтезе звукового облика слова”**.

Материалом для исследования в этой главе послужили диминутивы среднего рода с суффиксами **-ишко, -це (-цо), -ецо (-ице), -ко, -ико, -очко (-ечко), -ечко, -ушко (-юшко), -ышко**. Они включаются в парадигму с общим семантическим значением. Их инвариант состоит в том, что они образуют уменьшительно-ласкательные имена среднего рода от имён существительных.

Исследуемый класс слов также позволил рассмотреть внутрикатегориальные морфонологические явления. Предметом исследования являются морфонологические явления в области словообразования диминутивов среднего рода.

Диминутивы среднего рода, как и диминутивы мужского рода, распределены по двум классам ударения. В 1-й класс ударения входят производные имена с суффиксами **-ишко, -ище, -це (-цо), -ецо (-ице)**, во 2-й класс по ударению – диминутивы с суффиксами **-ко, -очко (-ечко), -ечко, -ушко (-юшко), -ышко**.

Процедура описания, аналогичная процедуре описания имен абстрактных имен существительных. Приведем образец морфонологического описания, например, с алломорфом суффикса **-ишко** выглядит так.

**Вариант I.** В производном акцентная кривая А на том же слоге, что в производящем, альтернанты VIII класса в производных представлены палатальными вариантами: VIII класс: <л-л’> *оде́яло* - *оде́ялишко*.

Общих запретов на выбор суффикса нет, но есть ограничения внутри каждого класса альтернантов, например, при I классе альтернантов возможен лишь алломорф <-ко>, если в производящем ударение классов **а, в, с**, но **не d**: *зипуни́шечко* (а), *лукóшечко* (а), *молочкó* (в), *облачко* (с) (см. табл.4).

**Таблица альтернации алломорфов суффиксов со значением ласкательности диминутивов среднего рода**

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	а	в	с	d
<b>I</b>	-ко	-ко	-ко	
<b>II</b>	-ушко, -ко		-ушко	
<b>III</b>		-ико		
<b>IV</b>	-ко, -очко, -ушко	-ушко, -ко	-ушко, -ко	-ико, -ко, -ышко
<b>VI</b>			-ечко	
<b>VIII</b>	-ечко, -юшко, -ышко		-ечко, -юшко	-ышко, -ко
<b>j</b>		-ко		

При классе **d** парадигма не представлена. Общих запретов на выбор алломорфов суффиксов диминутивов среднего рода I класса ударения нет. Но имеются ограничения на каждый суффикс при выборе ударения производящего и класса альтернантов. Исходя из описания, представленного в таблице, можно утверждать, что суффиксы **-ишко, -це (-цо), -ецо (-ице)** представляют одну парадигму алломорфов суффиксов. Различия между членами этой парадигмы задаются определёнными морфонологическими правилами. Их инвариант состоит в том, что они образуют имена среднего рода с уменьшительно - ласкательным значением. Что подтверждает наше предположение о фузионности описываемого класса слов, так как они испытывают ограничения как со стороны класса ударения производящего, так и в рамках данного класса альтернантов.

Ударение производных рассматриваемого класса зависит от ударения производящих: при акцентной кривой *A* в производящем ударение в производном находится на том же слоге основы, что и в производящем *оде́яло - одея́лишко, имéнье - имéньишко*. Если в производящем акцентная кривая не *A*, то в производном ударение падает на словообразовательный суффикс или на исход основы: *сели́шко (d); крэслице (a), бельецо́ (в), зóлотце (a), волоко́нце (в), дере́вце и дереви́цо (с), гуме́нце (d)*.

Морфонологический анализ диминутивов с суффиксами **-ишко, -ице, -це (-цо), -ецо (-ице)** показывает, что их образование связано с альтернативой ударения, фонем и альтернативой алломорфов. Выбор алломорфа суффикса зависит от ударения и класса альтернантов производящего. Совокупность указанных правил определяет, на самом деле, альтернацию суффиксов, которые представляют класс алломорфов. Однако алломорф, в свою очередь, определяет класс ударения и вид альтернанта производного, иначе говоря, принадлежность к парадигме альтернации фонем. Единицей классов алломорфов суффиксов является парадигма алломорфов, различия между членами которой сводятся к различным правилам.

Таким образом, зависимость выбора суффиксов **-ишко, -це (-цо), -ецо (-ице)** от ударения и класса альтернантов производящего, вариабельность алломорфов свидетельствуют о фузии морфонологических средств в рассматриваемом классе слов и об отсутствии очевидной агглютинации, иными словами о функциональной эквивалентности ударения, альтернации фонем и аффиксации.

Общих запретов на выбор суффиксов диминутивов с суффиксами **-ко, -очко (-ечко), -ечко, -ушко (-юшко), -ышко**, относящихся ко II классу ударения производящего и класса альтернантов, не существует, но есть ограничения на каждый суффикс по ударению производящего. Они существуют в рамках данного класса альтернантов. Указанные ограничения доказывают фузионность их словообразования.

Таким образом, альтернанты парадигмы находятся либо в отношениях дублетности, либо в отношениях дистрибуции. Дистрибуция определена относительно исхода основы производящего, словообразовательного такта или продуктивности. Здесь имеются общие ограничения по классу альтернантов: невозможны суффиксы при I классе альтернантов, а также имеются запреты по ударению внутри данного класса альтернантов.

При ударении производящего класса **а** возможны **-ишко, -ице**. Они образуют дублеты: *жа́лованьишко - жа́лованьице, импе́ньишко - импе́ньице*. При ударении производящего класса **в** возможны **-ишко** и **-ецо**. Они находятся в отношениях дублетности: *белы́шко - белы́цо, жыты́шко - жыты́цо*. В производных на **-цо** и **-ецо** ударение всегда располагается на окончании, в производных на **-ишко** ударение – на суффиксе, в производных с суффиксами **-ко, -ико, -ушко (-юшко), -очко (-ечко), -це, -ице** ударение находится на основе. Таким образом, суффикс определяет вид альтернанта производного, а также ударение производного.

Следовательно, можно сказать, что в целом суффиксы I и II классов ударения диминутивов среднего рода характеризуются фузией. Ударение, чередование фонем и суффикс эквивалентны по своей функции.

Пятая глава диссертации называется **«Морфонологические явления в словообразовании диминутивов женского рода и их значимость в синтезе звукового облика слова»**.

Материалом для исследования в этой главе послужили диминутивы женского рода. В этот класс слов включаются диминутивы с суффиксами **-ка, -ка̄, -ишка, -ища, -ина, -бнька (-енька), -ўшка (-юшка), -ўшка (-юшка), -бчка (-ечка), -эчка, -онка (-ёнка), -ца̄, -ца́, -ица, -ёшка, -ашка**. Исследуемый класс слов также позволит рассмотреть внутрикатегориальные морфонологические явления. Предметом исследования являются морфонологические явления в области словообразования диминутивов женского рода.

В I класс по ударению входят производные с суффиксами **-ка, -ка̄, -ишка, -ища, -ина**, во II класс по ударению – производные с суффиксами **бнька (-енька), -ўшка (-юшка), -ўшка (-юшка), -бчка (-ечка), -эчка, -онка (-ёнка), -ца̄, -ца́, -ица, -ёшка, -ашка**.

Произведено описание парадигматических характеристик диминутивов женского рода I и II классов ударения, которое отражено в таблице 5. В качестве образца приводится следующий вариант.

Вариант I. В производном акцентная кривая А на том же слоге основы, что в производящем, альтернанты II, VI, VIII классов представлены непалатальными вариантами в производящем и производном: II класс: *глы́ба-глы́бка, корóва - корóвка*; VI класс: *систéма - систéмка*; VIII класс: *кобы́ла - кобы́лка*; альтернанты VIII класса могут быть представлены в производящем и производном палатальными вариантами: *бандерóль - бандерóлька, ба́ня - ба́нька, гы́ря - гы́рька*.

В этом классе слов выделяются три семантические парадигмы, приведем таблицу, в которой отражены морфонологические варианты парадигмы с ласкательным значением.

Таблица 5

Таблица альтернации суффиксов диминутивов женского рода с ласкательным значением

Класс альтернантов	Класс ударения производящего			
	а	в	с	д
I	-ка, -онька (-енька)	-енька, -ушка	-енька	-енька
II	-онька, -очка, -ушка	-онька (-енька), -ушка	-ушка	-онька, -ушка
III		-енька	-енька, -ушка	
IV	-ка, -онька, -очка, -ушка	-онька (-енька), -ушка	-енька, -ушка (-юшка)	-онька, -ушка, -очка
VI	-онька, -очка, -ушка	-ушка		
VIII	-ушка, -ца, -очка (-ечка)	-ушка	-юшка, -ца	-енька, -ушка (-юшка)
j		-ушка		-юшка

В парадигму с ласкательным значением входят суффиксы **-ка, -онька (-енька), -ушка (-юшка), -очка (-ечка), -ца**. Общих запретов на выбор суффикса нет, но имеются ограничения внутри данного класса альтернантов (см. табл.5).

Парадигму со значением уменьшительности составляют алломорфы суффиксов <**-ка, -ишка, -ица, -онка (-ёнка), -ёшка, -ашка, -ца́, -ёчка, -у́шка (-юшка)**>.

Общих запретов на выбор суффикса нет, но имеются ограничения внутри данного класса альтернантов, что указывает на фузию. Каждый член парадигмы алломорфов предсказывается классом альтернантов производящего. Для суффиксов I класса ударения наблюдаются общие запреты по альтернантам III класса, т.е. для всех суффиксов имеет место ограничение на выбор со стороны класса альтернантов производящего. Производные I класса ударения обнаруживают относительную неавтономность относительно акцентологических и альтернативных характеристик производящего. Каждый суффикс имеет запрет либо на альтернации по ударению, либо на исход основы. Инвариантом является невозможность образования диминутивов женского рода от производящих с исходом основы на альтернанты III класса.

Вариабельность алломорфов по ударению и альтернации фонем обусловлена морфонологическими характеристиками ударения и классом альтернантов производящего. При ударении производящего класса выбирается ударение на том же слоге, что в производящем. При остальных классах ударения производящего ударение падает на суффикс или исход основы: *бандеро́лька* (а), *боро́дка* (в), *двѐрка* (с), *но́рка* (d), *по́льзюшка* (а), *землю́шка* (d), *си́лица* (а), *темноты́ца* (в), *крови́ца* (с), *нори́ца* (d), *ла́пина* (а), *соми́на*(в), *доми́на* (с), *бабёночка* (а), *земли́чка* (а). Исключения задаются списком: ср.: *ра́к* (а) - *рачы́шка*, *кня́зь* (с) - *кня́зюшка*, *во́нь* (а) - *вони́ца*. Указанные исключения являются непродуктивными вариантами продуктивных.

Таким образом, морфонологические характеристики производящего определяют вариабельность алломорфа, его принадлежность к некоторому варианту класса АП или парадигмы альтернации фонем. Их дистрибуция связана с родом производящего слова, исходом основы производящего слова, усечением основы. В производных по морфонологическим условиям выбора алломорфов суффиксов **-о́нька (-енька)**, **-ю́шка (-юшка)**, **-у́шка (-юшка)**, **-о́чка (-ечка)**, **-э́чка**, **-онка (-ёнка)**, **-ца́, -ца́, -ица, -ёшка, -ашка** видно, что общих запретов на выбор алломорфов, как в диминутивах I класса ударения, нет. Но возможны ограничения со стороны ударения и класса альтернантов производящего на каждый суффикс рассматриваемого класса.

Только суффикс **-ушка (-юшка)** не испытывает никаких ограничений со стороны производящего: *река́* - *ре́чушка* (в), (d), *бесе́да* - *бесе́душка* (а), *ко́роб* - *коро́бушка* (с), *но́чь* - *но́чушка* (с), *зола́* - *зо́лушка* (d), *семья́* - *се́мьюшка* (d).

Перечисленные алломорфы относятся ко II классу АП. Ударение производного класса **а** выражается акцентуацией на финали основы или на суффиксе наблюдается у производных с **-о́нька (-енька)**, **-ушка (-юшка)**, **-у́шка (-юшка)**, **-онка (-ёнка)**, **-ица, -э́чка, -ёшка, -ашка**: *ба́бонька*, *но́женька*, *ру́ченька*, *сва́шенька*, *бра́тушка*, *скво́рушка*, *вдо́вушка*, *да́мочка*, *кра́лечка*, *маде́рца*, *шпо́рца*, *комнату́шка*, *речу́шка*, *избе́нка*, *речо́нка*, *мальчо́нка*, *вдови́ца*, *уши́ца*, *доце́чка*, *бабе́шка*, *стари́кашка*. Акцентная кривая В наблюдается в производных с ударным **-ца́**: *гнильца́*. В производных с суффиксами **-онка (-ёнка)**, **-ёшка, -ашка, -ица** ударение

находится находится на суффиксе. Суффиксы задают определенный вид чередования в производном.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что все суффиксы рассматриваемого класса, кроме **-ушка (-юшка)**, испытывают относительную неавтономность со стороны акцентологических и альтернативных характеристик производящего. За исключением суффикса **-ушка (-юшка)**, обнаруживающего относительную агглютинацию, все суффиксы II класса характеризуются абсолютной фузией.

Парадигму со значением увеличительности составляют алломорфы суффиксов **<-ища, -ина>**. Существуют общие запреты, так при III классе альтернантов парадигма не представлена.

Суффиксы **-ища** и **-ина**, имея общее семантическое значение, в случае совместной выполнимости дифференцируются грамматически: **-ища** образуется от существительных женского рода, **-ина** – от существительных мужского рода. При отсутствии совместной выполнимости грамматическая дистрибуция **-ища, -ина** не действует.

Диминутивы, как и абстрактные имена, характеризуются фузией. Принцип противопоставленности парадигм альтернативой фонем, алломорфов и ударения реализуется полностью в отличие от абстрактных имён на **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна**, которые не обнаруживают противопоставления парадигм алломорфов, представляя только одну из них. Каждый член парадигмы алломорфов предсказывается классом альтернантов производящего.

Исследование также выявило интересную особенность - возможность дополнительно разграничивать значение производных слов, в данном случае диминутивов женского рода со значением уменьшительности - ласкательности с ударным и безударным суффиксом **-ушка (-юшка), -у́шка (-ю́шка)**, морфонологическими средствами. При ударении на финали основы суффикс имеет ласкательное значение, при ударении на суффиксе уменьшительно-уничжительное значение. В данном случае словообразовательное значение суффикса оказывается «пустым». Омонимия суффиксов снимается при помощи морфонологически значимого элемента – ударения. Данное наблюдение свидетельствует о многозначности суффикса с точки зрения категориального значения производящего и производного. Тогда в отношении к словообразовательному типу такие суффиксы можно считать омонимичными.

Таким образом, гипотеза о разнонаправленности доминанции между ударением, альтернативой фонем и суффиксом, о значимости морфонологических средств в синтезе звукового облика слова в русском словообразовании на материале диминутивов также подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Морфонология – это раздел лингвистики фузионных языков, который изучает правила внутреннего сандхи (сочетания и чередования фонем на

морфемном шве), имеющим свой объект изучения – морфемому. Исследование показало, что фузионные языки, такие как русский, отличаются от агглютинативных пограничными сигналами слов и морфем. В них наблюдается, кроме чередования ударения, также чередование морфем и чередование суффиксов. Так, например, суффиксы абстрактных имён существительных **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** выражают одно и то же значение абстрактного качества. Различия между суффиксами обусловлены не их значениями, а конечным исходом основы производящего прилагательного.

2. Для понимания значимости морфемемы, т.е. отношения морфемемы к системе языка в целом, необходимо определить ее парадигматические и синтагматические характеристики. Исследуя парадигматику, мы выявляем общее представление об альтернации ударения, фонем и аффиксов, иными словами, выявляем морфемемы фонематических, просодических и суффиксальных альтернатив. Вариант является объектом речи, а парадигма – языка. В синтагматике выявляются правила совместной выполнимости и последовательности членов указанных альтернатив, или альтернантов, в данном конкретном слове, что решает проблему исчерпывающего описания морфонологической системы в рамках сосюровской дихотомии парадигматика - синтагматика.

3. Сформулированные принципы исследования позволили определить тактику морфонологического описания словообразования русского языка. Первоначально в описании решается задача исследования парадигматики морфонологических средств и проблемы доминанции морфемемы производящих над суффиксом, затем описывается доминанция суффиксов над ударением и консонантным исходом производных. Здесь исследуется синтагматика, т.е. совместная выполнимость в рамках звуковой цепи суффиксов с ударением и консонантным исходом производного.

4. Типологический подход, примененный в описании, позволил выявить произведение признаков, которые характеризуют описываемые нами объекты, т.е. совокупность признаков, имеющих хотя бы в одном из объектов, и сумму признаков, т.е. признаки, имеющиеся в каждом из исследуемых объектов.

5. Исследование морфонологических средств словообразования отадъективных *nomina abstracta* женского рода с суффиксами **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** и диминутивов позволило рассмотреть морфонологические явления в межкатегориальном и внутрикатегориальном словообразовании. Оно позволило выявить абсолютность фузии и относительность агглютинации, так как в рамках каждого класса альтернантов обнаруживаются ограничения со стороны класса ударения производящего.

6. В результате описания были выявлены общие морфонологические закономерности, наблюдающиеся в процессе синтеза звукового облика слова: ударение и консонантный исход основы производящего предсказывают

суффикс производного, который, в свою очередь, может накладывать свои ограничения на морфонологический облик производного.

7. На основе проведенного исследования была выявлена третья морфонологическая единица – суффикс. По своей функциональной значимости он эквивалентен ударению и чередованию фонем. Совокупность морфонологических правил выбора суффиксов определяет альтернацию суффиксов, которые являются, на самом деле, вариантами словообразовательной морфемы, что решает проблему условий и границ словообразовательной дублетности.

8. Причины дистрибуции могут быть собственно морфонологическими, но причины дистрибуции членов парадигмы алломорфов могут быть и другими, например, принадлежность к тому или иному словообразовательному такту, так, <-ость>, <-ота>, <-ина>, <-изна> могут быть дублетными только на первом такте словообразования, ср.: *прямоть - прямота - прямина - прямизна*. На втором такте словообразования <-ота> представлен очень немногочисленными примерами, а <-ина>, <-изна> образуются только на первом словообразовательном такте, тогда как <-ость> возможен на любом такте словообразования.

9. Морфонологический анализ целого словообразовательного класса на материале отыменных диминутивов всех трёх родов выявляет оптимальное содержание морфонологической структуры производного. Диминутивы также характеризуются абсолютной фузией и относительной агглютинацией, т.е. отношения ударения, альтернации фонем и суффиксов-вариантов образуют такую иерархию в рамках словообразовательной морфемы, в которой суффикс – вариант и рассмотренные морфонологические средства находятся в отношении субституции.

10. В современном русском литературном языке суффикс может быть многозначным с точки зрения категориального значения производящего и семантики производного. По отношению к словообразовательному типу такие суффиксы можно считать омонимичными. Исследование показало, что значение производных указанных классов дополнительно разграничивается морфонологическими средствами. Диминутивы женского рода с ударным суффиксом *-у́шка (-юшка)*, в отличие от диминутивов с безударным *-ушка (-юшка)*, имеют пренебрежительно - уменьшительное значение. Значение производных с омонимическими словообразовательными суффиксами снимается акцентологическими различиями, ср.: *ре́чушка* и *речу́шка*, *но́чушка* и *комнату́шка*. Само словообразовательное значение суффикса оказывается «пустым».

11. Описанные отношения между ударением, чередованием фонем и аффиксацией свидетельствуют о тождестве их функций как морфонологических средств, по крайней мере, в исследованных классах слов. Наблюдается определенная иерархия в системе морфонологических элементов, куда включаются алломорфы данного суффикса: сначала морфонологические характеристики производящего предсказывают суффикс

производного, а суффикс производного, в свою очередь, накладывает свои ограничения на выбор ударения и консонантный исход основы производного.

12. На основе результатов проведенного исследования можно утверждать, что гипотеза об эквивалентности ударения, альтернации фонем и аффиксации подтвердилась. Характер доминации между ними может меняться. Отношения необратимой предсказуемости построения звукового облика слова могут идти не только от ударения и класса альтернантов к алломорфу, но и от алломорфа к ударению и альтернанту: единицы, рассматриваемые как морфонемы, и единицы, рассматриваемые как алломорфы, можно объединить в некую, более широкую иерархию морфонологических единиц. В этом случае структура морфонологической единицы оказывается более сложной, чем та, которая традиционно приписывалась морфонеме и алломорфу.

13. Любой структурно значимый компонент плана выражения слова, в том числе и аффикс, может рассматриваться в отвлечении от плана содержания и входить в систему морфонологических единиц. Ударение и чередование при этом рассматриваются не как добавочное средство к аффиксации, а как функциональный элемент, аналогичный аффиксу. Именно эта функциональная значимость, эквивалентность, по всей видимости, является существенной чертой фузионных индоевропейских языков. Доминанция морфонологических средств может идти не только от аффикса к ударению и чередованию, но и от ударения и чередования к аффиксу.

14. Выводы, полученные на основе исследования роли морфонологических средств в процессе синтеза звукового облика отадъективных *nomina abstracta* женского рода с суффиксами **-ость (-есть)**, **-ота (-ета)**, **-ина**, **-изна** и диминутивов, дают основание предполагать, что их словообразование в русском языке характеризуется фузией, а не агглютинацией.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 OF THE UZBEK STATE WORLD  
LANGUAGES UNIVERSITY**

---

**UZBEK STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY**

**SVETLANA BORISOVNA IM**

**MORPHONOLOGICAL PHENOMENA IN THE PROCESS  
OFSYNTHESIS OF A WORD'S SOUND IMAGE  
(on the material of nouns)**

**10.00.04 – Languages and literature of the peoples of Europe, America and Australia  
(philological sciences)**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF DOCTOR (DSc)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2021**

**The theme of doctoral dissertation (DSc) is registered at the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No.B2020.1.DSc/Fil209.**

The dissertation was completed at the Uzbek State World Languages University  
The abstract of the dissertation in three languages (Russian, Uzbek, English (summary)) is posted on the website of the Scientific Council ([www.uzswlu.uz](http://www.uzswlu.uz)) and Information and educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:** **Gulandom Khisamovna Bakieva**  
Doctor of Philological science, professor

**Official opponents:** **Dil'dora Urinbayevna Khashimova**  
Doctor of Pedagogical Sciences, professor

**Poyon Uralovich Bakirov**  
Doctor of Philological Sciences, professor

**Antonina Semyonovna Sherbak**  
Doctor of Philological Sciences, professor

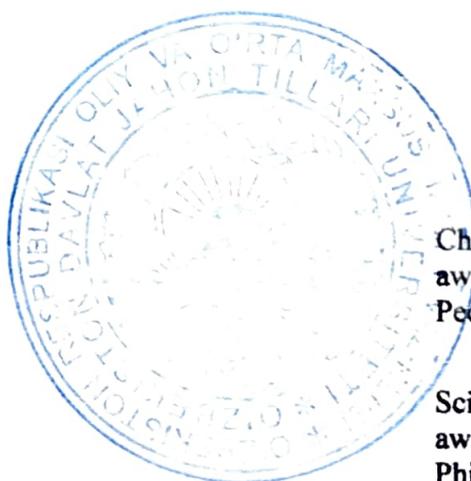
**Leading organization:** **Bukhara State University**

Defense of the dissertation will take place on the «10» April 2021 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 of the Uzbek State World Languages University. (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yuli street, 21 A Tel: (99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92; e-mail: [uzswlu\\_info@mail.ru](mailto:uzswlu_info@mail.ru))

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the Uzbek State World Languages University (registration No. 5). Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yuli street, 21 A Tel: (99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92.

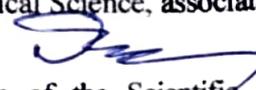
Abstract of dissertation sent out on «26» March 2021.

(distribution protocol register No. 5 from «26» March 2021.)



  
**L.T. Akhmedova**  
Chairperson of the Scientific Council e.d.  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Pedagogical Science, professor

  
**Kh.B. Samigova**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philological Science, associate professor

  
**J.A. Yakubov**  
Chairman of the Scientific Seminar under the  
Scientific Council on awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Science, professor

## INTRODUCTION (Abstract of (DSc) doctoral dissertation)

**The aim of the work** is systemic analysis and description of the role of morphonological phenomena in the process of synthesis of a word's sound image in the derivation of nomina-abstracta and diminutives of the Russian language.

**The object of the research** is morphonological phenomena in the field of the Russian nominal word formation.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

the theoretical foundations of the description of the morphonological phenomena of the Russian language in the framework of Saussure's dichotomy paradigmatics - syntagmatics have been developed, taking into account the internal interdependence of the morphonological characteristics of the producing word and the derivative;

the status of morphonology as an independent linguistic discipline, which has its own object of research – a morphoneme, characterized by a class of differential features (DP) of alternations of stress, phonemes and suffixes, has been determined;

a new morphonological unit, a suffix, which is a paradigm of allomorphs of suffixes, within which allomorphs are variants that are set by the morphonological characteristics of the producing word, is identified;

the author's approach to the definition of the concepts of fusion, agglutination and morphoneme, based on the principle of interdependence of morphonological elements, is proposed. This makes it possible to reveal the fusional nature of Russian word formation through the prism of the morphological rule of the relationship between the stress class and the class of alternants of the producing word and the choice of the morphonological variant of the derivative given by the allomorph of the suffix;

the functional equivalence of stress, alternation of phonemes and suffix in the studied classes of words in morphonological terms has been proved, which is manifested in the fact that the nature of domination between the indicated morphonological elements can change: it can go not only from stress and alternation to a suffix, but also from a suffix to stress and alternation;

the regularities of the process of synthesizing the sound appearance of feminine nouns, derived from adjectives, and diminutives of the Russian language, manifested in the determinism of the suffix of the derived word by the morphonological characteristics of the producing word, which, in turn, imposes restrictions on the stress and the consonant outcome of the derivative, are revealed.

### **Implementation of the research results.**

According to the scientific results based on the description of the morphonological phenomena of Russian nominal word formation, theoretical proposals, practical recommendations and conclusions of the study the following steps have been undertaken:

the theoretical foundations of the description of the morphonological phenomena of the Russian language in line with Saussure's dichotomy paradigmatics – syntagmatics have been developed, taking into account the internal interdependence of the morphonological characteristics of the producing word and

the derivative, which were applied in the practical project № OT-A1-63 “Elaboration of an educational-methodical set of manuals in a foreign language (English) for students of secondary specialized educational institutions with visual impairment in order to acquire knowledge that meets the common European competences in the system of “Knowledge as a road to the light” (Certificate №89–07 2964 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan as of August 27, 2020). The use of scientific findings has increased the level of compliance of the theoretical aspect of the content of the educational/methodological set of manuals with modern trends in linguistic research;

the status of morphonology as an independent linguistic discipline, which has its own object of research – a morphoneme, characterized by a class of differential features (DP) of alternations of stress, phonemes and suffixes, has been determined. These inferences were used in the textbook “Historical grammar of the Russian language” (Im S.B. Historical grammar of the Russian language. – T.: Donishmand Ziyosi, 2020. , 304 p. Certificate № 1023–047 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan as of November 2, 2019). As a result, the content of textbooks and educational manuals was enriched with materials on the basic provisions of the study of morphonological phenomena in the process of synthesis of a word’s sound image of a word, which was used in the practice of translation;

theoretical material of the research that identifies a new morphonological unit – a suffix, which is a paradigm of allomorphs of suffixes, within which allomorphs are variants that are set by the morphonological characteristics of the producing word was used in the practical project № ИТД-1, А-1-219 “Creation of an educational/methodical set of manuals that ensures the development of the C1 level of the common European competences (CEFR) at higher educational institutions within the line of "Foreign language (English)" in the educational system” (Certificate №89 – 07 2964 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan as of August 27, 2020). As a result, conclusions and recommendations served as an important source in the elaboration of electronic resources, typographic educational and methodological publications, theoretical and practical material under the project;

the author's approach to the definition of the concepts of fusion, agglutination and morphoneme, based on the principle of interdependence of morphonological elements, that makes it possible to reveal the fusional nature of Russian word formation through the prism of the morphological rule of the relationship between the stress class and the class of alternants of the producing word and the choice of the morphonological variant of the derivative given by the allomorph of the suffix, was used in the elaboration of the textbook “Slavistics” (Im S.B. Slavistics. – T.: Vneshinvestprom. – 220 p. Certificate №1023-046 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan as of November 2, 2019) and in the project № ИТД-1, А-1-209 “Elaboration of a textbook and educational manuals in English on theoretical subjects for masters’ departments based on an intercultural and communicative approach, as well as in the

compilation of the Uzbek-English-Russian dictionary of linguistic terms” (Certificate №89 – 03 – 3176 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan as of September 9, 2020). As a result, the theoretical and practical material of the research served as the basis for improving the definitions and interpretations of linguistic units when compiling dictionaries, enriching the content of electronic resources and typographic text-books;

the conclusion that the functional equivalence of stress, alternation of phonemes and suffix in the studied classes of words in morphonological terms has been proved, which is manifested in the fact that the nature of domination between the indicated morphonological elements can change: it can go not only from stress and alternation to a suffix, but also from a suffix to stress and alternation, were used in the development of curriculum and educational-methodical set of manuals under the fundamental project “Translator in the field of professional communication” (Certificate №13-21-21/118 of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Voronezh State Technical University”). As a result, the content of ten curricula for training working professions, developed under the project, was enriched with materials on the basic provisions of the study of morphonological phenomena in modern Russian;

the material about the regularities of the process of synthesizing the sound appearance of feminine nouns, derived from adjectives, and diminutives of the Russian language, manifested in the determinism of the suffix of the derived word by the morphonological characteristics of the producing word, was attracted under the innovative project № И3-2018110171 “Development and implementation of 3-D interactive teaching manuals for the subject “Chess” at secondary schools” (Certificate №01/15 – 09/127 of Uzbek Scientific Research Institute of Pedagogical Sciences named after Kori-Niyazi as of August 25, 2020). As a result, the content of teaching manuals and their multimedia applications for the subject "Chess" was improved taking into account the morphonological phenomena in the modern Russian language.

**The structure and the content of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, 5 chapters, a conclusion, a list of used literature and applications. The total volume is 224 pages of the text.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Им. С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова. Монография – Ташкент: VNESHINVESTPROM, 2020. – 296 с.

2. Им. С.Б. Функциональная равнозначность морфонологических элементов в именном словообразовании как проявление фузионности русского языка. Significance of Morphophonological Elements In A Nominal Word Formation As A Manifestation Of The Fusion Of The Russian Language // Journal of Critical Reviews. Vol.7, Issue5, 2020. – P. 265-271 (iSSN:2394-5125; <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.05.47>. Scopus – 0,2).

3. Им. С.Б. Значимость морфонологических явлений в словообразовании диминутивов среднего рода. // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – №7. – С.63-73. (10.00.00. №10).

4. Им. С.Б. Значимость морфонологических явлений во внутрикатегориальном словообразовании. // Тил ва адабиёт. Научно-методический журнал Министерства народного образования Республики Узбекистан. – 2020. – №4. – С. 68-70. (10.00.00. №9).

5. Им. С.Б. Статус морфологии как лингвистической дисциплины и объект её изучения // Ўзбекистонда хорижий тиллар. – 2020. – №1(30). – С. 10-21. (10.00.00. №17).

6. Им. С.Б. Значимость морфонологических элементов в именном словообразовании как проявление фузионности русского языка. // Ўзбекистонда хорижий тиллар (Иностраный язык в Узбекистане). – 2020. – №2 (31). – С. 10-20. (10.00.00. №17).

7. Им. С.Б. Современные морфонологические теории // Научный вестник Ташкентского государственного пед-ского университета. – 2020. – №3 (24). – С. 216-223. (10.00.00. №27).

8. Им. С.Б. Роль морфонологического словаря в изучении русского языка носителями нефузионных языков // Научный вестник Ташкентского государственного пед-ского университета. – 2020. – №7 (28). – С. 191-196. (10.00.00. №27).

9. Им. С.Б. Понятие фузии и агглютинации в морфонологическом плане. // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухара. – 2020. – №3. – С. 70-74. (10.00.00. №1).

10. Значимость морфонологических элементов в процессе словообразования. // Филология масаллари. – 2020. – №1. – С. 60-70. (10.00.00. №18).

11. Им. С.Б. Значимость морфонологических явлений при изучении русского языка носителями агглютинирующих языков. // Тил ва адабиёт.

Научно-методический журнал Министерства народного образования Республики Узбекистан. – 2020. – №7. – С. 99-100. (10.00.00. №9).

12. Им С.Б. Становление морфонологии как науки. // Тил ва адабиёт. Научно-методический журнал Министерства народного образования Республики Узбекистан. – 2021. – №1. – С. 65-66. (10.00.00. №9).

13. Им. С.Б. Явление алломорфизма при изучении русского языка. // Русский язык и литература в Узбекистане – 2014. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова. 28 мая 2014 г. – Ташкент, 2014. – С.15-17.

14. Им. С.Б. Типологические различия между фузионными и агглютинирующими языками. // Международный Конгресс. «Языковая политика Содружества Независимых Государств. 2–4 декабря 2019. Беларусь, г. Минск». – Минск, 2019. – С. 194-195.

15. Им. С.Б. Морфонологические явления в словообразовании диминутивов мужского рода. // Горизонты современной русистики. Сб. статей Международной научной конференции, посвященной юбилею акад. В.Г Костомарова. (30-31 января 2020 г.). – М., 2020. – С. 315-322.

16. Им. С.Б. Эволюция морфонологических идей. // Русский язык и литература в Узбекистане – 2020. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения А.П. Чехова. май 2020 года. – Ташкент, 2020. – С.47-52.

## **II бўлим (II часть; II part)**

17. Омонимия суффиксов и снятие ее морфонологическими средствами. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: Учёные записки ТГПИ им. Низами, т. №143. – 1975. – С. 222-225.

18. Морфонология именного словообразования. // Словообразование и структура слова в русском языке. – Ташкент, 1980. – С. 3- 7.

19. Проблемы морфонологии словообразовательного гнезда. // Проблемы русской филологии. Материалы конференции. – Ташкент, 1992. – С. 96-97.

20. Языковые трудности, возникающие при изучении русских глаголов в группах с узбекским языком обучения. // Русский язык в Узбекистане. Современное состояние и перспективы. Материалы Ташкентской научно-практической конференции 24 мая 2002 года. Выпуск. 2. – Ташкент, 2002. – С. 8-10.

21. Вопрос о статусе морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины. // Материалы научно-практической конференции. Актуальные проблемы русской филологии и методики обучения русскому языку и литературе (21-23 мая 2003 г.). – Ташкент, 2003. – С. 25-28.

22. Роль морфонологических элементов в формировании звукового облика слова. // Филологическая наука нового века: проблемы и решения. – Ташкент, 2003. – С. 52-55.

23. Морфонологические явления в отглагольном именном словообразовании в древнерусском языке. // Материалы ежегодных Виноградовских чтений в Узбекистане. – Ташкент, 2009. – С. 92-94.

24. Значение морфонологических чередований русского глагола для иноязычной аудитории. // Формирование гармонично развитого поколения в современных условиях. – Ташкент, 2011. – С. 129-132.

25. Морфонология и морфонологические единицы. // Текст и контекст. Лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. Цветаевские чтения. 22 мая 2012 г. – Бухара, 2012. – С. 218-221

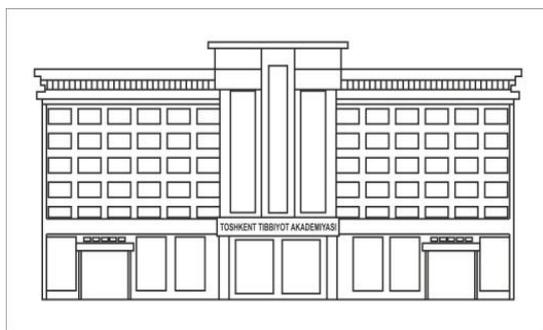
26. Морфонология и ее статус. // Ташқи сиесий ва ташқи иктисодий алоқалар учун ва кадрлар тайерлашда тил таълими ва таржима масалалари. VII маънавий илмий-амалий конференция материаллари туплами (2013 йил 25 октябр). – Тошкент, 2013. –С. 233-235.

27. Трудности в изучении русского языка носителями агглютинирующих языков. // Замонавий филология тараккиётида инновацияларнинг роли. Халқаро илмий конференцияси. 15-17 ноябрь 2019 йил. – Тошкент, 2019. – С.115 – 117.

28. Явление изоморфизма и алломорфизма в тюркских языках. // XV Виноградовские чтения. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Ташкент, 22 мая 2019 г.). Т 3. – Нижний Новгород, 2019. – С.50-52.

29. Понятие фузионности и агглютинативности в морфонологии. // Русский язык как средство общения в среднеазиатском регионе. Материалы Международной научно-практической конференции 20-21 декабря 2019 года. Г. Ташкент. – М.: Фонд «Просветитель», 2020. – С. 90-93.

Автореферат «Тошкент тиббиёт академияси Ахборотномаси» журнали  
тахририятида тахрирдан ўтказилди



MUHARRIRIYAT VA NASHRIYOT BO'LIMI

---

Разрешено к печати: 23 марта 2021 года  
Объем – 4,5 уч. изд. л. Тираж – 70. Формат 60x84. 1/16. Гарнитура «Times New Roman»  
Заказ № 0922 -2021. Отпечатано РИО ТМА  
100109. Ул. Фароби 2, тел: (998 71)214-90-64, e-mail: rio-tma@mail.ru

