

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО МУҲАНДИСЛИК-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ

ИСАЕВА ДИЛБАР АБДУКАДЫРОВНА

ДЖОН ГОЛСУОРСИ АДАБИЙ МЕРОСИНИНГ
ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**
**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Исаева Дилбар Абдукадыровна Джон Голсуорси адабий меросининг фалсафий таҳлили	5
Исаева Дилбар Абдукадыровна Философский анализ литературного наследия Джона Голсуорси.....	21
Isaeva Dilbar Abdukadirovna Philosophical analysis of the literary heritage of John Galsworthy.....	41
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	46

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО МУҲАНДИСЛИК-ТЕХНОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ

ИСАЕВА ДИЛБАР АБДУКАДЫРОВНА

ДЖОН ГОЛСУОРСИ АДАБИЙ МЕРОСИНИНГ
ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.2.PhD/Fal 200 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро муҳандислик-технология институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Бухоро давлат университети веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Наврўзова Гулчехра Неъматовна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Хусейнова Абера Амоновна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Рузметова Гулноз Мирахоровна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.72.08 рақамли илмий кенгашнинг 20 21 йил «20» апрель соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (+99865221-29-14; факс: (+99865221-29-14, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (49 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (+99865221-29-14).

Диссертация автореферати 2021 йил «5» апрель куни тарқатилди.
(2021 йил «3» апрель даги 1 - рақамли реестр баённомаси.)

К.Б.Шодмонов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси муовини, фалсафа ф. д.,
профессор



А.З. Шарипов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, фалсафа ф. н.,
доцент

Х.Ю. Саломова

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, фалсафа ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда кечаётган глобаллашув жараёнлари инсоният истикболи учун кенг имкониятлар яратиш билан бир қаторда, ёшлар онгида миллий ва умуминсоний қадриятларнинг қадрсизланиб бориши, оилавий анъаналар, меҳнатга, табиатга нисбатан ёшлар онгида лоқайдлик муносабатини юзага келтириш сингари салбий оқибатларни келтириб чиқараётгани буюк мутафаккирларнинг гуманистик меросини тадқиқ этишга ундамоқда. Айниқса, Джон Голсуорсининг «бугунги кунда, шунингдек, 70 йил олдин, тил, маданият ва диний эътиқодига қарамай, бизни бирлаштирадиган»¹ умуминсоний қадриятларни тарбиялаш воситаси сифатидаги эркинлик ва адолатга оид ғояларини амалий фаолиятга жорий этиш зарурияти ортиб бормоқда. Бу эса замонавий ёшлар онгида миллий маданиятимизга хос концептуал ёндашувлар асосида турли халқлар маданиятининг образларини янада тўлиқ ҳосил қилиш ҳамда эзгулик, одамийлик ва гуманизм ғоясини шакллантиришда муҳим аҳамият касб этади.

Жаҳонда инсон ҳаётининг қадриявий мўлжаллари ва мотивлари тизимини шакллантириш, эзгулик, инсон борлигининг мазмуни, инсон ва табиат муносабати, ижтимоий муаммолар ҳамда инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари муаммолари бўйича тадқиқотларни амалга оширишга алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Бу борада Джон Голсуорси адабий меросидаги инсон мавжудлигининг маъноси, урушнинг ижтимоий ҳодиса сифатида кўриниши, эркинлик ва адолат ўртасидаги ўзаро алоқадорлик, экологик гуманизм тўғрисидаги қарашларни инновацион методлар воситасида тизимли фалсафий таҳлил қилиш йўналишида илмий-тадқиқотларни амалга ошириш зарурати таъкидланмоқда.

Мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичида ҳар томонлама ривожланган ёшларни шакллантиришга оид ижтимоий, иқтисодий, маънавий ва ҳуқуқий соҳалардаги устувор вазифаларни амалга оширилмоқда. «Биз яратаётган янги Ўзбекистоннинг мафкураси эзгулик, одамийлик, гуманизм ғояси бўлади. Биз мафкура деганда, аввало, фикр тарбиясини, миллий ва умуминсоний қадриятлар тарбиясини тушунамиз»². Гуманизм ва адолат тамойилларини ахлоқий-фалсафий тамойиллар сифатида англаб етиш учун Джон Голсуорсининг адабий меросини, хусусан, унинг шахс эркинлиги ғоясини фалсафий таҳлил қилиш, бу борада тадқиқотларни амалга ошириш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2020 йил 30 июндаги ПФ-6017-сон «Ўзбекистон Республикасида ёшларга оид давлат сиёсатини тубдан ислоҳ қилиш ва янги босқичга олиб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида», 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон «Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-

¹ Бирлашган Миллатлар ташкилотининг 70-йиллиги муносабати билан қабул қилинган Декларация. 23 ноябр 2015 йилда БМТ Бош ассамблеяси томонидан қабул қилинган резолюцияю.// Doc. UN A/RES/70/3.

² Мирзиёев Ш. Биз яратаётган янги Ўзбекистоннинг мафкураси эзгулик, одамийлик, гуманизм ғояси бўлади.//Халқ сўзи. 20 январ 2021йил, №13(7762) <https://xs.uz/ru/site/newspaper?page=2>

тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутааласи ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологияларининг ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон илм-фанида Джон Голсуорси таржимаи ҳоли ҳамда илмий меросини ўрганишда Н.Кроман, Х.Меррот, Р.Моттрэм, А.Фрейшет, К.Дюпренинг³ тадқиқотлари муҳим аҳамиятга молик. Айниқса, ёзувчи бадиий ва публицистик меросининг ижтимоий жиҳатларини таҳлил этган замонавий олимлардан М.Кноэстер, Ж.Резник ва Ж.Дюррей⁴ тадқиқотлари илмийлиги билан ажралиб туради. Джон Голсуорси маънавий меросини илмий тадқиқ этишда МДХ олимларидан Д.Жантиева, М.Воропанова, М.Тугушева, Н.Алиева, Е.Котова, В.Меняйло, С.Чумилкин⁵ ларнинг илмий ишлари катта қизиқиш уйғотади. Диссертацияда қўйилган вазифаларни бажаришда В.Ипполитова, А.Краснова⁶ асарлари муҳим рол ўйнаган бўлса, назарий-услубий

³ Croman, Natalie. John Galsworthy: a Study in Continuity and Contrast, Cambridge-Massachusetts, Harvard University Press, 1933. – 58 pp; Marrot, H. V., The Life and Letters of John Galsworthy (London: The Edinburgh Press, 1935) – 819 pp.; Mottram, R.H., For Some We Loved, an Intimate Portrait of Ada and John Galsworthy, London, Hutchinson, 1956. – 296 pp.; Frechet, Alec. John Galsworthy: A Reassessment. London: Macmillan, 1982. – 229 pp.; Кэтрин Дюпре. Джон Голсуорси. М.: Радуга, 1986. – 312 с.

⁴ Knoester, Maarten Willem. Faith of a Novelist Religion in John Galsworthy's Work. Hogeschool INHOLLAND, 2006. – 273 pp.; Reznick, Jeffrey S. Galsworthy and Disabled Soldiers of the Great War. Manchester: Manchester University Press, 2009. – 240pp.; Jill Felicity Durey. John Galsworthy's Conscience and First World War Disablement./ *Victoriographies* 8.2 (2018)

⁵ Жантиева Д. Джон Голсуорси. Москва: Правда, 1962. Соб.соч. в 16-ти томах. Т.1, С.3–30; Воропанова М.И. Джон Голсуорси: очерк жизни и творчества / М.И. Воропанова. – Красноярск: Кн.-журн. изд-во, 1968. – 550 с.; Тугушева М. Конец главы. / Джон Голсуорси. Конец главы. Ташкент: Укитувчи, 1990, С. 3–12; Алиева Н. Художественное время в трилогии Джона Голсуорси «Сага о Форсайтах». ISSN 2075-1486. Филологічні науки. Збірник наукових праць. 2011. № 9, С.67–71; Котова Е. П.Е.Н.-клуб и Джон Голсуорси. История создания международной организации и место в ней писателя. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров, 2012. С. 140–144.; Меняйло В.В., Чумилкин С.В. Трансформация викторианского текста в английской литературе XX в. (на материале «Саги о Форсайтах» Дж. Голсуорси и «Женщины французского лейтенанта» Дж. Фаулза).// Вестник Томского государственного университета. 2019. № 439. – С. 26–32. DOI: 10.17223/15617793/439/4.

⁶ Ипполитова В.В. Философские основы английского эстетизма //Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 3. С. 143–146.; Краснова А.Г. Фарисейство как морально-этическое понятие // Культура. Духовность. Общество: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 178 – 186.

жиҳатларни ўрганишда В.Соловьёв, Р.Апресян, А.Гусейнов⁷ сингари тадқиқотчиларнинг илмий ишларидан фойдаланилди.

Мамлакатимизнинг етакчи олимларидан Э.Умаров, Х.Саломова⁸лар илмий изланишлар олиб боришган. Джон Голсуорси меросини адабий-публицистик нуқтаи назардан таҳлил этишда В.Жумаева, Г.Атаева, О.Умарова⁹ жонбозлик кўрсатганлар. Джон Голсуорси мероси адиблар О.Шарафиддинов, Х.Зиёхонова томонидан ўзбек тилига таржима қилинган¹⁰.

Мамлакатимизда номлари қайд этилган олимларнинг илмий изланишлари алоҳида аҳамиятга эга бўлса-да, бироқ, Джон Голсуорси адабий меросини фалсафий контекстда таҳлил этишга эҳтиёж ортиб бормоқда. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, илк маротаба Джон Голсуорси публицистик ва бадиий асарларининг фалсафий таҳлили, уларнинг ижтимоий-ахлоқий аҳамиятини атрофлича тадқиқ этиш долзарб, илмий-амалий аҳамиятга эга ҳисобланади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Бухоро муҳандислик-технология институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ (2017-2021 йй.) «Демократик жамиятни барпо этиш ва баркамол инсонни шакллантириш» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Джон Голсуорсининг адабий меросини ижтимоий ва фалсафий таҳлил қилиш ҳамда мамлакатимиз манфаатларидан келиб чиқиб, ёшлар тарбиясида қўллаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XX асрнинг ижтимоий-сиёсий ҳолати, маданий ва маънавий ҳаёти, янги фалсафий ва сиёсий оқимлари ҳамда Джон Голсуорси фалсафий дунёқарашининг шаклланишига таъсир ўтказган илмий-назарий асосларни очиб бериш;

Голсуорси адабий-фалсафий меросидаги гўзаллик ва эркинлик ахлоқий категорияларининг диалектик алоқадорлигини илмий асослаб бериш;

⁷Соловьёв В.С. Соч. в 2-х т., т. 1–М.: Мысль. 1990. – 688с.; Апресян Р.Г. Историческая и нормативная динамика идеи моральной автономии. // Дискурсы этики, № 9-10, С. 13–33 – М.:2015; Апресян Р.Г. Понятие морального чувства в этике Фрэнсиса Хатчесона (ранний период) // Этическая мысль. - М.:2015. – Т.15. – С. 170–200; Гусейнов А.А. Нравственность и право: взаимодействие или взаимодополнительность.// Вестник Университета имени О.Е. Кутафина, издательство Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)" – М.:2016., № 4, с. 8-13; Гусейнов А.А. О нации как духовной общности// Вопросы культурологии, издательство Панорама - М.:2016 № 7, С. 54–68; Гусейнов А.А., Резник Ю.М. Этика философа (в порядке диалога). Часть 2. О призвании и ответственности философа (окончание)// Личность. Культура. Общество, – М.:2014., том 16, № 1-2, С. 81–82.

⁸ Умаров Э.У., Загиртдинова Ф.Б. Этика. Прикладная этика. – Ташкент: Noshir, 2012. – 200 с.; Саломова Х.Ю. Мера как философская категория. – Бухара: Дурдона, 2018.

⁹ Джумаева В. Мир вещей как самостоятельный герой в "Сage о Форсайтах".//«Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим». №4, – Самарканд, 2005. –С. 71–73.; Атаева Г.М., Умарова О.С.Эмоциональные междометные фразеологические единицы в тексте. // Научный вестник, № 2(108) – Самарканд,2018.–С.84–86.

¹⁰ «Жаҳон адиблари адабиёт ҳақида».(Озод Шарафиддинов таржималари) - Т.: «Маънавият», 2010.- 392с.; Голсуорси Ж. Мулқдор. Романдан парча (Рус тилидан Х.Зиёхонова тарж.). /«Жаҳон адабиёти», 2015. №10 – С.11-37

Джон Голсуорси онтологик, гносеологик, антропологик, ахлоқий қарашларини компаратив таҳлил этиш асосида XX аср ижтимоий-фалсафий ғоялар тизимидаги ролини аниқлаш;

Голсуорси ижодида ижтимоий ҳодисаларни (уруш, қашшоқлик, янги қатлам шаклланиши) тадқиқ этиш, ижтимоий детерминизм тамойили орқали амалга оширилганлигини исботлаш;

Джон Голсуорси қарашларидаги «мулк» категориясининг фалсафий жиҳатлари (мулк ва ахлоқ, мулк ва жавобгарлик, мулк ва эркинлик) тўғрисида илмий хулосалар чиқариш;

замонавий авлод тафаккурида экологик гуманизм, оилавий муносабатлар, аёлларни эъзозлаш, инсон қадрини юксалтиришга оид тақлиф-тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Джон Голсуорсининг адабий ва публицистик мероси танланган.

Тадқиқотнинг предмети Джон Голсуорсининг детерминизм, инсонпарварлик тўғрисидаги фалсафий ғоялари, унинг мулкчилик фалсафаси ва ҳаёт фалсафаси ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида илмий билишнинг диалектик, комплекс, компаратив таҳлил, ретроспектив ва герменевтик усуллардан фойланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Джон Голсуорси асарларидаги гўзаллик ва эркинлик категорияларининг диалектик алоқадорлиги, Гўзалликнинг эстетик моҳияти эзгулик, эркинлик, адолат каби ахлоқий категорияларга трансформацияланишуви ҳамда Эркинликнинг ахлоқий моҳияти гўзаллик ва улуғворлик эстетик категорияларига ҳамоҳанглиги мантиқий исботланган;

ёзувчининг фалсафий дунёқараши Бергсон ва Спенсерни оламни билиш ва билмаслик, Худо ва табиатнинг бирлиги, инсон моҳияти тўғрисидаги фалсафий таълимотларининг онтологик ва антропологик хусусиятлари билан ўзаро таъсирда эканлиги фалсафий тезислари асосида далилланган;

ёзувчининг асарларида инсон борлигининг мазмуни, цивилизациявий тараққиёт ва замонавий жамият маънавий мўлжаллари диалектикаси; урушнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги; мулк ва ахлоқ муносабатлари каби ижтимоий-фалсафий муаммолар ижтимоий детерминизм тамойили контекстида тадқиқ этилганлиги илмий асосланган;

Джон Голсуорси ғояларининг илмий-техник тараққиёт шароитларида табиатни асрашга йўналтирилган экологик гуманизм; оила ва жамиятда аёлларнинг ижтимоий роли; адолат устуворлигини таъминлаш каби долзарб ахлоқий-фалсафий тамойилларни шакллантиришдаги ҳамда маҳкумлар ҳуқуқини таъминлашдаги тарбиявий аҳамияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Джон Голсуорси қарашларининг XX аср фалсафий тафаккурига сезиларли ҳисса қўшганлиги ва бу унинг асарларидан олий таълим тизимидаги «Фалсафа», «Этика», «Эстетика» ўқув фанларида фойдаланишга имкон бериши исботланган;

Голсуорсининг эркинлик ва адолат тўғрисидаги ғоялари Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштиришда муҳим назарий-методологик манба эканлиги асослаб берилган;

Англиядаги XX аср анъанавий оила-никоҳ муносабатларининг ўзбек оилаларидаги муносабатларга ўхшашлиги аниқланган ҳамда Джон Голсуорси меросидаги сюжетларни танқидий таҳлил қилиш асосида умуминсоний кадриятлар асосида оилавий муносабатларни барпо этиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, тадқиқот жараёнида бирламчи манбалардан фойдаланилганлиги билан эришилган, шу билан биргаликда тадқиқот натижалари илмий-амалий анжуманлардаги маърузаларда, Ўзбекистон Республикаси ОАК томонидан тавсия қилинган журналлардаги нашрларда, хорижий нашрларда баён қилинган, шунингдек тадқиқотда олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ишлаб чиқилган назарий-услубий хулосаларнинг фалсафа тарихи таҳлили, жумладан Джон Голсуорси ғояларининг экологик гуманизм, оила ва жамиятда аёлларнинг ижтимоий роли, адолат устуворлигини таъминлаш каби долзарб ахлоқий-фалсафий тамойилларни шакллантиришдаги тарбиявий аҳамияти очиб берилиши билан муайян назарий ҳисса қўшиши, замонавий ёшларда интеллектуал, маънавий ва ахлоқий ривожланишни шакллантириш учун Джон Голсуорси фалсафий қарашлари долзарблигининг назарий жиҳатдан исботланганлиги, «Фалсафа тарихи», «Ижтимоий фалсафа», «Этика», «Эстетика» фанлари мазмунининг назарий-услубий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилиши билан ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган хулосалардан Голсуорсининг фалсафий қарашларини навбатдаги илмий ишларда файласуфлар ва бошқа ёзувчиларнинг ғоялари билан қиёсий таҳлил қилишда, «Маънавият ва маърифат» марказларининг тарбиялаш фаолиятида, Ёшлар Иттифоқи кенгаши томонидан ёшларни хорижий адабиётларни мутолаа қилишда, шунингдек, Джон Голсуорсининг ва XX аср файласуфларининг фалсафий ғояларини ўрганишга жалб қилиш учун маънавий-маърифий тадбирларни ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Джон Голсуорсининг ижтимоий-фалсафий қарашларини тадқиқ қилишнинг илмий натижалари асосида:

гўзаллик ва эркинлик категорияларининг диалектик алоқадорлиги, Гўзалликнинг эстетик моҳияти эзгулик, эркинлик, адолат каби ахлоқий категорияларга трансформацияланишуви ҳамда Эркинликнинг ахлоқий моҳияти гўзаллик ва улуғворлик эстетик категорияларига ҳамоҳанглигига оид илмий хулосалардан Бухоро муҳандислик-технология институтининг №АИФ 2/20 «Шахсга йўналтирилган инновацион технологиялар асосида

техник йўналишлар бўйича малакали муҳандис кадрлар тайёрлаш сифатини яхшилаш ОТМ ўқитувчилари малакасини ошириш» лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 8 январдаги 89-03-97-сонли маълумотномаси). Натижада талабаларнинг ўз-ўзини намоён этиши, ижодий фаолиятини таъминлашига, касбий ва шахсий мувафақиятини таъминлашга, шунингдек Ватанга содиқлик руҳида тарбиялаш, миллий ва умуминсоний қадриятларни ҳурмат қилиш, бузғунчи ғояларга қарши муросасиз муносабатни шакллантиришга ва тўғри ҳаёт йўлини танлашга хизмат қилган;

ёзувчининг фалсафий дунёқараши Бергсон ва Спенсерни оламни билиш ва билмаслик, Худо ва табиатнинг бирлиги, инсон моҳияти тўғрисидаги фалсафий таълимотларининг онтологик ва антропологик хусусиятлари билан ўзаро таъсирда эканлигига оид таклифлар ва хулосалар «Голсуорсининг бадий ижодиётидан фойдаланиш бўйича услубий тавсиялар» қўлланмасини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 8 январдаги 89-03-97-сонли маълумотномаси). Натижада талабаларнинг Ғарб фалсафасини ўрганишга қизиқиши ортган ва ҳар томонлама ривожланган шахсни шакллантириш, ёшлар ўртасида билим даражасини ошириш учун назарий-методологик манба бўлиб хизмат қилган.

инсон борлигининг мазмуни, цивилизациявий тараққиёт ва замонавий жамият маънавий мўлжаллари диалектикаси; урушнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги; мулк ва ахлоқ муносабатлари каби ижтимоий-фалсафий муаммолар ижтимоий детерминизм тамойили контекстида тадқиқ этилганлигига оид хулоса ва тавсиялардан ЎзЛиДеП дастурини тайёрлашда ҳамда «START UP EXPORT», «START UP INVEST», «START UP INNOVATION» лойиҳалари доирасида фойдаланилган (ЎзЛиДеП сиёсий кенгаши Ижроия Қўмитасининг 2019 йил 20 декабрдаги 01-27/983-сонли маълумотномаси). Натижада тадбиркорлик фаолиятини бошлаётган ёшларда адолат ва инсонпарварлик тамойилларини тарбиялаш учун мулкчиликнинг нафақат амалий, балки ахлоқий жиҳатларини ўргатишга имкон яратган;

илмий-техник тараққиёт шароитларида табиатни асрашга йўналтирилган экологик гуманизм; оила ва жамиятда аёлларнинг ижтимоий роли; адолат устуворлигини таъминлаш каби долзарб ахлоқий-фалсафий тамойилларни шакллантиришдаги ҳамда маҳкумлар ҳуқуқини таъминлашдаги тарбиявий аҳамиятига оид хулоса ва таклифлардан Ёшлар иттифоқи томонидан «Джон Голсуорсининг экологик инсонпарварлиги», «Джон Голсуорси асарларидаги мулкчиликнинг маънавий жиҳатлари», «Ўзбек ёзувчилари Муқимий, Фитрат, Фурқат, Чўлпон ва инглиз ёзувчиси Джон Голсуорси асарларидаги ижтимоий муаммолар» мавзулари бўйича ўтказилган профилактик тадбирлар сценарийларини тузишда фойдаланилган (Ёшлар Иттифоқи Марказий Кенгашининг 2020 йил 30 январдаги №04-13/388 сонли маълумотномаси). Натижада ёшларнинг ўзбекона ва ғарбона анъанавий қадриятларнинг қиёсий таҳлил қилиш кўникмасига ижобий таъсир кўрсатган, шунингдек жамиятда адолат тамойилини устуворлигига эришиш ва экологик маданиятни тарбиялашга имкон яратган;

ватанпарварлик, инсонпарварлик, атроф-муҳитга эҳтиёткорона муносабат, шахс эркинлигига оид мулоҳазалар ва хулосалардан «Ассалом Бухоро», «Неделя», «Замондош» телекўрсатувлари сценарийларини тайёрлашда ўз аксини топди (Бухоро вилояти телерадиокомпаниясининг 2019 йил 29 ноябрдаги №1/425-сонли маълумотномаси). Натижада бу замонавий ёшларнинг маънавий маданияти ва ахлоқини юксалтиришга хорижий адабиётга қизиқишни уйғотишга ҳамда табиатга эҳтиёткорона муносабат, аёлларни ҳурмат қилиш, инсон шаънини улуғлаш ҳам Шарқ, ҳам Ғарб жамиятига хос тамойил эканлигини англашга имкон яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 17 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 28 та илмий иш, жумладан, булардан 8 мақола Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда, шунингдек 2 та мақола хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»дан иборат. Диссертациянинг ҳажми 132 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида Ўзбекистон ва хорижда мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасидаги илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, тадқиқотнинг амалий натижалари, усуллари, илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорийланиши ва эълон қилинганлиги ҳамда диссертациянинг тузилиши асослаб берилган.

Диссертациянинг «**Джон Голсуорси ижодига доир тадқиқотларнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида Джон Голсуорси фалсафий ва ижтимоий қарашларининг шаклланиши, адабий ижоднинг пайдо бўлиши ҳамда ижтимоий фаолияти атрофлича кўриб чиқилган. Интуитивизм, ижтимоий дарвинизм, ҳаёт фалсафаси ва психоанализ каби фалсафий йўналишлар, албатта Голсуорсининг дунёқарашига таъсир кўрсатган. У фаол тарзда бу тамойилларнинг барчасини ўзининг адабий ва журналистик асарларида ифодалади. Бунинг тасдиғини ҳатто айрим мақола ва қайдлар: «Ҳаёт фалсафаси», «Оламнинг табиати», «Ирода эркинлиги ва детерминизм», «Дин ва фалсафа», «Теизм ва гуманизм» номланишларида ҳам кўриш мумкин. Бироқ, унинг фалсафий тезисларини таҳлил қилиш жараёнида ёзувчи файласуфларнинг дунёқарашига ҳар доим ҳам мос келмайдиган бу тушунчаларнинг ҳар бири бўйича ўз нуктаи назарига эга бўлган, деган хулосага келинди. Бу, айниқса, Голсуорсининг Биринчи жаҳон урушидан кейин ёзилган асарларида кўзга ташланади.

Голсуорсининг антропологик қарашларини тадқиқ этиб, унинг фаразларида инсоннинг ўзи одатда диний тушунчаларда Худо эга бўлган хислатларни ташувчи табиатан олий мавжудот деган хулосага келинди. Голсуорсининг Худо ҳақидаги диний эътиқодлари ҳам инсон билан узвий боғлиқ, лекин у Инсоннинг образини қатъиян рад этади. Бунда ёзувчининг христиан ахлоқини иккиюзламачи деб ҳисоблаган Ницше билан қарашларида ўхшашлик мавжуд, чунки у инсонга жуда оғир юк – Инсоннинг идеалига мос келишини юклайди. Голсуорси инсон шаклларида юқори жойлаштирилган, аслида одамларнинг ўзлари ҳам ишонмайдиган диний шаклларнинг устунлигидан ғазабланади.

Голсуорси ўз фикрлашида агностицизм ва пантеизм элементларидан фойдаланиб, мистика ва теизмни очиқчасига танқид қилади. Ўқувчига жавоб бўлган «Теизм и гуманизм» мақоласида мутафаккир инсоннинг ақли ва ҳиссиётидан (яъни ҳис-туйғулар ва уларнинг олий ҳосилалари орқали) Коинот ва Худони тушунишнинг бошқа мистик усули мавжудлиги ҳақидаги барча баёнотлар номақбулдир, деган фикрни ифодалайди.

Голсуорсининг дин ва фалсафага оид қарашларини таҳлил этиш, унда бўлган Спенсернинг нисбатан ҳал қилувчи таъсирини кўрсатади. Хусусан, Спенсернинг «билиб бўлмайдиган» ҳақидаги тушунчаси унинг бу борадаги қарашлари учун аҳамиятлидир. «Уйғунлик – дин. Коинот» тезисида Голсуорси коинотни илмий тадқиқ қилиш ва Худо-инсонни билишга уриниш чексиз, чунки бу жараён «Ижодий мақсад доираси»дир деган фикрга таянади. Коинотнинг яратилиши – бу кимнингдир ижодий ғоясидир. Коинот мавжудлигининг ўзи чексиз ижодий жараёндир. Голсуорси барча нарсанинг асл сабаби ҳақидаги ғоя илмий тадқиқотлар ва динда ҳам мавжуд деган хулосага келади.

Анри Бергсоннинг фалсафаси Джон Голсуорсининг фалсафий дунёқарашини шаклланишида, айниқса, эркин ирода ва детерминизм, яратилиш, мавжудлик ва Худога ишониш каби масалаларда асосий аҳамиятга эга эди. «Ҳаёт фалсафаси» қайдида Голсуорсининг ёзишича, файласуф икки нарсани ҳис қилади: «мен ҳеч қачон тақдирга юзма-юз қарашдан тўхтамайман» ва «комил бўлишга интиламан». У бу ҳис-туйғуларда эркин ирода ва детерминизм ётади ва фақат самарали ва муносиб ибодат ҳаракатдир, деган хулосага келади¹¹. Бергсон ҳам, ҳақиқий эволюция – рассомнинг иши каби ижодий эканлигини таъкидлайди; бу динамик ва абадий ҳаракатнинг натижасидир¹². Голсуорси бу борада ҳам унга ўхшайди. У рассом мукамалликка интилади, галма-гал муваффақиятсизликка учрайди ёки муваффақият қозонади (чунки муваффақиятсизлик бўлмасдан муваффақият бўлмайди), тўхтовсиз равишда икки қарама-қарши тамойил ўртасида – Хилма-хиллик тамойили (барча тирик мавжудотлар) ва Бирлик тамойили (Коинот) ўртасида уларнинг мувозанатига эришишнинг сирли нуктасига эришишга ҳаракат қилади.

¹¹Қаранг. John Galsworthy. Philosophy of Life. Complete Works of John Galsworthy. First published in the United Kingdom in 2013 by Delphi Classics. <https://books.google.co.uz/books?id=DWgbAgAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq> (муаллиф таржимаси)

¹²Қаранг. Russell, Bertrand, History of Western Philosophy, London, George Allen & Unwin Ltd, 1946, 7th impr., 1974 – P.757

Бобда Джон Голсуорсининг илмий-техник тараққиёт, инсон онги ва табиатнинг ўзаро таъсири ҳақидаги ғоялари баён этилган. Экологик инсонпарварлик ғояларини тарғиб қилиб, ёзувчи одамларни ўз-ўзини йўқ қилиш, табиатдаги мувозанатни бузиш, ахлоқий онг яхлитлигини йўқотишдан огоҳлантиради, одамларга ҳақиқий моҳиятини эслатади, йирик кучларнинг доимий рақобати бутун инсониятнинг манфаатлари ва кадриятларига таҳдид солади. Шу сабабли О.Шпенглернинг «маданиятли одамнинг бепуштлиги», шунингдек Габриэль Марселнинг замонавий цивилизацияда инсоний бегоналашув муаммоси ҳақидаги фикрлари билан қиёсий таҳлил этилди. Ёзувчи ҳатто замонавий шаҳар цивилизациясида ҳам инсоннинг табиат билан «қондошлик муносабати» нафақат экологик инкирозда, балки инсоннинг хулқ-атвори ва характериға таъсир кўрсатадиган баъзи узоқ муддатли тақиқлар ва рухсатлар тизимларида ҳам мавжудлигини кўрсатмоқчи. Худди шундай фикрни ал-Киндийнинг «Вужудға келиш ва ҳалокатнинг яқин ҳаракатдаги сабабини тушунтириш» рисоласида ҳам учратиш мумкин, бунда файласуф иқлим ҳудудларининг инсон характери ва темпераментига таъсири билан бевосита алоқадорлигини келтиради. Унинг ғоялари ва В.И.Вернадский, Альберт Швейцер ва бошқа файласуфларнинг ғоялари ўртасидаги ўхшашлик ҳам ўрганилган.

Голсуорси ўз асарларининг аксариятини XX аср бошларида аёлларнинг жамиятдаги мавқеи билан боғлиқ муаммоларға бағишлаган. Инсонпарвар олим аёлларнинг кўпроқ ижтимоий ёрқинликни қўлга киритиши, жамиятнинг аёлларға ижтимоий гуруҳ сифатида эътиборини ошириш учун тинимсиз курашган.

Ёзувчи қиролича Виктория давридаги турли ижтимоий қатлам аёллари позициясининг яхлит образини яратди ва жамият томонидан белгиланган ҳатти-ҳаракатлар моделини акс эттирди.

Аммо Голсуорси, гуманист олим сифатида энг кам таъминланган аёллар тақдири ҳақида қайғурган. Ушбу аёллар қатлами озод қилиш давриға нисбатан пассив бўлиб қолди. Ахир улар оилавий ғамхўрлик ва ишлаб чиқаришдаги оғир меҳнат ёки бировнинг уйида хизмат қилишдек икки томонлама оғир юкни кўтаришлари керак эди. Шунинг учун Виктория даври ахлоқий идеаллари улар учун бегона, шунчаки уларда на куч ва на вақт бор эди.

Оилавий зўравонлик мавзусини Джон Голсуорси кўпинча «Конец главы» (Боб якуни) романи, «Правосудие» (Адолат) пьесаси ва бошқа асарларида кўтаради. Джон Голсуорси ижтимоий ёзувчи сифатида ўз фуқароларининг турмуш тарзи ва менталитетининг диалектик ривожланишини акс эттирган. У Виктория ахлоқи азалдан мамлакатнинг иқтисодий тараққиётдан орқада қолаётганини ва феминистик ҳаракатларнинг пайдо бўлиши, шунингдек, уларнинг ҳимоячилари жамият ривожланишининг янги соҳалари пайдо бўлиши ва жамиятнинг билимли ва фаол аёлларға бўлган эҳтиёжи билан олдиндан белгилаб қўйилганлигини тушунди. Иқтисодиётнинг жадал ривожланиши, янги технологияларнинг пайдо бўлиши, бюрократия, тиббиёт ва таълим тизимининг узлуксиз ўсиб бориши аёлларнинг жамоат ишларида фаол иштирок этишини тақозо этди.

Ўша даврнинг бутун ижтимоий динамикасини очиб берган Джон Голсуорси каби ёзувчи ва мутафаккирларнинг асарлари туфайли, аёлларни озод қилиш ғоялари билан бир қаторда, аёллар масаласини шакллантириш ва амалга оширишга киришдилар.

Голсуорсининг уруш ва инсон онги диалектикасини тушуниши шубҳасиз муҳимдир. Голсуорси фалсафасида уруш санъат ривожига ҳам туртки бериши мумкин, инсонда нафақат тубан инстинктлар, балки юксак маънавий импульслар ҳам уйғониши мумкин. Урушни «инсон деб номланган ҳайвонни секин ва босқичма-босқич инсонпарварлаштиришга қарши ёввойиликнинг қадимги инстинктларида навбатдаги бир исён»¹³, деб атаб Голсуорси бу урушдаги кураш орқали, қарама-қаршиликларнинг бирлиги ва кураши қонунига кўра, Инсонпарварлик ва Демократия дунёда ўз мавқеини мустаҳкамлайди, деб ишонади.

Мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини инсонпарварлаштириш асосида Голсуорсининг қамокхона ислоҳоти учун курашининг аҳамиятини қайд этишимиз лозим. Буюк Британиянинг Ички ишлар вазири Герберт Джон Гладстонга ёзган мактубида (май, 1909 й.) буюк гуманист якка ҳолда қамашнинг адолатсизлиги ва шафқатсизлиги ҳақида батафсил ва ишонарли фактлар беради. У вазирга иккита ҳақли савол беради: а) бу якка ҳолда қамаш амалиёти қўрқитувчи омилми? б) тамаддунли давлат ҳуқуқбузарларни қўрқитиш мақсадида бўлса ҳам бир неча ой давомида рухий, ахлоқий ва жисмоний саломатликка мутлақо қарама-қарши бўлган аҳволда ушлаб туриш ҳуқуқига эгами?¹⁴

«Джон Голсуорси асарларида шахс Гўзаллиги ва Эркинлиги ҳақидаги фалсафий ғоялар» номли иккинчи бобда, Джон Голсуорси адабий ижодининг ахлоқий ва эстетик жиҳатлари кўриб чиқилади. «Мулқдор» романи таҳлили асосида мутафаккирнинг Эркинлик ва Муҳаббат ахлоқий категорияларига трансформацияланадиган Гўзаллик эстетик категориясига оид қарашлари очиб берилади. Гўзалликнинг утилитар маъноси ёзувчи томонидан қатъиян рад этилади, у объектив равишда мавжуд ва у Голсуорсининг сўзларига кўра, табиат, санъат ва аёлда акс этади.

Бундан ташқари, ушбу бобда санъат воситасида ифодаланган Гўзаллик масалалари ҳам ўрганилиб, у орқали инсон маънавий эркинликка эришади. Гўзалликда ёзувчи инсон табиатининг ҳақиқатини, инсон моҳиятини кўради. Эркинликда инсоннинг туб моҳияти ифодаланади, табиатга хос салоҳият, рух, ирода кучи ва ўз-ўзини такомиллаштириш қобилияти очиб берилади. Бу олий кадриятларни англашда инсон моҳиятида ўз-ўзини билиши рўй беради. Инсонни энг юқори даражада англашдаги Гўзаллик ва Эркинлик тушунчалари битта мавжудотни билдиради, яъни Озодлик Гўзалликнинг ахлоқий, Гўзаллик эса Озодликнинг эстетик ифодасидир.

Гўзаллик энг юқори эстетик қийматдир. Голсуорси учун бу мукамаллик ёки яхшилик ғоясига тўғри келади. Шунинг учун ҳам, унинг

¹³Джон Голсуорси. Искусство и война.// Соч. В 16 т.Т.16. – М.: «Правда», 1962. - С.366-367.

¹⁴Қаранг. John Galsworthy. Solitary Confinement. Complete Works of John Galsworthy.

First published in the United Kingdom in 2013 by Delphi Classics.
<https://books.google.co.uz/books?id=DWgbAgAAQBAJ&pg=PT7&lpq=PT7&dq> (муаллиф таржимаси)

ғояларида санъат асл маънавиятли ва инсонпарвар ҳаётнинг аналогига айланди. Фақатгина Гўзаллик хизматида ҳақиқий маънавий эркинликни қўлга киритган рассом, унинг ишончига кўра, сўзнинг тўлиқ маъносидаги инсон эди.

Биз шунга ўхшаш қарашларни Ф.В.Шеллингнинг бадиий фалсафасида кузатамиз, у учун инсоннинг дунёқараши ва қадрият йўналишларини шакллантиришда санъат муҳим аҳамият касб этади. Шеллинг санъатни ахлоқ, илм-фан, фалсафадан устун қўяди, чунки у ўз-ўзидан мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Бироқ, бундай позиция маълум заиф томонларга тўла эди. Голсуорсининг рассом сифатида яратган аҳамиятини ҳеч нарса камсита олмайди, аммо унинг санъатни инкор этиб бўлмайдиган кучига ишониши шубҳасиз нотўғри. Инсоният тарихининг ривожланиши ҳар доим номукамал дунёда яшаган ва яшаётганлигини кўрсатади, шунинг учун санъатни инсоният ишларида ягона ривожланаётган омил деб ҳисоблаш мумкин эмас.

Бобда ёзувчининг Гўзалликнинг фалсафий моҳияти ҳақидаги ғояларининг машҳур файласуфлар Аристотел, И.Кант, Ф.В.Гегель, Ф.Шиллер, Ф.В.Шеллинг, Ф.Хатчесон, Л.Н.Столович билан қиёсий таҳлили ўтказилди.

Ушбу қисмда Голсуорсининг Эркинлик категорияси концепцияси ҳам очиб берилган. «Фарисейлар ороли» романида инсонни биологик ва ижтимоий сифатлар жамланмасида қадрият тарзидаги тасаввур акс эттирилган, чунки сўз эркинлигини чеклаш шахснинг такомиллашувига тўсқинлик қилади. «Патриций» романида Голсуорси инсоннинг эркинлиги унинг масъулиятига бевосита мутаносибдир, деган фикрни ифодалайди. Ўзининг ахлоқий танловида инсон ўзи учун жавобгар бўлмасдан, балки бошқаларга – ўзи масъул бўлган, уларни ўзининг бир қисми сифатида деб қабул қиладиган инсонларга ҳам жавобгардир.

Танлов эркинлигига эга бўлган инсон барибир ҳам шароитга қараб ҳаракат қилади. Голсуорси «Эркин ирода ва детерминизм» тезисида шундай дейди: Ёзувчининг эркин ирода ҳақидаги ахлоқий қарашлари детерминизмга умуман зид эмас.

Голсуорсининг ижодида аёлларнинг эркинлиги мавзуси ўз ичига аёлларнинг никоҳ эркинлигини, сиёсий эркинлик ва ижтимоий озодлик қамраб олган тушунчага айланади. Бу тушунча «Мулқдор», «Бошқа соҳилга» романларида, «Хотин-қизларнинг овоз бериш ҳуқуқи», «Жаноблар, бизга ҳордиқ чиқаришга имкон беринг!», «Эркинлик ва имтиёз» мақолаларида ўз аксини топган. Голсуорси эркак ва аёл борлигини Коинот борлиғи билан тенглаштиради. У Ҳокимиятга Ирода ва Муҳаббатга Ирода, ўз навбатида, оламнинг жонлантирувчи тамойиллари эди, деган фикрни қайд этади. Яъни, эркак ва аёлларнинг барча соҳалардаги тенглиги Коинотдаги мувозанатнинг аксидир ва бунда бизнинг дунёмиз турибди.

Голсуорси феминистик ҳаракатга бўлган муносабатини 1909 йил 2 октябрда «Аёлларга овоз бериш ҳуқуқи» номли мактубида акс эттиради. Унда у чинакамига унинг ортида манфаатдор доиралар борлигини англаб,

суфражистларнинг жангари тактикасини қўллаб-қувватламаслигини айтади. Шу билан бирга, Голсуорси бу ҳаракатнинг пайдо бўлиши ва ривожланишининг диалектик ҳошиясини тушунади. Илмий-техник тараққиёт, саноатнинг ривожланиши, фалсафа, психология, адабиётда янги ғояларнинг пайдо бўлиши аёлларнинг озод бўлишига олиб келди. Ўқувчига ёзган мактубида у аёллар ҳаракати шафқатсиз ҳокимият устунлигининг сўнгги қўпол белгисини йўқ қилиш ҳаракати ва жангсиз ғалаба қозонишига сабабчи муносабатлар мавжудлигини қайд этади.

«Джон Голсуорси қарашларида ижтимоий-фалсафий муаммолар» деб номланган учинчи бобда, ижтимоий детерминизм муаммолари тадқиқ этилади. Урушнинг жамият ва шахсга таъсири, Англияда саноатнинг ривожланиши ва жамиятнинг ижтимоий дифференциясида иқтисодий омилларнинг роли, жамият шаклланишида тарихий жараённинг объектив ва субъектив омилларининг аҳамияти марказий ўринни эгаллайди.

Уруш ва ижтимоий муаммоларнинг диалектикаси ёзувчи томонидан «Авлиёнинг йўли» романининг асосий қаҳрамони Ноелнинг рассом Лавенди билан диалогда очиб берилади, уруш инсон муносабатларини содда, тушунарли қилади, тинчлик даврида эса одамлар мослашиш, ҳийла ва эпчилликни қўллашга мажбурдирлар, деган фикрни ифодалайди¹⁵. Голсуорси жамият тинчлик даврида қўядиган ахлоқ, анъаналар, қонунга бўйсунуш, ижтимоий тенгсизлик ва бошқалар каби барча тўсиқларни – далилларни очиқ-ойдин очади. Бунинг ўрнига инсонни «элементар» шаклга келтирадиган инстинктлар фож этилади.

Эҳтимол, буюк немис файласуфи Иммануил Кантнинг идеалистик гуманизми ва сиёсий тасаввурлари, айниқса, урушнинг олдини олиш воситаси сифатида Озод давлатлар федерацияси ғояси Голсуорсини бефарқ қолдирмаган. «Уруш ҳақида иккинчи мулоҳазалар» мақоласида у аслида Кантдан иқтибос келтиради.

Голсуорси ўзининг деярли барча асарларида иқтисодий ва ижтимоий муаммоларни бир-бирига боғлайди ва натижада жамиятнинг маънавий-ахлоқий ҳолати ҳақида хулоса чиқаради. Ижтимоий ҳаётнинг барча муҳим соҳалари бир-бири билан диалектик алоқада бўлади. Масалан, Форсайт ёки Пендайслар, Голсуорсининг романлари қаҳрамонлари ижтимоий онг ва бошқа ижтимоий муносабатлар ташувчиларидир. Зеро, у қурилиш давридаги иқтисодий, сиёсий ва ахлоқий соҳаларнинг асосий ўзаги бўлган мулкдор синф вакиллари.

Джон Голсуорси ўзи яшаб турган ўтиш даврида жамиятда кишилар психологиясидаги кайфият ва ўзгаришларни акс эттиради. Джон Голсуорсининг фалсафий ғояларини таҳлил этишнинг илмий-назарий аҳамияти шундаки, у ўз асарларида ижтимоий борлиқ ва ижтимоий онгнинг ўзаро муносабатларини очиб беришга ҳаракат қилади. «Оққуш қўшиғи» романида заминдор Бентуорт камбағалларнинг аҳволини ўзгартириш мумкин эмас, деган қарашни ифодалаб, сабаб-оқибат муносабатларига, яъни ирсиятга

¹⁵ Джон Голсуорси. Путь святого. // Соч. В 16 т. Т.9. – М.: «Правда», 1962. – С.171.

ишора қилади. Унинг айтишича, «харобаларнинг аҳолисини озиқлантириш мумкин, аммо унинг характери ни ўзгартириб бўлмайди»¹⁶.

Голсуорси фалсафасида санъат алоҳида ўрин тутати. У «Адабиёт ва ҳаёт» (1929) мақоласида санъатнинг мақсади ҳақида гапирганда, «инсоннинг янада яхши ва буюклиги учун» эканлигини таъкидлайди.

Унинг фикрига кўра, санъатда турли жанрларнинг шаклланишига нафақат жамиятнинг моддий асослари, балки бошқа ижтимоий ҳодисалар ҳам таъсир қилади. Голсуорси «Кумуш қошиқ» ва «Оққуш қўшиғи»да урушдан кейин инглизларнинг ёш авлодини тасвирлайди. Бу одамлар Виктория давридаги авлодга модага интилишдан ташқари, ҳеч қандай идеал ва мақсадга эга бўлмаган хароб рух билан мутлақо зиддирлар. Ёш декадент шоир Уилфريد чўл уруш оловидан ўтиб, ўзининг олдинги идеалларини йўқотди, аммо «йўқолган авлод»нинг кўплаб ёшлари сингари у янгиларини топмаганлигини айтади. Чўл образини яратиб, унинг номи инглизчадан «чўл» деб таржима қилинган бўлса ҳам, Голсуорси гўзаллик ва эзгулик ғояларига ишонган ижодкорларнинг санъат ва умидсизлик учун ҳалокатли ролини кўрсатади.

Шунга қарамай, Голсуорси ижоди мисолида шуни таъкидлаш керакки, санъат дунёқарашнинг ўзига хос тури бўлиб, у воқеликни расм яратаётган рассом ёки роман ёзаётган ёзувчи нуқтаи назаридан акс эттиради. Шу тарзда, ҳар хил шаклларда объектив ҳақиқатни акс эттирадиган ноёб маънавий қадриятлар яратилади.

Голсуорси ижтимоий детерминизм масалалари билан бир қаторда тарихий жараён диалектикасини ҳам мушоҳада қилди. Эволюцион назариялар Голсуорсининг ишига чуқур ва мураккаб таъсир кўрсатди. «Форсайтлар қиссаси»да тарихий жараён босқичларини белгилаш сифатида намоён бўладиган авлодлар ворисийлигини кузатамиз. Бобда тарихий шахснинг ўрни ҳақида ҳам фикр юритилади. Голсуорси нуқтаи назари бўйича у жамият тарихий тараққиётини секинлаштириши ёки тезлаштириши мумкин, лекин у объектив тарихий қонуниятларга бўйсунадиган унинг моҳиятини, умумий йўналишини белгиламайди. Ҳатто Қиролича Виктория, Гладстон ва Бисмарк каби машҳур шахслар ҳам ўз даврларини юксалтира олмайди, аксинча, давр уларни олдинга суради ва уларни кўкларга кўтаради.

Бобда Голсуорсининг «мулк» тушунчаси ҳақидаги қарашлари бўйича янги тадқиқотлар йўналиши ҳам ёритилган. «Форсайтлар қиссаси» трилогиясини тадқиқ этиш мулк инсонни иш, ер ва Ватанни ижодий севишга ўргатишини тушуниш имконини берди. Голсуорси инсонда ватанпарварлик туйғусини уйғотиши, адолат туйғусини ривожлантириши, «мен» ва «сен» тушунчаларига ҳурмат, фуқаролик тартиботи ва мустақиллигининг ҳақиқий туйғусини ривожлантириши аниқ. Мулкни тан олиш ва ҳурмат қилиб, хоҳ мулкдор-ишлаб чиқарувчи ёки мулкдор-истеъмолчи бўлсин инсон манфаатпараст бўлмаслиги керак, чунки бу жамоат ахлоқиға қаршидир; мулк тугал оиланинг асоси эмас, меҳрибон жуфтликнинг маънавий уйғунлигини алмаштира олмайди; мулк халқнинг бойлигига йўл кўрсатиши, жамият барча

¹⁶ Джон Голсуорси. Сага о Форсайтах. // Соч. в 4 т. Т.4. – М.: «Правда», 1983. – С.408.

аъзоларининг иқтисодий ва маънавий ҳамжиҳатлигини ривожлантириш учун ҳақиқий имкониятни яратиши, оддий кишиларни шилмаслиги лозим.

ХУЛОСА

Джон Голсуорсининг ижодини назарий таҳлил қилиш унинг ғоялари жуда кенг кўриб чиқилганлигини кўрсатади. Шу билан бирга, ижтимоий детерминизм, экологик инсонпарварлик, шахс эркинлиги ва бошқа муаммолар билан боғлиқ бир қатор конкрет масалалар етарли даражада ўрганилмасдан қолмоқда. Шундай қилиб, ушбу муаммоларни ривожлантиришга бағишланган тадқиқотларнинг ретроспектив таҳлили қуйидаги хулосаларни чиқаришга имкон беради:

1. Амалга оширилган бу тадқиқот Джон Голсуорсининг қарашлари унинг адабий ижоди билангина чекланиб қолмаганлигини кўрсатади. Унинг онтологик, гносеологик ва антропологик қарашлари «Эркин Ирода ва детерминизм», «Коинотнинг табиати», «Теизм ва гуманизм» каби асарлари ва бошқа фалсафий тезисларда ўз аксини топган.

2. Голсуорси фалсафасида ўзининг адабий ва публицистик асарлари соҳасига фаол равишда ифодалаган Бергсоннинг интуиционизми, ижтимоий дарвинизм ва Спенсернинг Англомаглик ва англомаглик ғояси, Шопенгауэр ва Ницшеннинг ҳаёт фалсафаси, Фрейднинг руҳий таҳлил каби фалсафий йўналишлар таъсири кузатилади.

3. Голсуорсининг диний қарашлари пантеистик маънодаги Худонинг табиатда барча жойда мавжудлиги ва «қандайдир катта муносиб тамойил» ва «Космик рух»ни сезиш ўртасидаги нарсани намоён эттиради. Бу «Дин ва фалсафа» мақоласида акс этиб, бунда ёзувчи мистика ва теизмни очик танқид қилган. Бу айниқса, «Теизм ва гуманизм» мақоласида кўзга ташланади.

4. Голсуорси тушунчасида эркин ирода ва детерминизм бир-бирига зид эмас, аксинча, инсоннинг комил бўлишга интилишида ўзаро боғлиқдир, чунки ҳатто ҳаракат эркинлиги билан ҳам инсон шароитга қараб ҳаракат қилади. «Инстинктив индивидуализм» тезисида Голсуорси «ҳаётий инстинктнинг инсонни такомиллаштиришдаги аҳамиятини худди Бергсон «ҳаётий импульс»нинг аҳамиятини таъкидлагани каби эътироф этади.

5. «Дин ва фалсафа» тезисида Голсуорси Ницшега ўхшаш фикрларни билдириб, христиан ахлоқи инсонга Исо каби мукамал эмаслигини айтиб, унинг айрим қилмишларини оқлашга имкон беради. Голсуорси бун «энг кам қаршилиқ чизиғи томон инсоннинг табиий ҳаракат қилишига ёрдам» деб атайди.

6. Джон Голсуорси ўзининг «Гўзаллик» ва «Мулк» тушунчаларига оид фалсафий қарашларини тақдим этиб, уларни муайян ҳаётий шароитда ва муайян тарихий шароитда диалектик зиддиятда очиб беради. «Форсайтлар қиссаси» трилогиясида Гўзаллик, муҳаббат ва эркинлик тушунчалари бир хил моҳиятнинг уч кўринишидир. Санъат ҳақидаги мақолаларда гўзаллик, санъат ва эркинлик тушунчалари ҳам бир бутундир. Ёзувчи ахлоқий ва эстетик категорияларнинг ўзаро трансформациясини акс эттиради. Голсуорсининг сўзларига кўра, Эркинликка йўл муҳаббат ва санъатда

ифодаланган гўзаллик орқали, худди Гўзалликка йўл эркинлик ва муҳаббат орқали бўлгани кабидир.

7. Голсуорсининг фалсафий қарашлари антропоцентриkdir. Инсон айнан биологик ва ижтимоий фазилатларининг умумийлигида аниқ бир қадриятни акс эттиради. Унинг тушунчасида «олий ахлоқлилик» инсоннинг табиатини босиши мумкин эмас, чунки бу кишининг такомиллашиши ва бахтли бўлишининг олдини олади, ёзувчининг бу фикрида Конфуцийнинг «вень» – таълим тушунчаси билан ўхшашлик намоён бўлади.

8. Джон Голсуорсининг асарларида инсон муаммоси экзистенциал нуқтаи назардан кўриб чиқилади. Хусусан, ижтимоий инқироз даврида бегоналашган шахс муаммоси, шунингдек, инсоннинг ҳаёт ва ўлим ўртасидаги борлиғи муаммлаари ушбу ёндашувга мувофиқ таҳлил этилган.

9. Голсуорси ижодида аёллар эркинлиги муаммоси аёлларнинг никоҳда эркинлигини, сиёсий эркинлик ва ижтимоий озодлик концепцияси асосида кўриб чиқилган. «Жаноблар, бизга ҳордиқ чиқаришга имкон беринг!» тезисида Голсуорси эркак ва аёлнинг борлигини Коинотнинг борлиғи билан тенглаштиради. У ҳокимиятга ирода ва муҳаббатга ирода ўз навбатида, оламнинг жонлантирувчи тамойиллари эди, деган фикрни ифодалайди. Эркаклар ва аёллар тенглиги адиб тасвирлагани каби коинотнинг уйғунлигини акс эттиради.

10. Ёлғизликда қамалишга қарши кураш жараёнида Голсуорси ёлғиз қамалиш шахсга барҳам беради, уни ақлдан оздиради ва уни енгганлар ҳам ҳаётларининг қолган қисмида ахлоқий, ақлий ва жисмоний босилиш тамғасини ташийдилар, деган хулосага келади. Шу билан бирга мутафаккир бўлажак жинойтчиларнинг онги ва яшаш шароити ўртасида қонуниятга асосланган боғлиқликни кўриб ижтимоий ислоҳотлар зарурлигига эътиборни қаратади.

11. Голсуорси учун жамият ва унда инсоннинг ўрнини ўрганишнинг асосий тамойили ижтимоий детерминизм тамойили эди. Бу тамойил воситасида мутафаккир хотин-қизларнинг оила ва жамиятдаги ўрни ҳамда роли, уруш таъсирида ёш авлоднинг маънавий таназзули, даврларнинг алмашинувида шахсий ва ижтимоий онгнинг ўзгаришини очиб беради.

12. Голсуорси нуқтаи назаридан тарихий шахс жамият ривожланишини секинлаштириши ёки тезлаштириши мумкин, аммо унинг моҳиятини, умумий йўналишини объектив тарихий қонунларга бўйсундирмайди. Тарихий жараён таниқли шахсларни шакллантиришда ҳал қилувчи рол ўйнайди.

13. Джон Голсуорси ўз асарларида мулкчиликнинг психологик ва ахлоқий жиҳатларини кўриб чиқади. «Форсайтлар қиссаси» трилогиясида Голсуорси мулкдор-тўпловчи ва мулкдор-истеъмолчи моҳияти ўртасидаги таққослашни амалга оширади, бунинг асосида ёзувчининг мулкчилик туйғусига муносабати балки илгари ўйлангани каби салбий эмас, етарлича объектив деган хулосага келиш мумкин. У «Қисса»нинг сўнгги бобларида мулк кишида ватанпарварлик туйғусини тарбиялаши, инсонда ҳуқуқни англаш туйғусини ривожлантириши, «мен» ва «сен» тушунчаларига ҳурмат

билан қараши, ҳақиқий фуқаролик тартиби ва фуқаролик мустақиллигини ривожлантиришини англайди.

14. Голсуорси дунёқарашида инсон мавжудлигининг энг муҳим тамойилларидан бири экологик гуманизмдир. Табиатнинг донолиги ва буюклигига эҳтиром унинг «Ҳокимият чўққисида» сатирасида, «Оққуш қиссаси», «Қизалоқ кутмоқда» романларида ва бошқаларда ўз аксини топган. У айнан В.И.Вернадский, Альберт Швейцер ва бошқа файласуфлар томонидан кўтарилган муаммолар ҳақида қайғуради.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, Джон Голсуорсининг ижтимоий-фалсафий қарашлари мамлакатимиз фалсафа фани тараққиётида, шунингдек, ёш авлодни тарбиялашда, ўзбек жамиятини бузғунчи ғоялардан ҳимоя қилиш ва юртимиздаги тинчлик ва осойишталикни сақлашда долзарб аҳамиятга эгадир.

Диссертация натижаларини қўллаш бўйича таклиф ва тавсиялар сифатида нафақат ёзувчи, балки файласуф сифатида ҳам Джон Голсуорсининг ижодига оид ёндашувлардан фойдаланиш таклиф этилади:

1. Джон Голсуорсининг инсонпарварлик ғояларини Ўзбекистон аҳолиси орасида кенг ёйиш мақсадида унинг асарларини ўзбек тилига таржима қилиш зарурати;

2. Таълим муассасаларининг интернет ва электрон маълумотлар базалари орқали унинг асарлари электрон версияларини тарқатиш;

3. Джон Голсуорсининг ижодида муҳим ғояларни муҳокама қилиш имконияти билан теле ва радиоэшиттиришлар олиб бориш;

4. Ўзбек ёзувчилари, жамоат арбоблари ва файласуфлари ғояларини қиёсий таҳлил қилиш мақсадида фалсафий ва адабий тўғараклар яратиш;

5. Олий таълим муассасасида шахсга йўналтирилган таълим жараёнида Джон Голсуорсининг шахсий эркинлик, инсонпарварлик, болалар ва табиатга ҳурмат борасидаги ғояларини дастурлар мавзуларига киритиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ №PhD.03/27.02.2020.F.72.08 ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ИСАЕВА ДИЛБАР АБДУКАДЫРОВНА

**ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ДЖОНА ГОЛСУОРСИ**

09.00.03 – История философии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам

Бухара – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под №B2018.2.PhD/Fal 200.

Докторская диссертация выполнена в Бухарском инженерно-технологическом институте.

Автореферат диссертации размещён на веб-странице Бухарского государственного университета <http://buxdu.uz> на Информационно-образовательном портале "ZiyoNet" по адресу www.ziyo.net на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)).

Научный руководитель:

Наврузова Гулчехра Негматовна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Хусейнова Абера Амановна
доктор философских наук, профессор

Рузметова Гулноз Мирахраровна
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «20» апреля 2020 г. в «10⁰⁰» часов на заседании ученого совета PhD.03/27.02.2020.F.72.08 при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: +99865221-29-14; факс: +99865221-27-07 e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 49). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: +99865221-29-14).

Автореферат разослан «5» апреля 2020 года.
(Протокол реестра № 1 от 3 апреля 2020 года).

К.Б.Шодмонов

Председатель Научного совета по
присуждению учёной степени, доктор философских
наук, профессор



Шарипов А.З.

Учёный секретарь Научного совета по
присуждению учёной степени, кандидат
философских наук, доцент

Саломова Х.Ю.

Председатель Научного семинара при Научном
совете по присуждению учёной степени, доктор
философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Протекающие в мировом масштабе процессы глобализации наряду с созданием широких возможностей для перспектив человечества, приводят к таким негативным последствиям, как девальвация национальных и общечеловеческих ценностей в сознании молодого поколения, формирование безразличного отношения к семейным традициям, труду, природе, что побуждает к изучению гуманистического наследия великих мыслителей. В частности, растет необходимость практической реализации идей Джона Голсуорси о свободе и справедливости как средства воспитания общечеловеческих ценностей, «которые объединяют нас сегодня, как и семьдесят лет назад, несмотря на языковые, культурные или религиозные различия»¹. Это имеет важное значение для более полного понимания образов различных культур в сознании современного поколения, построенных с использованием того концептуального аппарата, который предлагается нашей национальной культурой, а также формирования представлений о добре, человечности и гуманизме.

В мире особое внимание уделяется проведению исследований по формированию системы ценностных ориентаций и мотивов жизнедеятельности современного человека, исследованию добра, содержания человеческого бытия, взаимоотношений человека и природы, социальных проблем, прав и свобод человека. В связи с этим приобретает необходимость научного исследования в литературном наследии Джона Голсуорси смысла человеческого существования, взгляда на войну как социального явления, взаимосвязи свободы и справедливости, экологического гуманизма, путём систематического философского анализа с применением инновационных методов.

В нашей стране на современном этапе значительное внимание направлено на реализацию приоритетных задач в социальной, экономической, духовной и правовой сферах, связанных с формированием всесторонне развитой молодёжи. «Идеологией создаваемого нами нового Узбекистана будут доброта, человечность, гуманизм. Когда мы говорим об идеологии, то имеем в виду, прежде всего, воспитание разума, воспитание национальных и общечеловеческих ценностей».² В осмыслении принципов гуманизма и справедливости, как этических и философских принципов, большое научное и практическое значение имеет философский анализ литературного наследия Джона Голсуорси, в частности, его идеи о свободе

¹ Declaration on the occasion of the seventieth anniversary of the United Nations. Resolution adopted by the General Assembly on 23 October 2015 - <https://undocs.org/ru/A/RES/70/3>

²Выступление Ш.М.Мирзиёева на видеоселекторном совещании по вопросам кардинального совершенствования системы духовно-просветительской работы, усиления взаимодействия государственных и общественных организаций в этом процессе.//Народное слово. 20 января 2021 года, №13(7762) <https://xs.uz/ru/site/newspaper?page=2>

личности и исследования в этой области.

Данное диссертационное исследование в определённой степени, способствует выполнению задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»; от 30 июня 2020 года УП-6017 «О мерах по коренному реформированию и поднятию на новый уровень государственной молодежной политики в Республике Узбекистан», от 6 ноября 2020 года УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана», и Постановлениях от 13 сентября 2017 года ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», от 3 мая 2019 года ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» и других нормативных актах в данной области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В изучении биографии и научного наследия Джона Голсуорси в мировой науке большое значение имеют труды Н. Кроман, Х. Меррота, Р. Моттрема, А. Фрейше, К. Дюпре.³ В особенности, среди современных ученых, проанализировавших социальные аспекты художественного и публицистического наследия писателя, выделяют научные исследования М. Кноэстера, Дж. Резника и Дж. Дюррей⁴.

Научные труды ученых СНГ Д.Жантиевой, М.Воропановой, М.Тугушевой, Н.Алиевой, Е.Котовой, В.В.Меняйло, С.В.Чумилкина⁵ представляют большой интерес для научного изучения духовного наследия

³ Croman, Natalie. John Galsworthy: a Study in Continuity and Contrast, Cambridge-Massachusetts, Harvard University Press, 1933. – 58 pp; Marrot, H. V., The Life and Letters of John Galsworthy (London: The Edinburgh Press, 1935) – 819 pp.; Mottram, R.H., For Some We Loved, an Intimate Portrait of Ada and John Galsworthy, London, Hutchinson, 1956. – 296 pp.; Frechet, Alec. John Galsworthy: A Reassessment. London: Macmillan, 1982. – 229 pp.; Кэтрин Дюпре. Джон Голсуорси. М.: Радуга, 1986. – 312 с.

⁴ Knoester, Maarten Willem. Faith of a Novelist Religion in John Galsworthy's Work. Hogeschool INHOLLAND, 2006. – 273 pp.; Reznick, Jeffrey S. Galsworthy and Disabled Soldiers of the Great War. Manchester: Manchester University Press, 2009. – 240pp.; Jill Felicity Durey. John Galsworthy's Conscience and First World War Disablement. / Victoriographies 8.2 (2018)

⁵ Жантиева Д. Джон Голсуорси. Москва: Правда, 1962. Соб.соч. в 16-ти томах. Т.1, С.3–30; Воропанова М.И. Джон Голсуорси: очерк жизни и творчества / М.И. Воропанова. – Красноярск: Кн.-журн. изд-во, 1968. – 550 с.; Тугушева М. Конец главы. / Джон Голсуорси. Конец главы. Ташкент: Укитувчи, 1990, С. 3–12; Алиева Н. Художественное время в трилогии Джона Голсуорси «Сага о Форсайтах». ISSN 2075-1486. Філологічні науки. Збірник наукових праць. 2011. № 9, С.67–71; Котова Е. П.Е.Н.-клуб и Джон Голсуорси. История создания международной организации и место в ней писателя. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров, 2012. С. 140–144.; Меняйло В.В., Чумилкин С.В. Трансформация викторианского текста в английской литературе XX в. (на материале «Саги о Форсайтах» Дж. Голсуорси и «Женщины французского лейтенанта» Дж. Фаулза).// Вестник Томского государственного университета. 2019. № 439. – С. 26–32. DOI: 10.17223/15617793/439/4.

Джона Голсуорси. Научные труды В.В.Ипполитовой, А.Г.Красновой⁶ сыграли важную роль в выполнении задач, поставленных в диссертации, а в изучении теоретико-методологических аспектов были использованы научные труды таких исследователей, как: В.С.Соловьёв, Р.Г.Апресян, А.А.Гусейнов.⁷

Научные исследования провели ведущие ученые нашей страны Э. Умаров и Х. Саломова⁸. В.Джумаева, Г.Атаева, О.Умарова⁹ активно занимались анализом наследия Джона Голсуорси с литературно-публицистической точки зрения. Наследие Джона Голсуорси переведено на узбекский язык писателем О. Шарафиддиновым и Х. Зияхановой.¹⁰

Хотя научные исследования вышеперечисленных учёных имеют особое значение, в нашей стране, растёт потребность в анализе литературного наследия Джона Голсуорси в философском контексте. В отличие от работ, проделанных в этом направлении, в нашем исследовании, впервые проведённый философский анализ публицистических и художественных произведений Джона Голсуорси, всестороннее исследование их социально-этического значения, имеют актуальное научное и практическое значение.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бухарского инженерно-технологического института (2017-2021гг.) в рамках темы «Построение демократического общества и формирование совершенного человека».

Цель исследования заключается в социально-философском анализе литературного наследия Джона Голсуорси и разработке предложений и рекомендаций по его применению в воспитании молодёжи, исходя из интересов нашей страны.

Задачи исследования:

-раскрыть научно-теоретические основы формирования философского мировоззрения Джона Голсуорси, социально-политическую ситуацию,

⁶Ипполитова В.В. Философские основы английского эстетизма //Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 3. С. 143–146.; Краснова А.Г. Фарисейство как морально-этическое понятие // Культура. Духовность. Общество: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С. 178 – 186.

⁷Соловьёв В.С. Соч. в 2-х т., т. 1–М.: Мысль. 1990. – 688с.; Апресян Р.Г. Историческая и нормативная динамика идеи моральной автономии. // Дискурсы этики, № 9-10, С. 13–33 – М.:2015; Апресян Р.Г. Понятие морального чувства в этике Фрэнсиса Хатчесона (ранний период) // Этическая мысль. - М.:2015. – Т.15. – С. 170–200;

⁸Умаров Э.У., Загыртдинова Ф.Б. Этика. Прикладная этика. – Ташкент: Noshir, 2012. – 200 с.; Саломова Х.Ю. Мера как философская категория. – Бухара: Дурдона, 2018.

⁹Джумаева В. Мир вещей как самостоятельный герой в “Сage о Форсайтах”.//“Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим”. №4, – Самарканд, 2005. –С. 71–73.; Атаева Г.М., Умарова О.С.Эмоциональные междометные фразеологические единицы в тексте. // Научный вестник, № 2(108) – Самарканд,2018.–С.84–86.

¹⁰ «Жахон адиблари адабиёт ҳақида». (Озод Шарафиддинов таржималари) - Т.: «Маънавият», 2010.- 392с.; Голсуорси Ж. Мулқдор. Романдан парча (Рус тилидан Х.Зиёхонова тарж.). /«Жахон адабиёти», 2015. №10 – С.11-37

культурную и духовную жизнь, новые философские и политические течения XX века;

- научно обосновать диалектическую взаимосвязь этических категорий Красота и Свобода в литературно-философском наследии Голсуорси;

- определить роль Джона Голсуорси в системе социально-философских представлений XX века на основе компаративного анализа его онтологических, гносеологических, антропологических, этических взглядов;

- доказать, что исследование социальных явлений (войны, бедности, формирования нового класса), в творчестве Голсуорси осуществлялось по принципу социального детерминизма;

- разработать научные выводы о философских аспектах категории «собственность» во взглядах Джона Голсуорси (собственность и мораль, собственность и ответственность, собственность и свобода).

- разработать рекомендации по воспитанию у современной молодёжи экологического гуманизма, семейных взаимоотношений, почитания женщин, уважения человеческого достоинства.

Объектом исследования выбрано литературное и публицистическое наследие Джона Голсуорси.

Предмет исследования составляют философские идеи Джона Голсуорси о детерминизме, гуманизме, его философия собственности и философия жизни.

Методы исследования. В процессе исследования использован диалектический метод познания, методы комплексного, компаративного, проблемного анализа, ретроспективный и герменевтический методы.

Научная новизна исследования:

- аргументировано диалектическое взаимовлияние категорий Красота и Свобода в произведениях Джона Голсуорси, в частности трансформация эстетической сущности Красоты в этические категории добра, свободы, справедливости, и этического содержания Свободы в эстетические категории прекрасного и возвышенного;

- доказано, что философское мировоззрение писателя определяется влиянием онтологического и антропологического характера философских учений Бергсона и Спенсера, наличием в философских тезисах писателя вопросов о сущности человека, о познаваемости и непознаваемости мира, о существовании Бога и природы, как единства.

- научно обоснованы такие социально-философские проблемы в произведениях писателя, как: смысл человеческого бытия, диалектика развития современной цивилизации и духовной ориентации современного общества, война, как социальное явление, а также, соотношение частной собственности и нравственности в контексте социального детерминизма;

- раскрыто воспитательное значение идей Джона Голсуорси в формировании таких актуальных этико-философских принципов, как: экологический гуманизм, выраженный в бережном отношении к природе в

условиях научно-технического прогресса; обеспечение приоритета справедливости; социальная роль женщин в семье и обществе, а также, борьба гуманиста за права заключённых.

Практические результаты исследования.

- обосновано, что взгляды Джона Голсуорси явились существенным вкладом в философскую мысль XX века, что позволяет использовать его произведения в дисциплинах «Философия», «Этика» и «Эстетика» в системе высшего образования;

-обосновано, что идеи Голсуорси о свободе и справедливости являются важным теоретико-методологическим источником для улучшения судебно-правовой системы в Узбекистане;

-выявлено сходство семейно-брачных отношений в Англии XX века и традиционных отношений в узбекской семье, и, на основе критического анализа сюжетов в работах Джона Голсуорси, выработаны рекомендации по построению семейных отношений на основе общечеловеческих ценностей.

Достоверность результатов исследования достигается чёткой постановкой проблемы, использованием в процессе исследования первоисточников; одновременно результаты исследования изложены в докладах научно-практических конференций, публикациях в журналах, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан, зарубежных изданиях, а также полученные результаты диссертации подтверждены компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования состоит в разработке теоретико-методологических выводов по анализу истории философии, в том числе, в раскрытии образовательного значения идей Джона Голсуорси и внесении конкретного теоретического вклада в формирование современных этических и философских принципов, таких как: экологический гуманизм, социальная роль женщин в семье и обществе, обеспечение приоритета справедливости; теоретическом доказательстве актуальности философских взглядов Джона Голсуорси для формирования интеллектуального, нравственного и духовного развития современной молодёжи; обеспечении научно-теоретической и методологической базы в дополнении содержания предметов «История философии», «Социальная философия», «Этика», «Эстетика».

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что его выводы могут быть использованы при сопоставительном анализе философских взглядов Голсуорси с идеями философов и других писателей в последующих научных работах, использовании материалов диссертации в воспитательной деятельности центров «Духовности и просвещения», организации советом Союза молодёжи духовно-просветительских мероприятий для привлечения молодёжи к чтению зарубежной литературы, а также, изучению философских идей Джона Голсуорси и философов XX века.

Внедрение результатов исследования.

На основе научных результатов исследования социально-философских взглядов Джона Голсуорси:

научные выводы о диалектическом соотношении категорий Красоты и Свободы, преобразовании эстетической сущности Красоты в моральные категории добра, свободы, справедливости и преобразование моральной сущности Свободы в эстетические категории прекрасного и возвышенного внедрены в практику деятельности проекта № AIF 2/20 «Улучшение качества подготовки квалифицированных инженерных кадров и повышение квалификации преподавателей ВОУ по техническим направлениям на основе личностно-ориентированных инновационных технологий» в Бухарском инженерно-технологическом институте (Справка № 89-03-97 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 08.01.2020г.). В результате это послужило обеспечению самореализации, творческой деятельности студентов, для профессиональной и личностной успешности, а также воспитанию преданности Родине, уважению национальных и общечеловеческих ценностей, формированию непримиримого отношения к деструктивным идеям и выбору правильного жизненного пути;

предложения и выводы о влиянии на философское мировоззрение писателя онтологических и антропологических особенностей философских учений Бергсона и Спенсера о познаваемости и непознаваемости мира, единстве Бога и природы, сущности человека, были использованы при подготовке пособия «Методические рекомендации по использованию художественного творчества Голсуорси» (Справка № 89-03-97 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 08.01.2020г.). Полученные результаты эффективно способствовали повышению интереса студентов к изучению западной философии, формированию всесторонне развитой личности и послужили теоретическим и методологическим ресурсом для повышения уровня знаний среди молодёжи.

выводы и рекомендации по содержанию человеческого бытия, диалектике развития цивилизации и духовных целей современного общества, решению таких социально-философских проблем, как имущественные и нравственные отношения, послужили внедрению в практику программы партии УзЛиДеП и были полезны в рамках проектов «START UP EXPORT», «START UP INVEST», «START UP INNOVATION» (Справка №01-27/983 Исполнительного комитета Политического Совета УзЛиДеП от 20.12.2019 г.). В результате эти идеи способствовали проведению информационной деятельности по разъяснению не только практических, но и моральных аспектов собственности, для воспитания у начинающих предпринимателей принципов справедливости и гуманности;

выводы и рекомендации по воспитательной значимости формирования современных этико-философских принципов, таких как: экологический гуманизм, направленный на охрану природы в контексте научно-технического прогресса; социальная роль женщины в семье и обществе, приоритет правосудия, а также обеспечение прав заключённых, были использованы Союзом Молодёжи при составлении сценариев профилактических мероприятий на темы: «Экологический гуманизм Джона Голсуорси», «Нравственные аспекты собственности в произведениях Джона Голсуорси», «Социальные проблемы в произведениях узбекских писателей Мукими, Фитрата, Фурката, Чулпона и английского писателя Джона Голсуорси». (Акт внедрения № 04-13/388 Центрального совета Союза Молодёжи от 30.01.2020 г.). В результате эта работа положительно повлияла на умение молодого поколения проводить сопоставительный анализ традиционных узбекских и западных ценностей, а также способствовала формированию принципа справедливости и воспитанию экологической культуры;

положения диссертации о патриотизме, гуманизме, бережном отношении к окружающей среде, свободе личности также нашли своё отражение в подготовке сценариев телепередач «Ассалом Бухоро», «Неделя», «Замондош» (Справка №1/425 Бухарской областной телерадиокомпании от 29.11.2019 г.). В результате это способствовало повышению духовной культуры и нравственности современной молодёжи, пробуждению интереса к иностранной литературе и пониманию того, что бережное отношение к природе, почитание женщин, уважении человеческого достоинства одинаково присущи как восточному, так и западному обществу.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 17 международных и республиканских научно-практических конференциях.

Результаты исследования. По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, из них 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов, а также 2 статьи в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 132 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и значимость темы в Узбекистане и за рубежом, степень изученности проблемы, связь темы исследования с планом научно-исследовательских работ вуза, где выполнена диссертация, цель, задачи, объект, предмет, практические результаты исследования, методы исследования, научная новизна, достоверность результатов, научная

и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику результатов исследования, опубликованные труды и структура диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования творчества Джона Голсуорси» обстоятельно рассматривается становление философских и социальных взглядов писателя, формирование литературного творчества, а также общественная деятельность. Такие философские направления, как интуитивизм, социал-дарвинизм, философия жизни, психоанализ, безусловно, оказали влияние на мировоззрение Голсуорси. Он активно переносил все эти концепции в область своих литературных и публицистических трудов. Подтверждение этому можно наблюдать даже в названиях некоторых статей и записок: «Философия жизни», «Природа Вселенной», «Свобода воли и детерминизм», «Религия и философия», «Теизм и гуманизм». Однако, в процессе анализа его философских тезисов, было выведено заключение о том, что на каждую из этих концепций у писателя был свой собственный взгляд, который не всегда совпадал с мировоззрением философов. Особенно это заметно в произведениях Голсуорси, написанных после Первой мировой войны.

Исследуя антропологические взгляды Голсуорси, было выведено заключение о том, что в его представлениях человек сам по себе является высшим существом от природы, носителем тех качеств, которыми в религиозных концепциях обычно обладает Бог. Религиозные представления Голсуорси о Боге неразрывно связаны с человеком, но образ Иисуса им категорически отвергается. В этом наблюдается сходство взглядов писателя с взглядами Ницше, который считает христианскую мораль лицемерной, так как она возлагает на человека очень тяжёлую ношу – соответствовать идеалу Иисуса. Голсуорси возмущён, превосходством религиозных форм, которые ставятся выше, чем человеческие формы, в которые люди, по его мнению, сами не верят.

Используя в своих рассуждениях элементы агностицизма и пантеизма, Голсуорси открыто критиковал мистику и теизм. В статье «Теизм и гуманизм», которая является ответом читателю, мыслитель высказывает идею, что все утверждения, о существовании какого-то другого мистического пути постижения Вселенной и Бога, кроме как через разум и эмоции человека (то есть: через чувства и их высшие производные), недопустимы.

Проведённый анализ взглядов Голсуорси показывает решающее влияние на него Спенсера в том, что касается религии и философии. В частности, концепция Спенсера о «непознаваемом» имеет большое значение для его взглядов в этом отношении. В тезисе «Гармония – религия. Вселенная» Голсуорси также придерживается мнения о том, что научные исследования Вселенной, и попытка познать Бога-человека являются бесконечными, так как этот процесс есть «Круг Творческой Цели». Появление Вселенной – это чей-то творческий замысел. Существование Вселенной само является

бесконечным творческим процессом. Голсуорси приходит к выводу, что идея о первопричине всего сущего заложена и в научных изысканиях, и в религии.

Первостепенное значение на становление философского мировоззрения Джона Голсуорси имела философия Анри Бергсона, в частности, в отношении таких вопросов, как свободная воля и детерминизм, создание, существование и вера в Бога. В заметке «Философия жизни» Голсуорси пишет, что философ чувствует две вещи: «я никогда не перестану смотреть судьбе в лицо» и «буду стремиться стать совершенным». Он говорит, что в этих чувствах заключается вся свободная воля и весь детерминизм, и делает вывод, что единственная действенная и достойная молитва – это действие.¹¹ Бергсон тоже утверждает, что действительная эволюция – творческая, как работа художника; она динамична и является результатом вечного движения.¹² Голсуорси схож с ним и в этом. Он утверждает, что художник стремится к совершенству, попеременно терпит неудачу или преуспевает (потому что нет успеха без провала), бесконечно пытаясь достичь таинственной точки баланса между двумя противоположными принципами – Принципом разнообразия (все живые существа) и Принципом единства (Вселенной).

В главе рассматриваются идеи Джона Голсуорси о взаимодействии научно-технического прогресса, человеческого сознания и природы. Проповедуя идеи экологического гуманизма, писатель предостерегает человека от саморазрушения, нарушения баланса в природе, утраты целостности нравственного сознания, напоминает людям об их истинной сущности, о том, что постоянная конкуренция крупных держав ставит под угрозу интересы и ценности всего человечества. В связи с этим проводится сопоставительный анализ его взглядов и идей О. Шпенглера о «бесплодии цивилизованного человека», а также, Г. Марсея о проблеме отчуждённости человека в современной цивилизации. Писатель хочет показать, что даже в современной урбанизированной цивилизации «кровное родство» человека с природой обнаруживается не только в экологическом кризисе, но и в каких-то издавна запечатлённых системах запретов и дозволений, которые воздействуют на нормы поведения и характер человека. Подобную мысль можно обнаружить в трактате Аль-Кинди «Объяснение ближней действующей причины возникновения и уничтожений», где философ обнаруживает прямую связь влияния климатических поясов на характер и темперамент человека.¹³ В свете сказанного важно отметить исследование аналогии его идей и идей В.И. Вернадского, А. Швейцера и других философов.

¹¹ См. John Galsworthy. *Philosophy of Life. Complete Works of John Galsworthy*. First published in the United Kingdom in 2013 by Delphi Classics. <https://books.google.co.uz/books?id=DWgbAgAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq> (Перевод автора)

¹² См. Russell, Bertrand, *History of Western Philosophy*, London, George Allen & Unwin Ltd, 1946, 7th impr., 1974 – P.757

¹³ См. «Из философского наследия народов Ближнего и Среднего Востока» под ред. И.М.Муминова. – Ташкент: «ФАН», 1972. – С.43-44

Большинство своих произведений Голсуорси посвятил проблемам, связанным с положением женщины в обществе начала XX века. Гуманист неустанно боролся за приобретение женщинами большой социальной свободы, увеличения внимания общества к женщинам как к социальной группе.

Писатель создал целостную картину положения женщин различных социальных слоёв в викторианскую эпоху и отразил предписываемую им обществом модель поведения.

Но более всего Голсуорси, как гуманиста, беспокоила судьба обездоленных женщин. Эта более многочисленная группа женщин оставалась в период женской эмансипации относительно пассивной. Ведь они вынуждены были нести двойное бремя — семейные заботы и тяжёлый труд на производстве, либо прислуживали в чьём-то доме. Поэтому им были чужды идеалы викторианской морали, у них просто не оставалось на это ни сил, ни времени.

Тема насилия в семье часто поднимается Джоном Голсуорси в романе «Конец главы», пьесе «Правосудие» и других его произведениях. Джон Голсуорси, будучи социальным писателем, отразил диалектическое развитие образа жизни и менталитета своих сограждан. Он понимал, что викторианская мораль уже давно отстала от экономического прогресса страны и появление феминистских течений, а также их защитников было предопределено появлением новых сфер развития общества и потребностью общества в образованных и деятельных женщинах. Быстрое развитие экономики, появление новых технологий, непрерывный рост бюрократии, медицины и систем образования требовали активного участия женщин в общественной сфере.

Благодаря произведениям и работам таких писателей и мыслителей как Джон Голсуорси, раскрывших всю социальную динамику того времени вкупе с идеями женской эмансипации, инициировали постановку и актуализацию женского вопроса.

Несомненную важность представляют понимание Голсуорси диалектики войны и человеческого сознания. Философия Голсуорси заключается в том, что война может давать толчок к развитию искусства, в человеке могут проснуться не только низменные инстинкты, но и высокие душевные порывы. Называя войну «очередным бунтом древних инстинктов дикаря против медленного и постепенного очеловечивания животного, называемого человеком»¹⁴, Голсуорси уверен, что через борьбу в этой войне, согласно закону единства и борьбы противоположностей, Гуманизм и Демократия укрепят свои позиции в мире.

В свете гуманизации судебно-правовой системы в нашей стране, следует отметить значимость борьбы Голсуорси за тюремные реформы. В своём письме к Герберту Джону Гладстону, министру внутренних дел

¹⁴ Джон Голсуорси. Искусство и война.// Соч. В 16 т.Т.16. – М.: «Правда», 1962. - С.366-367.

Великобритании (май, 1909г.) великий гуманист очень подробно и убедительно приводит факты несправедливости и жестокости одиночного заключения. Он задаёт министру два закономерных вопроса: а) является ли эта практика одиночного заключения устрашающим фактором? б) имеет ли цивилизованное государство право удерживать правонарушителей в течение нескольких месяцев в состоянии существования, абсолютно противоположному психическому, моральному и физическому здоровью, даже с целью устрашения?¹⁵

Во второй главе «Философские идеи о Красоте и Свободе личности в произведениях Джона Голсуорси» рассматриваются этические и эстетические аспекты литературного творчества Джона Голсуорси. На основе анализа романа «Собственник» раскрывается взгляд мыслителя на эстетическую категорию Красоты, переходящую в такие этические категории как Свобода и Любовь. Утилитарное значение Красоты категорически отвергается писателем, по его мнению, она существует объективно и отражена в природе, женщине и искусстве.

В главе исследуются вопросы Красоты, выраженной в искусстве, посредством которого человек приобретает духовную Свободу. В Красоте писатель видит истину человеческой природы, человеческой сущности. В Свободе выражается глубинная сущность человека, раскрывается заложенный природой потенциал, сила духа, воли, способность к самосовершенствованию. В понимании этих высших ценностей происходит самопознание человеком своей сущности. Понятия Красота и Свобода в высшем понимании человека обозначают единое бытие, то есть, Свобода – это этическое выражение Красоты, а Красота – эстетическая формулировка Свободы.

Красота – наивысшая эстетическая ценность. У Голсуорси она совпадает с представлениями о совершенстве или благе. Должно быть, поэтому искусство стало в его представлениях аналогом подлинной, духотворённой и гуманной, жизни. Только художник, обретающий истинную духовную Свободу в служении Красоте, являлся, по его убеждениям, человеком в полном значении слова.

Схожие взгляды мы наблюдаем в философии искусства Ф.В.И. Шеллинга, для которого искусство имеет первостепенное значение в формировании мировоззрения и ценностных ориентаций человека. Шеллинг ставит искусство выше морали, науки, философии, так как считает, что оно целесообразно само по себе.

Однако такая позиция таила в себе определённые, слабости. Значение, сделанное Голсуорси – художником, ничто не может принизить, однако его убеждённость в бесспорной силе искусства, очевидно, ошибочны. Развитие истории человечества показало, оно всегда жило и живёт в несовершенном

¹⁵ John Galsworthy. Solitary Confinement. Complete Works of John Galsworthy.

First published in the United Kingdom in 2013 by Delphi Classics.
<https://books.google.co.uz/books?id=DWgbAgAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq> (Перевод автора)

мире, поэтому искусство не может считаться единственным развивающим фактором в делах человечества.

В главе проведён сопоставительный анализ идей писателя о философской сущности Красоты с взглядами таких известных философов, как Аристотель, И. Кант, Ф.В.Г. Гегель, Ф. Шиллер, Ф.В.И. Шеллинг, Ф. Хатчесон, Л.Н. Столович.

В главе также раскрывается концепция Голсуорси о категории Свобода. Философия свободы у великого мыслителя выражалась в полной убеждённости, что всякое живое существо, будь то женщина в неудавшемся браке, заключённый в тюрьме, животное в клетке, имеет право на свободу, за которую он обязан бороться. В романе «Остров Фарисеев» отражено представление человеком ценности именно в совокупности своих биологических и социальных качеств, так как ограничение свободы самовыражения препятствуют совершенствованию личности. В романе «Патриций» Голсуорси выражает мысль, что свобода человека прямо пропорциональна его ответственности. В своём моральном выборе человек ответствен не перед самим собой, а перед другими – людьми, которых он воспринимает как часть себя, которые также как и он, ответственны перед ним.

Имея свободу выбора, человек всё же действует по обстоятельствам. Об этом Голсуорси говорит в тезисе «Свободная воля и детерминизм». Этическое представление о свободной воле у писателя заключается в том, что она совсем не антагонистична детерминизму. Человек никогда не знает, каким образом он собирается действовать до тех пор, пока не начнёт действовать, даже если у него заранее есть представления о своих действиях.

Тема свободы женщины в творчестве Голсуорси становится некоей концепцией, включающей в себя свободу женщины в браке, политическую свободу и социальную свободу. Эта концепция отражена в романах «Собственник», «На другой берег», статьях «Право голоса женщин», «Джентльмены, дайте нам отдохнуть!», «Свобода и привилегия». Голсуорси приравнивает бытие мужчины и женщины к бытию Вселенной. Он выражает мысль о том, что Воля к Власти и Воля к Любви, в свою очередь, были оживляющими принципами мироздания. То есть, равноправие мужчины и женщины во всех сферах – это отражение равновесия во Вселенной, на этом и стоит наш мир.¹⁶

Своё отношение к феминистскому движению Голсуорси отражает в письме «Право голоса женщин» от 2 октября 1909 года. В нём он искренне говорит, что не поддерживает воинственную тактику суфражисток, понимая, что за ней стоят заинтересованные круги. При этом Голсуорси понимает диалектическую закономерность возникновения и развития этого движения. Научно-технический прогресс, развитие промышленности, возникновение

¹⁶ См. John Galsworthy. Free Will and Determinism. Complete Works of John Galsworthy. First published in the United Kingdom in 2013 by Delphi Classics.
<https://books.google.co.uz/books?id=DWgbAgAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq> (Перевод автора)

новых идей в философии, психологии, литературе, привели к женской эмансипации. В письме к читателю он говорит, что женское движение – это движение за устранение последнего грубого признака господства brutальной силы; и в том, что битва будет выиграна без применения силы, есть причинно-следственная связь.

В третьей главе «Социально – философские проблемы во взглядах Джона Голсуорси» исследуется проблематика социального детерминизма. Центральными становятся вопросы влияния войны на развитие общества и личности, развитие промышленности в Англии и роль экономического фактора в социальной дифференциации общества, значение объективных и субъективных факторов исторического процесса в формировании общества.

Диалектика войны и социальных проблем раскрывается писателем в диалоге главной героини романа «Путь святого» Ноэль с художником Лавенди, который высказывает мысль о том, что война делает человеческие взаимоотношения элементарными, понятными, а в мирное время люди вынуждены приспосабливаться, хитрить, ловчить.¹⁷ Голсуорси раскрывает очевидные факты – все барьеры, которое ставит общество в мирное время, такие как – моральные устои, традиции, законопослушание, социальное неравенство и многие другие – уходят на задний план. Вместо них оголяются инстинкты, делающие человека «элементарнее».

Возможно, идеалистический гуманизм и политические представления великого немецкого философа Иммануила Канта не оставили равнодушным Голсуорси, особенно идея о федерации свободных государств как средства предотвращения войн. В статье «Вторые размышления о войне» он фактически цитирует Канта.

Будучи представителем критического реализма, Джон Голсуорси не может не понимать, что как бы ни были сложны и противоречивы возникновение, ход и исход войны, она подчинена определённым объективным законам. В своих работах он раскрывает структурно-функциональные законы развития, т.е. законов зависимости возникновения, хода и исхода войны от политических целей, соотношения экономических, научно-технических, социальных сил и возможностей воюющих государств. Вместе с тем, исходя из своих гуманистических принципов писатель хочет донести до читателя, что в границах исторической необходимости войны можно избежать и найти альтернативные методы решения проблем, и политика воюющих государств в Первой мировой войне является несправедливой, антигуманной и агрессивной.

Практически во всех своих работах Голсуорси связывает воедино экономические и социальные проблемы и, как следствие, делает выводы о духовном и моральном состоянии общества. Все важные сферы общественной жизни диалектически взаимодействуют друг с другом. Например, Форсайты или Пендайсы, герои романов Голсуорси являются

¹⁷ Джон Голсуорси. Путь святого. // Соч. В 16 т. Т.9. – М.: «Правда», 1962. – С.171.

носителями общественного сознания и других социальных отношений. Ведь именно класс собственников в эпоху викторианства является главным стержнем экономической, политической и нравственной сфер.

Джон Голсуорси отражает настроения и изменения в психологии людей в переходном обществе той эпохи, в которой живёт. Особое научно-теоретическое значение для анализа философских идей Джона Голсуорси имеют положения о том, что он старается в своих произведениях раскрыть взаимосвязь общественного бытия и общественного сознания. В романе «Лебединная песня» помещик Бентуорт высказывает точку зрения о невозможности изменить положение бедняков, указывая на причинно-следственную связь, а именно – наследственность. Он говорит, что «население трущоб можно откормить, но переделать его характер невозможно».¹⁸

Особое место в философии Голсуорси занимает искусство. Говоря о предназначении искусства в статье «Литература и Жизнь» (1929), отмечает, что оно «ради большего блага и величия человека».

По его мнению, на формирование различных жанров в искусстве влияют не только материальные основы общества, но и другие социальные явления. В романах «Серебряная ложка» и «Лебединная песня» Голсуорси описывает молодое поколение англичан после войны. Эти люди прямо противоположны поколению викторианской эпохи: с опустошённой душой, не имеющие никаких идеалов и целей, кроме погони за модой. Молодой поэт-декадент Уилфрид Дезерт, пройдя через огонь войны, утратил свои прежние идеалы, но, как и многие молодые люди «потерянного поколения», не обрёл новых. Создавая образ Дезерта, даже фамилия которого переводится с английского как «пустыня», Голсуорси показывает губительную для искусства роль войны, отчаяние и разочарованность творческих людей, верящих в идеалы красоты и добра.

Тем не менее, на примере творчества Голсуорси, нужно отметить, что искусство является особым видом мировоззрения, оно отражает действительность под углом зрения художника, создающего картину, или писателя создающего роман. Таким путём создаются уникальные духовные ценности, которые в разных формах отражают объективную реальность.

Наряду с вопросами социального детерминизма Голсуорси так же размышляет над диалектикой исторического процесса. Эволюционные теории оказали глубокое и сложное влияние на творчество Голсуорси. В «Саге о Форсайтах» мы наблюдаем преемственность поколений, которая представлена как маркировка этапов исторического процесса. В главе рассматривается и роль исторической личности. С точки зрения Голсуорси, она может замедлять или ускорять развитие общества, но не определяет его существо, его общий ход, подчиняющийся объективным историческим законам. Даже такие выдающиеся личности, как королева Виктория,

¹⁸ Джон Голсуорси. Сага о Форсайтах. // Соч. В 4 т. Т.4.– М.: «Правда», 1983. - С. 408.

Гладстоун и Бисмарк не могут возвеличивать свою эпоху, а наоборот, эпоха их выдвигает и возвеличивает.

В главе также представлена новая полоса изысканий в отношении взгляда Голсуорси на понятие «собственность». Исследование трилогии «Сага о Форсайтах» дало возможность понять тот факт, что собственность учит человека творчески любить труд, землю, родину. Голсуорси даёт понять, что она воспитывает в человеке чувство патриотизма, развивает в человеке правосознание, уважение к понятиям «моё» и «твоеё», возвращая верное чувство гражданского порядка и гражданской самостоятельности. Признавая и уважая собственность, человек не должен становиться стяжателем, будь то собственник-производитель, или собственник-потребитель, так как это идёт в разрез с общественной моралью; собственность не является основой полноценной семьи, она не может заменить духовную гармонию любящей пары; собственность должна предоставить путь к богатству нации, создать реальную возможность для развития экономической и духовной солидарности всех членов общества, а не обирать простых людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ творчества Джона Голсуорси показывает, что его идеи рассматривались достаточно широко. В то же время целый ряд конкретных вопросов, связанных с проблемами социального детерминизма, экологического гуманизма, свободы личности и другие, остаются мало разработанными. Таким образом, ретроспективный анализ исследований, посвящённых разработке данных проблем, позволяет сделать следующие выводы:

1. Предпринятое исследование раскрывает, что взгляды Джона Голсуорси не ограничиваются лишь его литературным творчеством. Его онтологические, гносеологические и антропологические взгляды отражены в таких его работах, как: «Свободная воля и детерминизм», «Природа Вселенной», «Теизм и гуманизм» и других философских тезисах.

2. В философии Голсуорси наблюдается влияние таких философских направлений, как: интуитивизм Бергсона, социал-дарвинизм и идея Познаваемого и Непознаваемого Спенсера, философия жизни Шопенгауэра и Ницше, психоанализ Фрейда, которые он активно переносил в область своих литературных и публицистических трудов.

3. Религиозные взгляды Голсуорси представляют что-то среднее между пантеистическим чувством, что Бог вездесущ в Природе и ощущением «какого-то великого достойного принципа» и «Космического Духа». Это отражено в статье «Религия и философия», при этом, писатель открыто критиковал мистику и теизм. Это особенно проявляется в статье «Теизм и гуманизм».

4. Свободная воля и детерминизм, в понимании Голсуорси не противоречат друг другу, а, наоборот, в стремлении человека стать совершенным, взаимосвязаны, так как, даже имея свободу действий, человек действует сообразно обстоятельствам. В тезисе «Инстинктивный индивидуализм» Голсуорси подчёркивает важность «жизненного инстинкта» в совершенствовании человека так же, как Бергсон – важность «жизненного порыва».

5. В тезисе «Религия и философия» Голсуорси высказывает схожие мысли с Ницше о том, что христианская мораль позволяет человеку оправдывать некоторые его проступки тем, что он не совершенен как Иисус. Голсуорси называет это «помощью естественному человеческому стремлению к линии наименьшего сопротивления».

6. Джон Голсуорси представляет своё философское видение понятий «Красота», «Собственность», раскрывая их в диалектическом противоречии в конкретных жизненных обстоятельствах и в определённых исторических условиях. В «Саге о Форсайтах» понятия Красота, Любовь и Свобода – это три проявления одной сущности. В статьях об искусстве понятия Красота, Искусство (именно с большой буквы) и Свобода также являются единым целым. Писатель отражает взаимный переход этической и эстетической категорий. По мнению Голсуорси, путь к Свободе лежит через Красоту, выраженную в Любви и Искусстве, так же как путь к Красоте лежит через Свободу и Любовь.

7. Философские взгляды Голсуорси антропоцентричны. Человек представляет собой ценность именно в совокупности своих биологических и социальных качеств. «Высоконравственность», в его понимании, не должна подавлять человеческую природу, так как это препятствует человеку совершенствоваться и быть счастливым, в этой идее писателя проявляется сходство с понятием Конфуция «вэнь» – воспитанность.

8. В произведениях Джона Голсуорси проблема человека рассматривается с экзистенциальной точки зрения. В частности, проблема отчуждённого человека в эпоху социального кризиса, а также бытие человека между жизнью и смертью.

9. Тема свободы женщины в творчестве Голсуорси становится концепцией, включающей в себя свободу женщины в браке, политическую свободу и социальную свободу. В тезисе «Джентльмены, дайте нам отдохнуть!» Голсуорси приравнивает бытие мужчины и женщины к бытию Вселенной. Он выражает мысль о том, что Воля к Власти и Воля к Любви, в свою очередь, были оживляющими принципами мироздания. Равноправие мужчины и женщины, как он представляет, отражает гармонию Вселенной.

10. В процессе борьбы против одиночного заключения, гуманист приходит к выводу, что одиночное заключение разрушает личность, сводит с ума, и те, кто справляется с этим, всё равно до конца жизни несут на себе отпечаток морального, умственного и физического подавления.

Одновременно мыслитель видит закономерную связь между сознанием и условиями жизни будущих преступников и обращает внимание на необходимость социальных реформ.

11. Главным принципом изучения общества и места человека в обществе для Голсуорси стал принцип социального детерминизма. Посредством этого принципа мыслитель раскрывает место и роль женщины в семье и обществе, нравственную деградацию молодого поколения под влиянием войны, изменение личностного и общественного сознания в смену эпох.

12. С точки зрения Голсуорси, историческая личность может замедлять или ускорять развитие общества, но не определяет его существо, его общий ход, подчиняющийся объективным историческим законам. Исторический процесс играет определяющую роль в формировании выдающихся личностей.

13. В своих произведениях Джон Голсуорси рассматривает психологический и моральный аспект собственности. В трилогии «Сага о Форсайтах» Голсуорси проводит сравнение между сущностью собственника-собирателя и собственника-потребителя, на основании чего можно прийти к заключению, что отношение к чувству собственности у писателя не отрицательное, как считалось ранее, а вполне объективное. В последних главах «Саги» он осознаёт, что собственность воспитывает в человеке чувство патриотизма, развивает в человеке правосознание, уважение к понятиям «моё» и «твоеё», возвращая верное чувство гражданского порядка и гражданской самостоятельности.

14. Одним из важнейших принципов существования человека, в понимании Голсуорси, является экологический гуманизм. Благоговение перед мудростью и величием природы отражены в его сатире «В зените могущества», романах «Лебединая песня», «Девушка ждёт» и др. Его волнуют те же проблемы, которые поднимали В.И.Вернадский, А. Швейцер и другие философы.

Подводя итог, можно утверждать, что социально-философские воззрения Джона Голсуорси являются актуальными и полезными в развитии философской науки в нашей стране, а также в воспитании молодого поколения, защите узбекского общества от разрушительных идей и сохранению мира и спокойствия в нашей стране.

В качестве рекомендаций и предложений по применению результатов диссертации предлагается использовать новые оценки творчества Джона Голсуорси не только как писателя, но и философа.

Перспективы дальнейшей разработки темы состоят:

- в необходимости перевода произведений Джона Голсуорси на узбекский язык, с целью широкого распространения его гуманистических идей среди населения Узбекистана;

- в распространении электронных версий его трудов посредством сети Интернет и электронных баз образовательных заведений;

-в проведении теле- и радиопередач с возможностью обсуждения важных идей в творчестве Джона Голсуорси;

-в создании философских и литературных кружков, с целью проведения сравнительного анализа идей узбекских писателей, общественных деятелей и философов;

-во внедрении идей Джона Голсуорси о свободе личности, гуманизме, уважении к детям и природе в предметные программы в процессе личностно-ориентированного обучения в БОУ.

BUKHARA STATE UNIVERSITY
SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/27.02.2020.F.72.08

BUKHARA ENGINEERING – TECHNOLOGICAL INSTITUTE

ISAEVA DILBAR ABDUKADIROVNA

**THE PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF
THE LITERARY HERITAGE OF JOHN GALSWORTHY**

09.00.03 – History of Philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Bukhara – 2021

The theme of Doctor of Philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B 2018.2. PhD /Fal 200.

The dissertation has been prepared at the Bukhara Engineering-Technological Institute.

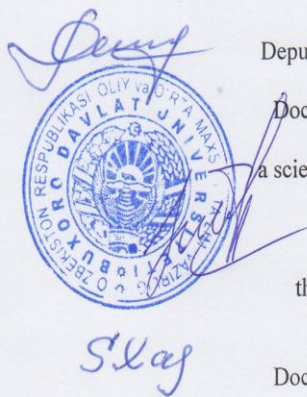
The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (<http://buxdu.uz>) and on the website of "ZiyoNet" informational and educational portal (www.ziynet.uz.)

Scientific adviser:	Navruzova Gulchekhra Negmatovna Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Official opponents:	Huseynova Abera Amanovna Doctor of Philosophical Sciences, Professor Ruzmetova Gulnoz Mirahrarovna Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Leading organization:	Samarqand State University

Defence of the dissertation will be held on «20» april in 2021 at 10⁰⁰ P.M. in the meeting of the scientific council PhD.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200118. Phone: +99865221-29-14; fax: +99865221-27-07. E-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 49). (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200118,. Phone: +99865221-29-14).

Abstract of the dissertation is distributed on «5» april 2021.
(Protocol at the register № 1 of 3april 2021)



Deputy Chairperson of the Scientific Council
Shodmonov K.B.
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

a scientific secretary of the Scientific Council
Sharipov A.Z.
PhD in Philosophy, Docent

the Chairperson of the Scientific Seminar
at the Scientific Council
Salomova H.Yu.
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The purpose of the research is a social-philosophical analysis of the literary work of John Galsworthy and the development of the proposals and recommendations for the upbringing of young people.

The object of the research is the literary and publicistic heritage of John Galsworthy.

The subject of the research is John Galsworthy's philosophical ideas about determinism, humanism, his philosophy of property and philosophy of life.

Scientific novelty of the research is:

the dialectical mutual influence of the categories of the Beauty and the Freedom in the works of John Galsworthy is argued, in particular, the transformation of the aesthetic essence of the Beauty into the ethical categories of the goodness, freedom, justice, and the ethical content of the Freedom into the aesthetic categories of the Beauty and the sublime;

it is proved, that philosophical worldview of the writer is determined by the influence of the ontological and anthropological nature of the philosophical teachings of Bergson and Spencer, and by the presence in the philosophical theses of the writer the questions about the essence of a man, about the knowability and unknowability of the world, about the existence of God and nature as a unity.

the social-philosophical problems in the writer's works, such as: the meaning of human existence, the dialectics of the development of modern civilization and the spiritual orientation of the modern society; war as a social phenomenon; as well as the ratio of private property and morality were scientifically substantiated in the context of social determinism;

the educational value of the ideas of John Galsworthy in the formation of such urgent ethical and philosophical principles as: ecological humanism, expressed in a careful attitude to the nature in the conditions of scientific and technological progress; ensuring the priority of equity; the social role of women in the family and society, as well as the humanist's struggle for the rights of prisoners, was uncovered.

Implementation of the research results.

Based on the scientific results of a study of the social-philosophical views of John Galsworthy:

scientific conclusions about the dialectical mutual influence of the categories of the Beauty and the Freedom in the works of John Galsworthy, in particular, the transformation of the aesthetic essence of the Beauty into the ethical categories of the goodness, freedom, justice, and the ethical content of the Freedom into the aesthetic categories of the Beauty and the sublime were introduced into the practice of the project № AIF 2/20 «Improving the quality of training qualified engineering personnel and advanced training of HEI teachers in technical areas based on personality-oriented innovative technologies» in Bukhara Engineering - technological Institute ((№ AIF 2/20)The reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan № 89-03-97 dated 08.01.2020). As a result, this served to ensure self-realization, creative activity of students, for professional and personal success, as well as fostering devotion to the

Motherland, respect for national and universal values, forming an irreconcilable attitude towards destructive ideas and choosing the right path in life;

suggestions and conclusions about the influence of the ontological and anthropological features of the philosophical teachings of Bergson and Spencer about knowability and unknowability of the world, about the existence of God and nature as a unity, and about the essence of a man, were used in preparation of the manual «Methodical recommendations on application of literary creativity of Galsworthy» (The reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan № 89-03-97 dated 08.01.2020). The obtained results effectively contributed to the study of the Western philosophy by students, prompted them to conduct scientific research on the philosophical trends of the twentieth century and served as theoretical material for the formation of a comprehensively developed personality and raising the level of education among young people.

conclusions and recommendations on the content of human existence, the dialectics of the development of civilization and the spiritual goals of modern society, the solution of such socio-philosophical problems as property and moral relations, served to introduce the program of the UzLiDeP into practice and were useful in the realization of the projects «START UP EXPORT», «START UP INVEST», «START UP INNOVATION» (The reference № 01-27/983 of the Executive Committee of the Political Council of UzLiDeP dated 20.12.2019). As a result, these ideas contributed to the conduct of information activities to clarify not only the practical, but also the moral aspects of property in order to educate beginning entrepreneurs in the principles of justice and humanity;

conclusions and recommendations on the educational significance of the formation of modern ethical and philosophical principles, such as: ecological humanism aimed at protecting nature in the context of scientific and technological progress; the social role of women in the family and society, the priority of justice, as well as ensuring the rights of prisoners, were used by the Youth Union when drawing up scenarios of preventive measures on topics as: «The Ecological Humanism of John Galsworthy», «The Moral Aspects of Property in the Works of John Galsworthy», «Social problems in the works of Uzbek writers Mukimi, Fitrat, Furkat, Chulpon and the English writer John Galsworthy» (The reference № 04-13/388 of the Central Council of the Youth Union dated 30.01.2020). As a result, this work positively influenced the ability of young people to conduct a comparative analysis of traditional Uzbek and Western values, and also contributed to the formation of the principle of justice and the upbringing of ecological culture;

the provisions of the dissertation on patriotism, humanism, respect for the environment, personal freedom were reflected in the preparation of scripts for the TV programs «Assalom Bukhoro», «Nedelya», «Zamondosh», «Hello, Bukhoro», «A Week», «The Contemporary» (The reference №1/425 of Bukhara regional broadcasting company dated 29.11.2019). As a result, it contributed to an increase in the spiritual culture and morality of modern youth, the awakening of interest in foreign literature and the understanding that respect for nature, respect for women,

and respect for human dignity are equally inherent in both Eastern and Western societies.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 132 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Исаева Д.А. Творчество Джона Голсуорси в контексте философского анализа // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2009. №24. - Б.91-93. (09.00.03; №15)
2. Исаева Д.А. Идея благоговения перед жизнью в творчестве Джона Голсуорси // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2009. № 3. – Б.96-100. (09.00.03; №3)
3. Исаева Д.А. Джон Голсуорси о соотношении собственности и высокой человечности // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2010. №2. - Б.100-103. (09.00.03; №7)
4. Исаева Д.А. Джон Голсуорси о смысле жизни: этические искания и современность // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2011. №2. - Б.127-129 (09.00.03; №7)
5. Isayeva Dilbar. Place of Cause-Effect Relationships in John Galsworthy's Philosophy // The Advanced Science Journal. – Wilmington, USA. 2013. Issue 12. December 2013. PP.65-67. (Index Copernicus, CrossRef, ResearchGate) (09.00.03; №5)
6. Isayeva Dilbar. The Works by John Galsworthy as an Object of Ethical Research // The Advanced Science Journal. – Wilmington, USA. 2014. Issue 2. Volume 2014. PP.49-51. (Index Copernicus, CrossRef, ResearchGate). (09.00.03; №5)
7. Исаева Д.А. Перспективы взаимоотношений человека и природы в работах Джона Голсуорси // Самарқанд давлат университети Илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2014. №2(84). - Б.53-56. (09.00.03; №3)
8. Исаева Д.А. Истоки и характер философского мировоззрения Джона Голсуорси // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2014. №1. - Б.151-154. (09.00.03; №15)
9. Исаева Д.А. Женская проблематика в социальных взглядах Джона Голсуорси // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. №1/1. – Б.95-97. (09.00.03; №14).
10. Исаева Д.А. Причинно-следственные связи общества в системе взглядов Джона Голсуорси // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2020. №2(90). – Б.150-159 (09.00.03; №7)
11. Исаева Д.А. Социально-философские аспекты войны в мировоззрении Джона Голсуорси // Collection of scientific works «Modern Scientific Challenges and Trends». London, United Kingdom. April 2018. Issue1. PP.127-132.
12. Исаева Д.А. Социальные проблемы женщин в работах Джона Голсуорси // Ижтимоий тараққиёт ва инвестиция: концептуал муаммолар ҳамда ечимлар. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2019. – Б.288 -300.

II бўлим (II часть; II part)

13. Исаева Д.А. Гуманистические идеи Джона Голсуорси о социальной защите детей // Экономика и образование. – Ташкент, 2014. №1. – С.17-20.

14. Исаева Д.А. Идея толерантности в творчестве Джона Голсуорси // Иброҳим Мўминов фалсафий ўқишлари. Республика илмий-назарий семинар материаллари тўплами. – Бухоро, 2004. – Б.160-164.

15. Исаева Д.А. Проблемы социальных ценностей в творчестве Джона Голсуорси // Ижодкор ёшлар ва фан-техника тараққиёти. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2004. – Б.51-52.

16. Исаева Д.А. Тема благодетеля в работах великого английского писателя Джона Голсуорси // Ҳомийлик – ижтимоий тараққиётнинг муҳим мезони. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2006. – Б.33-35.

17. Исаева Д.А. Тема милосердия и войны в творчестве английского писателя-гуманиста Джона Голсуорси // Ёшларда толерантликни шакллантириш – фуқаролик жамиятини қуриш омили. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2007. – Б.106-108.

18. Исаева Д.А. Проблема человека в творчестве Джона Голсуорси // Фалсафа ва тасаввуф. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2008. – Б.236 - 238.

19. Исаева Д.А. Защита прав ребёнка в статье Джона Голсуорси “Дети и война” // Инсон – энг олий қадрият. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2008. – Б.53 – 55.

20. Исаева Д.А. Джон Голсуорси о морали, личности и свободе в обществе // Инсон – энг олий қадрият. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2008. – С. 27 – 30.

21. Исаева Д.А. Джон Голсуорси о соотношении личности и свободы в обществе // Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари” Республика илмий-назарий семинар материаллари. - Тошкент, 2009. – Б.79-81.

22. Исаева Д.А. Нравственная проблема собственности в произведениях Джона Голсуорси // Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантиришнинг минтакавий хусусиятлари. Республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. -Бухоро, 2011. – Б.217 - 219

23. Исаева Д.А. Тема семьи в произведениях Джона Голсуорси // Мустаҳкам оила – жамият барқарорлиги омили. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2012. – Б.58-59.

24. Исаева Д.А. Отображение культуры общения в литературно-философском наследии Джона Голсуорси // Жамият ахборотлашуви шароитида фуқаролик жамияти институтлари фаолияти. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2014. – Б.205-207.

25. Исаева Д.А. Война как нарушение прав человека в работах Джона Голсуорси // Ўзбекистонда жамият ва шахс муносабатлари. Республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Бухоро, 2014. – Б.97-99.

26. Исаева Д.А. Социальные проблемы народа в творчестве Джона Голсуорси // Халқ манфаатлари – олий қадрият. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2017. – Б.176 -178.

27. Исаева Д.А. Суть человека-собственника и его социальная ответственность в произведениях Джона Голсуорси // Фаол тадбиркорлик ва инновацион тараққиёт. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2018. – Б.30-32.

28. Исаева Д.А. Проблемы межнационального согласия и социальной справедливости в философском наследии Джона Голсуорси // Ижтимоий тараққиёт ва инвестиция: концептуал муаммолар ҳамда ечимлар Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2019. – Б.286 -288.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 02.04.2021 йил. Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,0 Адади: 100 нусха. Буюртма №89.

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45