

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

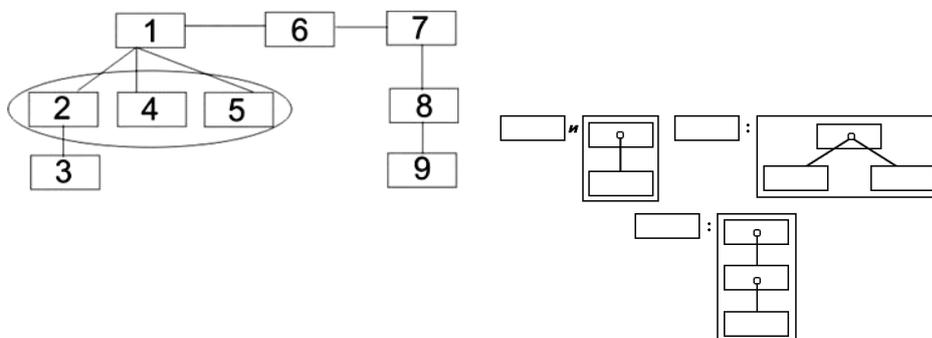
Кафедра «Русского языка и литературы»



Рузметова З.Н., Артыкова Г.Ш.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В  
СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ



Ургенч – 2020

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ**

**КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

**Рузметова З.Н., Артыкова Г.Ш.**

**МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ  
КОНСТРУКЦИИ В СОВРЕМЕННОМ  
РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**Учебно-методическое пособие**

*Учебно-методическое пособие рассмотрено и рекомендовано к утверждению на Научно-методическом совете Ургенчского государственного университета. Протокол № 2 от 18 декабря 2019 г.*

**Ургенч – 2020**

**Р 83**

**Рузметова З.Н., Артыкова Г.Ш..** Многокомпонентные конструкции в современном русском языке. Учебно-методическое пособие. Ответственный редактор **Рузимбаев Х.С.** Министерство высшего и среднего специального образования, Ургенчский государственный университет, Ургенч, издательский отдел УрГУ, 2020 год, 44 страниц.

**КБК 81.2Рус-923**  
**УДК 811.161.1(075.8)**

Предлагаемое учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с университетской программой по современному русскому литературному языку. В соотношении частей и видов работ авторы исходят из отведенных программой часов на практические и лабораторные занятия. Пособие предназначено для углубленного изучения синтаксических конструкций МСП с учетом знаний, полученных студентами на лекционных занятиях по СРЛЯ.

Методические рекомендации разработаны на кафедре русского языка и литературы УрГУ на основе передового опыта ведущих специалистов республики в данном аспекте и предназначены для студентов отделения русского языка и литературы.

**Ответственный редактор:** **Рузимбаев Х.С.,** к.ф.н., доцент.

**Рецензенты:** **Хамраев Б.Дж.,** к.ф.н., доцент,  
**Абдуллаева Ш.Д.,** к.ф.н.,  
доцент.

**ISBN: 978-9943-6546-4-8** © **Издательский отдел УрГУ, 2020.**  
© **Рузметова З.Н., Артыкова Г.Ш.**  
Многокомпонентные конструкции  
в современном русском языке.  
Учебно-методическое пособие.

## ВВЕДЕНИЕ

Цель пособия – помочь студентам в усвоении курса современного русского языка, в частности синтаксиса усложненного предложения, систематизировать знания по теории языка и русской языковой системе, а также расширить их представление о языке в целом и русском языке в частности.

Как показывает опыт, наибольшие трудности студенты испытывают при осмысленном различении вышеуказанных конструкций, при усвоении графических схем многочленов и при опознании интонационных особенностей смысловых блоков. Поэтому оно снабжено большим количеством графических схем, что способствует более точному пониманию смысла текста и практическим материалом, позволяющим овладеть умениями и навыками синтаксического разбора в объеме университетского курса современного русского языка, в чем реализуется преемственность и непрерывность филологического образования.

Примеры соответствующих типов предложений подобраны в основном из произведений Л.Н. Толстого, художественный язык которого отличается сочностью, эмоциональностью и гибкостью оборотов. Особых вершин изобразительности писателю удастся достичь в контаминированных синтаксических фигурах. Их анализ позволил исследовать индивидуальную лабораторию писателя и его художественный почерк. Кроме того, предложения имеют экспрессивную оснащенность, которая достигается интонационными средствами, весьма значимой расстановкой знаков препинания. В предложениях Л.Н. Толстого многочлены используются как в речи персонажа, так и в авторской речи, делая ее наиболее выразительной, доступной в восприятии читателя, так как в смысловом отношении прослеживается нагромождение сразу нескольких сообщений и мыслей в одном предложении. Такие предложения не только обогащают синтаксис русского языка своими структурными особенностями, но и развивают эстетический вкус читателей, преподнося им поистине красивые, семантически правильно построенные и надолго остающиеся в памяти предложения.

Пособие состоит из трех разделов, практических заданий, списка рекомендованной для самостоятельного прочтения литературы.

В первом разделе пособия «Многокомпонентные предложения с однородностью грамматического значения» рассматриваются усложненные предложения с сочинением, части которых могут быть связаны с сочинительными союзами, передающими одинаковые и различные грамматические значения. Кроме того, описывается бессоюзная связь, образующая сочинительные отношения в многочленных конструкциях.

Во втором разделе «Многокомпонентные предложения с разными грамматическими сочинительными отношениями» анализируются сложные предложения, как правило, распадающиеся на две составные части, в которых так или иначе группируются отдельные предикативные единицы по логико-семантическому принципу, что реализуется путем подбора и определенной расстановки соответствующих союзов.

Третий раздел «Предложения с подчинительной связью» посвящен многочленным сложноподчиненным предложениям с несколькими придаточными, которые различаются своим построением.

В представленном пособии особое место занимают традиционные упражнения, оправдавшие себя в практике обучения русскому языку, задания, связанные с формированием умений и навыков построения МСП. Большое внимание уделяется усвоению и закреплению пунктуационных навыков.

В целом пособие имеет отчетливую практическую направленность. Его материалы применимы на практических и лабораторных занятиях. Оно содержит задания и упражнения для отработки умений и навыков студентов анализировать усложненные предложения различных типов.

## **1. Многокомпонентные предложения с однородностью грамматического значения**

В современном русском языке кроме сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложений среди сложных синтаксических единиц выделяются и многочленные конструкции, представляющие собой широкий круг вопросов, по-разному рассматриваемых учеными-языковедами.

Лингвисты В.В. Бабайцева и Л.Ю.Максимов не дают общего понятия многочленных предложений, а лишь выделяют сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными и многочленные бессоюзные сложные предложения.<sup>1</sup>

Д.И. Изаренко во главе с Н.М. Шанским уделяют внимание лишь многочленным сложноподчиненным предложениям.<sup>2</sup> Такие языковеды как С.Е.Крючков, А.Г. Руднев и другие тоже не рассматривают специально проблему о многочленных конструкциях.

В.А.Белошапкина, исходя из структурных особенностей сложного предложения открытого и закрытого типа, выделяет предложения открытой структуры, представляющие собой многочленные конструкции.<sup>3</sup>

Что касается таких лингвистов как Н.С.Валгина, Ф.К.Гужва, то они многочленные конструкции называют сложными синтаксическими конструкциями и рассматривают отдельно их типы: многочленные сложносочиненные предложения, многочленные сложноподчиненные предложения, многочленные бессоюзные предложения.<sup>4</sup>

Н.И.Формановская среди многочленных сложных предложений различает усложненные и смешанные структурным параллелизмом.<sup>5</sup>

Более подробно вопрос о многочленных конструкциях разработан у Д.Э.Розенталя.<sup>6</sup> Исследуя структуру и значение этих предложений, он оперировал минимальными конструкциями. В большинстве случаев это были предложения двухчастные, так как сочетание именно двух предикативных частей дает структурно-семантический тип сложного предложения с четко выраженным грамматическим значением. К ним относятся все

<sup>1</sup> Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык (В 3-х ч.) ч.3. Синтаксис. Пунктуация.- М., 1987, -С. 212, 231.

<sup>2</sup> Шанский Н.М. Современный русский язык.- М., 1988. -С. 641.

<sup>3</sup> Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис.- М., 1988. -С. 209.

<sup>4</sup> Гужва Ф.К. Современный русский язык. Синтаксис.- К., 1971. -С. 229,234.

<sup>5</sup> Формановская Н.И. Стилистика сложного предложения.- М., 1978 -С. 187.

<sup>6</sup> Розенталь Д.Э. Современный русский язык. - М., 1976. -С. 183.

сложноподчиненные, многие сложносочиненные и бессоюзные предложения. Другие минимальные структуры многочастны: это перечислительные сложные предложения, состоящие из однородных открытых рядов предикативных единиц. Характер грамматического значения таких предложений ярче проявляется при сочетании более чем двух частей (хотя возможны и две). Д.Э.Розенталь к многочастным предложениям относит соединительно-перечислительные сложносочиненные предложения, очень близки к ним, по его мнению, перечислительные бессоюзные предложения, а также перечислительно – разделительные сложносочиненные предложения.

Такой же принцип лежит в основе выделения многочленных конструкций в особый вид сложного предложения у ученого – языковеда В.В.Решетова, причем он дает свои определения. Так, сложные предложения, в которых составляющие его компоненты построены как простые предложения, называет сложными предложениями минимальной конструкции,<sup>7</sup> а сложные предложения, в которых составляющие части сами представляют собой сложные предложения, называет сложными предложениями усложненной структуры, или усложненного типа.

Современные классификации полипредикативных предложений, основанные на разделении их на две группы (с одной связью и с разными связями), недостаточны и фрагментарны, так как:

во-первых, не отражают ясно отношения полипредикативных предложений к элементарным сложным предложениям;

во-вторых, последовательно не учитывают особенностей формально-уровневой структуры сложных предложений как единого класса конструкций, что очень важно не только с теоретической, но и с практической точки зрения.

В современной лингвистике накоплен значительный опыт в изучении сложных многочленных конструкций в аспекте их семантики и структуры. Ряд ученых трактует сложные многочленные предложения как многомерную структуру, указывает на неравноправие синтаксических связей и синтаксических отношений между предикативными единицами, входящими в их состав, другие считают, что данные конструкции составляют объект синтаксического описания только со стороны

---

<sup>7</sup> Решетов В.В. Современный русский язык. Синтаксис.- Т., 1977. -С. 195.

представленных в них комбинаций. Части усложненных предложений с сочинением могут быть связаны с сочинительными союзами, передающими однородные и различные грамматические значения. Кроме того, возможна бессоюзная связь, образующая сочинительные отношения в многочленных конструкциях.

Многочлены с сочинительными отношениями, имеющими однородные грамматические значения, представляют собой открытую структуру сложных фигур. Сложные предложения с сочинительными отношениями закрытой структуры, минимальные конструкции которых представляют собой сочетание двух предикативных единиц однотипны со сложноподчиненными предложениями и вместе с тем противостоят сложносочиненным предложениям с открытой структурой, минимальные конструкции которых представляют сочетания неопределенного количества предикативных единиц.

Сложносочиненные предложения открытой структуры противопоставлены сложноподчиненным предложениям по двум признакам: по признаку сочиненности/подчиненности и признаку открытости/закрытости. Противопоставление открытости/закрытости обладает большей различительной силой, чем противопоставление сочинения/подчинения, так как захватывает и сферу бессоюзия. Это дает основание вывести открытые структуры за рамки сочинения и рассматривать противопоставление открытых и закрытых структур как противопоставление другого уровня, чем противопоставления сложносочиненного и сложноподчиненного предложения.<sup>8</sup>

«Грамматика современного русского литературного языка» указывает: сложносочиненные предложения открытой структуры образуются из неопределенного количества предикативных единиц, соединенных союзами и бессоюзно. Обязательной чертой такого предложения является однотипность частей: они имеют одинаковую целенаправленность (невопросительность или вопросительность) и одинаковую модальность.

Синтаксическая однотипность частей предполагает однотипность и их семантического наполнения, которая может проявляться в однородности их лексического состава: в повторениях, лексической симметрии, наконец, в близости предметного содержания предложений в целом.

---

<sup>8</sup> Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. –М., 1989. С. 210.

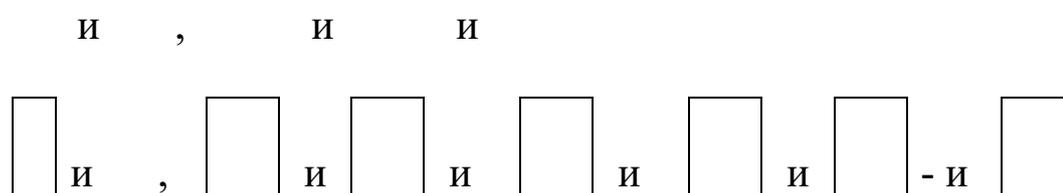
Таким образом, многочлены с синтаксической связью открытой структуры предполагают однородные отношения.

Грамматические значения, в которых реализуется однородность, – это, прежде всего соединительно – перечислительные и разделительно – перечислительные. Соединительные и сопоставительные значения обозначены как союзной, так и бессоюзной связью; разделительные значения – только союзной связью. При этом необходимо помнить, что соединительные и разделительные значения представлены в предложениях, имеющих структурно неограниченное количество частей, т.е. речь идет об открытых перечислительных рядах. Что касается сопоставления, то оно реализуется в двухчастных структурах и законы расположения частей в них иные.

Определим параметры однородности частей сложного предложения.

Одинаковая целенаправленность однородных частей сложного предложения, одинаковый модальный и временной план, выражаемый в соотносительных формах глаголов-сказуемых в частях – важнейший признак однородности. Невопросительность или вопросительность частей нередко сочетается с одинаковым характером состава предикативного ядра (односоставность или двусоставность), например, Женитьба...так нечаянно, и разочарование, и запах изо рта жены, и чувственность, притворство! И эта мертвая служба, и эти заботы о деньгах, и так год, и два, и десять, и двадцать – и все тоже! (Л.Толстой).

В структурном отношении это предложение выглядят так:



Однородность частей в данном случае проявляется и в одинаковой номинативности, а далее неполнота частей, представленных в одном модально-временном плане.

2.Модальность однородных частей и объективная, и субъективная, обычно одна и та же, например, Встать бы рано

утром, и пойти бы в лес или на реку, и отдаться бы общению с природой!

и ,  и  .

Инфинитивные предикативные единицы с модальностью ирреальности, с оттенком желательности.

В пределах реальной модальности оттенки временных и видовых соотношений глаголов – сказуемых в частях помечаются одинаковыми их формами, например, Он прошел еще несколько шагов, и пред ним открылся каток, и тотчас же среди катавшихся он узнал ее. ( Л.Толстой).

В этом предложении глаголы – сказуемые совершенного вида передают последовательную смену действий.

Схематично это предложение выглядит так:

и ,  и

Итак, для сочинительных рядов многочленной конструкции со значением соединения, сопоставления, разделения, построенных на основе однородности, релевантны признаки единства целенаправленности, единства модального и временного плана. А это в свою очередь приводит к повтору союзов, объединяющих части многочленных конструкций. Таким образом усложняются структуры синтаксической единицы.

Среди сочинительных союзов повторяются, по преимуществу, соединительные и разделительные союзы (или иные в этом значении), так как они указывают на перечисление (соединяемого или чередующегося).

В схемах это можно представить следующим образом:

и ,  и   
и  и ,  , и  ...

то  то ,  , то

Например, в предложениях:

Было уже поздно, и Петя ничего не ел, и пот лил с него градом...и он вспомнил о брате Николае, и ему стало совестно и больно, и он нахмурился... (которые у Л. Толстого имеют продолжения, соединяясь противительным союзом). Союзы и создают ощущение нарочитого повтора, усиленной перечислительной интонации и связанной с этим подчеркнутой ритмичности структуры предложения в прозаическом тексте.

Начинательный и повторяющийся союз и усиливает повтор, придает большую ритмичность и поэтому характерен для поэтического текста, а в прозе характеризует эмоционально – риторическую окрашенность и экспрессивность присоединительных конструкций.

Возможно употребление союза а вместо повтора союза и в соединительной роли.

Повторяющийся союз берет на себя роль усилительной частицы, способствует определенному словопорядку в частях, акцентуации, притягивает к себе значимые компоненты высказывания:

Насколько же сложнее этого игра войны, происходящая в известных условиях времени, и где не одна воля руководит безжизненными машинами, а где вытекает из бесчисленного столкновения различных произволов?

(Л. Толстой).

Схема:

и ,  а

В перечислительной роли, как уже говорилось, часто используются и повторяющиеся разделительные союзы, например:

То она думала, что он говорит о России, то о князе Андрее, то о ней, о внуке, то о своей смерти. (Л.Толстой).

то  , то  , то  то

В этом предложении первая часть представляет собой сложноподчиненную конструкцию, а остальные предикативные единицы представляют собой эллиптические предложения.

Или другое предложение Л. Толстого: То он приказывал разбить свою походную кровать в галерее, то он оставался на диване или в вольтеровском кресле, в гостиной и дремал не раздеваясь(...), то он ночевал в столовой.

Как видим, соединительные и разделительные сочинительные союзы, в принципе способные формировать предложения открытой структуры, повторяясь многократно и внося в перечислительность подчеркнутый ритм, создают экспрессивные фигуры.

На однородности и повторе основан структурный параллелизм. Единство целенаправленности и модально-временного плана в частях, повтор союзов – предпосылка для структурно параллельных фигур.

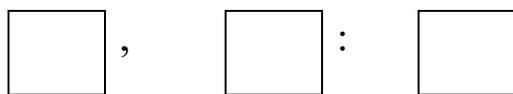
Обычно в структурно параллельной фигуре многие компоненты параллельны, иногда же какой-либо элемент параллелизма оказывается более заметным. Элементы параллелизма обычно выступают комплексно, взаимодействуют.

Структурный параллелизм создается и поддерживается одинаковым строением частей, одинаковыми (или сходными) синтаксическими оборотами в этих частях, одинаковыми (или сходными) вводными словами и т.п.

Рассмотрим следующее предложение Л. Толстого:

Иногда между однообразными волнами солдат, как взбрызг белой пены в волнах Энса, протискивался офицер в плаще, с своею отличною от солдат физиономией, иногда, как щепка, вьющаяся по реке, уносился по мосту волнами пехоты пеший гусар, денщик или житель: иногда, как бревно, плывущее по реке, окруженная со всех сторон, проплывала по мосту ротная

или офицерская, наложенная доверху и прикрытая кожами, повозка..., которая схематично выглядит так:



Одинаковый начинающий лексический элемент, употребление сравнительного оборота создают структурный параллелизм этого предложения.

Кроме того, немалую роль в поддержании параллелизма играет одинаковость морфологического способа выражения членов предложения в частях, а особенно сказуемых. В рассмотренном нами выше предложении соотношение видовременных форм

глагола выражается употреблением сказуемых во всех частях в форме несовершенного вида прошедшего времени.

Порядок слов в частях – одинаковое расположение актуализированных и, как правило, акцентированных членов предложения - самый четкий признак структурного параллелизма.

Такое расположение особенно явно подчеркивает одинаковость, однородность построения частей, создает сильную ритмичность высказывания. При этом одинаковое расположение в свою очередь влияет на актуализацию.

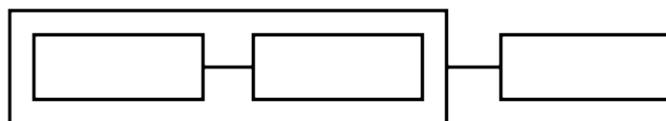
Вернемся к нашему примеру. В вышеуказанном предложении подлежащие во всех частях следуют за сказуемыми.

Структурный параллелизм обычно проявляется в многочленных предложениях со значениями соединения и сопоставления.

## **2. Многокомпонентные предложения с разными грамматическими сочинительными отношениями**

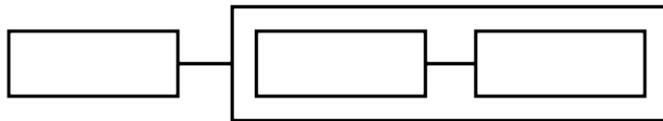
Многочленные предложения широко употребляются в языке художественной литературы. Примером их интенсивного использования может служить синтаксис прозы Льва Николаевича Толстого. А.П.Чехов заметил: «Вы обращали внимание на язык Толстого? Громадные периоды, предложения нагромождены одно на другое. Не думайте, что это случайно, что это недостаток. Это искусство, и оно дается после труда»<sup>9</sup>.

Итак, среди многочленных предложений с сочинительной связью кроме усложненных конструкций (рассмотренных выше), части которых объединены на основе союзов с одинаковыми грамматическими значениями, различают и части усложненных предложений с сочинительными союзами, передающими разные грамматические отношения. Рассмотрим их на примерах, взятых из произведений Л.Н.Толстого: **Мать ехала с отцом со станции Сиверской, а мы, дети, выехали им навстречу; и, вспоминая именно этот день, я с праздничной ясностью восстанавливаю родной, как собственное кровообращение, путь из нашей Выры в село Рождествено.**



<sup>9</sup> Чехов в воспоминаниях современников. – М., 1954. –С. 542.

С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась, и солнце блестело и на только что распутившейся листве, и на молодой девственной траве, и на всходах хлебов, и на ряби быстрой реки.



Такие сложные предложения, как правило, распадаются на две составные части, в которых так или иначе группируются отдельные предикативные единицы по логико-семантическому принципу, который реализуется путем подбора и определенной расстановки соответствующих союзов.

Наиболее частыми и распространенными являются многочленные конструкции с соединительными союзами, чаще всего он бывает повторяющимся и присоединяет однородные предложения к первой части, отличающейся в грамматическом и лексическом значении от других частей. Например, в предложении: Со времени сближения принца с его женой Пьер неожиданно был пожалован в камергеры, и с этого времени он стал чувствовать тяжесть и стыд в большом обществе, и чаще ему стали приходить прежние мрачные мысли о тщете всего человеческого.



Вторая часть по отношению к первой выступает в причинно-следственных отношениях, а третья по отношению ко второй находится в перечислительных отношениях. Такие же отношения и в следующем предложении: Он прошел еще несколько шагов, и пред ним открылся каток, и тотчас же среди катавшихся он узнал ее.

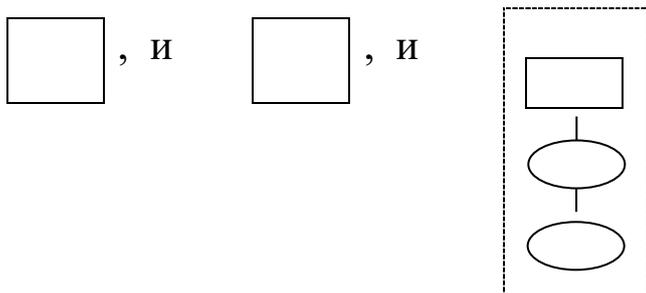


С присоединительным значением выступает сочинительный союз и в этом предложении: Несколько лиц пожалели Петю, и вдруг вся толпа обратилась к нему, и уже вокруг него произошла давка.



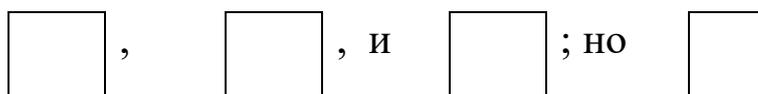
Причем этот союз выражает последовательность действий.

Возможны различные комбинации в предложении, где ведущими являются сочинительные связи с дополнительными подчинительными связями. Так, в предложении: Теперь та же комната была едва освещена двумя свечами, и среди ночи на одном маленьком столике беспорядочно стояли чайный прибор и блюда, и разнообразные, непраздничные люди, шепотом переговариваясь, сидели в ней, каждым движением, каждым словом показывая, что никто не забывает того, что делается теперь и имеет еще совершиться в спальне.



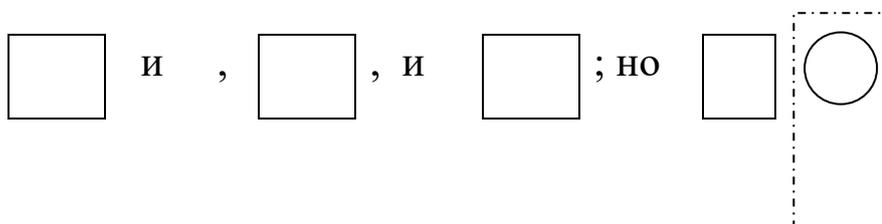
Третья часть представляет собой многочленное предложение с последовательным соподчинением. А ведущий союз и здесь выполняет функцию перечисления.

Было уже поздно, Петя ничего не ел, и пот лил с него градом; но он не уходил домой и вместе с уменьшавшейся, но еще довольно большой толпой стоял перед дворцом, во время обеда государя, глядя в окна дворца, ожидая еще чего-то и завидуя одинаково и сановникам, подъезжавшим к крыльцу - к обеду государя, и камерлакеям, служившим за столом и мелькавшим в окнах.



В этом предложении вместе с однородным повтором первых трех частей, где союз и выполняет перечислительную функцию, 4-я часть противопоставляется первым трем.

В предложении: Он вспомнил о брате Николае, и ему стало совестно и больно, и он нахмурился; но Облонский заговорил о таком предмете, который тотчас же отвлек его.



- соединительно-распространительные и противительные отношения. Два последующих за первой частью предложения распространяют первое предложение, где есть анафорическое местоимение, указывающее на лицо в первом предложении. Последняя часть резко противопоставлена первым трем частям. Союз но выступает в противительно-ограничительном значении, т.е. событие последней части предложения мешает первым предложениям.

Очень часто встречаются сочинительные союзы но, а, и, делающие структуру многочленного предложения замкнутой. Причем в этом случае предложение состоит из 3-х частей, где в первой части говорится о каком-либо событии, а вторая часть ограничивает проявление первой, мешает ей или уточняет ее, опровергая в какой-то ее части, а третья часть является причиной, следствием или результатом явлений, о которых шла речь в первых двух.

Например, в предложении: Он (Болконский) несколько раз желал вступить в разговор, но всякий раз его слово выбрасывалось вон, как пробка из воды; и он не мог шутить с ними вместе.

но ,  ; и

Во второй части Л.Н.Толстой прибегает к сравнению, усложняя конструкцию. В следующих предложениях союз но имеет противительно-уступительные значения, а союз и соединительно-распространительное:

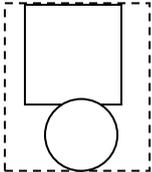
Ваш министр, может, хороший по министерству; но генерал не то что плохой, но дрянной, и ему отдали судьбу всего нашего Отечества.

но ;  , и

Он прошелся несколько раз молча, но глаза его лихорадочно блестели, и губа дрожала...

□ но , □ , и □

Толстый человек поднялся, нахмурившись, пожал плечами и, очевидно, желая выразить твердость, стал, не глядя вокруг себя, надевать камзол; но вдруг губы его задрожали; и он заплакал, сам сердясь на себя, как плачут взрослые сангвинические люди.

□ но ; □ и ; □  


В последнем предложении сложноподчиненное предложение усложняет конструкцию.

Нередко внутри многочленов части образуют смысловые и структурные комплексы-компоненты многочленов.

Рассмотрим предложение: С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась, и солнце блестело и на только что распутившейся листве, и на молодой девственной траве, и на всходах хлебов, и на ряби быстрой реки.

□ но □ , и □ .

В структурном отношении это предложение состоит из двух основных частей. Первая часть с уступительным значением противопоставляется второй части, где идет перечисление событий с помощью сочинительного соединительно-перечислительного союза и, кроме того, последняя часть осложнена однородными членами.

Многочлены с ведущей сочинительной связью становятся смешанными, если к сочинительным добавляются бессоюзные и союзные подчинительные связи.

В предложении Я бы рада была отдохнуть и посидеть с вами, я устала, но вы видите, как меня выбирают, и я тому рада, и я счастлива, и я всех люблю, и мы с вами все это понимаем; и еще многое и многое сказала эта улыбка.

□ , □ но □ , и 5 , и 6 , и 7 , и 8 , и □



Среди многочленных предложений, встречающихся в произведениях Л.Н.Толстого, нередки и предложения с градационным значением. Например, в предложении Последние ваши рапорты от 20-го; и в течение всего сего времени не только что ничего не предпринято для действия противу неприятеля и освобождения первопрестольной столицы, но даже, по последним работам вашим, вы еще отступили назад.

; и  , но

(не только)

во второй и третьей частях союз не только..., но своим значением указывает на то, что действия субъекта представлены в меньшем масштабе, чем об этом сообщается в первой части.

А в предложении Все члены этой семьи, в особенности женская половина, представлялись ему покрытыми какою-то таинственною, поэтической завесой, и он не только не видал в них никаких недостатков, но под этой поэтической, покрывавшею их завесой, предполагал самые возвышенные чувства и всевозможные совершенства.

, и (не только)  , но

союз не только... но указывает на признак, представленный в большем объеме, чем об этом указано во второй части предложения. Третья часть уточняет действенные признаки объекта. Союзы и в этих предложениях выполняют присоединительно-распространительную функцию.

Противительно-уступительный характер в предложении Любовь к праздности осталась та же и в падшем человеке, но проклятие все тяготеет над человеком, и не только потому, что мы в поте лица должны снискивать хлеб свой, но потому, что по нравственным свойствам своим мы не можем быть праздны и спокойны.

, но  ,и не только  , но

сочетается с дополнительным градационным значением, т.е. в нарастании смысловой интенсификации описания в последней части.

Рассмотрим следующие два предложения: Наружи слышались где-то вдалеке плач и крики, и сквозь щели балагана виднелся огонь; но в балагане было тихо и темно.

, и ; но

и

В последнее время, после приезда государя из армии, произошло некоторое волнение в этих противоположных кружках - салонах, и произведены были некоторые демонстрации друг против друга, но направления кружков осталось то же

, и  но

Оба эти предложения имеют одинаковую структуру. Для них характерно наличие общего члена для предложений с присоединительно - распространительным значением и противительно-уступительный характер последних частей.

В предложении: В душе его было глубокое, не высказанное убеждение, что все будет хорошо; но что этому верить не надо, и тем более не надо говорить этого, а надо делать только свое дело.

; но , и , а   
 что

состоящем из четырех частей, первая часть осложняется подчинение, образуя логико-смысловой компонент, вторая часть имеет характер противительно-уступительный, третье предложение носит усилительный характер за счет лексического элемента тем более и присоединительный благодаря союзу и, ну а четвертая часть присоединяется с помощью сопоставительного союза а.

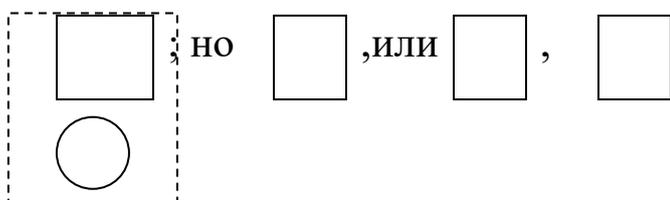
В структуре предложения:

Заметил ли граф тот взгляд ужаса, с которым Пьер смотрел на эту безжизненную руку, или какая другая мысль промелькнула в его умирающей голове в эту минуту, но он посмотрел на непослушную руку, на выражение ужаса в лице Пьера, опять на руку, и на лице его явилась так не шедшая к его чертам слабая, страдальческая улыбка, выражавшая как бы насмешку над своим собственным бессилием.

, или  но , и

можно выделить следующие отношения: разделительные со значением взаимоисключения (союз или), противительно-ограничительные (союз но), соединительно-распространительные (союз и).

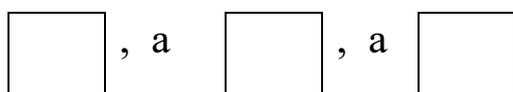
Подбитый зверь под Бородиным лежал там где-то, где его оставил отбежавший охотник, но жив ли, силен ли он был, или он только прибавился, охотник не знал этого.



Это предложение со значением разделительного взаимоисключения, т.е. предполагается одно из двух явлений, и противительно-ограничительным значением (союз но); есть и подчинительная связь, которая в первой части представляет логико-смысловой компонент; есть и бессоюзная связь.

У следующего предложения:

В десять часов вечера Ростовы должны были захватить за фрейлиной к Таврическому саду; а между тем было уже без пяти минут десять, а еще барышни не были одеты.



части соединены повторяющимся союзом а. Разные отношения в первом случае выражает сопоставительный союз а, он употребляется со словом между тем, тем самым выражая возмездное отношение, во втором - уступительное значение.

Результат этот был тогда же совершенно очевиден, а между тем Наполеон дал, а Кутузов принял это сражение.



Здесь сопоставительные отношения выражены порядком слов, параллелизмом синтаксической структуры второй и третьей частей, неполнотой второй части, а сопоставительный союз выражает уступительное значение.

Подобная же структура представлена в следующем предложении:

Левин притворился спящим, а Облонский, надев туфли и закурив сигару, пошел из сарая, и скоро голоса затихли.

□, а □, и □

Здесь ведется сопоставление двух лиц, сопровождающееся одинаковым порядком слов в первых двух частях и присоединения третьей части.

Ты поезжай туда, а я заеду, и вместе куда-нибудь обедать.

□, а □, и □

Эти предложения с сопоставительным и присоединительным отношениями представляют собой многочленную конструкцию, где вторая и третья части характеризуются неполнотой структуры.

Очень интересно в структурном отношении построено предложение:

Какой бы там ни был Богданыч, а все честный и храбрый старый полковник, так вам обидно; а замарать полк вам ничего!

□, а □, □, а □

Оно чередуется союзной и бессоюзной связью, хотя первые три части представляют собой смысловый и структурный комплекс.

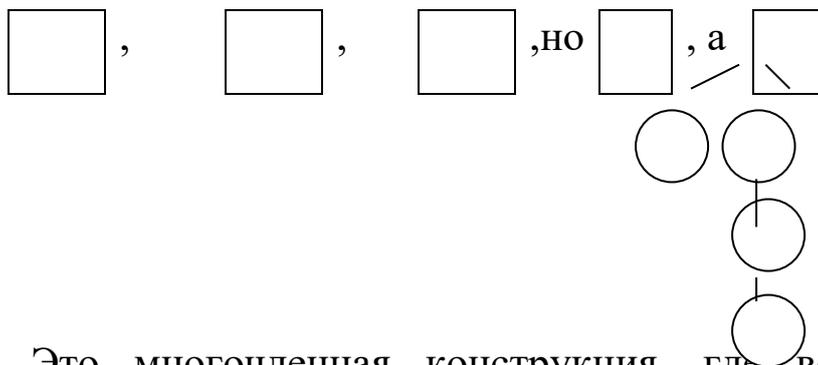
Ну и пускай такой-то обокрал государство и царя, а государство и царь воздают ему почести; а она вчера улыбнулась мне и просила приехать, и я люблю ее, и никто никогда не узнает этого.

□, а □, а □, и □, и □

В этом предложении наблюдается три сопоставительных и два соединительных отношения.

Ее плечи были худы, грудь неопределенна, руки тонки, но на Элен был уже как будто лак от всех тысяч взглядов, скользивших

по ее телу, а Наташа казалась девочкой, которую в первый раз оголили и которой очень стыдно это было, ежели бы ее не уверили, что это так необходимо надо.



Это многочленная конструкция, где ведущими являются сочинительные отношения, к которым добавляются бессоюзные и союзные подчинительные связи.

Встречаются в произведениях Л.Н.Толстого и предложения с пояснительными отношениями. Например:

Николай был одет по-дорожному, то есть штаны были всунуты в сапоги, а старый сюртук туго-натуго подпоясан кушакам.



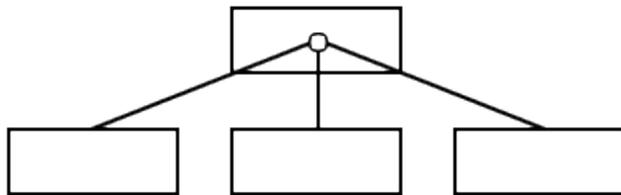
В предложении союз то есть указывает на тождество с одной стороны первой и второй части, с другой стороны, дифференцирует содержание частей, сигнализирует о том, что вторая часть конкретизирует или раскрывает содержание более общей первой части.

### 3. Предложения с подчинительной связью

1. Многочленные сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными различаются своим построением.

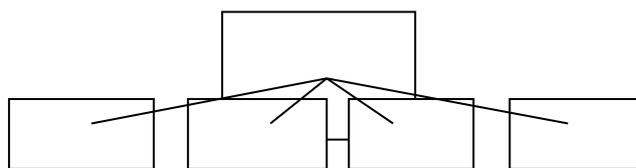
Все придаточные могут быть одноименными (т.е. иметь одно значение) с одинаковым отношением: они относятся к одному и тому же слову главной части или ко всей главной части в целом. Такие придаточные считаются однородными и соподчиненными:

1. Все выражение его говорило ей, что утренний разговор им не забыт, что решение его осталось в прежней силе и что только благодаря присутствию гостей он не говорит ей этого теперь.



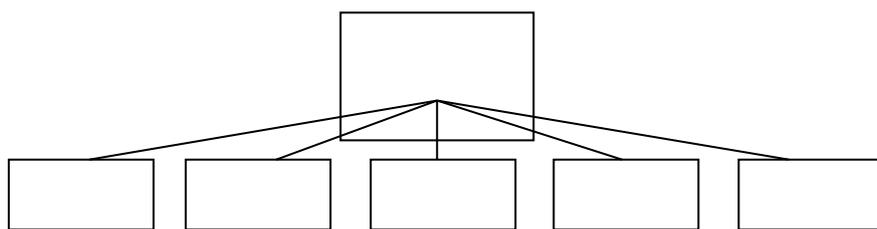
2. Пьер думал о том, что князь Андрей несчастлив, что он заблуждается, что он не знает истинного света и что Пьер должен прийти на помощь ему, просветить и поднять его .

3. Недавно генерал – майор Ахмет – Хан уведомил меня, что ты изменник, что ты надел чалму, что ты имеешь сношения с Шамилем, что ты научил народ не слушать русского начальства.



4. Берг, не замечая ни насмешки, ни равнодушия, продолжал рассказывать о том, как переводом в гвардию он уже выиграл чин перед своими товарищами по корпусу, как в военное время ротного командира могут убить, и он, оставшись старшим в роте, может очень легко быть ротным, и как а полку все любят его, и как его папенька им доволен.

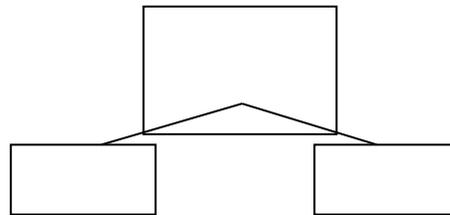
5. Тихие и чистые ощущения детских лет приходили ему на память, когда он так же, закрыв глаза, лежал в траве где – нибудь в степи, и солнце так же калило его тело, и так же гудели вокруг пчалы и шмели, и пахло горячей травой, и мир казался таким родным, прозрачным и вечным.



Военная наука, видя в истории бесчисленное количество примеров того, что масса войск не совпадает с силой, что малые отряды побеждают большие, смутно признает существование этого неизвестного множителя и старается отыскать его то в геометрическом построении, то в вооружении, то – самое обыкновенное – в гениальности полководцев.

Князь Багратион, выехав на самый высокий пункт нашего правого фланга, стал спускаться книзу, где слышалась перекатная стрельба, и ничего не было видно от порохового дыма.

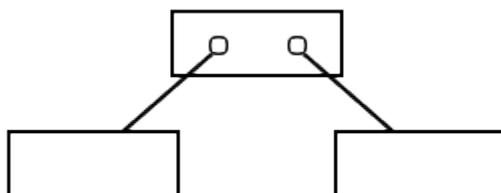
Возвращаясь к тому, что я знал про отца и как представляю себе его жизнь



Неоднородными являются придаточные, разные по значению (при одинаковой отнесенности к главной части), а также одинаковые по значению, но отнесенные к разным словам главной части. Возможны такие комбинации придаточных частей:

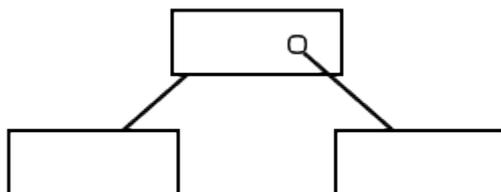
Тактическое правило о том, что надо действовать массами при наступлении и разрозненно при отступлении, бессознательно подтверждает только ту истину, что сила войска зависит от его духа.

Ежели бы событие не совершилось, то намеки эти были бы забыты, как забыты теперь тысячи и миллионы... предположений, бывших в ходу тогда, но оказавшихся несправедливыми и поэтому забытыми.



Когда кавалер оставил ее, Наташа побежала через залу, чтобы взять двух дам для фигур.

Когда они остались вдвоем, Ростов в первый раз убедился, что ему неловко было смотреть в глаза Борису.

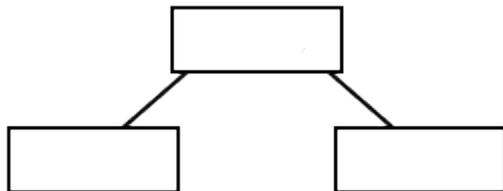


3) Когда разговор заходил о ее муже, Элен принимала достойное выражение, которое она – хотя и не понимая его значения, - по свойственному ей такту, усвоила себе.

Ежели бы он завизжал отчаянным криком, то этот крик менее бы ужаснул княжну Марью, чем звук этого голоса.

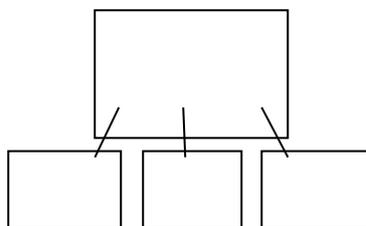
Но когда в нынешнем году, в начале зимы, Левин приехал в Москву после года, и в деревне увидел Щербацких, он понял, в кого из трех ему действительно суждено было влюбиться.

Пробыв в Москве, как в чаду, два месяца, почти каждый день видаясь с Кити в свете, куда он стал ездить, чтобы встречаться с нею, Левин внезапно решил, что этого не может быть, и уехал в деревню. Если б я была мужчина, я бы не могла любить никогда, после того как узнала вас. Когда молились о ненавидящих нас, она придумала себе врагов и ненавидящих для того, чтобы молиться за них. Когда Алексей Александрович появился на скачках, Анна уже сидела в беседке рядом с Бетси, в той беседке, где собиралось все высшее общество. Так много возникает воспоминаний прошедшего, когда стараешься воскресить в воображении черты любимого существа, что сквозь эти воспоминания, как сквозь слезы, смутно видишь их. Если бы в тяжелые минуты жизни я хоть мельком мог видеть эту улыбку, я бы не знал, что такое горе. И вдруг на гребне этого холма, в той точке, где как бы кончалась ездая дорога, возникло темное пятно, которое быстро стало вытягиваться навстречу в виде узкой темной ленточки.

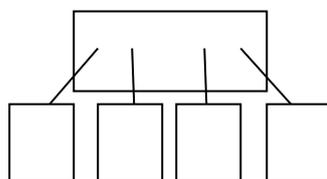


Михаил Иванович, решительно не знавший, когда это мы с вами говорили такие слова о Бонапарте, но понимавший, что он был нужен для вступления в любимый разговор, удивленно взглянул на молодого князя, сам не зная, что из этого выйдет.

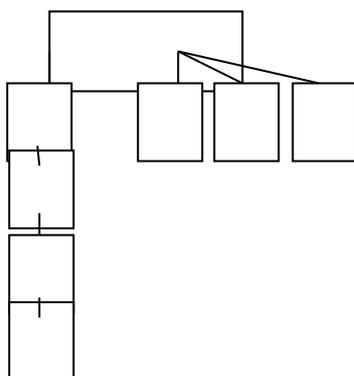
Когда приехали Ивины, вместо удовольствия, которое я обыкновенно испытывал при встрече с Сережей, я почувствовал какую-то странную досаду на него за то, что он увидит Сонечку и покажется ей.



Не только с того места внизу, где он стоял, не только с кургана, на котором стояли теперь некоторые его генералы, но и с самых флешей, на которых находились теперь вместе и попеременно то русские, то французские, мертвые, раненые живые, испуганные или обезумевшие солдаты, нельзя было понять того, что делалось на этом месте.



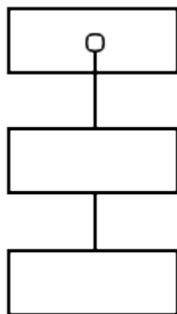
Однако часто однородные и неоднородные придаточные присутствуют в сложноподчиненном предложении одновременно: Для тех людей, которые привыкли думать, что планы войн и сражений составляются полководцами таким же образом, как каждый из нас, сидя в своем кабинете над картой, делает соображения о том, как и как бы он распорядился в таком – то и таким – то сражении, представляются вопросы, почему Кутузов при отступлении не поступил так – то и так – т, почему он не занял позиции прежде Филей, почему он не отступил сразу на Калужскую дорогу, оставив Москву.



Придаточные могут образовывать последовательную цепь: первая относится к главной, вторая к первой придаточной, третья ко второй и т.д. Такое подчинение считается последовательным, а придаточные - соответственно придаточными первой степени, придаточными второй степени и т.д. Например:

1) Несправедливость эта до такой степени сильно подействовала на меня тогда, что, ежели бы я был свободен в своих поступках, я бы не пошел больше экзаменоваться.

Долго эту ночь княжна Марья сидела у открытого окна в своей комнате, прислушиваясь к звукам говора мужиков, доносившегося с деревни, но она не думала о них. Она чувствовала, что, сколько бы она не думала о них, они не могла бы понять их.

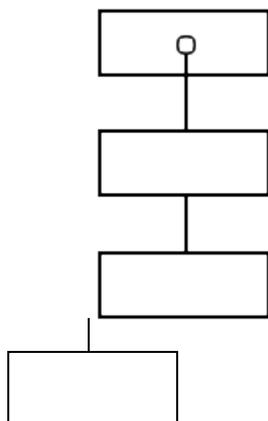


2) Ростов заметил даже, что Денисову неприятно было, когда ему напоминали о полке и вообще, о той, другой, вольной жизни, которая шла вне госпиталя.

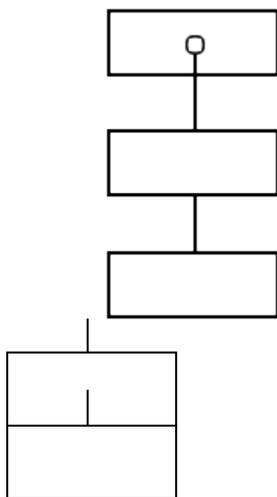
И я до сих пор не знаю, хорошо ли сделала, что послушалась ее в это ужасное время, когда она приезжала ко мне в Москву.

Хаджи – Мурат помнил то выражение молодечества и гордости, с которым, покраснев от удовольствия, Юсуф сказал, что, пока он жив, никто не сделает худого его матери и бабке.

Внутренний чистый голос совести говорил ему, что он, особенный человек, с опытом прошлого подполья, потому и был выдвинут на это чрезвычайное дело в чрезвычайных обстоятельствах, чтобы своей волей, опытом, организационным навыком преодолеть все и всякие опасности, трудности, лишения, препятствия, ошибки других людей, от которых зависело это дело.

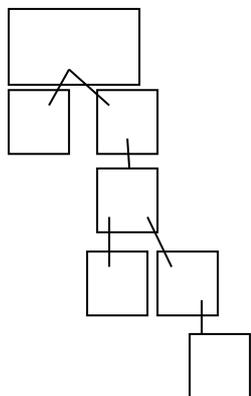


Степан Аркадьич знал, что когда Каренин начинал говорить о том, что делают и думают они, те самые, которые не хотели принимать его проектов и были причиной всего зла в России, что тогда уже близко было к концу; и потому охотно отказался теперь от принципа свободы и вполне согласился.



Последовательно подчиненные придаточные и придаточные однородные и неоднородные могут совмещаться в пределах одного сложного предложения:

Она встретила князя Василия с тем приемом шуточки, который часто употребляется болтливо – веселыми людьми и который состоит в том, что между человеком, с которым так обращаются, и собой предполагают какие – то давно установившиеся шуточки и веселые, отчасти не всем известные, забавные воспоминания, тогда как никаких таких воспоминаний нет, как их и не было между маленькою княгиней и князем Василием.



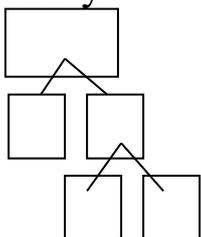
1.Опуская глаза и беспрестанно вспыхивая, она сказала ему, что очень жалеет о бывших между ними недоразумениях и что теперь не чувствует себя вправе ничего просить, разве только позволения, после постигшего ее удара, остаться на несколько недель а доме, который она так любила и где столько принесла жертв.

2.После первого своего посещения Борис сказал себе, что Наташа для него точно так же привлекательна, как и прежде, но что он не должен отдаваться этому чувству, потому что женитьба на ней – девушке почти без состояния – была бы гибелью его карьеры

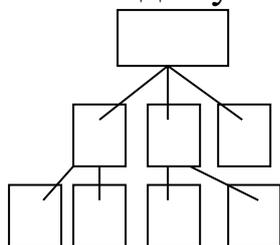
а возобновление прежних отношений без цели женитьбы было бы неблагородным поступком.

3. Он принял молча перчатку от адъютанта, сел на место дамы, положив свои большие руки на симметрично выставленные колени, в наивой позе египетской статуи, и решил про себя, что все это так именно должно быть и что ему в нынешний вечер, для того чтобы не потеряться и не наделать глупостей, не следует действовать по своим соображениям, а надобно предоставить себя вполне на волю тех, которые руководили им.

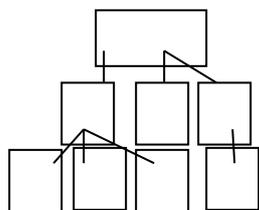
4. Теперь она поняла, что Анна не могла быть в лиловом и что ее прелесть состояла именно в том, что она всегда выступала из своего туалета, что туалет никогда не мог быть виден на ней.



Прежде Пьер в присутствии Анны Павловны постоянно чувствовал, что то, что он говорит, неприличия ему умными, пока он готовит их в своем воображении, делаются глупыми, как скоро он их громко выговорит, и что, напротив, самые тупые речи Ипполита выходят умными и милыми.

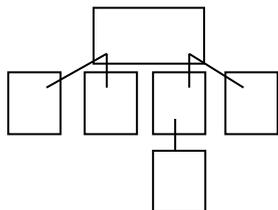


Но после того как ей сказали, что видеть его ей нельзя, что он ранен тяжело, но что жизнь его не в опасности, она, очевидно не поверив тому, что ей говорили, но убедившись, что, сколько бы она ни говорила, ей будут отвечать одно и то же, перестала спрашивать и говорить.

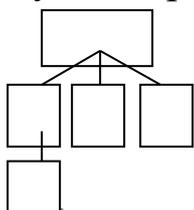


Несмотря на то, что разговор был очень нескладный и что Вера сердилась за вмешательство мужского элемента, оба супруга с удовольствием чувствовали, что, несмотря на то, что был только

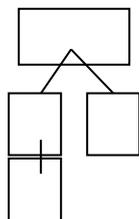
один гость, вечер был начат очень хорошо и что вечер был как две капли воды похож на всякий другой вечер с разговорами, чаем и зажженными свечами.



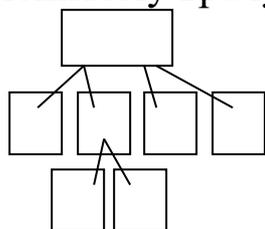
Старый князь говорил, что ежели он болен, то только от княжны Марьи; что она нарочно мучает и раздражает его; что она баловством и глупыми речами портит маленького князя Николая.



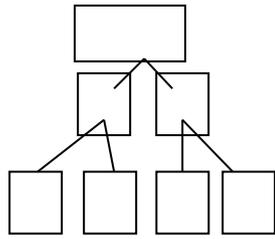
Пробыв в Москве, как в чадуге, два месяца, почти каждый день видаясь с Кити в свете, куда он стал ездить, чтобы встречаться с нею, Левин внезапно решил, что этого не может быть, и уехал в деревню.



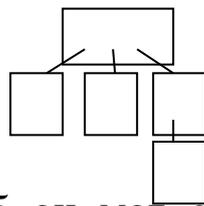
После одной сцены, в которой Иван Ильич был особенно несправедлив и после которой он и при объяснении сказал, что он точно раздражителен, но что это от болезни, она сказала ему, что если он болен, то надо лечиться, и потребовала от него, чтобы он поехал к знаменитому врачу.



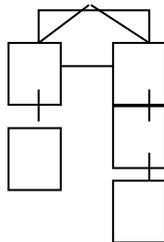
Я был тогда твердо убежден, что всех трех профессоров чрезвычайно занимал вопрос о том, выдержу ли я экзамен, и хорошо ли я его выдержу, но что они так только, для важности, притворялись, что это им совершенно все равно и что они будто бы меня не замечают.



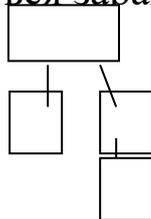
Вронский приехал на выборы и потому, что ему было скучно в деревне и нужно было заявить свои права на свободу перед Анной, и для того, чтоб отплатить Свяжскому поддержкой на выборах за все его хлопоты для Вронского на земских выборах, и более всего для того, чтобы строго исполнить все обязанности того положения дворянина и землевладельца, которое он себе избрал.



Если б он мог слышать, что говорили ее родители в этот вечер, если б он мог перенестись на точку зрения семьи и узнать, что Кити будет несчастна, если он женится на ней, он бы очень удивился и не поверил бы этому.



Один он в задумчивости прошелся по саду, остановившись у яблони, долго наблюдал, как возится в коре крепкоголовый, песочного цвета жучок, и какими – то неведомыми путями пришел вдруг к выводу, что в скором времени отряд разгонят, если к этому не приготовиться заранее.

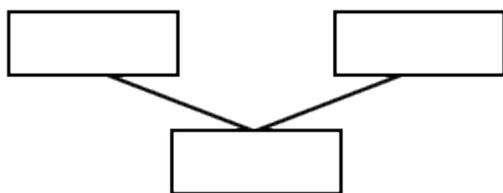


2. Многочленное сложноподчиненное предложение может иметь две (или несколько) главные части с общей (или общими) придаточной. Как правило, это предложения с придаточной частью, отнесенной ко всей главной в целом (в данном случае

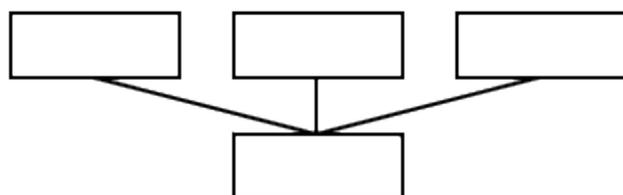
одновременно к двум или даже трем). Это придаточные с обстоятельственными значениями, чаще временными и условными.

Примеры:

1) ...Когда происходило действие этого рассказа, валы были еще покрыты зарослями жимолости и боярышника и в них гнездились птицы.



2) ...Когда Вронский подъезжал на всей рыси коренного, вытягивавшего скакавших уже без вожжей по грязи пристяжных, солнце опять выглянуло, и крыши дач, старые липы садов по обеим сторонам главной улицы блестели мокрым блеском, и с ветвей весело капало, а с крыш бежала вода (Л. Т.).



Многочленные предложения с сочинительными и подчинительными отношениями - это такие сложные конструкции, которые состоят из трех и более частей и находятся в сочинительных и подчинительных отношениях между собой, которые могут выражаться как сочинительными союзами, подчинительными союзами так и бессоюзно.

В частях структур многочленных конструкций с сочинительной связью могут быть все виды грамматических отношений. То есть в этих конструкциях возможны сочинительные, подчинительные и бессоюзные связи, которые не делают при этом предложения смешанного типа, а при ведущей сочинительной связи, оставаясь в тени, лишь образуют логико-смысловые компоненты, в особом рассмотрении которые не нуждаются. Логико-смысловой компонент образуют сложноподчиненные и бессоюзные предложения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди многочленов с сочинительными отношениями рассмотрено нами два типа предложений: это предложения

многочленные с сочинительными отношениями, между частями которых одинаковые грамматические связи; многочлены с разными грамматическими отношениями, которые можно назвать смешанными конструкциями при условии, что ведущей будет сочинительная связь.

К первому типу предложений относятся структуры, полипредикативность которых возникает на основе перечислительного значения. К ним относятся соединительно-перечислительные и разделительно-перечислительные предложения в зависимости от сочинительных союзов, употребляемых в предложениях. Этот вид предложений представляет собой однородные конструкции открытой структуры, то есть бесконечный ряд с неопределенным количеством предикативных единиц. Эти предложения могут соединяться как с помощью союзов, так и бессоюзно. Для сочинительных рядов многочленных конструкций со значением соединения, сопоставления, разделения (т.е. мы видим, что возможны отношения на основе образования связей всеми видами сочинительных союзов), построенных на основе однородности, релевантны признаки единства целенаправленности, единства модального и временного плана.

А соединительные и разделительные сочинительные союзы, повторяясь многократно и внося в перечислительность подчеркнутый ритм, создают экспрессивные фигуры. Предложения же с соединительными и сопоставительными значениями на основе однородности и повторения союзов образуют структурный параллелизм с одинаковым порядком слов в них.

Многочленные конструкции с сочинительными союзами неоднородного грамматического значения, рассмотренные на основе произведений Л.Н.Толстого, представляют собой многочисленную группу предложений. Среди них можно перечислить следующие виды, наиболее часто встречающиеся у Л.Н.Толстого (кроме предложений с перечислениями, которые тоже часты у него, но входят в другую разновидность):

- предложения, в которых один и тот же союз, соединяя несколько предложений в одно целое, может выступать в разных грамматических значениях;

- предложения, в которых соединительный союз повторяется несколько раз и завершается употреблением противительного союза;

-предложения, где используются противительные и соединительные союзы, образуя своеобразную закрытую структуру, где последняя часть является результатом по отношению к первым двум, которые противопоставлены;

-предложения, где употребляются повторяющиеся сопоставительные союзы с разными отношениями;

-предложения, где употребляются сопоставительные и присоединительные союзы как в единичном использовании, так и в многократном;

-предложения, где используются градационные союзы, представляющие собой закрытые структуры, состоящие из 3-х частей;

-предложения с использованием присоединительных, сопоставительных и разделительных союзов одновременно;

-предложения с пояснительными отношениями;

-особую группу представляют предложения с различными комбинациями сочинительных частей: многочлены с ведущей сочинительной связью, к которой добавляются бессоюзные связи, те же предложения с добавочными подчинительными связями, те же предложения, где при ведущей сочинительной связи прослеживается бессоюзная и подчинительная связи одновременно.

Таким образом, из перечисленных выше типов предложений видно, какими разными в структурном отношении могут быть многочленные конструкции с сочинительными отношениями.

## ЗАДАНИЯ

**Упражнение 1.** Произведите синтаксический разбор сложных предложений. Какие виды связи предикативных частей вы обнаружили? Расставьте знаки препинания. В конце каждого предложения сделайте его схему.

ВАРИАНТ I. 1. Луна сияла июльская ночь была тиха изредка подымался ветерок и легкий шорох пробегал по всему саду. (П.) 2. Поклажа бы для них казалась и легка да Лебедь рвется в облака Рак пятится назад а Щука тянет в воду. (Кр.) 3. По дороге и в саду тумана уже не было и ясная луна глядела с неба как умытая только лишь восток туманился и хмурился. (Ч.) 4. Дверной блок завизжал и слышались торопливые шаги кто-то входил и выходил. (Ч.) 5. Егорушка заглянул в ведро оно было полно из воды высывала свою некрасивую морду молодая щука а возле нее копошились раки и мелкие рыбешки. (Ч.) 6. Опять прокричали журавли и опять отозвались на их крик лесные обитатели звонко затрещала желна меланхолично застонала горлица где-то слышалось робкое и нежное болботание тетерева пичужки с легким писком завопились в кустах. (Купр.) 7. Жидким огнем сверкнула молния рывкнул гром и ливень полил еще гуще. (Пауст.) 8. Крупные капли дождя падали на пыльную дорогу и вскоре она стала похожа на лунную поверхность каждая капля оставляла в пыли маленький кратер. (Пауст.) 9. Поезд пронесся по плавному закруглению и Наташа узнала вот на этом месте его вчера застала гроза. (Пауст.) 10. Солнечный свет упал на воду сквозь заросли ветел и я увидел под водой яркий бронзовый блеск это изгибалась и пятилась в глубину пойманная рыба. (Пауст.) 11. Улицы тихи как прежде. Редко взлает собака ребячьи голоса донесутся со двора истомно пропоет петух да чье-нибудь любопытное лицо выглянет из-за тюлевой занавески из-за горшков с геранями. (П.)

ВАРИАНТ II. 1. Я чувствовал что бы я ни писал все будет не то что у меня на душе. (Т.) 2. По обе стороны вокзала если поглядеть с платформы вдаль мелькают в вечерней мгле далекие огоньки это город. (Ч.) 3. Выйдя из покоев чтобы садиться в экипаж она [княгиня] зажмурилась от яркого дневного света и засмеялась от удовольствия день был удивительно хорош! (Ч.) 4. Было темно когда же глаза мои мало-помалу привыкли к темноте я стал различать силуэты старых но тощих дубов и лип которые росли по сторонам дороги. (Ч.) 5. Позвонили на парадном крыльце я отпер дверь и на вопрос старухи готов ли самовар кратко ответил: «Готов». (М.Г.) 6. Каждый день он придумывал что-нибудь новое

то он слышал как шептались рыбы то видел как муравьи устроили себе паром через ручей из сосновой коры и паутины. *(Пауст.)* 7. Простая и безжалостная человеческая жизнь шла далеко на хуторах в море где слабо мерцали огни пароходов и Батулин знал что ее не сдвинуть с места. *(Пауст.)*

**ВАРИАНТ III.** 1. Мы расстанемся навеки однако ты можешь быть уверен что я никогда не буду любить другого моя душа истощила на тебя все свои сокровища свои слезы и надежды. *(Л.)* 2. Да я вовсе не имею претензии ей нравится я просто хочу познакомиться с приятным домом и было бы очень смешно если б я имел какие-нибудь надежды... *(Л.)* 3. Небо уже потемнело так что силуэты акаций и лип слились вместе публика уже не гуляла по аллеям фортепьяно затихло и только слышался ровный шум моря. *(Ч.)* 4. Ветер гуляет по снастям стучит винт хлещут волны скрипят койки но ко всему этому давно уже привыкло ухо и кажется что все кругом спит и безмолвствует. *(Ч.)* 5. Луна светила ярко можно было разглядеть на земле каждую соломинку и Лаптеву казалось будто лунный свет ласкает его непокрытую голову точно кто пухом проводит по волосам. *(Ч.)* 6. Несчастье большинства людей в том что они считают себя способными на большее чем могут а между тем от человека требуется немного он должен избрать себе дело по силам и делать его как можно лучше... *(М.Г.)* 7. Таяли снега в поле таяли зимние облака в небе падая на землю мокрым снегом и дождем всё медленнее проходило солнце свой дневной путь и теплее становился воздух казалось что пришло уже весеннее веселье. *(М.Г.)* 8. Откроешь глаза желтоватым огнем горит электрическая лампочка а около постели сидит на стуле бледный юноша в халате и почему он сюда попал неизвестно. *(Пауст.)*

**Упражнение 2.** Спишите, пронумеруйте предикативные части сложных предложений, подчеркните средства их связи. Укажите осложняющие компоненты. Расставьте знаки препинания и объясните их.

**ВАРИАНТ I.** 1. Речь его текла легко если не совсем свободно он выражался просто и верно и в глазах его медленно блуждавших по стволам деревьев по песку дорожки по траве светилось тихое умиление благородных чувств... *(Т.)* 2. Ночь тихая лунная прихватил мороз и на первом рассвете выпал зазимок. *(М. П.)* 3. В лесу бело и черно пестро в оврагах шумит вода и над ней припекаемый солнцем выкинул орешник золотые сережки. *(М. П.)* 4. Ночь начиналась над лесным краем долгие сумерки густели в чащах и только костер трещал и разгорался нарушая лесную

тишину. *(Пауст.)* 5. Покрикивали грузчики прогудел автобус загрохотали пароходные лебедки и мимо окон хищно взвизгнув пролетела чайка. *(Пауст.)* 6. Ветер бросал горсти листьев на стол на койку на пол на книгу а по дорожкам сада было трудно ходить приходилось идти по листьям как по глубокому снегу. *(Пауст.)*

ВАРИАНТ II. 1. А взглянешь на бледно-зеленое усыпанное звездами небо на котором ни облачка ни пятна и поймешь почему теплый воздух недвижим почему природа настороже и боится шевельнуться ей жутко и жаль утратить хоть одно мгновение жизни. *(Ч.)* 2. Бело-розовую гречиху сменяло голубое озеро льна с белыми березами на берегу голубизне на смену шло густо-розовое красное почти мохнатое буйство клевера а там уж восковой желтизной и суховатым шелестением встречали овсы лиловой экзотикой полыхали поля люпина. *(Сол.)* 3. Что рассказывал мальцу старик неизвестно только правда открылись у парня глаза научился он красоту видеть. *(Сол.)* 4. Желто-розовые луга под порывом ветра всколыхнулись прокатилась по ним голубая волна словно поклонились травы старику за то что заметил их. Дыханьем всем существом чувствовалось что от самой желто-розовой луговины до самого синего неба нет в воздухе ни одной пылинки ни одной соринки ничего вредного человеку. *(Сол.)* 5. Глубокой ночью я проснулся. Кричали вторые петухи неподвижные звезды горели на привычных местах и ветер осторожно шумел над садом терпеливо дожидаясь рассвета. *(Пауст.)*

ВАРИАНТ III. 1. Паду ли я стрелой пронзенный иль мимо пролетит она всё благо бдения и сна приходит час определенный. *(П.)* 2. Месяц побледнел и слился с мутным серым небом облако все стало желто звезды потухли но восток все еще был холоден такого же цвета как и все небо так что не верилось что за ним пряталось солнце. *(Ч.)* 3. Увидел он [Егорушка] то же самое что видел и до полудня равнину холмы небо лиловую даль только холмы стояли поближе да не было мельницы которая осталась далеко назад. *(Ч.)* 4. Когда я перевертывал страницу огромного тома красный язычок светильни трепетно колебался грозя погаснуть светильня ежеминутно тонула в растопленной пахучей жидкости дым ел глаза но все эти неудобства исчезали в наслаждении с которым я рассматривал иллюстрации и читал объяснения к ним. *(М.Г.)* 5. В поле это был овраг как овраг склоны его устланы тяжелыми толстыми коврами из луговых и полевых цветов а дно постлано одноцветной дорожкой из яркой сочной

осоки под которой и в самую жару держится просачиваясь из земли ржавая влага. (Сол.)

**Упражнение 3.** Произведите синтаксический разбор предложений. Составьте схемы сложных предложений:

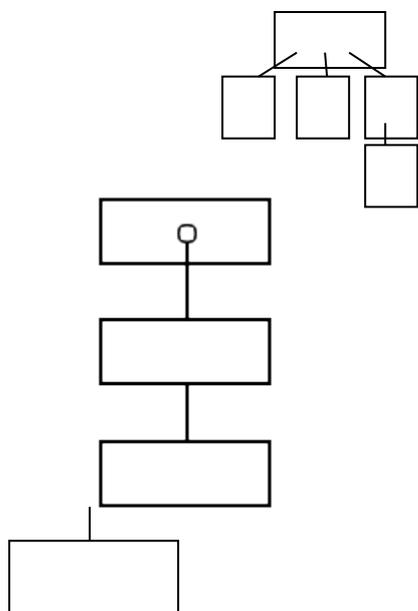
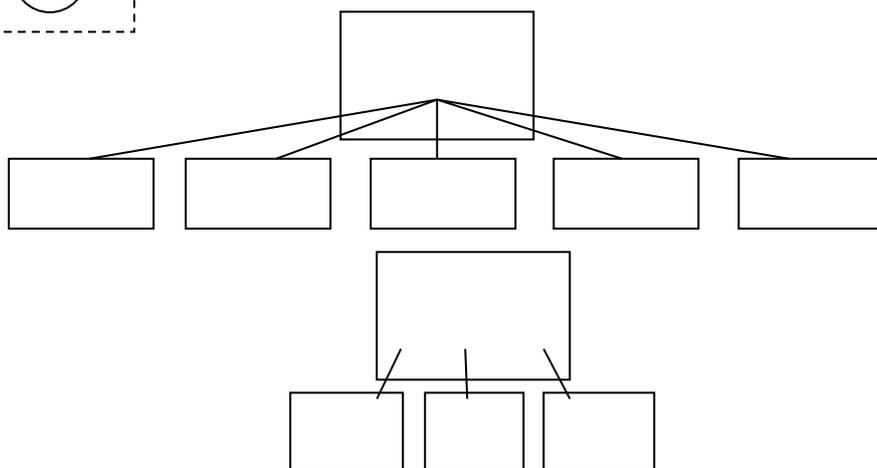
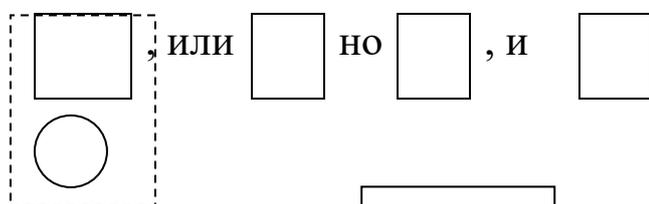
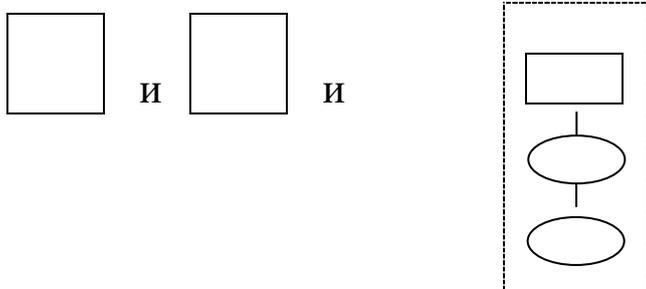
**ВАРИАНТ I.** 1. Товарищ, верь: взойдет она, звезда пленительного счастья, Россия вспрянет ото сна, и на обломках самовластья напишут наши имена! (П.) 2. Я сколько раз видал, и приметьте это сами: когда боится трус кого, то думает, что на того весь свет глядит его глазами. (Кр.) 3. Ведь знаю я и знаешь ты, что в этот отсвет лунный, синий на этих липах не цветы — на этих липах снег да иней. (Е.) 4. Я не помню утра более голубого и свежего! Солнце едва выказалось из-за зеленых вершин, и слияние первой теплоты его лучей с умирающей прохладой ночи наводило на все чувства какое-то сладкое томление; в ущелье не проникал еще радостный луч молодого дня; он золотил только верхи утесов, висящих с обеих сторон над нами; густолиственные кусты, растущие в их глубоких трещинах, при малейшем дыхании ветра осыпали нас серебряным дождем. (Л.) 5. Нынче в пять часов утра, когда я открыл окно, моя комната наполнилась запахом цветов, растущих в скромном палисаднике. Ветки цветущих черешен смотрят мне в окно, и ветер иногда усыпает мой письменный стол их белыми лепестками. Вид с трех сторон у меня чудесный. На запад пятиглавый Бешту синеет, как «последняя туча рассеянной бури»; на север подымается Машук, как мохнатая персидская шапка, и закрывает всю эту часть небосклона; на восток смотреть веселее; внизу передо мною пестреет чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи, шумит разноязычная толпа,— а там, дальше, амфитеатром громоздятся горы все синее и туманнее, а на краю горизонта тянется серебряная цепь снеговых вершин, начинаясь Казбеком и оканчиваясь двуглавым Эльборусом... (Л.) 6. И теперь, здесь, в этой скучной крепости, я часто, пробегая мыслию прошедшее, спрашиваю себя: отчего я не хотел ступить на этот путь, открытый мне судьбою, где меня ожидали тихие радости и спокойствие душевное?.. Нет, я бы не ужился с этой долею! Я, как матрос, рожденный и выросший на палубе разбойничьего брига: его душа слилась с бурями и битвами, и, выброшенный на берег, он скучает и томится, как ни мани его тенистая роща, как ни свети ему мирное солнце; он ходит себе целый день по прибрежному песку, прислушивается к однообразному рокоту набегающих волн и всматривается в туманную даль: не мелькнет ли там на бледной черте, отделяющей синюю пучину от серых тучек, желанный парус,

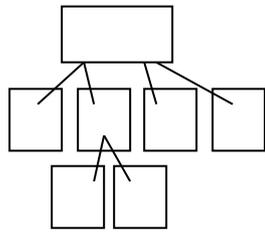
сначала подобный крылу морской чайки, но мало-помалу отделяющийся от пены валунов и ровным бегом приближающийся к пустынной пристани... (Л.) 7. А между тем заря разгорается; вот уже золотые полосы протянулись по небу, в оврагах клубятся пары; жаворонки звонко поют, предрассветный ветер подул — и тихо всплывает багровое солнце. (Т.)

ВАРИАНТ II. 1. В сонном, застывшем воздухе стоял монотонный шум, без которого не обходится степная летняя ночь; непрерывно трещали кузнечики, пели перепела, да на версту от отары, в балке, в которой тек ручей и росли вербы, лениво посвистывали молодые соловьи. (Ч.) 2. Потом, чтобы взять от воды все, что только можно взять, он позволял себе всякую роскошь: лежал на спине и нежился, брызгался, кувыркался, плавал и на животе, и боком, и на спине, и встоячую — как хотел, пока не утомился. (Ч.) 3. Белое облачное небо, прибрежные деревья, камыш и лодки с людьми и с веслами отражались в воде, как в зеркале; под лодками, далеко в глубине, в бездонной пропасти тоже было небо и летали птицы. Один берег, на котором стояла усадьба, был высок, крут и весь покрыт деревьями; на другом, отлогом, зеленели широкие заливные луга и блестели заливы. Проплыли лодки саженой пятьдесят, и из-за печально склонившихся верб на отлогом берегу показались избы, стадо коров; стали слышаться песни, пьяные крики и звуки гармоники. (Ч.) 4. Когда он [Егорушка] проснулся, уже восходило солнце; курган заслонял его собою, а оно, стараясь брызнуть светом на мир, напряженно пялило свои лучи во все стороны и заливало горизонт золотом. Егорушке показалось, что оно было не на своем месте, так как вчера оно восходило сзади за его спиной, а сегодня много левее... Холмов уже не было, а всюду, куда ни взглянешь, тянулась без конца бурая, невеселая равнина; кое-где на ней высились небольшие курганы и летали вчерашние грачи. Далекo впереди белели колокольни и избы какой-то деревни; по случаю воскресного дня хохлы сидели дома, пекли и варили — это видно было по дыму, который шел изo всех труб и сизой, прозрачной пеленой висел над деревней. (Ч.) 5. Кусты, деревья, даже пни так хорошо мне знакомы, что дикая вырубка стала, как сад: я ведь каждый куст, каждую сосенку, елочку обласкал, и они стали моими, и это все равно, что я их посадил, — это мой собственный сад. (М. П.) 6. Место, где вылез отец, было действительно прекрасное: высокие берега с высоким бором, так что глянешь наверх — и шапка валится с головы, река покрыта белыми лилиями и кувшинками, через зеленые ворота

виднеется такая большая заводь, что не знаешь, куда же ехать: заводь значительно шире реки и тянет ехать туда, но вот там, на реке, стоят два зеленых сторожа, две тоненькие тростинки, вечно дрожат и кланяются от шевелящего их внизу течения, значит, это — река и ехать надо туда. (М. П.)

**Упражнение 4.** Составьте предложения по нижеприведенным схемам.





**Упражнение 5.** Составьте предложения по нижеприведенным схемам.

1. [ ], [ ], [ ], и [ ].

2. [ ], и [ ]: [ ], [ ], [ ].

3. [ ], (когда...), [ ] .

4. [ (что бы...), [ ], ( ) ] .

5. [ (когда...), [ ], (которые ...) ] .

6. [ ], [ ], [ ], но [ ], [ казалось ], (что...) :  
[ ] .

7. [ ] — [ ], а [ ( \ ) — [ ] ] .

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1987.
- Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория. – М., 1989.
- Белошапкина В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1997.
- Белошапкина В.А. Современный русский язык: Синтаксис. – М., 1997.
- Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1991.
- Грамматика русского языка. Т.2. – М., 1980.
- Ильенко С.Г. Сложное предложение в современном русском языке. – Л., 1986.
- Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. К вопросу о типологии сложноподчинённых предложений // Учёные записки МГПИ. Русский язык. – М., 1980.
- Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения. – М., 1977.
- Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. – М., 1995.
- Лекант П.А. Современный русский язык. - М., 2002.
- Максимов Л.Ю. О порядке частей в сложноподчинённом предложении // Русский язык в школе. – 1988. - №1.
- Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – М.: Айрис–пресс, 1998.
- Русская грамматика. В 2 томах. Т.2. – М., 1980.
- Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980.
- Формановская Н.И. Стилистика сложного предложения. – М., 1998.
- Шанский Н.М., Тихонов А.Н. и др. Современный русский язык. - М., 1981.
- Шанский Н.М. Современный русский литературный язык. Л., - 1988.
- Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М., 1980.
- Шведова Н.Ю., Лопатин В.В. Краткая русская грамматика. – М., 1989.
- Авторы художественных произведений**

Горький М.  
Есенин С.  
Крылов И.  
Куприн А.  
Лермонтов М.  
Паустовский К.  
Пришвин М.  
Пушкин А.  
Толстой Л.  
Чехов А.  
Солоухин В.

Рузметова З.Н., Артыкова Г.Ш.

**«МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ  
КОНСТРУКЦИИ В СОВРЕМЕННОМ  
РУССКОМ ЯЗЫКЕ»**

Учебно-методическое пособие

Редактор **Р.Юлдашов**  
Технический редактор **Ш.Юлдашов**

Издательский отдел УрГУ зарегистрирован приказом  
Агентства по делам печати и информации Республики  
Узбекистан за №148 от 19 августа 2009 года.

Сдано в набор: 25.01.2020.

Разрешено к печати: 17.06.2020.

Бумага офсетная. Размер бумаги: 60x84 1/16.

Гарнитура Таймс. Тираж 50. Заказ № 9.

Расчётный печатный лист: 2.

Условный печатный лист: 1,9.

Подготовлено к печати в издательском отделе УрГУ.

Адрес: 220110. Город Ургенч, ул. Х.Алимджана, 14.

Телефон (0-362)-224-66-01

Опубликовано в типографии УрГУ

Адрес: 220110. Город Ургенч, ул. Х.Алимджана, 14.

Телефон (0-362)-224-66-01



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>2</b>
<b>Многокомпонентные предложения с однородностью грамматического значения.....</b>	<b>4</b>
<b>Многокомпонентные предложения с разными грамматическими сочинительными отношениями.....</b>	<b>11</b>
<b>Предложения с подчинительной связью.....</b>	<b>22</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>33</b>
<b>ЗАДАНИЯ.....</b>	<b>35</b>
<b>РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>42</b>