

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ТОҒАЕВ ЖАСУР ЭРКИНОВИЧ

**БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ
ТАРИХИЙ РЕКОНСТРУКЦИЯСИ МАСАЛАЛАРИ
(Жанубий Ўзбекистон мисолида)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Тоғаев Жасур Эркинович

Бронза ва илк темир даври тарихий реконструкцияси масалалари (Жанубий Ўзбекистон мисолида)3

Тоғаев Жасур Эркинович

Вопросы исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа (на примере Южного Узбекистана)23

Togaev Jasur Erkinovich

Issues of historical reconstruction of the Bronze and Early Iron Ages (on the example of Southern Uzbekistan)43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ТОҒАЕВ ЖАСУР ЭРКИНОВИЧ

**БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ
ТАРИХИЙ РЕКОНСТРУКЦИЯСИ МАСАЛАЛАРИ
(Жанубий Ўзбекистон мисолида)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Tag244 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетда бажарилган.

Диссертация авторферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сағдуллаев Анатолий Сағдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Расмий оппонентлар:

Судейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Нормуродов Дилмурод Раҳматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Ўтақчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tag.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 17 май соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (26 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Диссертация авторферати 2021 йил 29 апрел куни тарқатилди.
(2020 йил 15 декабр даги 264 рақамли реестр баённомаси.)



Х.Ҳ. Юнусова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор

Б.Б. Хайназаров
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси в.б., т.ф.д. (PhD)

Н.У. Мусаев
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги давр жаҳон миқёсида илғор технология ва инновация ютуқларини илмий тадқиқот ҳамда таълим тизимига жалб қилиш фан ва таълимнинг ўзаро интеграциясига янги имкониятлар яратмоқда. Умумжаҳон маданий меросини асраб-авайлаш, уни келажак авлодга умуминсоний қадрият сифатида етказиш муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу борада тарихий-маданий меросни ўрганиш ва тарғиб қилиш орқали тарихий билимларни ошириш ва барқарор маданий ривожланишда замонавий ахборот технологиялари имкониятларидан самарали фойдаланиш долзарб вазифалардан бири саналади.

Дунё миқёсида қадимги даврнинг тарихий реконструкцияси ва алоҳида моддий буюмлар, тарихий меъморий иншоотларнинг виртуал моделларини реконструкция қилиш бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шунингдек, Қадимги Бактриянинг таркибига кирган Жанубий Ўзбекистон – Сурхон воҳасининг бронза ва илк темир даври тарихи ва маданияти, чунончи, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи реконструкцияси, этномаданий жараёнлар, миграциялар ва иқтисодий алоқа йўллари ҳамда илк давлатчилик тарихини қайта тиклаш, цивилизация тарихига оид илмий ахборот материалларини қиёслаш ва замонавий талқин қилиш амалга оширилмоқда.

Мустақиллик йиллари республикада олиб борилаётган туб ислохотлар жамиятнинг иқтисодий ва ижтимоий ривожига замин яратиш баробарида минтақада табиий фанлар билан бирга гуманитар соҳада, жумладан, тарихий-маданий меросни тадқиқ этиш борасида ижобий ўзгаришлар учун имконият яратмоқда. Зеро, “...минтақамизнинг кўп асрлик кўҳна ва бой маданий мероси глобал аҳамиятга эга”¹. Бу, ўз навбатида Жанубий Ўзбекистон ҳудудида бронза ва илк темир даврида ривожланган цивилизация тарихини янгича қарашлар ва ёндашувлар асосида таҳлил қилиш, тарихий реконструкция жараёнида 3D (уч ўлчовли) моделлаштириш технологиясидан фойдаланиш, етарли даражада ўрганилмаган муаммоларни кўриб чиқиш ва умумлаштирилган ҳолда хулосалар чиқариш, Ўзбекистон ва умуман Марказий Осиё қадимги тарихини илмий маълумотлар билан бойитишни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 январдаги ПФ-5611-сон “Ўзбекистон Республикасида туризмни жадал ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони, 2019 йил 30 августдаги ПҚ-4433-сон “Ёшларни илм-фан соҳасига жалб этиш ва уларнинг ташаббусларини қўллаб қувватлаш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, 2018 йил 16 январдаги Ф-5181-сон “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 75-сессиясидаги нутқи // Халқ сўзи. 2020. 24 сентябрь.

бажаришда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон ва умуман Марказий Осиё ибтидоий жамоа тузуми ва қадимги давр тарихини ўрганишда археологик маълумотлар бирламчи манбаларга айланган. Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври тарихи бўйича билимлар доираси XX аср 60-80-йилларидан бошлаб ўтган асрнинг 90 йиллари – XXI аср бошларида амалга оширилган илмий тадқиқотлар натижасида кенгайиб борган.

Сурхон воҳасининг қадимги тарихи ва маданиятини ўрганилишига катта ҳисса қўшган бир қатор олимлар – А.А.Аскарлов, Л.И.Альбаум, Г.А.Пугаченкова, Э.В.Ртвеладзе, Х.Дуке, Т.В.Беляева, З.А.Ҳақимов, Ш.Р.Пидаев, А.С.Сагдуллаев, Т.Ш.Ширинов, Б.Н.Абдуллаев, У.В.Раҳмонов тадқиқотларини қайд этиб ўтиш жоиз.

А.А.Аскарлов ва Л.И.Альбаумнинг Кучуктепада олиб борган ишлари асосида Жанубий Ўзбекистонда илк бор сўнгги бронза ва илк темир даври меъморчилиги, хўжалик, ҳунармандчилик ва маданият соҳаларини қайта тиклаш имкони пайдо бўлди².

Сополли ва Жарқўтон ёдгорликлари мисолида Жанубий Ўзбекистонда бронза даври цивилизацияси, деҳқончилик маданияти ривожланишининг сабаблари ва шарт-шароитлари аниқланган³.

Э.В.Ртвеладзенинг Сурхон воҳаси археологик картографиясига доир тадқиқотлари, воҳа ёдгорликлари хариталарини тузиш ва қадимги Бактрия тарихий географиясини янгича асосларда очиқ беришга хизмат қилди⁴.

XX асрнинг 70-80-йиллари Сурхон-Шеробод воҳаларидаги бронза ва илк темир даврига оид ёдгорликларда (Мўлали, Қизилтепа, Қизилча 6, Бандихон 1, 2, Жарқўтон, Талашкан, Пишактепа ва бошқ.) амалга оширилган тадқиқотлар катта аҳамиятга эга бўлиб, қўлга киритилган материаллар тарихий-маданий жараёнларни қайта тиклашга янги имкон яратди⁵.

² Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент: Фан, 1979. – 112 с.

³ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент: Фан, 1973. – 172 с.; Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976. – 44 с.; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 232 с.

⁴ Ртвеладзе Э.В. К характеристике памятников Сурхандарьинской области ахеменидского времени // СА. – М., 1975. №2. – С. 262-266.

⁵ Беляева Т.В., Хақимов З.А. Древнебактрийские памятники Миршаде // Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973. – С. 35-51; Дуке Х. Пшактепе – памятник культуры Северной Бактрии // ОНУ. 1974. №2. – С. 36-38; Пидаев Ш.Р. Открытие нового памятника середины I тыс. до н.э. // ОНУ. 1973. №11. – С. 77-82; Ртвеладзе Э.В. Новые древнебактрийские памятники на юге Узбекистана // Бактрийские древности. – Л., 1976. – С. 93-103; Абдуллаев Б.Н. Культура земледельческих племен поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан): Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Новосибирск: Сибирское отд. АН СССР, 1980. – 21 с.; Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. – Ташкент: Фан, 1983. – 120 с.; Пугаченкова Г.А. В поисках культурных ценностей прошлого // Античные и

XX аср 90-йиллари – XXI аср бошларида Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври тарихи масалаларини ёритишда А.А.Аскарлов, Э.В.Ртвеладзе, А.С.Сагдуллаев, Т.Ш.Ширинов, Ш.Б.Шайдуллаев, Н.А.Аванесова каби тадқиқотчиларнинг ишлари муҳим аҳамиятга эга⁶. Янги маълумотлардан турли илмий муаммоларни ҳал қилишда ва тарихий реконструкция жараёнида фойдаланилган.

Шунингдек, Т.Ш.Ширинов, Ш.Б.Шайдуллаев, М.Х.Эсанов, К.А.Рахимов, Д.О.Каримова, А.Ш.Шайдуллаев ва О.А.Хамидов каби тадқиқотчиларнинг диссертация ишларини алоҳида қайд этиш жоиз⁷.

Янги тадқиқотлар натижалари хаммуаллифликда яратилган монографияларда ҳам ўз аксини топган⁸. Уларнинг мазмунида цивилизация ва давлатчилик тарихи масалалари, бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографиясига оид маълумотлар ўрин олган.

Қадимги Бактрия таркибига кирган Сурхон воҳаси, Жанубий Тожикистон ва Шимоли-шарқий Афғонистоннинг бронза ва илк темир даврига оид материаллардан жаҳоннинг етакчи илмий муассасаларида тарихий реконструкция жараёнида фойдаланилди. Бу борада К.Ламберг-

раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 7-12; Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – 136 с. илл.; ўша муаллиф. Основные черты и генезис культуры доантичной Бактрии // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 29-52; Рахманов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд, 1987. – 19 с.; Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дисс... докт. истор. наук. – М.: МГУ, 1989. – 45 с.

⁶ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993. – 162 с.; Аскарлов А.А. Ўрта Осиё қадимги дунёсининг асосий хусусиятлари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар, 1994. – №6. – Б. 31-35.; Хуффи Д., Шайдуллаев Ш. Некоторые результаты работ узбекско-германской экспедиции на городище Джаркутан // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 19-26; Ширинов Т.Ш. Средняя Азия во 2 тысячелетии до н.э. и протозороастризм // ИМКУ. – Самарканд, 2000. Вып. 31. – С. 35-48; Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000. – 126 с.; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Ташкент, 2005. – 288 с.; Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. – Ташкент, 2010. – С. 107-133; Аскарлов А.А. К вопросу о взаимоотношении населения степей Евразии и Средней Азии в эпоху бронзы // Тюркская цивилизация и суверенный Казахстан. – Астана, 2011. – С. 110-114.

⁷ Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии: Автореф. дисс. ... докт. истор. наук. – М.: Институт археологии РАН, 1993. – 49 с.; Эсанов М.Х. Авесто жамиятининг археологик материалларда акс этиши (Қадимги Бактрия ва Марғиёнанинг бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида): Тарих фан. номз. дисс. ... автореф. – Самарканд: Ўз РФА Археология институти, 2007. – 29 б.; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши босқичлари (Бактрия мисолида): Тарих фан. доктор. дисс. ... автореф. – Самарканд: ЎзФА Археология институти, 2009. – 50 б.; Рахимов К.А. Сополли маданияти ёдгорликларида олов билан боғлиқ қурилмалар ва ошхона идишлари типологияси: Тарих фан. номз. дисс. ... автореф. – Самарканд: Ўз РФА Археология институти, 2011. – 28 б.; Каримова Д.О. Шимолий Бактрия аҳолисининг дафн маросимлари ва диний этникдорлари (бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида): Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎЗМУ, 2017. – 21 б.; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси: Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Самарканд: ЎзФА Археология институти, 2018. – 18 б.; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даври ёдгорликлари: Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎзФА Миллий археология маркази, 2020. – 20 б.

⁸ Бокиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. – Тошкент: Янги нашр, 2015. – 175 б.; Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси / Масъул муҳаррир А.С.Сагдуллаев. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019. – 112 б.; Sherabad oasis. Tracing Historical Landscape in Southern Uzbekistan / Editors L. Stančo, P.Tušlová. – Charles University: Karolinum Press, 2019. – 495 p.

Карловски, Ф.Колл, Ф.Хиберт, Д.Хуфф, Н.Бороффка, Ж.Киерри ва Ж.Лутц илмий ишлари катта аҳамиятга эга⁹.

Сурхондарё вилоятида хорижий (Германия, Франция, Чехия) ва Ўзбекистон олимларининг ҳамкорликда олиб борган археологик тадқиқотлари натижасида, С.Страйд, Л.Сверчков, Н.Бороффка, К.Каниут, Э.Люно, Х.Бендезу-Сармиенто, Х.Мустафоқулов, Ш.Шайдуллаев, Л.Станчо, А.Даниелисова, Ж.Луиллиер, А.Шайдуллаев ва А.Аугустинова ишларида замонавий технологиялар асосида археологиянинг долзарб масалалари ёритилди¹⁰.

Мазкур тадқиқотларнинг натижаларини ҳисобга олган ҳолда, шуни таъкидлаш жоизки, Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври тарихий реконструкциясига оид махсус монография ёки умумлаштирилган иш ҳозирга қадар мавжуд эмас. Мазкур мавзу алоҳида илмий тадқиқот сифатида ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ ОТ-Ф1-91–“Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” (2017-2020 йй.) мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Жанубий Ўзбекистон мисолида бронза ва илк темир даври тарихий реконструкциясини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тарихий реконструкцияга оид хорижий ва Ўзбекистон илм-фанида мавжуд илмий қарашлар ва ёндашувларни ёритиб бериш;

археология ва тарихий реконструкция соҳасида инновациялар масалаларини очиб бериш;

Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври ёдгорликлари географияси ва картографиясини таҳлил қилиш;

этномаданий жараёнлар, миграциялар ва иқтисодий алоқалар

⁹ Lamberg-Korlovskiy C.C. The Bronze Age of Bactria // Bactria. An Ancient Oasis Civilizations. Roma-Venezia, 1989. – Pp. 17-32; Kohl Ph.L. Central Asia. Palaeolithic Beginnings to Early Iron Age. – Paris, 1984. – Pp. 310; Hiebert F.T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia // American School of Prehistoric Research Bulletin. Vol. 42. – Cambridge, 1994. – Pp. 89-95; Huff D. Djarkutan Archaeological Research on Tepe VI // ИМКУ. Вып. 31. – Самарканд, 2000. – С. 58-69; Boroffka N., Cierry J., Lutz J. Bronze Age tin from Central Asia // Late Prehistoric of the Eurasian Steppe. – Cambridge, 1999. – Pp. 14-29.

¹⁰ Stride S. La Bactriane à l' âge du Bronze // La Bactriane de Cyrus a Timour. Dossiers Archeologie. – Paris, 1999. – Pp. 18-23; Сверчков Л., Бороффка Н. Памятники Бандыхана // Археологические исследования в Узбекистане 2004-2005 гг. – Ташкент: Фан, 2006. – С. 193-200; Kaniuth K. The metallurgy of the late bronze age Sapalli culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the ‘tin question’// Iranica Antiqua. Vol. XLII, 2007. – Pp. 23-39; Danielisova A., Stančo L., Shaydullaev A. Preliminary report of archaeological survey in Sherabad District, South Uzbekistan in 2009 // Studia Hercynia XIV, Pl. 28. – Praga, 2010. – Pp. 67-90; Люно Э., Бендезу-Сармиенто Х., Мустафоқулов С. Вахшская культура на Джаркутане (Узбекистан, бронзовый век): новое освоение? // Последний энциклопедист: к юбилею Б.А.Литвинского. – М.: Институт востоковедения РАН, 2013. – С. 253-263; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Lhuiller J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlik J., Tlusta J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015 // Studia Hercynia XX/2, Pl. 28. – Praga, 2017. – Pp. 86-111; Augustinova A. Settlement changes in the oases – non-destructive survey in the eastern Kugitang Piedmont (Uzbekistan) // The problems of history, archaeology and ethnology of Central Asia. – Tashkent, 2018. – Pp. 35-48.

йўллариининг реконструкцияси масалаларини ёритиш;

ижтимоий-иқтисодий тизим, ижтимоий муҳитнинг тузилиши ва илк давлатчилик тарихини қайта тиклаш муаммоларини кўриб чиқиш;

Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври меъморчилиги тарихида бинокорлик тамойиллари ва меъморий тузилишига хос хусусиятларни аниқлаш ва меъморий обидаларнинг 3D (уч ўлчовли) моделларини яратиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Жанубий Ўзбекистоннинг бронза ва илк темир даври тарихий реконструкцияси белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини бронза ва илк темир даври тарихий реконструкция масалалари, ёдгорликлар географияси ва картографияси, этномаданий жараёнлар, миграциялар ва иқтисодий алоқалар, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, давлатчилик тарихи ҳамда меъморий обидалар реконструкцияси масалалари ташкил этган.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тизимлаштириш, киёсий таҳлил, 3D моделлаштириш, тарихий маълумотларни умумлаштириш, холислик тамойили каби илмий тадқиқот усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Қадимги Шарқ илғор маданий анъаналарининг миграциялар таъсирида Жанубий Ўзбекистонда кенг ёйилганлиги ҳамда унинг Жарқўтон маданияти, меъморчилиги, ибодатхона ва сарой хўжаликларида акс этганлиги асосланган;

Сурхон воҳаси қадимги ёдгорликлари географияси, аҳолининг ҳудудий жойлашиш чегаралари, миграциялар ва иқтисодий алоқалар таҳлили асосида Буюк ипак йўлидан анча аввал бронза даврида минтақалараро транзит алоқа йўллари шаклланганлиги янги тузилган хариталар орқали исботланган;

бронза ва илк темир даври меъморчилигида пахса, хом ғиштдан фойдаланиш каби маҳаллий анъаналар, меъморий иншоотларнинг тузилиши сингари ташқи маданий таъсир уйғунлигида ривожланганлиги ҳамда мазкур меъморий-бинокорлик тарҳи антик даври ва ўрта асрларда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаганлиги аниқланган;

Жанубий Ўзбекистондаги бронза ва илк темир даври Сополлитепа, Жарқўтон, Қизилча 6 каби меъморий обидаларининг моделлари қайта тикланиши, мазкур жараёнда уч ўлчовли моделлаштириш технологиясининг қўлланилиши пировардида тарихий маданий меросни сақлаш, ўрганиш ва тарғиб қилиш ҳамда виртуал музейларни ташкил этишга кенг имкон яратиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мавжуд тарихий ва археологик маълумотлар тизимлаштирилиб, диссертацияда янги услубий ва назарий ёндашувлар асосида бронза ва илк темир даври тарихий реконструкция масалалари таҳлил қилинган;

тарихий тадқиқотларда инновацион технологиялар имкониятларидан фойдаланиш зарурияти ва истиқболлари ўрганилган;

қадимги меъморий иншоотлар тарихий реконструкциясида 3D моделлаштириш усуллари ўрганилган ва уларни қўллаш бўйича таклиф ва

тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги мавзуни ўрганишда асосий тарихий манбалар, илмий адабиётлар маълумотлари, замонавий ёндашувлар ва қадимги меъморий обидаларни қайта тиклашда 3D моделлаштириш технологиясидан фойдаланилганлиги ҳамда илмий маълумотларни тизимлаштириш ва умумлаштириш, тарихий-қиёсий таҳлилнинг қўлланилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тарихий реконструкция соҳасидаги янгича ёндашувлар ва илмий йўналишларни яратиш вазифаларини амалга ошириш, шунингдек, тарихий тадқиқот усулларини янада такомиллаштиришга ҳамда тарих фанини янги асосларда ривожлантиришга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан Ўзбекистон тарихини ёзишда, олий ўқув юрти талабалари учун янги авлод дарсликлари ва ўқув қўлланмаларни ёритишда, шунингдек, виртуал музейлар экспозицияларини яратишда ҳамда тарихий-маданий меросни тарғиб қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жанубий Ўзбекистон мисолида бронза ва илк темир даври тарихий реконструкциясига оид илмий хулоса ва таклифлардан:

бронза ва илк темир даврида тарихий жараёнларнинг ўзгариши, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, маданиятлар ривожланиши даражаси ва этник тарихга таъсири масалалари ва уларнинг илк ёзма манбаларда акс этилиши ҳолатлари, бошқарув асослари ва жамият тузилишига ҳамда маданий вилоятлар тарихий географиясига оид маълумотларнинг ёзма манбаларда ифодаланиши республика олий ўқув юртларининг тарих ва архившунослик бакалавр йўналиши талабалари учун тайёрланган “Manbashunoslik” дарслиги (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, 2018 йил 27 мартдаги 274-015 рақамли гувоҳнома) мазмунида ўз аксини топган. Мазкур маълумотлар талабаларнинг қадимги давр тарихи бўйича илмий кўникма ва билимларини оширишга имкон яратган;

тарихий реконструкцияга доир илмий қарашлар ва назарий ҳолатлар, Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври реконструкциясидаги натижалар ва инновация усулларининг қўлланиш даражаси, бу соҳада етарлича ҳал қилинмаган масалалар, Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври меъморий обидаларининг 3DsMax дастурида қайта тикланган моделлари, 3D моделлаштириш технологияси ёрдамида табиий ва антропоген ландшафтнинг ўзаро муносабатлари жиҳатларини аниқлаш, шунингдек, виртуал музейларни яратиш долзарблиги ва зарурати каби жиҳатлардан “O‘zbekiston tarixi” телеканалида эфирга узатилган “Taqqdimot” кўрсатуви сценарийсини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 20 ноябрдаги 02-40-1151-сон маълумотномаси).

Кўрсатувда ўз аксини топган илмий материаллар телетомошабинларнинг қадимги Ўзбекистон тарихига доир билимларини оширишга хизмат қилган;

илк давлатчилик тарихини қайта тиклаш масалалари, давлатчилик ривожланишида бошқарув асослари, минтақада давлатчилик шаклланишининг ўзига хос хусусиятлари ҳақидаги олинган илмий натижалар республика олий ўқув юртларининг тарих факультетлари талабалари учун “O‘zbekiston tarixi” дарслигининг биринчи китоби (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, 2018 йил 14 июндаги 531-280 рақамли гувоҳнома) мазмунида акс этган. Ушбу маълумотлар Ўзбекистонда илк давлатчиликнинг шаклланиши хусусида янгича қарашларни шакллантиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та илмий-амалий конференцияларда, жумладан, 3 та халқаро ва 7 та республика миқёсидаги анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 32 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар рўйхати ҳамда иловадан иборат бўлиб, ишнинг тадқиқот қисми 145 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **“Кириш”** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгиллиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Тарихий реконструкция муаммолари”** деб номланган. Унинг *“Тарихий реконструкцияга оид илмий қарашлар ва ёндашувлар”* номли биринчи параграфиди қадимги давр реконструкциясига доир назариялар ва ёндашувлар, бу соҳада Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври тарихи бўйича тадқиқотларнинг асосий натижалари очиб берилган.

Археология материалларининг ижтимоий ва иқтисодий тизим, этник алоқалар, қадимги миграциялар ва этномаданий жараёнларни қайта тиклашда

ўрни ва аҳамияти бекиёсдир¹¹. Тарихий реконструкциянинг илмий-назарий ва амалий услубларини ишлаб чиқиш зарурати турли давр тадқиқотчиларининг эътиборини жалб этган¹².

Ўрта Осиё тарих фанида археология манбаларига асосланган тарихий реконструкция масалаларини илгари суриш XX асрнинг 40-йиллари охирларида бошланиб¹³, мазкур йўналишда табиий фанлар усулларининг қўлланиши катта аҳамият касб этган¹⁴.

Диссертацияда тарихий реконструкция масаласига оид жаҳон илм-фан соҳасида мавжуд турли қарашлар ва ёндашувлар кўриб чиқилган. А.И.Уваров, В.П.Фомин, Э.Н.Лооне, В.Ф.Земниек, В.Ф.Шаповалов, А.С.Уйбо, Т.М.Ларина, А.М.Кадер ва бошқаларнинг ишларида¹⁵ тарихий реконструкция масалалари асосан фалсафий нуқтаи назардан таҳлил қилинган.

Тадқиқотда археология маълумотлари асосида тарихий реконструкциянинг илмий-назарий ҳолатлари А.Л.Кроебер, Дж.Т.Кларк, Л.Р.Бинфорд, Т.Ж.Шлерет, Ж.К.Гарден, В.М.Массон каби мутахассисларнинг тадқиқотларида ёритилиши жиҳатлари очиқ берилган¹⁶.

Диссертацияда Жанубий Ўзбекистоннинг бронза ва илк темир даври тарихини қайта тиклашда А.А.Аскарлов, А.С.Сагдуллаев, Т.Ш.Ширинов ва Ш.Б.Шайдуллаевлар илмий қарашлари ҳамда табиий ландшафт ва палеофауна бўйича Ш.Эргешев ва А.Х.Ботиров ишларининг натижалари кўриб чиқилган. Сурхон воҳаси илк темир даври меъморчилик тузилиши ва функцияларини аниқлаш ва реконструкцияси борасида Г.А.Пугаченкова, З.А.Аршавскаянинг тадқиқотларида “меъморий археология” масаласи илгари

¹¹ Ширинов Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг шаклланиши ва ривожланиши тарихидан // *O'zbekiston arxeologiyasi*. №1. – Самарқанд, 2010. – Б. 4-15.

¹²Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Л.: Наука, 1976. – С. 5; Проблемы реконструкций в археологии / Отв. редакторы Р.С.Васильевский, Ю.П.Холошкин. – Новосибирск: Наука, 1985. – С. 62.

¹³ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 59-66.

¹⁴ Коробкова Г.Ф. Применение метода микроанализа к изучению функций каменных и костяных орудий Археология и естественные науки // *МИА*. – М., 1965. №129. – С. 192-195; Массон В.М. Поселение Джейгун (проблема становления производящей экономики) // *МИА*. – Л., 1971. №180. – С. 101-111; ўша муаллиф. Алтын-Депе // *Тр. ЮТАКЭ*. Т. XVIII. – Л.: Наука, 1981. – 172 с.

¹⁵ Уваров А. И. Гносеологический анализ теории в исторической науке. – Калинин, 1973. – 220 с.; Фомин В.П. Проблема объяснения в исторической науке: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – Саратов, 1979. – 20 с.; Лооне Э.Н. Современная философия истории. – Таллин: Ээсти раамат, 1980. – 293 с.; Земниек В.Ф. Факт и проблема исторической реконструкции // *Социальное познание и некоторые проблемы исторического материализма*. – М.: МГУ, 1981. – С. 35-42; Шаповалов В.Ф. Историческая реконструкция и ее познавательная роль: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 1982. – 25 с.; Уйбо А.С. Проблема объективности реконструкции прошлого: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 1982. – 16 с.; Ларина Т.М. Методологические проблемы исторической реконструкции: Дисс... канд. филос. наук. – Куйбышев, 1984. – 163 с.; Кадер А.М. Аксиологический аспект исторической реконструкции // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. №1. – М., 2015. – С. 141-145.

¹⁶ Kroeber A.L. Archaeology // *Encyclopedia of the Social Sciences*. Volume 2. – New York: The Macmillan Co., 1937. – P. 163; Clark J.T. The Fallacy of Reconstruction // *Cyber-Archaeology*. Edited by Maurizio Forte. Oxford. British Archaeological Reports, 2010. – Pp. 63-73; Binford L.R. Archaeological perspectives // *New perspectives in Archaeology*. – Chicago: Aldine Publishing CO. 1968. – 373 p.; Schlereth T.J. Material Culture Studies in America, 1876-1976 // *Material Culture studies in America: An Anthology*. 1981. – 419 p.; Гарден Ж.К. Теоретическая археология. – М.: Прогресс, 1983. – 296 с.; Массон В.М. Исторические реконструкции в археологии. Издание 2-ое. – Самара, 1996. – 102 с.

сурилган¹⁷. С.В.Вивденко ҳамда С.В.Левушкина ва В.Д.Рузановлар кимё усулларига таянган ҳолда бронза ва илк темир даври кулолчилик маҳсулотлари таркибини ва металл буюмларини таҳлил қилишган¹⁸. Ўша пайтларда тарихий реконструкция жараёнида 3D моделлаштириш технологияси ишлаб чиқилмаган эди. Шу боис илмий адабиётларда қадимги меъморий иншоотларнинг қўлда чизилган макетлари ўз аксини топган¹⁹. Ҳозирда ҳам 3D моделлаштириш усуллари кўпроқ хорижий тадқиқотларда қўлланилмоқда.

И.В.Пьянковнинг ишларида ёзма ва археология манбалари асосида Қадимги Бактрияда ижтимоий муносабатлар ва зардуштийлик тарихининг реконструкцияси тажрибаси масалалари ёритилган²⁰.

Диссертация биринчи бобининг “Археология ва тарихий реконструкция соҳасидаги инновациялар” деб номланган иккинчи параграфида археология ва тарихий реконструкция соҳаларида янги технологиялардан фойдаланиш жиҳатлари ва уларнинг илмий-амалий аҳамияти кўриб чиқилган.

Тадқиқотда инновациялар ҳамда замонавий технологиялар ютуқларини археология ва тарихий реконструкция соҳаларига жалб қилишнинг хориж тажрибаси таҳлил қилинган. “Рақамли тарих”, “виртуал археология”, “манзилгоҳлар археологияси” (“settlement archaeology”)²¹ каби илмий йўналишлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари алоҳида қайд этилган.

Диссертацияда тарихий реконструкциянинг янги инструментлари, маълумотлар базаси билан ишлаш, тарихий матннинг лингвистик таҳлиliga оид махсус дастурий воситалар, тарихий-маданий ёдгорликларни аэровизуал кузатиш ҳамда аэросуратларини олишда квадрокоптерлардан, GPS (Global Positioning System), GIS (Geographic Information System), 3D моделлаштириш²² каби технологиялар имкониятларидан қадимги Ўзбекистон тарихининг реконструкцияси жараёнида фойдаланишнинг истикболли аҳамияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг биринчи боби хулосасида Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг ўрганилиши босқичларида илмий

¹⁷ Пугаченкова Г.А. К проблеме архитектурной археологии в изучении зодчества Средней Азии // КСИА. Вып. 172. – М., 1982. – С. 24-30; Аршавская З.А. Заметки об архитектуре Бактрии эпохи бронзы – раннего железа (к характеристике типологических схем) // В книге: Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 91-96.

¹⁸ Қаранг: Сагдуллаев А.С. Кўрсатилган монография иловасида: Вивденко С.В. Элементарный состав северобактрийской керамики. – С. 96-98.; Левушкина С.В., Рузанов В.Д. О металле древнебактрийской усадьбы Кызылча б. – С. 100-102.

¹⁹ Пугаченкова Г.А. В поиске культурных ценностей прошлого // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 11-13.

²⁰ Пьянков И.В. Зороастр в истории Средней Азии: проблемы места и времени (опыт исторической реконструкции) // ВДИ. – М., 1996. №3. – С. 3-23; ўша муаллиф. Социальный строй древнеземледельческих народов Средней Азии (опыт исторической реконструкции) // Центральная Азия. Источники, история, культура: Тезисы докл. конф. – М., 2003. – С. 132-135.

²¹ Binford L.S. Archaeological Perspectives // Man's Imprint from the past. – Boston, 1971. – Pp. 164-173; Массон В.М. Метод палеоэкономического анализа в археологии // КСИА. – М., 1971. Вып. 127. – С. 3-9; Man, Settlement and Urbanism. – London, 1972. – 979 p.

²² https://en.wikipedia.org/wiki/Geographic_information_system; Thaller M. Modeling of History: Today and in the Future // Историческая информатика. – 2017. №3. – С. 7 - 19.

маълумотлар доирасининг кенгайиб бориши натижасида, тарихий-маданий жараёнларнинг ёритилиши ва археология манбаларидан тарихий реконструкция мақсадларида фойдаланишнинг муҳим аҳамияти қайд этилган. Шу билан бирга Сурхон воҳасининг бронза ва илк темир даври тарихий реконструкция соҳаларида замонавий технология ютуқларидан фойдаланиш имкониятлари, фанлараро йўналишлар – палеэкология ва антропоген ландшафт, тарихий ва этник география ҳамда картография вазибаларини ечиш даражаси етарлича ҳал қилинмаганлиги уқтирилган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“Бронза ва илк темир даври тарихини қайта тиклаш масалалари”** деб номланган. Унинг *“Ёдгорликлар географияси, этномаданий жараёнлар, миграциялар ва иқтисодий алоқа йўлларининг реконструкцияси”* сарлавҳали биринчи қисмида мазкур масала археологик манбалар асосида тарихни қайта тиклаш нуқтаи назаридан талқин қилинган.

Диссертацияда турли илмий маълумотларни²³ умумлаштириш асосида, Сурхон воҳаси бронза ва илк темир ёдгорликларининг географияси ва картографияси очиб берилган. Янги тузилган хариталар²⁴ ва археология маълумотларига таянган ҳолда, Кўҳитанг этакларидан Ҳисор тоғлари этакларигача қадимги аҳолининг ҳудудий жойлашиши хусусиятлари ва чегаралари, воҳаларнинг ўзлаштирилиш даражаси масалалари кўриб чиқилган. Бундай ёндашув этнос ва ҳудудлар, антропоген ландшафт ва табиий муҳитнинг ўзаро муносабатларини қайта тиклашга хизмат қилади. Бу борада этнографияда ишлаб чиқилган услубий-назарий кўрсатмалар ҳам ҳисобга олинган²⁵. Шу асосда ҳудудий жойлашиш чегараларининг ўзгариши ва ривожланиши динамикаси аниқланган.

Этномаданий янгиликлар жиҳатдан бронза даври Жанубий Ўзбекистонда юз берган жараёнлар юқори даражада ривож топган Қадимги Шарқ вилоятларидан ташқи миграциялар натижасида келгинди аҳолининг илғор маданий анъаналарнинг ёйилиши, дехқончилик маданияти, ихтисослашган хунармандчилик соҳалари, турли иншоотлар, мудофаа тизими, уй-жойлар, катта бинолар (сарой ва ибодатхоналар) қуришда мураккаб геометрик тизимлардан фойдаланилиши, бадий маданият, тасвирий санъат намуналари ва эътиқодларнинг маданий анъаналар ва янгиликлар уйғунлиги асосида ривожланиши билан изоҳланган.

Тадқиқотда этномаданий жараёнлар ривожиди қадимги

²³ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 231 с.; Сағдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау // История и археология Средней Азии. – Ашхабад, 1978. – С. 30-36; Rtveldze E.V., Sagdullaev A.S. Les particularites du peuplement du Surkhandarya a L’Age Bronze et au debut de L’Age du Fer // L’Archeologic de la Bactriane Ancienne. – Paris, 1985. – Pp. 187-193; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. Tilla Bulak – 2009. Vorbericht zur dritten Kampagne // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010. – Pp. 129-163; Augustinova A. Settlement changes in the oases – non-destructive survey in the eastern Kugitang Piedmont (Uzbekistan) // The problems of history, archaeology and ethnology of Central Asia. – Tashkent, 2018. – Pp. 41-45.

²⁴ Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. – Тошкент, 2019. – Б. 4-5.

²⁵ Андрианов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно – культурные типы и проблемы их картографии // СЭ. – М., 1972. №2. – С. 3-25; Берзина М.Я. Этнические территории, этнические границы и проблемы их картографирования // Проблемы этнической географии и картографии. – М.: Наука, 1978. – С. 49-57.

миграцияларнинг ўрни ва уларнинг минтака доирасидаги таъсири даражаси баҳоланган.

Бронза даври миграцияларининг бошланғич нуқталари Олд Осиё – Аккад, Шумер ва Эламда жойлашиб, мигрантлар Шарқий Эрон ва Туркменистоннинг жануби-ғарби орқали куйи Мурғоб дарёси (Марғиёна) ва Бактрия ҳудудларини кенг миқёсда ўзлаштиришган²⁶. Янги ўзлаштирилган жойларда келгиндилар ўз ракибларига, эҳтимол, дуч келмаганлар. Бироқ улар ҳали кўп жихатдан номаълум, бегона юртларда ўз турар жойларини мудофаа деворлари билан ўраб олишган (Гонур, Даштли, Сополли)²⁷.

Тадқиқотда миграцияларнинг археологик белгилари ва мезонлари аниқланган. Ёдгорликларнинг географияси ва картографияси, ўз навбатида бронза даври миграциялари ва иқтисодий алоқалар йўлларининг реконструкциясига имкон берди.

Ҳинд воҳаси, Олд Осиё, Эрон ва Ўрта Осиёни боғловчи бронза даври йўлларининг тузилган харитасида дарё кечувлари, тоғ даралари ва доволаридан ўтган коммуникациялар ҳамда дашт ҳудудларидаги йўналишлари кўрсатиб берилган. Энг муҳим алоқа-савдо йўллари ғарбда Элам, Шумер, Олд Осиё ва Мисрни, жанубда Ҳинд водийсини Ўрта Осиё билан боғлаган (“Ложувард йўли”)²⁸. Бу йўл Шарқий Бактрияда бошланган. Марғиёна, Бактрия, Суғд ва Фарғона орқали муҳим йўл Хитой чегараларига етиб борган. Тошкент ва Хоразм воҳаларида “Дашт йўллари” бошланган²⁹. Демак, машҳур Буюк ипак йўли тарихининг бошланишига қадар, анча илгари бронза даврида унинг асосий йўналишлари ва ривожланган савдо коммуникацияларининг тармоқлари вужудга келган. Трансминтакавий иқтисодий алоқа йўллари тизимида Сурхон воҳаси муҳим ўрин тутган.

Мил. авв. II минг йиллик ўрталари ва иккинчи ярмида Андроново маданияти дашт-чорвадор қабилаларининг Сурхон воҳаси ва ўзга жанубий ҳудудларга оммавий равишда кўчиб келиши оқибатида, минтақанинг моддий ва маънавий маданиятида турли янгиликлар намоён бўлиб, туб жойли ва келгинди аҳоли гуруҳларининг қоришиб кетиши натижасида этник ҳудудларнинг ажралиб чиқиши бошланган. Диссертацияда дашт қабилаларининг миграцияси йўналишлари янги тузилган харитада ўз ифодасини топиб қайта тикланган.

Иккинчи бобнинг “*Ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи реконструкцияси*” деб номланган иккинчи параграфида бронза ва илк темир даври ижтимоий тузуми ва иқтисодий тузилиши тарихи очиб берилган.

²⁶ Сарияниди В.И. Задолго до Заратуштры. – М.: Старый сад, 2010. – С. 18-20.

²⁷ Сағдуллаев А.С., Тоғасев Ж.Э. Миграции эпохи бронзы в Центральной Азии // Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии. – Ташкент, 2018. – С. 89.

²⁸ Hermann G. Lapis lazuli: the early phases of its trade // Iraq, 1968. V. 30. – Pp. 21-57; Сарияниди В.И. О великом лазуриновом пути на древнем Востоке // КСИА. – М., 1968. Вып. 114. – С. 3-9; Francfort H. –P. Une proto-route de la soie a-t-elle existe aux 2 e et 1er millénaires? // In : Francfort H. –P. (Ed.). Nomades et sédentaires en Asie Centrale. Apports de l’archéologie et de l’ethnologie. – CNRS, Paris, 1990. – Pp. 125-126 ; ўша муаллиф. La civilisation de l’Oxus et les Indo-Iraniens et Indo-Aryens en Asie Centrale // Aryas, Aryens, et Iraniens en Asie Centrale. – Paris, 2005. – Pp. 253-264.

²⁹ Мавлонов У. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Академия, 2008. – Б. 50-52.

Бронза даври Сополлитепа маданияти аҳолиси турар жойлар, чорва, ишлаб чиқариш куруллари, рўзгор буюмлари, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари захиралари ва жамоатчилик асосида томорқа ерларига эга бўлиб, мустақил хўжалик юритган ва катта ижтимоий тузилиш (манзилгоҳ) доирасида ҳаёт кечирган³⁰.

Худди шундай ҳолат Шимолий Афғонистондаги бронза даври Даштли воҳасида аниқланиб, бу ерда деҳқончилик жамоалари уй-жойлари каторида сарой ва ибодатхоналар каби катта иншоотлар ўрганилган³¹. Бундай иморатлар Жанубий Ўзбекистонда Жарқўтон шаҳар харобасида ҳам аниқланган³². Мазкур маълумотлар бронза даври ижтимоий-иқтисодий тизимини қайта тиклашда катта аҳамиятга эга.

Ибодатхона ва сарой хўжаликлари Марғиёна-Бактрия аҳолисининг ижтимоий ва иқтисодий ҳаётида муҳим ўрин тутган, бу хўжаликларни шаклланган маъмурий ташкилот бошқариб турган деган фикрларга қўшилган ҳолда³³, деҳқончилик воҳаларида аҳолининг асосий ижтимоий қатламлари зироаткорлик ва чорвачилик билан банд бўлган кишилар, ҳунармандлар, бинокорлар ва турли хўжалик ишларини бажарувчи жамоа аъзоларидан иборат бўлганлиги диссертацияда кўрсатиб берилган.

Тадқиқотда бронза даври ижтимоий-иқтисодий тизимини қайта тиклашда тасвирий санъат намуналаридан фойдаланилган. Бу борада, мил. авв. III минг йилликнинг охири – II минг йиллик бошларига оид Бактрия–Марғиёна цивилизацияси буюмлар мажмуининг бирида – кумуш қадах сиртида қишлоқ хўжалик ишлари ҳамда маросим сахналари тасвирланган³⁴.

Бу давр жамоаларининг иқтисодий асосини деҳқончилик, чорвачилик, ихтисослашган ҳунармандчилик, бронзага ишлов бериш ва кончилик ишлари ташкил этган, қишлоқ хўжалик ва ҳунармандчилик маҳсулотлари билан айирбошлаш ва ташқи савдо-сотик алоқалари мавжуд бўлган³⁵. Бронза даврида бир мунча кичикроқ манзилгоҳларнинг (Боболангар, Қўштепа) вужудга келиши ҳам эътиборга молик³⁶. Улар ўз хусусий мулкига эга алоҳида катта оилаларнинг турар жойлари бўлган.

Диссертацияда уй ва ёввойи ҳайвонларнинг суяклари топилмалари – остеологик маълумотлар³⁷, металлга ишлов бериш техникаси³⁸ ва кулолчилик маҳсулотларини пишириш янги технологиясига мосланган хумдонлардан

³⁰ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы... С. 142-143.

³¹ Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана... С. 132-135.

³² Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура... – 162 с.

³³ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. – Тошкент, 2019. – Б. 198.

³⁴ Марказий Осиё маданий мероси Япония музейларида. – Тошкент: East star Media. Zamon Press info, 2019. – Б. 210-213.

³⁵ Аскарлов А.А. Южный Узбекистан – древнейший очаг сельскохозяйственных культур эпохи бронзы // Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии. – Ташкент, 2018. – С. 26-29.

³⁶ Kysela J., Augustinova A., Kinaston R. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan and Bobolangan in 2017 // Studia Hercynia. XXII. 2018. – Pp. 158-182.

³⁷ Батыров А.Х. Фауна диких и домашних животных из памятников эпохи бронзы и раннего железа на юге Узбекистана // ИМКУ. Вып. 18. – Ташкент, 1983. – С. 49-56.

³⁸ Kaniuth K. The metallurgy of the late bronze age Sapalli culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the 'tin question' // Iranica Antiqua. Vol. XLII. 2007. – Pp. 23-39.

фойдаланилиши натижаларининг³⁹ таҳлили ҳисобга олинган. Турлича маълумотлар аҳолининг кундалик ҳаёти, машғулоти ва хунармандчилик ривожланиши даражасидан дарак беради.

Тадқиқотда илк темир даври ижтимоий-иқтисодий тарихи ёритилган. Шу давр Сурхон воҳасида аҳолининг ижтимоий таркиби деҳқонлар, чорвадор – чўпонлар, бинокорлар, хунармандлар, қўшқонлар ва жамиятда бошқарув вазифаларини амалга оширган шахслардан иборат бўлган.

Илк темир даври Жанубий Ўзбекистон ҳудудида алоҳида деҳқончилик уй-қўрғонлари тараққий топган. Қизилча 6 уй-қўрғонида 20-25 кишидан иборат катта патриархал оила яшаган бўлиб, оила бошлиғи “патриарх”, яъни “Авесто”да тилга олинган уй эгаси – “нманопати” томонидан бошқарилган⁴⁰. Бу каби деҳқончилик уй-қўрғонларда яшаган патриархал оилалар бирлашиб, “Авесто”да қайд этилган “вис” – уруғ жамоаси ва қишлоқ хўжалик воҳаларида аҳолининг аксарият қисмини ташкил этган. Деҳқончилик уй-қўрғонлари мудофаа деворлари билан ўраб олинган йирик марказлар ва алоҳида қалъалар теъарағида жойлашган.

Иккинчи бобнинг “*Илк давлатчилик тарихини қайта тиклаш масалалари*” деб номланган учинчи параграфиде илк давлатчилик тарихи янги даврлаштириш нуқтаи назаридан, мавжуд илмий ахборот манбалари таҳлили асосида тадқиқ этилган. Улар ичида деҳқончилик воҳаларининг тузилиши, қишлоқ хўжалиғи, хунармандчилик ва меъморчилик соҳаларига доир маълумотлар катта аҳамиятга эга.

Қадимги деҳқончилик воҳаларининг тизимида жамоаларнинг ижтимоий-иқтисодий уюшмаси ва маданий муҳит билан боғлиқ ҳолда бошқарувнинг ҳудудий вазифалари шаклланган. Улар муайян ҳудудларда жойлашган аҳолининг ўзаро муносабатларини назорат қилиш ва бошқариб туриш заруриятидан келиб чиққан. Илк давлатчилик тизимида бошқарув иқтисодий, сиёсий, ижтимоий ва ҳудудий функциялар билан боғлиқ ҳолда амалга оширилган⁴¹.

Мил. авв. III минг йилликнинг охирида – II минг йиллик бошлари Марғиёна–Бактрияда илк давлатчилик марказлари сифатида сарой ва ибодатхоналарга эга бўлган илк шаҳарлар қайд этилган. Жарқўтон Сурхон воҳаси ҳудудидаги илк шаҳар ҳисобланади⁴².

Тарихий-маданий реконструкция натижаларига кўра, шу давр Марғиёна ва Бактрия ҳудудларида “воҳа–давлатлар” шаклланган. Сурхон воҳасида ҳам шундай давлат тизими ривожланганлиги аниқланган.

Мил. авв. X – VIII асрлар этник бирликларнинг вужудга келиши босқичига тўғри келган. “Авесто” маълумотларига кўра, бу даврда “кави” деб аталган ҳарбий сардорлар (“подшолар”) раҳбарлигида ҳудудий бирликлар,

³⁹ Раҳимов К.А. Сополли маданиятининг хумдонлари // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий конференция материаллари. 1-қисм. – Самарқанд, 2016. – Б. 18.

⁴⁰ Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 69.

⁴¹ O'zbekiston tarixi / Mas'ul muharrir A.S.Sagdullayev. – Toshkent: VNESHINVESTPROM, 2019. – Б. 103-104.

⁴² Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарқанд, 1993. – 162 с.; Аскарлов А. Энг қадимий шаҳар. – Тошкент: Маънавият, 2001. – 24 б.

сийсий уюшмалар пайдо бўлган. Мазкур ҳолат археология ва илк ёзма манбалар асосида исботланган.

Мил. авв. VII асрда маркази Бактрияда жойлашган конфедерация типигаги давлат мавжуд бўлганлиги аниқланган. Бу конфедерация бирлашмаси ҳукмдорлар томонидан бошқариладиган алоҳида мулкларни, жумладан Сурхон–Шеробод воҳасини ўз таркибида бирлаштирган⁴³.

Тадқиқотнинг иккинчи боби хулосасида ёдгорликлар географияси ва картографиясини ўрганилиши натижалари, археологик ва илк ёзма манбалар маълумотларининг этномаданий жараёнлар, миграциялар ва савдо-алоқа йўллариининг реконструкциясида ҳамда ишлаб чиқариш, ихтисослашган иқтисодий соҳалар ва илк давлатчилик тизими тарихини қайта тиклашдаги катта аҳамияти қайд этилган.

Иккита параграфдан иборат тадқиқотнинг учинчи боби **“Жанубий Ўзбекистон қадимги меъморчилиги реконструкцияси ва 3D моделлаштириш технологияси”** деб номланган. Мазкур бобда бронза ва илк темир даври меъморчилиги тарихи, бинокорлик тамойиллари ва меъморий тузилишига хос хусусиятлари, иншоотларнинг тарихий реконструкциясида 3D моделлаштириш технологиясининг аҳамияти⁴⁴ ҳамда меъморий ёдгорликларнинг реконструкцияси масалалари кўриб чиқилган.

Тадқиқотда Бактрия бронза ва илк темир даври меъморий объектларининг классификацияси, уларнинг меъморий тархга кўра фаркли жиҳатлари ажратилган.

Диссертацияда Сурхон воҳаси бронза даври меъморчилигида ташқи маданий таъсир масалалари⁴⁵ очиқ берилган. Бактрия-Марғиёна, Окс цивилизацияси қурилиш конструкциялари (тузилиши) ва меъморчилик анъаналарнинг умумийлиги қайд этилган.

Қизилча 6 ва Кучуктепа уй-қўрғонлари илк темир даврининг алоҳида меъморчилик тузилмасига эга турар жойлар барпо этиш бинокорлик анъаналаридан далолат беради. Қизилча 6 уй-қўрғонидаги бинокорлик тамойиллари, меъморий ечим ва тарҳи анъаналари антик ва ўрта асрлар даври иншоотлар қурилишида ҳам янги асосларда кенг қўлланилган⁴⁶.

Кучуктепа ёдгорлиги Бактрия ва Марғиёна иншоотлар типологиясидан фарқ қилувчи жиҳатларга эга, унинг меъморий тузилишининг қиёсий вариантлари сўнгги бронза ва илк темир даври ёдгорликлари доирасида

⁴³ Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи: Тарих фан. доктор. (DSc) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2019. – Б. 27.

⁴⁴ Reilly P. Three-Dimensional modelling and primary archaeological data // In Archaeology and the Information Age / Ed. by P. Reilly and S. Rahtz. – London, 1992. – Pp. 147 – 173; Бородкин Л.И., Жеребятов Д.И. Технологии 3D-моделирования в исторических исследованиях: от визуализации к аналитике // Историческая информатика. №2, 2012. – С. 49-63; Жеребятьев Д.И. Методы исторической реконструкции памятников истории и культуры России средствами трёхмерного компьютерного моделирования: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2013. – 28 с.

⁴⁵ Массон В.М. Фортификация Средней Азии в бронзовом веке // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 33; Shirinov T. Contacts between Central Asia and the Indian subcontinent in the second millennium BC // India and Central Asia (Pre-Islamic period). – Tashkent, 2000. – Pp. 11-12.

⁴⁶ Пугаченкова Г.А. К проблеме архитектурной археологии в изучении зодчества Средней Азии // КСИА. Вып. 172. – М., 1982. – С. 28; Аршавская З.А. Заметки об архитектуре Бактрии эпохи бронзы – раннего железа... С. 92.

такрорланмаган.

Сурхон воҳасида бронза ва илк темир даври турли иншоотларини барпо этишда табиий-географик шароит ва иқлимни, шунингдек, қурилаётган бино вазифаси ва хусусиятини эътиборга олган ҳолда бинокорлар аниқ ўлчамларга риоя қилишган. Иншоотлар геометрик мутаносиблик талаблари ва биноларнинг тарҳлари муайян симметрияга асосланиб, мудофаа масалалари инобатга олинган тарзда ишлаб чиқилган. Бронза ва илк темир даври Сополлитепа, Жарқўтон, Қизилча 6 ва Талашкантепа каби муҳим ёдгорликларнинг меъморий тарҳи, қўлда чизилган реконструкция макетлари бир қатор монографияларда ўз ифодасини топган⁴⁷.

Тадқиқотда ёдгорликларнинг 3D моделини яратиш ишлари бронза даври Жарқўтон ибодатхонаси ва илк темир даврининг Қизилча 6 деҳқончилик уй-қўрғони мисолида амалга оширилган.

Диссертациянинг учинчи боби хулосасида Жанубий Ўзбекистон бронза ва илк темир даври меъморчилигининг ўзига хос хусусиятлари қайд этилган. Унинг ривожланишида зарур ўлчамларни аниқлаш, геометрик симметрия қонунлари ва меъморий лойиҳа тамойилларига амал қилиш жиҳатлари ҳамда 3D моделлаштириш технологияси асосида иншоотлар реконструкциясининг илмий-амалий натижаларининг долзарблиги уқтириб ўтилган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. XX асрнинг 60-70-йилларидан Жанубий Ўзбекистонда бошланган қадимги деҳқончилик маданияти ёдгорликларининг ўрганилишида даставвал соф археология вазифаларини ечиш ва турли муаммоларни ҳал қилиш муҳим бўлиб, шу билан бирга мавжуд археология манбалари асосида бронза ва илк темир даври тарихини қайта тиклаш зарурати юзага келган. Бу йўналишда айрим ижобий натижаларга эришилган бўлса-да, бироқ бронза ва илк темир даври жамоаларининг ички ва ташқи ижтимоий-иқтисодий алоқалари хусусиятлари, этнос ва ҳудуднинг ўзаро муносабатлари, антропоген ландшафтнинг ривожланиш динамикаси, тарихий жараёнларнинг ўзгариб бориш омиллари ҳамда уларнинг маданият ва этник тарихга таъсири даражаси муаммолари етарлича ёритилмаган.

2. Фанлараро йўналишлар (тарихий география, палеоэкология, этник география ва картография ҳамда тарихий демография) доирасидаги масалаларни таҳлил қилиш ҳамда бронза ва илк темир даври тарихий реконструкциясини амалга оширишда, айниқса ёзма манбаларда ёритилмаган тарихий-маданий жараёнларни қайта тиклашда замонавий ахборот технологиялари ютуқларидан самарали фойдаланиш муҳим аҳамият касб этади. Жанубий Ўзбекистонда турли босқич тарихий ёдгорликларининг бугунги кунда сақланмаганлиги туфайли, ўрганилган обидаларнинг қадимги

⁴⁷ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 231 с.; Булатов М.С. Космос и архитектура. – М. – Т., 2009. – 287 с.; Выдающиеся памятники археологии Узбекистана / Науч. ред. Э.В.Ртвеладзе. – Ташкент: SAN'AT, 2013. – 316 с.

даврдаги меъморий кўринишини, мудофаа тизими, иншоотлар ҳамда деҳқончилик воҳа-туманлардаги антропоген ландшафтни 3DsMax дастури ёрдамида қайта тиклаш вазифалари тарихий реконструкция масалаларининг долзарблигини белгилаб берди.

3. Тарихий реконструкция натижасида бронза даврига оид қуйидаги ҳолатлар аниқланган:

мил. авв. III минг йилликнинг охирлари – II минг йиллик бошларида Жанубий Ўзбекистонда юз берган этномаданий жараёнлар, қадимги Марғиёна–Бактрия худудий доирасида Қадимги Шарқнинг юксак даражада ривож топган вилоятларидан миграциялар оқибатида келгинди аҳолининг илғор маданий анъаналарининг ёйилиши билан боғланган. Шу сабабли ўзлаштирилган воҳаларда деҳқончилик маданияти, ихтисослашган хунармандчилик соҳалари, илғор бинокорлик усуллари ва ривожланган мудофаа тизими таракқий топиб, турли иншоотлар, уй-жойлар ва катта бинолар (сарой ва ибодатхоналар) бунёд этилди;

бронза даври Бактрияда, жумладан, Жарқўтон мисолида Сурхон воҳасида, Месопотамия ва Элам сингари, ибодатхона ва сарой хўжаликлари иқтисодий ҳаётда муҳим ўрин тутган. Деҳқончилик воҳаларида аҳолининг ижтимоий қатламлари зироаткорлар, чорвадорлар, хунармандлар ва бинокорлардан иборат бўлган. Ҷамоаларнинг ижтимоий-иқтисодий муносабатларини шаклланган маъмурий ташкилот мувофиқлаштирган ва бошқариб турган ҳамда баҳсли масалаларни ҳал қилган. Олд Осиё, Ҳинд водийси ва қуйи Хуанхе бронза даври маданиятлари билан бир қаторда, Марғиёна–Бактрия Шарқ цивилизациясининг муҳим маркази бўлган.

4. Мил. авв. II минг йилликнинг ўрталари ва иккинчи ярмида Андроново маданияти дашт чорвадор қабилаларининг Ўрта Осиёга оммавий миграциялари оқибатида ўтроқ аҳолининг маданий-хўжалик тизими ва этник тарихида ўзгаришларга олиб келган. Кўҳитанг, Бойсун ва Ҳисор тоғлари ёнбағирлари ва воҳаларни ўраб олган яйловлар кенг ўзлаштирила бошланган. Мазкур худудларда нисбатан кичикроқ манзилгоҳлар вужудга келган. Аҳолининг турмуш тарзида бу ўзгаришлар яйловларда чорвани боқиш зарурияти ва махсулдор чорвачилик хўжалиги аҳамиятининг ортиб бориши билан белгиланган. Шунингдек, урф-одатлар, дафн маросимлари ва эътиқодларда турлича янгиликлар намоён бўлган.

5. Мил. авв. IX – VIII асрларга келиб, Ўрта Осиёнинг дашт қабилалари хўжалик соҳасида ярим ўтроқ ва кўчманчи чорвачилик шакли алоҳида ўрин олган. Кўчманчилар қурол-яроғни ривожлантириш, ўқ-ёй, ханжар, найзалар билан қуролланиш соҳасида ва суворий жанг қилиш стратегиясида катта ютуқларга эришган. Уюшган, ҳарбий бирлашувларни ташкил этган кўчманчи қабилалар деҳқончилик воҳаларига муайян таҳдид қила бошлашган. Бундай нотинч шароитда ўтроқ аҳоли учун ташқи босқинлардан ҳимояланиши зарурати долзарб вазифага айланган.

Шу тариқа мил. авв. VII аср Сурхон воҳасида муҳим ҳарбий – стратегик аҳамиятга эга алоқа йўллари бўйлаб мустаҳкам мудофаа деворлари

ва буржлар билан ўраб олинган Қизилтепа, Бандихон 2, Талашкантепа каби қалъалар барпо этилган. Улар ташқи босқинлар хавф хатари шароитида жамоалар аъзолари ва уларнинг бойлиги чорва подалари учун пана жойга айланган.

6. Археологик ёдгорликлар географияси ва картографияси ҳамда тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган илмий маълумотлар Ҳинд воҳаси, Ўрта Осиё, Эрон ва Олд Осиё ҳудудларини ўзаро боғловчи қадимий йўллар тармоқларининг шимолда дашт ҳудудлари ва шарқда Хитой чегараларига давом этиши – Буюк ипак йўли тарихининг бошланишидан анча аввал бронза даврида минтақалараро транзит иқтисодий алоқа йўллари шаклланишини кўрсатиб беради. Мазкур даврда улов (юк ташувчи ҳайвонлар – туя, от, эшак) ва транспорт воситалари (турли шаклдаги аравалар) иқтисодий-маданий алоқаларнинг кенгайиб боришига хизмат қилган. Жанубий Ўзбекистон ҳудудидаги бронза ва илк темир даври аҳолиси ҳам мазкур жараёнда муҳим ўрин тутган. Сурхон воҳаси ҳудудлари қадимдан иқтисодий жиҳатдан муҳим минтақалараро йўл тармоқлари кесишган ҳудудлардан бирига айланган.

7. Бронза ва илк темир даври жамиятининг асосини катта патриархал оила ташкил этган. Унинг таркибидаги алоҳида кичик оилалар 5-6 кишидан иборат бўлган. Катта оила жамоалари алоҳида турар жойлар ва хусусий мулкка эга бўлишган. Бундай уй-жойлар бронза даврида вужудга келган (Сополли, Жарқўтон, Тиллабулок) ва илк темир даврида деворлар билан ўраб олинган уй-қўрғонлар шаклида ривожланган (Кучуктепа, Қизилча). Ижтимоий тузилиш тизимида катта оилалар бошлиқлари, жамоа оқсоқоллари, кохинлар, жангчилар, зироаткорлар ва чорвадорлар, бинокорлар ва хунармандлар ўз вазифалари ҳамда жамиятда эгаллаган ўрни ва мавқеи билан ажралиб турган.

8. Тарихий-маданий реконструкция натижаларига кўра, мил. авв. III минг йилликнинг охирилари – II минг йиллик бошларида Марғиёна ва Бақтрия ҳудудларида “воҳа–давлатлар” шаклланиган. Сурхон воҳасида ҳам шундай илк давлат тизими ривожланган. Унинг маркази қалъа, сарой, ибодатхона ва жамоаларнинг турар жойларидан иборат бўлган Жарқўтонда жойлашган. Мил. авв. II минг йилликнинг биринчи ярмида ўтроқ аҳолининг ҳудудий жойлашиш чегаралари кенгайиб борган, алоҳида воҳа-туманларда қишлоқ хўжалик жамоалари жойлашган. Улар ҳосилдор ерлар, сув манбалари, сунъий суғориш тармоқлари ва деҳқончилик воҳаларини ўраб олган тоғ олди яйловлардан жамоатчилик ижтимоий-иқтисодий талабларига риоя қилган ҳолда фойдаланишган. Бу даврда хусусий мулкчилик, ихтисослашган хунармандчилик, бинокорлик ва меъморчилик соҳалари, ички ва ташқи иқтисодий алоқалар юқори даражада ривож топган. Ижтимоий-иқтисодий ва маданий тараққиёт илк темир даврида янги асосларда давом этган.

9. Бронза ва илк темир даври меъморчилиги маҳаллий анъаналар ва ташқи маданий таъсирнинг ўзаро боғлиқлиги ва уйғунлиги асосида ривожланди. Бу даврларда шаклланиган меъморий услублар ва бинокорлик ечимлари асрлар оша ўз аҳамиятини сақлаб келган. Антик даври ҳамда ўрта

асрлар меъморчилигида шу анъаналарнинг муҳим тамойиллари ва тузилмаси янги асосларда қўлланилган. Айрим ёдгорликлар (Кучуктепа) ўзига хос бинокорлик хусусияти ва тарҳига эга бўлиб, минтақа меъморчилиги тарихида айнан ўхшаш тузилиши кузатилмаган.

Сурхон воҳаси иншоотларини тарихий-меъморий жихатдан таҳлил қилиш асосида қадимги бинокорлар геометрик мутаносиблик ва меъморий тарҳнинг тузилиш талабларига риоя қилиб, бинонинг вазифасини инобатга олган ҳолда қурилиш ишларини амалга оширганлиги ҳолатлари аниқланган. Меъморий-қурилиш жараёнида биноларнинг барча зарур ўлчамларига доир билимларга амал қилинган ҳамда иншоотларнинг мудофаа тизимига алоҳида эътибор берилган.

10. Бронза ва илк темир даври меъморчилиги тарихий реконструкциясида 3D моделлаштириш усулларида самарали фойдаланиш, айниқса, тарихий-маданий меросни келажак авлод учун сақлаш борасида истиқболли аҳамияти бекиёсдир. Бу борада айрим муаммолар мавжуд. Улар замонавий технологияларнинг тарихий тадқиқотлар ва ўқув жараёнида етарлича қўлланмаганлиги билан белгиланган.

Илмий маълумотлар таҳлили ва замонавий моделлаштириш дастурлари асосида Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври ибодатхона, уй-қўрғони 3D моделларининг реконструкцияси амалга оширилган. Шу тариқа, дастурий воситалар ёрдамида маданий ландшафтни, табиий муҳитни ва қадимги шаҳарларни тўлиқ ҳолда қайта тиклаш учун кенг имкониятлар яратилган.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар**ни ишлаб чиқиш имконини берди:

Ўзбекистоннинг энг қадимги ва қадимги давр тарихини қайта тиклаш борасидаги илмий тадқиқотлар қўламини кенгайтириш, “рақамли тарих” (digital history), “виртуал археология” (virtual archaeology) каби махсус илмий йўналишларни ривожлантириш ҳамда таълим тизимига жорий этиш мақсадга мувофиқдир.

Тарихий реконструкция йўналишида яратилган Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг 3D моделларидан таълим тизимида ва янги ўқув адабиётларида, шаҳарсозлик ва меъморчилик тарихи бўйича билимлар ва қарашларни бойитишда ҳамда тарихий-маданий меросни ўрганиш ва тарғиб этишда виртуал музей экспонати сифатида кенг фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга.

Тарихий реконструкция соҳасида замонавий технологиялар ва инновация усуллари тараққиётини ҳисобга олиб, “Тарихий реконструкция масалалари ва инновациялар: технологиялар, моделлар ва усуллар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция ташкил этиш ҳамда Ўзбекистон ҳудудидаги қадимги давр ёдгорликларининг 3D моделлари тўпламини яратиш бўйича фундаментал илмий лойиҳани амалга ошириш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ТОГАЕВ ЖАСУР ЭРКИНОВИЧ

**ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ЭПОХИ
БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗА**
(на примере Южного Узбекистана)

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.2.PHD/Tar244.

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице (www.ik-tarix.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net)

Научный руководитель:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор,
академик

Официальные оппоненты:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор
Нормуродов Дилмурод Рахматуллаевич
доктор философии (PhD) по историческим
наукам

Ведущая организация:

Самаркандский государственный
университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за номером DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана «17» мая 2021 года в 14⁰⁰ часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; E-mail: pauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером 026). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом-4. Главный корпус. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «29» 04 2021 года.

(протокол реестра за номером 26/1 от «15» 12 2020 года)



Х.Э.Юнусова
и.о. председателя научного совета по
присуждению учёных степеней,
д.и.н., профессор

Б.Б.Хайназаров
Учёный секретарь научного совета
по присуждению учёных степеней,
д.ф.и.н. (PhD)

Н.У.Мусаев
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора (PhD) философии)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Передовые технологии и достижения сферы инноваций, используемые в мировом масштабе в научных исследованиях и системе образования создают новые возможности для интеграции науки и образования. Сегодня важное значение приобретает бережное отношение к историко-культурному наследию, а также его сохранение для будущего поколения в качестве общечеловеческих ценностей. В этом плане одной из актуальных задач является использование возможностей современных информационных технологий для изучения и пропаганды историко-культурного наследия, а также повышения уровня исторических знаний и устойчивого культурного развития.

Вопросы исторической реконструкции древнего периода, создания виртуальных моделей предметов материальной культуры и архитектурных сооружений исследуются в ряде научных центрах мира. Также в аспекте истории и культуры эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана – долины Сурхана, входившей в состав древней Бактрии, осуществляется сравнительный анализ и интерпретация научной информации по исторической реконструкции социально-экономических отношений, этнокультурных процессов, миграций и путей экономических связей, ранней государственности и истории цивилизации.

Коренные реформы, проводимые в республике в годы независимости, наряду с экономическим и социальным развитием, создают качественно новые условия для преобразования сферы естественных и гуманитарных наук, а также изучения историко-культурного наследия Узбекистана, так как «... многовековое богатое культурное наследие региона имеет глобальное значение»¹. Это в свой черед требует более глубокого изучения истории цивилизации, получившей развитие на территории Южного Узбекистана в эпоху бронзы и раннего железа на основе новых взглядов и подходов, использования современных технологий в процессе реконструкций, в том числе методов 3D (трехмерного) моделирования, а также, рассмотреть недостаточно исследованные проблемы и сделать обобщающие выводы, что способствует обогащению древней истории Узбекистана и Центральной Азии новыми научными данными.

Настоящая диссертация в определенной степени послужит выполнению задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан от 5 января 2019 года УП-5611 «О дополнительных мерах по ускоренному развитию туризма в Республике Узбекистан», в Постановлении от 30 августа 2019 года ПП-4433 «О мерах по совершенствованию системы привлечения молодежи к науке и поддержке ее инициатив», в Распоряжении от 16 января 2018 года Р-5181 «Об улучшении защиты и использовании

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН / Народное слово. 2020. 24 сентября.

объектов материально культурного и археологического наследия», а также в других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики. I. «Демократическое и правовое общество, духовно-просветительское, культурное развитие, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Археологические данные служат основными источниками изучения первобытнообщинного строя и древнего периода истории Узбекистана и Центральной Азии в целом. В расширении круга знаний по истории Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа выделяются исследования, осуществленные в 60-80-х гг. XX в. и в 90-х гг. прошлого столетия – начале XXI в.

В изучение древней истории и культуры долины Сурхана большой вклад внесли А.А.Аскарлов, Л.И.Альбаум, Г.А.Пугаченкова, Э.В.Ртвеладзе, Х.Дуке, Т.В.Беляева, З.А.Хакимов, Ш.Р.Пидаев, А.С.Сагдуллаев, Т.Ш.Ширинов, Б.Н.Абдуллаев, У.В.Рахмонов.

Раскопки А.А.Аскарлова и Л.И.Альбаума, проведенные на Кучуктепа, впервые открыли возможность исторической реконструкции архитектуры, хозяйства, ремесла и культуры Южного Узбекистана эпохи поздней бронзы и раннего железа².

На примере исследования Сапалли и Джаркутана выявлены причины и условия развития в Южном Узбекистане цивилизации и земледельческой культуры эпохи бронзы³.

Работы Э.В.Ртвеладзе по археологической картографии позволили создать археологические карты памятников долины Сурхана и рассмотреть на новой основе историческую географию древней Бактрии⁴.

Большое значение имели исследования, осуществленные на памятниках эпохи бронзы и раннего железа долины Сурхана – Шерабада в 70-80-е гг. XX в. (Муллалли, Кызылтепа, Кызылча 6, Бандыхан 1, 2, Джаркутан, Талашкан, Пшактепа и др.), полученные материалы открыли новые возможности для реконструкции и интерпретации историко – культурных процессов⁵.

² Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент: Фан, 1979. – 112 с.

³ Аскарлов А. Сапалитепа. – Ташкент: Фан, 1973. – 172 с.; Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976. – 44 с.; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 232 с.

⁴ Ртвеладзе Э.В. К характеристике памятников Сурхандарьинской области ахеменидского времени // СА. – М., 1975. №2. – С. 262-266.

⁵ Беляева Т.В., Хакимов З.А. Древнебактрийские памятники Миршаде // Из истории античной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973. – С. 35-51; Дуке Х. Пшактепе – памятник культуры Северной Бактрии // ОНУ. 1974. №2. – С. 36-38; Пидаев Ш.Р. Открытие нового памятника середины I тыс. до н.э. // ОНУ. 1973. №11. – С. 77-82; Ртвеладзе Э.В. Новые древнебактрийские памятники на юге Узбекистана // Бактрийские древности. – Л., 1976. – С. 93-103; Абдуллаев Б.Н. Культура земледельческих племен поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан): Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Новосибирск: Сибирское отд. АН СССР, 1980. – 21 с.; Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. – Ташкент:

Вопросы истории Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа освещались в 90-х гг. XX в. и начале XXI в. в публикациях А.А.Аскарова, Э.В.Ртвеладзе, А.С.Сагдуллаева, Т.Ш.Ширинова, Ш.Б.Шайдуллаева и Н.А.Аванесовой⁶. Новые данные были использованы в процессе исторической реконструкции и решения различных научных проблем.

Следует отметить также диссертационные работы Т.Ш.Ширинова, Ш.Б.Шайдуллаева, М.Х.Эсанова, Д.О.Каримовой, А.Ш.Шайдуллаева и О.А.Хамидова⁷.

Результаты новых исследований получили отражение в соавторских монографиях⁸. В их содержании нашли место вопросы истории цивилизации и государственности, географии и картографии памятников эпохи бронзы и раннего железа.

Материалы эпохи бронзы и раннего железа долины Сурхана, Южного Таджикистана и Северо-восточного Афганистана, входивших в состав древней Бактрии, были использованы для реконструкций исторического порядка в ведущих научных организациях мира. В этом плане большое

Фан, 1983. – 120 с.; Пугаченкова Г.А. В поисках культурных ценностей прошлого // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 7-12; Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – 136 с. илл.; ўша муаллиф. Основные черты и генезис культуры доантичной Бактрии // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 29-52; Рахманов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд, 1987. – 19 с.; Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дисс... докт. истор. наук. – М.: МГУ, 1989. – 45 с.

⁶ Аскарров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993. – 162 с.; Аскарров А.А. Ўрта Осиё қадимги дунёсининг асосий хусусиятлари // Ўзбекистонда илтимомли фанлар, 1994. – №6. – Б. 31-35.; Хуффи Д., Шайдуллаев Ш. Некоторые результаты работ узбекско-германской экспедиции на городище Джаркутан // ИМКУ. – Самарканд, 1999. Вып. 30. – С. 19-26; Ширинов Т.Ш. Средняя Азия во 2 тысячелетии до н.э. и протозороастризм // ИМКУ. – Самарканд, 2000. Вып. 31. – С. 35-48.; Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000. – 126 с.; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Ташкент, 2005. – 288 с.; Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. – Ташкент, 2010. – С. 107-133; Аскарров А.А. К вопросу о взаимоотношении населения степей Евразии и Средней Азии в эпоху бронзы // Тюркская цивилизация и суверенный Казахстан. – Астана, 2011. – С. 110-114.

⁷ Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии.: Автореф. дисс. ... докт. истор. наук. – М.: Институт археологии РАН, 1993. – 49 с.; Эсанов М.Х. Авесто жамиятининг археологик материалларда акс этиши (Қадимги Бактрия ва Марғиёнанинг бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида): Тарих фан. номз. дисс. ... автореф. – Самарканд: Ўз РФА Археология институти, 2007. – 29 б.; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши босқичлари (Бактрия мисолида): Тарих фан. доктор. дисс. ... автореф. – Самарканд: ЎзФА Археология институти, 2009. – 50 б.; Рахимов К.А. Сополли маданияти ёдгорликларида олов билан боғлиқ қурилмалар ва ошхона идишлари типологияси: Тарих фан. номз. дисс. ... автореф. – Самарканд: Ўз РФА Археология институти, 2011. – 28 б.; Каримова Д.О. Шимолий Бактрия аҳолисининг дафн маросимлари ва диний этникдорлари (бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида): Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎЗМУ, 2017. – 21 б.; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси.: Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Самарканд: ЎзФА Археология институти, 2018. – 18 б.; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даври ёдгорликлари: Тарих фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎзФА Миллий археология маркази, 2020. – 20 б.

⁸ Бокиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Оқс цивилизацияси. – Тошкент: Янги нашр, 2015. – 175 б.; Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси / Масъул муҳаррир А.С.Сагдуллаев. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019. – 112 б.; Sherabad oasis. Tracing Historical Landscape in Southern Uzbekistan / Editors L. Stančo, P.Tušlová. – Charles University: Karolinum Press, 2019. – 495 p.

значение имеют работы К.Ламберга-Карловски, Ф.Колла, Ф.Хиберта, Д.Хуффа, Н.Бороффка, Ж.Киерри и Ж.Лутца⁹.

Некоторые итоги совместных археологических работ зарубежных исследователей (Германии, Франции, Чехии) и узбекских ученых в Сурхандарьинской области, с использованием современных технологий получили освещение в статьях С.Страйда, Л.Сверчкова, Н.Бороффка, К.Каниут, Э.Люно, Х.Бендесу – Сармиенто, Х.Мустафакулова, Ш.Шайдуллаева, Л.Станчо, А.Даниелисовой, Ж.Луиллера, А.Шайдуллаева и А.Аугустиновой¹⁰.

С учетом результатов указанных выше исследований необходимо отметить, что специальная монография или обобщенная работа, посвященная исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана до настоящего времени отсутствует. Эта тема в качестве отдельного научного исследования является не изученной.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках фундаментального научного проекта Национального университета Узбекистана ОТ-Ф1-91 «Формирование в Центральной Азии историко-культурных областей и проблемы этнической географии» (2017-2020 гг.).

Целью исследования является анализ вопросов исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа на примере Южного Узбекистана.

Задачи исследования:

рассмотреть научные взгляды и подходы к исторической реконструкции в Узбекистане и зарубежной науке;

раскрыть вопросы инноваций в археологии и сфере исторической реконструкции;

рассмотреть географию и картографию памятников эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана;

⁹ Lamberg-Korlovskiy C.C. The Bronze Age of Bactria // Bactria. An Ancient Oasis Civilizations. Roma-Venezia, 1989. – Pp. 17-32; Kohl Ph.L. Central Asia. Palaeolithic Beginnings to Early Iron Age. – Paris, 1984. – Pp. 310; Hiebert F.T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia // American School of Prehistoric Research Bulletin. Vol. 42. – Cambridge, 1994. – Pp. 89-95; Huff D. Djarkutan Archaeological Research on Tepe VI // ИМКУ. Вып. 31. – Самарканд, 2000. – С. 58-69.; Boroffka N., Cierry J., Lutz J. Bronze Age tin from Central Asia // Late Prehistoric of the Eurasian Steppe. – Cambridge, 1999. – Pp. 14-29.

¹⁰ Stride S. La Bactriane à L' âge du Bronze // La Bactriane de Cyrus a Timour. Dossiers Archeologie. – Paris, 1999. – P. 18-23; Сверчков Л., Бороффка Н. Памятники Бандыхана // Археологические исследования в Узбекистане 2004-2005 гг. – Ташкент: Фан, 2006. – С. 193-200; Kaniuth K. The metallurgy of the late bronze age Sapalli culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the 'tin question'// Iranica Antiqua. Vol. XLII, 2007. – Pp. 23-39; Danielisova A., Stančo L., Shaydullaev A. Preliminary report of archaeological survey in Sherabad District, South Uzbekistan in 2009 // Studia Hercynia XIV, Pl. 28. – Praga, 2010. – Pp. 67-90; Люно Э., Бендесу-Сармиенто Х., Мустафакулов С. Вахшская культура на Джаркутане (Узбекистан, бронзовый век): новое освоение? // Последний энциклопедист: к юбилею Б.А.Литвинского. – М.: Институт востоковедения РАН, 2013. – С. 253-263; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Lhuiller J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlik J., Tlusta J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015 // Studia Hercynia XX/2, Pl. 28. – Praga, 2017. – Pp. 86-111; Augustinova A. Settlement changes in the oases – non-destructive survey in the eastern Kugitang Piedmont (Uzbekistan) // The problems of history, archaeology and ethnology of Central Asia. – Tashkent, 2018. – Pp. 35-48.

охарактеризовать вопросы реконструкции этнокультурных процессов, миграций и путей экономических связей;

раскрыть проблемы реконструкции социально-экономической системы, структуры социальной среды и истории ранней государственности;

выявить характерные особенности принципов строительства и архитектуры эпохи бронзы и раннего железа долины Сурхана, создать 3D (трехмерные) модели архитектурных памятников.

Объектом исследования является историческая реконструкция эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана.

Предмет исследования составляют вопросы исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа, география и картография памятников, этнокультурные процессы, миграции и экономические связи, социально-экономические отношения, история государственности, а также реконструкция архитектурных памятников.

Методы исследования. В диссертации использованы методы систематизации, сравнительного анализа, 3D моделирования, интерпретации исторических данных и принцип объективности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на примере культуры, архитектуры, храмового и дворцового хозяйства Джаркутана обосновано широкое распространение в Южном Узбекистане эпохи бронзы передовых культурных традиций Древнего Востока, как отражение влияния миграций;

на базе новой картографии, анализа географии древних памятников долины Сурхана, границ территориального расселения населения, а также миграций и экономических связей обосновано формирование в эпоху бронзы, задолго до Великого шелкового пути, межрегиональных транзитных коммуникаций;

выявлены местные традиции строительства из пахсы и сырцового кирпича, как и развития структуры архитектурных сооружений в эпоху бронзы и раннего железа в сочетании с внешними культурными влияниями, а также значение использования архитектурно-строительной планировки этого времени в эпоху античности и средневековья;

обосновано, что реконструкция архитектурных памятников Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа (Сапалли, Джаркутан, Кызылча б) на основе технологий трехмерного моделирования открывает широкую возможность сохранения, изучения и пропаганды историко-культурного наследия, а также создания виртуальных музеев.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

систематизированы исторические и археологические данные, на основе новых методических и теоретических подходов получили анализ вопросы исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа;

изучены необходимость и перспективы использования возможностей инновационных технологий в исторических исследованиях;

на примере реконструкции древних архитектурных объектов изучены методы 3D моделирования, разработаны предложения и рекомендации их применения.

Достоверность результатов исследования определена использованием основных исторических источников, материалов научной литературы, современных подходов и технологий 3D моделирования в реконструкции архитектурных памятников, а также систематизацией, историко–сравнительным анализом и обобщением научных данных.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования служит решению задач создания новых подходов и научных направлений в сфере исторической реконструкции, а также совершенствованию методов исторического исследования и развития исторической науки на новых основах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные в диссертации данные можно использовать при написании истории Узбекистана, создании нового поколения учебников для высших учебных заведений, организации экспозиций виртуальных музеев, а также в пропаганде историко–культурного наследия.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных выводов и предложений по исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа на примере Южного Узбекистана:

научные положения об изменении исторических процессов, вопросы влияния на социально-экономические отношения, степень развития культуры и этническую историю и их отражение в ранних письменных источниках, выводы о системе управления, структуре общества, а также исторической географии культурных областей по данным письменных источников получили освещение в содержании учебника «Источниковедение» для студентов направления бакалавриата (Свидетельство № 274-015 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 27 марта 2018 года). Эти данные способствуют повышению научных навыков и знаний студентов в сфере древней истории;

научные взгляды и теоретические положения в исторической реконструкции, степень использования инновационных методов и результаты реконструкции эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана, недостаточно решенные вопросы в этой сфере, реконструкция архитектурных памятников Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа, аргументация актуальности и необходимости выявления особенности взаимоотношения природного и антропогенного ландшафтов, а также создания виртуальных музеев с помощью технологий 3D моделирования послужили основой сценария передачи «Taʼqdimot» телеканала «O‘zbekiston tarixi» (Справка № 02-40-1151 телерадиоканала «Узбекистан» Национальной телерадиокомпания Узбекистана от 20 ноября 2020 года). Научные материалы, отраженные в телепередаче, способствовали повышению уровня знаний телезрителей по древней истории Узбекистана;

вопросы реконструкции истории ранней государственности, основы управления в развитии государственности, особенности формирования в регионе первых государств получили отражение в учебнике «История Узбекистана. Книга первая» для студентов исторических факультетов высших учебных заведений (Свидетельство №531-280 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 14 июня 2018 года). Эти данные служат формированию новых взглядов о развитии в Узбекистане ранней государственности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 10 научно – практических конференциях, в том числе 3 международных и 7 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 32 научные работы. Из них 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 5 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, практические результаты и их достоверность, а также дана характеристика научной и практической значимости, приведены сведения о внедрении результатов исследования и их апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Проблемы исторической реконструкции»**. В ее первом параграфе *«Научные взгляды и подходы к исторической реконструкции»* раскрыты теории и подходы в данном разделе науки, а также основные результаты реконструкции истории Южного Узбекистана эпохи поздней бронзы и раннего железа.

Археологические материалы имеют особое значение в восстановлении социальной и экономической системы, этнических связей, древних миграций и этнокультурных процессов¹¹. Разработка научно-теоретических и практических методов исторической реконструкции привлекала внимание исследователей разных периодов¹².

¹¹ Широин Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг шаклланиши ва ривожланиши тарихидан // O'zbekiston arxeologiyasi. №1. – Самарқанд, 2010. – Б. 4-15.

¹² Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Л.: Наука, 1976. – С. 5; Проблемы реконструкций в археологии / Отв. редакторы Р.С.Васильевский, Ю.П.Холощук. – Новосибирск: Наука, 1985. – С. 62.

Постановка вопросов исторической реконструкции, основанной на археологических источниках, начиналась в исторической науке Средней Азии в конце 40-х гг. XX в.¹³, в этом направлении большое значение имело применение методов естественных наук¹⁴.

В диссертации рассмотрены различные взгляды и подходы в сфере исторической реконструкции. В публикациях А.И.Уварова, В.П.Фомина, Э.Н.Лооне, В.Ф.Земниек, В.Ф.Шаповалова, А.С.Уйбо, Т.М.Лариной, А.М.Кадер вопросы исторической реконструкции охарактеризованы, в основном, с философской точки зрения¹⁵.

В работе раскрыты научно – теоретические положения исторической реконструкции по археологическим данным, получившие отражение в исследованиях А.Л.Кроебера, Дж.Т.Кларка, Л.Р.Бинфорда, Т.Ж.Шлерет, Ж.К.Гардена, В.М.Массона¹⁶.

В диссертации рассмотрены научные взгляды А.А.Аскарова, А.С.Сагдуллаева, Т.Ш.Ширинова и Ш.Б.Шайдуллаева по исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана, а также результаты исследований природного ландшафта и палеофауны в работах Ш.Эргешева и А.Х.Батырова. Вопрос об «архитектурной археологии» был поднят и охарактеризован в статьях Г.А.Пугаченковой и З.А.Аршавской на основе реконструкции архитектурной структуры и определения функции памятников раннежелезного века долины Сурхана¹⁷. В публикациях С.В.Вивденко, а также С.В.Левушкиной и В.Д.Рузанова осуществлен анализ химического состава керамических и металлических изделий эпохи бронзы и

¹³ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 59-66.

¹⁴ Коробкова Г.Ф. Применение метода микроанализа к изучению функций каменных и костяных орудий Археология и естественные науки // МИА. – М., 1965. №129. – С. 192-195; Массон В.М. Поселение Джейтун (проблема становления производящей экономики) // МИА. – Л., 1971. №180. – С. 101-111; ўша муаллиф. Алтын-Депе // Тр. ЮТАКЭ. Т. XVIII. – Л.: Наука, 1981. – 172 с.

¹⁵ Уваров А. И. Гносеологический анализ теории в исторической науке. – Калинин, 1973. – 220 с.; Фомин В.П. Проблема объяснения в исторической науке: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – Саратов, 1979. – 20 с.; Лооне Э.Н. Современная философия истории. – Таллин: Ээсти раамат, 1980. – 293 с.; Земниек В.Ф. Факт и проблема исторической реконструкции // Социальное познание и некоторые проблемы исторического материализма. – М.: МГУ, 1981. – С. 35-42; Шаповалов В.Ф. Историческая реконструкция и ее познавательная роль: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 1982. – 25 с.; Уйбо А.С. Проблема объективности реконструкции прошлого: Автореф. дисс... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 1982. – 16 с.; Ларина Т.М. Методологические проблемы исторической реконструкции: Дисс... канд. филос. наук. – Куйбышев, 1984. – 163 с.; Кадер А.М. Аксиологический аспект исторической реконструкции // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. №1. – М., 2015. – С. 141-145.

¹⁶ Kroeber A.L. Archaeology // Encyclopedia of the Social Sciences. Volume 2. – New York: The Macmillan Co., 1937. – P. 163; Clark J.T. The Fallacy of Reconstruction // Cyber-Archaeology. Edited by Maurizio Forte. Oxford. British Archaeological Reports, 2010. – Pp. 63-73; Binford L.R. Archaeological perspectives // New perspectives in Archaeology. – Chicago: Aldine Publishing CO. 1968. – 373 p.; Schlereth T.J. Material Culture Studies in America, 1876-1976 // Material Culture studies in America: An Anthology. 1981. – 419 p.; Гарден Ж.К. Теоретическая археология. – М.: Прогресс, 1983. – 296 с.; Массон В.М. Исторические реконструкции в археологии. Издание 2-ое. – Самара, 1996. – 102 с.

¹⁷ Пугаченкова Г.А. К проблеме архитектурной археологии в изучении зодчества Средней Азии // КСИА. Вып. 172. – М., 1982; Аршавская З.А. Заметки об архитектуре Бактрии эпохи бронзы – раннего железа (к характеристике типологических схем) // В книге: Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 91-96.

раннего железа¹⁸. В то время метод трехмерного моделирования в исторической реконструкции был не разработанным. Поэтому в научной литературе нашли место иллюстрации чертежей макетов архитектурных строений¹⁹. В настоящее время методы 3D моделирования в большей мере используются в зарубежных исследованиях.

И.В.Пьянковым рассмотрен опыт реконструкции социального строя древней Бактрии и истории зороастризма²⁰.

Во втором параграфе первой главы диссертации *«Инновации в археологии и сфере исторической реконструкции»* рассмотрены особенности использования в археологии и исторической реконструкции новых технологий и их научно-практическое значение.

В работе представлен анализ зарубежного опыта применения в сфере археологии и исторической реконструкции инноваций и достижений современных технологий. Особо отмечены такие научные направления, как «цифровая история», «виртуальная археология», «археология поселений» («settlement archaeology»)²¹.

В диссертации раскрыты новые инструменты исторической реконструкции, работа с базой данных, специальные программные средства лингвистического анализа исторического текста, применение аэровизуального наблюдения и аэрофотосъемки с помощью квадрокоптеров, перспективное значение технологий GPS (Global Positioning System), GIS (Geographic Information System) и 3D моделирования²² в процессе реконструкции истории Узбекистана.

В заключении первой главы диссертации отмечено важное значение использования археологических источников в целях реконструкции историко-культурных процессов эпохи бронзы и раннего железа Южного Узбекистана в результате расширения круга научных данных. Наряду с этим подчеркнута, что в сфере исторической реконструкции эпохи бронзы и раннего железа долины Сурхана использование возможностей достижений современных технологий имело ограниченный характер, задачи междисциплинарных направлений – палеоэкология и антропогенный ландшафт, историческая и этническая география, а также картографии остались решенными недостаточно полно.

¹⁸ Қаранг Сағдуллаев А.С. Кўрсатилган монография иловасида: Вивденко С.В. Элементарный состав северобактрийской керамики. – С. 96-98.; Левушкина С.В., Рузанов В.Д. О металле древнебактрийской усадьбы Кызылча б. – С. 100-102.

¹⁹ Пугаченкова Г.А. В поиске культурных ценностей прошлого // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 11-13.

²⁰ Пьянков И.В. Зороастр в истории Средней Азии: проблемы места и времени (опыт исторической реконструкции) // ВДИ. – М., 1996. – С. 3-23; ўша муаллиф. Социальный строй древнеземледельческих народов Средней Азии (опыт исторической реконструкции) // Центральная Азия. Источники, история, культура: Тезисы докл. конф. – М., 2003. – С. 132-135.

²¹ Binford L.S. Archaeological Perspectives // Man's Imprint from the past. – Boston, 1971. – Pp. 164-173; Массон В.М. Метод палеоэкономического анализа в археологии // КСИА. – М., 1971. Вып. 127. – С. 3-9; Man, Settlement and Urbanism. – London, 1972. – 979 p.

²² https://en.wikipedia.org/wiki/Geographic_information_system; Thaller M. Modeling of History: Today and in the Future // Историческая информатика. – 2017. – №3. – С. 7 - 19.

Вторая глава диссертации называется «**Вопросы реконструкции эпохи бронзы и раннего железа**». В ее первом параграфе «*География памятников, этнокультурные процессы, миграции и реконструкция путей экономических связей*» представлена интерпретация данного вопроса с точки зрения исторической реконструкции.

В диссертации, на основе обобщения различных научных материалов²³, рассмотрена география и картография памятников эпохи бронзы и раннего железа долины Сурхана. На базе разработанной новой картографии памятников²⁴ и данных археологии раскрыты особенности и границы территориального расселения древнего населения в долине Сурхана – Шерабада от Кугитанга до предгорий Гиссара, а также масштабы освоения земледельческих оазисов. Такой подход способствует реконструкции взаимоотношений этноса и территорий, антропогенного ландшафта и природной среды. В этом плане учтены методические и теоретические разработки этнографии²⁵. На этой основе выявлена динамика развития и изменения границ территориального расселения в долине Сурхана.

С точки зрения этнокультурных инноваций, исторические процессы эпохи бронзы Южного Узбекистана характеризуется распространением передовых культурных традиций в результате миграций из высокоразвитых областей Древнего Востока, преемственностью культурных традиций и новшеств в развитии земледельческой культуры, отраслей специализированного ремесла, в использовании сложных геометрических систем при строительстве различных зданий, оборонительных стен, жилищ, монументальных сооружений (дворцы и храмы), а также в художественной культуре, образцах изобразительного искусства и верованиях.

В исследовании дана оценка степени влияния и места древних миграций в эволюции этнокультурных процессов в регионе.

Исходные центры миграций эпохи бронзы располагались в Передней Азии – Аккаде, Шумере и Эламе. Через территорию Восточного Ирана и юго-западного Туркменистана мигранты проникли в низовья реки Мургаб (Маргиана), а также в Бактрию²⁶ и широкомасштабно освоили эти области. В новых освоенных местах колонисты, возможно, не знали соперников. Тем не

²³ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 231 с.; Сагдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау // История и археология Средней Азии. – Ашхабад, 1978. – С. 30-36; Riveladze E.V., Sagdullaev A.S. Les particularites du peuplement du Surkhandarya a L'Age Bronze et au debut de L'Age du Fer // L'Archeologic de la Bactriane Ancienne. – Paris, 1985. – Pp. 187-193; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009. Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010. – P. 129-163; Augustinova A. Settlement changes in the oases – non-destructive survey in the eastern Kugitang Piedmont (Uzbekistan) // The problems of history, archaeology and ethnology of Central Asia. – Tashkent, 2018. – Pp. 41-45.

²⁴ Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. – Тошкент, 2019. – Б. 4-5.

²⁵ Андрианов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно – культурные типы и проблемы их картографии // СЭ. – М., 1972. №2. – С. 3-25; Берзина М.Я. Этнические территории, этнические границы и проблемы их картографирования // Проблемы этнической географии и картографии. – М.: Наука, 1978. – С. 49-57.

²⁶ Сарияниди В.И. Задолго до Заратуштры. – М.: Старый сад, 2010. – С. 18-20.

менее, во многом еще неизвестной среде, они строили крепости (Гонур, Дашлы, Сапалли)²⁷.

В диссертации определены археологические признаки миграций. География и картография памятников, в свой черед, дали возможность восстановить пути миграций и экономических связей эпохи бронзы.

На карте путей эпохи бронзы, которые связывали долину Инда, Переднюю Азию, Иран и Среднюю Азию показаны переправы через реки, дороги, проходившие через горные ущелья и перевалы, а также степные направления коммуникаций. Торговые трассы связывали Среднюю Азию на западе с Эламом, Шумером, Передней Азией и Египтом, на юге – с долиной Инда («Лазуриновый путь»)²⁸. Этот путь начинался в Восточной Бактрии. Через Маргиану, Бактрию, Согд и Фергану важный путь шел к границам Китая. В Ташкентском и Хорезмском оазисах начинались «Степные пути»²⁹. Таким образом, задолго до начала истории знаменитого Великого шелкового пути, в эпоху бронзы сформировались его основные направления и развитые торговые коммуникации. Долина Сурхана занимала важное место в системе трансрегиональных путей экономических связей.

В середине и второй половине II тысячелетия до н.э., в результате массового переселения степных скотоводческих племен Андроновской культуры в долину Сурхана и соседние южные области Средней Азии, в материальной и духовной культуре региона проявились разного рода новшества. Вследствие ассимиляции автохтонного и пришлого населения начиналось выделение этнических территорий. Иллюстрация направлений переселения степных племен нашла отражение в диссертации на вновь созданной карте.

Во втором параграфе второй главы исследования «*Реконструкция истории социально-экономических отношений*» охарактеризована история социального строя и экономической структуры эпохи бронзы и раннего железа.

В эпоху бронзы население культуры Сапалли имело отдельные жилища, поголовье скота, орудия производства, бытовые изделия, запасы сельскохозяйственной продукции, на общественной основе использовало земельные участки, вело независимое хозяйство и проживало на территории большой социальной структуры (поселения)³⁰.

Аналогичная ситуация отмечается в Северном Афганистане, Дашлыном оазисе эпохи бронзы. Здесь, наряду с жилищами земледельцев

²⁷ Сагдуллаев А.С., Тогаев Ж.Э. Миграции эпохи бронзы в Центральной Азии // Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии. – Ташкент, 2018. – С. 89.

²⁸ Hermann G. Lapis lazuli: the early phases of its trade // Iraq, 1968. V. 30. – Pp. 21-57; Сарияниди В.И. О великом лазуриновом пути на древнем Востоке // КСИА. – М., 1968. Вып. 114. – С. 3-9; Francfort H. –P. Une proto-route de la soie a-t-elle existe aux 2 e et 1er millenaires? // In : Francfort H. –P. (Ed.). Nomades et sedentaires en Asie Centrale. Apports de l'archeologie et de l'ethnologie. – CNRS, Paris, 1990. – Pp. 125-126 ; ўша муаллиф. La civilisation de l'Oxus et les Indo-Iraniens et Indo-Aryens en Asie Centrale // Aryas, Aryens, et Iraniens en Asie Centrale. – Paris, 2005. – Pp. 253-264.

²⁹ Мавлонов У. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Akademiya, 2008. – Б. 50-52.

³⁰ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы... С. 142-143.

изучены монументальные здания типа дворца и храма³¹. Такие же сооружения выявлены на городище Джаркутан в Южном Узбекистане³². Эти данные имеют большое значение для реконструкции социально-экономической структуры эпохи бронзы.

Храмовые и дворцовые хозяйства занимали важное место в социальной и экономической жизни населения Маргианы и Бактрии. Присоединяясь к мнению о том, что эти хозяйства управлялись сформировавшейся административной организацией³³, в работе выделены основные социальные слои земледельческих оазисов, которые составляли общинники, занимавшиеся земледелием и скотоводством, ремесленники, строители и члены общины, выполнявшие различные хозяйственные работы.

В целях реконструкции социально-экономической системы эпохи бронзы обращено внимание на образцы изобразительного искусства. Так на одном из предметов комплекса цивилизации Бактрии – Маргианы конца III – начала II тысячелетия до н.э. – поверхности серебряного кубка изображены сельскохозяйственные работы и церемониальная сцена³⁴.

В этот период экономическую основу общины составляли земледелие, скотоводство, специализированное ремесло, обработка бронзы, горнодобывающие промыслы, обмен сельскохозяйственной и ремесленной продукцией, а также получили развитие внешние торговые связи³⁵. Следует отметить формирование в эпоху бронзы относительно небольших поселений в предгорьях Кугитанга (Боболянгар, Куштепа)³⁶. Они были местом проживания больших семей, имевших собственность.

В диссертации учтены анализы остеологических материалов, определения костей домашних и диких животных³⁷, техники обработки металла³⁸, результаты использования керамических печей, приспособленных к новой технологии обжига гончарной продукции³⁹. Различные данные свидетельствуют о повседневной жизни населения, его занятиях и степени развития ремесла.

В исследовании освещена социально-экономическая история раннего железного века. В этот период социальный состав населения состоял из

³¹ Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана... С. 132-135.

³² Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура... – 162 с.

³³ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. – Тошкент, 2019. – Б. 198.

³⁴ Марказий Осиё маданият мероси Япония музейларида. – Тошкент: East star Media. Zamon Press info, 2019. – Б. 210-213.

³⁵ Аскарлов А.А. Южный Узбекистан – древнейший очаг сельскохозяйственных культур эпохи бронзы // Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии. – Ташкент, 2018. – С. 26-29.

³⁶ Kysela J., Augustinova A., Kinaston R. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan and Bobolangar in 2017 // *Studia Hercynia*. XXII. 2018. – Pp. 158-182.

³⁷ Батыров А.Х. Фауна диких и домашних животных из памятников эпохи бронзы и раннего железа на юге Узбекистана // ИМКУ. Вып. 18. – Ташкент, 1983. – С. 49-56.

³⁸ Kaniuth K. The metallurgy of the late bronze age Sapalli culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the 'tin question' // *Iranica Antiqua*. Vol. XLII. 2007. – Pp. 23-39.

³⁹ Рахимов К.А. Сополли маданиятининг хумдонлари // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий конференция материаллари. 1-қисм. – Самарқанд, 2016. – Б. 18.

земледельцев, пастухов-скотоводов, строителей, ремесленников, жрецов и отдельных категории людей, выполнявших в обществе задачи управления.

В эпоху раннего железа в Южном Узбекистане сформировались земледельческие усадьбы. Большесемейная патриархальная община усадьбы Кызылча 6 состояла из 20-25 человек. Глава семьи – патриарх известен в Авесте как «нманопати»⁴⁰. Несколько таких семей составляли родовую общину – «вис». Основная часть населения сельскохозяйственных районов – оазисов проживала в земледельческих усадьбах, которые располагались в округе укрепленных крупных центров и отдельных крепостей.

В третьей части второй главы исследования «*Реконструкция истории ранней государственности*» настоящая тема исследована на основе источников научной информации с точки зрения новой периодизации истории ранней государственности. В их числе большое значение имеют данные о структуре земледельческих оазисов, сельском хозяйстве, ремесле и архитектуре.

В системе древнеземледельческих оазисов сформировались территориальные функции управления, связанные с социально – экономической организацией общин и культурной средой. Это было вызвано необходимостью управления и контроля взаимоотношений населения, проживавшего на конкретной территории. В раннегосударственном строе управление было связано с экономическими, политическими, социальными и территориальными функциями⁴¹.

В конце III – начале II тысячелетия до н.э. на территории Маргианы – Бактрии в качестве центров ранних государств выделились города с храмами и дворцам. В долине Сурхана таким городом считается Джаркутан⁴².

Согласно результатам историко – культурной реконструкции, в этот период в Маргиане и Бактрии сформировались «государства – оазисы». Развитие такой формы государственности выявлено также в долине Сурхана.

X – VIII вв. до н.э. охватывают время образования этнических общностей. Согласно данным Авесты, в это время формируются территориальные общности и политические объединения, возглавляемые военными предводителями («царями») – «кави». Это аргументируется археологическими и письменными данными.

В VII в. до н.э. образовалась государство типа конфедерации, центр которой находился в Бактрии. Оно объединяло отдельные владения управляемые правителями, в том числе долину Сурхана – Шерабада⁴³.

В заключение второй главы отмечено большое значение результатов изучения географии и картографии памятников, археологических и письменных источников для реконструкции истории этнокультурных

⁴⁰ Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 69.

⁴¹ O'zbekiston tarixi / Mas'ul muharrir A.S.Sagdullayev. – Toshkent: VNESHINVESTPROM, 2019. – Б. 103-104.

⁴² Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Аскарлов А. Энг кадимий шахар. – Тошкент: Маънавият, 2001. – 24 б.

⁴³ Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи: Тарих фан. доктор. (DSc) дисс. ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2019. – Б. 27.

процессов, миграций, коммуникаций торговли и связей, системы ранней государственности.

В третьей главе работы **«Реконструкция древней архитектуры Южного Узбекистана и технология 3D моделирования»**, которая состоит из двух параграфов, рассмотрена история архитектуры эпохи бронзы и раннего железа, принципы строительства и особенности архитектурной структуры, значение технологий 3D моделирования⁴⁴ и вопросы реконструкции архитектурных памятников.

В диссертации выделены классификация архитектурных объектов Бактрии эпохи бронзы и раннего железа, а также различия в их планировке.

В исследовании рассмотрен вопрос о внешних культурных влияниях в архитектуре долины Сурхана эпохи бронзы⁴⁵, отмечена общность строительных конструкций и архитектурных традиций Бактрии – Маргианы, цивилизации Окса.

Усадьбы Кызылча б и Кучуктепа свидетельствуют о строительстве в эпоху раннего железа отдельных жилых зданий особой планировки. Принципы строительства, архитектурное решение и традиции планировки усадьбы Кызылча б получают развитие на новой основе в строительстве жилых зданий, усадеб античного периода и средних веков⁴⁶.

Кучуктепа имеет отличительные черты в архитектурной типологии Бактрии и Маргианы, его планировка не находит аналогичные варианты в памятниках эпохи поздней бронзы и раннего железа.

При строительстве различных сооружений в долине Сурхана эпохи бронзы и раннего железа учитывались природно – географические условия и климат, конкретные измерения, а также функции и особенности возводимого здания. Сооружения были основаны на геометрических пропорциях плана здания по определенным закономерностям, с учетом решения вопросов фортификации. Чертежи макетов реконструкции таких памятников как Сапалли, Джаркутан, Кызылча б и Талашкентепа нашли отражение в ряде монографий⁴⁷.

В настоящем исследовании на основе метода 3D (трехмерного) моделирования восстановлены храм Джаркутана эпохи бронзы и земледельческая усадьба раннежелезного века Кызылча б.

⁴⁴ Reilly P. Three-Dimensional modelling and primary archaeological data // In *Archaeology and the Information Age* / ed. by P. Reilly and S. Rahtz. – London, 1992. – Pp. 147-173; Бородкин Л.И., Жеребятков Д.И. Технологии 3D-моделирования в исторических исследованиях: от визуализации к аналитике // *Историческая информатика*. №2. 2012. – С. 49-63; Жеребятков Д.И. Методы исторической реконструкции памятников истории и культуры России средствами трёхмерного компьютерного моделирования. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2013. – 28 с.

⁴⁵ Массон В.М. Фортификация Средней Азии в бронзовом веке // *Этнография и археология Средней Азии*. – М.: Наука, 1979. – С. 33; Shirinov T. Contacts between Central Asia and the Indian subcontinent in the second millennium BC // *India and Central Asia (Pre-Islamic period)*. – Tashkent, 2000. – Pp. 11-12.

⁴⁶ Пугаченкова Г.А. К проблеме архитектурной археологии в изучении зодчества Средней Азии // *КСИА*. Вып. 172. – М., 1982. – С. 28; Аршавская З.А. Заметки об архитектуре Бактрии эпохи бронзы – раннего железа... С. 92.

⁴⁷ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 231 с.; Булатов М.С. Космос и архитектура. – М. – Ташкент, 2009. – 287 с.; Выдающиеся памятники археологии Узбекистана. Науч. ред. Э.В.Ртвеладзе. – Ташкент: SAN'AT, 2013. – 316 с.

В заключении третьей главы диссертации отмечены характерные особенности развития архитектуры Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа, основанные на умение определить необходимые размеры, соблюдение геометрической симметрии и принципов архитектурного проекта, а также подчеркнута актуальность научно-практических результатов реконструкции сооружений на базе технологий трехмерного моделирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. В 60-70-х гг. XX в. в процессе начала изучения древнеземледельческих памятников Южного Узбекистана важным было решение различных задач и проблем археологии, наряду с этим возникла необходимость реконструкции истории эпохи бронзы и раннего железа. И хотя в этом плане были достигнуты определенные положительные результаты, однако проблемы внутренних и внешних социально – экономические связей общин эпохи бронзы и раннего железа, взаимоотношений этноса и территорий, динамика развития антропогенного ландшафта, изменчивость исторических процессов, а также степень их влияния на культуру и этническую историю остались освещенными в недостаточной степени.

2. В анализе вопросов междисциплинарных направлений (историческая география, палеоэкология, этническая география и картография, историческая демография), а также в реконструкции истории эпохи бронзы и раннего железа, особенно в восстановлении историко–культурных процессов не освещенных в письменных источниках, использование достижений современных информационных технологий имеет важное значение. Учитывая, что исторические памятники Южного Узбекистана различных периодов не сохранились, задачи восстановления древнего архитектурного облика изученных памятников, системы фортификации и отдельных сооружений, а также антропогенного ландшафта земледельческих районов – оазисов на базе программы 3DsMax определило актуальность вопросов исторической реконструкции.

3. В результате реконструкции эпохи бронзы выделены следующие положения:

этнокультурные процессы Южного Узбекистана конца III – начала II тысячелетия до н.э., были связаны с внешней миграцией населения на территорию Маргианы–Бактрии из высокоразвитых областей Древнего Востока, в результате которых получили распространение передовые культурные традиции пришлого этноса. Все это способствовало развитию в освоенных оазисах земледельческой культуры, отраслей специализированного ремесла, передовых строительных методов и развитой системы фортификации, а также возведению различных сооружений, жилых домов и монументальных зданий (дворцы и храмы);

в Бактрии эпохи бронзы, в том числе на примере Джаркутана в долине Сурхана, по аналогиям Месопотамии и Элама, важное место в социально – экономической жизни занимали храмовые и дворцовые хозяйства. Социальные слои древнеземледельческих оазисов составляли земледельцы, скотоводы, ремесленники и строители. Сформировавшаяся административная организация координировала социально – экономические отношения, возглавляла общины и решала спорные вопросы. Наряду с культурами эпохи бронзы Передней Азии, долины Инда и нижнего течения Хуанхэ, Маргиана – Бактрия была важным центром цивилизации Востока.

4. Массовое переселение в Среднюю Азию в середине и второй половине II тысячелетия до н.э. степных скотоводческих племен Андроновской культуры привело к изменениям культурно – хозяйственной системы и этнической истории оседлого населения, к началу широкого освоения предгорий Кугитанга, Байсуна и Гиссара, а также пастбищ, окружавших оазисы. На этих территориях получили развитие относительно небольшие поселения. Эти изменения в образе жизни населения были вызваны необходимостью сезонного выпаса скота на пастбищах и ростом значения высокопродуктивного скотоводческого хозяйства. Различного рода новшества проявились также в обрядах погребения и верованиях.

5. В IX – VIII вв. до н.э. в отраслях хозяйства степных племен Средней Азии особое место занимают полуоседлые и кочевые формы скотоводства. Кочевники достигают больших успехов в развитии оружия, использования луков и стрел, копья и кинжалов, а также в стратегии конного сражения. Мобильные скотоводческие племена, объединенные в военные союзы, представляли реальную угрозу для земледельческих оазисов. В этих нестабильных условиях необходимость обороны от внешних нападений становится актуальной задачей оседлого населения.

Поэтому в VII в до н.э. на важных путях долины Сурхана, имевших стратегическое значение, были построены крепости, укрепленные оборонительными стенами и башнями типа Кызылтапа, Бандыхан 2, Талашкан. Во время угрозы внешнего нападения они служили убежищами, укрытием для членов общины и скота.

6. География и картография археологических памятников, а также полученные в результате исследования данные показывают, что ответвления древних путей связывали территории долины Инда, Средней Азии, Ирана и Передней Азии и вели на севере в степные области, а на востоке – к границам Китая. Это свидетельствует о том, что задолго до начала истории Великого шелкового пути, начиная с эпохи бронзы, сформировались межрегиональные транзитные пути экономических связей. В данный период для перевозки грузов использовались верблюд, лошадь, осел, а также транспортные средства – колесные повозки, что служило расширению культурных связей. Население Южного Узбекистана эпохи бронзы и раннего железа играло важную роль в этом процессе. Долина Сурхана с древности располагалась на перекрестке межрегиональных путей.

7. Основу общества эпохи бронзы и раннего железа составляла большая патриархальная семья, в состав которой входили малые семьи из 5-6 человек. Большая семья имела отдельное жилище и частную собственность. Такие семейные жилища возникли в эпоху бронзы (Сапалли, Джаркутан, Тиллябулак) и получили дальнейшее развитие на примере укрепленных земледельческих усадеб раннего железного века (Кучуктепа, Кызылча). В системе социальной структуры выделялись главы больших семей, старейшины общин, жрецы, воины, земледельцы и скотоводы, строители и ремесленники, различавшиеся занимаемым в обществе местом и авторитетом.

8. Согласно результатам историко-культурной реконструкции в конце III – начала II тысячелетия до н.э. на территории Маргианы и Бактрии возникли «государства-оазисы». Такая система раннего государства сформировалась также в долине Сурхана. Его центр, состоявший из крепости, дворца, храма и общинных жилищ располагался на Джаркутане. В первой половине II тысячелетия до н.э. проявилось расширение границ расселения оседлого населения, в отдельных районах – оазисах располагались сельскохозяйственные общины. Плодородные земли, водные источники, система искусственного орошения и пастбища, окружавшие земледельческие оазисы, согласно социально-экономическим требованиям использовались на общественной основе. Социально-экономическое и культурное развитие было продолжено в раннежелезном веке на новой основе.

9. В истории архитектуры эпохи бронзы и раннего железа проявились преемственность и взаимосвязь местных традиций и внешних культурных влияний. Сформировавшиеся в эти периоды архитектурные методы и строительные решения сохранили свое значение в последующие века. Важные принципы этих традиций получили новое продолжение в архитектуре античности и средних веков. Строительные особенности и планировка отдельных памятников (Кучуктепа) не имеет близких аналогий в архитектуре региона.

На основе анализа архитектурных сооружений долины Сурхана, с историко-архитектурной точки зрения раскрыто положение о том, что древние зодчие осуществляя строительные работы соблюдали требования, предъявляемые к построению архитектурного плана, геометрическим пропорциям и функциям здания. Основу архитектурно-строительного процесса составляло понимание и знание всех необходимых размеров возводимого сооружения, а также особое внимание уделялось фортификации объектов.

10. Значимость применения методов 3D моделирования, особенно в деле сохранения историко-культурного наследия для будущего поколения, огромна. В этом плане существуют отдельные проблемы, связанные прежде всего, с недостаточным использованием современных технологий в исторических исследованиях и учебном процессе.

На базе анализа научной информации и программы трехмерного моделирования восстановлены храм и усадьба долины Сурхана эпохи бронзы и раннего железа. Программные средства создают возможность реконструкции в полной мере культурного ландшафта, природной среды и древних городов.

Результаты исследования позволило разработать следующие **предложения и рекомендации**:

Целесообразно расширение научных исследований в сфере реконструкции древнейшей и древней истории Узбекистана, целенаправленное развитие таких специальных научных направлений, как «цифровая история» (digital history), «виртуальная археология» (virtual archaeology), а также их внедрения в учебный процесс.

Важное значение приобретает использование 3D моделей памятников долины Сурхана эпохи бронзы и раннего железа в качестве экспонатов виртуального музея в системе образования и в новых учебных пособиях, в процессе обогащения знаний и взглядов по истории градостроительства и архитектуры, а также в деле изучения и пропаганды историко-культурного наследия.

Учитывая развитие современных технологий и методов инноваций в сфере исторической реконструкции, рекомендуется организация международной научно-практической конференции на тему: «Вопросы исторической реконструкции и инновации: технологии, модели и методы», а также разработать фундаментальный научный проект по созданию 3D моделей древних памятников Узбекистана.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

TOGAEV JASUR ERKINOVICH

**ISSUES OF HISTORICAL RECONSTRUCTION OF THE BRONZE AND
EARLY IRON AGES**

(on the example of Southern Uzbekistan)

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.2.PhD/Tar244.

Dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council ([http:// ik-tarix.nuu.uz](http://ik-tarix.nuu.uz)) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:	Sagdullaev Anatoliy Sagdullaevich Doctor of historical sciences, professor, academician
Official opponents:	Suleymanov Rustam Khamidovich Doctor of historical sciences, professor Normurodov Dilmurod Rakhmatullaevich Doctor of philosophy (PhD) in historical sciences
Leading organization:	Samarkand State University

Defense of dissertation will be held on «17» may 2021 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: +99871 227-12-24; fax: +99871 246-53-21; +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №26). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «29» 04 2021
(register of certificate of delivery №26/4 of «15» 12 2020)



Kh.E.Yunusova
Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B.Khaynazarov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences.

N.U.Musaev
Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research work is to analyze and generalize the issues of historical reconstruction of the Bronze and Early Iron Ages on the example of Southern Uzbekistan.

The object of the research is the historical reconstruction of the Bronze Age and Early Iron Age of Southern Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is based on the fact that the advanced cultural traditions of the ancient East were widespread in Southern Uzbekistan under the influence of migration and were reflected in the culture, architecture, temples and palaces of Djarkutan;

based on the geography of the ancient monuments of the Surkhan oasis, the territorial boundaries of the population, migration and economic relations, the formation of interregional transit routes in the Bronze Age long before the Great Silk Road have been substantiated by new maps;

the relationship and continuity of the development of local architectural traditions (using pakhsa and mud brick) and external cultural influences (architectural structures) in the Bronze Age and Early Iron Age, as well as the significance of ancient architectural methods in the periods of antiquity and the Middle Ages have been revealed;

it has been substantiated that the reconstruction of architectural monuments of Southern Uzbekistan of the Bronze Age and Early Iron Age (Sapalli, Djarkutan, Kyzylcha 6) on the basis of 3D modeling technologies opens up a wide opportunity for the preservation, study and promotion of historical and cultural heritage, as well as the creation of virtual museums.

Implementation of research results. Here are some scientific conclusions and proposals regarding the historical reconstruction of the Bronze Age and Early Iron Ages on the example of Southern Uzbekistan:

the textbook named “Source studies” for undergraduate students (The Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan, certificate No. 274-015 dated March 27, 2018) presents valuable information on scientific provisions on changing historical processes, issues of influence on socio-economic relations, the degree of development of culture and ethnic history and their reflection in early written sources, conclusions about the management system, the structure of society, the historical geography of cultural areas in early written sources. These data contribute to the improvement of students' scientific skills and knowledge in the field of ancient history;

scientific views and theories of historical reconstruction, the results of the reconstruction of the Bronze and Early Iron Ages of Southern Uzbekistan and the level of application of innovative methods, unresolved issues in this area, reconstructed models of Bronze and Early Iron Age architectural monuments of Southern Uzbekistan in 3DsMax, 3D modeling technology identify aspects of the relationship between natural and anthropogenic landscapes, as well as the urgency and necessity of creating virtual museums in the formation of the script of the

program “Taqqimot” (“Presentation”) aired on the TV channel “History of Uzbekistan” (Reference from the “Uzbekistan” TV and radio channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated November 20, 2020, № 02-40-1151). The scientific materials reflected in the program served to increase the knowledge of viewers about the history of ancient Uzbekistan;

the first book of the textbook "History of Uzbekistan" for students of faculties of history of higher educational institutions of the republic provides information about scientific results on the restoration of the history of the early statehood, the basics of governance in the development of statehood, the peculiarities of the formation of statehood in the region (Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, Certificate No. 531-280 dated June 14, 2018). These data serve to form new views on the development of early statehood in Uzbekistan.

The structure and scope of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, the list of used sources and literature, abbreviations and an appendix. The research part of the thesis is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Тоғаев Ж.Э. Тарих соҳасида 3D моделлаштириш масаласининг ўрганилиши (хорижий тадқиқотлар таҳлили асосида) // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. 2018. № 1/1. – Б. 51-53. (07.00.00. № 22).

2. Togaev J.E. Southern Uzbekistan in the Early Iron Age: formation of agricultural oases // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. 2019. № 03 (71). – P. 514-516. (№2: Journal Impact Factor: 1.5).

3. Togaev J.E. The role of Southern Uzbekistan in the system of Bronze Age trade roads // Ўтмишга назар. 2019. – №21. – Б. 43-47. (07.00.00. № 41).

4. Тоғаев Ж.Э. Бронза даври ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи реконструкцияси (Жанубий Ўзбекистон мисолида) // Қарши давлат университети хабарлари. – Қарши, 2020. Махсус сон. – Б. 138-143. (07.00.00. № 25).

5. Togaev J.E. Historical Reconstruction of Social Relations of the Bronze and Early Iron Age (In Example of the Southern Uzbekistan) // International Journal of Scientific & Technology Research. Volume 9, Issue 02. 2020. – P. 1579-1584. (№ 41: SCImago: 15), (№ 3: Scopus: 0.2).

6. Togaev J. E. The role of modern technologies in historical reconstruction // Electronic journal of actual problems of modern science, education and training. – Urganch, 2020. – P. 1-11. (07.00.00. № 28).

7. Тоғаев Ж.Э. Тарихий реконструкция масаласига доир баъзи мулоҳазалар // ФарДУ илмий хабарлар. – Фарғона, 2020. №5. – Б. 24-29 (07.00.00. № 32).

8. Togaev J.E. Reflection of socio-economic history of ancient Bactria in early manuscripts // X Международная научная конференция «Актуальные научные исследования в современном мире». – Переяслав-Хмельницкий, 2016. – С. 6-10.

9. Togaev J.E. Approaches in historical reconstruction issues // Наука и современное общество: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 83-86.

10. Тоғаев Ж.Э. Историография эпохи бронзы древней Бактрии // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XII илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2015. – С. 128-131.

11. Тоғаев Ж.Э. Мустақиллик йилларида Жанубий Ўзбекистоннинг бронза ва илк темир даври манзилгоҳларининг ўрганилиши (Сурхон воҳаси мисолида) // Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг назарий

методологик асослари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2016. – Б. 366-368.

II бўлим (II часть; Part II)

12. Хусанов О.Х., Тоғаев Ж.Э. Бронза даври савдо йўллари тизимида Жанубий Ўзбекистоннинг тутган ўрни // Жанубий Ўзбекистон тарихи, археологияси, этнологияси янги манбаларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2015. – Б. 169-171.

13. Тоғаев Ж.Э., Тоғаев Ғ.Э. “Авесто” қадимги давр ижтимоий-иқтисодий муносабатларини ёритувчи муҳим манба // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XIII илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2016. – Б. 3-6.

14. Togaev J.E. Historiography of socio-economic relations of Ancient Bactria (in example the Bronze and Early Iron Age) // Norwegian Journal of development of the International Science. – Norway. 2017. № 08. – P. 24-27.

15. Togaev J.E., Usarov U.A. Characteristics of architecture of ancient Bactria (in example Sapallitepa and Jarkutan) // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. Issue 10, Volume 54. 2017. – P. 28-31. (№23: Scientific Journal Impact Factor: 7.278).

16. Тоғаев Ж.Э. Археология ва замонавий ахборот технологиялари // Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари мавзусидаги республика илмий конференцияси тезислари. – Самарқанд, 2018. – Б. 75-78.

17. Togaev J. Agricultural oases of the Northern Bactria (Bronze Age) // Сборник статей XVII Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2018. – С. 43-46.

18. Сағдуллаев А.С., Тоғаев Ж.Э. Ўрта Осиё қадимги тарихий географиясининг айрим масалалари // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 5-10.

19. Сағдуллаев А.С., Тоғаев Ж.Э. Миграции эпохи бронзы в Центральной Азии // Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии. – Ташкент, 2018. – С. 88-94.

20. Shaydullaev A.Sh., Togaev J.E. Agricultural oases of the Northern Bactria (early Iron Age) // Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – P. 87-89.

21. Sagdullaev A.S., Togaev J.E. Bronze Age migrations in Central Asia // International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences. Volume 7, № 12. 2018. – P. 86-92. (№23: Scientific Journal Impact Factor: 7.065).

22. Сағдуллаев А.С., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э. Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг ўрганилиши (мустақиллик даври) // Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. Тарихшунослик ўқишлари-2017. – Тошкент, 2018. – Б. 36-40.

23. Тоғаев Ж.Э., Адилов Ж.Х. “Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” мавзuidaги халқаро илмий анжуман ҳақида // *O‘zbekiston tarixi*. № 2. 2018. – Б. 96-98.

24. Сагдуллаев А.С., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э. Археологик ёдгорликларнинг географияси ва картографиясига доир айрим масалалар // Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт). – Жиззах, 2019. – Б. 98-101.

25. Тоғаев Ж.Э. Тарих ва археология соҳаларида 3D моделлаштириш масаласи // Барқарор ривожланишда узлуксиз таълим: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий анжуман. – Чирчик, 2019. – Б. 75-78.

26. Сагдуллаев А., Абдуллаев Ў., Матякубов Х., Шайдуллаев А., Тоғаев Ж. Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. Монография. – Тошкент: TURON-IQBOL, 2019. – 112 б.

27. Сагдуллаев А.С., Тоғаев Ж.Э. Қадимги Бактрия ва Суғд тарихий географиясининг айрим масалалари // Тафаккур зиёси. № 4. – Жиззах, 2019. – Б. 78-80.

28. Sagdullaev A., Ochildiev F., Kholikulov A., Shaydullaev A., Togaev J. Problems of cartography of ancient Ethno-cultural processes in Central Asia // *International Journal of Scientific & Technology Research*. Volume 9, Issue 04, April 2020. – P. 745-748. (№ 41: SCImago: 15).

29. Сагдуллаев А.С., Тоғаев Ж.Э. Археологическая и историческая география (на примере Бактрии) // Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (қадимги даврдан ҳозирги кунгача). – Жиззах, 2020. – Б. 5-8.

30. Abdullaev U., Sagdullaev A., Togaev J. Migrations and ethno-cultural processes in Central Asia (Eneolithic and Bronze Age) // *Хоразм – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида*. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Урганч, 2020. – Б. 20-21.

31. Sagdullaev A., Abdullaev U., Togaev J. Socio-economic relations during the Bronze Age in Central Asia // *International Journal of Critical Reviews*. Volume 7, Issue 09. 2020. – P. 905-907.

32. Sagdullaev A., Abdullaev U., Togaev J. Features of historical and cultural development in different geographical conditions (in example of Central Asia) // *Society and innovations*. Issue-1, №01. 2020. – P. 267-277.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 32/21.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.