

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Fil.72.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ПАРДАЕВА ДИЛҒУЗА РАИМОВНА**

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ ЁЗУВЧИЛАРИНИНГ МИФОЛОГИЯ**  
**ЭЛЕМЕНТЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ МАҲОРАТИ**  
**(Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфиқоров, А.Алимжанов,**  
**О.Бокеев ва Р.Эсенов ижоди мисолида)**

**10.00.06 - Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва таржимашунослик**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси  
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам  
The contents of the dissertation abstract of a Doctor of Philosophy (PhD) in Philology

**Пардаева Дилфуза Раимовна**

Марказий Осиё ёзувчиларининг мифология элементларидан фойдаланиш маҳорати (Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфиқоров, А.Алимжанов, О.Бокеев ва Р.Эсенов ижоди мисолида)..... 3

**Пардаева Дилфуза Раимовна**

Мастерство писателей Центральной Азии в использовании элементов мифологии (на примере творчества Ч.Айтматова, Ш.Рашидова, А.Мухтара, Т.Зулфикарова, А.Алимджанова, О.Бокеева и Р.Эсенова)..... 23

**Pardayeva Dिल्фуза Raimovna**

Mastery of writers of Central Asia in using mythological elements (on the example of the works of Ch.Aitmatov, Sh.Rashidov, A.Mukhtar, T.Zulfikarov A.Alimjanov, O.Bokeev and R.Esenov) .....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of publications .....47

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Fil.72.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ПАРДАЕВА ДИЛФУЗА РАИМОВНА**

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ ЁЗУВЧИЛАРИНИНГ МИФОЛОГИЯ**  
**ЭЛЕМЕНТЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ МАҲОРАТИ**  
**(Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфиқоров, А.Алимжанов,**  
**О.Бокеев ва Р.Эсенов ижоди мисолида)**

**10.00.06 - Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва таржимашунослик**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.4.PhD/Fil1064 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

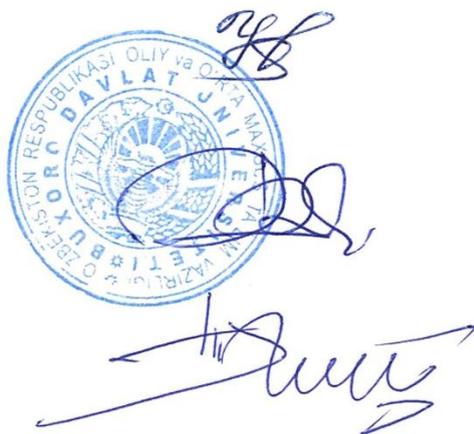
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Йўлдошев Бойназар Йўлдошевич</b> филология фанлари доктори
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Жўраева Малоҳат Муҳаммадовна</b> филология фанлари доктори, доцент <b>Муродов Ғайрат Некович</b> филология фанлари доктори, профессор
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Самарқанд давлат университети</b>

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги PhD.03/03.2019.Fil.72.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «21» май соат 11<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (0 365) 221-29-14; факс: (0 365) 221-57-27; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz))

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (56 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (0 365) 221-25-87.)

Диссертация автореферати 2021 йил «05» май кuni тарқатилди.  
(2021 йил «05» май даги № 1019 - рақамли реестр баённомаси.)



**Д.С.Ўраева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф. д., профессор

**З.И.Расулов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол. ф. н., доцент

**М.М.Жўраева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д. (DSc)

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида XX асрнинг иккинчи ярми – XXI асрнинг бошларида мифологиянинг бадий адабиётдаги ўрни, мифларнинг келиб чиқиши, уларнинг функционаллиги, мифологик тафаккурнинг ўзига хос хусусиятлари, мифологик мантиқ ва миф поэтикаси масалалари тадқиқига қизиқиш янада кучайди. Бунда миф яратишнинг марказида ётган мифологизация жараёнини, унинг мақсади ва маънавий-ахлоқий аҳамиятини, шунингдек, Марказий Осиё халқлари адабиётининг умумий этногенетик илдизларини, асрий маданий анъаналарини миллий мифологиялар кесимида қиёслаш алоҳида долзарблик касб этади. Бадий адабиёт контекстида мифологик элементлар қўлланишининг таҳлили миф поэтикаси функцияларини, унинг тадрижий босқичларини амалий жиҳатдан асослашга имкон яратади.

Дунё адабий жараёнида мифларнинг поэтик ижод билан ўзаро боғлиқлиги, унинг генезиси ва поэтикасини қўллаш эволюцияси, бадий функционаллиги масалаларини ўрганиш бўйича кенг кўламли илмий изланишлар олиб борилмоқда. Миллий дунёқараши бир-бирига яқин бўлган Марказий Осиё халқлари замонавий адабиётида ижодкорларнинг мифологик элементларни ишлатиш маҳоратини, мифларнинг интертекстуал функционаллиги, типологик вазибаларини адабий мифопоэтик анъана ва жанр поэтикаси кесимида муқоясавий таҳлил қилиш миф поэтикасининг трансформацион тамойилларини, композицион ҳамда бадий шакл-мазмун яхлитлигини таъминлашдаги вазибаларини, фалсафий-этик концепциясини илмий далиллашга хизмат қилади.

Мамлакатимизда юз бераётган ислоҳотлар даврида илм-фан тараққиёти, халқимиз маънавий ва маданий хазинасидан жой олган бадий адабиёт дурдоналарининг дунё адабий-фалсафий контекстида кенг қулоч ёйиши диний-тарихий илдизлари туташган ўзбек, тожик, қозоқ, қирғиз ва туркман халқлари миллий адабий меросини Шарқ менталитети ғоявий-эстетик анъаналарида талқин қилишга катта эътибор берилмоқда. «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир»<sup>1</sup>. Мазкур ғояга ҳамоҳанг тарзда борлиқни бадий талқин қилиш мақсадида XX аср Марказий Осиё халқлари адабиёти ёрқин намояндалари Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфиқоров, А.Алимжанов, О.Бокеев ва Р.Эсенов каби ижодкорларнинг асарларида воқеланган, адабиёт ривожининг дастлабки босқичида намоён бўладиган миф поэтикасининг илмий муқоясаси халқаро миқёсда адабиёт, маданият, маънавиятни фалсафий-этик концепция руҳида талқин қилиш юзасидан илмий тадқиқотларни янада чуқурлаштириш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича “Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир” мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

“Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида», Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 18 майдаги 376-сон «Жаҳон адабиётининг энг сара намуналарини ўзбек тилига ҳамда ўзбек адабиёти дурдоналарини чет тилларига таржима қилиш ва нашр этиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Антик даврдаёқ Платон ва Аристотел каби қадимги файласуфларнинг асарларида мифологизм муаммосини тушунишга биринчи уринишлар пайдо бўлди: Платонда афсона «нутқ» ёки «фикр» маъноларига эга эди, Аристотел бу атамага «фабула», «сюжет», «афсона» маъноларини беради. Мифнинг ижтимоий ролини тушунишга ўрта асрларда ҳам асосий эътибор қаратилган. Ж.Виконинг<sup>2</sup> фикрича, афсоналар инсон тасаввуридан келиб чиққан шеърӣ ҳикоялардир.

Миф генезисини ўрганишда А.Ф.Лосев, В.М.Найдиш асарлари методологик ва илмий асослар бўлиб хизмат қилади, О.М.Фрейденберг, Я.Е.Голосовкер, Стеблин-Каменскийлар ҳам худди шу муаммо устида самарали ишладилар. Миф ва адабиёт муаммосини ўрганишга Е.М. Мелетинский, М.М.Бахтин, Ю.М.Лотман сингари йирик тадқиқотчилар ўз илмий ишларини бағишладилар. Ушбу муаммони ўрганишга бағишланган илмий-тадқиқот ишлари орасида «Миф. Фольклор. Литература», «Ўзбек фольклоршунослиги масалалари», «Миф, фольклор ва адабиёт» М.Жўраев, М.Нарзикулова монографияларини ҳам қайд ўтиш лозим. Адабиётда мифларнинг қўлланилиши масаласи Н. Фрайнинг асарларида биринчи ва асосий ўринни эгаллайди. Мифларнинг келиб чиқиши, уларнинг функционалиги, мифологик тафаккурнинг ўзига хос хусусиятлари, мифологик мантиқ ва миф поэтикаси Дж.Вико, Ж.Ф.Лафито, Гегель, М.Мюллер, Ф.В. Шеллинг, Ницше, Э.Б.Тайлор, Д.Фрезер, Б.Малиновский, З.Фрейд, К.Г.Юнг каби таниқли олимлар асарларида ҳам ўз ифодасини топди. Замонавий олимлардан Леви-Брюлл, К. Леви-Стросс, М. Бодкин, Н.Фрай, Э. Кассирер, М. Элиаде, ўзбек олимларидан М.Жўраев ва

<sup>2</sup> Платон. Государство. – В режиме доступа: [http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt_with-big-pictures.html). Аристотель. Поэтика. - В режиме доступа: <https://www.e-reading.club/bookreader.php/2833/Aristotel%27-Poetika.html>. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. - В режиме доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/vico.htm>.

Ш.Шомусаров, Ж.Эшонкуловлар<sup>3</sup> мифларнинг тузилиши ва генезиси, миф ва адабиёт ўртасидаги муносабатлар муаммосига алоҳида аҳамият беришган.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ўзбек ҳамда жаҳон адабиётшуносларининг илмий изланишлари эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, XX аср Марказий Осиё халқлари адабиёти ёрқин намояндалари Ч. Айтматов, Ш. Рашидов, А. Мухтор, Т. Зулфиқоров, А.Алимжанов, О. Бокеев ва Р.Эсенов каби ижодкорларнинг асарларида воқеланган, адабиёт ривожининг дастлабки босқичида намоён бўладиган миф поэтикаси қиёсий аспектда текширилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Қиёсий адабиётшунослик муаммоларини ўрганиш масалалари» (2017-2021 йй.) йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Марказий Осиё ёзувчилари ижодида мифологик элементлар қўлланишининг ўзига хосликларини қиёсий-типологик аспектда аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари** қуйидагилардан иборат:

мифнинг назарий асосларини ўрганиш ва миф поэтикасининг функционаллигини, унинг генезиси ва эволюциясини очиқ бериш;

ўзбек ёзувчиси Ш. Рашидовнинг “Кашмир қўшиғи”, “Икки дил достони”, қирғиз ёзувчиси Ч.Айтматовнинг “Оқ кема”, “Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” қиссаларидаги мифологик элементларни аниқлаш;

---

<sup>3</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Правда, 1990. - (электронная версия книги из Библиотечного Фонда содействия развития психической культуры (Киев)). Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М.: Политиздат, 1991. – 524 с. Найдыш В. М. Философия мифологии. XIX - начало XXI в. - М.: изд. Альфа-М, 2004, - 544 с. Найдыш В.М. Мифология. - М.: КНОРУС, 2010. – 426 с. Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. - М.: Восточная литература РАН, 1998. – 800 с. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. /подготовка текста, справочно-научный аппарат, предвведение, послесловие Н.В. Брагинской. - М.: Лабиринт, 1997. - 448 с. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. / Я.Э. Голосовкер. - М.: Наука, 1987.- 218 с. Стеблин-Каменский М.И. Миф. – М.: Наука, 1976. – 104 с. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. - М.: Наука, 1976. – 406 с. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2001. – 168 с. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. - М.: Художественная литература, 1994. - 315 с. Мелетинский Е.М. Структура волшебной сказки. – М.: Российский гос. гуманитарный университет, 2001. – 234 с. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. Сост. С. Болгаров, В. Кожин. - М.: Худож. литература, 1986. - 543 с. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества.//В электронной библиотеке Royallib.ru. Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3 томах. - Таллинн: Александра, 1992-1993. Миф - фольклор – литература. - Л.: Наука, 1978. – 252 с. Ўзбек фольклоршунослиги масалалари //VII китоб. – Т.: Фан., 2018. – 200 б. Миф, фольклор ва адабиёт. /Маматкул Жураев, Манзура Нарзикулова. - Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 с. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. - М.: Мысль, 1966. – 496 с. Малиновский Б. Магия, наука и религия. Пер. с англ. - М.: Рефл-бук, 1998. – 304 с. Тайлор Э. Б. Первобытная культура: Пер. с англ.- М.: Политиздат, 1989.- 573 с. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление // Сверхъестественное в первобытном мышлении. - М., 1994. – 338 с. Леви-Стросс К. Мифологии. В 4-х томах. - Санкт-Петербург: Университетская книга, 1999. Фрай Н. Анатомия критики. Очерк первый. - В режиме доступа: [http://readeralexeu.narod.ru/Library/Frye\\_1987.pdf](http://readeralexeu.narod.ru/Library/Frye_1987.pdf). Кассирер Э. Философия символических форм. Т.2. Мифологическое мышление. - М.: СПб.: Университетская книга, 2001. - 280 с. Элиаде М. Аспекты мифа./Пер. с фр. В.П.Большакова. - 4 изд.- М.: Академический проект, 2010.- 251 с. Жураев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 с. Эшонкул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Т.: Фан, 2006. – 122 с. Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Т.: Фан, 2018. – 200 б.

таниқли тожик ва қозоқ ёзувчилари Т.Зулфиқоровнинг “Бахром-Гўр Сосонийнинг ови” ва О. Боқеевнинг “Буғу одам” асарларида қўлланилган мифларнинг бадиий-эстетик вазифаларини ёритиш;

Ч.Айтматовнинг “Асрга татиғулик кун”, “Қиёмат”, А. Мухторнинг “Чинор”, А.Алимжановнинг “Махамбет ўқи” ва Р.Эсеновнинг “Дарбадар соҳибқирон” романларидаги мифларни ўзаро қиёсий аспектда ёритишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфиқоров, А.Алимжанов, О.Боқеев ва Р.Эсеновнинг мифология элементлари қўлланилган асарлари танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни юқорида номлари зикр этилган ёзувчиларнинг ўз асарларида миф ва унинг поэтикасидан фойдаланишдаги маҳорати ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда қиёсий-тарихий, интертекстуал, функционал-интерпретацион ҳамда лингвопоэтик таҳлил усуллари қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

миф поэтикаси ва мифологизация жараёни мифологик мотивлар, такрорлашлар ва рефренлар тизими, инициация маросимлари тузилмасидан фойдаланилган ҳолда бадиий шаклни яратиш орқали амалга ошириши асосланган;

Марказий Осиё замонавий адабиёти ёзувчиларининг ўз ижодида мифологик элементлардан фойдаланиш маҳоратидаги муштарак жиҳатлар ҳаёт ва ўлим, яхшилик ва ёмонлик, дўстлик - хиёнат, ҳақиқат - ёлғон, ишонч - ишончсизлик каби бинар оппозицияли сюжетлар, композициялар яратишда намоён бўлиши исботланган;

қиёсланаётган асарларнинг бадиий тузилишидаги мифологик онг, вақт ва макон каби миф элементлари; миф поэтикасининг даврийлик, ритмлик, рамзийлик, муқаддасланиш, антропоморфизм сингари функционал элементлари миф назарияларининг рамзий, маросимий, психологик ва шаклий (структурал) йўналишларини белгилаши аниқланган;

Ч. Айтматовнинг “Оқ кема”, “Соҳил ёқалаб чопаетган олапар” қиссаларида бинар оппозициялари, даврийлик, антропоморфизм сингари мифологик элементлардан фойдаланиш маҳорати, миллий мифларнинг реал ҳаётий воқеаларни рамзий тарзда намоён этиш, қаҳрамон руҳиятини акс эттириш, асарнинг ғоясини ёритиб бериш воситаси каби композицион вазифаларни бажариши, уларнинг мазмун ва бадиий шакл яхлитлигини таъминлашдаги вазифалари далилланган;

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

миф ва иккиламчи типологик ўхшаш ҳодисалар, ривоят, эртак, афсона ўртасидаги фарқлар аниқланди;

қадимги, ўрта аср туркий адабиётида миф поэтикасининг келиб чиқиши, ривожланишининг асосий тенденциялари ва ўзига хослиги кузатилган;

Ш. Рашидовнинг “Кашмир қўшиғи”, “Икки қалб достони” асарларида миф поэтикасига хос бўлган асосий бадиий-ифодалари воситалари ҳамда

О.Бокеев, Т. Зулфиқоров ижодида миф поэтикасининг трансформацияси, функционалиги ва унга индивидуал ёндашув тамойиллари далилланган;

Ч. Айтматовнинг “Оқ кема”, “Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” қиссаларида бинар оппозициялари, даврийлик, антропоморфизм сингари мифологик элементлардан фойдаланиш маҳорати, миллий мифларнинг реал ҳаётий воқеаларни рамзий тарзда намоён этиш, қаҳрамон руҳиятини акс эттириш, асарнинг ғоясини ёритиб бериш воситаси каби композицион вазифаларни бажариши, уларнинг мазмун ва бадиий шакл яхлитлигини таъминлашдаги вазифалари далилланган;

Ч.Айтматовнинг “Қиёмат”, А. Мухторнинг “Чинор”, А.Алимжановнинг “Махамбет ўқи” ва Р.Эсеновнинг “Дарбадар соҳибқирон” романларида миф ва унинг поэтикаси функциялари аниқланган;

қиёсий таҳлил асосида ёзувчилар томонидан мифлардан фойдаланишнинг ўхшаш ва ўзига хос томонлари ўрганилиб, тартибга солинган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, назарий маълумотларнинг мавжуд илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлилларнинг қиёсий-тарихий, интертекстуал, функционал-интерпретацион, лингвопоэтик таҳлил усуллари воситасида асосланганлиги, илмий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти адабиётда миф поэтикасини, миф ва адабиётнинг ўзаро таъсирининг функционал имкониятларини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар доирасини кенгайтиришга, Марказий Осиё халқларининг этно-генетик, яъни қардош адабиётларининг ўзаро таъсири, уларнинг моҳияти ва ўзига хослигини ўрганишга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундан жаҳон адабиёти ва адабиётшунослиги тарихини, шунингдек, адабиётлараро алоқалар ва ҳамкорлик, адабий таъсир муаммоларини ўрганишда, олий ўқув юртлиги филология факультетларида қиёсий адабиётшунослик ва адабиёт назарияси фанларини ўқитишда, шу фанлар бўйича дарсликлар, ўқув қўлланмалари ва дастурлар тузишда, адабиётшуносликка оид дарс машғулотларида, байналмилал адабий-маданий алоқалар тарихидан илмий изланишлар олиб боришда, фольклор фанларидан дарслик, ўқув қўлланма, мажмуалар яратишда; энциклопедик, фольклор ва адабиётшунослик терминлари луғатларини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Марказий Осиё ёзувчилари ижодида миф элементларининг қўлланилиши борасида олиб борилган тадқиқот юзасидан эришилган натижалар асосида:

Марказий Осиё замонавий адабиёти ёзувчиларининг ўз ижодида мифологик элементлардан фойдаланиш маҳоратидаги муштарак жиҳатлари

хаёт ва ўлим, яхшилик ва ёмонлик, дўстлик - хиёнат, ҳақиқат - ёлғон, ишонч - ишончсизлик каби бинар оппозицияли сюжетлар, композициялар яратишда намоён бўлишига оид илмий хулосалардан 2003–2007 йилларда бажарилган ОТ-Ф7-5117 рақамли “Шарқ мумтоз адабиётида комил инсон концепцияси” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 мартдаги 89-03-1117-сонли маълумотномаси). Натижада адабиётда миф поэтикаси ўрнини ўрганишга бағишланган изланишларда, Марказий Осиё халқлари адабиётларида миф ва адабиётнинг ўзаро таъсири ҳамда миф поэтикаси орқали комил инсон концепциясини тарихини асослаш бўйича муайян хулосалар чиқариш имконини берган;

миф поэтикаси ва мифологизация жараёни мифологик мотивлар, такрорлашлар ва рефренлар тизими, инициация маросимлари тузилмасидан фойдаланилган ҳолда бадиий шаклни яратишга доир илмий натижаларидан 2012-2016 йилларда бажарилган Ф-10-06 рақамли “Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Ғарб адабий анъаналари синтези” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 мартдаги 89-03-1117-сонли маълумотномаси). Натижада ёзма адабиётда анъана ва новаторликнинг ижодий индивидуаллик билан боғлиқлиги асосланган;

Ч. Айтматовнинг “Оқ кема”, “Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” қиссаларида бинар оппозициялари, даврийлик, антропоморфизм сингари мифологик элементлардан фойдаланиш маҳорати, миллий мифларнинг реал ҳаётий воқеаларни рамзий тарзда намоён этиш, қаҳрамон руҳиятини акс эттириш, асарнинг ғоясини ёритиб бериш воситаси каби композицион вазифаларни бажариши, уларнинг мазмун ва бадиий шакл яхлитлигини таъминлашдаги вазифалари билан боғлиқ илмий қарашлардан Ўзбекистон Республикаси Тожиқ маданий-миллий марказининг Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари кўмитаси билан ҳамкорликда амалга оширилган лойиҳа ва илмий-амалий тадбирларни шакллантириш ва ўтказишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Тожиқ маданий миллий марказининг 2020 йил 23 сентябрдаги 01-25 сонли маълумотномаси). Натижада адабиётда миф поэтикасини ўрнини ўрганишга бағишланган изланишларда, Марказий осий халқлари адабиётларида миф ва адабиётнинг ўзаро таъсири ҳамда миф поэтикаси орқали инсониятни ҳар доим ўйлантириб келган ҳамда ҳаётнинг ажралмас қисмига айланган тушунчаларни асослаш бўйича муайян хулосалар чиқариш имконини берган;

қиёсланаётган асарларнинг бадиий тузилишидаги мифологик онг, вақт ва макон каби миф элементлари; миф поэтикасининг даврийлик, ритмлик, рамзийлик, муқаддасланиш, антропоморфизм сингари функционал элементлари миф назарияларининг рамзий, маросимий, психологик ва шаклий (структурал) йўналишларига доир хусусиятлар ёритилган хулосалардан “Qashqadaryo” телеканалининг “Альманах”, “Интеллект шоу” дастурлари сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Қашқадарё вилоят

телерадиокомпаниясининг 2020 йил 06 февралдаги 94-сон маълумотномаси). Натижада телекўрсатувларнинг илмий-оммабоплиги таъминланиб, ёш авлоднинг бадиий-эстетик тақомилига оид фикр-мулоҳазалар билан бойитилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 8 та республика ва 3 та вилоят миқёсидаги илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш нашр этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 4 таси республика, 1 таси хорижий ва 2 та мақола юқори импакт факторли журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 147 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Мазкур диссертациянинг **Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, Республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Тадқиқот давомида олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти кўрсатиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси ҳамда диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **биринчи боби “Ҳозирги замон адабиётида мифнинг бадиий хусусиятлари”** деб номланади, уч фаслдан иборат бўлиб, унда мифга тушунча берилади, миф поэтикаси таҳлил қилинади ҳамда мифнинг афсона, эртак ва ривоятдан фарқли жиҳатларига тўхталиб алоҳида урғуланади. Ўрта аср туркий адабиётида миф поэтикасидан фойдаланишнинг келиб чиқиши кўриб чиқилади.

Бадиий асарда мифнинг бадиий функциялари масаласи бугунги кунгача давом этаётган мунозараларга сабаб бўлиб келмоқда. Икки томдан иборат “Дунё халқлари мифлари” китобининг биринчи томида С.А.Токарев ва Е.М.Мелетинскийларнинг мақоласида “миф” терминига шундай таъриф берилади: “Миф – бу тавсиф, фантастик тарзда тасвирланадиган “ҳикояларнинг” йиғиндиси, лекин бу сўзшунослик (словесности) жанри эмас, балки тавсиф шаклини олган борлиқ ҳақидаги тасаввурлардир”<sup>4</sup>. Демак, ушбу мақолада миф дунё ҳақидаги қарашларнинг тизими деб қабул қилинмоқда. Кейинги манбага эътиборни қаратамиз.

<sup>4</sup> Мифы народов мира. В 2-х томах. Т.1. – М.: Советская энциклопедия, 1992. – С.14

Антик мифологиянинг йирик тадқиқотчиси А.Ф.Лосев “Миф диалектикаси” китобида мифга қуйидагича таъриф беради: “Миф ҳаётнинг ақлий рамзи, унинг зарурати диалектик жиҳатдан аниқ ёки – рамзий берилган ҳаёт идроки”<sup>5</sup>. А.Ф.Лосевнинг таърифида миф тушунчасининг диалектикаси мифологик онг томонидан борлиқни акс эттириш деб қаралади.

Мифологиянинг замонавий тадқиқотчиси, фолклорист А. Баркова шундай ёзади: “Миф - бу борлиқни одамлар дунёси ва бошқа дунёнинг ўзаро таъсирига асосланган ва оғзаки, тасвирий ёки ҳаракат орқали, яъни ритуал тарзда иррационал англаш”<sup>6</sup>. А. Баркованинг баёнотида асосланиб, миф, биринчи навбатда, тасаввур маҳсули ва уч шаклда намоён бўлади.

Шундай қилиб, мифнинг кўпгина талқинларини кўриш мумкин, уларнинг ичида А.Ф.Лосев ва А.Баркованинг қарашлари бизнинг фикримизга яқинроқдир.

Миф теорияларининг этиологик<sup>7</sup> (ҳаётнинг пайдо бўлиши ҳақида) ва эсхатологик<sup>8</sup> (охир замон ҳақида) турларининг мавжудлиги ва улар тўртта йўналишда ўрганилганлигини таъкидлаш мумкин: рамзий, маросимий, психологик ва шаклий (структурал).

Мифнинг бадий адабиётда бажарадиган функциялари борасидаги мунозалар ҳозирги кунда ҳам давом этиб келмоқда. Танқидчилар, адабиётшунослар, айниқса, миф поэтикаси билан боғлиқ муаммолар, унинг функционал аҳамияти ва бадий асарлар матнига айланиб бориши ҳақида таъкидламоқдалар.

Бадий адабиётда миф поэтикасидан фойдаланиш ижодкорга бу ўзгарувчан дунёдаги яхшилик ва ёмонлик муаммоларида абадий-ахлоқий таянч ва қадриятларни топишга, инсоннинг маънавий ривожланиш қонуниятларида ўз-ўзини англашга ёрдам беради.

Миф поэтикасини методологик ва конкрет - тарихий аспектларда ўрганиш учун “поэтика” атамасининг моҳиятини тушуниш лозим.

Замонавий тадқиқотчи Г. Ҳаллиеванинг “Қиёсий адабиётшунослик” китобида қуйидаги талқин кузатилади: “Поэтика” – юнончадан олинган бўлиб “санъат, яратувчанлик, маҳорат” – деган маъноларни билдиради”<sup>9</sup>. Биз ўз ишимизда Марказий Осиё ёзувчилари ижодида миф поэтикасини ёритиб беришга ва мифопоэтик элементларни аниқлашга ҳаракат қиламиз.

Е. М. Мелетинский ўзининг “Миф поэтикаси” китобида қайд этганидек, “миф поэтикаси ёки мифологизация поэтикаси - XIX аср классик романи структурасининг қулаши ёки қаттиқ бузилишидан кейин баён этиш усулларида биридик, аввал замонавий ҳаёт материалини тартибга солиш ва ички (микropsихологик) ҳаракатни тузишга ёрдам берувчи параллеллар ва рамзлар орқали, сўнгра эса жамоавий онг ва умумжаҳон тарихни баравар структурлаштирадиган мустақил “мифологик” сюжетни яратиш орқали

<sup>5</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Правда, 1990. - (электронная версия книги из Библиотечного Фонда содействия развития психической культуры (Киев)).

<sup>6</sup> Баркова А.Л. Введение в мифологию. – М.: Рипол классик, 2018. – С.9.

<sup>7</sup> Мифы народов мира. В 2-х т. Т.2. - М.: Советская энциклопедия, 1992. – С. 672.

<sup>8</sup> Там же. – С. 670.

<sup>9</sup> Халлиева Г. Қиёсий адабиётшунослик. //Ўқув қўлланма. – Т.: Mumtoz so'z, 2020. – С.46.

ифодалашдир”<sup>10</sup>. Демак, миф поэтикаси вазиятни метафорик тасвирлаш орқали баён қилиш, шунингдек матнни семантик ва композицион ташкил этиш усули эканлигини таъкидлаш мумкин. Буни эса Ч. Айтматов, Ш. Рашидов, А. Мухтор, А. Алимжанов, О. Бокеев, Т. Зулфиқоров, Р.Эсенов каби Марказий Осиё ёзувчиларининг миф поэтикасининг трансформациясидан эпик жанрлардаги асарларида фаол фойдаланганлигини кўриш мумкин.

Қадимги мифологиянинг таъсири, мифларни сюжетда, қаҳрамонлар характерларини яратишда тавсиф услубини қўлланилишини XI асрнинг буюк намояндаси Юсуф Хос Хожиб<sup>11</sup> ижодида кузатиш мумкин. Ўз ижодида шоир туркий мифология элементларига мурожаат қилади. Унинг “Қутадғу билиг” асаридаги тўрт нафар асосий қаҳрамонлар – Кунтуғди, Ойтўлди, Уғдилмиш, Ўзгурмишлар туркий мифологиядан олинган. Миф арсеналини ижодий қайта ишлаб, унинг бадий поэтикасига таянган ҳолда Кунтуғди ва Ойтўлди образлари орқали Юсуф Хос Хожиб ўзининг давлат ва адолатлилик концепцияларини очиқ беради ва ўз даврининг ғоявий йўналишларини асослаш мақсадида фойдаланади.

XV аср буюк маърифатпарвар ўзбек шоири Алишер Навоий ҳам ўз ижодида қадимги мифларга мурожаат қилади. Навоий миф сюжетларини ўз асарларида баъзида янги кўринишларини берган ва асосий мотивларини сақлаган ҳолда эркин қўлланишиларига эришилган. Алишер Навоийнинг асарларида дев, яъжуж, маъжуж, пари, Семурғ, Қаямарс, Заххок сингари мифологик персонажларни учратиш мумкин. Ундан ташқари ҳаёт дарахти, тирик сув, қуёш, ой, шамол, юлдуз ва шунга ўхшаш мифологик маъно касб этадиган анъанавий образларни ҳам учратиш мумкин. Бу образлар шоир ўз даврининг кўринишлари, муаммолари ҳақида ўйлаганда маълум эстетик ғояларни амалга ошириш мақсадида қўлланилади.

Мифологиянинг таъсирини XV аср шоири Дурбек ижодида ҳам кўриш мумкин. Ўзининг машҳур “Юсуф ва Зулайҳо” достонида шоир муқаддас китобимиз Куръонда берилган Юсуф пайғамбар сюжетиغا мурожаат қилади. Мистика ва реаллик кесишмасида шоир диний мусулмончилик қонуниятларига таянадиган фалсафий-этик концепцияни илгари суради. Бунақа мисолларни кўплаб келтириш мумкин. Шунини айтиш лозимки, ўзининг шаклланишида ҳар бир адабиёт ўз халқининг мифлари ва масалларига таянади. Бу нарса, айниқса, адабиёт ривожланишининг бошланғич даврида яққол намоён бўлади.

Иккинчи боб **“Ўрта эпик жанрларда миф ва унинг поэтикасидан функционал фойдаланиш”** деб номланиб, урта фаслни ўз ичига олган ҳамда миф ва унинг поэтикасини Ш.Рашидов, Ч.Айтматов, О.Бокеев ва Т.Зулфиқоров қаламига мансуб қисса ва дoston каби ўрта эпик жанрлар асосида ўрганишга бағишланган.

<sup>10</sup> Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. - С.339.

<sup>11</sup> Баласагунский Юсуф. Благодатное знание. - М.: Наука, 1983. – 562 с.

Миф поэтикасини қўлланилиши Ш.Рашидовнинг “Кашмир кўшиғи”, “Икки дил достони” асарлари тадқиқида кўриб чиқилади;

Ч.Айтматовнинг “Оқ кема”, “Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” қиссаларида миф ёрдамида муаллифнинг қаҳрамонлар ички руҳий дунёсига кўчиб ўтиши, шунингдек, инициация (овчиликка қабул қилиш) маросимидан фойдаланиши таҳлил қилинади;

О.Бокеевнинг ёлғизлик мифологемасига мурожаат қиладиган “Буғу – Одам” асари;

ёзувчи Т.Зулфиқоровнинг “Баҳром-Гўр Сососнийнинг ови” достонида миф поэтикаси кўмагида вақтнинг йўқлиги, фақат абадият борлигига ишора қилиши масалалари устида баҳс юритилади.

2017 йил 27 март куни Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев “Атоқли давлат арбоби ва ёзувчи Шароф Рашидов таваллудининг 100 йиллигини нишонлаш тўғрисида”ги қарорни имзолади. Шароф Рашидов ўзбек халқининг ҳақиқий ўғли эди, ўзбек маданияти ва адабиёти ривожига катта ҳисса қўшди.

Ш.Рашидов ўзининг “Кашмир кўшиғи”, “Икки дил достони” қиссаларида мифологияга мурожаат қилади.

“Кашмир кўшиғи” асарида Шароф Рашидов миф поэтикаси орқали ҳаёт ва мамот билан боғлиқ асрий фалсафий масалалар ҳақидаги ғояларни илгари суради. Адиб миф поэтикаси учун характерли бўлган – рамзийлик усулидан фойдаланади. Ушбу усул ёрдамида Яхшилик рамзлари бўлмиш Наргис, Бамбур, Атиргул, Лола, Наврузгул ҳамда Бўрон, Хоруд, Шамол сингари мифологик образлари талкинлари яратилади.

1959 йилда Ш.Рашидов В.Виткович билан ҳамкорликда мумтоз Шарқ адабиётининг ёрқин намояндаси Бедил қаламига мансуб “Комде ва Модан” достони мотивлари асосида “Икки дил достони” номли мифологияга асосланган лирик киноқиссани яратишди.

Мифологик мотивлар орқали ёзувчи севги, дўстлик ва садоқатнинг ёвузлик, адолатсизликдан устунлигини кўрсатишга интилади, бу эса асарнинг асосий ғояси бўлиб ҳисобланади. Ўз ғоясини амалга ошириш мақсадида Ш.Рашидов миф поэтикасига мурожаат қилиб уни кенг қўллайди.

Инсонларнинг тотемистик тасаввурларига таянган ҳолда, бинар яъни икки томонлама мантиқ ёрдамида ҳайвонлар ёки ўсимликлар кўринишидаги рамзий қаҳрамонларнинг ижод этилиш усули Ш.Рашидовнинг “Кашмир кўшиғи” ва “Икки дил достони” асарларида яққол ўз ифодасини топган деган хулосага имкон беради.

2018 йилнинг 2 апрелида Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Буюк адиб ва жамоат арбоби Чингиз Айтматов таваллудининг 90 йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги қарори имзоланди. Чингиз Айтматовнинг ижоди дунё адабиётида алоҳида ўрин тутади ва Ўзбекистонда жуда қадрланади.

Шуни таъкидлаш керакки, мифологизация поэтикаси Ч.Айтматов ижодида ғоят муҳим аҳамияга эга ва унинг асарлари Марказий Осиё халқлари адабиётида ушбу анъанани шакллантиришда муҳим ўрин тутади.

Ч.Айтматов ўз асарларини миф поэтикаси билан бойитиб, бизга табиат билан яқинлигимизни эслатувчи ҳолатларни уқтиради, баъзида эса инсоннинг шоҳона қилиқларини қоралайди, ҳалоллик, оддий ахлоқий меъёрлар бўлмиш меҳрибонлик, фидойилик ҳислатларининг бузилишини ачиниш билан танқид қилади. Бу жиҳатлар “Оқ кема” қиссасида яққол акс этади.

“Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” қиссасида бадий замон циклик абадий вақт бўлиб, бу мифологик маконда ҳамма нарса бир: инсон ва табиат, ҳаёт ва ўлим. Ёзувчи томонидан қаҳрамонларнинг ҳаракати ва ҳаёти табиатнинг умумий циклига киритилади. Шу билан бирга, ернинг яратилиши ва Лувр ўрдак ҳақидаги этиологик миф алоҳида аҳамият касб этиб, қиссани рамзий даражага чиқаради.

Объектларни жонлантириш ва метафорик таққослашлар мифопоэтик анъанаси учун энг типик усулдир. Қайиғига жонликдек мурожаат қилиб, Ўрхон бобо: “Сени яхши кўраман ва сенга ишонаман, иним, - дерди у қайиққа. - Сен денгизнинг тилини биласан, тўлқинлар феълени биласан! Кучли эканлигинг ҳам шунда-да. Сен муносиб қайиқсан, ясаган қайиқларим ичида энг дилбарисан. Сен улкан қайиқсан - иккита лахтак, яна бир нерпа сиғади сенга. Сен бизга ризқ-рўз берасан. Шунинг учун сени ҳурмат қиламан”<sup>12</sup>.

Қиссанинг финал қисмида ҳаёт ва ўлим оппозицияси абадий курашининг мотивида собит бўлиб, бу эпизод тарихнинг яна бир босқичи тугаганидан ва инсоният учун қолдирилган сабоқлардан далолат беради: юксак ахлоқий сабоқлар, келажак учун фидойилик - Инсонни инсон қиладиган мангулик қонунларидир.

О.Бокеев ўз асарларида сюжет-композицион қурилишини ташкил қиладиган ёлғизлик ҳолатини мисол қилиб келтиради ва бу қиссанинг қаҳрамонлари характерлари ва уларни ўраб турган муҳитнинг муҳим белгиларини очишда асосий пулсация қилувчи бўғин бўлиб хизмат қилади. Шундай тартибда “Буғу Одам” қиссасида бу ҳолат тасвирланган: Олтмишта уйдан иборат Аршали овули ҳаёт белгиларининг йўқлиги ва жимжитлик билан ҳайратда қолдиради. Одамлар цивилизация афзалликларини танлаб, марказдаги уйларга кўчиб кетишди. “Бўш уйлар ўликдай туюлади, катта аҳоли маскани эса қабристонга ўхшайди... ва тутун чиқадиган ягона уй - ташлаб кетилган кишлокни кўриқлаш учун соқов онаси билан қолган Актанга тегишли”.

Агар табиат жонлантирилган бўлса, қаҳрамоннинг тасвири кўпинча мифопоэтик бўёқлар ёрдамида яратилади: “Буғу Одамнинг қалби ноаниқ умидлар билан гуллаб-яшнаган ва у ўзини эски ўчоқларга одамларни қайтарадиган ва ўлик уйларга тезда руҳни қайтариб берадиган сеҳрли кучнинг эгаси сифатида тасаввур қилади”<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Айтматов Ч. Соҳил бўйлаб чопаётган олапар. - [https://n.ziyouz.com/books/jahon\\_nasri](https://n.ziyouz.com/books/jahon_nasri)

<sup>13</sup> Бокеев О. Человек-Олень [Текст]: повести, рассказы / Оралхан Бокеев. - Астана: Аударма, 2011.- 568с. – В режиме доступа: <http://www.many-books.org>.

Қиссадаги Уй ёрқин ва сиғимли метафора, инсон тақдирининг тимсоли бўлган архетипдир.

Т.Зулфиқоров асарларида мифнинг тузилиши бадиий қурилишнинг ритмини акс эттиради. Бунинг сабаби мифларда “ритмик база” мавжудлиги билан боғлиқ. О.М Фрейденберг таъкидлаганидек: “Мифлар шакл жиҳатдан ритмга эга; улар қанчалик қадимги бўлса, шунчалик ритмга яқин, уларда шунчалик кўп ритм бор,.. Қадимги образлиликнинг асосий кутбланиши нафақат нарсалар, сўзлар ва хатти-ҳаракатларнинг семантикасига, балки уларнинг ҳақиқий расмий асосига, ритмига ҳам таъсир қилади”<sup>14</sup>. Ритм динамикаси шунчаки сўз, иборани англамаслиги мумкин, чунки сўзларни жумлалар, гапларга бириктириб, уларнинг орқасида турган, ифодалаш мумкин бўлмаган нарсани тасвирлаш учун хизмат қилади.

Т.Зулфиқоров “Шох Баҳром-Гўр Сосонийнинг ови” достонида Фирдавсийнинг “Шохнома”сидаги мифологик сюжетига мурожаат қилади. Агар Фирдавсийнинг Баҳром-Гўр ҳақидаги ҳикояси ҳукмдорнинг вазифасини тушуниш учун зарурати бўлса, Тимур Зулфиқоровни, авваламбор, маънавий муаммолар жалб қилади: дўстлик, хиёнат, севги, гуноҳкорлик ва айбсизлик шулар жумласидандир. Достоннинг реал вақт чегаралари чекланмаган, ўтмиш ва ҳозирги замон космосда абадий бирлик сифатида намоён бўлади. Ёзувчи тарихий даврларни тасвирлаб, актуаллаштиради, уларнинг ўтмиш деган тушунчасини йўқ қилади, бу эса унга бир вақтнинг ўзида миф поэтикасидан, мифологик бадиий маҳоратдан уйғунлик билан фойдаланиш имконини беради, бунда вақт йўқ, фақат абадийлик.

Юқорида қайд этилган ўрта эпик асарлар таҳлили жараёнида миф поэтикасидан фойдаланилишнинг қуйидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатлари аниқланди. Авваламбор, булар миф поэтикасининг етакчи элементларидан бўлган бинар оппозицияларидир. Бинар оппозициялари бир қатор компонентларида намоён бўлади:



<sup>14</sup> Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. - М.: Наука, 1998. - С. 55-56.

Бинар оппозициялари таҳлил қилинган асарларнинг барчасида кузатилса, улар билан бир қаторда асарларнинг баъзиларида миф поэтикасининг муқаддаслаштириш (“Икки дил достони”, “Буғу Одам”), композицион параллелизм (“Оқ кема”, “Шох Бахром-Гўр Сосонийнинг ови”) ҳамда даврийлик (“Икки дил достони”, “Соҳил ёқалаб чопаетган олапар”, “Шох Бахром-Гўр Сосонийнинг ови”) сингари элементлари кўзга ташланади:



Ундан ташқари тадқиқ натижасида Шароф Рашидов, Чингиз Айтматов ва Оралхан Боқеевларнинг ўз асарларида миф поэтикасининг элементларидан бўлган антропоморфизм (жонлаштириш) ҳодисасини қўллаганликлари ҳам аниқланди:

Тадқиқотнинг учинчи боби **“Тавсифлашнинг роман шаклида мифлардан фойдаланишнинг функционалиги”** деб номланади ва тўрт фаслга бўлинади ҳамда роман жанрида миф поэтикасининг Ч.Айтматов, А.Мухтор, А.Алимжанов ва Р.Эсеновларнинг асарларида қўлланилишини таҳлил қилишга қаратилган.

Циклик (даврийлик) мифнинг асосий вақт ўлчовидир. Ана шу нуқтаи назаридан Ч. Айтматовнинг “Асрга татигулик кун” романида вақт - даврийдир. Мифнинг романдаги асосий вазифаси унинг абадийликка дахлдорлиги, ҳар қандай тарихий даврда, дунёнинг исталган нуқтасида биз учун зарур бўлган мавжудот тоифалари ҳақида фикр юритишдир. Миф, илмий фантастика билан бир қаторда, космик-вақт тушунчасини чексизлигини кенгайтиришга имкон беради. Бунда бир кун бир асрга тенгдир.

Қаҳрамонларнинг характерларини очиш учун ёзувчи кўпинча мифларда учрайдиган адабий туш мотиви техникасига мурожаат қилади.

Биринчи туш - Укубала тушида олтин мекрени кўрганда, бу вақтда у ҳомиладор эди, яъни аёлнинг ҳаётида ҳал қилувчи босқич эди бу.

Иккинчи туш романда қаҳрамон учун қийин пайтларда берилган, Эдигей ҳолатининг ноаниқлигидан ўзига жой тополмайди, Зарипага бўлган севгиси

ҳақида қандай гапириш ва хотинига нима дейиш кераклигини тўхтовсиз уйлайди. Қахрамоннинг ҳолатини янада чуқурроқ англаш мақсадида романда бастакор Раймали оғанинг ёш кўшиқчи Бегимойга бўлган муҳаббати ҳақидаги афсона келтириб ўтилади.

Ёзувчи томонидан роман матнига киритилган кейинги миф - Дўнанбой ҳақидаги миф бўлиб, у асарда асосий ўринни эгаллайди. Унинг баён қилишдаги ўзига хос вазифалари - қарама-қаршилик, Ч.Айтматовнинг романда кўядиган асосий муаммо - хотира муаммоси ёритилишининг кўп қиррали эканлиги. Дўнанбой куши мифи атрофида тўпланган бадиий нисбийликнинг барча шакллари, аниқроғи, инсоният хотирасини ва умуман, инсониятни ўтмиш, ҳозирги ва келажак истиқболлари нуқтаи назаридан бу муаммоли масалани янада кучайтирган.

“Қиёмат” романи Мўйинкумларда содир бўлган фожеа асосида бўриларнинг мавзуси билан бошланади. Шу билан бирга, мифопоэтик анъаналарга риоя қилган ҳолда, муаллиф Акбара ва Тошчайнар жуфтлиги нуқтаи назаридан кутилмаган бир бурчак остида воқеаларни намоёйиш этади.

Ч.Айтматов романдаги бўриларни инсонийлаштирибгина қолмай, балки уларга юксак ахлоқ, олийжаноблик бахш этади, аксинча уларга қарама-қарши кўрсатилган инсонлар эса бу фазилатлардан маҳрум. Асарда муаллиф миф поэтикасига хос бўлган жамиятдан ажралиш мотивидан фойдаланади. Муаллиф томонидан қўлланилган миф поэтикасининг ушбу элементи роман давомида содир бўлаётган ҳар бир нарсани чуқур эмоционал тарзда баҳолаш ва ҳис қилиш имконини беради.

Виждон ва ақлдан воз кечган инсон қалбларининг бўшлигини очиб бериш баробарида, миф поэтикасидан фойдаланиб, ўз асарида ёзувчи ёвузликнинг маркази бўлган иблис ҳам бор эканлигини кўрсатади ва у ҳам бўлса инсондир. У Мўйинкум сайғоқлари ҳисобига гўшт таъминотини бажариш режаси билан чиққан эди. Авдийни қийноққа солиш, Акбаранинг бўриваччаларини ўғирлаш - ҳаммаси одам қиёфасидаги иблиснинг иши.

А.Мухторнинг “Чинор” романида замонавий адабиётнинг миф поэтикаси воқеликларни тасвирлашда, инсон ва халқ ҳаётини бадиий-фалсафий тарзда уйғунлаштириш учун кенг имкониятларни очиб берган.

Асарда мифопоэтик элементлардан фойдаланиш адабий қонуниятларни йўқ қилмайди, аксинча тасвирланган воқеликнинг кўп қиррали ва полифониклигини таъминлаб уни янада бойитади. А.Мухторнинг “Чинор” романида турли хил фольклор жанрлари келтирилган. Романда миф, афсонани ажратиб кўрсатиш мумкин. Масалан, Чинор ҳақидаги миф, унда дарахтларга ҳаётнинг муқаддас рамзи сифатида мурожаат қилиниши, уни жонлаштириш ва унга инсоний сифатларни кўчирилганлигини кўриш мумкин. Дарахт ҳақидаги миф билан эса инсониятнинг энг яхши ҳис-туйғулари ва инсоний сифатлари боғланиб тасвирланади.

Роман матни бадиий контексти билан у ёки бу даражада боғлиқ афсоналар, мифларни ўз ичига олади. Шунини таъкидлаш керакки, афсона ва мифлар матннинг таркибига алоҳида, автоном қисмлар сифатида, стилистик жиҳатдан ўзига хос тарзда киритилган. Улардан бирининг роман

контекстидан чиқарилиши ҳикоянинг ғоявий ва бадиий яхлитлигини бузмайди.

А. Алимжановнинг «Маҳамбетнинг ўқи» романида миф поэтикасининг таъсири тавсифий ва дунёқараш даражасида кузатилиши мумкин. Шу нуқтаи назардан, табиатнинг тавсифи сахналари диққатга лойиқ. Муаллиф, мифологик онг призмасидан ҳақиқатни йироқлатишга ҳаракат қилиб, комил инсон нуқтаи назарини, қари бургутнинг нуқтаи назари билан ўзгартиради, бундай синиклик (преломление) натижасида ҳақиқат полифоникликка эришади, бунинг натижасида тавсиф таърифга йўл очиб беради, ритм секинлашади, буларнинг барчаси ҳақиқатни тушуниш фалсафасига ёрдам беради. “Чўл иссиқликдан ёрилиб кетди... Бургут яна қанотларини йиғди ва ўз ерларини текшира бошлади. Паст, тўмтоқ, ясси тепаликлар текислик бўйлаб тарқалди... Ёшлигида у ерда, узоқ барханларда, одамлар жанг қилганини кўрди.

Ўшанда бургутлар ва ўлаксахўрлар жасадларнинг олдига тўпланишди. Овқат кўп еди. Бундан олдин ҳам, кейин ҳам бундай зиёфат бўлмаган...”<sup>15</sup>.

А.Алимжанов ижодининг асосий мавзуларидан бири инсонни жамиятдан ажралиши, табиатдаги абадий уйғунликнинг бузилиши, гипертрофияланган инсон онги инсониятнинг ҳалокати эканлиги ғояларидир. Ушбу муаммоларни очишда муаллиф ўз халқининг мифлари ва ривоятларидан моҳирона фойдаланади.

“Дарбадар соҳибқирон” туркман ёзувчиси Раҳим Эсеновнинг трилогиясидир. Ушбу эпик роман бизни қадимий сулолалар билан боғлиқ беш юз йил аввалги тарих билан таништиради. Асар туркман шоири, саркарда, олим ва давлат арбоби Байрамхоннинг жасоратини улуғлашга бағишланган.

Р. Эсеновнинг ушбу асарида миф ва унинг поэтикаси элементларидан фойдаланганлигини кўриш мумкин. Романда ёзувчи ҳаёт ва ўлим, яхшилик ва ёмонлик, дўстлик - хиёнат, ҳақиқат - ёлғон, ишонч - ишончсизлик сингари абадий мавзуларга мурожаат қилади.

Асарни таҳлил қилиш борасида ёзувчининг мифопоэтика призмасидан фойдаланиб тарихий ҳақиқатни рамзийлик усулини қўллаш орқали ёритишини қайд этиш мумкин. Масалан, инсонларнинг исми билан боғлиқ рамзийлик шулар жумласидандир. Бобурнинг ўғли Ҳумоюн исми ҳам қайд этилганидек, Бахтли деган маънони англатади:

-Биринчи фарзандини кутаётган Бобур уни Ҳумоюн - бахтли, яъни Ҳумой - бахт қушини ушлаб олган киши деб атади<sup>16</sup>.

Ушбу асарда ёзувчи “Йиғлаётган шаҳар” миф-афсонасини келтириб ўтади. Яна бир миф Македониялик Искандар (Александр) номи билан боғлиқ. Ундан ташқари роман саҳифаларида Нарада мифини ўқишимиз мумкин. Нарада - қадимги ҳинд мифологиясида ярим илоҳий доно одам. Шу билан бирга инсонга айланган илон ҳақидаги ҳинд мифидан

<sup>15</sup> Алимжанов А. Стрела Махамбета. Роман, повести. - Астана: Аударма, 2011. – 480 с. - С.92

<sup>16</sup> <sup>16</sup> Эсенов Р. Венценосный скиталец. Исторический роман о Мухаммеде Байрамхане туркмене. – М.: Литературная Россия, 2003. – С. 195.

фойдаланганлигини кузатиш мумкин. Маълумки, ҳиндларда илон муқаддас жонзот ҳисобланади. Асарда қаҳрамоннинг характерини очиб бериш учун, ёзувчи туш усулини қўллайди. Бобур тез-тез бобоси Тимурни тушида кўриб туради, у билан гаплашади. Шунингдек, Лайлат-ул-қадр кечасида ҳақиқий мўмин-мусулмонларнинг тушига кирувчи Ҳизр ҳақида ҳам айтиб ўтилади ва ҳоказо.

Ўрта эпик асарлар тадқиқи борасида аниқланганлиги сингари тавсифлашнинг роман шаклида ҳам ёзувчилар томонидан миф поэтикасининг элементларидан оқилона фойдаланганликлари қиёсий таҳлил қилинди ва тизимлаштирилди. Унга кўра бинар оппозициялари ва муқаддаслаштириш ҳодисалари таҳлилга тортилган барча романларда кузатилди, булар Ч.Айтматовнинг “Асрга татиғулик кун”, “Қиёмат”, А.Мухторнинг “Чинор”, А.Алимжановнинг “Махамбет ўқи”, Р.Эсеновнинг “Дарбадар соҳибқирон” асарлари. Шу билан бир қаторда миф поэтикасининг ритмлилиги (Ч.Айтматов “Асрга татиғулик кун”), даврийлик (Ч.Айтматов “Асрга татиғулик кун”, “Қиёмат”), композицион параллелизм (Ч.Айтматов “Асрга татиғулик кун”, “Қиёмат”, А.Мухторнинг “Чинор”), антропоморфизм (Ч.Айтматов “Қиёмат”, А.Алимжановнинг “Махамбет ўқи”), туш мотиви (Ч.Айтматов “Асрга татиғулик кун”, Р.Эсенов “Дарбадар соҳибқирон”) сингари элементлари аниқланди.

## ХУЛОСА

Олиб борилган тадқиқотлар XX асрнинг 50-80 йилларида Марказий Осиё халқлари адабиётида миф поэтикасидан фойдаланишнинг асосий шакллари қуйидагилардан иборат эканлигини қайд этиш имконини беради:

1. Марказий Осиё халқлари адабиёти умумий этногенетик илдизлар, қардош тиллар, асрий маданий анъаналар ва миллий мифологиялар билан боғлиқ. Миф яратишнинг марказида мифологизация жараёни ётади, унинг мақсади миллий мифологиянинг кадр-қимматини намойиш қилишдир.

2. Бир томондан, эпос, миф дунёси аниқ воқелик, ёзма адабиёт намояндалари учун яқин ижодий анъана бўлса, иккинчи томондан, миф муайян бадий замонавий воқеликни талқин этиш воситаси, усули вазифасини бажаради.

3. Марказий Осиё ёзувчилари Чингиз Айтматов, Шароф Рашидов, Асқад Мухтор, Тимур Зулфиқоров, Ануар Алимжанов, Оралхан Бокеев ва Раҳим Эсеновлар ижодида миф ва миф поэтикаси таркибий тамойилни белгиловчи ҳамда кейинги талқинлар ва бадий ижод учун асос бўлиб хизмат қилмоқда.

4. Марказий Осиё адабиёти ёзувчилари ижодида мифологик элементлардан фойдаланиш маҳорати сюжетлар, композициялар, кичик ва катта эпик жанрлардаги образларда, ижодий ёндашувдаги қайта англаш орқали амалга ошади.

Ушбу ёзувчилар ижоди маданиятларда мифологик онгни жонлантириш жараёнига асосланган бўлиб, унинг мақсади миллий мифологиялар

таркибидаги абадий ахлоқий кадрийатларни улуғлаш ва улардан фойдаланишдир.

5. Қисса ва замонавий романнинг бадиий тузилишидаги мифнинг энг муҳим элементлари - мифологик онг, вақт ва макондир.

Марказий Осиё ёзувчиларининг асарларида кўриб чиқилган барча мифологик элементлар матннинг турли даражаларида намоён бўлади: сюжетнинг ривожини аввалдан айтиб бера оладиган асарнинг номидан бошлаб, то сюжетга тўлиқ мифларни ва мотивларни киритишга қадар шулар жумласидандир.

6. Ҳаёт ва ўлим, яхшилик ва ёмонлик бинар оппозициялари миф поэтикасининг етакчи таркибий қисмларидан бўлиб, таҳлил қилинган барча ишларни бирлаштиради. Мифологик элементлардан фойдаланиш техникаси уларнинг маълум мифлардаги образлар ва сюжетлар билан боғлиқлигидан келиб чиқади.

7. Марказий Осиё халқлари адабиётида мифологизация жараёни мифологик мотивлар, такрорлашлар ва рефренлар тизимидан, инициация маросимлари тузилмасидан фойдаланиб бадиий шаклни яратиш орқали амалга оширилади.

8. Ўзбек ёзувчиси Шароф Рашидовнинг “Кашмир кўшиғи” қиссасида миф поэтикаси воқеаларни умумлаштириб битта сюжетга боғлаб беради, унинг “Икки дил достони” асари ва туркман ёзувчиси Рахим Эсенонинг “Дарбадар соҳибқирон” романида эса бир қатор мифлар ва афсоналарнинг қўлланилишини кузатиш мумкин. Бунда мифологик воқелик тарих билан қоришиб, содир бўлаётган воқеа-ҳодисаларнинг ўзига хос ирреал хусусиятларини жамлаган ҳолда қадимги мифлар призмаси орқали намоён бўлади.

9. Тимур Зулфиқоровнинг “Шоҳ Баҳром-Гўр Сосонийнинг ови” қиссаси ва Ч.Айтматовнинг “Асрга татиғулик кун” романи ва “Денгиз бўйлаб чопаётган олапар” қиссаларида миф поэтикаси макон ва замон тўсиқларни олиб ташлашга ёрдам бериб, сюжетни ўтмиш, ҳозир ва келажакни жамлаштирадиган фантазмагорик ҳаракатга айлантиради.

10. Қирғиз ёзувчиси Чингиз Айтматов (“Қиёмат”) ва қозоқ ёзувчилари Оралхан Боқеев (“Буғу одам”), Ануар Алимжанов (“Маҳамбет ўқи”) ўз халқининг мифларига мурожаат қилади ва миф поэтикасининг антропоморфизм (хайвонларни инсонийлаштириш) усули орқали гипертрофик онгнинг фожеъавийлигини кўрсатиб беради.

Шароф Рашидов (“Кашмир кўшиғи”) ва Чингиз Айтматов (“Денгиз бўйлаб чопаётган олапар”) асарларида эса антропоморфизмни қўллаш табиат ва табиий ҳодисаларни руҳлантириш орқали амалга оширилади.

11. Роман жанрида миф поэтикасидан фойдаланишни таҳлил қилган ҳолда ундан Асқад Мухторнинг “Чинор” ва Рахим Эсенонинг “Дарбадар соҳибқирон” романларида замонавий воқеликни ифодалашда уни бойитиш ва кўп қиррали бўлиш учун фойдаланилганлигини кузатиш мумкин.

Юқорида келтирилганлардан “Асрга татиғулик кун” романида манқуртизм муаммосига мурожаат қилинганлигини, “Қиёмат”да эса миллий

ва жаҳон мифологияларининг қоришувини ҳамда шу билан бир қаторда манқуртизм муаммосини глобал миқёсда ёритиб берадиган халқ оғзаки ижоди ва фантастиканинг синтези мавжудлигини ва бу хусусиятлари билан бошқа асарлардан алоҳида ажралиб туришини қайд этиш мумкин.

12. Таҳлил қилинган асарлардаги мифологик элементлар бир-бирига ўхшаш типологик вазифаларни амалга оширади: миллий дунёқарашни намоён қилади, фожиаларга олиб келувчи сабабларни аниқлаб, борлиқнинг эпик қиёфасини яратишга ёрдам беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.72.03  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ПАРДАЕВА ДИЛФУЗА РАИМОВНА**

**МАСТЕРСТВО ПИСАТЕЛЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕМЕНТОВ МИФОЛОГИИ  
(на примере творчества Ч.Айтматова, Ш.Рашидова, А.Мухтара,  
Т.Зулфикарова, А.Алимджанова, О.Бокеева и Р.Эсенова)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и  
переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Бухара – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за №В2019.4.PhD/Fil1064 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** Юлдашев Бойназар Юлдашевич  
доктор филологических наук

**Официальные оппоненты:** Жураева Малохат Мухаммадовна  
доктор филологических наук, доцент

Муродов Гайрат Некович  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «21» мая 2021 года в 11<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/30.2019.Fil.72.03 по присуждению учёных степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, г.Бухара, улица М.Икбол, 11.Тел.(0 365) 221-29-14; факс: (0 365) 221-27-57; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрировано за № 58). (Адрес: 200118, Бухара, улица М.Икбол, д.11. Тел: (0 365) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан «05» мая 2021 года.  
(Протокол-реестр рассылки № 1019 от «05» мая 2021 года.)



**Д.С.Ураева**  
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филол. наук, профессор

**З.И.Расулов**  
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.филол.н., доцент

**М.М.Жураева**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филол. наук (DSc)

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы исследования.** В мировом литературоведении всё более усиливается интерес к изучению роли мифологии в художественной литературе второй половины XX – начала XXI века, происхождения мифов, их функциональности, особенностей мифологического мышления, вопросов мифологической логики и мифопоэтики. Особую актуальность приобретает вопрос сравнения процесса мифологизации, находящегося в центре создания мифа, его цели и духовно-нравственного значения, а также общих этногенетических корней литературы народов Центральной Азии, многовековых культурных традиций в разрезе национальных мифов. Анализ использования мифологических элементов в контексте художественной литературы позволяет практически обосновать функции поэтики мифа, её эволюционные этапы.

В мировом литературном процессе проводятся широкомасштабные научные исследования по изучению взаимодействия мифа с поэтическим творчеством, генезиса, эволюции использования поэтики мифа, его художественной функциональности. Мастерство писателей в использовании мифологических элементов в современной литературе народов Центральной Азии, национальное мировоззрение которых близко друг другу, интертекстуальная функциональность мифов, анализ типологических функций творчества в разрезе литературной мифопоэтической традиции и жанровой поэтики служат научному обоснованию принципов трансформации мифопоэтики, их функций в обеспечении целостности композиции и художественной формы-содержания, философско-этической концепции.

В период реформ, проводимых в нашей стране, развитие науки, широкое распространение шедевров художественной литературы, занимающих особое положение в духовно-культурной сокровищнице нашего народа в мировом литературно-философском контексте, определили задачу интерпретации национально-литературного наследия узбекского, таджикского, казахского, киргизского и туркменского народов, объединённых общими религиозно-историческими корнями в идейно-эстетических традициях восточного менталитета. Как сказал наш Президент: «Развитие литературы и искусства, культуры - прочный фундамент для развития духовного мира нашего народа»<sup>17</sup>. Согласно этой идее, в целях художественной интерпретации бытия, существует необходимость дальнейшего углубления научных исследований поэтики мифа в духе философско-этической концепций литературы, культуры, духовности в международном масштабе, которое особенно ярко проявляется на начальном этапе развития литературы и представляет научное сравнение в творчестве таких ярких представителей литературы народов Центральной Азии XX века, как Ч. Айтматов, Ш. Рашидов, А. Мухтар, Т. Зулфикаров, А. Алимджанов, О.Бокеев и Р.Эсенов.

---

<sup>17</sup> «Развитие литературы и искусства, культуры - прочный фундамент для развития духовного мира нашего народа». - Выступление Президента Шавката Мирзиёева на встрече с представителями творческой интеллигенции Узбекистана//Народное слово от 4 августа 2017г.

Данное диссертационное исследование окажет содействие в реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, Постановлениях Президента ПП-3271 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», Кабинета Министров «О мерах по совершенствованию системы издания и перевода лучших образцов мировой литературы на узбекский язык, а шедевры узбекской литературы на иностранные языки» от 18 мая 2018 года № 376, а также других нормативно-правовых документах и правовых актах, связанных с этой деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: 1. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Уже в период античности появляются первые попытки осмысления проблемы мифологизирования в трудах таких древних философов, как Платон и Аристотель: у Платона миф имел значения «речи» или «мнения», Аристотель же придает этому термину значение «сюжета», «фабулы», «сказания». Осмысление социальной роли мифа становится объектом внимания в средние века. Дж.Вико<sup>18</sup> считает, что мифы – это поэтические истории, порожденные человеческой фантазией.

В исследовании генезиса мифа методологической и научной основой стали труды А.Ф.Лосева, В.М.Найдыша, над этой же проблемой плодотворно работали О.М.Фрейденберг, Я.Э.Голосовкер, Стеблин-Каменский. Проблеме миф и литература посвятили свои труды такие крупные исследователи, как Е.М. Мелетинский, М.М.Бахтин, Ю.М.Лотман. Среди коллективных трудов, посвященных изучению данной проблемы можно назвать сборники «Миф-фольклор-литература»; «Ўзбек фольклоршунослиги масалалари», «Миф, фольклор ва адабиёт». Поэтика мифа представляет интерес и для зарубежных исследователей. Мифологический контекст в литературе занимает в работах Н.Фрая первое и главное место. Происхождение мифов, их функциональность, специфику мифологического мышления, логику и поэтику мифа исследовали в своих работах такие крупные ученые, как Дж.Вико, М.Мюллер, Гегель, Ф.В. Шеллинг, Ж.Ф.Лафито, Э.Б.Тайлор, Ницше, Д.Фрээр, Б.Малиновский, З.Фрейд, К.Г.Юнг. Из современных ученых структуру, генезис мифа плодотворно исследовали К.Леви-Стросс,

---

<sup>18</sup> Платон. Государство. – В режиме доступа: [http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt_with-big-pictures.html). Аристотель. Поэтика. – В режиме доступа: <https://www.e-reading.club/bookreader.php/2833/Aristotel%27-Poetika.html>. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. - В режиме доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/vico.htm>

Леви-Брюль, актуальное значение проблеме соотношения мифа и литературы придавали в своих исследованиях Н.Фрай, М.Бодкин, Э.Кассирер, М.Элиаде, М.Жураев и Ш.Шомусаров, Ж.Эшонкулов<sup>19</sup> и другие.

В процессе написания диссертации приняты во внимание научные исследования выше названных узбекских и мировых литературоведов. В нашем исследовании, в отличие от работ, выполненных в данном направлении, в сравнительном аспекте рассмотрена поэтика мифа, которая обнаруживается на ранних этапах развития литературы и проявляется в произведениях таких ярких писателей Центральной Азии XX века, как Ч.Айтматов, Ш. Рашидов, А. Мухтар, Т.Зулфикаров, А.Алимджанов, О.Бокеев и Р.Эсенов.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы Каршинского государственного университета (на 2017-2021гг.) по направлению «Вопросы изучения проблемы сравнительного литературоведения».

**Целью исследования** является выявление специфики использования элементов мифологии в творчестве писателей Центральной Азии в сравнительно-типологическом аспекте.

#### **Задачи исследования:**

выявить теоретические основы мифа и раскрыть основные функции поэтики мифа, её генезиса, эволюции;

определить использование мифологических элементов в поэмах узбекского писателя Ш.Рашидова «Кашмирская песня», «Книга двух

---

<sup>19</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Правда, 1990. - (электронная версия книги из Библиотечного Фонда содействия развития психической культуры (Киев)). Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М.: Политиздат, 1991. – 524 с. Найдыш В. М. Философия мифологии. XIX - начало XXI в. - М.: изд. Альфа-М, 2004, - 544 с. Найдыш В.М. Мифология. - М.: КНОРУС, 2010. – 426 с. Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. - М.: Восточная литература РАН, 1998. – 800 с. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. /подготовка текста, справочно-научный аппарат, предварение, послесловие Н.В. Брагинской. - М.: Лабиринт, 1997. - 448 с. Голосовкер Я.Э. Логика мифа. / Я.Э. Голосовкер. - М.: Наука, 1987.- 218 с. Стеблин-Каменский М.И. Миф. – М.: Наука, 1976. – 104 с. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. - М.: Наука, 1976. – 406 с. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2001. – 168 с. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. - М.: Художественная литература, 1994. - 315 с. Мелетинский Е.М. Структура волшебной сказки. – М.: Российский гос. гуманитарный университет, 2001. – 234 с. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. Сост. С. Болгаров, В. Кожин. - М.: Худож. литература, 1986. - 543 с. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества.//В электронной библиотеке Royallib.ru. Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3 томах. - Таллинн: Александра, 1992-1993. Миф - фольклор – литература. - Л.: Наука, 1978. – 252 с. Ўзбек фольклоршунослиги масалалари //VII китоб. – Т.: Фан., 2018. – 200 б. Миф, фольклор ва адабиёт. /Маматкул Жураев, Манзура Нарзикулова. - Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 с. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. - М.: Мысль, 1966. – 496 с. Малиновский Б. Магия, наука и религия. Пер. с англ. - М.: Рефл-бук, 1998. – 304 с. Тайлор Э. Б. Первобытная культура: Пер. с англ.- М.: Политиздат, 1989.- 573 с. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление // Сверхъестественное в первобытном мышлении. - М., 1994. – 338 с. Леви-Стросс К. Мифологии. В 4-х томах. - Санкт-Петербург: Университетская книга, 1999. Фрай Н. Анатомия критики. Очерк первый. - В режиме доступа: [http://readeralexeu.narod.ru/Library/Frye\\_1987.pdf](http://readeralexeu.narod.ru/Library/Frye_1987.pdf). Кассирер Э. Философия символических форм. Т.2. Мифологическое мышление. - М.: СПб.: Университетская книга, 2001. - 280 с. Элиаде М. Аспекты мифа./Пер. с фр. В.П.Большакова. - 4 изд.- М.: Академический проект, 2010.- 251 с. Жураев М., Шомусаров Ш. Узбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 с. Эшонкул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Т.: Фан, 2006. – 122 с. Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Т.: Фан, 2018. – 200 б.

сердец», в повестях киргизского писателя Ч.Айтматова «Белый пароход», «Пегий пёс, бегущий краем моря»;

осветить художественно-эстетические функции мифа в поэме известного таджикского писателя Т.Зулфикарова «Охота царя Бахрам – Гура Сасанида» и в повести казахского писателя О.Бокеева «Человек – Олень»;

проанализировать функции мифа и его поэтики в романах «И дольше века длится день», «Плаха» Ч.Айтматова, «Чинара» А.Мухтара, «Стрела Махамбета» А.Алимджанова и «Венценосный скиталец» Р.Эсенова в сравнительном аспекте.

**Объектом исследования** стали произведения Ч.Айтматова, Ш.Рашидова, А.Мухтара, А.Алимджанова, О.Бокеева, Т.Зулфикарова и Р.Эсенова, в которых использованы элементы мифологии.

**Предметом исследования** является мастерство использования мифа и его поэтики в творчестве вышеуказанных писателей.

**Методы исследования.** В диссертации применены сравнительно-исторический, интертекстуальный, функционально-интерпретационный методы, а также метод лингвопоэтического анализа.

#### **Научная новизна исследования:**

обосновано, что поэтика мифа и процесс мифологизации осуществляется через создание художественной формы путём использования системы мифологических мотивов, повторов и рефренов, ритуалов инициации;

доказано, что общие черты писателей Центральной Азии по мастерству использования мифологических элементов в своём творчестве проявляются в создании сюжетов, композиций с бинарными оппозициями, такими как жизнь и смерть, добро и зло, дружба - предательство, правда - ложь, вера - недоверие;

в художественной структуре сравниваемых произведений выявлены мифологические элементы, такие как сознание, время и пространство; такие функциональные элементы поэтики мифа, как периодичность, ритмичность, символизм, сакрализация, антропоморфизм, которые нашли своё отражение в символическом, обрядовом, психологическом и формальном (структурном) направлениях теорий мифа;

обоснованы художественные функции мифа в повестях Ч.Айтматова «Белый пароход», «Пегий пёс, бегущий краем моря» - мастерство использования таких мифологических элементов, как бинарные оппозиции, периодичность, антропоморфизм, а также национальных мифов, выполняющих такие композиционные задачи, как символическое представление реальных жизненных событий, средство отражения духовного мира героя, освещения главной идеи произведения в целях обеспечения целостности произведения.

#### **Практические результаты исследования состоят из следующего:**

дано разграничение между мифом и вторичными типологически сходными явлениями: сказкой, легендой, преданием;

прослежены истоки, основные тенденции развития и специфики поэтики мифа в древней, средневековой тюркской литературе;

обоснованы основные художественно-выразительные средства, свойственные поэтике мифологизирования в поэмах «Кашмирская песня», «Книга двух сердец» Ш.Рашидова, а также основные функции трансформации, функциональности и индивидуальное преломление поэтики мифа в творчестве О.Бокеева, Т.Зулфикарова;

выявлены функции мифа и его поэтики в романах «Плаха» Ч.Айтматова, «Чинара» А.Мухтара, «Стрела Махамбета» А.Алимджанова и «Венценосный скиталец» Р.Эсенова;

исследованы и упорядочены схожие и отличительные стороны использования мифов писателями на основе сравнительно-сопоставительного анализа.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что проблема чётко сформулирована, теоретическая информация взята из существующих научных источников, представленные анализы основаны на средствах сравнительно-исторического, интертекстуального, функционально-интерпретационного, лингвопоэтического методов анализа, научные мнения и выводы внедрены в практику, полученные результаты подтверждаются компетентными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется тем, что результаты и материалы диссертации расширяют круг исследований, посвященных изучению поэтики мифа в литературе, функциональности взаимодействия мифа и литературы, взаимодействие и взаимовлияние родственных этно-генетических литератур народов Центральной Азии, их сущность и специфику.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы при изучении истории мировой литературы и литературоведения, а также при изучении проблем взаимоотношений и сотрудничества, литературного влияния, при преподавании сравнительного литературоведения и теории литературы, при ведении научных исследований по истории интернациональных литературно-культурных связей, при создании учебников, учебных пособий, комплексов по предмету «Фольклор»; определяется тем, что они могут быть использованы при совершенствовании словарей энциклопедической, фольклорной и литературной терминологии.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов исследования по использованию элементов мифологии в творчестве писателей Центральной Азии были внедрены:

заклучения об общих чертах писателей Центральной Азии по мастерству использования мифологических элементов в своём творчестве проявляющихся в создании сюжетов, композиций с бинарными оппозициями, такими как жизнь и смерть, добро и зло, дружба - предательство, правда - ложь, вера-недоверие использованы в

фундаментальном исследовательском проекте ОТ-Ф7-5.1.17: «Концепция совершенного человека в классической литературе Востока», выполненном в 2003-2007 годах Самаркандском государственном университете (Справка № 89-03-1117 Министерства высшего и среднего специального образования от 17 марта 2020 года). Концепция совершенного человека, стоящая в центре классических произведений, которая нашла своё отражение в произведениях Юсуфа Хос Хожоба, Алишера Навои, Дурбека, имеющих особое значение в процессе воспитания, и получила своё продолжение в творчестве писателей XX века. Появилась возможность выявления соответствующих заключений и исторических обоснований концепции через взаимовлияния мифа и литературы в литературах народов Центральной Азии;

научные результаты исследования о поэтике мифа и процессе мифологизации, осуществленные через создание художественной формы путём использования системы мифологических мотивов, повторов и рефренов, ритуалов инициации внедрены в фундаментальный исследовательский проект Ф-10-06: «Синтез Восточно – Западных литературных традиций в узбекской литературе периода независимости» (Справка № 89-03-1117 Министерства высшего и среднего специального образования от 17 марта 2020 года). В результате были обоснованы проблемы, связанные с традиционностью и новаторством, творческой индивидуальностью в литературе;

научные взгляды, связанные с художественными функциями мифа в повестях Ч.Айтматова «Белый пароход», «Пегий пёс, бегущий краем моря» - мастерство использования таких мифологических элементов, как бинарные оппозиции, периодичность, антропоморфизм, а также национальных мифов, выполняющих такие композиционные задачи, как символическое представление реальных жизненных событий, средство отражения духовного мира героя, освещения главной идеи произведения в целях обеспечения целостности произведения использованы в ходе проведения конференций и духовно-просветительских мероприятий, организованных Республиканским таджикским культурным центром при Министерстве Республики Узбекистан в сотрудничестве с отделом межнациональных отношений и дружественных отношений с зарубежными странами в период с 2019 по 2020 годы (Справка № 01-25 Республиканского таджикского центра РУз от 23 сентября 2020 года). Результаты проведенного исследования позволили сделать определенные выводы о взаимодействии мифа и литературы в литературе народов Центральной Азии, а также обосновать понятия, ставшие неотъемлемой частью жизни человека, через поэтику мифа;

заключения о таких мифологических элементах, как сознание, время и пространство; функциональных элементах поэтики мифа, как периодичность, ритмичность, символизм, сакрализация, антропоморфизм, которые нашли своё отражение в символическом, обрядовом, психологическом и формальном (структурном) направлениях теорий мифа, выявленных в художественной структуре сравниваемых произведений, использованы при создании серии таких телевизионных передач, как «Альманах», «Интеллект

шоу» Кашкадарьинской областной телерадиокомпании (справка от 06 февраля 2020 года №94 Кашкадарьинской областной телерадиокомпании Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате были обеспечены научность и популярность телепередач, обогащены материалами по художественно-эстетическому развитию молодого поколения и увеличена эффективность телепрограмм.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались в 3 международных и 5 республиканских научных журналах, в материалах 4 международных, 8 республиканских и 3 областных научно-практических конференций.

**Опубликованность результатов исследования.** Опубликовано 24 научные работы, в том числе 5 научных статей (1 статья из них в зарубежном журнале) в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций и 2 статьи в журналах с высоким импакт фактором.

**Структура и объём исследования.** Диссертация состоит из 147 страниц, включающих введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновываются актуальность выбранной темы диссертации, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, связь темы исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность полученных результатов, теоретическая и практическая значимость, приведены сведения о внедрении в практику и об опубликованных работах, структуре и объёме диссертации.

**В первой главе «Художественные функции мифа в литературе»,** состоящей из трёх параграфов, даётся определение мифа, анализируется поэтика мифа, выявляются отличительные стороны мифа от легенды, сказки, предания. Рассматриваются истоки использования поэтики мифа в средневековой тюркской литературе.

Вопрос о художественных функциях мифа, мифологизме в художественном произведении стал предметом дискуссий, которые продолжаются и в наши дни. В фундаментальном исследовании «Мифы народов мира», в статье С.А.Токарева и Е.М.Мелетинского можно найти такое определение термина «миф»: «Миф (в точном смысле этого слова) - это повествование, совокупность фантастически изображающих действительность «рассказов», но это не жанр словесности, а определённое представление о мире, которое лишь чаще всего принимает форму повествования»<sup>20</sup>. Итак, в данной статье миф рассматривается как система взглядов о мире. Обратимся к следующему источнику.

---

<sup>20</sup> Мифы народов мира. В 2-х томах. Т.1. – М.: Советская энциклопедия, 1992. – С.14

Крупнейший специалист по античной мифологии А.Ф.Лосев в своей книге «Диалектика мифа» отмечает: «...миф есть (для мифического сознания, конечно) наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей мере напряженная реальность. Это не выдумка, но – наиболее яркая и самая подлинная действительность»<sup>21</sup>. Таким образом, в определении А.Ф.Лосева можно проследить диалектику мифа как отражение действительности мифологическим сознанием.

Современная исследовательница мифологии, фольклорист А.Баркова пишет: «Миф – это иррациональное переживание действительности, которое основано на взаимодействии мира людей и иного мира и может воплощаться словесно, изобразительно или через действие, то есть ритуально»<sup>22</sup>. Исходя из высказывания А.Барковой миф, прежде всего, представление и проявляется в трёх формах.

Таким образом, можно найти множество различных толкований мифа, но ближе всех понимание мифа, отражённое в трудах А.Ф.Лосева и А.Барковой.

Рассматривая теорию мифа, можно различить следующие типы: этиологический<sup>23</sup> (от греч. «причина», объяснительные мифы-повествования... о происхождении какого-либо явления природы или социальной жизни), эсхатологический<sup>24</sup> (от др.греч. «последний», мифы о предстоящем конце мира) мифы и четыре основных направления в их изучении: символическое, ритуалистическое, психологическое и структуралистическое.

Функции, которые миф выполняет в художественном произведении и стали предметом дискуссий, продолжающихся и в наши дни. Критики, литературоведы особо выделяют проблему поэтики мифа, его функциональной значимости и трансформации в тексте художественного произведения.

Использование поэтики мифа в художественной литературе помогает найти писателю в этом быстро меняющемся мире вечные нравственные опоры и ценности в проблеме добра и зла, в самопознании и законах духовного развития человека.

Для исследования поэтики мифа, как в методологическом, так и конкретно-историческом аспектах, необходимо понимание и сути термина «поэтика».

В книге «Сравнительное литературоведение» современной исследовательницы Г.Халлиевой наблюдается следующее толкование: ««Поэтика» - от греческого «искусство, соизидательность, мастерство»<sup>25</sup>. В нашей работе мы пытаемся осветить поэтику мифа в творчестве писателей Центральной Азии и выявить мифопоэтические элементы.

<sup>21</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М.: Правда, 1990. (Электронная версия книги из Библиотечного Фонда содействия развития психической культуры (Киев)).

<sup>22</sup> Баркова А.Л. Введение в мифологию. – М.: Рипол классик, 2018. – С.9.

<sup>23</sup> Мифы народов мира. В 2-х т. Т.2. - М.: Советская энциклопедия, 1992. – С. 672.

<sup>24</sup> Там же. – С. 670.

<sup>25</sup> Халлиева Г. Қиёсий адабиётшунослик. //Ўқув қўлланма. – Т.: Mumtoz so'z, 2020. – С.46.

Поэтика мифа или поэтика мифологизирования, как отмечает Е.М.Мелетинский в своей книге «Поэтика мифа» - это «один из способов организации повествования после разрушения или сильного нарушения структуры классического романа XIX в. сначала посредством параллелей и символов, помогающих упорядочить современный жизненный материал и структурировать внутреннее (микropsихологическое) действие, а затем путем создания самостоятельного «мифологического» сюжета, структурирующего одновременно коллективное сознание и всеобщую историю»<sup>26</sup>. Значит, можно отметить, что поэтика мифа – это приём организации повествования посредством метафорического описания ситуации, а также способ семантической и композиционной организации текста, что мы находим в произведениях писателей Центральной Азии таких, как Ч. Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтар, А.Алимджанов, О.Бокеев, Т.Зулфикаров и Р.Эсенов, активно использовавших поэтику мифа, его трансформацию в эпических жанрах.

Следы влияния древней мифологии, использование мифов на сюжетном уровне, в создании характеров героев, в самом стиле повествования можно проследить в творчестве тюркского поэта и мыслителя XI века Юсуфа Хас Хаджиба Баласагуни<sup>27</sup>. В своем творчестве он опирается на элементы тюркской мифологии. В его произведении «Благодатное знание» («Кутадгу билиг») четыре основных героя - Кюнтогды, Айтолды, Огдюльмиш, Одгурмыш, которые взяты из тюркской мифологии. Творчески перерабатывая арсенал мифа, опираясь на его художественную поэтику, через образы Кюнтогды и Айтолды Юсуф раскрывает свою концепцию государства и справедливости, использует его для раскрытия идей своего времени.

Поэт, мыслитель, гуманист XV века Алишер Навои (1441-1501) также в своем творчестве обращается к древним мифам. Навои свободно вводит сюжеты мифов в ткань произведения, придавая иногда новую окраску, но сохраняя основные мотивы. В его произведениях встречаются мифологические персонажи, такие, как див, яьджуж и маьджуж, пери, дракон, Семург, Каюмарс, Заххак. Кроме этого, в своём поэтическом творчестве А.Навои использует и традиционные образы дерева жизни, живой воды, солнца, месяца, ветра, звезд и т.п., которые приобретают мифологические значения. Эти образы используются поэтом для выражения конкретных эстетических целей, когда он задумывается над явлениями своего времени, над его проблемами.

Влияние мифологии можно проследить и в творчестве Дурбека (гг.рожд. и смерти неизвестны – узбекский поэт конца 14 начала 15 вв.). Дурбек<sup>28</sup> в своей известной поэме «Юсуф и Зулейха» отдал дань сюжету коранического мифа о Юсуфе Прекрасном, сохранив главные вехи повествования и решив их в ключе так сказать, заданно-неотразимом. Поэт развивает своеобразную -

<sup>26</sup> Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. - С.339.

<sup>27</sup> Баласагунский Юсуф. Благодатное знание. - М.: Наука, 1983. – 562 с.

<sup>28</sup> Дурбек. Юсуф и Зулейха.// Перевод С. Липкина. - В режиме доступа: <http://litena.ru/books>

на грани мистики и реальности - этико-философскую концепцию, опирающуюся на религиозные мусульманские заповеди. При этом всю поэму пронизывает глубокое религиозное чувство, вера в предначертанность судьбы.

Таких примеров можно привести множество. Надо отметить, что в своём становлении каждая литература опирается на мифы, предания своего народа. Особенно ярко это проявляется в начальный период развития литератур.

Вторая глава **«Функциональное использование мифа и его поэтики в средних эпических жанрах»** включает три параграфа и посвящена изучению использования поэтики мифа в таких средних эпических жанрах, как повесть и поэма в творчестве Ш.Рашидова, Ч.Айтматова, О.Бокеева и Т.Зулфикарова.

Рассматривается использование поэтики мифа в таких повестях, как «Кашмирская песня», «Книга двух сердец» Ш.Рашидова;

«Белый пароход», «Пегий пёс, бегущий краем моря» Ч.Айтматова, анализируется, как при помощи мифа автору удается переместиться во внутренний духовный мир героев, а также использование обряда инициации;

«Человек-Олень» О.Бокеева, в которой писатель обращается к мифологеме одиночества;

поэме «Охота царя Бахрам-Гура Сасанида» Т.Зулфикарова, где при помощи поэтики мифа, писатель делает акцент на том, что времени не существует, а есть лишь вечность.

В 2017 году Президент Республики Узбекистан подписал Постановление «О праздновании 100-летия со дня рождения выдающегося государственного деятеля и писателя Шарафа Рашидова». Шараф Рашидов был настоящим сыном узбекского народа, внёс огромный вклад в развитие узбекской культуры и литературы.

Ш.Рашидов в своих произведениях «Кашмирская песня» и «Книга двух сердец» обращается к мифологии.

В повести «Кашмирская песня» Шараф Рашидов задумывается над вечными философскими вопросами жизни и смерти через поэтику мифа. Для создания своего произведения писатель использует характерный приём для поэтики мифа – олицетворения. При помощи данного приёма создаются такие мифологические образы, как Наргис, Бамбур, Атиргул, Лола, Наврузгул, олицетворяющие силы Добра, и Буран, Хоруд, Вихрь, представляющие силы Зла.

В 1959 году Ш.Рашидов совместно с В.Витковичем создает лирическую киноповесть «Книга двух сердец» по мотивам поэмы классика восточной литературы Бедиля «Комде и Модан». Это второе произведение, где писатель обращается к теме мифологии Востока.

В своём произведении через мифологические мотивы писатель хочет показать верховенство любви, дружбы и верности над злом, бесправием, несправедливостью и это является основной идеей произведения. Прослеживая именно эту идею, в своей поэме «Книга двух сердец», Ш.Рашидов широко использует поэтику мифа.

Опираясь на тотемические представления людей, при поддержке бинарной логики, создаются системы символизма в виде животных или растений, как это наблюдается в произведениях Ш.Рашидова «Кашмирская песня» и «Книга двух сердец».

2 апреля 2018 года было подписано Постановление Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева «О широком праздновании 90-летия со дня рождения великого писателя и общественного деятеля Чингиза Айтматова». Творчество Чингиза Айтматова стоит особняком в мировой литературе и высоко ценится в Узбекистане.

Следует заметить, что в творчестве Ч.Айтматова поэтика мифологизирования играет исключительную роль, а его произведения занимают особое место в становлении этой традиции в литературах народов Центральной Азии.

Ч.Айтматов, наполняя свои произведения поэтикой мифа, напоминает нам о нашем родстве с природой, осуждая царственные замашки человека, с горечью, замечая нарушения элементарных этических норм, таких как честность, порядочность, доброта, бескорыстность. Эти моменты особенно ярко проявляются в повести «Белый пароход».

Художественное время в повести «Пегий пёс, бегущий краем моря» – это циклическое вечное время, в этом мифологическом пространстве всё едино: человек и природа, жизнь и смерть. Действия и жизнь героев включены в общий круговорот природы. При этом особое значение приобретает этиологический миф о сотворении земли и об утке Лувр, который выводит повествование на символический уровень.

Отсюда типичнейшие для мифопоэтической традиции одушевления предметов и метафорические сравнения. Обращаясь к своей лодке, как к живому существу, Старик Орган мысленно произносит: «Я люблю тебя и верю тебе, брат мой каяк, - говорил он лодке. - Ты знаешь язык моря, ты знаешь повадки волн, в том твоя сила. Ты достойный каяк, лучший среди всех, соструганных мною. Ты большой каяк - два лахтака и еще нерпа вмещаются в тебя. Ты приносишь удачу нам. Поэтому я уважаю тебя»<sup>29</sup>.

В финальной части повести оппозиция жизни и смерти закрепляется в мотиве вечной борьбы стихий, где этот эпизод свидетельствует о завершенности ещё одного витка истории и о тех уроках, которые он оставил для человечества. Уроки высокой нравственности, самопожертвования ради будущего. Нравственные законы вечности, делающие человека Человеком.

В своих произведениях О.Бокеев моделирует ситуацию одиночества, которая организует сюжетно-композиционное построение повествования, является главным пульсирующим звеном в раскрытии сущностных черт характеров героев и их окружения. Так в повести «Человек - Олень» строится эта ситуация. Аул Аршалы, состоящий из шестидесяти домов, поражает безжизненностью и тишиной. Люди покинули его, отдав предпочтение

---

<sup>29</sup> Айтматов Ч. Пегий пес, бегущий краем моря. – В режиме доступа: TheLib.Ru.

благам цивилизации, переселившись в центральную усадьбу. «Пустые дома кажутся мертвыми, а большое человеческое поселение – кладбищем.

И единственный живой очаг, из которого идет дым, принадлежит Актану, оставшегося с немой матерью сторожить брошенный поселок.

Если природа очеловечена, то описание героя часто создаётся с помощью мифопоэтических красок «Расцвела душа Человека - Оленя смутной надеждой, и представил он себя обладателем волшебной силы, с помощью которой вмиг вернул бы к старым очагам людей и в мертвые дома живой дух»<sup>30</sup>.

Дом в повести - это яркая и ёмкая метафора, архетип - символ человеческих судеб.

В творчестве Т.Зулфикарова структура мифа проецирует ритм художественных построений. Это связано с тем, что в мифах существует «ритмическая база». Как отмечает О.М.Фрейденберг: «Мифы по форме ритмичны; чем они древнее, тем ближе к ритму, тем больше в них ритма,.. Основная поляризация первобытной образности сказывается в семантике не только вещей, слова и действия, но и в их подлинной формальной базе, в ритме»<sup>31</sup>. Динамика ритма могла значить больше, чем слово, фраза, так как, соединяя слова в фразы, предложения, передавала то, что стоит за ними, что не вырази́мо.

В поэме «Охота царя Бахрам - Гура Сасанида» Т.Зулфикаров своеобразно интерпретирует мифологический сюжет, разработанный в поэме Фирдоуси «Шах-наме». Если Фирдоуси история о Бахрам - Гуре нужна, чтобы высказать своё понимание миссии правителя, то Т.Зулфикарова, прежде всего, волнуют проблемы духовные: дружбы и предательства; любви и измены, греховности и невинности. Через мифологизацию изложения, зеркально-сюжетный параллелизм, ритмическую циклизацию автор добивается всеобщности, универсальности контекста повествования. Реальные временные границы поэмы не ограничены, прошлое и настоящее предстают в пространстве как вневременное единство, поэт, изображая исторические времена, актуализирует, стирая их значение как прошлого, оно для него одновременное и настоящее. Гармонично используя поэтику мифа, мифологическую художественность, для которой не существует времени, а есть лишь вечность.

В ходе анализа вышеуказанных произведений были выявлены следующие сходства и различия использования поэтики мифа в средних эпических жанрах. Прежде всего, это бинарные оппозиции, так как они являются ведущими элементами поэтики мифа. Бинарные оппозиции проявляются в нескольких своих компонентах:

---

<sup>30</sup> Бокеев О. Человек-Олень [Текст]: повести, рассказы / Оралхан Бокеев. - Астана: Аударма, 2011.- 568с. – В режиме доступа: <http://www.many-books.org>.

<sup>31</sup> Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. - М.: Наука, 1998. - С. 55-56.



Если бинарные оппозиции наблюдаются во всех проанализированных произведениях, то наряду с ними в некоторых из них прослеживаются такие элементы поэтики мифа, как сакрализация священных предметов («Книга двух сердец», «Человек-Олень»), композиционный параллелизм («Белый пароход», «Охота царя Бахрам-Гура Сасанида») и цикличность («Книга двух сердец», «Пегий пёс, бегущий краем моря», «Охота царя Бахрам-Гура Сасанида»):



В результате исследований также было установлено, что в своих произведениях Шараф Рашидов («Кашмирская песня», «Книга двух сердец»), Чингиз Айтматов («Белый пароход», «Пегий пёс, бегущий краем моря») и Оралхан Бокеев («Человек - Олень») использовали приём антропоморфизма (одушевления), являющийся одним из элементов поэтики мифа.

**Третья глава «Функциональность использования мифа в романной форме повествования»**, состоит из четырёх параграфов и посвящена анализу использования мифа и его поэтики в жанре романа, в творчестве Ч.Айтматова, А.Мухтара, А.Алимджанова и Р.Эсенова.

Цикличность является временным элементом мифа, и в «Буранном полустанке» («И дольше века длится день») время – циклично. Основной функцией мифа в данном романе является способность размышлять о вечных категориях бытия, существенных для человека в каждой исторической эпохе, в любой точке Земли. Миф, наряду с фантастикой, позволяет расширить пространственно-временное понятие до бесконечности. При этом день равен веку.

Для раскрытия характеров персонажей писатель обращается к литературному приёму сна, часто встречающемуся в мифах.

Один сон, когда Укубала видела во сне золотого мекре. Это было время, когда она ждала ребёнка, то есть наступал переломный этап в жизни женщины.

Второй сон даётся в романе опять-таки в сложный для героя момент жизни. Едигей не находит себе места от неясности и неопределённости своего положения. Как сказать о своей любви к Зарипе и что ответить жене?

Для более ясного, эмоционального восприятия состояния героя в ткань повествования включается легенда о трагической любви народного певца Раймалы-аги и певицы Бегимай.

Следующий миф, включённый писателем в ткань романа, – миф о птице Доненбай занимает ключевое положение в произведении. Особенности его функции в повествовании – контрастное выделение, многомерность охвата главной проблемы, которую ставит Ч.Айтматов в романе, – проблема памяти и человечности. Все формы художественной условности, сконцентрированные вокруг мифа о птице Доненбай, заостряют именно эту проблему памяти человека и шире – человечества в свете прошлого, настоящего, в перспективе будущего.

Роман «Плаха» начинается темой волков, перерастающей затем в трагедию, произошедшую в Моюнкумах. При этом, следуя мифопоэтическим традициям, автор показывает события под неожиданным ракурсом, с точки зрения супружеской пары волков Акбары и Ташчайнара.

Ч.Айтматов не просто очеловечивает волков в романе, но и наделяет их высокой нравственностью, благородством, которых лишены сами люди, им в романе противопоставленные. В произведении автор использует свойственный поэтике мифа мотив отчуждения. Такой элемент поэтики мифа как эффект отчуждения, использованный автором на протяжении всего

романа, позволяет по – иному, глубоко эмоционально оценить, почувствовать все происходящее.

Раскрывая пустоту людских душ, отрекшихся от совести и разума, используя поэтику мифа, писатель показывает, что дьявол, средоточие зла, в романе тоже есть, и он тоже – человек. Это он придумал выполнить план по мясopоставкам за счет моюнкумских сайгаков. Замучить Авдия, украсть у Акбары волчат.

Роман А.Мухтара «Чинара» отразил стремление современной литературы использовать поэтику мифа для обогащения изображения современной действительности, художественно-философского осмысления человеческого бытия и народной жизни.

Системное высокохудожественное использование мифопоэтических элементов обогащает произведение в создании многоплановости, полифоничности изображаемой действительности. В романе представлены различные фольклорные жанры. В повествовании можно выделить миф, легенду. Таковы, например, миф о Чинаре, где отразилось национальное представление сакрализации деревьев, как священного символа жизни, одухотворение и перенос человеческих качеств. В миф о древе человечество всегда вкладывало самые лучшие чувства и черты характера.

В текст романа включены легенды, мифы, так или иначе связанные с художественным контекстом. Следует отметить, что легенды и мифы входят в текст, как отдельные, автономные части целого, так сказать, в стилистически отличительном ключе. Исключение из контекста романа одной из них не нарушило бы идейно-художественную целостность повествования.

В романе А.Алимджанова «Стрела Махамбета» влияние поэтики мифа можно проследить на повествовательном и мировоззренческом уровне. В этом отношении характерны сцены описания природы. Автор замещает свой взгляд цивилизованного человека, взглядом старого орла, пытаясь высветить действительность через призму мифологического сознания, в результате такого преломления действительность обретает полифоничность, повествование уступает место описанию, ритм замедляется, все это способствует философизации осмысления действительности. «Степь разомлела от зноя... Орёл снова сложил крылья и начал осматривать свои владения. Низкие, тупые, лобастые холмы были рассеяны по равнине... В молодости он видел, как там, далеко в барханах, дрались люди.

Много орлов и коршунов слетелось тогда к трупам. Еды было вдоволь. Ни раньше, ни позже не бывало такого пира...»<sup>32</sup>.

Одна из главных тем творчества А.Алимджанова мотив отчуждения человека от общества, нарушение извечной гармонии в природе, губительность для человечества гипертрофированного человеческого сознания. В раскрытии этих проблем автор умело использует мифы, предания своего народа.

---

<sup>32</sup> Алимджанов А. Стрела Махамбета. Роман, повести. - Астана: Аударма, 2011. – 480 с. - С.92

«Венценосный скиталец» - это трилогия туркменского писателя Рахима Эсенова. Это роман-эпопея знакомит нас с историей пятисотлетней давности, связанной с династией Моголов. Произведение посвящено прославлению мужества туркменского поэта, полководца, учёного и государственного деятеля Байрам-хана.

В этом произведении Р.Эсенова можно проследить использование поэтики мифа и его элементов. В романе писатель обращается к таким вечным темам, вечным мотивам жизни и смерти, добра и зла, дружбы – предательства, правды – лжи, веры – безверья.

Анализируя произведение, можно отметить использование писателем приёмов символического освещения исторической действительности через призму мифопоэтики. В произведении обыгрывается символика имён, связанная с принцем Хумаюном, сыном Бабура.

Само же имя Хумаюн, отмечается в произведении, означает Счастливым:

- Бабур, заждавшийся первенца, назвал его Хумаюном – Счастливецом, то есть человеком, поймавшим Хумай – сказочную птицу счастья<sup>33</sup>.

Писатель в этом произведении приводит миф-легенду «Город плача». Другой миф связан с именем Александра Македонского. На страницах романа можно прочитать миф о Нараде. Нарада - в древнеиндийской мифологии полу божественный мудрец. В произведении можно проследить использование индусского мифа о змее, ставшей человеком. Как известно змея у индусов считается священной. В произведении для раскрытия характера героя используется также приём сновидений. Так, Бабуру очень часто снится его прадед Тимур, говорит с ним. Упоминается в произведении и Хизр, который снился истинным ревнителям ислама в ночь Лайлять – ал – кадыр и т.д.

В ходе исследования средних эпических жанров нами были выявлены и систематизированы элементы поэтики мифа. В романной форме повествования также проведён сравнительный анализ их рационального использования писателями. Такие элементы поэтики мифа, как бинарные оппозиции и сакрализация наблюдаются во всех проанализированных произведениях: в романах Ч.Айтматова «И дольше века длится день», «Плаха», А.Мухтара «Чинара», А.Алимджанова «Стрела Махамбета» и Р.Эсенова «Венценосный скиталец»; также выявлены такие элементы, как ритмичность (Ч.Айтматов «И дольше века длится день»), цикличность (Ч.Айтматов «И дольше века длится день», «Плаха»), композиционный параллелизм (Ч.Айтматова «И дольше века длится день», «Плаха», А.Мухтара «Чинара»), антропоморфизм (Ч.Айтматов «Плаха», А.Алимджанов «Стрела Махамбета») и мотив сна (Ч.Айтматов «И дольше века длится день», Р.Эсенов «Венценосный скиталец»).

---

<sup>33</sup> Эсенов Р. Венценосный скиталец. Исторический роман о Мухаммеде Байрамхане туркмене. – М.: Литературная Россия, 2003. – С. 195.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет отметить, что основные формы использования поэтики мифа в литературе народов Центральной Азии 50-80 годов XX века заключаются в следующем:

1. Литература народов Центральной Азии объединяется общими этногенетическими корнями, родственными языками, вековыми культурными традициями и национальными мифологиями.

2. С одной стороны, мир эпоса, мифа ещё вполне осязаемая реальность, ближайшая творческая традиция для младописьменных литератур, с другой стороны, миф выполняет определенные художественные функции, выступает как средство, приём интерпретации современной действительности.

3. Миф и поэтика мифа в творчестве писателей Центральной Азии Чингиза Айтматова, Шарафа Рашидова, Аскада Мухтара, Тимура Зулфикарова, Ануара Алимджанова, Оралхана Бокеева и Рахима Эсенова присутствуют как способ композиционной организации текста, основа интерпретаций и художественного творчества.

4. Мастерство использования мифологических элементов в творчестве писателей Центральной Азии реализуется в сюжетах, композициях, образах малых и крупных эпических жанров, путём творческого переосмысления.

В основе мифотворчества данных писателей, лежит процесс возрождения мифологического сознания в культурах, целью которого является использование вечных нравственных ценностей, которые содержатся в национальных мифологиях.

5. Важнейшими элементами мифа в художественной структуре повести и современного романа являются - мифологическое сознание, время и пространство.

Во всех рассмотренных произведениях писателей Центральной Азии мифологические элементы наблюдаются на разных уровнях художественного текста: начинается от заглавий, заранее предсказывающих дальнейшее развитие сюжета, и до полного включения целых сюжетов мифа и структурообразующих мотивов.

6. Бинарные оппозиции Жизнь и смерть, Добро и Зло - ведущие компоненты поэтики мифа, объединяющие все проанализированные произведения.

7. Процесс мифологизации в литературе народов Центральной Азии осуществляется через организацию художественной структуры посредством использования системы мифологических мотивов, повторов и рефренов и структуры обрядов инициации.

8. В повести узбекского писателя Шарафа Рашидова «Кашмирская песня» поэтика мифа позволяет связать отдельные события в один общий сюжет, а в его поэме «Книга двух сердец» и в романе туркменского писателя Рахима Эсенова «Венценосный скиталец» можно проследить использование нескольких легенд и мифов, мифопоэтических элементов, где мифологическая и историческая темы перекликаются с современной

действительностью через призму древних мифов, приобретая специфическую окраску ирреальности происходящих событий. Техника использования мифологических элементов заключается в том, что они соотносятся с мифологическими образами и сюжетными ситуациями с общеизвестными мифами.

9. В поэме Тимура Зулфикарова «Охота царя Бахрам-Гура Сасанида», в романе «И дольше века длится день», а также в повести «Пегий пёс, бегущий краем моря» Чингиза Айтматова поэтика мифа помогает снять пространственно-временные барьеры, превращая сюжет в фантазмагорическое действие, которое сливает воедино прошлое, настоящее и будущее.

10. Киргизский писатель Чингиз Айтматов («Плаха») и казахские писатели Оралхан Бокеев («Человек – Олень»), Ануар Алимджанов («Стрела Махамбета») обращаются к мифам своего народа и через мифопоэтический приём антропоморфизм (одухотворение животного мира) показывают гибельность гипертрофированного сознания.

В произведениях Шарафа Рашидова («Кашмирская песня»), Чингиза Айтматова («Пегий пёс, бегущий краем моря») приём антропоморфизма осуществляется через одухотворение природы и природных явлений.

11. Рассматривая использование поэтики мифа в романном жанре можно проследить, что в романах Аскада Мухтара «Чинара» и Рахима Эсенова «Венценосный скиталец» поэтика мифа используется в целях обогащения изображения современной действительности, придания многоплановости.

Из всего перечисленного можно выделить романы «И дольше века длится день», где звучит обращение к проблеме манкуртизма и «Плаха», где обнаруживается слияние мировых мифологий с национальными, одновременно синтез устного народного творчества с фантастикой, раскрывающей проблему манкуртизма в глобальных масштабах.

12. Мифологические элементы в проанализированных произведениях осуществляют схожую типологическую функцию: проявляют национальное мировосприятие, выявляют причины, ведущие к трагедиям, и помогают в создании эпической картины мира.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/30.12.2019.Fil.72.03 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**  

---

**KARSHI STATE UNIVERSITY**

**PARDAYEVA DILFUZA RAIMOVNA**

**MASTERY OF WRITERS OF CENTRAL ASIA IN USING  
MYTHOLOGICAL ELEMENTS**  
**(on the example of the works of Ch. Aitmatov, Sh. Rashidov, A. Mukhtar,  
T. Zulfikarov, A. Alimjanov, O. Bokeev and R. Esenov)**

**10.00.06 – Comparative literary criticism, contrastive linguistics and translation studies**

**DISSERTATION ABSTRACT**  
**for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in Philological sciences**

**Bukhara – 2021**

The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (PhD) degree was registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2019.4.PhD/Fil 1064.

The dissertation has been accomplished at the Bukhara State University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the website (www.buxdu.uz) of the Scientific Council and «Ziyonet» Information-educator (www.ziyonet.uz).

**Scientific supervisor:** Yuldashev Boynazar  
Doctor of Sciences in Philology

**Official opponents:** Jurayeva Malohat  
Doctor of Sciences in Philology

Murodov Gayrat  
Doctor of Sciences in Philology, professor

**Leading organization:** Samarkand State University

The dissertation defense will be held on «21» May 2021 at 11<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees PhD.03/30.02.2019.Fil.72.03 at Bukhara State University (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (99865) 221-29-14; Fax: (99865) 221-12-57; e-mail:buxdu\_rektor@buxdu.uz).

The dissertation is available at the Information-resource center of Bukhara State University (registration No. 56). (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (99865) 221-25-87.)

Dissertation abstract was distributed on «05» May 2021.  
(Mailing protocol-register No. 1019 of «05» May 2021)



**D.S.Uraeva**  
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, professor

**Z.I.Rasulov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Philology, docent

**M.M.Juraeva**  
Chairman of the Scientific Seminar under Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology (DSc)

## INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

**The aim of the research** is to identify the specifics of the use of elements of mythology in the works of writers of Central Asia in a comparative typological aspect.

### **The tasks of the research work:**

to identify the theoretical foundations of myth and the main functions of myth poetics, its Genesis, and evolution;

to determine the use of mythological elements in the poems of the Uzbek writer Sh. Rashidov «Kashmir Song», «Book of Two Hearts» in the short stories of the Kyrgyz writer Ch.Aitmatov «White Steamship», «Spotted Dog Running On Seashore»;

to illuminate the artistic functions of the myth in the poem of the famous Tajik writer «The Hunt of King Bahram – Gur Sasanid» by T. Zulfikarov and in the story of the Kazakh «The Man – Deer» by O. Bokeev;

to analyze the functions of myth and its poetics in a comparative aspect in such novels as «The Day Lasts More Than a Hundred Years», «Block» by CH.Aitmatov, «Chinara» by A. Mukhtar, «Arrow of Makhambet» by A.Alimjanov and «Crowned Wanderer» by R. Esenov.

### **Scientific novelty of the research work:**

it's substantiated that the poetics of myth and the process of mythologization is carried out through the creation of an artistic form by using a system of mythological motifs, repetitions and refrains, initiation rituals;

it's proved that the common features of Central Asian writers in the skill of using mythological elements in their work are manifested in the creation of plots, compositions with binary opposition, such as life and death, good and evil, friendship - treachery, truth - lies, faith-distrust;

mythological elements are defined in the artistic structure of the compared works, such as consciousness, time and space; such functional elements of the poetics of myth as periodicity, rhythm, symbolism, sacralization, anthropomorphism, which is reflected in the symbolic, ritual, psychological, and formal (structural) areas of theories of myth;

the artistic functions of the myth in the novels of Ch.Aitmatov's «White Steamship», «Piebald Dog Running Along the Shore» are substantiated; - it is also discovered the mastery of using such mythological elements as binary oppositions, periodicity, anthropomorphism, as well as national myths that perform such compositional tasks as symbolic representation of real life events, means of reflecting the spirit of the hero, illuminating the main idea of the work in order to ensure the integrity of the work.

**Implementation of research results.** The results of a study of the use of elements of mythology in the works of writers of Central Asia were implemented:

conclusions about the common features of Central Asian writers on the skill of using mythological elements in their works are shown in the creation of plots, compositions with binary oppositions, such as life and death, good and evil, friendship-betrayal, truth - lies, faith-distrust are used in the fundamental research project OT-F7-5.1.17: «The Concept of the Perfect Man in the Classical Literature

of the East», carried out in 2003-2007 by the Samarkand state University (reference number 89-03-1117 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of March 17, 2020). The concept of the Perfect Man, standing at the center of classical works, reflected in the works of Yusuf Khos Khozhib, Alisher Navoi, Durbek. It has a special significance in the process of education. Moreover, was continued in the works of writers of the twentieth century. An opportunity appeared to identify the relevant conclusions and historical justifications of the concept through the mutual influence of myth and literature in the works of the nations of Central Asia;

the scientific results of the research on the poetics of myth and the process of mythologization, carried out through the creation of an artistic form by using a system of mythological motifs, repetitions and refrains, initiation rituals, were implemented in the fundamental research project F-10-06: «Synthesis of East-West literary traditions in Uzbek literature of the independence period» (Reference No. 89-03-1117 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education dated March 17, 2020). As a result, the problems associated with tradition and innovation, creative individuality in literature were substantiated;

scientific views related to the artistic functions of myth in the novels of Ch.Aitmatov «White Steamship», «Spotted Dog Running On Seashore» - the mastery implementation of such mythological elements as binary oppositions, periodicity, anthropomorphism, as well as national myths illustrating such compositional tasks as a symbolic representation of real life events, a means of reflecting the spiritual world of the hero, illuminating the main idea of the work in order to ensure the integrity of the work were performed during the conferences of the spiritual and educational events organized by the Republican Tajik Cultural Center under the Ministry of the Republic of Uzbekistan in cooperation with the Department of Interethnic Relations and Friendly Relations with foreign countries in the period from 2019 to 2020 (Reference No. 01-25 of the Republican Tajik Center of the Republic of Uzbekistan, September 23, 2020). The results of the study made it possible to draw certain conclusions about the interaction of myth and literature in the literature of the nations of Central Asia, as well as to justify the concepts that have become an integral part of human life through the poetics of myth;

conclusions about the artistic structure of the compared works, such mythological elements as consciousness, time and space were revealed; during the creation of a series of such television programs as «Almanac», «Intelligence show» Kashkadarya Regional TV and radio company (reference from 06 February 2020 No. 94 Kashkadarya Regional TV and radio National broadcasting company of Uzbekistan) the functional elements of myth poetics such as periodicity, rhythm, symbolism, sacralization, anthropomorphism, which were reflected in the symbolic, ritual, psychological and formal (structural) directions of myth theories were demonstrated. As a result, scientific and popular TV programs were provided, materials on the artistic and aesthetic development of the younger generation were enriched, and the effectiveness of TV programs was increased.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of 147 pages, including an introduction, three chapters, conclusion, and a list of references.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙЎХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Genesis and evolution of the poetics of myth in the works of uzbek writers. - | ISI I.F. Value: 1.241 | Journal DOI: 10.36713 / epra2016. - EPRA International Journal of Research and Development (IJRD) Volume: 5, Issue: 8, August 2020. – PP. 250 - 254. (SJIF Impact Factor: 7.001).
2. Interpretation of the myth in the poem «Kashmir song» by Sh. Rashidov. International journal of research and analytical reviews (IJRAR). - January 2020, Volume 7, Issue 1. www.ijrar.org (E-ISSN 2348-1269, P- ISSN 2349-5138).– PP. 16 - 22. (Impact Factor: 5.75. Google Scholar).
3. The poetics of myth in the works of Ch.Aitmatov. Филология масалалари. – Научно-методический журнал. – Т., 2019. - № 4. - С. 3 - 11. (10.00.00; № 18)
4. Использование мифологических мотивов в творчестве Ш.Рашидова. - International Journal of Central Asian Studies. Volume 23, 2019. – PP. 59 - 76. (10.00.00; № 3)
5. Поэтика мифологизирования в творчестве писателей Центральной Азии. - Научно-методический журнал. - Самарканд, 2020. - № 2. – С. 125 - 131. (10.00.00; № 6)
6. Миф в литературах народов Центральной Азии. Звезда Востока. – Ташкент, 2020. - № 2. – С. 140 - 147. (10.00.00; № 19)
7. Использование элементов мифологии в творчестве Шарафа Рашидова (на примере «Книги двух сердец»). – Научно-методический журнал «Бухоро давлат университети илмий ахбороти». - Бухара, 2020. - № 1. – С. 258 - 263. (10.00.00; № 1)

**II бўлим (II часть; part II)**

8. Мифология ва унинг Марказий Осиё насрида тутган ўрни. Республиканский научно-методический журнал «Таълим тизимида ижтимоий гуманитар фанлар». - Т., 2012. - № 4. - С. 140 - 142.
9. Использование поэтики мифа в творчестве Аскада Мухтара. - Россия, Гжельск, Сетевой научный журнал «Вестник ГГУ» 2017. - № 2.
10. Изучение элементов мифологии в творчестве Ч.Айтматова на практических занятиях по литературе. Сб. н. трудов междуна. конф. «Актуальные проблемы преподавания русского языка на современном этапе: состояние и перспективы». - Самарканд, 2002. - С. 60 - 62.
11. Легенды и мифы Нахшаба. – Сборник статей международной научно-теоретической конференции «Нахшаб-Карши жахон цивилизацияси тизимида». - Карши, 2005, 1 – часть.
12. Великий сын своего народа (575 летию А.Навои посвящается). - Материалы международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки и образования в третьем

тысячелетии в странах Европы и Азии». - Переяслав-Хмельницкий, 2016. – С. 331 - 333.

13. Роль мифа в художественном воссоздании действительности. - Материалы международной научно-практической интернет-конференции «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации». - Переяслав-Хмельницкий, 2017. – С. 302 - 305.

14. Истоки и традиции использования поэтики мифа в узбекской литературе. - Материалы VI международной конференции «Этническая культура в современном мире». - «Этническая культура» – междисциплинарный научно-практический рецензируемый журнал. – Россия, Чувашский государственный институт культуры и искусств. Выпуск 1 (1) | 2019.- С. 14 - 19.

15. Мифологические мотивы в творчестве М.Булгакова и Ч.Айтматова. Сборник статей республиканской научно-теоретической конференции «Самаркандские филологические чтения». - Самарканд, 2006. - С. 126 - 129.

16. К проблеме мифологизма в современной литературе. Сборник статей республиканской научно-теоретической конференции «Русский язык и литература в Центральной Азии на совр.этапе». – Т., 2006. - С. 225 - 228.

17. Функции мифа в творчестве Т.Зульфикарова. - Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы русской филологии и переводоведения». – Карши, 2017. – С. 151 - 156.

18. Мифопоэтика снов в творчестве М.Ю.Лермонтова. - Республиканская научно-практическая конференция «Интеллектуал салохият - тараккиёт мезони». – Т., 2018. - № 10. – С. 194 - 198.

19. Роль мифологии в творчестве А.С.Пушкина. Республиканская научно-практическая конференция «Интеллектуал салохият - тараккиёт мезони». – Т., 2018. - № 10. - С. 205 - 210.

20. Мифология и авторская художественная конструкция мифа в повестях Ч.Айтматова. - Республиканская научно-практическая конференция «Вторые айтматовские чтения». – Т., 2018, часть 1. - С. 86 - 89.

21. Соотношение проблемы мифа и сказки в повести Ч.Айтматова «Белый пароход». - Республиканская научно-практическая конференция «Вторые айтматовские чтения». – Т., 2018, часть 1. - С. 89 - 91.

22. Мифологические элементы в творчестве А.Навои. - Сборник трудов научно-практической конференции «Истиклол йилларида илм-фан». - Карши, 2004. - С. 190 - 191.

23. Использование поэтики мифа в творчестве О.Бокеева /на примере повести «Человек-олень»/. – Сборник статей «Вопросы филологии», посвященный 2700- летию г.Карши. - Карши, 2005. - С. 50 - 53.

24. А.Навои и устное народное творчество. - Сборник трудов научно-практической конференции «Илм-фан ва тараккиёт». - Карши, 2005, 2ч. - С. 107 - 108.

25. Практикум по русской литературе и выразительному чтению (I часть). - Учебно-методическое пособие для студентов 1курса отделения русского языка и литературы. - Карши, 2013 (22,2 п.л.).

26. Практикум по русской литературе и выразительному чтению (II часть). - Учебно-методическое пособие для студентов 1 курса отделения русского языка и литературы. - Карши, 2014 (12,25 п.л.).

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус ва  
инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 03.05.2021. Бичими 60x84 1/16. Рақамли босма  
усулида босилди. Times New Roman гарнитураси. Шартли босма тобоғи: 3.2.  
Адади 100 нусха. Буюртма №122

Гувоҳнома АИ № 178. 08.12.2010.  
“Sadriiddin Salim Vuxoriy” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.  
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 0(365) 221-26-45



