

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

**НА ТЕМУ: «КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

**Выполнил: Бекбутаева Лобар
Шовкат кизи, студент 4-курса
направления «Уголовно-
правовая деятельность»**

**Научный руководитель:
Хидоятов Бахтиёр Батырович ,
к.ю.н. заведующий кафедры
«Уголовное право»**

ТАШКЕНТ -2018

Содержание

Введение	3
Глава I. Понятие и криминологическая характеристика коррупции как негативного социального явления.	8
1.1. Коррупция как социальное явление.....	8
1.2.Криминологическая характеристика коррупционных преступлений.....	13
1.3. Характеристика личности коррупционера.	18
Глава II. Факторы, способствующие совершению коррупционных преступлений	23
2.1. Характеристика сфер, форм и видов коррупционных преступлений.....	23
2.2. Криминологический анализ детерминантов коррупционных преступлений.....	31
Глава III. Система средств профилактики и противодействия коррупционных преступлений	41
3.1. Общие и специальные меры предупреждения коррупционных преступлений.....	41
3.2. Зарубежный опыт по борьбе с коррупцией.	49
Заключение	53
Список литературы	58

Актуальность исследования.

Сущность преступлений, связанных с коррупцией понимается специалистами неоднозначно (это относится и к правовой оценке, и к криминологической характеристике явления), что неизбежно сказывается на организации реального противодействия коррупции в целом и конкретным коррупционным преступлениям.

Глобальными переменами экономического, идеологического и организационного характера отмечен современный этап развития нашего общества. Изучение криминологических характеристик коррупционных преступлений приобретает особую значимость и актуальность, так как распространенность коррупции в современном обществе стала важным негативным фактором, определяющим сознание населения. В данной связи в качестве положительной тенденции можно отметить предпринимаемые со стороны государства усилия в борьбе с этим социальным «злом». Ярким примером этого может послужить принятие Закона "О противодействии коррупции", который регулирует основные принципы и направления государственной политики по противодействию коррупции, участие органов самоуправления граждан, институтов гражданского общества, средств массовой информации и граждан, а также международное сотрудничество в данной сфере. Помимо этого, Президент страны Шавкат Мирзиёев создал Республиканскую межведомственную комиссию по противодействию коррупции, которую возглавил генеральный прокурор республики Ихтиер Абдуллаев. Глава Узбекистана также распорядился подготовить к 2018 году семь проектов законов в рамках госпрограммы по противодействию коррупции в стране.

Также в Указе Президента Республики Узбекистан “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, одним из приоритетных направлений развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах является обеспечение верховенства закона и

дальнейшее реформирования судебно-правовой системы. Данное направление включает в себя реформы, меры в правовой сфере, которые необходимо предпринять для обеспечения дальнейшего устойчивого и опережающего развития страны. К таким мерам можно отнести совершенствование организационно-правовых механизмов противодействия коррупции и повышение эффективности антикоррупционных мер, которая обеспечит повышение результативности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений.

Сложность борьбы с этим социальным явлением состоит в том, что коррупция имеет как скрытый, так и согласительный характер совершения. В связи с этой особенностью данного преступления в основном она не влечет за собой жалоб, так как обе стороны получают выгоду от противозаконной сделки. Коррупция характеризуется высокой степенью адаптации к различным условиям. Она непрерывно видоизменяется и совершенствуется, и поэтому ее основная особенность - латентность. Латентность всегда будет высока. Слишком много интересов – политических, корыстных, карьеристских и т.п. – сталкивается в этой, казалось бы, специфической проблеме.

Анализ научных работ, посвященных коррупционным преступлениям и проблемам, возникающим в связи с противодействием этому криминальному явлению, свидетельствует, что в теоретико-методологическом плане с криминологических позиций и феномен коррупции, и меры противодействия нуждаются в дальнейшем исследовании. Обстоятельства, затрагиваемые в работе, представляют интерес, как с научной, так и с практической точек зрения. Это определяет актуальность работы.

Степень разработанности темы исследования. Проблема коррупции в последние несколько десятилетий нашло отражение в теоретических положениях, изложенных в трудах известных отечественных ученых юристов: Р.А.Зуфаров, Б.Ж. Ахраров, М.Х. Рустамбаев, А.К. Иркаходжаев, У.М. Мирзаев, И. Исмаилов. Криминологическая и уголовная характеристики коррупционных преступлений рассмотрены и в работах зарубежных авторов: Б.В Волженкин, В И

Гладких, Л Д Гаухман, В В Голубев, А.И Долгова, П А. Кабанов, И.И. Карпец, В Н. Кудрявцев, Н.Ф Кузнецова, А В. Куракин, Н А Лопашенко, В Н Лопатин, В В Лунеев, Э. Бенфилда, К. Вильямса, М. Джонсона, Дж. Ная. Однако, коррупционная преступность постоянно трансформируется, многие из предложенных мер предупреждения и противодействия утрачивают эффективность. Поэтому требуется дальнейшая разработка научно обоснованных рекомендаций как по применению уголовно - правовых норм, так и предложений по дальнейшему совершенствованию мер по предупреждению коррупционных преступлений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе борьбы с коррупционными преступлениями.

Предмет исследования включает в себя состояние, структуру и динамику коррупционных преступлений, их криминологические и уголовно-правовые характеристики, личность преступника-коррупционера, факторы, влияющие на распространенность коррупции, меры профилактики и предупреждения.

Целью исследования является разработка научно-обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на предупреждение распространения коррупционных преступлений, поиску новых и усовершенствованию существующих форм и методов её предупреждения.

Указанная цель будет достигнута посредством решения следующих взаимосвязанных **исследовательских задач**:

- исследование коррупционных преступлений с позиций криминологической теории;

- систематизировать существующий научный, нормативный и эмпирический материал по проблемам, связанным с коррупцией;

- раскрытие виктимологического аспекта коррупции, сущности понятия «жертва коррупционного преступления», исходя из меняющихся социально-экономических условий;

-разрабатывание типологии личности преступника-коррупционера и представление на этой основе обобщенного образа коррупционера;

-выявление факторов, детерминирующие коррумпированность в различных сферах;

-определение перспективных направлений антикоррупционной деятельности с учетом возможностей специально-криминологического и уголовно-правового предупреждения.

-изучение форм и методов противодействия коррупции применительно к компетенции различных субъектов правоохранительной деятельности;

Научная новизна исследования. Автором предложены определения коррупции и коррупционного преступления; представлены результаты криминологического анализа явления коррупции, проведенного на материалах статистических данных. Также систематизированы основные подходы к уголовно-правовым и криминологическим причинам возникновения и распространения коррупции, и коррупционных преступлений. Новая практически значимая информация об особенностях уголовно-правовой и криминальной ситуации, связанной с проявлениями коррупции, определена авторская позиция исследования указанных особенностей. По результатам исследования будут разработаны предложения, представляющие теоретический и практический интерес.

Необходимо отметить, что в области противодействия коррупции возникают и некоторые дискуссионные проблемы, связанные не только с теоретическими, но и с практическими аспектами их осуществления. Так, в работе приводятся теоретические выводы и практические рекомендации по вопросам предупреждения коррупционной преступности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в работе положения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании антикоррупционного законодательства, при разработке научно - методических рекомендаций по планированию и осуществлению антикоррупционных мероприятий и программ в

правоприменительной деятельности, организации профилактических мероприятий по предупреждению распространения коррупции, а также в учебном процессе.

Глава I. Понятие и криминологическая характеристика коррупции как негативного социального явления.

1.1 Коррупция как социальное явление

"Коррупция" - понятие скорее социальное или криминологическое, чем правовое, поэтому ее надо рассматривать не как конкретный состав преступления, а как явление¹. Коррупция как социально-экономическое явление возникла с появлением первых государств и его должностных лиц» как только возник государственный аппарат. Ш.Монтескье утверждал: "Известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении пока не достигнет положенного ему предела"².

Даже памятники права стран Древнего Востока содержали нормы, направленные на борьбу коррупционного поведения управленческого аппарата древних государств. Например, Законы Хаммурапи, (XVIII в. до н.э.) содержали санкции в отношении судьи, злоупотреблявший своими полномочиями. Вопрос коррупции поднимается в документах в Иерусалиме в VI в. до н.э., в библейских текстах, в античной истории³. Коррупция, по мнению ряда историков стала одной из причин распада Римской империи.

На законодательном уровне понятие "коррупция" в Республике Узбекистан до 2017 года не было отражено. Несмотря на это исходя из социально-экономической жизни общества можно было вывести понятие коррупции, согласно словарю Ожегова, коррупция есть: "подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей". Но это означает то, что понятие коррупции тождественно только со взяточничеством. Следует отметить, что в международных актах, наряду с получением взятки, в понятие коррупции включено и служебное поведение должностного лица, осуществляемое в связи с получением материальной выгоды. Если будем

¹ Агыбаев А.Н. Ответственность должностных лиц за служебные преступления. - 00Алматы: Жеті жарғы, 1997.С. 181.

² Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955. С. 289.

исходить из данного определения коррупции, то перечень коррупционных преступлений будет намного шире, кроме взяточничества в него должны быть включены злоупотребления по службе, превышение должностных полномочий.

3 января 2017 г. был принят Закон Республики Узбекистан "О противодействии коррупции", в котором коррупция рассматривается как "незаконное использование лицом своего должностного или служебного положения с целью получения материальной или нематериальной выгоды в личных интересах или в интересах иных лиц, а равно незаконное предоставление такой выгоды"⁴.

В условиях глобализации, то есть установления тесного политического и экономического сотрудничества между государствами превратило коррупцию в интернациональное препятствие. Противозаконные коррупционные отношения наносят вред интересам и благосостоянию не одной, а ряда стран мира. Нет такого государства, который может быть полностью застрахован от факта коррупции. Коррупция свойственна каждой стране, вне зависимости от географического расположения, политического режима и уровня экономического развития.

Следовательно, коррупция представляет из себя сложное социально политическое и социально правовое явление, которое зародилось в глубокой древности, продолжает существовать и развиваться в настоящее время практически в каждой стране мира. Как и у любого сложного явления, у коррупции не существует единственного всеобъемлющего определения. В научной, учебной и публицистической литературе существует множество методологически разнообразных подходов к пониманию коррупции, даются различные его определения. Соответственно, это представляется сложным на данном этапе изучения коррупции предложить единое понятие коррупции.

⁴ Закон Республики Узбекистан "О противодействии коррупции" от 03.01.2017 г.

Этимологически термин "коррупция" происходит от латинского слова *carruptio* - означающего порча, подкуп. Эти два разных слова определяют неодинаковое понимание коррупции⁵.

По мнению Г.К. Мишина, лат. термин "*corruptio*" происходит от двух корневых слов *cor* (сердце, душа, дух, рассудок) и *rurtum* (портить, разрушать, развращать). Поэтому суть коррупции не в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нарушении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного объекта, в том числе государственной власти. Более того, по нашему мнению, речь идет именно о распаде духовности чиновников, но не как развращенной группы, а как части социума⁶.

"Хотя понятие коррупции, - закреплено в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 г., - должно определяться национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие⁷".

Впрочем, есть и более правильное широкое понимание данного противозаконного явления, которое не сводится только взяточничеству. Краткая и приближенная к совершенству трактовка коррупции содержится в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией согласно данному документу: "Коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгода в личных целях⁸".

Российские ученые-криминологи дают различные определения понятию "коррупция". К примеру, по мнению Б.В. Волженкина, коррупция -

⁵ Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. Н.М. Кропачева. - СПб.: Издательский Дом С. - Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С. - Петерб. гос. ун-та, 2005.

⁶ Нукенов М. О, Коррупционные преступления: криминологический и уголовно-правовой анализ. - Алматы: Международная академия права и экономики, 1999.

⁷ Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов.М., 1990.С. 323.

⁸ <https://phantomhqohibore.files.wordpress.com/2015/07/spravochnyiy-dokument-o-mejdunarodnoy-borbe-s-korrupsiyey-podgotovlennyiy-sekretariatom-oon.pdf>

это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах⁹.

Американские ученые-криминологи определяют это как уклонение политических деятелей, сотрудников госаппарата, бизнесменов и других лиц от выполнения ими своих официальных обязанностей и государственных функций ради личных, семейных или групповых интересов в целях обогащения и повышения своего социального статуса¹⁰.

Помимо этого, отечественные специалисты и ученые в уголовной сфере выдвигают различные трактовки понятия коррупции. К примеру, А.К. Иркаходжаева считает, что с криминологической и социально-правовой точки зрения коррупция – это одна из форм организованной преступности. Целью совершения данных преступлений является не только материальное обогащение, но и стремление к власти. Коррупция есть социальное явление, характеризующееся в использовании государственными и иными служащими своих официальных служебных полномочий, также связанных с ними привилегий и возможностей в личных или групповых, корпоративных интересах¹¹. Также по мнению Абдурасулова К., —Коррупция – это совокупность общественно-опасных деяний (ответственность за эти деяния предусмотрена в соответствующих статьях УК), совершенных со стороны лиц, уполномоченных выполнять задачи государственной важности или приравненных к ним лиц с использованием своих служебных полномочий или связанных с ними возможностей в корыстных или других личных интересах¹².

В ряде государств, в том числе и в таких как Великобритания, Китай, США, Индия, Финляндия, Швейцария определения понятия "коррупция" на

⁹ Волженкин Б.В. Коррупция как социальное явление // Чистые руки. М., 1999. №1. С. 30.

¹⁰ Михайлов Л.В. Борьба с коррупцией в США (80-е годы) // Вопросы истории.- 1994.- №5.-с.432

¹¹ Криминология. Учебник. Отв. редактор: М.Х.Рустамбаев. – Ташкент: ТГЮИ, 2008. – С. 219, 221-222.

¹² Абдурасулова К., Курбонов О. Коррупция: Асосий тушунча ва шакллари (рисола). – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009.- с.13

законодательном уровне не установлено. Ответственность осуществляется за конкретные преступления основываясь на составах этих деяний: "получение взятки", "подкуп должностного лица", "злоупотребление властью" и др.. В Греции под определение коррупции подпадают получение денежных средств, подарков, обещаний, а также любые другие косвенные выгоды за совершение государственными или муниципальными служащими действий, выходящих за рамки их служебных обязанностей, а также действий (бездействия) в рамках их компетенции¹³. В российском законодательстве дано определение коррупции как злоупотребления служебным положением, дачи взятки, получения взятки, злоупотребления полномочиями, коммерческого подкупа либо иного незаконного использования физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконного предоставления такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершения указанных деяний от имени или в интересах юридического лица¹⁴. В Венесуэле коррупцией есть незаконное обогащение государственных служащих за счет использования служебного положения. При этом коррупция подразделяется на три группы: прямая (непосредственное злоупотребление властью, незаконное обогащение, вымогательство, фаворитизм, nepotism), опосредованная (использование влияния, взятка, политический подкуп, подлог при определении результатов голосования), использование недостатков системы управления (умышленное неправомерное использование государственного имущества или денежных средств в целях личного обогащения, неправомерное использование или сокрытие информации)¹⁵.

¹³ Бочарников И.В., «Зарубежный опыт противодействия коррупции», <http://www.crime.vl.ru/index>

¹⁴ <https://22.xn--b1aew.xn--p1ai/uvd/knet/zakkor>

¹⁵ Репецкая А.Л. Транснациональная коррупция / Организованная преступность и коррупция. Исследования, Обзоры, Информация. Екатеринбург. 2000. №1.- с 5.

На наш взгляд, наиболее полным и емким можно считать следующее определение: Коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных иных управленческих функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах¹⁶. Вышеуказанное определение включает в круг субъектов коррупции и муниципальных служащих, также конкретизирует такие понятия как статус и авторитет занимаемой должности, что является важным морально-этическими аспектами, на которые необходимо обращать особое внимание, что бы у граждан не возникло пассивное или даже негативное отношение к государственному аппарату. Основываясь на вышеперечисленные определения, можем отметить то, что коррупции характерны следующие признаки: - первое – это социальное явление, которое приводит к разложению гражданского общества, то есть недоверие к аппарату государственного управления; - второе, среди должностных лиц в государственном аппарате или частном секторе действуют субъекты коррупционеры;- третье, устанавливается факт злоупотребления и использование вышеотмеченными субъектами своих служебных полномочий, должностных (властных) функций и статуса, авторитета; четвертое – коррупционная деятельность (действие или бездействие) может иметь цель как личного обогащения, так и ради интересов других лиц. Исходя из данных мнений, можем сделать вывод о том, что коррупция – это социальное явление, подразумевающее коррозию гражданского общества и власти в целом, когда лица выполняющие государственные и иные управленческие функции используют свои полномочия, авторитет и статус для личного обогащения или в интересах других субъектов, игнорируя при это нормы права и морали, данного государства.

¹⁶ Карагодин Н. Мировой опыт борьбы с коррупцией // Экономика и жизнь. 1993. №2.- с. 256.

1.2. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений.

Анализ конкретных видов преступности, особенностей их предупреждения требует предварительного рассмотрения понятий криминологической характеристики и классификации преступлений.

Криминологическая характеристика — это совокупность данных (достаточная информация) об определенном виде (группе) преступлений либо конкретном особо опасном деянии, используемая для их предупреждения¹⁷.

Как отмечает доктор юридических наук, профессор Эминов В.Е. "криминологическая характеристика — исходный этап для оптимизации процесса разработки и реализации мер профилактики преступлений. Если рассматривать предупреждение преступлений как целостную систему, то криминологическая характеристика является одной ее составной частью, а другой — разработка и реализация профилактических мероприятий¹⁸".

Если говорить о структуре криминологической характеристики преступлений, то необходимо выделить следующие группы:

- 1) криминологически значимые признаки преступления;
- 2) данные, раскрывающие криминологическую ситуацию;
- 3) признаки, определяющие специфику деятельности по предупреждению преступлений.

Элементами первой группы признаков можно определить следующие: детерминанты преступления, объект и механизм преступления, субъект, мотив и цель, виктимологические аспекты, последствия преступления. Следующую группу составляют факторы, характеризующие криминологическую обстоятельства совершения преступления, среду проявления преступного деяния, социально-экономическую ситуацию и т.п.

¹⁷ Преступность в сфере экономики (теоретические вопросы экономической преступности): Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. С.8

¹⁸ Криминология: Учебник/Под ред.акад. В.Н.Кудрявцева, проф. Эминова. – М.:Юриетъ, 2001. с. 54

Третью — определение круг субъектов предупреждения и профилактики, средства, методы и меры профилактики.

Если рассматривать предупреждение преступлений как целостную систему, то криминологическая характеристика является одной ее составной частью, а другой – разработка и реализация профилактических мероприятий¹⁹.

Как социальное явление коррупция конкретно проявляется в совершении различных коррупционных деяний, некоторые из которых является противоправными и преследуется уголовным законодательством. Уголовный кодекс Республики Узбекистан дает основания относить к коррупционным такие преступления, как организация преступного сообщества участие в ней (ст.242), хищение путем присвоения или растраты (ст.167), злоупотребление должностными лицами негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации своими полномочиям(ст.192¹¹) злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст.205), превышение власти или должностных полномочий(ст. 205), должностной подлог(ст. 209), получение взятки (ст. 210), дача взятки (ст.211), посредничество во взяточничестве (ст. 212) и другие преступные деяния, совершаемые лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций или приравненных к ним с использованием своего служебного положения (в широком смысле этого слова) в корыстных, иных личных или групповых целях.

В соответствии с действующим уголовным законодательством Республики Узбекистан должностное лицо есть лицо назначаемое или избираемое постоянно, временно или по специальному полномочию, выполняющее функции представителя власти либо осуществляющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах самоуправления граждан, на предприятиях, учреждениях, организациях, независимо от форм

¹⁹ Криминология: Учебник/Под ред.акад. В.Н.Кудрявцева, проф. Эминова. – М.:Юриетъ, 2001. с. 82

собственности и уполномоченное на совершение юридически значимых действий, а равно лицо, осуществляющее указанные функции в международной организации либо в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства²⁰.

Исходя из вышеотмеченного, коррупционная преступность — это преступления лиц, которые официально назначены на занимаемые ими должности или избраны в установленном законодательством порядке, и использующие незаконным образом имеющиеся у них по статусу возможности для извлечения личной выгоды как для себя, так и для других лиц.

При этом не каждое преступление, например, хищение путем присвоения или растраты, злоупотребление властью или должностными полномочиями, можно отнести к коррупционным. Не стоит путать вора и взяточника так при коррупционных преступлениях используется не только служебное положение, но и основанные на нем авторитет, статус, возможности. Не всегда правильно отождествлять должностные преступления с коррупционными. Так к коррупционным преступлениям нельзя относить должностную халатность(ст.207) или бездействие власти(ст.208) и др. преступления, закрепленные в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан. Окончательный ответ на вопрос, относится ли данное преступление к разряду коррупционных или нет, можно дать только после изучения обстоятельств конкретного уголовного дела. В этом то и состоит сложность составления официальных статистических данных на основе которых можно было бы получить объективную картину состояния коррупции в стране.

К преступлениям, сопряженным с коррупцией, следует отнести: а) коррупционные преступления, производимые в форме, принятия вещественных и других благ; б) преступления, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений и обеспечивающие её (превышение власти и должностных полномочий, злоупотребление властью и

²⁰ http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=111457

т.п..). Данные преступления многообразны, носят равно как уголовно-правовой, так и управленческий, гражданско-правовой и дисциплинарный характер.

По мнению Долгова А.И. "механизм коррупции — это:

а) двухсторонняя сделка, при которой субъект, находящееся на государственной или иной службе, нелегально "продает" свои служебные полномочия или услуги, основанные на авторитете должности и связанных с ним возможностях физическим и юридическим лицам, группам (в том числе организованным преступным формированиям), а "покупатель" получает возможность использовать государственную либо иную структуру в своих целях: для обогащения, законодательного оформления привилегий, ухода от предусмотренной законом ответственности, социального контроля и т.п.;

б) вымогательство служащим взятки, дополнительного вознаграждения;

в) инициативный, активный подкуп служащих, нередко с одновременным сильным психическим воздействием на них. Последнее характерно для организованной преступности²¹».

В особенности опасны коррупционные преступления в управленческом аппарате государства. В таких случаях должностное лицо при выполнении своих функций будет исходит не из интересов государства и народа, а напротив он служит определенному субъекту, который заплатил ему определенную сумму или оказал услугу. Одной из причин создающие условия для роста коррупции в этой сфере общества является отсутствием четкого законодательного регулирования многих вопросов о госслужбе, действенного контроля за доходами государственных служащих и их источниками.

Отличительной особенностью коррупционной преступности является её высокая латентность. Согласно экспертным анализам зарубежных криминологов число выявленных ситуаций коррупции по отношению к их

²¹Криминология. Учебник для юридических вузов/под общей ред. А.И.Долговой. М., 1997. С. 97

динамике колеблется в границах с 0,1 вплоть до 2%. Высокий уровень латентности коррупционных преступлений объясняется объективными и субъективными факторами. В большинстве случаев при совершении фактов коррупции как таковых потерпевших в физическом смысле слова нет, заинтересованных в сообщении об этом деянии и его раскрытии. Чаще всего, все субъекты коррупционной сделки получают от нее выгоду, кроме по отношению к каждому из них уголовным законодательством предусмотрена уголовная ответственность. Такие преступления имеют скрытый характер, в большинстве случаев совершаются в специфических видах государственной деятельности.

Криминологическая характеристика состояния коррупции в стране демонстрирует, что за изученный период количественный анализ уголовных дел и лиц, привлеченных к уголовной ответственности за преступления, сопряженные с коррупцией, содержит направленность увеличения данных показателей. Данное поясняется действенными мерами, прорабатываемыми правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции, что приводит к повышению процента раскрываемости правонарушений и преступлений этой группы. Наряду с этим наблюдается увеличение количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за коррупционные преступления. Это указывает на пробелы и недостатки в деятельности по профилактике коррупционных преступлений.

1.3. Характеристика личности коррупционера.

Личность преступника характеризуется совокупностью социально обусловленных признаков, черт, свойств и связей, которые условно можно объединить в две группы.

К первой группе можно отнести такие характеристики, черты и свойства, которые присущи личности вообще и приобретают криминалистическое значение только при рассмотрении их через призму факта совершения преступления. Это, например, социально- демографические

признаки (пол, возраст, семейное и должностное положение, образование и т.п.).

Вторую группу образуют признаки, черты и свойства, прямо или косвенно связанные с совершением преступления, обуславливающие или объясняющие его совершение. В эту группу входят социально деформированные убеждения, установки, ценностная ориентация, направленность личности преступника²².

Для нравственно-психологической характеристики субъекта коррупционных преступлений общим является отрицательное отношение этих лиц к общественным интересам, гипертрофированный приоритет личных нужд (чаще всего корыстных), стремление к незаконному обогащению, реализации своих корыстных целей любым противоправным путем, либо используя свое должностное положение (взяточполучатели), либо через должностных лиц (взятодатели и посредники). В большинстве случаев вовсе не нужда, не материальные затруднения, а именно низкий нравственный уровень и нигилистическое отношение к закону приводят таких лиц на путь взяточничества. Различия в нравственном и особенно культурном уровне могут лишь отчасти объяснить некоторые психологические предпосылки, которыми взятодатели и взяточполучатели обставляют свои действия²³.

Важно отметить, что характеристика личности коррупционера в значительной степени отличается от личности других преступников. В основном это семейные люди, примерные работники (большинство из них имеют блестящий послужной список и отличаются исключительными деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности), имеющие высшее образование. В возрастной категории они уже обладают устоявшейся психикой и мировоззрением. Кроме того, основная часть коррупционеров, как это ни парадоксально звучит, - люди с высоким финансовым достатком.

²² Н.В. Безродная, адъюнкт ФГОУ ВПО ВСИ МВД России// Особенности личности коррупционера

²³ Кваши В.Е., Цагикян С.Ш. Личность взяточников и некоторые особенности их преступной деятельности //Личность преступников и индивидуальное воздействие на них. М., 1989.С.32-38.

Сложно найти основания упрекать их и в непатриотичном отношении к своей стране. Иначе говоря, можно без колебаний утверждать, что анализ личности преступника-коррупционера относится больше к сфере социальной и юридической психологии, чем в рамках обычных общих подходов к личности преступника.

Более высокий, по сравнению со среднестатистическим, средний возраст субъекта коррупционного преступления обусловлен тем, что возможность принятия определенных решений, за которые люди будут платить незаконное вознаграждение, приобретает человеком лишь с занятием им высокой должности. Назначению на высокую должность, как правило, предшествует получение образования, карьерный рост, что занимает определенное количество лет²⁴.

Важно также обратить особое внимание и на то, что преступники-коррупционеры обладают не только официальным статусом, авторитетом и профессиональными знаниями, но и определенным опытом в противозаконной деятельности; в некоторых случаях сами будут проявлять инициативу, совершая действия (бездействие) в интересах подкупивших их лиц. Лиц, совершивших коррупционные преступления трудно выявить еще и по причине того, что уголовной ответственность установлена как им самим, так и по отношению к лицам, их подкупивших. Обе стороны заинтересованы оставить свою противозаконные деяния в тайне, оказывая противодействие расследованию всевозможными способами. И те, и другие стараются действовать без свидетелей, принимают меры к сокрытию и уничтожению следов преступления, в необходимых случаях даже могут прибегнуть к фальсификации доказательств, подкупать или запугивать других участников и очевидцев преступления.

Помимо этого, при изучении личности коррупционера особое значение имеют данные о мотивах совершения деяния. Основываясь на этом было бы

²⁴ Н.В. Безродная, адъюнкт ФГОУ ВПО ВСИ МВД России// Особенности личности коррупционера

ошибочно, к примеру, полагать, что преступник-коррупционер при совершении преступлений исходит исключительно из корыстных побуждений. Некоторые из коррупционеров совершают подобного рода деяния по мотивам достижения успеха в карьере или из-за властолюбия. Таким индивидам важно иметь постоянный авторитет, быть в центре внимания других людей и т. п. Корыстный мотив, подразумевающий личное обогащение лица, в случае присутствия, выступает как дополнительный.

Наряду с этим, необходимо обратить внимание на так называемые псевдосоциальные мотивы, в основе которых лежит предпочтение норм, интересов и ценностей отдельных социальных групп, противоречащих охраняемым законом нормам, интересам и ценностям общества в целом. К типичным мотивам такого рода относятся в том числе ведомственно-корпоративные как весьма характерные для коррупционеров²⁵. К примеру, основная часть преступников-коррупционеров объясняют совершение преступлений по причине невозможности решить определенные вопросы без нарушения норм законодательства. Несмотря на это данное лицо как правило полностью осведомлен о наличии противоречий между его интересами и интересами общества, которыми он пренебрегает. По этой причине характерным мотивом для коррупционера является не ложно понятый интерес определенной группы или общества в целом, а получение определенной пользы именно для себя. Говоря иными словами, правонарушитель не ошибается в правовой и нравственной оценке указанных выше интересов, однако у него есть желание или потребность упрочения своего социального статуса, улучшения своего социального бытия, в конце концов, боязнь быть низвергнутым или уничтоженным существующей в обществе системой. Последнее условие может в какой-то степени внести ясность, почему некоторая часть государственных служащих или должностных лиц в частной сфере, подпадая под влияние окружающих их коллег, систематически

²⁵ Сатаров Г.С. В. Коррупция. Закон. Ответственность. М., 2008. С.47

втягиваются в орбиту преступных взаимоотношений, несмотря на то что по своим личностным ориентирам они изначально не собирались нарушать нормы права.

Как и большинство других деяний, коррупционные преступления совершаются в большинстве своем мужчинами. Обусловлено это рядом объективных факторов. К примеру, женщины в целом (в количественном выражении) совершают меньше преступлений, чем мужчины. Или если сравнивать количество мужчин занимающие руководящие должности намного превалирует количество женщин этой же группы.

Глава II. Факторы, способствующие совершению коррупционных преступлений

2.1. Характеристика сфер, форм и видов коррупционных преступлений.

Без проявлений коррупции сегодня сложно представить себе хотя бы одну сферу деятельности или уровень власти почти в любой стране. В последние годы в стране предприняты ряд мер и реформ, направленные на борьбу с этим “злом”

Но несмотря на это случаи совершения коррупционных преступлений можно наблюдать в некоторых сферах жизни общества. Последнее пятилетие также показало, что определенное количество преступлений именно коррупционного характера были раскрыты правоохранительными органами нашей страны. Наряду с этим, в связи с улучшением уровня жизни населения и его благосостояния размеры самой взятки или иных материальных благ также выросли. Также необходимо отметить о том, что самый высокий уровень коррупции зафиксирован в сфере жилищно-коммунальных услуг, здравоохранении, образовании. Это так называемая «бытовая» коррупция в Узбекистане. Кроме того, зафиксированы случаи коррупции также и в правоохранительных органах.

Обобщая вышесказанное и ссылаясь на разные источники информации, можно сформировать себе ориентировочный список наиболее коррумпированных сфер деятельности, и это выглядит так:

- I место: сфер государственных закупок;
- II место: сфера жилищно-коммунальных услуг;
- III место: правоохранительные органы;
- IV место: сфера земельных отношений и распределения участков;
- V место: строительство.

Изучение различных форм и видов проявления коррупции позволяет получить наиболее полное представление об этом феномене, способах его

существования, роли и степени «участия» в общественных процессах, а также всесторонне исследовать механизмы противодействия ему. Необходимо отметить о том, что на основании классификации форм и видов коррупции создается теоретическая основа для применения профилактических мер уже на начальных стадиях коррупционного поведения. Эти меры направлены на изменение характера взаимоотношений между институтами гражданского общества и государством, гражданами и представителями государственной власти с целью пресечения произвола со стороны государственных органов и должностных лиц, повышению роли тех ценностных установок, которые способствуют одобрительному отношению населения к антикоррупционным действиям²⁶.

В нынешнее время разные ученые выдвигают различные подходы к классификации коррупции: на основании масштаба территориального охвата или по статусу субъектов коррупции, по «уровню» и целям субъектов коррупции. По нашему мнению, существование такого многообразия подходов обосновывается тем, что изучением данного феномена занимаются различных научных специальностей: юриспруденции, политологии, психологии, социологии, экономики, математики и т. д. В связи с этим, как справедливо заметила Н. А. Ахметова, «большинство представленных классификационных схем носит одномерный характер, т. е. не претендует на всестороннее исчерпывающее отражение форм и видов коррупционных практик, а ограничиваются одним, максимум двумя признаками исследуемого явления²⁷».

А. Вербин считает, что помимо всех классификаций следует выделять «цивилизованную» и «политическую» коррупцию. «Цивилизованная» коррупция предполагает, что государства признают данный феномен с помощью его официального разрешения. «...Компания, желающая заключить

²⁶ В. Ю. Голубовский, Т. Н. Синюкова Москва, Россия. ФОРМЫ И ВИДЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

²⁷ Ахметова Н. А. Социальный механизм воспроизводства коррупции в условиях современного российского общества : моног. — Волгоград, 2008. С.45

какой-нибудь контракт за границей, выделяла специальные деньги на взятки, вносила их в накладные расходы. А если происходил какой-нибудь сбой и взятка не срабатывала..., эта компания могла требовать от своего правительства возмещения ей ущерба²⁸». Равным образом, «политическая» коррупция — это тип коррупции, участниками которого являются известные политики, государственные и общественные деятели²⁹.

Основываясь на вышепредставленных мнениях по поводу видов и форм проявления коррупции, считаем также важным классифицировать коррупцию по следующим основаниям: по субъекту коррупции, исходя из уровня данных субъектов, по масштабу территориального охвата, по уровню повторяемости коррупционных взаимоотношений. На основании субъектов, коррупция классифицируется на государственную и частную. Государственный вид коррупции подразумевает совершение коррупционных действий в пределах компетенции государственного органа. Мы полагаем что, опасность такого вида коррупции выше чем остальные в силу того, что государственная власть используется определенными группами людей в своих целях и интересах. Коррупция в частном секторе представляет собой концентрацию основную часть ресурсов в руках отдельных организаций. Руководитель такой организации или иное должностное лицо может принимать решения или совершать действия, которые противоречат задачам и целям компании, причиняют ей урон.

По основанию уровня субъектов коррупции можно выделить низовую (индивидуальную) и вершинную (институциональную) коррупции. Низовая коррупция есть коррупционные действия, совершаемые, должностными лицами, занимающие должности на низшем и среднем уровне служебной иерархии, в том числе и охватывающие повседневную жизнь населения. Этот вид коррупционных преступлений является наиболее распространенным,

²⁸ Akhmetova N. A. Problemy tipologizatsii korruptsii // Vestn. Volgogr. gos. un-ta. Yurisprudentsiya. 2011. № 2 (15). S. 28. 4. Akhmetova

²⁹ Verbin A. Ne podmazhesh', ne pod"edesh' // Sovetskaya Rossiya. 2003. № 26.

несмотря на то, что денежные суммы на этом уровне, значительно ниже по сравнению с вершинной коррупцией. Помимо этого, данный вид коррупции невозможно устранить с помощью реформ управленческого аппарата, в связи с тем, что изменения на высших уровнях власти порой не доходят до низших уровней управления. Данные правонарушения, с одной стороны, рассматриваются как двусторонне выгодные, к примеру, когда речь идет об уклонении от уплаты налогов, сборов или штрафов. С противоположной стороны, из-за частоты их возникновения, такие отношения порождают резко негативное восприятие государственной власти со стороны населения. В результате люди начинают следовать принципу: «сколько у государства не воруй — своего все равно не вернешь». Как правильно отмечал В. В. Лунеев: “Низовая коррупция ежедневно «высасывает» материальное благосостояние людей³⁰”.

Вершинная коррупция представляет собой высокий статус ее субъектов. Этот тип базируется на деятельности политиков и связан с принятием решений, имеющих существенные последствия для общества и государства в целом.

Целесообразно разделить коррупционные преступления по масштабу территориального охвата, при этом выделив внутригосударственную (в случаях, когда коррупционные действия совершаются на территории одной страны при этом от статуса субъекта коррупции не важен) и международную коррупцию (действия, направленные на коррумпирование должностных лиц иностранных государств, или совместная коррупционная деятельность граждан и должностных лиц нескольких государств). В зависимости от степени повторяемости коррупционных действий выделяют единичная (случайная) коррупция, подразумевающие единичные факты коррупции, и системная коррупция, возникающая при периодически повторяющихся

³⁰ Luneev V. V. Korruptsiya: politicheskie, ekonomicheskie, organizatsionnye i pravovye problemy. — М., 2001. С. 18

коррупционных действиях, при этом охватывающих все различные общественной жизни.

По нашему мнению, вышепредставленная классификация дает возможность наиболее полно понять ее сущность, а также акцентировать наиболее опасные с точки зрения ее повторяемости направления для функционирования общества, выдвигать, на основании этой типологии, механизмы профилактики данного феномена.

Неформальные отношения присутствуют почти во всех сферах общества. В связи с этим коррупция принимает различные формы. Как мы знаем, форма и содержание взаимно обуславливают друг друга. Как верно отмечал Гегель, «содержание есть не что иное, как переход формы в содержание, а форма — переход содержания в форму. Этот переход есть одно из важнейших определений³¹». Следовательно, определение форм проявления коррупционных деяний является необходимым условием детального анализа содержания коррупции. Наряду с этим, это позволит указать на действенные направления антикоррупционной деятельности в Узбекистане. Стоит отметить о том, что проблема коррупции заключается не только в выявлении определенных случаев коррупционных преступлений, но и в определении ее уровня в реальных ситуациях, в выявлении тех или иных форм ее проявления³². Не менее важным фактором, доказывающий необходимость изучения форм коррупционных преступлений, является то обстоятельство, что еще полностью не сформировано, как выше неоднократно отмечалось в научной литературе, определение коррупции. Деятельность, направленная на изучение и анализ форм коррупции будет способствовать более полному и всестороннему определению этого явления. По нашему мнению, коррупционная деятельность может проявляться в следующих формах: дача или получение взятки, клиентализм (его разновидность протекционизм),

³¹ Gegel' G. V. F. Entsiklopediya filosofskikh nauk. T. 3. — М., 1977. С.35

³² Голубовский В. Ю. Межгосударственное сотрудничество в борьбе с преступностью (теоретико-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1995.

лоббизм, фаворитизм, nepoтизм, незаконное присвоение публичных средств для частного использования. Конечно, не стоит все многообразие коррупционных проявлений свести к перечисленным, но несмотря на это, мы можем выделить наиболее распространенные из них.

Под дачей и получением взятки мы можем понять определенную коррупционную ситуацию, когда существует добровольное предложение, обещание, дача, получение, согласие взять некоторую сумму денег для того, чтобы повлиять на действия должностного лица в свою пользу. А. М. Яковлев считает, что взяточничество представляет собой «предложение и принятие материального вознаграждения должностным лицом за нарушение его прямой служебной обязанности³³». В предложенном определении есть погрешности. Мы полагаем, что определение взятки должно включать в себя два его аспекта дачу взятки и получение взятки. Также выделяются три основных типа дачи взятки: деловая взятка, тормозящая взятка, прямой подкуп. Получение же взятки, как верно отмечает А. Н. Чашин, выступает «получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выплат имущественного характера за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию)³⁴». Наряду с этим необходимо иметь в виду тот факт, что уровень коррупции в обществе тесно взаимосвязан с особенностями властных отношений в данном государстве. Как отмечал В. Л. Римский, «государственные служащие при исполнении своих обязанностей вне зависимости от должностей и компетенции оказываются в положении господства, а граждане — во всех случаях их виновности или невиновности в том или ином нарушении норм законов или инструкций, при наличии у них

³³ Yakovlev A. M. Sotsiologiya ekonomicheskoy prestupnosti. — M. : Nauka, 1995. С.45

³⁴ Chashin A. N. Korruptsiya v Rossii: strategiya, taktika, i metody bor'by. — M. : Delo i Servis, 2009. С. 149—150.

формальных прав на решение их проблем или при их отсутствии — в ситуации зависимости и подчинения³⁵» .

Соответственно, если во взаимоотношениях граждан с должностными лицами существует высокий уровень дистанции власти, то у государственных служащих появляется больше возможностей для получения взяток. Помимо это надо отметить, что чем больше запретов устанавливается государством для людей, тем чаще появляются трудности в отношениях человек-государство тем вероятней становится ситуация дачи — получения взятки как возможность без особых усилий решить этот вопрос. Приведем точку зрения О. В. Агеевой, полагающей, что «любые административные барьеры преодолеваются взятками. Чем выше барьер, тем больше взяток и чиновников, их берущих³⁶». Соответственно, для снижения уровня распространения коррупционных преступлений и ущерба от него во многом зависит от изменения характера взаимоотношений между должностными лицами и гражданами, принять меры для сокращения дистанции между этими двумя группами в обществе. Еще одной формой проявления коррупции является лоббизм. Как утверждал А. П. Любимов, в самом широком смысле лоббизм представляет собой «деятельность граждан, групп, организаций, предприятий и других субъектов правоотношений по отстаиванию своих активных интересов³⁷». Также согласно «Британской энциклопедии» лоббизм есть «любая попытка частных лиц или групп интересов оказывать влияние на решения, принимаемые правительством. В своем первоначальном смысле лоббизм означает попытки влиять на позицию законодателей, главным образом, в кулуарах законодательных органов власти. Отдельные формы лоббизма неизбежны в любых политических системах³⁸». Немаловажным фактором является еще и

³⁵ Rimskiy V. L. Korruptsiya vo vzaimodeystviyakh rossiyskikh grazhdan s predstavitel'yami organov vlasti // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2008. № 5. С. 61.

³⁶ Ageeva O. V. Protivodeystvie korruptsii kak strategicheskaya zadacha organov gosudarstvennoy vlasti Rossii // Sledovatel'. 2009. № 2. С. 12.

³⁷ Lyubimov A. P. Lobbizm kak konstitutsionnopravovoy institut. — М., 1998. С.16

³⁸ Britannica.com. URL: <http://www.britannica.com/ebi/article-20399>.

то, что лоббисты являются посредниками между гражданами, организациями и государством в лице его органов.

«Лоббизм предоставляет группам граждан возможность косвенно участвовать в принятии и реализации правовых и политических решений, что очень важно, поскольку у большинства этих групп может не быть своих представителей в парламенте или в правительственных органах³⁹». Опасная сторона лоббизма как формы проявления коррупционных явлений состоит в возможности блокировать актуальные решения, направленные на развитие государства.

Наряду с вышеотмеченными в современных государствах наблюдаются такие формы проявления коррупции, как фаворитизм и nepотизм. Можем отметить мнение А. Г. Безверхова по этому вопросу, полагающего, что фаворитизмом считается «покровительство и попустительство, получение незаконных привилегий от вышестоящего должностного лица⁴⁰». Данное проявление коррупции заключается в том, что должностное лицо приближает к себе своих подчиненных искусственным делегированием последним различных полномочий, которые не соотносимы их статусу, продвигает их по службе незаконными способами, предоставляет разного рода льготы, поощрения и т.д. Nepотизм (кумовство) также представляет из себя разновидность фаворитизма, базирующийся на родственных связях, и является деятельностью, которая связана с «неоправданным назначением на должность в органы государственной службы родственников или оказанием особенного предпочтения им⁴¹». Основываясь на вышепредставленных определениях, можем полагать, что суть этих форм заключается в том, что должностные лица, преследуя цели

³⁹ Binetskiy A. E. Lobbizm v sovremennom mire. — M., 2004. С.13

⁴⁰ Bezverkhov A. G. Ponyatie, prichiny i preduprezhdenie korruptsii // Grazhdanskoe obshchestvo v bor'be s korruptsией: istoriya i sovremennost' : materialy Otkrytogo regional'nogo foruma / pod red. S. A. Repinetsкого, А. Р. Arzhanova. — Samara, 2007. С. 50

⁴¹ . Epifanova E. Issledovanie korruptsii na osnove metodov ekonomicheskoy teorii // Voprosy ekonomiki. 2007. № 1. С. 34-35

личностного характера, обеспечивают продвижение по службе нужного для них человека и также продолжают в дальнейшем всячески его поддерживать.

Безусловно, перечень вышеизложенных видов коррупционных практик и форм их проявления не является исчерпывающим. Несмотря на это мы постарались раскрыть своеобразие каждой из них, особо акцентируя те признаки, которые делают данные практики коррупционными.

2.2. Криминологический анализ детерминантов коррупционных преступлений.

Без сомнения, преступность не возникает сама по себе, в каждом случае что-то порождает и создает надлежащие условия для ее появления. По мнению ряда ученых-криминологов, возникновение преступных деяний связано не только с определенными причинами, но и целым рядом условий, способствующих этому. Как отмечала Н. Ф. Кузнецова, эти причины и условия, порождающие преступность, объединяются родовым понятием «криминогенные детерминанты» Слово детерминант означает «определитель», следовательно детерминировать — «определять, обуславливать⁴²». В.Д Малков утверждает, под словом детерминанты понимаются конкретные факторы (обстоятельства), которые порождают явление, обуславливают его существование⁴³. Мнения и взгляды этих криминологов направляют на конкретные факторы (обстоятельства), порождающие явление и обуславливающие его. Слово «обстоятельства», по мнению А. И. Долговой, служит как объединяющий термин для причин и условий⁴⁴. Основываясь на представленных определениях, под детерминантами преступности понимаются причины и условия, определяющие преступность и способствующие, обуславливающие ее

⁴²Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева. — 2-е изд., перераб. и доп. С.21

⁴³ Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф.В.Д.Малкова – 4-е изд., переб. и доп. М.ЗАО «Юстицинформ»,2011 – С.56

⁴⁴ Криминология: Учебник для вузов / Под ред. Проф А.И.Долговой — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. С.103

возникновение. Причинами преступности являются те социально-психологические факторы, от которых непосредственно зависит совершение преступлений, которые воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие. Невозможно выделить одной «главной» причины, объединяющая разные формы и виды преступности. Кроме того, нельзя связывать анализ детерминант преступности только с составлением «каталога причин», имеют значение и первичные условия жизнедеятельности людей, при изменении которых и возникает такое явление как преступность. Причины выступают как факторы, которые имеют определяющее воздействие на принятие решения о совершении деяния, появление и развитие мотива и цели, выбор преступных средств, способов и методов для ее достижения. При совершении преступлений причина порождает следствие, условие этому способствует. Однако эти элементы действуют совместно и представляют из себя единую действующую систему. Данная система причин и условий, совместное действие которых вызывает следствия – преступность и преступление, называются криминогенными детерминантами⁴⁵. Если говорить об условиях, то они представляют из себя такие общественные явления, которые оказывают влияние на формирование и действие причины. Условие само по себе не порождает преступность или преступление, а обуславливает процессы порождения и совершения преступного деяния. Именно от условий, зависит: каким способом преступление будет совершено, каким будет размер и характер причинённого вреда, когда и где будет совершено преступление, также каким будет объект преступного посягательства.

Обстоятельство может выступать как причиной совершения преступления, так и его условием и все это зависит только от конкретной ситуации. Условия, причины могут быть связаны с разными сферами

⁴⁵ Коррупционные детерминанты в региональном аспекте- *Батчаева Аминат Алхазовна // аспирант кафедры теории государства и права СГУ, г. Ставрополь*

жизнедеятельности человека, к примеру, от идеологии и воспитания, до психологии и экономики в том числе.

Безусловно, одним из существенных аспектов криминологической характеристики коррупционных преступности является выявление причин и условий, которые порождают и обуславливают совершение коррупционных деяний. Коррупция, как отмечалось выше, явление существует еще со времен возникновения первых государства. В каждом государстве существуют определенные льготы, привилегии, которые распределяется между жителями. Этим же распределение обычно занимаются государственные служащие, должностные лица, обладающие полномочиями и действующие по своему усмотрению. Следовательно, иногда появляется заинтересованность этих должностных лиц в решении дела не в пользу государства, а получить какие-то личные выгоды с этого процесса. Коррупция – признак того, что в государственном аппарате что-то не так. Соответственно, представляется целесообразным выявить причины и условия этого явления. Состояние, специфика и динамика коррупции–обусловлены политическими, социальными и экономическими проблемами страны. Во многих государствах на стадии модернизации наблюдается высокий уровень коррупции. При этом в каждом государстве эти причины и условия имеют специфический характер. Также важно дифференцировать общие причины и условия, порождающие коррупцию в развитых странах, где уже полным ходом проводится антикоррупционная политика от стран, переживающих переходный период. Ясно что страны находящиеся на стадии модернизации, в первую очередь - переживающие переходный период от централизованной к рыночной экономике, имеют специфические причины и условия, связанные с коррупцией. Можно выделить общие причины и условия, порождающие, коррупцию:

Препятствия связанные с преодоления наследства прежнего режима власти в государстве. К ним можно отнести сложности отхода от закрытости и неподконтрольности власти, которые, несомненно, способствуют

процветанию коррупции; Иной фактор – сложности преодоления порядка верховенства власти над экономикой, что было характерно тоталитарным режимам с централизованной системой управления экономикой; Экономическая нестабильность, которая характерна развивающимся государствам. К факторам, которые имеются ввиду под нестабильностью можно отнести инфляцию, дефицит четких регулятивных механизмов, неуместное присутствие государства в экономике и т.д. В таких случаях наблюдается случаи поиска выгоды с помощью коррупционных преступлений. Это приводит к расширению зоны теневой экономики, в том числе и сферу коррупции;

Неразвитое и несовершенное законодательство. В процессе модернизации и обновления фундаментальных основ экономики, данный нововведения обгоняет законодательное обеспечение этих процессов в государстве. Экономическая либерализация очень часто сопровождается отсутствием адекватного восприятия со стороны государственных чиновников и недостатками или вообще отсутствием законодательного регулирования новых сфер экономики. Данный фактор является одним из признаков переходного периода и служит одновременно благоприятной почвой для коррупции. Неразвитость законодательства может проявляться и в ненадлежащем качестве законодательных актов, в несовершенстве всей правовой системы, в нечеткости законотворческих процедур⁴⁶. На основании этого порождаются различные виды коррупции: - противоречивостью законодательства и даже отдельных законов, что позволяет должностным лицам создавать себе условия для коррупции; - отсутствием законодательно установленных процедур подготовки и принятия нормативных и иных регулирующих подзаконных актов, что существенно создает возможность для коррупции. Все это усугубляется общим пренебрежением к процедурной строгости;

⁴⁶ <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum6770/item6782.html>

Низкая эффективность институтов власти. В первую очередь, речь идет об исполнительной власти. Бюрократические структуры очень стойки и хорошо выживают даже при самых сложных для них ситуациях. Притом, чем энергичнее грядущие изменения, тем больше энергии и изобретательности тратит аппарат на собственное сохранение. Следовательно, жизнь в государстве стремительно преобразовывается, а бюрократические институты и управленческий аппарат отстают от этих изменений⁴⁷. Недейственность государственных реформ подтверждается и тем, что после разрушения номенклатурной системы не появилась соответствующая требованиям времени система назначения и продвижения государственных чиновников. В результате этого новая волна служащих в ряде, которых содержится немало лиц, идущих на государственную службу для использования своего служебного положения в целях, противоречащих государственным интересам;

Неэффективное функционирование гражданского общества. Как известно, одним из важных элементов современных демократических государств выступают институты гражданского общества, более того эти государство в состоянии решать свои проблемы только в кооперации с данными институтами. В начальных этапах модернизации государства вследствие нововведений состояние граждан ухудшается, соответственно это вызывает разочарование граждан и подрывает их доверие к власти;

Неукорененность демократических политических традиций. Проникновению коррупции в политику способствуют несформированность политической культуры⁴⁸.

Изучение национальной и зарубежной специальной криминологической литературы дало возможность выделить некоторые группы причин и условий (факторов), детерминирующих коррупцию как свое закономерное следствие. К ним относятся: правовые, идеологические,

⁴⁷ Tanzi, V. Corruption around the world : Causes, consequences, scope, and cures. IMF working paper. Washington, D.C., 1998. С.28

⁴⁸

организационно-управленческие, воспитательные, социально-экономические и другие причины и условия.

К *правовым* факторам, детерминирующим коррупцию можно отнести недостаточное правовое регулирование некоторых сфер деятельности и недостатки в действующих законодательных актах. К примеру, ненадлежащая регламентация служебных полномочий должностных лиц органов государственной власти и управления. В большинстве случаев, законодательная техника на высоком уровне, без коллизий и недостатков, но большинство проблем, возникают именно в правоприменительной практике;

Группа *организационно-управленческих* факторов, детерминирующих коррупцию, включает в себя:

- отсутствие в масштабах страны самостоятельного, максимально независимого специального органа по противодействию коррупции, который бы наряду с другими функциями изучал причины и условия коррупции выработал конкретные меры по ее снижению;

- государственные органы в своей деятельности, акцентируют больше внимания и сил на борьбу с последствиями коррупции, а не на профилактику причин, детерминирующих коррупцию⁴⁹.

К числу идеологических и воспитательных факторов, детерминирующих коррупцию, следует отнести:

- несформированность политической культуры гражданского общества, что во многих случаях приводит к несправедливым выборам в представительные органы;

- отсутствие либо недостаточно неэффективная работа образовательной системе по антикоррупционному воспитанию подрастающего поколения. Встречаются случаи вымогательства со стороны преподавателей, что, впоследствии, может привести к нездоровому мышлению молодежи во взрослой жизни; - недостаточная работа СМИ по

⁴⁹ Борьба с коррупцией в государственных органах Республики Казахстан: учебное пособие / под ред. Е.О. Алауханова. – Алматы: КазАТК, 2008 г.- С. 176.

антикоррупционному воспитанию населения. В профилактике и в борьбе с коррупцией СМИ является одной из необходимых инструментов государства. Основная функция СМИ воспитывать у населения негативное отношение к коррупционным процессам, а это в полной мере может быть осуществлено путем создания социальных видеороликов, фильмов, освещения процесса раскрытия уголовных дел и т.д.

Социально-экономические условия коррупции. В экономике стран происходят бурные изменения, образуются новые современные, к чему хуже всего подготовлены государственные структуры. Именно в этих областях больше условий для проявления коррупционных направлений. Как справедливо утверждает С. Роуз-Аккерман: «одним из факторов, порождающих коррупцию является недостатки в регулировании процесса приватизации государственной собственности». Масштабность приватизации и слабость контроля за ее ходом может привести к махинациям и злоупотреблениям⁵⁰.

К самым благодатным сферам для коррупционных преступлений можно отнести сфера распределение бюджетных средств, предоставление эксклюзивных прав (льгот, в том числе - по экспорту и импорту, налогам, лицензирование и т.п.), банковская сфера и другие.

К примеру, если говорить о предоставлении эксклюзивных прав, то к этой категории можно отнести такие коррупциогенные рычаги, как отсрочки налоговых платежей, предоставление налоговых освобождений, предоставление льгот заемщикам бюджетных средств, продление кредитных договоров, предоставление государственных гарантий и т.д.⁵¹.

Как справедливо утверждал, наш Первый Президент И.А. Каримов: «Активное или скрытое участие преступных элементов в процессе формирования новой системы хозяйственных отношений создает аморальную

⁵⁰ Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствие, реформы: Пер с англ. О.А. Алякринского.- М.: Логос, 2003. С. 7.

⁵¹ <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum6770/item6782.html>

обстановку в обществе и способно привести к формированию особого типа криминальной рыночной экономики, которая будет неприемлема ни для страны, ни для мирового сообщества.

Криминальная, или, как ее часто называют, «теневая» экономика, как явление выросла и развивалась в условиях нарушения законодательства в сфере производства и собственного монопольного существования, когда деятельность ближайшего конкурента – государственных экономических структур – ограничивалось демагогическими предписаниями и запретами. Наличие в обществе криминальной «теневой экономики» порождает организованную преступность, в разлагающую сферу влияния которой попадают и представители государственных властных структур различных звеньев и различного уровня⁵²».

Если говорить о низовой коррупции, то сначала необходимо дать определение этому явлению. По нашему мнению, низовая коррупция есть вид коррупции, которая наиболее распространена на средних и низших уровнях органов власти и управления и характеризуется постоянным взаимодействием чиновников и граждан (регистрации, лицензирование и т.п.). Условия для низовой коррупции. Привлекательность данного вида коррупции состоит в том, что при минимальных рисках обе стороны получают то, что желают от этой противозаконной сделки. С помощью взятки граждане решают свои бытовые проблемы (при нарушении ПДД или минуя установленные порядок и сроки получают определенные разрешительные документы и т.д.

Есть два случая, когда происходит взаимодействие должностного лица и гражданина.

Первый – когда гражданину необходимо получить определенную государственную услугу. (получить лицензию, квитанцию, справку и т.п.). В таких случаях, помимо ранее перечисленных детерминантов, совершение коррупции обуславливается следующими обстоятельствами:

⁵² Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т. Узбекистан, 1997.- с.84.

- наличие сферы государственных услуг, охваченных разрешительным принципом;
- незнание гражданином своих прав на получение услуг и обязанностей чиновников на их предоставление;
- относительная закрытость информации об обязанностях чиновников и правах граждан;
- монополия ведомств на предоставление услуг и усложненность бюрократических процедур;

Следующий случай – когда государственные органы, выполняя свои ограничивающие и регулирующие функции, обязывают гражданина поделиться своими ресурсами с государством, взыскивая обязательные платежи или налагая штрафы за нарушения действующих норм. В этих ситуациях коррупции способствует отсутствие удобных процедур реализации гражданином своих обязательств⁵³.

Помимо этого, существенным условием совершения коррупционных преступлений являются *социально- психологические факторы*. Если выделить наиболее частые мотивы, то к ним также относится компенсация за ущерб, связанный с прохождением службы. Следующие причины чаще всего побуждающие человека к потере нравственного иммунитета:

- низкая плата за труд, которая не соответствует квалификации и ответственности работы;
- несправедливое отношение руководителей в разных ситуациях (случаи фаворитизма и кумовства);
- хамское и некомпетентное отношение руководителей к работникам;
- отсутствие надлежащего антикоррупционного законодательства и т.д.

Важный аспект социально-психологического климата в обществе, создающая благодатные условия для процветания коррупции, - двойной

⁵³ Д.К. НУРПЕИСОВ - КОРРУПЦИЯ КАК ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ// mic.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_11275

моральный стандарт. Граждане охотно поддерживает публичное обвинение в коррупции, меры государственного принуждения к коррупционерам, но для решения своих проблем соглашается принимать правила игры, предложенные или навязанные коррупционерами, т.е. коррупция, особенно низовая, является принимаемой «по умолчанию» частью быта⁵⁴. Исходя из вышеотмеченного можно сделать выводы о том, что существует огромное количество причин и условий, порождающих и обуславливающих коррупционные преступления. К ним можно отнести такие, которые свойственны не только нашему государству, но и большинству развивающихся стран, во-первых, они находятся в переходном периоде от централизованной к рыночной экономике. Ведь специфика переходного периода – смешение традиций и культурных стереотипов, свобода практически беспрепятственной конвертации одних форм капитала в другие. Следовательно, некоторые должностные лица рассматривают свою службу как продолжение рынка, а порой даже демократию трактуют как свободу преобразования нормального рынка в рынок коррупционных услуг.

Необходимо отметить, что коррупция, ее масштабы, специфика и динамика – следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны. Уровень коррупции всегда высокий в странах, которые находятся на стадии модернизации и это обусловлено рядом причин и условий, и мы выше привели основные детерминанты коррупционных преступлений.

⁵⁴ Г.С. Гончаренко *КОРРУПЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ, ПОРОЖДАЮЩИЕ ЕЕ* // <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-i-problemy-porozhdayuschie-ee>

Глава III. Система средств профилактики и противодействия коррупционных преступлений.

3.1. Общие и специальные меры предупреждения коррупционных преступлений.

В условиях формирования правового государства одним из приоритетных вопросов внутренней политики становится укрепление законности и борьба с преступностью. Еще с древних времен люди пытались применять различные меры в борьбе с противозаконными деяниями, в том числе и с коррупцией. В древности законодатели пытались бороться с коррупцией при помощи жестких мер, но даже такая мера не уничтожила коррупцию полностью. В кресло, которое по приказу персидского царя Камбиза было обито кожей, снятой с уличенного в подкупе судьи, сидел новый судья, который также брал взятки. Масштабное распространение приобретает коррупция в Древнем Риме. Не помогали ни пламенные речи обличавшего ее Цицерона, ни смертная казнь, которая была установлена за это преступление⁵⁵.

Если говорить о морально-этической стороне противодействия коррупции, то оно может приравниваться к борьбе с человеческими грехами (пороками) – жадностью, завистью, корыстью.

Коррупционные преступления имеют общественную опасность для государства и общества в целом:

- 1) понижение (падение) значения социальной нравственности;
- 2) коррупция обуславливает организованную и должностную преступность;
- 3) сокращение иностранных инвестиций в производстве, замедление финансового роста страны;

⁵⁵ Константинов А. Д. Коррупцированная Россия / А. Д. Константинов. – М. : ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006. С.18

4) снижение качество услуг, оказываемых территориальными и государственными органами;

5) расширение теневой экономики и неофициальной занятости населения;

6) рост социального неравенства и напряженности, недовольства в обществе;

7) растрат налоговых средств, что приводит к подрыву налоговой системы;

8) утрата доверия к государственным органам и их представителям;

9) неэффективное (нецелевое) распределение и расходование государственных средств и ресурсов;

10) повышение уровня безработицы, инфляции, социально-негативных явлений, связанных с преступностью;

11) появление в обществе экстремистских настроений, создание устойчивых радикально настроенных групп и организаций.

Одним из основных направлений деятельности в борьбе с преступностью это ее предупреждение. По мнению ряда криминологов предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности⁵⁶. В криминологической литературе и нормативных актах используются различные термины: «предупреждение», «профилактика», «превенция» применительно к преступности и к конкретным преступлениям. Некоторые авторы пытаются разграничивать значение указанных терминов, связывая их с различными уровнями, направлениями и видами деятельности⁵⁷. Мы

⁵⁶ Криминология.- под ред. Г.М.Миньковского. М.: МГУ, 1994г. С 178

⁵⁷ Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С 221

полагаем, что подобное разграничение представляется неоднозначным, так как во многих источниках, как и в законодательных актах они применяются как тождественные.

По характеру социальной детерминации преступности меры профилактического воздействия бывают общие и специальные (криминологические). Отличие между этими мерами состоит в том, что первые направлены на позитивное развитие всей социально-экономической системы и этим способствуют сокращению преступности, тогда как вторые непосредственно воздействуют на причины и условия, обуславливающие наличное состояние преступности и отдельных ее блоков, с целью их устранения, нейтрализации или ограничения⁵⁸.

Общие меры предупреждения коррупционных преступлений представляют собой деятельность государства, общества и его институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, нравственно-духовной сферы и т.д. Противодействие коррупции в нашей стране поднято на уровень государственной политики, следовательно, предпринимаются различные меры по предупреждению коррупции. Необходимо целенаправленно и системно проводить антикоррупционную политику, учитывая постоянно меняющиеся условия. Антикоррупционная политика – это разработка и внедрение разносторонних и последовательных государственных и общественных мер, направленных на устранение (минимизацию) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизни⁵⁹. Иными словами, антикоррупционная политика – система стратегических направлений и мер, реализуемых муниципальными, государственными и другими органами, направленная на предупреждение, выявление и пресечение преступлений и правонарушений коррупционного характера.

⁵⁸Вандышев В.В Криминология -.. М.: МГУ, 2004г. С 225

⁵⁹ file:///C:/Users/User/Downloads/prioritetnye-napravleniya-preduprezhdeniya-korruptsionnoy-prestupnosti-na-sovremennom-etape.pdf

Важнейшими направлениями предупреждения коррупции и коррупционных преступлений:

- постоянная работа над антикоррупционным законодательством (внесение изменений и дополнений соответствующие требованиям времени);
- совершенствование судебной власти и прокурорских структур;
- установление сотрудничества между органами государственной власти и институтами гражданского общества;
- антикоррупционное просвещение и формирование, продвижение антикоррупционного мировоззрения (образование и воспитание в антикоррупционном духе);
- формирование и стимулирование регионов, осуществляющих достоверный антикоррупционный мониторинг;
- разработка и реализация государственных, территориальных, местных антикоррупционных программ, обеспечить их финансирование;
- осуществление правовой экспертизы нормативных актов и их проектов на предмет выявления в них положений и норм, создающих условия для коррупции;
- установление и введение антикоррупционных стандартов;
- своевременное реагирование правоохранительных организаций на полученную информацию о коррупционных деяниях;
- предупреждение, выявление, пресечение и протоколирование коррупционно-опасного поведения, минимизация общественно опасных последствий и т.п.⁶⁰.

Одним из основных направлений в области предупреждения коррупции является совершенствование правовой базы борьбы с коррупционными преступлениями.

⁶⁰ Муртазина Г.М. *АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК МЕРА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ* // <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ekspertiza-munitsipalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-kak-mera-borby-s-korrupsiyey>

Примером осуществления данной меры можно привести принятие Закона “О противодействии коррупции”, которая будет служить важной правовой основой в данном направлении.

В Узбекистане проводится системная работа по противодействию коррупции. Практическим подтверждением этого является тот факт, что главной идеей Стратегии действий, рассчитанной на 2017-2021 годы, является обеспечение прав и интересов человека. Ведь коррупция не только препятствует прогрессу, но и совершившее коррупционные действия лицо нарушает права других. Так, в прошлом году в Узбекистане был принят отдельный закон в данной сфере, что заслуживает особого внимания.

Важно отметить еще и тот факт, что Республика Узбекистан в 2008 году ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Также в 2010 году наша страна присоединилась к Стамбульскому плану действий по борьбе с коррупцией Организации экономического сотрудничества и развития, а основании рекомендаций, полученных Узбекистаном в рамках участия в Стамбульском плане по борьбе с коррупцией в общем контексте имплементации положений Конвенции ООН против коррупции, были проведено совершенствование национального законодательства в сфере противодействия коррупции.

Как известно важное значение в данном направлении имеет Конвенция ООН против коррупции. Заслуживает внимания тот факт, что присоединением к данной конвенции Узбекистан усиливает внимание к обеспечению приоритета закона, укреплению судебной сферы и сферы правопорядка, а самое главное – к профилактике правонарушений и преступлений. В своем докладе на 72-й сессии Генеральной ассамблеи ООН Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев ознакомил весь мир с проводимыми реформами. Заслуживает внимания, что в докладе особо отмечается, что не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить

народу⁶¹. И мы можем видеть, что осуществляется весомая работа по претворению данного принципа в жизнь.

Необходимо упомянуть еще и то, что 2 февраля 2017 года было принято постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по реализации положений Закона Республики Узбекистан "О противодействии коррупции", в соответствии с данным актом утверждена Государственная программа по противодействию коррупции на 2017-2018 годы. Под руководством Генерального прокурора сформирована Республиканская межведомственная комиссия по противодействию коррупции, утверждено ее положение.

Рабочим органом Республиканской межведомственной комиссии по противодействию коррупции определена Генеральная прокуратура. В состав комиссии вошли ответственные сотрудники министерств и ведомств, негосударственных некоммерческих организаций, научных учреждений – в общей сложности 43 человека.

За прошедший год межведомственная комиссия осуществила системную организационно-правовую работу и практические мероприятия по борьбе с коррупцией в том числе и разработаны законопроекты, включающие в себя положения по противодействию коррупции. Приняты ряд ведомственных правовых актов. На эффективность работы данной структуры влияет еще и то, что они налаживают сотрудничества между государственными органами, ННО и другими институтами гражданского общества с целью противодействия коррупции, обеспечения реализации касающихся сферы законодательных актов. В результате активизации правовой и пропагандистской работы в этой направленности у населения складывается бескомпромиссное отношение к коррупции. Ярким тому подтверждением служит сокращение по сравнению с прошлыми годами числа коррупционных преступлений.

⁶¹ <http://uza.uz/ru/society/usilena-borba-s-korruptsией-18-12-2017>

Специально-криминологическое предупреждение коррупции. Данный вид предупреждения включает в себя специальные криминологические меры предупреждения коррупционной преступности, осуществляемые государственными органами, общественными организациями (объединениями). На основании законодательных актов или по своей инициативе также могут участвовать частные предприятия, организации и даже граждане.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений представляет собой широкий комплекс различных по характеру мер, направленные на пресечение, профилактику, нейтрализацию, минимизацию криминогенных факторов; оздоровление социальной среды, коррекцию поведения лиц, если оно чревато угрозой совершения преступления и т.п.

Правоохранительными органами Республики Узбекистан занимают одну из основных позиций в системе органов и организаций осуществляющие деятельность по предупреждению преступлений.

Важно также отметить о роли Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в сфере профилактики и предупреждения коррупционных преступлений. В системе органов прокуратуры есть управления и отделы по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, деятельность которых непосредственно направлено на противодействие коррупции, во всех сферах государства. Одна из основных их функций осуществление надзора за исполнением законодательства министерствами, государственными комитетами, ведомствами, агентствами; осуществляют надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, а также координирует их деятельность по борьбе с коррупцией⁶². Важнейшая основа сдерживания коррупции состоит в комплексном подходе, которая будет включать в себя не только аспекты избличения и обеспечения неотвратимости ответственности, но и вопросы

⁶² Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре (новая редакция)» // www.lex.uz.

предупреждения и создания механизмов по предотвращению вреда и ущерба интересам государства и общества⁶³. Как мы знаем, Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, в сотрудничестве с другими государственными органами и организациями на постоянной основе проводит системный анализ текущего состояния борьбы с коррупцией во всех сферах государства и базируясь на полученных результатах разрабатывает специальные меры. А именно, проводится анализ динамики и состояния коррупционной преступности в стране. Данная деятельность проводится путем изучения материалов уголовных дел, статистики и результатов социологических исследований, опросов и других источников информации.

Немаловажную роль в профилактике коррупционных преступлений играет Министерства Внутренних дел Республики Узбекистан. Также в структуре МВД есть управления и отделы по борьбе с преступлениями, связанными с вымогательством и коррупцией. Наряду с этим, МВД Республики Узбекистан в области противодействия коррупции осуществляет оперативно-розыскную деятельность по раскрытию коррупционных преступлений, обеспечивает проведение в пределах своих полномочий дознание и предварительное следствие по уголовным делам, связанным с коррупцией, также составляет статистические данные и учет коррупционных деяний, осуществляет тесное сотрудничество с другими органами, а также с международными организациями в области противодействия коррупции, проводит профилактические мероприятия среди населения. Как известно, коррупция наносит ущерб национальным интересам Республики и представляет угрозу для государственной безопасности. Соответственно, Служба Государственной Безопасности Республики Узбекистан наряду с иными правоохранительными органами участвует в деятельности по предупреждению коррупционных преступлений.

⁶³ Промежуточный доклад Р.Уз по Стамбульскому плану действий по борьбе с коррупцией www.oecd.org/corruption/acn/istambul/;

Наряду с вышеприведенными органами и организация в систему органов осуществляющие предупреждение коррупционных преступлений следует отнести: Министерство Юстиции Республики Узбекистан, Департамент по борьбе с налоговыми, валютными преступлениями и легализацией преступных доходов при Генеральной Прокуратуре Республики Узбекистан, Счетная палата Республики Узбекистан и конечно же Республиканская межведомственная комиссия по противодействию коррупции и т.п.

3.2. Зарубежный опыт по борьбе с коррупцией.

Коррупция как транснациональное явление представляет опасность всему мировому сообществу. Борьба с коррупцией осуществляется в каждой стране исходя из их исторического, а в некоторых случаях и религиозного развития. Антикоррупционная борьба в разных странах проходит с различным эффектом, по различным направлениям, соответственно и результаты отличаются. Идея определения антикоррупционных программ, которые доказали на практике свою эффективность, является огромной перспективой для заимствования положительного зарубежного опыта, а также для разработки единой системы международных антикоррупционных мер. Исходя из этого, мы полагаем, что представляется необходимым исследование и анализ положительного опыта зарубежных стран в области противодействия коррупции.

Достаточно чистыми в отношении коррупции странами, которые входят в первую десятку держав характеризующихся сформированностью на государственном уровне антикоррупционной стратегии, являются Дания, Новая Зеландия, Сингапур, Португалия, Швеция, Финляндия, Канада, Австралия. Наиболее подвержены коррупционным проявлениям такие страны, как Нигерия, Чад, Аргентина, Мексика, Сирия Сомали, Эквадор⁶⁴.

⁶⁴ <https://www.transparency.org/>

Некоторые специфические особенности организации антикоррупционной политики в вышеотмеченных странах сводится к следующему – коррупционные преступления признаются правительствами данных стран как серьезная угроза национальной безопасности. Вдобавок коррупция рассматривается этими государствами как внешняя, так и внутренняя проблема. Оттого усилия по ограничению коррупции в данных странах масштабны и, как правило, институционализированы.

Как мы можем заметить, уголовно-правовые меры имеют ограниченный эффект в борьбе с низовой коррупцией. Хотя именно уголовное право необходимо для определения окончательной границы между преступной и некриминальной коррупцией, важно учитывать то, что эффективный способ борьбы против коррупции - это не уголовное право, а использование других средств. К примеру, такая практика как, информационные лекции по предупреждению преступности в начальных и средних школах, в которых студенты и учащиеся узнают о последствиях этого вида преступлений, а также осведомленность о необходимости и важности уплаты налогов может улучшить ситуацию с коррупцией в лучшую сторону. Данная практика очень популярна во многих европейских государствах⁶⁵.

К примеру, система противодействия коррупции Нидерланд состоит из следующих основных процедурных и институциональных мер:

- система мониторинга потенциальных точек совершения коррупционных деяний в государственных органах и в частном секторе и установление строгого контроля за деятельностью должностных лиц, находящихся в этих точках;
- строгая система отбора лиц на должности, в которых есть возможность совершения коррупционных действий;
- система наказаний за коррупционные действия, при этом основной мерой является запрещение работать в государственных организациях и

⁶⁵ Ph.D. THESIS Dr. Éva Inzelt Corruption – with or without a white collar. The changing meaning and forms of the white collar crime.// https://edit.elte.hu/.../Tezisek_angol_InzeltEva_EDIT.pdf

потеря всех социальных льгот, которые предоставляет государственная служба;

– система поощрений позитивных действий должностных лиц, направленная на то, чтобы чиновнику было выгодно и в материальном, и в моральном плане вести себя честно и эффективно;

– создана система государственной безопасности по борьбе с коррупцией типа специальной полиции, обладающей значительными полномочиями по выявлению случаев коррупции⁶⁶.

Аналогичные меры применяются в Израиле и Канаде. В иных зарубежных странах также практикуют эффективно зарекомендовавшие себя меры, направленные на противодействие коррупции. Например, гражданское общество как институт, характерное демократическому режиму, может позитивно влиять на эффективность деятельности независимых структур государства, деятельность которых направлена на борьбу с коррупцией. В частности, такие органы функционируют в странах Юго-восточной Азии таких как Малайзии, Сингапуре, Тайване, Гонконге. Также в ЮАР уровень коррупции сегодня низкий, так как в этом государстве существует обязанность государственного аппарата отчитываться перед парламентом, и вдобавок к этому обязательная подача должностными лицами и депутатами имущественной декларации, иными словами обеспечивается максимальная открытость системы государственного управления. Другим примером может выступать Ботсвана. С бурным ростом коррупции в этой стране справились применив следующие меры: повысили заработной платы государственных служащих параллельно сократили их число и упростили структуру государственных органов, а также установили оперативные и неотвратимые санкции за любые проявления коррупции⁶⁷.

⁶⁶ Бахаев Абу-Магомед Адамович - Методы борьбы с коррупцией: международный опыт.: «Евразийский Научный Журнал №9 2017»

⁶⁷ Гилевская М.А. Передовые национальные антикоррупционные стратегии. URL: <http://www.corrupti.net/rus/2/html>.

Представляется необходимым особо отметить антикоррупционную политику Сингапура, которая впечатляет своей результативностью. Основным принципом антикоррупционной политики этой страны заключается в «стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий⁶⁸». Это было достигнуто в результате целого ряда антикоррупционных мер, к примеру: 1) оплата труда государственных служащих по формуле, привязанной к средней заработной плате работников частного сектора; 2) контролируемая ежегодная отчетность государственных должностных лиц об их имуществе, активах и долгах; наряду с этим прокурор имеет право проверять любые банковские и другие расчетные счета чиновников, которые подозреваются в нарушении Акта о предотвращении коррупции; 3) строгость в вопросах связанных с коррупцией особенно в отношении высокопоставленных должностных лиц для повышения морального авторитета и статуса неподкупных политических лидеров; 4) устранение большинства административных препятствий для развития экономики страны.

Как мы можем заметить, противодействие коррупции – чрезвычайно сложная и комплексная задача, которая далеко не всегда успешно можно решается. В борьбе с этим злом государству необходима политическая воля и целенаправленные государственные усилия. В связи с этим представляется необходимым изучать, анализировать и применять эффективный опыт зарубежных стран в области борьбы с коррупцией.

⁶⁸ Бахаев Абу-Магомед Адамович - Методы борьбы с коррупцией: международный опыт.: «Евразийский Научный Журнал №9 2017»

Заключение.

Основываясь на вышеприведенных данных, мы сформулировали следующие предложения по совершенствованию системы противодействия коррупции:

Противодействие коррупции в государственном масштабе представляется возможным только при наличии политической воли, как правительства страны, так и каждой личности в этом государстве, которая должна противостоять любым проявлениям коррупции всеми возможными законными способами и средствами. К основным аспектам противодействия коррупции необходимо отнести: **Во-первых**, как мы знаем одним из основных направлений Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан является совершенствование уголовного законодательства, в частности, обеспечение надежных гарантий неотвратимости ответственности в отношении лиц, совершивших преступления; пересмотр системы наказаний и механизмов их назначения, исключение устаревших и не отвечающих современным условиям форм и видов наказаний⁶⁹ и во исполнения данных норм необходимо пересмотреть уголовное законодательство и ответственность применительно ко всем составам коррупционных преступлений и предусмотреть конфискацию имущества как меру уголовно-правового характера, обеспечивающую реализацию принципов справедливости и неотвратимости ответственности. Помимо этого, необходимо разработать механизм реагирования по блокировке банковских и других расчетных счетов преступника-коррупционера, и алгоритм действий по аресту его имущества на начальных стадиях расследования дела;

Во-вторых, как известно, Закон “О Государственной статистике” регулирует отношения в сфере организации государственной статистики, при

⁶⁹ Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от от 14 мая 2018 года // http://old.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3734183

этом эффективность данного механизма не используется в полной мере при разработке мер по противодействию коррупции. Для повышения результативности Государственной программы по противодействию коррупции на 2017 — 2018 годы необходимо возложить на Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике разработку и обнародование индексов уровня коррумпированности каждой территориальной единицы, органа и сферы общества, позволяющих сравнивать между собой регионы, отрасли, крупные предприятия, решения органов власти и деятельность конкретных их представителей, на основе полученных статистических данных разрабатывать специальные программы по борьбе с коррупционными преступлениями.

В-третьих, важно отметить, что еще одним эффективным способом борьбы с коррупцией является установление обязанности декларирования доходов и расходов государственных служащих и членов их семей. Введение деклараций о доходах и имуществе публичных должностных лиц закреплено в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (статья 8)⁷⁰, в ряде документов Всемирного банка, Организации Экономического Сотрудничества и Развития и других международных институтов.

Система деклараций существует во многих странах мира, однако единого стандарта нет, и в каждой стране система имеет свои особенности. В то же время все системы строятся вокруг двух ключевых целей: предотвращения незаконного обогащения, коррупции или урегулирования конфликта интересов. Как мы знаем, в 2017 году был подготовлен проект Закона “О государственной службе”, в котором есть статья о декларировании имущества, доходов и расходов государственных служащих и исходя из анализа этой нормы и норм законов зарубежных стран, мы можем отметить о необходимости установления органа которому будут представляться соответствующие декларации о доходах и расходах государственных

⁷⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г. / статья 8.

служащих и членов их семей. Вышеуказанное изменение необходимо внести в статью 23 законопроекта “О государственной службе”. Наряду с этим в данную статью необходимо добавить следующее: “Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих могут предоставляться для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Республики Узбекистан”. Следовательно, декларации о доходах должностных лиц будут опубликованы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на официальных сайтах соответствующих государственных органов. Такая норма обеспечит открытость этого механизма и повысит доверие населения к власти.

Мы полагаем, что для полного регулирования процедуры декларирования имущества, доходов и расходов государственных служащих необходимо принять специальный нормативно – правовой акт (Закон о декларировании доходов и расходов). Данный Закон будет регулировать вопросы порядка предоставления деклараций и их содержание. Также нормы этого нормативно-правового акта будут регулировать порядок проверки достоверности предоставленной информации и ответственность за непредставление государственным служащим или представление им неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах и об имуществе либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах и об имуществе членов своей семьи.

В-четвертых, в статье 59 законопроекта “О государственной службе” предусмотрен обязательный механизм повышения квалификации управленческих кадров, и по нашему мнению, в рамках этой подготовки необходимо проводить специальные курсы по профилактике коррупции и обучение возможностям использования современных форм и методов управления, исключающих возможности проявления коррупционного поведения.

В-пятых, исходя из международного опыта необходимо отметить о важности разработки и осуществления эффективного механизма антикоррупционных стимулов, мер морального и материального поощрения должностных лиц. Для претворения в жизнь данного предложения целесообразно включить в направления государственной политики в области противодействия коррупции, установленные в статье 5 Закона “О противодействии коррупции” также такие направления как “стимулирование антикоррупционного поведения государственных служащих”.

Как известно, с 1 января 2018 года Единые центры по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу "одно окно" были преобразованы в Центры государственных услуг, функционирующие при Народных приемных Президента Республики Узбекистан в районах (городах). С целью исключения случаев коррупции в сфере оказания государственных услуг эффективным методом будет служить внедрение видеофиксации и видеонаблюдения при общении должностных лиц с гражданами или в процессе оказания государственных услуг в этих центрах. И в дальнейшем применить данную практику и в других государственных органах и учреждениях к примеру, в производственно-жилищных инспекциях (БТИ) или в нотариальных конторах и т.д..

Счетная палата - в некотором смысле уникальный орган в системе органов власти Узбекистана. Но, к сожалению, потенциал Счетной палаты еще не полностью реализуется системой государственного управления. Основная причина этого - отсутствие жестких механизмов применения санкций по материалам заключений Счетной палаты. По нашему мнению, целесообразно расширять полномочия Счетной палаты в сфере применения санкций в случае выявления нарушений в ходе проверок. Для этого необходимо принять соответствующий Указ и внести изменения в Положение о Счетной палате Республики Узбекистан.

Как мы знаем, принятие Закона “О государственных закупках” является существенным новшеством и данный акт содержит нормы

касательно введения порядка осуществления закупок через электронный магазин, а также закупок посредством аукциона, конкурса и тендера, деятельности закупочной комиссии. Согласно статье 70 этого Закона одним из основных государственных контролёров исполнения норм этого Закона и иных нормативно-правовых актов в сфере государственных закупок является Счетная палата⁷¹. Так мы считаем целесообразным ввести должность специального контролера, который должен следить за распределением государственных заказов, их конкурсностью, когда это возможно, и проверять соответствие требованиям и стандартам, в случаях, когда конкурс невозможен. И при проведении государственных закупок стоимостью свыше пяти тысяч минимальных размеров заработной платы наряду с представителем Государственного комитета Республики Узбекистан по инвестициям, Республиканского проектного института «УзИнжиниринг» при Кабинете Министров Республики Узбекистан, контролер Счетной Палаты также должен входить в состав закупочной комиссии. Следовательно, в статью 19 вышеуказанного Закона должны быть внесены соответствующие изменения.

⁷¹ Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» от 09 апреля 2018 года // <http://lex.uz/docs/3648311>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Руководящая литература:

1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т. Узбекистан, 1997 год.- 315 с.;
2. Каримов И.А. За процветание Родины - каждый из нас в ответе. Т.9. – Ташкент: Узбекистан, 2001. – 399 с.;
3. Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность Т. 14. – Ташкент: Узбекистан, 2006. – 224 с.;
4. Каримов И.А. Наш путь – углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны: Т.20. –Т.: «Узбекистан», 2012. –40 с.
5. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя: . –Т.: «Узбекистан», 2017. -104 с.
6. Мирзиёев Ш.М. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы вместе построим свободное демократическое и процветающее государство: - Ташкент: «Узбекистан», 2017. – 488 с.

II. Законы Республики Узбекистан:

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. – Т.: «Узбекистан», 2017г.;
2. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года,- Т.: «Адолат», 2017 год;
- 3.Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» от 3 января 2017 года // <http://lex.uz/docs/3088013>;
4. Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» (новая редакция) от 25 декабря 2012 года//<http://www.lex.uz/acts/2105726>;

5. Закон Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» от 5 мая 2014 года // <http://lex.uz/docs/2381138>;
6. Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года // <http://www.lex.uz/acts/2929475>;
7. Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» от 12 апреля 2018 года // <http://lex.uz/docs/3679099>;
8. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре (новая редакция)» от 29 августа 2001 года // <http://www.lex.uz/acts/105533>;
9. Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» от 09 апреля 2018 года // <http://lex.uz/docs/3648311>;

**III. Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан,
Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан:**

1. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года // http://old.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3107042
2. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-5278 «О мерах по коренному реформированию национальной системы оказания государственных услуг населению» от 12.12.2017 г. // <http://lex.uz/docs/3454458>
3. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4459 «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» // www.uza.uz/documents/20185;
4. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-5147 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности Счетной палаты Республики Узбекистан» от 10.08.2017 года // <http://lex.uz/docs/3305116> ;

5. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации положений Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» от 2 февраля 2017 года // <http://lex.uz/docs/3105127>
6. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от от 14 мая 2018 года // http://old.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3734183
7. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 августа 2000 г. «О мерах по совершенствованию систематизации законодательства и упорядочению распространения правовой информации» // www.lex.uz;

IV. Учебники и учебные пособия:

1. Абдурасулова Қ., Курбонов О. Коррупция: Асосий тушунча ва шакллари (рисола). – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. - 64 с.
2. Агыбаев А.Н. Ответственность должностных лиц за служебные преступления. – 00 Алматы: Жеті жаргы, 1997. - 102 с.
3. Ахметова Н. А. Социальный механизм воспроизводства коррупции в условиях современного российского общества: моног. — Волгоград, 2008.
4. Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984.- 484 с.
5. Binetskiy A. E. Lobbizm v sovremennom mire. — М., 2004. 248 с.
6. Вандышев В.В Криминология -. М.: МГУ, 2004г.- 186с.
7. Борьба с коррупцией в государственных органах Республики Казахстан: учебное пособие /под ред. Е.О. Алауханова. – Алматы: КазАТК, 2008 г.- 330 с.
8. Зуфаров Р.А., Ахраров Б.Ж., Мирзаев У.М. Коррупция. Қонун. Жавобгарлик. Монография //Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. М.Х.Рустамбаев. – Т.: ТДЮИ, 2011.- 84 с.
9. Криминология. Учебник для юридических вузов/под общей ред. А.И.Долговой. М., 1997. - 68 с.

10. Криминология. Учебник. Отв. редактор: М.Х.Рустамбаев. – Ташкент: ТГЮИ, 2008. - 222 с.
- 11.Криминология: Учебник/Под ред.акад. В.Н.Кудрявцева, проф. Эминова. – М.:Юриетъ, 2001. - 64 с.
12. Константинов А. Д. Коррупцированная Россия / А. Д. Константинов. – М.: ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
13. Криминология.- под ред. Г.М.Миньковского. М.: МГУ, 1994г. -327 с.
14. Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. Н.М. Кропачева. - СПб.: Издательский Дом - Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета 2005. - 520 с.
15. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева. — 2-е изд., перераб. и доп. 2004.- 629 с.
16. Квашис В.Е., Цагикян С.Ш. Личность взяточников и некоторые особенности их преступной деятельности //Личность преступников и индивидуальное воздействие на них. М., 1989.- 87 с.
17. Luneev V. V. Korruptsiya: politicheskie, ekonomicheskie, organizatsionnye i pravovye problemy. — М., 2001.
18. Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955. - 800 с.
19. Yakovlev A. M. Sotsiologiya ekonomicheskoy prestupnosti. — М. : Nauka, 1995. - 118 с.
20. Gegel' G. V. F. Entsiklopediya filosofskikh nauk. Т. 3. — М., 1977. - 325 с.
21. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Документы ООН. А/RES/55/25. 15 ноября 2000 г.;
22. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г.
23. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях. // Документы ООН. А/RES/51/191 от 21 февраля 1997 г.;
24. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о разработке Конвенции против коррупции // Документы ООН. А/RES/55/61 от 22 января 2001 г.;

25. Резолюция, Генеральной Ассамблеи [по докладу Третьего комитета (A/71/485)] 71/208. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции от 19 декабря 2016 г.
26. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. Совет Европы. Серия европейских договоров № 173. // Чистые руки. 1999. №3
27. Модельный закон «О борьбе с коррупцией» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 3 апреля 1999 г. № 13-4) // Европейское уголовное право. Перспективы развития. М., 2001.
28. Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. М., 1990.
29. Промежуточный доклад Р.Уз по Стамбульскому плану действий по борьбе с коррупцией www.oecd.org/corruption/acn/istambul/;

V. Научная литература и статьи:

1. Преступность в сфере экономики (теоретические вопросы экономической преступности): Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003.
2. Репецкая А.Л. Транснациональная коррупция / Организованная преступность и коррупция. Исследования, Обзоры, Информация. Екатеринбург. 2000. №1.
3. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствие, реформы: Пер с англ. О.А. Алякринского.- М.: Логос, 2003. 356 с.
4. Lyubimov A. P. Lobbizm kak konstitutsionnopravovoy institut. — М., 1998. 47с.
5. Ph.D. THESIS Dr. Éva Inzelt Corruption – with or without a white collar. The changing meaning and forms of the white collar crime. 2005//
[//https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/20637/Tezisek_angol_InzeltEva_EDIT.pdf?sequence=3](https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/20637/Tezisek_angol_InzeltEva_EDIT.pdf?sequence=3)

6. Ageeva O. V. Protivodeystvie korrupsii kak strategicheskaya zadacha organov gosudarstvennoy vlasti Rossii // Sledovatel'. 2009. № 2.
7. Akhmetova N. A. Problemy tipologizatsii korrupsii // Vestn. Volgogr. gos. unta. Yurisprudentsiya. 2011. № 2 (15).
8. Батчаева Аминат Алхазовна - Коррупционные детерминанты в региональном аспекте // аспирант кафедры теории государства и права СГУ, г. Ставрополь 2011.
9. Бахаев Абу-Магомед Адамович - Методы борьбы с коррупцией: международный опыт.: «Евразийский Научный Журнал №9 2017»
10. Безродная Н.В., адъюнкт ФГОУ ВПО ВСИ МВД России// Особенности личности коррупционера
11. Бочарников И.В., «Зарубежный опыт противодействия коррупции», <http://www.crime.vl.ru/index>
12. Волженкин Б.В. Коррупция как социальное явление // Чистые руки.М., 1999. №1..
13. Гилевская М.А. Передовые национальные антикоррупционные стратегии. URL: [http:// www.corrupti.net/rus/2/html](http://www.corrupti.net/rus/2/html).
14. Голубовский В. Ю., Синюкова Т. Н. Формы и виды проявления коррупции в современном обществе// Москва, Россия.
15. Гончаренко Г.С. Коррупция и проблемы, порождающие ее // <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-i-problemy-porozhdayuschie-ee>
16. Карагодин Н. Мировой опыт борьбы с коррупцией // Экономика и жизнь. 1993. №2.
17. Муртазина Г.М. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов как мера борьбы с коррупцией // <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ekspertiza-munitsipalnyh-normativnyh-pravovyh-aktov-kak-mera-borby-s-korrupsiyey>
18. Михайлов Л.В. Борьба с коррупцией в США (80-е годы) // Вопросы истории.- 1994.- №5.

19. Нурпеисов Д.К. - Коррупция как проблема государственного управления. 2009.// mic.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_11275
20. Нуkenов М. О. Коррупционные преступления: криминологический и уголовно-правовой анализ. - Алматы: Международная академия права и экономики, 1999.
21. Сатаров Г. С. Коррупция. Закон. Ответственность. М., 2008.
22. Bezverkhov A. G. Ponyatie, prichiny i preduprezhdenie korruptsii // Grazhdanskoe obshchestvo v bor'be s korruptsией: istoriya i sovremennost' : materialy Otkrytogo regional'nogo foruma / pod red. S. A. Repinetskogo, A. P. Arzhanova. — Samara, 2007
23. Chashin A. N. Korruptsiya v Rossii: strategiya, taktika, i metody bor'by. — М. : Delo i Servis, 2009.
24. Rimskiy V. L. Korruptsiya vo vzaimodeystviyakh rossiyskikh grazhdan s predstaviteleyami organov vlasti // Obshchestvennyye nauki i sovremennost'. 2008. №5
25. Verbin A. Ne podmazhesh', ne pod"edesh' // Sovetskaya Rossiya. 2003. № 26. Epifanova E. Issledovanie korruptsii na osnove metodov ekonomicheskoy teorii // Voprosy ekonomiki. 2007. № 1.
26. Tanzi.V. Corruption around the world: Causes, consequences, scope, and cures. IMF working paper. Washington, D.C., 1998.

VI.Электронные ресурсы:

1. <http://uza.uz/ru/society/usilena-borba-s-korruptsией-18-12-2017>
2. Britannica.com. URL: <http://www.britannica.com/ebi/article-20399>.
3. https://edit.elte.hu/.../Tezisek_angol_InzeltEva_EDIT.pdf
4. <https://22.xn--b1aew.xn--p1ai/uvd/knet/zakkor>
5. <https://phantomhqohibore.files.wordpress.com/2015/07/spravochnyiy-dokument-o-mejdunarodnoy-borbe-s-korruptsией-podgotovlennyiy-sekretariatom-oon.pdf>

6. <https://www.transparency.org/>

7. <http://file:///C:/Users/User/Downloads/prioritetnye-napravleniya-preduprezhdeniya-korrupcionnoy-prestupnosti-na-sovremennom-etape.pdf>